

VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖS

Pirmyn! № — 6 (37)

Kas vergo retežių nedrįsta numest—
 Tas laisvas niekuomet nebus! J. Janonis.

SOCIALDEMOKRATŲ ORGANAS.

KORESPONDENCIJOS
 Adr.: Vilno, Urząd Pocztowy 1.
 Skrytka Nr. 115.
 Red. adr. ul. Antokolska 54a.

EINA DU KARTUS
 Į MĖNESĮ

Prenumerata: Lenkijoje metams 4 auks.,
 pusel metų 2 auks. Lietuvoje metams
 4 litai, pusel metų 2 lit. Užsienioose
 dvigubai.
 Atskiras numeris 20 sk.

Valanda artinasi.

Demokratijos idėjos stovėjo prie Lietuvos tautinio ir valstybinio atgimimo lopšio, jos lydejo ir pirmuosius mūsų nepriklausomo gyvenimo metus. Neigti demokratiją reiškia spaudyti į mūsų praeitį, žeminti mūsų ilgametę kovą prieš caro vergiją, prieš spaudos ir laisvo žodžio slopinimą. Ekonominiai darbininkų ir valstiečių siekimai — žemės reforma, kova už buvio pagerinimą — ir įsitikinimas, kad patys esame pajėgūs kurti savo kultūrinį ir politinį gyvenimą, davė mums jėgos sukurti nepriklausomą valstybę. Jei laudy nebūtų buvę to įsitikinimo, nebūtų ir nepriklausomos Lietuvos ir „tautos vadai“ šiandieną laižytų vokiško, rusiško ar lenkiško okupanto pušpades. Fašistiniai nemokšos to nemato, už pinigų pirkti literatai apie tą nekalba. Fašistams liaudis yra tik mulkių būrys, o „tautos vadai“ — kruvini smurto ir sauvalės didvyriai — viskas. Netenka laukti, kad valstybės lovio peniukšlis Smetona, išdo vagis Volde-meras ir visą jų šaika suprasčių, kiek jie kenkia Lietuvos nepriklausomybės idėjai įsišaknyti liaudyje. Skriausdami valstiečius ir darbininkus, terorų ir sauvale, fašistai griaua pamatus mūsų nepriklausomybei ant kurios Lietuvos liaudis vylėsi galėsianti statyti gražų savo ateities rūmą. Gyvenimas parodė, kad fašistams išsilaikymas valdžioje yra brangesnis, negu gyviausieji Lietuvos interesai. Erke tik nublokšta nustoja siurbusi savo aukos kraują ir fašistiniai parazitai tik nublokšti nebekenks Lietuvai.

Nuversti diktatūrą ir tvarkytis demokratiškai yra uždavinys, kurį pats gyvenimas, kas kart greičiau, stato Lietuvos revoliucinei demokratijai. Nusibankrutijusi, išsigimusi dik-

tatura šiandien tik Lietuvos licitacija ir terorų besilaiko. Krašto upas be jokių dvejonų yra demokratijos puseje. Organizacijų pareiga yra veikti. Ginklas dar šį pavasarį turi prabilti ir pašalinti fašistų okupantų vergiją. Gėda, kurį jau trėčius metus Lietuvos liaudis neša, turi būti fašistų krauju numazgota. Nualintas ekonomiškai ir pavergtas politiškai kraštas nuvertus diktatūrą atsikvėps laisvai ir sukaupęs pajėgas išbris iš tos klampynės, kokią sudarė fašistų šeimininkavimas ir šių metų nederlius. Tukstančiai badaujančių valstiečių be pagalbos, bado ir šalčio kamuojami, palikti be paramos bedarbiai, sujęs krašto ukis stato prieš busimąją demokratiškąją vyriausybę tokius uždavinius, kuriuos bus galima įveikti tik sukaupus pajėgas ir turint visišką krašto pasitikejimą. Siaučianti sauvale ir teroras demoralizavo valstybės aparatą, teismai liko fašistų įrankiu demokratiniam judėjimui smaugti. Ir šioj srity kraštas turės susilaukti griežtų permainų. Visose gyvenimo srityse fašistų priterštus brudus teks valyti.

Priešfašistiška kova yra reikalas visų demokratiškai galvojančių žmonių. Kuo didžiausias vieningumas ir jėgų suburimas yra būtinas. Bet ne kiekvienas, kas sako viešpatie, viešpatie, įeis į dangaus karalystę, taip lygiai ne kiekvienas „demokratas“ yra demokratas ir ryžtasi ar net nori kovoti prieš fašistus. Bereikalo tikėtis kovos iš ministerių, be kovos atidavusių savo „portfelius“ fašistams. Dvi-veidžiai judošiai, kaip papečkiai, nepadės demokratijos iškovoti ir nepadės jos įsitvirtinti. Advokatai, kuriems „bylos“ yra svarbesnės, negu visas jų demokratiškumas, bailiai „visuomenės veikėjai“ ir panašius „demokratai“

besivadiną sutvėrimai kovoj už demokratiją yra tik balastas. Tikras demokratijos pajėgų šaltinis yra Lietuvos darbininkai ir valstiečiai, jie bendrai su kariais ir padarys fašistų viešpatavimui galą. Ginkluota liaudis nubloks ne tik siaučiančią diktatūrą, bet ir apsaugos Lietuvą nuo naujų fašistų ar klerikalų užsimojimų. Priešfašistines organizacijas turi rengtis, nes gal jau visai artimu laiku teks mesti į liaudį šukį: **PRIE GINKLO.**

Į darbą Jaunime!

Nėra laisvės be kovos, nėra pergalės be pasiryžimo!

Visi laimėjimai gimsta tik iš kovų!

Praušusi visoje Europoje revoliucijų audrą, sukretė senosios tvarkos sutrukinėjusius pamatus.

Subirėjo carų, monarchu ir visų „Dievo pateptųjų“ sostai.

Gime nauji laikai. Valstybės susitvarke demokratiniiais pagrindais ir vergdienių žmonių kručines sužibo laisvės žibureliai.

Visi paneiktieji darbo žmones, kurie iki tol aklo vilko sunkų prispaudo ir pavergimo jungą, pasijuto, kad ir jie yra žmones lygūs su kito krašto pliečiais ir laisvai atsidusai.

Tik mūsų šventoj Lietuvoj nebuvo lemta darbo žmoneliams pasidžiaugti jų didžią užkariavimu, tą laimėjimą vaisiata. Pas mus, trumpam laikui sužibus laisvės ideja tuoj vėl užgeso, pakilo tamsus rūkas ir kraštą apgaubė juoda naktis.

Juodoji žandarmerija prisdengusl šventu kryžiumi, mulkina valstiečių, darbininkų ir darbo jaunimą. O visokie nakties apšvietimai ir dvasios prostitutės, išlindę iš savo urvų ir apskarstę patriotizmo ir tėvynes meilės skudurais, smaigia ir persekioja Lietuvos darbo žmones.

Kur tik pažvelgsi, visur tamsumas, skurdas, išnaudojimas, didžiausis dvasinis pavergimas, žmonių teisių paneikimas. Darbininkų, bežemių ir možežemių gyvenimas nebepakeliama. Nedarbas ir vargas didžiausias. Kiekvienam darbininkui bėdas žiuri į akis. Visur girdisi sunkus dejavimai.

Tai va kokiais veisiats šiandien galima pasigirti iš fašistinių „tautos vadų“ malonėsi!

Tačiau, nežūrint sunkios prispaudo, jau pradeda grūti, liepsnojančios ugnies pedegtos, fašistines vergijos sienos, bet su jomis žuva ir dalis kovotojų, kurie tą revoliucinę ugnį neša.

Nejaugi dėl to ugnis turi užgesti ir kraštas likti vergljoj tūnoti?

Nel šimtą kartų nel!

Jaunleji, dabar mūsų eilė! Mes dabar esame tos šventos ugnies vaidijosi!

Tat, jaunuoliai, į darbą! Į tą šventą revoliucinį darbą! Stokim visl kaip vienas, pakol mūsų krutinė plaka nenuilstanti, drąsi kaip liepsnojančias vulkanas, jaunybės širdis!

Atsimindami nužudytus ir kalytmoose supudytus mūsų draugus — laisvės žibintų nešėjus — pastatykime savo širdyse įtems paminklus, duokime pažadus, kad jų pradetuosius darbus, jų kovą už laisvę, už išsiliosavimą iš dvasinės ir ekonomines vergijos vesime toliau iki laimėjimo!

Socialistinis jaunime!

Gyvenam svarbų momentą, tokį momentą, kada

socialistines idejas, nežūrint sunkiausio aplinkybių vis pletesan ir pletesan minias užkarieja.

Todel artinas neišvengiamas socialistines darbo klases susidurimas su fašistais ir jų pakolkeis.

Lai fašistai rykiuoja prieš mus savo būrius, lai šaukiasi savo dievų pagalbos, mes stojam su jais, atviron idejine kovon!

Supuvs, iš vidurenzių ištrauktas, fašizmas, be idejų, be rytojus, niekuomet neatlaikys sveikos ir tvirtos socialistines darbo klases jėgos!

Kas besuteres jaunus jėgas, kurios liepsnoja naujomis ugnimis, ska ščiomis idejomis?

Todel visi kas gyvas į darbą!

Kiekvienas mūsų šeimos narys, ne vien iš vardo, bet ir savo darbais turi buti socialistas. Kiekvienas iš mūsų turi veikti organizuojant naujus būrius, platinant spauda. Spauda tai lygi kulkosvydžiams, kurie skaido priešininko eiles ir tvirtina mūsų pozicijas.

Bukime organizuoti ir tvirti, tai jokios pastangos nei iš dešinės, nei iš kaites nepajęgs mus išmušti iš tiesaus kelio!

Neškime savo veliavą aukštai, kad mūsų obalsai pasiektų kiekvieną miestelį, sodų dvarą, vienkiemį ir suburtų galingus socialistinio jaunimo būrius.

Su tvirta viltimi ruoskimes laimėti.

Fašistiniai galvai siunta prieš mūsų pasiryžimą. Jie nori įsmiegti pelį mūsų judėjimui į pat širdį.

Bet tas įtems nepesiseks. Savo pasiryžimu mes kovą laimesim! Ateltis bus mūsų!

Laisvės aušrai užsvietus, užtekės nauja saule, kuri nudegins fašistinius puvelius, teršiančius mūsų kraštą!

Tat, jaunime, į darbą, į tą prakilnį darbą, kuris neša mūsų tautai šviesų rytojų!

Parodykime pasauliui, kad mes nesame amžini vergai, kad mes mylim laisvę, kad mumise yra pakenkami drąsos ir mokame apsilvalyti nuo apnikusių Lietuvos fašistinių parazitų!

Ot. Janulis.

Iš tautininkų — klerikalų kovų arenos.

Kas seke Lietuvos spaudą tam nepasilptis, kad pastaruojų metu tarp krikščionių demobretų ir tautininkų eina arši ir nenuilstanti kova. Tautininkai pasilstengę sugriauti klerikaliskąją „Ūkininkų Sąjungą“ katalikiškąją „Vartotojų Koperacijos Centrą“, sulikvidavo krikščioniškąją „Pieno perdirbimo bendrovę sąjungą“ ir dabar po viso to, pašovę krikščioniškos koperacijos pamatus, savaimi pastatė prieš čiltnes akis Trimaikiškąjį Centralinį Ūkininkų baną. Kadangi visos šitos kademiškos organizacijos Krupelvicių, Šmulščikių laikais mito tik valstybės išdo pinigais ir vertesi visoklais ūkininkų vekseliais, tat dabar tautininkų parautos katalikiškos organizacijos sunkiu smūgiu kerta Lietuvos ūkininkams per kuprą, kurių vekselius protestuoja ir veda iš tvarto paskutinę karvę. Katalikiška ir tautiškal kademiška buržuazija savo tarpe pešosi, o iš tos pony „patiekos“ nukencio suvilotos ūkininkas.

Fašistai su Aleksa—ž. ū. ministeriu priesakų, sukūre „Ūkininkų vlenybę“, su gausiai apmokamais Bulvičiais kredito instruktoriais priešakų. Nepasilptis, kad ir šita organizaciją kada nors raus velniai ir vel suvilioti ūkininkai tures nukentėti. Tat mat, kaip ūkininkų reikalais žaidžiama.

Bet grįžkime prie temos, Vadinasi tautininkai parove katalikiškas ūkininkų organizacijas todėl, kad jos pacios savo nieko neturejo, vien iš svetimų žmonių gero mito. Krikščionims demokratams šitas ūkininkų organizacijų parovimas daug pakenke ir suarde gorsųji

„trilypio bloką“, atskeldamas nuo jo ūkininkiją. Kadėmai, žinoma, nepasiduoda ir šiomis dienomis jau organizuoja naują ūkininkų ekonominę organizaciją.

Antra kademiskoji saka—„darbo federacija“ visai suklūzo: liko tik ragai ir nagai. Mat šlykščiu klapčiu-kavimu darbininkų nepavilosi.

Dabar likę vienai kadėmai, to „trilypio bloko“ taip sakant branduoliui, stengiasi laikyti sulaužytą frontą ir nori atstatyti padėtį. Kadėmai su savo davatku ir fanatikų armija, žinoma, yra naturalus reiškinys, turįs tamsiuose tikinčiuose gaivaluose tinkamą katalikišką ekscitaciją dirva. Taigi šita kadėmų armija, kurios tuo tirpu is ją niekas negali atimti, vedama jaunųjų kamendorių ir kai kurių klebonų sudaro aktinę ir tvirtą pajėgą.

Tautininkai visą laiką stengiasi ir šitą kadėmiškąjį pamatą įjems iš po kojų išmušti. Tam (kskui Voldemaras pardavė Lietuvą Vatikanui, kad tuo būdu atitrauktų dalį kunigų ir katalikų nuo kadėmų, bet kadėmai nepasiduoda. Mat „katalikišką“ bažnyčią yra karjaujancioji organizacija: „Viskas arba nieko!“ Štai klerobalsis.

Iki šiam laikui kadėmų skaldymas nelabai vyksta. J tautininkus persimete kun. Kemešis, Meskauskas (provincijoj) ir dar kai kas. Ju pusej Kauno, is Katėdėmų vyskupai. Tautininkai sukure tarpvadimą „Lietuvos katalikų sąjungą“, su laikraščiu „Vienybė“ prieškė, žodžiu, tautininkai šį tą jau turi, bet krikščionys demokratai nepasiduoda ir kova verda kas dieną. Atdžiam skaitytojui jau atsibodo ginčiai „Ryto“ su „L. Aidu“, apie tai kas didesni katalikai—tautininkai ar kadėmai. Bet apat ginčio eina smarki kova, kuri šiandien jau persimete į tamsią, atsilykusią provinciją. Skaitytojai tur būt žino, kad „ūkininkų vienybė“ atstovaujia fašistinis valdžios sėptamas „Musų Rytėjus“. Šis laikraštis savo pigumu ir policinemis platinimo prilemėmis, panai turėjo kelias desimtis tukstančių „skaitytojų“. Kadėmai suprasdami didelę spaudos reikšmę, sucentralizavę savo jėgas ir šmet paleido į žmones „Musų Laikraštį“, Katal. Veik. Centro leidžiamą. Del šitų dviejų laikraščių pakilo visa audra. Kunigai is k. d. bruko žmonėms „Musų Laikraštį“, gl kita pusė — „Musų Rytėjus“. Kaip eina šioji kova netenka daug kalbėti tik tiek tepasakysime, kad j ja juve net pradžios mokyklų mokinius. Mat mokytojams įsakyte aglituote už „Musų Rytėjus“, o kapelionai saukia už „Musų Laikraštį“. Šis faktas gerį žinomas kiekvienam neužsimerkusiam žmogui.

Tautininkai remiasi kai kuriais vyskupais. kun. Kemešiu ir kitais „tautiškais klerikais“. Gi krikėdmiškieji klerikalai turį atsparos Vatikano pasluntinio Barteloni asmeny. Juos taipgi palaiko Tėlšių vyskupas Staugaitis, Vilkuviškio—Rėnys ir Panevėžio—Palterokas ir, žinoma, Katal. Veik. Centras Kova eina visu frontu ir eis tol, kol vieni iš priesininkų atsidurs Vėrnuiose ar kur kitur. Kadangi kadėmams kovoj su tau. Inlinskais padeda Romos pasluntinius Barteloni, tai už jo pečių k. d. jaučiasi ne visi blogai. Voldemaras norėdamas įtkiti Popiežiui atidave jo naudojimui visą Lietuvą, sudores skandalinę, pasauly negirdeta, konkordatą. Daber už to konkordato besislepėdami kadėmai nori visą Lietuvą nubiliyti ir patį Voldemarą pakeisti Merklu ar kuo kitu.

Vra žmonij, kurie mano, kad labai gerai jei Voldemaras pašioja krikščionis demokratus ir mano, kad Voldemarui pavyks klerikalus sutriusinti. Tuscio svajone! Ne diktatorams a la Augustinas įveikti prityrusi, organizuota iš Romos diriguojama Lietuvos klerą. Kleras suraiitys Voldemarą tat aišku. Bet aiškus ir kiti du dalykai: viena, kad Romos popiežiai dar kartą, kaip XIV šimtmety mokes apiešti Lietuvą naujos eros ir naujų laikų kryžiuočiais — tą turetų atminti katolikišk-

kasai jaunimas. Gi antras dalykas tai, siems dviejų nesutakomų rūšių klerikalams bekovojant, tenesnaudžia tie, kurie ištikryjų nenori nei Voldemaro, nei Romos diktaturo.

D.

Kaip fašistiniai „profesorai“ riša socialj klausimą.

(Pradžia 5 n-ry).

Tolmesnes citatos rodo, kad fašistų šules labai naičiai riša turčių ir proletary atsiradimo klausimą. Anot jo turčiai neturėjo „morales postulatų ir sąžines“ o vargšai, „su morale ir sąžine besiskelę, pradejo bicdnėt“, taigi atsirado kapitalistai ir darbininkai. Tai mat, kokia profesoriška erudicija ir kaip viskas greit ir gražia išsprendžama, trūksta tik dar pamokslu tokia maž daug tema: — kai, kurie žmonės, kurie nurstoju Dievą mylėję, jo stebuklams tikeję, Dievas juos už tai nubaude atėme iš jų morales postulatų ir sąžinę ir padare iš jų kapitalistus, turcius, nes yra pasakya, kad turčiai sunku bus įžengti į dangaus karalystę, kaip anam kupranugariai perlusti per odatos skylute, — k taip sakant Dievas nubaude kapitalistus tuo, kad po mirles pragare pasikeipintu, o vargšams, juos be galo myledamas, suteikė sąžinę ir vises žemiskas dorybes, kad jlems paruošit vietą krikščioniškame rojuje. Taip atsirado turčiai ir vargšai. Dievo apvaždis kelių žmogaus protas nesupras, — taip pasakytų stores, riebus, raudonskrustis klebonas, ir nauvus žmoneliai vertkų nuo gražių klebono žodžių ir neišsėmiamos Dievo galybes. Profesorius Tamošaitis kapitalistų ir proletary atsiradimo aiškinimas nieko nesiskiria nuo nauvas parapijos klebono plepleų, skirtumas tik tas, kad pas izidorijū net nera stereotipinis kunigo pamokslas iš nuvedutų frazų. Už šitokį aiškinimą Tamošaitiui nebus dekingi jo genomi fašistiniai avinčiai ir avelės, nes perdaug nauju ir neišmintinga.

Socialistų-marksininkui aišku, kad kapitalizmo pamatus sudaro privati nuosavybė darbo įrankių (mašlynų, fabrikų triebėsių, žaliesvo ir kitų produkcijos reikmenų) ir samdomas žmogaus darbas, kurs turi stebuklingą galią pageminti *viršvėrtības*, kurios savaimi patenka į kapitalisto kišeniui, kaip pelnas iš darbo, skurdo, bėdo ir visų dirbančiojo nelaimių. Taip yra tikrenybėje, bet tos tikrenybės fašizmo šules neseko, nes jis žino, kad taip pasakius jam reikėtu prisėstauti fašizmui, arba biuruiausio kapitalizmo formos Lietuvoje įgyvendinimui, nes fašizmas *akzistuoja tik tuose kraštuose, kur gyvenama pirmykšte kapitalų privočios rankose susitaupymo era (lupikavimo kapitalizmas), kur plesrus tautininkas-kapitalistas biuruiausiai naudoja samdomą darbą, kad greičiau patapti „be morales postulatų“ žmogumi. Štai fašizmo esmė ir štai kodėl kunigas Izidorius visal sąmoningai meluoja ir absurdiškai aiškina tokias savokas, kurios šviesesnių kraštų kapitalistams ir ju minčių reiškejams buržuaziniams ekonomistams būtų visai neprimtinos. Profesorius papasakojes, kokų reikla pyatybių, kad tapti kapitalistų ir biednuoliu, neišaike profesoriško tono ir pasisake, kad „žmogaus prigimtyje yra viena labai graži pyatybė — „užjauisti ir padėti silpnesniam, galingojo skriaudžiamam“. Supraskite, mielie katalikai ir fašistai, sils kilntas pareigas pries skriaudžiamuosius darbininkus. Sena, ponul, pasakal Tukstančius metų tukę Tamošaitio tipo profesoralai, kunigai ir visų rangų eukščėtanioji dvasiškija skelbė Kristaus mielaširdystes žodį, bet nieks vargšams nepadejo! Vargšai ir pasiliko vargšais. Pro katalikų bažnyčią praejo šimtmčiai vergijos, baudžievos, kerų, silpnųjų naikinimo, skriaudų, neapsakomo*

skurdo, milijonų žmonių išnaudojimo, bet atmainų nebuvo iš Dievo malones ir nera. Į dangų šaukiantis skriaudas kunigai ramino dangaus karalystės siūlymais. Šiandien kunigas Izidorius Lietuvos darbininkams siūlo tą patį. Jis žino kad „užjautimu ir padejimu“ silpnųjų naudojimas nebuvo ir nebus pašalintas, bet reikia gi mullinti akis, kad vietoje rodomo dangaus darbininkas nežvilgtelėtų į pačių Tamošaičių „vergę“. Lietuvos darbininkams, šuniui metamo kaulo nereikia, jie jo neprisims iš fašistų rankų. Darbininkas kuria pasaulio gerybes ne tam, kad jam kas išmaldų už jas teiktų. Jis gali ir bus kada nors savo kuriamų gerybių šelminnkes.

Tamošaitis apie žmogaus prligimties gražias ypatybes galetų ir nekaltelti. Tukstantais darbininkų ir jų šeimynų del žiaurus Tamošaičių režimo šiandien vargsta kalejimuose, koncentracijos stovykloje ir ištremime. Tamošaitis mano, kad jų labdarybes bus mielos darbininkams, viešpataujant oršiausiam smurtui, viešpatuojant tokiais santvarka, kuri tyčia duoda ir sudaro sąlygas, kad nuo darbininko galima butu jam tylini nuolupti visi kailiai. Su savo labdarybe galite ponai nesigirti. Šių dienų darbininkų klase susijungusi į savo klases organizacijas nešmaldauja, bet kovoja už savo vietą visuomenėje ir už savo teises.

Toliau kunigas Izidorius kalba apie klasių kovą, kad socializmas esanti abstraktinė doktrina, ir tik kelio tokia ji turejus pasisekimo, kad socializmas buvęs mados dalykas, du kartu pakartoja, kad Rusijos socialistų vadai — Petras Struve, Bulgakovas, Berdiajevas ir eilė kitų, esą, socializmą apleidę, ir baigia:

„Socializmo vadai, pamatę socializmo klaidas, tautai ir valstybei pržutingas, socializmą apleido. Vadų vedamieji (suprask, darbininkai), prie socializmo paliko, nes jie jo klaidų negalejo pamatyti. Vadai labiau vadovaujasi protu, o vedamieji... užsispyrimu“.

Kai del „profesoriaus“ lementacijos apie socializmo doktriną, tai jis jos nešmano, o del Petro Struves ir kitų jo išvardintų „vadų“ galim pasakyti ir pavirtinti ponui Izidoriumi, kad tie jo „vadai“ niekados ir niekur nebuvo socializmo vadais ir kovotojais už socializmą. P. Struve žinomas liberalas „osvoboždencas“. Berdiajevai, Bulgakovai ir kiti jiems tolygus domejosi marksizmo teorija, dalyvavo teoretiniuose ginčuose marsizmo su individualizmu, ir tuo pasibaigę jų socializmas. Yra žmonių ir lietuvių tarpe, kurie kadaise vadino save socialistais, bet šitas jų žmonių socialistais pavadinimas turi savo pagrindą anų laikų Rusijos ir Lietuvos apylostove, kada visoki opozicionieriai ieskojo budų poltiniam karui režimui ir absollutizmui sugriauti. Jie darbininkuose mate tą jėgą, kuri tam absollutizmui gali padaryti galą, todėl daugelis vadino save socialistais, bet darbininkams, kalpo klasei niekados nepadejo kovoti už socializmo įgyvendinimą. Taip galvojančiai lindi ir plakesi prie socialistų.

Tamošaitis kalbedamas apie socializmo vadus ne puses žodžio nepasake apie Plechanovą, Akselrodą ir kitus, tikrus socializmo vadus, — mat, jis leskojo tik argumentų prieš socializmą, ir todėl suminejo tik tuos, kurie nieko bendro su socializmu neturejo.

Tamošaitis noretų, kad darbininkai eity paskui jo issekusi protą, ir todėl sako, kad darbininkai vadovaujasi „...užsispyrimu“. Mes suprantame, kodet kunigas Izidorius prieš žodi „užsispyrimas“ paliko tuščią vietą ir koks žodis toje tuščioje, daugtasiu pažymetoje vietoje turejo apibudinti darbininkų užsispyrimą. Tą žodi mes darbininkų vardu gražinsme pačiam kunigui Izidoriumi.

O del socialistų skelbiamos klasių kovos turime pasakyti, kad klasių kovos iš šių dienų visuomenės

gyvenimo joki Izidoriumi neišbrauks. Į klases susiskaldžiusioje visuomenėje yra ir bus klasių kova, ir kiekvienos visuomenės istorija yra jos klasių kovų istorija, — tai yra neužginčijama ir nesugirinama socializmo ir marksizmo teze. Lietuvoskas fašizmas remiasi Lietuvos buržuazija, įtraukusių naivius leitenantus ir neollituanus į sąmokslą, kad išgelbetų savo dverus ir savo pelnus, padare gruodžio 17 d. perversmą. Lietuvos buržuazija varden savo klasinių interesų nugalėjo Lietuvos proletarus ir ūkininkus, sukure diktatūrą, is kurios dabar naudojasi iki soties. Buržuazijos puseje tautiškos skralste prisidengę, prieš visą Lietuvos liaud, atsistoję Tamošaitis, ir begindamas buržuazijos ir turčių klasinius reikalus, spjaudosi vulgariniais, teisybę iškraipinčiais straipsneliais, kuriais Izidorius ir sevy reikalauja apginti. Klasių kova yra ryškiausias šių dienų visuomenės požymis, tą kovą panaikins socializmas, nes jis išbrauks iš gyvenimo visuomenės klases šių laikų prasme, ir pirmon galvon išbrauks kapitalistus ir naudotojus.

Mums sudaro didelio malonumo tos straipsnio vietos, kur Izidorius puola Vokietijos socialdemokratiją, kam ji 1919 metais laimejo rinkimus į Vokietijos steigiamąjį seimą, kam ji neįgyvendino socializmo, džiaugiasi, kad Rusijoj socialistus nugalėjo komunistai, kurie savu žaru „neįgyvendino tikrojo marksizmo“ (o, šventas profesorius nelvumas: pas jį marksizmas galima įgyvendinti, kalpo visuomenine santvarkos forma; reikety profesoriams bent terminologija žinoti ir suprasti, nes šiaip išsina visai tumskai) ir daro gėiztą išvada, kad „socializmas nel teoretiskai, nei praktiskai neistenge išspręsti „socialines problemas“ ir todėl „socializmas turi iš gyvenimo pasitraukti, jis turi mlrti. Jis jau miršta, jis jau agonijoje. Jis nebeįstega su tikruo kovoti, negerbingai miršta. Jis visai balgie byreti“ Arba „iš moksliškojo Markso socializmo beveik nieko nebepaliko“, „jo jau nebera“.

Toliau kunigas Izidorius mini Maksą Adlerį, žurnoį „Kampf“, „Glocke“, sumini jaunųjų socialistų organą „Jungsozialistische Blaetter“, duoda visą eilę pavardžių ir pasisakę dar kerta, kad socializmas ir marksizmas suskilę, patelkėkai pareiškia: „Marksas šiandien jau nebegali socialistų suvienyti. Gresia pavojus proletariatui suskilti, šiandien socialistai ir komunistai remiasi Marksu, kad ir tarp savęs balsiausiai piauasni“, — štai kiek daug prikalbete ant Izidoriaus palaiduoto socializmo ir marksizmo kapol

Tamošaičiui, kalpo fašizmo ir smurto šalininkui baistai įstrigo Vokietijos ir Austrijos socialdemokratija kodet ji nebuvo taip silpna, nepasidave nugalima ir nelėjo savo laiku grįžti į sostą Habsburgams ir Vilhelmams, kodet šiandien Vokietijos, Austrijos demokratijos vadovaujami darbininkai organizuotu kumščiu suduoda per pakausį įvairiems „stahelmeriams“ ir neduoda jiems Vokietijoje įgyvendinti fašizmo diktatūros. Liudendorfo cėbatlaiziai Tamošaičiai su Lietuvos tautininkų stabu ir fašizmo penlukėlais studentais neollituanikais tuomet greto Liudendorfy, Tirpicy ir kitų buvusų mūsų krašto okupantų ir bermon-tininkų, kėinavusių mūsų kerluomenel šimtus gyvasčių, galetų musiškoje Lietuvoje, kuotvirčiausiai, ramiausiai jaustis ir krivinals pretoriūnu žyginis raštyti mūsų krašto istoriją desimtemeclais. Nelemtoji socialdemokratija! Jel ne ji, kaip gero ir ramu butų fašistams. Arba, kaip džiaugiasi Tamošaičių sirdis, kad Rusijoj įsigalejo raudonieji fašistai-komunistai, kai po komunistų žygių, ten, kur socialistai iš tikrųjų buvo išplėsnai, pavyzdžul, Vengrijoj, Bulgerijoj, Italijoj sedi įsigyvene fašistai, o ten, kur stipri socialdemokratija, ten Europos centre, visur fašistų viltyta dyla kaip mėnulis. Štai kodet Tamošaitis palaidojo socializmą, o ypač socialdemokratiją. Iš mokslinio Markso socializmo esą be-

veik nieko nebepalik, arba „jo jau nebera“, „Marksas šlandien jau nebegali suvienyti socialistu, — džiūgauja Tamošaitis.

Davatkoms, klebonams ir Tamošaičio rūšies profesoriams Markso mokslo niekadoms ir nebuvo, tai kaip čia įtikinti juos, kas tas mokslas, yra buvo ir bus. Arba ką gali pasakyti apie toki galvojimą, kad Marksas šlandien jau nebegali suvienyti socialistų. Mes marksistai socialistai niekadoms nesivaizdinome, kad tikras mokslas turi būtinais remtis vien tik asmenimis. Tikrasis mokslas nėra sustingusi dogma. Mokslas yra ne kas kitas, kaip atbejimų ir bandymų patikrinta išvada. Visuomene yra gyvas, besikeičias dalykas, todėl ir visuomenės mokslas marksizmu vadinamas gali ir turi kaiti kur kelintis, nors marksizmo metodai visuomenės reiškiniams tirti ir jiems suprasti iki šiol dienai yra vienai tikriausių ir nepamašomi, nors buržuazijos šalininkai, no koki Kauno Tamošaičiai, ne kartą bandė griauti Markso nustatytą teoriją, bet skaudžiai atkando dantį. Teologų mokslas remiasi šventųjų kildeėjimais, pasakomis, stebuklais, bažnyčios „autoritetu“ tūščia frazeologija ir sudaro negyvą dogmą. Todėl Karolio Markso mokslo gyvo, tobulėjanti ir besivystanti negalima lyginti su neklaidingųjų popiežių enciklikomis. Mes marksininkai-socialistai įmame gyvenimą, jo veiksnius ir tiriami jį besivystanti, bet ne stagnuoją. Tas Markso nustatytas metodas yra teisingas ir tikras, ir ne jums sustingusių dogmų vergams tvirtinti esą Markso mokslo jau nebera! Šiandien kunigai su savo sustingusiais pasaulio ir žmogaus atsilaidimo dogmomis įsigrūdę į kampą, iš kurio jiems nebera išėjimas.

Važiudamas į pabalgą profesorius kartojasi, kaip mažas vaikas, verkia dėl samdomų darbininkų vergo ir kleboniška prisimena, kad tas nenaudėlia kapitalas, kaip ta tarnaitė, kuri kas rytas eina į prekyvietę klausinių ir sviesto pirkti, eina į rinką ir ten perka darbininko darbą“. Kaip komlingai ir rimtai pasakytai! Ir koks nedorelis tas Tamošaičio kapitalas, kuris pasamdęs jam tarnaitę, slunčia ją, supraskite, kas rytas, pirkti ponui Tamošaičiui labai skanių, kleboniškam skoniui tinkamų dalykų. Tamošaitis įsibegėjęs į romantišką nuotaką taip geilisi darbininkų, kad iš jo „iškaudėjusios“ krutinės išsiveržia štai koki žodžiai: „štai šis darbininko nusizeminimas, štai šis jo sulyginimas su

preke kelia ir kels didžiausį pasipiktinimą (o viespatie, kaip gi cenzorius prežtopsoja tokį perlą), didžiulią reakciją tiek darbininko žmoniškosties pusės gelmese, tiek kiekviename žmogui, kurs dar nėra nuostojęs žmoniškai mąstyti ir jausti. Ši sociališka netesybe ir žmonių preke vertimas turi būti kuogrelčiausia aitaisyta“.

Po šitokio patoso mes turetume padaryti išvada, kad Tamošaitis savo tarnaitę taip sutarke. kad ji jam jau nebeperkama preke, bet, sakysim, kad ji jam visai lygi, sakysim, kad tarp judviečių įvyko liberalizmas, kuris tuos būtinai pagimdytų naują kapitalizmą. Tai gi mums baltai rūpi, ar neatsirdo pirmosios, tarnaitės vietoje kita tarnaitė — preke, kuri uoliai laksto į Kauno rinką kunigelių kieušinių pirkti. Anot profesorius Tamošaičio išlytu, kad kapitalizmas neturi nei pradžios, nei galo, mat vieton vienos tarnaitės atsirado k ta tarnaitė.

Dovanok, skaltųtoju. Bet Tamošaitis visai rimtai sako, kad aukščiaiu paciturota „sociališka netesybė“ turi būti tuojau aitaisyta. Mes turime pagrindo laukti, kad Tamošaitis įtikins Smetoną, Voldemarą, Plechavičių ir Ko. ir kio gero panaikins Lietuvoje darbininką—prekę, t. y. samdomą darbą, šito panaikinimo paseka turės būti kapitalizmo žlugimas Lietuvoje ir įgyvendinimas... iš tikrųjų, ką gi po šito feištaisi su Tamošaičiu prėsakų įgyvendins Lietuvoje?! Baisu pasakyti, kad socializmas, baisu pagalvoti! Bet socializmas, pagal Tamošaičio, nėra, jis senai subankrutėjo, bet ir samdomo darbo nėra — darbininkas preke išnyko iš Lietuvos?! Musų stambieji ūkininkai, pavyzdžiui, kad ir Bajorų sąjungos žmonės pasiliks be samdinį savo apkarpytuose dvarų centruose, degtukų fabrikantas Finkelšteinas, Vaikaloičio buvusis Šmito fabrikas, bravorai ir kitos įmonės, kas gi su jomis? Po velnių, tai, tur but, nauja feišzmo tvarka, kurioj darbo prekes nėra, bet ponai dvarininkai ir fabrikantai apsisagstę Gediminais, pavalgę ir apsirėdę vis tiek gyvena.

Atsiprašau, prof. Tamošaitis tik šiaip sau pagalvojo apie savo tarnaitę, kuriai jis be abejojimo, myli ir galisi ir tik dėl jos vienos jis taip greit panaiko „socialę netesybę darbininką—prekę“ ir iš tikrųjų, kaip jis pats toliau pasisako, dalykas visai aiškus, po tos sunkios operacijos Lietuvoje turės būti taip kaip yra Amerikoje, kur darbininkai sveiki, tvirti, darbūs, są-

TĖVYNĖS DIRVONUOSE.

I.

Jonas Petraltis gavęs savo draugo Arvydo pakvietimą atostogas prasleisti sodžiule, išsiruošė kelionen ir už keletos valandų buvo jau aplūžusio provincijos geležinkelio stoty. Iš stoties draugai įsėdę į minkštą fejtoną, tratėjo duobetu Lietuvos vieškeliu į dvarą. Pora Arvydo tėvo sirmukų, net visai neraglinai vežiko—valkezo, sutartinė rįščia skubėjo į namus, galvodami apie lovą ir skanias avižas.

Aštuoniolika kilometrų vieškello, su išsidreksiais pokraščiais daliais peizažas, bežiurinti prabego ir pagaliau pravažiavus vienodal apkarpytų liepų, žvyruotą aleją, fejtonas apstojto prie aptrušusio, gotų stiliaus, dviejų aukstu mūro namo.

Šviečius pasitiko Arvydo tėvas, motina, sesuo, tarnas ir pora tarnaičių. Linksmi pasisveikinę visi sėjo į vidų.

Dvaro rūmas nors iš oro atrodė kiek apsnėšiojęs, bet viduje gana švariai įrengtas. Vienuolika kambarių apstatyti puikiais baldais. Sienos išmuštos šilknėm abetėm ir apkabinėtos brangiels paveiklais; visur

ąžuolnio parketo, vaskuotos grindys, persų kilimais išklotos. Toje vienuolikoje kambarių gyvena šeima iš keturių asmenų. Likusieji to rūmo trys kambariai apacioji atskirti, tarnaitės ir tarnams—vienungiems, kurių tuo laiku Jonas prisikaite iš viso šešis. Antrojo aukšto kambariai įrengti svečių nakvynel.

Nors gyvenime tų keturių ir tų sešių rūmų gyvenčių skirtumas labai didelis, bet jų veduose susirupinimo lyg ir nematyti — ir vieni ir kiti maloniai šypsoja, matomai, gyvenimu patenkinti.

Kiek toliau nuo dvaro rūmo kumietynas. Čia gyvenimas jau daug ku skirtes. Kiekvieno kumiečio šeimynai paskirtas mažas kambarelis. Medinės, žiurki išlandžiotos sienos, išpuvę palangės, por kurios naktibaldai vejas spraudžiasi su savo muzika, apdaluodamas vergdienio daly. Vietoj ąžuolnio parketo—plūktinis molla laitas, po kuri, išsirausę palovuose urvus, išpuštusios akis rupužės vakarels roplnėja. Kambario baldai — iš tely skulėtas stelas, pora suolų, dvi sukrypusios medines lovos ir pora krassely. Kumiečio šeimynai iš penkių narių, tas kambarys, jeigu jį taip būtų galima pavadinti, atstoja ir virtuvę, ir valgomąj, ir miegamąj ir kitus darbininko šeimynai reikalingus kambarius. Ir tokiu gyvenimu matyt jie patenkinti.

žininti, patys gali tapti kapitalistais". Tai met kamu visas dalykas Užburtais ratas: darbininkas-kapitalistas, kapitalistas-darbininkas. Štai kamu „socialio klausimo esmė"! Bet toliau štai kas pasakyla:

„Darbininkas (suprask, Amerikoje) nekelia tos selies, tos valstybes, kurioj jis gyvena ir dirba, nekalia prieš tos valstybes, kurioj jis gali patapti kapitalistu, vyriausybę jokios revoliucijos" (visur mano pabraktą).

Šitoje paskutinėje ištraukoje visa Tamošaičio profesoriško gudrybes esme. Po ilgy nasamonių kortojmo pasake, kas šių dienų Lietuvos fašistams dauglausta rūpi. Toliau Tamošaitis minti Anglijos, Vokietijos, Italijos vyrausybų ir kapitalistų role, sprendžiant darbo ir kapitalo santykius, paprastus kiekvienam tų kraštų pirmos klasės mokiniui žinomus dalykus ir baigia savo „socialio klausimo" studiją tomi, kad ir Lietuvoje „pramones darbininkai nelietuviško gaivalo yra suglitiuoti" prieš valstybę ir vyrausybę. Darbininkų nusistatymas pries valstybę ir vyrausybę bus galima panaikinti tinkamau išsprendus socialj klausimą", sako Tamošaitis ir baigdamas priplėpa nebūtų dalykų, kad „darbininkas pilnetaisis pilietis kaip *sociališkai* lygiai pastatytas su kitas pilieciais, žmogus, supras, kad jis dirba savo tevyne". Iš cionaj patiekty kai kuru Tamošaičio rašinio ištraukų bus visal aišku, kam jis pludo socializmą, socialistus, marksizmą, žadejo panaikinti samdomą darbininką, darbininką-prekę, pagaliau, nusileidęs nuo dusų, nutupė, kaip vabalas ir pasisake, kad jam visai nerupi darbininko-prekes panaikinimas, tik rūpi, kad darbininkai netų prieš *dabartinę fašistinę vyrausybę*. Tuo tikslu Izidorius metė įtarimą darbininkams, kad jie nemylį savo tevynes, ir pataria ne ką kitą, kaip kapitalizmą, bet taip sušvelnintą dalyką, kad darbininkų masės būtų patenkintos fašizmu, Štai kas rūpi ir rūpėjo Tamošaičiui.

Iš šių pastabų aišku ko siekia „profesorius". Mes nenorim įtikinti Izidorių ir jo pasekėjus. Mes gerai žinom, kad kapitalo ideologas ir jo bernus išginkluosime tuomet kai bus pažabotas pats kapitalizmas, kaip uki sistema. Tat įvyks kai sugebesime iškovoti ir gyvenimam įknynti demokratinę mūsų krašto santvarką.

II.

„Pavydingam" ukiui paliktame, neišparcelluotame dvare pavarais, pabaiga sėjos.

Saulutei tekant, vyresnysis darbininkas išsivada visus vyrus, su arkliais, plūgais, akečiomis, drapakais vežimais, į laukus. Čia vienai aria, kiti seja, tretai akeja — visas laukas juda tarytum gyvas. Gerokai pstekejus saulei, nuo dvaro atžingsniuoją pusknodamas storas užvelzda su savo nepailstancia prietelka—lazda. Darbininkai jau ištalo pamatę užvelzdą, nelaukdami kolei toji „prietelka" prades reginti, sujunda dirbti, retkarčiais nusibraukdami rankove nuo kaktos prakaisių.

— „Greičiau, greičiau vyrall"—ragina užvelzda, apejdamas visus darbininkus, pasiremsčiuodamas lazda tekten.

Balgias pirmasis peingimamas. Materis ir vaikai atneše artojams pusryčius. Ir kiekvienas iš jų atsidedęs ant ežlos, godžiai srebja is puodynės bulviene, arba miežinių miltų zacirką, užsikąsdamas duonute.

Po pusryčių eina vel skubus, užvelzdos raginamas, darbas. Bet stai suskambino talakonas ir visi kaip užburti sustojo kur ketras dirbo. Reišklia, pletų laikas. Pletums dvi valandos. Iškinkę arklius visi skubame namo alkį nuraminti ir bent kelias minutes seldaus

Tamošaičio svarbiausis tikslas suklaidinti mūsų skaitenciąją visuomenę: darbininkus, ūkininkus, jaunimą ir inteligentiją, išstumti iš po jų kojų idejinę socializmo ir tuo pečiu demokratijos bazę ir sudarkius jų sąvokas, sudemoralizuoti pavojingus fašizmo eral žmones. Tatai jis daro frazių ir tuščijų žodžių varstymo pagalba. Štai vyriausis Tamošaičio tikslas, bet tuo šuipiniu Tamošaičiai tai seria fašizmo tvartuose laikomus, valstybes išdo lešomą serimus peniukšlus, gi visomene turi žinoti kas ją apgaudinėja, kas jai per akls meluoja ir kaip meluoja.

Šitai ir buvo sio rašinio tikslas.

V. Butautas,

Ką žada darbo klasei šie metai.

Visų despotiškai valdomų kraštų buržuazija yra tos nuomones, kad geriausia ir lengviausia darbo žmones įodyti, kad žmonems pirmoj etelėj stovi pilvo klausimas. O girdi, sako, duok tik darbininkul social pavalyti, tai jis bematant ir apie laisvę pradės galvoti.

Mūsų apsilaukusioj Lietuvoj, viespataujant pries spaudal ir didelim akurdut, darbininko vises demesis, vises rūpestis nukreiptas į kasdienines duonas kąsnį. Jam nera kada pakelti akių ir pažiūreti kas toliau dedasi, į jo galvą nelenda mintys apie kitų kraštų darbininkų judėjimą ir užkariavimus.

Šitokių sąlygų deka, mūsų krašte ir prageistnigieji fašistai laisvai sau šeimininkauja ir gobšiejį darb deviai mes skaudžiai plaka. O mes tik tiek ir darom, kad apie savo vargus pasiaimanuojam žmonai ir alkanams savo vaikams, visai negalvodami ir neleskodami keliu, kaip iš tų vargų išbristi.

Čia as noriu patiekti skaiytojams žiupsnelį minčių seno socialistų vado K. Kautskio, kaip jis žiūrį į darbo klases stelti, sąrysy su busimais Anglijos rinkimais į parlamentą.

„Kokiais nelaukinumais mes šie metai apdovanoj — sako K. Kautskis — mes varę bau apsirikišime jeigu skaitysime svarbiausiu įvykiu, šių metų rinkimū į Anglijos parlamentą. Jau dabar galima itikimai nusakyti, kad tie rinkimai atnes Darbo Partijei žymų prieauglį mandatų. Daugiau ką nors, esant savotiško charakterio Anglijos parlamento rinkimų įstatymui, pa-

miego įtraukti. Tos dvi valandos akles mirksniu prabega ir vel talakonas ekamba, vel lazda raginamas darbas iki saulei nusileidžiant.

Vakare, sugrįžę darbininkai iš lauko, plūgos, akečias pakinktus ir kitus ukiu padargus sukrauna į daržinę, arklius perduoda šerko žinton.

Parejęs darbininkas į savo lindynę, ve sriebiotakia pat bulviene užsikąsdamas duone. Po vakarienei, vis suspejęs nusiatui nagines, krinta į sukrypusių, siaudų prikreiktą, lovą iki nušros. O per išvysules palanges, naktįbaldą vejas dainuoja savo giesme apie darbininko vargus, apie jo liudną dalią...

Tuo tarpu dvoro rumų gyvenimas elna kitapl. Ten beveik kasdien sveičiai. Škenus valgiai, brangūs gerimal staly neapleidžia. Rofalis per itisias dienas skamba tik kada, nekada nutildamas. Linksmios dainos, smagios kalbos kiekvieną dieną lydi. Menas, muzika, aukštoji kultura, retai kada nuslinksta nuo jų lupų, jeį bent tik seniai kai kada sutrukdō nukreipdami kalbas į automobilus, į anglų gryo kraujo arklius greitakojus, į kurortus arba į medicinos sritį, apgalvestaudami, kad gydytojams negalima galvų nukapati už tai, kad tie šarlatanai surięj didžiausias kravas plinų, nesugeba išgydyti skivlio slogos, iso, ar podagros. Šiaip jau visai yra tos nuomones, kad labai ne-

sakytį iš anksto negalima, nes tas įstatymas paverčia rinkimus savo rusies azarto lošimu. Tačiau ne išimtis ir net visai gailmas daiktas, kad rinkimų laimėjimas pasirodys gana žymus ir padarys gelimu sudarymą darbininkų valdžios, kuri turės daug tvirtesnę pamatą negu pirmiau. Tai būtų milžiniškos reikmės įvykis ne tik Anglijai, ne tik tarptautiniam socializmui, bet ir visam pasauliui.

„Savoime suprantama, naujoji darbininkų valdžia negalės daryti stebuklų ir vleno užsimojimu įrengti žemę rojų. Bet savo ruožu ji turės stengtis pakreipti Anglijos vidaus ir užsienio politikos kursą naujajai linkei, visai priešingojai dabartinei.

„Visas svarumas valdžios, milžiniškos pasaulio imperijos Didžiosios Britanijos, tarnaujantis dabartinis laiku stambiųjų eksploatatorių interesams bus pastatytas tarnauti darbo klasei ne tik pavedimui socialių reformų, bet ir paramai viso pasaulio demokratinio-priešfasistinio ir priešimperialistinio sąjūdžio, kaip lygiai sustiprinimui judėjimo taikos naudai. Vieton to, kad aikvoti tautų ekonomines jėgas pragaištingam ginčavimuisi ir tuo didinti karo pavojų, darbininkų valdžia energiškae nusiginklavime gales semti priemonės placioms socialems reformoms ir savo pavyzdžiu privers ir kitas demokratines valdančias tautas eiti tuo keliu. Tarptautine atmosfera dabar pritvinkusi karo pavojų, žymiai atslugs.

„Jeigu busimoji Anglijos darbininkų valdžia turės savo rankose pakankamai jėgų ir laiko veikmui sia kryptimi, tai iš čia išsivystys ir kitos laimingos pasekos.

„Štandien Socialistinio Darbininkų Internacjonalso kune yra atviroi dvi skaudžios žaizdos: jame nera proletariato atstovų iš dvių didžiųjų valstybių — Š. Amerikos ir Rusijos.

„Priežastys, del kurlų tie ir kiti stovį nuosaliai nuo mūsų Internacjonalo yra visai skirtingos. Amerikos darbininkai tai visų geriausiai aprupinti pasauly. Susivieniję j darbininkų partija jie labai daug galey padaryti savo išsilivuosavimui. Bet tas klausimas, jų, kol kas dar neinteresuoja. Rusijos darbininkas įeina skelciun visublogiausiai pastatytą darbininkų pasauly. Jis mažai galvoja, mažai supranta ir dirba darba visiška atsilikulusose sąlygose. Ir nežiūrint to, prieš jį buvo pastatytas uždavinys — tuojau, vleno smūgiu per-

tvarkyti visuomenę ir pastatyti ją daug aukščiau kapitalistines santvarkos.

„Megindamas išspręsti šį, dabartinese sąlygose nelįsprendžiamą, uždavinį jis tik bereikalingai aikvoja savo asmens jėgas ir kurybines jėgas savo krašte.

„Kaip bebūtų šiuo metu skirtingi veikimo metodai ir psichologija tarp Rusijos ir Amerikos darbininkų masių, tos mases vienok susitampa tame, kad vienodai nesutinka su idejomis ir praktika Socialistinio Darbininkų Internacjonalo.

„Labai svarbu yra, Amerikos ir Rusijos darbininkus įtraukti į mūsų Internacjonalą. Bet to pasiekti negalima kokiais nors taktikos keliais, ar organizaciniu mtrumu. Tam reikia Amerikos ir Rusijos darbininkus įtikinti, kad mūsų idejos ir mūsų metodai yra tikriausi

„Vienok tetai pasiekti teoretiniais aiškinimais negalima. Ir Amerika ir Rusija šiandien sudaro skirtingus pasaulius. Ir ten ir čia darbininkai beveik nieko nežino apie likusį pasaulį ir turi apie jį tokį fantastinį supratimą, kaip, kad europiečiai žimtas metų atgal turėjo apie Japoniją ir Kinus. Bet praktiškae veiksniai toj linkmei kur kas daugiau reikstų negu bet kokie teoretiniai įrodymai. Ypatingai praktiškae veiksniai tokių šaly kaip Anglija. Jie visur ir visame apie save liudis ir negales jų praž. ureti amerikiečiai, kaip lygiai negalima bus jų paslepti nuo rusų.

„Tuo budu, Anglijos darbininkų valdžia, jeigu jai pavyks išsilaikyti, ne tik salms vienus po kitų skaudulius savo krašte, lauzdama politinę ir ekonominę monopoliją kapitalistinių eksploatatorių ir vis siurindama eksploatacijos užsimojimus, bet ir daug pades pasaulio taikos pergalei. Be to, pasekmingais savo žygiais įtikins Amerikos ir Rusijos darbininkus teisingumo savo metodu, metodu socialdemokratijos, pridudant tuo pačiu Socialistiniam Darbininkų Internacjonalui naujas jėgas, kurias padarys jį nenugalimu.

„Suprantama visa tai reikalauja laiko. Ne per vienus metus gali visa tai įvykti. Tačiau pilnai galima ir net įtikima, kad butent 1929 metams lemta bus atžymėti tą socialistinio judėjimo eros pirmynęig, kuris gales baigtis tok socialistinej visuomenes santvarkoj.

„Štai kdel džiuginančiomis viltimis mes galime sutikti šiuos metus“.

Mes Lietuvos darbininkai, deja, tokiomis viltimis

protinai elgesi visos buvusios valdžios, išgrivuosios Lietuvos dvarus, atiduodamas kumlečiams, tuos žviesos ir krašto kulturos nešėjus. — Juk tie vergai, nebematydami lazdos ir nebegirdedami talakono vis vleno ant gautųjų sklypų badu pestips, — patvirtina visi vleno balsu.

Po dienos nuovargio, rūmų gyventojai ir svečiai, apie pusiaunektį, vnyojasi į gražies, minkstai išklotas, baltutem drobulem patistas lovas ir saldžiai sapnuoja iki ateinančios dienos priešpiečių.

Ir taip diena po dienos slenka pavyzdingojo dvoro gyvenimas nėsdamas vieniems turtus, įvairias pramogas ir nuo persivalgymo net skilvio slogos. O kitiems sunkų darbą, tą pačią bulvlenę su gabaliuku duonos ir sukrypusioj, šiaudų prikraitoj, lovoj nakvynę.

Sunkaus nulūdimo prislegtas Jonas įžengė į paskirtą jam kambarį ir lyg stabo ištiktas sustojo: palei lova gulejo išsitiesęs rėinis — tigras ir atvertals narais rodesi pasirošęs svetl — nebuvel! praryti. Tigras įbede į jį savo stiklines, pilnas neapykantos, akis. Žverlo snerplės dar labiau susiraukė, o negyvos jo akys krauju pasriuvo, tarytum gatavos buvo atkeršinti žmogui — žemės karaliui, ne tik už tai, kad jis leisvus

miško žveris novlję, bet ir už tai, kad jis savo brelius, tokius pat žmones, yra pavergęs.

Suspinge Jono ausyso ir pasigirdo žodžiai: „Graščiau, graščiau iš šio gyvatyno, iš šios užsilikusios pavyzdingos vergijos ir žmonių išnaudojimo peklos“!

Ant rytojaus. Jonas atsiveikines su savo „draugu“ Arydu ir šeiminkals, spruko į didmiestį.

III.

Kalėdų švenčių metu aplanke Jonas savo gimtajai kaimelį. Jaukia nuotalka ir paklilus upu jis lydejo kaimies pažįstamas sukrypusies kaimo bakažes, su išmargintom langinėm ir šerma aptrauktals keturkampais stiklais. Sniego pusny, aukščiau statinių tvorų supustytos, rodesi jam pažįstamas taip artimos, malonios.

Apsidžiauges ir pasivilsinęs su namisklais, Jonas nuejo aplankyti kaimynystę gyvenančią mažąžemę našlę, su trimis jaunais sunaščiais, kurie yra jo geriausi kūdikystės draugai.

Sena, be kamino, apvalų sienojų našles grčia, su mažais į kiemą iškirtais langeliais. Praeju apsuktu kiemu, priešais šulinį, aukštas slenkstis veda į gana plaščią priemenę. Iš priemanes, po kalnel, gerai pažį-

dar negalime pasidžiaugti. Mes ne tik neturime parlamento, bet mums kriti sunki dalis — prislėgė mus baurus kapitalizmo ramstys—fašizmas.

Šiandien mes esame išbloskyti, pavergti. Mūsų organizacijos išgriautos. Mums priešaky stovi pikakii kovs ir įsivyravusio diktatura už savo žmoniškas teises. Vienok nežiūrint į visapusiškus persekiojimus, mes neprisvelom rankų nuleisti. Tik kuodaugiasla pasiryžimo ir išvermes kovoj į pergale būtina! bus mūsų. Visas įges turime sukaupti tam, kad pasiliuosuoti iš vergijos ir nors kiek prisitartinti savo padetimi kultūringųjų, demokratinių kraštų darbininkijai.

Demokratinių kraštų draugai mums rodo pavyzdį ir kviecia mus. Taigi eikime jų keliais.

Socialdemokratas.

Laiškai iš Lietuvos.

Visuomenė ir diktatorių sauja.

(Šių dienų teisybė).

Nors jau gyvename XX amžiu, tačiau gyvename vyksta daug pavyzdžių, kurie vykdavo XIV ir XV amžiuose. Išin charakteringų pavyzdžių gali buti diktaturų įsigalėjimas Europos valstybese.

Didysis karas nuslave nuo mūsų žemelės pavirsio daug monarchu, carų ir karalių. Beveik visi kraštai pradėjo tvėrkytis demokratiniiais pagrindais. Bet ne ilgam.

Didysis karas iš vienos pusės išgriovė monarchijas ir sudežė carų sostus, pasovė pamatus kapitalizmui ir bauriai eksploatacijai, sudarė sąlygas demokratijai pasireikšti, iš antros pusės, per keturius su vėrsu metų žmonių žudynių atpratino daugeli nuo pozityvaus darbo, privėlose armijas letų — lumpen, proletary, arba kaip žmones juos vadina — „sausles brolių“, kurie už teisę misti svetimu darbu, už teisę gauti duoną be darbo, ryžosi eiti pagalbon pašlijusiam kapitalizmui, padeti jam atsitolti į senasias pozicijas.

Ir stai po kiek laiko gimsta pirmoji diktatura Italijoje, Jos istorija trumpa, butent: vienas iš tokių la-

try — lumpen proletary — Musolini, susitaręs su Italijos kapitalistais, sudarė iš visuomenės atmetų, tų karo pagamintų vadinamų „sausles brolių“ sąjungą (el facio), apginklavo juos ir įvedė kreste nukopijuotą, XIV—XV amžiuose viešpatavusį režimą. Penoikimo žodžio, spaudos, draugijų, susirinkimų ir t. t. laisvės, ateme krasto gyvotajams pilietines teises, darbininkus atidave pilnon kapitalistų nuosavyben. Truputi vėliau Italijį paseke Ispanija, Portugalija, Rumunija (pastaroji neseni diktaturą nusikrate ir įvedė demokratinę santvarką), Pietų-Slavija, Albanija ir mūsų mažytė Lietuva.

Del šių apsirėlškimų čia tenka pažymėti, kad tokios diktaturos, — iš supelėjusių, senų amžių ištrauktos valstybių valdymo formos, galimos tik labai atsilikusiose kulturoje, klerikalizmo užguitose salyse.

Tose salyse, kur piliečiai nevertina savo asmens laisvės, kur jie neturi pakankamai žmoniškų pajautimų, kur tebers sustingusiomis dogmomis sukaustyta žmonių mintis, kur piliečiai tiki, kad kiekvienas valdžiaus savo būžonais nuo Dievo paolina, ten label palenki dirva visokiems avantūristams jodineti žmonių sprandais, grėžinti viduramžių vergovę.

Deja, su pasigalėjimu turime konstatuoti, kad prie tokių atsilikusių klerikalizmo sukvėllintų šalių tenka priskaityti ir mūsų vargše Lietuvą.

Mums rodos, kad niekam nepasleptis, jog p. J. Staugaitis (dabartinis Teišių vėpkupas), būdamas anais metais prezidento Stulginskio pavaduotoju, visą laiką savo paracijonis (A. Panemuneje) per pamokslus įtikinėjo, kad tuo laiku buvusį Lietuvos *kademį valdžią esanti nuo Dievo!* Staugaitis pedomis seke ir visi kiti Lietuvos kunigai, kvallindami žmones savo pasakomis apie pajėimą kademį valdžios nuo Dievo ir apla plaknumą jai.

Tai jeigu tokias nesamones plaukšdami kunigai, šiais XX amžiaus laikais, vis tik turi Lietuvos pakankamai amžiatojų, argi bus nuostabu, kad Lietuvos piliečiai jau tretį metą velka kantriai fašistinį jungą? Juoba, kad ir po gruodžio perversmo visose Lietuvos bažnyčiose buvo iškilmingai atgledota fašistų-perversmininkų garbei:

Te Deum laudamus!

Šiandien jau ir patys aršiausieji mūsų fašistų-perversmininkų garbintojai klerikalai, nagus nusvilę

stamos, rūpestingai nušvelstos, durys, eina į juodom, smaluotom lubom ir iki pusėj tirstal aprukusiom sienom grįčią. Viduje, nuo prieždos iki galui grįčios išlėsta dvigale, marga! paklota lova, su storu, apvalu zovollu. Stalas atkeltas vidurin grįčios, o stalo vietoj užvertas gerdelis su lentų pėrtava. Vienoj pusėj pėrtavos, prie galinio lango, avis su dviem jeriukais šėnų kutena, kitoj pusėj, arčiau durų, korpė su versluku ant pakreiktų šlaudų susikuprinusiu gromuluoju. Palovų parseliai—žiemkenčiai krluksi. Iš papečio vītos kel sfodamos galvas karkia. Atidarius šeimnininkei grįčios duris, iš priemenes kuliu suvirto per slenkstį pufuztin ončių ir trys žąsys su žąsinu, atsimti joms prigulinčių pusryčių.

— Tai čia, motin, tur būt visą savo gospadorystę susikvietel?—paklause Jonas šeimnininkes.

— Dievai ant garbes, sunaiteli. Vyresnij Joku-beli išveže Liucipierai dar pavasarį... nežinau, sako, Varnluose, tai ir dabar tebeišaiko. Liko du mano gospadorai, jaunučiai, silpnj, apriuvusios kaites nepajėgia sutaisyti... vejas garočija, šalta... gales gyvulėlių seldyti... suslvedžiau, sunaiteli, čia juos visus..

Ir senutei šeimnininkei, per skurdus gyvenimo išvagosus skruostus nuriedėjo bliugantį galios rasos karoliai ir lėtiško ant molinio, pajuoдавusio laito.

Didis skausmas suspaude Jono krūtinę ir iš sielos gėlmis išsiverže prakeikimo žodžiai tiems, kurie būdami krasto valdovais skandina Lietuvos vargdienes-našles asarų klone.

— Tai, motin, už ką gi taip Jokubą išvežė? — kiek atsipeikėjęs užklause Jonas.

— Dieval juos žino prakeiktuosius. Jau mano nebe pirmas, sunaiteli. Kiek jau išveže ir nė vienas nesugrįžo. Prie rusko pragyvenau su savo vyrų nobas-ninku penkiojika metų, mano namuose sotinikas, uredininkas nebuvo kojos įkelęs. O dabar nuo šito brudo, nuodvasų negali apsiginti: landžioja po trobes, gaspadorauja, kaip savo neme!

— Toks geras, paklunusis vaikas buvo. Dvejus metus čia jiems atslužiojo maskolitus. Išverkiau, išbu-vau. Sugrįžo sveikas, Dievul deku. Apsidžiaugiau.. O dabar sia tuo paguoda. — Ir vel sena šeimnininke su-vargusj, asarotą veidą užsidėgne prėjusiočiu.

— Neverk, motin, — suramino Jonas šeimnininke ir pilna širdžia pasiryžimo atkeršinti skriaudejams už senutes našles ašaras, už savo kūdikystes draugą, ap-leido glmtąjį kaimą.

P. Algimantas.

atšoko nuo jų ir vienur, kitur kunigai megina įkalbėti žmonems kad si valdžia nesanti nuo Dievo, bet esanti vien tik *gauja sąslatanų*. Tačiau pavergtą, negalvojančią žmogų sunku įtikinti sunku jam įkalbėti: jis anuo laiku girdejęs bažnyčioj iškilmingas maldas už šią valdžią, kunigui netik, sako, girdi, kunigai pradoje klyst!, nes Dievas sąsę likęs tas pats!

Sustingusią mūsų žmonių mintį, šimtmečiais slėgtą juoda klerikalizmu letena labai sunku išjudinti. Ten, kur žmones kvaršina savo galvas apie užmokėsių po mirties, už vargus šioj ošarų pakalneį, ten kur juos džiugina ir vilioja klaidi kapų duobe, sunku ieskoti žmonių su žmoniškais pajautimais, sunku lauki, kad jie imtų patys tvarkyti savo žemiško gyvenimo reikalus.

Ir tik šitokių sąlygų deka atailikusiuose kraštuose įsigali visokie avanturistai, pasiskelbia save „tautos vadais“ ir net karaliais ir su pagalba ginkluotų parazitų — „saulės brolių“ gaujos, drąsiai sėdi visuomenė ant sprando.

Motyvai, kokius turedami dabartiniai diktatoriai sėdi Lietuvos visuomenė ant sprando, visiems jau aiškūs, todėl apie juos kalbėti daug šiuo kartu netenka. Bet jelgu mes šlandien nematom panašios šlykščios diktatūros Vokietijoj, Prancūzijoj, Austrijoj, Anglijoj, jelgu pagalva tvarko mažiukai kaimynai — Latvija, Estija, Suomija tvarkosi demokratiniams pagrindais, tai turime padaryti išvada, kad mūsų krašui šlandien negardžiai atsirgusio vergijos ir paklusnumo vaisiai, kuriuos senais laikais pasėjo ir per keletą amžių rūpestingai augino juodoji nekviestų Romos pėsuntinių brolija.

Ir iki mūsų piliečiai nenustos tikėję, kad už kiekvieną kantriai iškenčtą fašistinį bizūną jiems bus suteikta aname sviete po 300 dienų atleidų, iki tuos bizūnus jie su džiaugsmu aukos Dievo garbei, iki tol nelaukime, kad mūsų visuomenė fašistinę vergovę nukratytų, nes, anot Romos agentų, tes fašistinis jungas žmonems turis būti „malonus ir „nėsta lengvi“. O žmones tam tiki.

Paprastai, dabartinė *priespauda ir vergovė Lietuvoj yra sunki tik tiems, kurie ją supranta ir visa siela atjaučia*. Todėl jie yra nelaimingi: Lietuvoj jiems reikėjo gimti kokios 50—100 metų velniau. Ypač, kad matosi jog 2 milijonai piliečių ir toliau paklusniai vergaus diktatorių saujai.

J. Simėnas.

1929—III—3 d. Prienai.

Falšyvos skaitlinės.

Kuomet mūsų fašistams pradeda ir kur nors pusti nemalonus vejas, tai jie tuojuo mobilizuoja savo „labai mokytus“ publicistus, o šie „mokslingomis“ frazėmis, „rimtais“ argumentais ir net skaitlinėmis muilina Lietuvos visuomenė akis ir stengiasi įrodyti, kad koks nors juodas daktas, tas visai ne juodas, bet priešingai—baltutelis, kaip sniegas.

Kai dėl pernelyg blogo Lietuvos fašistų šelminkavimo, krašto ekonomine bukle pasiūja, valstiečių gyvenime skurdas lizdą susiuka, „mokytieji“ publicistai emėsi fašistinėj spaudoj įrodinti skaitlinėmis, kad, girdi, išdas pinigų pilnas, kad Lietuvos Banke indėliai padėjo, kad valstiečiai ant tiek „gerai“ ir „turtingai, viso per tiek“ gyvena, jog jau net jiems skirto misko nebėsi perka. Vadinaisi, ta „atliekamajį“ mišką galima drąsiai kirsti ir gabenti į vokiečių ir t. t. O apie tai, kad valstiečių ubagiską turtašį parduodamas iš vėrųtyntų, dėl nesumokėjimo mokesnių, kad indėliai Lietuvos Banke „dideli“ tik dėl to, kad valstybiniam aparatui išlaikyti asignuojamos sumos pervedamos į Lietuvos Banką „indėliais“ į atitinkamų įstaigų einamąsias sąskaitas, kaip lygiai ir valstybinių įstaigų visos pa-

mos paverčiamos „indėliais“ Lietuvos Banke; kad valstiečių trobesiai apgriuve, bet miško jie neperka, kadangi pinigų neturi, kad Lietuvos miškai jau 1934 metų kirtimo, šiandien be atodairos kerfami ir grudami užsienin, nes truksta „tautos vadams“ pinigų žvalgybai apmokeiti ir t. t. Tai dėl siltos tikrosios Lietuvos gyvenimo puses, „mokytieji“ publicistai, ne tik skaitlinėmis ne operuoja, bet ir vieno žodžio neištarie, tarytum jie laikytų visą laiką vandenį burnoj.

Vienok kodel gi taip yra? Atsakymas trumpas: už garbinimą „tautos vadų“, už pagyrimą pragaištingos Lietuvai jų ekonomines politikas, už padėrą iš juodo baltų, tikruv pasakius — už muilinais Lietuvos visuomenė akis, „mokytieji“ fašistines sprauds ben dradarbiai *gana po vieną litą nuo eilutės!*

Štai kome, fašistines sprauds garšinamos „tautinikiškosios gerovės“, žnelis pakastas!

Rysų su praeitų metų neduermiu, žymiai pakilo Lietuvoj duonos kaina. Biednuomene nerimauja. „Tautos vadams“ užėjo nemiego naktys. Bet ir čia „mokytieji“ fašistiniai publicistai randa skaitlines ir pigiu būdu iš žmonių vargo uždirba sau gerus pinigus.

Pavyzdžiui „L. Aido“ jau kuris laikas, kaip figuruoja skaitlines dėl duonos pabrangimo. Imu pasipainiojusį po ranka „L. Aido“ 34 n-rį iš 9-11 š. m. ir skaitau va kokius „labai gudrius“ išvedžiojimus, būtent: „Kaune 100 kg. kviečių kainuoja 60 litų, o 100 kg. baltos duonos 120 litų“. Tai skandalas! Ir „mokytašis“ „L. Aido“ publicistas pradeda skaičiuoti: „iš 100 kg. kviečių gaunama 80 kg. kv. miltų + 60% (48 kg.) vandens. Na sakysime 20% (15.33 kg.) vandens keptant išgaruos, o duonoj liks 40% (32.67 kg.) prikeplimo. Vadinasi iš 100 kg. kviečių gausime 112.67 kg baltos duonos ir 20 kg. selenų verties 8 litų. Vadinasi, maluninkas su duonkepiu užmokeję 60 litų už kviečius, gauna už baltą duoną 134 l. 40 c., o karū su selenom 142 l. 40 c, arba 137% pelno. Atmetus gamybos išlaidas, kurios gali sudaryti daugiausia 40% gryno pelno malunininkui ir duonkepiui lieka 97%!“

Su juoda duona ir gi tes pats keptas. Pasak mokytojo „L. Aido“ publicisto:

„Kaune 100 kg rugių kaštuoja 50 litų. Iš jų padaroma 140 kg. juodos duonos po 70 centų. Tnigi perdirbus 100 kg. rugių į duoną gaunama 98 litai. Gamybos išlaidos čia gali siekti daugiausia 30% ir jas atmetus lieka 70% gryno pelno.

Fašistiniai publicistas sakosi, kad jam „nesverbu kas čia daugiau pelno: malunininkas ar duonkepis. Sprendžiant iš miltų kainų šito pelno liuto dalis tenka malunininkui“.

O as pasakysiu, kad daugiausia pelno iš to biznio teko „mokytam“ „L. Aido“ publicistui, nes jis už tą vadamąjį straipsnį su falšyvonis skaitlinėmis, už pastangas nuvesti pedas nuo kavalos „tautos vadų“ ukio politikos į melną ir kepyklą, vadinasi už negudriai falšifkuotas skaitlines, tas ponas gavo 150 litų!

Kitaip tas biznis neapurtamas. Negelejo gi „mokytašis“ „L. Aido“ publicistas nežinoti tai, ko žino kiekviena Lietuvos kaimiečė, būtent: 1) Kaune 100 kg. kviečių daugiau kainuoja negu 60 litų, 2) iš 100 kg. kviečių gaunama valcuotų miltų nuo 60 iki 75 kg. (žiurint kviečių kokybes ir miltų užsis), 3) baltos duonos antkepis gaunamas nuo 20 iki 26%, 4) iš 100 kg. kviečių, pasverus sumaltus miltus su selenom gaunosi ne daugiau 94 kg. (6% nudulka), 5) Kaune 100 kg. rugių daugiau kainuoja negu 50 litų, 6) sumalus 100 kg. rugių gaunama 97 kg. miltų, 7) gerai iškepęs juodą duoną, antkepis būna nuo 30 iki 35% (žiurint rugių kokybes).

Iš čia paduoty skaitlinių imkime 100 kg. kviečių už 65 litus, iš jų gausime vidutinių miltų 65 kg. ir 28 kg. selenų. Prie 65 kg. kv. miltų pridėjus 220

antkepio, gausime baltos duonos apie 79 kg. Dabar skaitom: už 100 kg. kviežių 65 litai, gamybos išlaidos (molinės ir kepimas) 40%, arba 26 litai; 65+26=91 litas. Atmetus 28 kg. sėlenų po 40 c. t. y. iš 91 lito minus 1 l 20 c. gausime 79 l. 80 c. Tuo būdu 79 kg. baltos duonos turėtų kainuoti 79 l. 80 c., arba po 1 litą 0,1 c. kilogramas. Bet kadangi baltą duoną pardavinėja po 1 lit. 10 c. ir po 1 lit. 20 c., tai tarpinėka paima 10—20% virš normos. Bet ne 137% ir ne 91% „gryno pelno“, kaip fasistinis „L. Aldo“ publicistas tvirtina.

Iš patiekty skaitintu nesunku apskaičiuoti kiek spekuliantai paglemžia sau pelno ir iš juodos duonos.

Aš anaip toli nemanau ginti spekuliantus, nes jie patamsio galvėlei tik to ir laukia, kad iš žmonių nelaimės pasipelnytų. Bet kai fašistine Lietuvos valdžia, užuot kovojus su įsivyravusiais Lietuvoj nenormalumais, užuot leidus visuomenei tuos nenormalumus, tas blogybės viešai ir laisvai aptarti, — žmonių pinigais sėmdo „mokyty“ publicistus, kad jie fašyomis skaitintais mulintų visuomenės akis, tai, kentę, neliskentę ir istori vieną, kitą žodį.

Ukininkas.

Diktatorių pastangos.

Visus tuos, kas šiandien negiria šelminkaujančių Lietuvos smetoniniais—voldemoriniais fašistų smurtininkų, tie ponai be jokios ceremonijų krikštija valstybes priešais ir jau, žinoma, lenkų agentais. Tokią Lietuvos valstybes savoką, kuri identifikuojama su grupele niekadejų pasivadinusų „tautos vadais“, galėjo sugalvoti tik panisos rūšies tipai pamišę didybes manijai. Bet grįžkime prie temos.

Pirmučiausia tas fasistinis krikštas teko politiniams emigrantams. Veliau tas agentavimas lenkams, tapo fašistais primestas atskirleis visuomenės veikėjams, gyvenantiems Latvijoje, Lenkijoje ir Vokietijoje, kurie tik išdrįso šikioji ar tokioji formoj kritikuoti fašistus—perversmininkus. Pagaliau lenkų agentais yra jau apšauktos visos Lietuvos esančios opozicines politines partijas. Reikiš, dabar visa Lietuvos visuomenė, apart saujales fašistų, yra lenkų agentai!

Po šito viso mes buvom tos nuomones, kad fašistai pakrikštiję visą Lietuvos visuomenę lenkų agentais, eis ant laurų išlėstis. Bet kas tau dave! Mūsų fašistai ne tik nemano apie poilsį, bet jie siekia net daug toliau jų šiandien valdomos teritorijos rybų. Kur patys „tautos vadai“ nepasiekia, ten kovai su kitokios nuomones pilieciais, l-iko sukūrę lizdus savo agentų-pakalikų, o šie apvalęg dolerintu patriotizmu lyg tie pasitę būdogači apsiuodai apspalutoje į visas puses, atslėduodami „tautos vadams“ už „pyragą“, juodindami visus tuos kas nesilenkia diktatoriems.

Tokios fasistines Kauno agentūros intensyviai veikia Vilniaus krašte, Latvijoje, Vokietijoje, Prancūzijoje ir k. Šiomis dienomis tokia agentūra jau organizuojama Šveicarijoje. Mat šuntška fašistine uoslė suode, kad gyvenantis Šveicarijoje žinomas krikščionij demokratų veikėjas p. Gabrys rengiasi išleisti laikraštį ir kad tas laikraštis būsias fašistams nepalankus¹⁾. Smetona tur but gerai atsimena, kuomet anais metais Kaune, dail. Aleksandravičiaus parodoje, tas pats p. Gabrys. Smetonos blustul lazda sunkį sudauže. Vadinasi, toks žmogus fašistu manymu, palankaus jiems laikraščio neišleis. O kadangi taip, tai reikia jį jau iš anksto apjuodinti. Todėl, siomis dienomis p. Gabrį fašistai apšauke Lietuvos valstybes priešus, lenkų agentu!

Dabar Lietuvos fašistams sudare naujo rupeščio amerikiečiai.

Šių metų vasario m. 16 d. didžiulė lietuvių kolonija Chicagoj minejo 11 metų Lietuvos nepriklausomybės sukaktuves. Chicago „Naujienu“ del ty sukaktuvių, apart kitako, štai kit raso:

„Kai kas pirmiau buvo manęs, kad mūsų žinones, po dvejų su viršu metų fašistikos diktatūros Lietuvoj, jau palinke į fašizmą, bet šeštodienio masinis mitingas parode visai kitą. Diktatūros šalininkų toje tukstantinėje minioje galejo buti koks pustuzinis...

„Susirinkimo priimto rezoliucija. Jos paskutinis paragrafas išraškia Chicago lietuvij politinj nusistatymą ir skomba taip:

„Mes matome pagaliau, kad dar nėra įvykintas tas Lietuvos Nepriklausomybės deklaracijoje išre kštasis žmonių troškimas kad Lietuvos Respublika tvarkytus demokratiniais pamatais. Nuo 1926 m. gruodžio 17 d. perversmo Lietuvoje susidarė diktatūra, kuri slegia visuomeninį gyvenimą, slopina apšvietą ir darbo žmonių kovą del gere snio buvio ir puldo Lietuvos vardą demokratinio pasaulio akyse. Todėl šis susirinkimas reikalauja, kad be atdeliojimo būtų sugražinta laisve Lietuvos žmonems. sušauktas demokratinis budu visų gyventojų išrinktas Seimas ir atsteltai teiseta konstitucinė tvarka“.

„Tikslu pabrėžti čikagiečių nusistatymą, išreiktą siuose rezoliucijos žodžiuose, tapo pasiusta sveikinimo telegrama Dr. K. Griniui, kurį gruodžio perversmininkai smurtu pašalino iš Valstybes Prezidento vietos.

„Fašizmo remėjams dabar pasilieka tiktoji viena: skleisti tą mintį, kad mūsų rezoliucijos ir nutarimai „neturi reikšmės“ Lietuvos valdžiai. Bet mes žinome gerai, kad jų reikšmė yra labai didelė. Jeigu čikagiečiai buvį nutarę užginti diktatūrą ir pasveikinti „autos vadą“ Smetoną, tai Kauno diktatoriai būtų taip apsidžiauge, kaip jie dar niekuomet nesidžiauge nuo perversmo dienos.“ (Visur pabr. „Naujienu“).

Po šitoko smugio Lietuvos fašistiniai rabinai dabar galvoja, kad būtų labai gerai ir amerikieciams lietuviams prikljavus „lenkų agentų“ etiketą. Bet šis numeris tur būt jau nepareis, nes tą „lenkų agento“ markę, Kauno fašistai ant tiek jau nuvalkiojo, kad jai neties Lietuvos nebetiki. Kiekvienas lietuvis šiandien aiškiai moka atskirti valdžią nuo valtybes. Ir jeigu jis kritikuoja ir smerkia žalingus valstybei valdžios darbus, jeigu jis stengiasi, kad toji valdžija būtų pašalinta, tai jis yra tikras, savo tautą ir savovaltybę myjįs, patriotas.

A. B.

Fušistinis teismas.

Pasibaigus fasistinio „telimo“ komedijai Kaune, kame buvo kaltinami 21 pilietis rengime sukilimo prieš smetoninę smurtininkų valdžią, paskelbtas nusprendimas. Tame „nusprendime“ Alytaus apylinkes gyventojai — Pranas Bilinskas, Vladas Janulevičius, Juozas Kedys, nutarta padėti 7/2 metų sunkų darbų kalėjimam; Andrius Berucka, Antanas Juskevičius, Petras Kvaraciejus, Antanas Navickas, Petras Stramauskas — 4 metams; Petrus Kvaraciejus (sun. Andriaus) 2 m. 8 men.; Zigmus Juskevičius, Leonas Zaleckas, Aleksas Navickas — 2 metams ir Liudas Fedronas — 1 metams Likusieji išelstinti.

Neilgai trukus po šios „bylos“, ten pat buvo sprendžiama kita byla, kurioj apkaltinti — Juozas Kedys ir Pranas Paulauskas, kaip fašistai sako, „veikime prieš Lietuvą“.

Visas jų nusikaltimas yra tame, kad jie vengdami fašistinių kalėjimų, išbege iš Lietuvos, gyveno Lenkijoje. Tas „veikimas prieš Lietuvą“ pasireiškė tame, kad J. Kedys priklauso politinj emigrantų organizacijai, o P. Paulauskas taisė korekturą tos organizacijos

¹⁾ P. Gabrio laikraštyje jau gautas. Plačiau sek. Nr. Red.

laikraščio „Pirmyn“. Šičia, fašistiniai Lietuvos diktatoriai įžiūrėjo „didį nusikaltimą prieš Lietuvą“ ir nutarė kaltinamuosius padėti į sunkių darbų tevyneš kolelijimą: J. Kedį — iki gyvos galvos, P. Paulauską 15 metų!

Iš šios „bylos“ mes matom, kad Lietuvos fašistams yra d. deliai bausis laikrastys „Pirmyn“, kad net jo korektoriaus baudžia 15 metų s. d. kalelijum!

Nutstiesiems draugams mes pareiškime savo užuojautą ir pakartotinai tvirtinam, kad Lietuvos fašistiniai telsejai, rašydami nieku nusikaltusiems pillečiams daugelio metų s. d. kalelijimo sprendimus, patys galvoje: „gerai būtų, kad nors iki pavasarį išvilks sveiką savo kalį o ten kalp nors jau!... Bet kuomet tik daisis iki to „kalp nors jau“ tai tiems ponams bus grąžinta skola su nuosimčiai.

Taip ir žinokite, ponai fašistai.

Perkūnas.

IŠ VILNIAUS PADANGĖS.

Apie skautų lagerį.

Jei noretume suskaičiuoti visas Vilniaus lietuvių organizacijas, tai kažin, ar užtektų poros žmonių rankų ir kojų pirštų. Pasiteiravus, nerasi ne vieno laisvo talp vadinaamojo „Inteligento“, o jau apie dvasiškius gonytojus ner ko ir kalbet: kiekvienam jų tenka po kelias organizacijas. Na, ir visos jos, žinoma, ką nors „dirba“. Vienos, iš Vilniaus neisvažiudamos, „sviečia“ sodžiaus žmonelius, steigdamos popieri šimtus lietuviškų mokyklų ir duodamos „knygneilus“ su „Žyvais šventųjų“ ir jiems panašiu žlamūtu; kitos vel „platiną“ ir palaiko rkežimą, besimeldamos prie Dievo apveizdos gyveis raežančiais ir kitals galais — už ką paties Dievo švelcorius — popiežius įtelke tos draugijos pirmininku už labai pigią kainą (45 — 50 dol. regis) be galo šventus ir didelius atlaidus. Mat, tas pirmininkas yra irgi „žymus“ asumo. Nors pažiūrėjus ir manai atrodo, (jei ne ta plati raudona juosta, tai būtų visai „paprastas“ kunigells), bet savo draugijos vardą „aukštai“ laikio. Antai, net popiežiui padovanojio „sunsizeminimu ir paklusnybe“ savo parašytą veikalą apie „moterystės persiskyrimus“ už ką gavo jo fevišką palaikimą. Tie atlaidai ir pirmininko palaikimas bene nebus tik didžiausias draugijos nuveiktas darbas. Bet tiek to. Kievlens vilniškų draugija ir visl juodskverniai bei jų sebrai „žino, ką daro“. Visi jie kaž kodėl ypatingai rupinasi jaunimu. Kal tik pajuto, kad jaunimas mano stelgti kokią kuopelę, ar draugijelę, — tuoj globejis ir atsitranda. Mat, jų nuomone, be „kapeliono“ negali būti jaunimo organizacijos. Jaunimas yra toks padaras, kurs neturi teisės savystoviai galvoti ir garsiai savo mintis reikšti. Del to tai mūsų jaunimas ir yra toks nesavaranikus, be savo nuomonės ir nusistatymo. Kam jam tas viskas reikalinga? Be to dar greičiau gausl „pašalpa“ ir „gerą vardą“!.. Ot, pavyzdžiui, vienas tokių jaunulių — Žilmaras. Ne taip senai, pries Mokytojų Seminarijos uždarymą, buvo jis paprastas 3 kurso seminaristas; negabus, dvejukes lupas, neperdauą protingas, na, gal nevisai ir kvailas (kaip toliau pasirodė). O šiandien jis yra „didelis“ žmogus. Taip. Jis yra Vilniaus skautų Gedimino draugoves draugininkas ir.. Kauno universiteto studentas! (nors jo daug gabnesiję ir protingesni draugai vis dar nera išlaikę brandos egzaminų). Pasirodo tapti „dideliu“ ir „mokytu“ žmogumi mūsų laikais yra labai lengva. Organizuo skautų draugovę, šūkiau visur ir visame: — „Dievui ir tevynei!;“ gaus iš Laikinojo K-to kells šimtus,

pagyven vasarą palapiržėse, pasilinksmink, padalnuok vakare prie laužo — ir būsi netik žia, Vilniuje, bet visoj Lietuvoj garbinamas. O jei dar nuvažiuosi į Kauką — tai po trijų menesų grįsi su Neo-Lithuanijos korporacijos kepurate ir įgysi telse „visos Lietuvos“ vardu sveikinti vilniškius lietuvius iškilmeš. Štai kaip! O ačiū tavo „apsukrumui“, „nachaliskumui“ ir ilgam liežuviui, mus vilniškai „veikejai“, noredami pasigerinti Voldemarui, garbins visus Vilniaus skautus. Ir tikrai, savo draulinko „proto“ deka, mūsų skautai, kuriems tikty vien išnaudotojų, paražitų ir dykaduonų vardes, yra be galo garbinami. Už ką — Už tai kad neturi ir del skautizmo sutvarkymo, negali turet savo iniciatyvos, bet įpranta elti senu atgyvenusiųjų tuščių idejų kelis; už tai, kad laikydamiesi kareiviškos draumes bei akla klausydami savo „vadų“, atrpanta savo protu galvoti; už tai, kad obalsis: „Dievui ir tevynei“ yra labai slaurus ir neaiškus, bet gudriai įkalbetu „kilnumu“ paprastai sukella jaunimo jaumus ir kėkam yra labai naudingas. Bendrai, norint pažinti skautizmą, užtenka tik paskaityti jo visus statusus bei įstatymus ir įsigilinti į visokias apeigas. Mat, vaikams labai patinka įvalrios iškilmes ir ceremonijos, o jaunimi atsižymejimai — laipaniai, teigi skautizmas to turi užtektinai. Visi jo idealai rmlasi: kareivų drausme, atsižymėjimas (blekiniais medaliais) ir laipsniais. Iš mežens, taip vadinamus „vilkūkus“ jau pratinama prie visokių „vadų“ (nors jie būtų didžiausieji niekšai) garbinimo, prie paklusnumo, veidmainiavimo snepivimo, prie kero obalsų ir kitų, gyvenime žalingų gydrybių, kad veliau, ateity, turetį gerą įrankį visokio plauko politiniams spekuliantams bei diktatoriems stiprinti. Teigi, štai delko ir Vilniaus „visuomenės“ tariamieji „vada“ garbina mūsų skautus, su žinomu visiems paliegieliu — draugininku prysky. Ne del ko kito, tik delto, Laik-K-to pirmininkas Stašys „Vilniaus, Gardino ir Suvalkų kraštų“ vardu sveikint skautus jų 3 metų organizuotojo „darbo“ sukaktusese. Taip pat, o ne kitių galvodamas ir „Vilniaus Rytijos“, „džiaugiasi“, kad skautai Vilnijoj pilnta. Matyt, visiems tiems ponams — sveikintojams labai patiko visos tos komedijos, kuras mūsų, pasigalejimo vertes, jaunimas „straino“ scenoje bei dainuškos su šilpavartu ir blauriu riksmu lakke pertraukos. Ir kaip nepatiks? Viskas svetima, nieko savo, vien senas kareiviškas šablonas, nieko gilesnol Beparamiai kalby bei dainuškų žodžiai, kvaila mimika, draugininko gestai su blizgančiu kardu ir garbinimai, garbinimai be galo: paskiltininkas lenkiasl skiltininku, skiltininkas — adjutentui, tas vel draugininku, o paprastas skautas visieml ir tas viskas darosi scenoje, publikos akvaizdojė! O darbas? Ką mūsų skautai yra padarę tų 3 metų laikotarpy? — Pranesimuose girdisi tik apie iškylas, svečius, laužus, begimus ir kas svarbiausiai... apie ekskursivą Lietuvon!

O ten, Lietuvoj, ką mate, ką girdejo? — Ten tas pats: laužas, svečiai, geles, prakalbos, muzika, vaishes, automobilai, garlaviai, generolai, prezidentai ir t. t. Tu kuo jie grįžo? Ką atveže tas mūsų „kilnus“ jaunimas savo galvose ir sirdyse iš Lietuvos?

— Nu gi... muziką geles, orlavivus, garlavivus ir t. t. Daugiau jie nieko nemate ir negirdė!

Ne, ponai skautai! Ne tuo kelio einate: Dievui gal ir užtenka jusų „budejimo“ bei laužo kurenimo, bet tevynei tai to permažai! Jai reikia švelnis, aiškų protų, išsilavinusių, savystoviai ir sveikai galvojančių žmonių, bet ne „ponų“, ir ne medinių stabų.

Lai kas jų būtų mūsų skautems, o ypač vyresniems, tarp kurlų yra ir studentų, suprasti, kur veda juos jų „vada!“, kokias komedijas lepija vaidinti! Jie už tai gauna pinigų ir studentų kepurę, o jų ką? Stašio ir Bieliausko pagyrimą?...

Gerlau būtų, jei tu, jaunime, vietoj atgyvenusių

ir supuvusių skautizmo muzikų, lmtumeis kleisti žmoniškumo ir laisvos idealus!

Nors vietoj „gerbinimų“ kokius tau čia reiškia siandien, sutiktume vien kollojimus, o nuvažiuos Lietuvos — vietoj gelių bei muzikos gautume pasėdēt kalėjime, bet už tai žinotumei, kad esi žmogus, o ne kėdimentas.

Pažiurek į savo draugininko „seno skauto“ darbus ir su manim sutiksi. X.

„V. Rytojus“ ir jojo „grynas plaukas“.

N. Lietuvos fašistai ir jų samdyti bernal iš „Vilniaus Rytojaus“ su žodžiais nera įpratę akaityti. Savo priešininkus šmeižti, juodinti, įtarinėti jiems yra įprastas dalykas. Dabar pas fašistus madoje yra „lenkų agentai“. Visi kas ne fašistas, jau tuo pačiu smetoninų ir voldemarinų diktatorių gaujai yra „lenkų agentai“. Prasideda nuo politinių emigrantų. Emigrantai su lenkais rengiasi pulti Lietuvą; emigrantai Lietuvą išdėve ir bene tris sykius ją pardave; emigrantai — tautos išsigimėliai, judošiai, dirba už lenkų pinigus. Taip lojo ir loja fašistine spauda. Šiandien Lietuvoje neberasi žmogus, kurs tiems melams tikėtų. Emigrantų spauda ir slapta jų veikimas parode kiekvienam galvojančiam žmogui ko jie siekia ir del ko kovoja. Vėliau pasirodė, kad ne tik politiniai emigrantai, bet ir visa opozicija — socialdemokratė, laudininkai ir net krikščionys demokratai — fašistams pasidare „lenkų agentais“. Jei tikėt fašistams tai visi Lietuvos gyventojai yra lenkų papirkti ir tik suajele vagių ir niekšų diktatorių yra svarūs ir nekalti avinėliai. Kas kad Daukantes ir Plechavičius yra lenkų šnipai, jie juk fašistai, o fašistai ir lenkams tarnaudami nera „lenkų agentai“. N. Lietuvos fašistus visiškai paseke ir „Viln. Rytojus“ redaktorai. 9 (16) „V. Rytojaus“ nr. rešo apie „Tauragės smurtą“, apie „visokio plauko negyruos žmones“ emigrantus, apie „banko apklešimą“ ir t. t. Tauragiečių didvyrišką pastangą, ginklu numesti fašistų jungtą, „V.R.“ melagis pravardžiuoja „smurtu“, o fašistų kevinas šeiminių kavimas „tautininkišktams“ peniukšlams yra „telsetas“ dalykas Emigrantų įtarinėjimas Vilniaus „patriotų“ tarpe yra savo rusles ištikimybės pareiškimas fašistams — kas nori įsiternauti Voldemarui, kam garūs fašistų pyragas, trupinų rankiotojai ir apmokamos tautiškos ambicijos didvyriai visi skelto savo „patriotiška“ prievole mesti purvų sąują į Lietuvos demokratiškąjį sąjudį ir ypač politinius emigrantus. Bet purvai metomi į emigrantus dažnai ištepa pačius metytojus. Šiandien ir Vilniaus krašte retas galvojęs lietuvis nežino, kad emigraciją pagimde Smetonos, Voldemaro žiauri batelsė diktatura. Emigracijos užspuldinėjimas tik parodo tuos permatomus vergų ryšius, kuriais čionykščiai „patriotai“ yra pririšti prie Kauno diktatorių. Ir juo labiau „V. R.“ rašytojai skertičiuosis ir įtarines, juo aiškesne darysis toji jų priklausomybe. Priešfašistiniam judėjimui fašistinų Vilniaus klepčiukų žaunlėjimas nera pavojingas. Šiandien ir palšiausieji demokratė tik pasidžiaugtu, jei Lietuvos būtų įgyvendinta demokratiška santvarka. Reiškia, emigrantai, bendrai su organizuota ir slapta organizacijais

Lietuvos laudimi, dirba tą, ko milžiniška visuomenės dauguma, neišskiriant nė Vilniaus krašto lietuvių, nori. Lietuvos laudies norai ir siekimai visai statinka slaptojų demokratiškųjų lenkos organizacijų siekimus ir joks fašistų spaudos melas apie „lenkų agentus“ negali laudies atbaidyti nuo priešfašistisko judėjimo.

„V.R.“ pšioriai nebūtų kauniškųjų fašistų samdyniai, jei jie pasitenkintų vien tik emigrantų įtarinėjimui. Kauno įsakymu jie puola ir ant „V. Sviesos“ už tai, kam ji išdrįso kritikuoti diktaturą. Nesilenki prieš diktatorių, reiškia tu lenkų agentas, taip galvoja „V. Rytotojus“. Šitas naujas, nesvarus „V. R.“ melas turetų visiems atdarai akis ir parodyti, kokią korupciją ir šlykščią prostituciją spaudoje įveise fašistai ir tai ne tik N. Lietuvoje, bet ir Rytų Lietuvoje. Vieniems užčiaupe burnas cenzura ir kalejimai, o kitus buterbrodais nupirko. Laisvos spaudos nebera. Šlykščias reptilijas kaip „L. Aidas“, „Musu Rytojus“ ir p. šiandien vadinama spauda, bet tai yra nesveikų diktatūros sąlygų padarai, kurie išnyks kartu su diktatura. Ir vilniškės rašalines žūrkes, kurios „V. Rytotoje“ fašistaiškas murve maudosi, išnykus diktatūrai, tures prikąsti savo per ilgą liežuvį.

Emigrantas

1 prieš 199.

Apie 200 politinių straipsnių parasė G. Ainis į a. a. „Vilniaus Aidą“ ir viename tų straipsnių pasisake už demokratiją. Kas po tokio „didvyriško“ G. Ainio žygio drįstų tvirtinti, kad jis nera „demokratas“? Aišku „demokratas“ ir tai ne by koks bet „ne menkesnis“ už Dr. Alšeiką. Tikėt „Pirmyn“ nepatikėję Ainio demokratiškumui, net ir iš Thugutt'o „skolintomis“ mintimis pridengto. Bet viliamies G. Ainis „Pirmyn“ dovanos sitą didelį prašidengimą, nes kas gi galejo žinoti, kad G. Ainis remdams N. Lietuvos fašistinę vyriausybę vis tik užlaikė savy tokią didelę dozą „demokratiškumo“. Iš 200 straipsnių 1 demok. tiškumui ir 199 šunuodegavimui, štai tikra fašizmo ir demokratiškumo proporcija Vilniaus lietuviškuose „demokratuose“. Kas is tos proporcijos ribų neišeina, tas „demokratas“. Taip ir žinocsime.

J. D.

Redakcijos atsakymai.

J. Plečkaičiui. Laiško nedesime: mums ne visai aišku kokių tikslu ir kieno naudai Tameta siūlėi skelbti, pusiau konspiratyvaus laikraščio „Pirmyn“, bendradarbius ir kam tuo nori pasitarnauti?

Žerdeckui. Druoge su laisuku reikėjo prisijusti Redakcijos žinial vardas ir pavardė to laiško autoriaus. Nedesime.

J. M. Už rastus ačiu, įdesime. Žvalgyba dabar visiskai be ūpo. Mat, netekusi mylimojo arkluko, nebetur ant ko joti.

Perskaitęs „Pirmyn“ duok kitam.

Darbininkai tik savo jėgomis pasitikėdami gali pasiliuosuoti iš fašistines vergijos!