

VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖS.

Pirmyn!

№ — 14 (45)

Kas vergo rėžėžių nedrįsta numest—
Tas laisvas niekuomet nebus! J. Janonis.

SOCIALDEMOKRATŲ ORGANAS.

KORESPONDENCIOS

Adr.: Vilno, Urząd Pocztowy 1.
Skrytka Nr. 115.
Red. adr. ul. Antokolska 54a.

EINA DU KARTUS
I MĖNESI

Prenumerata: Lenkloj melams 4 auks,
pusel metų 2 auks. Lietuvoj melams
4 litai, pusel metų 2 lit. Užsieniuose
dvigubai.
Atskiras numeris 20 sk.

Dienos rūpesčiai.

Melo ir suktybių keliais eidama Lietuvos fašistinė valdžia, pastaruoju laiku sustiprinus opozicijos smaugimą, savo spaudoj emė girtis nepaprastu krašto vidaus padeties gerumu. Tų pagyrų skaičiun įeina ir opozicijos „suniikimas“, ir visos tautos konsolidacija, ir viso krašto „pritarimas“ vyriausybės vedamai politikai, ir ekonominis krašto gerbuvis ir t. t. Žodžiu, Lietuva, tas skurdus, biednas Europos kampelis, trumpu fašistų šeimininkavimo laiku, pasak jų spaudos, patapo, jei jau ne Biblijos rojumi, tai ir ne kiek toli nuo to. Apie tai, kad po pernykščių metų nederliaus, Lietuvos valstietis paliktas be paramos labai suvargo, kad ukininkai, kas tik gali, pardavę savo ukius bėga į Braziliją, kad darbininkai savo krašte neranda darbo, kad sodžių ir miestų biednuomenė badauja, kad visi notarai verčiasi tik vekselių protestavimu, o prekybines įstaigos viena po kitos bankrutuoja ir t. t., apie tai, žinoma, fašistinių melagių spauda tyli. Maža to. Paskutinėmis dienomis, fašistai su ypatingu džiaugsmu emė girtis, kad ekonominė krašto buklė esanti Lietuvoj ant tiek gera, jog metinis valstybes biudžetas šjmet suvedamas su 40 milijonų litų pertekliaus!

Mūsų kraštas savo plotu nedidelis ir gyventojais neskaityingas, kiekvienas, kas turi akis ir nori matyti, gali matyti tą visuotiną skurdą, kuriame atsidadė dauguma krašto gyventojų. Bet fašistams tas neapeina. Jie, neveizdami į krašto suvargimą, randa galimū paimti iš piliečių 40 milijonų litų daugiau negu reikalinga. Jiems nerūpi, kad ten kokiam nors mažžemiumi išveda iš tvarto paskutinę karvę

už nesumokėjamą mokesnių, kad daug kam liko laukai nesėti ir t. t. Valstietis nuo sunkios mokesnių naštos kvapo nebeatgauna, darbininkai ir plačioji liaudies mase apdėta netiesioginiais mokesniais pusbadžiai gyvena, o fašistai džiaugiasi, kad jie moka iš žmonių paimti keturiasdešimtis milijonų litų virš normos.

Lietuva kraštas biednas, gamtos turtų neturi, neskaitant miškų, kuriuos fašistinė valdžia baigia iškirsti; valstybinių įmonių, kurios duotų darbininkams darbą ir išdui pelną nėra. Visa mokesnių sistema pagrįsta muitais, akcyzais ir visokiais netiesioginiais mokesniais gulančiais sunkia našta ant plačiosios liaudies mases. Nebūtų gal taip didelis blogumas jei atliekamos išdu sumos būtų sunaudojamos produktingai, pakelimui krašto ukio ir kultūros. Bet fašistai apie tai negalvoja. Jų tikslas išsilaikyti valdžioj, o tam išsilaiikymui reikalingi pinigai. Taigi jie užuot suvartoję atliekamas sumas žemės ukui, aprupinimui vis tebeskurstančių naujakurių, taisyimui kelių, sausinimui pelkių, drenavimui laukų, statymui mokyklų, statymui elgetoms prieglaudų ir t. t., visas atliekamas sumas suvartoja—statymui naujų kalėjimų, papirkinėjimams, samdymui šnipų ir žvalgybininkų, kovai su kitaip galvojančiais savo krašto piliečiais, apsirupinimui savęs juodai dienai ir t. t. Kontrolės jokios patikrinimui aikvojamų žmonių pinigų jie neprileidžia, spaudoj kelti balsą griežtai draudžia. Krašto gyventojams palikta teisė vargti, lenkti savo nugarą po sunkia mokesnių nasta ir klausyti už savo pinigus pasamdyto policininko bizuol. Kitas visas, prigulincias žmogui ir savo krašto

piliečiai teises, pasisavino fašistai, kurie pasiskelbe misionieriais, pasiūstais išganyti lietuvių tautą.

Kiek ilgai Lietuvos liaudis kentės ant savo sprando tuos parazitus, tai pareis nuo jos pačios noro ir pasiryžimo. Mes buvom ir pasiilksime tos nuomonės, kad vienintelis kelias Lietuvos liaudžiai išsivaduoti iš šiandieninio skurdo ir sunkios vergijos yra — pradėti pačiai rupintis savo krašto reikalais, imant pavyzdį iš mūsų kaimynų.

Jei syki mes esame iškovoję savo tautai nepriklausomybę, tai privalome taip susitvarkyti, kad būtų visiems lengviau gyventi negu buvo po svetimųjų globai. O tokia bukle kaip dabar kad yra, kai vieni gali leibauti, pinigais švaistyti, gi kiti neturi juodos duonos kąsnio, neverta tų aukų, padėtų kuriant savo valstybę.

Provokacijos keliais.

Voldemaro valdžia pradėjo savo dienas priešais kos lauzymu ir kartą įstėjusi kreiviu keltu nebegali iš melų ir provokacijų išbristi. Ne taip senai Voldemaras pareiškė spaudos atstovams, kad L. Socialdemokratų Partija kaip tokia negali būti atsakinga už atskirų partijos narių veiksmus ir nesėjo praeiti po to pareiškimo kelios dienos kaip, to paties Voldemaro įsakymu, trys niekingi liokajai — teisėjas Jodelis, St. Šveikauskas ir apskr. virs. Matulevičius — L. Soc. Dem. Partiją uždėre. Partijos uždarymo motyvai kaip tik tie, dėl kurių, anot Voldemaro pareiškimo, partija negali būti uždaryta. Be Voldemaro įsakymo menki komisijos žmoneliai, be abejonės, partijos neuždėre. *Voldemaras šiuo savo žygiu dar kartą parodė, kad jis yra begadis malagis.* Sako vieno, daro visai ką priešingę, tų yra Voldemaro sistema. Žemiausios rūšies melas lydi kiekvieną Voldemaro žingsnį. Pradedant nuo veidmainiško Voldemaro laiško Grinlui ir baigiant L. S. D. Partijos uždarymu Voldemaras pasiilko tas pats begadis, kurs be akplėšiško melo negali išsiversti. Esame pasauly visokių diktatorių, bet tokio prasimelavusio niekšo kaip Voldemaras kitur pasauly nesurasi. Yra žmonių sergančių vagystės liga — kleptomanių. Kleptomanas vagia dėl to, kad vogus, jam pats vogimas sudaro malonumą. Kleptomanu Voldemarą negalima pavadinti, nes jis išdą vagia su išskolciavimu, žinodamas, kad ateis juoda diena ir nebegalima bus vogti, bet reikės iš pavogtųjų gyventi. Užtat Voldemaras serga melo liga. Jam sudaro didžiausio malonumo pažadėti vieną ir padaryti visai priešingę. Dėstkal delegaciją, ypač iš kaures, vykusių pas Voldemarą su įvairiais reikalais, įsitikino, kad Voldemaro žodis ir supuvusio kleušinio nėra vertas. Boba Smetanienė tuo žygiu parodo kur kas daugiau padorumo.

Formalus partijos uždarymo motyvai.

Eilinai prieškos iš draugijų registravimo komisijos, Voldemaro įsakymu uždarydami L. S. D. Partiją, nemokejo tam liokajiskam žygiui surasti net formalus pateisinimo Komisija pasitenkine pasakiusi, kad atskirti socialdemokratai už demokratinį veikimą yra neteisėti arba yra pasiryžę tame veiksme, o partija jų nepasmerkusi ir todėl partiją uždaroma. Ką atskiri

partijos nariai dirba už tą partiją, anot „paties“ Voldemaro, negali atsakyti. Atskirti nariai dirba savo atsakomybe. Nel kruvinoji žvalgyba, nei liokajiskai telsmai nėra įrodę, kad L. S. D. Partija per savo, statutu nu matylus organus, būtų pavedusi tam ar kitam partijos nariui veikti prieš fašistinį režimą. Įrodymų, reikiška, nėra ir vienok partija užderoma, o jos turtas atiduodamas... ligonių kasai. „Išmintingi“ fašistai atėmė iš ligonių kasų valstybės pasnalgę ir pastatė jas į nematytoms materialės sąlygas ir dar didesniams ligonių kasų panleklinimui „perduoda“ joms darbininkų partijos turtą. Fašistai šiuo savo niekžišku pasielgimu norėtų ir socialdemokratų vedamas ligonių kasas padaryti savo niekšybes lyg ir dalyvlais.

Šiaurapročiai Lietuvos fašistai sugalvojo naują priežastį partijos uždaryti, butent: *smertki jas už tai, ko jos nepadare.* Jodelis, St. Šveikauskas ir Matulevičius savo motyvus dėl L. S. D. P. uždarymo sako, kad partija nepasmerkusi savo narių, kurie dirbė prieš fašistus ir todėl partija turinti būti uždaryta. Bet kokių įrodymų prieš L. S. D. P. fašistų buclenioms nėra, todėl Voldemaras nepasidrovejo uždaryti partiją už tą, ko ji nepadare. Tai bene pirmas atsitikimas pasauly, kur politinė organizacija būtų uždaroma tokiais atbulais motyvais. Bent del svieto akių Voldemaras ir jo liokajai turejo pakasyti pakaušius ir ką nors pratingesnio sugalvoti. Reikia begaliniu begedžiškumo reikalauti, kad partija savo narius, nukentėjusius už politinį veikimą, dar kartą pasmerktų ir tuo sankcionuotų karo lauko „teismų“ ir sužverėjusios žvalgybos darbus. Teks reikalavimas tai jau nebėra ir fašistiška politika, bet įsiutusį budelių išsityčlojimes.

Tiesa, yra politinė emigracija, del kurios partija galety pasisakyti. Bet kokia (tise gauja smurtininkų gali daryti partijai egzaminus ir reikalauti sau priclančių pasisakymų? Įdomiausia, kad L. S. D. P. visai ir nevengė viešai del emigracijos veikimo pasisakyti, tik ne vienas ty pasisakymų neprejo pro cenzūros leitenantus. Fašistai reikalauja pasisakyti, ir kurti neleidži pasisakyti, o vėliau del „nepasmerkimo“, t. y. nesulaukę iš partijos parsidavimo, partiją uždėre. Formaliai L. S. D. P. socialdemokratiškos emigracijos ir negali pasmerkti, nes einant statutu emigrantai, vien del nemokejimo per 3 mėnesius nario mokestis ir nepriklausymo prie kurios nors partijos organizacijos, nebėra L. S. D. P. nariai. Reikiška partija gali tik pasisakyti del pol. emigracijos veikimo, o to fašistų cenzura kaip tik ir neleidži.

L. S. D. P. ir emigracija.

Socialdemokratai emigrantai del formalų priežastijų nebėra L. S. D. P. nariai, jie net sudere savo atskirą organizaciją, kuri pati sau nustato veikimo liniją. Bet užtat išdėlinių rysių su Lietuvos Socialdemokratija socialdemokratiškos emigracijos nemano nutraukti ir nenutrauks. Išėję iš hendros organizacijos mes, emigrantai socialdemokratai, turime viltes vel grįžti į L. S. D. P. eiles ir parnesti jojon nesuterstą Lietuvos Socialdemokrato vardą. Lietuvos Socialdemokratų Partijos eilese mes, emigrantai socialdemokratai, išmokome gyventi Lietuvos liaudies gyvenimu, išmokome kovoti jos kovas, džiaugtis jos džiaugsmiais. Fašistų teroro išvyti iš savo gimtojo krašto mes nenutrauklėme rysių su Lietuvos darbo liaudimi ir total fašistų akyse yra didžiausias mūsų prasikaltimas. Mums, emigrantams, Lietuvos liaudies kova už laisvę yra mūsų kova ir Lietuvos liaudies pėrgėle bus mūsų pėrgėle. Fašistiniai budeljai norėtų mus matyti atskirtus nuo Lietuvos liaudies kinų silens, o kai tes nesiseka, tai sugalvoja pūrvais ir niekžiškais prasimanymais pažeminti mūsų vardą ir tam nešvariam tikslui

prievara nori išgauti ir L. S. D. P. pritarimą. Į šmeižtus galime atsakyti tik savo darbais akivaizdoje Socialistinio Darbininkų Internacionalo ir kol jis mūsų veikinimui pritarla ir jį remia tol ramiai galime praelti pro visus fašistų ir jų samdinių prasmanymus.

Tikrosios L. S. D. P. uždarymo priežastys

Motyvai dėl kurių L. S. D. P. uždaryma yra tik formalumas, kurį galima vieną ar kitą atlikti. Tikrosios priežastys, dėl kurių L. S. D. P. uždaryma, glūdi giliau. Gruodžio perversmas padėjo pradėti fašistiniam režimui Lietuvoje. Aple fašistinę versinę pacioj pradžioj pradejo grupuotis Lietuvos turtingieji sluoksniai ir visa fašistine diktatura įgavo aiškų turtingųjų diktatūros vaizdą. Fašistine diktatura Lietuvoje yra klasine diktatura. Voldemaras su savo leitenantu brigada valdo, o už jo nugaros spiečiasi ir jį patylomis ar net atvirai remia visa ir tautiškoji ir mažųjų buržuazija. Tautiškieji šimtamargiai, iš kevalo ką tik išsilupusi, vortais plūgais pralobusi, lietuviška buržuazija, lenkiški dvarininkai ir žydški prikliai visil sildosi prie Voldemaro šono Lietuvos liaudies sąskaiton. Ambicingi lenkai dvarininkai patenkinti iš žemes reformos sustabdymo. Žydų nacionalistai, papratę dėl kiekvieno spriego gvoltois rekti, po Voldemaro valdžia tyli ir nuoduoda lyg jų Lietuvos sąvytarpis žudymas visai neapcina. Trukšmingi Klaipėdos dvarininkai ir biznieriiai virškina Klaipėdos krašto prasčlokus žemalčius ir be triukšmo klausosi nacionalistiško ryksmo Kaune. Kišenės interesai suartino visų tautų išnaudotojų apie kruviną Voldemaro saikos valdžią. Išnyko profesines sąjungos, nurimo kaimo bernai, socialistinis baubas kur tai pasislepe pogrindy. Išnaudotojams kuo didžiausia laisve išnaudoti — nei streikų, nei viešosios nuomos, nei laisvos spaudos nebereikia bijoti. Badas galutinai atidave darbininkus pramonininkų naelon. Kruvina sauvale, karo lauko „teismai“, kalejimai, persekiojimai, žemes reformos sustabdymas, savivaldybių darykymas ir t. t. visa tai užgule sunkina našta Lietuvos darbo liaudį — darbininkus ir neturtinguosius valstiečius. Kumečiai netekę sėmimo įstatymo apsaugos, bežemi: be vilties gauti sklypą iš dvaro žemes, pavergtes darbininkas be teises organizuotis ir kovoti už savo buitės pagerinimą, visa beduomene be pilietinių teisių yra tie, kurie neša ant savo pečių diktatūros jungą. Kariškių grupes diktatura ir už jos nugaros prisilėję įvalyti tautinių ir politinių spalvų išnaudotojai iš vienos pusės ir pavergta Lietuvos darbo liaudis iš kitos tai yra du priešingumai, kurie ankščiau ar vėliau turės susidurti. Tu susiremimo bijo ne tik prie izdo prilipe diktatūros erkes, bet lyginai ir „demokratinės“ spalvos Vileičiai, Toliuštai ir k. Kuriam laikui Lietuva darbo demokratija yra nusilpusi, pasyvi ir tik mažai bureliai aktingesnių žmonių stoja į nelygią kovą ir nežūrint žiaurus terorą tęsiją išsivadavimo darbą. Nors nepasitenkinimo yra prisirinkę daug, bet aktingo platesnio išstojimo šiuo metu nėra ir Voldemaras tautininkų partijos suvažiavime gali girtis „visiška vidaus stabilizacija“. Bet tylo gali būti apgauling, bet kokt, iš pažūros ir menka priežastis, gali buti toji kibruštis, kuri uždegs revoliucinį judejmą, kurs eis ne tik po obalsu demokratijos, bet ir socialistinių laimejimų.

L. S. D. P. šiuo metu suvaržyta, snapsa apstatyta ir be jokios gallymbės bet ką nors legaliai veikti, nesudaro fašistams šiai dienai jokia pavojaus. Bet tai tik šiuo metu, kada masinis judejimas dar neissilngavo. Partijos vardas po visų persekiojimų ir puolimų ne tik nėra nupuolęs liaudies akyse, bet priešingai, socialdemokratų vardas šiandien stovi daug aukščiau negu bet kurio kito Nepriklausomos Lietuvos gyvenimo metu. Tuo partija ir yra fašistams pavojings. Ji

kiekvienu metu gali pasidaryti centru, kuriame susiames revoliucinių masių vadovybe. To bijodami fašistai L. S. D. P. ir persekioja visais įmanomais būdais, o pastaruoju metu ir visa uždare. Ar apygardos Teismas uždarymą panaikins, ar ne, nuo to daug kas nepasikeis. Jei neeis legaliai L. S. D. P. gyvuos ir nelegaliai ir atejus laikui stos revoliucinio judejimo priešakin. Nera jokius abejones, kad ar legalai, ar nelegali L. S. D. P. tures dar daug aukų padėti iki darbo demokratijai atcis laisves valanda.

Paskutinė fašistų provokacija.

Fašistai į kovą prieš socialdemokratiją įkinke ne tik šaulius, juristus, karo „teismų“ budelius, žurnalistus ir geležinio vilko gaują. Kai nieks negelbsti sugalvoja provokacijas. Dabar galutinai pasikejo paskutinė provokacija, kurios auka yra Galinis ir eile kitų draugu. Savo gudurmu provokatoriai pasigirti negali, tą pripažįsta ir fašistines viršunes. Į butą partijos, kuri 22 m. savo gyvenimo velke nelegalese caro ir kaizerio režimo sąlygose, durni provokatoriai pakieša puodą nelegales literaturos, paskul padaro užpuolimą ir areštuoja visus kalren dešines. Niekšai nemoka literaturos net į butą įnešti ir palieka jų buto koridorijuje, po kurį eina kas tik nori, nes jis neuzdaromas. Tokiu būdu žvalgyba nesunku ir tautininkų partiją išprovokuoti. Žvalgybos provokatoriai nesifenkina nelegal literatūra, bet patys fabrikuoja „šifruotus“ laiškus su reikalingo turinio ir tuo operuoja savo spaudoj ir eis į liokajų teismą, kad iš jo išgautų socialdemokratų pasmerkimą. Žvalgybos ranka motosi ir partijos uždaryme, nes partijos uždarytojai kaip tik remiasi paskutinės provokacijos „daviniais“. Fašistiniai telismai, žvalgyba ir samdomi provokatoriai dirba ranka rankon prieš socialdemokratus ir bendrai dirba fašistines diktatūros išlaikymui.

L. S. D. P. ir valstybe.

Fašistai kovoje prieš socialdemokratus visad nurodo, kad L. S. D. P., ar bent jos atskiri nariai, dirbą prieš Lietuvos valstybe. „Valstybes priešai“, „priešvalstybiniai gavalai“ ir t. p. pravardžiojimai yra pirmieji žodžiai — kuriels žurnalistines „L. Aido“ prostitute kalba apie socialdemokratus. Kaip gi yra iš tikrųjų?

Nelengva yra ir įsivaizdinti kiek daug kvailumo plačiojoje publikujai yra ir visai teisingai sakoma, kad Lietuvoj nera tokio kvailio, kurs už save kvailiesnio nesurastų. Del to ir demagogijai Lietuvoje yra apšiai vietos. Ne taip dar senai Darbo Federacijos atšliaukimuose Voldemaras ir Smetona buvo perstamoti kaip bolševikų agentai dirbą už rusų ir vokiečių pinigų, šiandien gi socialdemokratams primetami agentavimas svetlimiems ir, žinoma, už lenkų ar dar kieno pinigų Blajvas žmogus užuot valkiesis demagogų ryksmo pasižiurejės į faktus atskirs teisybę nuo melo. Praeities L. S. D. P. darbai rodė nenulstingą partijos kovą ne tik už darbo masių išsivadavimą, bet ir už nepriklausomą Lietuvos respubliką.

1896 m. Lietuvos Socialdemokratų Partija paskelbia obalsį Nepriklausomos Lietuvos sujungdama kovą dėl socialistinių laimejimų su kova už Lietuvos laisve. 1905 m. partijos vadovybej verdanti kova prieš caro vergiją įgauna pobūdį kovos ir už Lietuvos nepriklausomybe. Vokiečių okupacijos metu, kai Smetona su klerikalais taryboje linksta uždėti Lietuvai vokiečių siulomą keturių konvencijų vergiją, socialdemokratėi savo griežtu pasielgimu priverčia parduviką Smetoną susilakyti. Smetonos su klerikalais Uracho rinkimas yra ir liks Lietuvos gėda, prieš kurią Lietuvos socialdemokratai vedė griežčiausią kovą ir, jei Urachas būtų

giems duoti tai buvo pagrindinė „krikščioniškųjų“ laikų biudžetų žymė. Bet vistiek Seimų laikais nebuvo galima visai apskaičiuoti biudžetines reikšmes Nedarbas, arba nederlius kurioje nors srityje, priveršdavo valdžią atkreipti dėmesį į daugiausiai pritrūkusius skaudulius ir leiskoti pagelbos. Tokiu būdu nors dalis pinigų, surinkty iš netiesioginių mokesnių, tekdavo plačiosioms masėms.

Trumpas socialdemokratų ir liaudininkų valdymo laikas neįnešė daug atmainų į Lietuvos finansų ūkį, nors pakeltimų gerojonių pusen visgi buvo. Ankščiau metomos pašalpos ir „paskolos“ liaudies priešams — klarikalams išnyko. Vietoj kunigų algų biudžete figūravo valstybes parama ligoniy kasoms. Neproduktingos išlaidos karluomenel, policijai ir valdžios aparatui buvo mažinamos, o jų vieton did namos išlaidos produktinglems krašto reikalams (praždios ir speciallneoms mokykloms, nusausinimo darbams, sveikatai ir t. p.) Mokesnių pertvarkymo, del trumpo laiko ir del koalicijos prigimties, nebuvo galima praversti, bet turint galvoj, kad demokratiškas pusemetis buvo tik praždia reformų, galima su pasitenkinimu nurodyti į demokratinę vyriausybes laikotarpi, kaip į pavyzdį taupaus ir tikslaus seimininkavimo.

II.

Fašistinio biudžeto pajamos.

Pa fašistinio gruodžio perversmo, kai valdžia pateko į neatsakomųjų užgrobių rankas, biudžetų vaizdas keičiaisi. Fašistai remia savo viešpatavimą ne liaudies įgaliojimu, bet karininkais, policija, šnipais, persidavusiais šauliais ir dvarininkų bei šimtamargių parama. Prieš liaudį fašistai neatsakomingi. Iš liaudies surenkami mokesniai dabar eina ne liaudies, bet karininkų, šnipų, policijos ir turtingųjų reikalams.

Fašistai padidino liaudžiai mokesnių našta. Užtenka palyginti atskirų metų biudžetus, tuoj pamatysime kiek mokesnių našta yra dabar padidejusi. Bendrosios paskutiniųjų metų biudžetų sumos buvo šios:

1926 metais	241 935.375 litų
1927 „	229.535.703 „
1928 „	250.407.800 „
1929 „	300 862.822 „

1927 m. biudžetas buvo sudarytas demokratines vyriausybes ir nors fašistai jį ir pakeite (neše pusantro milijono kunigų algoms, išbrauke parama ligoniy kasoms ir bedarbiams) visvien mokesnių našta tals metais buvo palyginamai lengviausia. Įsigleje fašistai ne tik įvedė mūsų krašte politinę vergiją, bet apsuntkino krašto gyventojus ir daug didesniais mokesniais.

Fašistai naikina krašto turtus—miškus. Buvęs liaudininkas, veliau ūkininkų partijos atstovas, o dabar fašistas žemes ūkio ministeris Aleksa, seniau apskaičiavo, kad Lietuvoje miškų sava reikalams neužtenka ir del to išvežti nera ko ne palvoti. Persikrikščijęs į fašistus Aleksa savo nuomone griežtai „pakeite“ ir dabar be jokios atodėros naikina Lietuvos miškus. Palyginę pamatysime, kad

1927 m. iškirsta miško	uz 17.065.800 litų
1928 „	28 532.589 „
1929 „ numatyta iškirsti	30 938.240 „

Reikia, šiais metais fašistų karajedai iškirs už 14 milijonų litų daugiau miškų, negu demokratiškos vyriausybes biudžetu buvo numanyta kirsti 1927 m. Taip mūsų miškų naikino tiksliai okupantai vokiečiai karo metu. Dabar okupantų darbą dirba fašistinė „tautiškoji“ nieksų vyriausybė.

Lietuvos miškas kertamas ne krašto atstatymo reikalams, bet jis plaukia užsienin. Nubiednejis Lietuva fašistų valdoma pati save licituoja, peraudama tuo pačiu savo nepriklausomo buvimo pagindą.

Mokesnių našta Lietuvoje gula ant biednuomenas. Jau ir seniau Lietuvos mokesčiai buvo netiesioginiai paskirstyti, bet pagrobus valdžią fašistams, padėtis dar labiau pablogėjo. Netiesioginiai mokesniai—muitai, akcizai — kes met augo, o daugumes tiesioginių mokesnių taip sutvarkyta, kad ir juos turi sumoketi prekų pirkejai. Žemes mokesliai fašistams šiais metais duoda 17 milijonų litų. Jis paliečia skaudžiausiai neturtinguosius mažazemus ūkininkus, nes Lietuvoje mokesnių žvilgėniu viešpatuoja „lygybė“ ir tiek biednas tiek bogatas nuo hektaro turi lygtai moketi. Vien iš pabaudų, už laiku nesumoketą žemes mokesnį, fašistai šiais metais surenkia 500.000 litų, kuriuos, žinoma, sumokės neturtingieji ūkininkai. Mokesliai už nekiliojamą turtą miestuose ir miesteliuose šiais metais fašistams duos 4.500.000 litų ir 100.000 t. pabaudų už laiku nesumoketą mokesnį. Šitas mokesliai visu sunkumų gula ant butų nuomotojų ir smulkii savininkų miesteliuose. Prekyba 1929 m. sumokės 5 180.000 litų mokesčių, bet yra žinoma, kad ne tik prekybos mokesčiai, bet ir pirklų armija minta iš darbo žmonių pakeitali. Prekybos s ovis yra tik atvaizdas krašto ekonomines padeties, o tą geriausiai perodo Lietuvos žydų saukmas į užsienio žydus gelbeti bedaujančius Šlaures Lietuvos žydus, daugiausiai smulkii pirkluis, del krašto nubiednejis atsidurusius dideleme varge. Lietuvos pramone del mažų rinkų skursta, nors iš to visai neseka, kad pramonininkai skursta. Skurdi pramone Lietuvoj reiškia mažos algos darbininkams ir aukštos kainos pramonės dirbiniams. Pramonikai savo pelnus apsaugo susimete į sindikatus. Odos, degtukų, tabako alaus, žvakių (!) ir kitokis sindikatai, pasislepę už aukštų miltų, diktuojė kainas Lietuvos vartotojui. Tuo keliu ir pramone uždėti mokesniai — šiais metais 2.785.000 litų — yra sumokami ne iš pramoninkų, kartais stebethtnai aukštų, pelnų, bet yra suverčiami ant prekių pirkejų.

Netiesioginiai mokesčiai fašistinėj Lietuvoj nuolat auga. Palyginus su 1927 m. netiesioginiai mokesčiai taip atrodė:

1927 m. netiesiog. mok.	98.102 360 lit.
1929 m.	102 661.830 „*)

Paukštinti muitai ir akcizai tai fašistų politika netiesioginių mokesčių srity, tuo tarpu kaip demokratinės vyriausybes netiesioginiai mokesčiai buvo mažinami. Stambli pajamų suma fašistinėj Lietuvoje sudaro baudos ir įvalrus konfiskatai. Šiais metais fašistai Lietuvos pillečiu nubauso už 2.742.100 litų.

Žymlą dalį šioje sumoje sudaro baudos ir konfiskacijos „priešvalstybinių“ žmonių turto.

III.

Kaip fašistai liaudies turtą aikvoja.

Lietuvos valstiečiai ir darbininkai, patys nedavę gydamai ir gyvendami nekultūringose sąlygose, sumoka į iždą milijonus, kuriuos fašistų užgrobių valdžia skirsto sulig savo nuožiuos. Lietuvoj nera krašto gyventojų atstovybes, mokesnius uždeda ir aikvoja „tautiškoji“ smurto valdžia. Biudžetą priima ir keičia Voldemaro šeika sulig savo užgaidų. Kas Voldemaras kela, tą Smetona talstija, o gyventojų kalta ir noru nieks neklausia.

Fašistai iš valstybes biudžeto pirmiausiai patys save aprūpina. Apsirūpinus „tautos vadams“ pinigai leidžiami išsilaiskymo tikslams. Policija, snipai, fašistiniai karininkai ir šauliai dabar turi aukso dienas. Kes lieka nuo valstybes aparato leidžiama turtingųjų reika-

*) Netiesioginių mokesnių pernai buvo numalyta 102 milijonai litu, bet surinkta, del pakeltii miltii ir akcizų, 21 milijonas daugiau. Tas pats bus ir šmet!

lams tenkinai. Lietuvos darbininkai ir valstiečiai, kurie visus mokesnius sumoka, negauna iš valstybes nieko, žinoma, jei neskaityti kalejimų ir policijos bizūno.

„Tautos vadai“ savęs „neskruldužia“. Fašistinis „vado“ šešelis Smetona ima metams algos 96 000 litų. Iš viso prezidento kancelarija sueda per metus 260.499 litus.

Seimul skiriama 403.000 litų, bet kadangi jo nėra, tai visi pinigai skiriami Seimui tenka fašistiniais karininkams, kurie dabar Seimą atstoja.

Faktiškasis diktatorius Voldemaras „netikėtiems“ savo reikalams turi pasiskyrę 800.000 litų ir specialiuose kredituose 1.800.000 litų. Tokiu būdu Voldemaro reptilijų fondai šiais metais tenka 2 milijonai 600 tukstančių litų. Iš tų pinigų Voldemaras ne tik sau ir savo „žmonai“ gali pirkti Paryžiuje vilas, bet gali apmokėti ir iš opozicijos perbegusius Papečikius ir panašius judočius, 2.600 tukstančių litų Voldemaro fondai neišsėmė, nes jis kaip užsienij reikalų ir ir kr. aps. ministeris turi krašto aps. ir už. reik. ministerijų kredituose fondų, iš kurių yra papirkinama užsienij spauda ir dar kai kas.

Valstybes taryba, kurioje susirinko fašizmo „žiedai“ per metus sueda 292.004 litus.

Fašizmas Lietuvoje laikosi teroro, o teroras yra vykdomas su pagalba viešosios ir slaptosios policijos, saulų, šnipų, provokatorių ir įskundejų. Visa tai kaštuoja daug pinigų, todėl šiais metais policijai ir yra paskirta 17 milijonų 973 tukstančiai 154 litai. Policija fašistinei Lietuvoj šiais metais daugiau kraštui kaštuoja negu visos predivos mokyklos, kurios šiais metais padarys išlaidų 17.344.915 litų. Fašistai, maia mal, meno, kad juo daugiau policijos ir juo mažiau mokyklų, juo ilgiau jie gales viešpatuoti Lietuvoje. Tarp išlaidų policijai yra kelstų pozicijų, kaip tai paskirta 600.000 litų nusikalčiams sekti (!) Žinantieji sako, kad tai yra fondas, iš kurio bus mokamos premijos už „teroristų“ gaudymą. Viešosios policijos skaičius Lietuvoje per pastaruosius kelius metus nėra tiek padidėjęs, kad tuo būtų galima patelsinti išlaidų padidėjimą keliais milijonais, užtat šnipų skaičius auga kaip ant mielų, juk visi nori iš lėdo už šnipavimą gauti ir, žinoma, gauti kuo daugiausiai. Todėl V. R. ministerijos biudžetas ir slekia iš viso 24 milijonų litų.

Krašto apsaugos ministerija šiais metais išleidi 40 milijonus 354 tukstančius litų.

Palyginę su paskutiniais metais metysime, kaip fašistai krašto „apsaugos“ išlaidas išputė. Kr. Aps. Ministerijai išleista:

1926 m.	44.964.000 lit.
1927 „	38.991.060 „
1928 „	49.126.039 „
1929 „	49.354.000 „

Gali kas manyti, kad padidinimas išlaidų K. Ap. M.-jai eina kariuomenes ginklavimui, bet taip manyti būtų kleidings. Ne ginklavimui, bet kariuomenes papirkimui ir šnipinėjimui išleidžiama šiais metais daugiau negu 1927 m. visa 10 milijonų litų. Fašistinių lėtenantių (komsolcų) įečelkos kariuomenes dalyse, apmokėjimas gaujos šnipų ir „specialių“ atlyginimai aukštesniems karininkams kainuoja kasmet Lietuvos liaudžiai milijonus litų. Iš K. Aps. Ministerijos žyvjasi ir fašistams pasidavę šauliai, kurie už „sugaištą laiką“ bedabodami kelius, darydami krates gauna dienpinigius iš K. Ap. M.-jos, o už šnipinėjimą gauna „atlyginimą“ iš V. R. M.-jos. Kr. Aps. Ministerija yra tas šaltinis, iš kurio fašistai be jokios, net ir paviršutinės, kontrolės gali vogti, kiek jiems tinka.

Vidaus R. M.-joj ir Krašto Aps. M.-joj sėdi fašistinės diktatoraus ramsčiai — žvalgyba ir fašistiniai karininkai. Be to, diktatorus skirta daug pinigų ir įval-

riems „savųjų“ reikalams k. t. kreditai, pašalpos. Finansų M.-joj yra virš 10 milijonų litų numatyty padalyti tarp savikių. Finansų ministeris turi paskirtą specialų fondą 7.450.000 litų, kurį naudoja kaip išnomą, o kadangi Tubellis nieko nelismano, tai už jį rūpinasi jo šešas Voldemaras ir kiti fašizmo šauliai. Be to, toje pačioje ministerijoje yra paskirta 500.000 litų „prekybos ir pramonės įstaigoms ir miestų gyventojams nepadaryty rekvizicijų bei mokesnų gražinimui“, kas reikska subvencijas „tautiškai“ spekulicijai ir parazičinei „tautiškai“ buržuazijai, Nežinia kokioms „paskoloms iš valstybes išdo duoti“ skiriama 700.000 litų. Kas tomis paskolomis naudojasi liudija tautos „vadų“ ir „vadukų“ stoiga įsigijami ukiai, statomi namai ir p.

Perdaug išputi žvalgybos etetai ir fondai, „specialūs“ visų ministerių kreditai, paskolos, neva „rekvizicijų“ gražinimai ir visiška stoka kontrolės daro visą biudžetą falsyvu ir neatsvaizdinančių tikrų išlaidų. Vagles Voldemaro valdžiai toks biudžetas kaip tik duoda progos suvalleuti iki valiai. Liaudžiai toks biudžetas reiška tą, kad šelka vagių su jos turtu ir šeimintinkaus ir vagle kaip ir kiek tik gali!)

Fašistai visur giriasi ginč ūkininkų reikalus, nors pažiurejus į Žemes U. M.-jos išlaidas matome visai ką kitą. Štai palyginkime: Ž. U. M.-ja turejo išlaidų

1927 m.	28 709.379 litus
1929 m.	25.220.040 „

Reiškia šimet žemes ukio reikalams iskaitant į Žemes U. Rumus skiriama 3½ milijono litų mažiau, negu demokratiškoji vyriausybė 1927 metais buvo numaciusi. Kur čia ūkininkų reikalų gnyimas?

Lietuvai labai opus yra nusausinimo darbai, bet fašistai ir čia ūkininkus suvedžioja. Nusausinimui išleista:

1927 m.	2.500 000 litų
1928 m.	1.000 000 „
1929 m. skirta	700 000 „

Skaičiai pats už save kalba. Jei Lietuvos ūkininkai skaitytų, kad ir tą falsyvu Voldemaro biudžetą, jie suprastų, kaip diktatorus juos melžia ir apgaudina.

Kunigems fašistine valdžia „sąžiningai“ moka kas met po pora milijonų iš liaudies kišenes. Šimet kunigel, rabinai ir kitokie „dvasiški ganytojai“ gauna

Algų	1.669 984 litus
Kunigų Seminarlijoms	307.754 „
Už tikybos mokymą pradišios mokyklose	540.000 „

Viso 2.517.738 litus

Fašistai kunigų algas tyčia perkele iš V. R. M.-jos biudžeto į Svetlimo M.-jos biudžetą, kad šis atrodyty klek didesnis. Tikrenybej svetlimo reikalai Lietuvoje begaliniai yra užleisti ir dabar orti puses mokyklinio amžiaus vaikų, nežiurint popierinio priverstinio mokymo, nelanko mokyklų.

Trumpame straipsny negalima plačiau*) iš nagrinėti šių metų biudžetą, bet ir iš aukščiau pasakyta aišku, kad fašistai, valdydami kraštą be kontrolės, surinktus mokesnius naudoja ne liaudies, bet savo ir savo pakaliukų reikalams. Liaudies pinigais tunka liudies priekai. Taip ir bus tol, kol šalies šeimintinkai — darbininkai ir valstiečiai bendrai su kareiviais nesukils ir nenuvers fašistų diktaturą.

A. B.

*) S. m. biudžete yra mažtausiai 15 — 17 milijonų litų, kuriuos fašistai gali pavogti, ar pasidalyti tarp „savųjų“. Ar jie vogts ar „dalysis“ moketojams nesudaro jokio skirtumo.

*) Plačiau apie fašistinį biudžetą galima pasiskaityti knygujele „Fašistai Lietuva į praužtinėjama“ ir „Pirmyn“ š. m. 5 n. straipsny „Kalp jie šeimintinkai“.

Valstiečių liaudininkų bankrotas.

Jono Vileišio pasitraukimas iš valstiečių liaudininkų tarpo yra labai reikšmingas įvykis visai v. liaudininkų partijai. Patį faktą, kad J. Vileišis, budamas v. liaudininkų pirmininku, tuo pat metu kai jo partijos narius Šiauliuose nekaltai žude, ejo nusilenktį budeliui Voldemarui, galima aiškinti ir lokališkiu Vileišio būdu. Bet tas faktas nėra vienas, visa liaudininkų organizacija krykšta, kas galva, tai atskirai galvoja ir atskirai veikia. Organizacija, kelpo toki, nebegyvena organizacijos gyvenimu, o tai reiškia, kad partija yra nepriėmusi gyvenimo statomiesiems klausimams risti, neduoda atsakymo į dienos klausimus, kitaip sakant, pergyvena suirimą. Tas pats Vileišis kadaise, kai Smetona su sėbrais rinko Urachų Lietuvos karaliumi, Smetonai priešinosi ir ejo kartu su socialdemokratu Kairiu. Šiandien, kai Smetona su Voldemaru patys pasidare Urachais, Vileišis atsigule prieš juos ant pilvo ir padeda jiems žudyti savo partijos narius. Albinas Rimka, 1926 m. demokratinis finansų ministras, nors per savo visišką nesugebėjimą neįneše Seimui nė vieno plačiosios masės mokesnių palengvinimo, vienok nuejęs pas fašistus kalba apie demokratijos krizę turėdamas, motinai, galvoje, savo nevykusį ministeriavimą. Liaudininkas Papečskys, sąmoningai perdavęs demokratiją fašistams, sėdi dabar V. Tarybos penlukščių skaičiuje. „Demokratijos programą“ kurejas Dailidė ministeriavoje Stokholme ir spausina ant demokratiškų programų. Partija Dailidę pateisina, nes, girdi, v. liaudininkams nedraudžiama užimti valstybinių tarnybų. Liaudininkų vadai nėra tiek jurgiai, kad neatskirytų valstybes tarnautojų, kurie yra politiniai už visą režimą atsakomingi ir tarnautojų be tokios atsakomybės. O jei kalba bendrai, tai tik iš konfuzo, nes neturi ką sakyti. Tai mažas bukietas v. liaudininkų vadų, nuejusių bernauti fašistams. Prle jų galima prisikirti Tolušį, Strimaltį ir kitus*).

Yra ir kitokių liaudininkų, kurie ne pasiuntinę kedese, bet kalejimuose desetkai sėdi. Pajaujis, BILDUSAS, nužudytieji Šiauliuose, Tauragej ir Utenoj liudija, kad yra ir kitokių liaudininkų. Žinau Lietuvoj vieną vietą, kur yra ketveriopli liaudininkai — vieni nuejo į fašistus ir ten neblogoi susišildė, kiti sako, „mes palauksime, pažiuresime kas bus“, tretie patarė dirbti, nors patys pirštų nepėjudina ir pagaliną daug iš eilinių prašičiokų liaudininkų įsitraukę į priešfašistinį veikimą. Kuomet partijos žmonės taip išsivažinėja, tai nebėra partijos, bet yra tik pilkas vardas. Daugeilis liaudininkų dėl tokios padeties partijoj visai surūgo ir toliau savo slenkščio niekuo nebesirupina.

Kur priežastis šito v. liaudininkų bankroto? Mano supratimu priežastis yra tai, kad v. liaudininkų partija nekada nėra buvusi vienalyte organizacija. Ji žadėjo visiems viską ir niekam nepajėgė savo pažadų tesėti. V. liaudininkai niekad nežinojo kokių visuomenės klodu jie remiasi ir ko siekia. Garbinamoji demokratija, truputis liberalizmas, likučiai socializmo, šilupizmas ir šiaip maišalyne vykusių ir nevykusių dalykų, tai v. liaudininkų ideologija. Kai reikėjo laikyti kvotimai su tokia ideologija toli nevažiuoti ir nieko nepritraukti.

Pajaujis, BILDUSAS ir draugai kovojo už demokratiją, bet žurint J. Vileišius, Tolušius kiekvienas klausia, kas už tos demokratijos slepiasi. Demokratija tai tik forma, o dėl tos ar kitos formos savęs pavojūn statyti iš tikrųjų nėra verta. Reikia žinoti, kas po demokratine skraiste slepiasi — ar dvarininko Vileišio,

ar Lietuvos mažajam interesai. V. liaudininkai to atsakymo dėl savo margumo nepajėgė duoti. Ir šliandien, kai v. liaudininkai iškryko, kaip žydo bites, juos išskyre ne kas kitas, kaip klasiniai priešingumai. Aš nekaltu apie atskirus asmenis, jie ne įrodymas, bet imu visą partiją.

Atskirus asmenis bet kas gali pavilioti, o tokiems prochvostams kaip d-ras Mikulskis daug ir nereikia, bet liaudininkuose begimas jau rikiškiai masiniai. Ir tas dar nebūtų nepateisoma beda, jei liekantieji žinotų, ko jie nori ir ko jie laukia.

Klerikalizmo laikais Lietuvoje demokratinėmis frazėmis ir opozicinga mina nesunku buvo patraukti balsuotojų simpatijų savo pusėn, o liaudininkai turėjo plačią organizaciją, daug jūdrų veikėjų ir todėl rinkimuose gavo didelį pasitikejimo. Bet po rinkimų, stojus valdžion, pasirodė tikrasis v. liaudininkų politinis impotentiškumas. Visiškas sustingimas, jokios naujos idėjos, jokio plano, tai buvo liaudininkų programa valdžioje. Pakaitrejusį masių įvartyti koalicijon su socialdemokratais liaudininkai ne tik patys tunojo vietoje, bet budriai debojo, kad ir koalicijos draugai nenuėiti

Fašistinio teroro auka.



ALEKSAS VOSYLIOUS

Kauno universiteto studentas, nužudytas fašistais
1929 m. gegužės m. 23 d. Kauno s. d. kalejime.

toliau jiems priimtų rby, kitais žodžiais, irgi vietoj tūpčiotų. Net tokiam klausime kaip kunigų algos liaudininkai supasavo ir Seime, dėl vieno liaudininko balsavimo už kunigų algas, vis paliko po senovei. Prieš pat persvarmą, persigrupuojant koalicinei vyriausybei, liaudininkų vadai nesidrovėjo vesti derybas su krikščionimis demokratais dėl koalicijos sudarymo.

Įvyko perversmas ir čia tai ir prasidėta liaudininkų suglebitas. Fašistinė perversmą padėjo rengti liaudininkai Papečskys ir Zubrys, o kai jis įvyko liaudininkai pirštu nepėjudino, kad fašistinė bandė išvaikius. Kai p. Borkievičene verkšleno, kad reikia išvengti kautynių tarp lietuvių, kai Grinius sunaikino jau pasiruštą įsakymą karluomenai išvaikyti fašistus, kai Dr. Steugaitis laužydamos savo žodį, atdare seimo posėdį ir tuo atdare kelg fašistams į prezidento rūmus, tuo metu liaudininkai palaiddo save ir kaip demokratine grupe. Tolimesni įvykiai buvo tik tąsa išdavystės padarytos fašistinio perversmo metu.

Valstiečių masėms vadų pasigėlimas buvo nesu-
prantamas, o vėliau pradėjo darytis ir įtartinas. Šian-

*) Apie Tolušį pasakoja, kad jis sužinojęs apie Dr. Pajaujis rengiamą sąmokslą pasakė: „Jei taip, reikia Voldemarui pranešti“. Už šito anekdoto tikrumą negarantuojau, nors jis yra charakteringas visam v. liaudininkų veikimui.

dieną skylimas v. liaudininkų tarpe jau yra įvykęs, nors dėl slauščiančio teroro jis ir neįskyla vėlesmum, bet prie pirmos progos jį išvysime. Užtenka pasikalbėti su aktingesniais v. liaudininkų veikėjais tenka dvytyti ta neapykanta, kurią jie savo išdavikiškiems vadoms reiškia.

Pakrykimas liaudininkuose yra ne tik suprantamas, bet jis yra ir būtinas. Dvarininkas Vileišis diktatūros ekonomine politika gali būti visai patenkintas, na o dėl demokratijos, tai ji but geras dalykas, jei už jos nesislėptų kumečio reikalavimas pakelti darbo mokesnį, jei nebūtų prof. sąjungų, streikų ir t. t. Kai plačios masės nesifenkina pilkoms demokratijos idėjoms, bet nori ir savo skurdžią bultį pagerinti, tai reiškia jos dar nera prie demokratijos „priebrendusios“ ir p. Vileišis ramia sąžine važiuoja į diktatūros abazę. Panašiai, kaip Vileišis, galvoja ir daugumas liaudininkų vedų ir todėl kryksta liaudininkų partija. Diktatūra klausimą stato labai suprantamoj plotmei: Kas už turtingųjų reikalus, eikit su diktatūra, o kas už proletarus ir biednuosius tas „tevynei priesas“. Taip klausimui atstojus liaudininkų vadų daugumes ir turtingieji partijos elementai eina su diktatūra, o biednieji stoji ir stosi į priešfašistinę kovą. Todėl ir priejo, kad kai kurie liaudininkų vadai padeda kruvinam šuniui Voldemarui žudyti savo partijos draugus

Kaip susigrupuos nuo v. liaudininkų atsiskyrę kairesnieji elementai, sunku dabar pasakyti. Galimas daiktas, kad jie sures kelią prie Lietuvos Socialdemokratų Partijos, o gal sudarys ir savytovią grupę. Tas priklausys tarp kita ko ir nuo artimiausios ateities politines konjunkturas Lietuvoje ir gal dalinai nuo socialdemokratų politikos.

J. Dauginis.

abejo, žino, kad Voldemarui ir nerūpi išsiskinti „reikalo apystovas“, jam reikia nekaltu krauju, kad atbaidžius „sterlistus“ nuo naujų pasikėsintų. Procedūros paslaptinumas“ Voldemarui yra argumentas ne prieš, bet už karo lauko „teismą“. Pasirašiusieji turi nuodoti to neišmaną ir su sentimentų argumentais eina pas kruviną šunį maldauti to, kas kiekvienam kultūringam žmogui savaime yra suprantama.

Pasirašiusiųjų tarpe figuruoja ir trys kartus išsivadėjęs politikos ir visus tris kartus žodžio neištesėjęs kunigas J. Tumas. Tumas tautininkas, 1927 m. varžą jis pats „rinko“ „Lietuvio“ skiltyje Smetoną amžinai Lietuvos prezidentu, o dabar pats gali praktikoje pamatyti kaip „amžinas“ smurtininko prezidentavimas atrodo. „Tautiškoji“ sodoma gomora dar neišaukta vėlyu kun. Tumo protestų, bet matyti numyleto Antano ir Voldemaro režimas jau pradeda įkasyti ir tautininkų Tumą.

Memorandumas galima būtų sveltinti, jei jis liestų ne tik tam tikrą areštuotųjų grupę, bet visus patekusius į žmogžudžių karo lauko „teismo“ negus. Pasisekiant dėl vienos grupės ir užlynt kitus tuo pačiu juos lyg pasmerkiama Karo lauko „teismai“ yra išnešę Lietuvoje apie 60 mirties sprendimų, iš kurių virs 20 ir yra įvykinta. Ką žino visuomene dėl paslaptingo Vociulyna nužudymo? Už ką buvo nužudyti sumlėję šiauliuose valstiečiai liaudininkai?

Šielp jau memorandumes džiugina tuo, kad ir įbaidytame Kaune randasi dar žmonių drįstančių žmogžudžių valdžiai, tiesa, mandagioj formoj, priminti kad ji yra žmogžudžių valdžia.

S. D.

Latviai protestuoja.

Lietuvos smurtininkai džiaugiasi kai Latvijos valdžia ištrema iš Latvijos kelius politinius Lietuvos emigrantus. Šitame Latvijų valdžios žygyje Lietuvos fašistai meto ir latvių „broliškumą“ ir širdingų santykių pradžių ir lyg koralį pripažinimų savo niekingam vėšpatavimui Lietuvoje. Ir viena ir antra puse nutyli, kad išreimamas emigrantų yra tik įvadas į prekybos sutarties derybas. Fašistų džiugumas nelgėi tvere, nes, greit po ištreimimo, latvių socialistinėms organizacijoms pareiškus kolektyvų protestą prieš Lietuvos fašizmo terorą, lietuviškėję fašistai chemiskai iškolėjo latvius ir patvė „neišli nosies į svetimą daržą“, išelvę, lyg kultūringas pasaulis neprivalo rūpintis tuo, kad gauja niekšų diktatorių Lietuvoje žudo visai nekaltus žmones.

Mums smagu konstatuoti, kad demokratine Latvija supranta tikrą padetį Lietuvoje ir griežčiausiai smerkia fašistinį terorą. Taip Latvių Socialdemokratų partijos kongresas įvykęs š. m. birželio 14—16 d. Rygoj, savo rezoliucioj aiškiai pasisakė dėl Lietuvos fašistų valdymo būdų ir vienu balsu nutarė pasveikinti Lietuvos Socialdemokratų Partiją nelygiose imtynėse kovojančią už demokratišką Lietuvos tvarkymąsi. Rezoliucioje skamba sekančia:

„Latvių Socialdemokratų Darbininkų Partijos XIV kongresas reiškia griežčiausią pasipiktinimą ir protestą prieš kruviną terorą ir laukines užspresijas, kuriomis fašistine diktatūra Lietuvoje užgnaužė Lietuvos tautos laisvę ir panaikino demokratiją.“

„Kongresas siunčia savo broliškus linkėjimus Lietuvos Socialdemokratijai jos sunkloje istorijos bandymo valandoje ir ragina ją nenustoti visuomeniško budrumo ir aktingai rengtis iš naujo stoti į kovą už Lietuvos darbo liaudies laisvę ir demokratiją“.

X.

Del memorandumo.

Kaune, sąrysy su atentatu prieš Voldemarą, yra suareštuoti studentai:

Strimaitis Motiejus, Kriščiunas Kostas, Pavilčius Vyta, Laskauskas Antanas, Klisys Jonas, Mešlius Vincas, Čepenas Pranas, Šafas Edvardas, Natkevičius Kazys, Norkus Jonas, Žvironas Antanas, Čerėška Leonas ir Jakubenas Kazys. Be to, areštuoti ir ne studentai *Marčiulionis ir Luobikis.* Visus juos Voldemaras nori atiduoti karo lauko „teismui“ pasmerkti, nes jokių įrodymų prieš juos fašistai neturi, o pasmerkti nekaltus žmones Voldemaras būtina nori. Poreitame „Pirmyn“ nr. jau buvo rašyta, kad Dr. Staugaitis ir prof. St. Šalkauskas įteikė Voldemarui memorandumą su žymių vyrų parašais, prasadydami, kad sumtuosius teistų ne karo lauko „teismais“ bet paprastas išsimas. Buvo paduotas ir memorandumo turinys. Memorandumo pasirašę sekanti Lietuvos visuomenėl žinomi, įvairių politinių pėkralpų veikėjai:

P. Leonas, Dr. K. Grinius, Vik Biržiška, R. Skipitis, F. Bortkevičienė, prof. T. Ivanauskas, Vcl. Biržiška, A. Janulaitis, V. Krevė-Mickevičius, M. Galdikienė, J. Tumas, P. Galavne, Myk. Biržiška, V. Stankevičius, Jonas Šimkus, Dr. L. Bistras, Dr. J. Staugaitis, Z. Toliušis, Dr. med. Avižonis, A. Jakštas, E. Baronienė, J. Strimaitis, Ant. Tumenas, Ad. Laslas, prof. St. Šalkauskas, Starkus.

Memorandumas šių dienų fašistinei Lietuvai itin charakteringas. Jis parodo kokiose barbariškosose sąlygose atsidurė Lietuva valdant Voldemarui, jog net tenka maldauti, kad nekeltai areštuoti keliolika studentų nebūtų teliami žmogžudžių karo lauko „teismo“, kurio „procedūra, dėl savo greitumo bei paslaptinumo, neduoda ganetina galimybės visapusiškai išsiskinti reikalo apystovas“. Mokyti daktarai ir profesoriai, be

Fašistai lenda darbininkus atstovauti.

I vykstančią Ženevoj Tarptautinę Darbo Konferenciją, Italijos darbininkų sąjungas Musolini, pasiuntė darbininkų „atstovų“ fašistą, tulą Rossą. Sudarant komisijas darbininkai minėtų fašistų berną išmetė. Tuomet jis pasiskubė darbininkų grupės pirmininkui, bet gavo atsakymą, kad tokie ponai neskaltomi darbininkų atstovais.

Voldemaras į Darbo Konferenciją šleis melais irgi pasiuntė „darbininkų“ delegaciją. Lietuvos darbininkus toje delegacijoje mėgino atstovauti žinomas fašistas Kaukorius. Jis landžiodamas prie kitų kraštų darbininkų delegacijų vadina save Lietuvos gelbkėleičių profesinės sąjungos pirmininku.

Draugai žinantieji aplinkybes išaiškino, kad Lietuvos gelbkėleičių profesinė sąjunga uždaryta, jos turtas konfiskuotas, o tos sąjungos pirmininkas Šuleitis areštuotas, žvalgybos priemonės ir išretėtos į Biržų apskrįtį po policijos priežiūra.

Voldemaras matyt ir čia nepasisermatijo falsifikuoti delegaciją ir pasiųsti į Tarptautinę Darbo Konferenciją, vieton Lietuvos darbininkų atstovų, savo bernus.

N.

Laiškai iš Lietuvos.

Tautininkų suvažiavimas.

Po gruodžio perversmo tautininkų partija staiga išsiskyrė ir kitų mūsų politinių partijų ir savo padėtimi užėmė valstybęje privalgiuotą vietą. Karininkų grupė įvykdžiusi perversmą silpniausios partijos vadams atidavė valdžią, pasilikdami sau kontrolės, o „reikalui esant“ ir vykdyto teisės. Tokiu būdu tautininkų partija pasidavė lyg ir valdančioji partijai, nors didesnes įtakos ir valdžios sąstatą ir politiką ji ir neturi. Tautininkų partijos suvažiavimai, nuterimai, programos netenka vertinti kaip ta tikros visuomenės dalies balsą, bet jie tik duoda progos valdžios vykintojams pademonstruoti prieš visuomenę, pasigirti „nuveiktais darbais“. Visa tautininkų partija santykiuose su diktatūros valdžia primena žunį, kuris pora desetų žingsnių prieš save poną bėge ir įsivaizdina, kad jia veda, nors pribėgęs prie kryžkelės visad atsigrežia į poną ir tik pastebėjęs kur šis suka, toliau „veda“. Tautininkai sudaro diktatoriama „visuomenės“ fikciją, tautininkų penkišilų balsas galima perstatyti lyg visuomenės pritarimas diktatūros niekšybėms.

Po perversmo ir pati tautininkų partija stipriai persimainė — senieji provincijos nariai, matydami kaip fašistų derbal skiriasi nuo seniau bylotų kalbų, atšalę, ar net visai pasitraukia. Į jų vietą išlindo stipriomis alkunėmis, plačiomis gerklėmis bernuželiai. Tautininkai po perversmo pasidavė tokių kloaka, kur subėgo partijų perejūnai, karjeristai, žmonės be principų ir doros ir tie tai „tautiskos idėjos“ naujokai griežia tautininkuose pirmą skripką. Išdo plnigais penima tautininkų partija išpurpo, dirbtinai paaugo ir su neolituaninkais, „geležiniu vilku“ ir laisvai sandomais šnipais provinciją prikaisto iki 3000 narių. Tautininkų partija už teisę iš savo tarpo duoti valdininkus, apmokamus šnipus, už teisę naudotis spaudos, susirinkimų, žodžio laisve išsišadėjo savo visuomeninio pobūdžio, atsisakė nuo pareigos kritikuoti valdžios darbus ir pasidavė gryniausia diktatūros lokeijai partija. Žodis „tautininkas“ dabar Lietuvoje reiškia tą patį, ką ir žo-

dis „šnipas“. Tautininkiški valdininkai, šnipai, stau-giantį ji geležinio vilko padaužos pas mus atstoja visuomenę. Išdo plnigų godus tautininkai be jokio dvejonį pateisina net ir šlykščiausius krivinos diktatūros darbus. Tautininkai giriasi esą ne luomine partija, bet kaž koks viršluominis, ar visaluominis atma-tų rinkinys. Dalinai teisingai, nes luomine partija reiškie atstovauti tam tikrus interesus, reiškie turėti programą, o tarnauti diktatūrai, čiulpti išdą galima ir be programos. Lietuvoje resis daug diktatūros šalininkų, kurie bet gi į tautininkus nesidėda, nes buti tautininku reiškie kartu buti diktatūros pastumdėliu. Fašistinė diktatūra Lietuvoje atstovauja turtingųjų sluoksnių interesus, todėl ir „viršluomi-ne“ tautininkų partija tiems interesams akla tarnauja. Toje prasmeje tautininkų partija yra ne tik ne „viršluomine“, bet tarnauja išimtinai turtingųjų luomo reikaloms. Tautininkų partijos filija — ūkininkų vieny-bė iš pat pirmųjų savo gyvenimo dienų serga džiaua ir tik pumpuojamieji išdo plnigai jos gyvybę šiek tiek palaiko. Dabar tautininkai žada kurti „darbininkų vienybę“ ir, žinoma, išdo pinigais susipirks sau burį buvusių federantų, bet nei ūkininkų, nei darbininkų dikta-tūra savo pusen nepajęgs patraukti, nes diktatūros ūkio politika darbininkams ir ūkininkams yra griežtai priešinga.

Tautininkų partijos suvažiavimas „atsidėjęs iš-klausė“ Voldemaro kalbų užsienių ir vidaus politikos klausimais. Išklaušęs suvažiavimas neturejo nieko prie valdžios politikos pasakyti ir tik Lapeno lūpomis pareiškie, kad turi didelį pasitikejimą „tautos vadams“ „Ovacijos“ ir „pasitkėjimas“ tai yra viskas, ką suva-žiavė penkūšilai gali savo „vadams“ pasakyti. Gerai dresiruotas lokejas Lapenas savo pranešime pažymė-jo, kad tautininkų „santykiai su vyriausybe dėl ypa-tingos padėties yra ne tokie, kaip seimų laikais“. Reiškia ne visuomeninė organizacija-partija duoda vyriausybei direktyvas, bet pati yra vyriausybės išlaiko-mu pastumdėliu. Tai yra diktatūros santykis su visuome-ne. Diktatūra steigiasi kiekvieną visuomeninį judė-jimą įkinkyti į savo vežimą, o kas nesiduoda įkinko-mas, tas yra persekiojamas ir terorizuojamas. Tauti-ninkai už buterbrodą įaikinke į karininkų diktatūros jungą ir dabar kaip tipingi lokejai žiūrėdami ponui ir akis galia „o gal tautos vadai malones...“, o gal bu-tų galima mokesniu pertvarkyti...“ „o gal“ tų, ar kita ir t. t. Suprantama, kad prie tokių santykių tik įgimti eunuchai ir gali tautininkų partijoj „visuomenės vei-kejų“ rolę valdinti. Prie tokių „priklauso ir stačia iš nebuities iškilės Lapenas. Ankščiau tų poną Kaune visi žinojo, kaip kiauily skerdimo specialistą ir todėl kooperatyvai ji buvo pasyrę „Malsto“ skerdyklos vede-ju. Dabar kai visa Lietuva pavesta į tautiški sker-dyklą p. Lapenas jaučiasi joje lyg tikras mestininkas savo kromely. Prie to p. Lapenas pasirodė esąs ne-blogas lokejas, o todėl jis ir tinka tautininkų partijoj į „vedus“.

Del santykių su kitomis visuomeninėmis, nepri-klausomomis nuo valdžios trupinų organizacijomis skerdėjų „vedas“ Lapenas pareiškie, kad į jokus susitarimus su jomis tautininkai neisgia, bet užtat jel tas, ar kitas asmuo iš kitų partijų atėisias nulenktą galva pas tautininkus ji esą galima priimti ir su juo reikią „bendradarbiauti“. Mintis ne Lapeno, bet „paties“ Voldemaro, Voldemaras senai jau teip ir doro. Kiek-vlenas išdavikas, perekinisčikas pas Voldemarą gali gauti prieglobstį. Už niekšus fašistine diktatūra kai kada ir branglėl užmoka, ir tokie ponai kaip Vileišis, Turauskas, Daillė, Papečykas, Rimka parodo, kad Lie-tuvoje norūnčių savo įsitikinimais prekiuoti yra nema-žaa skėčiūs. Ne taip senai Voldemaras ieškodamas susisiekimo reikalų ministerio kreipesi į socialdemo-

kratą inž. Čiurlį sujūdydamas jam būti ministeriu, bet, žinoma, nieko nepaėšęs nuejo ieškoti kitur sau lokajų. Šloip jau tautininkų suvažiavimas parodęs dar kartą savo visišką priklausomybę nuo diktatūros nuejo istorijon nepelikięs jokio pėsakdo mūsų gyvenime, neiškeles ne vienos naujos minties. Irlęly pavyzdziu žadamoji kurti fašistinė taryba bus, sėlia jau esamos valstybės tarybos, dar tik nauja įstaiga, kur godus tautininkų „vadai“ griečiau dasigriebs lždo spenio ir dalsins laudies turtu. Tautininkų partija surišo savo likimą su kruvinos diktatūros likimu ir atejus atsiskaitymo dienai, kai sukilusi revoliucinė laudis nušluos diktatūrą, su ta pat diena ir tautininkų partija atsiguļs amžinai į kapą.

Severis.

Voldemaro apžvalgos.

Tautininkų suvažiavime Voldemaras „telkėsi“ padaryti apžvalgą savo užsienų ir vidaus politikos. Užsienų politikoį Lietuva, anot Voldemaro, eina nuo vieno „laimėjimo“ prie kito. Svarbiausiu, žinoma, laimejimu Voldemaras skaito neišsprestą Vilniaus klausimą ir kolonizacijos sutartį su vokiečiais. Vilniaus klausime Voldemaras tiki laikui, nes girdi „laikas dirba mūsų naudai“, o einant sutartimi su vokiečiais Voldemaras giriasi laimejės Klaipėdos kraštą. Kal kas iš lietuvių mano, kad Klaipėdos kraštui laimėti reikla sužadinti lietuviškąjį to krašto elementą, o Voldemaras yra kitokios nuomonės. Jis visą Klaipėdą atidave pilnon vokiečių globon, Klaipėdos uostą pastatė prieš Kareliaučius konkurenciją, leido išvaryti lietuvių kalbą iš Klaipėdos mokytojų seminarijos, Klaipėdos „žemaičius“ Voldemaras galutinai atidave germanizatoriams „kultūrinti“ ir tą viską diktatoriels vadina „laimėjimu“. Santykius su SSSR. anot Voldemaro esą gerai, nors gauti antausį sąryšy su Litvnovo pakto pasirašymu Voldemaras, žinoma, nutyloje. Santykius su Pabalitijo valstybėmis „vis dar nera tokioje tvarkoje, kaip mes pageidaujame“. Iš visos Voldemaro kalbos kyšote kyso mintis, kad „spjauti mums ant to, ką apie mus mano Chamberlain'ai, nes mes turime stiprią kariuomenę ir gerai dresiuotus šaulius“. Su tokia užsienų politika Voldemaras tik prieš bebalstus tautininkų piliorius ir gali grįsti. Siek tiek nepriklausoma publika būtų pareikalavusi diktatorieli pasišiškini i ką jis yra padaręs teigiamo Vilniaus klausimui išsprestai, kas padaryta Klaipėdos kraštui prie Lietuvos ankščiau prįjungti, kur susistartinimas su Pabalitijo valstybėmis, kur draugiški sirdingi santykiai su V. Europos demokratinėmis valstybėmis. Girtis konkordatu laikas būtų palausti, nes toks klerikalams prielankus konkordatas tik Lietuvos klerikalams, bet ne Lietuvai yra naudingas. Visa Lietuvos nelaimė yra ta, kad Voldemaras minedamas Lietuvą turi galvojį savo valdžią, ir kas jo valdžiai naudinga ir padeda jai išsilaikyti, tas Voldemaro supratimu ir visai Lietuvai yra „naudingas“.

Vidaus politikos apžvalgoje Voldemaras pnapnejo tautininkų keliomis telysėbėmis apie tai, kad esą geriau važiuoti geru keliu negu duobetu, geriau esą imti paskola žemomis palūkanomis, negu sukštomis ir tt. Be sity „telysčių“ Voldemaras išgyrė savo valdymą, nes, girdi, dabar is piliečių suimama mokesnius su pertekliniu ir kas met liekų pinigų tautos „vadams“ apsirūpinti ir t. p. Jei atmeti tuscias pagiras ir nudevetas telysbes, paliks tik vienas „pažadės“ sufašistinti savivaldybes. Anot Voldemaro į savivaldybes reikla išrinkti tokius žmones, „kurle būtų išitikimi nepriklausomai Lietuvai“, be to „jie turi būti dori ir nusimanę savo persegose“. Tai ir tiek apie savivaldybes. Kaip matyt, Voldemaras diktuos, kas turi būti į savivaldy-

bes išrenkamas ir sugalvos kokį tai masą išrinktyjų dorumui matuoti. „Nusimanymas“ Voldemaro akyse supuols su turtingumu (turto cenzas), o „išilkimybe“ Lietuvai ir „dorumas“ su mokejimu šunuodegauti prieš fašistus. Voldemaras sako, kad dar šmet rudenį tures įvykti nauji savivaldybių rinkimai. Matomai, pasistiprinęs paskutinių dieny kruvinu teroru prieš demokratų Voldemaras ryžtasi daryti savivaldybes ir tam net skiria terminą—ateinančių rudenį (o jei ne rudenį, tai pavasarį?). Skystas Voldemaro pranesimas vargal ar galejo patenkinti ir sočius tautininkų „atstovus“, nors nel diskusijų, nei pesisakymo del valdžios politikos suvažiavimui nebuvo leista padaryti. Vidaus politikoj Lietuvai tiek yra pristrinkę opų klausimui, tiek gely, jog tik visai beteislat galvijai, pasivadinę tautininkų suvažiavimu, galejo pro tuos klausimus praėiti jų nepajudinę.

P. P.

Isidėmėtini faktai.

Ne klek senal laikraščiai paskelbe trumpą žinutę, kad žinomas Lietuvos visuomenės veikėjas, buv. Rusijos Dumoj atstovu nuo Suvalkijos, pri. advokats Andrius Bulota drauge su žmona, Mariampoles karo komendanto nuterimu išsiųstas visam karo stoviu į Varnių koncentracijos stovyklą.

Tai paprastas, kasdienis reiškinys, apie kurius Lietuvos piliečiai nuolat girdi, tai dienraščių chronicos žinutę, kokių galima kasdienį Lietuvos laikraščiuose pasiskajsyti. Tokios žinutes jau nieko nestebina: „karo komendantas“, „karo stovis“, „Varniai“, juo pasidare Lietuvos tokiais trefaretniais terminais, kad į juos kaip skaitantčioji taip ir neskaitantčioji „visuomene“ demesio nebekreipia. Ir iš tikrųjų, bene čia koka naujiena? Tokia bukle tverla, su mažą pertrauke, Lietuvos nuo pat pradžios vokiečių okupacijos laikų. Jau penktoleka metų, kaip lietuviai gerai žino ką reikla aukščiaus sumineti vardai ir nežino kas su jais rytoj atsitiks. Trumpame žmogaus gyvenime penktoleka metų laikotarpis yra pakenkamas, su tokia bukle atsiprastai.

Jei okupantai vokiečiai pagrobė Lietuvą teritorizavo, kankino mūsų žmones, iavedavo juos ir užderydavo į savo lagerius, jei lietuvius laukdavo kas mielą dieną atsibalodajant vokiečių žandarų, tai kas lietuviai jei ir fašistiniai okupantai eina vokiečiais pramintu toku? Okupantai, kalpo tokie, visuomet žiaurus ir visl vlenodi. Jie tik žiauriomis priemonėmis ir tegali šeiminkauti okupuotame krašte. O lietuvius kontrus žmogus, jis prie v sako prįpranta.

Taip atrodo negalvojant. Bet nors klek pagalvojus tenka pripažinti, kad šis penktolekos metų Lietuvos istorijos lapas yra labai liudnas. Jis liudnas ne todėl, kad vokiečiai okupantai daugybę mūsų piliečių savo lageriuose numaino, ne todėl, kad savi fašistiniai okupantai kur kas žiauresni už buvusius vokiškus žandarus ir ne todėl, kad pris. advokats Andrius Bulota atsisedo ton vieton, kame jau tūkstančiai Lietuvos sunų sėdėjo ir tebesėdi, bet tenke nullusti todėl, kad matai kaip išsigimsta, degeneruojasi mūsų žmonės, susiderydami sau išvirkščias pažiūras į Lietuvos tvarką.

Vokiečių okupacijos laikais buvo Lietuvos žmonių (A. Smetona ir K-o), kurie vokiškų žandarų labai buvo patenkinti ir net ruošėsi su juo sudaryti amžinuos ryšius. Bet buvo ir tokių, kurie žiauriaus vokiškų žandarų nekente ir dejo pastanges nuo jo atsikratyti. Tuo tarpu lietuviškąjį dar žiauresnį fašistinį žandarą šie pastarieji skaito broliu! Jei norasite, paduosiu ir faktus.

Kuomet anels metels vokiški okupantai, mūsų žmones kankino ir be daugybės kitų buvo išbalodę

į lagerius mūsų gerai žinomus visuomenės veikėjus J. Vileišį ir A. Janulaitį, tai visi piktnašiai vokiečių barbariškumu. O kai šiandien fašistiniai okupantai elginai su Lietuvos piliečiais dar žiauriau, tai „visuomenė“ tyli, o p. p. Vileišiai ir jiems panašūs, už rieblas algas padeda fašistams tuos žiaurumus vykdyti!

Sunku net įsivaizdinti kaip ir iš kur tokios išvirkščios pažūros gali pas žmones gimti. Jei tokie svistosi perejanai kaip Voldemaras, pasipelnymo tikslu smaugla Lietuvos žmones, tai ir dyvų nera — korikai visi tik iš viršes ir gyvena. Bet kai demokratai, kurie skaitė save idealistais, sakesi stovį laudies reikalų sargyboj, giną laudies teises, dabar nuejo korikul pamacion, tai tokiems žmonėms vardo reikia pateškoti.

Vienok, tenka pasakyti, kod tie parsidavėliai, Lietuvos laudies kovų už išsilaisvinimą nesustabdys. Anksčiau ar vėliau slegiantis fašistiniai okupantai vis viena bus nublokštas. O tuomet laudis su panika žiures į tuos išdavikus, kurie sunkioj kovos valandoj ją aplėdė nuejo fašistams bernauti.

P. Šp.

Linkevičių šauliai užmuše.

Š. m. gegužės 31 d. „L. A.“ paskelbe apie „naują plečkaitininkų auką“ Linkevičių. Pereltame „Pirmyn“ nr. aprašėme, kaip šauliai besibastydami po mišką persove Linkevičių. Kadangi mūsų aprašymas buvo visai teisingas tai „L. A.“ neliko nieko daugiau, kaip po Linkevičių mirties parašyti įrgl tiesą, nors ir ne pilną. „L. A.“ nesako, kad Linkevičius važiuo įsilakęs smetoninės, o taip pat užtyli, kad ir Linkevičius į šaulius šovė, o šie iš balmes net nebepastebėjo su kuo reikalą turi.

Užmušė provokatorių.

Kaišiadorys Pas mumis žvalgyba siunta nemenkiau negu kur kitur. Negalėdama susėkl slaptų organizacijų parinkinėja gudresnius provokatorius, kurie lėda į žmonių tarpą prisidengdami dideliais fašistų prisais. Tokis provokatorius mūsų apylinkėj buvo Uscila iš Naručionių kaimo. Jis yra tas pats kuris s. m. balandžio mėn. su žvalgyba prikamsiojo Kauno Socialdemokratams nelegales literatūras, kuris norėdams daugiau gauti pinigų, melaginėi ludojio prieš savo apylinkės gyventojus, įkišdamas į kalejimą nekaltai eplė 30 esmenų. Už jodošlaus darbą gavo nuo žvaldybos apie 1000 litų.

Už niekšjšką darbą š. m. gegužės 29—30 naktį tapo užmuštas.

Ant rytojaus subego gaujos žnipų aiškinti savo prietellaus mirli, bet nič nieko nesurado. Palydejo tik 3 žnipai.

Charakteringa, kad „Lietuvos Aidas“ bliaudamas apie terorą dėl šio įvykio neprisaitė nė vieno žodžio. O viangi vertėjo pareikšti „užuojautą“ dėl savo šuneho mirties.

Kr.

Laiškas iš Rygos.

Jau sešti metai kaip gyvuoja Rygoj pažanglojo jaunimo draugija „Ruta“. Draugijos įkūrėjų tikslas buvo labai kilnus: Suburti visą Rygos lietuvių demokratintal nusistatčiusį jaunimą į vieną bendrą organizaciją, prieš įsilisubavusį vietinį klerikalizmą siaubą.

Draugijos narių tarpe kartas nuo karto pasireikšdavo nuomonų skirtumas, bet tai buvo normalus reiškinys, nes draugijos sąsiatas buvo labai morgan. Šiaip jau visi draugijos nariai kupinl geriausių norų ir pasiryžimo eidevo isvien podemokratijos vėliava. Ar draugijos įkūrėjai pasieke tikslą, ar išsipilde jų geri norei,

neslengru čia atsakyti — tresprenžia miclas „Pirmyn“ skaitytojas iš žemiau paduodamų faktų.

Iki 1927 metų pavasario draugijos nerių darbuote pasižymejo dideliu aktingumu, kaip ir pridėra darbo liaudies jaunimui. Bet apsilnaukus Lietuvos padangei gime nauji uždaviniai. Demokratinis jaunimas negalejo pasilikti šaltu stebetoju to viso, kas dejesi Lietuvoj. Pradžioj 1927 m. prasidėjus politinei emigracijai iš Lietuvos, atsldurė nemažas emigrantų skalčius ir Rygoj. Aktingesnieji rutiečiai pakvietė ir juos prie bendro darbo. Pastarieji nleko nelaukdami sutiko prisidėti, kad prapletus draugijos veikime, bendromis jungtomis jėgomis būtų lengviau kovoti su demokratijos smauglais.

Po Taurages suklimo, kuomet Lietuvos šakalai—fašistai pradėjo žudyti geriausius Lietuvos sunus, radosi reikalas dar labiau dirbti, dar griežčiau stoti prieš fašistinį terorą. Tuo laiku suludo protestuotoi visas pasaulis, protestavo kilni Latvijos demokratija, taigi akylvaldoj Taurages skerdynių negalejo ramiai sediti ir „Ruta“. Tuometinė „Rutos“ valdyba paslunte Smetonos — Voldemaro kraugerių valdžiai griežtą protestą.

Visiems buvo ir yra aišku, kad „Ruta“ turi tikrą liniją ir elna teisingu keliu, dirbdama naudingą visuomenėi darbą. Tik visa bėde su tais mūsų lietuviškais studentais, jie vis kaip ne svietas — jie nieko negali, bijo... Rutiečių tarpe buta jų keletu. Per visą laiką jie stengesi įsibruti į valdybą, užimti vadovaujamas pozicijas. Bet kai prasidėjo bendras darbas su politiniais emigrantais, dalis studentų pabugo ir pasišalino. Kitus tokios rūšies ponolčius prisejo išvyti iš draugijos. Liko tik du, bet ir šitie per visą laiką vengė bendro darbo ir visap stengesi „Rutai“ pakenkti. Iš tikrųjų gauvosi lūdnas reiškinys, kal palyginai kitų despotiškal valdomų kraštų studentiją, kuri yra viso demokratiškai revoliucinio sąjudžio širdis, su musiškalais lietuvininkais. Atrodo jly jie butų kokia evnuchų kasta: be idėjų, be energijos, be kraujo, be gyvybes. O kurie kiek judresni iš jų, tai lyg tos pyles — tik ir ieško kuo čia gurklį prisiklmšus.

Tai Lietuvos bėda, tai mūsų gedel

Tuo pačiu lasku kai dėl tam tikrų priežasčių aktingesni vietiniai draugai ir emigrantai aplėdo „Rutą“ ir dėka likusių draugų pasyvumui, renkant valdybą, minetiems dvieims studentams pasiseke įsibruti į vadovybę ir užimti pirmininkavimo pozicijas. Tada jie jau nesivarždami pradėjo prie klekianvos progos kalbėti, kam čia, girdi, prieš Voldemaro žiaurumus protestuoti, „mums su emigrantais nepakellui“ ir t. t. Tačiau įsilaknijusi demokratinė nuotalka ir tradicijos rutiečių tarpe — tik pasilikti ir nematant prasidėjo brudėjimas, pasigirdo balsai „vyti juos laukan“. Dabartiniai įvykiai Lietuvoj, tą dalyką pogrėfins, ko aš nuo sirdies ir palinkečiau.

Vienok esu tikras, kad kaip tik Lietuvoj grįš demokratinė tvarka, tai tie poneliai nieko nelaukdami vel pasivadins save laudninkais, kaip kadaisė kal buvo.

Ką čia reikšia savo nuosavu kailiu pamainkauti! Negaliu nutylėti dar poros dalykelių. Daber kal Lietuvos budellat dar pasiučiau pradėjo žudyti geriausius Lietuvos žmones, radosi vel reikalas protestuoti. Bet „Rutos“ valdybos nlekaip niekur nebuvo galima surasti — mūsų studentellai vel paspruko, pasislėpė. Tuomet „Rutos“ narial nieko nelaukdami, prie visos eiles protestų pridėjo ir „Rutos“. (Šiomis dienomis turi įvykti draugijos susirinkimas, pamatysime, ar ponai studentai atvyks, o atvykę kaip pasiaikšins).

Iš tų dviejų studentų, vienas yra gana gera davka. Š. m. birželio m. 2 d. vietos katalikal surenge eisnę po miestą su bažnytinėmis vėliavomis. Eising vadovavo Romos nuncijus Cechini, tas pats, kurį anais metais, Voldemaro ir Smetonos sukurstyti Kauno stud. tautininkai apmetė supuvusiais kiaušiniiais.

Tai pirmas Rygoj viesas katalikų paradas. Jis matomai plaukia iš sudaryto per Mejerovičių konkordato, bet latviai į tokius dalykus labai šalti žiūri ir nera linkę pasekti ano lanko Lietuvos tautininkus „patriotus“.

Tai gi šioj procesėj dalyvavo ir mūsų kalbamesis studentas davaita. Jis yra vienoj lietuvių mokyklos mokytoju. Ir nebūtų taip nuostabus faktas, kad jis susirinkęs savo mokyklos vaikučius nubildėjo į tą parada— nauja pramoga villoja. Bet jis eidamas procesijoj pamatė salygotų bestovincius tos pačios mokyklos vyr. klases mokinius ir prisikubinęs prie jų paliepe prisidėti prie parodo. Mokiniai nepaklauso. Tuomet mūsų studentelis įpykęs nesugrėbe ant gretųjų nieko baisėnio, tik pagrasino mokiniams neduoslės bilietų į teatrą (Mat Rygoj tuo metu viešėjo Kauno drama) bet mokiniai nepabuvo ir pasijuokė iš savo mokytojo dievotumo, nuejo savais keliais.

Tai ir mes turime tokių studentų kaip ir Kauno universitetas.

Studentai tai Lietuvos ateities viltis, tai vis būsimieji priešakiniai žmonės. Ale bėda tai tautai, kuri kenčia aplinkybes, auklėjancias ne sąvyatovius žmones, bet visokių vejų lankstomus vergus.

Tuo jau po sušaudymo Štauliuose keturų valstiečių laudininkų ir žlauriai nukankinto studento Vosylius, sujudo latvių visuomenė: įvairios draugijos, politinės ir kultūrinės organizacijos pareiškė protestus, pradėjo rinkti kolektyvius parašus po protestais. Protestus pasirašė daug žymių visuomenės veikėjų, juristų, mokytojų, žurnalistų ir t. t. Iš lietuvių teiprotstavo tik d-ja „Ruta“ (jos nariai) ir dar „Laisvo Žodžio“ Redakcija. Kiti lietuviai rado raikalingu geriau tylėti. Kiltas žodžiais tariant — sutiko su fašistų vykdomomis Lietuvoj skerdynėmis.

Tuo laiku, kai latvių visuomenė reiškė Voldemarui griežtus protestus, Latvijoje dejesi ne visai paprasti dalykai, būtent: Latvijos politinė policija nei iš šio, nei iš to pradejo daryti politinių emigrantų tarpe krates ir arestus. Dar keisčiau atrodė, kad latviškoji policija klausinėjo politinių emigrantų su kuo jie turi Lietuvoj ryšius, kokios ten yra politinės organizacijos ir t. t. Berods kontaktas Latvijos Demokratinės Respublikos policijos su Lietuvos fašistine žvalgyba, butų negalimas. O gal policija visur vienoda?

Areštuotųjų tarpe buvo keletas kalbančių tik lietuviškai. Radosi reiklaus vertėjo, bet ir tas pareiškė nežinia kodėl atliko ne kas kitas, tik Voldemaro *šnipas stud. Palekaskas*. Matyt šis ponelis užsimojęs yra tapti tarptautiniu žvalgybininku!

Tuo budu gal ir ne visai tikslu būtų mesti kalbinimas visiems mūsų studentams dėl neveiklumo...

Ne kiek senai aplanke Rygą Lietuvos žurnalistų grupė ir valstybine drama. Vieni latvių buvo sutikti labai šaltai ir su protestu. Pavyzdžiui, laike žurnalistų banketo pas konsulą Gylį, latvių žurnalistai nedalyvavo. O nusilutus pakvietimui „Jaunakas Zinias“ redaktoriui ir leidejui, pasiuntinio akyse pakvietimas buvo suplešytas ir įmestas į popierių krepšį.

Suruostame antrąjį Voldemaro „oficiozo“ redakcijos „Segodnia“ bankete rado vietos dalyvaui, bet parsidavusių fašistinių žurnalistų ir „Lietuvos Žinių“ atstovas *Kardelis*. Vadinaisi opozicijal

Ne geriau išėjo ir su dramos gastrolemis. Latvių kolegos iš mandagumo gal ir palaikė, bet traktavo vi-

aus kalpo *fašistus* O Latvijos visuomenė demonstratyviai atsukė gastrolieriams nugarą. Per visus trijų dienų vaidinimus, teatras būtų buvęs tuščias jei ne suvaryti iš lietuviškų mokyklų mokiniai ir šialp jau kontramarškes megstanti publika.

Is visur girdėjasi latvių balsai, kad: — nelaikas laike maro kelti balsus! —

— Aušros sūnus ir dabar kenčia, velka jungą, o piktesis genijus skrejojdamas po Kauną, ieško kruvinų aukų! —

Vallo latviems už pareikštą užuojautą! Lietuvos demokratijsa to niekuomet neužmirš.

Domiciele Brazaitė.

Vilniaus krašte.

Jei jau visiems žinoma tiesa, kad aklas nemato spalvų, kurčias negirdi gersu, tai prie to reikia pridėti, kad žlonykščiai Voldemaro klapčiukai iš „V. Rytosiaus“ neturi paprasčiausių nuovokos. Jie sakosi esą tautos išrinktieji, paskirti žlonai būti lietuviškai visuomenei „vadels“ o rašo štai kokius dalykus:

„Susibūrę Vilniuje Lietuvos bėgliai, kurie save vadina socialdemokratais, gegužės 1 d. vaikščiojo kartu su lenkais Vilniaus gatvėmis ir rode savo išikimybę socializmul. Per Dievo Kūno šventę *jie irgi dalyvavo procesijoj*“ (Mūsų pabr.). Ką jie čia esą norėję parodyti. „V. Rytosiaus“ pišorius nežina, bet speja, kad tai busla losimas į du frontus— „Bogu svlečka į čortu kočerga“!

Po visos eiles „V. Rytosiaus“ pišorietis prirėšytų kvailysčių, šis triukas dar kartą porodo kokias ubaglškias žinias turi žlonykščiai „tautos vadai“ apie šio krašto gyventojus. Su tokia „žinių“ bagežu rodos butų gėda prievarta brukti į „vadus“, nes Vilniaus tur-govs bobelkos tuose klausimuose kur kas daugiau nuvokia, ir visgi į „vadus“ Vilniaus krašto lietuviškai visuomenei nepretenduoja.

Vilniaus krašto lietuvininkai tur būt jau visl yra girdėję apie laikraštuką „Žydie Ludu“, kuris sakosi esąs akiriamas „dla miest l wsi“, o kal kas iš lietuvininkų dar prideda: „l ubikacij“! Šis pridedas duotas todėl, kad toji gazietele visą laiką snukštineja po sąs-lavų duobas ir po tokias vietas į kurias karallus peščias eina. Bet atai nei iš šio, nei iš to, šis mizerija aplove į savo naturalį paskyrimą ir išdidžiai šoko mokinti, kaip Vilniaus krašto lietuvininkai privalo tvarkyti savo žvietimo reikalus!

Paskutiniamė „Žydie Ludu“ numery p. Kazimieras Veleckis, straipany „Fatalne skutki“ išdrože net iš-tisą pamokslą „Kulturai“, „Rytul“ ir „šv. Kazimierui“, nurodinėdamas kaip tos lietuviškos draugijos privalo tartis ir tvarkyti esančias Vilniaus krašte lietuviškas mokykles!

Tai listrukųjų reikia netureti ne už sketiką sarmatos, kad griežtis tokio mokytojo rolės. Išeltų tarytum žlonykščiai lietuviškoji visuomenė nebūtoretų žmonių, kas rūpinasi jos žvietimo reikalais!

Mes nors būdami žlonykščių lietuviškų hiper „patriotų“ poltiniais priešininkeis, bet negalime su jais neautikti, kad jie perkartotinali pataria p. Veleckliut ne-sikišti su savo aseniacijos vežimeliu į Vilniaus krašto lietuvių reikalus.

X.

Perskaitę „Pirmyn“ duok kitam.