



Wychodzi dwa razy w miesiącu

T R E Ś Ć: Kilka słów o współpracy z Dyr. Mon. Rozporządzenia Władz. Instrukcje o nadzorze nad koncesjonowanymi przedsiębiorstwami (dokończenie). W sprawie lustracji przedsiębiorstw tytoniowych. Do Szanownych Czytelników. Kary umowne i ustanie stosunku kontraktowego z Dyrekcją Monopoli Tytoniowego. Opłaty stempłowe wiążące się z czynnościami monopolu tytoniowego. Dział ogólny. Monopol Tytoniowy na ziemiach Rzplitej Polskiej w dawnych i obecnych czasach, ciąg dalszy. Egzamin kupca tytoniowego. Z prasy. Wywiad „Epoki z vice-dyrektorem Mon. Tytoniowego p. inż. Husarskim. O szkołach zawodowych Tytoniowych we Francji. Głos „Kurjera Codziennego“ o monopolu zapalczanym. Ze świata tytoniowego. Wizyta pana B. D. Hilla naczelnika wydziału tytoniowego departamentu handlu A. P. Papierosy zagraniczne w Paryżu. Austriacki monopol tytoniowy. Zbiory tytoniu na Kubie w r. b. Uprawa tytoniu w Rumunii. Kongres tytoniowców w Wolo. Kącik kolektorski. Organizacje banku kolektorów loterii Państwowej. Z przemysłu gilzowego. Sprawa estetycznych opakowań gilz. Z teki humorystycznej kupca detalisty. Z życia naszej organizacji. Sprawa godzin handlu w dniu przedświąteczne. Połączenie się dotychczasowych organizacji detalistów tytoniowych w jedną wielką organizację Stowarzyszenie koncesjonariuszy det. tytoniowych w Polsce. Odpowiedzi redakcji.

Kilka słów o współpracy z Dyrekcją Monopoli.

Redakcja naszego czasopisma pragnąc od czasu do czasu poinformować się o stosunkach i prądach, panujących pomiędzy kupcami tytoniowymi bardzo często przeprowadza wywiady pomiędzy kupcami nie zrzeszonymi w naszym Stowarzyszeniu, zasięgając i informując się o ich warunkach i poglądach na stan handlu tytoniowego.

Jeden z takich wywiadów pragnęliśmy przeprowadzić z p. Dziewickim jednym z seniorów kupiectwa tytoniowego i prezesem ongiś licznego koła branży tytoniowej przy Stowarzyszeniu Kupców Polskich.

Przedewszystkiem określiłem cel wizyty swojej t. j. że proszę o udzielenie mi odpowiedzi na niektóre zapytania, dotyczące warunków w jakich obecnie znajduje się kupiectwo tytoniowe i zezwolenie umieszczenia wspomnianego wywiadu na łamach „Tytoniu“.

W ciągu dyskusji jaka się wywiązała pomiędzy mną a p. Dziewickim dowiedziałem się, że żadnych informacji nie uzyskam; jednakowoż kierując rozmowę na tory najbardziej bolesne dla kupca detalisty — mianowicie sprawę podwyższenia rabatu, zaopatrywanie w hurtowniach, wyrobów importowanych usłyszałem z ust p. Dziewickiego następujące oświadczenie:

W swoim czasie bardzo wiele czasu poświęcałem sprawom społecznym, aż do chwili wprowadzenia Monopoli Tytoniowego. W czasie wprowadzenia Monopoli jako jeden z ówczesnych działaczy i przedstawicieli kupiectwa tytoniowego byłem powoływany jako ekspert i doradca w sprawach tytoniowych, jednakowoż muszę zaznaczyć że nie-

stety jeśli przedstawiciele kupiectwa na wspomnianych konferencjach doradzali przyznanie dla detalu 15% rabatu, wówczas przedstawiciele Monopoli uchwalili 12% zmniejszając następnie na 10% i obecnie 9%, jeśli progresja ujmowania rabatu będzie stosowaną w dalszym ciągu należy oczekiwać 1% rabatu. Podobne postępowanie przedstawicieli Dyrekcji Monopoli dawało się zauważyć we wszystkich sprawach omawianych na konferencjach, przygotowujących ustawy monopolowe. Czy w powyższych warunkach możliwa jest jakkolwiek praca w przedstawicielstwach szczególnie tytoniowych?

Dlatego też usunęłem się zupełnie od pracy w organizacjach społecznych, widząc daremne trudy przy nawiązaniu stosunku z Dyrekcją Monopoli gdyż dotychczas, żaden z przedstawionych postulatów w 99% słusznych nie został przyjęty i wszystkie wysiłki kupców tytoniowych rozbijają się o chiński mur jakim odgradziła się Dyrekcja Monopoli od kupców tytoniowych.

Wobec powyższego żadnych prób nawiązania kontaktu z organizacjami nie mam zamiaru wszczytać, gdyż, jak praktyka moja wykazała praca społeczna, mająca na celu obronę kupiectwa tytoniowego jest bezcelowa wobec absolutnego despotyzmu Dyrekcji Monopoli, rządzącej się jednostronnie, bez uwzględnienia potrzeb koniecznych swych odbiorców. Życzę Stowarzyszeniu i redakcji „Tytoniu“ jaknajbardziej rzeczowego ujęcia bolączek naszych i choć częściowego uzyskania polepszenia bytu kupca-detalisty.

Podziękowałem za tak bardzo obszerny wywiad pomimo niechęci na jego udzielenie.



Rozporządzenia Władz Monopol Tytoniowy.



DYREKCJA POLSKIEGO
MONOPOLU TYTONIOWEGO

INSTRUKCJA

W sprawie wykonywania nadzoru nad koncesjonowanymi przedsiębiorstwami sprzedaży wyrobów tytoniowych.

(Dokończenie)

Przedkładanie przelożonym władzom operatów kontrolnych.

§ 11. Operat kontrolny składa się ze sprawozdania z kontroli (§ 9, p. 4) wraz z załącznikami, wymienionymi w § 9 pod 1, 2 i 3).

Każdy Urząd Akcyz i Monopolów, tudzież Państwowy Magazynów Wyrobów Tytoniowych, zbiera operaty przeprowadzonych w myśl niniejszego przepisu w jego okręgu w ciągu całego roku kalendarzowego kontroli hurtowni i sprzedaży specjalnych wyrobów tytoniowych przez swoje, względnie podległe organa (Inspektorat Kontroli Skarbowej). Do końca stycznia następnego roku przedkładają Magazyny sprzedaży wyrobów tytoniowych bezpośrednio Dyrekcji Polskiego Monopoli Tytoniowego,—Urzędy Akcyz i Monopolów zaś Izdom Skarbowym, zebrane i ponumerowane operaty kontrolne wraz ze spisem i uwagami łączną relację, sporządzoną w formie tabelarycznego wykazu wedle dołączonego wzoru K. Odnośny wykaz relacja winien bezwarunkowo obejmować wszystkie hurtownie i publiczne sprzedaży specjalnych wyrobów tytoniowych okręgu odnośnego Urzędu Akcyz i Monopolów, względnie Państwowego Magazynu Wyrobów Tytoniowych.

Izby Skarbowe, których obowiązkiem jest dopilnować, by wszystkie podległe im Urzędy Akcyz i Monopolów przedłożyły w przepisany terminie operaty wraz z relacjami, uzupełnią je w odnośnej rubryce wykazów K. swemi uwagami i doniesieniem o wydanych ze swej strony zarządzeniach na skutek spostrzeżeń, poczynionych przy kontroli, poczem przedłożą je najdalej do 15 marca odnośnego roku Dyrekcji Polskiego Monopoli Tytoniowego.

Dyrekcja Polskiego Monopoli Tytoniowego porówna operaty z kontroli organów skarbowych i monopolowych,—i na ich podstawie wyda ze swej strony w razie potrzeby wskazane zarządzenia.

Instrukcja niniejsza obowiązuje od d. 1 stycznia 1927 r.

Naczelnny Dyrektor:

(—) Ostrowski-Betza.

Odpis.

DYREKCJA POLSKIEGO
MONOPOLU TYTONIOWEGO

L. 33923/IV/26.

W sprawie lustracji przedsiębiorstw sprzedaży wyrobów tytoniowych.

Warszawa, dn. 24 października 1926 r.

Do

Panów Dyrektorów (Kierowników) Państwowych Fabryk wyrobów tytoniowych

w Białymstoku, Grodnie, Jagielnicy, [Kowlu, Krakowie, Łodzi, Monasterzyskach, Radomiu, Starogardzie, Wilnie i Wodzisławiu.

Do

Pana Kierownika Państwowego Magazynu Surowców i wyrobów tytoniowych

w Warszawie.

Do

Panów Kierowników Państwowych Magazynów wyrobów tytoniowych

wszystkie.

W związku z utworzeniem z Polskiego Monopoli Tytoniowego odrębnej jednostki gospodarczej celem umożliwienia jej pracowania na zasadach handlowych i przemysłowych zwróciłem w okólniku z dnia 23.XI 1923 r. L. 4639/Pr/IV/23 uwagę P. P. Dyrektorów (Kierowników) na wynikające stąd dla nich zadanie i obowiązki, które streszczają się w tem, że Magazyny nie mogą być jedynie

Do Szanownych Czytelników.

Wobec zaszytych zmian w składzie redakcji, numer niniejszy opuścił prasę w powiększonej objętości z numeracją podwójną jako Nr.Nr. 4 i 5, i w dniu 15 sierpnia r. b. ukażą się numera 6 i 7 również w powiększonej objętości poczym „Tytoń“ będzie ukazywać się punktualnie t. j. 15-go i 30-go każdego miesiąca. Zwłoka niniejsza, również częściowo, została wywołana urlopami pracowników naszych. Mamy nadzieję, że Szanowni Czytelnicy taką zmianę niewielką wybaczą nam, zaś w przyszłości postaramy się unikać podobnych wypadków.

REDAKCJA

Do Szanownych Czytelników

Bardzo wielką pomocą dla każdego wydawnictwa jest regularna opłata prenumeraty, a szczególnie dla wydawnictwa fachowego jakim jest nasz dwutygodnik „Tytoń“. Prasa fachowa jest zawsze zwierciadłem życia organizacji, ilustrując nazewnątrz warunki i stosunki, panujące w łonie branży i Stowarzyszeniu. Aby w dalszym ciągu prowadzić wydawnictwo tak pożyteczne dla nas — jakim jest nasz organ „Tytoń“ niezbędne są fundusze i to poważne, tymczasem bardzo wielu naszych Szanownych **Czytelników zaniebuje się w punktualnem opłacaniu prenumeraty**. Wzywamy więc naszych Szanownych Czytelników, **którym leży na sercu dobro naszego wydawnictwa**, aby pośpieszyli **z wpłaceniem** prenumeraty na załączonych przekazach P. K. O. Konto 6994.

Nie wątpimy, że nasz apel nie przebrzmi bez echa i na nasze wezwanie wszyscy odbiorcy naszego pisma uiszczą należność za otrzymane egzemplarze i wpłacą prenumeratę do końca roku.

Pamiętajcie, że popierając nas **popieracie** swoje **własne interesy**, gdyż **naszą dewizą** jest **ulżenie marnej doli detalisty tytoniowego**.

ADMINISTRACJA
DWUTYGODNIKA „TYTOŃ“.

Urzędem rozdzielczym lecz głównie agencją handlową. Celem zaś agencji jest umożliwienie sprzedawcom w jak najszerszej mierze zrealizowania ich zamówień na wyroby tytoniowe których sobie życzą i w gatunkach, które w danej okolicy mają największy popyt, stworzenia łącznika handlowego między Dyrekcją Polskiego Monopolu Tytoniowego a sprzedawcą i konsumentem — zapewnienie przez to Monopolowi jak największego rynku zbytu towaru i dostarczenie tem samem Skarbowi Państwa jak największych dochodów.

Magazyny winny więc być w jak najszerszej mierze gotowe do zaspakajania zamówień sprzedawców, którzy zgłosili się po odbiór. Dni zaś poboru należy ustalać w porozumieniu ze sprzedawcami.

W wyjątkowych zaś wypadkach, a w szczególności, gdy hurtownik nie mógł pobrać towaru w dniu wyznaczonym, względnie wydanie mu towaru w dniu nie wyznaczonym do poboru byłoby wskazane, należy iść sprzedawcom jak najdalej na rękę.

Celem badania potrzeb rynku, zetknięcie się bezpośrednio ze sprzedawcą tak hurtowym jak i detalicznym i stwierdzenia, czy prowadzone przez nich przedsiębiorstwa sprawnie i należycie funkcjonują — zarządzam, aby kierownicy Magazynów, wzgl. ich zastępcy objeżdżali raz w miesiącu na podstawie planu podróży zatwierdzonego przez Dyrekcję Polskiego Monopolu Tytoniowego przedsiębiorstwa sprzedaży swych rejonów, badali ich sprawność (popyt na wyroby tytoniowe u detalicznych sprzedawców i konsumentów w stosunku do ilości wykupionego towaru w magazynie) i wpływali na nie w kierunku najczęstszego i największego poboru towaru w Magazynie.

Zwracać też należy baczną uwagę na to, czy w rejonach nie znajdują się wyroby szmuglowane i czy sieć sklepów tytoniowych jest dostateczna (według postanowień § 26 I. K. T. (Dzien. Urzęd. Min. Skarbu Nr. 23/1925, poz. 539) ma przypadać jeden sklep tytoniowy na 600 mieszkańców, w gminach zaś handlowych i przemysłowych, względnie rozległe położonych na około 500 mieszkańców. W gminach, wzgl. osadach mających mniej mieszkańców, niżeli wyżej podane, winien znajdować się o ile możliwości jeden sklep tytoniowy). Spostreżenia z objazdów tych wraz z wnioskami przedkładać będą magazyny w terminach do 8 każdego miesiąca.

Na miesiąc przed rozpoczęciem każdego kwartału przedkładać będą kierownicy Magazynów Dyrekcji Polskiego Monopolu Tytoniowego do zatwierdzenia plany podróży na przyszły kwartał. Podróż w miesiącu nie może trwać dłużej, jak siedem dni.

Jednocześnie upoważniam Panów Dyrektorów (Kierowników) do podejmowania, wzgl. wypłacania zaliczek na koszt podróży i diet na każdy poszczególny wyjazd do wysokości przypuszczalnych kosztów. Rachunki kosztów podróży (sporządzone oddzielnie) przedkładać należy za każdy miesiąc z powołaniem się na odnośne sporządzane w terminie do 8 dni po upływie każdego miesiąca.

Plany podróży na miesiąc listopad i grudzień b. r. przedłożą Panowie Dyrektorowie (Kierownicy) do dni 8.

Reasumując powyższe wyrażam z całym naciskiem życzenie, by Magazyny Sprzedaży zostały

postawione przez ich Kierowników na stopie handlowej i przez to, jakoteż przez świadome celu objazdy, wzmogły w jak najszerszej mierze zbył wyrobów tytoniowych, a tym samym przysporzyły Skarbowi Państwa z tego źródła większy aniżeli dotychczas dochód.

A gdy to — jak tuszę się stanie. będą odnośnych urzędników honorował odpowiednimi remuneracjami.

Naczelnny Dyrektor:

(—) *Ostrowski-Betza.*

DYREKCJA POLSKIEGO MONOPOLU TYTONIOWEGO

L. 35615/IV/26.

Kary umowne i ustanie stosunku kontraktowego koncesjonowanych sprzedawców wyrobów tytoniowych z Dyrekcją Polskiego Monopolu Tytoniowego.

Warszawa, dnia 21 grudnia 1926 r.

Do
wszystkich Izb Skarbowych i Urzędów Skarbowych
Akeyz i Monopolów Państwowych.

Stosownie do art. 4 rozporządzenia Ministra Skarbu z d. 23 maja 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 55. poz. 396), zarządza się, co następuje:

I. Kary umowne.

§ 1.

Na podstawie art. 69 ustawy karnej skarbowej z dnia 2 sierpnia 1926 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 105, poz. 609), oraz zobowiązań, wynikających z dokumentu koncesyjnego, nakładane będą na sprzedawców wyrobów tytoniowych kary umowne według zasad niżej określonych za przekroczenia obowiązujących przepisów i zarządzeń Władzy, o ile nie podpadają te przekroczenia, ani pod przepisy wymienionej ustawy karnej skarbowej, ani też pod przepisy powszechnej ustawy karnej.

Rodzaje kar umownych.

§ 2.

Ustanawia się następujące rodzaje kar umownych:

- 1) kara pieniężna (grzywna konwencjonalna);
- 2) utrata koncesji:
 - a) natychmiastowa,
 - b) za wypowiedzeniem.

Grzywna konwencjonalna.

§ 3.

Przekroczenia przepisów, normujących sprzedaż wyrobów tytoniowych, oraz zarządzeń Władz Skarbowych, nie wymienione w ustawie karnej skarbowej, może kompetentna Władza Skarbowa, jeśli za przewinienie nie jest przewidziana surowsza kara w niniejszem rozporządzeniu, karać grzywną konwencjonalną od 5 zł. — 100 zł., stosując, w razie powtórzenia się tego samego przekroczenia, powiększenie kary aż do 200 zł.

Nałożoną grzywnę konwencjonalną należy wpłacić na rachunek Dyrekcji Polskiego Monopoli Tytoniowego w P. K. O., konto Nr. 30200, w ciągu terminu, wyznaczonego przez Władzę Skarbową.

Cofnięcie koncesji za karę.

§ 4.

Cofnięcie koncesji za karę należy zarządzić, jeśli koncesjonariusz:

a) wydzierżawi lub odstąpi przedsiębiorstwo koncesyjne, albo też wejdzie w stosunek spółki niedozwolonej;

b) ponosi winę fałszywego prowadzenia przepisanych ksiąg, dla wprowadzenia w błąd Władz Skarbowych;

c) pobrał wyroby tytoniowe świadomie nie w wyznaczonym miejscu poborowem, jak również, jeśli hurtownik tytoniowy wydał towar z hurtowni osobom, które nie są przydzielone z poborem do jego hurtowni;

d) nie zastosował się do kilkakrotnych poleceń Władzy Skarbowej;

e) nie uiszczył w wyznaczonym terminie prawomocnej grzywny konwencjonalnej, nie otrzymawszy przedtem wyraźnego zezwolenia powołanej władzy na spłatę ratalną lub przedłużenie terminu;

f) popełnił przekroczenie takie, za które już trzykrotnie ukarany został grzywną.

§ 5.

Władza Skarbową jest we wszystkich powyższych wypadkach także upoważnioną zarządzić, według swego uznania, w miejsce natychmiastowego cofnięcia, wypowiedzenie koncesji z jednomiesięcznym terminem. Termin wypowiedzenia rozpoczyna się z dniem po doręczeniu rezolucji, dotyczącej wypowiedzenia.

§ 6.

W wypadkach z § 2-d, e, f, może Władza Skarbową, jeśli uzna za stosowne, w miejsce natychmiastowego cofnięcia koncesji lub jednomiesięcznego wypowiedzenia, nałożyć na koncesjonariusza grzywnę konwencjonalną od 200 do 1,000 zł.

§ 7.

Każde orzeczenie karne należy w krótkich słowach, lecz wystarczająco, uzasadnić, z powołaniem daty i liczby dokumentu koncesyjnego i odnośnego przepisu, względnie zarządzenia, które zostało naruszone, oraz rozporządzenia, normującego karę za to naruszenie.

Odwołanie.

§ 8.

Przeciw orzeczeniu Władzy Skarbowej może koncesjonariusz w ciągu 14 dni po doręczeniu orzeczenia wnieść ostateczne odwołanie do Władzy bezpośrednio wyższej instancji, za pośrednictwem Władzy, która orzeczenie wydała. Rozstrzygnięcie w drugiej instancji jest już prawomocne.

Odwołanie nie ma mocy wstrzymującej.

Jeśli jednak chodzi o cofnięcie lub jednomiesięczne wypowiedzenie koncesji, w takim razie nie wolno opróżnionego miejsca sprzedaży obsadzać defenitwnie aż do ostatecznego załatwienia sprawy w administracyjnym toku instancji.

O cofnięciu lub jednomiesięcznym wypowiedzeniu koncesji na hurtownię tytoniową należy bezwzględnie zawiadomić Dyrekcję Polskiego Monopoli Tytoniowego, która zdecyduje, czy hurtownia ma być utrzymana, czy też zwinięta.

§ 9.

Dyrekcja Polskiego Monopoli Tytoniowego może karę cofnięcia koncesji lub jednomiesięcznego wypowiedzenia, albo nałożoną grzywnę konwencjonalną, wskutek przedstawienia, w drodze łaski, nawet w całości uchylić.

Przedawnienie.

§ 10.

Przedawnienie ścigania następuje, jeśli od dnia popełnienia przekroczenia upłynął okres jednego roku, o ile w tym czasie Władza Skarbową nie wdrożyła postępowania karnego. Mimo wdrożonego już postępowania nie można wydać orzeczenia karnego, jeśli od dnia popełnienia przekroczenia upłynęły dwa lata.

II. Ustanie stosunku kontraktowego koncesjonowanych sprzedawców wyrobów tytoniowych z Dyrekcją Polskiego Monopoli Tytoniowego.

§ 11.

Stosunek kontraktowy z koncesjonariuszem gaśnie przez:

1) cofnięcie koncesji w drodze karnej, przewidziane w § 4 niniejszego rozporządzenia, które może być zastąpione jednomiesięcznym wypowiedzeniem (§ 5);

2) rozwiązanie natychmiastowe;

3) wypowiedzenie.

§ 12.

Rozwiązanie stosunku kontraktowego koncesjonariusza z Dyrekcją Polskiego Monopoli Tytoniowego następuje samo przez się i bez osobnego zarządzenia Władzy Skarbowej w wypadkach:

a) śmierci koncesjonariusza;

b) niewykonywania koncesji z własnej winy przez przeciąg dwóch miesięcy;

c) jeśli przedsiębiorstwo koncesyjne połączone jest z innym skarbowem, komisowem przedsiębiorstwem, które zostało koncesjonariuszowi odebrane w drodze cofnięcia koncesji, wypowiedzenia lub rozwiązania stosunku kontraktowego.

§ 13.

Władza Skarbową winna zarządzić rozwiązanie natychmiastowe stosunku kontraktowego jeśli:

a) koncesjonariusz wstąpi do służby publicznej choćby w charakterze kontraktowego pracownika, a gdy koncesję posiada kobieta, to również w tym wypadku, gdy wejdzie w związek małżeński;

b) jeśli koncesjonariusz z powodu marnotrawstwa zostanie postawiony pod kuratelę;

c) w razie prawomocnego ukarania koncesjonariusza, lub zatwierdzonego jego zastępcy, za naruszenie przepisów w przedmiocie Monopoli Tytoniowego z art. 63, 64, 65, 67, 68 i 70 ustawy karnej skarbowej;

d) jeśli wyjdzie na jaw, że zachodzi zabroniona komulacja kilku koncesji monopolowych, zabroniona okólnikiem Ministerstwa Skarbu z 5 czerwca 1925 r. L. 8732/B/25;

e) jeśli koncesjonariusz prawomocnie zasądzony zostanie za zbrodnię przestępstwa kradzieży, sprzeniewierzenia, uczestnictwa w tych przedsiębiorstwach, lub za oszustwo, przekupstwo lub usiłowanie przekupstwa, albo też za przestępstwa skarbowe, polegające na uszczupleniu dochodu skarbowego, albo na naruszeniu wydanego w stosunku do zagranicy lub W. M. Gdańska zakazu przywozu, wywozu lub przewozu;

f) jeśli w czasie prowadzenia przedsiębiorstwa wyjdzie na jaw niewątpliwie, że już przy nadawaniu koncesji zachodził jeden z powodów, wykluczających koncesjonariusza od nadania koncesji (§ 32 I. K. T.).

§ 14.

Natychmiastowe rozwiązanie stosunku kontraktowego może zarządzić Władza Skarbowa:

a) jeśli do majątku koncesjonariusza otwarto konkurs;

b) jeśli na pobory jego, jako sprzedawcy, lub na gotówkę kasową wdrożono egzekucję;

c) jeśli koncesjonariusz zostanie postawiony pod kuratelę z powodu obłąkania lub niedołęstwa umysłowego.

W wypadkach tych może Władza Skarbowa w miarę okoliczności zarządzić w miejsce natychmiastowego rozwiązania, kontraktowe wypowiedzenie, albo pozostawić koncesjonariuszowi dalej przedsiębiorstwo sprzedaży, pozwalając na prowadzenie go przez zastępcę.

§ 15.

Jeśli wyjaśnienia stanu rzeczy oczekiwać należy dopiero w późniejszym czasie, a koncesjonariuszowi nie można narazie pozostawić dalej przedsiębiorstwa, może Władza Skarbowa zarządzić, według swego uznania, prowizoryczne zawieszenie w czynnościach koncesjonariusza, na czas najwyżej do 6 miesięcy, a po upływie tego czasu przystąpić do ostatecznego rozstrzygnięcia, czy koncesjonariuszowi należy napowrót przywrócić przedsiębiorstwo sprzedaży, czy też zawarty z nim kontrakt definitywnie rozwiązać.

Wypowiedzenie koncesji.

§ 16.

Wypowiedzenie koncesji na mocy kontraktu, z trzymiesięcznym terminem, należy zarządzić w wypadku:

a) jeśli koncesjonariusz utraci obywatelstwo polskie;

b) jeśli nie zgodzi się na przyznany mu rabat, lub, o ile chodzi o hurtownika, nie zgodzi się na wyznaczony rejon, nie troszczy się o należyte zaopatrzenie, względnie nie współdziała z Władzami i Organami Skarbowymi w należytem zaopatrzeniu swego rejonu w wyroby monopolowe;

c) jeśli straci warunki, które mu dawały stanowisko uprzywilejowane przy nadawaniu mu koncesji;

d) gdy wymagają tego bezwarunkowo zarządzenia administracyjne, jak np. zmiany w organizacji sprzedaży.

§ 17.

Nadto może nastąpić wypowiedzenie koncesji na mocy kontraktu, tak ze strony Władzy Skarbowej, jak i ze strony koncesjonariusza i to w tym ostatnim wypadku także bez podania powodów. Wypowiedzenie ze strony koncesjonariusza winno być zgłoszone na piśmie, podlegającym powinności stemplowej.

§ 18.

Stosunek kontraktowy gaśnie zasadniczo z upływem trzech miesięcy po doręczeniu wypowiedzenia. Dla słusznych powodów może Dyrekcja Polskiego Monopolu Tytoniowego zezwolić na przedłużenie terminu najwyżej do 1-go roku, a na prośbę strony, ewentualnie także no skrócenie terminu wypowiedzenia.

§ 19.

W rezolucji wypowiedzenia należy nadmienić, że dalsze prowadzenie przedsiębiorstwa koncesyjnego, po upływie terminu wypowiedzenia, musiałyby być karane, jako przekroczenie skarbowe z art. 66 ustawy karnej skarbowej. Aż do czasu rozpisania licytacji, względnie konkursu na ponowne nadanie koncesji, lub do czasu nadania jej z wolnej ręki, wypowiedzenie może być cofnięte.

§ 20.

Koncesjonariusz może w ciągu 14 dni po doręczeniu rezolucji, którą zarządził natychmiastowe rozwiązanie stosunku kontraktowego, lub wypowiedzenie, wnieść prośbę do przełożonej Władzy Skarbowej, za pośrednictwem Władzy, która rezolucję wydała, o rozpatrzenie powodów rozstrzygnięcia. W takim wypadku należy się wstrzymać z ponownym obsadzeniem przedsiębiorstwa aż do rozstrzygnięcia prośby.

Powyższe rozporządzenie, wchodzące w życie z dniem 1 stycznia 1927, zechcą Władze Skarbowe podać do wiadomości przez Organą Kontroli Skarbowej, wszystkim koncesjonariuszom hurtowej i detalicznej sprzedaży wyrobów tytoniowych, którzy pod rygorem wypowiedzenia, stwierdzić powinni podpisem w osobnej deklaracji, że rozporządzenie to przyjęli do wiadomości i wyrażają nań zgodę.

Naczelnny Dyrektor:

(—) *Ostrowski-Betza.*

MINISTERSTWO SKARBU

L. D. V. 11470/6/27.

Odpis.

Warszawa, dn. 11 lutego 1928 r.

Do

Redakcji Dziennika Urzędowego Ministerstwa Skarbu w/m.

Redakcja umieści w dziale „Wykładnia ustawy o opłatach stemplowych“ tekst następujący:

Opłaty stemplowe wiążące się z czynnościami monopolu tytoniowego (L. D. V. 11470/6/27).

I. (art. 141 i 154). Nie podlegają opłatom stemplowym, a mianowicie na mocy punktu 13 art. 141 oraz ustępu drugiego art. 154 u. o. s.:

1) podania o zezwolenie na hurtową lub detaliczną sprzedaż wyrobów tytoniowych (§ 1 rozp. Min. Skarbu z d. 19 września 1927 r. Dz. U. R. P. Nr. 88, poz. 794),

2) podania o zezwolenie na sprzedaż tytoniowych wyrobów specjalnych i importowanych (rozp. Min. Skarbu z dnia 18 września 1925 r. Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 699),

3) zezwolenia (koncesje), wydawane na skutek podań, wymienionych pod 1) i 2),

4) zażalenia przeciw odmówieniu lub cofnięciu koncesji jak również odwołania przeciw cofnięciu koncesji (§§ 2, 3 i 4 rozp. Min. Skarbu z dnia 19 września 1927 r. Dz. U. R. P. Nr. 88, poz. 795),

5) podania koncesjonariuszów, wnoszone do władz skarbowych lub zakładów monopolowych, dotyczące się sposobu wykonywania sprzedaży wyrobów tytoniowych oraz zmian w wykonywaniu sprzedaży (np. w sprawie zmiany lokalu, fuzji przedsiębiorstw, zatwierdzenia zastępcy),

6) oferty na dostawę surowców i wyrobów tytoniowych,

7) podania o informacje w sprawach warunków dostaw surowca i wyrobów tytoniowych

8) podania (zawiadomienia) w sprawie oferowania dostawy surowców lub wyrobów tytoniowych,

9) podania o zezwolenie na przywóz z zagranicy próbek surowców lub wyrobów tytoniowych w celu zaofiarowania Polskiemu Monopolowi Tytoniowemu oraz zezwolenia, wydawane na skutek takich podań (art. 5 punkt „b” i art. 8 ustawy z dnia 1 czerwca 1922 r. o monopolu tytoniowym, Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 409 oraz § 1 rozporządzenia Ministerstwa Skarbu z dnia 12 marca 1925 r. o przywozie tytoniu z zagranicy, Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 238),

10) podania o zezwolenie na wywóz zagranicę próbek surowców i wyrobów tytoniowych, jak również na wywóz nieprzyjętych przez Dyрекcję Polskiego Monopolu Tytoniowego dostaw surowca i wyrobów tytoniowych oraz zezwolenia, wydawane na skutek takich podań,

11) zawiadomienia o transportach surowców i wyrobów tytoniowych, skierowanych do państwowych fabryk lub magazynów tytoniowych, a pozostających w związku z umowami o ich dostawę, zawartymi przez Dyрекcję P. M. T.,

12) podania (korespondencje) w sprawach dotyczących się sposobu wykonania umów o dostawę surowców i wyrobów tytoniowych (np. terminów dostaw, obliczeń zapłaty, sposobu przekazania należności pieniężnych, przyjęcia dostaw zakwestjonowanych, zaświadczeń o uszkodzeniu dostawionych towarów),

12 zawiadomienia o ustanowieniu zastępców (reprezentantów) firm.

(Pełnomocnictwo, wystawione przez firmę dla jej zastępcy, podlega opłacie w wysokości 3 zł. w myśl art. III u. o. s.),

14) odwołania oraz przedstawienia w sprawie kar umownych (§§ 8 i 9 okólnika Dyрекcji Polskiego Monopolu Tytoniowego z dnia 21 grudnia 1926 r. ogłoszonego w Dz. Urz. Min. Sk. z r. 1927 Nr. 2, poz. 18),

15) podania o zezwolenia na uprawę tytoniu oraz zezwolenia wydawane na skutek takich podań (art. 6 i 7 ustawy o monopolu tytoniowym),

16) podania plantatorów o udzielenie im zaliczek na rachunek należności za tytoń, dostarczony Polskiemu Monopolowi Tytoniowemu, lub o udzielenie długoterminowych pożyczek na pokrycie wydatków inwestycyjnych, połączonych z uprawą tytoniu,

17) podania (oferty) o zezwolenie na jednorazowe nabycie partii wyrobów tytoniowych i na wywiezienie ich zagranicę, jak również zezwolenia, wydawane na skutek takich ofert,

18) podania (oferty) o umieszczenie reklam na opakowaniach wyrobów tytoniowych, lub wewnątrz opakowań,

19) oferty prasy na umieszczenie artykułów propagandowych,

20) podania w sprawie kaucji lub gwarancji wymaganych lub już ustanowionych na zabezpieczenie pretensyj Monopolu Tytoniowego (w szczególności też podania tego rodzaju, wnoszone nie przez koncesjonariusza, lecz przez osobę postronną, która za niego złożyła kaucję lub udzieliła gwarancji),

21) podanie o wydanie zaświadczenia, że pewna osoba pozostaje w stosunkach handlowych z Dyрекcją Polskiego Monopolu Tytoniowego — samo zaświadczenie.

II. (art. 145 i 154). Opłata stempłowa a) od podania w wysokości 3 zł. oraz po 50 gr. od każdego załącznika względnie b) od świadectwa (zezwoienia) w wysokości 3 zł. ma być uiszczona w sprawach

1) o zezwolenie na przywóz z zagranicy wyrobów tytoniowych do osobistego użytku, (art. 5 punkt „b” i art. 8 ustawy z dnia 1 czerwca 1922 r. o monopolu tytoniowym, Dz. U. R. P. Nr. 47, poz. 409 oraz § 1 rozprządzenia Min. Skarbu z dnia 12 marca 1925 r. o przywozie tytoniu z zagranicy, D. U. R. P. Nr. 35, poz. 238),

2) o zezwolenie na tranzyt wyrobów tytoniowych (art. 5 punkt „c” ustawy o monopolu tytoniowym).

III. (art. 145 i 156 punkt 5). Opłaty stempłowe: od podania w wysokości 3 zł. oraz po 50 gr. od każdego załącznika tudzież w wysokości 20 zł. od zezwoienia mają być uiszczone w sprawach o udzielenie koncesji na prawo przewozu tytoniu (art. 5, punkt „c” ustawy o monopolu tytoniowym)

Dyrektor Departamentu

(—) W. Koszko.

GILZY PATENTOWANE
Z WATĄ PODWÓJNIE OSADZONĄ

„Dandy”

POLSKIEJ WYTWÓRNI GILZ

„ZNICZ”

Bronisław Szybowski i S-ka

WARSZAWA

MARSZAŁKOWSKA 49 TELEF. 162-48

Patent № 714



Dział ogólny.



Monopol Tytoniowy na ziemiach Rzplitej Polskiej w dawnych i obecnych czasach. c. d.

3. Po utworzeniu Państwa Polskiego.

A) Okres przejściowy 1918—1922.

W chwili zakończenia wojny światowej monopol austriacki posiadał na terenie Małopolski jedną tylko fabrykę będącą w ruchu, w Krakowie. Wszystkie inne zostały zniszczone podczas działań wojennych; wprowadzie rząd austriacki w miarę cofania się wojsk rosyjskich z Małopolski przystępował do odbudowy, jednakże żadnej fabryki nie zdążył jeszcze uruchomić.

Przejęciem Monopoli austriackiego w Małopolsce pod rządy polskie i dalszem jego prowadzeniem zajął się w listopadzie r. 1918 z polecenia Komisji Likwidacyjnej w Krakowie dyrektor krakowskiej fabryki wyrobów tytoniowych dr. Karol Seeliger, który wydał monopolowym magazynom tytoniowym w Wadowicach, Nowym Sączu, Rzeszowie i Przemyśle polecenie, aby wpływającą ze sprzedaży wyrobów gotówkę, dotąd odsyłąną do Pocztowej Kasy Oszczędności w Wiedniu, przekazywały do Galicyjskiego Banku Krajowego¹⁾. Zarazem zarządził zaopatrywanie magazynów w wyroby tytoniowe przez fabrykę krakowską. Objęcie magazynu we Lwowie dokonał z ramienia lwowskiej Komisji Rządzącej dr. Aleksander Kreutz.

Równocześnie na terenie b. Królestwa Kongresowego po ustąpieniu wojsk i władz niemieckich Ministerstwo Skarbu objęło przez swych delegatów dr. Stanisława Zakrzewskiego i Aleksandra Szenwalda agendy niemieckiej „Hauptstelle“ i pozostałe po niej zapasy wyrobów tytoniowych w magazynie łódzkim. Władze polskie przejęły również austriackie magazyny w Lublinie, Radomiu i Kielcach wraz z wyrobami tytoniowymi, jakie tam jeszcze się znajdowały. Ze względu na nieczynność niemal wszystkich fabryk tytoniowych i brak surowca zapasy te były jednak zupełnie znikome, tak, że przed Państwem, obok zagadnienia ujęcia w ręce Skarbu dochodów z opodatkowania tytoniu, stanęło także pilne zadanie zaspokojenia konsumpcji.

W grudniu r. 1918 Ministerstwo Skarbu poleciło dyrektorowi fabryki krakowskiej dr. Seeligerowi

rowi opracowanie projektu organizacji monopolu tytoniowego w Polsce, z końcem zaś stycznia r. 1919 powierzyło mu, na podstawie przygotowanego przezeń statutu organizacyjnego, utworzenie w Warszawie Dyrekcji Monopoli Tytoniowego. W dniu 3 lutego r. 1919 dr. Seeliger objął urządowanie.

Stan finansowy Państwa nie pozwolił na asygnowanie Monopolowi Tytoniowemu znaczniejszych funduszy specjalnych, niezbędnych w stadium organizacji. Przekazano tedy do dyspozycji Dyrekcji Monopoli Tytoniowego, jako kapitał obrotowy wpływy Skarbu Państwa z rozprzedaży zapasów wyrobów tytoniowych, objętych po rządach obcych¹⁾ celem zakupu surowca, wzmoczenia produkcji fabryki krakowskiej i uruchomienia dalszych fabryk. Zarazem zadaniem Dyrekcji była praca przygotowawcza nad wprowadzeniem w całej Polsce pełnego monopolu tytoniowego, co już wówczas brane było pod uwagę nie tylko przez Rząd ale i przez Sejm Ustawodawczy, który uchwałą z 18 czerwca 1919 r. wezwał Ministra Skarbu do opracowania projektu odpowiedniej ustawy.

Zorganizowana w ten sposób Dyrekcja Monopoli Tytoniowego, w drugiej połowie r. 1919 przemianowana na Generalną Dyrekcję, objęła swoją działalnością Małopolskę oraz b. Królestwo Kongresowe, w pierwszej starając się o przywrócenie normalnych stosunków w przejętym po Austrii monopolu tytoniowym, w drugiej obejmując nadzór nad produkcją i sprzedażą.

Pierwszym krokiem dla zapewnienia ciągłości produkcji monopolowej było uzyskanie od Generalnej Dyrekcji Austriackiego Monopoli Tytoniowego w Wiedniu kilku wagonów liści tytoniowych, niezbędnych dla utrzymania normalnych warunków produkcji na dłuższą metę, rozpoczęto na wiosnę r. 1919 zakupy większych partii surowca zagranicą, w Bułgarii²⁾ i Holandji³⁾, przyczem wprowadzono w życie zasadę stałej kontroli dostaw i ekspertyzy surowca na miejscu przez wysyłanych zagranicę specjalistów, urzędników Dyrekcji.

¹⁾ Wedle bilansu Monopoli Tytoniowego, skontrolowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli Państwa, kapitał ten wynosił 18,814,379,21 mkp.

²⁾ Tytoń do wyrobu papierosów.

³⁾ Tytoń do cygar i fajkowy.

¹⁾ Gotówkę tą przelano potem z polecenia Ministerstwa Skarbu do Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej na rachunek Ministerstwa Skarbu.

Dotkliwy brak wyrobów tytoniowych w kraju, zwłaszcza na obszarze b. zaboru rosyjskiego, gdzie fabryki prywatne z braku surowca były dopiero w trakcie uruchomienia się, sprawił, iż dla zaspokojenia konsumcji musiano także sprowadzić, zarówno w r. 1919 jak i 1920, znaczniejsze ilości wyrobów gotowych, zarówno tytoni krajanych (głównie z Bułgarii) jak i papierosów (głównie z Bułgarii i Holandji).

Z drugiej strony rozpoczęto także roboty techniczne około wzmoczenia produkcji fabryki krakowskiej, doprowadzając ją dzięki nowym instalacjom do podwojenia wydajności przedwojennej. W r. 1919 nabyto również budynek nieczynnej fabryki wstążek w Warszawie przy ul. Kaliskiej Nr. 1¹⁾ i zainstalowawszy maszyny, po dokonaniu koniecznych inwestycji i przeróbek, rozpoczęto pracę z początkiem r. 1920. Przy fabryce otwarto także magazyn wyrobów tytoniowych dla zaopatrywania handlu hurtowego. Wreszcie zakupiono w Warszawie, również w r. 1919, budynek przy ul. Nowy Świat Nr. 4 na pomieszczenie Dyrekcji.

Odbudowa zniszczonych fabryk w Małopolsce natrafiała na znaczne trudności. Z jednej strony bowiem stopień zniszczenia tych obiektów był bardzo wielki, a jakkolwiek do fabryk w Zabłotowie i Winnikach monopol austriacki już przed rozpadnięciem się Austrii sprowadził maszyny i wszystko przygotował do wznowienia ruchu w krótkim czasie, wszelako zdarzenia lat 1918—1919 doprowadziły je z powrotem do stanu ruiny i zupełnego ograbienia. Z drugiej strony zaś brak jakichkolwiek kredytów inwestycyjnych z kasy państwowej zmuszał Dyrekcję Monopoli Tytoniowego do przeprowadzania inwestycji tylko z funduszy czerpanych z własnego zysku fabrykacyjnego, pozostałego po uiszczeniu opłaty monopolowej; zysk ten zaś, wobec szczupłości kapitału obrotowego przy postępującej dewaluacji marki polskiej oraz trudności uzyskiwania w należytych czasach dewiz na zapłatę zakupów zagranicznych i wynikających stąd znacznych strat na kursie, nie pozwalał na rozpęd zbyt szeroki. Stopniowo wszakże zdołano odbudować i zaopatrzyć w potrzebne maszyny fabryki w Winnikach i Zabłotowie, z których pierwszą uruchomiono od 1 lipca 1921, drugą z końcem tegoż roku. Doprowadzono również do stanu używalności wszystkie zniszczone²⁾ magazyny tytoniowe, przejęte po monopolu austriackim.

Jakkolwiek jednak produkcja fabryk monopolowych stale się rozszerzała, nie była od razu w stanie pokryć zapotrzebowania, nawet na terenie b. zaboru austriackiego, gdzie ludność tradycyjnie już przyzwyczała się do wyrobów monopolowych. Dlatego uzupełniać musiano zapotrzebowanie wyrobami sprowadzanymi z zagranicy, przyczem w miejsce obowiązujących poprzednio należności licencyjnych wprowadzono w r. 1920 podwyższone opłaty monopolowe³⁾, których stawki w roku następnym uległy dalszej podwyżce⁴⁾, następnie zaś⁵⁾ zastąpione zostały od 1 września 1921 opłatami procentowymi od wartości sprzedażnej wszelkich wyrobów pozamonopolowych (a więc także sprowadzo-

nych z fabryk prywatnych b. zaboru rosyjskiego) analogicznymi do wprowadzonych wówczas w b. Królestwie Kongresowem¹⁾.

W b. zaborze rosyjskim pozostały w mocy obowiązujące przepisy rosyjskie i okupacyjne o akcyzie tytoniowej oraz o koncesjonowaniu produkcji i sprzedaży. Celem dostosowania opodatkowania tytoniu krajanego i papierosów do nowych warunków wydało Ministerstwo Skarbu opracowane przez Dyrekcję Monopoli Tytoniowego rozporządzenie z 12 kwietnia 1919²⁾, nakazujące osobom prywatnym i sprzedawcom na terenie zarówno b. Kongresówki jak i obwodu białostockiego zgłaszanie zapasów władzom skarbowym celem opodatkowania w formie banderoli. Zarazem uzależniono przywóz z zagranicy tytoni krajanych i papierosów od zezwolenia Dyrekcji Monopoli Tytoniowego. Rozporządzenie to, wydane na razie tylko na okres 3 miesięcy w przewidywaniu szybkiego wprowadzenia także na obszarze b. zaboru rosyjskiego pełnego monopolu tytoniowego, później kilkakrotnie³⁾ ponawiano, zarówno z powodu, iż wprowadzenie monopolu tytoniowego w całej Polsce znajdowało się ciągle jeszcze tylko w stadium zamierzeń, jak i z konieczności dostosowywania oznaczonych w markach polskich opłat monopolowych do postępującej dewaluacji pieniądza. Dopiero od 1 września 1921⁴⁾ wprowadzono opłatę procentową w stosunku do detalicznej ceny sprzedażnej (43% od papierosów wszystkich gatunków oraz od tytoni krajanych gatunku średniego, 48% zaś od tytoni gatunku przedniego i najprzedniejszego), co od 20 października tegoż roku⁵⁾ podwyższono na 50 i 55%.

W miarę konsolidacji stosunków wszystkie fabryki prywatne, zarówno w b. Kongresówce, jak w województwach wschodnich, stopniowo nietylko rozpoczęły na nowo produkcję ale zarazem wzmogły ją znacznie dla zaspokojenia potrzeb rynku. Stosunki prawne fabrykacji prywatnej unormowało rozporządzenie Ministra Skarbu z 5 lipca 1919⁶⁾, które zezwalając na produkcję wszystkim prywatnym fabrykom tytoniowym na terenie b. Królestwa Kongresowego, już będącym w ruchu lub unieruchomionym wskutek wydarzeń wojennych w latach 1914—1919, wprowadziło ich rejestrację i kontrolę przez władze skarbowe (według przepisów rosyjskiej ustawy akcyzowej) oraz Dyrekcję Monopoli Tytoniowego, od której zezwolenia uzależniono przywóz surowca zagranicznego. Zarazem zabroniono handlu prywatnego liśćmi tytoniowymi.

Rozporządzenie to unormowało równocześnie opłatę monopolową od wyrabianych przez fabryki prywatne cygar, cygaretek i tabaki, zachowując zasadniczo przepisy rosyjskiej ustawy o akcyzie, a podwyższając stawki odpowiednio do nowych stosunków. Wyroby te pozwolono sprzedawać fabrykom na zasadach wolnego handlu, co do wszyst-

¹⁾ O czym mowa poniżej (zob. str. 11). Od 1 października 1921 (Rozp. Min. Skarbu z 30 września 1921, Dz. Urz. Nr. 38, poz. 471) przeprowadzono, równorzędnie z b. Kongresówką, podwyżkę stawek.

²⁾ Monitor Polski Nr. 91 z 23 kwietnia 1919. Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 8, poz. 117.

³⁾ Rozporządzeniami Min. Skarbu z 24 czerwieca, 21 sierpnia, 4 listopada i 19 grudnia 1919, 8 czerwieca 1920 oraz 16 lutego i 27 grudnia 1921.

⁴⁾ Rozporządzenie Min. Skarbu z 13 sierpnia 1921, Dz. Urz. Nr. 30—31, poz. 380.

⁵⁾ Rozp. Min. Skarbu z 30 września 1921, Dz. Urz. Nr. 38, poz. 470.

⁶⁾ Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 16, poz. 219.

¹⁾ Od firmy J. Szenwicz.

²⁾ Rozporządzenie Min. Skarbu z 14 października 1920 Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 42—43, poz. 608.

³⁾ Rozporządzenie Min. Skarbu z 11 lutego 1921, Dz. Urzęd. Nr. 8, poz. 90.

⁴⁾ Rozporządzenie Min. Skarbu z 16 sierpnia 1921, Dz. Urzęd. Nr. 30—31, poz. 380.

kich innych natomiast wyrobów tytoniowych wprowadzono w zasadzie obowiązek odsprzedawania ich Dyrekcji Monopoli Tytoniowego, pozostawiając ustalenie bliższych warunków osobnym umowom między fabrykantami a Dyrekcją Monopoli Tytoniowego.

Opłaty monopolowe od cygar, cygaretek i tabaki do zażywania uległy następnie podwyższeniu rozporządzeniami Ministra Skarbu z 18 maja 1920¹⁾ oraz z 24 lutego 1921²⁾.

W województwach wschodnich stan prawny opodatkowania tytoniu w chwili tworzenia Państwa Polskiego opierał się na rosyjskiej ustawie o akcyzach oraz rozporządzeniach okupacyjnych niemieckich. Władze polskie zachowały zrazu istniejący stan rzeczy, uzupełniając go tylko nowym unormowaniem opłaty akcyzowej oraz cen sprzedażnych³⁾. Dopiero w r. 1921 od 12 listopada⁴⁾ przeprowadzono unifikację, rozciągając na resztę województwa białostockiego (powiaty białowiecki, grodzieński i wołkowyski) oraz na województwa nowogrodzkie, poleskie i wołyńskie zarówno wszystkie przepisy o opodatkowaniu tytoniu oraz stawki obowiązujące w b. Królestwie Kongresowym, jak i postanowienia o kontroli fabryk prywatnych przez Generalną Dyrekcję Monopoli Tytoniowego.

W b. zaborze pruskim (województwa poznańskie i pomorskie) władze polskie zachowały początkowo stan rzeczy istniejący za czasów niemieckich. Administracją dochodów skarbowych z opodatkowania tytoniu zajmowało się Ministerstwo b. Dzielnicy Pruskiej; Dyrekcja Monopoli Tytoniowego ani Ministerstwo Skarbu nie ingerowały w tej dziedzinie. Dopiero z końcem r. 1921 Rząd Polski poddał istniejący system rewizji, rozporządzeniem Rady Ministrów z 14 października 1921⁵⁾ podwyższając zupełnie już nierealne stawki przedwojenne podatku od powierzchni plantacji tytoniowych oraz od wagi zbieranego liścia oraz podwyższając także podatek od tytoniu cienkokrajowego i papierosów, również naogół⁶⁾ nieregulowany od r. 1916. Zamierzano zarazem wprowadzić podwyższenie cła wartościowego od sprowadzanych z zagranicy liści tytoniowych i cygar z 40% na 100%, zarządzenie to jednak wkrótce wstrzymano rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 listopada 1921⁷⁾, które zarazem zniosło podwyższone stawki podatku od papierosów, upoważniając natomiast Ministra b. Dzielnicy Pruskiej do zarządzenia, aby opłata za banderole papierosowe od 13 listopada 1921 wynosiła analogicznie z obu innymi dzielnicami 50% ceny detalicznej.

Potrzeby konsumpcji krajowej oraz fakt, że wyroby fabryk monopolowych nie były sprzedawane na obszarze b. Dzielnicy Pruskiej, spowodowały już utrzymanie produkcji fabryk prywatnych już istniejących ale także założenie szeregu nowych,

zwłaszcza, że w tej dzielnicy nie obowiązywały ograniczenia fabrykacyjne istniejące w b. Królestwie Kongresowym. Niedostateczne zresztą zaspokojenie rynku w innych częściach Polski przez miejscową produkcję sprawiło, że z końcem roku 1920 Ministerstwo Skarbu¹⁾ zezwoliło także na przywóz cygar wyrabianych w b. Dzielnicy Pruskiej na obszar b. Królestwa.

Z chwilą zlikwidowania Ministerstwa b. Dzielnicy Pruskiej od początku r. 1922 agendy jego w dziedzinie opodatkowania tytoniu przeszły na Ministerstwo Skarbu, a z jego ramienia na Generalną Dyrekcję Monopoli Tytoniowego, która jednak z bliższą ingerencją w tej sprawie, wobec bliskiego już uchwalenia przez Sejm ustawy monopolowej z 1 czerwca 1922 dokonana została unifikacja na tem polu b. zaboru pruskiego z resztą Polski.

Organizacja sprzedaży, zarówno własnych wyrobów Monopoli Tytoniowego jak i zakupywanej od fabryk prywatnych produkcji papierosów i tytoni krajanych, oparła się na stanie istniejącym już w Małopolsce za czasów austriackich, w b. Królestwie Kongresowym zaś wprowadzonym przez okupantów. Dla przechowywania i rozdziału do sprzedaży gotowych wyrobów tytoniowych Monopol Tytoniowy rozporządzał na terenie Małopolski 7 magazynami sprzedażnymi i oddziałem sprzedaży przy fabryce w Krakowie, na terenie zaś b. Królestwa Kongresowego oddziałem sprzedaży przy fabryce w Warszawie (na Ochocie) i magazynami w Kielcach, Radomiu i Lublinie. Magazyny te, na podstawie opracowanego przez Generalną Dyrekcję Monopoli Tytoniowego klucza repartycyjnego, wydzielały gotowe fabrykaty hurtownikom tytoniowym ci zaś sprzedawcom detalicznym. Jedni i drudzy prowadzili handel na mocy udzielanych im przez władze skarbowe koncesji.

Koncesje na sprzedaż wyrobów tytoniowych w zachodniej Małopolsce, wydane jeszcze przez rząd austriacki Dyrekcja Monopoli Tytoniowego poddała gruntownej rewizji, przyczem koncesje opróżnione oraz nowoutworzone nadano ofiarom wojny (inwalidom, wdowom i sierotom po poległych) oraz zasługującym na szczególną opiekę państwową osobom fizycznym i prawnym (kółka rolnicze). Ze względu na wielką ilość potrzebujących pomocy inwalidów a małą liczbę rozporządzalnych koncesji, Generalna Dyrekcja Monopoli Tytoniowego utworzyła także zbiorowe sklepy inwalidzkie, grupujące w sobie po paręset inwalidów jako udziałowców, zrazu (w r. 1921) we Lwowie i Krakowie, następnie (w r. 1922) także w Nowym Sączu.

W b. Królestwie Kongresowym uporządkowano również system koncesji na sprzedaż wyrobów tytoniowych, dzieląc sprzedawców na hurtowników powiatowych i detalicznych sprzedawców.

Koncesje na obydwa te rodzaje przedsiębiorstw nadawano w pierwszym rządzie ofiarom wojny (spółkom inwalidów wojennych, inwalidom wojennym, wdowom i sierotom po poległych i inwalidach wojennych), następnie i innym osobom t zw. uprzywilejowanym (wdowom i sierotom po oficerach wojsk polskich, po urzędnikach państwowych lub samorządowych, emerytowanym urzędnikom państwowym i samorządowym, zdemobilizowanym

¹⁾ Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 21, poz. 311. Rozporządzenie to objęło także obwód białostocki t. j. powiaty bielski, białostocki i sokólski.

²⁾ Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 10 — 11, poz. 126.

³⁾ Rozporządzenia: Komisarza Generalnego Ziem Wschodnich z 23 kwietnia 1920 i Komisarza Naczelnego Ziem Wołynia i Frontu Podolskiego z 8 czerwca 1920.

⁴⁾ Rozporządzenie Rady Ministrów z 17 października 1921. Dz. Ustaw R. P. Nr. 89, poz. 659.

⁵⁾ Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 615.

⁶⁾ Poza rozporządzeniem Ministra b. Dzielnicy Pruskiej z 20 grudnia 1920 o podwyższeniu opłaty banderolowej od papierosów.

⁷⁾ Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 677.

⁸⁾ Okólnik z 27 listopada 1920, Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 44—45, poz. 620.

OSTATNI WYRAZ HIGJENY „TUTKI PEŁNOWATKI“ Z PEŁNYM SKŁADEM WATOWYM WCHŁANIAJĄCYM NIKOTYNĘ
„ALTESSE“, „MOKKA“

i żołnierzom wojsk polskich), a wreszcie stowarzyszeniom spożywczym, kółkom rolniczym i t. p.

Pod względem uprawy tytoniu krajowego Dyrekcja Monopoli Tytoniowego miała do czynienia z odmiennymi stosunkami w obu dzielnicach, na które rozciągała się jej działalność.

W Małopolsce pozostały w mocy przepisy austriackie, wymagające do uprawy tytoniu licencji władz monopolowych, zobowiązujące plantatorów do dostarczenia Monopolowi całego zbioru i zabraniające pod surowymi karami uprawy tytoniu na użytek własny, jednakże demoralizacja ludności, spowodowana przez wojnę, gdy na terenie tym toczyły się ciągle operacje wojenne i coraz to inne zmieniały się władze, sprawiła, że z wielkimi tylko trudnościami można było z powrotem ujmować w ręce Monopoli produkcję krajową, która zresztą, skutkiem braku odpowiedniego nasienia oraz należytego dozoru władz na racjonalnością uprawy, ogromnie przez czas wojny podupadła. Nadzór nad uprawą tytoniu w Małopolsce sprawował Inspektorat Uprawy Tytoniu w Zabłotowie.

W b. Królestwie Kongresowym, przystępując w r. 1919 do kontroli nad prywatną fabrykacją, utrzymano zarazem w mocy co do uprawy tytoniu przepisy rosyjskiej ustawy o akcyzach¹⁾

W r. 1920²⁾ utworzono z dniem 1 maja drugi obok zabłotowskiego Inspektora Uprawy Tytoniu w Warszawie, oznaczając jako granicę między obszarami obu inspektoratów linię biegnącą wzdłuż Wisłoki i Wisły do Dębłina a stąd do Włodawy. W ten sposób każdy inspektor obejmował część Małopolski oraz b. Kongresówki.

Zarazem, aby wprowadzić pewien ład w panujący w tej dziedzinie chaos przepisów, najczęściej nieodpowiadających nowym stosunkom, uzupełniono istniejący stan prawny (zatrzymując niezmienną jego zasadnicze postanowienia) szeregiem przepisów administracyjnych. Przepisy te dozwoliły, wyjątkowo tylko na r. 1920, ze względu na brak fabrykatów tytoniowych, uprawy tytoniu na własny użytek, zarówno w Małopolsce jak w b. Kongresówce, za otrzymaniem od władz odpowiedniej licencji i za uiszczeniem opłaty licencyjnej, na przestrzeni jednak nie przekraczającej 10 m². Co do plantacji przemysłowych, to utrzymując w mocy istniejące już pod tym względem postanowienia, pozostawiono plantatorom w b. Kongresówce możliwość sprzedania liści fabrykom prywatnym zamiast Monopolowi, jednak za zgłoszeniem u władz skarbowych, przyczem zabroniono sprzedaży innym osobom tudzież wywozu zagranicę.

Analogiczne postanowienia wydane zostały również w r. 1921 i 1922³⁾, przyczem starano się

dla rejonu uprawy tytoniu, oprócz południowo-wschodniej Małopolski, pozyskać także całe niemal b. Królestwo Kongresowe. Uprawa tytoniu na własny użytek, w r. 1921 również dozwolona ze względu na niedostateczne zaopatrzenie ludności w wyroby tytoniowe (pod warunkami podobnymi do roku poprzedniego), na r. 1922 została początkowo bezwarunkowo wzbroniona jako szkodliwa dla interesów państwa, co jednak już niebawem musiano cofnąć, zrazu dla Małopolski poza obszarem stałej uprawy tytoniu oraz dla województw wschodnich⁴⁾, później dla całej b. Kongresówki⁵⁾.

W tej dziedzinie Dyrekcja Monopoli tytoniowego starała się popierać także inicjatywę prywatną i społeczną, zarówno wprowadzając od r. 1921³⁾ stałe premie przy zakupie liści za lepsze zbiory, jakoteż subwencjonując stację chemiczno-doświadczalną Państwowej Wyższej Szkoły gospodarstwa Wiejskiego w Skierniewicach.

Pozatem działalność Generalnej Dyrekcji Monopoli Tytoniowego, której kierownictwo po przeniesieniu dyr. Seeligera do Ministerstwa Skarbu objął z początkiem czerwca 1920 r. dr. Stanisław Zakrzewski, była zwrócona w kierunku zorganizowania władz monopolowych oraz ustalenia ich współdziałania z organami skarbowymi⁴⁾, jakoteż w kierunku opracowania projektu ustawy o wprowadzeniu monopolu tytoniowego w całym Państwie. Projekt ten uchwalony przez Radę Ministrów w dniu 23 lipca 1920 r. i w dniu 4 listopada 1920 wniesiono do Sejmu Ustawodawczego⁵⁾, został wzięty pod obrady dopiero w r. 1922. W lutym i marcu rozpatrywała go sejmowa komisja skarbowo-budżetowa, w maju zaś pełny Sejm, który w dniu 1 czerwca 1922 ustawę o monopolu tytoniowym w trzecim czytaniu uchwalił. c. d. n.

¹⁾ Rozp. Min. Skarbu z 8 kwietnia 1922, Dz. Urz. Nr. 11, poz. 155.

²⁾ Rozp. Min. Skarbu z 23 maja 1922, Dz. Urz. Nr. 16, poz. 242.

³⁾ Rozporządzenie Min. Skarbu w Monitorze Polskim, z 22 września 1921 Nr. 215 (Dz. Urz. Nr. 35-36, poz. 433) oraz rozp. Min. Skarbu z 13 października 1922 (Dz. Urz. Nr. 26, poz. 464).

⁴⁾ Rozporządzenie Min. Skarbu z 30 lipca 1920, Dz. Urz. Nr. 29, poz. 430 o organizacji państwowych fabryk i magazynów sprzedaży wyrobów tytoniowych oraz okólnik Min. Skarbu z 20 lipca 1921, Dz. Urz. Nr. 27-28 poz. 332.

⁵⁾ Druk sejmowy Nr. 2219.

NAJBARDZIEJ PRZEZ
 PALACZY ULUBIONĄ GILZĄ JEST

„TIGAN“

FABRYKA GILZ
 PATENTOWANYCH
 Warszawa, Ś-to Krzyska 11
 Telefon 292-17

Zawiadamiamy łaskawych odbiorców, że obecnie rozpoczęliśmy przyjmowanie zamówień na Małopolskę.

¹⁾ Rozporządzenie Min. Skarbu z 5 lipca, Dz. Urz. Nr. 16, poz. 219.

²⁾ Okólnik Ministerstwa Skarbu z 4 maja 1920 Dz. Urz. r. 19, poz. 281.

³⁾ Okólniki Ministerstwa Skarbu z 10 marca 1921, Dz. Urz. Nr. 12, poz. 140 oraz z 19 grudnia 1921 (na r. 1911), Dz. Urz. Nr. 3 z r. 1922, poz. 51.

Egzamin kupca tytoniowego.

Jeśli przyjrzymy się życiu i warunkom bytu kupca detalisty tytoniowego od czasu wprowadzenia monopolu, to musimy zaiste podziwiać hart i wytrzymałość jego — jakieś ślepe bezgraniczne przywiązanie do swego warsztatu pracy. Nie można zarzucać mu braku odwagi dla zmiany branży, gdyż nie jest to zbyt trudne dla fachowego kupca — moim zdaniem odgrywa tu rolę przyzwyczajenie do handlu gotówkowego i życie się z branżą, większe jak w innych gałęziach handlu i najbardziej ta wieczna ludzka nadzieja, że jutro będzie lepsze — inaczej mówiąc kupiectwo detaliczne tytoniowe należy do gruntu rzeczy do optymistów.

Słuszne stanowisko kupców branży tytoniowej, że będzie lepiej, jest zupełnie zrozumiałe i wyczekiwanie na poprawę bytu usprawiedliwiam jeszcze tym, że były gorsze stosunkowo czasy podczas przejścia fabryk prywatnych przez monopol, stałe narzekania i utyskiwania klientów na wyrabiane gatunki, często do rozpacz doprowadzające kupca tytoniowego, brak towaru, przykre niespodzianki w postaci zmniejszenia rabatu i t. p. różne niemiłe sprawy.

Czy jednak ten optymizm jest usprawiedliwiony, na to zapytanie może udzielić odpowiedź tylko sam zwierzchnik Monopoli Tytoniowego.

Wiadomym jest, że Monopol jako instytucja państwa, mająca na celu ściągnąć z ogółu palaczy jaknajwiększe zyski dla Skarbu, nie może być filantropem i pozwolić się obdzierać swym odbiorcom t. j. kupiectwu — jednakże powinna dać choć minimum zarobku i utrzymanie tym, którzy całe swoje życie poświęcili dla pracy w branży tytoniowej.

Kolportowanie wyrobów tytoniowych pomimo że tytoń jest przedmiotem nałogu, bez którego trudno się obejść, musi jednak stanowić przedmiot pewnego wysiłku i organizacji handlowej, podlegając wszelkim prawidłom i zasadom normalnych praw handlowych.

Nie chcąc odbiegać od tematu zasadniczego, i twardo opierając się na dotychczasowych wynikach, że pomimo dużych dochodów jakie daje Państwu Monopol Tytoniowy, jednak normalne rozwinięcie i rozkwit nastąpi wówczas, kiedy Monopol przejdzie na tory placówki handlowej i porzuci dotychczasowy system urzędu. Wiadomym nam jest dokładnie sposób postępowania kierowników placówek handlowych prywatnych, również bezkonkurencyjnych w swych dziedzinach, jednak uwzględniających i to w mierze dość dużej, interes swoich odbiorców przychodząc im zawsze z pomocą, wysłuchując ich żądań słusznych, a skutek tego zawsze dodatni dla interesu. Nie sądzę, aby na czele Monopoli stali laicy, którzy tylko po za czczym spełnieniem swego obowiązku dla pobierania gaży i umiejętności zrzućcia na siebie odpowiedzialności, uchylali się od tworzenia nowych koncepcji, mających na celu doprowadzenie handlu wyrobami tytoniowymi na właściwe tory.

To przecież jasnym jest zupełnie, że dotychczasowe stosunki jakie się wytworzyły pomiędzy Monopolem a jego odbiorcami, są nienormalne a żeby się przekonać o tym, należy odwiedzić pierwszy lepszy z brzegu sklep tytoniowy, aby usłyszeć utyskiwania kupca na Monopol. Tak samo są różne

braki i w innych branżach, ale tak wiele jak jest w tytoniowej to napewno niema. Wiem dokładnie, że Monopol nie jest w stanie jak zaznaczyłem stwarzać dla kupca rajy na ziemi, **ale jest obowiązanym w myśl idei państwowej, w myśl swego rozwoju, zagwarantować swemu pracownikowi minimum egzystencji i zabezpieczenia bytu.**

Tego niestety o dzisiejszych warunkach kupców detalistów powiedzieć nie można. Pozostanie to dla nas tajemnicą, dlaczego tak jest, a nie inaczej.

Może Monopol posiada pewne argumenty dążące do pozbycia się zupełnie kupców detalistów, i zastąpienie ich automatami, lub bardziej udoskonalonymi skrzynkami.

Rozpoczynając naszą działalność publicystyczną, od pierwszej chwili wyciągnęliśmy rękę do współpracy z Monopolem, bo wszak jesteśmy szczerymi obywatelami swej Ojczyzny i dobrobyt Państwa leży i nam na sercu. Należy pamiętać że my mamy prawo do życia i jesteśmy tymi właśnie, przez ręce których musi przejść ten dochód Skarbu i mamy zupełne prawo żądać wobec tego, chociaż tylko tego minimum egzystencji.

Koniecznym staje się wezwanie naszych przedstawicieli dla opracowania znośniejszych warunków dla kupiectwa detalicznego.

Musi być podniesiona pomiędzy kupiectwem tytoniowym, zanikająca wiara w lepszą przyszłość — przez czynniki kierownicze Monopoli.

Władysław Pisarski.

Wpłacajcie prenumeratę.

FABRYKA GHZ „ARAB” WARSZAWA, STALOWA 35
JOZEF PIKACIK TEL. 44-75



Dym tytoniowy zawiera smołę, kwasy, fenole, które wyzerają emalję zębów, powodują szczypiący smak w ustach, często kaszel. Stwierdzono naukowo, że można palić bez szkody dla zdrowia jedynie w gilzach „ARAB” z watą „Alkaliczną” patentowaną 7737 magistra Piotrowskiego, która ma własność usuwania z dymu lotnych składników smołowo-kwaśnych.

U w a g a: Wata „Alkaliczna” do fajek i papierosów w specjalnych pudełeczkach.

Z P R A S Y.

Poniżej zamieszczamy wywiad przedstawiciela dziennika „Epoka“ z wice-dyrektorem Monopolu Tytoniowego inż. Husarskim.

Szczególnie zwracamy uwagę Szanownych Czytelników na część w której inż. Husarski określa system sprzedaży zastosowany przez włoski Monopol Tytoniowy i prosimy porównać go z istniejącym u nas i wówczas możemy się przekonać jak wadliwie są u nas interpretowane świadczenia socjalne, któremi obarczony jest Monopol i które tamują jego rozwój, a tym samym zmniejszają dochodowość Skarbu.

Dn. 4 czerwca powrócił z Włoch po miesięcznym pobycie w sprawach tytoniowych wicedyrektor Polskiego Monopolu Tytoniowego, p. inż. Husarski, który o celach i wynikach swej podróży udzielił nam następującego wywiadu.

— Celem mojej podróży było wzięcie prób dla dostawy przez włoski Monopol Tytoniowy w r. 1928 tytoniu w ilości 2 i pół miliona kg. Na podstawie umowy z r. 1924 o pożyczce włoskiej dla Polski, Polski Monopol Tytoniowy obowiązany jest przyjmować określoną ilość tytoniu od Monopolu włoskiego.

— Na jaką sumę zawarta była pożyczka i na jakich warunkach?

— Pożyczka zaciągnięta była w gotówce na sumę 400 milj. lirów na przeciąg 20 lat, z przeznaczeniem na kapitał zakładowy dla P. M. T. i na wykup fabryk. Część tej pożyczki zużyta była na cele ogólnopństwowe, jednakże spłaca ją w całości P. M. T. Warunki pożyczki przewidują bardzo uciążliwe dodatkowe świadczenie na korzyść Monopolu Włoskiego i prywatnych organizacji włoskich, które mają przywilej dostawy 60 proc. wszystkich zakupionych za granicą surowców.

— Czy te warunki nie mogą być zmienione?

— W grudniu 1927 r. specjalnie delegowana do Włoch komisja, w składzie dyr. departamentu Min. Skarbu p. Starzyńskiego, obecnego dyrektora naczelnego P. M. T., p. Kreutza oraz naczelnika wydziału P. M. T. p. Androchowicza, ustaliła wspólnie z Monopolem włoskim że na rok 1928 kontyngent będzie wynosił tylko 2,5 milj. kg. Poza tym tytonie dostarczone poprzednio przez Monopol włoski, były zawsze przyjmowane bez ustalenia wcześniej prób tych tytoni. W tej sprawie również komisja ustaliła z Monopolem włoskim, że przed odbiorem kontyngentu, każdego roku na wiosnę będą ustalone w obopólnym porozumieniu próby tytoni, które będą służyły przy odbiorze.

Zadaniem mojem i komisji, której przewodniczyłem a w skład której wchodził: nacz. wydz. P. M. T. p. Napieralski dyr. fabryki tytoniowej w Krakowie oraz ekspert do spraw tytoniowych p. Filip i ref. wydz. zakupów tytoni w dyrekcji P. M. T. p. Witkowski, było ustalenie tych wzorów, co komisja dokonała w składach Monopolu Włoskiego w Poli.

Komisja przeprowadziła poza tym szczegółowe badanie w Dyr. Monopolu włoskiego w Rzymie, zwiedziła fabryki, oraz magazyny surowców i gotowych wyrobów w Rzymie, Neapolu, Florencji, Bolonji, Wenecji i w Poli, oraz Instytut Naukowo-Doświadczalny w Scafatti pod Neapolem.

— Jakież obserwacje poczynił pan dyrektor nad organizacją Monopolu Włoskiego?

— Muszę przedewszystkiem zaznaczyć, że komisja spotkała się ze strony Dyrekcji Monopolu Włoskiego z bardzo życzliwym i szczerem koleżeńskim przyjęciem, przyczem do Komisji przydzielony zastał specjalnie jeden z najlepszych i najstarszych pracowników Monopolu Włoskiego, zastępca dyrektora Naczelnego p. Brisi.

— Sytuacja Monopolu włoskiego w porównaniu z Monopolem Polskim, przedstawia się daleko prościej. Konsument włoski od kilku pokoleń przywykł do istnienia monopolu, przyczem zgóry jest ustalona konsumpcja każdego wyrobu w każdej poszczególnej miejscowości. Poza tym Monopol włoski w dziedzinie sprzedaży powoduje się czynnikami handlowymi, a nie socjalnymi. Uwzględnia on i czynniki socjalne przy wydaniu koncesji, względnie licencji, lecz na sprzedaż li tylko detaliczną, a nie hurtową i to tylko w tych wypadkach, jeżeli zysk brutto sprzedawcy nie przekracza 3.000 lirów rocznie. Społeczeństwo bowiem włoskie i rząd stoją na tem stanowisku, że pomoc socjalna nie powinna z jednej strony wypaczać zdrowych zasad handlowych przedsiębiorstw państwowych, z drugiej zaś ma ona za zadanie zapewnienie minimum egzystencji osobom uprzywilejowanym, a nie wzbogacenia ich.

Monopol Włoski uzyskał obecnie bardzo szeroką autonomję. Zwierzchnią jego władzą jest minister skarbu, władzę tę jednak wykonuje on jako przewodniczący Rady Nadzorczej wszystkich monopolu. Wyższe zaś organa kontroli państwa badają tylko „post factum“ wykonanie zatwierdzonego przez parlament budżetu. Prócz tego ustalony został fundusz rezerwowy w wysokości maksymalnej do 50 milj. lirów, z którego pokrywa się wydatki, przekraczające budżet. W dziedzinie zakupu surowców zagranicznych monopol włoski już w r. 1890 zrezygnował z formy zakupu w drodze przetargu, a wprowadził system zakupu na miejscu z wolnej ręki. Ponieważ i ta forma przez organa rządowe okazała się niedogodna, monopol włoski, jak również przedtem monopol austriacki, zorganizował specjalne Towarzystwo Handlowe, z dominującym kapitałem własnym. Zadaniem tego Towarzystwa jest zakup surowców, oraz eksport wyrobów monopolu włoskiego i import do Włoch wyrobów obcych monopolu. Towarzystwo to działa całkowicie, jako przedsiębiorstwo prywatne i w stosunku do monopolu włoskiego jest tylko uprzywilejowanym dostawcą.

Włoski monopol tytoniowy jest obecnie połączony jedną administracją z monopolem solnym, oraz z wyrobem i sprzedażą chinu. Na czele tej połączonej organizacji stoi młody, lecz bardzo zdolny i utalentowany dyrektor generalny, p. Boselli.

Nadmienić muszę, że tak z powodu wyższych cen na wyroby tytoniowe, większej absolutnie konsumpcji jak i z powodu mniejszych kosztów własnych wyrobów, monopol włoski osiąga, zawdzięczając pozostawieniu administracji wolnej ręki w organizacji i prowadzenia przedsiębiorstwa, a także wyraźnemu traktowaniu monopolu, jako przedsiębiorstwa, wpływy do skarbu Państwa tego monopolu dwa i pół razy przewyższają wpływy z naszego monopolu.

O szkołach Zawodowych Tytoniowych

WYCIĄG Z ORGANIZACJI MONOPOLU TYTONIOWEGO WE FRANCJI.

podanej w ostatnim numerze Dziennika Urzędowego Monopoli Tytoniowego.

Przy Generalnej Dyrekcji Monopoli tytoniowego i pod jej zarządem prowadzona jest specjalna szkoła, t. zw. „École d'Application“, której zadaniem jest urzędników, wstępujących do służby w monopolu, przed użyciem ich do służby, należyte wyszkolić i przygotować do spełniania zadań, do których zostaną powołani.

Szkoła ta ma dwa główne oddziały: pierwszy oddział przeznaczony dla inżynierów-ucniów, wychodzących ze szkoły politechnicznej względnie z pośród niższych urzędników technicznych państwowych fabryk, oraz drugi oddział, przeznaczony dla kontrolerów-asystentów uprawy tytoniu, rekrutujących się na podstawie konkursu. Szkoła obejmuje kursy wspólne dla obu wspomnianych kategorii uczniów, oraz kursy i ćwiczenia praktyczne dla każdej z tych kategorii z osobna. Ponadto szkoła zajmuje się również wyszkoleniem tych kontrolerów-asystentów uprawy tytoniu, którzy rekrutują się z pośród t. zw. weryfikatorów uprawy tytoniu (o czem wyżej). Szkoła przyjmuje również słuchaczy zagranicznych wskazanych przez odnośne Rządy.

Czas studjów w rzeczonej szkole trwa 2 lata. Profesorami, wykładającymi w rzeczonej szkole są starsi urzędnicy monopolu tytoniowego, a to bądź Dyrekcji Generalnej, bądź też państwowych fabryk, którzy zajęcie to wykonywują niezależnie od swych normalnych obowiązków służbowych, jako zajęcie dodatkowe, za które otrzymują pewną, zresztą skromną remunerację.

Przedmiotami szkolnymi, wykładanymi wspólnie dla uczniów inżynierów i uczniów kontrolerów uprawy tytoniu, są następujące przedmioty:

a) Administracja: organizacja finansowa Francji, podatki od tytoniów, organizacja Francuskiego Monopoli Tytoniowego, organizacja administracyjna Francji, ustawodawstwo i reglamentacja pracy, opieka społeczna nad personelem robotniczym fabryk tytoniowych, wreszcie ustawodawstwo patentowe;

b) chemja analityczna;

c) chemja rolnicza;

d) rachunkowość;

e) tabakologia;

f) ekonomja społeczna.

Wykłady przeznaczone specjalnie tylko dla uczniów-inżynierów są następujące:

a) Nauka o cieple i jego zastosowaniu,

b) nauka o poszczególnych rzemiosłach, mających zastosowanie przy budownictwie i budowie maszyn; prace przygotowawcze do wzniesienia budowli; projektowanie budowli. wykonanie projektów budowli.

c) uprawa tytoniu i magazyny fermentacyjne;

d) elektryczność przemysłowa;

e) (fabrykacja zapalek);

f) fabrykacja tytoniów: część ogólna, organizacja ogólna fabrykacji: fabrykacja scafelati czarnych i jasnych; fabrykacja papierosów; fabrykacja cygar i cygaretek, tabaka; rolki;

g) maszyny i instalacje mechaniczne;

h) obróbka metali.

i) nauka o odporności materiałów i statyka konstrukcji;

j) maszyny popędowe;

k) nauka o powielaniu.

Wykłady przepisane specjalnie dla kontrolerów-asystentów uprawy tytoniu są następujące:

a) chemja ogólna organiczna i nieorganiczna;

b) botanika i patologia roślin, z szczególnem uwzględnieniem chorób tytoni,

c) nauka poszczególnych rzemiosł, mających zastosowanie przy uprawie tytoniu,

d) uprawa tytoniu i magazyny fermentacyjne,

e) fabrykacja tytoni,

f) mechanika praktyczna (nauka o wagach, narzędziach transportowe poziome i pionowe, narzędzia do pakowania, motory gazowe i naftowe, instalacje elektryczne w magazynach.

Prócz wykładów teoretycznych odbywają się kursy praktyczne w formie wizytacji fabryk i magazynów oraz demonstrowania poszczególnych czynności z dziedziny fabrykacji tytoniu. Kursy te odbywają się w trzech paryskich fabrykach tytoniowych: „Paris-Reuilly“, „Pantin“ i „Issy-les-Moulineaux“. Podobnie odbywają się praktyczne ćwiczenia z dziedziny obróbki metali i budowy maszyn i narzędzi z szczególnem uwzględnieniem przemysłu tytoniowego następnie ćwiczenia praktyczne.

Dla kontrolerów uprawy tytoniu odbywają się kursy i ćwiczenia praktyczne z dziedziny chemji, fabrykacji tytoniu, botaniki i patologji roślin oraz fabrykacji cygar.

Przy „École d'Application“ jest ustanowiona jako oddzielna szkoła t. zw. „Service central des constructions“. Szkołę to prowadzi wicedyrektor „École d'Application“. W szkole tej, do której przyjmuje się przede wszystkim niższych urzędników technicznych fabryk tytoniowych oraz uczniów „Conservatoire des Arts et Métiers“ przygotowuje się wszystkie projekty budowli i instalacyj mechanicznych oraz opracowuje się plany budowli już istniejących. Do szkoły przyjmuje się ponadto młodych studentów rysowników, którzy po ukończeniu szkoły pozostają nadal stale w charakterze rysowników przy rzeczonej szkole „Service central des constructions“, bądź też mogą wstąpić na służbę w charakterze niższych funkcjonarjuszów technicznych. Nauka w omawianej szkole trwa w Paryżu jeden rok, po upływie którego studenci zdają egzamin teoretyczny, zaś jeden rok w państwowych fabrykach wyrobów tytoniowych, po upływie którego kandydaci zdają powtórny egzamin praktyczny.

Wychowankowie omawianej uczelni po zdaniu przepisanych, wspomnianych wyżej, dwóch egzaminów są używani także do stałej służby w warsztatach w Limoges, gdzie scentralizowane są dla całego Monopoli wszelkie prace konstrukcji mechanicznej w szczególności budowa maszyn i części wymienionych.

Przy „Ecole d'Application“ znajduje się duże laboratorium, obejmujące kilka sal, a to dla tytoni, dla metali, dla siły motorycznej i dla światła. Ponadto urządzone jest specjalne atelier mechaniczne, gdzie znajdują się rozmaite maszyny do wyrobu tytoniu, jak również kuźnia, gdzie studenci praktycznie obznajmniają się z budową tych maszyn i ich funkcjonowaniem. Omawiana szkoła, jak z powyższego wynika, jest podstawą wiedzy teoretycznej i praktycznej urzędników monopolu i oddaje według dyrektora tej instytucji, nieocenione usługi

monopolowi, dostarczając mu stale doskonale wyszkolonych i znakomicie obznajmionych ze wszystkimi działami służby urzędników. Jakkolwiek koszt utrzymania tej szkoły i studentów (którzy przez cały czas studjów, t. zn. przez 2 lata są opłacani narówni z innymi urzędnikami, jest dość wysoki, to jednakowoż koszt ten amortyzuje się tłumaczy też dla czego do prowadzenia największych fabryk francuskich wystarczy 6-ciu do 7-miu urzędników. Zdaniem delegatów byłoby rzeczą ogromnie wskazaną, żeby podobna szkoła została jak najrychlej założona przy Polskim Monopolu Tytoniowym, a w każdym razie, aby jak najrychlej można było wydelegować paru młodych urzędników Polskiego Monopolu Tytoniowego do rzeczonyj szkoły, celem odbycia tam kursów. Zapytany w tej materji dyrektor szkoły oświadczył, że co do przyjęcia takich kandydatów prawdopodobnie nie będzie żadnych trudności.

GŁOS „KURJERA CODZIENNEGO“ O MONOPOLU ZAPALCZANYM.

Z Budapesztu donoszą, że rząd węgierski otrzymuje pożyczkę w wysokości 36 milionów dolarów po kursie 92 na 5 $\frac{1}{2}$ %, bez żadnych potrąceń, na cele finansowania reformy rolnej. Pożyczkodawcą jest szwedzko-amerykański trust zapalczany, ten sam, któremu u nas p. Grabski wydzierżawił

monopol zapalczany za śmiesznie niską pożyczkę w kwocie 5 milionów dolarów.

Obecnie Węgrzy otrzymują 7 razy więcej na znacznie lepszych warunkach tak co do kwoty, jak i co do pozostałych warunków umowy koncesyjnej.

W umowie koncesyjnej rząd węgierski zobowiązuje się na udzielenie zezwolenia na prowadzenie fabryk zapalczanych tylko na wnioski trustu. Cena pudełka zapalek ustalona została na okres pierwszych 1 $\frac{1}{2}$ lat na 5 halerzy, a na dalszy rok na 6 halerzy. Po upływie okresu 2 $\frac{1}{2}$ lat rząd węgierski uzyskuje wolną rękę przy ustalaniu cen zapalek. Zagranicznych fabrykatów trust nie ma prawa importować, względnie zobowiązany będzie wywieźć te same ilości.

Widzimy więc, że trust szwedzko-amerykański, który swemi mackami obejmuje cały świat, dał Węgom pod każdym względem bez porównania lepsze warunki, niż Polsce, pomimo, iż Polska jest krajem 4 razy większym ludnościowo, niż Węgry.

W tem oświeceniu okazuje się, jak lekko-myślnie gospodarujemy naszym majątkiem narodowym, oddając go obcemu kapitałowi za bezcen na warunkach urągających nie tylko prymitywnym zasadom gospodarczym, ale naszemu prestige'owi i godności narodowej.

Pod ciężarem lekkomyślnych zobowiązań Grabszczyzny, długo jeszcze uginać się będzie nasze gospodarstwo społeczne.

Popierajcie wszędzie i zawsze firmy, ogłaszające się w naszym czasopiśmie.

BADZCIE ZDROWI!!
UZYWAJCIE TYLKO

FABRYKA GILZ PATENTOWANE GIŁZY Z FILTREM Z WATY

„DZWON“

Filtrówki

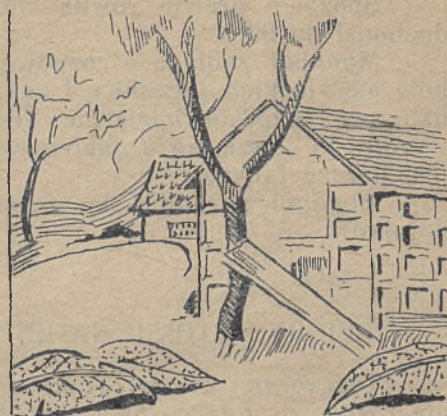
„DZWON“

WARSZAWA, GROCHOWSKA 1, T. 41-09





Ze świata tytoniowego.



WIZYTA PANA B. D. HILLA NACZELNIKA WYDZ.
TYTONIOWEGO DEPARTAMENTU HANDLU A. P.

Angielski miesięcznik tytoniowy „Tobacco“ ogłasza wywiad z P. B. D. Hill'em Naczelnikiem Wydziału Tytoniowego Departamentu Handlu St. Zjedn. Pan B. D. Hill powrócił właśnie ze swej wycieczki do Europy, z której wywiózł naogół dodatnie wrażenie. „Z przyjemnością stwierdzono — mówił p. D. Hill — iż Europa spożywa znaczne ilości tytoniu amerykańskiego. Przed wielką wojną handel tytoniem amerykańskim koncentrował się w rękę Niemiec, obecnie handel ten upadł, gdyż prawie wszystkie kraje Europy wyrzekły się pośrednictwa niemieckiego i sprowadzają tytoń bezpośrednio z Ameryki. Trzeba stwierdzić, iż zmiana ta wpłynęła na zwiększenie się eksportu naszego tytoniu. W chwili obecnej Europa spożywa znaczne ilości amerykańskiego tytoniu, przeważnie wyższych gatunków zarówno jasnych jak i ciemnych.

Z rozmów przeprowadzonych z kierownikami Polskiego Monopolu Tytoniowego, wyniosłem, iż bardzo łatwo możemy dojść z nimi do porozumienia. Polski Monopol Tytoniowy zakończył właśnie swój rok operacyjny i trzeba stwierdzić rezultaty są bardzo pomyślne. Przy ogólnym wzroście własnej polskiej produkcji tytoniu. Monopol Polski spożywa coraz większe ilości tytoniu amerykańskiego, innemi słowy interes się rozwija (they are increasing their business).

We Francji odbyłem szereg konferencji z panami D. S. Grun'em Generalnym przedstawicielem tytoniowców Stanów Zjednocz. we Francji oraz M. Blondeaux, generalnym dyrektorem Monopolu Francuskiego.

Zdumiony jestem pomysłowością Francuzów, której przykładem jest fakt ukazania się w sprzedaży, od pewnego czasu papierosów przeznaczonych specjalnie dla pań w różnokolorowych opakowaniach. Sprzedawca francuski może obecnie podać żądany przez klientkę gatunek w opakowaniu prawie ściśle odpowiadającym kolorowi jej sukni. Zapytany o rezultaty tego nowego pomysłu pan Blondeaux zapewnił mnie, iż dał on doskonałe rezultaty pod względem handlowym. System artystycznego dostosowania produkcji tytoniowej do potrzeb rynku wyszedł z tej próby zwycięsko. Następną rzeczą która specjalnie zwróciła moją uwagę były rzeczywiście artystyczne opakowania cygar po 5 i 2 szt. które ułatwiają pracę sprzedawcy i są prawdziwą atrakcją dla kupujących.

Z mej wycieczki wyniosłem bardzo miłe i ciekawe wrażenia i spostrzeżenia.

PAPIEROSY ZAGRANICZNE W PARYŻU.

Jedna z większych firm tytoniowych w Paryżu poczyniła ciekawe spostrzeżenia dotyczące konsumpcji obcych wyrobów tytoniowych w Paryżu.

Okazuje się, iż z pośród zagranicznych papierosów stosunkowo największem powodzeniem cieszą się papierosy niemieckie, a zwłaszcza firm Batschari, Bogmann i Hans Neurberg. Zwłaszcza ta ostatnia cieszy się tak wielkim powodzeniem iż rzeczona firma paryska zmuszoną była poświęcić wyrobom „Hans Neuerberg“ całe okno wystawowe.

W czasie wojny światowej bardzo rozpowszechniły się we Francji papierosy angielskie i amerykańskie, a konsumpcję ich należało obliczać na miliony sztuk. Po wojnie konsumpcja ta się zmniejszyła, gdyż Francuzi wrócili do swych własnych wyrobów. Obecnie jednak daje się zauważyć poważny wzrost spożycia tych wyrobów, a to ze względu na przybywających tysiącami do Francji turystów angielskich i amerykańskich. Z pośród tych wyrobów najbardziej idą gatunki luksusowe, jak Muratti, Abdulla, Philip Mario i t. d. Ciekawem jest — że, jakkolwiek w małych ilościach idą też wyroby Polskiego Monopolu Tytoniowego, przeważnie luksusowe, a to ze względu na stosunkowo wysokie ich ceny oraz ustniki. Trzeba zaznaczyć, że ustniki są we Francji prawie nie znane a używanie papierosów z ustnikiem uważa się za bardzo oryginalne i świadczące o swego rodzaju „dobrym tonie“.

AUSTRYJACKI MONOPOL TYTONIOWY.

Austryjacki Monopol Tytoniowy jest jednym z najbardziej poważnych i dochodowych przedsiębiorstw państwowych Austrii. Dyrekcji Monopolu podlega dziewięć fabryk tytoniowych a mianowicie: dwie w Wiedniu, dwie w Austrii Dolnej i po jednej w Austrii Górnej, Salzburgu, Steiermarku, Rاینlen i Tyrolu. Wyroby tych fabryk magazynowane są w trzech magazynach monopolowych (Wien Alsergrund, Wien-Ottakriug i w Grazu).

Tytoń używany przez fabryki pochodzi przeważnie z Grecji, Bułgarii, Turcji, Indji i Ameryki. W r. 1927 wyprodukowano w Austrii:

Cygar	— 203.000.000 szt.
Papierosów	— 4 606.000.000 szt.
Tytoniu do papieros.	— 13.932 sk.
„ fajkowego	— 37.867 sk.

Spożycie prawie równa się produkcji, gdyż dochodzi do 99%.

Monopol zabiega o rozpowszechnianie wyrobów austriackich zagranicą i zakłada prawie wszędzie swe przedstawicielstwa. Trzeba pamiętać, iż wyroby te cieszą się uznaniem wszędzie i zbyt ich jest bardzo łatwy.

Monopol zatrudnia 400 urzędników i 7600 robotników.

ZBIORY TYTONIU NA KUBIE W r. b.

Tegoroczne zbiory tytoni hawańskich prawie nie różnią się od zbiorów r. 1927 i jakkolwiek nieco słabsze przewyższają jednak zeszłoroczne pod względem jakości. Szczególnie pomyślne okazały się zbiory gatunków „Puntillas“ i „Colas“, które używane są przeważnie przy fabrykacji słynnych cygar hawańskich. W roku bieżącym pewne ilości gatunku „Colas“ mają być exportowane do Europy.

W pewnych okręgach prowincji „Vuella-Abajo“ jak Prima del Rio San Mateo, Los Ovas i Rio Honado, plantatorzy tytoniu obsadzili swe plantacje bardzo wcześniej; te właśnie okręgi dzięki sprzyjającym warunkom dały zbiory najlepsze. W okręgu San Luis wyniki są identyczne z zeszłorocznymi, natomiast gorsze zbiory wykazały okręgi: Politos, Passo Vicjo, Ajiconal i San Juan y Martinez, a to dzięki suszy, która przeszkodziła prawidłowej wegetacji. W wyższych częściach kraju zbiory wypadły nieźle dzięki znacznym opadom atmosferycznym.

Należy przypuszczać, że całość zbiorów r. 1928 będzie wynosić około 170000 bell. Zbiory te należy uważać za dobre.

UPRAWA TYTONIU w RUMUNJI.

Uprawa tytoniu jest w Rumunii tak jak i w Polsce wyłącznym przywilejem Państwa, które ze swej strony udziela producentom prywatnym specjalnych zezwoleń. Dotyczy to zarówno handlu i przeróbki tytoniu. Nikt nie może uprawiać tytoniu bez zezwolenia Monopoli, i to imiennego, zgodnie zaś z wymaganiami Monopoli musi uprawiać minimum 20 ha tytoniu i to na polach wybranych przez Dyr. Monopoli. Obszar wybrany pod uprawę tytoniu musi być całkowicie obsadzony, za każde zaś sto metrów nie wyzyskanego pola producent musi płacić Monopolowi, tytułem kary, 5 lei rumuńskich. Ceny płacone przez Monopol za odpowiednie gatunki są w każdym roku na nowo ustalane przez ministra skarbu.

Włościanie, którzy podejmują się uprawy tytoniu, zawierają z Monopolem specjalną umowę i mają możliwość pobierania zaliczek do wysokości 4000 lei na hektar. Po raz drugi zaliczki wydawane są na krótko przed zbiorami, suma ich jednak ogólna nie może przekraczać połowy wartości przewidywanych zbiorów. Całość zbiorów musi być dostarczona Monopolowi.

Monopol przez swych urzędników wykonuje bardzo surową kontrolę. Liście tytoniowe są parokrotnie ważone i sprawdzane w czasie zbiorów i podczas suszenia. Za zbrakowane ilości tytoniu producenci muszą płacić dość wysokie kary — 100 lei za kg. liści. Odbiór liści tytoniowych odbywa

się w zimie w specjalnie do tego przeznaczonych budynkach, do których producenci obowiązani są dostarczyć tytoń. Liście muszą być związane według swej wielkości w wiązki 30—40 sztuk, te zaś pakowane są w beły od 30—40 kg. Komisja odbiorcza składa się z dwóch urzędników Monopoli oraz przedstawiciela producentów, bada ona ilość i jakość dostarczonych produktów i określa cenę jaką ma otrzymać producent. Wielkie znaczenie dla kultury tytoniu w Rumunii ma przepis, iż każdy producent płaci 5% od otrzymanej ceny na cele związane z zadaniami i kulturą tytoniu na ubezpieczenia od gradobicia i t. p. Fundusz ten składany w Monopolu osiągnął w r. 1927 63 mil. lei. Zużycie tych funduszy leży w kompetencji Monopoli.

KONGRES TYTONIOWCÓW w VOLO.

Ateny, 17 czerwca 1928 r. Koresp. własna.

W dniu 12, 13 i 14 czerwca bieżącego roku obradował w Volo Kongres przemysłu tytoniowego jednocząc w czasie obrad plenarnych przedstawicieli producentów tytoniu, przemysłowców tytoniowych oraz kupców. Kongres zajmował się przeważnie aktualnymi sprawami tytoniowymi, a w szczególności sprawą ostatniego kryzysu w przemyśle tytoniowym Grecji. Przyjęto wiele rezolucji zdążających specjalnie do uszlachetnienia produkowanych gatunków tytoniu oraz racjonalizacji przemysłu i handlu tytoniowego.

Między innymi przyjęto następujące rezolucje, które pozwolę sobie przytoczyć:

„Kongres producentów, przemysłowców i kupców tytoniowych Grecji na zebraniu w dniu 14 czerwca 1928 r. uchwała następujące rezolucje i postanawia zaprotokołować je w protokołach Kongresu;

1) Należy zabronić uprawy tytoniu na obszarach o glebie nieodpowiedniej.

2) Koniecznym jest udzielenie Kooperatywom tytoniowym koniecznych kredytów w celu pozyskania potrzebnych nakładów w produkcji tytoniowej, jak również racjonalizacji uprawy i handlu tytoniowego.

3) Uregulowanie sprawy kredytów dla drobnych hodowców tytoniu.

4) Uwolnienie Greckich exporterów tytoniu od

5) Zmniejszenia ciężarów podatkowych, ciążących na producentach tytoniowych oraz zwolnienia ich do r. 1930 od rozmaitych opłat społecznych, a zbiorów tytoniu z r. 1927 od opłat gruntowych.

6) Uwolnienia tytoniu ze zbiorów 1924 r. i lat poprzednich jeszcze nie wywiezionego od opłat eksportowych i gruntowych.

7) Popieranie greckiego eksportu tytoniu oraz w związku z tem faworyzowanie większych przedsiębiorstw tytoniowych.

8) Daleko idących ułatwień i opieki nad exporterem tytoniowym za granicami Grecji.

9) Ułatwień przy sprowadzaniu maszyn i narzędzi służących do produkcji tytoniowej, a to w celu walki z fabrykacją domową.

Powyższe rezolucje zostały przedstawione Greckiej Radzie Ministrów wraz ze szczegółowym memorjałem.



Kącik kolektorski.



ORGANIZACJA BANKU KOLEKTORÓW LOTERJI PAŃSTWOWEJ.

W dniu 4 lipca b. r. w lokalu Stowarzyszenia Przedstawicieli Handlowych przy ul. Królewskiej 16, odbyło się zebranie organizacyjne kolektorów Loterii Państwowej na którym postanowiono utworzenie Banku Spółdzielczego mającego głównie na celu samopomoc kredytową dla swych członków i współpracę propagandową z Gener. Dyr. Lot. Państwowej.

Na przewodniczącego zebrania został zaproszony p. Fijałkowski, na asesora zaś pp. Haładejowa i Kołaczkowski (senior) sekretarzem p. Adamczewski.

Wobec wyrażonej jednomyślności w sprawie utworzenia Banku Spółdzielczego przystąpiono do odczytania statutu który z małymi poprawkami został przyjęty w brzmieniu przedłożonym przez prezydium.

Następnie przystąpiono do deklarowania udziałów przez obecnych z wynikiem bardziej niż zadowalającym, co świadczy o aktualności powyższej sprawy.

Wybory do tymczasowego zarządu, którego celem będzie zatwierdzenie statutu i przystąpienie do organizacji Banku dały wyniki następujące zostali wybrani p.p. Fijałkowski

Helemer
Kołaczkowski
Minkowski
Paszkowski
Pisarski prezes Stowarzyszenia
Koncesjonariuszy Det. Tyt.
Zarzycka

Przyjęto szereg poprawek zgłoszonych przez obecnych w sprawie natury organizacyjnej.

Na zakończenie na wniosek p. Pisarskiego wyrażono podziękowanie prezydium i osobom, które przyczyniły się do zwołania zebrania i rzuciły myśl stworzenia tak pożytecznej placówki. Zebranie przy hucznych oklaskami wniosek powyższy uchwalilo.

Na tem zebranie zakończono.

Termin następnego zebrania zostanie podany do wiadomości za pomocą zawiadomień. Nowopowstałej placówce, mającej na celu bardzo szczerne hasła pomocy i rozwoju placówki państwowej, jak również w myśl zasad spółdzielczości i pomocy na krzewienia kultury życzymy serdecznie do pomysłnego rozwoju.

?) Czy posiadasz w swoim sklepie
gilzy z fabryki „U N J A“ ?

STEFAN KAMIŃSKI i S-ka

Warszawa, Konopacka 19, t. 403-40

Fabryka produkuje gatunki:

„SPECJALNE“ dwie waty gat. luksusowy
„FIRMOWE“
„KONKURENCYJNE“
„FRU-FRU“ z prezentami

Do wszystkich gatunków gilz fabryka używa specjalną watę
„NIKOCHŁON“

WATA ANTINIKOTINOWA



„SANTÉ“



Zam. w U. P. R. P.

Zam. w U. P. R. P.

MARKA ZARSKIEGO

WARSZAWA

Jedyny środek polepszający smak tytoniu i ochraniający zdrowie palacza.

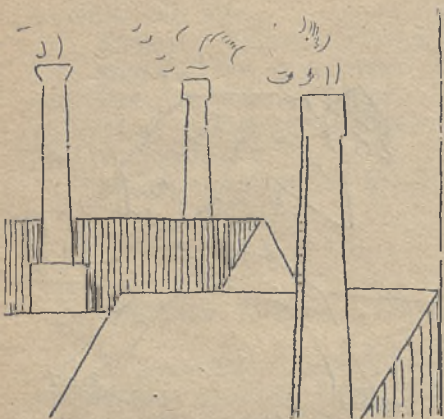
Wata „Santé“ niema nic wspólnego z bezwartościową watą mieszczącą się w gilzach (tułkach). Jeżeli sprzedawca tytoniu chce, aby odbiorca nie narzekał na jakość tytoniu, niech zaleci palaczowi watę „Santé“, która jest uznana przez świat palaczy, jako jedyny preparat pochłaniający nikotynę i który cyni smak tytoniu przyjemnym.

Właściciele sklepów tytoniowych!!! Uwaga.

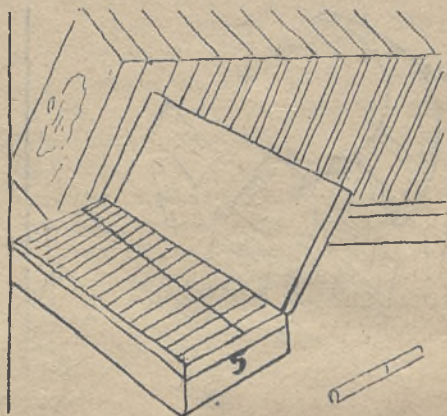
Wytwórnia waty „Santé“ posiada na składzie w ogromnym wyborze wszelkie utensylja dla palaczy jak: papierośnice skórzane, metalowe, drewniane, celuloidowe; tytonierki skórzane, metalowe i gumowe; cygarniczki w wielkim wyborze szklane, trzciniowe, papierowe, korkowe, Dr. Kocha, do waty i t. p. Dalsze wyszczególnienia w następnym numerze.

Adres wytwórni:

Marek Zarski, Warszawa, Nowolipki 14.



Z Przemysłu Gilzowego.



SPRAWA ESTETYCZNYCH OPAKOWAŃ GILZ.

Bardzo mało uwagi fabryki gilz poświęcają sprawie estetycznego opakowania i wyglądu zewnętrznego.

Jest to jednakowoż jeden z najbardziej ważnych i największą rolę odgrywających czynników, regulujących pokup gilz. Jeśli przyjrzymy się stosowanemu dotychczas opakowaniu to, naprawdę wszystko można znaleźć za wyjątkiem estetyki i pewnego chociażby poczucia smaku. Winę za powyższe ponoszą producenci, którzy bezkrytycznie przyjmują wszelkie podsunięte im często przez domorosłych rysowników wzory, zapewne szukając taniości.

Daleko lepiej byłoby zwrócić się do bardziej znanych artystów, którzy napewno za niewielką opłatą

wykonaliby, bardziej pomysłowe i estetyczne wzory rysunków i opakowań.

Inicjatywa powinna być ujęta przez fabryki, które muszą jednak pamiętać, że byle jaka bazarzyna szybko się uprzykszy i spowszednieje. — Dzisiaj konsument jest przyzwyczajony do rzeczy lepszych i gustowniejszych, tak że należy o tem pamiętać i tylko w tym kierunku pracować i udoskonalać.

Wiemy dokładnie, że rysunki litograficzne są bardzo u nas drogie, ale stosowane w jednym kolorze nie drożej wyniosą niż obecne. Estetyczne opakowanie gilz powinno w części zastępować mniej estetyczne opakowanie wyrobów tytoniowych gdyż przemysł gilzowy ma ujście dla inicjatywy prywatnej.

Z teki humorystycznej tytoniowca.

Jak wygląda w naturze
rejonowanie.





Sprawa godzin handlu w dniu przedświąteczne.

Zarząd Stowarzyszenia postanowił wystąpić do odpowiednich władz z memorjałem, dotyczącym zezwolenia sklepom tytoniowym na prowadzenia handlu w dniu przedświąteczne do godz. 20-ej a to ze względu na uprzywilejowanie w podobny sposób sklepów spożywczych, które w 60% prowadzą sprzedaż tytoniu i papierosów, co stwarza dla sklepów tytoniowych pewną konkurencję. Mamy nadzieję że czynniki miarodajne uwzględnią nasze zupełnie słuszne żądania.

Życia naszej organizacji.



Połączenie się dotychczasowych organizacji detalistów tytoniowych w jedną wielką organizację — Stowarzyszenia Koncesjonariuszy Detalistów Tytoniowych w Polsce.

Zarząd Stowarzyszenia na posiedzeniu w dniu 5 b. m. rozpatrywał między innymi sprawę połączenia wszystkich istniejących organizacji detalistów tytoniowych w jedną ogólnopolską organizację detalistów i aby nie utrudniać akcji postanowił wszystkie zgłoszenia przyjmować.

Na zebraniu byli obecni delegaci organizacji detalistów, którzy w imieniu swych stowarzyszeń wyrazili zgodę na zapisanie swych członków do naszego Stowarzyszenia.

Powyższa akcja upoważni nasze Stowarzyszenie na reprezentację wszystkich kupców detalistów tytoniowych w Polsce.

FABRYKA GILZ

„SOKÓŁ”

WŁ. KWAŚNIEWSKI i F. PACHOLCZYK

Warszawa, Leszno 108, tel. 266-42

NAGRODZONA DYPLOMEM ODZNACZENIA w KRAJU
i ZŁOTYM MEDALEM „GRAND PRIX” w PARYŻU

poleca swoje bezkonkurencyjnej dobroci wyroby, a mianowicie:

Patentowane gilzy (tutki) „**DWUWATKI**”
„ tutki Dwuwatki Nr. 44

Cenniki wysyłamy natychmiast na każde żądanie.



Odpowiedzi Redukcji.



P. Helena Biel, Bydgoszcz.

Stosownie do łaskawego pisma odpowiadamy:

a) Koncesje „mieszane” w zasadzie nieegzystują jednak istnieją sklepy t. zw. „mieszane” t. j. takie w których wyroby tytoniowe nie stanowią artykułu głównego do sprzedaży, lecz tylko jako pomocniczy.

b) Koncesja na sprzedaż detaliczną lub drobną w zasadzie jest tą samą, gdyż zasadniczo rozróżniamy trzy rodzaje koncesyj: hurtową, detaliczną czyli drobną i domowej sprzedaży,—

c) na to pytanie odpowiedzi mógłby udzielić tylko monopol, gdyż udzielanie kredytów wraz z zmiany struktury sprzedaży dotychczasowej leży w kompetencji władz monopolowych.

■ Jest ściśle związane z systemem sprzedaży. Nawet w ostateczności będzie Pani w stanie nabyć żądany towar u swego najbliższego sąsiada zapewne na warunkach nie gorszych niż dzisiaj.

Wprowadzenie zmiany w systemie sprzedaży, bezwątpienia nasunie różne refleksje na zapobieżenie drobnym brakom.

W sprawie subkolektury zostanie Pani w odpowiednim czasie powiadomiona.

P. M. Będzin.

Zostanie Pan w odpowiednim czasie powiadomiony.

P. Domicela Tarnawczykowa w Drohobyczu.

Zwrócimy się w Pani sprawie do Dyrekcji Monopoli o wyniku nie omieszkamy powiadomić.

P. J. Cymerman i W. Teper. Równe.

Odpowiedzi wkrótce udzielimy listownie.

NAJWIĘKSZYM POWODZENIEM
W WARSZAWIE CIESZĄ SIĘ GILZY „ŻAN“

FABRYKI

JAN PIOTROWSKI i S-ka

Warszawa, Grzybowska 49, tel. 295-89.



Fabryka wyrabia następujące gatunki gilz:

„ŻAN” opakowanie zielone
 „AZA” „czerwone
 „AZA” „z prezentami
 „ŻAN SALONOWE” bibułka franc. „Abadie”
 „ŻAN LUKSUSOWE” ze złotą obwódką na ustn.
 „CALUS” ostatnio wypuszczony gatunek wykonany z własnej bibułki „Żan” w opakowaniu po 250 szt. po cenie detalicznej 1 zł.

W każdym pudełku znajduje się cenny upominek między innymi kupony na złote zegarki i srebrne papierośnice.

Cenniki na żądanie i szczegółowe informacje odwrotną pocztą.

WARUNKI PRENUMERATY: Rocznie zł. 8, półrocznie zł. 4.50, kwartalnie zł. 2.50, miesięcznie zł. 1. — Ceny rozumieją się łącznie z przesyłką.

CENY OGŁOSZEŃ: Cała strona zł. 400, pół strony zł. 220, ćwierć strony zł. 120, jedna ósma strony zł. 75, jedna szesnasta strony zł. 40. — Ogłoszenia drobne płatne są od wiersza.

Konto P. K. O. Nr. 6994.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI: Warszawa, ulica Żórawia № 10 m. 2. Tel. 103-75 — Redaktor przyjmuje codziennie w godz. od 6-ej do 7-ej po poł. — Administracja czynna od godz. 9-ej z rana do 6-ej wieczorem.

REDAKTOR NACZELNY: **Władysław Pisarski.**

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY: **Stanisław Dąbrowski.**

WYDAWCA: **Stowarzyszenie Koncesjonariuszy Detalistów Tytoniowych w Polsce.**

Zakł. Graf. A. Szlachowicz i Ska, Warszawa, Nowolipie 11. Tel. 321-71.