

Adres  
Redakcyi i Administracyi  
ulica Florjanska L. 50,  
I. piętro.

Weselnie  
listy i gratyfikacye  
adresować należy do  
Redakcyi lub Administracyi  
ulica Florjanska L. 50,  
I. piętro.

Reklamy nie wracają.

Listów nieopłaconych nie  
przyjmuje się.

Listy reklamacyjne  
nieopłacone  
nie podlegają opłacie  
pozwolonej.



Przeznaczenia wynosi:

- W Krakowie: (za okładką) rocznicę... 1 zł. 30 ct. półrocznicę... 60 ct. kwartalnicę... 30 ct.
- W Austrii: rocznicę... 1 zł. 40 ct. półrocznicę... 70 ct. kwartalnicę... 35 ct.
- W Niemczech: rocznicę... 3 marki.
- W Francji: rocznicę... 5 franków.

Numer pojedynczy 5 ct.

Do nabycia w Krakowie w Biurowi Biuletynu Flak Margulski L. 2.

Wychodzi 1 i 15 każdego miesiąca.

Antysemityzm a socjalna demokracja.

Cóż skłania nas do zastanowienia się nad drażliwą kwestją żydowską? Jest to bowiem, przynajmniej chętnie, szerokością dla świata kołowego, kwestya bardzo drażliwa i chędy dla tego samego powodu musi nami nastąpić zajęcie owarne, jasne stanowisko. I inne przyczyny wchodzić tu w grę, z których najważniejszą jest rozwińnięcie nie antysemityzmu w Austrii a socjalizmu w Wiedniu.

Antysemityzm jest prądem nowym i dlatego nie należy go łączyć z niemiłosiernością ku żydom, która istnieje bardzo dawno, bo od czasu rozbięcia państwa żydowskiego i rozprzyszczenia się żydów po całym świecie cywilizowanym.

Żydzi w dawnym państwie palestyńskim byli ludem rolniczym w przeciwstawieniu do sąsiednich żydów, a nad morzem Śródziemnym z amaskalęją handlowych i plebion feudałskich. Położenie geograficzne Palestyny samą przez się nie dozwalało żydom zajmować się handlem. Posyłać oddziały ich od centrów kultury azjatyckiej i egipskiej, a od morza oddzielił ich rzeki i Penuinacje.

Po zburzeniu Jeruzalimu żydzi, nie należąc do żadnego z narodów tubylczych, nie mogąc nabywać ziemi, musieli z konieczności chwycić się jednego sposobu do życia zatrudnienia: handlu. W parze z tem szła wzrost niechęci i nienawiści ku żydom, nienawiści, która żywi każdy robotnik dla kupca i lichwiarza, społecznego na jego kieszeń. Zalety opór brzojnych niepodległości swojej opozycyjny żydów podsyłał u poganiiskich Rzymian, że nienawiść, a średniowieczny świat chrześcijański dodał do tego ognia oliwy religijnej. Żydzi ukrzyżowali Chrystusa — powiadali średniowieczni fanatycy chrześcijańscy — więc należy na ich potomkach ponieść niewinnie przelaną krew Zbawiciela.

Jeżeli dodamy do naturalnej zupności u ludów różnorodnych się do rasy a znajdujących się na niskim stopniu kultury zjawisko, że wzajemnie się nie znoszą, jeżeli dodamy odrębny od europejskich ludów wygląd semicki u żydów (dodaję przypomnienie niedzielnego „nos żydowskiego“), to pojmujemy, że nie dziw wcale, iż nienawiść ta przybrała tak wielkie rozmiary.

Od 12 do 15 stulecia trwały przesiedlowania żydów we wszystkich państwach Europy. Zabierano im majątki, bito, morderowano, wypędzano. Prawa święte i duchowne przybydźliży w pomoc niskim instytkom; nie wolno było żydom nabywać gruntów, tej podstawy życia w wiekach średnich, naj trudniej się przemysłem. Nie było im dozwolonym żenić się z chrześcijańkami, leczy chrześcijan, musieli mieszkać w osobnej dzielnicy miasta i dla odróżnienia od chrześcijan im nosie obrzeć. Dajemy tu, że to samo zupnie było położenie żydów w Polsce, gdzie, pomimo goszczynnego przyjęcia ich przez króla Kazimierza Wielkiego, uważano ich również za odrębny, pod odrębnymi prawami pozostający społeczność. Dokumenta polskie wykazują, że i tu mi-dopieczniano żydom do uprawy roli, do celów rzemieślniczych.

Nie dziw, że u nieznanego i pogardzanego narodu wyrosła się wzajemna nienawiść do swych wrogów, że dzieci nabywały ją z młokim młaki. że nienawiść ta i chęć zemsty objawia się w formie jedynie u nich możliwej, tj. w chęci wyzyskania, oszkania „goja“ bez pardonu. Dopuszono i tu do inteligencja wyższa i spryt, który s-twarzyszamy zawodu kniepskiego.

Nienawiść ta zniknęła była z rozwojem cywilizacji, gdyby wzmagający się w naszym stuleciu do niewyważonych dotąd rozmiarów kapitalizm nie wiał wieł nowych soków żywotnych. Kapitalizm porządził ospałe dotychczas warstwy społeczne, sprawił, że żyli ich stał się coraz nie-znośniejszy, coraz niebezpieczniejszy. Ciemny drobnomieszczanin, nie znający niewiadzłej, a wrogiej jego egzystencji potęgi kapitalu, szukał do kosa siebie tego wroga. Nieudolno było obywatry demagogom, różnym sprytakom Stukerom i Luperom wskazać mu żydów, jako głównego wroga. Żydzi bowiem w znacznej części mieli kapitały w swym ręku, żydzi byli bankierami, bogatymi kupcami, właścicielami kopalni,

królami kapitalistycznymi, więc w biednego mieszczanina i chłopca łatwo było wnieść, że żyd a kapitalista, to jedno. Żyd był sprytniejszy, bardziej miał wyśkadek sprzyjający mu sytuacje, był dłałny o jutro, trawizym, on wiec był wybitniejszy i mąd w kieszeni tłumy warstw śródnich.

Antysemityzm, to zresztą wygodna opozycja dla ludzi, którzy niezadowoleni są z daniejszego porządku społecznego. Jest to opozycja łogalna, którą klasy rządzące pozwalają się zalawiać konkretnym dzieciom. Socjalista stać się drobno-mieszczanin nie może, do tego brak mu albo rozum, albo też walek, więc stać się antysemity „Antysemityzm“ — powiadał raz poseł Kronawetter — „jest socjalizmem durnia wie-dofskiego (des dummen Kerls von Wien).“

Wielkiego kontyngensu dostarczają antysemitym niżej urzędnicy. Urzędnik taki otrzymując niedłą płacę, wpada więc w szpony żyda lichwiarza. Widzi swoją płacę za niewolno mu, jak robotnikowi, głośno żąda polepszenia swego bytu. Nie wolno mu godzić w rękę, godzi więc w ślepy wiec.

To, cośmy powi-dzieli urzędnikami, tyczy się i miedziuków i podurzędników i wogóle wyższej służby na k ołojarki. I kolejarz ma sta zamknięt i on jest rozgoryczony i zaciśka pięści i wpa do paszere lichwiarza: nie dziw więc, że i tu rozlega się hasło: przez z żydami, że i tu uważa się za jedno kapitał i żyda i że, co gorzka, nienawiść ta ku żydom, nie ograniczając się na kupca i lichwiarza, zwraca się i do proletaryuszów żydowskich i do kołogów ochłodzenia żydowskiego. Niejednemu zresztą rozumny i eadkiem do rzeczy kolejarz nie może puznie się pod tym względem wyżej, nie może puznie się tych antysemickich tradycji drobno-mieszczaniskich i nie wie, że są one przeciwne nie tylko ludzkości i zabrownemu rozsądkowi, ale i jego własnym w interesom klasowym.

U nas w Galicyi wstrętne niska, poligłone a brutalne instynkty, na głupoty ludzką, znajdując niestety jeszcze wśród służby kolejowej uznanie i poparcie Brukowa antysemicka szmata krakowska, słała się na ogólnie i utrzymywanie w głupocie ludzi, stoi pod względem finansowym lepiej od innych dzienników.

Partya socjalistyczna, pod której sztandarem walczą także organizacy kolejarzy, sta doskonale wady żydów, wie, że lichwiarz żydowski jest pijąką w cieło biednej ludności, że robotnik żydowski, mając mniejsze potrzeby, obniza nieraz płacę robotniczą na skrodele głodu chrześcijaństwa. Zon jednak także przyczyni tych zjawisk. Czyż każdy kapitalista jest obrzożony, czyż zarządy kolejowe wyłącznie z żydów się składają? A czy z drugiej strony my Galicyjanie nie widzimy na każdym kroku, że i wśród żydów są wyzyskiwacze i wyzyskiwani, że pierwsi gębąją bardziej jeszcze robotnika żydowskiego, niż chrześcijańskiego, że proletaryusz żydowski, to najbiedniejszy, najmniejszozarobkowy i najopóźniony warstwa robotnicza i że dziś już i ta warstwa zrywa się do walki ze swymi współplemiennymi wyzyskiwaczami i że wyiega do chrześcijańskich kolejków bratnią dłoń, by razem z nimi walczyć.

Czemu mamy odpędzać te dłoń? Czemu dawać uczuć żydom na każdym kroku pogardę i poniżenie, żyć ich i przezywać? W tem sposo nie usowa się zlego, lecz napawa się żyda gorzycą, spręcha się go na drogę denuncyacji, bżania stopy dęgotaroz i do innych objawów „lojalności“, w której widzi dla siebie jedyny ratunek. Dyrekcye zaś wozczas będą reze zacięrać z radości, widząc, że opozycja, dotychczas przeciw im skierowana, zwróci się ku własnym kolejkom, ze strach sily na wzajemnej bezwownej walce.

Obowiazkiem kolejarza jest tedy przycierać koleję żydowskiego, pracować usilnie nad tem, by przedstawić mu obraz niedły i wyzysku, pagnącego na kolejach i żądanie zorganizowanego personelu kolejowego, a jestusymy powini, że zamiast wrogów, bżunów, szkollwizy dla organizacyi, otrzymają kolejarze zastęp sił nowych, które prędzej się przydadzą ruchowi, niż zaszkodzą.

Nędza budników.

Każdy bezstronny przyzna, że kolejarze należą do najbardziej wyzyskiwanej i tyśianicmni wieziom skrupowanej warstwy proletaryatu, ale i wśród kolejarzy znajduje się część robotników, których bez najmniejszej przesyady nazwać możemy niewolnikami kolei. Rzecz charakterystyczna w społeczeństwie kapitalistycznym, że ci, na których barkach spoczywa cywilizacja, życie i bezpieczeństwo milionów ludzi, cierpią największą nędzę i upodlenie. Pomyślc tylko, jaka odpowiedzialność ciąży na budniku, że najmniejsza nieostrożność z jego strony może skutki posażerów porwać życia. Logika wymaga, aby już w interesie bezpieczeństwa komunikacji ludnik był dobrze syntonowany, by miał siły, zdrowie, świeżość umysłu, potrzebne do tego zawodu. Inaczej żydowie niewinnych podrózných pozostaje w ręku ślepego losu.

Cóż jednak widzimy dzisiaj, i jak wygląda budnik w istocie? Jest to człowiek o twarzy wychudłej i bladej, trawiony głodem i bezstronnością, zniszczony pracą, noszący na sobie ubożę odzienie, przepuszczający każdy powiew wiatru, na który budnik jest urozony, i kropie deszczu, polecaz którego musi przebiegać za wolnym powietrzem.

Przy tem wszystkim musi budnik mieć dość wysoki stopień inteligencji, znać i przestrzegać różnych przepisów, zarządzeń, cyrkularzy, pamiętać paragrafy, pilnować naciś „swego“ domku i wszystkiego, co jest w nim własnością dyrekcyi, musi kilka razy dziennie przechodzić należąca do niego kolejowca, długą nieraz na 2 kilometry, kontrolować szyny, gwóźdźie, wszystko utrzymywane w porządku, nadto częstokroć przy 20 i 30 pociągach pełnić służbę sygnalową, barycz, by tor w lewie był oczyszczony z trawy, w zimie ze śniegu i t. d.

Tak! roboty ma nie mało. A co ma za to? Dwadzieścia czterech godzin musi pracować, jak wół, na to, by i przez tych 5 do 6 godzin wolek, które mu dyrekcye wspaniłowolnie ofiarowaz rzeza, nie był panem swy wolności! Instytucye polecają im godzinę „wolnej“ nędy tylko na spoczynku. Bz zaś może nigdy potrzeba, wozczas obecność jego byłaby konieczna. Czyż to nie jest wyśk o pomisie do niewła wolejczy, czyż budnik pod bardzo wielo względami nie sta, jak to już nieraz podnosiliśmy, gorzej od dawnego niewolnika?!

Paul, niekolejnik niewolnika uważał za rzecz, żywił go przynajmniej porządnie. Budnik zaś za dwadzieścia złr., a po potrąceniu na różne instycye humanitarne i tytułem kary, za mniejszą jeszcze sumę na wyżywienie, słoń, żel i dzieł.

Rozporządzenie ministra handlu z 12 sierpnia 1865 i z 8 czerwca 1874 r. dozwalało 36-godzinną pracę dla budników, po której następuje 12 godzinny odpoczynek. Dla innych robotników wadzi austriacki rząd ustanowił ustawy 11 godzinny normalny czas pracy, budnikom także pracować 36 godzin bez przerwy.

To eadkiem co innego, powiadają nam zarządy kolejowe, tu chodzi o bezpieczeństwo komunikacji, i czujność, bystrość, szlachetność jest konieczna. Taka wymówka, to bezcelność bez granic, to jedno z tych kłamstw, którym się, jak wata zatyka uszy opinii publicznej, by nie usłyszała skarg robotniczych i służby kolejowej, by nie widziała niebezpieczeństwa, zagrożającego podróżującej publiczności.

Niedawno dopiero opisaliśmy okropny wypadek, który wydarzył się w Gusting pod Tiraem, gdzie zwałono wng na budnika. Dziwny był tylko rzecz, że wypadki te tak są rzadkie.

Nie wspomnieliśmy tu o innych dolegliwychach budnika kolejowego, jak o tem, że otrzymuje nieraz mieszkanie niestosowne, ciasne, wilgotne, narażające jego i rodzinę na chorobę, i że jeżeli się budnik skarży na to przed dyrekcją, ta wzruszy tylko obojętne ramionami. Ba. nawet żonę jego więwiąją bładne zarządy kolejowe do pracy i placę jej za to aż pięć złotych.

Tak spędza biedny budnik monotonna swe życie bez udziału i pełne rozpaczy, samotny, nie ma kolo siebie człowieka, przed którymby

mógł się zwierzyć i w ten sposób przynajmniej sobie ulżyć. Zwierze doznaje ochoty w różnych towarzystwach, mających to do celu; iudnik zaś, który przecież jest człowiekiem, traktowany był przez swobodne zarządy kolejowe gorzej psa niż fałsielcu.

To też nie pozostaje budnikom nic innego, jak tylko siła, obejmująca jak najszersze kręgi organizacya, celem wywalczania sobie znośniejszego położenia.

Organizacya kolejarzy przed parlamentem.

Bratni nasz organ „Eisenbahner“ miesiąc przed tygodniem artykuł pod powyższym tytułem, który jednakże prokuratora skonfiskował. P. Pernstorfer wniósł go preto w formie interpelacyi, którą czytelnikom naszym podajemy. Prześledowania, które nawiedzają zorganizowanych robotników w k. kolej państwowych stały się wreszcie przedmiotem obrad w parlamencie. Poseł Pernstorfer wezwał nagłym wnioskiem ministra komunikacyi, aby zwrócił uwagę podrzędnych organów na to, że kary, wymierzone robotnikom za spełnianie praw na podstawie zasadniczych ustaw, są niedozwolone, a charakterystycznym jest, że żaden poseł nie miał odwagi zaprzeczyć wywodom Pernstorfera.

Ale i p. Guttenberg był zmuszony przemówić! I pan minister mówił tak wymagająco, że bardzo wyraźnie można było dostrzedz jego zakłopotanie. Podczas gdy Pernstorfer przytoczył tylko konkretne wypadki z naszego organu zawodowego jako materiał do skargi, to minister odpowiedział w swych ogólnikach nie nie znaczących, nie podając ani najmniejszego uchwytnego dowodu dla swoich twierdzeń. Jego mowa skonfiskowano!

Skonfiskowano!

skonfiskowano! teraz drogę znalazeli.

Ale to jeszcze nie wszystko. Postępowanie ze skargami na kolejach jest, jak to już nieraz wykazaliśmy, polem największego szwindlu i oszustw wobec robotników. Jakżeż się często zdarza, że przy spisывaniu protokołu nie przesłuchujemy wcale robotników, którzy wnieśli skargę! Jak często zachodzi fakt, że, kiedy się ich przesłuchuje, w najbrutalniejszy sposób bywają przesładowani przez dotyczące organa! Jak często wreszcie, mimo przesłuchania, zapisuje się do protokołu świadomie fałszywe zeznania! I przytem wszystkim mają robotnicy ufać się na drogę żaleń? Nie, zorganizowani kolejarze na lep nigdy nie pójdą. A jeżeli minister oświadcza, że ma aż do tej chwili „ani od jednego robotnika, a przedewszystkiem od żadnego z dyrekcyi nielicu w Linco drogę służbową skargi“ nie dotręcono, to wierzymy mu chętnie. Robotnicy nie ufają mu bowiem w żadnej sprawie, ponieważ poznali dokładnie jego otwartość i szczerotę. Za to na drogę publiczną żaleń wstąpił ten skwapliwiej, ponieważ właśnie do tej więcej mają zaufania. Pismo zawodowe i parlament są temi organami, przez które wnoszą swoje skargi, a potępijący wyrok, jaki opinia publiczna wydaje na całe towarzystwo z Kubikiem na czele, wystarcza im w zupełności.

Prawda, p. Guttenberg oświadcza, że zbadał kilka wypadków, jeden w Budziejowicach i jeden w Pradze. My jednakże pozwolimy sobie zapisać się Jego Ekscelencyi, kiedy badał te wypadki? Czy przesłuchał samych robotników? Czy wypytywał się osób prywatnych, które zwłaszcza w Pradze były świadkami oburzającej sceny? Odpowiemy na dwa ostatnie pytania sami krótko i wesołowo: Nie! Jeżeli „śledztwo“ skonfiskowano!

skonfiskowano! wiarygodność słów ministra.

Jest to zupełnie zrozumiałe, że kiedy przemawia minister komunikacyi, nie może brnąć słowa „karność“. Pan Guttenberg uznał za konieczne odgrzewać starą nieprawdę o rozważniejszą karność przy organizacyi, względnie przez pismo za wodowę. Twierdzenie to stoi w rażącej sprzeczności ze stanowiskiem naszego pisma. My bezustannie wskazujemy na fakt, że karność we właściwym znaczeniu tego słowa jest niewydowalną koniecznością na kolejach. Zdarzało się nawet często, żeśmy wprost wywali robotników do spełniania powinności, piętnujemy preto stanowczo jako klamę każdego, na jakimkolwiek stoi stanowisku, kto o naszym organie powiada, że jest wrogiem karności. Ale za prawdę, jeśli pan Guttenberg sądzi, że my karność pojmujemy w tym kierunku, iż każdy wybrzyk i każda podłość, popełniona przez przełożonego wobec podwładnych, ci musza przyjmować ze spokojem, to wówczas musimy naturalnie oświadczyć, że taką karność potępiamy i przeciwko takiej karności, będącej jaskółczy dyspozytynem, ujarzmieniem poddanych przez pań, walcząc będziemy wszelkimi możliwymi środkami, gdyż to pojęcie karności oznacza porzucenie wszelkiej prawdy dyscypliny, ono jest właśnie powodem owych oburzających wypadków, którychby p. minister chciał zapomocą dyscypliny uniknąć. Jeżeli jakiś nacelnik stoi na c. k. państwowych kolejach zarządy, aby wóz z zapaleniemi materiałami umieścić w środku poeingu, podczas gdy robotnik wzbrania się tego uczynić, ponieważ instrukcja przepisuje, że ten wóz ma być na końcu poeingu, wówczas p. Guttenberg oświadczyłby, że ów robotnik nie zna karności. My jednak oświadczyliśmy, że on ma słusność, a w tym wypadku właśnie przełożony wykroczył przeciwko dyscyplinie. Jeżeli taki Kulik wóza robotników i żąda od nich pod grzybem oddalenia, aby wystąpił ze stowaryszenia, to w takim razie ten Kulik wybrzyk i depece je nogami, jest niekarnym dlatego, że swoim przykładem prowadzi wprost robotników do lekceważenia ustaw!

Ponieważ Jego Ekscelencyja nie miał zresztą nic do powiedzenia, to zajął się naturalnie naszym piśmie i „by rozsądzającej krytyce“ jego poświęcił baczniejszą uwagę. Nam ta osobista nieprzyjaźń, którą nas zaszczyca p. Guttenberg, pochlebia niewymownie i spodziewamy się, że będziemy dla niego jeszcze dorys niemiły. Ale jest to przecież charakterystycznym, że ani jeden z tych, których ta krytyka usza dotyka, nie odważa się ani pisać. Wszakże doprawdy my wobec tych panów nie szczerzymy obelgi. Kiedy tylko nas konfliktują, żądany od pana prokuratora, aby nas zaskarżył. Jeżeliby doprawdy te wszystkie okropności, o których donosiliśmy, były nieprawdziwemi, dawno jużby nas zaskarżono, zaniechanie zaś skargi dowodzi, że p. minister sam wie o tem doskonale, iż wszystko, co my mówimy, jest prawdą.

W czasopiśmie „Miesiecznik dla chrześcijańskiej reformy społecznej“ („Monatschrift für christliche Sozialreform“) powiada jakiś Sch. (Scheizer?) omawiając w sposób z pewnością niezwykłą broszurę tow. dra Ellenberga „Kolejarze i socyalna-demokracja“, to słowa: „Jest tylko jedno aut, aut (albo alba), albo jest to, co tu powiedziano, prawda, to musi się ukarać winnie, albo to nie jest prawda, a wówczas musi się Ellenberga podciągnąć do odpowiedzialności“. Zapewnia słusznie, i my także również, aby albo ukarać surowo Kubików, Pallów i Czernych, albo nas podciągnąć do odpowiedzialności. Więcej cłhyba nie wymaga od nas nawet taki Guttenberg!

Zresztą to, że Jego Ekscelencyja ma tak wrażliwą duszę, iż nie może znieść łajania, dziwna, w takiego, mówiącego łagodnie z wolentnika zoddajkiej prostoty. N. p. stary Barn-Andersdorf była raz świadkiem wprost klasycznie salonowego wyrażenia się p. ministra, które z gładkim tonem w parlamencie jest w rażącej sprzeczności. Przyjaciele otwartej uczetności nie pokazują zawzięty dwójstego oblicza: wśród podwładnych grabiwniko, wśród poddań grzeźnie — him, to prawdziwie go złość! Sądymy, że o szerokości tonu p. Guttenberg nie powinien mówić, bo w końcu możemy mu powiedzić, żeśmy jeszcze nie dosięgli szerokości jego wyrażań!

Po tem, cośmy tu powiedzieli, niechaj każdy osądzi wartość wywodów p. ministra. Poseł Pernstorfer dał mu też odprawę, która pomimo

zgodnego tonu zawiera kilka potężnych ciosów dla p. Guttenberga. Jakże wrazenie zrobiło to w parlamencie, poznać można z tego, że większość (73 przeciw 65) głosowała za nagłośnią, co proto jest dowodem, że wywody p. ministra nie znalazły wiele wiary.

To jednak, że przy przedmiocie, tak niezmiernie ważnym dla robotników, było obecných tylko 138 posłów z ogólnej liczby 553, świadczy o wielkiej obojętności tych panów dla spraw robotniczych. Najbliższe wybory dadzą na to godną odpowiedź. Tymczasem jednak podany wyżej stosunek głosów jest stanowczą klęską dla p. Guttenberga. To nas zadowolnia tymczasem w zupełności!

Austryacki minister przed austryackim sądem.

Czytelnicy nasi znają już sprawę ministra Guttenberga, który przelazny za generała podróżował do różnych miejsc i obrażał spokojnych ludzi jak kapral swoich podwładnych.

Miećcy innymi obrazili także tow. Tomschicka, redaktora znaniewadzonego przez sfery urzędowe pisma pt. „Eisenbahner“.

Tow. Tomschik był tak zuchwałym, że uczuł się obrażonym i zaskarżył p. ministra przed zwykłym sądem karnym, tak jak każdego innego śmiertelnika. Skargę wniósł do sądu w Sternberg dnia 14 sierpnia 1896.

Gdy idzie o ministra, zatapiają sądy sprawy z szybkością poeingu błyskawicznego. Jeszcze tego samego dnia odrzucił sąd skargę z powodu, że Guttenberg jest generałem i jako taki podlega sądom wojskowym.

Tow. Tomschik nie dał się zbić z tropu i wniósł przeciw temu orzeczeniu sprzeciw do sądu w Ozmöthen. Sąd tamtejszy przyznał skazującemu skargę i zawyrokował, że minister kolejowy jest na stałym urlopie i jako taki podlega sądom cywilnym.

Wobec tego orzeczenia musiał sąd w Sternbergu zająć się tą sprawą. Wezwał więc wiedeński sąd w Alsergrundzie, by przesłuchał winowajcę oskarżonego o oszczerstwo. Nadzszół dzień 3 października, w którym Guttenberg miał się stawić do sądu — nie zjawił się nikt. Natomiast zamiast swojej szanownej osoby przysłał p. minister pismo, w którym oświadczył, że nie chce się „prawa wionionym“ do stawiania przed sądem, bo jest generałem.

Przesłepow, . . . skonfiskowano! że prawo jest równe dla wszystkich! . . .

Skonfiskowano!

Możecie gębić słowo,  
Duch jego niezależy  
Na waszą hańbę nową  
Jak orzeł mknie drapieżny!

Dziś wprzeżoni moją  
Skradzioną, z czei wziętą,  
Bo każde wolne słowo  
Z bezczelną wydrwi buta.

MACKAY.

Odpowiednie niedzielny na kolejach.

Religia stała się dziś w rękę kapitalistów i ich rzeczników tylko narzędziem nieusku i wyszynku ludu pracującego; nie zaś, gdzie religia sprzeciwia się interesom worka pieniężnego, nagłe przeobrażają się oni w ateuszów. Najlepiej uwidacznia się to na kwestyi odpoeczynku niedzielnego. Religia nakazuje szczerć dni w tygodniu pracować, a w siedmiom odpocząć po pracy. Cóż to jednak obchodzi kapitaliste! On sam religijnym nie jest, temu chodzi o to tylko, by proletaryat cierpliwie znośł ciężki, zadane mu przez nich, przy nadziei i marzeniu o przyszłym życiu zabły w robotniku wszelką szlachetność siebie bytu tu na ziemi. Tam jednak, gdzie religia i praktyki religijne wchodzą im w drogę, wołają: słój!

Ci sami świętobliwi pastarze, którzy udarżają na bezbożnych socyalistów, że śmia odhycwać zgromadzenia w godzinach nabożeństwa w niedziele, miedzą jak zakłój, gdy im się wskazuje, jak robotnicy pracować muszą w niedziele i święto i choćby byli najpoobniejsi, ani mogą

się nawet pomodlić, a cóż dopiero odpocząć sobie.

Dotkliwość ni innym dają się to uczuwać kolejarzom a szczególnie konduktorom. Mogą oni tylko kilka razy do roku mieć wolną niedzielę, zresztą prawną tak samo, a raczej bardziej jeszcze niż w dzień powszedni, wiadomo bowiem, że ruch na kolejach w niedziele i święta wyczerpał się już niewyobrażalnie.

Rząd austriacki, który tak sympatyzuje z klerykałami, i parlament, w którym zasiada tylu księży, nie zwracają uwagi na to, że instytucja, której właścicielami jest państwo, nie ma obowiązku niedzielnego. Rząd jednak nie ma obowiązku w tym wypadku ławie się w religiozność.

Smieszniym jest zarzut zarządów, że chcą to już w samej istocie służby kolejowej, która w marnym ciężkim ruchu pociągów. Jest to znów nie innego, jak tylko ową system oszczędnościowy, który przenika sfery kolejowe. Naturalnie, że niemożliwa jest rzecz, by co niedzielnego i świętego cały personal pociągów był wolnym od pracy. Ale w każdym razie nie trudno było ułożyć tak turnus, by odpoczynek przypadał na każdą np. drugą niedzielę. Wszak nawet generała dyrektora wydała rozporządzenie, gwarantujące robotnikom i służbie przynajmniej to liehe następstwo, że każdy ma mieć co czwartą niedzielę wolną od służby.

Przypomiano tu zresztą, że tak na kongresie kolejarzy jak i na kongresie urzędników, podurzędników etc. dyskutowano nad odpoczynkiem niedzielnym przy pociągach ciężarowych. Przez tych pociągów, które wiozą artykuły żywności i w ogóle psuje się przedmiot, można bez najmniejszej szkody dla komunikacji i dla dochodów państwa zrobić niedzielne i świętujące pociągi towarowe.

## PRZEGLĄD.

**Polowiczność** była celem, charakteryzując ostatni kongres urzędników i podurzędników kolejowych. Polowiczność, pływaczność oznaczała się ich polityką dla wszystkich niezwykłych urzędników kolejowych, mających najlepsze cele, ale nie umiaycych jeszcze patrzeć w dół zamiast się obracać w ciżmami kółku jedynonowych „sukcesów”. Zrozumiałą już zapewne, że darminem i bezowocnem było silenie się na to, by konserwatywnych urzędników z „Stowarzyszenia urzędników kolejowych” i z „Bahnfrei” zapomniać dyplomatycznych rozważań „względnie do opóźnionego ruchu urzędziowego”. „Co nagło, to po dybale” — mówi stare polskie przysłowie. Z drugiej strony w tym wypadku ten gorzkawy zapach urzędników z „Związku” sprawdził wprawdzie rozkład, ale jeden z tych rozkładów, który wzmagał, zamiast osłabiał, bo wskazywał jasno, jaką drogą iść należy. Piśmo „Bahnlirei” rzuciła się na postępowych urzędników kolejowych, niezrozumiałymi gestami opofornianego popłuka odgryzająca się od tych, którzy „zuzili” się do tego stopnia, by podać dłoń bratnią służbie kolejowej, a nawet przybyli na ich socjalistyczne zgromadzenie, i szumnie frazesami i wyrazami cudzoziemskimi, po większej części fałszywymi, okazać chęć wyższości nad „holotą”. Radykalni urzędnicy powinni teraz zerwać zupełnie z tą grząz i połączyć się z proletariatem kolejowym, który nie obiecuje im złotych gór w brzoźności, lecz lepszą przyszłość po długiej, żmudnej i z ofiarami pokonaną walce.

**Minister kolejowy** nigdzie jeszcze otrzymał się tej dwuznacznej roli, jaką do porzątku odgrywał wobec spraw upaństwowienia kolei północno-zachodniej. Dnia 12 wniósł projekt młodocieski dr Kailz wniosek nagły, domagający się, by rząd bezwzględnie przystąpił do zakupienia ohydnu linii tejsze kole. W swoim czasie przyobcał minister Guntzenberg na podobny wniosek przedłożony w jesieni projekt kontraktu. Do dnia dzisiejszego niema ani projektu, ani jak przynajmniej inspektor, rokowania się nie rozpoczęły. Każda zwłoka w upaństwowieniu przynosi państwu odczuwalne nowe straty, bo w ten sposób wzrasta obciążenie, którego państwo pokryć musi. Dziwna rzecz, co właściwie kieruje ministrem, że nie zarząd jeszcze układow, które swoją drogą, według dokumentu kancelaryjnego, wcale nie są potrzebne. Dziwnem jest też, że minister uparcie broni dawnych układow z Tansingiem, i że minister walczy za swoje zadanie bronić towarzystwo. Niech tylko minister broni praw państwa, koleje północno-zachodnia znajduje już swych obrońców!

**Służba tramwajowa** w Wiedniu odbyła tam niewielką w nocy z dnia 9-go na 10-ty b. m. zgromadzenie protestujące przeciw brutalnemu postępowaniu dyrekcji tramwajowej, która wydała jednego z pośród służby za to, że na zgromadzeniu publicznem przedstawił w mekskich słowach bzdury panujacy wśród tej części proletariatu. Zgromadzenie to zwołane zostało przez Słow. służby komunikacyjnej (Verein der Verkehresbediensteten), składające się dotychczas z samych kolejarzy. I zesz charakterystyczna, że jak żydowski zarząd, jakoteż agiatio-

rowie antysemitę wszelkich sił dokładali, by odstrąszyć tramwajowców od tego zgromadzenia, pisma zaś filo- i antysemitki, które tak zwykle ujadają wzajemnie na siebie, teraz wspólnie ujadają na socialistów. Zgromadzenie było licznem i mieleniem kolejarzy przemawiał Wintersberger, a imieniem partji socjalno-demokratycznej tow. dr. Ellenbogen. Obydwaj przedstawili zgromadzeniu podłość tak żydowskich wyszykiwaczy tramwajowych jak antysemitki pismaków gadanowców, którzy wzeszy się wrogami służby tramwajowej. Wywali ich, by przegrali się do, polnej organizacji kolejarzy, która sprostała już niejednemu potoczemu wrogowi i która się wniewie też z towarzyswem tramwajowców.

Przemawiali też wywaleni towarzysze tramwajowi, olary brutalności dyrekcji, którzy w prostych się słowach przedstawili położenie tramwajowców i wozwali ich do zaprzestowania przeciw postępowaniu dyrekcji.

Postawiono zwołać wkrótce drugie zgromadzenie.

I nasza służba tramwajowa znajduje się w takim położeniu, że nie ma zdoła polepszyć ich bytu, jak tylko jednolita organizacja i połączenie się z walcącym proletariatem.

## Pod pręgierz.

**Podgórze-Plaszów.** Dobrodziejstwem rozporządzenia, że kolejarze mają dostawać węgle po cenie zmniejszonej, zostało tu tak skarykaturowane, że stało się raczej ciężarem. Należnik każde stombionym kuszem węgle, zdatne do palenia, wybrać z miąż i samym takowa ważyć pod nadzorem „magazyniera”, człowieka, który ciągle tylko myśli o tem, jakby na biednym kolejarzu zarobić i jeżeli nie dostaje za fatygę, waga zawsze jest cięższą; przytem nie można się tego „pana” nily-magazyniera doprosić, żeby zechciał się pofatygować do wagi; ponieważ nialto węgle nakładła się żonata na wazę, więc i tu łatwo o oszustwo, trudno bowiem porównać węgle grabież z miążem, zdatnym jedynie do kuzni lub fabryk, a nie do pamieszkania.

**Nowy Sącz** (Stosunków kolonii robotniczej). Kolonie robotnicze, które mają być dobrodziejstwem dla robotników, stały się w roku Zborowskiego, naczelnika warsztatów tutejszych, narzędziem do bezcelnego osieku. Syje się ukaz za ukazem, a robotnicy zapominają chwila, że żyją w Austrii, a nie w Rosji, że p. Zborowski jest urzędnikiem, a nie czynwilkim. Robotnicy dotychczas w ten sposób uzupelniali niedną placę, by utrzymać siebie i rodziny, że hodowali trzodę chlewną, mieli z tego mięso i nawet na ogródek do każdego mieszkania przynależnie. Teraz nareznik zakazał chowu świni, wsekutek czego pozostali robotników ostatniego pobocznego srooka utrzymania i wydad ich na pastwę rzekników, (z którymi p. Zborowski żyje w niezłej komitywie). Jesteśmy bowiem pewni, że to da rzeknikom tutejszym najlepszą sposobność do szczenego podwyższenia cen mięsa, za co Zborowskiego z pewnością kolejarze i bielnia ludność Nowego Sącza bogostawie nie będzie.

Stado się systemem w warsztatach nowasądeckich drażnienie robotników. Niedawno było ogłoszenie, zwisające podniesienie czynszu w kolonii. Dało to gospodarzom powód do podwyższenia ceny mieszkań. Ledwie robotnicy postarali się o usmiegnie tego ciężaru, aż tu znnowu ukochana stabilizacja sprawiła, że w razie awansu trzeba zamiast 7 zł. płacić 10 zł. 50 ct., ponieważ zmika dotychczas miała tylko „pro-wizorycznych”. Teraz znów zakazano hodowli świni. Zauważyć się daje w ostatnich czasach u p. Zborowskiego niezwykłą brzmienie niosące w coraz dziksz i brzydziej pomysły, na kieszeń biednych robotników obliczone, czyż więc hoi się, by się nie zapatrzył, widząc wprzeki?... Robotnicy z pewnością zrezygnują w elowania wprzedy, gdyby mieli porządne, ładnie płace.

Przydałby się natomiast inne „ukaz”. Cztery już lata mamy koleją, a droga polowa, do niej prowadząca, jest niewystrawiona, rębna warstwą błota pokryta, w nocy ciemna, bo latarni naturalnie niema.

Przed rokimi mieliśmy tu wielką halę, mieszającą stolarnie i kilka pił do obrabiania drzewa, oraz dwie heblarnie i dwie szmirglowazy do ostrzenia noży i pił. Ponieważ ruch, z ruchu maszyn tych powstały, rozebrali się po całej stolarni i zatrzauli powietrze, stolarze udali się z prośbą o przegrodzenie tej hali. Wreszcie po trzech latach, tj. przed rokimi, odrozdono ścianą blaszaną stolarny od maszyn. Stolarzom teraz lepiej, natomiast tych pięciu robotników, którzy są zatrudnieni przy piłach i heblarkach, są chyba skazani na zagładę, kurdz dżiała tu zabójczą na organizm zajętych tam ludzi. Sposoby na zabezpieczenie zdrowia robotników tych znalazłby się. Wentylacje istnieją już w niektórych warsztatach kolei państwowej. Cóż, kiedy Zborowskiemu chodzi bardziej o pieniazki, niż o zdrowie i życie ludzi. Gdy okna otworzyć, to znów okropny przeciąg naraża zatrudnionych tam ro-

botników na różne choroby żółdka, strykanje w uszach i t. d. Tuby gortlowe p. naczelnika znalazła obzerne pole do popisu.

**Sędziów** Do galery karyków kolejowych, których nazwiska przekazać należy potomności, przybył nam naczelnik Witłacywie w Sędziów, który między tymi, napietowanymi przez nas urzędnikami, niepolskoimi zajmując miejsce. Dla siedmiu swoich robotników zaprowadził on pośród służby w ten sposób, że każdy z nich pełni 30-godzinną służbę bez przerwy, poczem ma dopiero 6 godzin wolnych. Meczarnia ta trwa przez 6 dni, poczem w siedmiu dniu ma każdy 23 godzin wolnych. Jednak i z tych 6 godzin nie każdy w całości korzysta, bo gdy który z nich ma daleko do domu, wówczas zupełnie odpocząć sobie nie może.

Jednak nominalnie tylko pracuje siedmiu robotników, bo równocześnie pracuje tylko czterech, którzy przy dalszym ruchu z barakami, w magazynie, szubownian, wydalowaniu i doładowaniu muszą wszystkie swe sity wyteżyć, by nie paść ze zmęczenia. Z trzech innych bowiem jeden ma ową wolną dobę, drugi szesćgodzinną pauzę, a trzeciego bierze sobie nareznik do posług domowych, do froterowania codziennie posiadki w czterech pokojach, do noszenia wody, na kupno do miasta, i do innych podobnych robót, do których p. Witłacywi nie chce się przyjąć skądziej. Gdy się raz robotnicy ukarząli przed naczelnikiem na zły ciężką pracę, odpowiedział tenże z brutalnym cynizmem: „Jednego z was wydać, to wam wteczna będzie iżej”. Czyż dżiała jest rzecz, że Witłacywi zastał w kancelaryi Józefa Jakubowskiego przy sprzątaniu prawie śpiącego, dziwnem jest tylko postępowanie tego pana, który zwrócił się na wyneżdżającego robotnika, bił go po twarzy i tłukł mu głową o piec.

Ladnym p. Witłacywiu pohamować się trochę, bo się to źle skończy może...

**Stanisławów.** Katastrofa w Hołoskowie powinna była nauczyć rozumu tutejszą dyrekcję kolejową. Ale dyrektor Wierzbicki ceka, zdaje się, jakiegoś większego nieszczęścia, jakiego masowej katastrofy, by personal powiększył i nie narażać na śmierć życia ludzkiego. Brak bowiem personalu czuń się daje niezmiernie wobec opóźnionego ruchu towarowego, a klóży wierzy, że, jak tego dowodzi ksiązka milowa, niektóre partye pełnią służbę po dwadzieścia kilka godzin z rzędu. Na domiar wybrała sobie p. Wierzbicki indywidua, które zachowaniem swoim działają podburzająco na robotników. Ostawiony Lukaskiewicz wykrykuje na skarcji podnoszone przez personal: „Pisze do Kurjera Kolejowego”, a na prośby ich, by stosowniejszy podział zaprowadził, odpowiada: „Będziemy jeździć, aż wam języki zwisną”. Ladnym mu, aby odurzył się tych idyotycznych pogróżek.

Do tego już doprowadziła „oszczędna” dyrekcja, że na linii Lwów-Czerniowce zniesiono konduktorów manipulacyjnych, a „zupflirerzy” przez swoich i ich czynności sprawować muszą. Skutkiem tego są częste spóźnienia pociągów towarowych o 3 do 6 godzin.

Na linii stryjckiej zostawiono manipulacyjnych konduktorów bez żadnej kwalifikacji. Poniważ i płe ogolony jest zastęp z wybrów, dziwna panuje łatanina w Stanisławowie, która, obawiamy się, nie jeden jeszcze Hołoski sprowadzi.

Przy tej sposobności zapytujemy dyrekcję stanisławowską, czy zamyla raz zapobiedz wóznemu się konduktorów dwa razy dziennie na stacye, czy i kiedy zamierza ustanowić turnus, upraszając ją zarazem o uwolnienie konduktorów od niemniej im osoby Lukaskiewicza i ustanowienie do podziału służby kogo innego. Chyba, że i tu łączą p. radę kolejową „sejlejsze węzy” z taką kraaturą, jak Lukaskiewicz.

## Z organizacyj.

**Kraków.** Tutejsze „Kolejowce” odbyło dnia 8 b. m. walne zgromadzenie, które zgalał zast. przew. tow. Czajka, złożony równie obzerne sprawozdanie z czynności Zarządu za rok ubiegły.

Obrót kasowy przewoźniacza dochód 646 zł. 44 ct., rozechł zaś 573 zł. 20 ct., pozostałość wynosił 73 zł. 24 ct.

Komisja kontrolująca, składająca swą sprawozdanie, obawiała, że wykręta dżielny w kwocie 52 zł. 3 ct., dotający się wzięcia z czasów dawnego kasjera. Imieniem Komisji postawił tow. Lubjowski trzy wnioski, i tak: 1) Nie użycia się przedłożeniu kaszerowi i zarządowi absolutorium za czas od 1 września do końca lipca. 2) Poleca się nowo wybranej komisji kontrolującej powtórnie jak najokładniejsze przejrenie bilansu rachunków za rok ubiegły i postawienie odpowiednich wniosków zarządowi. 3) Poleca się nowo wybranemu zarządowi, aby w myśl pozycychnych przez komisję kontr. wniosków, sprawy te zalałwiał pomyślnie dla dalszego istnienia.

Po dwojzkiej dyskusji wnioski komisji przyjęto i przystąpiono do wyborów. Przewodniczącym został tow. Tomasz Tokarz, nadto wybrano jedenaście członków Zarządu, oraz komisję kontrolującą.

Przy wnioskach członków zabierał głos tow. Bia-lik, Lubjowski i Stork.

Tow. Dączyński był wylosowany na zakończenie odzicy na ten dzień i wygłosił kulturowa i moralność burzazy a proletariatu.

Na zgromadzenie nadeszła k. Stojałow i k. list, w którym uprawdliwiano niemożność przyścia, na-



