

3

101.009 III

PLACÓWKA

ILUSTRACJA
POLSKA—



PLACÓWKA

Ilustracja Polska

DWUTYGODNIK

Ignacy Grabowski.

MARSZAŁEK PONIATOWSKI.

Jeżeli Partenon, to—ateński, jeżeli marszałek to marszałek Francji. Mogą być pod różnym niebem tysiące, Suworow, Hindenburg... ale czuje się, że to „ersatz”. Wszyscy inni marszałkowie mają się do mianowanych przez Francję, jak dekoracje teatralne do ścian z kwitnącej natury.

Dlaczego tylko Francja?...

Jedyna spadkobierczyni starego Rzymu, poszła znacznie dalej od znakomitego rodzica. Do prawa rzymskiego, do reguł życia państwowego, do obowiązkowości obywatela, jako jednostki wolnej, dołączyła element piękna. Zaprowadziła dwuwładztwo Aresa i Apollina. Podczas gdy Rzym, zajęty wyłącznie budową państwowości, wchłoniął żywcem kulturę helleńską i szczątki kultur staro-azjatyckich i egipskiej, gdy to co nie było jego pracą twórczą, musiało go rozłożyć i unicestwić, Francja osiągnęła pełnię życia. A pełnia — to mądrość.

Więc nawet w chmurne i piorunne dni rzezi militarnych, gdy żołnierz idealny, rycerz zamienia się w żołdaka i rabusia, nazwiska Ney, Murat, Dawoust, Lannes, Soult, Suchet, Moncey, Mortier, Berthier, Lefèvre, Mudonald, Poniatowski... niosą i nieść będą legendę o lepszych porywach ducha ludzkiego. To arystokracja żołnierska w platońskim tego wyrazu znaczeniu.

Zapewne nieskazitelna, prawa, stoicka postać wodza legjonów, Henryka Dąbrowskiego zasłużyła również na buławę marszałkowską. Ale Polska może mieć o to urazę nie do Francji, a do Napoleona. Śród powikłań skomplikowanych olbrzymiej epopei militarno-politycznej były pomyłki i niedopatrzienia. Fakt jest, że tylko Poniatowski formalnie wszedł do plejady marszałków. Nie będziemy się o to procesowali.

Jeżeli istotą tragedji jest walka kontrastów, gwałtowne nagłe przejście natury od uśmiechów

słonecznych do gwałtownej niszczącej nawałnicy, roztarganie duszy walką wrogich wzajemnie motywów, marszałek Poniatowski takiej tragedji był doskonałym podmiotem.

Ojciec, matka, otoczenie, szkoła, pierwsze praktyki wojskowe, wszystko przeznaczyło go na „austriaka”. Austriak ówczesny, z epoki Marji Teresy, Kauvitza, Leudona i Dauna, nie był austriakiem dzisiejszym, szczątkiem czegoś, co już istnieć nie ma sił, homo defunctus. Austrija ówczesna, przeciwniczka Prus, była rzeczywiście potężnym elementem równowagi europejskiej. Względnie do rządzonych przez się narodów przedstawiała jeszcze zasób siły moralno-kulturalnej. Jednakże były to ostatnie dni pięknej jesieni. Tur germański zbliżył się z młotem. Podają, że Marja Teresa płakała, podpisując pierwszy rozdział Polski. Tak, płakała, ale nie tylko podpisała, ale pierwsza zajęła Spiż. Tem stwierdziła własną bezsilność. Konanie Austrii trwało lat sto pięćdziesiąt, akurat tyle, ile niewola Polska. A w tym długim konaniu zdołała zatruć wszystko, co miało z nią bliższą styczność, jadem rozkładającego się ciała.

Szykownego wiedeńskiego oficera, który zresztą dowiódł już był swej doskonałej krwi żołnierskiej w wojnie z Turkami, stryj, król Stanisław August sprowadził do Warszawy. Nic nie zapowiadało w nim przyszłego marszałka. Że umiał dobrze powozić sześcioma końmi zaprzężonemi w szpicę, że był ulubieńcem dam, o to znowu nie tak trudno. I Reprin i Sievers byli również ulubieńcami dam. Dzięki rodowi swemu dostał naczelne dowództwo armji polskiej, mającej odeprzeć napaść Moskalów, prowadzonych przez Targowicę. Ku temu zadania nie miał wtedy ani dość doświadczenia, ani wiedzy, ani może wiary. Było to dziecko arystokratyczne, lekkomyślne i pustackie, słowem

„pepi“. Dopiero, poraz pierwszy, w obozie pod Sieciechowem, gdy dostał rozkaz króla poddać się Targowicy i Moskałom, przeszła mu po sercu nieznaną dotąd iskra. Iskra wstydu, poniżenia, wielkiej krzywdy. Ale wtedy uległ. Nie miał w żyłach ani jednej kropli z spiskowca lub powstańca. Ale tu był początek jego tragedji osobistej, i równocześnie początek siły, początek przyszłego marszałka Francji.

Jednakże nie tak to łatwo przejść z bezstroskiej pastuszej Arkadii do wyżyn bohaterkich Olimpu. Nie dzieje się to błyskawicznie. Dusza wypracowuje samą siebie w czasie. Rok 1794, rok beznadziejnej spóźnionej konwulsji narodowej widzi Poniatowskiego pracującego pod wodzą Kościuszki. Czy Poniatowski wierzy? Myślimy, że nie. Jego świat dumny, jego miłośćka młodzieńcza skończyła się, a nowej miłości wieku dojrzałego, męskiego jeszcze nie ma, nie widzi jej kształtu. To co widzi nie jest walką, jest szamotaniem się. Improwizacja kos chłopskich przeciwko tysiącom baterji trzech wielkoludów. Teorja? To on woli noce czarodziejskie nad Wisłą, w Jabłonnie, gdy palą się lampki czerwone, ale naród nie krwawi pour roi de Prusse. Lat jedenaście żyje letargiem. Dusza pracuje podziemnie, nieświadomie, w nurcie.

Aż w listopadzie 1806 przed zamkiem królewskim, przed jego pałacykiem pod Blachą, zadzwoniły podkowy konnicy Muratta. Francja, Napoleon. Rozbite kajdany Europy. Naprzód, o wolność, dzieci ojczyzny. Bębny warczą najcudniejszą melodją, jaką kiedykolwiek wyśpiewała harmonja dusz. Treścią dnia powszedniego nie będzie ta muzyka, ale hymnem odświeżającym, odradzającym po tygodniowym znoju.

Jestem. Poniatowski poraz pierwszy styka się z nową Francją i rozumie ją w lot. Przeszłość umarła dlań bezpowrotnie. Kocha nowy kształt i oddaje mu się pełnią duszy i całą skalą honoru. Bierze na siebie pracę ministra wojny Księstwa Warszawskiego. Doksztalca się wojskowo pod okiem takiego mistrza jakim był marszałek Davoust. W fatalnych warunkach finansowych organizuje wojsko polskie. Jeżeli błędzi to dobroduszną pobłażliwością wobec mydlkowatych i nadużywających jego dobrej wiary

podwładnych. Pod Raszynem i w błyskawicznej kampanji austriackiej zjawił się już jako dowódca doświadczony i umiejęty. Napoleon, spostrzegłszy po niewczasie obłudę rzekomego sprzymierzeńca Aleksandra, występuje do nieuniknionej wojny z Rosją. Intryga polityczna działa wszelkiemi sposoby, aby odciągnąć Poniatowskiego od przymierza z Francją. Zarzucają go szeregiem doraźnych politycznych kombinacji, konszachtów. On nie wierzy w Wallenrodyzm, w zdrady konspiracyjne.

Smoleńsk, Borodino, Winkowo, Torutino, Wiaźma, Berezyna. Jego chłopcy z pogromu moskiewskiego przyprowadzają do Warszawy wszystkie armaty. Reorganizuje i wiezie nowy korpus pod Drezno i Lipsk.

Francja wyzwoliła Polskę, Francji należy się krew ofiarna. Czyń co ci każe sumienie, a fakty przemówią za ciebie. Bieg dziejów niezbadany, jeżeli co zawodzi napewno, to sofistyka polityczna. Pod Lipskiem Poniatowski jest już marszałkiem Francji.

Na mgnienie, na przelot motyla, jak przelotna była ówczesna niepodległość Polski, kwadratura koła w epoce „Świętego“ przymierza. Trzej cesarze szturmują do Lipska. Wypadek i może nie wypadek, może mądrość przeznaczenia, zrządził, że w ów straszliwy, pamiętny dzień październikowy odwrotu Polacy zasłaniali odwrót cywilizacji pod naporem barbarzyńców. Dąbrowski walczy do ostatka z Prusakami Blüchera, Poniatowski broni bramy S. Peter od moskałów Witgensteina. Los Polski na teraz przegrany. Buława marszałkowska tonie w Elsterze. Ale honor jest. żywy nieśmiertelny, twórczy, gdy ziemia sto razy obróci się około słońca...

I znowu Francja, niemal ściśle po stu obrotach słońca wyzwoliła Polskę. Znowu błędne i chwiejne, migawkowe i przelotne kombinacje i machinacje przecinają jasną, prostą, jedyną drogę narodu. Bezmyślne ręce sypią kwiaty nazwisku bohatera, a znieważają jego czyny, jego testament. Gdyby marszałek ożył ciałem z wawelskiego sarkofagu i rozejrzał się dokoła po Polsce, wrócił by do swego kamiennego mieszkania z bladym szeptem: „jeszcze nie czas, oni śpią“.





Z galerji bohaterów narodowych. Ks. Józef Poniatowski w wieku młodocianym.
Podług portretu J. Grassiego.

Jan Klim, ppułk. szt. gen.

OCENA SYTUACJI NA FRONCIE.

W jednym z numerów Kurjera Warszawskiego poruszając kwestję ofensywy jesiennej bolszewickiej, wyraziłem swój pogląd co do naszej granicy strategicznej na Wschodzie. Rzeka Prypeć i błota Polesia dzielą nasz front na dwie części; front południowy i północny. Ten naturalny podział frontu rozpoczyna się na wschód od Brześcia Litewskiego a cała akcja naszych sił zbrojnych dalej na Wschód wytwarza coraz szerszą przestrzeń między głównymi osiami naszych działań biegnącymi w kierunku ekscentrycznym (od linii Brześć Lit. — Białystok na północny wschód i od linii Brześć Litewski — Chełm na południowy wschód). Wobec powyższego Brześć Litewski staje się ogniwem wiążącym obydwie fronty przykryte na flankach; pierwszy bagnami i lasami Augustowskimi i obszarami jezior i dopływów Niemna drugi całym szeregiem obronnych naturalnych pozycji rzek Zbrucz, Seretu, Strypy, Lipy nie mówiąc już o umocnionym rejonie Przemyśl—Jarosław. Wszelka ofensywa połączona jest ze stratami, ale te straty dają się tym boleśniej odczuwać o ile akcja musi być siłą rzeczy prowadzona w kierunku *ekscentrycznym*, wyczerpanie musi nastąpić w dużym krótszym okresie czasu aniżeli w akcji prowadzonej w kierunku *koncentrycznym* (stopniowe zwężanie frontu), zdążającej do okrążenia prz-ka. Passywna obrona zawsze doprowadzić musi do katastrofy i tylko obronna akcja oczekująca odpowiedniej chwili do kontrofensywy obiecuje w pewnych warunkach nawet znaczne sukcesy. Takich przykładów obecna wojna 1914—1920 dała dużo. Straty przy odwróceniu są zawsze dużo cięższe aniżeli przy ofensywie, pomimo to odwrót w kierunku ekscentrycznym jest tem mniej niebezpiecznym im rozleglejsze są obszary danego państwa (Rosja). Odwrót prowadzony w kierunku koncentrycznym doprowadzi do zupełnej katastrofy o ile w odpowiedniej chwili (zwężenie frontu, rezerwy, wyczerpanie przeciwnika) nie zostanie wyrwane prz-kowi inicjatywa i akcja jego nie zostanie spalizowana kontrakcją w odpowiednim kierunku.

O ile w przyszłości Rzeczpospolita Polska będzie jedynie broniła swych granic musi się liczyć z wyżej przytoczonymi akcjami.

Cała akcja naszych wojsk na froncie dążyła do zabezpieczenia Państwu granicy strategicznej, a ostatnie komunikaty najwyraźniej stwierdziły, że do owej granicy wojska nasze dotarły. Na południowym froncie granicę strategiczną stanowi rzeka Horyń z dopływem Stubiela a dalej Seret, zaś na froncie północnym granica strategiczna staje się mniej wyraźna wobec tego, iż wojska nasze przekroczyły naturalną linię obronną rzek: Jasiołda — Kan. Ogiński — Szczara—Niemen, jaka osłania najdogodniejszy dla armji naszych place d'armes w trójkącie między Grodnem, Brześciem Lit. i Słonimem. Przestrzeń pomiędzy wspomnianą linią komjiiis a linią rozejmowej jest o tyle dogodną, że akcja prowadzona na tej przestrzeni zabezpieczy nam czas niezbędny do umocnienia naszej osłony, niema jednak żadnego znaczenia pod względem strategicznym, gdyż w północnej swej części wytwarza wązki korytarz polski rozdzielający Litwę i Rosję a jako takowy nawet w razie wojny z ostatniem z tych państw, nie mówiąc już o wspólnej akcji, naturalnie nawet krótkim uderzeniem od Mołodeczna będzie sforsowanym przez prz-ka, a dostęp do tak ważnego administracyjnego punktu jak Wilno stanie się dla nas zamkniętym. Powoływanie się na linię niemieckich okopów nie wytrzymuje krytyki, gdyż obrona na tej linii musi doprowadzić jedynie do częściowego rozgromu naszych sił ohraniających tę linię zwłaszcza w północnej jej części (od linii kolejowej Mołodeczna—Wilno), ponieważ linja odwrotu jest równoległą do linii frontu. Stąd też strategiczne znaczenie Wilna równa się zeru, a linja kolejowa Wilno—Baranowicze—Sarny w północnej swej części może mieć drugorzędne znaczenie jako o najmniej dogodnym kierunku, gdyż w razie uderzenia prz-ka zawiśnie w powietrzu (Baranowicze), a w południowej części bez żadnego znaczenia (bliskość granicy).



Mieczysław Jarosławski.

POLITYCY WŁASNEGO NOSA.

Zyjemy w czasach, kiedy „politykowanie” stało się chorobliwą manją, uprawianą przez najszersze warstwy społeczne. Politykują domorosłe pismaki i pisarczyki, emeryci po ś. p. rządach obcych, i żółtodzioby nowego porządku, arystokraci z tabesem i plebs analfabetów—każdy czuje się powołanym, każdy ma wielki rozum polityczny, wyrobiony sąd orzeczy, co najgorsza zacierzewienie iście ptasie doprowadzające do wrywania sobie nawzajem piór i „najniepolityczniejszych” wymysłów. Każdy wypadek w dziedzinie polityki znajduje sobie natychmiast tysiące komentarzów tak przekonanych o swej nieomyślności, że zdanie „przeciwnika politycznego” potrafi doprowadzić do szewckiej pasji nie tylko zawodowego szewca, ale nawet tego, który ministrem tylko dlatego dotąd nie został, że przecież naraz wszyscy ministrami w Polsce być nie mogą. Ale będą... po kolei, bo wszyscy mają ten genialny rozum polityczny, który właśnie Polskę może ratować, budować, wynosić ponad inne państwa i t. d. i t. d.

Zaledwie gdzieś ukaże się jakaś wiadomość, jakieś posunięcie dyplomatyczne rządu, a już lecą wiadomości zasiągnięte z „pewnych” źródeł, już się obmawia, posądza, już się biada i przewiduje wszystko najgorsze z taką dokładnością o jaką trudno doprawdy posądzić przeciwnego Polaka.

Tysiące rad i niezadowoleń z nieprzyjęcia ich przez osoby „miarodajne”, tysiące nieporozumień rodzinnych i towarzyskich, tysiące ofiar na urzędach „za odmienny sąd w sprawie polityki” — tysiące tych niedocenianych pereł myślowych domorosłych genialnych mężów stanu i niewiast zapełniają atmosferę naszego życia czadem, mierząc w podstawy spokojnego bytu, pracy i biernych ale pożytecznych dla kraju oczekiwań. I nie masz rady, nie masz sposobu przeciwko tej politykomanji.

Skąd naraz naród polski odkrył w sobie tyje zdolności? Skąd naród, który przez wiek cały zajmował się wszystkim, tylko nie polityką, wyhodował w sobie taką bajeczną intuicję polityczną, tyle zasobów niespożytej energii na tem polu?

Jakież to wielkie nieszczęście, iż nie mamy w Polsce dostatecznej ilości posad urzędowych polityków, aby wszyscy mogli znaleźć zastoso-

wanie dla swych wybitnych zdolności! Jakaż wielka strata dla ludzkości, że Europa nie korzysta z tego nagle odkrytego źródła wielkiego rozumu politycznego i nie powołuje do siebie na stanowiska tych naszych genialnych mężów stanu rekrutujących się z zastępów wszelkich warstw społecznych?

A jednak dlaczego nasza polityka, ta która ma Polskę ponad inne państwa wynosić, bierze ustawicznie w skórę, a niczem niezrażona nie przyznaje się do cięgów, nie odczuwa ich, ustawicznie powtarzając: strzyżone—golone.

Może to tylko chwilowe, może jeszcze nie zdążyli poznać się na nas w Europie?

Niestety, poznali się dobrze i dlatego mogą prowadzić nas na pasku jak chcą i dokąd chcą. Krzycząc bowiem hałaśliwie, nie wiemy o jednym, że sprawy polityczne załatwiają się bez wielkich krzyków a poważnie i po odpowiednim przygotowaniu gruntu.

Bo nie rozumiemy, że społeczeństwo nasze nie składa się z polityków, lecz z politykomanów, z tych, którzy chcąc rozum swój pokazać i siebie ponad innych wynieść, ukazują swoją głupotę i narażają na śmiech sprawę Polski.

Bo polityka polega na wielkiej umiejętności narzucania komuś swego zdania, podstępem wyprowadzeniu w pole przeciwnika, na osiągnięciu dla siebie jaknajwiększej korzyści drogą umiejętności wystąpień, na wielkiem złodziejstwie, nie przyswojeniu sobie techniki drobnych kieszonkowców. Nasi domorośli politycy myślą zaś w swem naiwnem zaślepieniu, że polityka polega na korygowaniu czyjogoś poglądu w otwartej potyczce, w brutalnej mieszczańskiej napaści, w wyluszczeniu wszystkich za i przeciw, w wyłożeniu wszystkich kart i wyszastaniu atutów odrazu.

I przegrywamy. Przegrywamy wszędzie tam, gdzie zetkniemy się z dyplomacją mającą za sobą długą historję badań naukowych i zdobyczy praktycznych.

Miast argumentów mamy ślinę, miast rozumu — żółć i wątrabę, miast instyktu—najczęściej porywy serca, lub drobiazgową niczem nieosłoniętą nienawiść straganiarzy do swoich konkurentów.

Miast języka dyplomatycznego stosujemy krzykactwo, którem upajamy się sami w tej

właśnie chwili, kiedy przeciwnik nas już połknął i ze spokojem kiwa głową, nie przytakując, jak nam się zdaje, naszym wywodom, lecz ubolewając nad naszą naiwnością. Na to, żeby zostać dyplomatą, a choćby najskromniejszym zdrowo myślącym politykiem trzeba znać historję swoją i narodów nas otaczających, znać trzeba rozwój myśli ludzkiej, orjentować się w kierunkach filozoficznych, mieć najelementarniejsze podstawy o socjologii, należy przestudjować dokładnie podstawy nauk politycznych i ponad wszystko mieć w sobie rozagę, skupienie, zdolność obserwowania i słuchania, a więc trzeba pracy i wytrwałości.

I w przeciwieństwie do tych zrozumiałych wszędzie postulatów nasi politycy mają wstręt do tego wszystkiego co nazywa się pracą przygotowawczą, uważają, że nie należy na to tracić czasu, że wystarczy przesiąknąć się gnoikiem wyprodukowanym na własnym śmietniku, aby zasłużyć sobie na miano polityka, ba, nawet dyplomaty.

Zatem nie spory, ścinania się i napaści w kawiarniach i prasie rzekomo natury politycz-

nej dopomogą nam w budowie Polski i w stworzeniu korzystnego ustosunkowania z naszymi sąsiadami, lecz zrzucenie z siebie pyszałkowatości, przyznanie się do tego, że umiemy w tej mierze zaledwie bardzo niewiele oraz wkroczenie na drogę systematycznych ćwiczeń szkolnych nie tylko młodszego pokolenia, ale i tych, którym się dotąd zdawało, że tylko czekają na nich ministerjalne fotele i ambasady zagraniczne.

Wielka wyteżona praca w tym kierunku, naukowe poznawanie metod przeciwnika, badanie własnej historii, własnego kręgosłupa narodowego, nauka historjografji i socjologii mogą dopiero dać nam wybitnych dyptomatów.

Jesteśmy zapóźnionym w rozwoju kulturalnym kopciuszkim narodów europejskich i do tego musimy przyznać się śmiało, jeżeli nie chcemy dać się ośmieszać i wyzyskiwać nadal.

A nadto trzeba uświadomić sobie wreszcie, że historja nie tylko tworzy się dniami dzisiejszym, ale szeregiem takich po sobie następujących dni. Należy więc starać się o to żebyśmy byli przygotowani na przyszłość oraz nie zapominać o tem czem jesteśmy, niestety, jeszcze dzisiaj.

Maciej Wierziński.

PRZYSŁUGA.

NOVELA.

Noc. Latarki, rzadka poprzylepiane na długiej, drewnianej ścianie baraków dla jeńców, nie próbowały rozproszyć, pokonać gęstej toni mroków. Tliły się anemicznie, skłębione mglistem spowiciem wilgoci jesiennej, niby w mlecznych kłoskach, tłumiących śmiały rozblask światła.

W roztopach czerni majaczył bezkresny, dość zwarty szereg prymitywnych tapczanów, nurzał się w nich, tonął i ginął, jak sen z katuszy więziennych poczęty, w grobowe wyziewy i widma mar omotany.

Leżały tam pokotem klody zdrowych ciał męskich — jeńców, całodzienną pracą z nóg zwalonych. Gdzieniedzie podnosiły się pomruki chrapliwe, czasem ulatywało głębokie westchnienie — bezwiedna skarga. Sen twardey, kamienny pograżył wszystkich w pieczęć niepamięci, wchłonał smutki, tęsknoty i żale, położył na jeńcach dobrą, kojącą dłoń matczyną.

Z jednego siennika podniósł się cichuteńki

szelest, jakby myszy dzieło, i głowa młodego jeńca uniosła się niepostrzeżenie.

Spozierał z wyteżeniem oczu i najwyższym napięciem uwagi na czarną, widmową postać w płaszcz otulonego dozorczy, który, pełniąc nocną służbę strażniczą, wsunął się do baraków i kroczył niby na łapciach, skradał się jak cień wzdłuż ściany, kręgamy mdłych świateł poznaczonej. Chwilami ceratowa czapka pospolitaka łyskała plamkami świetlanemi.

Jeniec wpił się wzrokiem w mroki, chcąc rozpoznać go, jakby od tego zależało bardzo wiele — wszystko.

Czemu ów cień posępny zatrzymywał się co krok, niby licząc tapczany?

Bezsenny jeniec rozumiał to i przeszywał go lodowaty dreszcz lęku.

Szukał on winowajcy, szukał rosyjskiego jeńca — szaleńca, który ośmielił się uderzyć go w twarz kułakiem...

Dnia tego po wschodzie słońca, gdy już

wszyscy jeńcy powstawali i wychodzili z baraków do pracy, Stanisław spoczywał jeszcze na pośłaniu. Nie chciało mu się dźwignąć przemęczonych członków; przeciągał się, ziewając niby na puchach. Więc dozorca krzyknął na niego raz i drugi. Podniósł się tedy jeniec, naciągnął buciska, przywdział odzienie leniwie, dotknięty tonem głosu jego i chmurny, zwłaszcza, że zgnióły ranek listopadowy nasączył mu w duszę lży smętków beznadziejnych.

Wtem zbliżył się doń dozorca, opieszalnością jego rozgniewany, i cisnął mocne słowo — coś, co ugodziło wrażliwego jeńca gdzieś pod żebra tak, że zaszumiła w nim krew młoda, załała mózg wrzątkiem i poniosła go...

Zerwał się w nim junak, który w posiew milionowych kul, warczących wściekle, w ogień szrapneli i granatów szedł na czele osieroconej rotacji jakby w taniec wspaniałą.

— Jak pan śmie przemawiać tak do mnie!... — syknął i niemał jednocześnie ugodził go pięścią w twarz, o mało nie powalił o ziemię.

Szaleństwo fatalne, okropnel!...

U diabła, nie darmo płynęła w nim zapalna krew szlachecka! Ojcowie jego nie namyślali się długo przed dobytciem szabli, nieraz damascenką gracką torowali sobie przez gąszcz wrogów drogę, nieraz o lada figiel broń krzyżowali chwacko. Więc syn ich zapomniał, jaka to zaszła różnica między wówczas a dzisiaj.

Stało się i świadomość groźnego, brzemienego w następstwa czynu strzeliła mu do głowy. Jak chart wyskoczył na dziedziniec, gdzie tułało się bezładne stado towarzyszków jego, zbierających motyki i inne narzędzia pracy. Wpadł między nich.

— Ratujcie!... — rzucił im tajemniczo i z wielką przytomnością umysłu, wmieszawszy się w gromadę, przybrał w oka mgnieniu pozory niewinnego, pochopnego do pracy jeńca.

Nadbiegł dozorca, począł rozglądać się między setką jeńców tu i owdzie, szukać mało sobie znanej twarzy przestępcy, lecz ile razy miał już podejść ku niemu, zajrzeć mu w oczy, towarzysze Stanisława tak manewrowali sprawnie i lisko, że zawsze odgradzali go odeń swymi figurami. Bo Stanisław szepnął im natarczywie:

— Zasłar iajcie mnie!...

A po przez szepł ten udzieliło się im przeżucie grozy wiszącej nad nim jak klątwa.

Dozorca nie zdołał go wyśledzić.

Gdy doniósł o zajściu tem komendzie, ka-

zano mu oczywiście wskazać i aresztować przestępcę. Wróciwszy przeto wieczorem na służbę, dozorca wtargnął do baraków, by przypomnieć sobie w skupieniu, w którym to miejscu rozegrała się scena. Znalazłszy je bowiem, będzie miał w rękę zuchwałago, czelnego winowajcę.

Posuwał się żółtwin naprzód, minął pośłanie Stanisława, śledzony czujnym jego okiem, i już wzbierała fala cudnej nadziei w zapartej piersi nieszczęsnego jeńca, gdy dozorca cofnął się nagle, stanął jak wryty nad nim. Uprytomnił sobie teraz dokładnie! Tapczan szaleńca leżał wprost w okno. Miał go! Skoro świt, spocznie na nim ręka sprawiedliwości...

Utrwaliwszy sobie w pamięci miejsce zajścia, dozorca ruszył dość żwawo ku wyjściu.

A że nic — ani cień cienia — nie uszło uwagi przestępcy, więc pojął on, co znaczył ów przystanek dozorca przy jego pośłaniu. Odkryto go. Daremne były wybiegi. Był straconym...

Z brawurą, cechującą go w bojach, cisnął sobie w oczy nagłą, okropną prawdę i spojrzął na dno strasznej, otwartej przed nim otchłani...

Na jakiś fragment czasu w młodem ciele junaka zachybotła nadzieja, nieodstępna i dobra żywych towarzyszek, lecz odepchnął pocieszycielkę i padł w nurt beznadziejności. Zachichotało coś w jego duszy głosem puszczyka; dziwnym rzutem myśli przypomniały mu się słowa pewnego monarchy do Polaków wyrzeczony i szepnął z piołunowym sarkazmem: *point de réveries*...

Acz w ostatnich miesiącach śmierć kosiła dookoła niego, kładła pokotem ludzi jak kłosa i szczyrzyła nań kły chęliwie, nigdy nie poczuł jej taką bliską i nieubłaganą, jak w tej chwili. Z boju szła huraganem, z łoskotem, hukiem i rykiem wściekłych orkanów, kasając ziemię, rwąc ją w kawały, rozwalając domy, przelatując obok niego z dzikim świstem hordy wiedźm i opętańców. We widowisku grozy i zagłady ogólnej, przechodzącym wszelkie fantazji wytwory, zatracił coś ze siebie; nastrojony na nutę heroiczną, napięty w łuk bojowy a jednocześnie zagłuszony, znieczulony i zautomatyzowany istniał jako cząstka maszyny, puszczonej w bieg przez jakieś moce piekielne. Tymczasem teraz, wypelzłszy z głuszy nocnej, zimna kostucha stanęła nad nim — tylko nad nim, czekała na niego jednego. Poczuł lodowate jej tchnienie na czole i ujrzał dziesięć luf karabinowych skierowanych w pierś swoją.



de Rosset
1911.

Zaskoczeni komisarze bolszewicy pod Ciechanowem.

(Rysował naocz. świad. por. B. de Rosset).



Przeгляд przed wymarszem w bój 2 pułku strzelców konnych przy 2 Dywizji p. Leg. Pułk ścierał się dzielnie z kawalerją Budiennego. (Fot. p. Ordża).



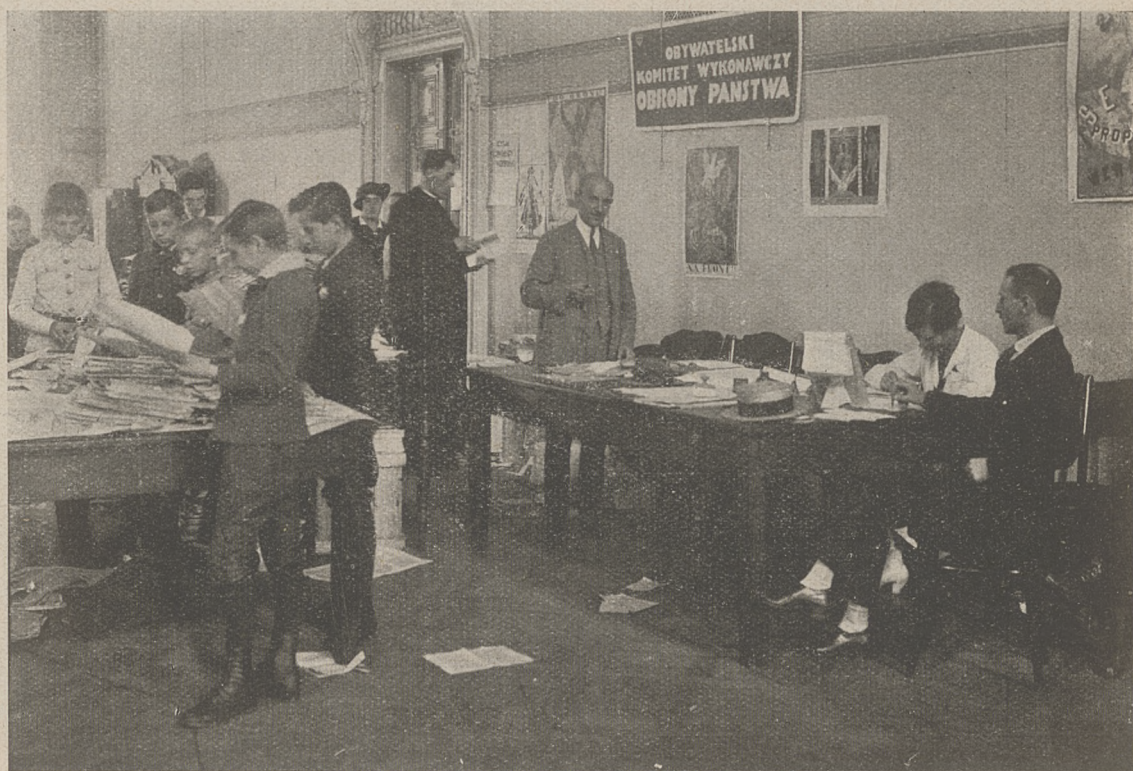
Bolszewicy wzięci do niewoli przez włoścjanina polskiego.

(Warsz. Agencja Fotograf.).



Z prac Obywatelskiego Komitetu Wykonawczego

Przygotowywanie paczek dla żołnierzy.



Z prac Obywatelskiego Komitetu Wykonawczego.

Ekspedycja gazet i odezw na front.



Praca i ćwiczenia harcerzy. 1) Budowa namiotu. 2) Pochód oddziału harcerzy. 3) Rozkładanie ogniska. 4) Obóz harcerski 5) Ćwiczenia polowe. 6) Harcerze przenoszą rannego towarzysza.

Wszystka jego żądza życia najeżyła się, zbuntowała i wystąpiła do walki nierównej, jakby lis w pułapce węszył chytrą ścieżynę ujścia przed losem.

W ciągu dnia tego kilkakrotnie znachodziła go myśl ucieczki, lecz pierzchała, skoro zważył ją na wadze rozsądku. Raz jeszcze budował teraz złote mosty ucieczki z otchłani, szamotał się i borykał z przeszkodami, aby w końcu powtórzył sobie znowu: point de rêveries.

Wreszcie jak śmiertelnie znużony wędrowiec padł na padół rezygnacji, i myśl rozprężona, załzawiona poszła mimochodem na dalekie, ojczyste zagony, niby dziecię stroskane do matki, zajrzała do starego dworu, może opustoszałego, może w gruzach leżącego bez skargi, zapuściła się w ogród do pięknego sędziwego dębu, który widywał od dziecka z okien ojcowskiego pokoju.

Nie wiedział dotąd, że drzewo to wrosło w jego duszę korzeniami. że wcielił w nie wszystko, co wziął po dziadach i co umiłował, że ów dąb był czemś więcej niż drzewem—był odwiecznym, dostojnym panem jego rodzinnego sioła. Jakby drgało w niem serce matki, ojca i kraju, przytulił się do niego, jak chłopię wyleknione do niani, wsparł biedną głowę o chropawy pień starca i szeptał modlitewnie:

— Weź mnie i osądź! Przygarnij lub odtrąć, wybaw lub zabij!... Umrę przy tobie pokornie, mój dębie kochany, jakbym umierał za ciebie...

Spoczywając tak pod konarami dębu swego, żegnał się westchnieniem całej, jak fala wielka a cicha wezbranej duszy ze swoimi, co pozostali tam gdzie daleko od niego, daleko...

II

Jutro? Zaaresztują go, wtrąca do kaźni, potem osądzą, potem... śmierć.

Po cierniach okropnego pogwałcenia, prowadzi go droga do krwawego końca, krok po kroku pójdzie na swoją Golgotę. Nim nadejdzie epilog, wypadnie mu w pierw odegrać kilka scen dramatu, nim serce jego przestanie bić na wieki, musi przedtem być rozdarte i rozkrwawione.

Siny strach przed tem czarnem jak grób jutrem schwycił go za głowę, targnął nim jak wiechą we furji oprawczej, aż coś krzyknęło w nim w niebogłosy:

— Nie! nie! Skończyć odrazu!...

Z tem postanowieniem chłodny źródło ukojenia rozlał się po rozkołysanych nerwach. Ze strachu przed śmiercią chciał skoczyć w ramiona śmierci. Nie jak kozioł bierny i tępy, lecz jak pan, co życie swe, niby szmat, śmiałym odrzuca gestem.

Zapatrzył się w martwym osłupieniu na przygasającą w pobliżu latarkę, na jej płomyk, który drgał w agonji, raz łyskał, raz przygaszał raptownie i tak konał—jak wygnaniec od światła daleki, niewidzialny, nieopłakany przez nikogo.

Żalność dojmująca zdjęła go nad tym płomykiem, co przestawał istnieć...

Gdy latarka zagasła, Stanisław myślał nad czemś przez chwilę, poczem powstał bez szelestu, podkradł się do latarki, wyjął jej cylinder i uniósł go z sobą na postanie.

Noc była głęboka, gdy śpiący obok niego jeniec ocknął się ze snu, szarpnięty za ramię, i wymówił:

— Co to?... To ty, Stachu? Co się stało?...

Wyciągnawszy szyję ku niemu, Stanisław począł szeptać cichuteńko a dobitnie, opowiadać o dozorczy, wynurzać obawy, a przyjaciel przerwał:

— Czyliż taka ma cię spotkać kara?

— Taka, nie inna... Pamiętasz przecież, co czytaliśmy nie tak dawno w gazecie o zajściu podobnej natury w obozie jeńców w Czechach. Cóż spotkało tego młodego człowieka?...

Wymowne milczenie odpowiedziało mu na to i długo wisało między nimi.

— Słuchaj Kaziu! Ty musisz mi oddać przyjacielską przysługę...—szepnął jakby bez tchu Stanisław.

— Jaką?

— Musisz... przeciąć mi żyły u ręki skrupą...

Siennik zachwaszczał. Kazimierz rzucił się na lęgowski, jak ryba w sieci, i oniemiał. Wreszcie wybełkotał:

— Ja?... Ja miałbym ciebie...?!

— Musisz... — naparł na niego z ciemności szept. — Ja sam nie mogę. Zmierzyłem swe siły. Niema we mnie materiału na samobójcę. Jeżeli jesteś mym przyjacielem...

— Ależ dlatego właśnie tem trudniej...

— Nie, tem łatwiej będzie tobie podać mi rękę i przeprowadzić mnie na drugi brzeg świata. Do ciebie zwracam się, bo wiem, żeś przyjaciel, żeś mężny... Ani cię podejrzenia nie padnie na ciebie. A pomnij, że czasy są

dziwne. Więc nie tak dziwnej żądam przy-
sługi...

— Strasznej żądasz rzeczy... Ja cię ko-
cham...

— Dlatego zrobisz to, mój bracie, pomo-
żesz... I ja cię Kocham, bom poznał cię w oko-
licznościach, w jakich poznaje się ludzi, a będę
cię kochał nadewszystko, jeśli wybawisz mnie
od mąk czyścowych...

— Chryste!... — wyszeptał Kazimierz i* za-
padł w milczenie głazu.

Czas płynął. Można było przypuszczać, że
on usnął, bo ni szmer nie dochodził z jego
strony, lecz on, zanurzwszy palce w zczochra-
ną czuprynę, przadł różne myśli.

Kto inny na miejscu Stacha byłby ugiął
kark gibki, skulił się i skurczył w sobie i po-
knął pigułkę. Tak przystała na kreaturę w nie-
woli i—na dostosowanego dobrze do życia
człowieka. Dla takich świat ten był stworzo-
nym wyłącznie, dla bezkrwistych manekinów
i machin ludzkich, dla takich małych, przyziem-
nych robaków, co, pełzając w prochu, omijają
snadnie wszelkie kataklizmy życiowe i zawsze
gdzieś znachodzą plaster swego miodu. Mądrzy,
bo nie znają porywów orlich, nie znają silnego
odruchu, rycerskiego gestu, śmiałego czynu.
Dla żuków jedynie świat ten jest bezpiecznym
i dobrym.

Czemuż właśnie ten junak o krwi rycer-
skiej i sercu złotem, jakiego czasy te potrzebo-
wały tak bardzo, stał się ofiarą losu? Właśnie
tej szlachetnej rośliny i ozdoby wyzbywał się
świat, hodujący skrętnie chwasty, snadź czu-
wając, by utrzymać ludzkość w niskim stanie
zwierzęcości.

I on miałby stać się narzędziem tego losu?
Łamać brutalnie ten kwiat silny i piękny, mor-
dować młode życie i krwawić swe ręce w krwi
przyjaciela?...

A jednak w czasach, gdy życie jednostki
postradało wartość i krew lała się strumieniami,
nie tak wielką była przysługa, jakiej żądał Sta-
nisław... Stokroć lepiej, że ręka bratnia prze-
prowadzi go po za wielki znak zapytania, ani-
żeli kto inny. „Dobrze umrzeć, sądził Seneka,
to uciekać przed niebezpieczeństwem złego ży-
cia”. Miałże zatem on, przyjaciel, przez mało-
duszość wydawać przyjaciela na pastwę okrop-
nej udręki i, stojąc na uboczu obojętnie, my-
śleć o powolnem jego umieraniu?...

Od pierwszej chwili Kazimierz wiedział, że

nie cofnie się przez grozę prośby, lecz wzdry-
gało się w nim serce, kępowała go odraza fi-
zyczna do roli oprawcy. Spoczywając bez ru-
chu, sądził, że może Stanisław odczepi się od
swej myśli.

Lecz wkrótce poczuł na ramieniu dłoń przy-
jaciela, szukającą w ciemnicy jego ręki, i szept
zarliwy, z pod serca wyjęty, padł w noc:

— Błagam się...

Dźwięczała w głosie nietylko korna prośba,
lecz moc, udzielająca się słuchaczowi, i nakaz,
wzywający do heroizmu.

— Jesteś gotów?... — bąknął Kazimierz,
przejęty misją bolesną a wielką.

— Gotów... Ani krzyknę... Zęby zatnę...

Ręce ich złączyły się, zacisnęły w ucisku
mocnym i długim. Tak spoczywali bez słowa,
w poczuciu swej szczytnej, niebotycznej przy-
jaźni i osobliwej, sakramentalnej godziny uświę-
cającej ich męski związek dusz. Z cichej ek-
stazy tego momentu Stanisław wyszedł wzmoc-
niony na duchu i mężny. Szepnął jedno słowo:

— Teraz...

I posłuszny przyjaciel pochylił się ku nie-
mu torsem, przyjął od niego w chustę grubą
zawiniętą kawał szkła a drugą ręką pochwycił
go za palce ręki, która nie drżała. Zawahał
się wszakże; zakołysała się w nim fala zmiesz-
anych uczuć, przytrzymała go za ramię. Zda-
wało mu się, że ma sam sobie odbierać życie.

Snadź udzieliło się coś z tego wahania
Stanisławowi, bo nagle wyszeptał:

— Stój! Nie jeszczel!... Daj mi jeszcze chwi-
lę... Życie jest piękne...

Usnął znękana głowę na ramieniu Kazimie-
rza, który zagadnął go z cicha:

— Czy to być musi, Stachu?...

Długo czekał na odpowiedź. Jak gałąź
złamana i wiatrem targana Stach spoczywał
przy jego boku. A czas jakiś ciężki, żelazny
kroczył powoli, uroczyście przez noc czarną.
Wreszcie Kazimierz posłyszał wyrok; padło sło-
wo niby kropla ołowiu na głaz zimny:

— Musi... Teraz...

Kazimierz zebrał całą swoją moc w piersi,
zapał oddech, zaciął zęby, wywołał w sobie
brutalną, tępą zaciętość i — jednym ruchem
wgrzył się szkłem w ciepłe, młode ciało.

Krew bryzgnęła. Chusta przytrzymała i uję-
ła ją w siebie.

Stanisław zachnął się, syknął i—odetchnął,
bo lęk spadł mu z piersi. Wyzwolił się z mo-

cy ziemskich. Zbroczone ramię legło wzdłuż ciała.

— Dzięki... Żegnaj!...

Uciekało młode życie a — Kazimierz, jak liść drżący, czuł, iż lodowaty dreszcz pełza po jego czaszce, ścina krew jego, przeszywa go zimnem sarkofagu.

Odór gorącej, lepkiej krwi drażnił jego nozdrza, groza, trzymała go w objęciu.

Czas szedł dalej, sekunda za sekundą z po-

wagą rycerza w stal zakutego, a Kazimierz u nóg jego uwisły, posuwał się z nim, niby za pogrzebem...

Milczenie wisiało nad nim chmurą i nad legowiskiem jeńców. Noc brała w siebie tajemnice.

Gdy świt zajrzał przez szybę i na dworze zaświergotały ptaszyny, blady jeniec spojrzął na martwą, z kamienia wykutą postać junaka.

— A ja?... A ja mam teraz żyć z tą myślą?...

EUGENJUSZ KORWIN-MALACZEWSKI.

Słowiańska północ...

*Słowiańska północ. Długie pasma borów.
Zieleń łąk biedna jakaś, zawsze wczesna,
głębia rzek dziwnie smętna i bolesna,
perłowe niebo bez tęczy i kolorów...*

*Wszystko dokoła w ciszy i zadumie,
majestat smutku legł na wszelkiej rze-
czy,*

*nie tu nie klóci się z sobą, nie przeczy
lecz wszystko w smutku się wspólnym ro-
zumie...*

*Tam białe noce bezsennieją latem
po wszystkich gajach i po wszystkich bo-
rach*

*i cisza świtów panuje w wieczorach,
ubogich śpiewem słowika i kwiatem.*

*W brzoź liściotryskach, przetykanych świer-
kiem*

*noc całą świt mrzy i odymia liście,
ciekoty leśne lśnią jeszcze przejrzyściej
jakby kto w trawie bawił się lusterkiem.*

*Niektóre kwiaty zamykają oczy
jak rozmarzone w krzywdzie własnej dzieci,
coś niepewnego w splątaniu źdźbeł świeci,
i chłód podziemny ros gradem się toczy.*

*Od srebrnej brzozy do ciemnego świerka
jakoweś cienie staniają się ciągle,
księżyc oświeca, wysoko, okrągłe
i jednostajnie jak zegar, świerszcz ćwierka.*

*W drodze na Murmańsk
na Dźwinie Północnej.*

Znak Krzyża Św.

*Żeś w błędzie, bracie, wiem...
Lecz nakreśl ręką Krzyż
i to, co było snem,
zadzwoń ci, jak spiż*

*Cudowny jest to znak,
gdzie w Jedność rośnie pion,
a poziom — szalą wag,
na których waży ON.*

*Przeżegnaj cobądź z drzew...
ot, którąś z polskich brzoź —
odpowie tobie śpiew,
zrodzony we łzach rós...*

*Przeżegnaj kwiaty łąk,
w kielichy zajrzyj im,
a będzie każdy pęk
dla Duszy twej, jak rym.*

*Cudowny jest to ruch,
więc z światem się nim złącz
i ujrzysz: pnie jest DUCH,
a wszystko wkoło — PNĄCZ.*

*Ten wszystek świat się wzwyż
dokoła DUCHA-PNIA
pnie, niosąc go, jak Krzyż,
a nie wie swego dnia.*

R o z s t a j e .

Gościniec nasz rozstajem
zaczyna się i kończy.

Słyszemy śpiew skowrończy
i, patrząc w niebo, stajem.
Przed nami nawprost — droga,
na prawo zaś — ścieżyna.

I Dusza przypomina:
którędy jest do Boga.

Widzimy: drogę bitą
żdźbłem trawa nie porasta —
ta droga jest do miasta,
a ścieżka idzie w żyto.

Nie wiemy, czy tą drogą
iść, czyli ścieżką — miedzą.
Lecz nasze serca wiedzą
i one nas wspomogą.

Więc — nie do miasta, kędy
jest po-pęd do u-życia,
lecz w żyto, co dla życia
zbożnego puszcza pędy, —
nawrócim... Zabrnem w zboże,
dotkniemy kłosów dłonią,
a one się pokłonią,
zaszumią: „Szezęść wam Boże“.

Jak kłosy, pośród kłosów,
wpatrzeni w górę, stajem...
szmat ziemi a niebiosów.
Więc uczym się dokoła
od zboża, w jaki sposób
cielesność naszych osób
przerobić na Anioła.

Z początku nas pomyli
patrzące, jak my, w niebo,
niegnące się nad glebą,
wśród plonów, co się chyli —
wyniosłe pustokłosie,
nie lepsze od kąkolów...
Lecz na tem samym polu
w tej samej rosną rosie
ziarenne żdźbła pochylne
(a nie sterczące pychą)
i mówią do nas cicho
w te słowa nieomyłne:
„Napróżno wzwyż się garnie
„gardzący ziemską glebą —
„by rosnać prosto w niebo,
„wpierw nagiąć się trza w ziarnie“.

... Słyszemy śpiew skowrończy
i, patrząc w ziemię, stajem...
I widzimy, że rozstajem
cudownym świat się kończy.



Już się rozpoczęła
SPRZEDAŻ OBLIGACJI

4^o Państwowej Pożyczki Premjowej

Dnia 6-go LISTOPADA 1920 r.

będzie wylosowana z pośród tej ilości obligacji, jaka istotnie oddana została do sprzedaży

PIERWSZA MILJONOWA PREMJA

wypłacana wygrywającemu bez jakichkolwiek potrąceń
nie później niż w 14 dni od daty przedstawienia odnośnej obligacji.

Lokata oszczędności i kapitału w obligacjach 4^o Państwowej Pożyczki Premjowej, jest racjonalnem, celowem i korzystnem zabezpieczeniem gotówki.

Obligacjami tej pożyczki można posługiwać się jak gotówką, składając je w pełnej wartości nominalnej, jako: wadja przy licytacjach, kaucje akcyzowe i celne, kaucje przy zawieraniu kontraktów ze Skarbem Państwa, kaucje składane do depozytów wszelkich instytucji rządowych w wypadkach, gdy prawo przewiduje składanie kaucji pieniężnych.

Kuponami tej pożyczki można płacić cła i podatki państwowe. Polska Krajowa Kasa Pożyczkowa i Poczтовая Kasa Oszczędności będą przyjmowały bez żadnej opłaty na przechowanie Obligacje 4^o Państwowej Pożyczki Premjowej, aby uchronić posiadaczy przed pożarem, kradzieżą lub zgubą obligacji.

Przy wprowadzeniu przyszłej waluty polskiej

4^o Państwowa Pożyczka Premjowa będzie przerachowana

po kursie o 10% wyższym

od kursu ustalonego dla wymiany znaków obiegowych.

W każdą sobotę w ciągu pierwszych dwudziestu lat

będzie wylosowywana jedna wygrana w kwocie

MILJONA MAREK POLSKICH.

DO PIERWSZEGO CIĄNIENIA

cena Obligacji tylko 1.000 Marek

BEZ DOLICZANIA ODSETEK.



NA CZASIE

Camera lucida.

Któryś z wybitnych mężów stanu angielskich z powodu pewnego pokojowego szwindlu, popełnionego przez dyplomację angielską rzekł: tak, krew angielska nie płynęła, ale honor angielski płynął wszystkimi porami". I kupiec musi mieć swój honor, inaczej jest pospolitym oszustem, którego fala cywilizacji musi prędzej czy później zmieść z społeczności.

Te konszachty nasze z bolszewikami, w Rydze mają w sobie dużo gorzkiego niesmaku. Od lat trzech żydowsko mongolska banda morduje Polaków na obszarach całej Rosji, morduje w sposób przekraczający wszelką wyobraźnię ludzką, z genialną wynalazczością tortur i męczarni. Jeszcze nie upłynęło dwóch miesięcy od chwili, gdy te bandy praktykowały w rdzennej Polsce, tuż pod murami Warszawy i Lwowa, a już nasi delegaci niemal jak równy z równym, rozmawiają z nimi. Czyżby amitié cochoń? Jeżeli to wypływa z dobroci serca i tolerancji, można nabrać wstrętu do wszystkiego, co nazywa się tolerancją.

Korzyść polityczna? Bardzo wątpliwa. Rozumowanie jest proste. Jeżeli, jak się zdaje, bolszewizm, jak dzuma już wyżarł sam siebie i kona, to chociażby chciał, już nic dać nie może. Mógłby jako najsluszniesze odszkodowanie za rabunek w Polsce, dać małą część zrabowanego ze skarbcza carów i monasterów złota, ale tego nie da ani funta. W rabunku spoczywa jego ostatnia treść. Przywódcy tej może najstraszliwszej w dziejach hekatombi, rzezaki żydy i tępe, bestjalne mongoly, prawnuki Judy i prawnuki Tamerlana wsiądą na automobile, wezmą nazwiska uczciwych burżujów i drapną ze złotem, gdzie pieprz rośnie i nie rośnie. Obszary Rosji na pewien czas zostaną bez pana, res nullius.

Jeżeli zać kres dżumie jeszcze nie przyszedł, nic słowa pokoju nie pomogą i wkrótce rozpocznie się nowy ku Polsce taniec. Tylko w warunkach gorszych, bo sumienie polskie odczuwałoby na sobie ciężar popełnionego, bezużytecznego brudu.

Wprawdzie nie jest to chwila, w której wołanie

o sumienie może mieć natychmiastowy odzew. Jeżeli wszy jedzą żołnierza na froncie, to parchy toczą ogół na tyłach. Mamy u siebie wszelkie przejawy bolszewizmu z wyjątkiem czczewczajek, których u nas swoi zaprowadzić nie mogą z powodu łagodnych obyczajów narodu.

Bolszewizm „ideowy” jest myślą pieszczoną wszystkich naszych socjalistów. Gdyby nie obawa krwawych, bezwzględnych rąk Dzierżyńskiego, nie współzawodnictwo z tamtymi urodzonymi dyktatorami proletariatu, idącymi drogą jawnego teroru, mielibyśmy i u nas pomnik dla Judasza. Tamto zuchwali bandyci, nasi trwożliwe rzezimieszki. Ale pokrewieństwo ich, i wspólna „ochrana” towarzyszków jest, i niedwuznacne objawy sympatji są.

Zdawało by się, że wszyscy uczestnicy rządów bolszewickich podczas pamiętnego gościnnego występu, jako niewątpliwi zdrajcy powinni w ciągu tygodnia wisieć, a razem z nimi każdy, kto ośmieliłby się za poczwarami wstawiać. Tymczasem tak nie było. Mnóstwo zdrajców znalazło się w obrębie „sympatji” „humanizmu”, „tolerancji” miejscowych towarzyszków, zaangażowanych w interesie tylko „ideowo”. A tolerancja i humanizm zwróciły się nie do poszkodowanych, zrabowanych i zgwałconych ofiar, lecz do najokropniejszych katów i złoczyńców, jakich kiedykolwiek widziały dzieje. Bo kruk krukowi...

Oddychamy jeszcze złem, bardzo zepsutem powietrzem. Najnikczemniejsze uczucia osłaniają się królewskim płaszczem „dobra ludu”. Źródło zarazy to socjaliści, raczej przywódcy partji, ludzie o pańskich dyktatorskich zachciankach, umyśle tępym i nietwórczym, a instyktach brudnych, szantażyści wszystkiego, co jest dobrem i pięknem, szantażyści niepodległości narodu i sprawy robotniczej, na dnie rzeczy narzędzie żydowskie. Bo jeżeli aryjczyk zejdzie z drogi godności i prawdy, żyd panować mu musi, jako w oszustwie sprytniejszy.

I. G.

Pod latarnią.

Upaństwowione dziadostwo.

Polska jest wyjątkowym krajem pod względem dobroczynności. Zdawałoby się, że ludność jej składa się z samych aniołów myślących li tylko o tem, aby bliźniemu coś dobrego uczynić. Każda potrzeba społeczna znajdzie sobie łatwo protektorów i chętnych ofiarodawców. Jeżeli potrzebny jakiś fundusz, czy to na

umierające z głodu dzieci, czy to na wpisy szkolne, czy na podupadłe wdowy po wojskowych, czy też na zakład jakiś naukowy, a chociażby na plebiscyty, czy to wreszcie na wigilję dla żołnierza, lub nawet na ciepłe dla niego odzienie, albo na... zaspokojenie głodu, kiedy naraz po opuszczeniu frontu znajdzie się we wspaniałej

stolicy (inaczej to się nazywa przyjęcie z pomocą naszej intendenturze)—w tej chwili powstają komitety, roją się nadobne i mniej nadobne panie—kwestarki i dziurawe marki lecą z kieszeni publiczności jak z rogu obfitości. Bo jeżeli, na przykład, potrzeba milion, od razu uzbiera się 1236 marek 35 fenigów i ogłosi się o tem we wszystkich pismach i podziękuje się wszystkim kwestarkom, które przy tej okazji zdarły lakierków za 15.000 mk. jęzorków własnych za drugie tyle, wypity... czarnej kawy jeszcze raz za tyle i na same opaski „upoważniające“ wydały 1230 marek, tak że czysty dochód w sumie 6 marek 35 fenigów poszedł na zakupy pierwszej potrzeby. Ale cóż winno temu społeczeństwo? Ruch w interesie był, udział brał każdy kto był powołany i nie powołany i dowiedzieli się o ofiarności wszyscy, którzy czytają gazety, oprócz żołnierza lub innego w danym wypadku „ofiarnego kozła“ t. j. tego, na kogo ofiara była zbierana. Szczęście, że żołnierze i ci inni nie mają zawsze możności o rezultatach tych kwest przeczytać, bo dowiedzieliby się, jak wiele ofiarne społeczeństwo na nich wydało.

I oto mamy przykład najgłupszej, najbardziej nieetycznej metody jaka istnieje pod słońcem, metody, która z ludzi i spraw poważnych robi szykany i zabawki, a z osób tej sprawie poświęcających czas i energję bezpożyteczne malpiątka przeczesujące sobie nawzajem sierść *pour passer le temps*.

Albo społeczeństwo się godzi na to, że jakaś sprawa wymaga nakładu pieniężnego i o tem przedewszystkiem winno myśleć ciało prawomocnie wybrane przez to społeczeństwo, t. j. sejm, a następnie rząd dostarczający odpowiedniego funduszu, albo się uważa, że jakaś wystawiona potrzeba nie ma racji bytu i wtedy nie ma o czem gadać.

Zebranią może tylko żyć społeczeństwo niezorganizowane, społeczeństwo, w którym różne grupy przedsięwzięją poczynania na własną rękę,

Może mi ktoś powie, że skarb państwa nie ma tyle zasobów, aby mógł wszystkie te potrzeby zadołnić. Wtedy mu odpowiem: jeżeli chce być skarbcem

Państwa, to przedewszystkiem od tej musi zacząć świadomości, że mieć powinien i dziadostwa publicznego tolerować nie ma prawa.

Niema prawa literalnego jako skarb, którego obowiązkiem jest potrzeby państwowe pokrywać, bo na to powstał i nie ma prawa moralnego jako współuczestnik rządów sprawowanych nad narodem, któremu w ten sposób ubliża.

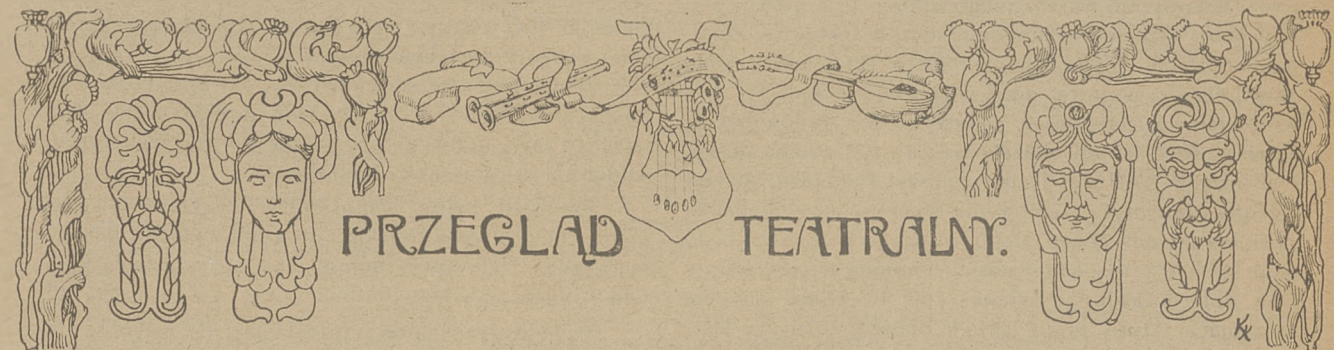
Jeżeli zaś obowiązek ten sobie uświadomi, to będzie wiedział co ma robić, bo zobaczy, że ofiary składają ci, którzy za ledwie mogą rozporządzać groszami. Ci są najczęstszymi pieszymi gośćmi ulicy żebrzącej, podczas kiedy inni, których kapitały z dnia na dzień, wprost z godziny na godzinę podwajają się i potrająją, wolni są od tych obłążeń, mając mniejszą styczność z puszkami usłużnych kwestarek.

Tę anomalję skarb musi uregulować i na to jest prosty środek: podatki. Kto żyje w danym społeczeństwie, korzysta z zarządzeń instytucji do tego powołanych, ten obowiązany jest w odpowiedniej mierze do swoich zarobków opłacać się.

Pamiętam, kiedy w roku 1907 powstała w Niemczech t. zw. „Flottenverein“ i organizacja ta zarządziła wszędzie zbiórkę pieniędzy, nie uważano datku za ofiarę, lecz za wyraźny obowiązek, a pojęcie tego obowiązku posunięte było tak daleko, że kiedym kategorycznie odmówił podporządkowania się zbiórce—wymówiono mi mieszkanie, a niewątpliwie zmuszono by mnie do opuszczenia ławy uniwersyteckiej, gdybym dla zabezpieczenia siebie nie był użył wybiegu prawnego. Tymczasem u nas tysiące cudzoziemców „robi kokosowe interesy“, ale ani podatków nie płacą, ani też kwestarka nie uważa za słuszne wymagać od nich dobrowolnej daniny.

Żyjemy pod tym względem, jak sładko ligających się wzajemnie zwierzątek, podczas gdy do znajdujących się między nami wilków, ani społeczeństwo nie żywi żadnej prelensji ani rząd się prawnie nie zabiera. Podatki są dzieciennie małe, a dochody zdumiewające swoją bezczelnością i bezkarnością.

M. J.



TEATR POLSKI. „Mitosierdzie” — misterjum w trzech aktach K. H. Rostworowskiego.

Walka zła z dobrem rozumiana podmiotowo przez człowieka jest wieczna. Ani treść ani forma jej nie jest nowością.

To też autor, biorąc walkę ową za temat swojej pracy twórczej, treści zmienić nie jest w stanie, może

on tylko z treści już pra-istniejącej niby z gliny wytworzyć formę, uwydatnić to, co w psychice jego znalazło dla siebie odbicie, co wypotężniało do grozy lub szlachetności idei. I robi to, jeżeli jest twórcą oryginalnym, powtórzy zaś wszystko to, co o danej treści powiedzieli już po sto razy inni, jeżeli będzie tylko bezdusznym naśladowcą.

Do pojęcia twórcy dołącza się jednak jeszcze atrybut jakościowy, który przechodząc na przedmiot twórczości, staje się również zasadniczą cechą utworu.

Dla laika układ kostny i mięśnie murzyna i aryjczyka są do siebie zupełnie podobne, antropolog znajdzie tu zasadnicze różnice, po których odróżni przedstawicieli dwóch ras.

To samo można również powiedzieć o twórczości w dziedzinie sztuki. Odnajdując w niej należy wyraz rasy, a nawet wyraz narodu. Nie mówię tu o twórcach przeciwnych, bo te najczęściej są przejawem hermafrodytyzmu rasowego.

Rostworowski jako twórca „Miłosierdzia” nie uwydatnił kręgosłupa narodu, do którego się zalicza. We wszelkim razie draperje artystyczne, w jakie ubiera swój utwór, nie pozwalają na dopatrzenie się kośćca polskiego. Nie chodzi mi o temat, bo tematy leżą na gościńcach ogólnoludzkich, ale nie widzę w tej próbie jasełek zgola nic takiego, co pozwoliłoby Rostworowskiego zaliczyć do plejadi twórców karmionych przez muzę polską. Pod tym względem „Miłosierdzie” zarówno dobrze mogło by wystąpić w oryginale niemieckim, francuskim lub angielskim, a żaden z tych narodów nie znalazł by tam siebie, nie dlatego, żeby narody te nie przechodziły przez fazę odmalowanego łam średniowiecza czy współczesności, ale dlatego tylko, że autor, zastaniając się obiektywizmem, popełnił błąd nie do darrowania: z poezji zrobił rzecz publicystyczną, a przeto beznarodową, akademicką, suchą i zimną.

Być może to było zadaniem autora, zdaje mi się jednak, że, jak dotąd, nie jest zadaniem sztuki, szczególnie jeżeli chodzi o sztukę sceniczną.

Tak więc musimy patrzeć na „Miłosierdzie”, jak się patrzy na artykuł traktujący o jakimś zagadnieniu ogólnospołecznym, jak na odezwę z urzędu, nawołującą do jakiejś sprawy.

Co do treści misterjum Rostworowskiego jest seminaryjnie przeprowadzoną analizą stosunków panujących wśród ugrupowań społecznych, którą można w innym laboratorium przeprowadzić po raz wtóry z tymże skutkiem i tak *du capo al fine*... Nie chodzi tu wyłącznie o miłosierdzie, które w danym wypadku odgrywa tylko rolę symbolicznie traktowanego dobra, lecz główny nacisk autor kładzie na uwydatnieniu bezcelowości zmagania ludzkich. Idea Schopenhauerowskiej „*der Wille zum Leben*”, pogrąża uprzywilejowane dotąd warstwy w otchłań nieistnienia, a wynosi na ich stanowisko te, które w danej chwili okazały się bardziej zdolne do życia. Instykt woli do życia zagłuszył skłomlącą, zaprzeczoną wiarę oraz rozumowania obiektywnego intelektu, żywiołowym odruchem pięści zwierzęcej powalił go do stóp swoich i rozpędem nasytu upojony wspiał się na Iron dotychczasowego tyra... po to tylko, aby na szczeblach, które przed chwilą opuścił, zobaczyć jeszcze raz siebie — w tej samej postaci wiecznie istniejących głodu i nędzy.

Błędne koło nie przestało być błędnym kołem — Rostworowski stwierdził to po raz może tysięczny. Czy bofeje nad tem? Czy kpi sobie może z tego? Tak i nie. O stosunku autora do tej wieczystej walki zła z dobrem w misterjum niema ani słowa, boć trudno uważać za ten stosunek ostatnie wiersze prologu: „jeżeli nasze

syny, wnuki i prawnuki nie będą grać inaczej prologu tej sztuki”.

To też widz, który spokojnie i bez wzruszeń wysłuchał trzech aktów z prologiem ani zauważył, że na siebie patrzył właśnie przed chwilą na scenie i gdyby dzie się raz z kolei owe misterjum widział, tego nie zauważy, bo rzecz go nie wstrząśnie, nie wzruszy, jak nie wzruszy paskarza przeczytany artykuł o lichwie żywnościowej. I tu dopiero można zrozumieć całą publicystyczność „Miłosierdzia” — kończy je bowiem zdawkowy morał prologu, pisany więcej „od wiersza” niż płynący z istotnych uczuć autora.

Przemówić do wyobraźni, do duszy, a wreszcie i do sumienia może tylko upostaciowana w scenie idea powstała z osobistych cierpień twórcy — nigdy sucha i zimna analiza, dla obrazowości posługująca się prymitywami sztuki scenicznej średniowiecza, w najlepszym razie wyprowadzająca marjonetki aktualności, która, miał zajmować, budzi uśmiech politowania lub odrazy w tym przybytku sztuki przecież, a nie kinematografii życia.

I dziw, że Rostworowski, który napisał „*Judasza z Karjolu*”, a więc umiał z historii zmagania ludzkich wydobyc i postać i łło oraz nadać im wyraz istotnego dramatu, uległ w „Miłosierdziu” pokusie publicystycznej.

Prawda, chwila go rozgrzesza, bo chwila obecna jeśli nie druzgocze doszczętnie, to załamuje, wypacza talenty, lub daje jakoby od nich, ale po za ich świadomością twórczą leżące, rzeczy przeciętne, utylitarne *ad hoc* powstałe, a więc z sztuką dla sztuki nie mające nic wspólnego.

Że autor nazwał utwór swój „misterjum”, zgrzeszył po raz drugi, bo i sama forma nie trzyma się kanonów o misterjach średniowiecza i treść, której koniec wlewa się „bez rzęsy” w początek, treść, w której nie został podkreślony umoralniający widza tryumf dobra nad złem, również do rzędu misterjów bez dużych zastrzeżeń zaliczona być nie może.

Nie jest więc „Miłosierdzie” misterjum średniowiecza w istotnym znaczeniu tego słowa, nie może też być nazwane misterjum narodowym, bo niema w sobie kręgosłupa narodowego, nie nosi na sobie cech duszy zdrowej, słonecznej i mocarnej świadomością swego istnienia, lecz zatruwa się z aktu w akt Schopenhauerowskim pesymizmem bezcelowości.

A dalej sprawa dramatyczna, której tylko obszerne łło, przestrzeń i rozmach swobodnego ruchu, działająca lawą tłumy mogły nadać wyraz życia, została włoczona w ramy kulis teatralnych.

Reinhard byłby „Miłosierdzie” wystawił tylko na aretnie, bo jest ono nawskroś obrazem z placów publicznych, gdzie falowanie tłumy staje się podstawą kolorytu i mocy.

Wielkie wysiłki pracy reżyserskiej i plastycznej inscenizacji nie mogły dać nic więcej ponad to, co dały, choć nie zdołały zrobić tego, co dla uratowania „Miłosierdzia” było niezbędne. Niech danem jednak będzie panom Bolesławskiemu i Drabikowi ująć głodną wyjąca tłuszczę „Miłosierdzia” w ramy odpowiednie, a, sądząc z tego, co zrobili dla niego dziś w Teatrze Polskim, można być pewnym, że stworzą takie dla niego łło, jakiego wymaga: areny rzymskich gmachów igrzyskowych,

bo *panem et circenses* woła gmin w „Miłosierdziu” jak za Cezarów wołał przed oddzwami Koloseum.

A wtedy inaczej będą zapewne przemawiać i chóry, nie rażąc krzykiem, lecz przejmując grozą harmonii w dyssonansie ponoszących je żądz, uwydatni się bardziej na tle rozfalowanej łuszczy i pan Jaracz, który w tej niepospolitej kreacji nieprzeparowanego niczem instynktu zwierzęcia zrzucił noszoną dotąd stereotypową maskę *hominis sapientis* z polskiego Powiśla. Uwydatni się również bardziej i suchy profesor socjologii, pan Bończa-Stepiński, wspominając sobie czasy krakowskie, kiedy to w „Judaszu” Rostworowskiego dał skończenie naturalistyczną postać faryzeusza, i do dzisiejszego Pa-

racelsa w „Miłosierdziu” dorzuci jeden z tych rysów nieomyłnej charakterystyki, jakimi przykuwać potrafi do siebie na długo uwagę widza. Wtedy na podjum walącej się w gruzy, a tak lakonicznie bez troskiej czerwonej tyranji pana Brylińskiego i panna Broniszówna podkreślił gest nędzy wyrastającej do zawrotnej wyżyny władzy i jednocześnie tak nizinnie umiejącej marzyć o takich ideałach życia codziennego.

„Miłosierdzie” może stanąć tylko przez wielką scenę i odpowiednich na niej artystów, a stanąwszy tak, może, samo padając ofiarą, rozpocząć i u nas okres doświadczeń nad stworzeniem rodzimego dramatu.

Mieczysław Jarostawski.

Z ŻAŁOBNEJ KARTY.

Cześć pamięci dobrej Polki i dzielnej pracownicy.



Ś. p. Wanda Hertłówna.

Koło Polek straciło jedną z najdzielniejszych swych pracownic. Ś. p. Wanda Hertłówna oddała życie przy pełnieniu służby, padła pośród szeregu walczącego o Polskę.

Od pół roku pracując nieprzerwanie przy zakładaniu gospód frontowych, znalazła się podczas odwrotu naszej armji w Dęblinie, pracując nad założeniem gospody. Nadszedł ciężki czas ewakuacji. Wycofały się wszystkie stowarzyszenia niosące pomoc armji. Ś. p. Hertłówna wraz ze swą gospodą pozostała najdłużej na stanowisku, żywiąc rannych szpitala polowego i dodając ducha żołnierzom w krytycznych chwilach. W czasie tej to pracy nad siły, pełnionej w najcięższych warunkach, pada ofiarą nabytej w szpitalu choroby epidemicznej. Krewni wywożą ją do rodzinnego Radomia gdzie po 3-ch tygodniach walki choroba zwyciężyła zmęczony organizm. Koło Polek straciło w niej dzielną członkinię, która od listopada 1919 r. prowadziła poważną pracę kierowniczą i inżynierską w wydziale gospód K. P. za co otrzymała stopień członkini służbowej.

Z Zachęty.

Powodzenie „III Wystawy Retrospektywnej” nie słabnie. Na przyszłość najbliższy plan Tow. Zachęty Sztuk pięknych tak się przedstawia: 22 i 23 b.m. wystawa będzie przystępną dla publiczności płatnej i razem zupełnie bezpłatną dla wojskowych wszystkich stopni. Ostatnia niedziela t. j. 24 Października oplatna, zaś 25/X o g. I w poł. odbędzie się uroczyste zamknięcie tej pełnej powodzenia Wystawy wobec zaproszonych cudzoziemców i przedstawicieli naszego społeczeństwa. 28 Października nastąpi otwarcie nowej wystawy bieżącej, bardzo licznie obsyłanej. 28 Grudnia otwarcie wystawy zabytków „Straży Kresowej”, podczas której w Styczniu odbędzie się dwutygodniowe „Święto Wawelu”. Miesiąc Marzec i Kwiecień przeznaczone są na „Salon Wiosenny”, podczas którego zdobyć może nagrodę im. zmarłego Leopolda Horowitza w kwocie 5,000 Mk. artysta, wystawiający po raz pierwszy na „Salonie Warszawskim”.

Kalendarzyk wojenny.

28 września. Na południe od Prypeci sytuacja bez zmian. Na północ od Prypeci pomysły dla nas walki. Wojska nasze zbliżają się do rzeki Szczary. Kawalerja nasza, działająca na tyłach nieprzyjaciela, przedostała się w okolice Lidy. W Suwalszczyźnie litewska artylerja ostrzeliwuje nasze placówki.

29 września. Na północy osiągnęliśmy częściowo linię rzeki Szczary w rejonie Grodna. W kierunku na Pińsk oddziały nasze zajęły Chomsk, Drohiczyn i Janów. Na wschód od Równego po odrzuceniu oddziałów nieprzyjacielskich wojska nasze zajęły na prawym brzegu Horynia—m. Korzec. Wojska ukraińskie, działające na wschód od Zbrucza zajęły z naszą pomocą Ploskirow i Starokonstantynów.

30. września. Na północy, wojska nasze zajęły Lidę. Na wschód

od Wolkowska zajeliśmy w pościgu za nieprzyjacielem Slonim i przekroczyliśmy rzekę Szczarę. Na Polesiu wojska nasze uderzeniem od południa na Pińsk i Janów rozgromiły kompletnie 4 armje sow. Sztab jej został wzięty w Pińsku do niewoli. Na południe od Prypeci został opanowany przez nasze wojska węzeł kolejowy Sarny. Sytuacja na Wołyniu bez poważniejszych zmian.

1 października. Nieprzyjaciel cofa się w panicznym nieładzie, natrafiając ze wszystkich stron na oskrzydłujące uderzenia naszych oddziałów. Jedna z dyw. sow. przeszła w całości na naszą stronę, po zamordowaniu swych komisarzy. Dow. 3 arm. sow. popełnił samobójstwo. Gru-pa wielkopolska zajęła Baranowicze. Na południe od Prypeci nieprzyjaciel wycofał się na linię rzeki Slucz. Kawalerja nasza zajęła Zwiabel.

2 października. Na północno-wschód od Grodna oddziały nasze dotarły do linii rzeki Uły. Dnia 30 września grupa pulk. Dęba-Biernackiego dochodziła do Nowogródka. Zdobył 2 armji z okresu walk od 20 do 30 września wzrosła do liczby 25 000 jeńców i 100 dział. Pod Baranowiczami oddziały poznańskie wzięły 100 jeńców i zdobyły 36 karabinów maszynowych. Na południe od Prypeci sytuacja bez ważniejszych zmian. W rojonie Suwałk i Sejn za obopólnym porozumieniem wstrzymanie wszelkiej akcji.

3 października. Nasze oddziały przekroczyły rzekę Serwecz, przyciem załężyliśmy Nowogródek. Na południe od Prypeci nasza kawalerja ściga nieprzyjaciela. Ogółem w ostatniej oskrzydłującej ofensywie naszych wojsk zostało rozbite 16 dywizji sowieckich. Sztaby 3 i 4 armji oraz 21, 55, 57 i 41 dyw. sow. oraz kilkadziesiąt sztabów brygad, pulków i batalionów dostalo się w nasze ręce. Zarejestrowana dotychczas ilość jeńców wynosi 42.000. Dział wzięliśmy 160, karabinów masz. 950, aut pancernych 1⁸, pociągów pancernych 7, aeroplanów nieuszkodzonych 3, parowozów 21, wagonów 2,540, samochodów 10, liczne tabory i obfity materiał wojenny.

4 października. Nasza armja pościgowa północna dociera do Miru.

OD ADMINISTRACJI.

Wobec znacznego powiększenia kosztów przesyłki pocztowej, zmuszeni jesteśmy doliczać, poczynając od kwartału IV-go, do ceny prenumeraty na prowincji Mk. 15 i za granicą oraz w Ameryce Mk. 25 kwartalnie.

Przy odnawianiu prenumeraty powyższych kategorii, zechcą Sz. Preparatorowie stąd wynikłą nadwyżkę do należytej sumy dołączać.

Na wschód od Baranowicz wojska nasze zajęły Swojatyce i Podlesie. 144 bryg. sow., nie zdoławszy się wycofać, wraz ze swym sztabem dostała się pod Horodyszczami w nasze ręce. Na południe od Prypeci jazda nasza rozbiła 44 dyw. piechoty sowieckiej.

5 października. Czołowe patrole pościgowej grupy północnej, posuwającej się wzdłuż szosy Lida—Nowogródek — Mir, przekroczyły linię Niemna pomiędzy rzeką Sułą a Stolbcami. Poznańskie oddziały dotarły na wschód od Baranowicz do Nieświeża i Klecka. Grupa poleska dotarła do Małkowicz, Bastyna. Łunińca, Lachwy i Dawidgródka. W ten sposób linja kolejowa Lida—Baranowicze — Łuniniec — Sarny — Równe w całości osiągnięta.

6 października. Nieprzyjaciel, narazie nie zdolny do stawiania oporu wycofuje się na wschód. Czołowe oddziały naszej grupy pościgowej docierają do Koжданowa i Stankowa. W rejonie Miru zdobyliśmy pociąg pancerny, 5 dział, 8 kar. masz., 300 jeńców. Na północnym skrzydle Litwini w silniejszych zgrupowaniach

wraz z oddziałami bolszewickimi rozpoczynają atak na nasz flank. Nasza kontrakcja w toku.

7 października. Na całym froncie sytuacja niezmienną. Oddziały nasze mają już tylko luźny kontakt z nieprzyjacielem. W myśl wniosku komisji Ligi Narodów Naczelne Dowództwo nakazało wstrzymanie akcji wojennej przeciwko wojskom litewskim.

8 października. Na całym froncie bez ważniejszych zmian. Na wschód od Zviahla oddziały nasze rozbiły trzy pułki sowieckie, biorąc 700 jeńców i 5 karabinów maszynowych.

9 października. Północna nasza grupa obsadziła Oszmianę i Soły, przecinając w ten sposób linię kolejową Mołodeczno — Wilno. Na pograniczu litewskim, nie zważając na zawarty rozejm, dnia 7—6 m. Litwini ponownie atakowali nasze placówki.

10 października. Sytuacja na froncie bez żadnych ważniejszych zmian. Gen. Żeligowski zajął Wilno.

11 października. Na całym froncie sytuacja bez ważniejszych zmian.

12 października. Patrole litewskie, nie zważając na rozejm, kilkakrotnie przekraczały linię demarkacyjną. Na południu zauważono w okolicach Zmierynki koncentrację sił bolszewickich.

13 października. Na północy dotarliśmy do Nowoświecian. Zajęliśmy Sluck.

14 października. Oddziały nasze opanowały Mołodeczno. W Korosteniu jazda nasza wzięła poważną zdobycz.

15 października. Oddziały nasze w pościgu za rozbitym pod Mołodecznem nieprzyjacielem zajęły Wilejkę. Na Polesiu obsadziliśmy Lenino i Turów. Na południu zauważono koncentrację sił nieprzyjacielskich.

Od Redakcji.

Redaktor Naczelny „Placówki”, p. Walenty Zieliński, wyjechał na parotygodniowy wypoczynek, numer podpisować będzie przez ten czas w zastępstwie p. Ignacy Grabowski.

CENY OGŁOSZEŃ.

Na okładce: 1 strona Mk. 3400.—; $\frac{1}{2}$ str. Mk. 1700.—; $\frac{1}{4}$ str. Mk. 850.—; $\frac{1}{8}$ str. Mk. 425.—.
Wśród tekstu: 1 „ „ 4000.—; $\frac{1}{2}$ „ „ 2000.—; $\frac{1}{4}$ „ „ 1000.—; $\frac{1}{8}$ „ „ 500.—.

Treść zeszytu XVIII-go.

Ignacy Grabowski. — Marszałek Poniatowski.

Jan Klim, ppłk. Szt. Gen. — Ocena sytuacji na froncie.

Mieczysław Jarosławski. — Politycy własnego nosa.

Maciej Wierzbński. — Przysługa, nowela.

Eugenjusz Korwin-Małaczewski. — Słowiańska północ.

Znak krzyża św. Rozstaje.

Na czasie.

Camera lucida. — I. Gr.

Pod latarnią. — M. J.

Przegląd teatralny. „Miłosierdzie” K. H. Rostworowskiego — Mieczysław Jarosławski.

Z żalobnej karty.

Z Zachęty.

Kalendarzyk wojenny.

Ilustracje w tekście.

Warunki prenumeraty:

W stolicy i w kraju: Kwartalnie Mk. 110.— Za granicą i w Ameryce: Kwartalnie Mk. 150.—
Za przesyłkę pocztową dolicza się kwartalnie: w kraju Mk. 15.—, za granicą i w Ameryce Mk. 25.—.

Adres Redakcji i Administracji: Warszawa, Nowy-Świat Nr. 40.

TELEFON 319-87 lub 9-87 (wojenny).



W zastępstwie Redaktora Naczelnego wydawnictw P. S. W. „Placówka”: I. Grabowski.

Komitet redakcyjny: Ignacy Grabowski, Tadeusz Karaziński, Gustaw Olechowski, Stanisław Pieńkowski.

„Ochotnik”

Pismo poświęcone sprawom obrony narodowej.

„Ochotnik” zaczął wychodzić w lipcu r. b. w najcięższych chwilach dla ojczyzny.

„Ochotnik” krzewił zapal do wstępowania do szeregów.

„Ochotnik” zachęca do ochoczej służby dla sprawy narodowej.

„Ochotnik” krzepi ducha i wzywa do ofiarnego czynu i pracy dla ojczyzny.

„Ochotnik” umieszcza artykuły, nowele, poezje i daje przegląd chwili bieżącej.

„Ochotnik” umieszcza ilustracje nawiązane do chwili.

Cena egzemplarza Mk. 3.—

REDAKCJA I ADMINISTRACJA:

Warszawa, Nowy-Świat № 40. Tel. 319-87.

Biblioteczka Ciekawych Opowieści

N-r 1. *Fr. z Zabuża (F. R.)* Antek Frybra, żołnierz nad żołnierze.

N-r 2. *Fr. z Zabuża (F. R.)* Antek Frybra na tyłach bolszewickich.

N-r 3. *Fr. z Zabuża (F. R.)* Antek Frybra, kapral oddziału ochotników.

W druku:

N-r 4. *M. Jarostawski.* Szalony podjazd. (Nieoczekiwani zbawcy).

N-r 5. *M. Jarostawski.* Szalony podjazd. (Walczące widma).

N-r 6. *M. Jarostawski.* Szalony podjazd. (Na karkach bolszewickich).

Każda książeczka może być czytana jako oddzielna całość.

Cena książeczki Mk. 4.—

REDAKCJA I ADMINISTRACJA:

Warszawa, ul. Nowy-Świat № 40. Telefon 319-87.

„NASZA BIBLIOTEKAZKA LUDOWA”

Wydawnictwo Pol. Stow. Wyd. „Placówka”.

N-r 1. *G. Olechowski.* „Rewol. a Polska”.

N-r 2. *K. Żur.* „Do ludu polskiego!”.

N-r 3. *Wacław Gryżyński.* „Co dali bolszewicy ludowi w Rosji”.

N-r 4. *Gustaw Olechowski.* „Czy potrzebna narodowi armja”.

N-r 5. *I. Grabowski.* „Dla żyd. Palestyna”.

N-r 6. *J. Maciejowski.* „W obliczu Sejmu!”

N-r 7. *T. Jaworski.* „Naród pod bronią”.

N-r 8. *Szymon z nad Warty.* „Spieszcie na wybory”.

N-r 9. *Maciej Wierziński.* „Wieczysty nasz wróg — Niemiec”.

N-r 10. *M. Wańkiewicz.* „Jak naród sobą rządzi”.

N-r 11. *W. Gryżyński.* „Ziemia dla narodu!”

N-r 12. *Xaw. Glinka.* „Polska a Koalicja”.

N-r 13. *K. Rosinkiewicz (Rojan).* „Czemu Prusy upadły a Polska zmartwychwstała”.

N-r 14. *S. Wecki.* „Jak bronić Ojczyzny”.

N-r 15. *M. Skiba.* „Czem jest dla nas konstytucja trzeciego maja”.

N-r 16. *Zdz. Dębicki.* „Polska i Litwa”.

N-r 17. *Ig. Grabowski.* „Piorun Grunwaldu”.

N-r 18. *Dr. Wł. Chodecki.* „Jak powinien żyć żołnierz, aby był zdrowy i szczęśliwy”.

N-r 19. *G. Zieliński.* „Żołnierz i lud”.

N-r 20. *M. Wierziński.* „Mazury Pruskie”.

N-r 21. *M. Wierziński.* „Ziemia Warmińska”.

N-r 22. *Paweł z Cieszyna.* „Śląsk”.

N-r 23. *Adam Grudzień.* „Nieco o Polsce dawnej i dzisiejszej”.

N-r 24. *Stanisław z Jastarni.* „O Kaszubskim Pomorzu i Gdańsku”.

N-r 25. *E. Zypowska.* „Lwów i Galicja Wschodnia”.

N-r 26. *Gozdawa.* „Piekiło bolszewickie”.

N-r 27. Święto 3 maja.

N-r 28. *F. Reinstein.* „Polskie Morze”.

N-r 29. *F. Reinstein.* „Chłop polski jako bohaterski obrońca Ojczyzny”.

N-r 30. *Z. Sokotowska.* Jakich wielkich wodzów miała polska.

Cena książeczki: do 28-ej — Mk. 3.—, od 29-ej — Mk. 4.—.