

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.
Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 ct., pocztą 7 ct.
Biuro Redakcyi i Administracyi Ul. Czarneckiego 18.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł.; kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct.
W miejscu rocznie 12 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.
Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do *Gazety Lwowskiej*, otrzymują cało i półroczni abonenci bezpłatnie, dwieroczni zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct. drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inseraty obliczają się po 7 ct. kilkorazowe po 6 ct. od miesiąca jednego wiersza.
Listy należy frankować. Reklamacye otwarte wolne są od opłaty pocztowej.

Ogłoszenie przedpłaty.

Przedpłata na *Gazetę Lwowską* wynosi:

Całorocznie w miejscu: 12 zł. pocztą: 16 zł. półrocznie (od 1. stycznia do końca czerwca:) w miejscu 6 zł. pocztą 8 zł. ćwierćrocznie (od 1. stycznia do końca marca) w miejscu 3 zł. pocztą 4 zł. miesięcznie (od 1. do końca każdego miesiąca) w miejscu 1 zł. pocztą 1 zł. 35 ct.

Prenumeratorem cało i półroczni otrzymują Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do *Gazety Lwowskiej* bezpłatnie, ćwierćroczni zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct. drudzy 30 ct. Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje rocznie 4 zł.

Celem wczesnego ustalenia stopy nakładowej, upraszamy o rychłe nadsyłanie przedpłaty.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył Najwyższym postanowieniem z dn. 17. z m. najmiłościwiej zatwierdzić wybór księdza Walentego Padowicza na zastępcę prezesa rady powiatowej w Nisku.

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył Najwyższym postanowieniem z dnia 28. grudnia r. z. nadać najlaskawiej lwowskiemu nadprokuratorowi państwa, Wincentemu Dankowi, w uznaniu wieloletniej, zawsze wiernej i znakomitej służby, order żelaznej korony trzeciej klasy.

C. k. Sąd krajowy wyższy w Krakowie, zamianował praktykantów sądowych: Ignacego Weinfeldę, Władysława Teleśnickiego, Dra. Noego Bindera, Adama Ciepłińskiego i Stanisława Oraczewskiego bezpłatnymi auskultantami i udzielił równocześnie bezpłatnym auskultantom Drwi. Stanisł. Librowskiego

mu, Kazimierzowi Kropaczkowi, Ta-deuszowi Gutkowskiemu, Ludwikowi Drzygiewiczowi i Alojzemu Traunfelnerowi adjutum w rocznej kwocie 500 złr. w. a.

C. k. Sąd krajowy wyższy w Krakowie, zamianował woźnego przy c. k. Sądzie powiatowym w Niepołomicach, Władysława Dorana kancelistą przy c. k. Sądzie powiatowym w Dobczycach w XI. randze z dotyczącą systemizowaną płacą.

C. k. krajowa Rada szkolna zamianowała rzeczywistego nauczyciela szkoły w Kontach, Platona Kuźmowicza, rzeczywistym nauczycielem przy szkole w Rozwazu, z roczną płacą 300 złr. w. a.

C. k. krajowa Rada szkolna zamianowała nauczyciela Edwarda Mikulińskiego w Uszniu, nauczycielem młodszym, zawiadującym stale szkołą filialną w Uszniu.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

Lwów, dnia 7. stycznia.

W przedlitawskiej polityce wewnętrznej wydarzył się tylko jeden wypadek drugorzędnej znaczenia. Zapowiedziany został zjazd polityczny wszystkich przeciwników dzisiejszego ustroju konstytucyjnego a inicjatywa wyszła z obozu staro-czeskiego, któremu po ostatnim jeździe młodo czeskim ambicy polityczna niezezwoili zachowywać się nadal bezczynnie. Dziennikarstwo austriackie zbywa tę wiadomość kilku stereotypowymi uwagami i w braku innego materiału zajmuje się głównie noworoczną mową Tiszy. Jest to także temat niewdzięczny, może tak samo niewdzięczny jak zjazdy staro i młodo-czeskie, ale ma ona przynajmniej cechę nowości a więc przymiot bardzo pożądany dla artykułów dziennikarskich. Bez względu na rzecz biorąc, nie znajdziemy w mowie Tiszy

wiele nowych rzeczy, bo o zgnębnych skutkach ugody, o złem gospodarstwie Deakistów i upośledzeniu Zalitawii co do wspólnych wydatków, już nie raz Tisza i jego zwolennicy długie wypowiadali mowy w parlamencie i po za parlamentem. Ale właśnie teraz nikt nie spodziewał się, ażeby naczelnik lewicy węgierskiej ponowił swoje rekryminacye w sposób daleko ostrzejszy i zakrawający na wypowiedzenie stanowczej walki dzisiejszemu systemowi. Dużo i długo rozprawiano o koalicji stronnictw węgierskich, więc można było przypuszczać, że lewica jeżeli nie poda ręki do zgody to przynajmniej do czasu zagojenia dzisiejszych ran krajowych nie będzie wyzywać swoich przeciwników do stanowczej walki o władzę. Tymczasem stało się przeciwnie i to właśnie nadaje mowie Tiszy tyle rozgłosu i znaczenia. Lewica myśli zatem na prawdę o stanowczej rozprawie z Deakistami i nie zamierza zwlekać jej aż do uporządkowania stosunków skarbowych. Trzeba przyznać, że interes stronnictwa stanowczego domagał się tego. Dziś w przededniu wyborów, u szczytu zawikłań skarbowych, stronnictwo opozycyjne walczące długie lata o władzę znalazło najstosowniejszą porę do urzeczywistnienia swoich zamiarów. Zawieszenie kroków nieprzyjacielskich w tej chwili mogłoby odbić się niepomysłnie w blizkiej kampanii wyborczej i pozwoliłoby przeciwnikowi pokrzepić się i zreorganizować swoje szeregi. Mając zatem na oku jedynie interes stronnictwa, Tisza działał tak, jak mu nakazywał rozsądek i spryt polityczny. Ale zachodzi pytanie, czy na jego miejscu postąpiłby sobie tak samo inny polityk z taką niezwykłą miarą patryotyzmu jak minister Ghyczy. Pozwalamy sobie stanowczo o tem powątpiewać. W krytycznej dla państwa chwili Ghyczy nie wahał się przyjąć najcięższej teki w ministerstwie Deakistowskim, gdyż przekonał się, że jego abnegacya wyjdzie na korzyść ojczyzny. Nie potrzeba być bystrym politykiem, ażeby odgadnąć fatalne skutki, które wynikną dla stosunków węgierskich w razie, gdyby według zamiarów lewicy rozprawa budżetowa zamieniła się w

stanowczą walkę dwóch przeciwnych prądów politycznych. Zwrot taki zniszczyłby wszystkie pomysły skutki dotychczasowej działalności ministra skarbu, popchnąłby królestwo węgierskie dalej ku katastrofie finansowej a z tego zamieszania mógłby bardzo łatwo skorzystać ktoś, kogo Tisza jeszcze więcej nienawidzi niż Deakistów.

Ludność Niemiec miała wszelkie powody być zadowoloną przy obecnej zmianie roku. Potężne cesarstwo przeżyło rok pokoju i może z otuchą spoglądać w najbliższą przyszłość, bo jedyny przeciwnik jego nie uporządkował jeszcze spraw domowych i dopiero po wielu latach będzie mógł na prawdę pomyśleć o upragnionym odwecie. Na czele państwa stoi ciągle ubóstwiany kanclerz a po ostatnim przesileniu i procesie hr. Arnima stanowisko jego jest o wiele silniejszym niż kiedykolwiek. Wreszcie siła zbrojna, ta podwalina dzisiejszego rozkwitu Niemiec, nie tylko nie osłabła lecz owszem dalej się rozwija pod czujnym okiem cesarza, który reorganizacją armii uważał i uważa zawsze za najświetniejsze dzieło swoich rządów. A przecież mimo to ludność Niemiec a szczególnie Berlina witała obecny rok nie tak wesoło jak dawniej. Nie brakło nawet wyraźnych objawów zaspiesienia a miłośnicy humoru berlińskiego otwarcie żalą się, że wesoła stolica zmieniła się do niepoznania. Szczególnie w kołach handlowych i przemysłowych posępna fizjonomia wybitnie na jaw występuje. Krążą rozmaite pogłoski o bliskich katastrofach a uawet wymieniają już firmy skazane na bankructwo Firmy te są znane i cenione, więc nie można się dziwić, że pogłoska o ich niepomyślnym stanie wywołuje popłoch w szerokich kołach. Ludność nieinteresowana temi sprawami ma znowu inny powód do posępnych myśli. Daremnie oczekuje ona zniżenia ciężarów podatkowych a obecnie ma nawet powód do obawy, że ciężary te wzrastać będą bez przerwy. Czy istotnie położenie jest tak smutnem? Bynajmniej. Posępne myśli są tylko skutkiem rozczarowania, jakiego doznała ludność Niemiec po okresie miliardowym. Francuskie miliardy

3)

HOSPODARSKA GŁOWA

Opowiadanie JM. Pana Wita Narwoya
Rotmistrza gwardyi konnej koronnej.

Anno Domini 1777.

(Ciąg dalszy.)

Było to już dobrze w jesiennej porze, bo jakoś pod koniec września, kiedy z Warszawy wyprawiałem się w drogę. Już prawie na wsiadanie byłem, kiedy nadbiegł do mojej kwatery ordynansowy oficer z rozkazem, abym jeszcze w departamencie się stawił, bo ekspedycyja jakąś dodać mi mają.

— Dobrze żeś nam Waćpan nie uciekł — powiadają mi w departamencie — kołem zamaszystem pojedziesz, mości rotmistrzu, rzemienny dyszel ci damy. Pojedziesz Waćpan najpierw do Lwowa, tak jak w ordynansie pierwszym stoi, a gdy się tam sprawsisz z missy, do Kamieńca się Waćpan pociągniesz...

Masz tobie teraz — pomyślałem — wstać do piekieł, po drodze mu było... Pytam, po co by mnie było potrzeba w Kamieńcu? mówią mi, że jako komisarz ekstraordynaryjny być tam muszę, a to jako departamentowy assesor w krygsrechie. Nadeszły bowiem listy i wieści z Kamieńca, że w garnizonie tamecznym znaczne zaszły niesubordynacye, że cała oficerya deklaracya dała, jako służby pełnić nie będzie, póki tamtejszy oberstlejtnant JMci Pan Drewnowski szarżę swoją zachowa, że bunt formalny zagroza z przyczyny swawoli wielkiej niektórych oficerów wyższych, jak n. p. pułkownika Pupparta, Korffa i Edera, że się poja-

wili w samej fortecy werbownicy cesarscy, co ludzi z garnizonu po za kordon biorą, i Bóg wie, jakie jeszcze zachodzić tam miały sprawy.

Wiedziałem ja dobrze, że i połowa tego wszystkiego bajką być musiała wierutną i niepocziwem zmyśleniem, albowiem znałem komendanta Kamienieckiego JMpana generała Wittę jako surowego żołnierza, co żelazną ręką subordynacyę trzyma i do żadnej rebelji pewnie nie dopuści — ale skoro mi już i do tej sprawy wręczono gotowy ordynans i całą instrukcyę, przeciw temu się protestowałem a u generała Wittę bronić ani sposobu ani czasu nie było. A wszystko to zjadł powstało, że na biednego komendanta twierdzy kamienieckiej, co i tak już biedny miał i kłopotu nazbyt, najrozmaitsze delacye brzydkie do departamentu wojskowego nadeszły, to od oficerów i ich uproszonych protektorów, to od szlachty okolicznej, to w końcu i to decyzye dało, od generała imperatorowej rosyjskiej Maleńkowa. Miałem ja tedy z Lwowa do Kamieńca jechać, tam w krygsrechie na oficerów zasiadać i z wszystkich onych historii czy prawdziwych czy zmyślonych raport zdać dokładny.

Dostawszy ten nowy a niespodziewany ordynans, do wyjazdu się jeszcze bardziej kwapiłem, już teraz na prawdę bojąc się, abym przy dalszej zwłoce jeszcze czego nowego na głowę nie wzięł i całego łasztu nowych a osobliwych kłopotów z sobą w drogę nie powłókił. Wyszędzszy z departamentu tyle chyba zabawiłem, ile minut potrzeba było, abym moderunek mój cały z sobą wzięł, bom go poprzednio nie pakował, jako iż tylko do Lwowa się wybierałem, a tam tylko w cywilnem ubraniu chodzić mogłem.

Po dość długiej i bardzo przykłej podróży, bo dla słoty jesiennej drogi były niegodziwe, stanąłem we Lwowie w ostatnich

dniach Septembra. Od czasu niebytności mojej wiele się zmieniło w pozorach miasta, którego już nigdy nie spodziewałem się być oglądać; znać było wszędy rząd nowy, i to rząd nie malowany, nie taki jak nasz był ongi w tem mieście, ale mocny i czujny. Żal mi było, że już byłego komendanta mego, JPana pułkownika Korytowskiego, we Lwowie nie zastałem, bo na fortunie swej osiadł i szpadę na zawsze zawieszony na kołku, w statecznego gospodarza i domatora się bawił. Natomiast z dawnych znajomych oficerów, co się za mego garnizonu lwowskiego koło mnie przewinęli, wielu zastałem, i to mi pociechą było, bo z ciężkością w duszy gościć mi przyszło w tem mieście.

Z znajomych, co mi życzliwym sercem radziłyby, JMP. zastałem generał-lejt Starzyńskiego, pułkownika Giełkę i starego Fabera, co majorem był w autoramencie cudzoziemskim Rzętej, a po zakordonowaniu w Galicyi został i tu służbę cesarskiego pocztmagistra w Lubyczy przyjął. Z cesarskich oficerów także nadszpedziewanie siła się starych znajomych znalazło, bo dziwnym trafkiem stały podówczas we Lwowie regimenta Botta i Török, a podczas mojej służby pruskiej w ostatniej wojnie bardzo wielu z oficeryi tych regimentów jeńcami naszymi było. Osobliwie jednego przyjaciela zastałem, Bohusza, co w regimencie *Savoyen* pod grafem Bouquois służył i we Lwowie stacyą miał swoją.

Gdyby nie ta kompania znajomych i kamradów, nie wiem cobym był począł we Lwowie, tak mi na sercu nudno było i markotno — jako iż mi się tu dłuższy czas siedzieć zbierało, bo ledwie się rozglądając chciałem i pierwsze kroki w mojej missy uczyniłem, powitano mnie nowiną, że teraz czekać muszę, bo wszyscy komendanci wojskowi i wszyscy cywilni dygnitarze cesarscy

ze Lwowa do Czerniejowic wyjechali. Tak trafłem, że właśnie w oną porę kawał multatańskiej ziemi pod berło cesarskie uroczyście był brany, i że ta nowa prowincya imperyumu, Bukowina, *hommagium* składać miała, tedy więc i generał Steeger i generał d'Alton, i sam gubernator graf Auersperg i p. krajshauptman lwowski, graf Brigido, owo zgoła wszyscy, do których albo rekomendacyą miałem, albo od których spełnienie ordynansu mego zależało, do Czerniejowic na oną wielką uroczystość i inauguracyę cesarskich rządów wyjechali...

Najmniej dwa tygodnie czekać mi kazano, nim mówić ze mną będą, chociaż z góry mi to perswadowano, że czekać nie ma na co, albowiem cała kryda kontederacyi chyba z daleka tak okrutnie wygląda, a z bliska pewnie się przekonam, że ani trudu ani czasu nie zdadzą, jeno na to chyba, aby sobie i drugim głowę zakrecać a niepotrzebnych kłopotów przyczyniać. Ale mnie w to wchodzić nie przystało, czy wskoram co, czy też z kwitkiem pojedę; ordynans wyraźny miałem, spełnić go po żołniersku i akuratnie trzeba było. Desperacya czekała brała z nudów i tęsknoty na takim daremnym ordynansie — a za całą zabawę to mi zostało, że wieczorem do sali w *castrum* chodziłem, gdzie dwaj Węgrzyni, Kos i Mak, z przednimi winami do Lwowa przybywszy, winiarnię urządzili, do której co miałem znajomych, wszyscy uczęszczali.

Tak mi kilka dni minęło, i już rezolwowałem się być nawet przeciw instrukcyi postąpić i do Kamieńca pojechać na ów krygsrecht i komisyy, a tam się załatwiwszy do Lwowa powrócić — kiedy nareszcie generał Steeger, co już garnizon w Bukowinie pourządził, do Lwowa powrócił.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Przegląd polityczny.

wydawały się jej niewyczerpanym źródłem dobrobytu, środkiem zaradczym na wszelkie ciężary publiczne. Rzeczywistość zdradziła sobie nietylko z tych wygórowanych marzeń, lecz nawet z skromnych nadziei.

Wybór uzupełniający członka Zgromadzenia narodowego w departamencie górnych Pyrenejów stworzył kombinację całkiem nową. Dotąd walka wyborcza rozstrzygała się zawsze pomiędzy bonapartystą a republikaninem. W wspomnianym departamencie głosy rozstrzyli się tak, że bonapartysta Cazeaux otrzymał największą ilość (19.212), po nim następuje septenalista Alicot (16.023), republikanin Brauhauhan (12.989) a wreszcie legitymista Puysegur (1768). Z dwóch powodów p. Rouher może być bardzo zadowolony z tego wyboru. Najpierw dowodzi on, że stronnictwo cesarskie rozporządza największą ilością głosów nietylko w pewnych północnych departamentach, które nazywają „Korsykami północnymi,“ lecz także na południu, gdzie agitacja republikańska od r. 1870 bardzo wygodnie się zagnieżdżyła i pozornie miała wszelkie powodzenie. Także i to nie mało ucieszy p. Rouhera, że kandydat republikański jest dopiero trzecim z rzędu a tem samem nie wejdzie w grę przy wyborze ściślejszym. Kto zwycięży przy tym drugim wyborze: Cazeaux czy Alicot? Według wszelkiego prawdopodobieństwa rząd marszałka Mac-Mahona dopiero w górnych Pyrenejach odniesie pierwszy zupełny tryumf wyborczy i uzyska w p. Alicot deputowanego septenalistę w całym niejasnym tego słowa znaczeniu. Nad prawdopodobieństwem tego rezultatu niepotrzeba rozwodzić się szeroko. Wynik spoczywa w rękach republikanów. Ich 12.000 głosów przechylić może szalę zwycięstwa na stronę bonapartysty albo republikanina nawet w takim razie, gdyby wszystkie głosy legitymistyczne padły na p. Cazeaux. Że wszyscy republikanie głosować będą na septenalistę, nieulega najmniejszej wątpliwości. Z początki septenalistycznej może wprawdzie w stanowczej chwili wylegnąć się tak samo bonapartysta jak i republikanin, ale na razie p. Alicot więcej zbliża się do republikanów niż do stronnictwa cesarskiego.

Przyzywająca się już od dawna widzieć wszędzie ślady interwencji niemieckiej, jak gdyby ks. Bismarckowi zależało na tem, ażeby żadna sprawa, nawet zupełnie nie dotycząca interesów niemieckich, nie została załatwiona bez jego wpływu i nacisku. Ztąd powstała w ostatnich czasach wiadomość, że w sprawie rumuńskich traktatów handlowych niemiecka dyplomacja wystąpiła w Stambule z projektem, jakie stanowisko zająć ma Turcja w tej mierze. Tak wielkie mocarstwo, jakim są dzisiejsze Niemcy, nie może pomijać żadnej sprawy europejskiej, a jest to właśnie cechą takiego mocarstwa, że wpływ jego sięga wszędzie, nawet tam, gdzie otwarcie nie starano się wyrzucić żadnego nacisku. W tem tylko znaczeniu można mówić o wpływie i działalności niemieckiej dyplomacji na Wschodzie. Ale wiadomość powyższa wychodzi z założenia, że kanclerz niemiecki bacznie zwraca uwagę nawet na drugorzędne sprawy wschodnie i że bierze formalną inicjatywę w ich załatwieniu. Z tego powodu właśnie wiadomość o projekcie niemieckim wydaje się nam bardzo podejrzaną. Niemcy na razie zajęte są zupełnie wypadkami w zachodniej Europie, a o inne sprawy o tyle tylko dbają, o ile tego wymagają ich ważne interesa albo powaga pierwszorzędnego w Europie stanowiska. Ani jeden ani drugi powód nie przemawia za tem, ażeby niemiecka dyplomacja występowała w Stambule z inicjatywą w pewnych sprawach zakłanych. Niemcom zależy tylko na tem, ażeby rozwój spraw wschodnich odbywał się w kierunku wytkniętym przez mocarstwa zaprzyjaźnione z nowym cesarstwem i dające rękojmię pokojowych dążeń. Do tego w tej chwili wcale niepotrzebną byłaby inicjatywa świeżego czynnika, bo sprawa rumuńskich traktatów handlowych przeżyła już okres najdrażliwszy i w krótko przestanie sprawiać troski dyplomacji europejskiej.

Austro-Węgry.

Czytamy w *Presse*: „Przeciwnicy konstytucji czują znowu potrzebę wzajemnego pocieszenia się i w tym celu zamierzają urządzić w Wiedniu zjazd w pierwszych dniach ponownego zebrania się Rady państwa, t. j. około 22—23 stycznia. Inicytywę w tej mierze wziął redaktor *Pokroka* i wiceburmistrz Pragi, Zeithammer, a to w skutek nakazu Staroczechów. Na tym zjeździe ma być pomiędzy innymi omówiony stosunek opozycji do Rady państwa. Jest to kwestya, która na wszystkich dotychczas odbytych posiedzeniach federalistów bardzo szczęśliwie, bo w ten sposób była rozwiązana, iż każdemu stronnictwu pozostawiano swobodę zupełną.

— Wczoraj zapowiedziano w Pradze zjazd Staroczechów, na którym miano rozbiierać memoriały Ilygera, wystosować się mający do Rady państwa w sprawie niejawienia się Czechów w parlamencie; miano także ułożyć program postępowania przeciw Młodoczechom.

— Prezydentem Izby handlowej w Tryescie na r. 1875 wybrany został d. 4. b. m. Ignacy Brüll a wiceprezydentem Leopold Goldschmit.

— Na posiedzeniu sejmu kroackiego w d. 2. b. m. zabrał Vucetic, z skrajnej prawicy, głos w sprawie sprzedaży dóbr należących do funduszu religijnego i naukowego i zaprzeczał sejmowi kompetencji do rozpraw w tej sprawie; sprzedaż dóbr należących do funduszu religijnego nazwał zamachem państwa na prawa kościoła. Przeciw wywodom tego mowy przemawiali Makanec, Muhic, Spun i Vrbancic, poczem przyjęto przedłożenie rządowe o sprzedaży tych dóbr.

Niemcy. Książę Putbus, na którego podczas ubiegłej sesji sejmu pruskiego tak gwałtownie uderzył Lasker za udział przy założeniu kolei północnej (pruskiej), został przez zwołany w tym celu wojskowy sąd honorowy jednogłośnie uniewinniony. Cesarz zatwierdził wyrok sądu honorowego.

— Z Berlina donoszą półurzędowo 4. b. m.: „Ostrzelwanie rostockiego brygu „Gustaw“ sprawdzone jest już teraz przesłuchaniem majątków tego okrętu. Skonstatowano również, że osada okrętu w skutek tego ostrzelwania nie była w stanie zarzucić trzeciej kotwicy, że przeto przyczyniło się ono także do rozbięcia okrętu.

— Berlińska *Boersen Ztg.* donosi: W skutek wypłaty kuponów kolei północnej cesarza Ferdynanda w monecie austriackiej, zaniechano tu formalne protestacje notaryalne do kasy uiszczającej wypłaty i mają być bezzwłocznie zamieszone skargi do sądu przeciw kolei północnej o naruszenie kontraktu.

— *Nordd. Allg. Ztg.* umieściła temi dniami obszerny artykuł o flocie niemieckiej, i jej zadaniach a przytem zestawiała porównawczo siły zbrojne morskie Niemiec z flotą Rosyi, Anglii i Francyi. Okazuje się z tego porównania, że Rosya nie posiada dotąd żadnego okrętu pancernego, któryby zmierzył się mógł w regularnej bitwie na otwartym morzu z niemieckimi okrętami pancernymi „Kaiser“ i „Deutschland“ budującymi się obecnie w warsztatach angielskich w pobliżu Londynu; Anglia natomiast posiada trzy gotowe już okręty pancerne, które sprostają najzupełniej owym dwóm niemieckim potworom morskim; nadto rozpoczęła Anglia budowę dwóch innych, które pod każdym względem przewyższają te dwa olbrzymy floty niemieckiej. Francya ma trzy okręty pancerne nie ustępujące w niczem niemieckim, buduje zaś trzeci „Redoutable“ który zapewne przewyższy owe. W końcu tego zestawienia wykazuje *Nordd. Allg. Ztg.* że wojenna marynarka cesarstwa niemieckiego przewyższać będzie projektowaną w r. 1867 flotę Związku północno-niemieckiego o 7 okrętów pancernych, 2 statki awizowe, 4 łodzie kanonierskie i 28 statków torpedowych.

Francya. Wypadki hiszpańskie zajmują obecnie wyłącznie publiczność francuską, jak i organa opinii publicznej we Francyi; więcej spotykamy w dziennikach artykułów i wiadomości o sprawach hiszpańskich, niż o kwestyach polityki wewnętrznej. Koła rządowe przyjęły wiadomość o powołaniu Don Alfonsa na tron hiszpański z wielkim zadowoleniem, mniemają bowiem, że rząd marszałka Mac-Mahona nie będzie miał odtąd żadnych zatargów z rządem monarchicznym.

Ciekawe szczegóły o tych wypadkach podaje półurzędowy *Moniteur*: „Według wiarygodnych wiadomości marszałek Serrano był zupełnie obcym ostatniemu *pronunciamiento* na rzecz Don Alfonsa; co więcej, szef władzy wykonawczej chciał z początku wystąpić zbrojnie przeciw zamachowi, który go pozbawiał władzy. Lecz gdy chciał stawiać opór, było za późno, Wojsko było już pozy-

skanem. Serrano miał zamiar zebrać około siebie 20—25000 wojska i w tym celu zarekwirował całą północną kolej. Lecz planu tego nie można już było wykonać, to też marszałek wrócił do Madrytu, z kąd wraz z żoną odjechał do Portugalii. (odjechał do Francyi; Red.) Sagasta jednak wiedział o sprysiężeniu. Tutejszy pełnomocnik hiszpański markiz de la Vega otrzymał rozkaz od rządu madryckiego, ażeby złożył powinszowanie Don Alfonsowi; młody król polecił markizowi, ażeby depeszę gratulacyjną króla belgijskiego wysłał do Madrytu. Nasze depesze prywatne — pisze dalej *Moniteur* — stwierdzają, że imponująca większość narodu hiszpańskiego i armii hiszpańskiej oświadczyła się za Don Alfonsen. Zresztą dość rzucić okiem na listę nowego gabinetu, ażeby się przekonać, że różne stronnictwa, które do niedawna jeszcze zacięty między sobą spór wiodły, przyszyli dziś do przekonania, że konstytucyjna monarchia stała się dla Hiszpanii koniecznością. Wypadki te zadadzą zapewne stanowczy cios sprawie Karlistów a biorąc rzecz ze stanowiska wojskowego i finansowego, jest niezawodnym, że republika przysłużyła się bardzo sprawie pretendenta i monarchii konstytucyjnej.“

— Organ książąt orleańskich *Journal de Paris* bardzo przychylnym jest sprawie Don Alfonsa; w ogóle wszystkie dzienniki stronnictwa orleańskiego powitały z wielką radością obwołanie Don Alfonsa królem Hiszpanii. Dzienniki bonapartystowskie nie mają również przyczyny smuć się, żałują tylko, że cesarzewiczowi nie udało się wyprzedzić Don Alfonsa, cesarzewicz bowiem — pisze *Gaulois* — będąc starszym od Alfonsa mógłby już być także „cesarzem Francuzów“ podobnie jak tamten jest królem hiszpańskim. Dzienniki legitymistowskie nie są zadowolone z zajęć na półwyspie pirenejskim, wołałyby one widzieć Don Carlosa na tronie Hiszpanii, a dzienniki republikańskie oburzone są temi wypadkami, gdyż obawiają się, ażeby coś podobnego z czasem i we Francyi nie zaszło.

— Organ ambasady niemieckiej w Paryżu *Franz Corr.* pisze: „Pełnomocnik hiszpański przy republice francuskiej, markiz de la Vega Armijo, podał się *pro forma* do dymisji i zdał swój urząd na sekretarza poselstwa, Hernandez. W kołach dobrze poinformowanych utrzymują, że rząd madrycki weźmie markiza za słowo i przyjmie jego dymisję, gdyż wiele jest bardzo zaufanych osób nowego porządku rzeczy w Hiszpanii, które się ubiegają o posadę posła w Paryżu.

— Trzecie posiedzenie konferencji w pałacu elizejskim odbyło się dnia 2. b. m. Ponieważ uczestnicy tej konferencji uchwalili zachować w tajemnicy cały tok obrad, więc też dzienniki francuskie nie o nich nie wiedzą. Półurzędowy *Moniteur* pisze wprawdzie o konferencji, ale pisze tylko o jej celu w słowach następujących: „Kładziemy na to szczególny nacisk, że konferencya w pałacu elizejskim nie ma na celu jakichś rokowań, lecz tylko omówienie kwestyj bieżących przez tych deputowanych, którzy zawsze byli gotowi popierać uorganizowanie władz marszałka Mac-Mahona. Skrajna prawica nie bierze dlatego udziału w tych konferencyach, gdyż przywódcy jej zapytani przez marszałka odpowiedzieli wręcz, że nie chcą nic konstytuować i organizować. Co się tyczy deputowanego Hamile, jako reprezentanta stronnictwa bonapartystowskiego to tylko dla tego nie został on powołanym, że chociaż jest członkiem tego stronnictwa oświadczał się zawsze za organizacją władz prezydenta republiki; marszałek nie powołał na tę konferencyę także członków lewicy a stało się to z tego powodu, gdyż nie chciał on zasięgać zdania w sprawach politycznych u ludzi, z którymi nigdy nie zostawał w żadnych a żadnych stosunkach. Lecz marszałek Mac-Mahon nie miał nigdy zamiaru wykluczać kogokolwiek i jest zdecydowanym przyjąć poparcie wszystkich na polu ustaw konstytucyjnych.“

— Z Paryża donoszą, że projekt nowej ustawy prasowej wniesionym będzie w Zgromadzeniu narodowym na pierwszym posiedzeniu po feriach świątecznych.

— Pogrzeb Ledru-Rollina odbył się 4. b. m. po południu. Dzienniki paryżskie donoszą, że na pogrzebie było co najmniej setki tysięcy osób. Pogrzeb odbył się bez udziału duchowieństwa, był więc tak zwany pogrzebem cywilnym. Policja była bardzo silnie zastąpiona, gdyż rząd obawiał się demonstracji; tymczasem pogrzeb odbył się we wzorowym porządku i spokoju.

— *La France* donosi, że skrajna prawica oczekuje z ogromną niecierpliwością przybycia z Frohsdorfu deputowanego Carayon-Latour, który ma przywieźć nowe konstrukcje dla legitymistów od hrabiego Chamborda.

— *Rappel* dowiaduje się, że wolnomularze francuzcy mieli zamiar założyć wielki dziennik, rząd odmówił jednak koncesyi na założenie takiego centralnego organu wolnomularzy.

— Cesarzowa Eugenia przesłała królowej Izabelli telegram z powinszowaniem, tak opiewający: „Gratulujemy Waszej Król. Mości z całego serca wypadków, zaszyłych w Hiszpanii w dniach ostatnich“.

Hiszpania. Pierwsza wiadomość o *pronunciamiento* na rzecz Don Alfonsa nadeszła w ubiegłą środę do hotelu Bazilewskiego w Paryżu, gdzie mieszka królowa Izabella. Wiadomość tę przyjęto z pewną obawą i nieufnością, bo nie sądzono, aby powstanie jen. Martinez Campos na czele trzech batalionów mogło wystarczyć do zdobycia tronu. Już przed niejakim czasem zawiadomił był jenerałny kapitan Madrytu Primo de Riveramar-szałka Serrano, że aby wyjść z trudnego położenia, nie pozostaje mu nic innego, jak tylko obwołać księżką Alfonsa królem. Nadaremnie Serrano ofiarował mu najwyższe posady, a nawet godność jenerałnego kapitana Kuby, Primo Rivera obstawał przy swoim, zostawiając Serranie wolność złożenia go z posady. Na ten krok nie odważył się Serrano, nie myślał jednak, że Primo Rivera zrobi krok stanowczy. Wśród takich to oparów wyjechał prezydent do armii północnej. Tam jenerałowie powitali go oświadczeniem, że obwołają Don Alfonsa królem, ale bić się nie będą.

Wiadomość o tych wypadkach utwierdziła nadzieje, żywione w hotelu Bazilewskiego w Paryżu. Już we czwartek w południe nadszedł telegram, że armia północna, środkowa, jakoteż garnizony madrycki i innych wielkich miast przyłączyły się do *Pronunciamiento* i że w Madrycie utworzyło się „ministerstwo rejencyi.“

Jest to gabinet zjednoczenia wszystkich konserwatywnych odcieni. Prezydent ministrów Canovas del Castillo był z zawodu adwokatem. W r. 1854 towarzyszył O'Donnelowi do Vicalvaro w Andaluzji i był autorem znanego manifestu z Manzanaras, w którym O'Donnell domagał się reformy konstytucyjnej. Był później członkiem kilku ministerstw pod O'Donnellem; do rewolucyi r. 1868. nie należał, chociaż nie był dla niej nieprzychylnie usposobionym.

Alexander Castro, minister spraw zagranicznych rozpoczął swą karierę w marynarce. Za rządów Izabelli piastował urząd ministra finansów i został wybrany deputowanym. W r. 1857. reprezentował Hiszpanię w Turynie, był także posłem w Rzymie. Jest on liberałem czystej krwi.

Jen. Jovellar, minister wojny, brał żywy udział w rewolucyi 1868. Za króla Amadeusza był jenerałnym gubernatorem Kuby a za republiki ministrem wojny. Uchodził on za zdolnego jenerała, ponieważ pokonał Karlistów w Walencji i Aragonii. Jest również liberałem.

Cadenas, minister sprawiedliwości, uchodzi za znakomitą prawniczą. Zaprowadził księgi gruntowe i jest autorem ustawy hipotecznej. Z przekonania ma być ultrakonserwatystą i ultramontaninem.

Markiz de Molins, minister marynarki, jest synem granda hiszpańskiego; tytuł markiza otrzymał od królowej Izabelli, za której był niejednokrotnie ministrem. Jest on znakomitym mówcą i poetą a oraz prezesem Akademii hiszpańskiej. W r. 1868 był posłem w Londynie.

Salaverria, minister skarbu, piastował już ten urząd przez ośm lat pod O'Donnellem 1857 — 1865. i miał szczęście doczekania się, że za jego rządów renta 30/0 miała kurs 56, wypadek, który nie powtórzył się nigdy potem.

Markiz de Orovio, minister robót publicznych i oświaty, z zawodu adwokat, piastował za Izabelli posadę gubernatora Madrytu, później tękę robót publicznych i finansów. Tytuł markiza otrzymał w r. 1867. Z przekonania jest ultramontaninem ale umiarkowanym.

Romero Robledo, minister spraw wewnętrznych, zdolny mówca, był jednym z najczynniejszych zwolenników rewolucyi 1868; później za ministerstwa Sagasty, był podsekretarzem stanu, a w ostatnim gabinecie króla Amadeusza ministrem robót publicznych. Gdy ten król z pomocą radykalnych rozwiął w r. 1872. kortezy, oświadczył się Robledo antydynastycznym. Należy on do stronnictwa unionistów.

Lopez de Ayala, minister kolonij, słynny poeta dramatyczny, odznaczył się za ministerstwa Narvaeza znakomitą mową w obronie wolności prasy. Był on ministrem w chwili objęcia rejencyi przez Serranę i jest twórcą manifestu kadyskiego z r. 1868. Z przekonania był zawsze unionistą.

„We czwartek o godz. 2 1/2 po południu opowiada korespondent *Timesa*, poseł hiszpański markiz de Vega Armijo otrzymał telegrafem wiadomość o zaszyłych zmianach i polecenie doniesienia o tem rządowi francuskiemu. Armijo podał się zaraz do dymisji. Skoro rozeszła się wiadomość o wypadkach w Hiszpanii, hotel Bazilewskiego był w formalnym oblężeniu. Pewna część

osób była rzyjmowaną, inne zapisywały się tylko. Między pierwszymi przybyłymi była królowa Kastylna (babka króla Alfonsa), która cały dzień tam przepędziła, księżna Montpensier (siostra królowej Izabelli) po wieszowała swemu siostrzeńcowi, księżę Montpensier powinszował mu telegramem z Neapolu. W liczbie osób przybyłych widzieliśmy hrabinę Aquila (księżniczka Brazylijska, za bratem króla Ferdynanda II. Neapolitańskiego, potomkiem po kądziezi Karola IV. Hiszpańskiego), a hrabia Paryża zapisał się między temi, którzy się nie zgłaszali do przyjęcia.

O godz. 3. otrzymano w hotelu Bazilewskiego adres od armii północnej w tych słowach: „Adres armii północnej do prezesa ministrów. Wieszujemy JW. Pauu najgorzej. Armia północna widząc króla Alfonsa, reprezentanta monarchii prawowitej, na tronie, ma nadzieję, że chorągiew królewska nie będzie oddaną sztandarem żadnej partji, lecz staną pod nią wszyscy, którzy milują porządek i wolność.”

Korespondent *Timesa* opowiada potem swoje widzenie się z królem Alfonsiem, które poprzedza kilku wierszami. Wieczorem hotel Bazilewskiego był na zewnątrz iluminowany. Pułkownik Velasco, który towarzyszył księżu do Anglii, wprowadzał osoby przybywające do odwiedzin i przedstawiał je królowi. Sam tylko król Franciszek de Assisi (ojciec króla Alfonsa) nie zjawił się. Utrzymują, że od dawna był on tego zdania, że w razie dojścia syna do tronu ani on, ani królowa Izabella nie powinni mu towarzyszyć do Madrytu. Gdy wieść zaczęła obiegać o wyjeździe króla Alfonsa, korespondent udał się o 11. wieczór do pałacu, aby się dowiedzieć prawdy i wtedy przedstawił go Velasco.

Do *Indép. belge* piszą z Paryża, że książę Sesto, mąż owdowiałej pani Moray, był głównym działaczem restauracji hiszpańskiej.

— *Köln. Ztg.* donosi, że marszałek Serrano przybył 3. b. m. do Bayonne z dwoma adiutantami. Dowództwo północnej armii hiszpańskiej objął książę Cheste.

W Barcelonie panować ma ogromne wzburzenie. Obawiają się powstania radykalistów.

KRONIKA

— **Nowiny teatralne.** Dowiadujemy się, że wkrótce odgrana będzie na scenie naszej nowa oryginalna operetka ludowa z muzyką kompozytora członka orkiestry teatralnej, p. Franciszka Słomkowskiego, p. t. *Nie ma żyda w karczmie!* — Do zapowiedzianego już przed kilką tygodniami przedstawienia wspaiałej tragedji Kalderona w tłumaczeniu Słowackiego, *Książę Niezłomny* odnawia p. Fabijański dekoracje. Ulubiona na scenach francuskich komedya *Sztuka przypodobania się* także w najbliższym czasie ma być przedstawioną. — W końcu otrzymujemy doniesienie, że panna Bogdani-Kleczkowska wystąpi jeszcze trzy razy, licząc w to już występ dzisiejszy w operze *Napój miłosny*. Cóż się dzieje, jeśli znów spytać wolno, z *Lilla Weneda* Słowackiego i *Straszny dworek* Moniuszki, których przedstawienia, podług dawniejszych zapowiedzi dyrekcji, mieliśmy prawo spodziewać się w ciągu bieżącego sezonu zimowego. Dalsze zapytanie: czy dyrekcja stara się o przedstawienie kilku nowych dramatów i komedji oryginalnych, o których pojawieniu się w ostatnich czasach doniosły dzienniki?

* **Bezpłatny pasażer.** Józef Kajanek, druciarz, rodem z Węgier, chcąc odjechać bezpłatnie koleją ze Lwowa oczekiwał zeszłej nocy między godz. 11 a 12 wyjazdu pociągu osobowego nr. 5. z dworca kolei Brodzkiej. Gdy pociąg ruszył, chciał Kajanek wyskoczyć na jeden wagon towarowy i w tem zaczął prawą nogą o kółko wagonu, które mu wszystkie palce u nogi odcięło. Ciężko skaleczonego, który nadto silnie potłukł się spadłszy z wagonu, odwieziono do szpitala.

* **Przytrzymanie złodzieja.** Straż policyjna przytrzymała wczoraj wieczór w szynku Adolfa L. na Żółkiewskim Jana Flaka, parobka, za podejrzenie posiadania 8 flaszek rumu i 3 flaszek wódki. Z dalszego dochodzenia okazało się, że Flak skradł rum i wódkę z zamkniętej piwnicy, od której odbił kłódkę, u Mojżesza Pordesa pod l. 55 przy ulicy Żółkiewskiej. Rzeczy skradzione zwrócono poszkodowanemu, a Flak oddawiono do sądu.

* **Złożono w policyi cztery sznurki koraliki** które znalezione wczoraj na ulicy Szpitalnej.

* **Dezerercya.** Ouegdaj zbiegł z koszar szeregowiec pułku barona Jabłońskiego, Feliks Czomber, w wojskowym ubiorze. Tenże jest wzrostu niskiego, brunet, szczupłej tuszy i liczy lat 28, z profesji jest szewcem.

† **Br. Franciszek Kemény,** były prezydent siedmiogrodzkiej stanów krajowych i kanclerz nadworny siedmiogrodzki, właściciel krzyża komurskiego orderu Leopolda, zmarł w 80 roku życia w Klausenburgu.

(P.) **Muzeum Zakładu Ossolińskich** wzbogaconem zostało w ostatnim czasie przedmiotami, które dla swej niepospolitej wartości interesować mogą wszystkich nieobojętnych dla rozwoju tej instytucji. Mianowicie przybyły do Zbrojowni trzy działa. Jedno z daru p. Agapowicza, żelazne, z przeszłego prawdopodobnie stulecia, w 1848 roku zagłodzone, jest grubo rdzą powleczone i dla tego nie odkryto na niem dotąd napisów. Drugie, działo spiżowe z XVII wieku złożone w muzeum przez Magistrat miasta Lwowa jako depozyt; z napisem łacińskim: *Ze szczególnego panowania Zygmunta III. króla Polskiego, to działo przez Krzyszta. na Koniecpolu Koniecpolskiego C. S. na nowo odlane 1630 r.* Pod napisem orzeł polski. Trzecie działo spiżowe mniejsze, jedno z 12tu, które magistrat lwowski posiadał pod nazwą dwunastu apostołów; z wizerunkiem S. Tomasza i herbem miasta Lwowa w r. 1740, również jako depozyt przez tenże Magistrat w Muzeum złożone zostało. Następnie hr. Jan Krasicki złożył w darze strzelbę z XVIII wieku, w rodzaju wschodnim, ozdobne słońową kością oraz perłową macią wysadzana, o lufie ośmiokanciastej rytowanej, do samostruby zawiasu przywierdzonej konstrukcji bez sztyfła, w osadzie orzechowej, egzemplarz niepospolitej piękności. Tenże sam dawca ofiarował sztuciec krótki z lufą brązową, u wylotu w kształcie garliacza rozszerzoną, w osadzie orzechowej rzeźbionej.

— **Akademia umiejętności.** Dnia 29. grudnia odbyło się posiedzenie wydziału filologicznego Akademii umiejętności, celem wyboru dyrektora wydziału. Dotychczasowy dyrektor prof. Mecherzyński oświadczył, iż uchyla się od ponownego wyboru. Wybrany został na rok następny p. Lucyan Siemiński. — Na posiedzeniu tegoż wydziału d. 4. stycznia odbytem, przedłożono prace Dra Emila Ogenowskiego p. t. „O przyimkach w języku sarosłowiańskim, ruskim i polskim”; Studium z pola filologii porównawczej Aleksandra Petrowa: *Głosownia dolno-łużyckiego języka*. Złożono pracę s. p. Henryka Sucheckiego: „Dwa zabytki starej polszczyzny ze zbioru Kętrzyńskiego”, wraz z o pinią prof. Brandowskiego o tej pracy; pracę tę komisja językowa zaproponowała do druku. — Następnie sekretarz Akademii prof. Józef Szujski odczytał pracę członka Akademii hr. Stan. Dra Tarowskiego: „Andrzej Maksymilian Fredro”.

* **Na rzecz pogorzalców gorlickich** zebrało starostwo Rawskie ze składek w swym powiecie kwotę 108 złr. 51 ct., starostwo Buczańskie 179 złr. 54 ct., w tej kwocie 68 złr. z wyłączeniem przeznaczaniem na dotkniętych pożarem urzędników gorlickich; starostwo Gródeckie oprócz kwoty dawniej wykazanej 3 złr. 50 ct., a starostwo Drohobyckie 1 złr. 72 ct. Wszystkie te kwoty odeślę na zostały na miejsce przeznaczenia. — Starostwo Drohobyckie zebrało nadto 1 złr. 72 ct. na rzecz pogorzalców w Leżajsku, a 2 złr. na cerkiew w tem mieście.

* **Samobójstwo.** Józef Lenczowski, landwerzysta 53 batalionu, w dniu 29. grudnia odebrał sobie życie przez powieszenie w Straszęcinie, w Pilźnieńskim.

* **Ofiary zimy.** Włościanin ze Zbrzyzia, w Borszczowskiem, Jasko Chroń, dnia 24. grudnia wracając do domu z jarmarku w Jezierzanach w stanie nietrzeźwym, usnął w drodze na polach pod Zbrzyziem i skutkiem zamrznięcia zginął.

W Hołosku wielkiem pod Lwowem dnia 1. b. m. w skutek nieostrożnego zapalenia w piecu węglem kamiennym, zagorzał wyrobnik Jan Kozowy i tegoż żona Maryanna. Jana Kozowego zdołano przywołać do życia, zaś żona jego mimo wszelkiej pomocy życie utraciła.

Dnia 19. grudnia w Prądniku białym pod Krakowem zawałił się na chacie duch przeziębiony śniegiem i zabił 18-letniego Franciszka Burdę.

— **Zdobycz naukową,** odniesioną dzięki obserwacjom astronomów we wszystkich stronach świata dokonany podczas przemknienia się w dniu 9. grudnia Wenusy przed tarczą słoneczną, tak ocenia korespondent *Augs. Allg. Ztg.* z Oxfordu: Byłoby rzeczą przedwczesną już dziś formułować ostateczne wyniki badań astronomicznych podczas zjawiska dnia 9. grudnia, ile że wiadomości szczególne o niem doszły dotąd prawie tylko ze stacji położonych na północnej półkuli ziemskiej. Gdy nadejdą sprawozdania także ze stacji południowych, nasunie się przedewszystkiem zadanie zestawienia i porównania wyników badań wszystkich stacji podług trzech głównych metod obserwacji: fotograficznej, heliometrycznej i takzwaney Delisle-Halley'a. Będzie to robota olbrzymia, zawikłana, która zajmie parę miesięcy. Dla Anglii, która szczególnie podług ostatniej metody dokonywała obserwacji (metody dochodzącej podstaw do właściwych pomiarów przez zaznaczenie czasu zetknięcia się dwóch ciał niebieskich podczas zbliżenia się ich i wymijania), stanowiącemi będą wyniki badań na stacjach południowych. Żadna jednak z wysłanych przez rząd angielski na południową półkulę pięciu głównych wypraw naukowych nie opuści swej stacji przed końcem tego kwartału (zapewne

z powodu burzliwej pory na morzu), po upływie przeto tego czasu dopiero spodziewać się można podjęcia przez astronomów pracy wyżej wspomnianej. Dodać należy, że wszystkie wyprawy naukowe muszą jeszcze dokładnie wymierzyć i oznaczyć bezwzględne stopnie długości geograficznej swych stanowisk obserwacyjnych. Gdyby bodaj połowa wszystkich stacyj wykazała się pomyślnym owocem obserwacji, to podług zapowiedzi astronomów wycikłość ostateczna badań mogłaby być uważaną za pewnik; już dziś jednak na pewne twierdzenie można, że istotnie większa część stacyj z powodzeniem dokonała swego zadania, świat przeto może sobie już teraz gratulować bardzo niepoślednich zdobyczy w dziedzinie umiejętności astronomicznej. Jak wielką jest oś słoneczna, i jaka jest odległość ziemi od słońca — na te pytania jednak w najlepszym razie odpowiedź daną będzie dopiero w roku 1876 — ale też będzie to snąc odpowiedź stanowcza.

† **Generał Franciszek br. Wilsdorf** właściciel 8 pułku artylerji, zmarł w nocy na 4. b. m. w Tryście.

— **Wielką operę paryżką** otwarto uroczysto d. 5go b. m. przedstawieniem składanem. Program inauguracyjny był następujący: *ustępy z Żydówki Halevy'ego, ustępy z Hamleta i Fausta oraz divertissement.* Na przedstawienie to zaproszeni byli Lord Mayor Londynu i prezydent miasta Amsterdamu.

— **Nagła odwilż** nastąpiła w Czechach, gdzie po 9-dniowej śnieżnicy dnia 4. b. m. rzęsy deszcz topić zaczął olbrzymie masy śniegu, z którego to powodu powstały obawy powodzi.

— **Cesarz brazylijski** podejmie z przysługą wiosną wycieczkę po Europie. Uda się przedewszystkiem do Rosyji, z tamąd przez Szwecję, Norwegię i Danię do Stanów Zjednoczonych, a w końcu wzdłuż zachodniego wybrzeża Ameryki przez Cichy ocean powróci do Brazylii.

— **Geologiczny zakład państwowy** w Wiedniu d. 4. b. m. obchodził uroczystość 25letnią rocznicę swego istnienia, wśród licznego udziału rozmaitych towarzystw uczonych i w obecności ministra oświaty JE. dra Stremayera.

— **Statystyka paryska.** Podług *Figara* zdarzyło się w Paryżu w ciągu roku 1874 4.725 wypadków kradzieży, 71 morderstw i rabunków, 319 samobójstw, 1.129 wypadków nieszczęśliwych, 122 pożarów, 5 egzekucyj spełnionych na zbrodniarzach, 42.204 małżeństw, 44.621 urodzin, 42.803 wypadków śmierci, 27 odwiedzin obcych monarchów i t. d.

— **Zima w Paryżu.** Na Nowy rok z wieczora nastąpiła w Paryżu nagle taka gołoledź, że ustać musiał wszelki ruch w mieście. Pechodnie zostawiali kalosze na ulicach, konie co krok padały. W wielu domach musiano się bawić choć niechcąc aż do białego dnia, gdyż zebrani goście nie mogli dostać się do siebie.

Korespondencya redakcyi.

J. w L. Adresuj pan: *Stanisław Koźmian, dyrektor teatru polskiego w Krakowie.*

NOTATKI LITERACKO-ARTYSTYCZNE.

> **Kalendarz** dla przeważnej części ogółu, umiającego czytać, jest jedynym produktem piśmienniczym, jedynym pokarmem umysłowym, konsumowanym tem skwapliwiej, i to niejednokrotnie, że przez rok cały jest pod ręką, że wzrok właściciela pada nań w niejednej chwili nudnej i samotnej, kiedy potrzeba literackiej rozrywki silnie daje się uczuć niejednemu najmniej nawet do czytania skłonnemu człowiekowi. W obec takiego stanu rzeczy, jestto grzechem nie do darowania, że lwowscy wydawcy kalendarzy nie myślą postarać się o nadanie publikacyom swoim jakiegokolwiek wartości literackiej, że je zapełniają najlichszymi okruciami, spadłami ze stołu pierwszego lepszego skrybenta. A przecież w każdym kalendarzu dział literacki jest tak szczerupły, że zaopatrzenie go dobrimi artykułami nie naraziłoby nakładcy na wielkie koszta, któreby się zwróciły z procentem w skutek powiększenia liczby odbiorców. Kalendarze warszawskie lubo dalekie od doskonałości, mogłyby w tej mierze za wzór posłużyć lwowskim. Mówiliśmy już o kalendarzu Ungra — obecnie powiemy słów kilka o kalendarzu Jaworskiego. Odnaczają się one temżi samemi mniej więcej zaletami i wadami. Ungrowski przewyższa swego współzawodnika obfitszą częścią beletrystyczną i ilustrowaną, bo Jaworski nie miał własnego pisma, z któregoby brał klisze — natomiast kalendarz Jaworskiego celuje dość obszernymi sprawozdaniami z ruchu literackiego i naukowego w Polsce, Francji, Niemczech, Rosyji i t. d. — Zadaniem wydawcy było widocznie cytelnikowi, nie podążającemu nawet wcale za postępem nauki i literatury, dać jaki taki pogląd na rozwój nauk, literatury i sztuki tak w kraju, jak za granicą. Poglądy te wprawdzie, co płynię z natury rzeczy, są zwięzłe, pobieżne i po największej części bardzo powierzchowne — nie mniej przecież użyteczne, bo mogą niejednego zachęcić do postarania

się o szczegółowsze i bardziej wyczerpujące informacye. Pojedynczo też artykuły nierównej są wartości. Pedezas gdy rzecz o literaturze niemieckiej jest dość niefortunna klejnotką wiadomości z różnych stron pochwytanych — sprawozdanie z literatury francuzkiej, pióra p. Ernesta Świeżawskiego, pisane sumiennie wskazuje, że autor nie brał co się zdarzyło, a lubo wszystkich nie czytał, o czem mówi, to czerpał przynajmniej z dobrych źródeł, sprawdzając sam to i owo. Ze wszech miar na pilną baczność zasługuje ciekawa wiadomość o literaturze słowiańskiej podana przez p. Bronisława Grabowskiego, jednego z tych niewielu u nas literatów, co znają literatury innych słowiańskich ludów. Żywo i z talentem napisana rzecz p. Kotarbińskiego o teatrze warszawskim, nieco tylko może w sądzie o pewnych osobach za optymistyczna. Myli się też pan K. zapewniając, że „w żadnej z pewnością europejskiej prasie dzieje sceny nie podlegają pilniejszej kontroli, niż u nas, nigdzie krytyka teatralna nie rozsiadła się tak szeroko w szpaltach pism tygodniowych i codziennych.“ Aby się przekonać o mylności słów powyższych, dość zajrzeć do dzienników wiedeńskich, rozpisujących się o teatrze w kilku rubrykach każdego numeru.

W sprawozdaniu z literatury polskiej czytamy, co następuje: „Książek i broszur, noszących datę roku 1874 lub 1875 naliczyliśmy po listopad przeszło 300. Cyfra wcale poważna, gdyby w niej choć 1/10 mieściła dzieła oryginalne i gruntowne. Gdy jednak dodamy, że w owej liczbie 300 druków mieszczą się i rejestra gospodarskie, i wielka mnogość kalendarzy, i świstki kilkukartkowe, pokaże się, że rok pański 1874 nie może się zaliczać u nas do lat urodzajnych pod względem produkcji umysłowej. Przeciwnie, jestto rok mniej, niż średniego urodzaju.“ Zgadamy się zupełnie na ten ostateczny wynik opinii o przeszłorocznej literaturze, lecz nie możemy się zgodzić ani na rachuby autora, ani na sposób sprawozdania. Uwiedziony datą z r. 1874, zalicza on do liczby wydanych w tym roku książek, publikacye które się pojawiły nie tylko u schyłku, lecz nawet w środku roku 1873 — a co do sądów szczegółowych stoi o wiele po za sprawozdawcą francuzkim; dwudziestej piątej co najmniej części przytaczanych dzieł nie czytał a z całych dzieł, jak n. p. beletrystyki, nie podaje nawet tytułów wybitniejszych produkcji. Sady, jeśli je wyjdą, są bardzo wątpliwej natury; któz n. p. zgodziłby się na zdanie wypowiedziane z powodu zupełnego wydania powieści Z. Kaczkowskiego, że „Kaczkowski nie dorównywa ani Korzeniowskiemu, ani Kraszewskiemu, i dla tego nie zdaje nam się ten przedruk być tak pożądanym...“ Z powiastek czytamy tu *Bezpłatny dziennik*, ze studiów Jana Zacharyasiewicza i wdzięczny lubo zbyt pesymistycznym duchem tchnący obrazek Felicyana: *Na schyłku starego roku.*

Proces Ofenheima.

(Ciąg dalszy).

Korespondencya pomiędzy dyrektorem ruchu Gintlem a Ofenheimem, z r. 1870. dowodzi, że Ofenheim nazywał urzędników wyłanych do oględzin stanu budowy czerniowieckiej kolei żelaznej, „niezdolnymi osobami bez wychowania“ i że zapowiedział wniesienie zażalenia przeciwko „ich gburowatemu postępowaniu“, nareszcie polecił Gintlowi, ażeby nie troszczył się wcale o tę komisję, nie był obecny przy żadnej czynności tej komisji, nie podpisywał protokołów i odparcie wszelkich zarzutów możliwych pozostawił jemu (Ofenheimowi). Gintl był też zmuszony usunąć wszystkie akty, któreby komisji były ułatwiły pracę i rzuciły właściwe światło na całą gospodarkę.

Wszelkie zarządzenia władz trafiały ustawicznie na nieprzewyciężony opór bądź to generalnej Dyrekcji bądź też rady zawiadowczej. Po licznych protestach, nastąpiły zastrzeżenia a w końcu groźby. Jedną z groźb miała miejsce na posiedzeniu Rady zawiadowczej w d. 26. czerwca 1871 r. a to w skutek tego, iż rząd wykreślił z rachunków ruchu pewną kwotę, wówczas groziła rada zawiadowcza rządowi procesem, a zarazem oświadczyła, że mieszanie się ministra do spraw tej kolei uważa za obrazę członków Rady zawiadowczej

Z powyższego opisu mieliśmy sposobność zapoznać się z powstaniem towarzystwa i kolei, z jej stanem, budową i ruchem, nareszcie z zachowaniem się rządu i zarządu towarzystwa; czas tedy przystąpić do omówienia finansowej strony tego przedsięwzięcia i rezultatów ruchu.

Według ksiąg towarzystwa miałyby wynieść wszystkie wydatki na wybudowanie drogi żelaznej ze Lwowa do Czerniowic i z Czerniowic do Suczawy 9,300.000 zł. czyli budowa jednej mili na pierwszej linii miała kosztować około 700.000 zł. a budowa jednej mili przy drugiej linii zł. 780.000.

Tymczasem obliczył dyrektor ruchu Ziffer, że istotnie koszta budowy jednej mil

przy pierwszej linii wynosiły 1,523.889 zł. 60 ct. z czego wypływa, że wydano tę znacznie wyższą kwotę na zupełnie inne cele a nie na budowę. — Obliczono, że tym sposobem ponieśli akcyonaryusze stratę w wysokości 8,227.100 zł. 40 ct.

Urzednicy towarzystwa przyznają, że dochody tej kolei od chwili otwarcia przez cały czas jej istnienia były bardzo złe. Potwierdza to Alb. Quitzow; szef zarządu materiałów Karol Szeller podaje, że złe położenia finansowe towarzystwa było powodem licznych niedogodności; urzędnik Izby obrachunkowej Jan Czaykiewicz nazywa prowadzenie ksiąg towarzystwa w najmniejszej lekkomyślności; prowadzono bowiem te księgi nie według pewnych prawideł, lecz według upodobania. Sam Ofenheim przyznaje, że towarzystwo w r. 1872 miało „zanadto wiele długów“. A na każdym generalnem zgromadzeniu opowiadał Ofenheim zupełnie co innego; jeżeli kiedy wspominał o niedoborach, to ubrał to w tak ogólnikową tajemniczą formę umiał tak zwalić winę na stosunki klimatyczne, na ostrą zimę, na nieurodzaj w Bukowinie, ba nawet w Besarabii, że niepodobna było dopatrzeć prawdy. Wszak przekroczenie kapitału preliminowanego na budowę o więcej niż 900.000 zł. (co jak wiadomo ma swój powód w tajnych umowach pomiędzy Ofenheimem a Brasseym) przedstawił Ofenheim w tak wykłuwintny a zarazem zagadkowy sposób, że generalne zgromadzenie (reprezentowane przezwaznie przez t. z. „Strohmännerów“ — o czem b. d. później mowa) dało mu bez zarzutu absolutoryum i zatwierdziło wszystkie wnioski generalnego dyrektora.

Sama rada zawiadowcza przyznaje w swem podaniu do ministerstwa handlu, że dochody tej drogi żelaznej były w r. 1870 bardzo małe. To samo przyznaje ta rada w swem sprawozdaniu za r. 1871 i wykazuje cyframi, że w tym roku okazał się ubytek w dochodach na linii Lwów-Czerniowiec w wysokości 98.929 zł. 92 ct. w banknotach a 202.640 zł. 1 ct. w srebrze, a na linii Czerniowiec-Suczawa w wysokości 309.247 zł. 4 ct.

Rachunki za czas od 1. stycznia do 31. października 1870 r. wykazują że linia Czerniowiec-Suczawa miała nadwyżkę w wydatkach, a więc niedobór w wysokości 27.109 zł. 43 ct. a przy tem zrobił buhalter Brühl następującą uwagę w rubryce: „uwagi.“ Rządowi przedłożono co do tej linii zupełnie inaczej zestawiany rachunek, który okazuje nadwyżkę w dochodach w kwocie 388 zł. w srebrze, ponieważ według życzenia generalnego dyrektora nie należy obecnie wykazywać niedoboru.

Nie można także przemilczeć, że jednym z najgłośniejszych powodów złego stanu finansowego tego towarzystwa, było nadzwyczajne obciążenie kapitału i majątku towarzystwa najrozmaitszemi wydatkami nieuprawnionemi na cele członków rady zawiadowczej I tak na przykład, na podstawie osobliwszego §. 42 dawniejszych statutów z 25 maja 1864 r., interpretowanego w sposób nie wytrzymujący krytyki jurystycznej, wypłacano członkom rady zawiadowczej bez wiedzy i zezwolenia zgromadzenia generalnego, tytułem jakichś „dodatków do budowy“ „tantiemy“ i t. d. znaczne płace, które od r. 1864 do r. 1872 uczyniły u ks. Sapiehy 92.691 zł. 83 ct. u ks. Jabłonowskiego 46.050 zł. 60 ct. u hr. Borkowskiego 38.667 zł. 62 ct. i t. d. aż do 7000 zł. W tymże samym czasie pobierał generalny dyrektor Ofenheim, chociaż nie był członkiem rady zawiadowczej i z tego też tytułu nie miał prawa do korzystania z osobliwych postanowień §. 42 statutów — tytułem takich „dodatków i tantiemy“ kwotę 222.471 zł. 89 ct. w srebrze. Ogółem wypłacano tytułem „dodatków do budowy“ i „tantiemy“ (salvo errore) 573.022 zł. 30 ct. a ponieważ — na domiar złego — zgodzono się jeszcze i na to, (nie wiadomo dla jakich przyczyn) ażeby te tantiemy i dodatki wypłacane były w srebrze z ažio na Londyn, przeto mieli członkowie rady zawiadowczej na samej, w skutek tego postanowienia wynikłej różnicy w kursie około 14.148 zł. 91 ct. a sam Ofenheim 5.479 zł. 50 ct. zysku. Tak tedy nie przeczuwało nawet towarzystwo, że jego rada zawiadowcza pochłania olbrzymie kwoty i że takie postępowanie nie przyczynia się bynajmniej do podniesienia stanu funduszy. Nie przeczuwało także towarzystwo, że jego rada zawiadowcza wypłacała sobie wszystkie wydatki na cele nieprodukcyjne poczynione. I tak np. w r. 1869 podróżował Ofenheim po Rosyi — jak twierdził, w celu uzyskania u rządu rosyjskiego koncesyi na budowę kolei żelaznej do Odessy. Nie otrzymał on tej koncesyi ale policzył sobie kosztą podróży w wysokości 24.471 zł. 61 ct. a rada zawiadowcza na posiedzeniu z d. 8 listopada 1869 r. przyznała mu tę kwotę, chociaż nie był on w stanie wykazać, że na tę podróż wydał istotnie taką sumę; nie był on w stanie wykazać nawet, że wydał 4000 zł.

W tak zwarem „konto towarzystwa“ fi-

guruje kwota 26.264 zł. 97 ct. pod napisem „Wydatki na trasowanie linii z Czerniowic do Odessy“, chociaż towarzystwo nie miało nigdy koncesyi na tę budowę, i nigdy nie trasowało tej linii.

W podaniu z d. 19. lipca 1872 r. prosił Ofenheim w imieniu rady zawiadowczej ministerstwa skarbu o przyzwolenie zaciągnięcia pożyczki w wysokości 5,400.000 zł. Za powód podał on, że towarzystwo musi zaciągnąć pożyczkę w oznaczonej wysokości, ponieważ jest w obiegu bardzo wiele weksłów a właściciele ich nie chcą pod żadnym warunkiem przystać na prolongatę. Nadmieniam tam dalej Ofenheim, że nie podobna rozpisnąć publicznie subsyberii, ponieważ całe przedsiębiorstwo jest zdyskredytowane; kończy wreszcie Ofenheim wzmianką, że w Wiedniu nie chcą kapitaliści nic słyszeć o tej pożyczce, albo też stawiają tak uciążliwe warunki, że rada zawiadowcza nie może na nie przystać.

Ministerstwo pozwoliło zaciągnąć tę pożyczkę pod pewnymi warunkami. Tymczasem zawarł Ofenheim w Marienbadzie z Juliuszem Richterm z Berlina co do finansowania pożyczki w wysokości 5,400.000 złr. umowę pod zupełnie innymi warunkami które przyniosły szkodę towarzystwu. Ministerstwu nie pozostało tedy nie innego jak oddać kolej Lwowsko-Czerniowiecką do Suczawską pod sekwestr. Stało się to rozporządzeniem z d. 7 października 1872 r. Sekwestrem mianowanym został Karol Barychar i objął natychmiast zarząd całej austriackiej linii tej kolei.

W skutek tego rozporządzenia ministerjalnego wniosł Ofenheim prośbę o dymisyję z posady generalnego dyrektora, przed tem jednak nakazał w drodze telegraficznej p. Gintlowi, ażeby nie dopuścił sekwestru do urzędowania a w razie potrzeby użył nawet „gwaltu“.

* * *

Zachodzi teraz słuszne pytanie, kto był odpowiedzialnym za wszystkie, w powyższem przedstawieniu wyliczone czyny? Na to pytanie, jest tylko jedna odpowiedź: Ofenheim! W jego bowiem rękach koncentrowała się cała władza; bez jego wiedzy i woli nie stać się nie mogło a wszystko, co się stało, stało się zgodnie z jego wolą i nakazem; urzędnicy bowiem musieli być powolnymi narzędziami w jego ręku, bo tylko od niego wyłącznie, zawisł ich byt i egzystencya.

Cały zarząd tej długiej linii kolejowej był zcentralizowany w Wiedniu. Naczelnicy stacyj i miejscowi dyrektorowie nie mieli żadnej a żadnej władzy; ze wszystkim musieli odnosić się do Ofenheim.

Radca dworu Weber w sprawozdaniu swem z d. 24 października 1870 r. donosił że z największą szkodą dla administracyi wszystkie interesa tej kolei spoczywają w rękach p. Ofenheim, czyli generalnej dyrektory w Wiedniu.

To samo utrzymuje p. minister handlu de Pretis w rozporządzeniach z 10 maja 1870 r. i z d. 14 grudnia 1870 r. i wzywa radę zawiadowczą do usunięcia tego niewłaściwego stanu rzeczy i rozszerzenia zakresu działania eksponowanych urzędników.

Na to wezwanie odpowiedziała Rada zawiadowcza p. ministrowi, że z stanowiska „teoretycznego“ są uwagi jego słuszne, że jednak pod żadnym warunkiem w praktyce nie przystanie na wskazane reformy. Widać z tego, że Ofenheim nie należy do rzędu ludzi, którzy z łatwością zrzekają się wpływów. Urzędnikom kolejowym były doskonale znane wszystkie te stosunki.

Inspektor i szef zupełnie zaniedbanych warsztatów w Stanisławowie, p. Ferdynand Sommereker donosił niejednokrotnie, że zcentralizowanie wszystkich interesów kolejowych w Wiedniu, pociąga za sobą nieobliczone szkody dla tej instytucyi.

Inspektor J. Gall zeznał: „Ofenheim decydował o wszystkim i wyraźnie zastrzegł sobie decyzją nawet w najbłaższych rzeczach.“

A. Quitzow zeznał, że zcentralizowanie wszystkich agend w Wiedniu paraliżowało w wysokim stopniu chwałębną i skuteczną działalność dyrektora ruchu p. Gintla.

C. Krommer, sekretarz dyrekcyi ruchu zeznał, że wstąpiwszy do służby, znalazł wszędzie taki nieporządek „ze zrobiło mu się niedobrze“ (angst und bange) a powodem tych nieporządków były: centralizacya władzy i system protekcyjny.

Karol Prossick, naczelnik ekspedytu w Wiedniu, urzędujący od r. 1864. zeznał, że wszystkie akty, dokumenty, podania i t. d. nadchodzące do generalnej dyrekcyi, musiały zapieczętowane oddawać Ofenheimowi i że następnie wydawał mu Ofenheim z tych aktów tylko to, co mu się podobało. Zeznał także Prossick, że jako protokolant przy posiedzeniach Rady zawiadowczej, nigdy nie spisywał sam protokołu z posiedzeń, lecz spisywał to, co mu dyktował Ofenheim, albo też, nie będąc wcale obecnym przy posie-

dzeniach, odpisywał to, co Ofenheim wypracował.

Juljusz Schreiber, centralny inspektor, poświadczyl, że w listopadzie 1871 r. zdał obszernie sprawozdanie Ofenheimowi o złym stanie kolei Czerniowieckiej i prosił o pomoc w tej mierze. Ofenheim odesłał to sprawozdanie Schreiberowi bez żadnej odpowiedzi a zażądał go dopiero d. 1. października 1872. na kilka dni przed wprowadzeniem sekwestru, i zniszczył takowe.

Ottilo Schweigel oświadczył, że fundusz dyspozycyjny, z którego Ofenheim nigdy nie składał rachunków, służył mu do „zamknięcia ust nieznośnym gadulom“ (lästige Sprecher) i że z tego funduszu płacił rocznie komisarzowi rządowemu (Holesek) 600 złr. Potwierdzają ten fakt i inni świadkowie tudzież sam Ofenheim.

Franciszek Liskowetz, który przez długie lata wspólnie z Emanuelem Zifferem był wierzynm druhem Ofenheim, zeznał że główne bilansy, które miały być przedłożone generalnemu zgromadzeniu, przerabiał sam Ofenheim a to głównie wówczas, jeżeli chodziło o zamaskowanie przekroczenia wydatków preliminowanych. Tym sposobem pokrył on 890.752 złr. wydane wrzekomo nad preliminarz przy budowie linii ze Lwowa do Czerniowic a 83.000 złr. wydane wrzekomo na „wydatki przedwstępne“ przy budowie linii z Czerniowic do Suczawy. Ofenheim czuwał bacznie nad prowadzeniem ksiąg. Liskowetz zarządził, ażeby księgi ruchu prowadzone były dla każdej linii osobno; Ofenheim kazał prowadzić te rachunki w jednej księdze, wspólnej dla całej linii ze Lwowa do Suczawy. Akty i dowody funduszu dyspozycyjnego zniszczył Ofenheim na kilka dni przed oddaniem kolei pod sekwestr.

Emanuel Ziffer zeznał, że Ofenheim wglądał sam we wszystkie czynności; jeżeli wyjechał za granicę, kazał za sobą posyłać wszystkie akty, dokumenty, podania i t. d. przed wyekspejowaniem takowych i często zdarzyło się, że zmieniał już powzięte i iustymowane uchwały.

Ks. Jabłonowski zeznał, że Ofenheim był zamilowany w centralizowaniu władzy, że był duszą całego przedsiębiorstwa i że nawet, gdy był w podróży nie mogło się nie stać bez jego zezwolenia. Mianował on sam wszystkich urzędników.

Br. Petrinio zeznał, że Ofenheim był główną osobą; że rozumiał się doskonale na wszystkich sprawach kolejowych i że zawsze był pewnym, że wszystkie jego (Ofenheim) wnioski przejdą w Radzie zawiadowczej; mógł on wnosić, co mu się tylko podobało, opozycya nigdy na nie się nie przydała.

Zdawało by się jednak, że w takich towarzystwach, które w myśl statutów są upoważnione do kontrolowania czynności podwładnych urzędników, nie powinna się utrzymywać tak nieograniczona władza jednego człowieka. Pokazuje się jednak, że Ofenheim umiał opanować organa kontrolujące I tak u. p. co się tyczy Rady nadzorczej, dowiadujemy się z ust p. Ryszarda Lieben, że ta Rada, która miała badać bilansy, bardzo pobieżnie brała się do dzieła w przededniu walnego zgromadzenia; zamiast ścisłego badania, przeglądała ona tylko cyfry z zamkniętych kont; jeżeli kto zażądał przedłożenia rachunków o obrotu, odpowiadał Ofenheim, że tego nie potrzeba, bo komisarz rządowy potwierdził już te rachunki.

Leopold Stern radca nadzorczy (w latach 1865—1869) potwierdza zeznania Liebena w zupełności i dodaje tylko, że nikt nie troszczył się o to, jakie rachunki przedkłada Ofenheim i co opowiada w swoich sprawozdaniach.

Józef Pfeiffer zeznał, że Ofenheim wraz z Liskowetzem zapewniali zawsze Radę nadzorczą, że komisarz rządowy badał wszystkie „konta“ aż do najdrobniejszych szczegółów i na tych zapewnieniach poprzestawała Rada.

Nieoszacowanym narzędziem w rękach Ofenheim był Hugo Nowak, generalny sekretarz *Rhinione Adriaticy*, którego od wielu lat łączyła serdeczna przyjaźń z Ofenheimem, a którego z przyjaźnią obdarzył Ofenheim intratnemi synekurami. Otóż ten Nowak, nie posiadający ani jednej akcyi kolei Czerniowieckiej, został w r. 1866 wybrany do Rady nadzorczej i był jej członkiem aż do r. 1872. Zeznał on, że dla tego nikt nie troszczył się o rachunki składane przez Ofenheim, ponieważ wszyscy wierzyli mu jako człowiekowi honorowemu, zasługującemu na zaufanie. To samo zeznaje także ks. Jabłonowski a z wszystkich tych zeznań wypływa ostatecznie, że tylko sam Ofenheim troszczył się o rachunki i bilansy.

Sam Ofenheim nie przeczy, że wszystkie Rady nadzorcze składały się tylko z takich mężów, których on proponował do wyboru. Pomiędzy innymi zasiadał także w Radzie nadzorczej, przez Ofenheim do wyboru proponowany Samson; który następnie był Ofenheimowi pomocnym w wy-

borze innych, podobnych członków Rady nadzorczej. Działo się to tak, że Ofenheim dawał Samsonowi spis tych osób, których chciał mieć w Radzie nadzorczej; Samson na pozór człowiek niezawisły, proponował tedy na walnych zebraniach tych a tych członków, a zgromadzenie przyjmowało wybór przez aklamacyę. Tenże sam Samson stawał na walnych zebraniach wniosek na udzielenie generalnemu dyrektorowi absolutoryum za czynności z roku ubiegłego, a zgromadzenie przyjmowało jednogłośnie wniosek.

Zawsze jednak nie był Ofenheim pewnym siebie. Mogło się łatwo wydarzyć, że jakiś niewtajemniczony akcyonaryusz mógł na generalnem zebraniu wystąpić z opozycją i sparaliżować mu szyki. Przeciwno tej ewentualności, wynalazł Ofenheim dwa środki.

Pierwszym narzędziem był niejaki Ziegler, serdeczny przyjaciel Ofenheim. Ten przebywał zwykle przed każdym generalnem zgromadzeniem w Londynie i nakłaniał angielskich akcyonaryuszów do wystawienia pełnomocnictw, które następnie obdarzał w Wiedniu Ofenheim wspólnie z Nowakiem t. z. *Sirohmännerów*. Ci ostatni, nie posiadający ani nawet części akcyi, nie mający najmniejszego interesu w rozwoju towarzystwa, byli drugim narzędziem ochronnym Ofenheim; pojawiali się oni licznie na posiedzeniach i przegłosowywali wszystkich malkontentów, tak, że Ofenheim wychodził zawsze zwycięsko. — Bez wahania można powiedzieć że wszystkie sprawy i losy towarzystwa spoczywały wyłącznie w rękach wszechwładnego Ofenheim i że nigdy nic innego stać się nie mogło, jak tylko to czego sobie życzył dyrektor generalny.

Ale i bez tego z łatwością da się udowodnić, że wszystkie czyny karygodne, stanowiące przedmiot obecnej rozprawy, spowodowane były i popełnione jedynie przez Ofenheim.

I tak co do I. punktu oskarżenia: Ofenheim sam a nikt inny zawierał w Londynie umowę z Brasseym; on, a nikt inny układał kontrakt budowy z 12go marca 1864; przyznaje sam, że on a nikt inny umieścił w tym kontrakcie ustęp, że pod tytułem „wydatki przedwstępne“ umieszczoną była także kwota w wysokości 1,900.000 zł., którą on następnie rozdzielił pomiędzy pięciu koncesyonaryuszów i siebie, a nie jest w stanie wykazać się pokwitowaniem Brasseya, przeciwnie, mnostwo dowodów przemawia za tem, że kwota ta została przy nim. Utrzymuje on następnie, że z tej kwoty dał każdemu koncesyonaryuszowi 50.000 zł., hr. Borkowski zaś utrzymuje, że otrzymał 100.000 zł. Ponieważ więc nie było tytułu prawnego do przywłaszczenia sobie z majątku towarzystwa tak olbrzymiej kwoty, ponieważ dalej na posiedzeniu Rady zawiadowczej w dniu 23. maja 1864 podał Ofenheim zupełnie fałszywe daty co do użycia tej kwoty, i tym sposobem nakłonił członków Rady zawiadowczej do zatwierdzenia uciążliwego dla towarzystwa kontraktu zawartego z Brasseym — przeto oskarżenie Ofenheim o zbrodnie oszustwa w tym kierunku jest zupełnie usprawiedliwione.

II. Ofenheim a nikt inny wykupywał grunta pod kolej ze Lwowa do Czerniowic i z Czerniowic do Suczawy — zamiast przedsięwzięcia Brasseya. Wyzyskał on tę sposobność jedynie w celu wzbogacenia się. Urzędnikom dawał prowizye i remuneracye, byle tylko starali się tanio zakupować grunta. Na ten zarzut odpowiada Ofenheim, że za wykupno gruntów miał otrzymać od Brasseya 100.000 zł. Otrzymał on tę kwotę istotnie; potwierdza to Liskowetz i listy jego pisane do Brasseya. Lecz cóż się stało właściwie? Oto Ofenheim zakupował te grunta po bardzo niskich cenach, a odsprzedawał je towarzystwu za cenę bardzo wysoką. Tym sposobem zarobił sobie bez wiedzy towarzystwa wcale sporą sumę. Rady nadzorcza i zawiadowcza nie nie wiedziały o tych manipulacyach Ofenheim, bo gdyby były wiedziały, byłyby nie zezwoliły na wyrządzenie takiej szkody towarzystwu.

III. Ofenheim a nikt inny dostarczył 360.000 sztuk progów po bardzo niskich cenach i jak najgorszej jakości. Progi te miały być dostarczane przez przedsiębiorcę Brasseya, którego Ofenheim, jako generalny dyrektor miał kontrolować. Członkowie Rady nadzorczej książe Jabłonowski, książe Sapieha, hr. Borkowski, Tchórznicki zgola nie nie wiedzieli o tem, że to Ofenheim jest dostawcą progów. Ofenheimowi dostarczali tych progów Krzeczunowicz, Ohanowski, Scherer, Klarfeld, Wohlfeld, Mises, po cenach bajecznie tanich, bo po 64, 80, najwyżej 90 centów od sztuki. Tymczasem kazał sobie Ofenheim płacić za te same progi po 1 zł. 20 ct., ba nawet po 1 zł. 40 ct. od sztuki i zyskiem rząd powstałym, podzielił się z członkami Rady zawiadowczej a sobie zatrzymał 100.000 zł. Ale nietylko tym sposobem wyrządził on szkodę towarzystwu; daleko większą szkodę wyrządził on tem, że materiał na progi był poniżej wszelkiej kry-

tyki i że w bardzo krótkim czasie musiał być zastąpiony innym, na koszt towarzystwa. Na posiedzeniu Rady zawiadowczej w dniu 22. maja 1865 i na zgromadzeniach generalnych w dniu 27. kwietnia 1868 i 28go kwietnia 1870 zapewnił Ofenheim uroczystość, że progi są przewyborne a ani jednym słówkiem nie zdradził tajemnicy, że to on i nikt inny dostarczył tych progów. W tym czynnie leżą wszelkie znamiona zbrodni oszustwa z §§. 197 i 201 ust. kar.

IV. Liczne dowody wskazują na to, że Ofenheim jeszcze w ciągu budowy tak jednej jak i drugiej linii wiedział doskonale o tem, że budowa jest bardzo źle prowadzona. Pomimo to przemawiał on gorąco za tem, ażeby Brassejowi wypłacić całą należność i kaucję a odrzucić nieznaczną kwotę 66.582 zł. 55 ct. na wykończenie niektórych drobnych robót. Wiadomo, jaki w skutek tego spadł ciężar na towarzystwo. Pomimo to na każdym generalnym zgromadzeniu wychwalał Ofenheim pod niebiosa „wzorowe wykończenie budowy tej kolei przez Brasseya, przewyborny park wozów z najszynniejszych fabryk“ itd., i tym sposobem zniewolił Radę zawiadowczą do objęcia kolei, zwolnienia Brasseya z wszelkich dalszych obowiązków i do wypłacenia mu kaucji przeczca cały ciężar przebudowania tej linii spadł na towarzystwo. — Ofenheim a nikt inny wprowadził nadto rozmyślnie Radę zawiadowczą w błąd; utrzymywał on bowiem na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 1870, że Brassej na naprawę grobli Mihużeńskiej zostawił 151.620 zł., podczas gdy rzeczywiście zostawił tylko 59.349 zł. 60 ct. O tych wszystkich swych czynnościach nie zdawał on nigdy rzetelnego sprawozdania przed zgromadzeniami generalnymi, lecz podstępny sposobem umiał zawsze uzyskać absolutorium. Postępował on więc podstępnie i nierzetelnie w obec Rady zawiadowczej i zgromadzeń generalnych, a takie postępowanie nosi na sobie wszelkie znamiona §§ 197 i 201 ust. kar. Szkoda ztąd dla towarzystwa powstała wynosi 3,537 673 zł.

V. Ofenheim a nikt inny, fałszywymi a nieprawdziwymi przedstawieniami nakłonił Radę zawiadowczą do uwolnienia Brasseya z obowiązku dostarczania towarzystwu wszelkich do ruchu potrzebnych materiałów. Zrobił on to tym sposobem, iż przedstawił kilku członkom Rady zawiadowczej, że liweranci i fabrykanci zapewni mu prowizję 30% od ceny kupna, co miało uczynić kwotę 42.495 złr. 60 ct., którą kwotę on, Ofenheim, daruje towarzystwu. Zwolniono Brasseya z kontraktu, zapłaciwszy mu 100% od kapitału 3,630,000 złr a 42.495 złr. 60 ct., które jako zysk miały wpłynąć do kasy towarzystwa, wpłynęły do kieszeni Ofenheima. Tymczasem zeznali liweranci dostarczający materiałów do ruchu potrzebnych, a mianowicie: Sigl, Engerth, Zipperling, Harwek, Leysler, Spiering, Neumann, Speesing, Pitz, Schmid, że nigdy nie śniło im się nawet opuszczać Ofenheimowi 30% od ceny kupna, lecz że sam Ofenheim w imieniu towarzystwa nakłonił ich do 3—40% opustu na rzecz towarzystwa.

Jak to już wyżej powiedziano, użytkował Ofenheim kwotę 42.495 złr. 60 ct. na własne cele, a Liskowetzowi kazał w księgach pominąć fałszywe pozycje, na które ta kwota miała niby być wydana. Liskowetz wywiązał się tak niezręcznie z tego zlecenia, że pominął wprawdzie w rachunkach rozmaite nieprawdziwe pozycje, ale suma tych pozycji nie wyczerpuje zupełnie kwoty 42.495 złr. 60 ct. Jest więc rzeczą dowiedzianą, że Ofenheim celem przysporzenia sobie kwoty 42.495 złr. 60 ct. ze szkodą towarzystwa, użył licznych kłamstw i fortelów, co także stanowi zbrodnię oszustwa z §§. 197 i 201 ust. kar.

VI. Ofenheim nakłonił fałszywymi przedstawieniami Radę zawiadowczą, że zwolniła Brasseya z obowiązku dostarczania towarzystwu przez trzy miesiące po puszczeniu kolei w ruch wszelkich do ruchu potrzebnych materiałów, za co ów przedsiębiorca pozwolił odrzucić sobie z kwoty należącej mu się za budowę tylko 50.000 złr. chociaż Ziffer przestrzegając, że kwota ta jest za małą. Ciężar sprawiania wszelkich materiałów potrzebnych do ruchu, spadł tedy na towarzystwo. Przy rzetelnym prowadzeniu ksiąg, powinna być ta kwota być wpisana jako pozycja czynna (*Guthaben*) w konto ruchu; tymczasem kazał Ofenheim Liskowetzowi zapisać tę kwotę w konto inwentarza (*Fuhrfundus instructus Conto*) z którego to „konta“ wypłacono najrozmaitsze wydatki a głównie tantiemy dla członków Rady zawiadowczej. Przed Radą zawiadowczą nie wspomniął Ofenheim o tej operacji, nadmienił tylko, że kwota 50.000 złr. pozostawiona przez Brasseya za to, ażeby go zwolniono od obowiązku dostarczania towarzystwu przez pierwsze 3 miesiące materiałów do ruchu potrzebnych, jest wystarczającą na te cele. Przez to wprowadził Ofenheim w błąd Radę zawiadowczą, a to w celu wyrządzenia krzywdy osobom trzecim. Jasną jest bowiem rzeczą, że skoro kwota 50.000 złr.

przeznaczoną została na inne cele a nie na sprawienie materiałów potrzebnych do ruchu, musiał wydatki na te ostatnie cele ponosić kto inny, a więc ostatecznie skarb państwa.

VII. Ofenheim dowodził przy ostatecznym obrachunku z Brasseyem za budowę linii z Lwowa do Czerniowic, że Brassejowi należy się jeszcze kwota 890.752 złr. 66 ct. Przyznano Ofenheimowi słuszność, pomimo, że w kontrakcie z Brasseyem nie ma najmniejszej wzmianki o tem, iż w razie przekroczenia kwoty preliminowanej za budowę, ma mu być ta nadwyżka zwróconą. D. 27. maja 1867. r. oświadczył przedsiębiorca Strapp w imieniu Brasseya, że w razie, jeżeli mu będzie oddana budowa kolei z Czerniowic do Suczawy i jeżeli na „przedwstępne wydatki“ będzie mu wypłaconą kwota 850.000 złr., opuści on z powyższego swego żądania (890.752 złr. 66 ct.) za budowę linii z Lwowa do Czerniowic kwotę 550.000 złr. Stało się według życzenia Brasseya, popieranego przez Ofenheima. Wypływa ztąd, że wypłacono Brassejowi kwotę zupełnie mu się nie należącą, a to tym sposobem, iż wynaleziono w tym celu niezmiernie nieuzasadnioną, po prostu zmyśloną pretensję pod tytułem „Wydatki przedwstępne“ dla linii Czerniowce-Suczawa (850.000 złr.) skompenzowano na pozór — o ile się to dało, pierwszą pretensję, drugą a tylko resztę w kwocie 340.725 złr. 66 ct. wypłacono na rachunek linii z Lwowa do Czerniowic. Do wszystkich tych czynności przykładał Ofenheim osobiście rękę. Członkowie rady zawiadowczej: Giskra i Sapięha zeznali, że o tych umowach z Brasseyem nie mieli najmniejszej wiadomości. Na generalnym zgromadzeniu nie było o tem także mowy; napomknął tylko Ofenheim, że wypłata Brassejowi pewnej kwoty nad kwotę preliminowaną jest usprawiedliwioną, bo budowa została „wzorowo wykończoną“ (wiedział już wówczas, że budowa była poniżej wszelkiej krytyki). Świadkowie: J. Starzewski i Beer nie mogą wyjść z zadziwienia, jak można było na „wydatki przedwstępne“ na budowę kolei z Czerniowic do Suczawy (118 mil) wyznaczyć kwotę 850.000 złr.? Sam Ziffer przyznaje, że to trochę za wiele i że na ten cel mogła wystarczyć kwota 50.000 złr. A więc wypływa ztąd pierwsze, że Ofenheim wypłacił Brassejowi kwotę nie należącą mu się wcale, a powtórze włożył do nowego kontraktu (na budowę linii z Czerniowic do Suczawy) warunek bardzo uciążliwy i to pod zmyślonym tytułem prawnym i tym sposobem wprowadził w błąd członków rady zawiadowczej a w dalszym ciągu wyrządził szkodę akcyonaryuszom a względnie skarbowi państwa.

VIII. Ofenheim namówił towarzystwo do starania się o koncesję na budowę linii z Suczawy do Odessy. Upoważniono go do wyrobienia koncesyj dla towarzystwa kolei Lwów-Czerniowce-Suczawa. Poczytał on pewne kroki przedwstępne w celu uzyskania tej koncesyj i kazał sobie za to zapłacić 25.000 i 10.000 złr. z funduszu z kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasńskiej. Dopiero następnie a mianowicie na posiedzeniu rady zawiadowczej w dniu 27. października 1867. r. zawiadomił on obecnych, że nie wyrobił koncesyj dla towarzystwa, lecz dla konsorcjum złożonego z pp Sapięhy, Borkowskiego, Rate, Drake, Brasseya, Giskry i siebie. W rok później wniósł on znowu w generalne zgromadzenie, że towarzystwo kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Suczawskiej zrobiłoby świetny interes, gdyby od powyższego konsorcjum odkupiło koncesję wraz z kontraktem, pod nader korzystnymi warunkami zawartym z Brasseyem co do budowy linii z Suczawy do Jass i pomnożył swój kapitał o 15.600,000 złr. w. a. Wszystkie te wnioski Ofenheima przyjęło generalne zgromadzenie. Z powyższego przedstawienia wypływa, że dopokąd chodziło o uzyskanie koncesyj, działał Ofenheim w imieniu towarzystwa i rozporządzał kapitałami tego towarzystwa — a skoro był pewnym, że koncesję otrzyma, wprowadził on na scenę osoby prywatne i dla takowych wyrobił koncesję, a towarzystwu kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Suczawskiej kazał następnie odkupować od konsorcjum tę koncesję i w tym celu kazał pomnożyć kapitał o 15.600.000 złr., z którego tytułem „wydatki przedwstępne“ wypłacił po 100.000 złr. Giskrze, ks. Sapięze, hr. Borkowskiemu i sobie, a po 10.000 złr. ks. Jabłonowskiemu, br. Petrinie, Pietruskiemu i Tchórnickiemu, nie wiedzieć nawet z jakiego tytułu, bo koncesja nie opiewała na nazwiska tych ostatnich panów. Sposobami podstępnie wprowadził on przeto w błąd tak radę zawiadowczą, jako też generalne zgromadzenie, co riewątpliwie stanowi zbrodnię oszustwa.

Ofenheim wykazał generalnemu zgromadzeniu z d. 28 kwietnia 1872 r. rozmaitemi nieprawdziwymi przedstawieniami, że towarzystwo musi zaciągnąć pożyczkę w wysokości 5,400 000 złr. na wystawienie kilku

budynków, na uzupełnienie parku wozów, na zakupno materiału palnego na lat kilka i t. d. Istotne motywa, które miały go skłonić do żądania przyzwolenia na zaciągnięcie tej pożyczki, były według jego podania te, że wierzyciele, posiadający weksle towarzystwa, nie chcą takowych prolongować. W podaniu do ministerstwa skarbu prosił Ofenheim o zezwolenie na emisję pożyczki, którą zawarł pod bardzo korzystnymi warunkami z Juliuszem Richtermem z Berlina a to w ten sposób iż Richter obowiązał się dostarczyć połowę pożyczki po 76% a drugą połowę po 77% wziąć w komis. Tak ministerstwo handlu, jako też ministerstwo skarbu przystało na te warunki. Wypływa jednak z korespondencji przeprowadzonej pomiędzy Ofenheimem a Richtermem, że Ofenheim wbrew woli rady zawiadowczej, tudzież wbrew warunkom zatwierdzonym przez wspomniane ministerstwo, udzielił Richtermowi zupełnie innych, dłań korzystniejszych warunków, bo po pierwsze: dozwolił Richtermowi jednomiesięczną *jouissance* od setek od całej pożyczki po wtóre: przyznał mu jeszcze 1/2% prowizji od całej pożyczki a po trzecie: pozwolił, ażeby Richter i drugą połowę pożyczki objął na własny rachunek po 76 0/0 zamiast 77%. Ofenheim sam przyznaje, że na to wszystko nie miał od nikogo upoważnienia. Wypływa dalej z zeznań Adolfa Herza, wuja Ofenheima, że ten ostatni podzielił się z nim zyskami z emisji tej pożyczki powstałymi, wypływa w końcu z zeznań Zieglera z Londynu że i ten otrzymał pewną częśćkę z tych zysków. W tym wypadku wyzyskał więc Ofenheim bez wiedzy i zezwolenia zarządu państwowego tudzież akcyonaryuszów firmę towarzystwa na własne wzbogacenie się. I ten czyn stanowi zbrodnię oszustwa.

Na tem kończą się motywa aktu oskarżenia.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

GOSPODARSTWO I HANDEL.

LITERATURA ROLNICZA.

II.

„Die Bodenkultur Oesterreichs.“ — publikacja zredagowana z polecenia c. k. Ministerstwa rolnictwa, Wiedeń 1873.

(M-e) Dopełnienie niejako pierwszej części publikacji ministerjalnej stanowią tablice statystyczne, ułożone przez statystyków Schimmera i Norberta Lorenza a mieszczące w sobie materiał statystyczny, który już zażytkowany został w rozdziałach poprzednich. Ostatni rozdział zajmuje się stosunkami handlowymi produktów rolnych w całej austriacko-węgierskiej monarchii. Nader interesujące są szczegóły dotyczące przywozu i wywozu produktów rolnych w latach 1831 do 1871. Według zamieszczonych w publikacji ministerjalnej dat statystycznych, wywóz tych produktów wzrósł się w ostatnich latach tak dalece, że ostatnie 10-letnie (1861 do 1871) przecięcie wywozu niektórych artykułów n. p. pszenicy, przewyższa więcej jak o połowę przeciętny wywóz z przedostatnich lat dziesięciu (1851—1861). Wartość przywozu podana jest w r. 1871 na 70 milionów zł., a wywozu na 134.8 milj. zł. W tej ostatniej sumie mieści się wywieziona pszenica w wartości 19.6 milj. zł., żyto w wartości 6.8 milj. zł., jęczmień 6.4 milj. zł., mąka 28.1 milj. zł., chmiel 4.8 m. zł., wełna 35.2 milj. zł. a drzewo opałowe i budulcowe w wartości 18.9 milj. zł. Ogólna wartość wywozu wszystkich produktów rolnictwa stanowi 28.9 proc. wartości całego wywozu Austro-Węgier, a wartość przywozu produktów rolnictwa 12.9 proc. wartości całego przywozu Austro-węgierskiej monarchii. Są to wymowne dowody postępu rolnictwa w ostatnich dziesięciu latach. Jeszcze więcej uderzającym jest rozwój przemysłu młynarskiego, który głównie we Węgrzech kolosalnie przybrał rozmiar, a który się uwydatnia w następujących cyfrach:

W r. 1851 przywieziono mąki 78.550 centn. cłow., — wywieziono 75.720 centn. cłow.

W r. 1861 przywieziono mąki 258.836 centn. cłow., — wywieziono 768.570 cent. cłow.

W roku 1865 przywieziono mąki centn. cłow. 332.438, — wywieziono 1,156.005 cent. cłow.

W r. 1871 przywieziono mąki 367.704 centnar. cłowych, — wywieziono 3,521.665 centn. cłow.

Zatem przywóz powiększył się w ciągu 20 lat 4 do 5 razy. Podczas gdy dawniej przywóz stał wyżej od wywozu w r. 1871 wywóz prawie 10 razy przywóz przewyższa.

Drugi dział publikacji ministerjalnej, skreślony przez Józefa Wesslega, poświęcony jest gospodarstwu lasowemu i administracji dóbr państwowych. W pierwszym rozdziale autor konstatuje, że Przedlitawia posiada wielkie bogactwo w lasach, które

zajmują 1606 mil kw. austr. czyli 330% całej urodzajnej powierzchni. Na jednego mieszkańca wypada w Przedlitawii 0.8 morga lasu. Więcej jak dziesiąta część lasów (164.9 mil kw. austr.) znajduje się jeszcze w posiadaniu państwa i funduszu rezerwowego. Po tych ogólnych uwagach przedstawia autor stosunki gospodarstwa lasowego szczegółowo w każdej z czterech grup geograficznych Przedlitawii. Galicya pod względem rozległości i wydajności swych mało dotąd wykonywanych lasów, nie stoi w tyle po za innymi krajami koronnymi. Według obliczeń autora znajduje się w Galicyi i Bukowinie do 900.000 morgów lasów dziewiczych w których noga ludzka prawie nie postąpiła, a trzecia część reszty lasów nie przychodzi pod regularne zryby lecz bywa od czasu do czasu przetrzebiana. Stałą wydajność lasów galicyjskich szacuje autor na 5 1/4 mil. sągów, z czego tylko 2 1/2 mil. sągów przychodzi jako towar na targ, a reszta służy na pokrycie własnej potrzeby na miejscu właścicieli lasów i uprawnionych z tytułu służebnictwa do poboru drzewa. Na szczególną wzmiankę zasługują w Galicyi piękne okazy sosen masztowych, znajdujące się w lasach państwa Łopatynskiego, w których nie trudno spotkać kłosec mające 30 do 40 cali objętości przy długości 145 do 156 stóp. Z powodu utrudnionych środków komunikacji, handel drzewem nie przybrał jednak dotąd w Galicyi takich rozmiarów jakie przybrał jest zdolny. Ceny drzewa są według położenia lasów nadzwyczajnie różne. Głównymi drogami wywozu drzewa są w Galicyi rzeki: Wisła i Dniester wraz z pobocznymi rzekami, które do nich wpadają. Autor szacuje w Galicyi wywóz drzewa w r. 1870 na 113 1/4 mil. stóp kubicznych drzewa budulcowego i na 1/4 mil. n. austr. sągów drzewa opałowego. Cały ten wywóz wraz z konsumcją krajową zaledwie wyrównuje rocznemu przyrostowi lasów, pozostawiając nienaruszonym nagromadzony od wieków zapas drzewny. Przedmiotem wywozu galicyjskiego są jeszcze oprócz drzewa, terpentyna, ter i smoła — Rozdział drugi przedstawia obraz obecnej administracji dóbr państwowych, która przed kilkoma laty została na zupełnie nowych podstawach zorganizowaną, chociaż rozległość dóbr państwowych znacznie się zmniejszyła. Jeszcze w r. 1862 posiadało państwo 7.09 mil. morgów, z których po oddzieleniu Węgier i Pogranicza wojskowego i po ostatnich sprzedażach pozostało w Przedlitawii w r. 1873 tylko 1.876 mil. morgów, w czym się znajduje 1.649 mil. morgów lasu wraz z lasami funduszu religijnego.

Z rozdziału trzeciego, w którym jest mowa o handlu drzewa, dowiadujemy się, że głównym artykułem wywozu za granicę, który przeważnie odbywa się morzem przez Tryest, są klepki dębowe pochodzące z lasów Krocacy i Sławonii, a stanowiące wyborny materiał na beczki. Klepek tych wywożono w latach 1860—1864 od 13 do 19 1/2 mil. sztuk rocznie, a w latach 1867, 1872 przeciętnie 38 mil. sztuk rocznie, z czego 31 1/2 mil. sztuk poszło do Francji. Gdy w ostatnich czasach klepki płacono po 25 kr. za sztukę, przeto wartość wywozu tego artykułu przedstawia połowę wartości całego wywozu drzewa Austro-Węgierskiej monarchii.

Trzeci i ostatni dział publikacji ministerjalnej składa się z kilku luźnych rozdziałów pochodzących z pióra kilku autorów a traktujących o środkach wspierających rolnictwo jako to: o prowadawstwie rolniczym, o stowarzyszeniach i szkołach rolniczych i o kredycie rolniczym. Z pomiędzy tych wszystkich przedmiotów najwięcej interesującymi są zestawienia względem obciążenia własności nieruchomości. Według badań statystycznych przeprowadzonych w r. 1857, przedstawiały długie hipoteczne, ciężące na nieruchomościach całej monarchii, sumę 1213 mil. złr. czyli 14 50/0 wartości wszystkich nieruchomości. Obecny stan długów hipotecznych ciężących na nieruchomościach Przedlitawii, nie jest całkiem dokładnie znany. Za pomocą różnych kombinacji oblicza go profesor Neumann, autor dotyczącego artykułu, na 1186 milj. złr., która to kwota stanowi 17—18% wartości wszystkich nieruchomości.

Aby należycie ocenić publikację ministerjalną o rolnictwie w Austrii, nie trzeba zapominać, jak nie dawny statystyka rolnicza w Austrii ma początek i jak szczupłą są źródła, z których czerpać może. Dopiero od chwili powstania samostnego ministerstwa rolnictwa (1868) zaczęto się statystyką rolniczą więcej zajmować, czego pierwszym owocem jest statystyka sprzętów. Badania statystyczne w różnych kierunkach równocześnie przez ministerstwo rolnictwa zarządzane, jednak nie postąpiły jeszcze tak daleko, aby dostarczyć mogły gotowy materiał dla prac o rolnictwie. Nawet daty stałego katastru nie zostały dotąd przez nikogo należycie rozebrane i uporządkowane, tak że zestawienia statystyczne, dla których kataster mógłby być obfitym źródłem, napotykają

