

Redaktor: Klemens Kołakowski. \* \* \* \* \* Redakcja i Administracja we Lwowie, przy ul. Klonowicza 1. 3.

### Treść Nr. 43:

Bronisław Jumoza: Uwagi polityczne IV.  
Ambo meliores.  
Tydzień polityczny.  
Emigracja żydów do Ameryki.  
Dr. Kazimierz Rakowski: Rok 1846. w Poznaniu.  
Kazimierz Bielański: Rwij pęta... (wiersz).  
Dr. Jan Stella-Sawicki: Krwawy dramat syberyjski.  
Bożydar: Idylla (wiersz).  
Dr. Fryderyk Havelka: Herbert Spencer (w 80-tą rocznicę urodzin).  
Wojciech Dąbrowski: Dwa separatyzmy.  
A. H.: Z Wiednia.  
Strachajło: List ze Lwowa.  
b.-m.: Przegląd pism.  
Wiadomości bieżące:  
Repertuar teatru.  
Nowe książki.  
Z kraju.  
Nasze kresy.  
Tydzień ekonomiczny.  
Iskierki.  
Ogłoszenia.  
Ryciny: Król Humbert. — Król Aleksander. — Wodospad Żinki w Karpatach wseh. — Huculi w drodze. — Pieśń o opryszkach. — A kto to? — Czy mnie znajdzie?

Bronisław Jumoza.

## Uwagi polityczne.

### IV.

Już powyżej zwróciliśmy uwagę naszych czytelników na zaborczy charakter państwa rosyjskiego. Ponieważ jednak chodzi nam bardzo o to, byśmy nie byli fałszywie zrozumiani, musimy jasno określić działanie tego prądu zaborczego w ogólnej wypadkowej sił ekonomicznych, charakteru narodowego etc., która stanowi o kierunku polityki danego narodu, w naszym wypadku Rosyi, a specjalnie, o ile dążenie Rosyi do uzyskania wpływu w Chinach jest wpływem jedynie tegoż prądu. Nie chcemy popaść w przesadę w guście naszych niektórych nerwowych polityków\*), wyrażając się obrazowo, zastraszonego niejako wpływem psychologiczno-politycznej sugestii potężnego organizmu rosyjskiego, którzy czynią zabor-

czość nie główną, ale, że tak powiem, jedyną cechą caratu. (Tak to, ów złoty środek Horacego jest u nas szczególnie w polityce rzeczą rzadką, bo pierwszy lepszy zauważony objaw, każdy znamiennejszy, pochwycony rys, wnet czynimy punktem środkowym naszych sądów).

Nie ulega wątpliwości, że w narodzie rosyjskim jest niezmiernie wiele elementów wschodnich, owóż ich to wyrazem na zewnątrz jest ten prąd zaborczy, przejawiający się we wszystkich dziedzinach społecznego życia rosyjskiego; wszelako nie tamuje on wcale trwałego, kulturowego rozwoju w tym stopniu, jak to widzimy u państw wschodnich o specyficznym zaborczym charakterze, jak monarchia Dżyngischang, państwo Osmanów itp., które po wyczerpaniu się tego prądu upadły, z braku siły rozwojowej. Działalność zaborcza Rosyi nie jest wcale *conditio sine qua non* jej rozwoju, czego niezbitcie dowodzi wspomniany już przez nas ogromny postęp Rosyi na polu uświadczenia społecznego, kultury narodowej i tworzenia się wielkiego przemysłu, ale raczej właśnie wynikiem siły wewnętrznej państwa.

I nie sam to prąd zaborczy popycha Rosyę na Wschód do Chin, są inne niemniej ważne przyczyny, które koniecznie potrzeba uwzględnić w gruntownym traktowaniu rzeczy.

Jeśli spojrzymy na mapę globu ziemskiego, to odrazu rzuci się nam w oczy, że Rosya jest niejako naturalnym łącznikiem pomiędzy Azyą a Europą. Już więc samo położenie geograficzne popycha, iż tak rzekę, Rosyę na Wschód, wytykając kierunek jej działalności. Gdy dodamy, że Rosya na przestrzeni 7000 wiostr graniczy z Chinami, że budowa drogi żelaznej syberyjskiej ugruntowała wojenną przewagę Rosyi wobec Chin, a na wodach Pacyfiku pływa wcale silna i wciąż pomnażana flota rosyjska, to zobaczymy, iż interesy Rosyi w Chinach spoczywają na szerokiej podstawie korzystnego terytorialnego położenia i na opartej na niem militarnej potędze. Handel Rosyi z Chinami przez Kiachtę trwa nieprzerwanie od niezmiernie dawnych czasów. Chiny same przedstawiają dla rosyjskiego przemysłu nadzwyczaj korzystne rynki zbytu, które już przynoszą duże zyski, a w przyszłości mogą przynieść wprost olbrzymie. Wziąwszy to

pod uwagę, jest zupełnie naturalną rzeczą, że interesy Rosyi w Chinach, wielokrotnie przewyższają sumę razem wziętych interesów państw innych, z wyjątkiem Anglii. Żadne też z państw europejskich, interesowanych w Chinach, niema podobnie korzystnego stanowiska wobec tych ostatnich, które zapewnia Rosyi stanowczą przewagę, ale tem groźniejszym jest niebezpieczeństwo opanowania Chin przez Rosyę; tem trudniej temu przeciwdziałać, skoro „ruskiej chachoł“ stanął „kriepko“ nad wschodnim oceanem i dał znać o swej obecności intrygami i krwawą łuną pożaru. Przez cały szereg lat, mianowicie od czasu wojny Japonii z Chinami, gdy ciągłe wzmaganie się japońskiego państwa zagroziło interesom Rosyi w Chinach, przygotowywała się ona do odegrania swej obecnej roli w państwie bogdychana. Ale dopiero, gdy okoliczności dyplomatyczne ułożyły się dla Rosyi pomyślnie, gdy została zbudowaną kolej syberyjska, a w Afryce południowej wybuchła wojna, odciągająca uwagę Anglii od Chin, wówczas, jak za dotknięciem różdżki czarodziejskiej, wybuchł w Chinach zamęt, z którego sama tylko Rosya korzyść odniesie. Nietylko jednak Rosya przez wojnę transwaalską, której w wielkiej części była moralną sprawczynią, unieruchomiła siłę wojenną angielską na dalekiem Południu i uczyniła prawie niemożliwą silniejszą interwencję zbrojną Anglii w Chinach, ale także, podczas gdy dyplomacja rosyjska mydliła Europie oczy kongresem pokoju, Rosya przez sojusz z Francją i tajną umowę w kwestyi chińskiej z Niemcami, którą teraz ogłosił petersburski „Herold“, spowodowała zupełne odosobnienie Anglii w Europie. Co więcej, dopięta Rosya tego, że wyzyskując każdy moment polityczny, przekonała i Francuzów i Niemców, że tylko w porozumieniu i przymierzu z Rosją osiągną spełnienie swych żądań. I co się stało! Oto, dwa te mocarstwa, tak wrogo względem siebie usposobione, taką wzajemną nienawiścią pałające, znalazły się nagle oba po stronie Rosyi, przeciw Anglii. Tak to Rosya wodzi sprytnie państwa na pasku swej polityki, nęcąc je ich własnym interesem i w ten sposób powstała niejako milcząca koalicja tych trzech mocarstw w sprawie chińskiej.

A teraz zaznaczmy różnicę, jaka

\*) „Przegląd Wszechpolski“ i inne pisma.

istnieje między rzeczywistością stanowiskiem Rosyi w Chinach, a postawą, jaką zajęła jej prasa. Tu dopiero namacalnie niejako występuje perfidia i iście bizantyńska ośluda prasy rosyjskiej, a należy wziąć pod uwagę, że prasa ta jest wyrazem nietylko rządowej polityki, ale także uczuć świadomych całego społeczeństwa. Gdy więc na dalekim Wschodzie Rosya używa najbardziej zbrodniczych środków, wzniecając swemi knowaniami powstanie bokserów, gdy budując kolej mandżurską, wyłącza bez żadnego wynagrodzenia biednych rolników chińskich i krzywdzi robotników przy wypłatach, wywołując tem bunt w Mandżurii; to jednocześnie prasa rosyjska stoi na stanowisku całości Chin, broni niejako biednych Chińczyków przed zachłannością Europy i wszędzie akcentuje swą przychylną dla państwa środka. Gdy więc krzywdy wyrządzone przez Rosyę i jej podjudzania wywołują bunt w Mandżurii, który ma na celu dać Rosyi rację stanu do wysłania tam potężnej armii, gdyż została zaczepiona na własnym terytorium: to ks. Mieszczerskij pisze, iż Chiny, zapomniawszy dobrodziejstw Rosyi, podnoszą rękę na swą dobrodziejkę. *Nowoje Wremia* zaś, wyprowadzając znowu na światło dzienne dziecinny upiór „zajęcie Europy przez Chińczyków“, prawi o dziejowej roli Rosyi, zasłaniającej pierściami swemi Europę przed niebezpieczeństwem zalewu chińskiego i dodaje: „ale pracować dla Europy, to dla nas rzecz nie nowa“. Co za bohaterstwo! Tymczasem nietylko Chińczycy nie idą do Europy, ale Rosya właśnie na czele innych państw chce Chiny żywcem pokrajać. *Kijewlanin* z dobroduszną miną tłumaczy, że to same mocarstwa wywołały powstanie swą łapczywością, że Rosya temu nie niewinna i chce tylko dobra dla swojej kochanej sąsiadki Chin. Gdy się teraz porówna te głosy prasy rosyjskiej z czynami Rosyi na Wschodzie, z jej rzeczywistością stanowiskiem w Chinach, to trzeba przyznać, że ta tygryśka niewinność, ta bezczelność niesłychana, może niejednego w błąd wprowadzić\*).

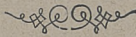
Bezsprzecznie Niemcy i Francya posiadają w Chinach ważne interesy; zbyt produktów przemysłowych, np. broni na rynkach chińskich, budowa kolei, handel wyrobami chińskimi są to rzeczy nie do pogardzenia dla każdego państwa; samo jednak rozpatrzenie się w położeniu Chin przekona nas, że państwa te, nie posiadając ani łączności terytorjalnej z Chinami, jak Rosya, ani potężnej floty, dającej panowanie na morzu, jak Anglia, nie mają pewnej i silnej podstawy dla swoich interesów w Chinach i tylko przepełnienie rynków europejskich, tudzież duże zyski, płynące z handlu z Chinami, powodują skierowanie się ich działalności w tę stronę. Zupełnie inaczej przedstawiają się interesy Anglii wobec Chin. Angielskie kolonie graniczą bezpośrednio z państwem środka, handel angielsko-chiński jest bardzo ożywiony, trwa od wielu lat i sięga głęboko w indywidualny ustrój Wielkiej Brytanii. Podczas, gdy zastój obecny w handlu z Chinami nie naraża ani Francyi, ani Niemiec, ani Rosyi, na zbyt wielkie straty, Anglia boleśnie odczuwa tę stagnację, a straty

\* I tak się stało nawet; pisma nasze biadały już nad tem, że powstanie w Mandżurii zastało Rosyę nieprzygotowaną i odejść ją od Pekinu, podczas gdy powstanie w Mandżurii zostało przez Rosyę umyślnie, jak powiedziałem, wywołane.

np. fabryk bawełnianych w Liverpools, Birmingham, Manchester i Kalkucie wynoszą już teraz miliony funtów szterlingów i grożą poważnymi następstwami. Handel z Chinami nie jest dla Anglii przypadkowym dochodem w zawiązku, do którego trzeba nieraz dokładać, jak to czynią Niemcy i Francya, (a szczególnie Niemcy, gwoli swego mocarstwowego stanowiska), ale jedną z arterij życia ekonomicznego Wielkiej Brytanii.

O wiele bardziej, niż Francya i Niemcy, są interesowane w Chinach Japonia i Ameryka. Japonia jednak, chociaż jest najbliższą sąsiadką Chin, jest zbyt słabą militarnie wobec państw europejskich, aby mogła sama odważyć się na inicjatywę w kwestyi chińskiej; jej nowopowstały przemysł nie może rywalizować skutecznie z europejskim i amerykańskim, a rasowa nienawiść między Chinami i Japonią utrudnia znacznie zadanie tej ostatniej. Niemniej jednak głos Japonii w sprawie chińskiej, aczkolwiek nie decydujący, jest bardzo poważny.

(Dok. nast.)



## Ambo meliores.

Bolesnem echem odbiło się w prasie polskiej wszystkich dzielnic naszych rozporządzenie pruskiego ministra oświaty, p. Studta, znoszące w średnich i wyższych szkołach poznańskich naukę religii w języku polskim, a pozostawiające tę naukę w dotychczasowej formie, do pewnego czasu, na najniższym jeszcze stopniu szkół publicznych. Zniesiono również naukę języka polskiego, udzielaną dotychczas nadobowiązkowo w dwóch klasach.

Tak więc po wakacjach szkolnych zamilknie w szkołach poznańskich ojczysty język ludności rodzimej, język tych, co przez lat tysiące orali miedzę tamtejszą. Jeden z najkulturniejszych języków słowiańskich, język Mickiewicza, Słowackiego, Krasińskiego, język Sienkiewicza umilknie z katedry szkolnej w Prusiech pod hasłem — kultury.

Cios, zadany rodakom poznańskim, jest podwójny: narodowy i religijny. Brak znajomości języka ojczystego — to pierwszy stopień do wynarodowienia się podobnie, jak nauka prawd religijnych, pobierana w języku obcym, prowadzi zazwyczaj do niezrozumienia, niezgłębienia prawd tej religii i — co zatem idzie — do niereligijności.

Słusznie tedy cała prasa polska, jako wyraz uczuć narodu, podniosła głośny protest przeciw dokonaniem gwałtowi i krok pruskiej władz szkolnych napiętnowała, jako obrażający najświętsze uczucia człowieka.

Piętnując jednak ten nowy zamach hakatystów pruskich, zapomniano o jednym, co wprawdzie bynajmniej rządu pruskiego nie usprawiedliwia, ale co specjalnie w odniesieniu do prasy galicyjskiej — świadczy, jak mało wrażliwi jesteśmy na takie same, co najmniej, krzywdy tutaj, pod konstytucyjnym rządem austriackim.

Wszakże pruski minister oświaty, dopuszczając się gwałtu na przyrodzonym prawie Polaków poznańskich, nie uczynił niczego innego, jak jeno to samo, na co społeczeństwo polskie w Austrii spogląda najspokojniej od lat szeregu.

W Cieszynie chyba mają Polacy równe prawa, jak w Poznaniu, a w niczem od innych żywiołów, nie powinni być traktowani gorzej także Polacy w Czerniowcach, zwłaszcza wobec wyraźnego brzmienia §. 19. ustaw zasadniczych, gdzie każdej społeczności narodowej w Austrii zagwarantowano kształcenie się w języku ojczystym. I oni są tam ludnością rodzimą, a język polski jest tam językiem tych, co od wieków orali miedzę tamtejszą. W Poznaniu dotychczas uczoneo religii po polsku i polskiego języka przynajmniej nadobowiązkowo; w średnich, państwowych szkołach Cieszyna i Czerniowiec nigdy religii w języku ojczystym dzieciom naszym nie wyklądano, a nie dawniej, jak przed paru tygodniami wykluczono z programów egzaminu dojrzałości w państwowym gimnazjum Cieszyna nadobowiązkowy język polski. W Czerniowcach zaledwie w gimnazjum udzielanym bywa nadobowiązkowo język polski (oczywiście przy maturze nie wchodzi również do przedmiotów egzaminacyjnych), ale już w wyższej szkole realnej, gdzie Polacy zajmują pierwsze po Niemcach miejsce, pomimo starań, nigdy go nie uczyli zgoła i nie uczą.

W Poznańskim odbywa się walka otwarta i rząd nie tai się z tem, że pragnie nasz żywioł wynarodowić, lub wytępić; w Austrii natomiast chełpimy się na każdym kroku swobodą konstytucyjną i rzekomym wpływem Polaków na tok spraw państwowych, ba, mianujemy się nawet podporą rządów i idei państwowej, a w rezultacie, dając mądre rady Poznańczykom, co też czynimy dla żywiołu naszego na kresach?

To, co stało się dzisiaj w Poznańskim, godnem jest najwyższego potępienia i zasłużyło na protest, ale — jest pewna ironia w tem, iż my, z Galicyi, protestując z patosem przeciw exterminacyjnej polityce rządu hakatystów, nie sportzegamy się, iż ci hakatyści biorą sobie tylko przykład z wzorów, które u nas od lat dziesiątków istnieją, — nie wywołując bynajmniej takiego oburzenia i takiego przeciwdziałania, na jakie zasłużyły niewątpliwie.

Tam zniesiono dla Polaków polszczyznę i teraz dopiero rozpocznie się wynaradawianie na dobre; u nas na krańcach ziem polskich wcale nigdy nie wprowadzano nawet nauki polskiej, to też corocznie w oczach naszych tysiące dusz polskich już oddawna toną w morzu germańskiem... Porównywać działalność pokrewnych sobie hakatystów tu i tam, — chyba zbyt cenna; będziemy bardzo umiarkowanymi, jeżeli powiemy krótko: *ambo meliores*. Ale to nie wyklucza jeszcze gorzkich uwag, jakie cisną się pod pióro pod adresem kierowników narodowej polityki naszej w państwie austriackim...

## TYDZIEŃ POLITYCZNY.

† *Król Humbert.*

Jest coś tak potwornego w zamachach anarchistycznych ostatnich czasów, że rozum ludzki, z osłupieniem i zgrozą obserwując te objawy zwyrodnienia natury człowieczej, napróżno szuka logicznej ich przyczyny. Gorszy stokroć, bo dzikszy, od dawnego nihilizmu rosyjskiego anarchizm

w dążeniu swem do obalenia wszelkiej organizacji ludów, z uporem i konsekwencją, a — powiedzmy nadto — z szalonym bohaterstwem osobników stara się nieustannie o widowiska mordercze, jak gdyby w nich widział skuteczny środek do zmiany politycznej i społecznej instytucji narodów! Jest to wrzód na organizmie ludzkości, wywołany fermentem społecznym, jaki ona od wieku przechodzi; — wrzód, tem więcej niebezpieczny, że niewidoczny i nieuchwytny. Ze ślepa, bezrozumna wściekłością miota się anarchizm dzisiejszy zarówno przeciw republikańskim, jak i przeciw monarchicznym organizacjom państwowym, szukając ofiar swego szału tam najczęściej, gdzie najmniej ma ku temu powodów.

Po zamachach na Carnota, cesarzową Elżbietę i księcia Walii, ofiarą takiego dzikiego morderstwa padł obecnie król Humbert włoski. Zamach ten do pewnego stopnia nie był niespodzianką. Już bowiem w czerwcu policja wiedeńska dowiedziała się, że anarchiści planują zamach na króla włoskiego i zawiadomiła o tem sfery rządowe w Rzymie. Zarządzono też natychmiast środki ostrożności ale król Humbert, zauważwszy je, polecił, aby ich zaniechano. Polegając na popularności osobistej jaką posiadał w narodzie, czuł się zupełnie bezpiecznym.

Bawiąc z małżonką w letniej swej rezydencji, w Monzy, przyjął ub. niedzieli zaproszenie na festyn gimnastyków. Po zakończeniu uroczystości, gdy, rozdawszy nagrody zwycięzcom, wsiadł do powozu przy odgłosie hymnu narodowego orkiestry wojskowej i pełnych zapału okrzyków ludności, — podbiegł do pojazdu młody człowiek i strzelił doń czterokrotnie z rewolweru. Jedna kula trafiła króla w łopatkę, druga w bok, trzecia zaś w serce. Czwartą strzałę chybił. Król pobladł, osunął się na poduszki i wyrzekł tylko „nie mi nie jest“. Stangret zaciął konie, a gdy przybył do pałacu, król już skonał.

Publiczność rzuciła się na mordercę i byłaby go rozszarpała, gdyby nie policja i wojsko, które musiały użyć białej broni, aby zbrodniarza wyrwać z rąk ludu.

I tak zginął syn Wiktora Emanuela, wskrzesiciela włoskiej jedności państwowej, tem samem już do najwyższej popularności wśród własnego narodu uprawniony; monarcha najpiękniejszych zalet serca i charakteru, wierny stróż i opiekun wskrzeszonej ojczyzny, którego żywot cały był poświęcony zabezpieczeniu wręczonych sobie stępną ręką żołnierskiego ojca dóbr narodu; sumienny stróż swobód publicznych i konstytucji włoskiej, serdeczny druh każdej niedoli, szlachetny filantrop, wyrozumiały sędzia zbrodni i chorób współczesnego pokolenia, zginął, ugodzony kulą włoskiego anarchisty.

W historycznej amfiladzie czynów zbrodniczych, która otwarła się przed nami, posunęliśmy się znowu o jeden krok dalej, krok nieopatrzny i chybiony. Nie widać kresu obłądki sumienia i serca w tych wykojęnych przez czas nasz zastępach błędnych a krwawych rycerzy, którzy się łudzą, że droga ich prowadzi do celu, mającącego im gdzieś na krańcach horyzontu, jako *fata morgana*.

Panowanie 22-letnie króla Humberta (urodzonego w d. 22. marca 1844. r.) było pasmem najszlachetniejszych usiłowań w dziedzinie polityki wewnętrznej i zewnętrznej niezawsze, co prawda, uwieńczonych pomyslnym skutkiem, ale podejmowanych w najlepszej wierze, dyktowanych najczy-

stszą miłością ideału narodowego. W każdym razie król Humbert lat swojego panowania nie zmarnował, terytorium ojczyznego nie uszczuplił, ale je owszem — acz z wielkim, zbyt kosztownym wysiłkiem — pomnożył.



KRÓL HUMBERT.

Kiedy po skonie Wiktora Emanuela, w d. 9. stycznia 1878 r., objął rządy, półwysep Apeniński gnieciony był trzema zmorami: podatkiem od mlewa, kursem przymusowym pieniędzy i walką o reformę wyborczą. Rozwiązaniu tych trzech ważnych problemów poświęcił król Humbert pierwsze lata swego panowania i rozwiązał je szczęśliwie przy pomocy mężów stanu tej miary, co Depretis i Cairoli. Renta, która spadała już do 30, podniosła się zaraz do wysokości *al pari*, bankructwo państwowe było zażegnane, liczba wyborców z 632000, wzrosła do 2,600,000.

W dziedzinie polityki zewnętrznej nowe rządy zaznaczały się ważnym wzrostem. Włochy usunęły się ze związku trójcesarskiego, który od r. 1873 był osią polityczną świata europejskiego i nachyliły się ku Francji, która wszelako niedobrze odplaciła im sympatyę; zajmując w r. 1881 Tunis, leżący w sferze interesów afrykańskich Włoch. Przejście jego w ręce rzeczypospolitej ubodło srodze duszę narodu włoskiego.

Niedziw też, że Mancini, odwdzięczając pięknem za nadobne, przeniósł rychło gdzieindziej punkt ciężkości polityki zewnętrznej państwa i zbliżył się do zawartego w r. 1879. przymierza austriacko-niemieckiego. Parę lat trwały wstępne rokowania, aż w r. 1887., za rządów ministra spraw zewnętrznych, hr. Robillanta, przyszło do skutku trójprzymierze. Sojusz ten Włoch, Niemiec i Austrii spajał się odtąd coraz silniej, zyskawszy energicznego architekta w osobie Crispiego, który całą energią swego twórczego umysłu politycznego poświęcił wykonczeniu tej budowy.

Obok sojuszu formalnego, piśmiennego, z Niemcami i Austrią, król Humbert przykładał najwyższą wagę do nawiązania ścisłych i przyjacielskich stosunków z Anglią. Wobec interesów śródziemnomorskich królestwa Apenińskiego, solidarność polityczna Włoch i Anglii była niejako wskazana. To też, obok związku potrójnego, skojarzyły się Włochy innym jeszcze, nieformalnym może, ale na tożsamości celów opartym związkiem z Anglią.

Może zanadto jednak ufano w Rzymie ochoczości Anglii do szerszej akcji w Egipcie i Sudanie, pomyłono się i odpokuto-

wano. Licząc na to, że Anglia podejmie wyprawę dla odzyskania Sudanu, podjęły Włochy w r. 1885. wyprawę zbrojną do Afryki, zajęły Assab i Massawę, z których w r. 1890 skryształizowała się kolonia erytrejska.

Powodzenia wojenne generała Baratiergo, który zadał kilka ciężkich klęsk Abisyńczykom i okrył się chwałą dnia pod Coatitem, zawróciły głowę Crispieciu, który zapragnął utworzenia w Afryce dużego, włoskiego państwa kolonialnego, ba, zamarzył o zdobyciu Abisynii. Tu jednak nie szczęście czyhało na Włochów: w dniu 1. marca 1896 armia Baratiergo, włączona w górskie szczytyny Aduy, doznała straszego pogromu. Niemal cała wyginęła z najdzielniejszymi wodzami na czele. Dzień Aduy był odtąd cierniem w koronie Humberta.

Boleśnie dotknęły serce Humberta zaburzenia agrarne w Sycylii, tudzież ruchy anarchiczne w Medyolanie i innych miastach Włoch Górnych. Ostatnie dni jego zapełniła walka skrajnych żywiołów socjalistyczno-republikańskich na Monte Citorio, przeciw nierozumiejącemu ducha czasu generałowi Peloux. Król Humbert zrozumiał go snadniej i wolał rozstać się z wiernym zresztą i lojalnym doradcą swoim, aniżeli patrzeć dalej obojętnie na gwałtowne szamotanie się żywiołów, z których każdy miał część słuszności i prawdy po swojej stronie.

Tak więc bez dysonansu, owszem, harmonijnymi akordy kończy się żywot zacnego króla. Nad trumną dzielnego żołnierza z lat 1859. i 1866., dobrego i wielkiego patrioty zasrebrzy się łaza w oczach całego bez różnicy narodu; obok tych, którzy umieli zawsze uszanować tradycje Wiktora Emanuela i Cavoura, którzy w Humbercie ponad wszystko inne wielbili żywe wcielenie idei zjednoczenia narodowego; obok bezwzględnych zwolenników szlachetnej, rycerskiej dynastii sabaudzkiej, dotkną się ze czcią rąbka całunu monarszego ci wszyscy, którzy za życia, zgładzonego ręką mordercy króla, stali w opozycji przeciw niemu, pod hasłem bądźto „Italia irredenta“, bądźto „Fasci di lavoratori“, bądź obstrukcyi parlamentarnej.

Nad trumną króla Humberta westchnie wszakże głęboko cały świat ucywilizowany, we wszystkich swoich posadach moralnych wstrząśnięty, o wszystkie dobra i prawdy bytu swojego zatrzwożony, z lękiem pytający sfinksa przyszłości: dokąd ta ludzkość takimi drogami dąży? co takimi strugami krwi okupić pragnie?

Wszystcy panujący, wszystkie rządy spieszyły z wyrazami współczucia dla owdowiałej królowej Małgorzaty, której rozpacz nie ma granic. Pierwszą z kondolencyj był list sędziwego papieża.

Pogrzeb odbędzie się w Rzymie, a ma nań przybyć książę Henryk pruski.

#### Nowy król włoski.

Następca tronu włoskiego, Wiktor Emanuel, znajdował się w chwili zamachu na archipelagu greckim, mając zamiar wraz z małżonką odbyć podróż na Wschód. Depeszę prezesa gabinetu rząd grecki powierzył porucznikowi, który doścignął następcę tronu na pełnym morzu i doręczył smutną wiadomość. Wiktor Emanuel natychmiast zawrócił z powrotem i przez Reggio di Calabria i Rzym stanął 1. bm. w Monzy. Z drogi już zatwierdził wszystkie zarządzenia gabinetu i prezesowi ministrów wyraził swe zaufanie.

Wiktor Emanuel III. (na tronie wło-

skim II., ale w dynastyi sabaudzkiej III.) liczy lat 30. a dał się poznać z charakteru silnego i usposobienia zamkniętego w sobie.

W poniedziałek zbiera się parlament włoski.

#### Królobójca.

Morderca króla Humberta nazywa się Gaetano Bresci, jest Włochem, ma brata-porucznika w armii włoskiej. Z zawodu robotnik. Bawił w Ameryce, w mieście fabrycznem Peterson, gdzie znajduje się siedziba anarchistów. Tam uknuto zamiar zamachu, a pierwotnie miał go wykonać niejaki Sperandio, lecz, gdy ten odebrał sobie życie, wylosowany został Bresci. Z końcem maja przybył do Europy, bawił w Paryżu, jako robotnik na wystawie i znosił się z jakimś anarchistą hr. (?) Moleteskim (?). Ma żonę i dzieci w Hoboken. Do Monzy przybył umyślnie dla wykonania morderstwa. Wałęsał się tu z jakimś Quintovallo, którego obecnie również aresztowano, oraz z pewną dziewczyną; i tę już udało się wysledzić. W miejscowości Jorea aresztowano nadto anarchistę Lannera, który podobno był kierownikiem spisku. Podobno policya jest na tropie ogromnego spisku anarchistów.

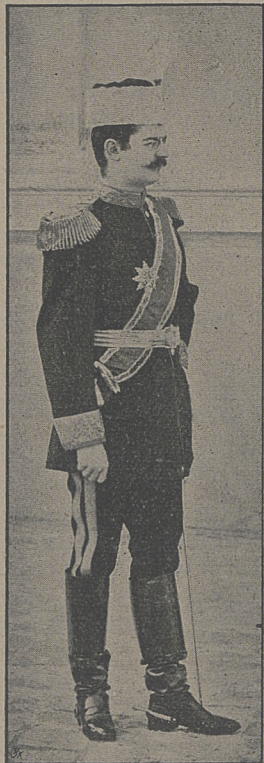
Bresci znajduje się w więzieniu w Medyolanie i zachowuje się wyzywająco. Twierdzi, że dokonał wielkiego czynu, jako przeciwnik instytucyi monarchicznej, którą reprezentował Humbert. Żadnego ze współników nie chce wydać. Jest zresztą wesół, spi smacznie i domaga się wybrednych potraw i napojów.

Warta zaznaczyć, że we Włoszech kara śmierci nie istnieje. Uchwalona 1894. roku ustawa przeciw anarchistom, mówi tylko o deportacyi i 8-letniem odosobnieniu w celi.

#### Z Serbii.

Opinia prasy, która w małżeństwie króla Aleksandra widzi zwycięstwo wpływów rosyjskich w Serbii, poczyną obecnie miarkować się wobec dokonanego faktu.

Zaręczyny odbyły się z ceremoniałem wielkim, a oprócz posłów i przedstawicieli mocarstw zagranicznych, wziął w nich udział cały świat urzędowy serbski, oraz



KRÓL ALEKSANDER.

ludność belgradzka. Król otrzymał liczne gratulacje z kraju i zagranicy, między temi od arcyksięcia Franciszka Ferdynanda. Ślub ma odbyć się w dniach najbliższych, jeszcze przed przywdzianiem przez dwór żałoby z powodu skonu króla Humberta. Wiadomość, jakoby posłowie serbscy w Wiedniu, Berlinie i Bukareszcie mieli podać się do dymisyi, okazała się nieprawdziwą; urzędownie również donoszą, że narzeczona króla ma lat 33, a nie 39. Pani Draga Maszin jest pochodzenia czeskiego i jest bliską krewną dr. Czernego, byłego burmistrza Pragi.

#### Powstanie w Chinach.

Z Pekinu nadeszły wreszcie decydujące wiadomości bądź od członków poselstwa europejskich, bądź też od wysłanych na zwiady Chińczyków. Pewnem jest, że posłowie między 20, a 25 zm. żyli jeszcze i trzymali się w swych ambasadach, które tłum chińskich fanatyków oblegał. Chryścianie mieli jednak 61 zabitych, a więcej jeszcze rannych. Pomocy domagano się rychłej.

Lihunczang tymczasem zaproponował rządowi pekińskiemu, ażeby posłów wyprawił pod eskortą do Tientsinu, pozostającego już w rękach armijsprzymierzonych, równocześnie zaś doradzał mocarstwom, ażeby zaniechały pochodu na Pekin. Odpowiedź rządu pekińskiego nie jest znana, natomiast mocarstwa nie uwzględniły rady i — jak doniesiono onegdaj — rozpoczął się już pochód części wojsk ku Pekinowi. — Zdaje się nie ulegać wątpliwości, że Chińczycy zatrzymują posłów, jako zakładników.

#### Zamach na szacha perskiego

Onegdaj, kiedy szach perski, bawiący na wystawie w Paryżu jechał powozem odkrytym, z tłumu wypadł młody człowiek i zmierzył się doń z rewolweru. W tej chwili jednak pochwyił go policyant i przeszkodził zamachowi. Aresztowany nazywa się Salson i jest znanym anarchistą, a przyjacielem Bresci'ego, odmawia jednak wszelkich wyjaśnień.

#### Z Transwaalu

dochodzą wiadomości o upadku ducha wśród Burów. Partyzantka słabnie z dniem każdym. W ostatnich dwóch dniach poddały się Anglikom dwie armie burskie, jedna, licząca 5.000, druga 12.000 ludzi.



### Emigracya żydów do Ameryki.

Rząd angielski zwrócił swą uwagę na ruch emigracyjny żydów z Rumunii i zastrzegając sobie bliższe zbadanie tej sprawy, zgóry już wyraził opinię, iż przyczyną wychodźstwa jest ucisk ze strony rządu rumuńskiego.

Czy taki krok Anglii spowoduje Rumunię do reklamacyj dyplomatycznych, dowiemy się niebawem; na razie stwierdza on tylko fakt, że istotnie emigracya żydów nietylko z Rumunii, ale wogóle z Europy przybrała rozmiary niezwykłe. Że zaś ona istotnie wzrasta, tego dowodzą cyfry.

W r. z. przyjechało do Ameryki ze wszystkich innych części świata 262,767 emigrantów, wśród nich było 29 088 żydów. W r. bieżącym spodziewana jest liczba podwójna emigrantów. Przekonać się o tem

można z poniższego zestawienia cyfr za pierwsze trzy miesiące dwu lat ostatnich:

	1899	1900
styczeń	8,611	12,611
luty	11,628	17,675
marzec	24,718	39,948

razem 44,947 70,235 emigrantów.

Zwrócić należy uwagę jeszcze na to, że miesiące zimowe, ogółem biorąc, nie sprzyjają ruchowi emigracyjnemu, przez lato więc należy się spodziewać o wiele jeszcze większego napływu emigrantów.

Co się tyczy emigracyi żydowskiej, to jest ona w r. b. silniejsza niż ogólna. Zestawienie to wygląda:

	1899	1900
styczeń	1,533	2,444
luty	1,428	2,471
marzec	2,112	4,332
kwiecień	858	2,601

razem 5,941 11,848 emigr. żyd.

Spis przybyłych w kwietniu r. b. wykazuje, że pochodzą oni: z Austrii 701, Anglii 4, Niemiec 13, Rumunii 607, Rosyi 1,192, Turcyi 4. Mężczyzn było 969, kobiet 635, dzieci 697. Z nich pozostało w Nowym-Jorku 3,055, rozprószyło się po Ameryce 546 osób.

Z powodu rozmaitych przepisów, bardzo wiele osób urzędnicy nie wpuszczają do Ameryki. Pomędzy niemi żydzi stanowią część przeważającą. W marcu zwrócono z drogi 45 żydów, czyli przeszło 1%.

Korespondent „Hamelica“ z Nowego-Jorku opisuje, jako świadek naoczny, co się działo na przystani nowojorskiej w końcu maja, gdy mu wypadło oczekiwać krewnego z Rosyi, którego urzędnicy nie wpuściliby do Ameryki gdyby nie miał „poręczyciela“.

Dnia tego przybyły do lądu dwa okręty niemieckie: „Phinitia“ i „Augusta-Wiktorya“. W obu było około 5,000 emigrantów, wśród których przeważali żydzi. Jednego więc dnia majowego przybyło więcej emigrantów, niż zimową porą przez miesiąc cały. Na przystani panował ścisk taki, że trzy dni trwało zanim korespondent mógł stamtąd wydostać swego siostrzeńca. Ostatniej soboty maja liczba przybyłych świeżo emigrantów doszła do 7,000 osób, z których  $\frac{3}{4}$  żydzi. W Ameryce są pewne wiadomości, że z Rumunii przybędzie tego lata 50,000 żydów.

Redakcyja pisma żydowskiego w Ameryce wydelegowała jednego z współpracowników do portu, celem zbadania przyczyny, dla czego nie wpuszczają wielu żydów do Ameryki.

Dziennikarz doszedł do wniosku, że przyczyną jest brak gotówki; żydzi bowiem emigrując, zabierają ze sobą sprzęty domowe. Gdyby je zaś spieniężyli na miejscu, mieliby zupełnie dosyć pieniędzy dla okazania urzędnikom portowym. Włosi np., przybywający do Ameryki z Włoch południowych, są wielkimi biedakami, a pomimo to nie zatrzymują ich, bo w razie braku nawet żądanej gotówki, pożyczają na czas badania u innych swych rodaków. Urzędnicy wiedzą o tem, ale nie mają dowodów.

W Węgrzech zebrano już 60.000 koron na koszt przewozu emigrantów żydowskich z Rumunii. Tymczasem do Rumunii powraca już mnóstwo emigrantów, nieprzyjętych przez Stany Zjednoczone. Rząd rumuński pozwolił powracającym osiedlać się w miejscach targowych bez żadnego ograniczenia; natomiast po miastach muszą wykonać się odbyta służba wojskowa i kapitalikiem.

# Rok 1846. \* \* \* w Poznańskim.



(Ciąg dalszy).

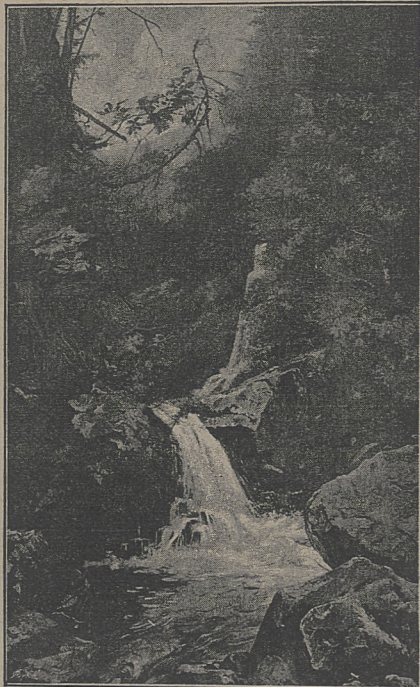
członkami komitetu w roku 1843. byli: Seweryn Ostrowski, Wł. Wolniewicz, Dr. Libelt, hr. Bniński, Wł. Łącki i hr. Seweryn Mielżyński. — Ci, wybrani z pomiędzy najgorliwszych patriotów ludzie, tworzyli pomiędzy sobą niejako rodzinę odosobnioną tak, jak w emigracji partya demokratyczna, i uważali się poniekąd za jedynych reprezentantów Polski, pragnącej oswobodzenia.

Ale tak mało o Polsce myślących Polaków, jak związek poznańsko-centralny (jak go w owym czasie popolicie nazywano) mniemał, nie było. — I poza obrębem związku znaleźli się ludzie, którzy do tych samych celów zmierzali. Ci, jak przypadek i osobiste znajomości zdarzały, od roku 1842. zaczęli się schadzać i naradzać, aż wreszcie utworzył się nowy związek, może nawet kilka nowych związków, ale przemijających i bez ściślej organizacji. — Związek ten różnił się od centralnego tem, iż nie opierał się na emigracji, lecz na kraju, azatem był żywniejszy i praktyczniejszy. Nie przypuszczając, aby propaganda

tajna dłużej prowadzona, mogła się na co przydać, związek ten twierdził, iż propagandą tajną dla ludu powinien być czyn, nie słowa. — Partya ta, jakkolwiek nie liczyła znacznych zdolności w swem gronie, ani się nie składała z tak powszechnie poważanych ludzi, jak centralczycy poznańscy — jednak odznaczała się tem, że wyrosła niesztucznie na niwie polskiej i nie była przyćmiona scholastyczną nauką Towarzystwa demokratycznego, jakkolwiek tym samym zasadam w gruncie rzeczy hołdowała. — Nie pisma Towarzystwa demokratycznego, ale takie, jak „Prawdy żywotne“, „Partyzantka“ i inne podobnej treści pisma ulotne miały tam przystęp. Na czele związku stał księgarz Stefański, młynarz Essmann i ślusarz Lipiński. Walenty Stefański, księgarz z Poznania, którego obok E. Dembowskiego spotykać niejednokrotnie będziemy, jako reprezentanta skrajnie radykalnych przekonań, jest jedną z najcharakterystyczniejszych postaci, które kierowały ówczesnym ruchem rewolucyjnym. Stefański umiał korzystać z położenia i nie obawiał sprrowadzać potajemnie i mieć u siebie na

składzie, pomimo rewizyi, pisma wychodzące na emigracji, a poszukiwane przez publiczność; znakomite robił na tej spekulacji interesy, a przy tej sposobności mógł z łatwością odgadywać przekonania poli-

Z NASZYCH GÓR.



S. OBST: WODOSPAD ŻINKI W KARPATACH WSCH.

tyczne osób, z którymi był w stosunkach księgarskich. Łatwo być może, iż który ze związkowych odkrył mu istnienie związku centralnego. Komitet wiedział o rozgątlonych stosunkach Stefańskiego, ale

Z NASZYCH GÓR.



WŁADYSŁAW SZERNER.

HUCULI W DRODZE.

wahał się z przyjęciem go do Związku. — W r. 1841. postanowił więc Stefański założyć inny, niezawisły od organizacji wersalskiej związek, i wciągnąć do niego klasę mieszczańską, niemniej zaś i podoficerów z załogi poznańskiej.

O ile organizacja wersalska odznaczała się pewną, nawet przesadną dążnością do ujęcia swych poglądów w scholastyczne niemal określenia i formułki, o tyle znow społeczeństwo poglądy niektórych człon-

ków tego poznańskiego klubu radykalnego odznaczają się ogromnym brakiem jasności. Ludzie ci marzyli o zaprowadzeniu charakterowi narodowemu odpowiedniejszego ustroju społecznego, na braterstwie w dziedzinie etyki, i na assocyacji w dziedzinie warunków ekonomicznych opartego; systemu dokładnego i organicznego, stosownego dla Polski, nikt jednak nie podał i dlatego to ci spiskowi socjaliści umieścili w programie swym nadanie gruntów komornikom i chłopom bezrolnym.

Istotne ich zapatrywania jednak — pewien zlepek komunistycznych idei — według Wł. Kosińskiego, wspomnianego powyżej członka związku demokratycznego poznańskiego — streszczały się w poniższych zapatrywaniach Stefańskiego: „Naród powstający musi mieć na zawołanie wszystkie siły i zasoby krajowe. W walce rewolucyjnej, prowadzonej z największym wyczerpaniem, własność ustaje prawie sama przez się, a rząd, lub wojsko, staje się de facto panem całego bogactwa narodowego, używając go na potrzeby ogólne narodu. Najprostszą więc rzeczą jest, aby z momentem powstania ogłosić manifestem, iż w czasie walki o niepodległość zawiesza się osobistą własność, a rząd rewolucyjny, jako skoncentrowana wola narodu, staje się jedynym, rewolucyjnie odpowiedzialnym szafarzem wszystkich zasobów narodu. Taki stan ewangelicznej wspólności, zarządzanej przez Rady gminne, do których mianowicie księża wchodzić powinni, rozwinie w narodzie uczucia równości, miłości chrześcijańskiej i braterstwa do najwyższego stopnia. Być może, iż stan ten wyjątkowy i rewolucyjny — przypadnie

narodowi do smaku i da się ująć potem w jakiś organiczny system, który po skończeniu walki przez naród przyjęty zostanie.“

Nowa partya ruchu, tego tylko jednego żądała, aby rewolucję jak najprędzej wywołać, nie troszcząc się bardzo o to, czy to jest możliwym, koniecznym i jak się da wykonać. Wogóle partya ta głębiej nad położeniem kraju, nad położeniem walki nie pomyślała, składała się po większej części z poczciwych serc, dla Polski gorąco bijących, wyjąwszy kilku wichrzycieli, których patriotyzm na osobistościach, na grze namiętności, na hałasie i wrzawie polegał; ale strona inteligencji słabo w niej reprezentowaną była.

Pracę do najszybszego wywołania wybuchu, kółko radykalne rządziło się następującą logiką: „Musimy wywołać powstanie na całej przestrzeni dawnej Polski, aby: 1. Polska przypomniawszy sobie, że rozszarpane jej członki do jednego ciała należą; 2. aby ideę demokratyczną równości i braterstwa w czasie powstania w życie całego narodu wprowadzić; 3. aby się okazało, iż Polska dawna, szlachecka i anarchiczna, zginęła, a Polska powstająca,

na zasadach demokratycznych polega. Zróbmy powstanie tak silne, jak być może, jeśli się uda, będziemy wolnymi i cel ostateczny od razu osiągniemy; jeśli nie, to tyle pozostanie w zysku, iż idea demokratyczna, w całym narodzie zaszczerpiąca, sama się rozwijać już będzie; — rewolucya już tem się przysłuży, gdy obudzi masę z letargu i panowanie demokracji w Polsce zapewni; — sprowadzenie większego ucisku na Księstwo jest prawdziwym dlań zbawieniem, bo zrówna je z resztą Polski.

Poglądy powyższe wielce różniły się od zapatrywań centralizacji wersalskiej, która dzieliła swe prace na dwa okresy: okres przygotowawczy, czyli propagandy i okres konspiracji. Stąd jasno wypada, że centralizacja nie powinna była życzyć i dozwolić spisku prędzej, aż naród przesiąknie dostatecznie zasadami demokratycznymi. W okresie propagandy całą usilność zwrócić należało do przekonywania większości szlachty o niezbędną konieczność przeprowadzenia naprawy ustroju społecznego w narodzie, a ta wymagała nietylko wielkich ofiar materyalnych ze strony dziedziców, ale i zwalczania wszelkich przesądów względem ludu. Praca zatem związku demokratycznego, który tą drogą iść zamierzał, była mozolną, ale konieczną, i wymagała nietylko długiego czasu, ale i gruntownej znajomości historii i potrzeb własnego narodu. Nie dążyła więc ona do zaciągania ludzi do powstania, ale raczej szerzyła zasady demokratyczne w celu wyrobienia jednolitości w narodzie. Centralizacja chciała powołać przygotować grunt do wybuchu, partya krajowa zażądała niezwłocznie czynu. Aby nie krzyżować się nawzajem w swej pracy, oba związki, tj. filia centralizacji, oraz radykalna partya krajowa, połączyły się w jedną całość na początku r. 1844. Centralizacyści zachowali jednak przewagę, jakkolwiek powołali do komitetu kilku przedstawicieli partyi krajowej.

Wkrótce potem do centralizacji wersalskiej zaczęły nadchodzić ze wszystkich stron doniesienia od emisaryuszów, że utracą cały wpływ, jeżeli jeszcze dłużej centralizacja sprzeciwi się będzie gwałtownej żądzy wybuchu powstania. Centralizacyści, obawiając się, ażeby naród nie dał się uwieść lada poruszeniu bez planu, postanowiła okazać praktyczność swych usiłowań i poleciła członkowi swemu Józefowi Wysockiemu i Ludwikowi Mierosławskiemu otworzyć kurs sztuki wojskowej; postarała się nadto o wydanie kursu wiadomości wojennych; wysłała różnych emigrantów na naukę do szkoły sztabu w Paryżu, do szkoły inżynierii i artylerii w Metz; innych znowu do fabryki prochu, broni, lania armat, i zdążyła do założenia szkoły wojskowej. Mierosławski i Wysocki, nowi członkowie komitetu centralnego, nie opierali się już nawoływaniom kraju do szybkiego zorganizowania wybuchu, lecz ruch ten popierali. Obaj, zarówno Mierosławski, jak Wysocki, cieszyli się renomą wykwalifikowanych znawców sztuki wojskowej i im to przeznaczyła centralizacja kierowanie biegiem wypadków w kraju od chwili wybuchu przygotowanej rewolucyi.

Ludwik Mierosławski był dzieckiem emigracji. Dnia 17. stycznia 1814. urodził się w Nemours we Francyi — ojciec jego był podpułkownikiem w wojsku polskim, a poprzednio adjutantem przy marszałku Davoust; ożenił się z panną de Vaupleux. Ludwik Mierosławski miał lat siedm,

kiedy go rodzice przywieźli do Polski; przez trzy lata odbywał nauki w szkole wojewódzkiej w Łomży, a następnie wszedł do szkoły korpusu kadetów w Kaliszu; w roku 1828. awansował na podchorążego w 5-tym pułku piechoty liniowej, stojącym podówczas w Warszawie; z korpusem generała Różyckiego wszedł do Galicyi. W r. 1836. przybył do Paryża, gdzie zajmował się pracami literackimi i ogłosił kilka dzieł, dotyczących historii polskiej i powstania 1830-1831 roku. W 1840 1841 pisywał w dziennikach i pismach Towarzystwa demokratycznego polskiego, a niezmierną łatwością orientowania się w każdej sytuacji, inteligencya i porywająca wymowa uczyniły z niego w krótkim czasie jedną z najwplywowszych osobistości na emigracji.

Gdy Wysocki wraz z Mierosławskim zajmowali się we Francyi przygotowaniem do wybuchu, Heltmanowi, naczelnikowi wszystkich emisaryuszów centralizacji, który właśnie wtedy zwiedzał prowincye dawnej Polski, w celu zapoznania sił wojska austriackiego i rosyjskiego, udało się jeszcze klub radykalny w Ks. Poznańskim nakłonić do zobowiązania, że zachowa się spokojnie do czasu przybycia wysłanego przez centralizacyę znawcy wojskowego i że podda się zdaniu jego o możliwości i chwili powstania. Rozstrzygnięcie tego przedmiotu poruczyła centralizacya Ludwikowi Mierosławskiemu, który natychmiast wyjechał i w miesiącu marcu 1845. przybył do Poznania, skąd po rozmówieniu się z Heltmanem, Libeltem i Wolniewiczem, napisał do centralizacji, iż nie należy myśleć o powstaniu w 1845 r. i że termin należy na rok następny odłożyć. Mierosławski zrobił w Poznaniu jak najlepsze wrażenie. — Sam fakt, że był w tak młodym wieku — miał wtedy lat 32 — obdarzony zaufaniem centralizacji i jako jej reprezentant do Poznania przybywał, najlepszą był dla niego rekomendacyą. W rozmowie z nim o kwestyach publicznych uderzała wielka trafność sądu, pewność siebie i stanowczość, która go nigdy nie opuszczała. Po naradach Mierosławski, poruczywszy różnym osobom zebranie statystyki wojennej, odjechał do Wersalu a Heltman zajął się rozpowszechnianiem wypracowanych przez Mierosławskiego politycznych i wojskowych instrukcyj. Tymczasem w Poznaniu pogorszyło się położenie z powodu wynikłych sporów. Główny komitet poznański, zostający pod kierunkiem centralizacji, napróżno usiłował powściągnąć przesadną gorliwość związku Stefańskiego. Jeszcze w lecie 1845 przy wystąpieniu protegowanego przez rząd apostaty Czerskiego były poważne rozruchy. Odrębne działanie Stefańskiego wyrządziło bardzo dużo złego sprawie sprzysiężenia. Nie chciał on uznać żadnej władzy nad sobą, „ambicya zaś jego była nierównie większą, jak zdolności“, jak mówi Guttry. Bez żadnego planu, bez żadnej kontroli wciągał ludzi do swojego spisku i to nietylko w Poznaniu, ale we wszystkich prawie mniejszych miastach Księstwa, a nawet w Toruniu i Chełmnie, gdzie młodzież szkolną wciągnął do roboty. Głównym przedmiotem jego usiłowań było zajęcie cytadeli (Kernwerk) na Winiarach. Był to punkt bardzo ważny, któremu należało poświęcić całą uwagę ze stroń sprzysiężenia, ale wcale niełatwy do opuszczenia, a wymagający znacznej siły nie tylko do zdobycia, ale i do obsadzenia po zajęciu. Komitet główny ustanowił komisję

do spraw wyłącznie poznańskich, a wyznaczył dra Mateckiego, litografa Kurnatowskiego\*) i Guttrego do owej komisji. Na jednym z zebrań tej komisji zrobiono wniosek, żeby wejść w bliższe stosunki ze Stefańskim, przez co dałoby go się może powstrzymać w działaniach wprost do wybuchu dążących, a zużytkować na rzecz powstania to, co do tej pory był przygotował.

(Ciąg dalszy nastąpi).



Kazimierz Bielański.

## Rwij pęta...

Rwij pęta, wielka, wolna, dumna duszo!  
Rwij pęta! — Ptakiem leć w niebios przestwory.

Cóż tobie więzy? — Cóż wściekle zapory? —  
Twe dumne, białe skrzydła je pokruszą.

Wysiłkiem woli i ku słońcu ruszą  
Przez promieniste światła tęczy tory. —  
Pędź wolna, wielka! Nie zaznaj pokory,  
Przed Tobą wszystkie cienie pierzchnąć muszą.

Rwij więzy! — Choćbyś miała zginąć w chwili,  
Kiedy rozerwiesz krępujące pęta,  
Jeszcze się praca oplaci mozolna —

Nie jak ci, co się z hańbą oswoili,  
Zginiesz; — lecz zginiesz jasna, nieugięta!  
Rwij pęta! — Jeśli zginiesz, zginiesz wolna!



Dr. Jan Stella-Sawicki.

## Krwawy dramat syberyjski.

Zdarzenie prawdziwe.



Bardzo wiele posiadamy błędnych wiadomości o Syberyi, a szczególnie o jej klimacie i całej przyrodzie. Klimat nietylko południowej, lecz i środkowej Syberyi jest znośny i zdrowy. Wprawdzie w czasie zimy mróz dochodzi nieraz 40° R., lecz mróz ten nie jest tak przykry, bo suchość i cisza powietrza niewypowiedzianie łagodzą zimną temperaturę. Wiatr w zimie jest bardzo rzadki, lecz gdy się przyłączy do zimna, wówczas wyjść nie można z pomieszkania, z obawy odmrożenia twarzy, rąk, lub nóg. Najprzykrzejszą jest długość zimy, która trwa siedm, lub ośm miesięcy. Najkrótszy dzień zimowy w południowej i środkowej Syberyi trwa siedm, a nawet sześć godzin.

Wiosny i jesieni w naszym pojęciu słowa — niema w Syberyi. Wiosną nazywają tych kilkanaście dni, w których tają śniegi i puszczają rzeki. Zaledwo tylko stopnieją lody, już się trawka zieleni i następuje ciepło 20—30° R. Stąd też roślinność jest nadzwyczajnie bujną, łąki i lasy

\*) Przybrane nazwisko, pod którym ukrywał się jeden z emigrantów z r. 1831. z Litwy.

pokryte zielenią i cudnymi pięknymi kwiatów barwami. Na samym południu Syberyi, w Dauryi, letniej nocy zaledwie dwie godziny, w środkowej zaś niema nocy wcale, bo niepodobna nocą nazwać ową krótką chwilę, gdy słońce skryje się za góry, pozostawiając tyle jeszcze światła, że o 12-tej godzinie można czytać i pisać. Letnia noc w Syberyi sprawia urok nie do opisanie i prawdziwie czaruje swoją pięknnością.

Wśród lata często bywają zmiany temperatury. Zrana upał i prawdziwy skwar nie pozwala wyjść z domu, w tem następuje zimny, północny, przeszywający wiatr, zmuszający przywdziać futro. W końcu września, lub na początku października nagłe chłodniej powietrze i następuje kilka dni bardzo zimnych, po których pada śnieg dzień i noc trzy, lub cztery dni z rzędu, a następnie ustala się zima.

W ciągu zimy śnieg pada bardzo rzadko, a latem deszczu prawie nigdy niema. Deszcz pada tylko na wiosnę i w czasie kilkudniowej jesieni.

Roślinność Syberyi prawdziwie dziwna i niezmiernie bujna, szczególnie południowe prowincje są krajem kwiatów. Lesiste rzek brzegi i lasy zdobne różami, liljami wodnymi, fiołkami i bratkami, a łąki całe cudnie zasłane woniąjącymi najrozmaitszych barw kwiatami. Wogóle roślinność sybirską wonnością, bujnością i pełnią życia przewyższa roślinność naszego kraju. Na prawo i na lewo drogi, po której jedziecie, całe łąny to amarantowe, to zielone, białe, różowe, niebieskie i żółte, a pośród nich olbrzymie kłoby foremne i kształtne, okrągłe, lub piramidalne, stoją wspaniale w odległości niewielkiej, jak w najcudniejszym parku angielskim.

Po równinach całe łąny piołunu, kminu i kopru, silnym zapachem napełniają powietrze, zresztą co chwila inny, coraz przyjemniejszy drażni zapach powonienie.

Syberia dotąd nie posiada drzew owocowych, natomiast jagód, osobliwie malin, brusnic, borówek, porzeczek białych i czerwonych i poziomek obfitość nadzwyczajna.

Sybirskie tajgi, lasy i bory nieprzebrane, nieprzebyte, dziewicze, bo często nietknięte toporem, ani stopą ludzką, mieszczą w swoim łonie drzewa masztowe olbrzymiej wielkości. Im więcej na północ, tem więcej brzeziny; w środkowej i południowej Syberyi są topole, wierzby, sosny, świerki, smereki, modrzewie i olbrzymie cedry. Z jednego cedru zbierają nieraz po kilkanaście centnarów orzechów. Dereń i czeremcha pokrywają wszystkie nisko położone wybrzeża jezior i rzek. Paprocie są potrzykroć wyższe, niż u nas. W lasach niezliczona i nieprzebrana masa najrozmaitszych grzybów.

Na grubszego zwierza myśliwi zapuszczają się często od 50 do 100 wiorst w głąb tajgi. Trafia się jednak często, że niegdziewidz tuż pod wsią dusi konia, lub kro-

wę, a czasem rozedrze człowieka, często też uciekając przed komarami i muszkami, okropnie zjadliwymi w Syberyi, włazi do jeziora, lub rzeki, albo chroni się we wsi i nocuje na ulicy, nie zwracając żadnej uwagi na szczekanie psów, a nieraz w gniewie burzy małe buriatskie domki, niszczy i łamie wszystko, co się tam znajduje.

Oprócz niedźwiedzi, w lasach syberyjskich mnóstwo wilków, lisów zwyczajnych, czarnych i niebieskich, soboli, wiewiórek popielatych, czerwonych i czarnych, mnóstwo gronostaj, małych burundiuków, tchórzów, rysi, bobrów, łosi, sarn, białych zajęcy i świstaków.

W jeziorach i rzekach niema raków, ani żab, lecz za to ryb jest niezmierna ilość, przedewszystkiem jesiotrów, sterletów, nalimów, karasi i szczupaków. W ptactwo także obfituje Sybir. Obok drapieżnych orłów i jastrzębi, mnóstwo mew, kaczek, ceranek, łysek, gęsi, żorawi, kłębzi i czapli. Niema jednak słowika, ani bociana, niema skowronka, ani wróbla.

Wobec nadzwyczajnej vegetacji i bujnej roślinności, gospodarstwo rolne w Syberyi stoi na niskim stopniu rozwoju.

#### Z NASZYCH GÓR.



J. ZUBER.

#### PIEŚŃ O OPRYSZKACH.

Mimo tego pięknie się rodzi żyto, pszenica, owies, hreczka, proso, konopie, len, kapusta, olbrzymia marchew, ziemniaki, ogromna rzepa, buraki, czosnek, a w polu dojrzewają kawony i melony w takiej wielkiej liczbie, że sprzedają je zabezpieczeni. Polacy sprowadzili kalafiora, szparagi, pietruszkę, salery i jarmuż.

Lecz nad tym krajem ogromnym i bogatym, w którym miliony ludzi znalazłyby dobrobyt, wisi przekleństwo Boga za łzy i cierpienia, których doznali ludzie od ludzi, bo zabór i chciwość sprowadziły tutaj zdobywców, a niewola kraj zaludniła. Dla tego też spotkacie tu wsi, gdzie rolnik nie jest wolny, cerkiew, gdzie się modlą za despotów, żołnierzy, którzy ich bronią i deportowanych, którzy noszą kajdany i jękami dają tylko znak życia. Jęki, tęskne westchnienia i bole wygnańców są najpoetyczniejszym dźwiękiem tej ziemi.

Do tego kraju wprowadzę cię, czytelniku, bo tam się odbył krwawy dramat, który opisuje.

Pod miastem Czytą, stolicą zabajkałskiej krainy, płynie rzeka Ingoda, ściśniona urwistymi skałami czarnego granitu. Na

dolinie, przerniętej krętem korytem rzeki, rosną gaje czeremchy, krzaki spirej płaczą się z głogiem, a brzoza wyrasta obok modrzewia. Groszki, różowe powoje, gwoździki, krwawniki i dzwonki farbują łąki i pagórki, napełniając powietrze cudowną wonią. Tu i ówdzie pasące się stada bydła, słuchają dzikiej pieśni buriatskiego pastucha. Dwa pasma gór, osłonięte błękitną mgłą upału, porośnięte modrzewiem i cedrami syberyjskimi, trzymającymi się wierzchołków, jak dwa wały zamykają dolinę, ciągnącą się daleko na północ.

Droga z Czyty do Nerczyńska, pnąc się na górę, rozwija coraz to nowe wdzięki przyrody, tak cudownej na początku lata; na górach chwieją się nieprzebrane bory sosnowe; pokrywając szczyty, wąwozy i doliny, głęboko wpadły między góry, a w nich oprócz zwierząt i niezliczonej ilości nieznośnych owadów, niema innych mieszkańców.

W jednej z tych dolin, o dwie godziny drogi od Czyty położonej, modrzewie i sosny ciemnym płaszczem pokryły góry i dno doliny. Tu i ówdzie z gęstych zarosli skały groźnie wyglądały, usypiska

zaś skalne, porośnięte rododendronem, głogiem, chwastami i rozlicznymi krzewami, których gałęzie, plącząc się, związały nad roztrącającym się o kamienie strumykiem, biejącym ku Ingodzie. Przy wejściu do doliny mrówki pod drzewami wiły się skrętnie, wiewiórka skakała po gałęziach, a mały, ładniutki burundiuk wymknął się ze szczeliny skalnej i spuścił się ku ruczajowi spragniony. Zapach ziół łączył się z zapachem żywicznym drzew.

W tej to dolinie, w domku, przypartym do skały, mieszkał Jan Czoborski, Kurp', wzięty w niewolę w jakiejś potyczce

w 1864. roku i zesłany za miłość ojczystego kraju „na posilenie“ do Zabajkałskiego kraju. Po przybyciu do Czyty, niedługo pozostał w mieście, bo tęsknił do lasów, więc otrzymawszy pozwolenie żyć, gdzie zechce, wyniósł się na brzeg puszczy, gdzie zbudował sobie mały domek i żył z tego, co mu polowanie i sprzedaż skór dzikich zwierząt przynosiły.

Zamknięty w sobie, małomówny, nie szukał nawet zbliżenia z rodakami, którzy dzielili los z nim jednakowy; całe tygodnie i miesiące przebywał w puszczy ze swoją tęsknotą i ze swymi myślami. Od czasu tylko do czasu przychodził do miasta i mieniał skórki zwierzęce na proch, ołów i różne potrzeby życia. Rodacy, znajdujący się w Czycie, chcieli zbliżyć się do niego, lecz on stronił od wszystkich, jakby się ich lękał, nigdy nikomu nie zwierzył się ze swej przeszłości i unikał wszelkiej z nimi styczności. Po roku pobytu w puszczy dowiedziano się, że Czoborski pojął za żonę młodą Tunguzkę, lecz od tego czasu jeszcze go rzadziej widziano, jeszcze się stał mniej mównym, jeszcze nieprzystępniejszym. Wszyscy dali spokój dziwa-

kowi i nikt się o niego nie troszczył. Miasto Czyta, leżące w środku zabajkalskiej krainy, stało się od roku 1851. stolicą tego kraju, wielkością dorównyującego całej Francji. Wszystkie domy Czyty są drewniane, rozrzucone tu i ówdzie bez porządku; cerkiew jest jedna tylko i także drewniana. Ulice piasekiste i niebrukowane. Na kilku jej ulicach, gdzie się tylko zwrócisz, wszędzie napotkasz płaszcz wojskowy i gwiazdkę na czapce urzędnika, szlify oficera, lub szary płaszcz, pokrywający potulną postać żołnierza. Życie towarzyskie mało rozwinięte, martwota i cisza tu panuje, a życie umysłowe jest tylko w pieluchach.

W miastach moskiewskich najważniejszymi figurami są: policmajster, czyli naczelnik policji miejskiej, sprawnik, czyli naczelnik policji w powiecie, prokurator i sędzia. W Syberji, gdzie arystokracji rodowej niema, urzędnicy ci odgrywają najważniejszą rolę, bo mają władzę i siłę w rękach swoich. Są to ludzie zwykle ze psuci nieograniczoną władzą nad pozbawioną wszelkich praw ludnością napływową Syberji, spędzający życie przy kieliszku i kartach i marzący o jednym tylko, jak napełnić kieszenie swoje. Niema nadżycia, niema zbrodni, na którąby się nie odważyli, żeby tylko zadość uczynić swoim zachciankom, lub dostać pieniędzy.

(Ciąg dalszy nastąpi).



Bożydar.

## — IDYLLA. —

„Si tu es Cajus, ego sum Cajo“.

**B**ył to kącik zaciszny. Okrągła cysterna  
Miała szmaragd i turkus w sobie roztopiony,  
Po wierzchu drgała łuska iskierek misterna,  
Smugi lawy i bronzu biegły w różne strony,  
Mech wilgotny rozwieszał brody na kamieniu,  
Rzęsa płatała nici w drobnych listków mrowiu,  
Pływały nenufary o złotym odcieniu,  
I ciekła rdza żyłkami po białem cembrowiu,  
W środku dał Tryton w muszlę i tryskał fontanna,  
Która, syjąc mu smugą perły i opale,  
Na zielonkawym grzbiecie grała nieustanną  
Melodyę łkań i westchnień, rozwodząc swe żale.  
Ibis z bronzu i jeleń kąpały się w wodzie,  
Kilka ptaków Wenery, srebrzystych gołębi,  
Stąpało, połyskując, po cichym ogrodzie,  
A stadko synogarlic gruchało gdzieś w głębi.  
Głęb tę utkały gęsto liście aloesu,  
Mirty, bluszcze, cyprysu posępne tuniki,  
A dalej za tą ścianą, już u spojrzeń kresu,  
Rozpostarły ramiona pinje, jak świeczniki.  
Na tle ciemnej zieleni w szerokie półkole  
Biegła ława z marmuru, niby wstęga biała;  
Na środku Faun pijany szalał na cokole,  
A z boku twarz Satyra lubieżnie się śmiała.  
Z poręczy numidyjski lew spoglądał chmurny,  
Stał herm w różnym wieńcu, gdzie lauru poszycie,  
W oddali perystylu świeciły kolumny  
I modre gór kontury tonęły w błękiecie.  
Było południe — upał. Tylko tutaj cienie  
Miały chłód. Rosą pryska fontanna i pluszcze,  
W krążki ruchome cedzi gąszcz złote promienie.  
I czasem westchną zlekka cyprysy i bluszcze,  
Zachwieją się gałęzie — ogniki pogonią.  
Po marmurach, gołębie zatrzepocą w pyłe,  
Przemknę się szklista ważka nad cysterny tonią,  
Lub rozbłyszna, skrzydłami wachlując, motyle;

Zreszłą cisza i spokój w ustroniu.

Na ławie

Dwie postaci sieć krążków, jak w gwiazdy, przystraja :  
Ona — młoda dziewica — rzekłbyś dziecko prawie,  
Cudna, jak wiosny tchnienie, jak ta boska Maja,  
Którą w święta Majumów wielbią wszystkie kwiaty,  
Biała stola osłania jej dziewicze ciało,  
Lecz wdzięków nie ukryją powłóczyście szaty :  
Skretów małża, by perłę utaić — za mało!  
Więc przez białą tkaninę, jak przez byssus drogi,  
Świeci różowy zarys Anadiomeny :  
Piers, jak czara, łuk bioder, smug toczoney nogi,  
Istny posąg Fidyaszów, żywy i bez ceny.  
Znać w niej wolną rzymiankę; twarz ma dumną :  
kołem

Ciemne włosy jej z grecka oplotły tył głowy ;  
Głębokie oko patrzy z łuku brwi pod czołem,  
A usta tak się wija, jak wąż purpurowy.  
On — patrycyusz, ma orli profil Romy syna,  
Ledwie pretekstę zrzucił, by wdziac tożę męża.  
Lecz już ma ramię Marsa i tors Apolina,  
Taki w legionach ginie, lub wroga zwycięża.  
Tożę cisnął na ławę, sam został w tunice.  
Tak dwie plamy jaśniejsze świecą na marmurze,  
Jak upadłe z błękitu te synogarlice,  
Co u stóp Fauna w skrzydła uderzają w górze.  
Młodzi marzą. On szeptem i patrzy jej w oczy,  
Ona, zda się, wschluchana, jak fontanna dzwoni.  
Nachyleni wśród błysków, błędzących w przeźroczu,  
Rzucają listki róży do szmaragdu toni.  
Deszcz pereł listki dzieli, to je społem trąca,  
I wirem krętym pędzi razem, obok siebie ;  
Na listku perła płynie, tęczą gorejąca,  
I niby fatum dwojga w przyszłość się kolebie.  
Słodkie fatum młodości ! Poznały je bogi,  
I nietylko faun leśny, albo nimfa płocha ;  
Brzmiały szczyty Olimpu, świętych gajów drogi  
Słowami nadziejskimi : kocha ! kocha ! kocha !...  
Więc los dziewczę zgaduje : włosy jej oszczepem  
Rozczeszą i powiodą w dom męża rumiana.  
Ona mu drzwi namięci i przejdzie pod sklepem  
Winogradu, usiądzie, gdzie wełnę zasłano,  
Pokłoni się penatom i nazwie się Kajo.  
Tak będą wiecznie społem, aż ich za obola,  
Kiedy Parki srebrzystą nie życia przekrają,  
Sędziwy Charon zwiezie na Elysium pola.  
On widzi blask pochodni i słyzy głos fletni,  
Epitalamjum echo, co się u wrót tał,  
W duszny, ambrą i różą tchnący wieczór letni,  
Kiedy dziewiczy węzeł rozwiąże swej Kai.  
I dwie nad listkiem kwiecica schylają się głowy,  
W dwóch piersiach drgają nuty trwożliwe i ciche  
I w dwóch twarzach blask bije młodej krwi różowy :  
Tak w objęciach Amora drżała boska Psyche.  
A słońce tryumfalnie nieci żar hymenu,  
Dziewosłębi im w różach sama słodka Maja,  
I szeptem w łzach fontanna, pluszcząc wśród basenu :  
„Jeśli ty jesteś Kajem — jam jest twoja Kajo“...



Dr Fryderyk Hawelka.

## HERBERT SPENCER.

(W 80-tą ROCZNICĘ URODZIN)

(Dokończenie).

Socjologia, jako odrębny dział wiedzy, t. j. nauka o powstaniu, ukształtowaniu i przeobrażeniach społeczeństwa, jest dziełem Aug. Comte'a. Bez odrębnej nazwy istniała już, co prawda, dawniej, pierwsze jej ślady napotykamy u Platona, gdzie

stanowi składową część polityki. Jest przedmiotem badania bądźto dla historyków, bądźto filozofów, bądźto prawników, nigdy jednak nie wyodrębnia się od tych działów wiedzy. Dopiero Comte przysporzył jej samodzielne stanowisko i umieścił na najwyższym szczeblu w hierarchii wiedzy ludzkiej.

Z obu części comteowskiej socjologii, statyki i dynamiki zjawisk społecznych, bierzemy pod uwagę drugą, a to z tego powodu, bo tu ujawia się już teoria ewolucji w najpierwotniejszej swej formie, jako zasada stopniowego postępu. Wedle tej zasady, rozwój społeczeństwa ludzkiego polega na ciągłym stopniowaniu intelektualnych zdolności i sympatyj, na pokonaniu zwierzęcych popędów, zapomocą siły rozumu. Działanie rozumu poczyną się z teologicznym światopoglądem, przechodzi następnie przez stadium metafizyczne, a kończy na pozytywnym zapatrywaniu na świat, starającem się jedynie zapomocą obserwacji i doświadczenia dójsć ostatecznych praw przyrody. Równolegle do tego duchowego rozwoju bieży społeczny; dokonywa się tu stały postępek od wojowniczego ukształtowania społeczeństwa, odpowiadającego teologicznemu światopostępowi, do typu przemysłowego; etap zaś metafizycznego sposobu myślenia, reprezentuje w rozwoju społecznym panowanie ludzi, uświadamiających sobie znaczenie prawa.

Tak więc pojęcie socjologii zapożyczył sobie Herbert Spencer u Comte'a. Natomiast różnica między oboma polega na odmiennym systemie. Spencer opiera się nadzwyczaj silnie o wielkie wynalazki w dziedzinie biologii. Dla naszych filozofów stanowi społeczeństwo ludzkie taki sam organizm, jak pojedyncze stworzenie w świecie zwierzęcym i roślinnym. Komórka dzieli się, części składowe różniczkują się wedle swych funkcji, a z wielokształtnego kompleksu mających się połączyć komórek, powstaje organizm, ukształtowany stosownie do pracy, jaką ma wykonać.

Musimy sobie uprzytomnić zasadnicze rysy tej biologii, abyśmy mogli zrozumieć korzyści, jakie z niej odniósł Spencer dla swej socjologii. Pierwotną formą stworzeń jest zwykła komórka, nie znająca podziału pracy, rozdziału funkcji. Komórki mnożą się i tworzą kłęby, w których jedna komórka w żadnym nie pozostaje stosunku do drugiej. W ciągu rozwoju następuje podział pracy: pojedyncze komórki zwracają się ku środkowi kłębu i one jedynie przyjmują pokarm, inne zaś zgęszczają się, zaskorupiają z zewnątrz cały kłęb i odąd pośredniczą w przepływie wpływów zewnętrznych i stanowią wał ochronny przeciw nieprzyjacielskim napadom. Tak powstaje gastrea, zaopatrzona w żołądek i otwór gębowy i okryta ochronczą skórą.

Między obiema warstwami komórek powstaje w ciągu rozwoju system naczyń krwionośnych, którego zadaniem jest oddzielenie wszystkich komórek żywnością, przyjętą i przetworzoną przez wewnętrzną ich warstwę. Tak się przedstawia każdy organizm w ogólnych zarysach; różniczkowanie i podział pracy wprawdzie ciągłej ulegają zmianie i sprowadzają powstanie najbardziej skomplikowanych tworów organicznych, struktura jednak organizmu pozostaje niezmienną i zasada się na kombinacji wyż wymienionych trzech warstw komórkowych.



Opisany tu rozwój fizyologiczny dostarcza Herbertowi Spencerowi podstaw do wytłumaczenia rozwoju społecznego. Pierwotna komórka, to horda żyjąca samopas, bez podziału i organizacyi pracy. Dzieli się następnie podobnie, jak kłęb komórek na dwa kierunki; analogicznie do wewnętrznej warstwy komórek, powstaje warstwa społeczna, która pierwotnie potworzona z kobiet i niewolników, przysparza swą pracą żywności, odnośnie zaś do zewnętrznej warstwy wytwarza się grupa społeczna, zajmująca się wojną i spełniająca zadanie obrońcy przed szkodliwymi, zewnętrznymi wpływami. Zaś jako warstwa naczyń krwionośnych, wplata się w obie warstwy społeczne, stan kupiecki. Tak się przedstawia struktura organizmu społecznego; wprawdzie dokonują się zmiany, jak coraz większy rozrost działu przemysłowego ponad inne, organy te jednak, powstałe później, są tylko wytworami owych elementarnych części składowych społeczeństwa.

Mamy tu wspaniały system, tłumaczący rozwój społeczeństwa. Posługując się zasadą ewolucyi, wytłumaczył Spencer w sposób naturalny rozwój społeczeństwa, a uczynił to w ten sposób, iż budzi podziw u każdego bezstronnego myśliciela. Nie możemy na tem miejscu wdawać się w niesłuszne zarzuty, jakie Spencera spotkały ze strony niepowołanych, tak samo niepodobna uwzględnić tu słusznych zastrzeżeń, które nauka poczyniła wobec socjologii Spencera na podstawie tego, iż uwzględnia

tylko epokowe działanie fizyczne, przyrodnicze na społeczeństwo, ignoruje zaś działanie umysłu. W tej mierze miarodajną jest Pawła Bartha krytyka zasadniczych poglądów socjologicznych Herberta Spencera w kwartalniku dla naukowej filozofii (T. XVII. str. 178—199) i dzieło tego samego autora p. t. „Filozofia historii jako

Z NASZYCH GÓR.



A. KOZAKIEWICZ.

A K T O T O ?

socjologia“. Nauka wyszła już poza ramy, zakreślone przez Spencera, znalazła nowe systematy i nowe sposoby rozwoju społeczeństwa, niezachwianą jednak pozostawia zasługę Spencera, iż rzecz można, ugruntował naukę socjologii, jako samodzielny dział wiedzy ludzkiej.

Obszernie traktowane są w socjologii

Spencera jego zapatrywania polityczne; wydzielamy je poza obręb nauk i omawiamy samodzielnie, gdyż polityka, jako nauka o tem, jak się stan społeczny i państwowy wedle życzenia każdego polityka zosobna ma ukształtować, nie należy do kategorii tych nauk, które zajmują się zbadaaniem rzeczy, obecnie stale i niezachwianie istniejących. Aby krótko scharakteryzować politykę Spencera, powiemy, że jest przedstawicielką najskrajniejszego indywidualizmu. Pod tym względem zapatrywania jego dziwnie różnią się od pojmowania społeczeństwa, jako organizmu. Chcąc to ostatnie konsekwentnie przeprowadzić, dochodzi się do zasady bezwzględnej uległości jednostki wobec ogółu. Spencer jednak żądał jaknajdalej idącej wolności dla jednostki, a zadanie państwa, zupełnie wedle germańskiego pojmowania państwowości, określał, jako ochronę przed niesprawiedliwością. Jak długo posługując się przynależną mu wolnością, nikt nie wkraça w sferę prawną innych, tak długo państwo nie może działalności swej rozwinąć; z chwilą dopiero, kiedy ktoś mija tę sferę, poczyną się kompetencya państwa.

Wytłumaczenie sprzeczności, zachodzącej między socjologią Spencera a jego politycznymi zapatrywaniami, znajduje się w ostatniej części jego syntetycznej filozofii i to w rozdziałach, traktujących o etyce. Należy znać jego zapatrywania na moralność, aby zrozumieć jego poglądy polityczne.

Etyka Spencera opiera się o myśl głó

Wojciech Dąbrowski.

## Dwa separatyzmy.



wną: pogodzić altruizm z egoizmem. Im niższy stopień kulturalny, na którym znajduje się ludzkość, tem silniejsze są przejawy popędów zwierzęcych. W okresie, kiedy działanie społeczeństwa streszczało się w wojowaniu, był egoizm najsilniejszym. Wraz z ustępowaniem tego typu ludzi, podnosiły się altruistyczne popędy. Kulminują zaś w chwili, kiedy do największego władztwa dochodzi typ przemysłowy, a zaborcza walka o byt, będąca znamieniem epoki wojowniczej, ustępuje spokojnej kooperacji ludzi. Tu roztwiera się przed okiem Spencera widok na radosną przyszłość; żywi przekonanie, „że staranie się o szczęście drugich, stanie się potrzebą i że niskie, egoistyczne zachcianki stale ustępować będą temu wyższemu, również pod pewnym względem egoistycznemu obowiązkowi“.

Polityka Spencera oparła się więc o podstawowe zasady jego filozofii moralności. Jednak luka, której Spencer nie wypełnił, polega na niedającej się usunąć sprzeczności między etyką a socjologią. Kto posługuje się zasadą ewolucyjną, musi temsamem uznać walkę o byt; ta jednak zawsze powołuje do życia najniższe instynkta egoistyczne. Forma, w jakiej się te instynkta ujawiają, ulec może zmianie, ich działania jednak nic nie unicestwi.

Dopóki człowiek starać się będzie o utrzymanie życia, a dążenie ku temu nie będzie mniejszem w erze przemysłowej, niż wojennej — dopóty będzie szukał środków i dróg, któreby mu umożliwiły dojście do tego, najważniejszego celu, choćby to się stało i ze szkodą dla otaczających go ludzi. Ustrój ludzki musiałby zaznać zupełnego przekształcenia, gdyby altruizm taki, jak go sobie Spencer pomyślał, doszedł do ogólnego znaczenia: my jednak musimy wątpić w takie przekształcenie.

Badając teorie Spencerowskie, nasuwa się mimowoli pod uwagę obraz Fryderyka Nietzschego. Zasady etyczne obu filozofów znajdują się po obu stronach przepaści, nad którą niema pomostu. Walka światopoglądów, których są wyrazem, gwałtowniejsza jest obecnie, niż kiedykolwiek; jedni i drudzy mają licznych zwolenników, uzbrojonych w najrozmaitszy sposób i silnie przekonanych, że pogodzenie jest niemożliwe.

Nasuwa się jednak pytanie, czy samo życie nie wyrówna tych sprzeczności. Pewną jest rzeczą, że każda nowa idea, bez względu na to, kiedy ją propagowano, mieści w sobie ziarenko prawdy i że każda na polu życia duchowego społeczeństwa zostawia nader obfity materiał do kiełkowania.

Dlatego sylwetka duchowa Spencera rysuje się dopiero w czasach rozkwitu społeczeństwa, przepojonego uczuciami altruistycznymi i działającego w tym kierunku. Sylwetka ta jest idealną, jak też nadczłowieczeństwo Fryderyka Nietzschego, i dlatego cechuje ją niezmienna właściwość każdego ideału: tworzy ożywczy pierwiastek w rozwoju kultury.

Tłum. b.—m.



Idąc lasem i czując pod stopą grubą warstwę opadłego liścia, można się na chwilę zabawić w „filozofa“ i rzucić w powietrze pytanie, dlaczego to niejeden zielony i zdrowy liść znalazł się na ziemi, gdzie butwieje w pokładzie próchnicy, a inny, żółty, zeschnięty, poczerniały, trzyma się przecie na drzewie, przeczekując zimę i wśród nowych z wiosną liści wygląda, niby gość z tamtego świata?

Pytanie takie jednak tylko sentymentalnego poeę spowoduje do wrywania sobie włosów z głowy i do tarzania się z rozpacz; każdy człowiek rozsądny bowiem zrozumie, że wchodzi tu w grę cała masa przyczyn, które uszły jego uwadze wprawdzie, mimoto przecież istnieją i działają.

Inaczej jednak, jeżeli takie zjawisko spostrzeżemy w literaturze, jeżeli zobaczymy, że utwory, nieraz bardzo dobre, tylko z trudem zdołają się dobić tego, aby je wydrukowano w czasopiśmie, czy w osobnej książce, natomiast wiele lichot, bezgranicznych lichot, natychmiast znajduje wydawcę.

Wtedy obowiązkiem każdego obserwatora społecznego jest, zastanowić się nad tem zjawiskiem, przyczyny jego wydobyć na wierzch i nawoływać do ich usunięcia.

Właśnie takiego objawu świadkami jesteśmy obecnie w naszej literaturze, a zgóry powiadamy, że rodzi się on z coraz to bardziej rosnącego separatyzmu w społeczeństwie polskim.

Wprawdzie z zupełną słusznością chęłpimy się, że mamy tak zrównoważony język literacki, że książki autora poznańskiego, lwowskiego, lub warszawskiego nie różnią się po prostu niczem pomiędzy sobą pod względem językowym, podczas gdy np. niemieccyzna autora wiedeńskiego a berlińskiego jest nieraz bardzo różną; wprawdzie mamy jedne obyczaje, jeden patryotyzm, wspólne ideały, a przecież długie rozłączenie polityczne weisnęło pomiędzy dzielnice Polski cierń jakiś.

Zamało się znamy wzajemnie, a wskutek tego budzi się wśród nas coraz silniej separatyzm.

W Galicyi wskutek tego coraz częściej zdarza się smutny objaw, że ilekroć któryś z rodaków obcego zaboru zajmie, dzięki swym osobistym zaletom, wybitne stanowisko, podnoszą się zaraz krzyki, a nawet ukuto dla oznaczenia tych ludzi wyraz „obcokrajowiec“, wyraz nieznan w mowie polskiej, a tak wstrętny, że należałoby zabronić jego używania pod grozą — ucięcia języka!

Natomiast Warszawa zmonopolizowała dla siebie wszelką mądrość, ponieważ zaś ciągle jeszcze jest ona niemal jedynym ogniskiem literackiego ruchu wydawniczego a obecnie jej nowych talentów zabrakło, skutek więc jest taki, że pierwszy lepszy Warszawiak, byle wziął pióro do ręki uznany jest za geniusza i może być pewien zbytu swoich utworów. Ale utwory galicyjskich autorów, choćby nawet bardzo utalen-

nowanych, „z miejsca“ się odrzuca i moglibyśmy wymienić nazwiska pisarzy nawet będących dziś ozdobą polskiej literatury, którym pisma warszawskie zwracały ich prace — naturalnie nieczytane — dlatego tylko chyba, że marka przybita była stemplem pocztowym z napisem np. „Lwów“.

Roi się więc w literaturze warszawskiej od miernot i nawet lichot, a jednym z wybitnych objawów tegoż zdegenerowania ruchu wydawniczego, jest świeżo wydana nakładem księgarni St. Sadowskiego, a pod redakcją Józefa Jankowskiego książka zbiorowa pt. „Pisanka“.

Okazały, wielki format, barwna okładka, piękny papier, wytworny druk, liczne ilustracje, każą się poprostu spodziewać cennego wydawnictwa zbytkowego, tymczasem... trudno zrozumieć, co i kogo skłoniło do tego, aby taką zbieraninę wydać drukiem?

Bo to, że ktoś kiedyś napisał zadanie gimnazyalne o Mickiewiczu, za które nie dostał „niedostatecznie“, nie jest jeszcze powodem, aby zadanie owe ogłosić drukiem i w dodatku jeszcze ozdobić portretem „autora“.

Nawet znane „marki literackie“, jak np. Konopnicka, Or-tot, Gliński, lub Niemojowski, jak gdyby nie chcąc psuć ogólnej „harmonii“, dali do „Pisanki“ rzeczy, pod którymi ujrzawszy ich podpisy, zapytać się przychodzi: „oni to, czy nie oni“?

Znajdują się tam „dramaty“, w których całemi ustępami toczą się takie rozmowy.

Scena 3. Gruszyńska, Józia. (Gruszyńska dzwoni, wchodzi Józia).

Gruszyńska. Podaj mi herbatę, a przedtem poproś do mnie pannę Helenę.

Józia. W tej chwili proszę pani (wychodzi). (Po chwili wchodzi Helena).

Gruszyńska. Siądź, moje dziecko.

Helena. Czy mam zacząć czytać?

Gruszyńska. Jeszcze nie, przedtem wypijemy herbatę.

Helena. (wstaje.) Pójdę, każę podać.

Gruszyńska. Nie trzeba. Józia zaraz przyniesie.

I to jeszcze nie są najgorsze rzeczy. Wieżę ratuszową bowiem w nagrodę temu, kto zrozumie np. taki ustęp z innego „wzniosłego“ poematu:

„Noc widna, przeraźliwie gwiazd ogromem oszklona, rozmnożona w jakiś poryw orkanowy, oślepiający brylantowym lotem, modrą przestrzenia, sinemi wichurami, lotem srebrno sinych ogromów, majaczeń pełna, rozwidnień, drzeń, pień, akordów przedziwnej muzyki, złożonej z grania orbit, z kruszenia się światów, z wichrów samych i huraganów, lotów dziwnych, straszliwych, dzwoniących, jakby na alarm, pod niebezpieczeństwem rozpędu miażdżącego siebie i wszystko dokoła, z sino-srebrnego straszliwego chaosu, w którym moc utopiona drżała niemocą, padała na ziemię cicho i łkała strumieniami i szmerami lasów — i rozmołdona w powietrzu, u stóp gwiazd olbrzymich leciała zapełniać swoje przestrzenie i swoje moce, berła Plutonowe zabierać i iść w Gehennę — w te wiosenne noce, których szczęścia córą była...“

A dalej idą poezye, przypominające rytmowane cenniki niektórych kupców, nowelle, jakby „curriculum vitae“ dołączone do podania do starostwa o posadę, napisane przez kogoś, co ma pewne pretensye stylowe, aforyzmy i „myśli“, odznaczające się tem, że nie mają żadnej myśli!...

Z trudem tylko wynajduje się w tym

chaosie lichoty — takie rzeczy, jak niezły stylowo, choć niedorzeczny w pomysłach ustęp Maryi Konopnickiej, pt. „Pan kona“, lub taka oto „Piosenka“ p. M. Tatarkiewiczza:

Wieczór i cisza — szare mgły  
Nad cichą się wiją doliną..  
Pójdziemy razem, i ja, i ty...  
Przez ciche mgły, przez szare mgły  
Pójdziemy razem, i ja, i ty,  
Pójdziemy razem, dziewczyno!..

Nic w tem niema wprawdzie nadzwyczajnego, ale przynajmniej czytać to się daje!..

Obracamy książkę na wszystkie strony... Chcielibyśmy zrozumieć, co było motywem jej wydania, szukamy więc gdzieś napisu, na jaki cel dobroczynny przeznaczony został dochód, bo u nas „cele dobroczynne“ mają już ten przywilej, że się na nie wydaje wszelakiego rodzaju tandetę literacką. Nic i nic! żadnego wytłumaczenia! Chyba że przyjmujemy za nie takie wyznaczenie jednego z wydrukowanych w „Pisance“ autorów:

I zaczyna się gra...  
Przynosimy na targ  
Całą nędzę swojego sumienia.  
Kto da więcej — niech da —  
My sprzedamy bez skarg  
Wszystkie nasze kłamane na-  
[tchnienia.

Więc to żart z publiczności?  
A w takim razie żart i zbyt nieprzyzwoity i zbyt kosztowny.

Piszczą skrzypki, rżnie bas,  
Klaskając śmieje się widz,  
Sypie srebro i miedź w nasze  
[worki.

Pisze dalej ten sam autor, ale my musimy powiedzieć, że z tem „klaskaniem“ zwłaszcza z owem „srebrem“ i „miedzią“ to chyba kiepsko będzie. Publiczność nasza bowiem nie jest już tak naiwna, aby na tego rodzaju „literaturę“ pieniądze wyrzucała...

... Są więc dwa separatyzmy w naszym społeczeństwie: galicyjski i warszawski. Pierwszy niejednokrotnie nam wytykano no, i samiśmy go odpowiednio piętnowali a piętnować nie przestaniemy, dopóki go zupełnie nie wytepiemy. Niechże nam jednak wolno będzie wytknąć Warszawie, że i ona nie jest bez winy, że jej separatyzm, choć z mniej niskich pobudek płynie, niemniej od galicyjskiego w skutkach swych dla społeczeństwa polskiego może się okazać szkodliwym.



Al. H.

## Z Wiednia.

*Kronika artystyczna.*

W lipcu 1900.

Sezon ogórkowy w pełni. Państwo wyjechało już z domu, chcę powiedzieć, z miasta, a pozostała tylko, że tak rzekę, służba, o ile jej potrzeba do strzeżenia inwentarza martwego... Więc i sztuka w swoich reprezentantach na letnietwie szuka wytechnienia i natchnienia tak, że z natury rzeczy kro-

nikarz artystyczny musi pisać o tem, co zostało na miejscu... a więc muzea, zbiory, salony sztuki. Wpierw jeszcze hołd oddać trzeba prawdzie: sztuka najdłużej wytrzymała tu na stanowisku przy tej ogólnej dezercyi — bo to seminaryum artystyczne: akademie sztuk pięknych dopiero z końcem tego miesiąca (26.) zamyka swe podwoje i rozpuszcza swoje syny, między którymi naszych ponoś niema. Może później zdam sprawę z zamkniętego roku szkolnego.

A teraz wracajmy do Wiednia. Zgóry wyznać trzeba, co zresztą każdy wiedeńczyk wie i sam powtarza — że dzisiejszy Wiedeń, pomimo mnóstwa galerij, dawno już przestał być emporium dla sztuki. „Wien ist keine Kunststadt“. Konsumcy

### Z NASZYCH GÓR.



KOTLARZEWSKI. CZY MNIE ZNAJDZIE?

artystycznej tu, jakby nie było zupełnie; co się tu sprzedaje — wszystko kupuje zagranicą: głównie Berlin i Monachium. Niedawno na publicznej wencie za jakiś renesansowy zabytek sztuki ceramicznej włoskiej nikt i dziesięciu guldenów nie zafiarował; antykwarz z Frankfurtu z wolnej ręki dał zań później 1.500 marek, a przecież musi liczyć na to, że zarobi drugie tyle.

Z tem wszystkim Wiedeń, jako depot dzieł sztuki, w początkach tego wieku jedno z pierwszych, a i dziś jeszcze niepoślednie zajmuje miejsce, bo prawie wyliczonych 10.000 obrazów galerijnych — to nie żarty! Wiele one milionów reprezentują — tegoby niełatwo się doliczyć, jeśli się zważy, że jedna Madonna Rafaelowska w cesarskiej galerji pół miliona przedstawi fortunę. A oweż to Rembrandty, Tycyany,

Tyntoretty, Rubensy, Dürery, Velaskezy, Breighele, wogóle Flamandy, Holendry, Francuzi i Niemcy — tre- quattrocentyści, wszak wiele z nich, każdy dla siebie olbrzymią przedstawia wartość. Ma i to do siebie jeszcze Wiedeń, że posiada obrazy najróżnorodniejszych szkół w najcharakterystyczniejszych okazach, podczas gdy w innych centrach sztuki pewne specjalności przeważają.

Tak n. p. błyszczy przede wszystkim Monachium świetnym zastępem szkoły niemieckiej i flamandzkiej: Dreźnie nieporównanem bogactwem szkół włoskich epoki największego ich rozkwitu; Berlin natomiast w swej najmłodszej, bo coś nad pół wieku liczącej królewskiej galerji, głównie reprezentuje zaniedbane do pierwszej ćwierci naszego wieku quattrocento. Dziś przeto najinstruktywniejszą galerją dla badacza historii sztuki jest Berlin i dlatego tam radzę zacząć studia nad historją malarstwa, bo zaczątki wszystkich szkół aż do ich rozkwitu tu są najkompletniej reprezentowane.

Za to znów tylko Londyn i Paryż ilością, czy mnogością galerij obrazów przewyższają Wiedeń, który dziś mniej więcej setkę takowych posiada; — prawda, między niemi i takie, które tylko dziesiątek sztuk liczą.

Na czele stoi cesarska galerja ze skatalogizowanemi już 2.652 obrazami. Wiele ich setek jeszcze po składach, w burżuazji i po zamkach ces., w obrębie dzisiejszego Wiednia leżących, się znajduje, trudno na pewne oznaczyć. Drugą z rzędu jest galerja akademii sztuk pięknych z 1240 numerów złożona. (16 Tintoretów, kilkanaście Rubensów). Dalej idzie galerja Liechtensteina z 839, Harrach z 386, Czernin z 343, Schönborn z 150 obrazami; — w sali Liechtensteinowskiej muzeum miejskiego jest ich 41, co wszystko razem daje już pokaźną sumkę 5.651 skatalogizowanych obrazów w galerjach publicznie dostępnych.

Ze zbiorów prywatnych wyszczególniają się: galerja hr. Lanckorońskiego, około 300 sztuk licząca. (Dawniej istniała tu jeszcze galerja Baranowskich, r. 1836. rozaukcyonowana w większej części, za to prawie równocześnie 1837. sprowadził tu ks. Czartoryski swoje zbiory z Warszawy do pałacu na Weinhaus, skąd jednakże w roku 1897. napowrót do kraju wróciły.) Wspomnieć jeszcze należy, że r. 1822. niejaki Jakób Bauer swój zbiór obrazów przewiózł ze Lwowa do Wiednia; tu też w drodze przetargu później rozproszony.

Z galerij prywatnych wymienię: Winter-Stummer 197 numerów (dziś spadkiem rozdzielona) — Fr. X. Mayer 132 n.; zbiór książąt Coburgów w r. 1881. liczył 193 numerów; dalej zbiory w pałacach: Schwarzenbergów, Arcyksiążąt, Rothszylda w salonach Lobmayera (88), Goll-Burgera (76), Roggého (65), barona G. Springera (54) i kilkudziesięciu innych, które naturalnie tylko niewielu są znane i dostępne, i często zmieniają właścicieli.

Tak poszła prywatna doborowa galerja Hirschlera z około 50 sztuk złożona

w kwietniu t. r. „pod młot“. (Rubensa Andromeda na dębowej desce 66 : 94 cm. za 4 500 złr.) a w miesiąc później: „moderne Meister aus Wiener Privatbesitz“. Dziesięć ich było, na czele szedł obraz T. a. d. A. J. dukiewicza: „Przez puszcze“, (tablica 62:83 cm. Karawana z wielbłądem) z ceną wywołania 200 złr. poszedł za 360.

Oprócz tych galerij i zbiorów prywatnych, — które jak widzimy przeszło 7.000 sztuk w sobie mieszczą — i nie biorąc już w rachubę peryodycznych wystaw Künstlerhausu, Secesji i Zjednoczenia artystów austriackich, — o którym przy sposobności jeszcze pomówimy, — ważną rolę w artystycznym ruchu wiedeńskim odgrywają salony sztuki (Kunsthandlung). — Do najważniejszych należą: Fryd. Schwarza (Nibelungengasse), który tylko obrazy pierwszej jakości i najlepszej kondycji utrzymania — zawsze w większej liczbie ma na składzie; dalej H. O. Miethke, we własnym pałacu na Dorotheergasse, który za Van Dyka w Londynie zapłacił 100.000 złr.; E. Hirschler, „Salon Pisko“ i „Salon Venezia“, gdzie zawsze setki dobrych rzeczy nowych i starych można widzieć. Najmłodszą firmą jest: Eugen Artin (Stefansplatz), który wyłącznie tylko nowy kierunek malarstwa — secesyjny — hoduje i pielęgnuje.

Z czasem o tych wszystkich zbiorach kolejno pomówić nam przyjdzie.



4.

## List ze Lwowa.

Szanowny Redaktorze!

Przyznasz sam, że śmiesznem byłoby z mej strony, gdybym pomimo kanikuly, smarzącej nas do późnej nocy, pomimo przerzających pustek w naszym mieście, pomimo wyjazdu do kąpiel ojca miasta, p. Płatowskiego i pomimo powrotu z Paryża niemniej wybitnego radnego, p. Jonasza, chciał koniecznie donieść ci o jakichś niebywałych zdarzeniach w Lwim Grodzie. Liczyć się trzeba koniecznie z tym faktem, że Rada miejska jest zdekompletowaną i że żaden radny za skarby świata z Brzuchowic, lub z Zimnej Wody na posiedzenie nie przyjedzie. Kilka kradzieży, kilka samobójstw w kasarniach, kilka defraudacyj, kilka pojedynków — o to wszystko, co się zdarzyło w ciągu ostatniego tygodnia. Czy jest o czem pisać?

Godzi się tylko wspomnieć o jednej poważnej zmianie w ruchu ulicznym Lwiewo Grodu, która dzięki przezorności oiców naszego miasta, wkrótce nastąpi. Oto, p. Michalski zebrał z wielkim trudem i mozołem mały komplet radnych, którzy, po wzięwszy różne wiekopomne uchwały, czempredziej powrócili do swych letnich siedzib. Na mocy jednej z tych uchwał z powodu coraz częściej zdarzających się w naszym mieście wypadków przejechań niesfornych obywateli przez P. T. Cyklistów, a w uwzględnieniu słusznych wymagań coraz bardziej rozwijającego się kołowego sportu, wyda magistrat nasz wkrótce następujące obwieszczenie:

Wszyscy mieszkańcy król. stoł. miasta Lwowa, nie jeżdżący na welocypedach a których spis numeryczny się zestawia, obowiązani są:

1. chodzić środkiem ulic, zostawiając trotoary do dyspozycyi P. T. Cyklistów;  
2. nosić zawieszoną na szyi tablicę z numerem, by w razie jakiegoś wypadku policyant mógł zanotować numer niesfornego przechodnia;

3. trzymać w ręku: w dzień czerwono-białą chorągiewkę, a w nocy zapaloną latarkę, opatrzoną numerem, by każdy z P. T. Cyklistów mógł takiego obskurnego piechura dojrzeć;

4. w razie, gdyby który z mieszkańców król. stoł. m. Lwowa musiał koniecznie przejść przez trotoar, obowiązany będzie trąbić na alarm, by P. T. Cykliści zwrócili w tym wypadku na niego swoją uwagę i mogli zwolnić biegu;

5. w razie wywrócenia się którego z P. T. Cyklistów, obowiązani są wszyscy środkiem ulicy idący mieszkańcy m. Lwowa pospieszyć z pomocą. W tym celu obowiązani są wszyscy nosić w kieszeni:

- a) watę (hygieniczną),
- b) plaster angielski,
- c) 12 metrów bandaży,
- d) flaszki chloroformu;

6. nieprzestrzegający tych przepisów, karani będą grzywną od 10—100 koron, względnie aresztem 1—20 dni..

Już to przyznać trzeba, że jedynie na pochwałę zasługiwać może ta energia naszego magistratu, bo w istocie P. T. Cykliści, wskutek nieostrożności zwykłych śmiertelników, chadzających *per pedes Apostolorum*, narażeni byli w ostatnich czasach na to, że musieli skaleczyć i poturbować niejednego przechodnia.

Zresztą nic nowego we Lwowie. Cicho, pusto, głucho. Jedynie w restauracjach, cukierniach i kawiarniach roi się od ludzi, którzy licznymi bombami pilznera koją boleść swą bezgraniczną, słomianowdowią.

W takich warunkach pojdziesz, że orli mój wzrok przeglądowy zapuszczę w daleką przestrzeń, hen, poza murami miasta, a nawet kraju, w którym się coś z powodu przyszłych wyborów gotuje, ale z wyjątkiem pożarów, gradów, powodzi i zbierania składek przez ks. Stojałowskiego na pomnik dla Chrystusa Boga, na fundacyę jubileuszową 3. maja, na lampę do grobu Chrystusa, na pielgrzymkę do Palestyny, na chorągiew do Rzymu, na chorągiew dla św. Stanisława w Krakowie na Skałce, na wiece, na wotywy w Palestynie, na medale, portrety, fotografie, broszury etc. etc. — nic się zresztą nie dzieje.

Od jednego z mych wpływowych przyjaciół w Rzymie otrzymałem dokładny opis rozmowy sędziego śledczego w Monzy z mordercą Bressim, wobec którego dziś Li-Hung-Czang zejść musiał na plan drugi. Rozmowa ta jest wielce charakterystyczna, przeto podaję tu w całości list mego przyjaciela:

„Mio caro amico Strachajło!

Wszystkie pisma europejskie tak niesłychanie niedokładne, sprzeczne i fałszywe zamieszczają wieści i sprawozdania, że pospieszam ci zakomunikować dokładny tekst pierwszej rozmowy sędziego w Monzy z Bressim. Jest ona autentyczna, gdyż siedziałem, w drugim pokoju i dokładnie słyszałem a przez dziurkę od klucza wszystko widziałem. (W tak ważnych wypadkach można to wybaczyć). Rzecz miała się następująco:

Do pokoju sędziego wprowadzono jakiegoś chudego, przeraźliwie długiego mężczyznę, który drżał, jakby miał febrę.

Usłyszałem straszny wrzask, przekleństwa i wyrzucenie kogoś za drzwi. — Nastąpiło potem cisza. — I znów to samo od początku do końca. Kilka razy ta scena się powtarzała. Nareszcie wpada woźny sądowy i mówi:

— Il signor Bressi!

(Sędzia zrywa się i biegnie do drzwi.)

— Il signor Bressi! Proszę, proszę — niech pan siada.

(Wchodzi do pokoju mężczyzna średniego wzrostu, z okrągłą tłustą i czerwoną twarzą, oczyma sprytnymi patrzy dokoła, dobroduszenie się uśmiecha i siada wygodnie na fotelu. — Sędzia słodko):

— Czy wolno mi zapytać, jak się signore nazywaś?

— Bressi.

— Bressi! Bardzo ładne nazwisko, Dziś ono jest sławne i znane całemu światu dzięki pańskiemu czynowi.

— A tak.

— Czy to nie ubliży kochanemu panu, gdy go zapytam, jak jego szlachetne imię?

— Gaetano.

— Gaetano! (wzruszony)... Śliczne imię! Miałem syna, który się tak samo nazywał. A czy wolno mi zapytać, jakie są twoje zasady, signore Bressi?

— Cygaro!

— Cygaro? Co? — Aha! Pan żąda cygara! Nie wiem, jakich słów dobrać, by pana przeprosić za moją nieuwagę. Służę panu... Prawdziwe hawańskie. Proszę — tu są zapalaki. Nie weźmie mi pan za złe, że go zapytam, dlaczego właściwie signore zabiłeś króla?

— Bo mi się tak podobało. (Puszczając kłęb dymu).

— Aha! To bardzo racjonalna odpowiedź. A czy pan oddawna bawi w naszym mieście? — Bo policja jakoś nic a nic o panu nie wiedziała.

— Phi!..

— Hm! A co pan w ogóle porabiał u nas? Czy się pan dobrze bawił?

— Phi!..

— Hm!.., A czy mogę zapytać jak, się panu Monza podobała?

— Średnio.

— Widzę, że pana te wszystkie pytania nużą. Jutro ośmielę się pana znowu trudzić na mały kwadransik. Czy panu mogę czemś służyć?

— Quianti, Marsala, macaroni, cygara.

— O — natychmiast! (dzwoni). Może szampana? Mamy pyszną markę dla anarchistów: Veuve Cliquot.

— Dobrze, Chciałbym jeszcze.. (nachyla się do ucha sędziego i coś mu szeptem). (Sędzia odskakuje zgorzony. Miarkuje się jednak. Po chwili:)

— Nie pomyśleliśmy jeszcze dotąd o tem. Napiszę jednak w tej chwili do ministra, a mam nadzieję, że uwzględniając słuszne pragnienia wezbranej młodoci, pozwoli wprowadzić i to uprzyjemnienie do naszych więzi.

(Dzwoni powtórnie. Do woźnego):

— Odprowadź signora Gaetano Bressi do jego pokoju.

(Do Bressiego, odprowadzając go do drzwi z niskim ukłonem):

— Najniższy sługa. Do widzenia jutro.

(Bressi odchodzi, puszczając kłęby dymu. Sędzia dzwoni: wchodzi drugi woźny).

— Wprowadzisz teraz... Zaraz... czekaj... (czyta.)

Angelo Svondini za opór władzy... Guido Malpropry za opilstwo... Salvator Qianti za niepłacenie podatków!... Oho!... Wprowadź tu tego łajdaka! Salvator Qianti niech tu przyjdzie!! —

(*Woźny wprowadza wychudłego, żółtego pana. Sędzia przyskakuje do niego*)

— To ty rozbójniku jesteś Salvator Qianti, lat 40, rodem z Wenecyi, masz fabrykę makaronu i zalegasz z podatkami za cały kwartał!! Co? Cicho bądź!! Słuchać, gdy mówię! Urząd wymiaru należyłości nigdy się nie myli! Urząd podatkowy także się nie myli! Co? Kwity? Jakie kwity? Pobrali? Już, powiadasz — pobrali? To nieprawda. Zresztą gdyby to nawet była prawda, masz płacić, kiedy żądają i kwita. Co będzie więcej, to się zapisze na przyszły kwartał i koniec! Za krnąbrność i zuchwałstwo skazuję cię na miesiąc więzienia w ciemnicy o chlebie i wodzie. Marsz! Wynos się!

(*Wykonuje poruszenie nogą, któremu nie mogąc się w żaden sposób oprzeć, Salvator Qianti znajduje się za drzwiami. — Sędzia dzwoni...*)

W tem miejscu przerywam, Szanowny Redaktorze, list mego przyjaciela z Rzymu, gdyż widzę, że cała ta historia grubo się oddala od Signora Gaetana Bressiego, a zaczyna być podobna do zwykłych, zdarzających się i na naszym bruku wypadków.

\* \* \*

Ze świeżo wydanego dzieła jednego z najsympatyczniejszych i najbardziej uczonych (co niezawsze idzie w parze) profesorów naszego uniwersytetu, dowiedziałem się o rzeczach nader ważnych, które boję się, że wobec chaosu spraw europejskich i naszych krajowych — przejdą niespostrzeżenie. Mianowicie, rzecz niesłychanie ważna — o której z pewnością, Sz. Redaktorze, nie wiedziałeś: Oto różnica między Sakulyas a Gotradžas jest ogromna, olbrzymia, — potwierdza to Narada, powołując sakulyas przed sądzatis tj. przed członkami dżati. Dżati zaś podobnie, jak varna, to tylko inna nazwa szczepu, obok zwykłej nazwy gotra. Zresztą Manu, po sapindasach powołując sakulyasów, daje pierwszeństwo gotradžasom.

Gdyby np. kobieta była poślubiona w formie asura, gandharva, rakszasa, lub paisaca, to wedle Visznu, Narady, i Yadźnavalkyi, dziedziczy ojciec, wedle Manu, rodzice, między którymi Mitakszara daje pierwszeństwo matce.

Zresztą sapindasy, bandhavy, stridana, zejdą bezpotomnie, jeżeli żona będzie putriką, spadek wezmą kszatrya, albo uteriny, albo dai-vy, albo arsze, albo nawet pradżapatye, bo Yadźnavalkyi jest zdania, że po dvidżach powinny wziąć spadek accarye, antevasiny, lub siszye, a nawet bramahkariny. Gdyby kto temu nie wierzył, niech spojrzy do Apastamby, albo do Kulluki. Ten ostatni nawet twierdzi, że dziedziczyć mają prawo samandakasy!!!

Wobec tego zatem Sabrahmacarin, Brahmaputra, Hadikfalvah, Himalayah, Maharadžavano tutti-fruttiperdutticarobasto, mogą być tylko bhasahmatheremteteh, albo

dhoremihfasolahsido h!! — Acah-łuj schem niewnohs!!

Uf!!... Spociłem się!... Reszty już nie pamiętam, bo to cały tom!

Twój itd.

Strachajło.



b.—m.

## Przegląd pism.

Tytułową kartkę *Wędrowca* zdobi „mały sonet“ p. t. Róże:

Gdy życie	Cóż dłużej
Blask róży	Od róży
Zanurzy	Niezbicie
W błękiecie,	Trwa w bycie?

Niezmiernie  
Oczernię  
Tem skromne

Gdy wspomnę  
Ogromne —  
Ich ciernie.

Podpisano „j“ — dodałbym: ks. Baka w zaraniu XX. wieku! Przypominają mi się „poezye“ zacnego wierszoklety:

Ej, figliku  
Migdaliku i t. d.

Doprawdy trudno pojąć, jakie powody skłaniają redaktorów pism — choćby tak zacofanych i tak mało obliczonych na sfery inteligentne, jak *Wędrowiec* — do zamieszczania podobnych wierszydeł. Czyżby p. Jeske-Choiński (duch opiekuńczy *Wędrowca*) nie zdobył się na tyle odwagi, aby rymarzowi, nadsyłającemu podobne wiersze, odpowiedzieć:

„Kazał staryj Seneka —  
Styj swyne zdaleka“.

Tolerując w literaturze dyletantyzm, wytwarza się hyperprodukcję, grafomanię powołanych i niepowołanych kandydatów na pomniki. Bo i czem odznacza się powyższy wiersz, aby go drukować i to na naczelnym, najbardziej w oczy bijącym miejscu. Nie działa ni doskonałością formy, ni wiernością nastroju, ni głębią myśli, ni plastyką obrazu... Chyba tem, że jest okolicznościowym, że przypadł w porę wystawy kwiatów i owoców w Warszawie, o której dowcipny poeta *Kuryera świątecznego* tak się wyraził:

Cztery jabłka i pięć gruszek,  
Które Magda pod fartuszek  
Bez frasunku sobie chowa —  
To wystawa owocowa“.

Ton, w jakim ten czterowiersz jest utrzymany, odpowiada najzupełniej celowi, jakiemu służy. Wybaczy mu się najchętniej i chromanie pod względem formy i płytkość myśli — wywołuje uśmiech na twarzy czytelnika... ot, i spełnił swoje. Inna rzecz z wierszem poważnym, zwierciadłem nastroju, w jakim się w danej chwili dusza poety znajdowała. Zapytuję: jeżeli zasoby duchowe pana „j“ są tak małemi, że starczą na „spłodzenie“ wierszy, jak powyższy — nie jestże rzeczą redaktora ponczyć takiego pana, że wiersze, jak „Róże“, pisuje się do albumów podlotków, ale nigdy na łamach pism literackich?

Ale prawda... zapomniałem... dziełem literackim *Wędrowca* kieruje p. Jeske-Choiński..

Wychodzi sobie w Warszawie pismo społeczno-literackie p. t. *Rola*. Sam fakt nie oso-

bliwego w sobie nie mieści: wszak tyle w Warszawie pojawia się pism peryodycznych! Sądzę jednak, że mocno zainteresują czytelników, gdy się im przyznam, że w posiadaniu *Roli* są najnowsze systemu armaty przeciw... żydom.

*Rola*, pismo społeczne przeciw żydom? — to nie zdrożnego; ale *Rola*, pismo literackie — przeciw żydom? — to ciekawe Co literatura polska ma wspólnego z żydostwem, jako takim?..

Posłuchajmy jednak kochanych Rolarzy!

W artykule wstępnym dowodzi autor, że I. Kraszewski — to mędrak żydostwa, że Al. Świętochowski jest „najgorliwszym popiecznikiem żydowskim“, że Bolesław Prus „był i jest szczerym rzecznikiem inteligencji i finansjery żydowskiej“, że Adam Pług „zżydział“ itd. itd. Cóż to obchodzi literaturę? Czy przez to umniejsza się wartość powieści Kraszewskiego, lub Prusa?... Do tej chwili czyni skryba redakcyi *Roli* wrażenie naiwnego...; bezczelnym atoli się staje, kiedy najspokojniej w świecie wyraża swe zdanie o jubileuszach Prusa i Adama Pługa w następujący sposób:

„Czyż te hołdy jubileuszowe nie są jednym ze znamienych objawów zaniku pojęć etycznych, a zawsze pod wpływem asymilacji żydowskiej?“

Pisarku? Umiesz się ty rumienić?.. Nie wartaś buty czyścić Adamowi Pługowi, a tak go poniewierasz? *Quem Deus perdere vult — dementat...*

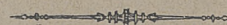
Albo artykuł niejakiego p. Warskiego! Dowodzi w nim zaeny ten pan, że książka Edwarda Porębowicza o św. Franciszku z Asyżu jest stekiem błuznierstw i oszczerstw przeciw katolicyzmowi. Dobrze — każdemu wolno krytykować, jak mu się podoba. Ale dodaje p. W., że winę tego ponosi nikt inny, jak tylko... żydnakładca Natansohn... *Sic!*..

Fejleton *Roli* nosi tytuł: „Zięć firmy L. Feinband et Comp.“... Kronika roi się od żydów...

\*

W dzisiejszym przeglądzie podałem dwa fakta. Jakie budzą one refleksje?..

Stanowczo czas zabrać się do oczyszczenia naszej prasy peryodycznej od brudów, dyletantyzmu i innych, szkodliwych naleciałości, tamujących jeno rozwój publicystyki polskiej.



## Wiadomości bieżące.

× **Koło artystyczno-literackie** we Lwowie wydaje zbiorową książkę pt „Dla powoźcian“, przeznaczając dochód na rzecz ludności, dotkniętej wylewem rzek w Galicyi.

× **Rocznice stracenia** Teofila Wiśniowskiego i Kapusińskiego obchodzono we Lwowie według programu, zamieszczonego już w poprzednim numerze *Lygodnik*.. Niestety jednak, sala ratuszowa, gdzie staraniem Tow. młodzieży im. Kilińskiego odbył się wieczór uroczysty, „świeciła nieobecnością“ tych właśnie, co mają nieść „pochodnię przed narodem“. Redaktor dr. K. Ostaszewski-Barański wygłosił tu pełen patriotycznego nastroju odczyt, poświęcony ponurym wypadkom, których ofiarą padli wspomniani wyżej bohaterowie.

Liczne natomiast rzesze zgromadziły się na górze stracenia w dniu następnym wieczorem. Rzęsiście oświetlony pomnik męczenników przybrano wieńcami od „Gwiazdy“, Tow. im. Kilińskiego i „Skały“. Po przemówieniu jednego z młodzieży, odśpiewano pieśni patriotyczne i „Anioł Pański“, poczem publiczność rozeszła

się w spokoju i w poważnym nastroju umysłów.

Fundowane przez lwowską Radę miejską stypendyum im. Teofila Wiśniowskiego w kwocie 200 koron, a przeznaczone dla lwowskiego rękodzielnika, który odznacza się patriotyzmem i pracowitością, otrzymał obecnie p. Ferdynand Kędziński, złotnik, który od lat 20 pracuje na jednym miejscu, w pracowni Völkeera.

× **Cwierzwiowy jubileusz istnienia** świętek będzie w dniach 5. i 6. bm. krajowy Związek ochotniczych straży ogniowych w Galicyi. Z tej okazji odbędzie się we Lwowie Zjazd straży ochotn. ogn. z całego kraju, a przybędą również delegaci ze Śląska, Morawy, Czech i Bukowiny.

Ze Zjazdem będzie połączona wystawa przyrządów i przyborów pożarnych, obesłana bardzo obficie przez firmy krajowe i zagraniczne. Wystawa mieści się w hali muzycznej na placu powystawowym.

W numerze następnym podamy obszerniejszy artykuł o Związku, oraz przebieg Zjazdu z ilustracyami scen ważniejszych.

× **Nowy teatr w Kaliszu.** Od 24. zm. Kalisz posiada wspaniałą przybytek żywego słowa, oddawna upragniony, a więc i radośnie powitany.

Teatr kaliski, postawiony kosztem Kasy miejskiej (około 100,000 rbl.) podług projektu budowniczego Józefa Chrzanowskiego, wznosi się tuż przy wejściu do parku, otoczony z jednej strony rzeką, z drugiej nowym parkiem. Szczyt okazałego gmachu zdobi Minerwa, fronty strzegą dwa gryfy, oświecony palnikami, trzymanemi w rękę przez dwa posągi. Podjazd wprowadza nas do westybulu, z niego w obie strony prowadzą schody na pierwsze piętro, gdzie właściwie znajduje się teatr. Czworko drzwi prowadzi z korytarza do wejścia parterowego.

Sala widzów mieści 12 rzędów krzeseł (4 rzędy foteli), czyli 228 miejsc na parterze. Łóż parterowych (prócz proscenjum) niema weale, pierwsze zaś piętro posiada 15 łóż (4 osobowe), w proscenjum łóż znajduje się sześć (na dwóch piętrach). Drugie piętro mieści galerię w połowie numerowaną (48 krzeseł), a druga połowa miejsca stojące, wszystkie na 150 osób. Teatr mieści w sobie 470 widzów. Miejsce dla orkiestry dość pogłębione, z wejściem zupełnie oddzielnem.

Scena bez dekoracji jest większa od widowni, dekoracje i kurtyna pochodzą z zakładu Millera w Berlinie. Garderoby mają po trzy wygodne pokoje.

Cały teatr ma oświetlenie elektryczne, ogrzewanie centralne i wentylację. Scenę oprócz rampy, oświetla mnóstwo palników gruszkowatych w bocznych kulisach i około stu palników różnokolorowych nad sceną. Sala widzów i scena mają podłogi ruchome, aby mogły służyć do zabaw tanecznych. Z korytarza parterowego dwa wejścia prowadzą do pięknego foyer, tworzącego śliczny, wielki salon, oświetlony dwoma żyrandolami. Bufet znajduje się na pierwszym piętrze teatru (a na drugim gmachu) z pięknym balkonem tak od strony rzeki, jakoteż od strony parku; widok z tych miejsc jest uroczy; nad garderobą damską jest pokój reżysera.

Słowem całość wygląda gustownie i pokazuje tak, że Kalisz chlubić się może swoim teatrem.

× **W Rapperswyłu** rozpoczną się 5 bm. doroczne obrady Rady muzealnej. Tamże bawi w tej chwili znany zaszczytnie pisarz p. Rawita Gawroński, badając materiały muzealne, potrzebne mu do rozpoczętych studyów nad powstaniem z r. 1863.

× **W Koburgu** zmarł panujący książę Alfred sasko-koburski i gotajski, a to na udar

serca. Tron obejmuje młodociany książę Albany, za którego rejenęę będzie sprawował ks. Hohenlohe-Lansenburg.

× **Nekrologia.** W Brzechowicach pod Lwowem zmarł 29. zm. Mieczysław Rokosz, współpracownik *Gazety Narodowej*. Przeżył lat 25.

Tegoż dnia odebrał sobie życie wystrzałem z rewolweru Wacław Niedzielski, radca Wydziału krajowego. Jako powód, podają długotrwałe cierpienia nerwowe.

Ludwik Goltental, zastępca dyrektora biura kolejowego w Wydziale krajowym, jeden z założycieli i długoletni członek Sokoła lwowskiego, zmarł we Lwowie 30 zm.

W Nauheim zakończył życie Edmund hr. Starzeński z Kołomyi. Nieboszczyk brał udział w powstaniu 1863 r., a osiedlwszy się w Kołomyi, należał do najczynniejszych pracowników w sprawach społeczno-narodowych.

### Repertuar teatru hr. Skarbka :

W niedzielę 5. bm. : „Gorąca krew“, krotkowiec ze śpiewami i tańcami w 5 aktach Lindau i Krenna.

W poniedziałek 6. b. nie będzie przedstawienia.

We wtorek 7. bm. : „Flis“, opera Stanisława Moniuszki, słowa Stanisława Bugajewskiego — zakończy: „Cavalleria rusticana“, opera w 1 akcie Piotra Mascagni'ego.

We środę 8. bm. : „Gorąca krew“.

We czwartek bm. (po raz ostatni) „Sztzygar“, operetka w 3 aktach Karola Zeller'a.

## Z KRAJU.

### Ze wsi.

Chrzest pierwszy już przeszedłem, a jak mi przypadł do gustu, to się Redakcyja już domyśli. Każdy swoje! Ja więc o powodzi coś jeszcze napiszę i wzorem kolegi Strachajły zapytałbym rolnika, coby uważał za największe nieszczęście dla kraju? Niezawodnieby odpowiedział, że regulacją rzek, a to dlatego, bo lepiej, by wylew jeszcze nastąpił. Zdziwi to może kogoś, ale tak jest. Bo przez wylew, np. Dniestru powiększa się majątek skarbu państwa, a to w ten sposób, że prąd wody łamie brzegi poddanym, a przymula do wyspy, państwu na wodzie należnej. Przez zwiększenie więc majątku państwowego, państwo łatwiej kieruje akcją ratunkową i nie czuje tego, że podatnik podatków nie płaci. Gdyby ktoś zapytał np. radcę namiestnictwa we Lwowie, p. Moraczewskiego, coby uważał za największe nieszczęście krajowe — odpowiedziałby pewnie, że to, jeśliby podwładny jego inżynier wodny budował tamy na Dniestrze w ten sposób, by strona korzyść z tego miała. Przewrotny więc podwładny buduje rzeczywiście tak tamy, że one brzegi łamią, bo niema zbudowanych poprzecznych t. zw. „opasek“. Czyż taki inżynier wodny nie może zająć wysoko w swej karierze i dopiąć nawet rangi, którą p. Moraczewski piastuje? Rolnik obecnie, prócz adoracji dla sfer rządowych, oddaje się błogiemu wypoczynkowi. Dobry Dniestr zrobił żniwo, zwiózł i zmłócił; rolnik się cieszy, że ma wszystko w porządku, a mieszczuch, że doczekał się smacznego pieczywa, bo z nowej mąki. Jestem przekonany, że przeciętny mieszkaniec miasta łatwo odróżni pszenicę od buraka pastewnego, lub rzepak od końskiego zębu; wiem również, że wie o tem, jak się zbiera zboże. Prosta reguła, kto sieje, więc i zbiera! Naturalnie, cały ten proces od chwili zasiewu w uprawnej, na-

wożonej roli, wedle płodozmianu i systemu siewnika „Columbia Drill“ nr. 17, pod nadzorem rządy, na podstawie ubezpieczenia w krakowskim Towarzystwie od gradu, aż do chwili zesłania na oziminę kilku mrozów, deszczów, śniegu, burzy, zimnych, mroźnych wiatrów, przymrozków w kwietniu i maju, upałów na przemian z deszczem w czerwcu i lipcu, w końcu, zebrania, zwiezienia, złożenia w stertę, nakrycia, odkrycia teje, omłotu, młynkowania systemem Backera, cylindrowania, zliczenia, zniesienia do spichlerza, ubezpieczenia od ognia, sprzedania, zapłacenia pośrednictwa, korcowego, rogatki, daremnie jadąc 14 klm. złą drogą, odstawienia do dworca i „umowy“ z naczelnikiem stacyi, by wagon miał w pogotowiu, jest jedną tylko bagatelką tak, jakby we Lwowie pójść do „Olimpii“, lub na magiczne sztuki Thorna!

Ale kiedy już rozpisałem się o powodzi, regulacji rzek, gospodarstwie, złączeniu z niemi przemysł i handel. Wszak wdzięczny temat. Handlować w tym roku niema czem, by zaś stworzyć przemysł, trzeba najpierw stworzyć komunikację. U nas np. mamy fabrykę cukru, a dostawiać do niej buraków cukrowych nie możemy, bo drogi brak. Zapomniano o takiej drobnostce. Tymczasem kominy fabryczne, wyrzucając w powietrze czarne kłęby dymu, czarnością tą pokrywają działalność samorządu naszego — drogiej bardzo zabawki, która nikogo nie bawi i służy tylko, jako bawidełko, niestety nie w rękę małych dzieci, tylko dorosłych ludzi! Za to inne zdobycze przyswoiliśmy sobie. Ot, np. w porównaniu z takim Lwowem, czyż u nas nie lepiej? Bez wodociągów mamy złą wodę do picia, zamiast elektryki, świeci księżyc, a gdy go niema, to tak ciemno, jak i we Lwowie po 11-tej godzinie w nocy. Mamy wójta, który bajecznie mało ma pensyi, bajecznie pije zwykle i jest niezdolnym osobnikiem. Mamy złodziei małych bez policyi, gdy tymczasem we Lwowie są: policya i złodzieje tylko pierwszej zamoła, a drugich zawiele. A cóż jeszcze? Nie wiemy, co to są „kaczki dziennikarskie“, ale słyszeliśmy o „dzikiej kaczce“ Ibsena, a czy są swojskie, niech się Redakcyja osobiście na miejscu przekona! X.

## Nasze kresy.

### Cieszyn.

Utworzenie tak potrzebnej w Cieszynie polskiej szkoły ludowej jest już faktem dokonanym. Dzięki ofiarności znanego dra Hassewicza z Karlsbadu, który na urządzenie szkoły tej przesłał Zarządowi Macierzy śląskiej w r. z. 12.000 złr., Zarząd ten od razu przedsięwziął energiczne kroki; zakontraktował na lat sześć duży, ładny dom dwupiętrowy w śródmieściu, kosztem około 3.000 złr., poczynił odpowiednie dla szkoły przeróbki i z początkiem przyszłego roku szkolnego — we wrześniu, szkoła zacznie już funkcjonować. Rozpisano konkurs na czterech nauczycieli ludowych, tymczasem dla klasy pierwszej, z czasem utworzą się jeszcze 3 klasy. Gmach szkolny pomieścić może 300 uczniów. Sądząc z licznych zgłoszeń się rodziców już w czasie obecnym tak z samego Cieszyna, jak i gmin przyległych, jezt rzeczą pewną, że pomimo sztyderstw Niemców, iż szkoła nie będzie mieć uczniów, komplet będzie zapełniony już w pierwszym roku szkolnym. Samego czynszu za lokal Zarząd Macierzy płacić będzie rocznie 2.700 złr., składki jednak na tę upragnioną przez Polaków śląskich instytu-

cyę, wpływają ciągle, deficytu więc obawiać się nie należy.

Gimnazjum polskie liczy obecnie 223 uczniów; od września utworzona zostanie klasa 6-ta. Subwencya rządowa na r. b. wynosi 8.000 złr., dotychczas jednak faktycznie nie do kasy gimnazjalnej nie wpłynęło, ponieważ budżet, dzięki obstrukcyi parlamentarnej, jeszcze nie został uchwalony. Piękny plac pod budowę własnego gmachu dla tej szkoły już został nabyty i przygotowano plany i kosztorys (100.000 złr.). Przystąpienie do budowy zależne jest od ofiarności ogółu.

Zarząd Domu narodowego nabył duży dom na rynku za 60.000 złr. (w tem długi hipotecznego 45.000 złr.) i przystąpił już do odpowiedniej przeróbki. Prawie całe pierwsze piętro zajmie duża sala teatralna, w której będą się mogły odbywać wiece ludowe. Jest to kwestya bardzo ważna, ponieważ dotychczas żaden z właścicieli dużych sal — Niemców, bojąc się bojkotu swoich landsmanów, sali dla wiecowników polskich wynajmować nie chciał i wiece takie odbywać się musiały albo w ciasnej sali Czytelni ludowej, albo pod gołem niebem. Brakowi odpowiednich kapitałów na przeróbkę gmachu, zarządziły różne Towarzystwa polskie, które ofiarowały Zarządowi pożyczkę hipoteczną, mając na względzie odbywanie tam swoich posiedzeń, lub stały w gmachu tym ulokowanie się za opłatą odpowiedniego czynszu. Tak więc Towarzystwo pomocy naukowej pożyczyło 9.000 złr., Czytelnia ludowa 5.000, Kasa zaliczkowo-wkładkowa 20.000, obecnie Zarząd prowadzi pertraktacyę z Macierzą o ulokowanie na gmachu 10.000 złr, które dr. Haszewicz ofiarował przed kilku laty na gimnazjum polskie.

Dyrektor tutejszej szkoły realnej Januschke, zwolennik germanizatorskiej polityki superintendenta Haasego, który jeszcze zeszłego roku zapowiedział zniesienie „matury“ z języka polskiego, obecnie pogroźkę urzeczywistnił. Mimo prośb maturzystów-Polaków, nie zgodził się na dopuszczenie ich do egzaminu z języka polskiego. Chociaż język ten tak w tutejszem gimnazjum niemieckiem, jak w szkole realnej, do obowiązujących przedmiotów nie należy, niemniej przeto egzamina z przedmiotu tego w klasie ostatniej miewały miejsce zawsze, dzięki tradycyi, uświęcającej ważność i poszanowanie dla jednego z języków większości mieszkańców Cieszyna. Tradycyę tę uszanował dyrektor gimnazjum niemieckiego, ale p. Januschke więcej dba o względy Haasego, niż swoich polskich uczniów.

## TYDZIEŃ EKONOMICZNY.

**Tegoroczny Zjazd członków galic. Towarzystwa leśnego** odbędzie się w Stryju w dniach 12., 13., 14. i 15. sierpnia w połączeniu z wycieczką do Suchodołu dla zwiedzenia kolejki leśnej.

**Popis konkursowy maszyn rolniczych** odbył się w Żurawicy staraniem przemysłowego oddziału Tow. gospodarskiego.

Do popisu stawiły się firmy: Doszing, Me. Cornig, zakłady węg. kolei państwowej, Cleyton et Schutleworth, Umrath, Melichar, Baron i inni. Próbowano maszyn przypatrywało się z zajęciem przeszło stu ziemian, członków Tow. gospodarskiego.

**Zakupno bydła rozplodowego.** Komitet c. k. Towarzystwa gosp. galic. wysłał tak, jak corocznie, i w tym roku za granicę komisję dla zakupu bydła rozplodowego, potrzebnego dla obór zarodowych, w połowie sierpnia b. r. do Szwajcaryi i W. ks. Badeńskiego.

Pragnąc przy tej sposobności ułatwić wszystkim hodowcom w kraju sprowadzenie potrzebnego bydła, podejmuje się Komitet zakupu tegoż i dla osób prywatnych i przyjmuje zamówienia na bydło górskie do 10. sierpnia br.

Cheący korzystać z tego ogłoszenia zechcą nadesłać pisemne zamówienie z wyszczególnieniem rasy, wieku, rodzaju i ilości sztuk, ze zadatkami 600 Koron na każdą zamówioną sztukę bydła, pod adresem Komitetu c. k. Towarzystwa gosp. gal. we Lwowie, ul. Słowackiego 1. 8.

**Kursa sadownicze w Kołomyi.** Jak czytelnikom naszym wiadomo, kursa te powstały z inicjatywy pokuckiego oddziału zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa, celem szerzenia wiadomości ogrodniczych i sadowniczych wśród ludu, połączone są z szkółką drzew owocowych, obejmującą już obecnie zwyczaj 20.000 drzewek. Jedną ze specjalności tych kursów było, że przez 3 lata ubiegłe mogli w nich uczestniczyć żołnierze załogi miejscowej, w godzinach wolnych od musztry i ćwiczeń, i kształcić się w tych gałęziach gospodarstwa. Cieszyły się te kursa nawet poparciem władz wojskowych, to też brało w nich pilny udział w roku ubiegłym przeszło 200 żołnierzy na ochotnika, z niemałym dla siebie pożytkiem. Urządzone zaś były w ten sposób wykłady i demonstracye, że każdy żołnierz poświęcał na nie najwyżej 2 lub 3 godziny raz w tygodniu. Niestety jednak, w tym roku w kwietniu, otrzymał kierownik kursów pismo, zawiadamiające, iż na mocy rozporządzenia komendy 11 korpusu c. k. Armii z dnia 12. kwietnia 1900, zabroniono dalszego udziału żołnierzy w kursach sadowniczo ogrodniczych. Przeciw temu wniósł oddział pokucki Towarzystwa ogrodniczego obszernie umotywowany rekurs do c. k. ministerstwa wojny, prosząc o zniesienie zakazu. Prośba ta nie odniosła wszakże skutku. C. k. ministerstwo wojny motywuje swoją odmowę tem, „iż nie jest w możności dozwolnić na udział żołnierzy w kursach ogrodniczych i sadowniczych, gdyż krótki okres służby wojskowej wymaga jaknajracjonalniejszego i najintensywniejszego wyzyskania czasu, aby żołnierzy należycie wojskowo wykształcić. Czas odpoczynku winien być poświęcony odpoczynkowi, a nie obracany do celów nauki, która z wojskowością niema nic wspólnego“.

**Jarmarki jesienne na remonty c. k. obrony krajowej**, odbędą się w Galicyi według następującego programu: mianowicie w następujących miejscowościach i dniach września b. r. Dla pułków ułanów obrony krajowej Nr. 2, 3, 4, 5 i 6. W Radomyślu (powiat Mielec) 12-go, w Tarnowie 17 i 21-go, w Mielcu 20-go, w Rzeszowie 21-go, w Tarnobrzegu 26-go, w Sanoku 19-go, w Samborze 24-go, w Rohatynie 28-go, w Białej 22-go, w Gorlicach 25-go, w Krakowie 24 i 29-go, w Łańcucie 13-go, w Jarosławiu 15-go, w Mycowie 18-go, w Rawie ruskiej 20-go, w Piasecznej 24-go, w Saskiej dominikalnej 26-go, w Niżniowie 10-go, w Pauszówce 12-go, w Torskiem 14-go, w Hadynkowcach 17-go, w Czarnokońcach wielkich 19-go, w Czernikowie mazowieckim 21-go, w Firlejówce (przy Krasnem) 24-go, w Bucniowie 26-go, w Tarnopolu 28-go.

### Nowe książki.

\* Prof. Dr. Stanisław Szachowski wydał studjum pt.: „Prawo spadkowe Hebrajczyków i Indów“. Lwów. Drukarnia związkowa, str. 101.

\* „O czem pisać korespondencyę z prowincyi?“. Kwestyonaryusz dla korespondentów prowincjonalnych. Napisał Stan. Koszutski. Warszawa 1900. Stron 31.

Jesteśmy dziś w dobie pracy kulturalnej. Ta była zawsze, ale dziś jest bardziej celową. Społeczne jej znaczenie polega właśnie na tem, że przenika ona do świadomości ogółu i umysły sobą zajmuje. Ogół chce mieć obraz tej pracy i domaga się go od dziennikarstwa.

Według p. Koszutskiego prasa zamała uwzględnia życie prowincjonalne; umieszcza stamtąd przeważnie wiadomości błahe: o przedstawieniach amatorskich, koncertach, popisach cyklistów, zabawach, a natomiast ignoruje strony życia istotnej, pierwszorzędnej wagi. Z pośród kilku przyczyn takiego stanu rzeczy, autor najwięcej znaczenia przypisuje brakowi kwestyonaryusza, któryby pozwolił i pomógł korespondentom zorientować się w olbrzymim i różnorodnym materjał, otaczającego ich życia. Temu brakowi postanowił zaradzić, wydając kwestyonaryusz.

Kwestyonaryusz p. Koszutskiego dzieli się na trzy części. Pierwsza z nich obejmuje wskazówki dla korespondentów miast większych, które po większej części posiadają własne organy; druga obejmuje miasta mniejsze, miasteczka i sioła. Każdą z tych działów, z pewnemi odmianami, składa się z poddziałów następujących: dane ogólne, ludność, życie ekonomiczne, oświata, gospodarka gminna, komunikacya, administracya, sądy, instytucye publiczne, życie towarzyskie, wypadki. W tych ramach autor rozpiął kanwę mnóstwa szczegółowych pytań, które korespondent prowincjonalny powinien uprzytomnić sobie, aby na tej kanwie wyszywać zaobserwowanym materjałem wzorzysty deseń życia. Szemat ten jest tak systematyczny i szczegółowy, że ten, ktoby znalazł odpowiedź na wszystkie pytania, tam zawarte, dokonałby wyczerpującej monografii swego miasta, lub okolicy. Setka takich monografij, a byłby opisany cały kraj i nadto posiadlibyśmy prywatną drogą zebrane cyfry statystyczne ze wszystkich dziedzin życia ekonomicznego.



## Iskierki.

### Z miodowych miesięcy.

— Mężusiu, dziś sama gotowałam obiad. Jakże ci smakuje?

— Wyśmienity, mój ty skarbie najdroższy! (wydobywając włos z zupy). A ten włos zachowam w medaljonie na pamiątkę...

### Sprawozdanie Banku rolniczego. Lwów dnia 4. sierpnia 1900 r. (Waluta koronowa).

Dziś notujemy za 50 kg. loco Lwów. Pszenica gotowa 7:40 do 7:60, na termina 7— do 7:30.

Zyto gotowe 5:70—5:80, na termina 5:50—5:75. Owies obrobny gotowy 6:00 do 6:25. Owies na termina 5— do 5:50.

Jęczmień pastewny 5:75 do 6:25, browar. 6— do 6:50.

Rzepak 12:25 do 12:75, nowy — do —, groch pastewny 6:50 do 7:50, do gotowania 7:50 do 12:50, wyka — do —, bobik — do —, bre-zka 7:50—8:00, kukurudza nowa — do — stara 6:50 do 6:75, chmiel za 56 kilo — do —, konieczyna czerwona — do —, biała — do —, szwedzka — do —, tymotka — do —, spirytus paritas Tarnopol gotowy 19:25 do 19:75, spirytus na termina 17:25 do 17:75.

Mimo lepszej tendencyi na targach zagranicznych, u nas usposobienie słabe trwa niezmiennie a ruch ograniczony.

### DROBNE OGŁOSZENIA.

**Dobrowe wędliny**, zawsze świeże, smaczne i w obfitym wyborze poleca Stanisław **Ziemiański** w Kołomyjach. Zamówienia z prowincyi załatwia odwrotna pocztą.

**Reymański M.** w Husiatynie poleca swój, obficie zaopatrzony handel towarów kolonialnych, win, rumu i wybornej herbaty rosyjskiej.

**Zadurowicz Z. i Spółka**, Lwów, ulica Akademicka 1. 6, polecają swój handel towarów korzennych, win, delikatesów, ciast, cukierków i herbaty. — Wszystko w gatunkach doborowych.

**Biuro spedycyjne i komisowe** Maurycego Gottlieba. Lwów, ulica Sykstuska 1 8

**Edmund Riedl**, handel herbaty i kawy, Lwów, plac Marvacki 10., poleca wina austriackie, węgierskie, reńskie, francuskie, hiszpańskie w najlepszej jakości po cenach możliwie niskich. Cenniki na żądanie franco.

**W Lesienicach** (browar) restauracya Konstantego Kobylskiego poleca wyborną kuchnię i piwo.

**Dwór Łapszyn**, poczta Brzeżany, poleca buljon od 10 do 20 koron za kilo, półgąski litewskie kilo 4 korony, bryndza górską za 5 kilo 4 kol. 56 hal.

**Hurtowny skład wina w Przemyślu** poleca Sal. Landau.

**Na sezon w Krynicy** (w domu zdrojowym) poleca wszelkie obuwie własnego wyrobu T. Gawlik ze Lwowa.

**L. J. Malewski**  
we Lwowie, ul. Ormiańska 1. 12.

poleca wyrabiane w swej fabryce

**KORKI**  
do beczek i butelek

w lepszej jakości od zagranicznych, jakoteż drzewo korkowe, koła do mielenia jagiel, oraz podeszwy i koreczki damskie.

**Jako dobrą i pewną lokacyę** polecamy

- 4% Listy hipoteczne koronowe,
- 4 1/2% Listy hipoteczne
- 5% Listy hipoteczne premiiowane,
- 4% Listy Tow. kred. z emskiego,
- 4 1/2% Listy Banku krajowego,
- 4% Listy Banku krajowego.
- 5% Obligacye komunalne Banku kraj.
- 4% Pożyczkę krajową,
- 4% gal. Obligacye propinacyjne,
- 4% Papiery te sprzedajemy i kupujemy po najdokładniejszym kursie dziennym. (7302-st.-10)

### Kantor wymiany

c. k. uprzyw. galicyjskiego akcyjnego Banku hipotecznego.

### Wspierajmy Przemysł krajowy.

**Krajowy Związek przemysłowy**  
**Krajowa Agencya handlowa.**

Poleca

w największym wyborze :

- Płótna** od najgrubszych do najcieńszych, apretowane i nieapret.
- Bielizna** stołowa, ściierki, ręczniki, chustki, dreluchy
- Płócienka** kolorowe
- Sukna** modne i na ubrania studenckie i sokole
- Burki** i bundy sławuckie
- Koce** na łóżka i konie
- Portyery** i firanki
- Kilimy**, makaty buczackie
- Kosze** i kufry, meble bambusowe
- Wyroby** powroźnicze
- Majolika** kołomyjska i rzeźby
- Gotowe** ubrania męskie i wyprawy.

**W Bazarach :**

- we Lwowie ul. 3-go Maja 1. 5.
- w Krakowie Rynek 1. 20.
- w Nowym Sączu
- w Przemyślu
- w Tarnopolu.

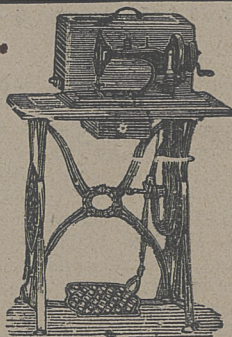
## Handel A. Hawelki

K r a k ó w

poleca towary kolonialne, wszelkie delikatesy polskie, francuskie, angielskie, włoskie i amerykańskie.

Kompletne dostawy dla rautów, bankietów i wesel. — Gabinety dla zebrań towarzyskich.

Telegram: *Hawelka*, Kraków. — Telefon 330.



Handel towarów żelaznych, metalowych i wyrobów nożowniczych.

**KAROLA HAUSWALDA**  
w Stanisławowie

poleca główny skład maszyn do szycia poprawnych **SINGERA** i innych systemów pod gwarancją po cenach przystępnych na raty miesięczne, za gotówkę 10% opustu, jakoteż kasy ogniotrwałe.

Założony w roku 1795

## BROWAR MIESZCZAŃSKI

w Budziejowicach (Budweis)

zawiadamia niniejszem, iż w restauracyi p. N. Arnolda, Rynek 39., obok sklepu Wgo Hübnera, jest do nabycia na szklanki wprost z beczki piwo, oraz w butelkach. Również można dostać w każdym czasie gorące i zimne, doskonałe przekąski.

Lokal ten otwarty do godziny 1-szej w nocy.

## KSIĘGARNIA WILHELMA ZUKERKANDLA w Złoczowie (Galicya)

poleca swoją

### „Bibliotekę powszechną“.

Najpopularniejsze to i najtańsze wydawnictwo polskie zostało nagrodzone srebrnym medalem na Wystawie krajowej we Lwowie.

Dotychczas wyszło **310** numerów.

Pojedynczy numer kosztuje **24** halerzy — **12** centów.

Każdy tomik można osobno nabyć na składzie we wszystkich księgarniach. — Katalogi darmo i opłatnie.

Najnowsze numera zawierają :

- |   |  |
|---|--|
| 301. <b>Łoziński</b> , <i>Opowiadania humorystyczne.</i>                                    | 305 309. <b>Łoziński</b> , <i>Czarny Mawtyj. Powieść.</i>  |
| 302. <b>Sue</b> , <i>Nowele.</i>  | 310. <b>Szajnocha</b> , <i>Szkice historyczne. III. Jan Sobieski bantą i pelgrzymem. Wnuka króla Jana III.</i> |
| 303. <b>Szajnocha</b> , <i>Szkice historyczne. II. Matka Jagiellonów. Brody krzyżackie.</i> |  |
| 304. <b>Tołstoj</b> , <i>Potęga Ciemoty.</i>  |  |

Od szeregu lat znana w okolicy firma :

## EDWARD KULESIŃSKI

w Borszczowie

poleca swój pierwszorzędny handel towarów mieszanych, win i delikatesów po cenach umiarkowanych.

## L. Zieleniewski w Krakowie

c. k. uprz. Fabryka maszyn, odlewnia i kotłarnia

założona w r. 1848

Dostarcza : wodne stacye, pompy, zbiorniki żelazne, maszyny i kotły parowe skowane, narzędzia wiertnicze, aparaty desynfekcyjne ; buduje : gorzelnie, browary, młyny, tartaki, fabryki cykoryi, cementu, krochmalu ; wykonuje : konstrukeye żelazne, dachy, balkony, schody, cieplarnie, kwaciarnie, pompy, rury, kolumny, kominki, sztukiety, krzyże etc. Cenniki i kosztorysy darmo i opłatnie.

**LEON HESZEL**

**WE LWOWIE**

SKŁAD WYRÓBÓW ŻELAZNYCH

FABRYKANTÓW I PAPIERNI

ULICA SYKSTUSKA 11

DOM „SZOPENA”