

Chrobra Polska

WARSZAWA, MARZEC 1939

ROK II, NUMER 3 (15)

Wysoka Izbo!

Wysoka Izbo!

Rokrocznie omawiając budżet Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego słyszemy głosy nacechowane głęboką troską o przyszłość Polski, — o młodzieży wogóle a w szczególności o młodzieży akademickiej.

Proszę Kolegów! Jak wnioskować można z przemówień kolegi referenta Dobaczewskiego, oraz z głosów sen. Kaz. Bartla i Rembielińskiego, stosunek nasz do ruchów i ideałów młodego pokolenia jest z gruntu błędny. Nie nasza w tem wina. Jest to normalny rozdzźwięk między starym a młodym pokoleniem, tem większy i silniejszy, im głębsze zachodzą różnice w duchu, dwóch zwalczających się epok.

Wysoka Izbo! Stara epoka, epoka wieku XIX zbankrutowała. Idzie do zwycięstwa epoka nowa, wiek XX, z jego dobrymi i złymi stronami. Z tym faktem musimy się pogodzić. Jesteśmy tu przedstawicielstwem Narodu, a nie reprezentacją jednego pokolenia; to też źle się dzieje, gdy debaty nasze obracają się w około obrony metod i zasad XIX wieku.

Tak jest! Nie wolno nam czynić się obrońcami bankrutującego systemu! Nie wolno nam lekceważyć i nie dostrzegać nowych prądów nurtujących młode pokolenie! A nadewszystko nie wolno nam tych prądów *potępiać*!

Co więcej. Od naszego dojrzenia i wczucia się w ducha nowych czasów zależy by biologiczna walka na froncie „starzy” — „młodzi” zmieniła się w stopniowe, ewolucyjne przekazanie Polski nowemu pokoleniu!

Gdy my tu Koledzy, radzimy, debatujemy, dyskutujemy, być może nad rzeczami największej wagi, to kto ma walczyć? Kto? Żydzi z Nalewek? Parcho - lewica z Wareckiej? (wrzawa)

My nie chowajmy głów w piasek. Czy nią to z powodzeniem strusie. Naszym nie tylko prawem ale i obowiązkiem jest zrac prawdę. Sejm i Senat to nie miej-

sce odosobnienia, to nie obóz koncentracyjny. Wyjdźmy do tej młodzieży, porozmawiajmy z nią. I wtedy dopiero radźmy i wnioskujmy (wrzawa).

Tak jest. Być może mówię rzeczy niepopularne. Ale naszym, Wysoka Izbo, obowiązkiem jest patrzeć na zjawiska głębiej, niż robią to urzędnicy Policji Sledczej. (nieliczne głosy: Słusznie! Racja!)

Musimy wnikać w istotę, treść i siłę tych ruchów! (oklaski i krzyki).

Rozumiem młodzież, że wychodzi na ulicę, że walczy, że protestuje. Gorzej byłoby dla Polski gdyby milczała, biernie zgadzając się z otaczającą ją, jakże nie pociągającą, rzeczywistością! Gdzie bowiem tkwiłby duch zdobywców, duch zwycięzców? W czym by się objawiał? Może w rzeczowych traktatach: „Polska będzie czy nie będzie?” (wrzawa).

Koledzy! Was uczyli rosyjscy, austriaccy, pruscy nauczyciele! Czy darzyliście ich zaufaniem i miłością? Nie! A dlaczego zdziwicie się, że młodzież protestuje, gdy ucą ją nauczyciele typu Wolffkich i Mandelbaum-Drzewieskich?! (okrzyki).

Wysoka Izbo! Jestem tu intruzem. Jestem z młodego pokolenia, które zdaniem waszem jest rozbite i rozpolitykowane. Nieprawda. Młode pokolenie nie jest ani rozbite ani rozpolitykowane. Młode pokolenie tchnie jedną wiarą i żyje jedną wzniosłą wizją... Są tylko pewni mąciociele zgody w młodym pokoleniu. Mąciociele — którzy pod pozorami zgody, uprawiają politykierstwo. (wrzawa). Ale kończą się już ich wpływy.

Najwięcej nad „rozwydrzeniem” młodzieży biadał sen. Bartel Profesor, b. premier. Niestety wrodzony panu Bartlowi patryjotyzm i głębokie ujęcie zagadnień państwowych doprowadziło do tego, że w galopadzie przy steku nonsensów, krytykować począł własnych Kolegów z Uniwersytetu Jana Kazimierza! Nawiasem mówiąc, dostał odpowiednią odpowiedź w postaci potępienia Senatu Uniwersytetu. Nie zawsze jednak senator Bartel był taki energiczny...

Poglądy prof. Bartla oświecili odezwa

wydana przez ówczesną jego partję do ludności województw wschodnich:

Chłony, chcecie mieć samorząd, głosujcie na nas! Chcecie, żeby tu nie było wojska polskiego, tylko nasza miejscowa milicja — głosujcie na nas. Tu jest nasz kraj, tu nie rząd z Warszawy powinien rządzić — tylko wy sami powinniście sobą rządzić. Nie powinno stać nad waszymi karkami żadne wojsko polskie — bo wy przecież jesteście chłony ruskie i żadnej armii nie potrzebujecie, bo po co płacić podatki na wojsko?

Nie puszczajcie do siebie chłonów polskich. Głosujcie na nas, to wam wyrobimy, żeby tu żaden chłon, ani pan z Polski nie miał prawa morga waszej ziemi kupić.

Nie dziwny sie, że prof. Bartel nie lubi młodzieży akademickiej: wie bowiem dobrze, że akademik to trzon i ostoja naszej Armii. Akademik i żołnierz to jedno.

W stosunek nasz do młodzieży wniósł się nieznany partner. Potrafił on również wśliznąć się wogóle między Najwyższe Czynniki a społeczeństwo, by wicherzyć, dzielić, skłócać. Widział to już marszałek J. Piłsudski kiedy stwierdził:

„Może Panom powiedzieć, że system moich kalkulacji zawsze rozbiłał się nie o co innego, jak o te siły agentur obcych, płatnych przez obcych dla szkolenia Polse, aby nie była zbyt silna, aby nie miała tej siły, jaką mogłaby mieć w tej czy innej chwili“.

„Zwycięstwa nad agenturami nie odnieśliśmy wcale. Agentury, jak jakieś przekleństwo, krok w krok idą dalej“.

Ten partner przyczynia się do tego, że społeczeństwo a w szczególności młodzież jest silnie rozgorączcona. Jestem świecie przekonany, że pewne rzeczy dzieją się wbrew intencjom Najwyższych Czynników.

Wysoka Izbo! Nikt z nas nie zaprzeczy, że zmniejszenie godzin wykładowych wpływa ujemnie na naukę młodzieży. Nikt. Ale powiedzmy prawdę w oczy. W czym reku leży klucz rozwiązania tej anomalii? (głosy: w czym! niech powie). Pytacie. Koledzy, w czym? W reku Wysokiej Izby i Czynników Najwyższych. (krzaki: frazesy, demagogia!!) Nie, Koledzy, mówię prawdę. Spełnijcie postulat młodzieży, a przekonacie się ile w niej tkwi wartości pozytywnych i realnych. Czy okres załatwienia sprawy litewskiej i czeskiej nie nasunął Wam żadnych refleksji? Czy te tłumy rozentuzjazmowanej młodzieży nie nasuwały żadnych wniosków?

Czy wtedy ta młodzież wysługiwała się obcym agenturom — czy może po prostu tylko Polsce służyła? (głos: Co na to gen. Skwarczyński). Nie dziwny sie, że młodzież nie czuje sentymentu do t. zw. „starego“ pokolenia. Czy może być inaczej, jeżeli zarzuca się młodzieży polskiej, aka-

demickiej wysługiwanie się obcym agenturom! I to zarzut z ust generała, szefa Obozu Zjednoczenia Narodowego, bliskiego współpracownika i wykonawcę wskazań Naczelnego Wodza!

Wysoka Izbo! Mam ograniczony czas przemawiania. Proszę porównać sobie przemówienia sen. Bartla i gen. Skwarczyńskiego z przemówieniem płk. Tomaszewskiego. Proszę przeczytać protesty niezależnej prasy polskiej. W przemówieniu mem zwróciłem uwagę na nierealny stosunek nasz do zagadnienia młodzieżowego. Samo zagadnienie omówię innym razem.

Kończąc, stwierdzam: żadną siłą nie zdusi się słusznych postulatów młodych. Nawet wtedy, gdyby ci młodzi błędnymi drogami swe postulaty manifestowali. Jest tylko jedna droga. Wsłuchać się w ten dla nas nowy rytm, wczuć się w nieznaną treść, zrozumieć ducha nadchodzącej Eryki. Innymi słowy nie potępiać, ale pomagać młodemu pokoleniu w wykonywaniu WIELKIEJ POLSKI (rzadkie oklaski i gwizdy).

Mam nadzieję, że Wysoka Izba i Najwyższe Czynniki w Państwie staną na wysokości zadania.

Leopold Włodek

Mowa, której, niestety, nie wygłoszono w Sejmie).

Cyfry mówią...

KOMUNIZM W CYFRACH

O komunizmie naogół u nas w Polsce cicho. Czasem, z łaski nieiako, powie się kilka zdawkowych zdań potenaiaczych... Czasem jeszcze coś a propos komunizmu literackiego, artystycznego, jakichś przejawów w działalności publicznej tego czy innego nana. Ale o komunizmie naktucz-nym, dnia codziennego, o komunizmie, powiedzmy, stosowanym, to już cicho zupełnie. A to jest właśnie ciekawe bardzo, to jest przecież ta szara, z twarzą nieznaną, codzienna fala, która z unorem wielkim podmywa fundamenty państwa. Przyjrzyjmyż jej się nieco.

*

Wycinaliśmy sobie w gazetach notatki o procesach komunistycznych. Od 26-XI 38 do 23-II-39. Przez 90 dni. Zebraliśmy 33 procesy. Jeden na trzy dni. Rocznie więc około 134 *). W procesach tych skazano 362 osoby:

*) Musimy zastrzedz się: 1) wycinaliśmy nie ze **wszystkich** pism, 2) mogliśmy przez nieuwagę opuścić niejedno, 3) pisma pisza nie o wszystkich procesach, jedynie o ważniejszych czy ciekawszych. Wszystko to sprawia, że dane nasze dają obraz około 50-procentowy. To tylko połowa!

Polaków — 28 — 7,7%
 Żydów — 125 — 34,5%
 Rusinów, Białorusinów — 175 — 48,3%
 Niemców — 1 — 0,2%
 nie można ustalić narodowości — 33 — 9,3%

Procent Żydów — spory, ale nie przygniatający. Uderza duży odsetek Rusinów; Białorusinów. Zobaczmy jednak dalej...

Zaanalizujemy teraz wysokość kary. W wielu notatkach, niestety, nie podawano jej. Dlatego zamieszczona poniżej ilość skazanych będzie mniejsza. I tak:

20 Polaków skazano na łączną karę — 110 lat,	
69 Żydów „ „ „ „ 365 „	
123 Rusinów i Białorusinów „ 255 „	
(Poza tem różni „ „ „ 96 „)	

Stąd wypada:

Polaka przeciętnie skazują na 5,5 l.
Żyda „ „ „ „ 5,3 l.
Rusina i Białorusina „ „ 2,0 l.

Ogólem w ciągu 90 dni skazano komunistów na 826 lat więzienia. Nasze źródła zawierają mniej więcej połowę informacji, musimy więc dać cyfrę dwa razy większą — 1652 lata. Rocznie zatem — około 6700 lat.

Oto pierwsza dość ciekawa cyfra.

Wracamy jednak do tych przeciętnych kar. Zadziwia niska kara na Rusinów. — Jednocześnie zaś tak duży odsetek skazanych (48,3). A przecież jasne. Wszystko to działacze z K. P. Z. U. (Kom. Partja Zach. Ukrainy), otumanieni, łatwo się dekonspirujący chłopci, analfabeci przeważnie, skazywani za drobne stosunkowo przestępstwa. Stąd tak wielka ilość skazanych przy jednoczesnej małej karze.

Inaczej Polacy i Żydzi. To już działacze „wybitni“, to już K. P. P. Karzy, niewiele różni. Ale stosunek ilościowy!

Polaków — 28
 Żydów — 125

Przeliczając na procenty otrzymamy:

Polaków — 18,2%
 Żydów — 81,7%

Oto istotny układ narodowościowy w „polskim“ komunizmie!

*

Według naszych obliczeń otrzymamy roczną liczbę skazanych komunistów — ok. 3.000 osób. Zajrzyjmy sobie teraz do „Małego Rocznika Statystycznego“ (rok 1938): w roku 1936 skazano za zbrodnie przeciw Państwu 3143 osoby. A więc na ogół zgadza się. „Przeciw Państwu“ to chyba w ogromnej przewadze — komunizm?

Przeciętna kara za komunizm to przeszło dwa lata. Zatem w więzieniach polskich przebywa około 6 — 7 tys. komunistów.

Ogólem więźniów mamy obecnie 68 tysięcy.

Wynika stąd, że co dziesiąty więzień to komunista.

*

Ile też kosztuje papu wiezienne naszych komsomolców (przeważnie, jak widzimy z Dzikiej i Gęsiej)?

Liczym skromnie. 40 groszy dziennie. 6,5 tys. komunistów.

Rocznie wikt (bez opierunku!) 40 gr. \times 365 = 14600 gr. = 146 zł.

1 komunista zjada w więzieniu 146 zł.
6500 komunistów „ „ 949,000 zł.

949 tys. złotych rocznie. Miljon złotych na papu! Nie można powiedzieć; by nie mieli apetytu!

*

A ile kosztuje wogóle trzymanie w więzieniach, procesy, pilnowanie etc? Roczne wydatki Ministerstwa Sprawiedliwości wynoszą około 91 milionów zł. 10% przestępców to komuna. Mamy prawo przypuszczać, że procent ten zachować można i w stosunku do tych wydatków.

Zatem z góra 9 milionów złotych wydaje Ministerstwo Sprawiedliwości na tępienie komunizmu!

Skarb Państwa wydał za pośrednictwem jednego tylko ministerstwa 9 milionów złotych na komunizm!

Bo przecież wydatki na komunizm tkwią i w innych ministerstwach. Przecież tak np. policja jest na etacie M. S. Wewnętrznych. I tak dalej, i tak dalej...

Widzimy więc, że straty państwa na komunizm idą w milion złotych.

Jak wyglądałyby te straty, gdyby Polskę opuściła choć narazie tylko połowa Żydów?

*

Należałoby, i wartoby, i opłaciłoby się zająć też stratami finansowymi społeczeństwa, narodu polskiego. Ile tu znaleźćibyśmy dziesiątków, a może setek milionów?

*

Warto tak czasem odrzucić na bok zdawkowe frazesy o komunizmie. „który, panie dzieciu, nam nie grozi, szkód przecież żadnych nie wyrządza“, a złapać ołówki i policzyć trochę...

To może nieraz lepsze, niż zdawkowy, wyświechtany frazes...

m. n.

Niemcy w Polsce

Struktura narodowościowa i narodowościowo-gospodarcza Polski jest niepokojąca. W obrebie naszego kraju mamy do czynienia z trzema potężnymi mniejszościami: niemiecką, żydowską i ukraińską. Różnią się one pod względem ilości, siły gospodarczej, polityki, struktury socjalnej

i t. p.; łączy je zaś obecnie wspólne dążenie do zniszczenia Polski. Tu leży wyjaśnienie romansów ukraińsko-niemieckich lub niemiecko-żydowskich.

Omówimy dziś, opierając się zwyczajem CHROBREJ POLSKI na dokumentach, położenie i rolę mniejszości niemieckiej.

Momentem charakterystycznym dla mniejszości niemieckiej w Polsce jest fakt, że stanowi ona straż przednią wojującego germanizmu, że znajduje poręcz materjalną i moralną w silnej Rzeszy, że wbrew zasadom suwerenności umiała ona w stosunek swój do rządu polskiego wplątać rząd niemiecki, a więc zagadnienie wewnętrzno-państwowe, uczynić zagadnieniem między państwem Polski i Niemiec.

Mniejszość niemiecką cechuje nastawienie polityczne.

„Nad całokształtem życia Niemców w Polsce zaciążyła działalność polityczna“¹⁾

ROZMIESZCZENIE

Niemcy zwartą masą starają się opanować woj. warszawskie, pomorskie (linia Chodzież-Grudziądz) i śląskie. W samym woj. warszawskim liczba Niemców wzrosła w ciągu dziesięciolecia (1921 — 1931) o 54,7%. Najwyższy przyrost wykazują powiaty:

Sierpc 538% (!)

Grójec 347%

Pułtusk 281%

5 powiatów (Błonie, Łowicz, Mińsk, Radzymin, Warszawa) wykazują przyrost powyżej 150%.

Powiaty (Kutno, Maków, Mława, Płońsk, Rawa, Sochaczew, Włocławek) przyrost — 100 — 80%.

Inne powiaty od 28 — 50%.

¹⁾ P. Włodarski „Zagadnienia narodowościowe w Polsce Odrodzonej“.

W przeciągu 10 lat straciliśmy na rzecz niemieczyny 21% ludności ewangelickiej.

Na przykładzie województwa warszawskiego można stwierdzić, że akcja niemiecka nie tylko w całości zatrzymała proces polonizacji Niemców-ewangelików, ale doprowadziła w wielu wypadkach do renacjonalizacji społecznego już elementu niemieckiego. Organizacja polityczna, kulturalna, wyznaniowa i gospodarcza Niemców zrobiła swoje, zwłaszcza, że ze strony polskiej nie było żadnej planowej reakcji.

Charakter, powiedziałbym, polityczno-wojskowy ma rozmieszczenie Niemców na linii Chodzież — Grudziądz. Powiaty — Chodzież (ponad 14,000 Niemców), Wyrzysk (15,000), Bydgoszcz (21,000), Sępólno (14,000), Świecie (15,000), Chełmno (10,000), Grudziądz (14,000) — stanowią wyraźną linię łączącą Prusy Wschodnie z Rzeszą, a na wypadek wojny odegrałyby wiadomą rolę.

SIŁA GOSPODARCZA

Siłę Niemców w tym rejonie, a także w całej Polsce zwiększa ich zorganizowanie gospodarcze. Trzeba sobie zdawać sprawę, że na terenie tym jest zrzeszonych 17,500 członków Spółdzielni niemieckich. Spółdzielnie te przerabiają ponad 180 milionów litrów mleka, mają obrót towarów za 60 milionów złotych, zaś spółdzielnie kredytowe rozporządzają kapitałem w wysokości 95 milionów złotych.

Ogółem „działa“ 886 spółdzielni, z 60,000 członków; sumy bilansowe wynoszą do 150 milionów złotych.

SZKOLNICTWO

Niemcy w Polsce ciągle skarżą się na brak szkolnictwa, na nietolerancję Polaków. Dla przykładu podaję tabelkę porównawczą sytuacji Polaków w Niemczech i Niemców w Polsce.

		Polacy w Niemczech		Niemcy w Polsce	
Ilość		1.500.000		757.500	
Szkolnictwo pow.:	a) prywatne	55 szkół	1925 uczniów	238 szkół	15.155 uczniów
	b) publiczne	9 „	53 uczniów	433 szkoły	40.193 uczniów
Przedszkola				49 przedszk.	
Szkolnictwo śred.:	a) prywatne	2 szkoły	420 uczniów	22 szkoły	2.397 uczniów
	b) publiczne			4 szkoły	307 uczniów
Szkolnictwo zawodowe				6 szkół	307 uczniów
Spółdzielnie		31 spółdz.		886 społ.	60.000 członków
Prasa: a) ilość czasopism		12 czasop.		110 czasop.	
b) nakład		22.000 nakł.		279.000 nakł.	

A w Gdańsku...

Tendencje mniejszości niemieckiej w Gdańsku odzwierciedlają uchwały partji narodowo-socjalistycznej, które zapowiadają „zupełne, ścisłe związanie Gdańska

z Rzeszą“ a nawet „rozszerzanie propagandy niemieckiej po przez Gdańsk na ziemie wschodnie“ (!!!).

Uchwały te nie spotkały się nawet z urzędowym protestem Komisarza R. P.

w Gdańsku. Ostatnie wypadki na Politechnice Gdańskiej również mają swoją głębłą wymowę.

„LOJALNOŚĆ“

Przykłady „lojalnego“ stosunku Niemców w Polsce do Rzeczypospolitej można liczyć na tysiące. ZAP zebrał już 50 stron tych niemieckich „wyczynów“. (przez stycheń!!) Zamieszczamy dwa charakterystyczne:

Der Deutsche Wegweiser“ informuje, że jeden z mówców „Volksverbandu“, organizacji, podkreślającej swą lojalność wobec Państwa Polskiego — na dowód tego wskazywał, iż dwu Niemców, należących do Volksverbandu odbyło służbę wojskową, kończąc ją w stopniu podoficera i porucznika W. P. Mówca zapomniał, że nie jest to dowód lojalności, lecz obowiązek, którego niewypełnienie zmusza „lojalnych“ Niemców do pospiesznego opuszczania granic państwa polskiego.

Mówca „Volksverbandu“ może coś nie coś dowiedzieć się o tem w Dziennikach Woje-wódzkich, które podają wykaz uchylających się od służby wojskowej.

*

Na podstawie naszego archiwum prasowego za rok 1937 wynotowaliśmy 55 indywidualnych wypadków obrazy Narodu i Państwa Polskiego oraz naruszenia porządku prawnego z pobudek politycznych przez Niemców w Polsce oraz 3 procesy polityczne: proces 37 oskarżonych N. S. D. A. P. za udział w spisku przeciwko Państwu, proces 36 oskarżonych członków Wanderbundu za działalność antypaństwową oraz proces 22 oskarżonych za udział w tajnym obozie pracy w Kęsowie — wszystkie zakończone wyrokami skazującymi.

W 1938 r. wynotowaliśmy 99 przestępstw indywidualnych, dokonanych z tych samych pobudek, zbiorowy proces 14 oskarżonych o przemyt Niemców do Rzeszy oraz kilka zbiorowych wypadków nie posyłania dzieci niemieckich do szkół polskich z niemieckim językiem nauczania.

BŁĄD ZASADNICZY

Należy się wystrzegać przed zasadniczym błędem przy omawianiu stosunków mniejszościowych. A mianowicie: porównywanie sytuacji Polaków w Niemczech i Niemców w Polsce. I nie chodzi mi o liczbę. Nie. Chodzi mi o to, że mniejszość niemiecka w Polsce to element napływowy, wprowadzony przez Bismarka i Hakatę a w czasie wojny, przez władze okupacyjne. Zupełnie inaczej jest z ludnością polską w Niemczech. Jest to element stały. Zajmuje on te obszary wcześniej niż obecni władcy. Hen, po za Odrę, hen, po za słowiańskie miasteczko Berlin ciągnęły się polskie łany, mieszkali polscy rolnicy,

rzemieślnicy, myśliwi. Wskutek skomplikowanych procesów historycznych zmuszeni byliśmy cofnąć naszą granicę. Początkowo do Odry, obecnie po Wartę... Jednak wymowa faktów historycznych posiada swą siłę... O tem nam zapominać nie wolno.

w. g.

Wizerunek

Marji Colonna-Jehanne Walewskiej-Wielopolskiej, usiłującej uczyć bon-tonu

Przyznam się, że zainteresowałem się p. Wielopolską, nie po jej jazgotliwym pamflocie zatytułowanym „Pliszka w jaskini lwa“, a traktującym o książce p. Iłakowiczówny, lecz już po wydaniu przez nią podręcznika „Obyczajów towarzyskich“, zaleconego dla młodzieży. Do licha! Jakóż mi to zakrawało na parodję.

Przypomnijmy jednak sobie wprzód, kto zacytował p. Jehanne - Wielopolska.

PANI W. ZMIENIA SKÓRĘ

P. Colonna-Walewska urodziła się jako zwykła Walewska, bez pięknie brzmiącego tytułu hrabina. Rodzice jej dzierżawili wioskę Kotowo z klucza hr. Bawarowskich w Małopolsce Wschodniej. Po wyjściu za mąż za Konstantego hr. Wielopolskiego, pani hrabina zaczęła pisać. Nie wiem, co było tego bezpośrednim powodem, ale fakt jest faktem. Podpisywała się wtedy Colonna-Walewska. Dlaczego Colonna? Mniejsza o to. Może dla lepszego brzmienia nazwiska. Może poprostu dla fantazji. A pisywała rzewnie i rzewnie dawała tytuły: „Bzy“, „Zapóźno“, „Nic nie było między nami“... Zakładam się, że nie poznaliby Państwo po tych nowelach dziesiętszej wolnomyślniej i jadowitej p. Wielopolskiej. Nieco później, po ślubie z p. Jerzym Janowskim, spodobało się p. Marji, dla odmiany jej poprzednie nazwisko. Pani Wielopolska była już Walewską, więc pani Janowska została Wielopolską i w dodatku — Jehanne. Dlaczego Jehanne? Można chyba powiedzieć o tem to samo, co o Colannie. Bóg jeden wie. Ten Bóg, którego p. Wielopolska komentuje na swój sposób. Tak jak komentuje ciekawie swe życie po śmierci:

ZMARTWYCHWSTANIE SOKAMI

— „Jestem osobą niewierzącą, — powiada — dla mnie śmierć, to Nirwana, cisza i odpoczynek mroczny i wiekuisty, przy jednoczesnym zmartwychwstaniu sokami, które rozkład naszych ciał zasila glebę“.

Tak. I zmartwychwstanie Pani „soka-

mi' w trawce, trawkę skubnie krowa, pogryzie, pogryzie, przeżuje, no i co z dal- szym „odpoczynkiem mrocznym“, mości Hrabino? Mnie osobiście te poglądy nie- bardzo jakoś odpowiadają. Moze Pani — tak. Mnie nie.

DZIWNA MEGALOMANJA

Ale ostatecznie poglądy poglądami, a historyczny szał na widok wszystkiego, co pachnie Kościołem, zakrawa na chorobę niebezpieczną i zdaje się nieuleczalną. W czasie pamiętnej „sprawy wawelskiej“ p. Wielopolska, mimo, że konflikt ten u- znał Prezydent Rzeczypospolitej za załatwiony, z dziwną megalomanią pod- kresliła, że incydent ten nie został zakoń- czony jak trzeba i porwawszy w ferworze za pióro spłodziła utwór p. t. „Biskup Sa- pieha w zupełnej zgodzie z prawem i co z tego za wniosek?“ Elaborat, deikrotnie powiedziawszy, nieprzyzwoity. Niekonse- kwencja i brak logicznego rozumowania to mikron w porównaniu z błędnem i ob- łędnym interpretowaniem faktów. Na- prawdę warto przeczytać, tem bardziej, że p. Wielopolska rozsyła większość swych dzieł całkiem gratis.

KULĄ W PŁOT

Potem zrobiło się cicho i przyjemnie. P. Wielopolska przestała pisać. Nie tak zupełnie, ale w każdym razie bez szko- dy dla otoczenia. Aż tu nagle — bomba! „Pliszka w jaskini lwa“. Odpowiedź na książkę p. Iłakowiczówny „Ścieżka obok drogi“. Słowo daję, Pani W. mało kto wiedział, że p. Iłakowiczówna napisała tę książkę! Pani chciała zgnać tę zniena- widzoną przez siebie poetkę, chciała ją Pani pogryźć, wsadzić do Berezy, aż tu nagle efekt przeciwny. Zrobiła jej Pani świetną reklamę. Amerykańską. Wzbudzi- ła Pani zainteresowanie ogółu. Tak. Rozu- miem obecny Pani ból, Pani rozgorycze- nie, Pani żółć...

KAŻDY SZYJE JAK UMIE

Jeśli p. Iłakowiczówna po śmierci Mar- szałka Piłsudskiego „szyła nitką cienką po nocach skrycie, żeby mieć czarną su- kienkę na całe życie“, to Pani Wielopol- ska, po ukazaniu się tych poezji, zaczęła szyc grubym sznurkiem, ordynarną „drat- wą“. Zaczęła szyc, swoim zwyczajem, zmieniając fakty, przekręcając słowa, na- wet przedstawiając zdania z książki poetki. No, a w dodatku usiłowała wystawić na widok publiczny swój ból po zgonie Wiel- kiego Marszałka, licytując się, kto bardziej żałował, kto nosił cięższą żałobę, ona, czy p. Iłakowiczówna.

PANI W. UCZY BON TONU

A wszak przed tem wydała książkę „O- byczaje towarzyskie“. Dla młodzieży. Oto kilka słów o niej. Praca składa się, proszę Państwa, z siedmiu części. Część I. po- święcona jest życiu rodzinnemu i stosun- kom w domu. Część II. omawia zachowa- nie się poza domem. Część III. dotyczy stosunków towarzyskich, wizyt i tytułów. Część IV. zawiera rady i uwagi na temat rycerskości w życiu. Są jeszcze 3 części, ale mniej charakterystyczne. Proszę jesz- cze raz przeczytać treść podanych części, a jakoś dziwnie nie będzie to wszystko pasowało do „rycerskości w życiu“ p. Wie- lopolskiej. Proszę mi wybaczyć porówna- nie, ale jakby Szan. Czytelnicy odnieśli się do książki napisanej przez właściciela dużej fabryki trumien, a zatytułowanej: „Jak dożyć sędziwego wieku“. Bo ja miał- bym duże zastrzeżenia co do zgodności uczuć autora książki i fabrykanta. Życzy Ci taki w duchu, abys za przeproszeniem, wyciągnął nogi (oczywiście w jego trum- nie!), a pisze, jak dożyć sędziwego wieku!

Ma kabryczna farsa!

Chwilowo p. Wielopolska przyczaiła się. Kiedy znów skoczy komu do oczu. okaże przyszłość.

Cek.

W kraju

P. ŻUŁAWSKIEMU DO SZTAMBUCHU

Socjalizm, w osobie tow. Żuławskiego zaleca się ognić do katolicyzmu. Pisa- liśmy już o tem w poprzednim numerze. Obecnie więc tylko — małe ukiłcie.

Jest sobie taki znakomity pisarz prolet- arjacki, jeden z twórców socjalizmu, pod- pora zapewne i dziś pepeesu — tow. Be- bel. A ten tow. Bebel tak kiedyś sformu- łował jeden z dogmatów socjalizmu: „Chrześcijaństwo i socjalizm to ogień i woda“.

Więc? Tow. Żuławski! Przypominamy! Najwyższy czas już opamiętać się, zawró- cić z tej błędnej, heretyckiej drogi!

Kto będzie strzegł Waszej prawowier- ności? My?!

W SEJMIE BEZ ZMIAN

A w Sejmie nadal sobie zdrowo uży- wają. Jedni jadą na studentów (to mod- nie ostatnio), drudzy zaś jak wesołki Som- mersteiny, Schwarzbarty i Trockenhei- my — bez zmian. A propos Trockenheim! Ten się znów popisał! Twierdzi, że jest „zwolennikiem emigracji, jeżeli będzie się ona odbywała bez różnicy narodowości“. Czy to już nie beczelność, panowie Pola-

cy? Hę? Nawet w Sejmie wybuchła po tych słowach burza.

Dobłą radę temu jakimś Trockenheimowi dał poseł Dudziński — „Kupcie od nas karabiny i jazda na Arabów!” Racja, panie pośle, można, można! Tylko karabiny należałoby wręczać im dopiero na granicy. Pewność, zaufanie. Potem — na Arabów! walczyć o ojczyznę!

DMOWSKI I BECK

„Warszawski Dziennik Narodowy“ ogłosił dużo ciekawego materiału historycznego na temat Dmowskiego. M. in. 12 lutego br. zamieścił w „W. D. N.“ swe wspomnienia — p. Leon Grzegorzak. Zacytujemy tu mały fragmencik:

„W r. 1914 mieszkałem w Mszanie Dolnej u prezesa sądu, posła do parlamentu, p. Józefa Ptasia. Jako akademik brałem udział w życiu politycznym w szeregach narodowej demokracji.

Prezesem N. D. na terenie powiatu limanowskiego był ś. p. Józef Bek, sekretarz rady powiatowej, czynny i znany działacz społeczny — ojciec obecnego ministra spraw zagranicznych“.

Ciekawe. I wiele nasuwa refleksji...

Ale są i inne wspomnienia. Oto pisze znów o Dmowskim p. Konrad Chmielewski. Miło, sympatycznie, rzewnie.

A u Skrudlika („Masonerja w Polsce“, str. 33) tak:

„Założycielem loży, „Wyzwolenie“ był dr. Rafał Radziwiłłowicz...

Loża ta grupowała działaczy „Zarania“ i „Wyzwolenia“ (Konrad Chmielewski, dr. Mączkowski, prof. Garlicki, prof. Marjan Grotowski).“

Więc? Loża — Chmielewski — Dmowski. Co to znaczy? Kto pozwolił w prasie S. N. drukować wspomnienia pana Chmielewskiego?

A może to nie ten Chmielewski? Co? Może...

„NASZ PRZEGLĄD“, BLUM, „KURJER POLSKI“

Dnia 20 lutego żydowski „Nasz Przegląd“ zamieścił niewinną notatkę o oszuście, fałszywych brylantach etc. Ale tytuł! tytuł! „Farmazon w opałach“. Farmazon! Panowie nie powinni tak pisać! Poco? Farmazon to przecież nic innego jak franc — mason... No, a przecież masonerja nie istnieje? To wymysł kleru i endecji. Skąd więc u was „farmazon“ — taki sobie ludowy neologizm od „franc — mason“. Skąd?

A jednak ciekawe. Farmazon sprzedaje fałszywe brylanty ze szlifowanych szkielek. Franc — mason znów stręczy narodom fałszywe hasła, myśli, idee... Racjonalny podział pracy, można powiedzieć.

Ciekawiej, grubiej, bardziej kompromitująco wspaniał się „Kurjer Polski“, organ kapitału czasem polskiego ale częściej „polskiego“.

Oto z ramienia redakcji przeprowadził wywiad z... Leonem Blumem pan... Władysław Baranowski...

Leon Blum (recte Karbunkelstein) — to znany kapitalista, gruba ryba przemysłu francuskiego z jednej strony, z drugiej zaś — przywódca socjalistów i autor dzieła „Małżeństwo“, które nawołuje do „uświadamiania“ 16-letnich dziewcząt przez panów z brzuskami (tak po pięćdziesiątce), oraz zachwyca się m. in. kazirodztwem...

A Władysław Baranowski to znów autor „Rozmów z Piłsudskim“. Znane to rozmowy! Autor chciał z Marszałka zrobić wielkiego przyjaciela, odnowiciela masonerii. Nie udało mu się jednak.

A więc figury grube, znane i... dobrane.

Wywiad więc był cudowny. Jak zresztą miał takim nie być, skoro jeden z rozmówców jest „jednym z najczynniejszych mężów politycznych współczesnej Francji“ i posiada zadziwiającą „żywość i energję oraz wygląd uderzająco młody (odmładza się widać wg. swej recepty), mimo poważnego wieku męskiego“.

Blum pochwalił się, że to on, nikt inny, zaprosił Rydza - Śmigłego do Paryża, że to on, nikt inny, był „promotorem wzmocnienia aljansu polsko-francuskiego“... Później jednak stosunek Polski do Rosji „sprawił“ mu „niemały zawód“... Mój Boże! jak można było go tak krzywdzić, jak można! I t. d. i t. d. — cały wywiad.

Rozmowa odbyła się „z niezwykłą uprzejmością i szczerością i w przyjacielskim tonie“. Wiadomo, rozmawiał wszak pan Baranowski z tow. fabrykantem Blumem, poza tem także masonem...

Ciekawa jest także ta sympatja między organem kapitalistów a socjalizmem... Choć dla nas nic nowego. Ot, jedynie jeszcze jeden dowód więcej.

VARIA

Jeszcze, a propos socjalizm i katolicyzm. Właśnie zwracamy uwagę naszych Czytelników na rubrykę „Z prasy“. Zamieszczamy tam cytaty z „Sygnałów“. Proszę tylko czytać się, rozsmakować... „Koniecznym uzupełnieniem ideologii katolickiej będzie wstąpienie i działanie w P. S.“ Kapitalne!

No i tak jakoś się „katolicyzmujemy“. Nawet w szybkim tempie. Ot, teraz niedawno np. pani hr. Branicka wespół z p. Anatolem Minkowskim, dyr. „Pocisku“, trzymała do chrztu pana dyrektora B. G. K. — Pawła Minkowskiego. Naturalnie — z rodziną. Albo — po długich, 80-letnich

namysłach uchryszczanizowali się państwo Jerzy i Marja z Teoplitów Mejerowie. No, ale nawrócenie przynajmniej jest solidne, żelazobeton. 80 lat, to wystarczający ostatecznie okres, aby się należycie przygotować. Także gruntownie się zapewne przygotowała p. Emilja Najman, żona bankiera.

A więc duch chrześcijański coraz bardziej zaczyna się rozprzestrzeniać. Niedługo zapewne wszystkie nasze sfery gospodarcze, polityczne, społeczne — opanuje duch głęboko katolicki...

Bardzo dobrze, bardzo dobrze! Choć oświadczyć wolelibyśmy jakosć inaczej, nieco inaczej... Prawda? No, ale ci nasi gorliwi katolicy i tak dobrze wiedzą, że to będzie ważne tylko i jedynie dla z b a w i e n i a d u s z y.

Zresztą, jako dobrym katolikom nie wolno im inaczej myśleć!

MAFJA

W numerze poprzednim pisaliśmy o tem, że są pisma, które zarzucają p. marsz. Makowskiemu należenie do masonerii. Dołoży „Odrodzenie“, gdyby kto był ciekaw.

A sprostowanie, zaprzeczenie i tam dalej „furt“ się nie ukazuje...

Ale dość już może aktualni. Odetchnijmy nieco świeżem powietrzem. Może tak — w przeszłość? Z pięćdziesiąt choćby lat? Co? Wtedy nie znali ludziska, co to mafja, wykręty, oszustwa, procesy, sprostowania. Więc chyba odetchniemy?

Ot, taki promienny, jasny, optymistyczny, nieco sentymentalny poeta — Asnyk.

„Wszędzie zepsucie go ściga, próżno sam

[stoi na straży,

Zwycięża w świecie intryga żydów i wol-

[nych mularzy.

Zalewa ziemię wokoło rozpusty bezwsty-

[ny cynizm,

Jak wydra podnosi czoło socjalizm i ja-

[kobinizm“.

*

Psiakość! I tu niema spokoju ni odpoczynku!

Ale swoją drogą ten Asnyk to musiał być jednak mądry, równy chłop!

m. n.

MORALNE ZWYCIĘSTWO

W nr. 1 (13) ogłosiliśmy szkic o panu Słonińskim. Daliśmy całą furę cytat, ukazujących go jako pacyfistę, antymilitarystę, satanistę, zboczeńca i t. d. i t. d. I zaraz sygnęły się artykuły w całej prasie narodowej. Zaczęła „Polska Zbrojna“, która dała podobny artykuł, dorzucając jeszcze Tuwima. A potem — komentarze, przedruki, prasa warszawska, prasa prowincjonalna, dziesięć, dwadzieścia, pięć-

dziesiąt pism codziennych, tygodników, miesięczników!

Bardzo nas to cieszy, okazuje się bowiem, że diagnoza nasza była słuszną. Tylko, czemu tak mało napomknąć, że to CHROBRA POLSKA pierwsza poruszyła, że o tem też coś napisała? Choćby petitem, u dołu, w odnośniku...

(Red.)

Zagranicą

PAPIEŻ WIELKI

Dnia 10 lutego 1939 roku zmarł 82-letni Ojciec Święty, Pius XI.

Katolicy stracili w Nim nie tylko Papieża, ale i — Wielkiego Papieża. Zmarły przejawiał ożywioną działalność w sferze wiary i moralności. Jego wielkiem dziełem będzie przedewszystkiem jednak to, że katolicyzm potrafił za Jego rządów odrodzić się, rozpocząć swój wielki renesans, ostać się wszelkim atakom. Potrafił ochrzcić wiele nowoczesnych prądów społecznych i politycznych, z nacjonalizmem polskim na czele.

A jednocześnie Kościół począł intensywnie wskazywać drogi zbłąkanej ludzkości, pouczać i... atakować.

Pius XI atakował komunizm (enc. „Divini Redemptori“), atakował odważnie groźne błędy zwyrodniałego nacjonalizmu — hitleryzm (enc. „Mit brennender Sorge“). Wskazywał drogi katolikom — chrześcijańską rodzinę, jako główną podstawę zdrowego narodu i państwa (enc. „Casti Connubii“), — katolicki ustrój społeczny, katolicki korporacjonizm (enc. „Quadragesimo Anno“). Ta ostatnia encyklika, nawiązującą tematem i treścią do encykliki „Rerum Novarum“ Leona XIII, przekonała świat raz jeszcze, że katolicyzm ma głęboką myśl społeczną, myśl, która urzeczywistniona spełni marzenia narodów o sprawiedliwości społecznej.

Pius XI zostawił nam piękną, wielką spuściznę. Od nas, od katolików, od naszych przywódców — księży, biskupów, papieży, zależy teraz jedynie, by testament Wielkiego Wodza zmarnowany nie został, a spuścizna zapomniana i zagubiona.

PAPIEŻ POLSKI

Piusa XI łączyło z Polską wiele. Lata nuncjatury, nuncjatury w chwilach dla Polski tak przełomowych, mężna postawa w roku 1920, potem na tronie już — częste kontakty z polskimi biskupami i kardynałami, głęboka troska o katolicyzm polski... Liczne przejawy głębokiej miłości Papieża do Polski wypłyną z czasem,

gdy jak mówił kardynał Hlond, opadną więzy laku, krępujące jeszcze wiele dokumentów.

Zresztą Ojciec Święty akcentował wyraźnie: „*Ukochalem waszą piękną Ojczyznę, z racji Polski zostałem biskupem, w Polsce zostałem konsekrowany na biskupa przez biskupów polskich. Ja jestem właściwie biskupem polskim*“.

Dla nas, Polaków testamentem winny być słowa, które niedawno wyrzekł Pius XI do gen. Wieniawy - Długoszowskiego (28.1.1939): „*W tych ciężkich czasach Polska może, a nawet powinna, odegrać wielką rolę w przywróceniu świata do równowagi*“.

I druga, cenna dla nas bardzo w obecnych czasach, wypowiedź:

„*Muszę ostrzec Was, jak ongiś Chrystus ostrzegał apostołów, mówiąc do nich: Czuwajcie i módlcie się. Czuwajcie, gdyż GROŻĄ WAM NIEBEZPIECZEŃSTWA I ZASADZKI PODSTĘPNE. Wróg wszelkiego dobra, którego Chrystus Pan nazywał bramami piekielnymi, nie śpi ale czuwa i DZIAŁA WŚRÓD WAS. Mam tu na myśli przede wszystkim SEKTĘ MASONSKĄ, która szerzy swe przewrotne zasady i zgubne wpływy również i w Polsce, usiłując w szczególności zniszczyć Waszą świętą i cenną spuściznę duchową i religijną, która stanowi moc i chlubę Waszą. Dlatego też powtarzam — czuwajcie, gdyż wróg nie śpi, a więc i Wam NIE WOLNO ZASYPIAĆ*“.

(Z przemówienia do pielgrzymki polskiej w r. 1929).

Patronem naszej walki z masonerją niechaj będzie Pius XI, polski papież!

HABEMUS PAPAM!

Kościół pokazał światu raz jeszcze, że posiada jasną, zdecydowaną, konkretną ideę — wybrano papieża szybko, co jest oznaką daleko posuniętej jednomyślności kardynałów.

Papieżem obrano dotychczasowego kierownika „dyplomacji“ (jeśli można tu tak powiedzieć) watykańskiej, kardynała Pacelli. Panować odtąd nam on będzie pod imieniem Piusa XII. Osoba obecnego papieża, bardzo bliskiego towarzysza pracy poprzedniego papieża, daje nam pewność, że Kościół pójdzie dalej tą samą drogą, chroniąc ludzką przemoc przed błędami zarówno z p r a w e j jak i z l e w e j strony...

Śmierć, pogrzeb Piusa XI, conclave, wybór nowego papieża — wszystko to poruszyło świat cały. I to jest właśnie ciekawe, znamienne i... pocieszające. Oto w dobie zawziętych walk ideowych, w dobie poszukiwania nowych dróg, nowych prawd narodowych, w dobie, gdy wszyscy są głęboko przekonani o narastaniu jakichś, nie-

znanych bliżej jeszcze, nowych wartości, form, systemów polityczno-ideowych, — w tych tak ciężkich chwilach narody zwracają się do jedynego miejsca na ziemi, które głosi niezmiennie od dwóch tysięcy lat zasady wiary i moralności, a jednocześnie potrafi doskonale zrozumieć nowe prądy, uwzględnić zmieniające się warunki i włąć w to wszystko wiecznie żywą Ideę!

Pius XII jako dewizę swego postępowania obrał hasło: „*opus iustitiae pax — pokój dziełem sprawiedliwości*“...

SERJA WIZYT

Mamy więc serję wizyt „dostojnych gości zagranicznych“. Moglibyśmy się ostatecznie cieszyć, gdyby nie to, że w obecnych warunkach niema się właściwie z czego radować.

Więc tak: 1) Ribbentrop, 2) Ciano, 3) Gafencu. A potem podobno jeszcze — minister węgierski. Wszystko na przestrzeni mniejwięcej miesiąca. Tempo zatem szybkie. Jak to tłumaczyć? Co ono ma znamionować? Jak zawsze, wiemy niewiele, właściwie — nic. Dopiero z Paryża dowiadujemy się, że Ciano nic nie uzyskał, z Rzymu zaś, że Polska zażąda kolonii, poprze Włochy i Niemcy. A zatem dalej nic nie wiemy. Zgodnie z tradycją.

Mnie tu tylko narazie ciekawi jedno.

Rozmawiano zapewne o wielu rzeczach, poczynając od tradycyjnej pogody... politycznej. Ale dalej. Co powiedział np. pan Ribbentrop o granicy polsko - węgierskiej? Czy o tem była mowa? A o Gdańsku, jeszcze wtedy spokojnym i grzecznym?

A min. Ciano, porządny, setny chłop (o-by tylko tacy przyjeżdżali!), co sądzi o tej nieszczęśliwej granicy? Albo znów — Gdańsk. Czy radził, tak po koleżeńsku, po przyjacielsku? I co radził? Może mówił co o takim mocnym, faszystowskim uderzeniu pięścią w stół. A może i sądził, że tu decyzja Marszałka najwięcej by mogła pomóc? Sądził, napewno sądził, rękę, że tak sądził!

Albo — Ukraina. Czy rozmawialiśmy z min. Ribbentropem o Ukrainie? I co on mówił? Jak mówił?

Wiele więc pytań. Moznaby jednak — i więcej, dużo więcej, ciekawych, aktualnych, żywotnych pytań... Ale poco? I tak odpowiedzi nie będzie. Zresztą zobaczymy, jakie będą teraz czyny, fakty...

CHAPLIN W Z. S. R. R.

Charlie Chaplin (recte Tonstein), znany i zdolny aktor filmowy obchodzi niedługo, w kwietniu 1939, 50-lecie swych urodzin. Stany Zjednoczone „święcić“ to będą z wielkim tam — tamem. W 20 krajach (jakich?) będą urządzone „tygodnie Chaplina“. A więc krzyk, hałas, jubel napraw-

dę międzynarodowy. Rasowy. Można rzec, jerychoński.

A w pewnym kraju to tak: naturalnie „tydzień”, naturalnie gremjalne wyświetlanie filmow... Ale i: naczelna rada organizacji filmowych zwróciła się do prezydium rady najwyższej... Z. S. R. R. z wnioskiem o odznaczenie p. Ch. orderem „Czerwonego Sztandaru” za „zasługi w zakresie idei demokratycznych w dziedzinie twórczości filmowej”. Oczywiście dostanie.

A więc — uważajmy. Uważajmy, jakto będzie u nas. Czy urządzi nam „tydzień Chaplina” czy nie. I kto urządzi. Kto będzie agitował, zabiegał, pisał, drukował, uwielbiał... I zapamiętajmy sobie osoby, pisma, organizacje... Przyda się.

Uwaga! Tak koło 16 kwietnia. Tego bowiem dnia przypada ta wiekopomna rocznica.

A kto co zauważy, to może i napisze do nas, prawda?

HITLEROWSKA ZDRADA MAŁŻEŃSKA

A teraz o drugiej stronie medalu — nieco o hitleryzmie. Pan Alfred Rosenberg opracował projekt ustawy małżeńskiej.

Projekt ten wychodzi ze stanowiska, że jedynym celem małżeństwa jest zwiększenie przyrostu ludności. Nic więcej. W związku z tem — zdrada małżeńska jednej ze stron nie jest powodem do unieważnienia, separacji czy też rozwodu, o ile wskutek niepłodności jednej ze stron zdrada służyć miała zaspokojeniu jednego z najsilniejszych instynktów ludzkich — ojcowstwa lub macierzyństwa. Jedno z małżonków ma taki przykry defekt, drugie więc — hulaj dusza bez kontusza! Zupełna pewność, żadnych komplikacji, żadnych kłopotów! Więc pewnego rodzaju sankcjonowanie zdrady małżeńskiej.

Można powiedzieć, ciekawy, śmiały projekt. Nowe możliwości, nowe perspektywy, radosna przyszłość.

ANKIETA

Taka, na marginesie, malutka „zagraniczna” ankieta: „Co lepsze — nacjonalizm, kierowany ręką człowieka pracy, czy marksizm, kierowany ręką kapitalisty?”

Czytelnicy będą łaskawi zastanowić się, pomyśleć, rozważyć, a może i napisać nam co o tem? Najciekawsze, krótkie, jędrne wypowiedzi nie omieszkamy wydrukować.

m. s.

Co za nonsens! Lud, który wydaje prawa! Dlaczego nie sztuki teatralne? To wcale nie jest trudniejsze.

G. B. Shaw

Polemiki

„ZADRUGA” HODUJE KWIATKI

Istnieje w Warszawie takie pismo, które ni przypiął ni przyłatał nazywa się „Zadruga”. Powstanie nazwy tego pisma jest zapewne wynikiem nieprzespanej nocy, lub chwilowego zamroczenia projektodawcy, bo jak wyjaśnialiśmy w poprzednim numerze CHROBREJ POLSKI, ilustrowany Słownik Języka Polskiego Arcta objaśnia to słowo jako: *Stowarzyszenie rolne w Serbji, oparte na pokrewieństwie naturalnem i przybranem*, a Encyklopedyczny Słownik Wyrazów Obcych Trzaski mówi, że „Zadruga” to: *Wspólnota, system gospodarczy polegający na wspólnem władaniu, na wspólnej pracy, i wspólnem użytkowaniu ziemi i jej płodów, stosowany przez stowarzyszenia rolne w Serbji*.

DJABEŁ UBRAŁ SIĘ W ORNAT.

Gdzie Rzym, a gdzie Krym? Gdzie Polska, a gdzie Serbja? Gdzie polskość tego słowa? A wszak „Zadruga” pod swoim pomylnym szyldem pisze, że jest to pismo nacjonalistów polskich. Drodzy Panowie. Możecie uchodzić jedynie za stowarzyszenie rolne, „hodujące kwiatki”. I to jakie kwiatki. Super-kwiatki. Z tem się zgadzamy. Zgadza się również, że to, co „hodujecie” jest oparte na pokrewieństwie naturalnem i przybranem”. No, może nie tyle naturalnem, co przybranem. Przybranem i a d o p t o w a n e m. Ale przez kogo? Oto problem.

Czytaliśmy swego czasu, że ruchem neopogańskim zainteresowały się koła masonskie w Polsce. To daje dużo do myślenia...

IN VINO VERITAS?

Tak się już dzieje, że jak się zbierze grupka przy winie, czy „sznapsie”, powstają zaraz genjalne pomysły, programy ideowe, rzuty zamierzeń i t. d. i t. d. „Zadruga” zaczęła od miodu. A miód ma tę właściwość, że idzie „w nogi”. Obawiam się, że z czasem pójdzie „w pięty”. Ale o tem potem. Przypatrzmy się „ideologii” „Zadrugi”.

W numerze październikowym z ubiegłego roku, umieściła „Zadruga” artykuł wstępny zatytułowany jako: „Rzut naszych zamierzeń”. Coś około 250 wierszy bzdur, pseudo-filozofji, pseudo-programu, zaprawionych sosem tendencyjności antychrześcijańskiej. Czytelnik „Zadrugi” przeczytawszy ten artykuł musiał mieć bardzo głupią minę. Chciałbym go widzieć. Słowa piękne. Owszem. Operowanie cyframi, datami, przewidywaniami — na efekt. Również. No, i dużo gmatwaniny.

Przeczytał więc raz, przeczytał drugi raz, pokiwał głową i uznał, że albo on jest za głupi, aby to zrozumieć, albo z przepisową 5-tą kiepką autora coś nie jest w porządku. W koncu doszedł do mądrego wniosku: „Wiem, że nic nie wiem“, i prawdopodobnie poszedł się „zalać“ z rozpaczy.

KOŃ BY SIĘ UŚMIAŁ.

Przypatrzmy się, co pisze „Zadruga“ w „Rzucie naszych zamierzeń“.

Dla polskiego inteligenta nie do pojęcia jest by przyczynę pauperyzacji, karlenia rasy, biurokratyzacji społeczeństwa, systemu policyjnego, kartelizacji polskiego przemysłu, szukać w panującym typie kultury „polskiej“, wyłonionej z przewrotu w drugiej połowie XVI w. Będzie się zaśmiewał do łez gdyby ktoś usiłował wyprowadzić etatyzację życia gospodarczego Polski w 1938 r. z epoki saskiej itd.

Przyznam się, że i ja śmiałem się do łez. I dlatego chciałem zamieścić ten urywek w Głupstwach Wybranych, ale rozmyśliłem się, bo gdyby umieszczać wszystkie takie „kwiatki zadrużne“, musielibyśmy zwiększyć przynajmniej dwukrotnie objętość naszego numeru.

Czy Państwo wiedzą, co to jest „mit zadrużny“? Oto co pisze „Zadruga“:

Światopogląd wysnuty z głębin duszy polskiej, przełamując się w pryzmacie konkretnej rzeczywistości narodu, stworzonej przez rozwój historyczny, wyłoni wizję tej nowej cywilizacji, da nam to, co nazywamy mitem zadrużnym.

Pięknie. Ale konkretnie, konkretnie. Jak chcą Panowie z „Zadrugi“ to przeprowadzić? Proszę.

Zamierzenia nasze są więc następujące:

- 1) Przetworzenie zadrużnej postawy wobec bytu w zorganizowany system światopoglądowy.
- 2) Stworzenie i rozpracowanie systemu zadrużnej interpretacji dziejów.
- 3) Wyłonienie teorii aktualnie rządzącego się typu nowej cywilizacji w świecie, określenie praw rządzących nadchodzącą epoką historyczną, w podwojach której już znajduje się ludzkość wraz z Polską.
- 4) Konkretyzacja naszych pragnień i tęsknot w organizacji wyobrażeń, t. j. zarysowanie mitu zadrużnego.

Czy Szanowni Czytelnicy zrozumieli o co „Zadrudze“ chodzi? Słowa, słowa, słowa... Zamierzamy, chcemy, zarysujemy... Zmieńcie wreszcie tę „zadrużną postawę“ Panowie, powiedzcie wyraźnie, jakie są wasze poglądy i nie bawcie się w wyszukiwanie „ruletkowych systemów“ dla „określenia praw rządzących nadchodzącą epokę historyczną“. No, a punkt 4), to wogóle szlagier. Jako, to macie jeszcze Panowie skonkretyzowanych pragnień i tęsknot w jakiejś

tajemniczej „organizacji wyobrażeń“, którą nazywacie mitem zadrużnym, a rozwodzicie się o tym przedtem? Piszecie wszak, co to jest ten Wasz „mit zadrużny“. Mętnie, ale piszecie. A w końcu dodajecie, że wartoby jednak nad tym się zastanowić. Racja.

PAPIER JEST CIERPLIWY

Hańbiącego przywileju bezdziejów parafii watykańskiej zrzekamy się na zawsze i ostatecznie. Staje więc przed nami zadanie uchwycenia rytmu współczesnej nam epoki, stworzenia teorii rozwijającej się, nabrzmiałej grozą i wielkością, fazy dziejowej.

Rzeczywiście człowiek na b r z m i e w a g r o z ą czytając ten bigos zamierzeń. A jednak papier jest cierpliwy. Wytrzymał gorsze brednie, wytrzyma i wasze Panowie-łakirzy, stojący drugi rok w fantastycznie powygnianej „postawie zadrużnej“.

Z kuku zaianami musimy się jednak zgodzić. Nawet bez przykrości. Całkowicie.

Rok szufladkowania nędzy polskiego życia, wgrzyzania się myślowego w zakamarki małości, musiał pozostawić swoje ślady (O tak! — red.). Ulegliśmy pewnym zatruciom psychicznym. (I z tym się zgadzamy — red.). To też zaważy na naszej pracy.

Tyle o „mentalności“ „Zadrugi“. Ale to nie wszystko. „Zadruga“ chce być głośna. Lubi się reklamować.

GROCH Z KAPUSTĄ

Pewnego dnia dowiedziała się Polska, że „Zadruga“ w ostatnich dniach grudnia ubiegłego roku obchodziła obrzędy starosłowiańskie, czciła w sposób pogański zmarłych przodków, odtanczyła przy miodzie taniec „Kupały“, spaliła Jehowę — „czarnego boga“, a witała Światowida, syna Swaroga, boga - słońca.

Słabo się robi na widok takiego steku głupstw. Bo mniejsza z tym, że Panowie Grzanka, Stachniuk, Zasada, Ziemiński, Zimnicki, czy inni hasali sobie w takt, czy bez taktu, ubrani, czy rozebrani, ale brednie zawarte w komunikacie „Zadrugi“ o tej „Objacie“ dają świadectwo poziomemu umysłowemu części naszej inteligencji. Chwalić Boga, tylko małej części...

IGNORANTIA VULGARA

Jesteście Panowie ignorantami, laikami pierwszej wody, jeśli nie wiecie, że te Wasze wyczyny tworzą bigos swoistych, postrzelonych pomysłów. Że „Kupałę“ obchodzono w lecie, że Światowid nazywał się Swantewitem i nie miał żadnego ojca Swaroga, bo wogóle słowiańskie bogi nie miały rodziców, że „czarnego boga“ nie znały żadne słowiańskie narody i że Jehowa, czyli Jahwe, to „Ojciec niebieski, któremu służą

niebo i ziemia i wszystkie narody". Wartoby najpierw, zanim się coś robi, postudjować trochę. W tym wypadku polecamy Brücknera „Mitologję Polską“, Niederlego „Słowiańskie starożytności“ i „Psalterz“ w tłumaczeniu prof. Klawka. Nauka nie hańbi. Nawet dla t. zw. ogólnego wykształcenia może się przydać.

JESZCZE JEDEN KWIATEK

W tym miesiącu „Zadruga“ popełniła nowy wyczyn. Członkowie jej obrali sobie imiona słowiańskie w rodzaju: Sojgniew, Junywoj, Masław, Przemysław i t. p. Z tem poszło łatwiej. Nie trzeba było Brücknera, wystarczył zwykły kalendarzyk kieszonkowy. Dla otoczenia też jest korzyść. Posłyszawszy imię takiego pana, przynajmniej człowiek wie, czego się może po nim spodziewać. Ostrożność nie zawadzi...

Ponieważ „Zadruga“ zapowiada reformę tańców na modłę starosłowiańską, w razie braku materiału i znajomości tematu, służymy chętnie pomocą. Możemy również zaproponować inne tricki reklamowe gratis i franco, ale pod warunkiem, że zaprosicie nas Panowie na przyszłą „Objatę“. W dzisiejszych czasach tak mało się ma okazji do śmiechu...

Cek.

Dokumenty

JESZCZE O 6 LISTOPODA

6 listopada 1923 roku na ulicach Krakowa mordowali „polscy“ socjaliści polskich żołnierzy.

A 17 listopada, jeden z podżegaczy, tow. Zygmunt Marek tak miał czelność przemawiać z mównicy sejmowej:

Państwo to nie jest coś oderwanego od narodu; PAŃSTWO TO NARÓD. Kto rozumuje inaczej, kto na poszczególne klasy tego społeczeństwa chce wyprowadzać w Polsce żołnierzy uzbrojonych, ten błądzi, ten dopuszcza się zbrodni na Państwie i na narodzie. Do przeszłości należy pogląd, jakgdyby żołnierza można było przeciwstawić narodowi i całemu Państwu. Do przeszłości należy pogląd, ażeby żołnierz nie był niczym innym, jak tylko obrońcą klasowych interesów jakiegokolwiek ugrupowania społecznego. Żołnierz jest jedynie i wyłącznie obrońcą ojczyzny, obrońcą Państwa.

Co za narodowiec! Co za patryjota!

Tak miał odwagę mówić jeden z tych, co ŻOŁNIERZA chcą właśnie uczynić „obrońcą klasowych interesów“. Interesów parcholewicy!

PIENIĄDZ NIE ŚMIERDZI

Rzymianie mawiali — pieniądz nie śmierdzi. Dziś tak mówią kapitaliści...

Ale i socjaliści, i marksiści... Oto kilka dowodów. Bowiem powtarzamy — kapitalista i socjalista w jednym stoją domu...

W 1937 roku w krakowskim rozsyłała P. P. S. takie sobie listy miłosne:

„Jaśnie Wielmożny Panie!

Liczne grono osób wyraziło chęć przyścia z pomocą „Komitetowi Budowy Domu Robotniczego im. Ignacego Daszyńskiego w Krakowie“. Według informacji, jakiej mi udzielono, pozwalam sobie zwrócić się do J. Wielmożnego Pana i, załączając blankiet nadawczy P.K.O., prosić o odpowiednią ofarę na ten cel. Pozostawiam uznaniu J. Wielmożnego Pana czy zechce łaskawie zadeklarowaną przez Siebie kwotę wpłacić jednorazowo czy też ratami. W tym ostatnim wypadku proszę uprzejmie łaskawie zawiadomić mnie, w jakich terminach i jakie kwoty zechce J. Wielmożny Pan wpłacać. Ze względu na konieczność ścisłej kontroli upraszam o podanie hasła, pod jakim należy wymienić w sprawozdaniach wpłaconą przez J. Wielmożnego Pana kwotę, o ile J. Wielmożny Pan nie życzy sobie, by wymieniono jego nazwisko. W nadziei, że J. Wielmożny Pan wydatnie poprze nasze usiłowania, kreślę się z wyrazami szacunku“ etc...

(wg. „W. D. N.“ 4-11-37).

Listy te wysyłano hurtem kupcom, fabrykantom, najczęściej Żydom, choć nie omijano i Polaków.

„Ścisła kontrola“... Wiadomo — nie zapłaci, to mu się urządzi awanturę, strajk, opisze się nieźle w gazetach...

Nie pod nazwiskiem, ale pod hasłem... Pewnie! Poco mają zaraz wszyscy wiedzieć, że kapitalista x czy y subsyduje socjalizm!

I tak sobie rączka w rączkę...

Perkusyjna nieprzyzwoitość

Zdarza się czasem, że człowiek ni z tego ni z owego zapragnie nagle węgierskiej muzyki. Ano trudno. Muzyka węgierska ma dla Polaka swój urok. Bo niby — Polak, Węgier dwa bratanki... Skusiło mnie. Myślę sobie, jestem przy Zamku, zajdę do Fukiera. Wchodzę. Muzyka gra rzewnie, na płacz się zbiera. Tylko Madziary, psia-kość, jakoś nie tego... Patrzę na skrzypka. Coś mi północną dzielnicą a nie południem pachnie. Ale myślę sobie: manja prześladowcza. Wszędzie narodu wybranego szukasz. Stuliłem uszy, dopiłem miodu i wyszedłem. Zapomniałem już prawie o tem zdarzeniu, aż tu kiedyś spotykam znajomego. Gadu, gadu, co słyhać, tak, pogoda marna, Składkowski — uważa pan, Starzyński — rozumie pan, Gdańsk, motopompa, wreszcie — Fukier.

— Fukier — powiada — owszem tylko te importowane żydy... Małom go nie uściśkał. To się nazywa nos. Das ist die Nase. C'est le nez. A więc tak? Nie starcza nam własnych, krajowych żydków (made in Poland), importujemy zagranicznych, autentycznych węgierskich, żeby grali przy polskim miodzie i węgierskim tokaju żydowskie melodje?

Purkua, mą szcer mesje Fukier? Se ne pa bię!

FARBOWANE LISY

Wpadłem w szal. Zacząłem chodzić po Warszawie. Wchodzę. Grają. Ale kto? Izraelici. Wychodzę. I tak, da capo. Wszędzie!!! Diabl ble! Czyli po polsku mówiąc, do djabła! Pfu! Obszedłem proszę państwa, dwadzieścia kilka przybytków. Żelówki zdarłem na nic. Trułem się „półczarnymi“ i coraz bardziej popadałem w pesymizm. No, bo proszę posłuchać!

Zaszedłem do Café Clubu na dancing. Gra, zgadnijcie Państwo, kto gra? — sam „kompozytor“ Chaim (przepraszam—Henryk) Gold. A właścicielem lokalu jest b. senator p. Życki, „ozonowiec“. A jakże. Działacz antysemitckiego „Ozonu“. Hm. Cie kawę zestawienie.

Myślę sobie, zacząłem od dancingów, będąc tak brnął dalej.

„Cordial“ — Gra Rapacki. No, kombinuję, aryjczyk. Nie wiedziałem jednak wtedy, że to pan Rappaport, a nie Rapacki. Zdarza się.

„Colombina“. Skotnicki we fraku. To direttore della orchestra. Smyczkiem wodzi jak Sarassate. Generalskie nazwisko! Polskie! Polonus sum! Moi, je suis polonais! Naprawdę? Ejże! A może pan się nazywa Cukierfain? Co? Zgoda, czy nie?

RYBKI I ANANASY

„Akwarium“ ma obecnie ładne rybki. Mówię Państwu, co za okazy! Z mórz południowych. Słowo daję. I muzykalne. Najgrubsza rybka nazywa się Szulc. Reszta też niczego sobie. Słowa uznania dla właściciela. To naprawdę zgrany zespół. Można rzec — rasowy.

A może tak przejdziemy się do „Adri“? Służę. Grają tam, pan Pewzner z orkiestrą, Sznycer, również „katolik“, no, i nieporównany Skotnicki. Ten sam Skotnicki co w „Cordialu“! Nie wierzą Państwo? Sądziacie, że to może brat - bliźniak, sobowtór i imiennik? Nie, proszę Państwa. Ten sam. Napewno. Czy to nie jest (excusez le mot!) zwykła granda?! Grać i tu i tam. A podobno pan Cukierfain - Skotnicki, gra jeszcze w trzecim lokalu. Przyjemnie, co? I pouczające. Swoją drogą, jak można pozwolić na to, aby taki biedaczyna — Skotnicki, przepracowywał się w ten sposób. Prze-

cież to nieludzkie. Gdzie ośmiogodzinny dzień pracy?! Gdzie ochrona praw człowieka i obywatela?! Możeby tak Pan Inspektor Pracy się tem zainteresował? Naprawdę warto.

STRESZCZAM SIĘ

A teraz trochę stylu telegraficznego. Chociaż w dziennikarstwie jest odwrotnie niż przy nadawaniu telegramu: przy nadawaniu telegramu starasz się brateńku pisać jak najmniej, bo ty za to płacisz, a w artykule jak najwięcej, bo tobie za to płacą. Ale trudno. Muszę, bo stanę się nudny, a chciałbym dobrnąć tak do końca, aby jaknajmniej sprawić Szan. Czytelnikom przykrości. A więc:

W „Arkadii“ grają sami żydzi, pod „Kogutem“ tylko trzech (bo ich trzech — to cały zespół).

O „Ambarasie“ można powiedzieć znany dwuwierszem.

W tem największy jest „Ambaras“

Polak z żydem grają naraz.

Fe! Panie Dakowski. Traci pan we mnie klienta! Naprawdę! — Co? Nie martwi się Pan? Szkoda.

„Gospoia“, taka nasza, zdawałoby się polska „gospoia“, ma dwóch żydów w orkiestrze. „Ciechanka“ może się pochwalić panem Nadlem, „Biały dworek“ panem Kuźniecem, a kawiarnia „Polonia“ pięcią piękną, w osobie pani Śliwowskiej. (Niech mi Pani powie, jak się Pani naprawdę nazywa. Trapi mnie to po nocach). A wogóle w „Polonji“ jest zespół, że tak powiem, podwójnie mieszany. (Nie słyszeli Państwo takiego wyrażenia? Nic dziwnego, bo to mój patent). Rozumiem przez to związek dwunarodowościowo - dwupłciowy.

Dalej. W zespole muzycznym Restauracji Englera żydzi, tak samo w Restauracji Milera, podobnie w Restauracji „Bristol“, gdzie pan Karasiński otoczył się „narodem“ wybranym (przez niego!).

A teraz mała propozycja pod adresem właściciela „Baru pod 2-ką“. Gra wszak u Pana 2 żydów. Otóż, czy nie mogłby tak Pan przemalować swego szyldu, względnie dodać kilka rurek neonowych, — (koszt chętnie poniesiemy), aby otrzymać napis „Bar pod 2-ką żydów“. To będzie efektywniejsze. Prawda?

KONKLUZJA

Może się komuś wydawać, że niesłusznie podnoszę krzyk: Precz z żydowskimi zespołami muzycznymi w chrześcijańskich lokalach (przytaczałem lokale chrześcijańskie), bo widocznie nie ma zespołów czysto polskich, bo pewnie żydzi lepiej grają. Otóż zapewniam Szan. Czytelników, że muzyków - polaków jest dużo. Zdolnych muzyków. Tylko brak zdecydowanego, je-

dnolitego frontu właścicieli kawiarni, restauracji i dancingów. Bo gdyby nie kontraktowano zespołów żydowskich i „mieszanych“, oczywiście by się orkiestry i nie grał by nam żyd „szmoncesowych“ szlagierów. I nie tańczyłbyś Polaku na dancingu tak, jak ci żyd zagra.

Cek.

Z prasy

W rubryce „Z prasy“ zamieszczamy przedruki z czasopism rozmaitych kierunków, nieraz sprzecznych ze stanowiskiem **CHROBRY POLSKI**.

POLSKA ZBROJNA

1 marca 1939

Bolesław Chrobry, Piast, to był rycerz-olbrzym, człowiek, pod którym, jak mówią kronikarze, załamywały się konie, to uosobienie siły polskiej w dosłownym i przenośnym słowa tego znaczeniu, to rywal, współzawodnik cesarza rzymskiego i cesarza bizantyjskiego. to pierwszy koronowany król — nie tylko polski, ale słowiański. Granice jego to Bałtyk na północy. Dunaj na południu, gdy wypowiada mu przysięgę, zadzierżniętą przez cesarza Ottona III, jego następcę, niemiecki Henryk II. Chrobry niesie polskie słupy graniczne aż pod Linsk i wbił je w Elstere, gdy książę kijowski, Włodzimierz Wielki, także przeciwko niemu powstał, miec swój Chrobry o bramy Kijowa szczyrbi, na Zachodzie wielki i na Wschodzie, po Pragę sięga, Łużyce, Morawy, cała Słowaczyna wchodzi w granice jego królestwa polskiego.

(Z przemówienia gen. Kwaśniewskiego na uroczystości „chrztu“ nowego okrętu — „Chrobry“).

SŁOWO

16 lutego 1939

Podczas rozmowy w redakcji o conclave, kardynałach, sfumata i zamurzywaniu dostojnego zgromadzenia na czas obioru Papieża, wspominam, że w czasie dyskusji konstytucyjnej w mieszkaniu pułk. Sławka któryś z uczestników tych zebrań oświadczył, że odpowiadałby mu sposób wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej przez rodzaj conclave.

— A kłóży do takiego conclave wchodził — pyta p. Bujnicki.

— A no, 17 wojewodów, ministrowie, podsekretarze stanu.

— E! kto by ich chciał później odmurować — powiada p. Bujnicki.

KILIŃSKI

numer jubileuszowy

Jesteśmy z tych, co w mrokach niewoli moskiewskiej czuli potrzebę walki z przemocą.

Jesteśmy z tych, którzy dla wolności gotowi byli złożyć ofiarę z życia.

Jesteśmy z tych, co w latach niewoli za obo-

wiązek swój uważali służbę ideową i pracę dla Polski.

Jesteśmy z tych, którzy walczyli o prawo do bytu robotnika polskiego.

Chlubą naszą są męczennicy, którzy z szeregów naszych wyrwani, poszli na katorgę, na mękę, na śmierć za wolność i niepodległość ojczyzny.

Ich krew, ich cierpienia opromieniowały nasze sztandary, stargane w wieloletniej walce z przemocą najeźdźcy.

Chlubą naszą są wspomnienia dni chmurnych, lecz wielkich, kiedy byliśmy rycerzami Polski, nieznanego wówczas światu i nie zbaczaliśmy z drogi niepodległościowej, ani na rozdroża międzynarodówki i rewolucji rosyjskiej, ani na manowce późniejszej ugody z wrogiem i rezygnacji z ambicji narodowych.

Chlubą naszą jest nieugięta i niezachwiana nasza służba pod sztandarem Niepodległości.

Szeregi nasze zrzedły — przez walkę, przez odstępstwo, przez śmierć nielitościwą; ale choć przerzedzone, nie znikły one z życia, istnieją nadal w Polsce niepodległej.

Niechaj się zerwą — choćby w imię przeżytych wspólnie dni walki i chwały.

(„Kiliński“ jest orszakiem zasłużonego w walce o wolność, Narodowego Związku Robotniczego).

SYGNAŁY

1 lutego 1939

W Kole Młodzieży P. P. S. przemawiał chłopak, członek Koła i równocześnie członek Katolickiego Stowarzyszenia Młodzieży Meskiej. Mówił bez taktycznych uogólnień o tem, że należy do K. S. M. M. już dawno, że będzie dalej należał, „choć tam się prowadzi polityczną propagandę“, że brał udział w pielgrzymce jasnogórskiej, gdzie się też robiło „polityczne kawałki“, ale on jest już uodporniony, zdać sobie z tego sprawę, nie da się „zendecczyć“. Zwierzał się, że wychowano go w domu po katolicku, ale dlatego właśnie sady, że o wolności, sprawiedliwości i miłości bliźniego mówią jednakowo religia i socjalizm i że koniecznym uzupełnieniem ideologii będzie wstąpienie i działanie w P. P. S.

Ten chłopak stanął na wysokości zadania.

SŁOWO NARODOWE

18 lutego 1939

P. Bartel ma liberalizm tylko dla swoich kochanych Żydów, polską młodzież chciałby oddać wyłącznie pod wychowawczą władzę policji! Dotąd czegoś podobnego nikt w Sejmie ni w Senacie nie żądał. Kompleks jajowy odbiera przytomność p. Bartłowi. Dzisiejszy legalista Bartel — to ten sam Bartel, który jako wicepremier należał do rządu, przeprowadzającego słynne wybory w r. 1928. Jego minister skarbu Czechowicz stanął przed Trybunałem Stanu za bezprawne wydanie 11 milj. zł. na wybory. Jego wybory w szeregu okręgów zostały przez Sąd Najwyższy unieważnione. Za premjersztwa p. Bartla odbyły się napady na Zdziechowskiego, Nowaczyńskiego, Mostowicza — nie-

ukarane. Za jego premierostwa „zginął“ gen. Zagórski.

P. Bartel jest bowiem legalistą i liberałem tylko wtedy, gdy trzeba bronić Żydów...

CZERWONA RÓŻA

luty 1939

Pewien wybitny polityk powiedział, że nie ma nic łatwiejszego jak znaleźć w biednej podobno Polsce pieniądze na wydawanie pisma, choćby codziennego. Obojętnie jest jakie idee propagować będzie pismo, jaki będzie jego stosunek do reformy rolnej, do ordynacji wyborczej, do konstytucji i do polityki zagranicznej, a nawet do spraw personalnych. Jest jedno tylko małe zastrzeżenie — p i s m o m u s i w a l c z y ć z a n t y s e m i t y z m e m.

ORĘDOWNIK

1 marca 1939

„Obwieszczenie o licytacji ruchomości. Komornik Sądu Grodzkiego II rewiru Stefan Zmizdziński — 24.2 1939 roku o godzinie 11.30 w kancelarii komornika, przy ul. Piłsudskiego 22, odbędzie się licytacja ruchomości, należących do Fryzego Władysława i t. d.“

Przedmiotem licytacji miał być... 1 scyzoryk, oszacowany na 20 groszy.

W pół godziny później wyznaczona została druga licytacja tym razem latarki elektrycznej oszacowanej na... 30 groszy, a należącej do Józefa Szyszkii.

Trzecia wreszcie licytacja obejmowała szpadel, należący do Józefa Gatkowskiego, oszacowany na 60 groszy.

Czytelnicy piszą

W rubryce tej zamieszczamy listy lub wstawki z listów naszych Czytelników. Jedyny warunek — ciekawy temat. Styl i ujęcie pozostanie bez zmian.

Czerwony czy krwawy sztandar PPS?

Do kolekcji zebranej przez CHROBRĄ POLSKĄ (N. — 1/13) w artykule p. t. „Czerwony czy krwawy sztandar P. P. S.“ pragnę dołożyć jeszcze jeden obrazek — taki nasz, z polskiej niwy...

Było to w dniu 1 maja, nie pomnę ściśle — 1934, czy 1935 roku. Od ulicy Królewskiej Marszałkowską kroczył pochód. Las czerwonych sztandarów, orkiestry — kolejarzy, tramwajarzy, a za nimi — tłumy... Wśród tych tłumów widać było nawet gdzieś gdzieś zwarte szeregi Polaków. A jakże...

Naraz nad ulicą rozległ się głośny warkot: ukazała się eskadra samolotów, naszych — polskich. Czy to był przypadek, czy też... bo ja wiem?...

I oto łajdactwo żydackie drgnęło: podnio-

sty się w górę pięści, kije; gęby pokryły się pianą i rozległ się ogłuszający ryk: „Precz z militarstwem! Precz z wojskiem! Niech żyje ZSSR! Niech żyje Stalin!“

I jak się państwu zdaje, co to był za pochód? — Nie trudźcie się, nie zgadnicie: to nie był żydowski „Bund“, to nie byli nawet komuniści...

To był pochód naszej „Polskiej“ Partji Socjalistycznej! Tak.

I PPieSkiego zwałactwa nie rozniesiono na szablach, nie rozbito w proch, Pochód kroczył dalej, a nad ulicami słyszał było warkot polskich samolotów...

Cóż więc dziwnego, że później jakiś zboczeniec seksualny, jakiś łasersedak nalewkowski proponuje polskiemu wojsku:

„Odrzućcie bagnet, broń i kask,
Tornister, pas i ładownice
I razem — wszyscy na ulicę!“ —

Nasi CKW-iści z ulicy Wareckiej bardzo lubią trąbić o swoich zasługach przy odbudowie niepodległości. Jakkolwiek nie uznają orderów, to po Krzyż Niepodległości pchali się gremialnie (na nosady — też...). Ciekawe jednak, gdzie, kiedy, w którym programie, w jakiej rezolucji zjazdowej hasło niepodległości Polski było przez nich stawiane?

Starzy uczestnicy walki o niepodległość pamiętają co innego. Pamiętają hasła o solidarności z proletariatem rosyjskim, pamiętają owe jawnie głoszone zasady, że robotnikowi niepodległa Polska niepotrzebna, wystarczy jakaś tam autonomia w granicach republiki proletariatu rosyjskiego, że Polska potrzebna jest tylko panom burżuazjom, a robotnik ma ojczyznę tam, gdzie chleb...

A ile to było śmiechu i drwin z Orła — symbolu naszej Ojczyzny: „biała geś“, prawda?...

A wreszcie korona wszyściego — mordowanie robotników — narodowców za to, że nie chcieli iść pod komendę marksistów z Nalewki, że wierzyli w Polskę i o Nią walczyli...

Stef.

Rozmowy z Czytelnikami

JWPan red. Cz. K-cki (Sosnowiec). Dziękuję za list. W sprawie poruszonej przez JWPana zabierzemy wkrótce głos. Numery zamienne wysłamy. Uścisk dłoni.

JWPani Al. Zb. (Łódź). Ma JWPani słuszość. Zamierzamy utworzyć Oddział w Łodzi. Za adresy serdecznie dziękuję. Numery okazowe wysłaliśmy. Wyraz głębokiego szacunku.

JWPan J. W. (Przemyśl). List otrzymaliśmy. Serdecznie dziękujemy. Z uwagi na b. ważną sprawę, którą JWPan porusza odpowiadamy listem. Wyrazy poważania.

JWPanstwo C. i St. M-cki (W-wa). Dlaczego? Kolega Cek podał tylko pewną szczupłą ilość „pożyczonych“ melodyj. Brak miejsca nie pozwolił nam na wydrukowanie większej ilo-

ści. Na ewentualnej rozprawie sądowej padłoby dużo innych nazwisk i tytułów. Ale nawet wymienieni milczą... Trudno wystąpić przeciw prawdzie. Wyrazy poważania.

JWPan St. Soch... (W-wa). Prosimy — o pofatygowanie się do Redakcji (godz. 16 — 18).

JWPani C. Kr. (Gdynia). Dziękujemy za list. Sprawy naogół znane. Pisała o nich prasa codzienna.

JWPan Bog. Fr. (Tarn. Góry). Dziękujemy.

JWPan St. Ch. (W-wa). Wiersze n. t. „Jak mogą wyglądać wiersze Antoniego Słonimskiego w odwecie pisane“ nie nadają się do druku. Praca do odebrania w Red. w godzinach red. (16 — 18). Wyrazy poważania.

JWPan L. T-ski (Łódź). Przekaz na 5 zł. otrzymałem. Po dokonaniu obliczeń okazało się, że JWPan ma odfacconą prenumeratę do dnia 1.II 1940 r. Łączymy wyrazy szacunku.

Wśród wydawnictw

„WRONSKIANA“

Ukazał się już w sprzedaży pierwszy tom zbiorowej pracy wrocławskich polskich n. t. „Wronskiana“. Jest to rocznik filozoficzno-matematyczny z przedmowa i pod redakcją Jerzego Brauna, a opracowany przez najwybitniejszych znawców filozofii Hoene-Wronskiego: Paulina Chomicza, Jerzego Brauna, P. Demiańczuka, Cz. Jastrzebiec-Kozłowskiego i J. J. Stępniewskiego.

Dzieło zawiera szereg listów prywatnych Hoene-Wronskiego oraz rozwiązań na temat filozofii absolutnej, przedstawia wzrost ruchu wrocławskiego i prace wrocławskich oraz ich polemiki i recenzje.

„Wronskiana“ stawia sobie następujące zadania — pisze p. Jerzy Braun w przedmowie:

a) dalsze pogłębianie studiów nad filozofią absolutną;

b) porównywanie tej doktryny z innymi współczesnymi kierunkami filozofii, mające charakter krytyki teorii-poznawczej i metodologicznej ich podstaw;

c) notowanie najważniejszych dokonań w tej dziedzinie i przegląd a totali ruchu wrocławskiego w Polsce i zagranicą.

Należy dodać, że ruch wrocławski napotyka w Polsce na znaczne trudności. Zobrazować może fakt, że praca Hoene-Wronskiego w opracowaniu prof. Chomicza „Wstęp do filozofii matematyki“ przeleżała 11 lat w Kasie im. Mianowskiego, a na końcu została wydana własnym sumptem.

Tem więcej należy podziwiać energję autorów „Wronskianów“, że bez pomocy protekcji i oficjalnych funduszy zdolali wydać tak cenne dzieło, będące dalszym wypełnieniem luki, istniejącej dotychczas pośród prac na temat filozofii absolutnej.

Cena „Wronskianów“ 10 zł. Nabywać można we wszystkich księgarniach, oraz pod adresem czasopisma „Zet“ — Warszawa, Wilcza 65 m. 1.

Głupstwa wybrane

O Wodzu, mój Wodzu! Opiekuj się mną przez całe me życie! Tyś zbawił Niemcy! Tobie zawdzięczam mój chleb powszedni! Rządź mną, nie opuszczaj mnie! O Wodzu, mój Wodzu! Wiaro moja i światłości! Heil, mein Führer!

modlitwa hitlerowców.

Nasz ukochany Sta'in... mądry wódz ludów... twórca naszego cudownego życia... wielki wódz ludów, którego imię jest wymawiane z największą czcią i miłością przez uciemionych całego świata... kochany bezgranicznie, który w życie martwe tchnął ożywcze go ducha...

litania komunistów.

W niezłomności żydostwa tkwi takie kolosalne bohaterstwo, taka wielkość nadziemską, taki majestat charakteru, że z czcią największą muszę schylić głowę w podziwie przed tymi męczennikami.

hr. Coudenhove-Calergi.

My żydzi mamy w Polsce takie same prawa, jak i polacy. Nie rozumiem, dlaczego właśnie my, a nie polacy, mamy kraj ten opuścić! Nie uczynimy tego. My mamy wielką przyszłość nad Wisłą!

Abraham Kobik.

Gdyby na świecie pozostał jeden jedyny żyd, ludzie ze wszystkich krańców świata zjeżdżaliby się, aby podziwiać wielki fenomenalny cud dziejów...

Henryk Heine.

Demokracja — to równość wszystkich wobec prawa. Demokracja — to szacunek wobec jednostki ludzkiej. Demokracja — to wolność obywatelska.

K. Czapinski, 25.1.39.

REDAKTOR: A. Goździewska. WYDAWCA: Wł. Goszczyński.

PRENUMERATA: kwartalnie zł. 1.00, półrocznie zł. 1.80, rocznie zł. 3.50.

OGŁOSZENIA: za miejsce wysokości 1 mm. przez 1 szpalę w tekście 60 gr. Wszystkie kolumny są dwuczęściowe. Na kolumnę pierwszą ogłoszeń nie przyjmuje się.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Al. 3-go Maja 16 m 44. Pocztowe konto rozrachunkowe 316.

Przyjęła Administracja i Redakcja 16 — 18 pp.

Zakł. Graf. „DZWIGNIA“, Warszawa, Widok 24, tel. 665.39.