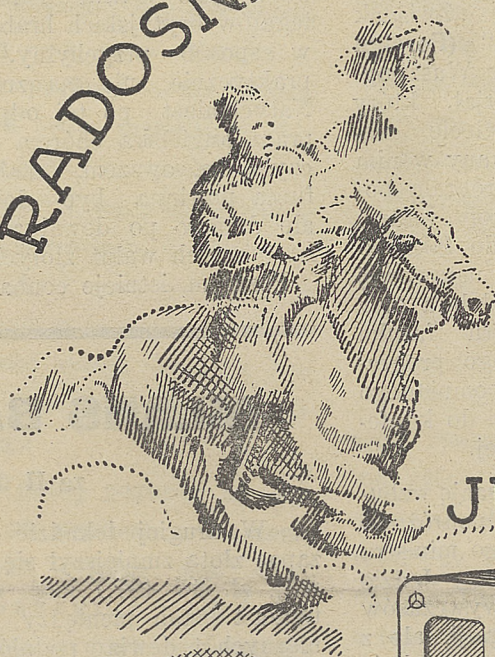


Str. Arty. No. 12

GAZETA GIEŁDOWA I LOSOWA

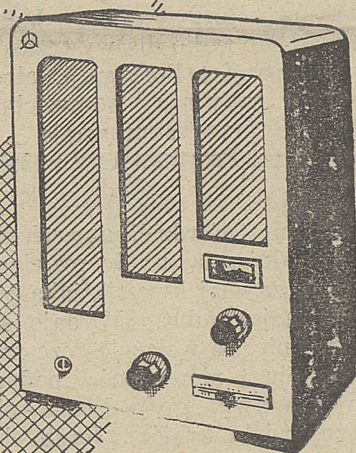
tygodnik finansowo-giełdowy i gospodarczy
wychodzi co robota

RADOSNA WIESC



JUŻ JEST

ECHO 424-Z



BRZECHFFA

WYSOKIEJ KLASY RADJODBIORNIK TYLKO ZA —

zł. 170.—

na dogodne spłaty.

zł. 153.—

za gotówkę.

sprzedaż: K. BRUN i Syn S. A., Bielańska 2 i oddziały: BLOCK-BRUN S. A.
Krak.-Przedm. 42/44, HERMAN i GROSSMAN Mazowiecka 16, B. RUDZKI. Marszał-
kowska 146, oraz większe sklepy radiowe na prowincji.

Państwowe Zakłady Tele- i Radjotechniczne w Warszawie

DOM BANKOWY ZJEDNOCZONYCH BANKOWCÓW

ANTONI PAWLIKOWSKI i S-ka

WARSZAWA, MAZOWIECKA 1 TELEFON 611-20, 220-70

ZŁATWIA WSZELKIE CZYNNOŚCI, WCHODZĄCE W ZAKRES BANKOWOŚCI

Ciernista droga stabilizacji

Jest na świecie trzydzieści kilka krajów, które zdeprecjonowały swą walutę i jej dotychczas nie ustabilizowały. Niema wśród nich chyba ani jednego, któryby nie był przeświadczony, że ten brak stabilizacji jest ogromną zawałą odrodzenia handlu międzynarodowego, a co za tem idzie, i poprawy gospodarczej poszczególnych krajów. A jednak do stabilizacji walut nie dochodzi.

Czemu to przypisać?

A priori twierdzić można, że, jeżeli większość krajów albo nie zaprzęta sobie uwagi tą sprawą, albo jest tej sprawie oporna, to niezawodnie nie ustąpiły jeszcze przyczyny, które chwiejność walut wywołały. Jeżeli poszczególne kraje mają np. bilanse płatnicze ujemne, nie posiadają zaś dostatecznych zapasów złota, któreby im pozwoliły deficyty tych bilansów pokrywać i przetrwać do lepszych czasów, to jakże kraje takie myśleć mogą o zaprowadzeniu u siebie stabilizacji?

Następnie, zachodzi między poszczególnymi państwami rozbieżność interesów gospodarczych. Przyjąwszy nawet, że każde oddzielnie uważa przeprowadzenie stabilizacji walutowej u siebie za rzecz korzystną, to jednak obawia się samo podjąć w tym kierunku inicjatywę. Nie dowierza bowiem innym. Dał temu wyraz w szerocym oświadczeniu angielski minister skarbu **Noville Chamberlain**. Anglja — powiedział on — nie może ustabilizować funta, ponieważ narażać się może na to, że, gdyby ona go ustabilizowała, Francja skorzystałaby z tego skrepowania waluty angielskiej i zdeprecjonowała wtedy franka, aby uzyskać premję eksportową.

Wreszcie, jest rzeczą wiadomą, że, oprócz kilku zaledwie państw, żadne nie posiada dzisiaj takiego zapasu złota, któryby zabezpieczył je od wszelkich niespodzianek walutowych. W razie porozumienia międzynarodowego w sprawie stabilizacji, obowiązek czuwania nad stałością walut praktycznie spoczywałby na tych kilku państwach, które zasobne są w złoto. One musiałyby oddać je w potrzebie do dyspozycji państwom słabszym pod względem posiadanych zapasów złota. Czyżby te państwa bogate na to zgodzić się chciały i mogły?

Pomimo jednak, że taka właśnie ewentualność grozi Francji, gdyż ona posiada wielkie rezerwy złota, jej minister handlu **Bonnet** wystąpił w tych dniach w Genewie (w II komisji Ligi Narodów) z mową, w której domagał się powszechnej stabilizacji walut. Wiązał on tę sprawę z liberalizacją handlu międzynarodowego, z obniżeniem ceł i zniesieniem kontyngentów. Ponieważ zwołanie w chwili obecnej światowej konferencji monetarnej jest beznadziejne, uczynił on oryginalną ofertę, zwróconą do „chętnych“. Oświadczył on gotowość Francji zawarcia układów handlowych, w których ona przyznałaby znaczne ulgi celne

tych państwom, które na przeciąg trwania układu zobowiązałyby się do zachowania stałego parytetu.

Nasz minister **prof. Zawadzki** przyjął udział w dyskusji, oświadczyć, że Polska gotowa jest uczestniczyć w każdej inicjatywie, mającej na celu przywrócenie większej swobody w stosunkach gospodarczych między krajami, pod warunkiem jednak, że, zgodnie z poglądem min. **Bonnet'a**, swoboda ta będzie przywrócona we wszystkich dziedzinach międzynarodowych stosunków gospodarczych.

Jednocześnie w Stanach Zj. rozległ się mocny głos, domagający się stabilizacji. „Związek Polityki Zagranicznej“ (**Foreign Policy Association**) w Waszyngtonie wydał memoriał, który wzbudził w całym świecie nie małą sensację. Wskazany w nim został szczegółowy program postępowania, który doprowadzić powinien, najprzód, do faktycznej, następnie zaś do ustawowej stabilizacji funta i dolara oraz do utrwalenia parytetu franka fr. Ale uchwalenie tego programu, zdaniem wspomnianego Związku, należeć musi do konferencji międzynarodowej.

Jeszcze większą sensację wzbudziła zapowiedziana podróż do Europy amerykańskiego ministra finansów **Morgenthaua**. Jedzie on podobno tylko dla wywiezawców do Hiszpanji i Portugalji, ale z podróżą tą wiąże powszechnie zamiar przedyskutowania w Londynie i Paryżu spraw walutowych.

Trudno twierdzić, aby chwila obecna dojrzała już do rozwiązania tak ważkiej kwestji, jaką jest stabilizacja walut. Wydaje się, przeciwnie, że wciąż jeszcze nurt niepokoju i niepewności podmywa podstawy gospodarczo-pięniężne wielu krajów. Jeżeli chodzi o Europę, to można wyliczyć kilka krajów, w których nie wygasło zarzewie możliwych zaburzeń. Należy także wskazać na Anglję, która w dalszym ciągu niechętnie spogląda na wszelkie próby wciągnięcia jej do jakiegóż wspólnej akcji stabilizacyjnej.

Wiadomo powszechnie, co zachodzi z **lirem włoskim**. Utrzymuje się on jako tako tylko dzięki surowej reglamentacji dewizowej. Ale na „czarnej giełdzie“ i zagranicą banknoty sprzedawane są mniej więcej o 25% taniej, niż czek na Medjolan.

Korona duńska została dwukrotnie zdeprecjonowana (ostatnim razem w lutym 1933 r.) i stanowi obecnie zaledwie 50% dawnego parytetu. Według notowania warszawskiego, kurs wynosi około zł. 116.65, gdy paritet zł. 238.88. Obecnie „front chłopski“ prze ku dalszej deprecjacji. Grozi on, że nie będzie oddawał bankowi centralnemu funtów szterlingów, osiąganych za eksport rolniczy do Anglj. Hasło rolników głosi: „więcej koron za funt szterlingów“.

W **Czechosłowacji** korona została zdevaluowana o jedną szóstą. Ale to obecnie już nie wystarcza. Czescy agrariusze w organie swym „Wenkow“ nawołują do dalszej dewaluacji o 30%.

Frank belgijski, pomimo dokonanej dewaluacji o 28%, nie uspokoił opinji. Odpływ złota z Banque Nationale de Belgique trwa nadal, chociaż w zmniejszonym rozmiarze, i rozlegają się głosy, żądające ponownego obniżenia parytetu.

Wreszcie, **Anglja** nie przestaje się przeciwstawiać stabilizacji.

Wprawdzie w Genewie na mowę francuskiego ministra **Bonnet'a** odpowiedział jeden z delegatów brytyjskich hrabia **Warr** w sposób przychylny, ale to praktycznie nie ma znaczenia. Natychmiast po tej odpowiedzi prasa angielska chórem oświadczyła, że, owszem, stabilizacja funta powinna być dokonana, ale dopiero po dewaluacji franka i innych walut złotych.

Pozatem, istnieje cenna dekla-

racja jednego z dyrektorów Banku Angielskiego, **Josiah Stamp'a**. W mowie, wygłoszonej w Salzburgu, dowodził on, że państwa, przodujące w gospodarce światowej, powinny się porozumieć w sprawie ustalenia parytetu swych walut. (Ale ustalone parytety powinny być tego rodzaju, by nie szkodziły handlowi zagranicznemu tych państw ani nie spowodowały gwałtownego przesunięcia kapitałów ani też nie wywołały spekulacji. Ażeby w ten sposób móc parytety ustalić, trzeba współdziałania wszystkich tych państw w regulowaniu przyływów i odpływów złota.

Oczywiście, jest to zawołane domaganie się deprecjacji złotych walut i używania zasobów złota, nagromadzonych w Stanach Zj. i Francji, dla obrony funta.

Jak widzimy, urzeczywistnienie ideału stabilizacji międzynarodowej jest jeszcze dalekie.

E. L.

BILANS BANKU POLSKIEGO

za II dekadę września 1935 r.

W drugiej dekadzie września do 47,08% i przekracza normę statutową o przeszło 17 punktów. Stopa dyskontowa 5%, od pożyczek zastawowych 6%.

Po dłuższym okresie wzrostu zapasów złota bilans obecny wykazuje ubytek około 24 milj. zł. Kwotę tę obrócił Bank na zakup dewiz, potrzebnych na spłatę zobowiązań zagranicznych. Suma tych zobowiązań, płatnych we wrześniu i październiku r. b., które obejmują półroczne raty amortyzacyjne i odsetki od państwowych i samorządowych pożyczek zagranicznych, wynosi około 50 milj. zł. tak, że i następny bilans dekadowy Banku na ultimo września wykaże zapewne podobny ubytek kruszcza jak obecny. Bank Polski, mając pokrycie statutowe wyłącznie złotem, uzupełnia w razie potrzeby swój zapas dewiz w drodze wymiany złota na dewizy. Zależnie od wysokości dodatniego salda naszego bilansu handlowego oraz od wielu innych czynników może też zapas kruszcza złotego w Banku wykazywać w przyszłości—podobnie zresztą jak to stale się dzieje we wszystkich innych krajach — mniejsze lub większe wahania w obie strony.

Zapasy polskiej monety srebrnych i bilonu wzrosły o 15,5 milj. zł. do 38,7 milj. zł.

Pozycje „inne aktywa“ uległy spadkowi o 18,1 milj. zł. do 144,4 milj. zł., pozycja zaś „inne pasywa“ wzrosła o 1,3 milj. zł. do 303,0 milj. zł.

Natychmiast płatne zobowiązania zwiększyły się o 9,7 milj. zł. do 204,5 milj. zł.

Obieg biletów bankowych — w wyniku wyżej omówionych zmian — spadł o 24,7 milj. zł. do 931,4 milj. zł.

Pokrycie złotem obniżyło się

Pożyczki państwowe na poczet zaległości podatkowych

Ministerstwo Skarbu pozostało do wszystkich izb skarbowych i urzędów skarbowych okólnik z wyjaśnieniem, że obligacje 6 proc. Pożyczki Narodowej i 5 proc. Konwersyjnej powinny być przyjmowane na spłaty odroczonej zaległości w podatkach państwowych: gruntowym, przemysłowym, od obrotu, dochodowym,

od nieruchomości, od lokali, od placów budowlanych i wojskowym wraz z dodatkami państwowymi i samorządowymi.

Na poczet zaległości, podatkowych winna być zaliczona wartość nominalna obligacji oraz wartość bieżącego kuponu po dzień złożenia obligacji.

WYWIAD Z P. DR. JÓZEFEM ZAWADZKIM,

wiceprezesem Komitetu Nadzorczego Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy

Wobec rozmaitych pogłoszek, obiegających w sferach giełdowych, a dotyczących listów zastawnych towarzystw kredytowych miejskich, głównie zaś Tow. Kredyt. m. Warszawy, Redaktor nasz zwrócił się o wyjaśnienie do długoletniego wiceprezesa Komitetu Nadzorczego Tow. Kred. m. Warszawy, Dr. Józefa Zawadzkiego.

P. Dr. Zawadzki przyjął mnie uprzejmie i na wstępie zapytał:

— Jakie właściwie nasuwają się panu wątpliwości, wymagające wyjaśnienia.

— Przedewszystkiem, czy istnieje zamiar wznowienia działalności emisyjnej Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy?

— Na to pytanie trudno mi odpowiedzieć. Zamiar ten ma Towarzystwo stale, ale urzeczywistnienie zamiaru zależy od zezwolenia Ministerstwa Skarbu, od ogólnej konjunktury, a więc i od pojemności rynku naszego.

— Wobec jednak znacznej poprawy na naszym rynku kapitałowym, czy można przypuścić, że, w razie wznowienia działalności Towarzystwa, wysokość emisji będzie ograniczona?

— Sądzę, że ograniczenie sumy emisji będzie na razie nieodzowne, w przeciwnym bowiem razie mogłoby nastąpić przeciążenie rynku, co ujemnie wpłynęłoby na kształtowanie się kursów.

— Czy Panu Doktorowi wiadome są pogłoski, jakoby miał być podatek od kuponów od listów zastawnych towarzystw

kredytu długoterminowego? Czy pogłoski te odpowiadają prawdzie?

— Słyszałem wprawdzie o pogłoskach tych, nie wydaje mi się wszakże, aby były wiarogodne. Podatek taki dawniej istniał i został następnie skasowany. Obecnie niema, zdaniem mojem, żadnych podstaw do jego przywrócenia. Mogłoby to zresztą wywołać pewne niepożądane komplikacje.

— Czy Pan Doktor nie byłby łaskaw wyjaśnić, czy jest rzeczą możliwą — o czem również obiegają pogłoski — że dawna serja 5% listów zastawnych oraz nowa z 1933 r., pochodząca z konwersji 8%, mają być złączone w jedną nową serję, z której wydawano by i nowe pożyczki i w ten sposób pożyczki, zaciągnięte w dawnej emisji, mogłyby być spłacone listami zastawnymi nowej serji?

— O takiej pogłosce nie słyszałem, ale uważam, że złączenie serji tych w jedną jest nieodzowne. Jak panu wiadomo, w myśl zmienionego statutu Tow. Kredyt. m. Warszawy, zaciągający nową pożyczkę musi złożyć gotowiznę 1% (minimum zł. 150) od żądanej sumy pożyczki tytułem wpisanego. Suma ta zostaje wpisana na rachunek funduszu rezerwowego, który stanowi własność Towarzystwa. Dotychczas wpisano

we zapisywane było na fundusz zasobowy, stanowiący własność stowarzyszonych. Ponieważ fundusz zasobowy będzie istniał aż do całkowitej spłaty dawnych pożyczek i następnie w sumie, jaka się wtedy okaże, zostanie zwrócony stowarzyszonym, więc połączenie wszystkich serji listów w jedną jest mało prawdopodobne i niemożliwe.

— A czy prawdą jest, że umorzenie listów zastawnych drogą losowania nie odbędzie się w listopadzie?

— Otóż i ta pogłoska tak samo, jak dwie poprzednie, jest fałszywa. Mogę tylko przypuścić, że są wymysłem spekulantów.

Losowanie dawnych emisji odbędzie się w listopadzie. W przyszłym zaś roku zalezną się losować również listy 5% skonwertowane t. j. z 1933 r.

— Według zmienionego statutu Towarzystwa, przysługuje mu prawo umarzania listów zastawnych drogą skupu z wolnej ręki. Czy Pan Doktor przypuszcza, że Towarzystwo skorzysta z tego przywileju?

— Jestem zupełnie pewny, iż, zgodnie z dotychczasową tradycją, umarzanie listów zastawnych będzie się odbywało wyłącznie drogą losowania i spłat.

— Czy statut Towarzystwa, zdaniem Pana Doktora, będzie ustawą ramową, do której dostosowane będą statuty innych to-

warzystw kredytowych miejskich?

— Sądzę, że statut Towarzystwa będzie ustawą ramową, ale tylko dla towarzystw kredytowych miejskich w b. Kongresówce.

— Czy Towarzystwo czyni zabiegi, aby, w razie wznowienia emisji, ulokować pewną część listów zastawnych zagranicą?

— Obecnie sprawa jest jeszcze niedojrzała i chwila nieodpowiednia. W latach poprzednich kwestja ta była poruszana na konferencjach władz Towarzystwa, a nawet w gronie pełnomocników. Niech pan przejrzy budżet z lat poprzednich, a przekonana się, że na koszty, związane z ulokowaniem listów zastawnych zagranicą, była nawet preliminowana wtedy dość pokaźna kwota.

— Dziękuję serdecznie Panu Doktorowi za uprzejmie udzielone Redakcji naszej wyjaśnienia, tak niezwykle dokładne i jasne. Rozwierają one w sposób stanowczy wszelkie nieuzasadnione pogłoski, szkodliwe dla pomyślnego kształtowania się kursów naszych listów zastawnych, i winny uspokoić szerokie warstwy posiadaczy papierów hipotecznych.

Raz jeszcze składam Panu Doktorowi w imieniu naszego wydawnictwa słowa podziękui.

Sprzedaż ratalna pożyczek premjowych

Na ostatniem posiedzeniu Państwowa Rada Spółdzielcza uznała za pożądane wydanie ustaw o sprzedaży ratalnej obligacji państwowych oraz wyraziła opinię w sprawie konieczności wzmocnienia egzekutywy i ściągania nadużyć w spółdzielniach.

Kwestja sprzedaży ratalnej pożyczek premjowych była poruszana niejednokrotnie w swoim czasie na łamach prasy stołecznej i niżej podpisany w kilku pismach, posługując się obfitym materiałem rzeczowym, piętnował nadużycia niektórych spółdzielni, korzystających z przywilejów, nadanych ustawą o spółdzielniach, a między innymi nadużywanie nazwy „spółdzielnia „bank“.

Mało orientująca się publiczność prywatna utożsamiała taką spółdzielnię z bankami akcyjnymi, co znakomicie ułatwjało spółdzielniom, zajmującym się sprzedażą ratalną pożyczek pre-

mjowych, rozwijać szkodliwą swą działalność na większą skalę.

Spółdzielnie w b. zaborze austriackim miały prawo na mocy kodeksu, obowiązującego w tym zaborze, sprzedawać premjówki na raty, gdy w b. zaborze pruskim i rosyjskim sprzedaż taka była zakazana. Wytworzyła się więc niepożądana anomalia, że spółdzielnie w b. zaborze austriackim, nie znajdując konkurencji w innych dzielnicach państwa, dyktowały swej klienteli warunki, graniczące z najdalej posuniętym wyzyskiem, polegającym nie tylko na kursie walorów, lecz i na lichwiarskich procentach.

Poszkodowana klientela tych spółdzielni zwracała się często do niektórych redakcyj z prośbą o zamieszczenie odpowiednich wzmianek.

Napływały podobno skargi na nadużycia tych spółdzielni do

odnośnych władz, które, jak przypuszczać można, napotykały trudności natury prawnej do zamknięcia tych instytucyj.

Natomiast wedle obiegających kilka lat temu pogłosek, miała być opracowana ustawa, obowiązująca w całym państwie, o sprzedaży ratalnej pożyczek państwowych. Podobno ustawa ta nadawała Ministrowi Skarbu prawo, wedle swobodnego uznania, przyznawania koncesji tej czy innej instytucji bankowej lub spółdzielni na sprzedaż ratalną.

Czy pogłoski te oparte były na jakichś realnych podstawach, trudno skonstatować, gdyż w tej materji nie pojawiło się żadne urzędowe potwierdzenie ani zaprzeczenie.

Wydanie ustaw o sprzedaży ratalnej obligacji państwowych jest kwestją dużej wagi i wymaga szerszego omówienia, a dyskusja na ten temat winna być otwarta.

Legalna sprzedaż na raty znajduje zapewne życzliwe przyjęcie wśród drobnych ciułaczy, gdyż ułatwi im gromadzenie tą drogą oszczędności.

Do prowadzenia takiego przedsięwzięcia niezbędne są znaczne kapitały, w braku których szukać należy dróg, umożliwiających prowadzenie solidnego przedsiębiorstwa mniejszymi środkami. Zakupujący natomiast premjówkę na raty winien mieć niezłomne przeświadczenie, że po uiszczeniu całkowitego długu, premjówkę, którą sobie wybrał, otrzyma.

Że większe kapitały są potrzebne, o tem chyba nie można wątpić, gdyż nie należy zapominać, że każda premjówka, na poczet której zapłacona została tylko jedna rata, jest depozytem, którego zastawić nie można.

(dalszy ciąg na str. 4)

Nadzór publiczny i prywatny nad bankami

W ostatnim numerze naszego pisma zanalizowaliśmy stan naszych banków prywatnych w okresie od 1929 do końca 1934 roku.

Wykazaliśmy, że suma kapitałów obcych, które banki obracały, a więc, wkłady, rachunki bieżące i rachunki zagraniczne, zmniejszyła się w ciągu tego czasu z 1530 milj. zł. do 717 milj. zł., t. j. o 813 milj. zł. Wykazaliśmy także, że spadły ogromnie operacje kredytowe, co wyraziło się w skurczeniu się dyskonta z 951 milj. do 384 milj. zł. i zmniejszeniu się rachunków bieżących, których saldo kredytowe obniżyło się z 945 milj. do 420 milj. zł. Przypomnieliśmy, wreszcie, że od 1931 roku działalność banków była nierentowna, że bilanse łączne banków wykazywały co roku straty, i że dopiero w roku ubiegłym osiągnięto równowagę między dochodami a wydatkami.

Zwróciliśmy jednak uwagę, że, pomimo tych wszystkich objawów ujemnych, banki nasze złożyły dowody nie powszedniej odporności. Oczywiście, w ciągu ostatnich sześciu lat były ofiary: zlikwidowanych zostało 20 prywatnych przedsiębiorstw bankowych, zaś dwa wielkie banki musiały ulec gruntownej samacji.

Ale koniec końców, państwowa pomoc kredytowa, okazana bankom, pozostała w granicach umiarkowanych. Nie bając na wycofanie z kas bankowych wspomnianej wyżej, olbrzymiej sumy 813 milj. zł., kredyty, udzielone bankom akcyjnym przez Bank Gospodarstwa Krajowego, wyniosły wszystkiego w 1933 roku około 68 milj. zł.

Pomimo przewlekłego kryzysu gospodarczego, znacznych strat, poniesionych przez banki, ogromnego uszczuplenia funduszy, które banki rozporządzały, pomimo wreszcie, ogólnego zubożenia naszego kraju, i bez tego ubogiego — nie było w Polsce krachu bankowego. Wiemy, że klęska ta przeszła przez Austrię i Niemcy, szalała w potęganie bogatych Stanach Zj.; zaoszczędziła jednak Polskę.

Nie był to przypadek.

Istnieją dwa typy zasadnicze przedsiębiorczości bankowej. Nie występują one nigdy może w czystej postaci, ale bądź co bądź w praktyce wyraźnie się uwydatniają.

Pierwszy typ to t. zw. bank depozytowy. Instytucje tego rodzaju zajmują się tylko operacjami krótkoterminowymi, łatwo dla-
jącami się zrealizować, „upłynnić“. Do czynności tych należy dyskonto, zastawy, pożyczki

krótkoterminowe, rachunki „on call“, kredyt otwarty a vista wymagalny, kupno i sprzedaż papierów wartościowych i t. p. Depozytowi banki te nazywają się dlatego, że starają się one przyciągnąć jaknajwięcej wkładów, które lokują w powyższych, krótkoterminowych operacjach.

Do tego typu bankowego najbardziej zbliżone są wielkie banki angielskie, zwłaszcza „wielka piątka“ (the big five) i większość wielkich banków francuskich, (les banques de dépôts).

Drugi typ bankowy stanowią przedsiębiorstwa bankowe, finansujące przemysłową i rolniczą produkcję, różnego rodzaju przedsiębiorstwa transportowe, handlowe i inne. Są to instytucje finansowe, które Francuzi nazywają „banques d'affaires“ a Amerykanie „Investment Bankers“, „Investment Trusts“ i t. p. Do tego typu należały banki austriackie, niemieckie, amerykańskie, poczęści belgijskie i szwajcarskie. Większość kredytów, udzielanych przez te banki, nie ma charakteru krótkoterminowego i nie może być łatwo i szybko zrealizowana, nawet w czasach spokojnych i pomyślnych.

Pierwszy typ — banków depozytowych — mało przyczynia się do ożywienia gospodarczego. Korzysta on raczej z niego, niż je pobudza. Z tego powodu banki angielskie w czasach pomyślniej konjunktury nasłuchiwały się niemało zarzutów. Oskarżono je o zaścianizm i konserwatyzm i krótkowzroczność. Ale w okresach przesilenia, kiedy barometr gospodarczy spada, banki te łatwo dają sobie radę. Nie mają one wielkich trudności z „upłynnieniem“ swych aktywów, a zatem i z wypłatą wkładów.

Drugi typ — banków „inwestujących“ — jest potężną dźwignią ożywienia konjunkturalnego. Będąc źródłem kredytów inflacyjnych, tworzy on te warunki, które fersują wzrost produkcji i wymiany i pędzą ceny i kursy do góry. Ale kiedy następuje okres depresji, kiedy kureczy się zbyt i produkcja, spadają ceny i kursy, okazuje się, że większość aktywów jest unieruchomiona, „zamrożona“. Wtedy występuje w całej grozie niemożność wypłacenia wkładów, stanowiąca istotę tego, co się nazywa „krachem bankowym“.

Polskie banki prywatne należą w ogromnej swej większości, — jeśli nie w całości, to w dużej części, — do typu pierwszego, depozytowego. To było właściwą przyczyną, jak powiedzieliśmy wyżej, dlaczego kraj nasz uniknął klęski bankowej.

Jeżeli jednak cecha banku depozytowego była wśród instytucyj naszych dominująca, to trzeba fakt ten przypisać, być może, nie tylko ostrożnej polityce zarządów banków. Niewątpliwie poważną rolę odegrała także i czujność władz nadzorczych Ministerstwa Skarbu, które mają wgląd w działalność naszych banków i niewątpliwie nie szczędzą im nieodzownych wskazówek. Wiadomo przecież, że przepisy prawne dają Komisarjatowi Bankowemu możliwość szczegółowego nadzoru.

Być może, same przepisy prawa bankowego, wydane w r. 1928 i gdziekolwiek tylko uzupełnione przez nowy Kodeks Handlowy w „Przepisach wprowadzających“ posiadają pewne luki, które należałoby wypełnić. Istnienie takich luk ujawnić może jedynie praktyka.

Na jedną z nich zwraca uwagę „Kurjer Poranny“ (z 24-go września). Chodzi o to, aby instytucje bankowe obsługiwały najszerszy krąg klienteli nie tylko pewną ilość skoncentrowanych z niemi przedsiębiorstw, jak to się działo np. w Niemczech, gdzie „w takich wypadkach przeważał interes zaciągającego kredyt przedsiębiorstwa nad interesem banku i jego wkładców“. W związku z tem powstał projekt, który jest podobno opracowywany przez czynniki miarodajne, aby pozbawić dyrektorów banków prawa brania udziału w radach i zarządach przedsiębiorstw prywatnych. Natomiast ma być wzmocniona kompetencja dyrektorów. Ma być im udzielona większa niezależność w wydawaniu opinii wtedy, gdy chodzi o udzielenie kredytu przedsiębiorstwom, z którymi dany członek zarządu czy rady, starający się o ten kredyt, jest związany.

Tego rodzaju ustawa, gdyby została wydana, miałaby raczej charakter rewolucyjny, gdyż, jak zaznaczyliśmy wyżej, nasze banki prywatne są w przeważnej części swej działalności — depozytowe. Wydaje się w każdym razie rzeczą wysoce niestosowną upatrywać w dotychczasowym braku odpowiednich przepisów prawnych przyczynę, dla której „publiczność ucieka od banków prywatnych“. Jeżeli wkłady nie

zapływają do banków w takiej ilości, jak to jest nie tylko ze względu na interes banków, ale i ze względu na korzyści ogólnogospodarcze, do życzenia, pochodzi to z przyczyn zupełnie innych. Na te przyczyny fachowa nasza prasa nieraz wskazywała, są one dzisiaj powszechnie znane, i omawiać ich tu ponownie niema potrzeby.

Tenże „Kurjer Poranny“ (z 22-go września) zwraca uwagę na inny brak, mianowicie, na nieprzejrzystość, co więcej, niezrozumiałość bilansów bankowych. Chodzi tym razem już nie o nadzór czynników urzędowych, lecz o ułatwienie nadzoru prywatnego oraz o uczynienie z bilansu bankowego środka propagandowego i reklamowego. Do tego celu służyć mają rozmaite formy sporządzania bilansów — tak, aby je uczynić, o ile można zrozumiałymi dla szerokiej warstw, znających lub mogących znieść do banków swe fundusze.

Oczywiście, jaknajbardziej szczegółowe i jasne bilanse są rzeczą nader pożądaną. Trzeba bowiem pamiętać, że banki, będąc przedsiębiorstwami prywatnymi, zarobkowymi, posiadają olbrzymi zasięg społeczny. Dlatego bilanse ich powinny być w najwyższym stopniu przejrzyste.

Z drugiej jednak strony, niepodobna zaprzeczyć, że najbardziej jasno i szczegółowo zredagowany bilans pozostawi wiele pozycyj największej wagi — w zupełnym mroku. Każdy bilans podaje sumy, ale żaden nie jest w stanie podać wartości tych sum. Można np. dokładnie wiedzieć, ile wynosi suma weksli 3-miesięcznych i ile 6-miesięcznych, lub jaką sumę stanowią kredyty otwarte, krótkoterminowe i jaką — kredyty wymagalne na każde żądanie. Ale, rzecz prosta, liczby te nie objaśniają, co warte są podpisy na wekslach, i co warte są dłużnicy, którym bank udzielił kredytu otwartego.

Pozatem, ażeby zrozumieć bilans, trzeba mieć pewne wiadomości buchalteryjne i finansowe. A ileż to osób, zanoszących wkłady do instytucyj bankowych, mogą się u nas poszczycić posiadaniem takich wiadomości?

T. L.

Zamrożone należności w Turcji

Izba Przemysłowo-Handlowa w Warszawie wzywa wszystkie firmy eksportowe, posiadające zamrożone należności w Turcji, jak również firmy, pragnące za-

bezpieczyć uzyskane należności za towary wywożone do Turcji, do zgłoszenia się do biura Izby (Wiejska 10) — referat do spraw tureckich.

OD REDAKCJI

Uprzejmie prosimy Dyrekcje Spółek Akcyjnych i Towarzystw Kredytowych o nadsyłanie do Redakcji sprawozdań i bilansów wraz z uchwałami zebrań ogólnych, tabel losowań i wszelkich innych danych, mogących służyć, jako materiał informacyjny.

