

ZRZESZ KASZĘBSKŌ

CZADNJK
KASZĘBSKJICH ZAJMOV



V MJONO BOSKJI
NORODNI VZENJIK

Vëdovajaci i redaktor wôdpowiedzalni:
IGNACY SZUTENBERG — GDYNIA
ul. Swiętojańska 16.

„Zrzesz Kaszëbskô“ wëchôdô 1 roz v mje-
saci. Przedplatnô je rocznje 3.00 zł;
kwartalnje 0,75 zł. Czqdk 25 gr.

NR 1

KARTUZE Steczniak 1938

ROK VI

„MIT KASZĘBSKJI“?

Wo charakterze najiho ruchu vëjosnjô
art. pospodë — na co „nje rozmjejejacim“
nas wskozivorë — v chternim Autor dôł
belnë przëpomnjenjé — na novi rok —
wo zasadniczi linji naji prôcë. Red.

Mitem nazewomë dzisi takji rozmajité przed-
stovjenjé abo teho co je, to znaczy provdzëvotë, —
abo też historeczni przeszłoscë czë politiczni przin-
doscë, v chternim provdzëvosc realnô je moeno
skrzejonô przez jakąska dejovą krëvjistotë — zapol-
lenjé. Mit to dzecko bez wojca, bëkart religijni abo
dejału. Nom dejalistom kaszëbskjim, z pokolenja
Cenove, z pod znaku Zrzeszë vëgodivają przëcznjice,
ze nië wulegomë mitovji. Nje vszeternosce procem
nom stojáci, le ti z vëvestrzodka njich, chterni z nama
noszą te same farve, ale są jinsziho partu, a to Ka-
szëbji z pochodzenja, chterni nji mają dejału ka-
szëbskjiho, pravje „spolaszeni“ przez vëchovanjé
i kulturë wôdbjeraną abo przed vojną abo njedovno.
Dlo njich kaszëbjizna, to mit i njick vjicij. Jejich
pôzëskac nji ma nodzeji. Mają to vëspolné z rene-
gatami, że njëprzejaznô to jich žëcé, bezmała svjëtą
rzeczą. Provdzëvi Poloch jednak je mji zvjarti.
Koždi svjatli Poloch, nje zaslepjoni nacejonalizmë,
prëcznovaje nom pevnë, choc skromné prava do roz-
vjicë apartnosćë kulturalni, svojskosćë. Jednak më
chcemë mji, njíž jinszi parte politiczno-etniczni spo-
lëcznotë polskiji. Bjëlorusce abo Rusce mają pro-
gram kulturalni, mocno separatistëczno poznaczeni,
a njëbaro to bjerzą do se Polosze i pevno, žebele
procô programovô bëła wutcevô, to je lejalnô i mo-
ralnô. Dolomon (człovjek tëpi) i primitivno meszláci
nacejonalista v svojim z pod cemni gvjozdë „ideja-
lizmem norodnim“ vjidzi wobroz Polskji ten som
wod Karvji do polnjovëch grënc, chdze tesąc boga-
tech rozmajitosci kulturalnëch, prosto boskjiho žëcé
chce wuvolnjic „z pod jarzma“ Szczeteno czë Ko-

vno — — Provdzëvi sens v rozvjicim lëdzkosćë
je pravje vjelota i rozdrobnjenjé v małych spravach,
chterne nje przëszkodzają v vëspolprocë dlo lepszo-
scë całotë, ja jimi są państwo, gospodarczô sëlã,
religijô, jednomeslnosc politiczno procimko do zo-
grenc. Jakjim kalejdoskopem norodnim, vëznano-
vim, jëzekovim je na ten przikłôd malô Szvajcarejô,
jeden z nobarżij kulturalnëch krajov svjata.

V NOVIM IROKU

Naszech Bracinov na vënekanjim vjitajemë
„Zdrovas z nad Bôltu!“
i sëlajemë Vszednim Czëtińcom „Zrzeszë“
Dobëcë

Biblioteka Jagiellońska



1002133814

Naszim „mitem“, to prastarô mova, choc v wo-
statkach, ale sigajacô czasov przedpolskijich, lechic-
kijich; to belnô postacjô Svjëtôpelka, to nasza
pozicijô geograficznô, etnicznô; to najô literatura,
nje svjatovihô pevno znaczenjé, ale svojô i svojskô.
To nasz charakter hardi, bjedota, robocosc, religij-
nosc. A to są apartnosce nje miticznë! Aboż mo-
rze i Gdinjô, to mit? A chteren z szczëpov pol-
skijich, wo charakterze poddajacim sę i njëvëtrzemalim
bëlbe sę wutrzinoł v wobronje na bjôłëch pjorskach
przëmorskijich? Abo ta religijnosc najiho lëdu, przez
chterną dopomogało sę v bjôtce procem Presokom
i dzisodnjem jësz je nomocnjëszim atutem, choc fal-
szëvim v grë endëckji, jak kjejbe katolectvo i polskji
nacejonalizm to samo bëło? — V tim momë genezë
mitu kaszëbskjiho, genezë i tego zatrechlëgo (smu-
tniho) zjavjiszczë, że teli senov kaszëbskjiho lëdu

a belno kseži, dochodajace do kulturę, nje chce być Kaszebami, a jakle novjicij mogą, roznoszą szlimowatą ideologię endecką. Wjele pravje senov kaszebskich mō v sercu nopartosc partiijną, vėkoszlavjoni jakis dejalizm politiczni zamjast mjeloscę do sviho ledu, głosi zamjast Christusa — Dmovskijho! Dlo njich ta mjelosc do Kaszebjiznē to mit, to gļepstvo.

Przed wojną, przed vjolgjim zmjenjenim historiji naji, to i belni Kaszeba mog sę vjele namiszlac, cżę volno je vėvjesec stanjicę kaszebskji kulturę v bjotce z presactvem. Bo nje było vjidnim, co dzisodnjem je pevnim, że wobrona Kaszebjiznē, to wobrona kulturę państwa polskjiho i podnjesenje Kaszebov to sela vszetkji Polochov. Leno belnjeszi rozeme duńc mogłē do intuicijnio poznaniē jistē norodu. Tejde „norod — i — państwo“ znaczoło to samo, choć to baro jinsze mjidze sobą są rzecze, jak sę potemu wokozało. Kjej na ten przikłod znanką państwa je worganizacijō, to znaczi przēm, to znanką norodu je svoboda. Kjej sprawie państwa, jak vojsko, podatki,

wobivatelskji nakjerovanjē, nje dopuszczają jak sę też słochō do njižodnych rozmajitesci individualnych, wo teli kultura norodu wopjerō sę pravje na individualnim rozvjicim kulturalnim na rozmajitovanjim i bogactvje sprav ducha! Z teho mē Kaszebjiznē so spravę — czenem i słovem. Fundujemē karabinē maszynovi dlo vojska ale i kochomē noprzod naszą mowę, krōj, i ten lud ponjevjerani, teho bjedniho człowieka na vjekovi vortni zemji! Nji ma tu njic „miticznio“, njic njivjidiho. Zato njedorozmjalnō je ta przegrzecha vjele krakajacech wo najim separatizmje. Zato smutnō je wobojetnosc, zēcē le dlo se i primitivnota meszlenjē ti inteligencji kaszebskji, głochi na sprawie kaszebskji. Je to v całoscę zvezajno rzeczą kulturę i provdzevihov vesztolcenjē, wukochac spravę vojcov i nobleszsiho sviho norodu. I njevetłomaczalnō i woplakanō je robota tech ledzi (njerov v czorni seknij!), chterni wogłępiją lud kaszebskji zapoliństvem partijnictva, całovno cezimu Kaszebom. I. Muża.

LEON ROPPEL, Kraków

Przyczynki do recenzji artykułu ks. Prałata Alfonsa Mańkowskiego o Florianie Cenowie w P. S. B.

(V Z. K. i dlo zeczno vespierajacech spravę kaszebską i njeznajacech pisovnji wuživani (nji momē funduszov na vėdanjē Pisovnji i wobgodanjē jej v nowukovi diskuseji) — artikule mogą być pisané wokoma kaszebskji i v movje polskji; art. pospodē jakno przedni podovomē v ti nodzeji, że inovacijō ta mēze przez Czeńciv zeczno przējētō — red.).

List otwarty.

Przewielebny Księżę Prałacie!

Po przeczytaniu artykułu ks. Prałata w Polskim Słowniku Biograficznym (zeszyt 13. T. III, 3) nasuwały mi się pewne uwagi i wątpliwości, które ośmielałem się publicznie podnieść, mimo iż wiem, że znajduję się godniejsi obrońcy Cenowy i mimo — iż jestem dość daleki (!) od idei głoszonych przez „Zrzesz Kaszebską“. Zastrzegam się z góry, że to nie jest recenzja artykułu, bo tę napisze ktoś kompetentniejszy, raczej jedynie skromne przyczynki.

Dziwi mnie już sama pisownia nazwiska: Ceynowa. Nie znam coprawda wyciągu metrykalnego Cenowy, bo ten jedynie mógłby rozstrzygnąć jak należy pisać, czy Cenowa czy też Ceynowa lub Cejnowa. Nie zna jej również ks. Prałat, pisownia podana nie pokrywa się z pisownią samego Cenowy, który sam, później przynajmniej, podpisywał się Ce-

nōwa. Dwojaką, czy nawet trojaką, pisownię tego nazwiska tłumaczę sobie potrzebą odróżnienia (np. w Strzelnie, Żarnowcu) częstokroć bardzo oddalonych krewnych. Nazwisko to, dolnoniemieckie, brzmiało — jak podaje J. Patock — Zegenhausen w czasach po wojnach szwedzkich, później przez ściągnięcie Czenhova na Cenōwa.

Metryka wyjaśni również inną rzecz, oto czy Cenowa urodził się 5 maja 1817 (jak chce ks. Prałat) czy też 4 maja jak dotychczas uważano i uroczyscie obchodzono.

Pisze ks. Prałat dalej: „Przyszłe nastawienie separatystyczne zapowiadała praca jego: Die Germanisierung der Kaschuben, ogł. w Jordana „Slaw. Jahrbücher 1843“ — dobrze, ale Cenowa nie był historykiem z zawodu, a członkiem korespondentem został po ogłoszeniu (za redakcji Smolera) przyczynków do gramatyki kaszubskiej: odmiany słowa posiłkowego: jem, zaimków i liezebników. To uznanie przez świat naukowy jest rzeczą ważniejszą.

Dalej czytam: „Uwolniony w marcu 1848 roku pozostał w Berlinie, gdzie ukończył studia i ogłosił dysertację doktorską p. t. De terre pucensis superstitutione in re medica 1850“. Wydaje mi się, że lepiej będzie, jeżeli przytoczę zdanie A. A. Kryńskiego z Wielkiej Enc. Powsz. (T. XI Warszawa 1893):

„Gdy burza wypadków ucichła, C. powrócił do przerwanych studiów lekarskich, udając się tym razem do Królewca, gdzie przebył pięć półroczy; w ciągu tego czasu obok gorliwej pracy nad przedmiotami medycznymi słuchał także metafizyki u prof. Rosenkrantza. Po ukończeniu studiów i napisaniu rozprawy o przesądach leczniczych u mieszkańców ziemi puckiej: De terre Pucensis incolarum superstitione in re medica (Berlin 1851, str. 30 80) otrzymał w uniwersytecie berlińskim stopień doktora medycyny i chirurgii (11 grudnia 1851); następnie osiadł w Bukowcu koło Terespolu w południowej, polskiej części Prus Zachodnich, gdzie pozostał już do końca życia”.

Pisze ks. Prałat: „W dążeniach politycznych społeczeństwa polskiego 1848 r. żadnego nie brał udziału, uważał bowiem szlachtę i duchowieństwo zasprawców niepowodzenia jego w r. 1846, natomiast szybko w nim dojrzewał radykalny demokrat i separatysta kaszubski”. Nie podoba mi się to zdanie, bo 1) uwolniono go podczas rozruchów berlińskich dopiero 21 marca 1848, 2) pisał ks. Prałat przecież, że „pozostał w Berlinie, gdzie ukończył studia” itd., 3) C. nie tak uważał jak mu ks. Prałat sugeruje i nie upraszczał skomplikowanych zagadnień.

Następne zdanie, „kamień obrazu” wszystkich miłośników Cenowy, tak brzmi u Księdza Prałata: „w 1850 r. wydał książeczkę (!) dla Kaszubów: Kilo słów wo Kaszebach, Trzy rozprawy, Rozmowa polocha s kaszebą. Tendencją tych pism prócz antagonizmu wobec Polski i zaznaczenia odrębności nar. Kaszubów, nienawiść do szlachty, spotęgowana przyczyną prywatnej natury: C. nadużył zaufania lekarskiego wobec pacjentki, hr. Czapskiej, skutkiem czego były: kara sądowa wraz z zawieszeniem w czynnościach lekarskich oraz długoletnie procesy z dziedzicem”. Pozwoli Ks. Prałat, że nabiorę tchu po przeczytaniu tego zdania. Kształciłem się filologicznie, nie historycznie, więc inaczej rozumiem tak zwaną ścisłość naukową. Pozwolę sobie najpierw omówić pierwszą część zdania. Nie mamy dotąd żadnej naukowej monografii o Cenowie, nie mamy też dotąd chronologii prac Cenowy — „Zrzesz” jest jeszcze młoda (?) a „Gryf” (?) próżnował! — i dla tego trzeba będzie dopiero ustalać kolejność, oparłszy się na korespondencji i samych dziełach. Na razie tak mi się zarysowuje początek twórczości: po rozprawkach w Slavische Jahrbücher i artykułach niewydrukowanych i nieodszukanych (?), jakie posłał do Szczecina, ukazują się 1) „Xażeczka dlo Kaszebov”, Gdańsk u Wedela 1850, 2) Krotchwila

Podół Er-Ka

Ledovė vjerzt.

TESKNIACZKA

Stroskani jô tułocz, v smutku tu stoję —
Patrzę — vĕtąžom vzrok na vszetkji strone —
Duch mje wustaje, a serce drętvjeje —
Kjej patrzę v ten svjat — vjidzę, co sę dzeje.

Patrzle: Vrog straszni pocehu so vkrodô,
Jak zvjerz wokrutni, kjej zdobecz napodô.
Hi svą chetroścą zalevô tę zemję,
Żebe mog znjiszczec całę polskji plemję.

A duch cemnosć valczi razem z njimi,
Bo som be nji mog szkodzec naszi zemji.
Won to sebye przędzoł v ledzkji całę,
Żebe mog sobje valczec z nama smjało.

Matko - Tě Drogô, czě Tě ju nje żejesz,
Czě Tě v letargu, że Tě njic nje czejesz?
Czemu nje vzruszą so Tvoje vnętrznoscę —
Czemu pozvolosz na to njepravoscę?

Tě doch nje na to wod Boga stvorzonô,
Be takjich zdrajcov tuleła v Svě łono!
Matko - Tě Drogô, ju czas sę wobudzec
Hi vszetkjich zdrajcov wod sebye wodrzucec!!!

Matko - Tě Drogô, wusłusz płacz Tvi dzatvĕ,
A nje bądź wopoką, jakbe głaz martvi!
Njehże łze dzotkov zmjėkczą Cĕ vnętrznoscę
Hi zrob roz kunjec całi njepravoscĕ!

(Wuvoga: „Hi“ to przidechovĕ „ji“, polskji „i“).

„Rozmowa Polocha s Kaszebą”, Gdańsk u Wedela 1850, przez C. samego korygowane. W tym samym czasie — początek 1850 — drukuje parę artykułów w chełmińskiej „Szkołce Narodowej — i w — Gazecie Polskiej”. Następnie w Krakowie drukuje mu Lesław Łukasiewicz w tym samym roku 3) „Kilo słów wo Kaszebach, jich zemi e jich movje” nawet w „povtórni wódcescu”, następnie 4) „Trze rozprawy” z dodatkiem. U Wedela w Gdańsku także w tym czasie wyszły: „Krajobrozk częsce zemje Kaszebskje” i „Zemjobrozk dokładni. Mapa pjrszo”. — Tyle, na razie, do pierwszej części zdania księdza Prałata.

Postępnj vatk mdze.

Lud kaszebskji

Leži przedemną gromada pjesni ledu kaszebskjiho — pjesni, chterne v minjonim statatim vëspjevoł starovni pjesnjorj kaszebskji. Nen trubadur kaszebskji spjevoł to, co czeł, a czeł baro vjele. Przëvjazani sercem i deszą do zemji kaszebskji... Vëczejesz (v pjesnjach) tež, co novjicij tej lud kaszebskji bolało i v czym nalozivoł jederną pocechę.

Provdka kaszebskô — to lud kaszebskji; spokoj i statecznota ducha kaszebskjiho — to lud kaszebskji. Religijnosc, wuparcë i bezkompromisovosc kaszebskô — to lud kaszebskji; prostostvo kaszebskji — to lud kaszebskji.

Lud kaszebskji — to vjolgji skorb; mô v se teli — teli snozech zvekoy i wobeczajov, a — chternim ju dzis zvonjå stateczno zvone zaboczenjå.

Kjej chcesz zgłëbjic i vczëc sę v jistną kaszebskosc v całoscë i kjej chcesz retovac, co kaszebskji — vëcignji pravjicę i ziëndz do ledu kaszebskjiho.

(Vejimk z lestu Er-Ka; z polskjiho autorizované przekasz. przez F. M.; vjerzt v woriginale na str. 3).

Barnjim

3)

Wolëva*

A Przemislôv krol polskji, spodkobjorca Mestvjina II v jednym z dokumentov vspomjinô, że Mestvjin „Wolevę, mol pogrzebu ksążętov pomorskijch, v Nakle njeđługuszko przed swoją smjercą calehnm sercem, ze łzami... złëcoł nom vjerni a boczni wopjece“, Za ks. Damrothę chcolbe tu człowiek volac „nje wuvjierzisz z jaką tezą zdrzoł jem na mole wostatniho spoczinku nech ksążętov, chterneh dobetnim cëchę pobożnosc beła, dobroc i szczerosc: te szczepové cëche Słovjon wuszlachetnjile vsvi dinasteji i podnjlesł do vizavë chrzescejańskijch cnot. Bo jakuże sę nje rozplakac na mesl wo szlachetneh intencejach, nech nobarzij cnotleveh bojorzi i novjëkszi teżë godnech monarchov, chternim historejô, bokę, za vjolgji dobroce, njick złëho zarzecec nji może. Jakuże sę nje rozplakac pozerajacë na jech dzëło, po chternim njiek krom vspomjinku i gorstkij jech gvosnech popjôlov nje zawostało. Vszetko na svjece provdac podlegô czasovji i molejnkij je, ale tu hovo podvojni żol sciskô serce, kjej sę vjidzi, że navetk nobarzij szlachetné i svjeté dzëła, njitelko że nje podlegajå znjiszczeni i zgubje, ale skozani są służec v wopaczni intenceji jech przeznaczenjå“...

* p. Z. K. V. 1, 2.

Poczornjali wod staroscë portrete ksążętov, chterne mają bęc malovani na podobę nech, co są bodoj pod njima, na scanach namalovani, vjiszą tu ju dłuго przed 1612 r., v chternim vedle kronjikov klosztornech mjalë bęc wodnovjoni. Njeznoni artista, moze klosztornjik, predstavjel pjiñc ksążętov: Subislava I Storiho, Sambora I, Mestvjina I, Svjetopolka II Belniho i Mestjina II; wopuscel Svjetopelka I, Subislava II, Varcislava i Ratibora,

Jarosz Derda v svojim „Czorlińskim“ takji daje wobjasnenjé nech wobrazov:

Przë vjolgjim vołtorzu vjiszą tam na scanje v gorze, Na portretach klosztorniho tumu, fundatorze.

Mjidze njima pjiñc kaszebskijch ksążąt vizerenkji, Chterni delë na nen klosztor vjolgji podarenkji.

Ni ksążëta naj kaszebskji za pamjécë dovni Mjelë v Gduńsku nad Rodunjå zomk swój varovni.

Wod samiho Słëpska całë belo jech Pomorze,

Ale czesto po kaszebsku na svim godelë dvorze.

Nen Subislôv, co tak na naj zdrzi tam z vesokoscë, Dôł sę wochrzec v roku tesåc sto ë kjilenosce.

Mszczug, co vej je woblokłi jak kjej krol v sobole, Zbjel Rusenov na Kujavach, dze Muzgovskji Pole.

Przë njim jëho brat rodzoni, naji Sambor pjerszi, Co beł vjiej do pociza, jak do szablë skoni.

Bokę vjidzisz Mszczëha sena, ksęca Svjetopelka,

Chteren vszetkijch Mjemcov z Kaszeb vëgnoł do lzdebelka.

Jëho vjeczno pamjëtale bëdå najë dzece,

Bo Kaszebską rozcig dalek jaż v poñjë do Njicë. Mjeszô Mszczëha je dregjiho sena jëho slava...

Nemu bjalka nje zrodzëła na nastëpcę sena,

A tu Krzëżok na Kaszebską wostrzi kłë gadzena.

Be sę dlote nje dostało ksęstwo najë Mjemcovji,

Beł zmuszoni je zapjisac polskjimu krolovji!

Vzmjonkovani ksiżëta, historeczni panovje Pomorskji vschodni, rządzelë tim krajë jaż do 1293. V tim roku, v same Godë, wumar naj wostatni ksążë Mestvjim II, chteren njimajacë żodnech wotrokov po se, a vjidzacë jak Krzëżok le dulcel na jëho smjerc, be Pomorskå zajic, zapjisol svoje ksęstwo słôvnim wukłôdë v Këpnje z 15 gromjicznjikë 1283 pozdnjeszimu polskjimu krolovji Przemislavovji vjolgopolskjimu. Na njim sę kuñczy dinastejô pomorsko-kaszebskijch knjezov na Pomorzim Gdańskim. Krôj jech cignål sę mjidze dolną Vjisłå z porenku, Njicå z poñja, Persantå z zopodu i Boltë z nocë. Vjolgji wonji mjelë znaczenjé politiczni i kulturalni dlo sviho kraju. Dbelë wo svoj lud. Zakłôdajå trojni klosztore, do chterneh sprovodzajå Cisterov, Benediktinov, Dominikanov, Augustjanov i Norbertankji. Klosztore ne, bokę kulturalniho mjalë i ekonomicznë znaczenjé dlo stanu kraju przez zakłôdanjé vzorovech gospodarstv, wuczenjé ledu wo dobri

gospodarce. Cistersov baro zajima muzeká; z nádká to jidze, že v Wolévje są jedne z novjikszych wor-ganov svjata, chterne v 1763 vekuńczel klosztornjik cisterskji. Księżta jakno dobri panovje bokę klo-sztorov budovelē koscołē, mjasta i grodziszczá. Vzmjonkovani wobroze przedstovjajá wod stronē voltorza nopjervij Subislava I Storiho, chteren klę-czaci wu stopov Matkji Boskji pjeczēteje darovijiznē wolevskjiho klosztoru. Nad tim je takji napjis po łacenje: Ksąże Pomorzon Subislōv Stori, chteren pjerszi z ksążętov pomorskjich przējimō vjarę svjētá, nę Wolévę, Przenosvjętszi i Njerozdzelni Trōjcē, Nochvalebniejszi Dzevjicē Marij i zakonodovce Ci-stersov Bernardovji przeznaczel i wofjarovoł roku 1170. Dregji — v pesznim sobolovim płoszczu je Sambor I. Trzeci wo monarszi skarnji je Mestvjin I. Czvjorti Svjētopelk II Belni v vojarskim wobleczenku, novjekszi naj ksąże, chterniho historejō Słowjanjiznē rechuje do novjekszych monarchov słovjańskjich. — Kuńcovi portret przedstovjō njeszczestleviho Mest-vjina II, wostatniho maj kšęca. Njizij nech portretov są jesz wobrazę chrztu Subislava Storiho i budo-vanjē wolevskjiho klosztoru.

Grobe vspomnjanek ksążętov belē pjervij v klo-sztornek gankach dłużę pońjovych seanov koscoła. Po wodbudovanji spoleniho przez zletrzałech Gduń-szczan v 1574 r. klosztoru przenjosli wostałē proche ksążętov do vspolniho grobu v presbiterjum i po-chovani njizij wobrazov. V r. 1615 klosztornjice postavilē nad nim grobę sarkofag z czorniho mar-muru z skromnim vspomjinkę „Sepulcrum illustris-simorum Ducum et Principum Pomeraniae“ — grob nodostojnjeszych ksążętov i panov Pomorskji. V 1889 r. przē wodnovjanjim presbiterjum przenjosli wostoł vzmjonkovani sarkofag do boczni pońjovj navē, gdje do dzisa je, a na jeho molu stoi dzis biskupi tron.

Z dzivnim vseczecim przeživō sę tu na nech svjētech dlo naj Kaszebov molach. Tec je tu sę wu zdrzodła kaszebskji tradiceji, kolibkji vjarē i civili-zaceji naj tadczeznē, gnjozda tęgjech ksążętov. Gor-stka to leno popjołov zapomnjenjē wosta po njich. Vseczēcē dzevu i dzękji, to jiver i teskjcizka, to jankor i nodzeje, vszetko to przechodzi v człowjeku v mjarę jak duch jeho sę zagłębō v słōvni ful chwałę przeszłoscē, kjej zdrzi na szarą a navet czorną dzisnję, kjej vērivō sę duch na skrzydłach v jasną przjindosc, Gromjisti koscoł molama jesz wobronnim wokoloni murzeszczę, z pałacę wopata, dzis na muzeum prze-robjonim, kjejbe drogji v zlotim pjestrzenju klejnot, stoi z vestrzodka cedniho parku. Gromota noroz-majitszych drzew, stovkji z cednima krolevskjimi kęlpjama, vstrzod ne vszetkjiho zeloni smużkji ful kvjatov, to dobetno cęcha neho snoziho nocniho

Jan Trépczik

Starce...

Starce, costa legła v zemji,
Njehże wo vaji przenomji
Dęgnje jivrę pjesnjoczka,
Besta mjilij v grobach spa.
Njehże słōvni vaji czene
Rozspjevajá zarzekli strene!
Przede wocze wotrokov
Cesnjita z vaj karenov
Wodcov-stołemov stature,
Vojarzov, jak z grańtu mure,
Co zatarcz'be so za zvecz,
Godkę, zemjiszczę a checz.
Kańta płomę v naji zroku,
Rozvjidnjita głōvnje v smroku,
Chteren grędą cemżá leg
Na zabeti senov zbjeg.
Krzesejta tej slode dzeje,
Co nom żolaciho vleją
Wognja v serca. Pobudzta
Ze spjiku te zemjiszczá.

— — — — —
Volnim bedżē! V vole zdrzē!
Vłōsni zemji starżá mdzē!

nad morzę położoniho parku. Nopesznjeszē vjidze-njē na nen „wolevskji cud“, na calechni, dalek a sze-rok wokole je z Karlsbergu, wu chterniho stąpienjov vznoszō sę wolevskji tum. — Stori ledze znajá mjono ni gorē Pacholkenberg.

Pcholberg. kjej Picholberg — vjic pjervosłōv słovjańskji. Zdrzaci z ne krolujaci nad wokolę gorē dopjerze dochodō człowjek, dlocze Kaszebj nazevajá Wolévę „wutraconjim raję“ — doprovde że głēbokō provda v tim leżi! Z gorē kjejbe na dva svjate cedni je vzrok: na noterę dzeká, kjejbe vjeskō dze-venka ful cedni krasē i prostostva, a z dregji stronē na wucivilizovaną noterę, mjeskō vastnō, strojonō peszno, wobvjeszánō klejnotama, v chterneck je ji do lica. Takji je słabodné porovnanjē ne cedniho wokola, chterno z ni gorē mō człowjek przed sobą. Bo kjej z jedni stronē v lubjenjim bjegō woko po njeprzezdrzałech, słōvnach ze staroscē wolevskjich lasach, to z dregji stronē woko sę gubji na gro-mjisti njizavje, chterno hevo dalek przechodō v mo-dravi Bólt. Wu stąpienjov gorē kjejbe so wusōd klosztor z parkę, kol nje dzis mjasto Woléva, a hone hone, daleczko dalek, z trojnimi vjeżama stori Gduńsk. Długo v zopodze słunuszka zdrzi człowjek tu na ne ceda Bożi, na nen „rōj wutraconi“. Kjej na vjedno? Z skomą i jivrę, ale i njezlōmjóną nodzeją krzeczi tu serce:

Kaszebj, czemu va v parce z sobą nje jesta,
 Czemuż va vszetko to tu wopuszcza?
 Cezenę pręjimota,
 Dzejov svech nje boczita!
 Czemuże, ach czemuże, pitaję,
 V merim spjiku grędzita?
 Zbudzta sę, woj zbudzta sę,
 Wumjilujta taczcznę,
 Dzeje wojcov svońskji zvek,
 Starszech vaju toc molek!...

Co sę czetô ẽ czeje

Epilog z vępariech sę stosunkov

Proces b. staroste karteskjiho v. Czarnockjiho v Gdinji je wo teli dlo naji czekavi, że pranjé brudov wodbivô sę publiczno. Co beło vczora v modze — dzis je przekresloné. Starosta Cz. — dobri norzędze v valce z Kaszebama (Zrzeszą!), porę jin-szech jesz vosob — hevo to, co nom wostało... Beł noweżsi czas, że politika procimko do „Zrzeszë Kaszëbskji“ i Kaszebov sę zmjenjô. Przëpomnijmë, że vespółtvorcą radikalizmu „Zrzeszë“ v pierszech latach jeji vëdovanjé bełë takji ledze jak „Czarnocki“ i j. — režim tej majáci swoje prava wobivatel-skji Woczeszczanjé ti atmosferë noleži wuvożac za znak, że może dińdze sę do lepszio vespółżecé mjidze nami a dregą stroną — v dobrze zrozumjalnim interesë ters aktualni konsolidaceji i przëgotovanjé do wobronë narodni.

Kaszebj jedzta!

Zdovô sę, że njechterni dobrze radzą rolnjikom Kaszebov, żebe so vëjachelë na Krese Vsehodni; vnjosk (prosba) wo kontingent svjinjov bekonovech do 50 sztek mjesęczno — też podobno wużevji rolnjikov povjatu karteskjiho, ale lepij jachac! Movjelo sę wo tim na zjezdze rolnjiczim v Kartizach. Lepji je jachac z volë, njigle nje volë. — Kjej vszetkji zjazde Kaszebov kuńczą sę prosbą wo „kart-kji“ na jakjis kontingent i „vnjoskji“?

Apel do Czetińcov

Momë prosbę do Najich Czetińcov ẽ Kaszebov. Vëdovomë „Zrzesz“ przë vesparcim belnech Kaszebov i procejemë nje dlo vžatku materjalniho, le svój czas i sele woddovomë pjismu, chterniho służba je procô dejovô dlo Kaszëbskji.

Dzis konjeczni sã dlo skromniho vëdavnjictva „Zrzeszë“ novi drekarskji czconkji. Te, co wużivomë, sã mało wodpovjedni — drek molama vëchodô njeverazno. Potrzeba nom kol 200.— zł. Z gorącym apelem, vjele chto może njech dô, zvarcivomë sę do tech, chternim najô sprava vespólnô i „Zrzeszë Kaszëbskji“ leži na sercu i chcelë be pomoc i przëczenjie sę noskromnjeszim detkjem do jeji polepszenjé v tech cężkch varunkach, v jakkich sę vëdovaje, — żebe wumožlevjic zakupjenjé czconkov do tłukovni (drekarni) „Zrzeszë Kaszëbskji“.

Wofjare prosimë przëkozivac pocztą (prëkaz pocztovi) na adres: Redakcejô i adm. „Zrzeszë Kaszëbskji“, Kartuzy, ul. Marsz. Piłsudskiego nr 9 — z wodnotovaniem: vesparcé na „Zrzesz“. Nazvisk Wofjarodavcov na žeczenjé nje wogłosimë.

Sprava Kaszëbskô — to sprava nasza, svoja, vłosnô!

Vespjerejta „Zrzesz Kaszëbskã!“

Red. i adm.

STECZNJIK

1. I. 1341 je fundované mjasto Lębork.
1. I. 1814 vojska Napoleona wopuscelë Gdińsk.
2. I. 1848 je znjesoné v krol. preskjm tak zv. „sãdovnjictvo panov“.
6. I. 1678 Brandenb. zajmivajã Szteteno.
10. I. 1266 wumar Svjätopelk II Belni, knj. Vsch.-Pom.
11. I. 1266 zaczął panovac Mestvjin II, knj. Vschodniho Pomorza.
14. I. 1814 Stralsund dostovô sę pokojem kilońskjim Daneji.
17. I. 1920 przedni woddzale polskji vchodajã na Pomorzë.

Vjesoľi norcek

V szkole je mova wo Chinach, Dalekjm Vschodze i wo civilizaceji procimko do bjolech ledzi. Szkolni, chcãe vjedzec, kjej knopji cos vjedzã też z politikji, pitô:

— No, chto z vaju knopji może mje povjedzec, co to je „žolti njebezpjeczeństvo“?

— Jô vjem, panje szkolni — movji maľi Złoch — to te skorkji wod pomarańczov, co je ledze ceskajã prosto na drogë...

Vezgodka

Kule vëborkov vodë je v Reduńskjim jezerze?
 soc zsoľ ję w 'wład oższo szpëq xrobãv uapof

Tłukjem „Zrzeszë Kaszëbskji“ v Kartuzach