

ZRZESZ KASZEBSKO

CZĄDNIJK
KASZEBSKJICH ZAJMOV



V MJONO BOSKJI
NORODNI VZENJIK

Vėdovajaci i redaktor wodpowjedzaln:
IGNACY SZUTENBERG — GDYNIA
ul. Świętojańska 16.

„Zrzesz Kaszëbskô” wëchodô 1 roz v mje-
saci. Przedplasnô je rocznje 3.00 zł;
kwartalno 0,75 zł. Czqdk 25 gr.

NR 6-7

KARTUZE, czerwjińc-lepjińc 1939

ROK VII

ZORZE KASZUBSKIE

(Z rękopisu Dra Majkowskiego, przygotował do druku F. M.)

Na wzgórzu, które patrzy ze skraju małej wioski Wdzydz na olbrzymie wody jeziora Wdzydzkiego, obmywającego jego stopy, leży samotny grób. Skromny głaz narzutowy, pokryty malowidłem w stylu kaszubskim, głosi, że to miejsce spoczynku budziela przemysłu ludowego kaszubskiego śp. Izydora Gulgowskiego, który to działał na końcu zeszłego i początku bieżącego stulecia jako nauczyciel ludowy, jako emeryt, kapitan wojsk polskich, a zawsze jako budziel przemysłu ludowego kaszubskiego i sztuki ludowej. Umarł tu Gulgowski po pracowitym życiu w wieku niepodeszłym jeszcze. Dostęp do jego grobu jeszcze dzisiaj przedstawia jakąś krainę bajki: smoki, węże i karły, wyglądając z korzeni dziwnie poplątanych sosen kaszubskich strzegą jego grobu. Nastrój w obliczu olbrzymich wód baśniami i światłem słonecznym opromienionym — panuje tu niebywały i cudowny, spotęgowany jeszcze artystycznymi poczynaniami pozostałej żony śp. Gulgowskiego, która u stóp wzgórza stała sobie założyła mieszkanie.

Ogół o Gulgowskim i jego żyjącej jeszcze dzisiaj w Wdzydzach żonie wie, że tu u stóp grobowca jego powstał przemysł ludowy kaszubski i muzeum kaszubskie, oraz sztuka ludowa kaszubska. Pod tym ostatnim względem nawet nie może ulegać wątplenia, że wskrzesicielem jest właśnie pani Gulgowska. Jako młoda panna, towarzysząc swemu bratu, który był pierwotnie proboszczem w Żukowie, tu w tej najstarszej fundacji książąt kaszubskich i skarbnicy pamiątek historii i sztuki kaszubskiej czerpała pełnymi garściami i wskazała Kaszubom na na ich skarby. W jednej z najuboższych wsi rybackich, we Wdzydzach, wyszedłszy zamąż za zwykłego nauczyciela ludowego, spopularyzowała wzory żukowskie. Okolica nad jeziorem, tak bogata w bajki i podania i opromieniona duchem poetyckim Derdowskiego, podziałała swoim czarem na twórczość

państwa Gulgowskich. To też, kiedy brat p. Gulgowskiej osiadł jako proboszcz w Wielu, zastawszy tam walący się stary kościółek modrzewiowy, któremu groziła zagłada, postarała się, by brat nowy kościół w dawnym wystawił stylu. I stał się cud. Za czasów niemieckich, kiedy schematyczne formy dworców, szkół i kościołów zaczęły szpeci krajobraz kaszubski, ksiądz proboszcz wielewski postawił świątynię, wzorowaną ściśle na dawnej drewnianej formie z cebulowatymi wieżami oraz konstrukcją wywołującą czasy pierwszego chrześcijaństwa.

Działy się nad jeziorem Wdzydzkim nieprawdopodobne rzeczy. Otóż w czasach szalejącego hakatyzmu, kiedy inspektor szkolny nawet książki do nabożeństwa rodziny kontrolował, czy nie są czasem polskie, we Wdzydzach w szkole mówiono otwarcie po polsku. A mimo to nie przesiedlono nauczyciela „w interesie służby” na zachód.

Równocześnie powstało we Wdzydzach muzeum kaszubskie, w prostej wystawkowej chacie. Było to stworzone bez wzoru, jedyne w swoim rodzaju muzeum. Dlatego też tak olbrzymie robiło wrażenie. Przede wszystkim na młodzież kaszubską.

Bywało, że kiedy czar tej prostej chałupy wywarł swój wpływ na grono tej młodzieży, zebrała się tu na piaszczystym wybrzeżu jeziora i patrząc na obszerne wody marzyła o wskrzeszeniu zapadłego zamku kaszubskiego, który z tych wód miał wyjść. Stary rybak nadszedłszy opowiadał, co go bliżej interesowało: O królu jeziora, który mimo żandarmów pruskich mieszkał długie lata w jamie na jednej z wysp jeziora, a grasując po lasach swoim ludziom krzywdy nie zrobił, albo o harcach nad jeziorem wyprawianych przez dwóch diabłów, kiedy „od Kościerzyny aż do Chojnic zaczął diabeł diabła gonić”. Wysoki, piaszczysty Kozłowiec, trzęsawiska w Płesach, Glonk, Szwedzki Ostrów, knieje — Der-

Felix Marszółka

NAD CZYM RADZILI?

W „Wspomnieniach” o śp. Dr. Aleksandrze Majkowskim („Zrzesz Kaszëbskô” VII nr 4 str. 14) Jan Karnowski pisze o drugim posiedzeniu młodokaszubów, na którym żywo dyskutowano nad pisownią kaszubską; z zjazdu tego zachował się krótki protokół z pierwszej części zebrania, z którego dowiadujemy się o programie obrad. Będzie rzeczą interesującą dowiedzieć się, co zajmowało umysły młodokaszubów, skoro Karnowski szczegółów nie podaje, a natomiast także pisze: „Jaki był program tego zjazdu już nie pamiętam dokładnie”.

Protokół zachował się w zbiorach śp. Dra Aleksandra Majkowskiego. Nadmienić wypada, że pro-

dowski o Jaśku z tej knieji „zełgał” całą epopeę — zachowały pamięć tych diabelskich harców.

Bywało, że całe grono do późnego wieczora wchłaniało wrażenia, patrząc na zmieniające się oblicze wielkiego jeziora i układające się czarna ścianą do snu lasy na horyzoncie. Wczesnym rankiem szum jeziora i pianie kogutów budziło młodzież, która biegła nad jezioro, by witać zorze ranne krwawymi smugami i farbujące wody. I powstawały płamy zbudzenia tej kaszubszczyzny do życia, która jak w bajce ludowej zasnęła tam w tej krainie czarów. Młody dzień był piękny. Krajobraz piękny i życie otwarte. Jakżeż nie miała tedy tam zabrznieć pobudka czynu. A był to przecież okres najsmutniejszy dla Kaszub. Cejnowa złożył strudzoną głowę do grobu, pieśniarz po nim — Derdowski — uszedł do Ameryki — dla chleba — a wszelki ruch duchowy na Kaszubach zamarł. Jeszcze po kątach grube, naiwne żarty i wierszyki ku rozśmieszeniu deklamowane — przypominały starą kaszubszczyznę.

Ale tam nad jeziorem Wdzydzkim duch kaszubski się odrodził. Tam powstała idea towarzystwa etnologicznego kaszubskiego w Kartuzach, zrzeszenie młodokaszubów, czasopismo Gryf. Zamierzenia te wszystkie mimo rozszalałego hakatyzmu zostały wprowadzone w czym i nadały Kaszubom do czasów wielkiej wojny ich współczesne oblicze. Punkt kulminacyjny ruch ten — zwany młodokaszubskim — osiągnął w zjeździe Gdańskim, kiedy po długich stuleciach marazmu kaszubska inteligencja poszła do Oliwy złożyć hołd prochom książąt kaszubskich.

Tak w Wdzydzach zabłysło zorze wskrzeszenia kaszubszczyzny.

tokół mówi o „zebraniu”, tymczasem Karnowski używa terminu „zjazd”. Z przedstawienia Karnowskiego wypada przyjąć, że użycie terminu „zjazd” jest właściwsze niż „zebranie”. Ile osób mogło brać udział, nie wiadomo. Protokół jest podpisany przez X. Wojciechowskiego, X. Wryczę, Fr. Sędzickiego i Gabrylewicza jako sekretarza (zjazdu). Nadto powtarzają się nazwiska następujące: Dr Majkowski, Szuca Michał, Karnowski, Rogalla, Piechowski Smelkowski.

O części drugiej zjazdu notatka jest następująca: „W celu ustalenia pisowni kaszubskiej odbyło się posiedzenie drugie o godzinie 10 p. poł. 27. IX. 10., zakończyło się o godzinie 12. Kościerzyna, dnia 27. IX. 1910”.

Pod tą notatką figurują następujące podpisy: X. Wojciechowski, Gabrylewicz, X. Wrycza, Piechowski, Dr Majkowski, Jan Karnowski, Michał Szuca, Fr. Sędzicki.

Ze wzmianki tej wynika, że zjazd trwał 2 dni. W pierwszym dniu (26. IX.) tematem zebrania były sprawy społeczne, w drugim (27. IX.) uczestnicy jego skupili uwagę nad pisownią.

Zebranie młodokaszubów w Kościerzynie dnia 26 września 1910 o godz. 6 wieczorem zagał Dr Majkowski.

Przewodniczącym obrano X. Wojciechowskiego. Na program zebrania składa się referat Dr. Majkowskiego i dyskusja. W referacie swoim Dr M. mówi „o stanie obecnym ruchu młodokaszubskiego”; na zewnątrz — prasa życzliwa, na wewnątrz, praca grupuje się koło Gryfa. Na przyszłość trzeba by ruch ten nieść w lud.

W dyskusji pierwszy zabiera głos Szuca: zyskać trzeba dla ruchu ekonomistów, zakładać spółki i t. d. X. Wojciechowski odpowiada, że trzeba się liczyć z ludźmi w Prusach Zach. a przede wszystkim z ludem kaszubskim. Banki już pracują pomiędzy Kaszubami i wątpliwa, czy oni teraz będą intensywniej pracować, jeżeli do nich przystąpimy.

Dr Majkowski: Przewodnicy banków, spółek starają się specjalnie o swoje sprawy. Nasza naukowa sprawa ich narazie nie tyka i idzie obok tych spraw społecznych. Są jednakowoż już fachowcy ruchu społecznego, którzy popierają obok swej pracy i naszą sprawę. Pracownicy koło Gryfa są obarczeni samą pracą literacką a praktycznej strony tej agitacji przejąć (sc. Gryf) jeszcze nie może.

X. Wrycza: jedyny środek działania pomiędzy

ludem — to — zwołać wiec Kaszubów i na tym zyskać działaczy pomiędzy ludem.

Karnowski: Wniosek p. Szucy narazie nie daje się przeprowadzić. Środkiem działania winna być propaganda, praca naukowa, literatura, dla ludu beletrystyka, czytelnie, odczyty w towarzystwach ludowych. Wsuwa propozycję omówienia wiecu ogólnego.

X. Wojciechowski: W Gryfie trzeba informować o wyrobach przemysłu ludowego na Kaszubach.

Sędzicki: Do szerzenia tego przemysłu przyczyni się przyszła wystawa.

X. Wrycza wskazuje, aby dokonać spisu rzeczy z przemysłu ludowego i założyć skład tych rzeczy w Sopotach.

Karnowski stawia pytanie: co jest wyrobem kaszubskim? Jak go robić płodnym? Należy przede wszystkim materiały te zgromadzić.

Dr Majkowski: Należy studiować te wyroby i dać im należytą formę. Odczekać trzeba wystawę etnograficzną. Lud się wstydzi swego poniekąd uboższego wyrobu i chowa go. Trzeba ludowi wszczepić dumę narodową. To jest celem ruchu.

X. Wojciechowski: Zadaniem naszym jest propagować wyroby kaszubskie i nauczyć publiczność je cenić.

X. Wrycza oponuje, mówiąc, że przemysł ludowy nie istnieje. Powstaje „mały spór” w sprawie tegoż przemysłu. Dr Majkowski stwierdza, że przemysł istnieje; przytacza jego wyrób — kosze, jednym z surowców jest płótno i wełna. X. Wrycza wreszcie przyznaje słuszność.

Rogalla dodaje, że pracą tak należy kierować, aby zyskać ludzi, którzy by pracowali praktycznie pomiędzy ludem. Czytelnie mieć niezależne od Poznania. Do pracy tej zyskać powiaty pucki i wejherowski. Poruszyć trzeba szersze warstwy. Dr Majkowski chciałby stwierdzić, jaka gałąź przemysłu jest najpłodniejsza.

X. Wojciechowski: Rzeczy, które każdy potrzebuje są mniejszej wagi, chodzi o luksusowe rzeczy. X. Wrycza zapytuje się, gdzie są luksusowe rzeczy? Dr Majkowski wylicza płótno i jego wyroby. Wskazuje na wystawę. „Realne poparcie tej wystawy — to — główne zadanie tego zebrania”. Piechowski podaje środek: zyskać gospodarzy, ludzi, którzy by wyszukali te rzeczy. X. Wrycza wskazuje na „Gryf”, aby w nim te sprawy ogłaszać i szukać przedmioty przemysłu, umieścić odezwy w prasie, aby w ten sposób skupić przedmioty przemysłu na wystawę. Piechowski widzi potrzebę, aby przystąpić do ludu samego, bo on się wstydzi swych rzeczy.

W dalszym ciągu dyskusja toczy się nad możliwościami zdobycia pieniędzy na projektowaną wystawę.

Dr Majkowski podaje, że trzeba ich około 500 mrk.

Główny punkt został ogólnie przyjęty, mianowicie prowadzić propagandę na rzecz wystawy. Dr Majkowski podnosi, aby agitować moralnie i materialnie dla wystawy. Karnowski wskazuje, że uczynić to należy przez odezwy i cyrkularze; pracę tą załatwi redakcja Gryfa. Stronę finansową Szuca w ten sposób chce rozwiązać: 300 mrk wziąć z czytelnici (w Kościerzynie istniało Towarzystwo Czytelni Polskiej — „Wspomnienia” Zrzesz Kasz. mój 1939 str. 19). Pieniądzy należy zdobyć więcej w drodze prośb prywatnych. X. Wrycza nadeśle 45 marek. Szuca anonsuje rzecz następującą: Pieniądze zbierać osobiście. Na ten cel urządzić organizację. Karnowski podaje projekt ogłoszenia odczytu i zebrania tą drogą pieniędzy.

Zebrani podejmują następującą uchwałę: 1) Gryf umieści odezwy; 2) Szuca i Karnowski postarają się o korespondencję do innych gazet; 3) do Towarzystw napisze „Gryf”. Rzeczą redakcji Gryfa będzie: wydrukować odezwy i je rozesłać.

W dalszym ciągu obrad zebrani poruszają sprawy dotyczące oświaty. Protokół przekazuje nam kilka suchych notatek z tej dyskusji: „Wniosek X. Wojciechowskiego: Naukę zrobić przystępną ludowi. Dr Majkowski: Historię. Monografie do historii kaszubskiej zapowiadają Karnowski, Majkowski, Smelkowski”- Widzimy więc, że myśl o historii absorbuje Dr Majkowskiego już w, wczesnej jego pracy społecznej. Jest to rok 1910, w którym młodokaszubi odczuwają potrzebę historii kaszubskiej jako środka do uświadamiania ludu naszego. Dopiero rok 1938 przynosi nam „Historię Kaszubów” Dr Majkowskiego.

Program zebrania na następny dzień (dnia 27 września) ustalono następujący: 1) Kwestia pisowni, 2) Wolne wnioski 3) urządzenie przyszłego zjazdu. Zebranie wyznaczono na godz. 9.30.

Zebranie w dniu 26. IX. zamknięto o godzinie 20.30 wieczorem.

W. BUDZYSZ

Z wojennego pola

(1915—1917)

1

D j a b l ó ż e n i a

Wod dvoch lot ju jem ženjali,
 Jak kjej vander v chojnie,
 I bez roli i bez voli
 Służę „pani-vojnje”.

Tile chłopov wusmjercela,
Vtec sę znova ženji, —
V srogjim grzmoce sę chichoce,
Ve kvji sę czervinji.

Pokji z jinszim sę woddaje,
Cesz sę njeboroku, —
Kogo sciskô to djoblisko,
Ten ju nje dô kroku.

I tak drzisz tē ve dnje, v nocē,
Czē na cebje kreska,
Czē nje kjivnje i zajimje
Cebje do łożeska.

Czē rozvodu v zic nje możesz? —
Żoden ksudz nje povje...
I tak długo bandz ji sługą...
Jaż cę roz wudłovji.

(1916)

2

Żołnierskô frantovka

Wodjeżdzałē na vojne
Wurodni żołnjerze,
Zapłakałē dzewuse,
Grałē zvonē z vjeżē.

Na francuskji granicē
Padło jich tesące...
A nad rzeką Pilicą
Leżą pułkji spjace.

A mazurskji jezora
Wod kvji czervinjeją,
A v karpackjich vadołach
Gnotē jich bjeleją.

Zakukałē kukovkje,
Zakukałē v chojnje,
Może vėkują dzis
Vreszce kuńc ti vojnje.

Znovu nogle z vjeczora
Zvonją zvonē z vjeżē! —
Czē to może nje jada
Do duszku żołnjerze?

Jeszcze do dem daleko
Naszim je żołnjerzom,
Znovu kopją mogiłę
Kamrotovji svjeżą.

I tak corôz na vjeżē
Zvonē zajęczałē,
Jaż jim czesto wod żolu
Serca popękałē.

(1916)

3

Custodia Daroviensis

Rov nasz przerznął prosto smantorzove gonē,
Pozrumcovoł grobē i zmurszałe trunē,
Szpoda ceskô v gorę pjoch i gnotē bjole,
Parmin vloši, abe łachē zestarzałē.

Na wubjedzē rovu vėzdrzą gołe nogji,
Na njich povjeselē helm i bagnet srogji,
Trupje głovē kładą na vjierzch na remjiszczu,
Te nom jak latarnje wob noc v slepja łiszczą.

Trupa, co jesz vszetkji gnotē svoje trzimje,
Tego dvaji zarzucełē so na remje,
Povjeselē jego vesok na dvje szpodē,
Długji sznurk mu przewjazałē kole brodē.

I co chvjilkę cigną, a trup kjivô banją,
I jak pojac szczerzô zambē i sę kłanjô,
Jaż sę Ruskji nad njim vreszce zlitovale
I mu łesą banję na mak postrzelalē.

(1915)

4

Miles slavus

I

Żebes mjoł to zdanje jak ne volē v pługu,
Co le vjidzą przed sę jednę bruzdę długą.
Jinszi skomē vcole ju nji maja,
Jak nen zogon konjiczenē vedle gaju, —
Tej bes szed jak stolim na vojenne pole —
Zdechnąc, jak cē kożą, njeszczestlevi vole.

II

Ale cebje zrą i morzą mesle krvave,
Wod dodem cę gonją pjesnje łzave,
Musk cē vėsč ju jak szatora,
Z slepji twojich vėzerô ju głodno Mora...
Givera cę gnjece, cęzi jak kjej wołov...
Tak sę vleciesz na ten kvavi połov...
A jak spac tē cesnjesz członkji wubjedzone,
Mora vije, jak kjej szczenję wustrzelone. —

III

Jeszcze v spjiku zvonjisz lincuchami,
I sę dlovjisz tesąc pitanjami:
„Czemu lud sę zobujstvami słavji,
I bez żolu ve kvji jaż po szeję płavji,
A tej vznosi v gorę wuvolane ręce
Tam do Boga na tim fjirmamance, —
Żebe dôł mu łaskę i zgnjot vroga,
Żebe po njim nje wostała ževô noga...
Za to rosła v gorę jak kjej vjecha
Chvoła vaju, i sę rozdimala pecha”.

IV

Gvjozdě mrużą na vëžglonim njebje,
Anji boczą, anji chilą sę do cebje...
Tęczë Bożi nje vëmodlisz v gorze,
Anji mołnji nje wobudzisz, co spji v chmurze,
A dłoń Bożō zamkłō na to zaklinanje,
Vrogom v drodze wukozką nje stanje!

(Przed bitwą pod Trzcianką w maju 1915)

5

Kvave plonovanje

Plon njesemë plon
Do naszego państwa v dom,
Żebe żeto plonovalo,
Po sto korci vëdovało,
Plon, njesemë plon,
Do naszego państwa v dom.

Przede dvorem krōczą vronë,
Smutno szumją store klonë.

Stori pon ju lezi v grobje,
Nasza panji vstec v żalobje.

Chodzi v dvorze i narzekō,
Darmo na panjicov czekō.

Krol na vojnę vołōł srogą,
Vrogom radë dac nji mogą.

Jeden spji na kvavim polu,
Drugji v ruską szed njevolą.

A nomłodszi vëpjeszczoni
Sę zapjisoł v legijonë,

Bo tam v rzece ju Pripeckji
Poji konje krol tureckji.

A tē povjedz że nom, kjede
Bandze kuńc ti naszi bjedë!

Plon njesemë plon
Do naszego państwa v dom.
A na jego drzemje kłosach
Mir, ten vzińdze na pokosach.
Vjon, vjoneczku, vjon,
Do naszego państwa v dom.

(1917)

6

Czuc sę dało

Nocą jidze wo mjesądzu,
A smjeg chrupje pod nogami,
Sztivną ręką szibę trącō:
„Wotvorz mje Marinka”!

Wona vstaje z łozka drzącō,
Dzecko cecho zapłakało...
Tej won zнову szibę trącō:
„Wotvorz mje Marinka”!

Wona vëzdri na podvorze,
Anji cenjō sę nje rechō,
Leno mjesądz plenje v gorze,
Leno psesko skomli v budze.

Vitro przëszła karta z pola,
Że won pōd tam przë Brzeżanach
I że prosto z tego mola
Won „do njeba” pudze.

(1916)

Kjile słov Cenovë

Jem jak połjno przede źnjivi,
jak kjej doka nad vadołem —
pełni jem i vërzec muszë
wo kaszebskim rodze „kjile słov:”

Z Svarożeca Bjoli-Gorë
wodlatują nocne Morë,
v slovjańskji ju zorzë
gorō łąd i rozredone morze: —
zorzō Słovjan wode vschodu,
czornō cemżō wod zochodu!

Tero wuvoż: — njechże mestō leci:
„Słava” vjele mjała dzeci...
vszetkji muszą v zgodze žëc,
vszetkji mogą razem bęc,
kożdi mō, gdzie zogon rëc!

Zdrzi! — jak rōd Tvój szed tu v bok;
vjele zeżar ju ten Smok.
Jeszcze jeden leno krok;
wobvąhivō ju Tvój trok...
Wod Zochodu krokjem v krok
jidze chmura, za nją Smok! —

Sënje, serce Cë dergoce,
desza bjednō sę trzepoce?
Nabjerz vjelgji moji mocë,
jisc mosz do smjertelni pročë...

Zjédz ten chleb, zjédz ten chleb...
z mego pola to są zarna,
zemłote na mojech żarnach,
zjédz ten chleb!...

V Łesi-Gorze vjelgji sklep,
a v njim Svjëtopenka mjecz!
Zjédz ten chleb, i wotvorz sklep,
porvij mjecz, porvij mjecz,
Wutnij Smoku łeb! —

Ach mój sënje, nje bój sę!
że vjele sążnji zotor mō,
że vjele deneg morze dō! —
Vjele zōlev to ju belo,
vjele deneg wo Cę bjiło —
vjele Smokov na cę parło...
a Cë serce nje wumarło! —
Ni not rokov anji dva
mjinje denega i ta! —

Všetkji vjekji, co žes beť
przevanožel i žes žel,
te so przëbocz i so zlož,
na dno duszë svoji vlož —
dobri mjerk so z tego bjerz,
v przeszłosc swoją mocko vjerz! —
pokji desza v žécé vjerzi,
njicht ji na smjerc nje wuderzi.

Zuchternjeje Tvoja dłoń,
dudnji Svantevjita koń!...
Terô vstań, bo ju je czas —
jidze zorzô — tile kras!

Poloch, Czech i Serb dzirzëga,
jak kje morze jech falanga,
jak kje wojsko, vej, Atili,
tak sę szerok rozloželë.

Gorô v zorzë Bjołô-Góra,
pjesnjã spjevô Slavë-Córa! —

Cz. 1933.

JAN PATOCK

Wosleca z kapustë

Na Kaszëbach żelo roz dvoje bjednych ledzi, chłop ë bjałka. Mjelë jedneho sena Jana. Jak knop wuros, delë go do jedneho fersztë, co v lese mjeszkoł. Mjoł so za lesneho vëwuczec. Jan wuczil sę dobrze, beť pjilni ë ferszta poseloł go sameho do lasa. Roz szed Jan daleko v bor ë trafjil przë drodze storã babë. Ta proseła wo jałmużnę. Jan podarovoł ji talara, a baba povjedzãła: „Jidz dalej tą drogã a przinãdziesz na jednę gorę. Na ti gorze stoi le jedna chojka, a na chojce sedzi vjele ptochov. Strzel do nich. Ptochë wulecã, ale jeden spadnje na zemję. Rozerznji ptocha a połknji jeho serce. To cë przënjese szczescë”. Lesnemu so zdovało, że storemu babsku so v głovje pomjeszãło, a szed dalej drogã. Przëszed na gorę, vjidzoł nę chojkę a na nji sedzãło vjele ptozskov. Vëstrzelil z flihtë do njich. Ptozskji wulecelë, ale jeden spôd na zemję. Jan go rozerznãł nożę ë połk jeho serce. Rzek: „Może mje to serce szczescë przënjese”. Jak Jan vjeczor z lasa vrocil, zjod vjeczerzë ë położył so spac. Reno wobudzil so ë naloz v lożku złotoho dëkôta. Schovoł go ë rzek: „Mô to bëc to szczescë, wo czim baba mje movjila?” Ale dregjeho dnja lezoł znov v lożku dëkôt, a tak so povtorzãło co dzeń. Jan mjoł vjele pjenjãdzi. Nje chãło mu so ju vjici po lese chodzec, a rzek do sveho pana: „Jô pudę v svjat”. È spakovoł svoje rzecze ë poszed v dalekji svjat.

Vëdrovoł dlugo a przëszed nareszce do jedneho

pałacë v lese. Tu mjeszkała jedna panji ze svoja corkã ë dzevkã. Jan vstapjil do pałacu ë pitol so: „Potrzebuje panji parobka?” a bjałka wodrzekła: „Jo, potrzebuje pravje dobreho gospodarza, mozesz wu mje wostac”. È Jan so wurzidoł za gospodarza wu babë v pałacu v lese. Mjoł so dobrze, dostol vłôsnã jizbę, ë bjałka mu sama poscelãła lożko. Ale reno nalazła pod jeho zogłovkę złotoho dëkôta. Woddała Janovji pjenjãdz a rzekła: To tã mest zgubjil”. Jan wodrzek: „Jô zjod serce jedneho ptocha, a wod teho czasë co dzeń nalezë złotoho dëkôta pod zogłovkę”. Panji nje rzekła na to njic, le so mesleła: „Kje be jô to serce zjadła, tã be tã pjenjãdze nolezelë mje”. Za pòrę dnji wuvarzëła Janovji dzivnã arbatę z różnych zelsk czarodzejskch, bo beła srogã czarovnjicã. Jan vëpjil arbatę ë zaczał rzegac. Bjałka trzimała mu głovę, a jak no ptozszë serce mu z gëbë vëpadlo, czarovnjica podnjosa je ë połkła. Wod teho czasu Jan nje naloz žodnych dëkôtov v svojim lożku, ale panji mjała každého porenka złoti pjenjãdz pod zogłovkę. Jan żãlovoł, że babje wo tim ptozszim sercu povjedzoł ë so gorzil, że tak vjelgji skorb stracil. Meslil dlugo, ale nje vjedzoł žodni radë, jakbe mog no ptozszë serce nazod dostac.

Roz szed do lasa. Trafjil storeho chłopã, co v bjedni choce v lese mjeszkoł. Mjoł wogrod, a v wogrodze rosła kapusta, bjołô ë brunatnô. Pitol so Jana: „Czemu tã jes tak smutni?” Parobk wodpovjedzoł: „Zjod jô ptozszë serce ë naloz co porenk złotoho dëkôta pod zogłovkę. Bjałka mje to serce wodebrała ë sama zjadła. a teres jô nji mom njic”. Stôri chłop rzek: „Zjédz lest wod ti bjołi kapustë z mojeho wogroda”. Jan wurvoł lest ë zjod. Stało mu so barzo dzivno po ti stravje, ë won przemjenjil so na wosła, stojoł na szterech nogach ë kivoł głovã. Stori chłop povjedzoł: „Terres, wosle, zjédz lest wod ti brunatni kapustë”. Wosel zjod vëznaczeni lest ë stôł so człovjeke. Wuceszil so ë rzek: „Dejce mje dvje głovë wod vãzi kapustë, ë jô dostonę ptozszë serce nazod”. Chłop rzek: Vez so, sinku, wod moji cedovni kapustë teli głov, ile tã chcesz”. Jan wucãł so dvje głovë, jednã wod bjołi, a jednã wod brunatni kapustë ë szed nazod do zomku ni panji czarovnjicë.

Jan przëszed do kuchnji ë rzek: „Jô jem trochë chori, wugotujta mje wod teho bjołiho zelska, co jô vëzdrovjeje. Ale broń Boże, nje jédzta wod ti stravë, bo to je niebezpjeczno sprava. Jô som przinãdę po to zelsko, kje bdze wugotovoni ë so najem”. Gotovała so bjołô kapusta a całô kuchnja za njã pochnjała. Dzevka so mesli: „Co to je za zelsko?” V nen czas ledze jesz kapustë nje znalë. Wotemkła vjeko wod grupa ë zjadła jeden lest.

Zares zamjenjiła so v woslece młodą. Jak Jan przėszed do kuchnji, stojała przė wognijszczu wosleca a kivała głowa. Parobk zaprowadził bidlątko do chlewa ě pódól mu sana.

Przėsza corka panji czarownjicė do kuchni ě rzekła: „Co tu so goteje ě tak slicznje pachnje?“ Wodkrela grop ě zjadła lest. Zareskę zamjenjiła so v woslece. Jan przėszed ě zaprowadził ję do chlewa. Podól ji pėk sana ě kubeł wodė. Przėsza panji czarownjica do kuchnji ě rzekła: „Co won tu za dziwne zelsko goteje? Muszi to bęc co cedownego, co won nom zakozoł wod teho jesc. Sprobuję, jak szmakuje“. Wusadła przė wognijszczu ě zaczęła kapustę bjołą jesc. Ale skoro wona jeden lest zjadła, zamjenjiła so v storą woslece. Na to Jan le czekoł. Załoził bėdlė postronk na szję ě zaprowadził ję do chlewa. Nje dól stori wosleci sana anji wodė. Dregjeho dnja parobk zaprzig storą woslece do voza a jachoł do lasa po drzevo. Naładovoł vjolgą forę. Bjił wokropnje woslece, a ta cignęła forę dodom. Nje dól ji njic do jedzenia ě do pjica. Młodé woslecė parobk ale futrovoł do brze ě nje zaprzigoł jich do voza.

Ze storą wosleca ale jezdził co dzeń do lasa po drzevo, bjił ję ě nje karmjił ję vcale. Za tidzeń storō wosleca zdechła. Jan rozerznał ji brzech, vėjął ze żoładka no ptoszė serce ě połk je. ě znow co dzeń pod zogłovkę złotoho dėkōta mjoł.

Teres dól Jan młodim woslecom ni brunatni kapustę do jedzenia. Zares zamjenjiłē so na pjėkni dzevczątka. Jan wożenjił so z corką ni czarownjicė ě dzevkę przėjął za swoje włosne dzecko. Wostoł v pałacu v lese ě żył ze swoją żoną szczeslevje aż do smjercė.

Z Gościcina, powiat morski, opowiadała p. Franciszka Wojewska w roku 1911.

Warianty: Bronisch, Kaschubische Dialektstudien II. Heft, Leipzig, 1898, str. 35, nr 2, — Dr F. Lorentz, Teksty pomorskie, Kraków 1913—1925, nr 120. Bolte-Polivka, Anmerkungen zu den Kinder- und Hausmärchen der Bruder Grimm, Leizig, 1913—1932 Bd. I, nr 127, Der Krautesel S. 3—9.

Povjostkji kaszebskji, nr 39.

„Sianowo” czė „Świanowo”

(Svjonovo)

Pitanjė, jakōż je provdzevō nazva ni vsė ne mjescō tak tczonigo przez naju Kaszebov. Administracjō dzis z polska wużivaje „Sianowo”. Forma ta mō za sobą novezi kjiledzesąt lat tradicji. Lud kaszebskji, chteren znajaci no mjescė jakno cedownė — tczaci tam wod vjekov cedovną Svjonovską Panjenkę znaje jedernō i wużivaje „Svjonovo”.

Forma ta mō za sobą nostarszą tradicję sigajacą navetk zoczątkov chrzescijaństwa v Pomorzce.

Polskji „Sianowo” hcą vėprovadzec wod „sana”, njibe że na vjes lezi nade jezore, chterno wuvjińcovanė je łakama — wod tego sana „Sianowo”. Lud wod vjekov vėmovjō „Svjonovo”, v njechternech wokolach dobrze vėczęc v słovje tim „v”, gdje jindze „v” je njemė, np. „svjėti” vėmovjaja „sjėti”, albo „svjat — sjat, chvjila — chjila” i t. d. Lud novjerni chovje pravje takji mjona.

Wod ceż vjic zevjiszczce no moze pochodac? Kujot v Rocz. Tov. N. v Tornju za 1313 (r. XX) na str. 369—70 pjisze:

Do nazw miejscowych niewątpliwie utworzonych z imion świątych należy kilka bardzo starych z Pomorza.

Naprowadza na domysł ten nazwa Sianowa na północ Kartuz położonego. Ludność tamtejsza, kaszubska, wymawia ją wyraźnie Swionowo; formy Sianowo (zatyń Sėnowo) wcale tam nie używają. Znany badacz kaszubszczyzny wywodzi ją od normańskiego imienia Sven, przypuszczając, że założenie wsi do najazdów wikingów na brzegi pomorskie odnieść trzeba. (Prywatnie udzielone zdanie doktora Lorentza, który nazwę tę Swionowo wymawia. Takiej formy używają także Fontes XI—XV). Temu przeciwwia się jednak zdaniem naszym wyraźne zmiękczenie litery w. Z tego powodu uważamy nazwę tę za skrócenie z Święto-Jonowo, stojące na równi z S-marzewem*. Przymiotnik Święto przed obu imionami nie sprawia trudności, albowiem w powiecie augustowskim są blisko Niemna dwie osady Świętojańsk, obie bez kościoła, zatyń dowodnie nie wywodzące nazwy swej od patrona parafii. Zdaje się zaś, że był czas, gdy przez uczczenie Matki Boskiej i św. Jana Chrzcziciela do imion ich stałe przymiotnik święty dodawano.

Czesto vjic jasnim je, że zevjiszczce to vėprovodzō sę wod Svjėtigo Jana. V kaszebjiznje je znani je mjono Jan ě Jon (Jón). „Jon” starszą je formą (mom czeti takji jak Dōvjitov Jon, stori Jon, długji Jön). Kjedes muszało v pjszech czasach bęc Svjėtė Jonovo, stąd przėszo v Svjonovo.

Dobėtnim je, że kult svjėtigo Jana Chrzcecela je bardzo stori. Jakno Chrzcecela povstojoł nade vodami, gdje pravje że gvesnim je, że chrzcele sę, czė chrzcec sę dovelė.

Mjono ni vsė vskozivaje, że przed kultę Matkji Boskji Svjonovskji Panjenkji, chteren moźlevi je nopozdnji z czasov strzednigo gotiku (1500—50, bėł tam kult svjėtigo Jana Chrzcecela, wod chternigo mjono vsė. Vjinno sę varcec do provdzevi nazvė, do nazvė naj starkov, do nazvė wod vjeku. X. Gr.

* Svjėta Marza — Świėta Maria.

Nad przëgrancą

Nje koźdimu je znanô czë mji znanô chocebu wu uniwiersyteckich głow — vjes Govjidleno. Lezi nad greńcą. Ve vsë teź nalezemë przëgranjicznjikov takjich, chterneck nadarmo szukac ve vestrzodku kraju.

V stronje wod Kartuz, dze słuńce zachodzi, vjes Govjidleno rozsada sę na nocni stronje jezora ti sami nazvë, sigająco do Sëlęczena. Jadacë wod Kartuz navetk jesz wod pocholernigo smętorza nad szaseją, nje boczelu be sę, że njedalek może zataconô bëc vjes, żebe nje nepk koscelni vjeżë, chterna na viżë chłopa vëstovô z nade govjidlińskijch gor. Zebe vińc na jaką gorę, a je jich tu moc — Varnovô, Pjoszczeta, Czarovnickô, Wotasznica i Bog vje jak sę zevją — co jedna to belnjeszô, co jedna barzi snożô, — to mô sę vjid hene v dalenje: Kartuzë, Koscerznë czë Lębork ë Stepsk, naj kaszebskji Stolp v Pomorzce.

Mjono vsë mô sę vëprovadzec wod starostvjańskijgo „gobedo” czë „govedle” — voła mjëso. Na mapach starich vjes je woznaczonô jakno Oxenberg. Lud jednak vje svoje.

Beł kjedes vjelgji vasta kaszebskji Govjit, chteren mjeszkoł na pjëknim wostrovje govjidlińskijgo jezora — wod nigo mjono ni vsë. Rzadzeł won całimi wokolama jak le dalek a szerok mog signac wokę z vjeżë zomku na vësokji gorze. Mjôł bodej snożą bjalkę, chterna sę rozlubja v bracinje svigo chłopa. Zamordova go vjic, żebe z dregjim sę wozenjic. Kjej szlë do vołtorza, pjorn trzas i vastnë zabjeł. Zomk zapod sę v cemni zotorë a vastnô v njim pokuteje do sãdnigo dnja. Czasë bodej v Jastrovą reną procesje, kjej slunko vchodô, czëc je zvonë z zatopjonigo zomceska. Chto je czeje, muszi wumrzec.

Chto lepij przëchovôł nazvę ti vsë, lud v tradicji czë historja — njevjada. Dokumentë vskozivają, że vjes wo ti nazvje beła ju v połovje XIV vjeku (1367) vłosnosćą Krzëżokov, chterneck lud tu mjôł za stolemov. (M) p. v. m.

O wspólną podstawę formy

Ukazanie się „Zasad pisowni kaszubskiej ze słowniczkiem ortograficznym” Aleksandra Labudy wywoła z pewnością właściwą dyskusję nad pisownią. Ustaliły się w pisowni znaki pisarskie i alfabet, natomiast „brak jedności co do formy językowej, bo każdy pisze tym dialektem, który zna od dzieciństwa. Należy się atoli spodziewać, że i tu wspólną podstawę się znajdzie, stwarzając w ten sposób literacką pomorszczyznę, zrozumiałą dla wszystkich” — tak pisze Lorentz w „Gramatyce pomorskiej”.

Zanim przystąpimy do bliższego omówienia „Zasad pisowni kaszubskiej” przytoczymy o pisowni kaszubskiej słowa Majkowskiego:

„Pisownia jest narzędziem do oddania myśli w pewnym języku. Aby to mogła działać, musi być logiczną. Ale pisownia nie ma celu oddać wymowy, która zależy od okolicy, a w językach kulturalnych jest właściwie sztuczną. Pisownia kaszubska

z powodu ciekawych objawów kaszubskiego języka — długie lata siliła się na to, ażeby lingwistom służyć jako materiał. Przez to pisownia się nie rozwijała, ani jednolita forma literackiej kaszubszczyzny się rozwinać nie mogła. O ile język kaszubski wymaga oddania w piśmie charakterystycznych cech wymowy, to mogą to być cechy całemu obszarowi językowski kaszubskiemu wspólne, obszarowi, na którym np. dr Lorentz około 70 różnych stwierdził dialektów.

Stąd taka rozbieżność w pisowni kaszubskiej od powstania nowoczesnej literatury w połowie XIX stulecia. Cejnowa, Derdowski, a szczególnie ten ostatni, skarżyli się na brak nowoczesnej pisowni kaszubskiej.

Dzisiaj liczba pisarzy kaszubskich wzrosła a tym samym sprawa pisowni stała się bardziej palącą. Właściwie jednak w sprawie pisowni już dzisiaj wracamy do zasad Cejnowy, który w swym zarysie (zares do gramatikji kaszubsko-słovińskji movë) ukończony system pisowni przedstawił. Od pisarzy kaszubskich musimy żądać, ażeby poznawszy dzieje pisowni dotychczasowej i rozdrobnienie kaszubszczyzny w tylu dialektach, uczynili pewną ofiarę z swoich właściwości dialektycznych na ołtarzu wspólnej sprawy. W inny sposób bowiem nie dojdziemy do wspólnej pisowni literackiej i niweczymy sami rozwój języka literackiego kaszubskiego.

Wystarczy chociażby tylko pobieżny pogląd na języki literackie kulturalnych narodów: Francuzów, Niemców, Polaków. Jak wielkie bogactwo regionalnej wymowy poszczególnych samogłosek, których odrębności oddawać w pisowni urzędowej nikomu się nie śni. Jasnym się to staje, skoro się rzuci okiem na oddanie dialektycznych tekstów przez językoznawców, np. języka polskiego lub niemieckiego. Cel pisowni, jak wyraźnie zaznaczyć trzeba, leży też na polu oddania myśli w danym języku, oddania zaś wymowy leży na innym polu, w żadnym zaś razie pisownia literacka nie może się kusić o oddanie wymowy dla celów lingwistycznych. Czym prędzej pisarze kaszubszy sobie powyższe momenty uprzytomnią, tym prędzej dojdą do wspólnej pisowni, albo przynajmniej takiej, która w głównych zasadach jest jednolita”. FMar.

WODPOVJEDZË REDAKCJI

Instytucjom, Bankom: Nji możemë wogłosec list skłodkov na FON z powodu braku mjesca.

Państwowy Instytut Kultury Wsi: Nie wogłosimë z powodu danich ze vsë.

Ksążkji przëslané

Aleksander Labuda: „Zasady pisowni kaszubskiej ze słowniczkiem ortograficznym” — Toruń 1939, nakładem autora, str. 42. Druk. S. Buszczyńskiego w Toruniu. — Do nabëcô v „Księgarni Św. Wojciecha” v Tornju ë v administracji „Zrzeszë Kasz.”. Cena zł 1.—, z przësilką zł 1.15.

»Do Pamjëtніка« Kartuze MCMXXXIX str. 20. Autorzë Felix Marszôłka, Jan Rompskji, J. Trëpczik.

Tłukjem „Zrzeszë Kaszëbskji” v Kartuzach.