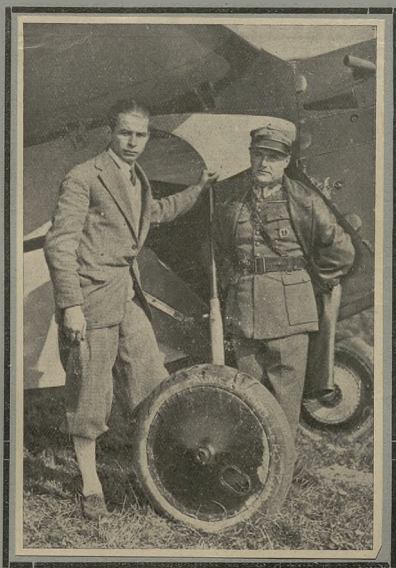


SWIAT WSPÓŁCZESNY

W SŁOWIE I W ILUSTRACJI



Zwycięcy Challenge'u
s. p. por. Żwirko i s. p. inż. Wigura

Fot. J. Rys.

OD WYDAWNICTWA

Zeszyt czwarty „Świata Współczesnego” ukaze się w połowie stycznia 1933 r.

ŚWIAT WSPÓŁCZESNY

W SŁOWIE I W ILUSTRACJI

KWARTALNIK.

PAŹDZIERNIK – GRUDZIEŃ

WARSZAWA, 1932 R.

TREŚĆ NUMERU: 1. Od Wydawnictwa. 2. W hołdzie Bohaterom Ojczyzny S. G-ski. 3. Stefan Górczyński Pisarz i dzieło. 4. *Stanczo Kiselkow* Szkodliwa i pożyteczna twórczość. 5. *Witold Łaszczyński* Chopin i Deotyma, (z okazji dni szopenowskich). 6. *Lucjan Nowosielski* Maciej Wierzyński (w 35-tą rocznicę pracy piarskiej). 7. *Halina Bronikowska-Smolarska*: Scherzo, List, Los. 8. *Juljusz Benesic*: Oczekiwanie, Pogrzeb, w przekł. *Antoniego Bogusławskiego*. 9. *Mieczysław Smolarski* Przebudzenie Pierrota. 10. *Józef Jankowski*, Psychoanaliza, (nowela). 11. *Maciej Wierzyński* Wilki nad Notecią (nowela) 12. Wieści z szerokiego świata. 13. Kronika. 14. Wśród czasopism i książek. — W tekście ilustracje.

OD WYDAWNICTWA

Trzeci z kolei nasz zeszyt jest numerem literackim. Składają się nań artykuły o treści naukowej oraz aktualja, poezje i nowele. Jest przeto w układzie mniej jednolity, niż zeszyty poprzednie, a to ze względu na odrębny swój charakter.

Rozwój literatury powojennej, i jej rolę, w historii prądów naukowych i kulturalnych, zarówno w Polsce, jak i na Zachodzie, uwzględnimy w numerze specjalnym; zajmiemy się w nim nie tylko obrazowaniem współczesnej literatury zagranicznej, ale równie i krytyką prądów naukowych.

Z futuryzmu bowiem włoskiego, jak stwierdziły to najnowsze badania naukowe, wyrósł we Francji kubizm, dadaizm i nadrealizm, w Hiszpanji ultraizm, w Niemczech znów ekspresjonizm.

Literatura po wojnie światowej uległa głębokiej przemianie zarówno w treści i w formie.

Nie wątpimy, że, i w tej postaci, w jakiej dajemy go obecnie, niniejszy numer literacki wzbudzi, swą bogatą treścią, zainteresowanie Sz. Czytelników.

REDAKCJA.

W hołdzie Bohaterom Ojczyzny

Ceniom bohaterskich lotników, s. p. por. Żwirce i s. p. inż. Wigurze - w hołdzie —

Redakcja.

Przyszliście jako bezimienni Rycerze skrzydlaci, a odeszliście już jako Bohaterowie Ojczyzny. Odeszliście od nas w pełni triumfu i chwały, spowici w kwieciu niezapomnianej nigdy o Was pamięci, na imię których każde prawe serce polskie, bez różnicy przekonań, chyli przed Wami, jako Hetmanami Ojczyzny, swe czoło, boście Dumą Narodu, wyjątkowym, w czasach dzisiejszych, przykładem, symbolem ofiary i poświęcenia, a jednocześnie i szczytnego obowiązku.

Cześć Wam za to i chwala!

Wasza Ofiara, złożona na ołtarzu Ojczyzny, to wiara mocna i silna, to wiara, która budowała całe pokolenia. Wyście częstką naszą, Wyście i mlekiem, i żółcią i krwią duchową narodu polskiego, to Wyście, do niedawna bezimienni Rycerze, sprawili, że znów się ocknęła dusza polska na Wasz zew skrzydlaty.

Waszemi śladami, na podbój przestworzy, pomkną nowe zastępy... tych nieugiętych, bezimiennych i niezapoznanych:

*„pojutrze, jutro i jeszcze dziś rano,
polecą śladem nieulekłe ptaki —
i lecieć w przestrzeń groźną nie ustaną,
aż, nie ugięte choćby setną kłeską,
przestworzu klucze zdobędą zwycięsko“*

(A. Bogustawski).

Wyście to wszystko sprawili, swem bohaterstwem i poświęceniem, swą wolą ducha i myśli, swem sercem płomiennem, kochającym bez zastrzeżeń, swem bezgranicznem umiłowaniem trudu pracy. Wszędzie zostawiliście za sobą, na szerokim świecie, to imię piękne i nieskalane, spowite w barwy bojowników szczytnego Obowiązku, a w sercach ludzkich gorące wspomnienie, myśl promienniejszej wiary w Jutro, łzę szczerą i niekłamną.

Po obu stronach, czy tu na polskiej ziemi, czy tam — pod Cierlickiem w Czechosłowacji, żyje jedna myśl i jedno wspomnienie o Waszych triumfach i skonie. Dwie dusze wtopione w jednym tchnieniu twórczem, — to dzieło Wasze, które przejdzie z pokolenia na pokolenie, by głosić sławę Waszą w dniach doli i niedoli narodowej.

Cześć Wam za to i chwala!

Cześć i chwala Tym, którzy niezachwiani męstwem poszli dopełnić swego przeznaczenia na obcej ziemi.

Nie o każdej porze, ale w chwilach wielkich Przeznaczeń zsządzonem Wam było dokonać pięknego, młodego, orlego Żywota. Staliście się już temsamem przykładem dla młodego pokolenia.

A do Was, Młodzi, mamy w tej chwili jedno tylko życzenie, byście, zapatrzeni w promienne i pełne blasku czyny ś. p. por. Żwirki i ś. p. inż. Wigury, poszli w nowe Życie, jako duchy jasne i czyste, pełni zaparcia, pełni zapału i poświęcenia, pełni odczucia głębi duszy ludzkiej, jaśniej i promienniejsz będzie wtedy w Polsce.

Niech więc w tej godzinie przeznaczeń Imię Wasze, Skrzydlaci Rycerze, zajaśnieje nad Polską, jak puklerz, który swą chwałą zwycięstwa osłoni nasz Naród na wieki.

*„Nie trzeba zatem wspominać (Was) łzawie,
i twarz odwracać od skrwawionej zmory,
lecz salutować przed żołnierską trumną,
prostą, jak sława, i, jak sława, dumną”.*

(A. Bogusławski).

Cześć Wam za to wszystko i chwała!

S. G-ski.

STEFAN GÓRZYŃSKI

PISARZ i DZIEŁO



Stefan Górzyński

W twórczości pisarzasamo dzieło, jako twór skończony, należy już do przeszłości. Powstały elaborat, jako taki, przestaje być dlań ciekawy, lubo chętnie nieraz do niego powraca lecz jedynie z myślą wywołania wspomnień twórczych, tych wspomnień, które mu nieodłącznie towarzyszyły w momencie skupie-

odległe, budzą się i pewne refleksje odtwórcze, komuś innemu obce, będące li tylko już światłościem osobistych przeżyć; i wtedy, jak przez mgłę, widzi pisarz wyblakłą kopję elaboratu swego w chwili tworzenia, nierzadko zygzakami i nerwową ręką, z trudem zdążającą za biegiem myśli, kreślonego. Są to już jednak tylko przeżycia, niewyraźne, szkicowe, przemijające, krnąbrnego dziecka, które znudzwszy sobie zabawkę, snuje wątek myśli o odnalezieniu innej, równie mu znanej, bądź też o stworzeniu w wyobraźni swej nowego tworu, wytwórczego, będącego już splotem wyobrażenia jakiegoś postrzegawczego i odtwórczego. Nie inaczej się rzecz ma cała z twórczością pisarza, który przerzuca się tchnieniem swej duszy i myśli od jednego dzieła do drugiego, w jego dorobku twórczym, by z tychże wysnuć czasem jeszcze coś nowego, świeży twór, stanowiący niejako dalszą kontynuację poprzednich. Każda z tych powstałych, bądź powstających rzeczy w hierarchji jego dorobku zajmuje pewną pozycję, w której kolejność stopniowania wartości poszczególnych tych prac składa się czasem na wykres uzdolnień, inteligencji i talentu pisarza na fizyce, jako na kanwie jego dorobku twórczego. I z życiem, z pro-

nia myśli i przelania takowych na papier, by je następnie utrwalić rylcem czasu w postaci książki drukowanej. Nie dziwnego, że gdy pisarz bierze swe dzieło do ręki, i przegląda jego kartki, to nieomal z każdą z nich splatają się w jego umyśle jakieś wspomnienia, bliższe czy bardziej

cesem historycznym, ma się nie inaczej; wszystko jest powiązaniem w niem szeregu działań, faktów, w rozwoju ich ciągłości. Gdy badam samo działanie, sam fakt, to on sam, jako taki, przestaje być dla mnie ciekawy, skoro działanie było tylko działaniem, zaś życie wartką falą spłynęło dalej; raczej interesuje mnie co innego, coś, co w orbicie owego faktu zachodzi, jak i to, co będzie jego skutkiem, co zachodzi w danym momencie lub dokonana się w niedalekiej przyszłości. Pisarz koniecznie musi patrzeć oczyma duszy, by spazrecz to, co inni dostrzegają po czasie. Myśl jego winna się nauczyć orlim wzrokiem sięgać w przyszłość. Można powiedzieć, że od tego czynnika, t. j. od umiejętności przewidywania przyszłości, na podstawie tego, co jest, i jak jest, zależy w dużej mierze rozwój talentu i doskonalenie się samej twórczości.

Pisarzowi nie wolno się zacieśniać w granicach jego działań; on usilnie ma zabiegać o to, by, w wędrówce przez gradację pojęć, wzbijać się z jednych szczebli na wyższe, o większym polu działania, na tem opiera się postęp. Ludzie zaś pióra, jak i ci wszyscy, co żywią w sobie czynną wolę życia, muszą iść wciąż naprzód, by mogli się stać czasem, o czem pisze uczony *Spencer*, wybrańcami całego rodzaju ludzkiego. Inaczej pozostaną po za nawiasem biegu życia, zrazu na martwym staną punkcie, a potem powoli będą się coraz bardziej cofać w życiu, póki nie zatracą miary swego istnienia we wszechistnieniu. I wtedy najczęściej przestają być samym sobą o własnym zdecydowanym zdaniu na sprawę. Jestto najczęściej błąd niedoceniaenia życia, i jego przejawów, w niem zaś człowieka, jako indywidualium w zbiorowości.

W dzisiejszych czasach wyjąłowania myśli, zmechanizowania i zekonomizowania życia, użycia i jego zużycia, pisarz ma szczególnie ważne do wypełnienia zadanie. Twórczość jego musi być dostępna dla wszystkich, zrozumiała, a nadewszystko służyć wykładni życia, chwili bieżącej, w ustalaniu praw życia przez życie samo, w stosunku do którego pisarz występuje w roli obserwatora i eksperymentatora, dokonyującego ponownej introspekcji doświadczeń, już wyjaśnionych lub powtórzonych przez innych; musi być przeto pod każdym względem wnikliwym umysłem, umiejącym czytać księgę mądrości życiowej, w ustalaniu związku między zdarzeniami. Fakty będą nas pouczyły o prawach życia, będą jego normą, celem natomiast prawda.

Kojarzenie myśli nie może być bezwolne, pokrewne marzeniom sennym, halucynacjom i t. p. kojarzeniom obrazowym, ale winno być kierowane prawidłowością logiczną, rozumowaniem dyskursywnym. Twórczość również wymaga tej prawidłowości i musi być od początku aż do końca głęboko przemyślana. W każdym poczynaniach twórczych

winna przewodzić jakaś myśl wytyczna, wokół której, jak wokół ogniska, rozsiane zjawiska będą krążyć po swych elipsach. Stopień rozsiania, dyspersji, będzie zależał od indywidualności osobnika, od jego uzdolnień, wiedzy, od kręgu zainteresowań i w końcu samem od czynników postronnych, w atmosferze których rozwija się i doskonali człowiek. Stąd też wpływ środowiska jest niesłychanie ważnym momentem w kształtowaniu się tej drugiej natury, — nalogu narzuconego przez wychowanie i wpływy społeczne. Wobec wpływów postronnych, każdy z nas występuje w roli indywidualisty i gromadowca, z przewagą jednego elementu nad drugim, bądź też w stopniu równowaznym czy współrzednym obum. Dualizm ten widzimy we wszystkim, w świecie ducha i myśli, jak niemniej w życiu jednostki. Jak każda nauka, która w hierarchii wiedzy wymaga pewnej umiejętności postępowania i metody, tak samo podobnej domaga się twórczość, jako taka. Lubo każda nauka jest opowiadaniem, chociaż nie każde opowiadanie — nauką, podobnie jak nie wszystkie zmiany wewnętrzne są zjawiskami psychicznymi, i nie każda obserwacja — eksperymentem, choć każdy eksperyment jest obserwacją, w myśleniu samem — logicznem znów takie, które kierowane jest prawidłowością logiczną — tak samo ma się rzecz cała z twórczością. I twórczość od pisarza wymaga metody. Albowiem nie wszystko, co przez myśl ludzką jest stworzone, zaliczyć daloby się do twórczości. Twórczość, jak wszystko, co we wszechświecie istnieje, domaga się nie tyle nagromadzenia działań i pojęć, ile raczej ich zrozumienia. O tem pouczał, nie doceniany długo, Demokryt. *Non multum, sed multum* — oto dewiza dla wszelkich poczynañ. Tą miarą nie da się oczywiście objąć geniuszu; dla niego niema prawidel, on sam jest miarą dla siebie we wszechistnieniu.

I indywidualność ma pewne zakreślone sobie granice zarówno w świecie ducha i myśli, ze względu na niedoskonałość ich obu w człowieku, jak również i w świecie materji, gdzie działania ludzkie są na każdym kroku krępowane przez otoczenie oraz wpływy postronne. W myśleniu krępują jednostkę zakreślone jej granice poznania, zaś w życiu — samo życie. Stąd też wszelkie zabiegi i działania człowieka mają postać mniej lub bardziej ograniczoną, względną, albowiem wszystko jest teorią względności nasycone. I podobnie jak w przestrzeni ciało ogranicza linja, linję — punkt, a właściwie wszystko punkt, tak samo ma się z człowiekiem. Człowiek, bez względu na swe uzdolnienia, jest małą kulka, zrzuconą w orbitę innych kulek w świecie, którego kierunek w życiu określają m. in. i zdolności, normowane przez prawa życia, działania, jaknajwszechstronniej pojęte. Całem naszym życiem, i przyrodą, rządzą i rządzą nadal dwie wielkie zasady: *sita i materja*, więc

dynamika i mechanika świata. Przez proces stawania się przeciwstawiania, rozslania wszystkiego we wszystkim, a następnie przez różniczkowanie się tego wszystkiego i całkowanie, wielości w jedności — problem istnienia ma dla nas swą wartość. Zjawisko to *wysnuwa*, zbiera i *przerabia* na swój sposób każda myśl ludzka, kąś zaś ujęcia samej rzeczy stanowi o indywidualności analizującego; w przeciwnym razie nie mielibyśmy podstawy do tworzenia syntezy, a świat, jako taki, przestałby być *tensamenem* interesującym. W tem kryje się doniosłość i wartość samego istnienia. Tem głębszą jest zatem indywidualność ludzka, im głębiej zapatruje się ona na świat, na zjawiska i prawa życia. Zjawiska te następnie przetwarzane są na procesy, które powiadamią jednostkę o warunkach i o sposobach uzasadniania samego procesu, od jego początku do końca, prawa zaś życia — o normie, o celu istnienia wszelkiego we wszechistnieniu. —

Wszystko w życiu, w swej ewolucji, zmierza od coraz prostszych form do najbardziej złożonych, już się przez to doskonalili, doskonalili się świat, a w nim człowiek. Myśl ta, rzucona światu przez starożytnych, dopiero właściwego zrozumienia i uzasadnienia nabrała w dobie nowożytnej za Darwina, wobec słabego dotychczasowego rozwoju nauk doświadczalnych i przyrodniczych. Nie inaczej ma się rzecz cała z rozwojem uzdolnień, wogóle wszelkiej indywidualności, a wraz z nią i twórczości.

U jednych indywidualność zaznacza się w niestannym analizowaniu życia, u innych — w jego syntezie. Wielka indywidualność jest zazwyczaj jednym i drugim, ponieważ nie można być dobrym syntetykiem nie będąc równie dobrym analitykiem; nie inaczej jest w życiu, w którym ani zbytni pesymizm, ani też optymizm, nie jest wskazany, lecz umiar, jako kryterjum jego zrozumienia i oceny, pomimo, że natura dokonała w tym względzie wylomu obdarzając człowieka uzdolnieniami wyższymi w jednym kierunku a uposledzając go w innym. Zawsze bowiem nadmierny rozwój jednych narządów organizmu dokonywa się kosztem drugich. Niewspółmierność istnieje w rozwoju uzdolnień i indywidualności, jakkolwiek przeciwieństwa te składają się na harmonję porządku w świecie. Indywidualizm ludzki nie u wszystkich w równym stopniu się wyrabia; niema dla niego granic w czasie istnienia. Jedne organizmy są w stanie zdegenerowania, a inne — w pełni żężny rozkwitu. Podczas, kiedy jedne się kończą, to inne żyją pełnią swej wartości.

Z rozwojem wartości indywidualnych jest zupełnie tak samo jak z doświadczeniem życia. Jedni z nas, płynąc z falą życia, pod nią zostają, a inni idąc, to raz z falą, to przeciw niej, w zależności od życia i środowiska w którym się obracają, wpływają szczęśliwie na powierzchnię wód w walce o dalsze utrzymanie się na niej, w walce o istnie-

nie. Nie ci są wolni wśród wolnych, co są pierwsi w gronie ostatnich, ale ostatni — wśród pierwszych. Po przez taką drogę walki przejść musi intelekt ludzki, by zwyciężyć!
Włęcz w górę serca!

Twórczość w światłocieniu, to jasny, świetlany promień ewolucji ducha i myśli ludzkiej w dziejowym rozwoju. Światłocień postępu ducha, w skali twórczości pisarza, to droga ewolucji jego intelektu i talentu, od zarania poczynają twórczych, po przez okres dojrzewiania i rozkwitu, po dni ich zmierzchu. Życie jego jest jakby promieniem, blaskiem słanym z ogniska słońca, postępu, wśród wielu, jak on sam, dla innych ludzi. A jeśli w życiu nie potrafi być samemu promieniem, człowiekiem twórczym, natenczas staje się on blaskiem księżyca, kroczącem, jak wielu, po mniej przepaściściej drodze, i jest wtedy odtwórcą bądź przetwórcą rzeczy widzianych w lepszym czy gorszym stylu, lecz już nie wytwórcą sił życiotwórczych świata. Jedni służą szczeblem dla innych, takie nieublagane są prawa życia, tak było i pozostać musi, bo nie nie jest w stanie odmienić istniejącego porządku; wszystko mknie, wiecznym swym trybem, i bez wytchnienia, ku światłości jutra, ku przyszłości, tak było w pierwszym dniu stworzenia, zauważa poeta-filozof *Zagórski*, tak będzie aż do końca czasów, nowego niemasz nic pod słońcem!

Jeżeli byśmy mogli mówić o jakimś ostatecznym celu ewolucji w twórczości, to chyba o jej udoskonalaniu się i słuzeniu prawdzie. Prawdą najgłębszą, w tym życiu nieosiągalną, jest doskonałość. Stosunek doskonałości do wszelkiej innej prawdy podobny jest do tego układu jaki zachodzi między światłem naturalnem a odbitem. Sam człowiek jest jeno cieniem wielkiej prawdy — doskonałości, ludzako zda się migoczącem jej światłem. W tym świetle przejście bezmiar istnienia w przestrzeni i w czasie, jak gwiazda lub jak meteor; na wielkiej zaś drodze do szesamu świata dostrzeże znamienny napis, że każda droga jest drogą *per aspera ad astra* — oto nagosa życia, oto mgnienie powiek, a człowiek — prochem i niczem!

Z tego stanowiska rozważany stosunek pisarza do mas wskazuje, że on sam, jako człowiek, jest równy innym w środowisku, lubo nie równy zaslugami i talentem.

Te ostatnie wywyższają go ponad przeciętność, ponad szary tłum. Dlatego pisarz, którego dzieła służą jako pokarm duchowy szerokim masom, musi tłum znać dobrze, znać drogę i krainę w którą biegnie jego dusza, myśl i serce, inaczej nie spełni swego zadania. Jako indywidualista, wcielający w siebie, w wyższym bądź szerszym zakresie, pierwiastki gromadowca poznać musi głębiej duszę zbiorowości, środowiska w którym działa. Od zrozumienia środowiska w poważnej mierze zależy

rozwój jego intelektu i talentu pisarskiego. Przez swe zblizenie się do mas lepiej zapoznaje on człowieka, przez obcowanie zaś z nimi, i to z ludźmi o nader różnym poziomie umysłowym, wyrabia się w nim zmysł krytycyzmu, jasność i bystrość wejrzania na świat, niemniej i to, co *Reide* i *Hodgson* nazywają zdrowym rozsądkiem. Nic tak dalece nie zbliża człowieka do świata, jak samo z nim obcowanie, przedstawianie i ocieranie się o ludzi; tą drogą najłatwiej jest zbliżyć się do zrozumienia życia, a o to pisarz szczególnie winien zabiegać. Ież słusznosci miał zatem *Diogenes* przechadzając się w dzień z zapaloną latarnią wśród ludzi w poszukiwaniu cnoty, t. j. wiedzy przez obcowanie z nimi? Istotnie wybitniejsi ludzie najchętniej przebywali w towarzystwie małych ludzi myślą, by z rozmową z nimi wysnuć pewne myśli i przelożyć je następnie na język naukowy. Każdy zresztą pisarz wie najlepiej, że nieraz od ludzi mniej wykształconych, ale wybitnie inteligentnych nieświadomych tego, że przez tę rozmowę są badani, dowiadywał się, przez umiejętnie poprowadzoną dyskusję, rzeczy arcyciekawe, o którychby się zapewne nigdy nie dowiedział w innych okolicznościach. Tą drogą, przez podobną wymianę myśli, ułatwiał sobie odpowiedź na wiele zagadnień, poprawiał własne błędy, wyjaśniał i uzasadniał wiele rzeczy, w samem zaś końcu wyprowadzał cały szereg nowych postrzeżeń.

Już starożytni mawiali, że najgłębsza ta jest wiedza, która źródło swe znajduje w mądrości życiowej. I tej mądrości życiowej w pierwszym rzędzie uczyli nas ludzie klasycznego świata. Oni najchętniej obcowali z tłumem, stamtąd czerpali swą wiedzę czyniąc to na wzór Sokratesa czy Gorgiasza. Ludzkość po dzień dzisiejszy nie stworzyła nic bardziej godniejszego pamięci wieków, w porównaniu z tem, co przekazał nam w puściźnie starożytni!

Wiedza prawdziwa opiera się na silnie rozwiniętym samokrytycyzmie, na wysokiej inteligencji danej jednostki, nado uzasadnia się w pewnej planowości działania; chaos pojęć jest najczęściej wyrazem bezładu myślowego czy to na skutek małej inteligencji osobnika, czy też ze względu na chwilowe otamowanie myśli i depresję duchową.

Pisarzowi czynnik ten szczególnie uwzględnić wypadnie, ponieważ chaos pojęć i depresję ducha odnajdzie w masach; masy zawsze działają pod wrażeniem chwili. Wystarczy jeden mały, błędny ognek, by je poruszyć i pobudzić do działania. Chcąc jednakowoż mówić o życiu i masach trzeba je znać, w przeciwnym razie będzie dla nas ów świat ziemią nieznaną. Wiele cennych uwag, w odnośnej sprawie, wypowiedzieli w swoim czasie uczeni *Tarai* i *G. Le Bon*.

Chwila bieżąca wymaga ściślejzego niż kiedykolwiek współdziałania pisarza w tłumie. Nie

mamy tutaj na uwadze tego, by miał się on zniżyć swym intelektem do mas, ponieważ spowodowałoby to obniżenie skali jego twórczości, ile raczej by zrozumiał je, wnikał w psychikę mas i współczesnych społeczeństw, poznał ich walory i wady, a następnie poprowadził je ku przyszłości! Wskazał następnie społeczeństwu na czym się opierają zasady i probierze postępu, a nade wszystko nauczył ludzi stania się samymi sobą, i, jak *Spencer*, pouczył, że dla jakiejś urojonej cnoty nie wolno poświęcać cnoty prawdziwej — *rzetelności*. W kierunku uspołecznienia i umoralnienia mas czeka nader intensywna praca; ma on przed sobą ważne i szlachetne do spełnienia zadanie. Zdziałac może więcej niż ktośkolwiek inny, skoro prasa jest wielkim mocarstwem, a słowo pisane przenika krocie tysięcy ludzi i staje się wczes nie literą martwą, lecz słowem żywym, *symbolem posłannictwa*. Trzeba tylko do mas trafić przez trzeźwy i bystry sąd, jedyny i płodny w posiewie, ważki w argumentacji, a przenikliwy w myślach, głęboki w ujęciu, wypowiedziany z zapałem i ze świadomością człowieka kultury. Bądźmy pewni, że wynik okaże się nadszpodziewany. Myśl swą wypowiada pisarz w nader różnorodnej postaci, pod względem formy i treści, t. j. w feljetonie, noweli, opowieści, powieści i t. d. — Okazji ku temu nie brak, trzeba tylko dołożyć więcej *chęci, czynu, zapалу i dobrej woli*, — oto wszystko!

Jakie stąd płyną wnioski i wskazania?

Nie inne, jak tylko te, że dzieło, skreślone umiejętnie barwnym stylem przez pisarza, to rzeczywistość, to życie zaklęte w opowieści twórczej i prawdziwej, bo z życia początej. To, co wydarzenia dnia znaczą na kanwie dziejów, wszystko to utrwala dzieło, jako słowo pisane, ku pamięci potomnych. Stąd pomiędzy niemi obu istnieje ścisła współzależność. W życiu jedni z ludzi występują w roli pasożytów, a inni jako współtwórcy natury; pierwsi byli biernymi widzami w kalejdoskopie wydarzeń, a drudzy znów obserwatorami i eksperymentatorami postrzeganych zjawisk. Co jedni, jak się to mówi potocznie, mieli „na języku”, to drudzy przekazywali pamięci w słowie pisanem, przetwarzali działania na zjawiska psychiczne, procesy, zrazu w myśli a potem w piśmie. Przewodziec winna zawsze mieć jedna, by opisywane fakta były wierzną kopją rzeczywistości, t. j. myśl ich użyteczności dla ogółu.

Czegóż więc ma się żądać od dzieła?

Przedewszystkiem pewnej kultury duchowej, jasności myśli i planu. Inaczej przez swą chaotyczność opisu staje się ono nużącym, brak zaś metody zdyskwalifikuje dzieło w rzędzie prac dobrych. Albowiem zawsze winniśmy mieć żywo w pamięci uwagę *Tucydyesa*, że dzieło nie jest widowiskiem na chwile, ale nabytkiem na przyszłość, na czasy kiedy już nas zabraknie. Życie, i masy w niem

działające, jest zmienne jak wiatr, zdaje się, że uchwyliłmy sedno sprawy, a już wątek myśli się wymknął i popłynął razno z prądem wydarzeń. Tylko dzieło, w kalejdoskopie owych działań ludzkich, pozostanie niezmiennem; strawić go może czas, wyblakną litery, odmieniają się poglądy w świecie, lecz wierna myśl i intencje pisarza pozostają, w odmęcie burz dziejowych, niezmiennie i przejdą z pokolenia na pokolenie. Potomność wyda o człowieku historycznym sąd! Sedzją oczywiście będzie życie samo; plód ducha i myśli, dzieło, jest tylko skromnym wydarzeniem w orbicie innych działań. Życie samo wyda najtrafniejszy sąd o dziele ludzkim, natomiast człowiek stanie się miarą wszechrzeczy!

Dzieło, jako takie, zachowa niezmiennosć sentencji pisarza, ale wykładnikiem myśli w niem zawartych najczęściej jest nie on sam, lecz ci, którzy po nim przyjdą. Z jednej książki pocznie się druga mało, bądź wcale niepodobna do pierwszej, wielokrot pozostająca w sprzeczności z pierwszą. Nie inaczej jest z życiem! Gdy kończy się jeden twór świata, przez śmierć, równocześnie w tym samym momencie budzi się gdzieś indziej inne życie. Tak było zawsze, jest i będzie, albowiem wszystko jak ogień, głód i mór przemija, znikomość jest gońcem życia, wiele rzeczy w świecie upodli się i znikczemnieją, lecz dusza ludzka wciąż tohnąć będzie nieśmiertelna, a wraz z nią wielka myśl, wielkie serce i istnienie! Więc w górę serca!

Świat odradza się przez śmierć w nowem życiu, dusza zaś ludzka w duchu wszechświata, myśl przez myśl, zaś życie przez działania. Jestto tak powszechne, jak powszechnem jest prawo grawitacji, prawo porodu, życia i śmierci. „Jeśli niema przebudzenia ze snu — mówi *Platon* — wszystko zaśnie na wieki, a jeśli z śmierci nie będzie wydobywało się życie nowe, świat cały zeszytywnieje martwością” (*Phaedo* p 70 c — 72 d). Do tego nie przyjdzie, bo wybitaby temsamem godzina kresu istnienia, gdy tymczasem świat wciąż mknie naprzód w bezkresach; odradzają się światy w nowych światach, przez nieustanną ich ewolucję, zmianę. Zmiana zaś zachodząca w stosunkach ludzkich, naco słuszenie zwrócić uwagę *Taine*, stopniowo wywołuje i odpowiednią w myślach ludzkich, dzięki czemu świat się doskonali.

Z tego bowiem ustosunkowania, działania do życia, wpływa w takim samym stopniu stosunek człowieka do życia, a w niem pisarza do dzieła.

Stosunek pisarza do dzieła odzwierciadla się najwomowniej w jego własnych przeżyciach, posiadających go, w coraz to innej postaci, o stame jego jaźni, ducha i myśli; jestto *pewnego* rodzaju pamiętnik, spowiedź z własnych przeżyć, myśli i czynów. W tem samoistnieniu i samoistnieniu o sobie objawia się wartość jednostki. Pisarz szczególniejszy musi klasć nacisk na

stronę rzeczową i opisową samego zagadnienia, by umieć napisaniem dziełem wzbudzić w czytelniku zainteresowanie, nadto zaś, że to coś, przezeń czytane, już się kończy. Żal ten winien być odrubowem przeczyciem, podyktowanem przez serce, processem naturalnym, tak oczywistym, jak samo czytanie; w tej prostocie przejawia się wartość książki, a siła napięcia i zainteresowania się nią ze strony czytelnika wskaże temsamem na jej wartość i talent danego pisarza. Piszący te słowa nieraz takiego uczucia doznawał, gdy czytał książkę o jakiejś głębszej wartości. Zrozumiałem wtedy, że nie można stać się dobrym pisarzem nie będąc uprzednio dobrym czytelnikiem, t. j. umiejącym czytać i dobrać książki; tylko tą drogą wnieść może się człowiek z niższego stopnia rozwoju na wyższy szczebel kultury i uduchowienia.

Każda praca twórcza wymaga spokoju, praca pisarza tem bardziej go potrzebuje. Prawdziwe, głębokie myśli powstają zawsze w spokoju ducha, wszelkie wstrząsy uczuciowe są przeszkodą w swobodnem się wypowiedzaniu. Sama wiedza nie jest jeszcze wszystkim zupełnie tak samo, na co zwraca uwagę *Poincare* w pracy „*Nauka i Hypoteza*”, jak kupa kamieni — domem; wiedza wymaga systematyzacji, opiera się na pewnej metodzie i układzie. Tych tajników znawcą musi być pisarz, w dziedzinie go dotyczącej. Zebranie materiału do analizy nie wyrokuję jeszcze o walorach pracy, dopiero stworzenie syntezy wieńczy dzieło, która decyduje o dziele i pisarzu. Być analitykiem, a równocześnie z każdej analizy umieć wyprowadzić syntezę — jestto cel każdej nauki i pracy twórczej.

Jeżeli pisarz może gdzieś najbardziej być samym sobą, śmiem twierdzić, że w twórczości, albowiem w niej zaklęta jest cała jego myśl, dusza i serce. W życiu nie zawsze można być takim, jakim się jest w pracy twórczej. Składa się na to szereg najprzeróżniejszych czynników. Dość często zasady twórczości rozmiągają się z warunkami życia praktycznego, a uzgodnienie ich nie należy bynajmniej do rzeczy łatwych. Wymagają one nadto od jednostki dużego doświadczenia życiowego. Stąd też nie uważajmy za regułę postępowania — tezy, aby pisarz w życiu był takim samym jakim go zapoznajemy w twórczości. Życie niejednokrotnie wykazało, że od tej reguły są wyjątki, i to nie odosobnione, ale bardzo liczne. W życiu nie zawsze można pozostać takim, jakim chciałoby się być; częściej wypadnie postępować według wskazań konieczności i celowości życia; jestto najwyższe prawo, prawo istnienia, prawo walki o byt, wobec którego maleją sprawy istotnie ważne i doniosłe dla rozwoju kultury. Podłość i zawiść ludzka nie dozwala wielokrot jednostce, przejętej jaknajwznieściejszymi zasadami, pracować nad ich urzeczywistnieniem, bez przeszkód zewnętrznych.

Oto są powody, dla których ludzie pióra tak rzadko mogą być sobą, a jeśli są nimi, to chwilę tylko, po której przychodzi szara rzeczywistość. Świat jako taki, gdyby mógł, zgniotłby chętnie wszelką indywidualność, myśl lotniejszą i płomienniejsze serce. Życzeniem zbrożnem większości żyjących jest, aby człowiek był na miarę swego otoczenia. Dzięki temu, że zachodzi stosunek odwrotny, ludzkość się doskonali. Filozofia życia jest przede wszystkim filozofią serca, normowaną przez rozum; bez serca człowiek stałby się jeno martwym gla-

zem nie kochającym nie i nikogo, ani też zdolnym pokochać samego siebie. Reszty dopełnia zmechanizowanie i zekonomizowanie działań. Życie jest jedną wielką wolą, wiążącą poszczególne fakta w całem działaniu świata, *wolą rozumną* wpływającą ze świadomości czynów, daleką jednak od tego, co mienimy deus ex machina. Do poznania *samego siebie* zmierza świat i człowiek. My wszyscy jesteśmy Sokratesami, w lepszym bądź gorszym stylu, ale żaden z nas nie jest — Sokratesem *doskonałym!*

STANCZO KISIELKOW.

Szkodliwa i pożyteczna twórczość



Stanczo Kisielkow

Z dnia na dzień zmierzaludkość dziś do zwycięstwa nad czasem i przetrzenia. Każdy dzień przynosi nam nowe odkrycia, które z wielką pieczołowitością ochraniają dorobek ludzkości, coraz mniej korzystamy z bezpośredniej pracy rąk ludzkich, gdyż pracą tę zastępujemy maszynami.

Ta mechanizacja dopełnia przemiany anatomicznej w człowieku, wobec czego praca fizyczna jednostki staje się wyłącznie i jedynie ćwiczeniem, które będziemy wykonywali dla podtrzymywania zdrowia fizycznego.

Jeżeli nauka dziś coraz to bardziej oswojada człowieka od pracy — to zapytujemy się do jakich rozmiarów dojdzie rozwój umysłowy człowieka i jaka korzyść i szczęście spłynie z tego wszystkiego na ludzkość?

Na to pytanie można odpowiedzieć dwójako:

Po pierwsze czy wynalazki te są użyteczne dla człowieka, narodów i dla całej ludzkości i w jakim stopniu mogą one objawiać tendencje złe.

Czy przynoszą ludokości szczęścia takie np. wynalazki wojenne, które służą do wzajemnego mordowania się? Czy stanowi szczęście stworzenie flotylli nadpowietrznych, które najmniej szkodzą mobilizującym się armjom, a głównie przynoszą zglądę miastom spokojnym i zgubę cywilnej ludności bądź przez bomby kruszące, bądź przez bomby z gazami trującymi. Współczesna wojna prowadzona jest dziś wyłącznie współczesnymi środkami, mającymi na celu zniszczenie państwa i społeczeństwa przeciwnika.

Są jednakowoż wynalazki, które mogą przynieść pożytek ludzkości i to w jednakowym stopniu, nie skąpiąc swych dobrodziejstw zarówno biednym, jak i bogatym.

Powszechne dążności twórcze epoki współczesnej znamionuje postęp egoizmu, a niezaprzeczonego wpływu modernistycznej mechanizacji na dzisiejszą indywidualność zmierza do wzmocnienia sił własnych kosztem przeciwnika, kosztem otoczenia i kosztem poprostu wszystkiego. Cel twórczy stanowi cel sam w sobie i w postępie rozwojowym zapatrzony jest sam w siebie.

Wszystko to przemawia za negatywnym charakterem twórczości współczesnej.

A zatem wszystkie fenomenalne odkrycia potrzebne były ludzkości głównie dla zadowolenia własnego, że zyskały maksimum wolności — tymczasem odwrotnie ludzkość dzięki wynalazkom coraz bardziej staje się niewolną.

Nawet wielka Ameryka (Stany Zjednoczone Północnej Ameryki głównie), która była i bogatą i wielką politycznie i wolną — przeżywa na tem tle ostry i przewlekający się kryzys. Podobnie, a może i gorzej, dzieje się we Francji i Anglii.

Dziś ludzkość przeżywa ciężkie przesilenie we wszystkich dziedzinach życia. Mamy więc kryzys ekonomiczny, polityczny, wychowawczy, moralny i duchowy.

Chaos istnieje dziś we wszystkich przejawach życia. Chaos tkwi w duszy. Mechanizacja życia wywołała w rezultacie powszechną ruinę, wojny, choroby i śmierć przedwczesną. Dzięki zachowywaniu tych nowoczesnych form t. zw. modernistyczna kultura upada, z tej racji, że jej genetycznymi elementami, które się w niej rozwijają, są fałszywe, przestępstwa i wybujały egoizm.

Życie dzisiejsze jest spletem różnych tendencji i wyrazem cierpienia, przewrotności, zlorzeżeń

i katastrof, które się rodzą z niedoskonałych postępów i są jednym z objawów zmechanizowanego życia.

To wszystko wybitnie świadczy o postępach wybujałej mechanizacji i motoryzacji życia nie tylko w dziedzinie materialnej, ale i w duchowej — w całości i w szczegółach zwróconych przeciwko siłom przyrody.

Wszystkie kultury i społeczeństwa, w których tendencje rozwojowe stanowią kontrast z samą przyrodą i jej prawami wiecznymi — prędzej czy później zaginą.

I dlatego dziś obserwujemy, jak w życiu międzynarodowym społeczeństw zjawiają się dwie zasady kierunkowe: jedna zwiastująca upadek materializmu, z racji zwyrodnienia, a druga znacząca postęp nowego porządku w świecie, porządku wypływającego z głębokiego poczucia moralnego, porządku dyktowanego przez ducha Pokoju i Braterstwa.

Idzie już poprzez narody jedna wielka twórcza fala *Wielkiego Człowieczeństwa*. Prorocze głosy, nawołujące do nawrotu rządu ducha nad materją, przebiegają od jednego kraju do drugiego. Ten prąd duchowy ujawnia się i w nauce, i w literaturze, i we filozofji i w sztuce.

Duch ludzki dopomina się o wyzwolenie duchowe.

W tej chwili stanęliśmy wobec zasadniczego dylematu, którego rozstrzygnięcie zdecyduje o losie ludzkości: Wojna czy pokój? W toku dalszej myśli nasuwa się inne pytanie: Braterstwo czy nienawiść i mord? W samym końcu jeszcze inne zapytanie: czy tkwić będziemy w Niewoli, czy też pójdziemy w przyszłość pod znakiem Wolności? Kto głębiej rozważy powyższe problemy ten niewątpliwie w końcowych etapach przeprowadzonej przez siebie analizy dojdzie do postawienia sobie następującego zapytania:

Wojna czy Pokój?

Mord czy Braterstwo?

Niewola czy Wolność?

Na te pytania każdy myślący dziś człowiek będzie musiał wcześniej czy później odpowiedzieć!

Idealny cel nowego człowieka musi zrodzić się z pobudek duchowych. Poglądy zaś jednostki

zarówno na państwa, jak i na naród, jeśli mają przynieść szczęście ludzkości, muszą być bezwarunkowo oparte na moralnych podstawach. Jeżeli nawet jednostka przyczynia się swoją pracą do rozwoju kultury ogólnoludzkiej, to najlepsze wartości własnej świadomości zawdzięcza kulturze ogólnej. Aby nie doznawać wyrzutów sumienia, w wysokim poczuciu kultury, należy właśnie harmonijnie ustosunkować się względem ogółu we własnym działaniu indywidualnym, aby ono nie kolidowało ze zdrowym postępem ludzkości. W tym kierunku należy żyć i w tym kierunku należy dążyć, zachowując w poszanowaniu prawo twórczego wysiłku w kulturalnym budownictwie szczęścia własnego narodu.

Twórczość nie powinna nie rozstrajać, a wszystko w miarę umiejętnie wiązać.

Twórczość nie powinna być w niewoli u jednej klasy społecznej czy też grupy, ale pełnić zaszczytną służbę w imię wielkiego celu: Szczęścia wszystkich ludów.

Na większości współczesnych pisarzy ciąży ogromny ciężar wybawienia ludzkości od błota moralnego.

To wielki cel poddźwignąć ludzkość z jej pochylenia moralnego i upadku duchowego. I ta właśnie praca będzie pasowała twórców na wielkich przedstawicieli Ludzkości, wzmacniała potęgę ich słowa, pogłębiała ton ich myśli i rozszerzała zakres ich wpływów i oddziaływań duchowych.

Serca i dusze ludzkie prędzej się będą wzajemnie odnajdywać w takiej atmosferze Pokoju, Braterstwa i Wolności, kiedy rządzić poczną w nauce, literaturze, we filozofji i w sztuce wspólne wartości porozumiewawcze, wspólny język: *poczucie humanitarne*.

Ta misja będzie się równała podsycaniu płomienia braterstwa powszechnego, w ogniu którego spalać się będą mogły najsukutekniej wszelkie nieprawości.

To jest jedyna droga dla pisarzy, uczonych i artystów, aby jako sternicy społeczeństw ratowali ludzkość od zniszczenia i wskazywali ludzkości jedynie prawdziwe drogi odrodzenia i zwycięstwa w znaku Zwycięzającego Ducha Pokoju, Braterstwa i Wolności.

WITOLD ŁASZCZYŃSKI.

CHOPIN i DEOTYMA

(Z okazji dni szopenowskich)

Wielka poetka polska Deotyma (Jadwiga Łuszczewska) w osiemnastej wiosnie życia improwizowała na zadany temat o „Dwóch cechach muzy-

ki“ (niebiańskiej — Stradelli, śpiewaka „Modlitwy“ i szatańskiej — Tartiniego, kompozytora „Trylu djabelskiego“), później napisała „Kantatę słonecz-

na" na cześć Kopernika i „Symfonię życia“; na słynnych „Czwartkach“ Deotymy, gromadzących często po kilkadziesiąt osób, a nieraz po kilkadziesiąt (spis imienny „Gości czwartkowych“ wykazuje pod jedną z dat przeszło 400 nazwisk), bywali obok poetów i prozaików, malarzy i rzemieślników (oraz najwybitniejszych przedstawicieli społeczeństwa warszawskiego i całej Polski) — i muzycy, między innymi Moniuszko i Noskowski, i czasami zasiadali do stojącego w wielkim salonie fortepianu; a raz nawet cała orkiestra pod dyrekcją Gustawa hr. Platera grała u Deotymy — mimo to ktoś puścił plotkę, że wielka poetka nie zna się na muzyce, nie lubi muzyki, a Chopina nie cierpi! Plotka, podawana z ust do ust, obiegła „całą Warszawę“ i znalazła wiarę w wielu naiwnych. Dlatego stałych bywalców salonu Deotymy zaciekawiła wielce pewnego razu wiadomość, że na najbliższym „Czwartku“ będzie pani Woynicz-Sianożęcka, utalentowana i wytworna pianistka i że będzie grała u wielkiej poetki.

Istotnie owego wieczoru pani Sianożęcka przyjechała do Deotymy i na życzenie jej zasiadła do fortepianu, zapytując:

— A co mam zagrać?

— Jeśli wolno mi wybierać z bogatego niewątpliwie repertuaru pani — proszę naprzód o Beethovena.

Tak: wielka poetka, pomawiana o „nieznanie się“ na muzyce, prosiła sama „naprzód“ o Beethovena i słuchała jego sonaty, w której przeznaczenie puka do człowieka!...

Kiedy rozplynęły się ostatnie akordy i uciechły oklaski słuchaczy, pianistka zwróciła się do „Gospodyni domu“ (według własnego jej określenia w spisie „Gości czwartkowych“) z drugim zapytaniem:

— A teraz?...

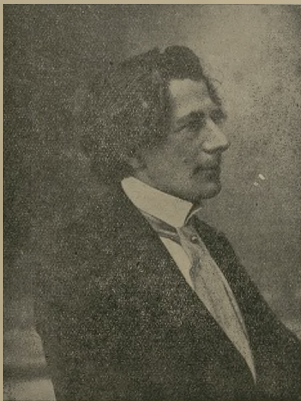
— Teraz — odpowiedziała Deotyma z uśmiechem — proszę o Chopina.

Śród zgromadzonych zapanowało niemal przeżenie.

— Jako Człowiek prosilam o Beethovena, gdyż on jest największym mędrcom muzyki wszechludzkiej! — mówiła dalej wielka poetka

— Jako Polka proszę o Chopina, gdyż on jest geniuszem muzyki polskiej!... Widzę zdziwienie na obliczach moich gości — nie dziwię mu się, bo wiem, co o mnie mówią: że nie znam się na muzyce, nie lubię muzyki, a Chopina nawet nie cierpię! Tak, taką potworną plotkę puszczono o mnie — wiem... Otóż: czy znam się na muzyce — tego sama o sobie twierdzić nie mogę; czy lubię muzykę? — kocham ją jak rodzoną jej siostrę, poezję; co do Chopina — to geniusz! — jakież można go nie uznawać, a cóż dopiero niecierpieć?.. Ale ja mam osobiście pewien żal pośrednio do Chopina — tak, żal o to, iż jest on geniuszem nie muzyki polskiej narodowej, ale muzyki Polski w niewoli,

muzyki polskiej emigracyjnej!.. My Polacy jesteśmy z natury, z charakteru: beztroscy, lekkomyślni, prędcy, popędliwi, kłótniwi, zapalczywi (to nasze wady narodowe), butni, buńczuczni, wyniośli, dumni, wspaniali, weseli, radośni, jasni, słoneczni! Muzyka Chopina jest tklivością, tęsknotą, rzewnością, łzami, bólem, jękiem, skargą, cierpieniem, katuszą, rozpaczą, bo jesteśmy w niewoli!.. Ale gdyby Polska jako państwo była nie upadła, gdyby Chopin się urodził w czasach nowej jej potęgi, nowego odrodzenia, nowego złotego wieku — byłby nie nocą, urokiem, księżycem, ale dnem, jasnością, słońcem! Bo tem z natury, z charakteru jest naród polski, a Chopin przez matkę-polkę, Krzyżanowską — urodził się jego synem, Polakiem! Ale kto wie: może Bóg



Witold Łaszczyński

został niewolą na Polskę nie tylko dlatego, aby nas ukarać za nadużycie wolności i niezgodę, ale i po to, aby dać Polsce i światu Chopina!...

Zdumiewającego indywidualności i oryginalności wywodu Deotymy słuchano w uroczystej ciszy. Przerwały ją dźwięki fortepianu: pani Sianożęcka zagrała preludjum Chopina jedno, drugie, trzecie... potem nokturn... Słuchano w zachwycie, po każdym utworze rozlegały się serdeczne podziękowania i oklaski.

— Beethoven i Chopin! Po ich muzyce wyda się wszystkim zbyt śmiałą moja prośba — rzekła poetka, zwracając się do pianistki — mimo

to proszę teraz o... Ogińskiego. On był świadkiem wielkich rysów na posągu kruszącego się państwa polskiego, ale nie znał niewoli Polski, chociaż dożył jej trzech rozbiórów. Muzyka Ogińskiego, będąc niewątpliwie wiernym odbiciem epoki, jest jednak najprawdziwszą z ducha polskiego muzyką narodową.

Zabrzmiąły dźwięki poloneza Ogińskiego — jak szmer strunienia, jak powiew wiatru w polu, jak szum łanów pszennych, boru i skrzydeł hussarskich, jak dzwonki kapeli janczarskiej, jak surma bojowa grzmiąc, to znów eichnąc jak kurant w zegarze... Z zachwytem i wzruszeniem słuchała tego echa przeszłości Deotyma i jej goście, zdawało się wszystkim — urodzonym w zaborze, w niewoli — że są w dawnej, wolnej, wielkiej Polsce...

Gdyby wówczas w salonie Deotymy zamiast preludjów i nokturnu zabrzmiał był polonez Chopi-

na — echa przeszłości, które w muzyce Ogińskiego tak zachwyciły i wzruszyły wielką poetkę i jej

gości byłyby im się objawiły w stopniu najwyższym i przeniosłyby wszystkich, wyzwolonych, nie tylko do dawnej, niepodległej, wielkiej, ale i potężnej Polski, w czasy Grunwaldu i złotego wieku Jagiellonów i powiodłyby przez tragedję trzech rozbiórów i 1831 roku, przez mroki Sybiru i niewoli — do jutrzni, zwiastującej wolność!

Oczywiście na indywidualny i oryginalny wywód Deotymy i stosunek jej do muzyki Chopina można się zgadzać i nie zgadzać, ale jak goście jej na owym „Czwartku” przekonali się o niedorzeczności krążącej o niej plotki, tak i my widzimy dzisiaj, że wielka poetka wielbiła geniusz Chopina, muzykę kochała, na muzyce się

znała — gdyby było inaczej, nie mogłaby słuchać muzyki Beethovena!



Deotyma (Jadwiga Łuszczewska).

LUCJAN NOWOSIELSKI.

MACIEJ WIERZBIŃSKI

(w 35-tą rocznicę pracy pisarskiej)



Lucjan Nowosielski

Maciej Wierzbński należy do tej nielicznej grupy literatów, którym wojna światowa nie tylko nie wytrąciła pióra z ręki, lecz przeciwnie — wojna zastała Wierzbńskiego w pogotowiu, jeśliby tak można było nazwać — wojenno-pisarskiem.

kwitała bujnie, wydając bojne plony zarówno wśród huków dział i poświstu kul, jak i w blaskach wschodzącego dla Polski słońca wolności.

Było wielu ludzi, którzy, skoro życie w zamartwiającej Ojczyźnie inneń potoczyło się korytem, niż to, które oni wyczarowali w swych dziełach — poczęli drzeć szaty na sobie, zawiesili lutnie, wyszeptali „nie tu po nas” i... umilkli. To byli ludzie „dnia wczorajszego”, dla których „dzisiaj” jest conajmniej straszne, a o „jutrze” myśleli że zgrozą i przerażeniem.

Inaczej Wierzbński! Żyje on życiem współczesnym, ani na chwilę jednak nie tracąc łączności z przeszłością, ponieważ rozumie, iż nawet szukając dróg nowych — nie można za sobą palić mo-

Twórcza praca Wierzbńskiego na literackiej niwie nie uległa najmniejszej nawet przerwie i roz-

stów i niszczyć starych ścieżek. Rozumie on, iż przy wielkiej budowie, prócz planu czy pomysłu, potrzebne są i trwale podstawy. Życie jest nieodłącznie związane z ziemią — pamięta o tem stałe Wierziński i umie, jak rzadko kto — pogodzić sztukę, jej ideę, z rzeczywistością. Obce są dla niego wszelkie eksperymenty z dziedziny modnego dziś „wynaturzenia” człowieka i błędzania, a raczej błakania się po zbrodniczych zakamarkach chorych dusz.

Wiara i tradycja — to trwałe fundament wszystkich jego utworów.

Twórczość Wierzińskiego, nie zawierając w sobie ani na jotę tendencyjności, jest jednocześnie nawskroś przepojona ideą wielkiego społeczeństwa a pochodzi to stąd, iż Wierziński jest nie tylko artystą, lecz także gorącym patriotą, poważnym i głębokim myślicielem, bystrym obserwatorem.

W życiu Wierzińskiego nie znajdzie się ani jednego poważniejszego zdarzenia życiowego, któreby nie przetopił w ogień swej duszy na twórzywo, któreby nie przetrwał swym ogromnym talentem i nie wylał na papier, np. w pierwszym dziesiątku lat obecnego stulecia dostał się Wierziński do więzienia pruskiego za propagandę polskości w krzewieniu ducha narodowego w Poznaniu, a po wyjściu na swobodę wydał tom nowel p. t. „W Przeklętym domu”.

Wierziński, rodem z Poznania, syn zastużonego dla sprawy polskiej długoletniego posła na sejm pruski, Władysława, studjował prawo w Berlinie. Następnie, po odbyciu służby wojskowej,

wyjechał na Zachód i na czas dłuższy osiadł w Anglii. Z Anglii też pochodzą jego pierwsze utwory. W Anglii stawiał Wierziński pierwsze kroki literackie, a musiał je mocno postawić, skoro pierwsze jego nowele, pisane po angielsku, znalazły się w tak poważnych pismach, jakimi wówczas były: „The Savoy”, „The Sunday Special”, „The Senat”. I musiały te nowele zwrócić na siebie uwagę angielskiego świata literackiego (a wiadomo, jak niedostępny jest ten świat!), skoro Wierziński, jako młody literat, bywał b. częstym gościem w salonach Lady Wilde i jej słynnego syna „Lorda Paradoxa”. Po powrocie do kraju zabrał się Wierziński odrazu do intensywnej pracy na niwie narodowej — był redaktorem kilku poważnych pism. Z tych to czasów datuje się jego uwięzienie.

Jako syn ziemi Poznańskiej i doskonale znawca tamtejszych stosunków — Wierziński sam jeden zasłużył na nazwę „powieściopisarza wielkopolskiego”, ponieważ specjalną uwagę zwrócił na zaznajomienie szerokiego ogółu społeczeństwa polskiego z historją tej pięknej i pełnej tradycji ziemi. Wierziński niejako odkrył i przyswoił literaturze te piękne, bobaterskie karty historii Wielkopolski, pozostałe w swej starości i postrzępione w pyłe zapomnienia.

Nie będę tu przytaczał tych licznych tytułów książek, napisanych przez Wierzińskiego, albowiem wszystkie są one dobrze społeczeństwu znane, tutaj zaś, w tym skromnym holdzie dla Wielkiego pisarza, pragnąłbym stwierdzić, iż Wierziński, to jeden z tych nielicznych silnych, potężnych ludzi, którzy idą cicho, ale pewnie — bez reklamy, ale stale i uparcie do obranego celu.



Maciej Wierziński

Czytajcie

„ŚWIAT WSPÓŁCZESNY”

który co kwartał wychodzić będzie w opracowaniu
wybitnych pisarzy polskich i obcych!



Halina Bronikowska-Smolarska

Ś C H E R Z O,

Z zabawy i tańca się zrodziło,
Z żartu i tanga dźwięku,
Rostło z czarodziejską siłą,
Aż postać przybrało róż pęku.

Żył dzień jeden, lecz w słońcu,
Fantazją było, nie grzechem,
Drgało barw tęcza, a w końcu
Zgasło, żegnane uśmiechem.

Dziś pamięć o tem nie boli
I smutku nie budzi w duszy,
Wspomnienie błędnie powoli,
Czas szary pył na nie prószy.

A życia pędzi, jak burza,
Myśl nowych wrażeń czar wita.
Drwi z cicha zeschnięta róża
W białej kopercie ukryta.

Ś J S F.

Ach czy ty wytrwasz? Czy znajdziesz dość siły,
By się nie wyrzec raz obranej doli?
By się sny nasze cudne nie prześniły...
Ach czy ty znajdziesz dość mocy, dość woli?

Jeśli marzenie nasze niby mara
Pierzchnię, z niem ścicznie serca mego bicie,
Bo dziś me szczęście — w miłość twoją wiara,
Bo dziś tyś dla mnie cały świat i życie.

Słodko dni płyną... Sen się sni uroczy,
Lecz fala czasu w dal bystro ucieka...
Wkrótce cię nowych wrażeń wir otoczy,
Czemże się wtedy obronię zdaleka?

Czy zdołam imię twoje w mojej duszy
Niezatartymi wypisać zgłoskami?
Czy mej pamięci moc żadna nie wzruszy,
Choć czas i przestrzeń będą między nami?

Przeszłość w mgieł toni... Dłoń losu zdradziecka
I jutro każde tysiąc cierni kryje...
Wiem, że masz duszę piękną jak sen dziecka,
Lecz czy w twej piersi mężne serce bije?

Dziś bym je chciała wziąć w me drżące ręce,
Kochaniem natchnąć wiecznem i jedynem,
By nie zachwiało się w przeznaczony męce,
Gdy walczyć przyjdzie nie myślą, lecz czynem.

Bajkę snujemy... Nić złota się przedzie,
Lecz w duszy dźwięczy wciąż jedno pytanie:
Ach czy ty wytrwasz, gdy mnie tu nie będzie,
Gdy świat i życie między nami stanie?

Ś O Ś.

W mgłach życia pierwszy się jawi
I już nad dziecka kołyską
Staje, pochyla się nisko,
Przeklina czy błogosławi
Patrzy chłodniami oczyma
I w mocy swojej nas trzyma.
W burzy i ciszy
Niezmiennie nam towarzyszy
Z kołyski aż w grobu mrok.
Krok jego ciągle się słyszy,
Ten niewstrzymany krok.
Twarz maską wieczystości słońi,
Krzyże i kwiaty ma w dłoni.
Rozrzuca dary swe hojnie,
Co komu? Nikt nie odgadnie.
Co dziś mu z ręki upadnie,
Róże, pachnące upojnie,
Czy brzemień krzyża?
Wśród tęsknot, pragnień tysięcy
Wzwyż nas potywa do słońca,
Ku niebu jasnemu zbliża
I w otchłan strąca.
On nas podnosi, on łamie
I zda się nic go nie wzruszy.
Wszechwładne jest jego ramię
I aż w głębi serc naszych sięga,
Lecz czasem w człowieka duszy
Inny się mocarz objawi
I z tamtych pęt nas wybawi
Większa, świetlistsza potęga.

JULJUSZ BENESZIC.



Juljusz Beneszić

POSĄŻEB.

Dzisiaj złożyłem wspaniały posągu z kamie-
pod sarkofagu głaz. [nia kształt
Dzisiaj pogrzebłem mych westchnień hymn, łez
— miłości ślad stałem wraz. [i tęsknoty
W tej mojej, w tej wielkiej świątyni,
gdzie wieczne panują ciemności

i kędy się lampka tli jedna
przed świętą jedyną postacią —
dzisiaj sam lampkę zgasiłem,
miotając płomień na ziemię,
i czaszę rozbiłem z oliwą,
a w kadzielnicy-m zgniółł żar,
i stłukłem święte naczynie.

Do góry dzwignąwszy ręce
i mięśni swych moc natężywszy,
objąłem kamienny ten kształt
i sam go zwałem z ołtarza.
Podjąwszy za nogi go zimne
i plecy mu nagie objąwszy,
poniosłem w wilgotny grobowiec
umarłe odtąd już bóstwo.

Nie uroniłem łzy jednej,
jak ongi, w miłosnej męczarni,
gdy kolan uginał, zgnębiony,
by żebrać o płomień miłości...
Ni głosu-m nie wydał, ni tchnienia.

Dzisiaj złożyłem wspaniały posągu z kamie-
pod sarkofagu głaz. [nia kształt

Różami-m obrzucił mu piersi,
a wieńcem wspaniałym — te czarne,
nad mroki czarniejsze, mu włosy
owilem, i oczy błyszczące,
drżące wśród czerni onyksu,
powieki-m mu zakrył białemi.
O, łśniące wy, cudne powieki!
o, moje — alabastrowe!...

Dzisiaj mój triumf się sławi!
Złożyłem miłość kamienną
pod sarkofagu głaz...

Z chorwackiego przełożył
ANTONI BOGUSŁAWSKI.

OCZEKIWANIE.

Znijdź ku mnie, nocy, rozepnij gwiazdy:
za tobą serce stęsknione me...
Dłoń mi wesoły podaj miesiąccu;
z tobą wyruszę, gdy wieczór w końcu
smętnie opadnie na kwiat cichnący.

Będziemy zwiśać lekkimi mgłami
ponad dachami łśniącymi miasta.
Będziemy szukać, czy są ołtarze,
którym kadzidła mógłbym zapalić.
Będziem chłodnego szukać grobowca,
by tam wyschniętą postawić unę
z mojem weselem.
Do ciebie tęsknie ty ideale,
któregom jeszcze nie widział nigdy!...

Wśród cichej nocy jawią się kształty,
czarnych brwi łuki w cienkim zarysie
i kraśne wargi...
A palce moje żądzą goreją,
by w miękkich włosach zatonać twoich,
ty niewidziane nigdy, ty święte
marzenia me!

...I tak, samotny, noc siedzę całą,
aż zorza wstanie, miesiąc poblednie —
i próżno czekam na brwi twe miękkie,
i kraśne wargi...

MIECZYŚLAW SMOLARSKI

PRZEBUDZENIE PIERROTA

Bajka stylowa w 1 odsłonie.

Piękny ten utwór, nie drukowany dotychczas, wystawiony był w teatrze Edmunda Rygiera w Zakopanem. Główne role odegrali Anna Zielińska (Colombina), Jerzy Rygier (Pierrot) i E. Rygier (Red.)



Mieczysław Smolarski

Noc.

Salon w wiejskim dworze, owiany srebrnym światłem księżycy.

Wielka mahoniowa komoda, na której błękitnie szarzeją dwa porcelanowe, staroświeckie lichterze i porcelanowe drobiazgi i figurki.

Obok boku wielki, stary zegar wahadłowy.

Urządzenie z roku 1840 go.

Zegar kończy granie kuranta i uderza godzinę 11-tą.

Pierrot i Colombina

Budzą się, przeciągają, słuchają ostatnich dźwięków.
Światło.

Pierrot.

Cyt!

Colombina.

Cyt! (słuchając zegaru) Przebrzmiało!

Pierrot.

W tajnikach zegaru
Dźwięk przepadł nagle, już się nie obudzi.
Czas nasz uderzył!

Colombina z radością.

Nasza jest godzina!
Raz w rok sprzęt każdy ma tę życia chwilę,
Gdy sen upoi ciszą świat i ludzi.
Budzi się...

Pierrot.

Żyje!

Colombina, pieszczotliwie:

Zegar nas dziś razem
Obudził.

Pierrot.

Dwoje.

Colombina.

Lalki z porcelany!

Pierrot.

Nie chciałem budzić się. Myślałem znova,
Że będę w mroku błąkać się i czekać.
Nuda i wieczna nuda. Przypomnienie
Ostatniej kropli szampana-niespitej.
Nie chciałem marzyć. Lękałem się dreszczów,
Drżących wspomnieniem tęsknoty nieznannej,
Gdy się budziłem sam, by odczuć marność
Godziny życia.

Colombina.

Wiedziałam, że przyjdzie
Chwila, gdy ktoś się znajdzie na mej drodze,

Balam się tylko, że jakieś dziwadło,
Jak ten cudaczny chińczyk z porcelany,
Żyć będzie ze mną. A to ty, pajacu!
Ty, który z wiecznie przywartym uśmiechem
Dumasz nad sobą i nad ludźmi.

Pierrot.

Piękna

Jesteś Pierrotko!

Colombina.

Mów mi Colombino!

Pierrot.

Więc „Colombino” — jesteś piękna!

Colombina.

Czuje,

Że ty połową jesteś mego życia.
Na swej czerwonej wstążce masz gitarę.
Zagraj!

Pierrot.

Bezdzwięczna gitara Pierrota.

Lecz barwne wstążki, które tak się chwieją,
Kiedy się zbliżasz ku mnie, szept spódniczek,
Które twe nóżki drobne kołysają,
Ramion twych urok z sukni wychylony,
To wszystko dziwne dla mnie. Tak nieznanne
Przez krew tę żywą, która bije w tobie
O tej godzinie młodej przebudzenia.
Że urok jakiś serce me owiewa
I czuję teraz prawie się — człowiekiem.

Colombina.

O czym ty myślisz?

Pierrot.

Pragnę wiedzieć raczej,

O czym ty dumasz?

Colombina.

W sobie rozkochana

Przez lata całe patrzyłam się w siebie,
W czar mych sukienek. Zdawałam się czekać
Na zar uniesień, a oto tymczasem

Pieściłam piękno me, pieściłam każdą
Z wstążek na sobie. Drobne pantofelki
Kokieteryjnie wysuwałam wieczne
Z jednym uśmiechem, ale w tym uśmiechu
Zachwyt był dla mych rąk, dla mego ciała,
Dla ramion, które wychylał z sukienki,
Bo nie kochałam dotąd nic na świecie
I jestem biała, biała mój Pierrotcie.

Pierrot, z emfazą.

A ja tak wielkie przeżywam tragedje!

Colombina.

Nawet, gdyś we śnie?

Pierrot

O! budzę się nieraz,
Lecz wszystko jednym przykrywam grymasem.
(*Deklamacyjnie*) Rozdarła serce mam.

Colombina.

Jakżeś jest biedny,
Biedny, Pierrotcie!

Pierrot, tajemniczo:

Oto raz wśród nocy
Otwarte okna były i z ogrodu
Ćma tu przybiegła, złota, jak to światło
Lampy, nad naszą głową zapalone.
O! to napewne była czarodziejka,
Którą w ogrodzie zrodził krzak różany.
I zakochała się we mnie. Umarła!
Rozbiła o mnie się i chwilę jeszcze
U stóp mych drżała złotem swych skrzydełek.
I pomyśl tylko... Wówczas ja nie mogłem
Zbudzić się żywym, miłość dać za miłość,
I ćma umarła!

Colombina, pogardliwie:

Cóż ćma złota znaczy!

Pierrot, biorąc ją za rękę:

Posłuchaj! Większą powiem ci tragedję.
Kocha się we mnie i to beznadziejnie
Panienka jedna, córka państwa domu.
Codzień przychodzi i patrzy się we mnie,

Czułe mi słowa szepce godzinami.
Raz całowała.

Colombina, wrywając rękę:
Ty ją kochasz także!

Pierrot.

Nie!

Colombina.
Kochasz!

Pierrot.

Nigdy!

Colombina.
Całowała ciebie!

Pierrot.

O wierz mi, zimne wówczas usta miałem.
To ona kocha.

Colombina, kokieteryjnie:
Nic w tem jest dziwnego.

Pierrot.

Prawdę oznacza grymas mój przywarły.
Rozdarte serce mam i obojętność,
Porcelanową obojętność duszy.
Lecz teraz ciepło jakieś mnie ogarnia.
Ach, jak to dobrze, żeśmy się tej nocy
Zbudzili razem.

(Colombina siada, Pierrot u jej nóg.)

Romanca Pierrota.

Gdy życia wkoło plynie skra,
Wesele i ochota,
Bezdzwięczna jest gitara ma,
Gitara ma Pierrota.
Strun złotych w niej nie zbudzi dźwięk
Ni życie będzie gwarzyć,
Wciąż zakłętemu w chłód i jęk
Kazano tylko — marzyć.
Tęsknotą wargi moje drżą
I ciało żar nam pali,
Z grymasem ciągle w dół złą
Z mych wyżyn patrzę dali.

I chciałbym wreszcie skapać się
Wśród wrogich burz podmuchu,
Lecz chociaż świat podziwia mnie,
Ja konam w swym bezruchu.

Dziś los obudził dwoje nas
I życie mi się wróży.
Kochałem już, kochałem raz
W życiowej swej podróży.

Przeżył czas i nie wiem sam,
Gdzie miłość owa złota,
Więc słuchaj mnie, jak w bólu łkam
Gitara ma Pierrota.

W pokoju rozlega się dźwięk zegaru.

Colombina.

Zegar!

Pierrot.

Uderzył.

Colombina.

Minął kwadrans życia.

Pierrot.

Czy niema środka, czyli niema rady,
By czas powstrzymać?

Colombina.

Zatrzymam wskazówkę.

Chwyć mnie!

Pierrot.

Wstrzymałaś?

Colombina.

Życie ocalone!
Wróg będzie milczeć. Cała noc jest nasza.
Puść mnie!

Pierrot.

Pozostań.

Colombina.

Wiążą mnie twe ręce.

Puszczaj! *(zeskakuje).*

Pierrot, zakrywając sobie oczy:

O teraz, o teraz dopiero
Wiem, przypominam sobie.

Colombina.

Co, Pierrocie?

Pierrot

Wiem, przypominam sobie, myśmy razem
Byli już z sobą.

Colombina.

Kiedy?

Pierrot,

Lat już wiele!

Obudziliśmy się tu wówczas wszyscy,
Porcelanowe figurki w salonie.
Cały świat bajki. Było nam wesoło,
Rojnie i gwarnie. Tańczyliśmy z sobą
I przysięgliśmy sobie miłość wieczną
I oplatały twoje mię ramiona
I dotykałem twojej się sukienki.
Lat tyle, tyle spałem od tej pory!
Dopiero teraz twoich szat dotknięcie
Zbudziło dawnym dreszczem moją duszę.

Colombina.

Miły mój!

Pierrot.

Pomnisz?

Colombina, potakując:

Przypominam sobie.

Pierrot.

U nóżek twoich ten paż złotowłosy,
Który w tej chwili patrzy się milczący,
Żebrał o miłość. Czołgał się daremnie,
Bo ty przysięgaś, Colombino, wówczas,
Kochać mnie wiecznie.

Colombina.

Kochać tylko ciebie.

Pamiętam...

Pierrot.

Jakże nędzne nasze życie!
Ze snu w sen idziem.

Colombina, uspakajając:

Zegar zatrzymany...

Pierrot, chwytając ją:

Pocaluj!

Colombina, broniąc się:

Świeżość moich warg dziewicza.

Pierrot.

Rozkosz w świeżości, słodycz w niedotknięciu.
Piersi się twoje oddechem unoszą.
Żyjesz!

Colombina.

Bo kocham.

Pierrot.

Drżysz...

Colombina.

Bo chcę być twoją.

Pierrot.

Już nie sukienki teraz kocham w tobie,
Nie barwne wstążki, nie swój własny smutek,
Lecz ciebie białą, twoje wargi świeże,
Two ciało, które budzi się i drżące
Tuli się do mnie.

Colombina.

Kochasz? Mów to jeszcze.

Pierrot.

W rozdartem sercu kryło się uczucie,
Pragnienie chwili szczęścia, ciebie czystej,
Ciebie jedynej, którą człowiek stworzył,
Byś była ze mną. Kocham, kocham ciebie,
Kocham na wieczność!

*Splatają się w uścisku. Nagle rozlega się
głos, jakby ktoś rozkręcił sprężyny zegaru,
Z drugiego pokoju dochodzi tykanie coraz wy-
raźniejsze.*

Colombina.

Słyszysz! słyszysz! Znowu

Zegar.

Pierrot.

Ktoś ruszył.

Colombina.

Jaka dziwna postać.

*W drzwiach pojawia się postać zegaru.
Pół groźna, pół groteskowa. W ręku ma tar-
cę, na której wybija godzina.*

Pierrot.

Czas idzie naprzód.

Colombina.

Zegar zatrzymany.

Tam — zegar drugi. Luby, zapomniałam.
Wstrzymując zegar, zatrzymać i tamten,
Wszystkie zegary świata!

Zegar.

Oto jestem.

Czy myślałyście lalki z porcelany,
Że zatrzymacie świata bieg?

Colombina.

Pierrocie!

Boję się.

Pierrot.

Nic ci się nie stanie ze mną.

Zegar

Spać nie dajecie mi. Biłem spokojnie,
Aż usłyszałem dzisiaj, że towarzyszy,
Który odprawia służbę w tym pokoju
Zasnął. Przyszedłem zatem tu zobaczyć,
Czy mój przyjaciel umarł już?

Colombina, do Pierrota:

Mój miły,

Boję się.

Pierrot, do Zegaru:

Nie płosz szczęścia naszej chwili.
Nikt cię nie prosił. Wiosna nasza kwitnie.

Colombina, do Pierrota.

Tak drzę... Ty nie wiesz nawet... Zatrzymałam
Czas i to mści się na mnie... Ocal luby!
To śmierć nadchodzi, bo my nie przeżyjemy
Już snu — po życiu.

Zegar.

Głos dziś mam ochryply.

Kuranty ongi wygrałem czule,
Dzisiaj nocą chodzę szukać butelczyny,
By naoliwił ktoś zmęczone kości.
Nie masz Pierrocie?

Pierrot, pogardliwie:

Odejdź, stary dziadku!

Zegar.

Starość zaletą jest. Ty piękna panno,
Chciałabyś pewnie doczekać starości,
A to napróżno. Słuchaj! Dam wam życie,
Godzinę jeszcze. Spóźnię się godzinę.
Niechaj dziś stracę! Jutro mnie nakreca,
Lecz ty mi kwandrans dasz, kwandrans tak mało...
Spędzim go razem w czulej samotności.
Cóż, zgoda panno?

Pierrot.

Chcemy żyć na wieczność.

Colombina.

Cóż nam godzina!

Zegar.

Wieczność? Nigdy jeszcze
Nie posłyszałem lalki tak niemądrej.
Na to by długo żyć, na to potrzeba
Zegarem zostać albo być człowiekiem.

Colombina.

O zrób nas ludźmi!

Zegar, z rozważną wyższością:

Znać, że was zbudzono

Dziś przez omyłkę razem. Lecz to więcej
Już się nie zdarzy. Bądźcie, czem jesteście.
Do snu! na miejsca!

Colombina.

Pierrocie! Pierrocie!

Znowu się rozstać!

Pierrot.

Nie zobaczyć więcej!

Colombina.

Wśród snu długiego kochać najgoręcej.
Budzić się w żarze upojeni i błędzić
W mroku pokojów.

Pierrot, wskazując na figurki:

Być martwym, jak one.

Colombina.

Można być takim, zanim się obudzi.

Pierrot.

Czyż miłość prawem jest jedynie ludzi?

Zegar surowo:

Godzina śpieszył!

Colombina.

Posłuchaj, Pierrocie,

Tak kruche moje serce jest w istocie.
Uderzył!

Pierrot.

Nie mogę. Nadto kocham ciebie...

Colombina.

Któż będzie płakać na lalki pogrzebie?
Któż będzie wiedzieć, co dzisiaj przeżyła?
Nie chcę już zasnąć!

Zegar.

Godzina wyblła!

*Chwyta tarczę i uderza godzinę dwunastą.
Nagle Colombina chyli się z krótkim, bolesnym
okrzykiem i upada w ramiona Pierrota.*

Colombina.

Ach!

Pierrot.

Popatrz! Śpi już!

Zegar.

Serce z porcelany

Pękło.

Pierrot.

Twe usta słodkie, Colombino,
Poją mnie teraz, poją mnie, jak wino.
Tyś nie umarła, nie! Oddychasz czarem
Piersi twych. Ramion mnie obejmiesz żarem...

(przytomniejąc, z rozpaczą:)

Usnął! zapomnieć!

Zegar.

Nie myśl nawet o tem.
Odchodzisz w życie... Będziesz w niem Pierrotem.
Miłość złamana podąży za tobą.

Pierrot.

Różową wstążkę zabieram ze sobą...
Wszystko mi teraz obcym i dalekiem.

Zegar.

Ból swój przetrwałeś. Jesteś już — człowiekiem.

Pierrot.

Na rękach ciężar unoszę kochany.

Zegar, kiwając głową:

Dziwne na świecie tym bywają zmiany,
Serce zabiło w lalce z porcelany!

KONIEC.

JÓZEF JANKOWSKI

PSYCHOANALIZA

(Nowela)



Józef Jankowski

Przy dużym biurku w przestronnym swym gabinecie słynny profesor psychoanalizy, dr. Grober, siedział naprzeciw swego asystenta i ucznia, młodego d-ra Manteuffla, i patrząc mu uporczywie w oczy, jak zwykł był patrzeć w rozmowie, według specjalnego określenia Platona*), Sokrates, tak mówił do niego:

również dzielnym psychoanalitykiem — cóż wtedy będzie?

— Ha, wtedy, mój drogi, nastąpiłoby, oczywiście, zmierzenie się ze sobą sił i gra talentów, a zwyciężyłby — kto bardziej zasobny w środki przezorności i doświadczenia. Mnie tam, mój drogi, kochanek mej żony, chociażby najgenialniejszy, nie wyprowadzi w pole i nie odszedłby odemnie, ręczę ci, zanim bym nie wysondował z niego całej prawdy! Zanim to kocham moją naukę, bym mógł wątpić w niezłomność jej metod. Wiesz? Jeżeli chcesz, dam ci dowód wiary w me siły i w niezłomność moich metod. Dam ci lekcję poglądom takiego zdradzenia się zdrajcy — gaszka, takiego zdobycia pewności jego zdrady. Czy możesz sobie wyobrazić, że jesteś, dajmy na to, — powiadam: dajmy na to — kochankiem mej żony?

— Jeżeli pan profesor każe...

— Dobrze więc. Ja będę zdradzonym mężem psychoanalitykiem. Zaczynamy. Mam cię, jako posadzonego kochanka mej żony przed sobą — chociaż nie jestem pewien jeszcze, czy nim jesteś. Posadzę cię tylko na mocy psychoanalizy, jaką przeprowadziłem w stosunku do mej żony — bez jej wiedzy, oczywiście. Zaczynamy. Za każdym razem, jak będę mówił, podczas tej lekcji praktycznej, do ciebie, jako do wyobrażanego kochanka mej żony, będę ci mówił „pan”. „Ty” będę mówił, jak do osoby rzeczywistej, wyjaśniając lekcje. Zaczynam.

Professor przypowstał i, wspierając się dłońmi na blacie stołu, przechylił się nieco ku siedzącemu naprzeciw uczniowi. Zaczem, patrząc mu z namiętnością w oczy, wypowiedział patetycznie i teatralnie, artykułując każdy wyraz:

— Jesteś pan kochankiem mej żony!

Asystent, spokojny, wytrzymał cios, ledwo dostrzegalny uśmiešek ironiczny zamykając w kątach ust na te staroświeckie metody swego mistrza. Ale się mylił: profesor je tylko udawał.

Sięgnął więc po papierosa, zapalił go powoli, a potem, podciągawszy go, i jeszcze obejrzawszy, poprawił się wygodnie w fotelu i odpowiedział:

— Tak jest! Jestem kochankiem pańskiej żony!

Professor stropił się zlekka.

— Ach, tak? Z tej beczki zaczynasz? Chcesz udawać prawdę? Myślisz, że nie poradzę z tobą? Zaraz...

— Nie, mój drogi! Trzeba być naprawdę bardzo naiwnym, bardzo ślepowzrocznym mężem, by, z tysięcy śladów fazy psychicznej swej żony, nie postrzedz, że ona go zdradza, i, mając przed sobą gaszka, z pierwszej lepszej rozmowy z nim, nie upewnić się co do swych postrzeżeń. Dobry psychoanalityk, mój drogi, mając tę fazę przed oczyma (a ma ją przecie codziennie w osobie swej żony), rychło ją rozpoczyna i analizuje, gdyż wiarolomstwo kobiety, mój drogi, jest przecie w pierwszym rzędzie rdzenną ziniąną fizjologiczną, która w tysiącnych wyrazach fizycznych i psychicznych ujawni się na zewnątrz, zapisze się na karcie organicznej. Trzeba tylko umieć je widzieć i tajne to pismo, jako dowód, odczytać. Jeżeli jest jakieś, mój drogi, nieomyślnie jasnowidzenie na świecie, to jest niem niezawodnie dobra naukowotwórcza psychoanaliza, t. j. taka psychoanaliza, w której szeregów rozumowe postrzeżenia zwiążą genialny rzut intuicji, dając strzeliście całą pewność rzeczywistości faktu.

— Oczywiście, oczywiście! — przytwardził się pośpiesznie asystent. Ale jeżeli się zdarzy, że żona takiego genialnego psychoanalityka będzie również genialną, nie zawodowo wprawdzie, lecz całkiem intuicyjnie, stroną przenikliwą — bo wie to pan profesor, że kobiety są często genialnie przenikliwe, — która potrafiła swoją intuicją zawarować się od męzowskich obserwacji, zmylić go i wywieść w pole, — lub jeśli, dajmy na to, kochanek będzie

*) Sokrates, według Platona, w rozmowie z kimś, patrzył na niego „tauredon” (t. długie), co znaczy przysłódkowo od „tauros”, byk: jak byk, zbyczy, z podobą. (przyp. aut.)

Usiadł znów w fotelu, otworzył szufladę z prawej strony i, wyjąwszy z niej rewolwer, położył go na stole pod ręką.

Asystent pobłdził zleka, ale w wyrazie twarzy nie zmienił się ani na drgnienie.

— Cobyś pan zrobił na mojem miejscu? — rzekł profesor, biorąc do ręki rewolwer i patrząc na ucznia, jakgdyby szukał celu.

— Powiedz pan!

— Schowałbym przedewszystkiem rewolwer, — rzekł asystent tonem bardzo podrażnionym.

— Złapałeś się! — zawołał uradowany profesor. — Zdradziłeś się! Naprzód, pobłdziłeś z obawy, a potem, zdradziłeś się z niej ostatniemi słowami. Gdybyś był naprawdę bez winy, gdybyś miał całkiem czyste sumienie, nie bałbyś się rewolweru, bo wziąłbyś go, jak trzeba, za grę. Ponieważ zdradziłeś w tem rzeczywiste drgnienie obawy, więc — jeden punkt twojej przegranej! Ujął ołówki i zaznaczył to na papierze.

— Ja tylko udawałem obawę, to była także tylko gra, — starał się obronić asystent.

— Nie, nie, mój drogi! Za dużo udania! Udanie w udaniu jest zdradzeniem prawdy. *Minus* przez *minus* — *plus*... Jedźmy dalej! Rewolwer chowam — już nie jest mi potrzebny.

Z temi słowy włożył go powrotnie do szuflady.

— A teraz, trzymaj się ostro! Uwaga!

Więc znów począł profesor surowo, patetycznie — staroświeckim torem, ale tak, że tyrada jego łamała się pomiędzy prawdziwością i sztucznością, tonu, i że chwilami, gdybyś słuchał z ubocza, nie mógłbyś odróżnić, czy jest ona komedją czy prawdą. Mówił tak głosem stłumionym:

— Wiesz pan, dlaczego schowałem rewolwer, nie robiąc z niego użytku? Dlatego, że łeb pański nie jest godzien kuli, któraby go przeszyla. Śmierć z mojej ręki byłaby nazbyt wielkim honorem dla pana! Są pogardy tak wielkie, że wszelkie pomsty i kary, jakieby można wyrzucić na winowajcy, wobec niej są czynem pomniejszającym ją i zaszczycającym uwagę złoczyńcę. Wolę ją całą zachować dla pana! Rozumiesz pan?

— Słowa pańskie, panie profesorze, są od rzeczy! Zwróć uwagę pana profesora, że to nie jest metoda naukowa. Zaproponował mi pan rolę kochanka swej żony. Przyjąłem ją i postępuję, jakbym postępował przy prawdziwym badaniu psychoanalitycznem. Proszę, niech pan profesor ciągnie dalej swą analizę względem mnie, lub — jeżeli ma już pewność faktu, pozostanie przy niej.

Profesor zatrzymał się chwilę, stłoczony moralnie, a potem zapytał zglucha:

— Dlaczego to uczyniłeś?

— Jako, dlaczego, — odrzekł swobodnie asystent. — Dlatego, że mi się podobała pańska żona,

że jestem młody i wolny, i ona jest młoda i czarująca. — że przygłębiliśmy do siebie bezwiednie jak magnes lgnie do żelaza. Dlatego zostałem jej kochankiem!

— A wzięły należne dla mnie? A sumienie pańskie?

— Sumienie przyszło dopiero później. I postąpiłem, jak mi ono kazało. Powiedziałem przecie przed chwilą panu profesorowi, że jestem kochankiem Jego żony!

Profesor znowu się zakłopotał:

— Aha! Z tej strony chcesz mnie zająć i wprowadzić w pole? Prawdę chcesz spłatać z fałszem, zebyś nie mógł odróżnić... Udaniem prawdy chcesz osłonić jej rzeczywistość! Dobrze więc, słuchaj!

I wpijając w niego z pod krzaczastych siwych brwi swe oczy sępa, ciągnął dalej głosem zduszonym:

— Otworzyłem panu drzwi mego domu — przygarnąłem cię — darzyłem cię szczególnemi względami — byłeś najlepszym moim uczniem... Dopuszciliśmy cię do mej przyjaźni, do poufności rodzinnej — i to wszystko na to, byś pan, jak wąż zdradziecki, złożył lwreszcie swój łeb układny na piersi — tak, na piersi mej żony! Czy rozumiesz pan podłość tego czynku?

Co masz pan na swoją obronę?

— Niech usprawiedliwia mnie młodość, panie profesorze, i war krwi gorący! *Znamię* szczególnie młodości polega nie — jak się utarło umiemanie — na idealizmie i bezinteresowności uczuć, lecz na ich zaborczości i bezgranicznym, nie ustępującym przed żadnem prawami moralnemi, egoizmie. *Znamię* to niezatarte trwa dopóty, dopóki nie wyszumi się młodość i nie zaspokoi swych żądz...

Profesor słuchał bacznie, łowiąc zda się każdy wyraz, po ostatniem zdaniu drgnął nieznacznie.

— I cóż dalej? — zapytał, opanowując widocznie głos i czemiś mocno wewnątrz zajęty.

— *Znamię* więc to właśnie młodość...

— Basta! — krzyknął profesor, nderzając dłonią w stół i powstając raptownie. — Więcej mi nie potrzeba! Chciałeś, zebyś miał dowód naukowy? Słuchaj więc — i ucz się! Trzy razy w kilku ostatnich zdaniach użyłeś wyrazu *znamię* — nie bardzo nawet do rzeczy. Wiesz, dlaczego to uczyniłeś? Gdyś mi powiedział, że złożyłeś swój łeb zdradziecki węża (umyślnie użyłem tej przenośni) na piersi mej żony, w podświadomości czy raczej w półświadomości twej biysnęła pierś naga mej żony ze szczególnej wielkości znamieniem, o którym ja tylko wiedziałem, zanim ty nie zostałeś złodziejskim jego poznawcą. W koczarszeniu się przed chwilą twych myśli i pojęć, zapczęgól z tego

obrazu przelotnego, stanowiący istotnie bardzo charakterystyczny rys wrażeńowy, jako swego rodzaju *obsessio mentalis*, nazwą swą bezwiednie dla cie, jak sztydo, potrzykroć wyszedł z worka twej *psyche* ukrytej. Gdybyś tego znamienia na piersi mojej żony nie znalazł, nie wygłosiłbyś nigdy w tej okolicy wyrazu: *znamię*. Wygłosiłeś go nie jeden raz, lecz trzy razy, mam więc trzykrotnie potwierdzony dowód nieomylny. Zdradziłeś się — według wszelkich praw nauk! *Jestes* kochankiem mej żony! — wyrzucił groźnie to zdanie

z krzykiem prawie, palcem wskazującym ręki wyciągniętej mierząc w winowajcę.

Jednocześnie spojrzal w otwarte drzwi za plecami asystenta i dodał równie porywczo:

— A tu masz namacalność dowodu!

We drzwiach stała żona profesora, która weszła na ostatnie jego słowa. Usłyszawszy je, rozwarła usta, rozszerzyła oczy, i palce rąk rozsunęte poniosła w przerażeniu do skroni.

Asystent obrócił się, ujrzał ją w takiej pozycji i sam się równie przeraził. Dowód był namacalny i niezbiecie.

MACIEJ WIERZIŃSKI

Wilki nad Notecią

Dzień dźwignął się z głębokiego łoża nocy szary, ołowiany, leniwy. Lysnął siwem okiem na rozległe łąki, żółtozielonkawą powleczone płachtą, na milczące osiedla w wiekiustym bezruchu zmarłe. Spatrolował to wszystko wzrokiem starego znużonego stróża, którego nic nie dziwi, nic nie obchodzi, głuchy na królewskiej swej wyniosłości na kanonadę grzmiącą dookoła Szubina. Cisnął na ziemię garść promieni, by stopić szczytki śniegów, zasilił bagna i strumyki, i wnet spać jeszcze senliwością jowiszową, trapiion zasłonił oblicze gazą mgławicy, przywdział przedwieczorową szatę i zastylł w bezmiarach znieczulenia, zasnął.

I martwość zimowa spoczywała na łańcuchu farm, siedzących grzędą wzdłuż wąskiej taśmy lasu igliwnego, który stercząc na pagórkach osłanianych niby parkan. Przecinała las ten i tę Szkocję zwaną osadę starodawną popielata żwirówka z Rynarzewa do Szubina. Nigdzie dookoła serji zagród, ginących w oddali, nie było widać ruchomej plamy, nigdzie po przyległych polach nie snuły się postacie ludzkie.

Leniwie wynurzały się kłęby dymów z kominów łańdych, dostatnich domków, kopulastemi nakrytych dachami, z oknami w firanki strojnymi, z ogródkami w oplotkach. Pokój błogosławiony zdał się mieszkać w tem zaciszu sielskiem.

Okolo południa wyszedł z jednego z tych domostw, w wianki zabudowań gospodarczych wtulonych, chudy, wysoki kmieć, zaprząwszy szybko konia do woza i wyprowadził go między stodołką a swym domkiem na drożynę nikłą, gdzie spoczywał zwał złotych piachów. Zrazu spieszo mu było a teraz powoli, ociężale zabrał się do nakładania piasku na wóz. Ale z pod gestych, czarnych brwi strzelał okiem bystrem w stronę lasu, nie więcej jak jakie 20 metrów odległego, i na szosę biegnącą o dwa czy trzy stajania. Pozerata go cieka-

wość. Wietrzył coś w powietrzu tej osady i wynalazł sobie to zajęcie, by upozorować, zamaskować ową ciekawość, jaka targła nim od czasu, gdy sztandar polski pojawił się u szczytu ratusza Poznańskiego, gdy zbudzony z wiekowej niewoli żywioł polski śmiałym odruchem ramienia cisnął ciemieczom w twarz rękawicę, i boje zawrzały na Kresach Wielkopolski.

A musiał on cichuteńko przycisnąć się, ułożyć niby pies na ziemi i milczeć, nie dawać znaku życia w tej osadzie teutońskiej, w którą tylko on i drugi gospodarz zazębili się jakby ukradkiem, aby stać się solą w oku dawnych kolonistów, jakich rozplantał tam Fryderyk II. Koloniści ci mieli być nasieniem germańskim na tych niwach, na jakich król pruski widział jedynie „pokrzywy i żydów” chociaż mimo to rabował je bezczelnie. I w istocie mięsę swą spełnili. Z nasienia tego wyrosło plemię, jakiego akurat potrzebowała pruska racja stanu, plemię przyziemne, chamskie, brutalne, nieprześlagnane. Zaludniły się brzegi lesistej Noteci przybłędami dzikimi z Teutoburskich lasów, rozmożoły stada wilków.

Echa bojów Wielkopolskich zaalarmowały te stada. Wilki jęły strzyc uszami, bo na dnie zbiorowej duszy tych pionierów, jedynie podobno do zbawienia wiodącej kultury niemieckiej, spoczywała zawsze i zawsze spoczywać będzie świadomość, że dobrobyt ich wyrósł z grabieży i krzywdy polskiej. To poczucie spaja ich i zawsze spajać będzie szornie w rzeszę milczących sług Berlina, w jeden obóz spiskowski cierpliwych i czujnych, wrażliwych na wszystkie objawy, jakie mogą wydawać się groźne dla nich i ich stanu posiadania. Z natury rzeczy tkwil i tkwi w nich materiał na zawołanych ślepaczów.

Tak było, jest i będzie. W końcu powstania Wielkopolskiego roku 1848, plemię to chytre i zbrojeckie wyłoniło z siebie watahy rabusiów t. zw.

Frajkury, które napadały na dwory polskie, grabiły, paliły, mordowały. I oczywiście w roku 1918, na pierwszy zew hakaty wyrzwały wilki z kniei. Koloniści pierwsi chwycili broń, wysłali synów i wnuków w szeregi Grenzschutz'u, dostarczali mu najwięcej pożądanego żołnierza i na własną rękę służyli mu wydajną pomocą. Bo to plemię wyrosłe z ziarna nienawiści krzyżackiej dla żywiołu polskiego i jakby w wieczne czasy przywarło do nadnoteckiej ziemi, dosłownie jak stado wilków. Ułożyło się, milczy i czyha.

Na wieść o powstaniu Poznańskim zawrzało w Szkocji jak w mrowisku, gdy kto kij w nie cisnie. Sędziwy sąsiad gospodarza Zwierkowskiego Paweł Ziemke wysłał zaraz dwóch swych wnuków do Bydgoskiego Grenzschutz'u i wkrótce sam przywdział mundur ozdobiony krzyżem żelaznym z wojny francusko-niemieckiej. Szczycił się, że jest najstarszym ochotnikiem w antypolskich szeregach. Tymczasem sołtys Otto Renz, czarny obrosty jak zwierz i o flizjognomji jaskiniowca, drogomistrz Fabjan i pyskati Herman Martwich przesiadywali przez dwa wieczory u nauczyciela Schmidta, przyciągnąwszy do narady energicznego Leona Kinasta i Augusta Raddego. W następstwie tych konszachtów rozpoczęła się gorączkowa agitacja. Zwolano wiec w szkole, wybrano prowodyrów. Niebawem Renz, Martwich i zięć jego Karl Zander przywieźli kilka fur broni i amunicji z Bydgoszczy i rozdali ją sformowanej po wojskowemu, umundurowanej drużynie kolonistów. Na zwirowce, na drogach i pod lasem chadzały dzień w dzień dwuosobowe patrole, a Martwich budził do akcji kolonistów w Kołaczkwie, wykrzykiwał buńczucznie przed chatami:

— Każdy Polak co pojawi się na drodze dostanie kulą w łeb. Tak samo kobiety i dzieci!

Na ogromnej przestrzeni zalanej kolonjami dawnej i nowej daty rozwielił się setki zbrojnych obrońców tej „praniemieckiej” ziemi, palając „świętą nienawiścią” do Polaków i żądając ożreżnego czynu. Więc dwaj gospodarze polscy w Szkocji siedzieli niby mysz pod miotłą, spozierając w stronę, z której miało przyjść wybawienie.

Gdy tak Zwierkowski, wymachując na oślep motyką, rozglądał się tu i owdzie, zaświeciły mu się oczy. Z pomroku drzew wyskoczyło cwałem dwóch młodych jeźdźców, ścigając uciekających przed nimi dwóch Niemców z gewerami, którzy patrolowali na szosie. Pędząc co tchu, jeden z nich wpadł do najbliższego, przydrożnego domostwa kolonisty.

Natomiast drugiemu jeźdźcy zajęchali drogę i jeden z nich huknął:

— Oddawaj gewerę!

Młody kolonista, który nie dawno powrócił z wojny, popatrzał na bezwyszłych młodzieniaszków, debiutujących w wojacze, i odparł hardo:

— Nie oddam!

— Nie bój się! Oddaj karabin, puścimy cię z życiem. Włos nie spadnie ci z głowy — poczeli przedkładać Karolowi Zandrowi młodzi kandydaci na żołnierzy. A Niemiec stawił się kogucio, gdy z domostw wyprysły kobiety. Podniosły rwestes, darły się w niebogłosy, jedne przywołując Zandra, drugie ludzi z pobliza. Ośmieliły się zbliżyć do jeźdźców i rozpoczęły z nimi targi o gewerę kolonisty.

Tymczasem przed domem sołtysa krzyczała córka Martwicha:

— Vater, oni zabijają Karla!

Wyskoczył z sionki jak z procy krepny, siwający mężczyzna na paląkowatych nogach. Nie troszcząc się o zięcia, Martwich natychmiast wypalił w powietrze z karabinu i puścił się pędem w przeciwną od szosy stronę, ku torowi kolejowemu, wrzeszcząc na alarm ilokrotnie zbliżył się do domu mieszkalnego.

Strzał położył kres babskiej parlamentarce na zwirowce. Jeźdźcy, zeskokczywszy z koni, wydarli kolonistów z rąk karabin, zaczęli odjechać, znikli wśród drzew.

Nie upłynęło dziesięć minut a pod wstęgą lasu zaroilo się od uzbrojonych w karabiny, rewolwery i palasze żołdatów. Było ich z górą trzydziestu. Jakby na komendę rzucili się w lasek, poprzez który jakby przez siatkę widniały zagony kapusty i rozlegi lekką mgłą przysłonięte. Stado wilków legło tam pod drzewami w zasadzie. Raptlem gwałtowna strzelanina rozdarła powietrze, zdało się, że zagrały kulomioty. I w kilka minut wszystko ucichło. Zwierkowski na motyce wsparty pobladł, nie wiedząc sam dlaczego.

Niebawem wytąba kolonistów wynurzyła się z lasku. Puścili się gęsiego do domów drożyną, na jakiej stał wóz Zwierkowskiego. Śmiejąc się głośno, rozprawiając i pokazując sobie wzajemnie burki, szarawary, buty, sztylpy, koszule lub rewolwery, olstry, manówki i ładownice, z jankami wracali z wyprawy.

Zbliżywszy się do polskiego gospodarza, przycielili trochę, a zwalyst August Radde zmierzył się doń z karabinu i zawołał:

— Wynoś się tu stąd pókiś cały! Ho i tobie dostanie się kula!

Schwycił go za ramię jeden z towarzyszków: Opuszcziwszy karabin kolonista ozwał się do Polaka:

— Precz stąd! Uciekaj, wyprowadzaj się ze Szkocji, jeśli ci życie mile! Tu dla Polaków nie ma miejsca. My was tu żywić nie będziemy, kiedy twierdzicie, że to polska ziemia...

Zwierkowski uważał za stosowne oblec się w milczenie. Ale gdy w końcu procesji tej ujrzał młodego Kienasta, dobrego znajomego, zatrzymał go gestem i, skoro reszta oddaliła się, zagałnął półtonem:

— Co wście tam robili?..

Na to Kienast zdjął z pleców przewieszoną przez nie parę długich, nowych butów i ciepły pas, wydobyl z kieszeni sakiewkę, perelkami naszywaną, położył ją na dłoni i pobrzękując pięknymi, rzekł chejpliwie:

— To zdobyłem... Ustrzeliliśmy siedmiu. Tych co jeszcze żyli, dobiliśmy kolbami. Trzech z tej patrolki uszło.

Polak nie miał słowa. Wkrótce wrócił do mieszkania, siadł pod oknem w milczeniu i spozierał na ów laszek wysokopiennych świerków, w którym rozegrał się ten epizod powstania.

Wczesny wieczór styczniowy zapadał, wsączał i tuman mgły tony szare, coraz ciemniejsze i z parasilistych wierzchołków drzew zdały się wypływać w powietrze beżniary mroków. Sowa fruwała i znikła w nocy leśnej.

Po wieczery gospodarz, czegoś znękany, myślał o spoczynku, gdy wpadł do izby syn jego, wyrostek, który dnia tego z rana wymknął się do Szubina. Wielec podniecony zawołał głosem wielkim:

— Nasz pobili Szwabów, wzieni Szubin i pewnością jutro ta będą...

Jeszcze chłopak trzepał językiem, jeszcze opowiadał co widział z bojów, jakie dnia tego 11-go stycznia 1919 r. rozegrały się w Szubinie,

gdy pojawił się gospodarz Sobolewski, który większymi od Zwierkowskiego cieszył się względami niemieckich sąsiadów. Uważali go oni poniekąd za swego.

Zwykle pogodny, tego wieczora Sobolewski rzadką miał minę i słowo nie chciało mu przejść przez gardło. Siadł na stolku ciężko.

— No, co tam? — rzucił mu Zwierkowski, milczeniem jego zaintrygowany.

— Przyszli do mnie z wieczora Renz i Albert Gehrke... Nakazali mi włożyć na wóz siedmiu zastrzelonych w lesie ludzi, powieść do Rynarzewa i porzucić tam trupy na gruncie miejskim... Zawiozłem. Niektóre z onych powstańców miały głowy do cna poprzetręcane tak, że mózg było widać...

W lutym 1921 r. zasiedli na ławie oskarżonych przed sądem w Bydgoszczy pod zarzutem morderstwa soltys osady Szkocji: Otton Renz, Paweł Ziemke, Eryk Marquart, Franciszek Ziemke, August Radde i Leon Kienast. Kilku innych oskarżonych salwowało się ucieczką przez granicę niemiecką.

Sąd uznał ich za niewinnych. Obronili ich... Polacy!

WIEŚCI z SZEROKIEGO ŚWIATA

Cenne wykopaliska.

W pobliżu Budakafa, na Węgrzech, natrafiono na cenne wykopaliska archeologiczne nad brzegami Dunaju.

Znaleziono, mianowicie, dobrze zachowane szczątki fortów rzymskich z czasów cesarza Walentyniana.

Odnaleziono mnóstwo monet rzymskich, broni oraz ziarna pszenicy i żyta, które przeleżały w ukryciu około 1500 lat.

Wykopaliska na Węgrzech.

Wzdłuż grobów rzymskich kolo Szentendre, na Węgrzech, wykopano liczne, niezwykle ciekawe przedmioty codziennego użytku dawnych Rzymian.

Odkryto m. in. w pudełku drewnianem gabkę toaletową. Przy badaniu jej okazało się, że jest pokryta pudrem, którego składniki zdołano ustalić. Najciekawszym wykopaliskiem są rzymsko-pogańskie organy wodno-powietrzne, należące do orkiestry wojskowej obozu warownego w Aguntum.

Odkrycie ruin dwu miast rzymskich.

W dolinie Drawy, na granicy włosko-austriackiej, odnaleziono ruiny miast rzymskich Messa i Aguntum. To

ostatnie miasto było ośrodkiem dostawy żelaza i srebra, podlegających z pobliskich kopalni.

Podczas prac wykopaliskowych w Aguntum znaleziono ciekawe okazy instrumentów chirurgicznych, szkła, monety z czasów Wespazjana, Domicjana, Hadrijana i Marka Aureliusza. Obecnie władze austriackie prowadzą prace wykopaliskowe na terenie miasta Messa.

Grób św. Metodego odnaleziony.

Prasa czeska podaje, że na Morawach dokonano interesującego odkrycia archeologicznego. Mianowicie pod grubą warstwą ziemi i gruzów odnaleziono wielki kamień grobowy z wyrzeźbionymi na nim insygniami biskupimi i widocznymi wyrazami „Socius Methodius“. Istnieje przypuszczenie, że natrafiono na ślad grobu św. Metodego, wielkiego apostoła Słowian, który, jak wiadomo, zmarł na Morawach pod koniec IX wieku.

Nowe prace wykopaliskowe w Jugosławii.

W rejonie Ochrydy i Strugi, gdzie dokonywane są prace wykopaliskowe pod kierownictwem prof. Vullića i prof. Kokića, znaleziono znowu szereg zabytków starożytnych.

Między innymi, zwraca uwagę piękny sflinks z brązu i ozdobny trónóg, również z brązu. Pismo „Vreme” w Bilogrodzie poświęca tym zabytkom długie artykuły z licznymi ilustracjami.

Doniosłe odkrycie archeologiczne w Watykanie.

W wyniku prac, prowadzonych pod kierownictwem inżyniera Momo z urzędu robot publicznych oraz profesora Josi i Mgra Le Greille, odnaleziono w obrębie miasta watykańskiego drogę tryumfalną.

Na głębokości 14 metrów odkopano ulicę, wyłożoną brukiem bazaltowym, który zachował się całkowicie.

Dzięki temu odkryciu po raz pierwszy umożliwione będzie bliższe określenie miejsca grobu św. Piotra.

Ciekawe wykopaliska.

W bagnistej okolicy, koło Røndetsleiff, w Jutlandji, znaleziono groby, zawierające wiele przedmiotów z epoki żelaznej, w tem broń i pełną zbroję.

Obok grobów dekapano się do murów zaginionego miasta Sandelsberg.

W okolicy tej, wśród ludu krąży wiele legend o ukrytych w bagnach skarbach; daly one impuls do poszukiwań archeologicznych, obecnie uwiecznionych pomysłnym skutkiem.

Nowe wykopaliska.

W pobliżu Collemancio w Perugji, od szeregu tygodni wre roboty przy odkopywaniu świeżo odkrytych ruin. Rezultat otrzymany dotychczas przeszedł wszelkie oczekiwania.

Odkopano szczególnie piękny dom z czasów rzymskich, znajdując jednocześnie ślad wspaniałego miasta z epoki etruskiej.

Nieocenieniej wartości ma być arcydzieło z mozaiki stanowiące część atrium rzymskiego domu, które doskonale się zachowało.

Sądząc z położenia miejscowości, gdzie znaleziono te ruiny, utwierdza się przypuszczenie, iż nakłoniło się na szczytki sławnego w starożytności miasta „Urbium Hortense”.

Ciekawe wykopaliska.

Amerykańska misja archeologiczna, prowadząca prace wykopaliskowe w miejscu, gdzie w czasach starożytnych stał rynek (Agora) w Atenach, znalazła w studni, przepelnionej szczątkami naczyń glinianych, dwie muszle do głosowania, które niedgdy użyte były przez ostracyzm Arystydasa Sprawiedliwego, przeciwnika Temistoklesa.

Z historii wiemy, że podczas głosowania w sprawach ostracyzmu obywatela Aten posługiwali się muszlami (ostrakon), na których ryli, zapomocą ostrego narzędzia, nazwisko męża, którego skazywali na banicję, jako niebezpiecznego dla demokracji. Zjadł pochodził termin „ostracyzm”, którym określał podobną karę.

Dwie odnalezione muszle noszą imię Arystydasa, syna Lysimacha. Historia ustaliła, że Arystydese wygnany był z Aten na krótko przed wojnami medyjskimi (w drugiej połowie V-go stulecia przed Chrystusem).

Tron Królewski Majów.

Wyprawa archeologiczna uniwersytetu Pensylwanja dokonała ciekawego odkrycia w pobliżu miasteczka meksykańskiego Piedras Negras.

Oto, w tem samym miejscu, gdzie przed kilku laty odkryto słynny już dzisiaj fryz ze wspaniałymi płasko-rzeźbami, znaleziono teraz tron królewski Majów — pierwszych mieszkańców Ameryki Środkowej, którzy tak długo i uporczywie bronili swej ziemi przed wypierającymi ich Aztekami.

Tron znajdował się w głębi wielkiej, podziemnej sali kolumnowej, do której wiodą długie i szerokie schody.

Ponadto wyprawa amerykańska dokonała jeszcze prac wykopaliskowych w dwu piramidach i znalazła w jednej z nich dwie świątynie, których badaniem jest obecnie zajęta.

Ostatnie wykopaliska w Egipcie.

Archeologowie egipscy ukończyli pierwsze stadium prac wykopaliskowych wokolo piramidy faraona Dżosera z III-ciej dynastji (okolo 3.000 lat przed naszą erą), wybudowanej w postaci tarasów. Znaleziono grobowiec-świątynię, świadcząca o wysokim rozwoju sztuki budowlanej w owych czasach. Świątynia miała być zbudowana przez słynnego uczonego i medyka Szysatle.

W rejonie wielkich piramid wykryto grobowiec żony Snerfu, ostatniego faraona z III-ciej dynastji. Królowa ta była matką faraona Cheopsa, który wznosił największą piramidę. Pośród licznych znalezionych tam przedmiotów, zwraca na siebie uwagę drewniany fotel faraonowej w postaci noszów. Dzięki zachowaniu się okuć złotych fotela, udało się odtrestaurować ornamenty i napisy. W najbliższym sąsiedztwie wielkich piramid archeologowie egipscy natrafili na fundament czwartej dużej piramidy. Jednak dokładniejsze wiadomości, dotyczące tego odkrycia, są trzymane narazie w tajemnicy.

Belgijska wyprawa naukowa.

Belgijska wyprawa naukowa, która przez szereg miesięcy badała masyw wulkaniczny Ruwenzori w Afryce wschodniej, zakończyła swe prace i w najbliższym czasie wraca do Europy.

Wyprawa zebrała cały szereg bardzo interesujących danych, co do składu geologicznego, flory i fauny badanych okolic wysokogórskich (ponad 5000 m.)

Odnaleziony biblijny „pałac z kości słoniowej”.

Brytyjsko-amerykańska ekspedycja odnalazła w Samarii, starożytnej stolicy Judei, tablice ścienne z kości słoniowej, pochodzące z 800 r. przed Chr. Tablice są ozdobione rysunkami lotosu, aniołów i dziwnych zwierząt.

Miejsce wykrycia tych tablic nie dopuszcza żadnej wątpliwości, że znajdowały się one w domu „z kości słoniowej”, o którym wspomina pierwsza księga królów.

Na jednej z tablic jest wygrawerowane imię Hazaela, króla Damaszku, który żył w okresie od 850 do 800 r. przed Chr.

Instytut nauk społecznych w Quebec'u.

Zgodnie z życzeniem Ojca św., by w katolickich zakładach naukowych przygotowywano osoby świeckie do współpracy z Kościołem na niwie społecznej, uniwersytet katolicki Laval w Quebecu przystąpił za zgodą miejscowego ordynariusza do zorganizowania instytutu nauk społecznych.

Nowy ten katolicki wyższy zakład naukowy, w którym czes studjów trwać będzie normalnie dwa lata, mieć będzie za zadanie przygotowywanie do apostolatu świeckiego.

Stulecie królewskiej Akademji medycznej w Londynie.

Królewskie Towarzystwo medyczne w Londynie obchodziło w r. b. stulecie swego istnienia.

Uroczystości jubileuszowe rozpoczęły się mszą św. w katedrze Westminsteru. Mszę odprawił kardynał Bourne w obecności duchowieństwa, uczonych różnych narodowości oraz licznie zebranej publiczności.

Królewskie Towarzystwo medyczne (które inaczej nazywać można królewską Akademią medyczną), powstało

w XVI wieku i zawdzięcza swoje istnienie katolickowi, Tomaszowi Linacre, który przez szereg lat był przybocznym lekarzem Henryka VIII, potem zaś wstąpił do klasztoru i otrzymał święcenia kapłańskie.

Usuwać się od świata, Linacre ofiarował cały swój majątek na utworzenie katedr medycznych w Oksfordzie i Cambridge. Następnie założył po dziś dzień istniejące Towarzystwo Medyczne w Londynie, którego był przez czas dłuższy prezesem.

Filmowa propaganda pokoju.

W najbliższym czasie przyznana będzie nagroda „Cidalc” (Comité International pour la diffusion artistique et littéraire), ufundowana przez delegatki rumuńskiej do Ligi narodów p. Helenę Vacaresco.

Nagrada przyznana będzie autorowi najlepszego scenariusza filmowego o tendencjach pokojowych i propagujących wzajemne porozumienie narodów.

Nagrada wynosi 150.000 fr.

Wędrowna wystawa belgijskiej sztuki współczesnej.

Towarzystwo „Art Contemporain” z Antwerpii zorganizowało wystawę belgijskiej sztuki współczesnej w Zurichu, która następnie przewieziona będzie do Bazylej, Berna i do Genewy.

Towarzystwo to, utrzymujące się całkowicie z subsydjów osób prywatnych, od wielu lat prowadzi intensywną propagandę sztuki belgijskiej.

Ostatnio zorganizowało wystawę sztuki belgijskiej w Helsingforsie.

Prix de Rome.

Paryska akademja sztuk pięknych przyznała wielką nagrodę Rzymu, t. zw. „Prix de Rome”, w dziale malarstwa Georges Ceyssal’owi, uczniowi Laurens’a, za obraz, przedstawiający św. Rodzinę. W r. zeszłym otrzymał on drugą nagrodę, drugiej klasy, a w r. 1929 pierwszą nagrodę pierwszej klasy. Pierwszą nagrodę drugiej klasy przyznano Edwardowi Collin, drugą tej samej klasy — otrzymał Jerôme.

W dziale rzeźby proponowany temat do wykonania był następujący: „wieśniak podnosi na brzegu morza głowę i lirę Orfeusza, przyniesione przez fale, dla uroczystego ich pochowania”. Wielką nagrodę Rzymu otrzymał Alber Lagriffoul, ur. w r. 1907 w Paryżu, uczeń Coutan’a i Landowskiego. Pierwszą drugą wielką nagrodę przyznano (M. Ulysse) J. B. Gemignam, uczniowi Injclber’a i Bouchard’a, i drugą tej kategorii nagrodę — Janowi Marcelmu Corin’owi.

Międzynarodowa Konferencja Opieki Społecznej

W czasie od 11 do 14 lipca odbyła się we Frankfurcie międzynarodowa konferencja pracy społecznej. Przedstawiciele państwowej i prywatnej opieki społecznej wszystkich kierunków z 42 krajów zebrał się po raz pierwszy w roku 1928 w Paryżu.

To pierwsze zebranie przyniosło opiece społecznej wszystkich krajów tyle cennych zdobyczy, że postanowiono powtarzać tę międzynarodową konferencję co 4 lata. Na r. 1932 wyznaczono Frankfurt. Podczas gdy w Paryżu traktowano o zasadniczych problemach społecznej pracy, we Frankfurcie wszystkie inne tematy były podporządkowane głównemu: „Rodzina i opieka społeczna”.

W epoce, gdy rodzina przeżywa w całym świecie silne wstrząszenia tak z gospodarczych, jak i psychologicznych powodów, temat ten jest dla polityków społecznych specjalnie interesujący.

Międzynarodowy kongres muzyczny we Florencji.

W drugiej połowie kwietnia roku przyszłego odbędzie się we Florencji międzynarodowy kongres muzyczny.

Kongres ten zgromadzi najwybitniejszych muzyków, współczesnych oraz przedstawicieli wledzy muzycznej. Prace kongresu prowadzone będą w trzech sekcjach: 1) zagadnień teoretycznych, 2) zagadnień aktualnych, 3) zagadnień praktycznych.

Przewodniczącym komitetu organizacyjnego kongresu jest znany pisarz Ugo Ojetti.

Wystawa prasy w Koszycach.

W Koszycach, w Słowacji, otwarto międzynarodową wystawę prasową, w której, oprócz Czechosłowacji, biorą udział Jugosławia, Bułgaria, Rumunia, Litwa i Meksyk. Wystawa jest nieźle obsesana i cieszy się dużym powodzeniem.

Z okazji wystawy miejscowy „Slovensky Vychod” poświęca wiele miejsca prasie obcej.

Ukazał się także artykuł informacyjny o prasie polskiej z charakterystyką ważniejszych czasopism polskich.

Zjazd słoiańskich matematyków w Pradze.

W r. 1933 odbywać się będzie w Pradze zjazd słoiańskich matematyków, a to na mocy uchwały ostatniego zjazdu warszawskiego w r. 1929.

Już obecnie utworzono komitet organizacyjny, który zajęł się przygotowaniem do kongresu. Do komitetu tego wchodzi członkowie czeskiego królewskiego Towarzystwa uczonych, przedstawiciele czechosłowackich szkół wyższych i członkowie czeskiej Akademji nauk i sztuk.

Doniosły wynalazek.

Na ostatnim posiedzeniu Akademji medycznej w Paryżu, prof. Bordier referował o nowej metodzie postępowania w przypadkach, gdy zachodzi obawa stanów letargicznych, czyli o metodzie ustalania śmierci.

Prof. Bordier na mocy doświadczeń ustalił, że prądy dżtermiczne, rozgrzewające organizm żywy, nie wywołują zmian temperatury ciała w którym iskra życia zgasa bezpowrotnie.

Sposób zastosowania polega na tem, że do ciała, noszącego wszelkie oznaki śmierci, przykłada się — kolo pasa — elektrody i puszcza prąd. Jeżeli po 20 minutach jego działania, temperatura ciała nie podnosi się, można z wszelką pewnością twierdzić, że dany osobnik nie żyje.

W przeciwnym razie doktorzy mają do czynienia ze stanem letargicznym i jako do takiego stosować winni odpowiednie zabiegi.

Wynalazek z dziedziny muzyki mechanicznej.

W Rzymie dokonano w sali Augusteum po raz pierwszy próby nowego przyrządu, zbudowanego przez technika F. Ferrucci’ego i kompozytora Gino Murg’ego, pozwalającego na akompanjament muzyczny przedstawienia operowego.

Aparat ten nie mający nic wspólnego z dotychczasowym systemem sonoryzacji filmowej, pozwala na dokładną rejestrację partytury orkiestrowej i dzięki specjalnym mechanizmom daje możność dyrygentowi różnorodnego cieniowania reprodukcji muzycznej i t. d.

Przyrząd może, zdaniem techników, ułatwić organizację przedstawień operowych, zwłaszcza w małych osiedlach prowincjonalnych, zmniejszając koszty związane z przewozem orkiestry i chórów i opłatą gaź.

Wynalazcy obliczają, że koszt przewozu i wynajęcie aparatu wynosić będzie nie więcej, niż 600 lirów na wieczór,

Cenna kolekcja.

Uniwersytet Yale w New Haven, w stanie Connecticut, posiada w swojej bibliotece niezmiernie cenną kolekcję, złożoną z listów osobistych, dokumentów i dziennika plk. House. Treść tych zbiorów, stosownie do życzenia ofiarodawcy, ogłoszona będzie dopiero w 1940 r. Wśród listów tych znajduje się wiele listów prezydenta Wilsona, Lloyd'a George'a, Clemenceau, lorda Gray of Fallodon, Paderewskiego, Benesa i wielu innych.

Zamykanie kościołów w Rosji.

„Osservatore Romano“ podaje, że w Sowieciech wydano dekrety, zakomunikowane miejscowym władzom, ale nieogłoszone, w sprawie dalszej walki z religią.

Według tych dekretów, do dnia 31 grudnia 1933 r., najpóźniej, mają być zlikwidowane wszystkie kościoły, kaplice i domy modlitwy, z wyjątkiem tych, które, za zgodą rządu moskiewskiego, będą jeszcze tolerowane przez pewien czas.

Na potrzeby 2 milj. ludności katolickiej po dacie powyższej pozostanie około 20 kościołów, w tem 8 kościołów do dyspozycji Niemców-katolików.

Analfabetyzm w Ameryce.

Na dzień 1 kwietnia 1932 r. liczba analfabetów w Stanach Zjednoczonych wynosiła 4.823.753, czyli 4,30% całej ludności, w tem mężczyźni 2.198.293 i kobiety 2.085.460; z liczby powyższej 3.863.215 osób było w wieku ponad 21 lat, W 1890 r. stosunek analfabetów do ogólnej liczby ludności wynosił 13,3%.

Wzrost ludności w Kanadzie w ostatnich 60-ciu latach.

W ciągu ostatnich 60-ciu lat ludność Kanady wzrosła prawie trzykrotnie. Liczba mieszkańców tego kraju stanowiła bowiem w 1871 r. 3.689.257, a w 1931 r. — 10.374.196.

Szkoły polskie we Francji.

We Francji uczęszcza do polskich szkół powszechnych 21.194 dzieci. Liczba nauczycieli w tych szkołach wynosi 158 osób.

Do przedszkoli polskich uczęszcza 3.131 dzieci. W przedszkolach pracuje 30 ochraniarek. Największa liczba dzieci uczęszcza do szkół polskich na północy Francji, oraz w Alzacji.

Polacy w Rumunii.

W Rumunii mieszka około 50.000 Polaków. Przed wojną światową liczba ta stanowiła przeszło 70.000.

Najwięcej ludności polskiej liczy Bukowina, gdzie Polacy są przeważnie rzemieślnikami, drobnymi kupcami, rol-

nikami i robotnikami fabrycznymi. W starej Rumunii żywił polski inteligentny jest i rozrzucony.

Na Bukowiecie ludność polska posiada organizacje kulturalne, sportowe i gospodarcze. Organizacje te są skupione przeważnie w Czerniowcach, gdzie wychodzi pismo „Polak w Rumunii“. Tamże istnieje seminarjum nauczycielskie oraz polska Macierz szkolna, biblioteka i kluby sportowe. Wszystkie organizacje, w liczbie przeszło 90, połączyły się w r. b. w Związek stowarzyszeń polskich w Rumunii.

Odczyt o stosunkach Polsko-Litewskich.

Paryż 11 go lipca. — W salach międzynarodowej akademii dyplomatycznej w Paryżu na zebraniu pod przewodnictwem francuskiego ambasadora de Fontenay, prof. Oskar Halecki wygłosił odczyt o stosunkach polsko-litewskich. Odczyt ten stanowił uzupełnienie, a raczej wyjaśnienie problemu stosunków polsko litewskich, poruszonych na terenie tejże akademii przed niedawnym czasem przez urzędowego przedstawiciela Litwy w Paryżu, Klimasa.

Prof. Halecki ograniczył się do ściśle naukowej analizy faktów i przeprowadził paralele pomiędzy clerikalną polityką Polski wobec Litwy w okresie jej rozkwitu historycznego, a polityką obecnego rządu Rzeczypospolitej. Po odczytaniu ambasador de Fontenay wyraził najwyższe uznanie dla prof. Haleckiego i podziękował w gorących wyrazach za znakomity syntetyczny wykład uczonego polskiego.

Obelisk na miejscu wylądowania prof. Picarda.

Staraniem specjalnego komitetu w Muzambano, Włochy, gdzie wylądował prof. Picard po słynnym locie w stratosferze, wzniesiony będzie marmurowy obelisk, upamiętniający wylądowanie na ziemi włoskiej.

Ekslibrisy polskie na wystawie w Pradze.

W praskim muzeum artystyczno-przemysłowym odbywa się wystawa słowiańskich ekslibrisów. O dzieła polskich wystawych wyraża się prasa praska z wielkiem uznaniem.

Zgon przyrodnika włoskiego.

We Florencji zakończył życie wybitny przyrodnik florencki, Eljasz Modigliani, ur. w r. 1860.

Modigliani dokonał całego szeregu podróży eksploracyjnych i był pierwszym uczonym, który opisał wyspę Engano z grupy wysp Sundajskich.

Zgon znakomitego geografa rosyjskiego.

W Leningradzie zmarł znakomity geograf rosyjski, D. m. Kudniev, jeden z najlepszych znawców północy europejskiej, w szczególności tundry.

Ostatnie zajmował stanowisko sekretarza Muzeum geograficznego w Leningradzie i ułożył najnowszą mapę polarnych okręgów Rosji.

KRONIKA

CO SLYCHAĆ NOWEGO W LITERATURZE?

Polski Instytut sztuki i literatury w Nowym Jorku.

Jak donosi Rada organizacyjna Polaków z zagranicy, w pierwszej połowie kwietnia został otwarty w Nowym Jorku, dzięki staraniom najwybitniejszych przedstawicieli

miejscowej Polonii — Polski Instytut sztuki i literatury. Tymczasowym prezesem Instytutu jest prof. Z. Stojowski, honorowymi członkami — ambasador Filipowicz, Ignacy Paderewski, plk. House, rektor Uniwersytetu Columbia — dr. M. Murran Butler, konsul Marchlewski, E. Schelling

I Inni. Głównem zadaniem Instytutu będzie szerzenie znajomości o sztuce polskiej wśród Amerykan za pomocą odczytów, koncertów, wystaw i t. p.

Lektorat polski na uniwersytecie w Nancy.

Utworzony będzie w nadchodzącym roku szkolnym lektorat języka polskiego na uniwersytecie w Nancy. Przygotowanie do utworzenia tego lektoratu przeprowadził już senat akademicki tej uczelni w porozumieniu z władzami polskimi.

Jak słychać, lektorat ten obejmie jedną z fachowych pracowni naukowych polskich.

Również przewidywane jest powołanie do życia lektoratu polskiego na jednym z uniwersytetów północno-amerykańskich.

Oryginalny ceremoniał.

Włoscy futuryści przyjęli osobliwy ceremoniał dla odznaczenia zwycięzcy pierwszego konkursu poetyckiego, który odbył się w tym roku.

Akademik włoski, Filip Marinetti, wzniosłszy się samolotem z laureatem konkursu, futurystą Faifa, na 1000 metrów nad Genuą, uwienczył go kaskiem aluminiowym.

Upodobania literackie Anglików.

Według statystyki, sporządzonej przez bibliotekę miejską w Croydonie, pod Londynem, 60,562 osoby, czyli 58,2 proc. całej ludności, wypożyczyło z biblioteki tej 2,009, 560 książek.

Jest ciekawem, że wypożyczono jedynie 866,454 książki o treści fantastycznej. Najpopularniejszymi książkami były: „Kryzys światowy” pióra Winstona Churchilla, „Zasady gry w brydża” Fustera, sztuki teatralne Johna Galsworthy, katalog znaczków pocztowych oraz „Obraz historyczny” Wellisa.

Co do literatury i poezji, to na czele króczą romanse Jeffery Farnola, utwory Dickensa, Szekspira, Tennysona, Longfellowa. Co się tyczy Thomasa Hardy'ego, Mereditha, Józefa Courada (Korzeniowskiego), Hope go i Rudyarda Kiplinga, to dzieła ich były rzadko wypożyczane, bo prawdopodobnie wszyscy je już czytali.

Z jugosłowiańskiej Akademii nauk w Zagrzebiu

Na walnym zgromadzeniu Jugosłowiańskiej Akademii nauk w Zagrzebiu odczytano sprawozdanie o pracy tej instytucji w ubiegłym roku, z którego m. in. wynika, że członkami korespondentami Akademii zostali wybrani w ostatnim okresie m. in. Polacy: prof. dr. L. Marchlewski z Krakowa i Wł. Skoczylas z Warszawy.

Jednocześnie odczytano wynik konkursu literackiego ogłoszonego przez wymienioną Instytucję: pierwszą nagrodę otrzymał ś. p. M. Cihlar-Nehajewa za powieść p. t. „Vučić” (Wilki), drugą — dr. Vasić za zbiór nowel p. t. „Opowieści”, trzecią nagrodę — D. Cesarić za zbiór pieśni p. t. „Liryka”, czwartą nagrodę — dr. Lj. Marković za szkice „Nowi Pisarze”, piątą — S. Kolar za nowelę.

Nowe wydania Macierzy Chorwackiej.

Wśród ostatnich wydań Macierzy Chorwackiej, najstarszej i najpoważniejszej chorwackiej instytucji wydawniczej, zwracają uwagę dwa tomy nowel autorów bośniackich: A. Nametka „Bajram oślar” i Sz. Sarajlića „Z bośniackiej romantyki”.

Nowa powieść Vilovića.

Gjuro Vilović, autor znakomitych nowel „Chorwacka północ i południe”, wydał obecnie naderwzyczaj śmiałą, a świetnie napisaną i zbudowaną powieść „Mistrz dusz”,

w której na kanwie miłości proboszcza i nauczycielki snuje zagadnienie roli kościoła i księdza wobec wsi.

„Balladyna” Słowackiego w teatrze w Zagrzebiu

Teatr Narodowy w Zagrzebiu ogłosił spis sztuk, które mają się ukazać w nadchodzącym sezonie teatralnym. W spisie tym znajduje się m. in. Inni i „Balladyna” Słowackiego. Teatr Narodowy w Zagrzebiu w sezonie ubiegłym grał sztukę Nalkowskiej „Dom Kobiet” oraz „Sztubę” Lezczyckiego.

(K. W.)

Jugosławia na nowej kulturalnej słowiańskiej drodze.

Przed blisko 10 laty znany serbski publicysta P. M. Petrović, założył w Belgradzie instytucję kulturalną, pod nazwą „Narodno Delo”, która od niedawna poczęła wydawać pod redakcją Dragomira Popovića swój organ „Kultura”, wychodzący w ilości 120 000 egzemplarzy.

P. M. Petrović, jako działacz ludowy, wziął na swoje barki ziszczenie historycznego zadania: stworzenie narodowej słowiańskiej kultury, wyższego nacjonalizmu, utwierdzenie kultu sławnej przeszłości, na podkładzie bohaterstkich i mesjanistycznych czynów wielkich mężów narodu, obudzenie sumienia narodowego, podniesienie ogólnego wykształcenia, wychowanie narodu według zasad religij i moralności. W tym celu założył akademię Kultury Narodowej.

Do chwili obecnej „Narodno Delo” miało wielkie powodzenie realizując powyższe zadania przez wydawanie różnych klasycznych dzieł autorów jugosłowiańskich i obcych z zakresu beletrystyki, filozofii i historii. Obecnie opracowuje się pod protektoratem J. Kr. Mości króla Aleksandra Encyklopedia powszechna, p. t. „Kniha svego znanja”.

Zadanie jakiego się podjął Petrović nietyko jest olbrzymie, lecz wogóle doniosłe dla całej Słowiańszczyzny, a w szczególności dla Jugosławii. Urzeczywistnienie tych zadań stawia p. Petrovića, i jego współpracowników, w rzędzie wielkich synów i apostołów Słowiańszczyzny.

Książę Nikola Vlatković

Nowa książka o Byronie.

Znany krytyk Charles du Bos ogłosił bardzo ciekawą książkę o wielkim poecie angielskiego romantyzmu p. t. „Byron i potrzeba fatalizmu”. Książka ta nie jest bynajmniej biografją, ale próbą analizy psychologicznej tej wysocy skomplikowanej natury. Autor wypowiada szereg niezwykle interesujących uwag, które stawiają twórczość i życie Byrona w nowym świetle.

Listy ilustratora dzieł Dickensa.

Na odbytej przed paru miesiącami w Londynie licytacji sprzedano za 200 funtów cykl listów sławnego rysownika Cruikshanka, który ilustrował stałe dzieła Karola Dickensa.

Sir Gilbert Parker.

Niezwykłą osobistością był zmarły w Londynie, w 69ym roku życia, znany powieściopisarz angielski, sir Gilbert Parker.

Urodzony w Kanadzie, przechodził najrozmaitsze, awanturnicze koleje życia. Wywędrowawszy do Australji, zaczął swą działalność literacką w dziennikach tamtejszych, przeniosłszy się zaś następnie do Anglii, zdobył tam sobie odrazu, już pod koniec ubiegłego stulecia, sławę i powodzenie materialnie niezmiernie żywym obrazkami z życia kanadyjskiego.

Jednocześnie przymtem brał czynny udział w angielskim życiu politycznym i przez długie lata zasiadał w angielskiej izbie niższej.

Parker jednak odznaczył się nie tylko jako powieściopisarz, bo zyskał też sobie uznanie angielskiego świata kobiecego tomem pięknych sonetów. Ostatnimi czasy wiele były poczytne barwne jego opowiadania z życia dzisiejszego Egiptu.

Zgon znanej autorki francuskiej.

W dniu 29 czerwca r. b. rozstała się z życiem znakomita i popularna autorka wielu satyr. czynnych i wesołych powieści, hrabienia de Martel de Janville, w wieku lat 82, w swej rezydencji w Neuilly pod Paryżem.

Zmarła, pisząca pod pseudonimem „Gyp”, była wnuczką wielkiego mówcy Rewolucji Francuskiej, margrabiego de Riquetti de Mirabeau.

Urodziła się w 1850 r. w zamku Koessai w Morbihanie. Otrzymała staranne wychowanie, obdarzona spozstrzegawczym i bystrym umysłem, p. śwlecia się całkowicie literaturze i wkrótce pseudonim jej był znany w całym świecie czytającym po francusku. Do lepszych jej utworów należą „Fiquet”, „Mariage de Chiffon”, „Tolote” i jedna z pierwszych jej powieści „Petit B. b.”.

Celowała głównie w dialogaci, pisanych językiem barwiarów paryskich, malujących barwnie towarzystwo stolicy świata końca XIX stulecia, traktując jej smieszności i „petits pechus mignons” z dobroliwym pooblażaniem, umiając unikać zbyt jaskrawych scen.

W roku bieżącym miała obchodzić 50 letni jubileusz swej pracy literackiej.

Niniejsze wspomnienie utech będzie wyrazem solidarności z prasą francuską, która żywo odczuła tę stratę.

Rene Bazin.

Zmarł w 79 roku życia członek Akademii, Rene Bazin. Twórczość Bazina posiadała charakter religijny, moralny i zachowawczy. Był zresztą pisarzem raczej średniej miary. Na pewną uwagę zasługują niektóre powieści „La Terre qui meurt”, „Les Oberles”, „Magnificat”, oraz szkiele podróźnie. literackie i religijne. W ciągu swego długiego życia Bazin był stałym współpracownikiem „Journal des Debats”, pisywał również do „La Croix”, „Revue des Deux Mondes” i do „Correspondent”.

Nowe książki Sieburga, Bosta i Monfreida.

Fryderyk Sieburg, aut r. głośnej książki „Dieu est-il Français?”, wydał u Grasseta tom p. t. „Sir un brise — glace soviétique”, zaś Pierre Bost, autor „Skandalu”, który stał się jedną z największych sensacyj zeszłorocznego sezonu. — nową niewielkich rozmiarów powieść „Porte-Malheur”.

W ostatnim czasie dużą poczytność i uznanie krytyki zdobył Henryk de Monreid, którego nowele „Les secrets de la Mer Rouge” otrzymały nagrodę Wikingów i są sławiane w rządzie najlepszych dzieł literatury egzotycznej.

„Wojna jest tuż!”

Pod takim tytułem ukazała się książka Gusthal i Roberta Migota, w której wykazują autorzy, że przeciw Francji, a głównie przeciw jej posiadłościom śródziemnomorskim, jest już przygotowana wojna polwiczna Francja chce pokoju, ale niech ma się na baczności, niech stoi pod bronią i wciąż czuwa.

Książka o roli cudzoziemców w ekonomicznej żywotności Francji.

Ciekawą książkę wydał w Paryżu dr. Jerzy Maucó p. t. „Cudzoziemcy we Francji i ich rola w żywotności ekonomicznej”. Bohaterem jej są te trzy miliony obcokrajowców, obecnie pracujących we Francji. W swem studjum wykazuje dr. Maucó bardzo dokładnie rolę, jaką odegrała

i odgrywa ta fala czynnych cudzoziemców w powojennej Francji, przyczem bardzo wydatnie zaznaczona jest akcja emigracji polskiej.

Które przekłady z literatury polskiej we Francji są najpoczytniejsze?

Jedno z polskich pism wychodzących we Francji zasięgnęło opinii kilku wielkich wypożyczalni książek w Paryżu w sprawie poczytności przekładów powieściowych z literatury polskiej.

Okazało się, że rekord poczytności ma wciąż Henryk Sienkiewicz, którego „Quo vadis” jest wciąż rozchwytywane. Przed wojną wielką poczytnością cieszyły się powieści Wacława Sieroszewskiego, dzisiaj już we Francji nie czytowane, może z braku nowych przekładów. W ostatnich latach najpoczytniejszy jest A. F. Ossendowski, a zaraz po nim — Fejdynand Goetel, którego „Kar-Chat” i „Patnik Karapeta” zdobyły sobie uznanie publiczności francuskiej.

Bardzo mało stosunkowo zainteresowania budził Wł. St. Reymont, którego wypożyczane są chętniej inne przekłady, niż czterotomowa epopeja „Chlopi”.

„Wesele” Wyspiańskiego w Paryżu.

Pod kierownictwem artysty dramatycznego, Zenona Choroszczy, tułajęce Towarzystwo miłośników sceny polskiej przystąpiło do prac przygotowawczych nad wystawieniem w Paryżu „Wesela” St. Wyspiańskiego. Wystawienie sztuk projektowane jest na jesień.

Norwid po francusku.

W nakładzie w wydawnictwa „La Nouvelle Revue Française” ukazał się szósty tom cyklu polskiego. Na tom składają się utwory prozą Norwida w przekładzie Pawła Bazina. Na dotychczasowe tomy cyklu złożyły się utwory Prusa, Szymańskiego, Weyssenholla, Sieroszewskiego i Berenta. W tłumaczeniu Bazina, P. L. Schoella, Rakowskiej, Testara i in.

80-lecie urodzin Paul Bourgeta.

Znakomity pisarz francuski, Paul Bourget, obchodzi w r. b. 80 rocznicę swych urodzin.

Nowele Sienkiewicza po włosku.

W cyklu włoskich przekładów z literatury słowiańskiej ukazujących się pod ogólnym tytułem „Genjusz słowiański”, wyszedł spory tom nowel Henryka Sienkiewicza p. t. „L'Organista di Ponikla”. Przekład dokonała Marja Karlińska, przedmowę napisał A. Polledro.

„Kordjan” i „Mazepa” po włosku.

Znana tłumaczka włoska z polskiego dr. Krystyna Agosti Garosci, która ma już za sobą przekład „Pana Tadeusza”, „Irydiona” i „Popiołów”, wydała świeżo tom przekładów Słowackiego, zawierający „Kordjana” i „Mazepę”.

Zgon Anny Lauermanowej-Mikschowej.

Zmarła 16 go czerwca znana powieściopisarka, Anna Lauermanowa-Mikschowa, pisząca pod pseudonimem Feliksa Tever. Lauermanowa, urodzona w Pradze w r. 1855, odgrywała znaczącą rolę w kulturalnym życiu współczesnych Czech; jej salon, gromadzący polityków, artystów i literatów, był pewnego rodzaju ogniwem, łączącym starsze pokolenie z młodem. Z pośród licznych powieści Lauermanowej dwie zasługują na specjalną uwagę — „Dzieci” i „Pomiędzy murami”. W „Dzieciach” przedstawiony jest konflikt dwóch pokoleń; „Pomiędzy murami” wskrzesza historyczne dla Czechów lata 1860 — 1867, okres budzenia się

w mieszczaństwie praskiem uczuć narodowych i demokratycznych

Zgon znanego artysty dramatycznego.

W Pradze zakończył życie wybitny artysta czeskiego teatru narodowego, Miloš Nový.

W latach 1926—28 Nový był dyrektorem teatru czeskiego w Mor. Ostrawie, gdzie wprowadził do repertuaru szereg utworów polskich, m. in. balet „Pan Twardowski”, który cieszył się wielkim powodzeniem. Wystawił również dramaty Złotej Księżki „Na zawsze”, w którym kreował główną rolę męską.

W pięćdziesiątą rocznicę urodzin Sigridy Undset

Dnia 20 maja, wielka pisarka norweska, Sigrid Undset, obchodziła 50-tą rocznicę urodzin.

Znana obecnie w całym świecie laureatka nagrody Nobla, urodziła się jako najstarsza z trzech córek archeologa norweskiego w Kalundborg. Od najmłodszej młodzieńczo wykazywała już talent pisarski. Niezamożność jednak ojca utrudniała jej ogromnie wykształcenie. Dopiero dzięki uzyskanemu stypendjum, mogła całkowicie poświęcić się pracy literackiej. W r. 1912 wychodziła za mąż i zamieszkuje we własnym majątku Lillehammer, gdzie poświęca się zajęciom pilnej i wzorowej pani domu i matki, wieczorami zaś oddaje się z zamiłowaniem pracy literackiej.

Rok 1925 jest ważną datą w życiu wielkiej pisarki. Jej poglądy katolickie były wówczas już zupełnie skrytykowane. Po gruntownym przygotowaniu się, przyjmuje wiarę katolicką. W tym samym roku przyjął również katolicyzm dalszejszy wódz katolików norweskich, Lars Eskeland.

Dłuższy czas poczytywano wielkiej pisarce za złe ten jej krok, nie zdając sobie sprawy z głębokich przyczyn, które nawróciły jej wywołaty. Później przy tej okazji jej twórczość literacką, zwłaszcza „Gymnasdenne” i „Pionący krzak”.

Wielkie dzieło nawrócenia się tej pięknej postaci tem cudowniejszem się wyda, gdy się wie, jak jej bohaterka dusza walczyła z piętnąciami się przed nią trudnościami. I właśnie ta ciężka walka pozwoliła zahartować duszę Sigridy Undset i wytrzymać zwycięsko wszelkie doświadczenia.

Pamiętnik Selmy Lagerlöf.

Znana szwedzka powieściopisarka, Selma Lagerlöf, pisze obecnie dalszy ciąg swego pamiętnika, który ma wyjść z druku na Boże Narodzenie.

Pierwotwór „Nory” Ibsena.

W Kopenhadze zmarła, doczekawszy się sędziwego wieku 83 lat, Laura Kieler, z domu Pietersen, niegdyś, w ósmym i dziewiątym dziesiątku lat ubiegłego stulecia, pisarka niezmiernie popularna w krajach skandynawskich ze względu na swe pisma ostre i tendencyjne, które wywoływały polemiki gorące.

Urodzona w Tromsø (Norwegia) z rodziców duńskich, od wczesnej młodości poznała dokładne cechy charakterystyczne życia norweskiego, które też przedstawiła w pierwszej zaraz swej książce p. t. „Córki Brandesa”.

Już z tej książki widać związek jej duchowy z Ibsenem, choć nie stwierdzono, czy wówczas już знаła wielkiego dramaturga osobliście, czy też właśnie ta książka zbliżyła ich do siebie.

Qwałtowny jej temperament natchnął też Ibsena do napisania „Domu Isalek”, którego bohaterka wykazuje liczne rysy podobieństwa z Laurą Kieler.

Szeksprir po persku.

W Persji dzieła Szekspra, tłumaczone przez byłego posła perskiego w Londynie, Hovhannesa Chan Mossadeqa cieszą się obecnie dużym powodzeniem.

Persowie z dumą porównują swych poetów: Hafiza Saadiego i Dżelal ud-Dina Rumiego z Szeksprirem, uważając swych mistrzów za subtelniejszych pod względem uczuć, od geniusza brytyjskiego.

„Wilhelm Tell” w języku arabskim.

Jak donoszą z Jeruzolimy, znany tłumacz arabski, Szehid Bas z Hełdzala (w pobliżu Jeruzolimy), przetłumaczył na język arabski „Wilhelma Tella” Schillera.

Tłumaczenie to ukazuje się obecnie w odcinkach w jednym z dzienników arabskich, wychodzących w Libanie.

WŚRÓD CZASOPISEM I KSIĄŻEK

„Ruch Literacki”

Warszawa, Rok VII. № 4, 1932 r. Miesięcznik, poświęcony studjom nad historją literatury polskiej i nad literaturą porównawczą. Redaktor prof. dr. Br. Gubrynowicz. Wydawcy Gebethner i Wolff.

Dającą się ostatnio zauważyć w naszym świecie literackim żywsze zainteresowanie się Stanisławem Brzozowskim znalazło znów swój wyraz w interesującym i cennym artykule p. Bogdana Suchodolskiego p.t. „Stanisław Brzozowski i Aleksander Świętochowski”. Praca ta — silną rzeczą — nie wyczerpuje zagadnienia, ale rzuciła snop światła na nieznaną właściwie sprawę, ważną przecież dla poznania podłoża poglądów Brzozowskiego. P. Bogdan Suchodolski poprzec różne okresy rozwoju umysłowego autora „Legendy” uwidatnia pokrewieństwo jego myśli ze Świętochowskim w walce o ideał indywidualizmu społecznego, w koncepcji „filo-

zofji pracy”, w poglądach politycznych, wreszcie w drobniejszych już sprawach literackich (w sądach o Sienkiewiczu — zagadnienie dotychczas pomijane).

Rozprawa p. Stefanji Skwarczyńskiej p.t. „Słowacki i Chateaubriand” wnosi również nowe wartości badawcze — w tym wypadku do bogatego już dorobku prac o „Kordjanie”. Autorka omawia mianowicie powieść Chateaubrianda „Rene” jako źródło literackie dramatu Słowackiego — dotychczas zwracano główną uwagę na genezę autobiograficzną „Kordjana”, bądź na jego związek z weterystym i bajronizmem.

W dziele „Materjaly” p. J. Krzyżanowski omawia stronę literacką drukowaną już w „Ruchu Literackim” przez prof. St. Stretchera powiastki z XVI w. p.t. „Zemsta niewolnika”. W rubryce recenzyj umieszczono wyczerpującą — jak zwykle — omówienie kilku prac historyczno-literackich, dział „Bibliografja” zawiera wskazówki bibliograficzne do studjum literatury słowiańskich

dopelnienia „Bibliografii pamiętników polskich” E. Maliszewskiego, wreszcie początek doskonałej „Bibliografii literatury polskiej za rok 1930”. Rubryka „Notatki — Kronika” uzupełnia interesująco dla każdego badacza literatury zeszyt. (H. K.)

„Grafika”

Ostatni zeszyt czasopisma, poświęconego sprawom druku i zdobnictwa książki, obfituje w treść bogatą i urozmaiconą. Na tę treść składają się artykuły: Feliksa Kopyry o malarstwie miniatury i iluminatorów w Polsce, F. S. — o Arturze Szyku, iluminatorze, J. B. — o oddziale grafiki przy Muzeum przemioł i sztuki stosowanej w Warszawie, J. P. — o sposobach malowania miniatur w średniowieczu. Wszystkie artykuły są obficie ilustrowane, a numer uzupełniony jest kroniką, zaznającą czytelników z bezmierną aktualnościami w zakresie rozwoju sztuki graficznej.

„Prasa”

Ukazał się Nr. 6—7—8 „Prasy”, organu Polskiego Związku Wydawców Dzienników i Czasopism.

Na treść tego zeszytu składają się artykuły następujące: Marjana Grzegorzczka — „Problem żyłowy prasy periodycznej”, Jerzego Życkiego — „Upadek publicystyki”, wspomnienie pośmiertne „ś. p. Józef Weyssenhoff”, Władysława Woltera — „Opolski Instytut prasoznawczy”, Jerzego Guśczego „Czasopiśmiennictwo w Niemczech”, Teodory Drzewieckiej — „Dzienniki angielskie po przeż 3 wieki”, Aleksandra Pawłowskiego — „Przyśło kongresy Federacji Prasy Technicznej”, Jerzego Czerwińskiego — „Sądowe sprawozdania prasowe” oraz działy następujące: z działalności Polskiego Związku Wydawców Dzienników i Czasopism, z działalności Związku Dziennikarzy Rzplitej, Syndykatów Dziennikarzy oraz innych organizacji dziennikarskich, kronika krajowa, rynek krajowy, przegląd ustaw i rozporządzeń dotyczących prasy, sądownictwo a prasa, kronika zagraniczna. Zamyka numer przegląd piśmiennictwa fachowego.

„Przegląd morski”

Zeszyty 39—40 zawiera dalszy ciąg poważnej pracy historycznej kdra dypl. Frankowskiego „Łodzie podwodne podczas wojny światowej”, dalszy ciąg z werną pisanych wspomnień ze służby w marynarce austriackiej kdra Petelena „Pierwsze kroki”, kdr. ppor. Kostanowskiego aktualne zawsze „Sprawy Gdańskie”. Stronę techniczną reprezentują artykuły inż. Potyrały „Sprawa produkcji silników morskich” i J. Gospodarowicza „Metale lekkie w budownictwie okrętowym”, a stronę fachową „Wykorzystanie bomb głębinowych” ppor. mar. Żebrowskiego i „Uwagi o manewrowaniu okrętami”. Bogata kronika zagraniczna opracowana przez kdra ppor. dypl. Stankiewicza i piękne ilustracje uzupełniają zeszyt.

„Przegląd Organizacji”

Organ Instytutu Naukowej Organizacji, nr. 9 zawiera, co następuje: E. Landauer — Naukowa organizacja od Kongresu paryskiego (1929) do Kongresu amsterdamskiego (1932). Inż. B. Nawrocki — Wzorcowa metoda ustalania kosztów własnych na Uc referatów i rozpraw V Międzynarodowego kongresu naukowej organizacji. W. Milecki — Gospodarka socjalistyczna, związana i liberalna. Inż. M. Bornstein — Teorie i systemy płac na Uc ankiety sekcji chemicznej i N. O. o placach w przemyśle chemicznym. C. Zagiewski — Słusunek buchalterji do innych wydziałów. J. Zółtaszek — Uwagi ogólne i zarys projektu organizacji policji. Z działalności Instytutu naukowej organizacji. Kronika. Wydawnictwa.

„Les amis de la Pologne”

W ostatnim numerze wychodzącego w Paryżu czasopisma „Les amis de la Pologne”, organu słowarzysze-

nia tej nazwy, kierowanego przez garącą rzeczniczką sprawę polskiej we Francji, p. Różę Bailly, zwraca uwagę szereg artykułów, mających na celu zapoznanie Francuzów z najważniejszymi przejawami życia naukowego i artystycznego w Polsce. Dr. Cz. Hoppe pisze o Instytucie radowym im. Curie-Skłodowskiej, J. Czempinski daje sylwetkę zmarłego przed kilku miesiącami historyka ś. p. Aleksandra Kraushara, Z. Rabska opisyuje uroki jektora Trockiego. J. A. Szczepański zapoznaje czytelników z nową architekturą w Polsce. St. Szpotński opowiada o heroizmie Emilji Piafer, A. Wyżęńska omawia twórczość Jana Wiktora i t. p. Artytyczne wrazenie zeszytu dopełniają ciekawe ilustracje.

„L'est europeen agricole”

Zeszyt Nr. 2, 1932 — redagowany przez p. Henryka de Monfort w Paryżu obejmuje artykuły: pp. Kurt Rittiera „Uwagi teoretyczne o kryzysie rolniczym Europy wschodniej”, Stanisława Humanickiego „Sprawozdanie z VI międzynarodowego kongresu plantatorów burska cukrowego”, Ernesta Grinzesco „Rolnictwo w Rumunii w r. 1932”. Ponadto zeszyt zawiera: kronikę, bibliografię i statystykę —

„Polonia - Italia”

Ostatni numer miesięcznika „Polonia-Italia”, organ izby handlowej polsko-włoskiej, zawiera artykuł o targach medjolańskich. Dr. A. Menotti Corvi pisze w nim o „Państwie korporacyjnym”, N. Nobis o „Przemysle węglowym w Polsce w r. 1931”; obok tego znajdujemy artykuł o „Przemysle konopnym, lnianym i jutowym w Italji”, oraz Maria di Bassana: „Sytuacja przemysłu na terym Słasku polskim”. Kronika polska i kronika włoska, uzupełniają dział informacyjny o stanie wytwórczości obu krajów. Pismo redagowane jest w dwóch językach i zawiera bogaty materiał informacyjny dla tych, co się interesują przemysłem i handlem zarówno Włoch, jak i Polski.

„Przegląd Gospodarczy”

Wyszedł z druku zeszyt 19, zawierający następującą treść: „Przegląd sytuacji” — E. R.; „Nowa taryfa celna” — Z. Miduch. „Warunki kształtowania się bilansu handlowego Polski” — Stanisław Budzyński; „Akcja antykryzysowa w Stanach Zjednoczonych A. P.” — W. S.; „Odczytania „linji jeneralne” Stalina” — Stanisław Glass.

Handel Zagraniczny Rzeczypospolitej Polakiej i w. m. Gdańska. „Przywóz do Polski i Wywóz z Polski”.

Wyszedł z druku dodatek do „Wiadomości Statystycznych” 1932 r. zeszytu 26, zawierający prowizoryczne dane o przywozie do Polski i wywozie z Polski. Począwszy od stycznia 1932 r. dane te są ogłaszane 11-go każdego miesiąca w formie specjalnego dwustronicowego dodatku do „Wiadomości Statystycznych”. Te same tablice są potem drukowane również w zeszycie „Wiadomości Statystycznych”, ukazującym się 15-go każdego miesiąca.

Sodalis Marianus.

Zeszyt wrześniowy Nr. 9 „Sodalis Marianus” przynosi nam następujące artykuły: J. Przybós „O nowe załagi pod błękitny sztandar”, A. Grabkowski „Miłosierdzie chrześcijańskie”, L. C. Sobolewska „Obrazek ze szpitala”, ks. E. Zyczkowski „Pierwsze sodalicje Marjańskie”, A. Karpińska „Z życia Sodalicji w Polsce”, ks. R. Moskala „Współczesna rzeczywistość polskiego katolicyzmu”, I. Koparska „O prasie katolicką”, dr. K. Gołba „Obroną stracone placówki”, Dr. S. Okęcki „Chrześcijański ustroj państw według encykliki Leona XIII. „Immortali Deo” ks. E. Kosibowicz „Polska pielgrzymka do Dublina”. Całość tego ciekawego zeszytu dopełniają nowości wydawnicze.

The Golden Book of Tagore. Złota księga Tagory! Kolo Rabindranath — Tagorze od Indji i całego świata, ku uczczeniu jego 70-tej rocznicy, pod redakcją Ramana — Czatterdji. Wydana przez Komitet Złotej Księgi w Kalkucie (Indji).

Jedna z najpiękniejszych księżek od strony formalnej, jakie kiedy w tym zakresie wydano. Duże in 8° (24 x 22) o 370 str. na specjalnym (w grubej przkci) papierze hinduskim, wydrukowane bardzo artystycznie, z wielu ilustracjami (fotografiura, fotochemigrafia) i całym szeregiem przeszklonych odtwożeń barwnych z obrazów najprzedniejszych mistrzów współczesnych hinduskich, chińskich, japońskich i t. d., ofiarowanych jubilatowi z powodu jego święta. Oprawiona w specjalny złotawy jedwab hinduski ręcznego wyrobu ze skromnym złotym odciskiem (kwiatonu). Treść zawiera, hold, złożony płóem przez 200 z górą najwybitniejszych osobistości z całego świata, pisarzy, uczonych, mężów stanu i t. d., począwszy od Szacha perskiego, króla Sjamskiego, Gandhiego, skończywszy na asach europejskiej nauki i kultury. Utwory umieszczone są w porządku alfabetycznym podług nazwisk autorów, pisarzy i uczonych z Europy, którzy złożyli hold sędziwemu poecie w dłuższych i krótszych artykułach, księżka zawiera kilkadziesiąt (między innymi) Paweł Valery, Andrzej Gide, Roman Rolland, Einstein, Benedetto Croce, Galsworthy i t. d.) polską reprezentuje jeden tylko Józef Jankowski, poeta i filozof, tłumacz przed laty „Pieśni Ofiarnych” Tagory, zaproszony przez Komitet. W dłuższym artykule (po angielsku) nasz autor w pytańach i odpowiedziach wysuwa szereg założeń metafizycznych, związanych ze sobą zależnością logiczną: Co to jest prawda? Co to jest Rzeczywistość? Co to jest Wiedza? Jaka jest prawda ludzka na ziemi? Jakie jest kryterjum prawdy absolutnej w człowieku? Czem jest Sztuka? i t. d. I w ostatecznej konkluzji, sprowadzając te postulaty do osoby Rabindranath — Tagore dochodzi do wniosku: „Rabindranath Tagore był jednym z ludzi, posiadających najwyższe natężenie w sobie Boga, Słowa, Rzeczywistości. Stąd był na drodze do Boga, najbliższy Jego Rzeczywistości. Za to mu hold niespożyty.” Cenna ta książka stanowi muzealną pamiątkę i dokument kultury. — 1

Przewodnik francuski po Polsce.

Oddawna dawał się odczuwać w dziedzinie polskich publikacji, przeznaczonych dla cudzoziemców, brak broszury, informującej treściwie o Polsce, jako kraju turystycznego. Lukę tę zapelnili ruchliwie prowadzony polski Instytut współpracy z zagranicą, wydając pracę znanego działacza krajoznawczego, dr. M. Orłowicza, p. t. „Les attractions touristiques en Pologne”. Broszura daje czytelnikom przejrzysty obraz atrakcji turystycznych Polski, wskazuje i rady praktyczne, dotyczące hoteli, schronisk, środków lokomocji, odległości i t. p. Strona zewnętrzna wydawnictwa opracowana została starannie, tekst ilustrowany jest fotografiami najbardziej charakterystycznych miejsc, godnych widzenia w Polsce. Indeks miejscowości ułatwia orientację i pozwala na szybkie znalezienie informacji o żądanej miejscowości.

Polska w czasie Wielkiej Wojny (1914—1918 r.)

Nakładem Towarzystwa badania zagadnień międzynarodowych w jego „Bibliotece Historycznej” ukazał się tom II fundamentalnej pracy pod wskazanym tytułem, obejmujący „historję społeczną” Polski podczas wojny.

Praca ta jest dziełem zbiorowem, wydanem pod redakcją prof. M. Handelsmana przy udziale profesorów Głwicy, Wł. Grabskiego, Rumanieckiego, Kutrzeby, jen. Stachewicza i dyr. Konarskiego.

Ed. Louis Jaquet — „La Pologne menacee”

Polka zagrożona. Nakładem Kola nauk ekonomicznych i społecznych w Brukseli.

Wydawcy zwracają uwagę w przedmowie na zakłócenie pokoju na Wschodzie i na usilną propagandę niemiecką na niekorzyść Polski. Praca ta zawiera szereg artykułów w sprawach i zw. korytarza, Gdańska i Pomorza. W artykule „Polska zagrożona”, podaje autor chronologicznie szereg posunięć Niemiec na niekorzyść Polski, następnie omawia całą genezę „korytarza” i stosunek Niemiec do tej sprawy, dalej opisuje Gdynię i wzrost tego portu. Ciekawy jest ustęp p. t. „Francja i Polska”, w którym autor podkreśla duże znaczenie sprawy polskiej dla Francji i podaje szereg myśli najwybitniejszych działaczy politycznych francuskich, jak Milleranda, Doumergue’a, Poincarego, Briand’a, Herriota, Buncoura, Ponceta, Caillaux i innych, podnoszących konieczność scislej przyjaźni frankeno-polskiej. Wreszcie podaje autor treść głośnego listu Stresemana do Kronprinza 2 września 1925 r., w którym to liście polityk niemiecki uważa zmianę granic na wschodzie, zagadnienie Gdańska i korytarza, za główny cel polityki zagranicznej niemieckiej. Donosiło znaczenie podobnych prac we Francji i w Belgji jest niezaprzeczane, otwiera ono nam coraz bardziej oczy na zamierzenia naszych sąsiadów.

Dr. Roger Battaglia — „Dobroty społeczeństwa a wychowanie”. Wydawnictwo „Ligi Prasy” № 65.

Znany publicysta ekonomiczny, dr. Roger Battaglia, podjął interesującą próbę rozwinięcia w zwięzłym zarysie tego, co zdaniem jego stać się winno podstawą wykształcenia gospodarczego naszego społeczeństwa, a wystrafienie wyczuł niewątpliwa potrzebę takiego zarysu; wychowanie bowiem gospodarcze tylko dlatego nie stoi u nas na niskim poziomie, że — nie stoi na poziomie żadnym. Dlatego też dziś jeszcze nie wystarczy dawać jego przysły program. Trzeba przede wszystkim uświadamiać społeczeństwu wogóle takiego wychowania potrzebę. Od tego też słuszenie zaczyna autor. Praca jego składa się z trzech, jak je nazywa skromnie, szkiców. Pierwszy poświęca właśnie uzasadnieniu potrzeby wychowania gospodarczego; najmocniejszym takim uzasadnieniem jest przedstawienie stanu dotychczasowego co właśnie autor czyni. Szkic drugi stanowi sam program gospodarczy w jego podstawowym założeniu. Rozważwszy różne możliwości programowe, reprezentowane przez typowe kierunki myśli gospodarczej, przeprowadza autor tezy, iż naturalnym oparciem naszego programu winien być solidaryzm, jako „właściwy — jak mówi tytuł tego szkicu — dla Polski światłopogląd społeczno-gospodarczy”. Autor widzi w solidaryzmie nie jakiś intelektualnie skonstruowany system gospodarczy, lecz system, naturalnie z jej natury społecznej wynikający. Tę tezę słusze konsekwentnie autor, wyprowadzając solidaryzm nie z jakiejś racji „nadrzędnej” etycznej czy biologicznej, ale właśnie z gruntu jedynie ekonomicznego. Szkic trzeci poświęca autor „wychowaniu gospodarczemu sier gospodarczych”, w dziedzinie którego jest, jak widać z tego, co tak kompetentny autor postuluje, wiele do zrobienia. Praca ta, ujmując w formę jaknajprostszą złożony problem wychowania gospodarczego, może się stać rzeczywiście praktycznym tego wychowania realizatorem. (K. W.)

Janina Marja Chojecka — „Opętany”. Czaszy wojny światowej i przewrotów na Ukrainie. Warszawa 1931.

Do liczby pamiętników wojennych kresowych przybły jeszcze jeden, jak znaczna część tamtych — pisany przez kobietę. Obejmuje on epokę od lata r. 1914 do wyjazdu, śladem wojska polskiego, w r. 1920, a zatem całe sześćdziesiąt burz i wstrząsów, które przeszły przez żywe ziemie Ukrainy, wypędzając ludność polską z jej praojcowskich siedzib. Jest to opie, żywy i szczery, losów, jakie przejść musiała rodzina Chojeck-

kich, od chwili opuszczenia, w obliczu grożącej już śmierci, rodzinnej Tomaszkowi, w przechodzącym z rąk do rąk, umęczonym Kijowie, aż do przybycia do Polski. Nie brak w nim ani opisu braterskiej pomocy, udzielanej podczas wielkiej wojny, jeniom Polakom i uchodźcom lub wygnańcom z Polski, ani obrazów meczeństwa, ani wreszcie górnych refleksji, budzących się pod wpływem tych przeżyć w gorących sercach polskich.

Gdyby książka pisana była przez zawodowego literata, refleksje te stonowałby może bardziej i ukrył umiejętnie w treści, która, sama przez się, jest dość ciekawa, by się bez komentarzy obejść. Ale, jak powiedzieliśmy już, „Opętany” nie są powieścią, lecz pamiętnikiem, a zatem dopuszczalne są dygresje autorskie.

Trzeba przyznać, że niektóre sceny mają swoją wyborną plastykę, jak np. ostatni napad na Tomaszkę, opis czerewyczakki kijowskiej, rewizja w zainprowizowanej przez antarkę... wytwórni kiełbas grochowych, a nade wszystko — tryumfalne wkroczenie wojsk polskich do Kijowa i tycheże wojsk po miesiącu odwrotu. Pogoda, wiara, patriotyzm i energia, bijące z kart skromnej książeczki, są pięknym dowodem harbu kobiet kresowych. (A. Bg.)

Mieczysław Smolarski, „Przygody jednej nocy”
Warszawa 1932 r. — str. 247.

Świeżo wydana książka Smolarskiego, p. t. „Przygody jednej nocy”, jako powieść współczesna, tem się różni od innych tego typu powieści, przez autora do tej pory napisanych, że nawiązuje ona do dziejów XVI wieku, wieku złotego, do dziejów Twardowskiego, który za naszych czasów powrócił z księżycą na ziemię. Podzielił się ze współczesnymi wieściarni za swej peregrynacji, a jednocześnie — samemu się bliżej zapoznać z dzisiejszym światem, z jego otoczeniem — to myśl przewodziła tej powieści. Przygody Twardowskiego, człowieka przeszlakłego kulturą wieku XVI-go, jego wędrowkę, za dni naszych po starym mieście i dzisiejszej Warszawie, obrazuje nam autor z dużą wnikliwością i znajomością rzeczy.

Cechy indywidualne i zbiorowe, jak i różnice, dwóch epok Smolarski nakreślił plastycznie. Powieść tę czyta się z zainteresowaniem zarówno na samą fabułę powieści, jak i ze względu na formę przedstawienia występujących postaci. W życiu tem przypadku mistrzowi Twardowskiemu specjalna w udziale misja i ją, wypełnia: przybysz z księżycą pozostawia po sobie w otoczeniu dobre imię, dopełnia swego przeznaczenia, albowiem zastawia w niem radość życia, nadto doświadczyl na samym sobie, że niema życia, bez poświęcenia, z czego nie zdawał sobie jeszcze sprawy w życiu poprzednim. W ten sposób — życiu jego, w tej długiej peregrynacji, i celowi, który go ścigał tutaj na ziemię, do ludzi, stało się zadość!

Książka jest pożyteczna i dobra, a zatem winna jaknajszerszą zdobycь poczytność wśród czytelników i tego jej szczerze życzymy. S. Górczyński.

Wacław Grodzicka-Czechowska — „Droga” — (poczeje) Warszawa 1932 r. Skład gl. — „Dom Książki Pol” — str. 127.

Twórczość W. Czechowskiej — to walka człowieka o prawdę i pokarm życia dla duszy, o szczęście duchowe, jakie dać może życie na ziemi — to „Droga” poznania, na której staje poetka, wydając tom szcoty swych poezyj. Szczególnie mówią o tem wiersze „Ocknienie”, „Wieczność”, „Łzy”, „Pytanie” i „Wam wszystkim”, jako odpowiedź na trapiące duszę zważenia. Wieraz „Ślewy” jest pochwałą życia przez wdęca, który posiadał cichą wewnętrzną radość istnienia. Walkę o duchową radość życia znajdujemy i w innych utworach zbiorku. Wysoki wyraz uczuć poetki, na „Drodze” jej przeżyć, spotykamy w wierszu „Dzisiaj”: „Jeżeli ziemi proch włosem zamłote, Albo w zadumie gdzie usia połóżę, To nie w blaganiu i nie przez tęsknotę: W uwielbieniu tylko hymnie i w pokorze”. Wysoko wiedzie „Droga” rozwój duszy. Radość to życia, pa chinac, jak róża mistyczna i wyrwała na glebie jednoczenia człowieka z Bogiem i przyrodą. Mówią o tem szczególnie wiersze „Sen”, „Burza”, „Na progę”, „Krzyż” „Uciszenie” oraz wiersze w cyklu „Jam jest chleb żywota”, wyróżniające się, jako dzieła poezyj religijnej, modlitwowej. Wszystkie te utwory stanowią ekstatyczne uczucia walk i mistycznych wstobów duszy do słoneczności boskiej. Czechowska jest poetką ideału życia, opartego o silną wiarę. Wrażliwa nad wyraz na piękno przyrody poetka przeżywa walkę o „prawdę ziemi tej, brnącej w bezdroże” („Burza”). Ziemia i przyroda zajmuje wybitne miejsce w jej twórczości. Jest również poetką narodową, walczącą o duszę swego narodu („Sąd”). Szlusznie Eugenjusz Malaczewski nazwał W. Czechowską księżną poezyj polskiej — jest ona wyrazicielką duszy polskiej w jej najszczytniejszych lotach ku Dobru, Pięknu i Prawdzie.

Czechowska posiada swoistą formę, ukształconą w formie sonetu. To też jej twórczość odznacza się dużą zawartością słowa

Wybitnie indywidualny charakter jej poezyj, powstałej z przeżycia i bezpośredniości uczuć i nie mającej nic ze spekulacji umysłowej, oraz plastyka, prostota i piękno słowa, dają czytelnikowi przeżyć nie jedną chwilę wzruszenia estetycznego.

Bernard Kowalski.

Zeszyt 1 „Świata Współczesnego” poświęcony był Słowiańszczyźnie (Czechosłowacji, Jugostawji i Bułgajji), zeszyt 2-gi zagadnieniu kryzysu moralnego i rozbrojenia moralnego po wojnie światowej.

Cena pojedynczego numeru: 1 zł., z przesyłką pocztową 1 zł. 20 gr. Prenumerata: półrocznie 2 zł. 40 gr., rocznie 4 zł. 80 gr. — zagranicą podwójnie. Konto P. K. O. 305.

Adres Redakcji i Administracji: Warszawa, ul. Krucza 5 m. 22. Naczelny Redaktor przyjmuje w ponedzialki od godz. 6 do 7 wiecz. i w piątki od godz. 6 do 8 wiecz. **Administracja:** czynna: w piątki od godz. 6 do 7 wiecz. **Kierownik Administracji:** Zdzisław Łada. **Ceny ogłoszeń:** cała strona (jednorazowo) 250 zł., $\frac{1}{2}$ — 125 zł., $\frac{1}{4}$ ćwierć strony — 65 zł. $\frac{1}{8}$ cz. strony — 35 zł.

Rękopisów nie zamówionych Redakcja nie zwraca.

Naczelny Redaktor: Stefan Górczyński Redaktor odpowiedzialny: Józef Berut. Za Wydawnictwo „Świat Współczesny” Józef Walecki.

GAZETA HANDLOWA

jedyny dziennik gospodarczy w kraju

najpełniejszy przegląd sytuacji ekonomicznej, broni interesów przemysłowca, kupca i procudenta rolnego.

Prenumerata 6 zł. miesięcznie wzgl. 15 zł. kwartalnie.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI:
NOWY ŚWIAT 16, WARSZAWA.

DRUKARNIA POLSKA



w Piotrkowie Tryb. Słowackiego 23, tel. 65.

WYKONYWA:

WSZELKIE ROBOTY W ZAKRES DUKARSTWA WCHODZĄCE

Wytwórnia Pieczęci Kauczkowych.

WIELKI WYBÓR MATERJAŁÓW PIŚMIENNYCH
i GOTOWYCH DRUKÓW.

 **Ceny konkurencyjne!** 

KOMUNIKAT

Niniejszem podajemy do wiadomości, iż rocznik I-szy „Świata Współczesnego” jest do nabycia w Administracji w cenie 6 zł. w ozdobnej oprawie płótno ze złoceniami.

Wydawnictwo
„ŚWIAT WSPÓŁCZESNY”

„MŁODY PODCHODZI REZERWY”

Jedyny piśm. w Polsce, łączący inteligencję z wojskiem.

Prenumerata 20 zł. rocznie.

Adres Redakcji i Administracji:

Warszawa, ul. Śliska 41.

WYDAWNICTWO
ŚWIAT WSPÓŁCZESNY

POLECA NASTĘPUJĄCE NOWOŚCI:

Józef Jankowski Do przedstawicieli Słowian, Warszawa 1932 r.
Cena 1 zł.

Stefan Górczyński Przywilej Władysława Łęczycko-dobrzyńskiego
z 1332 r. w którym zachowała się pierwsza
wzmianka o Łodzi (Uwagi o Łodzi średniowiecz-
nej), Studium historyczne, Warszawa 1932 r.,
Cena 1 zł. 20.

Jako tomik 2-gi „Biblioteczki Słowiańskiej” ukaże się wkrótce
drukami praca

Jerzego Kurnatowskiego

prof. Szkoły Nauk Polić. w Warszawie, p. ł.

„CZESI I SŁOWACY”

Cena egzemplarza z przesyłką wynosi 1 zł. 20.

KONTO NASZE w P. K. O. — 305.

**Skład główny dla P. Księgarzy tylko w Domu Książki
Polskiej, Warszawa, Plac 3-ech Krzyży 8.**

Czytajcie „Świat Współczesny”

najpoczytniejszy kwartalnik ilustrowany.