

EX BIBLIOTHECA

Varsaviensi

Congregationis Missionis:

AD S. CRUCEM

Armarium i

Transtrum

Numero 59

Biblioteka
Ojców Kamedulów
w Białej

Biem. C. IV, 15 (a)

W Y B O R

RÓŻNYCH GATUNKÓW

MOWY WOLNÉY

z stosownemi Uwagami.

Ex libris Congreg. Missionz

C Z E Ś C I.

Dom. Warsz. ad S. Cruc.

Equidem vobis fontes, unde hauriretis, atque itinera ipsa, ita putavi esse demonstranda, non ut ipse dux essem, sed ut commonstrarem tantum viam, et, ut fieri solet, digitum ad fontes intenderem.—

Crassus apud Ciceronem de Orat. Lib. I. § 45.

Biblioteka
Ojców Kamedulów
w Bieniszewie

W WARSZAWIE 1816.

U ZAWADZKIEGO I WĘCKIEGO.

Za pozwoleniem
CENZURY RZĄDOWEY.

D O

W. IMŚĆ XIEDZA KAIETANA

KAMIENSKIEGO,

REKTORA KONWIKTU NOBILIUM,

CZŁONKA TOWARZYSTWA ELE-

MENTARNEGO I KRÓLEWSKIE-

GO PRZYIACIÓŁ NAUK.

TO, co pod Twoim dozorem,
zaczny z cnót i nauki REKTORZE
wypracowałem, Tobie poświęcam.
Wszakże, mając prawo do moiéy
pracy, przyiąć ją raczysz tém ser-
cem, iakiém Ci ją oddaie, szacun-
kiem i wdzięcznością powodo-
wany.

X. PAWEŁ CHRZANOWSKI S. P.

Prof: Lit: Polskiéy i Łacińs:

O STYLU w OGÓLNOŚCI.

§ I.

WYOBRAŻENIA stylu nabywać zwykliśmy z uważania iakim sposobem i w jakich wyrazach ze swoich się myśli autor tłumaczy; iak z istotnych wyobrażeń wyprowadza inne i wzajemnie z sobą je łączy. Żywość mniejsza lub większa dowcipu i czucia; rzecz wraz z zamiarem, są przyczynami iego różnaitości. Różnaitość atoli ta, od rzeczy istotnie zależy, i od sposobu w jakim ją piszący uważa i czuje. (a)

§ II. Istotnym zamiarem każdego pisma jest nauczanie, podobanie się, wzruszanie. Stósownie do tych zamiarów, i chęci iaką mieć autor w tym względzie może, podzielono styl na troiaki.

- I. Niski, czyli Pospolity.
- II. Średni, czyli Umiarkowany.
- III. Wysoki; czyli Wspaniały.

(a) Czytaj do paragrafu tego i następujących Stan: Hrabiego Potockiego rozprawę o sztuce pisania czyli o stylu: w Warszawie w Drukarni Xięży Piarów 1815. Rozprawę Jęgo o krytyce 1811.

Pierwszy, używa się przyzwoicie w dziełach, których zamiarem jest nauczanie. Drugi, lubo toż samo jest jego przeznaczenie, powinien umysł zaprzętać przyjemnie. Trzeci, okazuje się w pismach umysł i serce zachwycających.

§ III. Własności iakie stylowi niskiemu przystoiają, są: Łatwość, Zrozumiałość, Krótkość. Własności te, nie tylko w pojedynczych okresach, lecz w zwrotach i całkowitem piśmie okazywać się powinny. Styl taki, już dla tego, iż się nim spokojnie nauczający rozum tłumaczy, chroni się krasomówskich ozdób i wszystkiego, cokolwiek wyobraźnią żywo poruszać, i namiętność obudzać zwykło. Jasno i spokojnie myślący rozum z łatwością w tłumaczeniu się, czynią go pełnym, gładkim, zrozumiałym, i udzielają mu uymniających powabów. Nazywają go *Dydaktycznym*, albowiem (iako się powiedziało) istotniey używany bywa do nauczania. *Poufałym*, ponieważ w mowie potoczney i w listach nim się tłumaczyć zwykliśmy. Może on także bydz użytym i w mowach rzędu wyższego, osobliwie, gdy idzie o zrozumiałe dla wszystkich wyłożenie rzeczy.

§ IV. Styl średni, czyli umiarkowany różni się od poprzedzającego wysłowieniem żywszém i obfitością myśli. Jest przyjemnym, albowiem w pewney mierze, przystoiają mu krasomówskie ozdoby. Z tych atoli takich tylko dobrać powinien, które nie tak okazałością, iako raczéy przyrodzonemi wdziękami uymniają; nie tak wspaniale i wielkie, iako raczéy wa-

biące obrazy malować dopomagają. Styl taki, nadaie pismu wyższy stopień żywości, czyni je powabniéjszém i mocniéjsze sprawia wrażenie. Autor stylem niskim piszący, jeżeli miéyscami wyższego użyje, nada pismu zaletę, że i rozum oświeca i wyobraźnią zatrudnia, i chęć czytelnika do słuchania i przyymowania prawdy zniewala.

§ V. Styl wysoki okazywać się powinien w pismach krasomówskich, i to na ten czas, kiedy ważność rzeczy, mocniéjsze czucie, i do czynności ożywiony umysł daią pochop do niego, i śmiałe ięgo uniesienia usprawiedliwiają. Charakterem stylu takiego są wielkie, szlachetne, wspaniałe myśli, dobitność w wysłowieniach, i harmonijne ułożenie wyrazów. Z tém wszystkiém, rozumieć nie należy, aby proste wyrażenia, byle tylko niezbyt pospolite, zniżać go miały: owszem, jeżeli niemi mocne, wiele obéymujące myśli są oznaczone, uczynią go dziełniéjszym. Wreszcie stylem takim ciągle tłumaczyć się nie można; albowiem gwałtowne wzruszenie serca i natężenie wyobraźni z strony słuchających; z strony zaś autora, oryginalne myśli z mocnem czuciem, trwać ciągle nie mogą.

§ VI. Trzy oznaczone gatunki stylu dobrego, w złe się zamieniać zwykły, naprzód: gdy autor nie w prawny, wzbyt pospolitym i suchym sposobie stylem się niskim tłumacząc, słabemi i dziecinnemi myślami, naturę stylu takowego powolną, czyni ociężałą. Powtórę: gdy stylem średnim piszący, nie znając kry-

tyki, błędzi bez potrzeby z jednego stylu do drugiego; gdy ginie w sposobie pisania i po wysileniu się, mimo woli ustaie. Potrzećie: styl wysoki, gdy go się niestósownie lub z przymusu użyie; gdy uczucie myślom, a myśli uczuciu odpowiadać nie chcą, stanie się albo nabrzmiałym, albo też niższym od popolitego. Prócz tego, niedokładna znościomość ięzyka, słaby i niepewny sposób myślenia, zły smak, brak rozeznania, usiłowanie z boiaźnią połączone, aby coś nowego; osobliwszego z niechętnéy duszy wydobydź, stać się także mogą, i często się stają przyczyną błędów stylowych.

§ VII. Abyśmy w którymkolwiek gatunku stylu pięknie, gustownie i dokładnie pisali, starać się nam nadewszystko potrzeba, o prawdziwe, pewne i żywe rzeczy wyobrażenie; o znościomość własności stylu dobrego i o zachowanie tychże własności. Własności stylu dobrego są:

- 1) *Wyobrażeń w przyzwoitych wyrazach malowanie.* Własność ta zależy, iuż od zgody wyobrażeń z wyrazami, aby czytający, lub słuchający nie inną myśl pómował, iak tylko tę, którą w duszy autor pojął: iuż się na zachowywaniu przyjętych prawideł ięzyka, i stósowaniu do narodowego zwyczaju gruntuie: iuż roztropnego używania wyrazów zwanych synonimami wyciąga; (b) iuż wreszcie żąda, a

(b) Czytaj niektórych takowych wyrazów rozróznione znaczenia w Pamiętniku Osńskiego.

byśmy się strzegli w prowadzania do mowy wyrazów albo nadto starych, albo nadto nowych, nieprzyjętych, zwyczajem nieupoważnionych, tudzież wyrażeni obcym trącających językiem i makaronizmów, czyli latania cudzoziemską, oczystę mowy.

- 2) *Zrozumiałość*, płynąc z zachowania poprzedzających własności, wyciąga abyśmy się strzegli tłumaczenia się z myśli ciemnego, obojętnego, niezrozumiałego. Ciemno pisać zwykliśmy, gdy myśli nasze są niedójrzałe, powikłane, niejasne; gdy nie naturalnie szykujemy wyrazy, lub niestępczość w ich używaniu okazujemy; gdy zaimki źle stosujemy; gdy sztucznie układamy okresy, gdy na koniec używamy technicznych, czyli kunsztowych wyrazów, nieznanych, ani objaśnionych. Zbiór bardzo wielu wyobrażeń w myśl iedną, i usiłowanie, aby byż krótkim w tłumaczeniu się, lubo dobrze użyte zalecają pismo, autor atoli nie bacznym, uczynić je może źródłem ciemności.— Stylem obojętnym pisać będziemy: jeżeli się wyrażenia nasze rozmaicie tłumaczyć i myśli w rozmaitem znaczeniu brać dadzą. Wada ta, dobremu przeciwna stylowi, popełniać się zwykła w szczególnych wyrazach i w całkowitych okresach. Autor niepowierzchośnie rzeczy biorący, ani zbyt ograniczonym sposobem myśli swoje i wyrażenie uważający, wystrzeżga się ięć, i tam tylko obojętnego używa

wyrażenia, gdzie mu miéysce, lub związek z poprzedzającemi myślami iedno tylko nadadź może znaczenie. — Brak myśli, lub niedocieczone ich wystowienie zwykło czynić mowę niezrozumiałą. Wada ta często się z piora dobrych nawet pisarzy wydobywająca, pochodzi z zbytniego natłoku wyobrażeń, których w jedné chwili zbliżyć i rozróżnić nie można. Nie-naturalne, dzikie, wymuszone przystrajanie mowy; przenosne niedorzeczy wyrażenia, stają się także przyczyną niezrozumiałości.

- 3) *Przyzwolitość*: aby się w stylu okazywała, powinien go autor, tak do ogólnych, wyżey oznaczonych, mowy zamiarów, iak i do szczególnych, które podług interesu piszącego rozmaite bydz mogą, stósować. Powinien z rzeczą zgadzać wysłowienia, przestrzegać naturalności i wymiający prostoty; powinien grun.owne i z rzeczy płynące myśli, z sobą się wiążącemi wyrażeniami oznaczać.
- 4) Stósowanie wysłowienia i myśli do sposobu pómowania światłych i udoskonalonych czytelników należy do czwartey własności stylu dobrego, którąby nazwać można *Godnością*. Aby nią autor pracę zaszczycił, niech gruntownie podług zasad świętych nieodmiennych rozumu i religii myśli, niech się chroni wszystkiego, cokolwiek gorszajem, nieszlachetnem, nieprzyzwoitém trąci, cokolwiek nudzić, lub podłą namiętność

obudzać może. Bojaźliwy, pochlebca i zuchwały godnie pisać nie mogą; obojętność, podłość, lub złość czerniąca pracy ich zawsze charakterem będzie.

- 5) *Zywość* płynie z jasności i zrozumiałości stylu. Ponieważ zaś nie tylko na sam rozum, lecz także i na wyobraźnię działać powinna; szukać iéy piszącemu należy w podobieństwie wyrazów z wyobrażeniami, a głosu rzeczami, które oznaczają, malnie, wystawia. Np. *Wiatr szumi. Liść szeleści. Tentent koni. Szczęk oręża. Jęk: grzmot: trzask.*

Raz strasznym zabrzmiał hukiem, trąb dziesięć tysięcy,
Potém głuche milczenie nic nie słyhać więcéy.

Dmochowski Sąd Ost.

Gdy się na polu Marsa oba woyska znidą,
Wnet się z puklerzem puklerz, dzida mięsza z dzidą:
Siła walczy na siłę, tarcza trze się z tarczą,
Zgiełk się szczy, pociski na powietrzu warczą:
Krzyczą zwycięzcy, smutnie ięczą zwyciężeni,
Ziemia płynie od krwawych rozmięka strumieni.

Iliada Xięga VIII.

Środki do wzniesienia żywości są: wybor wysłowień, ich szykowanie i harmonia.

§ VIII. Wybor wysłowień, czyli *figury krasomówskie* uważane powierzchównie, dzielą się na iednowyrazowe (*verborum*) więcéywyrazowe (*sententiarum*) i na *Tropy*. Uważając je wewnątrznie, podzielić się mogą, podług tego, na jaką władzę mocniéy działaiają, i z jakiego pochodzą istotniéy, na *Figury* czucia, wy-

obraźni, dowcipu. Znaczniejsze i częściej używane iednowyrazowe figury są następujące.

Powtorenie (*repetitio, conduplicatio*) np. „Podnieście się wiatry iesienne, podnieście się!.... Więćcie po téy smutnéy krzewinie, i tę noc okropną przypomniycie mi, kiedy wszystkie dzieci moje poginęły, kiedy mój Arandal upadł, kiedy wdzięczna moia Daura ginęła. (c)

Na iedne wyrazy końzące się myśli, lub ich części: (*conversio*) np. „Gdyśmy w ten sposób o obowiązkach obywatela rozmawiali i wrodzone Polakowi przywiązanie do oyczyzny, nowéy w nas nabierało mocy; stanęliśmy na polach Raszyna. Ogień przeiał członki nasze: przestaliśmy rozmawiać, albowiem ciekawiey i mocniey do serc naszych przemawiały mogily. — O! święty zapale miłości Oyczyzny, ty z ludzi bóstwa robisz! — Przyiacielu! ucałujemy tę ziemię: wniey spoczywają szczątki rycerzy naszych. Oyciec synowi pytającemu się o brata, iśdź każe na pola Raszyna. Matka stroskanéy córce szukać każe zięcia po polach Raszyna. Przyiaciel ducha przyiaciela, będzie upatrywał na polach Ra-

(c) Karpiński Franciszek w uwagach nad Wymową Tom IV. *Vivis et vivis non ad deponendam, sed ad confirmandam audaciam. Cic. Orat. I. in Catil. — Nihilne te nocturnum praesidium palatii, nihil urbis vigiliae, nihil timor populi, nihil consensus bonorum omnium, nihil hic munitissimus senatus habendi locus, nihil horum ora vultusque moverunt. Ibid.*

szyna. Oyczyzna w potrzebie wskazywać będzie na przykład pola Raszyna. Tu powie o blubienica, bliznę mój miły odebrał, a oyciec pokazując uciętą rękę swym dzieciom, opowiadać będzie, że tu część swojego ciała postradał.“ (d)

Od iednych wyrazów poczynające się i na iedne wyrazy kończące myśli. (*Complexio*) np. „Któryż to lud przymierza zrywał? Kartagińczykowie. Któryż lud okrutną wojnę we Włoszech prowadził? Kartagińczykowie. Który lud Włochy spustoszył? Kartagińczykowie. Który lud przebaczenia żąda? Karta, gińczykowie.“ (e)

Albo:

„Kto nas pod iarżmo obeęy przemocy zaprzedał? zbytek. Kto hartowny oręż podług rdzą okrył? zbytek. Kto krwawym potem kęs chleba wyrobnikom skrapia? zbytek. Zbytek niezgody między nami nieci; zbytek największy nasz nieprzyjaciel.“

Wyrazy po wyrazie coraz w większym znaczeniu następujące. (*Incrementum; gradatio*)

(d) *Doletis tres exercitus Populi Romani interfectos? interfecit Antonius. Desideratis clarissimos cives? eos eripuit vobis Antonius. Auctoritas huius Senatus afflicta est? afflixit Antonius. Cic. Philip. 2.*

(e) *Qui sunt, qui foedera ruperunt? Carthaginenses. Qui sunt, qui crudele bellum in Italia gesserunt? Carthaginenses. Qui sunt, qui Italiam deformaverunt? Carthaginenses. Qui sunt, qui sibi postulant ignosci? Carthaginenses. Aut. ad Herennium.*

np. „Występkamiest wiązać rzymskiego obywatela; chłostać go, zbrodnią; oycobóystwem, życie odebrać; czémże będzie przybić na krzyżu?“ (f).

Inne *figury* tego gatunku pomiiam. Wszakże smak dobry, dowcip i czytanie mówców, a nadewszystko Cyncerona, podawać ie będą, obeznaymią w przykładach z niemi i usposobią do ich dobrego użycia. *Figury* rzędu drugiego są następujące.

Wyrazy wyrazom, zdaniom zdania przeciwnie (*Antithesis*) np. „Miał on (mówi Cynceron za Celiuszem o Katylinie) iak zapewne pamiętacie, wiele pozorów cnót wielkich. Przestawał z niepoczciwymi ludźmi; a udawał, że z naypoczciwszymi tylko rad obcować mężami: widzieć w nim było wielką skłonność do lubieżności; okazywały się także nieiakiie do pracy i przemysłu popędy: cały się wylewał na rozpustę, a ćwiczenia wojskowe z naywiększą dokładnością odbywał; tak dalece że niewiem, czyli był kiedy na ziemi potwór podobny, z tylu tak od siebie różnych, tak sobie przeciwnych przyrodzonych skłonności i chuci złożony. Kto kiedy znakomitszym mężom nad niego bywał milszy,

(f) *Facinus est vincire vivum romanum; scelus verberare; paricidium, necare quid dicam in cruce tollere? Cicero in Verrem.*

In Urbe luxuries creatur, ex luxuria existat avaritia necesse est, ex avaritia erumpit audacia, inde omnia scelera et maleficia gignuntur. pro Roscio.

kto z bezpieczniejszymi w ściślejszych związkach zostawał? Który obywatel lepszy niekiedy trzymał się strony, który główniejszym tego miasta był nieprzyjacielem? kto w rozkoszach sprośniejszy, kto wytrzymalszy w pracach? Kto w drapieżtwie łakomszy, kto w rozdawaniu rozrzutniejszy?“ (g)

Zapytanie (*Interrogatio*) np. Cynceron mówiąc za Ligaryuszem zwraca mowę do Tubero na polach Farsalskich miecz twój dobyty robił? w czyje serce on godził? jaki był zamiar twojego oręża? jaka myśl twoja? twoje oczy, ręce, zapal umysłu? czegoś życzył? czegoś pragnął?“ (h)

Zapytanie i odpowiedź (*Subiectio*) Cynceron za Mureną, aby na wygnanie nie poszedł,

(g) Ex hac parte pudor pugnāt, illinc petulantia; hinc pudicitia, illinc stuprum; hinc honestas, illinc turpitude; hinc fides, illinc fraudatio; hinc continentia, illinc libido; denique aequitas, temperantia, fortitudo, prudentia, virtutes omnes, certant cum iniquitate, cum luxuria, cum temeritate, cum vitis omnibus: postremo, copia cum egestate; bona ratio, cum perdita; mens sana, cum amentia. *In Catinam Orat. II. et in Verrem.*

(h) Tenże Cynceron w mowie pierwszy przeciwko Katylinie; tak na Katylinę powstaie „Patere tua consilia non sehtis? constrictam jam horum omnium conscientia teneri conjurationem tuam non vides? Quid proxima, quid superiore nocte egeris? ubi fueris? quos convocaveris? quid consilii ceperis? quem nostrum ignorare arbitraris?“

w ten sposób do sędziów przemawia. „Jeżeli, czego Boże zachowaj, zdania mi go waszemi potępicie, dokądże się nędzny uda? Do domu? aby tam ów obraz zacnego męża, oycy swojego, który przed kilku dniami, w czasie odbieranych powinszowań, laurem uwieńczony widział, hańbą i kirem okryty oglądał? Czy do matki? która niedawno ucałowawszy syna konsula, teraz się biedna trapi i lęka, aby go w krótkce ze wszelkiéy wyzutego godności nie uyrzała. Lecz na co ja matkę, na co dom wspominam temu, którego nowo ustanowiona kara, matki, domu, widoku wszystkich krewnych i przyjaciół pozbawia?“

Na wygnanie więc póydzie nieszczęśliwy! Dokąd? czyli do wschodnich Prowincy, w których przez wiele lat był Legatem, wojsku dowodził i wielkie odnosił zwycięstwa? alści bolesną jest rzeczą tam z hańbą powracać, z kąd się z honorem wyjechało. (i)

Odmalowanie osoby lub okoliczności takie, aby się zdawało, iż jest przytomna. (Hy-

(i.) Quid tam novum, quam adolescentulum privatum, exercitum difficili Reipublicae tempore conficere? confecit. Huic praeesse? praefuit. Rem optime ductu suo gerere? gessit. Quid tam praeter consuetudinem, quam homini per adolescenti, cujus a senatorio gradu aetas longe abesset, imperium atque exercitum dari? Siciliam permitti atque Africam? bellum in ea administrandum? Fuit in his provinciis, singulari innocentia, gravitate, virtute: bellum in Africa maximum confecit, victorem exercitum deportavit. *Pro lege Manil.*

potiposis). (k) W Traiedyi Woltera pod tytułem Meropa, w ten sposób ta Królowa nieszczęścia domu swojego opowiada.

Ginać natenczas było zyskiem i potrzebą,
 Kiedy Kresfonta ziemia zdradzała i niebo.
 O zbrodni! o dniu piekła miotający żary!
 O śmierci, przed oczami snuiące się mary!
 Głos płaczu, ięk ginących do mych uszu leci;
 Ow głos: ratujcie Króla, małżonkę i dzieci.
 Widzę, chłonać wszystko, srogą postać burzy,
 Bramy zamieniają się w głównie, krw się kurzy,
 Dym z ognisk, dym z krwi ludzkiej rumieniać mu-
 Jasne niebo czarnemi powlekaia chmury, (ry,
 Pleć niewinna, wśród gmachów tlejących w przynie
 Pod urwiskami gruzów walących się ginie.
 Ten pierzcha, niedobitek ranne członki wlecze,
 Obok mnie wszędzie krążą ognie, śmierć i miecze.
 Tam ku mnie luby Kresfont, gdy w krwi własnej
 broczy,

Już mające się wiecznie zamknąć, wznosi oczy,
 Przylula mnie do serca, a skonania bliski,
 Skrzepła ręką ostatnie oddaie uściski:
 Tam dwa malenkie syny, owoc związku miły,
 Których równe oycowski nieszczęścia zglądziły,
 Padły we krwi, na oycę w tchu ostatnim lono,
 Gdzie każdy, rączką ledwo w górę wyniesioną,
 Wzrok ku mnie, z pod w półmartwej zwracając
 powieki,
 Daremnie przeciw śmierci wzywał méy opieki.

AKT I. Scena I. Tłumaczenie Jana Drozdowskiego.

(k) *Procedit iste repente e praetorio: inflammatus scelere, furore, crudelitate in forum venit. Novarchos vocari iubet, qui cum nihil metuerent, suspicarentur nihil, statim occurrunt. Iste hominibus miseris, innocentibusque injci*

Obrócenia mowy do nie żyjących lub żyjących, przytomnych lub nieprzytomnych osób i rzeczy (*Apostrophe*). Harpiński w pochwie Jana III. w ten sposób odrodnych Polaków zawstydzają. „A wy duchy przodków naszych świątobliwe, jeżeli zwysokości szczęścia, w którym przebywacie, patrzeć wam na nas pozwolono, iakże potomki wasze odmienione widzieć! Spuście oczy na dół Mości Panowie, i zawstydzicie się przed obliczem oyców waszych, bo patrzą zapewne na was. O iakże dla nich, gdybysię smucić mogli, widok żalony! Pod losem zawistnym, który nas niezbytym ciężarem przygniotł, a do którego zadawnioną chorobą aż nadto byliśmy przygotowani, ani my upadać, ani my stękać nie umieliśmy; bo nie ręka nasza, nie język, a nadewszystko nie serce nasze, przodków odwadze i miłości oyczyzny podobne.“ (1)

Wprowadzenie rzeczy iakię, albo osoby żyjący przytomny lub nieprzytomny, aby ją mówiącą wystawić (*Prosopopoeja*). Cyceron

catenas imperat. Implorare illi fidem Populi Romani et quare id faceret rogare. Tum iste, hoc causae dicit, quod classem praedonibus prodidissent. Fit clamor et admiratio populi tantam esse in homine impudentiam. *In Verrem.*

- 1) Vos! vos appello fortissimi viri, qui multum pro Republica sanguinem effudistis! vos in viri et civis afflicti appello periculo Centuriones, vosque milites! *pro Milone.*

zdzierstwa uciążliwe Werresa w ten sposób do czucia przesyła „Sycylia cała gdyby iednemi mówić mogła ustami, powiedziałyby: ile tylko złota, ile srebra, ile się trzód w moich znajdowało miastach, domach, kościołach, Werresie! wszystko to wydarłeś mi, uniosteś.“
(*m*).

Opisanie sposobu życia, obyczajów i przymiotów człowieka. (*Ethopaeja*) Tacyt, Seiana tak opisuie. Pod konsulami Azynim, Pollionem i Antystyuszem, dziewiąty rok pędził Tyberyusz publiczney spokojności, a domu swojego szczęścia, licząc pomiędzy pomyślnościami zgubę Germanika, kiedy niespodzianie los mu wszystko wspak obracać, a sam srożyć, i okrutników zasilać począł. Powodem téy odmiany Eliusz Sejan, Półkownik pretoryanów, o którego potędze ponieważ dawniemy powiedziałem, teraz o urodzeniu, obyczajach, i iakich zbrodni na wydarciu berła Cezarom użył, powiem. Urodził się w Wulsynium z oycy Seiana Strabona rycerskiego stanu, a służąc w pierwiastkach wieku Kajowi Cezarowi wnukowi Augusta, cnotę i poczciwość, iako wieść niosła, Apicyuszowi, bogatemu obżercy za pieniądze na niecnoty przefrymarczył. Wkradłszy się potém przez różne fortele w łaskę Tyberyusza, tak go o-

m) Sicilia tota, si una voce loqueretur, haec diceret: quot auri, quot argenti, quot armentorum in meis urbibus, sedibus, delubris, ea tu mihi C. Verres eripuisti atque abstulisti.

pętał, iż ów pan podéyrzliwy i niewybadány zupełnie mu i z ufnością serce otworzył, nie tak wykrętnym faworyta dówcipem uludzony, ponieważ sam się napotym w własnych sidłach ułowił, iako raczéy z dopuszczenia zagniewanych bogów na Rzeczpospolitą, którey potęga i upadek zdraycy temu zgubę przyniosły. Był to człowiek na wszystkie trudy odrętwiały, odważnego umysłu, wielki obłudnik i potwarca, równie hardy iak podły pochlebea: pokorny na pozor, wewnątrz pełny niepowsięgnionéy panowania żądzy, na którego dopięcie, raz hojności i zbytku, drugi raz przemysłu i czuyności używał; cnót niemniéy iak występków szkodliwych, kiedy się pod ich barwą duma ukrywa. (n)

n L. Catilina nobili genere natus, fuit magna vi et animi et corporis, sed ingenio malo pravoque. Huic ab adolescentia bella intestina, caedes, rapinae, discordia civilis gratia fuisse, ibique juventutem suam exercuit. Corpus patiens inediae, alboris, vigiliae supra quam cuiquam credibile est. Animus audax, subdulus, varius, cujuslibet rei simulator ac dissimulatur; alieni appetens, sui profusus; ardens in cupiditatibus: satis eloquentiae, sapientiae parum. Vastus animus, immoderata, incredibilia, nimis alta semper cupiebat. Hunc, post dominatum L. Sullae libido maxima invaserat Reipublicae capiendae: neque id quibus modis adsequeretur, dum sibi regnum pararet, quidquam pensi habebat. Agitabatur magis magisque in dies animus ferox inopia

Trzeci gatunek Figur nazywany Tropami, w ogólności zwykł malować wyobrażenia innemi wyobrażeniami w związku podobieństwa z sobą będącemi, w zamiarze mocniejszego i żywszego oddania rzeczy. Wyraźność złączona z podobieństwem, nowością i dosadnością zaletę figur takowych stanowić powinna. Znaczniejsze są następujące.

Metafora, która iedno, lub więcéy wyobrażeń innemi wyobrażeniami oznacza. np. *O światło rozumu! — Sumienie hayducze! — Zbrodniu purpurowy! — Jakże płyną godziny! — Nie, zdrayco! nie jesteś ty ani synem bogini, ani z Dardanów ty krwi pochodzisz; ciebie skały okropne Kaukazu poczęły, tyś się karmił mlekiem lwicy Hirkańskiej.* (o)

Allegoria czyli *Metafora* dłuższa np. *Ła-two nachylisz latorośl; lecz z czasem zgrubia-łe drzewo złamiesz prędzcy niż nagniesz.* (p)

Metonimia. W figurze tcy i następującéy, szczególnięy się uważają stósunki między iednym a drugim wyobrażeniem zachodzące, z których prawdziwego, czyli prostego znaczenia dochodzić się zwykło. np. *Bachus mu-*

rei familiaris, ac conscientia scelerum. Incitabant praeterca corrupti civitatis mores, quos pessima ac diversa inter se mala, luxuria atque avaritia vexabant. Salus. in bello Catil.

(o) *Flumen eloquentiae. — Obtreclator allatrat. — Juyentus floret. — Auritae quercus. etc.*

(p) *Virgultum facile inclinaveris; arborem fregeris, citius, quam si velles, inflexeris. Latratum pusillorum canum non expavesco etc.*

głowę zawrócił. — Czytałem Krasickiego. — Gustownego pędzła robota, — Okolica Raszyńska uczyć cię powinna, iak w potrzebie oyczyny, siebie samego poświęcać ięć winienes. (g)

Synechdoche. np. Mieszkańcy Sekwany z oręża sławni. — Widziałem Tamizę. — Albion zamiast Anglii. Sarmata zamiast Polak. Muz wychowaniec, zamiast uczony, lubiący nauki.

§. IX. Figury mówiąc właściwie, nie są samowolnym wynalazkiem sztuki. Wrodzona ludzom skłonność do iasnego i dobitnego tłumaczenia się naturalnemi i zmysłowemi wyobrażeniami, niedostatek wyrazów mnięć obfitych ięzykow, gust stylowy wymownych dowcipów, były pochopem do ich wynalazku; a sztuka wprzód podawszy przepisy iakie bydź powinny, uznała ie za ozdobę dobrego stylu. Ściąganie uwagi na okoliczność ważnięszą, i tłumaczenie się z wyobrażeń dosadne, mocne, poięcie rzeczy ułatwiające; nadawanie ducha nieżywym obrazom, lub żywych wystawienie mocnięć uderzające; natężenie wrażenia, oto użytek figur w mowie, połączone z ozdobą. Z témwszystkięć oszczędnym bydź potrzeba w ich używaniu, albowiem wszystko, co nadto, szkodzi. Naylepięć figurami mowę przyozdabiać będziemy, kiedy zapomniawszy o nich, same się za czuciem, wyobrażnią; dowcipem nawuiać będa.

(g) Martem spirat. Recitavit Virgilium. Quid Graeca prae Romanis Philippicis? quid Ilias prae Aeneide. etc.

6) *Piękność*. Własność stylu szósta, płynie z zachowania dotąd wyłożonych przepisów. Już zaś, aby się iasniey okazała, piszący starać się powinien o stosowne do rzeczy i mile w ucho wpadające urządzenie wysłowień; o dobieranie myśli i zdań, rzeczy odpowiadających, i o tłumaczenie się z nich w sposobie uymuiącym, miłym, powabnym.

§ X. W wysłowieniu, dwie się istotniey rzeczy uważać powinny; naprzód: szczególne wyrazy, aby te prawdziwie, bez rażenia uszu i czucia wyobrażenia malowały: powtórę: związek porządnny, logiczny i harmonienny wyrazów w zdaniu, czyli zupełney myśli zamkniętych.

Zdania w tym względzie dwoiakie bydz mogą; mniéy złożone, lub więcéy złożone. np. *Bóg iest sprawiedliwy. Cnota stanowi prawdziwe szlachectwo. Dobre prawa i obyczaje nieskażone, są chwałą narodów i ich pomysłności źródłem niewyczerpaném.* Zdania pierwsze, jeżeli się autor niemi ciągle tłumaczy, formułą styl krótki, przecinany, zwięzły; drugie styl płynny.

Już zaś, abyśmy tak w płynney iak i w krótkiey czyli zwięzleý mowie, pięknie i gustomnie okresy kształcili, starać się powinniśmy, naprzód: o iasne i żywe poięcie myśli; powtórę: o iéy wysłowienie zrozumiałe; potrzebie: o iedność okrésową, czyli o łączenie łatwe i naturalne wyobrażeń do iedney należących myśli; poczwarte: o moc i dobitność wysłowienia; popiąte: o unikanie wszystkiego,

cokolwiek byż może w okresie zbytecznym; poszóstę: o umieszczanie wyobrażenia istotnego tam, gdzieby mu było nayprzyzwoiciéy:

- 7) Wreście siódmą własnością stylu dobrego iest *Harmonia*. Rozumieć przez nią należy przechodzenie miłe głosu do ucha, a wyobrażeń do duszy. Jest zatem dwoiaka: pierwsza, którą Grecy piękném brzmieniem nazwali, płynie z toku wyrazów głosem wydanych, echem nieiako wyobrażeń będących. Można nią nietylko rzeczy słyszeć się dające naśladować; lecz także oznaczać wymiar czasu, niezgrabność lub zwinność, wielkość lub nikczemność. Harmonia taka, iest skutkiem żywego czucia i biegłości w języku. Wady iéy przeciwne są: zbiór wyrazów iednozgłoskowych, lub iednakowo kończących się, szykowanie wymuszone, i niemiły spadek okresów. Druga okazuje się w składném urządzeniu wyobrażeń, a nadewszystko w póymowaniu myśli takich, któreby wszystkim podobać się mogły. Jeżeli autor gatunek ten harmonii do duszy czytających przesyłać pragnie wprzód delikatnym smakiem, przyuczaniem duszy do uważania rzeczy że stron rozmaitych, bacznością na osobistą zdatność, i uwagą na tych, którzy go słuchać, albo czytać mają, zaszczycać się winien. Czytanie dobranych książek, iest nayspewniéyszym środkiem do iéy nabycia.

Harmonią wysłowienia zwykła powiększać dobra *Deklamacya*. Dobra deklamacya prócz głosu miłego i giętkiego; wyciąga uwagi na znamiona pisarskie, i na Illoczas w Polskim języku iak najłatwieyszy; żąda uymuiący zmiany głosu, wchodzenia w znaczenie pisma wewnętrzne, i czucia téy rzeczy, którą *deklamujemy*.

L I S T Y.

§ I. List jest rozmową na piśmie osób nie-przytomnych i zastępuje ustną rozmowę przytomnych. Przez współkowanie zatém listowe czyli *Korrespondencyą*, rozumieć należy, obcowanie za pomocą pisma, mieyscem rozłączonych osób. Naśladowanie sposobów tłumaczenia się w różnych okolicznościach ludzkiego pożycia, jest ogólnym i nayspewniejszyim środkiem do ukształcenia stylu tego mowy wolney nayszęściéy używanego gatunku.

§ II. List należąc do stylu pierwszego opowiadać powinién *łatwo i naturalnie* rzeczy, z których się piszący tłumaczyć żąda. Ton iego, iuż dla powodu z którego list piszemy; iuż dla okoliczności stanu i czucia; iuż z przyczyny osób i położenia ich w społeczności obywatelskiéy, rozmaicie zwykl się odmieniać, przerabiać. Jeżeli piszący ściśle w przywiedzione okoliczności wchodzić potrafi, wła-

sny iego interes nauczy go, iakim sposobem, i iak daleko wybór wysłowień do tonu stylu niskiego, stósować potrzeba mu będzie.

§ III. List przeto nie bez ograniczenia mowę obcowania naśladować powinien: wyciągając albowiem do opowiadania myśli, czasu więcéy, dłuższego namysłu i przygotowania; mniej błędów, a więcéy dokładności okaywać powinien. Strzedz się w nim potrzeba, tak iak w wszelkim piśmie, zbyt pospolitych i niezgrabnych wyrażen, a nadewszystko takowych sposobów mówienia i zwrotów, które prędzéy na posiedzeniach, niżeli w listach, z uwagą zazwyczaj czytanych, uchodzić zwykły.

§ IV. Ponieważ styl listowy łatwym byź i naturalnym powinien; niechże *iashność i zrozumiałość* tak w myślach iego, iak i w wysłowieniach panuje. Własności te, są dla niego tém potrzebniéysze, im nas mocniéy do ich zachowywania zamiar bezpośredni tłumaczenia się z myśli w ten sposób, aby zrozumianemi byź mogły, obowiązuie. Potrzeba więc, aby wyobrażenia w listach odpowiadały rzeczom, które ie wzbudziły, a wysłowienie wyobrażeniom. Jeżeli list w tym względzie iest bez nagany, smak delikatny, umieszczając w nim to tylko, co iest przyzwoitsze i większe sprawia wrażenie, zupełnym go i doskonałym uczyni.

§ V. Listy tak rozmaite byź mogą, iak są rozmaite okoliczności wraz z powodami piszących. Rzeczą ich istotną byź może, inż wiadomienie o iakiéy wydarzonéy okoliczno-

ści; lub osobista i cudza pomyślność: iuż zatrudnienia urzędu; lub poufały przyjaźni związki. Niekiedy także powodem do pisania listu, stawać się zwykły historyczne i naukowe badania w potoczném iakiéy rzeczy rozbieraniu i objaśnianiu. Różne co do rzeczy listy, różnią się także co do własności stylowych. Jeżeli albowiem piszącemu w tonie opowiadania rzecz wykładać potrzeba; niechże opowiada iasno, porządnie i krótko. Jeżeli treścią listu iego iest próśba, alboliteż żądanie, niech w dowodach, próśbie, żądaniu moc okazuje z uprzymém wrażeniem, jeżeli byt pomyślny, niechże list będzie stósownie do położenia stron obudwóch obowiązującym: jeżeli interes rządowy, niech go wykłada iasno, porządnie, z zamiarem: jeżeli poufały przyjaźni uczucia, niech że tę własność iuż ton iego okazuje: jeżeli nakoniec historyczne lub naukowe badanie, niech to nie będzie suchém i iednostayném.

§ VI Listy z odpowiedzią, czyli odpisy, w ogóle stósować się powinny do stylu i treści listów, na które odpowiadać wypada. Wszczególności zaś, istotniéy się w nich o to starać potrzeba, aby po rozważeniu stósunków iakie między godnością, stanem i urodzeniem, piszącego a odpisuiącego zachodzą, na zagadnienia odpowiadały stósownie, i żadnéy okoliczności, na którą odpisać należy, bez odpowiedzi mimo nie puszczały. Prócz tego, jeżeli porządek, związek myśli, i daty historyczne dozwolą, odpisywać należy w takim porządku, w jakim pisano.

§ VII. Listy w których czucie z namiętnością związane panuje, bliżey się zazwyczaj i mocniéy osobistych interessów tyeząc, iuż tém samém latwiéysze są do pisania, niżeli takowe, do których grzeczność lub zwyczaj pochopem się stają. Łatwy iednakże tak w jednym iak i w drugim gatunku tok się myśli i wystowienia okazywać powinien. Serce i czucie pióro wiodąc w pierwszym, czynią go mniéy sztucznym, a zatym mniéy podeyrzanym: drugi, wyciągając poprzedniczego myśli przysposobienia, jeżeli okazuje przymus, niechże się z niego przynajmniéy w oświadczeniach grzeczności nie wydaie. Często się zdarza, iż w listach takowych, dla niedostatku rzeczy, brak iéy delikatnością i nowością zwrotów nagradzać wypada. Zarządzenie suchości tym sposobem trudném się staie. Atoli autor, świat iakóźkolwiek znaiący i obcowaniem pomiędzy ludźmi, że tak powiem, przetarty, iedno drugiem nagrodzić, i osobę do której pisze, aby mu swoiéy nie ubliżyła uwagi, zniewolić potrafi.

§ VIII. Ktokolwiek zaś żąda pisac list dowcipny lub żartobliwy, niech się w przód siebie samego poradzi, czyli iest zdatnym do nadania mu własności takowych, i pilnie rozważy, czyli wszystkie stósunki między nim a tym do którego pisze, z tonem żartobliwym, dowcipem poufałym zgodzić się mogą. Jeżeli ze stósownością okoliczności, zdatność będzie po iego stronie i list usprawiedliwić potrafi; wolny na ów czas od przepisów szczególnych, naturalnym iedynie, łatwym i przyjemnym

stylem tłumaczyć się powinien. Inaczej, gdy żart wymuszony, nieroztropnie przystosowanym zostanie, a szczerść się świegotliwą i naprzykrzoną okaże, list utraci zaletę dobroci i śmiesznym się stanie. — Wreszcie, aby w którymkolwiek gatunku listów przyzwoicie się i dokładnie tłumaczyć, należy rzecz pilnie rozważyć; pojęciem, łatwą ją sobie uczynić, opisać z jasnością i do istotnej rzeczy, wystowienia i myśli ściśle stosować.

§ IX. Są jeszcze przepisy dotyczące się dawania stosownych tytułów przy zaczęciu, dokończeniu i podpisywaniu listów. Grzechność pochlebna w prowadziła je, a próżność przyjęła, i uczyniwszy konieczne potrzebne, aby je znał i zachował każdy, obowiązała. — Niebyły one znane Grekom, ani wolnym Rzymianom: stąd, jeżeli jaka różnica między składem powierzchniowym listów teraźniejszych a starożytnych zachodzi, ta nie w czem innym spostrzegać się daie, tylko iedynie w owey formalności rozpoczynania ich i zakończenia. (a)

§ X. Prócz prawideł, czytanie dobranych wzorów w tym gatunku z starożytnych i nowych pisarzów, do ukształcenia stylu listowego skutecznie przyczyniać się będzie. Pla-

a Czytaj Filip. Neryu. Golańskiego uwagi poprzedzające listy, Edycya 3 w Wiln. 1804. Tommasza Szumskiego Tom II. str. 273. w Poznaniu 1809. Jerzego Schlaga instrukcją o tytułach w Polsce zwyczajnych stro. 506. w wrocławiu 1765.

ton, Arystoteles, Isokrates, Demostenes, Libaniusz z literatury Greckiey i w tym oddziale znanymi są z zaletą. Cyceron między Łacinnikami trzyma pierwszeństwo. Pliniusz młodszy w wysłowieniu sztuczniejszy, i nie tak łatwy, należy także do pisarzy wzorowych. Listy Seneki zalecają się nie dla stylu, lecz dla myśli, lubo nie wszędzie prawdziwych. (b).

§ XI. Polska literaura lubo podostatkiem dzieł liczy oznaczonych listów tytułem, mało przecież okazać może takich, któreby służyć mogły za wzory. Czuie ten niedostatek nauczyciel, i aby mu zaradził udaie się do

-
- (b) Listy Greckie razem zebrane znajdują się w edycjach następujących: *Epistolae divers. Philosoph. Orat. Rhet. XXVI. Venet. ap. Aldum 1499 in 4to* *Epistolae graecanae mutuae etc. Aurel. Allobrogorum 1606 fol.* *Epistolae veterum Graecorum per Elb. Lubinum apud Comelin 1609. 4to.* *Socratis Antisthenis et Socraticorum Epistolae: ed. Leon. Allatii. Parisiis 1637 4to.* *Libanii Epistolae cum notis J. Chris. Wolfii Amst. 1738 fol.* Liczne są edycje listów Cycerona, osobliwie wyborowych, z tych zalety godną jest edycya pod tyt. *M. T. Ciceronis Epistolarum selectarum Lib. VI. quibus res Romanae inde a Ciceronis morte, usque ad Triumvirorum conspirationem continentur. In usum Scholarum illustravit Stroth. Berol. 1784.* *C. Plinii secundi Epistol. Lib. X. ex edit. Gesneri et A. W. Ernesti Lips. 1770 8vo.* *L. A. Senecae Epistolae ad Lucilium, in ejus operibus: edit. T. E. Ruhkopf. Lips. 1796.—1800. Vol. II. 8vo.*

starożytności z dziećmi, które ieszcze w ducha obumarłego ięzyka wchodźć nie umieją. Tak, podaiąc im wzory nie uczy ich pisania listów, lecz tylko wyrazów. Atoli uboga w tym rodzaju literatura oyczysta, nie dla tego, aby nie pisano pięknych i gustownych listów, lecz że na publiczny widok niewychodzą, zostawia nadzieię, że kiedyżkolwiek, gdy się iey potrzeba iaśniey okaże, zamożniejszą będzie. Idąc za świadectwem Ignacego Krasickiego pozostałe listy w rękopismach z czasów Zygmunta I. Zygmunta Augusta, Stefana i Zygmunta III, a osobliwie te, które wychodziły z kancelaryi Tomickiego, mają bydź tak doskonałe, iż za wzór kancelaryom Państw innych służyćby mogły. Prymas Karnkowski zostawił w rękopiśmie zbiór listów do niego pisanych; zbiór ten zaleca się nie tak dla stylu, iako raczey dla politycznych wiadomości. Z upadkiem smaku lepszego, zmienil się także i styl listowy. W téy Epoce w listach nawet, nie stārano się o wyłożenie interesu; lecz o sztukowanie mowy polskiéy zdaniami z obcego ięzyka przybieranemi, i urywkowemi wyrażeniami. Listy mogące służyć za dowód tak nedorzeczney mody, znajduią się w dziele Woyciecha Bystrzanowskiego pod tytułem *Polak sensat, w listach humanista, a w dyskursie statysta: w Wilnie 1755 8vo*: podobnież w dziele: *Tractatus de formandis Epistolis juxta formam vetr: et recentiorum scriptorum etc.* przez Samuela Wysockiego. w Krakowie 1743. in 4to.

Po odnowieniu smaku lepszego tu należący Pisarze, są: Ignacy Krasicki. Dowcip téy ozdoby polskiéy literatury i łatwość okazują się w listach w tomie II. i VII. pism iego umieszczonych, stawiają go na czele tego oddziału. Pisał także listy o ogrodach, których iest dzieścię w tomie V. Jul. Niemcewicz tłumaczył list ieden z Cyserona, znajdujący się także między pismami Krasickiego; drugi z Pliniusza młodszego: obadwa, wraz z oryginalnym do Ignacego Krasickiego, umieszczone są przy końcu tomtu II. dzieł iego edycyi Mostowskiego. — Stanisław Szymański. — *Wzory Biletów Listów i Memoryatów w różnych materyach z przydatkiem uwag w powszechności*: Edycya trzecia Tom II. w Warszawie 1797. Dzieło Szymańskiego wraz z następującém, użyte krytycznie, mogłoby odpowiedzieć zamiarowi swojemu. — Filip Neryusz Golański. — *Listy Memoryaty i Supliki z uwagami stosownemi*: Edyc. trzecia w Wiln. 1804. — Tomasz Szumski — *Nauka ięzyka i stylu Polskiego*: Tom II. w Poznaniu 1809. — Jerzy Schlag. — *Korrespondencya Polsko-Niemiecka*: w Wrocławiu 1765. Jest to dzieło w złym smaku pisane.

W Z O R Y.

Ignacy Krasicki do X. S. P. z powinszowaniem Nowego Roku.

Rok się stary kończy, nowy zaczyna, a zatem powinszowań bez końca.

Zyy lata Matuzalowe,
Albo przynajmniey połowę,
A choćby ćwierć dla igraszki,
Dwieście lat, i to nie fraszki.

Jeżeli koncept nie naywybornieyszy, życzenie uprzejme: proszę go tём sercem przyiac, którym pisane, i zachowywać mię w szacowney przyiazni.

Tenże do S. P. W. R. z tęże okoliczności.

Przy nowym roku każe grzeczność winszować a przyiazń i szacunek czcze oświadczenia w jstotne życzenia przestacza.

Coraz gorsze chwile nastaią, trzeba się uzbierać przeciw temu, co nastąpić może.

Im się bardzię idzie w lata,
Tym powszechnię to się isci,
Iż się dobro złem przeplata,
Więcę szkody, niż korzyści.

Choćby inszych strat i szkód nie było, ta bolesna, iż czas przeszedł, a im go więcę przeszło, tym czulę się postrzega, iż śpieszno uchodzi; iednakże:

Choć chwil przeszłych czuła strata,
 Te uczucia są odmiennie,
 Nie żałuje rolnik lata,
 Kiedy widzi snopki plenne.

Tenże do P. B. z téżże okoliczności,

Muszę się przyznać, iż niewiem skąd zacząć,
 i naczem skończyć, gdy powinszowania czy-
 nić należy. Rocznicą WMPana nadchodzi, a
 ta rocznica czułości moiéy i pożądana i miła.
 Ale wyrażenie téy czułości, czyli raczéy zmy-
 ślania onéy, tak są powszechne, tyle razy po-
 wtórzone, tyle razy coraz inaczéy obrócone,
 iż ieżeli o czém, o tém naylepiéy mówić mo-
 żna, że cokolwiek się powiedzieć mogło, już
 to było powiedziano.

Bądź więcéy, niżli sławnym, więcéy niż bogatym,
 Bądź więcéy, niż szczęśliwym: a cóż przyydzie zatym?
 Oto, iżbyś przesadził i niebył szczęśliwym.
 Miéy co masz, a miéy kontent, to szczęściem pra-
 wdziwym.

A ieżeliby ieszcze co więcéy los zdarzył,
 nie miałbyś się o co gniewać, i iabym się nie
 gniewał na nowo powinszować, i day to Pa-
 nie Boże.

Tenże do A. H. K. M. B. Polowanie.

Zakazane w kraiu naszym są polowania do
 świętego Bartłomieia, więc iak Sty Bartłomiéy
 minie, chęć powszechna polować. Przetrzy-
 małem ia tę chęć, ile nie wielki myśliwiec, że

iednak nie trzeba się szczególnością różnić, wy-
ieżdżam na polowanie.

I zadziwisz się mój bracie,
Iż myślę o zwierząt stracie.

Trzeba iednak o czém myśleć, a że los nie
pozwolił myśleć o czém lepszym,
Potrzeba się moiem zdaniem
Zabawić i polowaniem.

Nie uczyni się w téj mierze nic przeciw ka-
nonom, które krzykliwych łowów więzom za-
kazują.

Nie moje idą ogary,
Jeden ślepy, drugi stary.

A kto wie, ieśli się co więcéy znajdzie, może
będą i chome i gluche, a ia wodz myśliwskiej
rzeszy.

Niby na zyski gotowy,
Bez strzelby iadę na łowy,
Świadek tego, co się stanie,
Tak odprawię polowanie.

Przecież kto to wie, może też i my coś za-
biiemy.

Ale iakie to coś będzie,
Czy podskoczy, czy usiedzie?
Czy zabiem, czy spudłuiem,
Czy radość, czy żal uczuiem?

Wszystko to zawisło od moich myśliwych
współ-towarzystów.

Oni mówią: a ia wierzę,
Iż zdarzy się czasem zwierzę:

Zwierzę, co my zabijamy,
Ale choć go i nie mamy.

Mnie to nie bardzo smuci, naówczas al-
bowiem.

W nie wielkim potraw wyborze,
Mam ja zwierza co to orze.

Przychodzą i inne na stół.

A wiesz zwierzęta te jakie?
Ja opowiem, oto takie:
Czasem ten, co w północ krzyczy,
Czasem, co w południe ryczy,
Czasem co przed wieczór skacze,
Czasem co gęga, co gdacze;
Zgoła nie źle używamy,
A zwierzynę zawsze mamy.

Pliniusz opisując polowanie swoje wyraża:
iż choć w torbach myśliwskich bywały niekie-
dy pustki, w jego puilaresie zawsze pełno,

Różne różnych interessa,
On miał swego puilaresa:
Ja bez niego idę w puszcę,
I choć pisać czas opuszczę,
Nie żałuję, iż bez niego.
Tęgość uczenia zbytniego,
Nie do rzeczy czasem roi:
Przynuki się umysł boi.
Więc ja idę, nic nie myślę,
A wróciwszy, choć co kryślę,
Rzucam pióro, i tam śpieszę,
Gdzie się bawię, gdzie się cieszę.

Bie-

Biedniż to pisarze xiążek! oni rozumieją, iż szczęśliwość człowieka *in folio*, albo *in octavo*.

Nie tam dobra chwila siedzi,
Kiedy radość nas odwiedzi,
Obeydzie się bez nauki,
Rzucaymy szkolne przynuki,
Bądźmy sobie; krótkie chwile,
Czuymy życie, trwaymy mile.

To jest tak, iak przystoi: w tém życie. W tém zaś polowanie, ażeby się opatrzyć w strzelbę i psy; iakiekołwiek nasze są, przecież.

I one też będą grały,
(Bo tak się zwie, gdy szczekaia),
A ia myśliwiec zuchwały,
Póydę w knieię za tą zgraią.

Na grzyby.

Bo flinty nosić nie umiem,
Choć w pełnym flint siedzę kraiu.
Choć rzemiesła nie rozumiem,
Póydę iednak dla zwyczajiu.
Nie zabieję tak iak oni,
Co zwierza w lasach ścigaia,
Nie będe w szczwaczow pogoni,
Niechay inni zabiiaia.

Lubo skutek takowego zabóystwa lubię, i niechęę bydź zabóycą, z tém wszystkiém sprawdzam owe: *Video meliora etc.* wybieram się, a co gorszą z zupełnym rozmysłem na morderstwo niewinnych. Cóż bowiem innego polowanie.

Wojna to jest, żądza ludzi,
Zabijamy, choć nie ludzi.

Odmienmy czworonożne zwierzęta w dwó-
nożne, myśliwiec będzie bohaterem.

Przyszedł dzień polowania, obudziłem się,
albo raczej obudzono mnie bardzo rano.

Pierwsze słońca promienie szły na świat ukosem:
Gdy trąby przeraźliwe chrapowatym głosem,
Dały hasło wyjazdu. Więc każdy co żywo,
Czy chęć mając zmyśloną, czyli też prawdziwą,
Wybierał się na łowy

I ja też:

A lubo mnie sen męczył, zmyślałem chęć wielką.
Więc bronią na bóy srogi opatrzeni wszelką,
Wyszliśmy ziewający, jednakże ochotni,
Ten z rusznicą, ten z trąbą, ów z torbą, ten z pałką,
Z pieczenią, z chlebem, z sérem, z piernikiem, z go-
rzałką;
Zgoła piękny był wyjazd, ale

Nieszczęściem życia ludzkiego jest to *ale*
Zawsze się tam w miesza, gdzie go nie potrzeba

To więc *ale* sprawiło, iż czas co nas cieszył,
Co sprawiał dobre myśli, co wzmagał, co śmieszył,
Ow początek pogodny nie trwał. Deszcz się puścił,
Ow rusznicę, ów trąbę, ów piernik upuścił:
Ow co wspaniale smycze lotnych chartów trzymał,
Przypomniał miękka pościel, i znowu zadrzymał.

Zgoła byłoby zupełnie spelzło polowanie,
bo się wszyscy coraz ku domowi obracali,
psom zmoczonym iść się nie chciało, a ci któ-
rzy gorzałkę wypili i pierniki zjedli, już kon-
tenci byli z polowania, i zaczęli probować,

jak wielkie jest niebezpieczeństwo, zwłaszcza podczas iesieni, kaszlu i kataru. Właśnie na ówczas czytałem Seneki księgę o wspaniałości umysłu; napuszony więc heroicznym duchem, choć deszcz padał, zrzuciłem płaszcz, a stanawszy na mokréj brózdzie, tonem filozofskim (bo taki teraz popłaca), do zgromadzonéj rzeszy zacząłem takową przemowę.

O przemokli towarzysze!
 Ta, co ważne rzeczy pisze,
 Ta, co pisze, ta, co głosi,
 Sława, was o trwałość prosi:
 Im się gorsze chwile zdarzą,
 Imi sroższe losy kojarzą,
 Tym się bardziéj wznosi męztwo,
 Tym wspanialsze jest zwycięztwo.

Nie zrozumieli, albo też może i nie dosłyszeli drzymiący słuchacze, i na dobre to wyszło, iż nie zrozumieli, albo nie dosłyszeli. Ton głosu, postać naieżona, a to naybardziéj, iżem płaszcz z siebie zdiął, tyle to wszystko sprawiło, iż wszyscy, mimo deszcz rzęsisty, postanowili iść w las.

Gdyby się między niemi znalazł poeta, byłby może pomyślił, iż ja pierwszy sławę szczeniobliwą nauczyłem pisać, ale nasz kraj uchował Pan Bóg od trzęsienia ziemi, szarańczy, i od poetów.

Więc choć zmokli wszyscy poszli,
 I po błocie sławy doszli,

I tu mogłby iaki Zoil zarzucić, iż nie jest to dóyśdź sławy, przyyśdź, a dopieroż iśdź na

miejsce, gdzie się na nią zarabiać ma: ale ja odpowiadam, a co większa polacinie: *et voluisse sat est*, a obaczy czytelnik łaskawy, iak iest wielka i obszerna ze wszech miar dzielność tego wyrazu.

Więc i chcieli i wskórali,
Ale o tém będzie daléy,

Poiechaliśmy więc, poszliśmy więc, i przywędrowaliśmy do lasu, a gdysmy w nim stanęli, iżby polowanie szło swoim właściwym trybem:

Każdy się o miejsce badał,
A deszcz iak padał, tak padał.

Według rozporządzenia więc biegłych w rzemieśle, każdy stanął na wyznaczoném sobie miejscu: puszczo no psy — poszły.

Po tém pójściu iak na licho,
Przez dwie godzin było cicho.

Dopiero o godzinie trzeciéy polowania naszego, gdy ów deszcz fatalny przestał, zaiaśniało słońce, a dopiero na ówczas:

Już każdy rozweselony,
Czekał rychło co usłyszcy,
Obzierał się w każde strony,
Wszystko iednak było, w ciszy.

I trwało przez godzin dwie:

Więc my w radę, co tu czynić,
A że los nie trzeba winić,

Na tośmy się ngodzili,
Iżesmy się ucieszyli.

Więc zmokli, głodni, kontenci iednak, po-
wróciliśmy się do domu, i postanowiliśmy iak
nayczęścięy lasy odwiedzać, ponieważ nie
masz nic w życiu zabawniéyszego nad polo-
wanie.

*Tenże do z odpowiedzią na zagadnienie,
czyli ieździć w cudze kraie.*

Czy ieździć do cudzych kraiów, czyli nie,
czy naśladować innych, czyli się swego trzy-
mac, różne są w téy mierze zdania. Na zapy-
tanie się w téy mierze, ia tak odpowiadam:

W moim sadzie gdy drzew mało,
Biorę ie z sadu cudzego,
Ażeby się zdatne zdało,
I iam korzystał z swoiego,

Ale kiedy ia ogrodnik, czy ziółka, czy
kwiatki, czy drzewka z cudzego sadu w mój
przesadzam:

Nim przesadzę, patrzę pilnie,
Jak drzewko, ziółko przesadzić.
Grunt uprawiam i usilnie,
Wtenczas prace nie zwykł zdradzić;
Więc mając takie zadatki,
Kwitną drzewka, ziółka, kwiatki.

Tenże do S. . . Opis popisu woyska.

Ciekawy iestes wiedzieć odemnie opis tego,
co zowiemy tu *manevres*: toiest popis woy-

ska, czyniący wyobrażenie tego, co się pod czas wojny dzieje. Rzecz wprawdzie widzenia godna, wspaniała, wznosząca umysł. Na wielu podobnych byłem, i zwiększałem ciźbę pasących się osobliwością dwójnożnych zwierząt.

Na większe ieszcze patrzących zwierzęta;
Więc z widowiska, co się zapamięta;

Powiem, a naprzód:

To com ja widział, było naksztalt sławy,
Huku aż nadto, a pełno kurzawy.

Jedno guszyło, drugie przeszkadzało do-
brze widzieć: Z tём wszystkim takowe wido-
wiska poważne ogromnością:

Jak Etna ogniami swemi.
Jak nagłe trzęsienie ziemi.
Jak płomień mieszkania zrzący,
Jak ulew nadbrzeża rwący;
Jak żywioły w swoim sporze,
Jak zbuiące wiatry, morze.

Wszystko to wspaniałe, ale oglądać pogo-
rzeliska, wzburzenie, wylewy, naylepiéy tak,
iak ja owe popisy woysk oglądałem:

W bardzo skromnéy pozyturze,
I z daleka i na górze.

Zaczynało się więc to i działało, czém Se-
sostrys, Alexander, Julius, świat pokonali.

Dzieło wielkie: patrzeć miło,
Ale gdyby go nie było:
Ten co cierpiął, ten co płacił,
Podobnoby świat nie stracił.

Bodayto na takie widowiska patrzeć:

Gdzie przy zagonie,
Sierpy za brome,
A kłosów wieńce
Wzmagają żeńce.

Trzebać w prawdzie tego, żeby nas kto bro-
nił od napaści złych sąsiadów; ale gdyby mógł
bydź wymyślony kunszt taki, iżby się w tój
mierze bez broni obeszło:

Choćby mnie popis nie bawił,
Jabym ten kunszt bardziej sławił,

Był xiądz ieden we Francyi, co całe ży-
cie strawił na myśleniu o tym kunszcie;

Śmiali się z niego,
Bo z poczciwego.

Zwano snem iego usiłowania i prace.

Boday tak nasi rycerze drzymali,
My nieboracy lepiejbyśmy spali.

Smieszna to przecię
Jest rzecz na świecie:
W karczmie gdy chłopy
O grosz, o snopy,
Pełni gorzałki
Póydą na pałki;
W piianym gwarze,
Zwierzchność ie karze.

A ci, którzy nie pozwalają się bić w kar-
czmie z temi, na których uraza częstokroć spra-
wiedliwa, każą się bić z takimi, którzy nic
nie wiinni, i nawet biących nie znają;

Więc człek spokojny,
Przez prawo woyny;
Co panu sprzyia,
Nie chcąc zabiia.

I któryby przez wielokrotne zaboie zasłu-
żył na szubienicę, przez zabóy przykazany od-
biera nagrodę. Od czego więc zacząłem, na
tém kończę:

Czy to wóyna, czy przymierze,
I co daie, i co bierze;
Na to: czém iest, nie pamięta;
Zgoła, ludzie są zwierzęta.

*Pliniusz młodszy opisuje Gallowi mieszkanie
swoie w Tyburze. Wyiątek z listów o ogro-
dach Ign. Krasickiego.*

Dziwisz się przyiacielu, wielkiemu przywią-
zaniu, które do moiego Laurentum postrze-
gasz we mnie; lecz pewien iestem, iż podzi-
wienie ustanie, skoro się dowiesz o wdzię-
kach téy wsi, o wygodach, iakie nadarza,
i o iéy piękném nadbrzeźném położeniu. Od-
ległość iéy od Rzymu na dwie mile. Po odby-
tych więc powinnych zatrudnieniach, wol-
niéyszego, a do spoczynku wybranego dnia,
powracam do niéy z radością, i mieszkam z u-
podobaniem. Nie iedna tam prowadzi droga:
Ostyenskim także gościńcem puścić się mo-
żna, z tą tylko różnicą że nieco drogi szcze-
gólną drózką uiechać trzeba, nim się na wiel-
ki gościńiec dostać można.

W wielokrotnych odmianach iest czém w téy podróży zabawić oko. Do domu pierwszy wstęp czyni plac przedwrotni, skromny, wprawdzie w rozmiarze, ale ochędożny: następuje podwórze, nieco zaokrąglone. Przed domem iest naksztalt przysionku nie wielka wystawa, przewyborne od sloty schronienie, zewsząd dla widoku mająca okna. Wesola zatem, w czworogran sień następuje, z niéy wprost wniście do izby stołowéy, dosyć ozdóbney, mającéy widok na morskie brzegi: przeto ilekroć wiatrem zachodniopółdniowym rozchukane, pieni się w bałwanach morze, łamiącemi się ich ostatki iéy ścian dosięga, i zlekka ie oplókuie. Przeźroczyta iest ta izba na wszystkie strony, w każdéy albowiem ścianie są drzwi, lub okna. Morze się przez okna troiako wydaie, obracając się zaś ku drzwiom, któremi się weszło, widok przez sień i przysionki na lasy, wzgórk i pola.

Poniżéy stołowéy izby są dwie inne na lewéy stronie: obszerniéysza pierwsza, druga mnieysza, ma okna na wschód i zachód słońca: daléy narożnik, który ciepło promieni słonecznych z dwóch stron odbierając zwiększa. Zimowém ten iest siedliskiem; żaden albowiem w nim wiatr nie dokucza. Przylega do tego narożnika pokoiik, tak działany, iż w żadnéy porze dnia nie iest bez słońca: tam zbiór książek nie tylko czytania, ale powtarzania w czytaniu godnych. W podłe tego szacownego składu sypialna izba, którą w czasie zimowym sporządzonemi na sprowadzanie ciepła wśród ścian rurami, ogień mierny roz-

grzewa. Reszta zabudowania w lewém skrzydle zawiera mieszkanie dla czeladzi.

Strona prawa budynku składa się na-przód z gmachu nayporządniey przybranego, za nim izba iadalna, daléy są mieszkania dla gości uczciwe i porządne. Nie zbywa na domowéy łaźni: gmach ieden zwannami, gdzie sprowadzane, a ciepłone wody, zdrowiu razem i wygodzie służą: za nią gmach ku ochłodzeniu następuie, po nim do namaszczenia i spoczynku. Przyległą tym gmachom iest sadzawka ku pływaniu, kto i tego sposobu kąpieli zażyć pragnie.

Nie daleko gmachu łazien, iest inny wzniesiony nakształt wieży, w każdym piękne są dwa pokoie: im wyżey się te mieszkania wznoszą; tém miłszy z nich na morze, ogrody, łąki, pola i gaie, widok. Jest i drugi podobny temu równe mający przedziały, w nim śpichlérz, śpiżarnia; a na samym dole sala dostatnia, w której, ile nadbrzeżnéy, szum wód morskich daie się słyszeć; widok na ogród i części iego zasadzone w téy stronie bukszpanem, rozmarynem, i innemi roślinami, które w zaciszu drzew miłą zieloność utrzymiując, krzewią się i wzrastaią. Następuie za-tém winnica, tak miękka zarastaiąca trawką, iż i bosemi nogami wygodnie i bezpiecznie przechadzać się po niéy można. Sam ogród po większey części morwami i figowemi drzewy zasadzony, bo tym drzewom naylepiéy ziemia moia służy, innym nie sprzyia: Wśród tych zasadzeń owocowych iest dom, z jednéy strony ku morzu wieczernik, z drugiéy dwie

izby; ciągnie się od domu długa galerya z obu stron mająca okna, z jednéj widok na morze, z drugiey na ogród. Okna w dni słotne zamknięte, w pogodne z téj strony, gdzie nie masz wiatru, otwierają się. Wyyście z téj galeryi na obszerną fiolkami i inném kwieciami usłaną łąkę. Gmachy okoliczne nie pozwalają promieniom słonecznym zbyt się tam rozpocierać; świeżość więc i cien zdarzają chłód, i utrzymują zieloność trawy.

Na czele obszernego chłodnika naprzeciw galeryi altana, pieszcoty moje, a pieszcoty tém ulubieńsze dla mnie, iż to moje dzieło. Z pierwszéj sali są drzwi do pomniéjszéj kształtnie przedzielonéj; bo gdy się szklane drzwi zamkną, zmniéjsza się i mały pokóy czyni, za spuszczeniem firanek, które za ścianą i drzwiami przezroczystemi szkłem są ukryte: przeciwnym sposobem, gdy się szklane zapory kunsztownie skryją, salka w zwykły się swoiey obszerności ukazuje. W tym pokoju jest łóżko i dwa wygodne krzesła: od łóżka z jednéj strony widok na morze, od boku na wieś, od głowy na lasy, na każdą zaś z tych stron widok daie osobne okno. Mieysce to jest do spoczynku i snu, przewyborne; gdyż będąc na ustroniu, nic spiącego przebudzić nie może. Tak głuchego zacisza przyczyną są poblizsze umyślnie na to w podłuż czynione przy-sionki, w których się wszystek szelest opiera i gubi. Za sypialną izbą jest mały gabinecik na południe, z niego szczupłym, umyślnie na to sporządzoném okienkiem, albo zasłoniónym, tyle wstrzymać, albo odstioniónym, tyle można

wpuścić ciepła, ile potrzeba doradzi; są jeszcze dwa pokoiki, w których uboczne słońce pomierne a ciągle sprawuje ciepło.

Ile razy do tego domku się schronię, zdaie się mi, zem iuż z Laurentu wyiechał, a ta mniemana osobność bawi mnie, zwłaszcza w święta Saturnowe. Bo gdy w te dni wolności poświęcone, po całym domu, wesole wrzaski i moich i gościnnych się rozlegają, ia na ustroniu siedząc, ani ludziom moim w rozrywkach nie czynię przeszkody, ani iey od nich w moich pracach doznaię. Tym iednakże wszystkim użytkom i wdziękom nie dostacie wód wytryskujących: wszakże ten niedostatek nadgradzają źródła, których iest dosyć, a woda czysta.

Cóż teraz sądzisz? a zaż nie mam sprawiedliwych powodów do zamieszkania, owszem do zakochania się w moiej wiosce? Jeżeli nie iesteś nadto wielkim miasta miłośnikiem, racz przybydź do mnie, a w ówczas te wszystkie, iakiem ci opisał, Laurentu zalety, spółeczność twoia milszemi dla mnie jeszcze uczyni.

Ignacy Krasicki gust ogrodów Gotyckich opisać.

W porównaniu z Grecką i Rzymską Architekturą, w rozmiarach dokładną, w ozdobach skromną, była dzika iey następczyną, Gotów i Lombardów tworzydło, z pierwszego wéyrzenia śmiałością dziwiące, ale w ozdobach przesadzone niezgrabnie. Toż się wydarzyło pierwiastkowym ogrodom, względem pó-

źnięszych. Kunst, zabierając miejsce przyrodzenia, przyemił, i jeżeli nie zupełnie starł, skaził jego wdzięki.

Naywiększą przyczyną skażenia gustu w ogrodach była źle tłumaczona wspaniałość. Nie zasadzali iey założyciele tak, iak się należało, w ukształceniu przyrodzenia; ale mniemając to być rzeczą zwyczajną, chcieli bardziej zadziwić, niż nadawać rzeczom wdzięki. Stąd naywiększą, bo przyrodzoną okrasę każdego drzewa przeistaczali w kunsztowne, a dziwaczne widoki. Bukszpan sztucznie zasadzony z pomocą piasku, cegły, węgla i tłuczonych skorupiek, wydawał na wzór adamaszku kwiaty i floresy. Niekiedy ziemne bywały wśród ogrodu zegarów naśladowania.

A czas z kosą na łące, wśród kómpasz z gliny,
Nie wiedział czy siec trawę, czy znaczyć godziny.

Do tego nawet stopnia doskonałości przychodziły kwatery, iż się w domu bez Paprockiego, Okolskiego i Niesieckiego, obeysć było można.

Widział z okna Jegomość kleynot rodowity,
Koroną uwieńczony, laurami okryty:
Na tarczy, którą ledwo mógł znieść olbrzym srogi,
Właściwy domu zaszczyt, dwa ogromne rogi.

Na wstępie straż: posągi z deszczek iaskrawo,
a więc dokładnie; sztucznie, dowcipnie,
a wspaniale malowane wydawały się:

Stali w prawą i w lewą, rycerz wąsem hardy,
Bo sążniste trzymając w rękach halabardy,
Każdy z nich na przychodnie, gdy oczy wytuzyszcza
Zastępowały miejsce ogrodów bożyszcza.

Nie dość było kunsztownéj sztuce, Holenderskich zwłaszcza i niemieckich ogrodników, czynić z drzew słupy, obeliski i piramidy, ledwo pojętém wysileniem przeistaczali je w posągi.

Grał na cytrze Apollo z jodły złotowłosa,
 Ceres z szyszek borowych piastowała kłosa.
 Błyszczał Neptun trójzębny od bżowego lustru,
 Jowisz w zapale rzucał pioruny z ligustru,
 Mars z figi, roziuszony zabójczém rzemiosłem,
 Bachus na tyce chmielu z Sylenem i osłem,
 Wenus wdzięczna iałowcem z uśmiechu i giestu,
 Gracye porzeczkowe, Kupido z Agrestu.

Zgoła, cokolwiek w historyi, mitologii, architekturze, malowidle, heraldyce, znaleźć się tylko mogło, wszystko to ogołocone z ozdób przyrodzonych drzewa znosić musiały, a ten był najlepszy w kunszcie swoim ogrodnik, który je naysmyślniey strzyc, krzywić, zniżać, rozciągać, strugać, rozpościerać, naciągać umiał.

Dość kształtnych na pierwsze weyrzenie postrzyżyn nie uszli naysnamienitsi z początku Włoch i Francyi ogrodnicy: następcy złe zwiększyli, źle i co do gustu, i co do szkody, gdyż takowym musiem niszczały drzewa.

Przysposobili ogrodnicy stolarzów do społeczeństwa czynności, i stąd poszły owe kraciane ozdoby:

A gardząc przyrodzenia okazałym płodem,
 Bez drzew, roślin i kwiatu, ogród był ogrodem.

Na wzor Egipskiego i owego w Krecie, miały i mają ieszcze gdzieniegdzie ogrody labirynta: w nich:

Coś niby błędny szuka, a gdy nie znajdzie,
Zżalany, próżną pracę że podiał, żałuje.

Bywały i zdradzieckie samotówki na mostach, iako tego sprobował Nuncyusz w Jaworowie: co opisując Załuski, zdać mu się niegrzeczność przypisywać, iż się gniewał o to, że z mostu zleciał i w wodzie się zanurzył.

Angielczykom należy się chwala z zagubionych przysad w ogrodnictwie; pierwsi oni w Europie oswobodzili z kunsztu przyrodzenie; ich ogrody są wykształceniem tego, co wdzięczne położenie użycza. Starowni o drzew piękność, z naywiększą usilnością pielęgnują ię bez żadnego silenia. Zieloność, gęstość i równość murawy, zastępuie u nich śmiechu niegdyś godne przyozdobienia skorup, cegły, węgli i piasku. Nowość ta z razu miała przeciwników, a potém naśladowców aż nadto. Nie może się zupełnie nazwać nowością, gdyż wzór wzięli z Chin Angielczycy. Jakoż ten kształt zasadzania ogrodów, Angielsko-Chińskim popolicie nazywają.

Rzadko naśladowanie bywa dobre, i iezeli Angielczycy poprawili niektóre Chinczyków wady, po większey części gdzieindziej zasadzone terażniejsze ogrody, albo niedostatkiem, albo przesadzeniem grzeszą.

Dwadzieścia morgów zawierał w sobie ów ogród Chiński, który zasadzca iego opisał; mniemane nasze, podobne do dekoracyi sto-

lowych, częstokroć dla szczupłości swoiëy, le-
dwo się ogrodami nazywać mogą. Są w Chiń-
skich wielorakie odmiany i powiększëy części
ten jest ich cel, iżby wszystkie postaci przy-
rodzenia zgromadzić mogły. Jeżeli ten zamiar
ozdoby zagęstwia, lubo w wielkiëy miëysca ob-
szerności; cóż dopiero w terażniejszych mo-
dnych angielsczyznach, gdzie w szczupłym wy-
dziale umieścić wszystko pragniemy?

Więc nowem wysileniem i kształtu i gustu,
Koło chaty ciosowëy, piramida z chrustu:
Wyspy kilkołokciowe zakręty przeplata
Coś nakształt rzeczki, którą stróż codzien zmiata.
Ta mając w spadkach gruzem nałożone łoża,
Chciałaby mruzcëć, ale bez wody nie może.

I ja też pisać; luboby może ieszcze było
o czëm: z tëm wszystkiëm wolę, iż się uskar-
żysz na lenictwo, niżbyś się miał nudzić zbyt
rozwlekkëm opisaniem.

*List Serwiliusza, Sulpicyusza do Cycero-
na, tłumaczony przez Ignácego
Krasickiego. (a)*

Dozłëy mnie wieści o śmierci Tullii twoiëy,
inaczëy znieść nie mogę, tylko tak, iakem po-
wimien, z żalósnëm uczuciem, i przykrością
tëm bardziëy, iż mniemam, że część nieszczę-
ścia tego i do mnie nieiako należy. A przeto,
gdy-

(a) Czytaj i porównaj z przytoczonëm tłuma-
czeniem, tegoż samego listu tłumaczenie Jul.
Niemcewicza. Tom II. str. 403.

gdybym tam był przytomny, zdałbym ci się może na to, iżbym żal ten napoły z tobą dzielił. Rodzay wprawdzie takowych rozwag i pociech, nie może być tylko niedołączny i tkliwy; zwłaszcza gdy ciż sami, którzy prawem powinowactwa, lub przyiaźni nań zdobyć się powinni, równą dolegliwością dotknięci, pomimo usiłowania płaczem tylko i łzami oznaczone, cudzey raczey pociechy potrzebują, niż swoią innym usłużyć mogą. Ztém-wszystkiem, co mi do niniejszey smutney okoliczności dogodnego na myśl przychodzi, to ci krótko przepisać postanowiłem, nie przeto, iżbym rozumiał, że niewiesz o tém, ale dla tego, iż ci srogim żalem zaiętemu pomnieć na to nie podobna.

I cóż iest proszę, dla czego by cię żalóść tak dzielnie zmieszać i wzruszyć mogła? Zastanów się nad tém, w jaki się ieszcze sposób los z nami obchodzi: a wzdry oyczyznę, uczciwość, dostoięństwo i to wszystko, co nam równo z dziećmi lubego i drogiego iest, wydarto. Cóż więc nad przydaną tę iednę stratę do boleści przyczynić się może? albo któryż umysł w takowych klęskach wyćwiczony, ustalić się, iż tak rzekę, i wznieść się nad nie niepowinien? Żaluiesz podobno iey losu? Czyż nie lepięcy obróciłbys na to myśl twoię, co i ia częstokroć rozważam, iż nie naygorsze zdarzenie tych spotkało, którzy w oplakanych tych czasach, życie to za bezbolesną śmierć zamienili. Cóż więc było, coby ią w tych nieszczęśliwych okolicznościach do życia nęcić mogło? Nie wiem zaiste, iakiby-

to był powab, iaka nadzieia, i iaka strapionego umysłu pocięcha. Czy to? iżby w małżeńskich związkach z jakim szlachetnym młodzieńcem wiek słodki pędziła? A możeś i ty sam podług znakomitości twoięy, iakiego z tęg młodzieży zięcia sobie gotował, w którymbyś nadzieie ciągłego szeregu potomków swoich pewnie położył; ona zaś iako ze zrodzonych z siebie, kiedyżkolwiek cieszyć się miała; gdy by ich tak szczęśliwymi widziała, iżby i majątkiem oyczystym rozrządzać, i urzędy w rzeczypospolitéy sprawować, i przyaciół, bądź datkiem, bądź usługą wspierać mogli. Ale cóż bydź może, czegobyśmy piérwéy nie postradali, niż nabyli? Przykrać wprawdzie rzecz iest sieroctwo, ale przykrzeysza nierównie znosić to i cierpieć.

Jeszcze tu o iednéy rzeczy wspomnę, która mnie niepoślednie pocieszyła, tobie zaś smutku zmniejszyć może. Powracaiąc z Azyi, gdym od Eginy do Megary płynął, oglądałem się na wszystkie strony wokoło, a widząc poza sobą Eginę, przed sobą Megarę, w prawą Pyreus, a w lewą korynt, niegdyś kwitnące, a teraz w gruzach swoich leżące miasta, zastanowiłem się nad zbyt tkliwym, i utyskuiącym narodem ludzkim, z przyrodzenia krócéy żyjącym, iż iednego z naszych znaiomych, tak śmierć nas ciężko obchodzi, gdy tu na iednym miejscu, tylu miast zwalonych zwłoki widzieć się daią. I iakże rzekłem do siebie, Serwiuszu! nie chceszli żalu twego poskromić, i przypomnieć, żeś się człowiekiem urodził? Myśl ta wierzay mi, niemało mi ulgi przy-

niesła; a jeśli ci się zdawać będzie, w twojej toż samo wystaw. Nadto pomyśl sobie, iak wiele znakomitych mężów w tym czasie zginęło, iak wiele prowincyy spustoszonych i upadłych, iak wiele z okazałości, mocy i dostatków państwu rzymskiemu ubyło. A więcże śmierć iednej niewiastki, dzielniej cię nad to wszystko wzruszy, i zamiesza, która będąc iedną z ludzi, choćby w tym czasie nie zesła, po kilku, i to może nie wielu latach, przecieźby umrzeć musiała! Odwróć proszę od tych trosk umysł i pamięć twoję, a pomniy raczej na to, na co ci wziętość, i dostojność twoja pamiętać każe. Żyła ona dosyć długo, bo żyła tyle, ile iey żyć potrzeba było; żyła w tej rzeczypospolitej, w której nie tylko cię oycem, ale pretorem, konsulem i augurem widziała; ze szlachetnymi i pierwszymi prawie młodzieńcy w związki małżeńskie wesła, a zdziaławszy, i używszy wiele dobrego, w tymże samym czasie, w którym oyczyzna upadła, i ona żyć przestała. I cóż iest proszę, w czem ty, albo ona, na los i zdarzenie narzekać możecie?

Pomniy nakoniec, iż nie przestałeś być Cyceronem, a zatem mężem rady dla innych; ani naśladowy wtęj mierze owych niedoścignionych lekarzów, którzy innych umiętnie i szczęśliwie lecząc, siebie samych uzdrowić nie mogą. Owszem co innym w takowych okolicznościach przepisywać zwykłeś, to sam sobie przekładay, i w umysł twój wraźay. Wszakże nie masz takiego smutku i żałości, którychby zwłoka sama czasu nie ukoila; a wždy gdy

byś się tylko nań spuścił, a nie raczëy mę-
 żną roztropnością onym zapobiegł, wyszłoby ci to na hańbę. A jeżeli i w umarłych jest
 iaka czulość, trzymam po iëy ku tobie miło-
 ści i uszanowaniu, iż i ona niechce tego, a-
 żebyś się tak okrutnym dręczył żalëm. Da-
 ruy to martwym iëy zwłokom, daruy to wszy-
 stkim przyiaźnią i poufałością twoją zaszczy-
 conym, których własnym smutkiem zasmu-
 casz: daruy nakoniec i oyczyźnie, abyś się
 (gdy tego potrzebować będzie) w stanie posta-
 wił radą, i działaniem iëy usłużyć. Naosta-
 tek, ponieważ nateśmy się zeszedli czasy, w któ-
 rych i troskom nawet ulegać konieczną jest
 powinnością; racz przynajmniej tak miar-
 kować żale twoje, iżbyś bardziëy śmierć cór-
 ki twoiëy, niż nieszczęśliwe oyczyzny przy-
 gody, i nad nią przemoc nie zdawał się opła-
 kiwać.

Więcëy ci o tëm już pisać nie będę, żebym
 się nie zdał raczëy zasadzać na moich rozwa-
 gach, niż na twoiëy roztropności: wszakże
 gdy do tego wszystkiego iedną ieszcze rzecz
 przydam, list mój zakonczę. Jeżeli to, ia-
 kośmy widzieli, do wielkiëy twoiëy chwały i
 wziętości posłużyło, żeś pomyslnie zdarzenia
 fortuny umiał skromnie piastować; posłuży to
 nierównie bardziëy do tëyże chwały twoiëy,
 gdy nas przeświadczysz, iż i przeciwne ro-
 wniëmże męztwëm znieść potrafisz. Ani ci
 dokazać tego ciężko przyydzie, kiedy ze skła-
 du innych cnót twoich, i tëy nie wylączysz.
 Moją powinnością będzie, gdy o twoim wypo-
 godzonym umyśle powezmę wiadomość, o tëm

wszystkiem, co się tu dzieie, i w jakim stanie są rzeczy prowincyi, ciebie uwiadomić. Bądź zdrów.

List Cycerona do Lukcejusza.

List ten z szczególniejszą wytwornością co do myśli i wystowienia w oryginale napisany, służy dla wielu za dowód, zbytnie przywiązanie do sławy mówcy tego okazujący. Autor takie upodobanie powziął ku temu listowi, iż pisząc do Attyka tak o nim mówi: *Epistolam Lucejo nunc quam misi, qua meas res ut scribat rogo, fac ut ab eo sumas: valde bella est; eumque ut appropere, adhorteris, et quod mihi se ita facturum rescripserit, agas gratias.*— Tłumaczenie Fil: Ner: Golańskiego.

Gdym z tobą pomówić chciał, o co teraz piszę; często mnie niby iakowys za prosty wstyd odrazil. Śmielę to więc nieprzytomny wynurzę. List się nie wstydzi. Nie uwierzyłbyś, że wyrazić nie mogę, iak sobie tego życzę (i ile mi się zdaie, nie iest to naganna rzecz) ażeby moje imie, przez twoie pisma zaszczytu i świetności nabyło. A lubo oświadczyłeś mi nie raz, że o tém myślisz; racz iednak darować naleganiu moiemu. Doskonałość twoiego pióra, chociaź we mnie zawsze niezmierne oczekiwanie sprawiała; przeszła atoli nadzieie moie: a mnie czyli tak uieła, czy raczēy zapaliła, że pragnę słynąć niēm iako nayprędzēy. Ani mnie samo tylko wspomnianie potomnych,

w nieiako nadzieję nieśmiertelności wprawu-
ie; ale i ta jest chęć moja, żebyśmy się ieszcze
i w tém życiu iuż to z powagi świadectwa, iuż
z okazania życzliwości, i słodczy dowcipu
twego nacieszyli. Wszakże gdy to piszę, nie
tajno mi jest pod jakim ciężarem zostajesz,
dla dzieł na siebie przyiętych, i iuż rozpoczę-
tych. Ale zem u ciebie widział historią Wło-
skię wojny, a oraz domowę prawie dokon-
czoną, a namieniłeś mi, że myślisz o dalszych
dziełach; nie chciałem też o sobie zapomnieć,
i postanowiłem cię ostrzedz w téj mierze, że-
byś osądził, czylibys mię wolał w innych
dzieciach złącznie umieścić, czyli też, iak wie-
lu Greków uczyniło, Kallistenes wojnę Tro-
ianów, Tymeusz Pirrusa, Polibiusz Numan-
tyńską, którzy od swych ciągłych historyi,
rzczone wojny odłączyli, tak i ty żebyś od
nieprzyacielskich i postronnych wojen, spi-
sek domowy oddzielił. Jest to w prawdzie
równę dla mnie sławy; z temwszystkiem do
moięy skwapliwę troskliwości nieco należy,
żebyś nie czekał, aż do mieysca przyydziesz,
ale żebyś zaraz całą tę sprawę i czas obiał. A
kiedy iedną rzeczą i iedną osobą całą twoja
myśl zaprątniona będzie, przegładam iuż we-
wnętrznie, iak się to wszystko obszernięszem
i ozdobnięszem okaże.

Wszakże to znam, iak nie skromnię czy-
nię: naprzód, że na ciebie taki ciężar wkła-
dam, (bo mi go może twoja zabawa odmówić)
a do tego, że cię ieszcze i proszę abyś mnie
pochwalil. A gdy ty nieosądzisz rzeczy, za
nader godną pochwały? Ale kto raz przeszedł

granice skromności, ten czoło już stracił. Proszę cię tedy, iak tylko nayusilniéy mogę, aże byś moje czyny nawet i więcéy przyozdobił, niż ci się może warte wydaia, ani żebyś nazbyt ściśle prawideł dzieiopiskich przestrzegał: a tego słodkiego przywiązania, o którém przedziwnie napisałeś w jednéy przemowie, żebyś się od niego odwieść nie dał, iak Herkules Xenofonta od miłości cnoty, ieżli mnie przed tobą chwalebniéyszym sprawi, niezamiedbyway, i dla naszéy przyiaźni choćby też cokolwiek więcéy nad ścisłą prawdę dołożywszy. Jeźlibyś się zaś ku temu dał naklonić, będzie rozumiem rzeez ta godna sposobności i wynowy twoiéy. Od początku bowiem spisku, aż do powtotu mego, zda mi się, żeby można pomierną xiążkę ułożyć: gdziebyś mógł użyć wiadomości swoiéy obywatelskiéy, w rozmaitych odmianach rzeczypospolitéy, iużto wykładając przyczyny nowych rozruchów, iuż na potłumienie ich; użyte środki przyłaczając: a zganiwszy to, co osądzisz nagany godne, i co ci się podobać będzie, dowodnie potwierdzisz.

A ieżeli (iak twój iest obyczaj) zechcesz się i rozszerzyć; wytkniesz wielu na przeciw mnie wiarołomność, zasadzki i zdrady. Moie też przygody, wieleby w pisaniu sprawiły przyiemnych odmian, które dziwnie czytelnika zabawić mogą. Bo niema nic miłszego w czytaniu, iak różności czasów i odmiany szczęścia: co lubo nam w doznaniu było nie miłe, w przéyźrzeniu iednak przyiemne będzie. Bezpieczne przypomnienie przeszłego

nieszczęścia, nieiaką radość sprawuje. A innym, którym się żadna przygoda nie trafiła, gdy się na cudze przypadki bez własnej przykrości zapatrują, samo politowanie słodkie bywa. Bo komuż z nas Epaminondas ów pod Mantineą ginący, z jakowąś nad nim żalością, przyjemnego uczucia nie sprawia? kiedy wtenczas dopiero strzałę sobie wyjąć pozwala, kiedy pytającemu się o puklerz swój, odpowiadano, że jest w całości: a tak w bólu od rany, mężnie i z chwałą umiera. Albo w kim czułości nie wzbudzi Temistoklesa uchylenie się od oyczyzny i powrót? (c) Układ sam kronik niemało nas zastanawia, iakby wyliczaniem spraw dziennych. Ale znacznego męża rozmaite, a wątpliwe przypadki wprawiają zazwyczaj w zadumienie, nadzieję, radość, trwogę i troskliwość. Co jeżeli kończy się na ważnej iakiej rzeczy, nasyci się właśnie umysł najprzyjemniejszą rokoszą czytania.

Przetożby się tym bardziej dogodziło żądaniu memu, gdybyś tego był zdania, żebyś od ciągu twoiego pisma, (w którym całą historją zamykasz) tę niby powieść dzieł i przygod moich odłączył. Znajdzie się tam wiele rozmaitych podziałów i części, okoliczności, za-

(c) Musi tu być w *texcie* łacińskim omyłka: ponieważ Temistokles oddaliwszy się z Oyczyzny swojej do Króla Perskiego, nie powrócił nad do Aten. Jedni zamiast Temistoklesa, rozumieją tu Alcybiadesa, a inni zamiast *redituque* czytają *exitu* albo *obitu*. Wiadomym rzeczy, mniejsza o słowo.

myśłów i czasów. Ani się obawiam, żebym pochlebném niciako przymileniem zdawał się uymować dla siebie łaskę twoię, gdy to wyrażam, że od ciebie szczególnięy pragnę byđź wsławionym i zaszczyconym. Bo nie iesteś takim, żebyś się na sobie nie znał, i żebyś nie raczēy miał za zazdrosnych, którzy ci się nie dziwią, aniżeli za pochlebców, którzy cię chwala. I ja teź nie iestem tak ciemny, żebym chciał podanym byđź wiekopomnēy pamięci przez takiego, któryby się nie wsławił sam rozumem przy sławie moięy. Nie próżno Alexander nie od kogo inszego, tylko od Apellesa chciał byđź malowanym, a od Lizyppa wyrobionym w posagu, bo tak tądził, że sztuka ich, i im-że samym, i iemu sławę przyniesie. Wszakże ci *artyści* znaiomą dla nieznaiących człowicka postać robili, którey chociażby nie było na świecie; niemniēyby iednak sławniemi byli zacni mężowie. Bo niemniēy sławny iest ów Agezylaus Spartański, lubo żadnego ani w obrazie, ani w posagu wizerunku swego mieć nie chciał; iak są i ci, którzy się starali zostawić pamiętkę swoię w obrazach i posągach. Jedna książka Xenofonta z pochwałą tego Króla, przechodzi wszystkich inszych obrazy i posagi: Tym chwalebniēysza rzecz dla moięy radości wewnętrzny, i dla zacności pamiętki, gdy się raczēy w twoie pisma dostanę, aniżeli inszych! Bo mnie nie tylko piórem wsławisz, iak Tymeusz Tymoleonta, albo Temistoklesa Herodot, ale że będę miał po sobie powagę godnego i cnotliwego męża, a w najważniēszych interesach rzeczypospolitēy bie-

głego i doświadczonego: tak dalece, że mi się zdawać będzie, iż mnie nietylko podobna chwalebna spotka, iaką dał Alexander w Sygeum Achilowi od Homera wślawionemu, ale oraz mnie zaszczytci znakomitego i wielkiego męża poważne świadectwo. Bo mi się wcale podoba Hektór u Newiusza, że nietylko się cieszy bydź chwalonym, ale że od chwalebnego męża.

A jeżeli u ciebie prośba moja nie wskóra, to jest: jeżeli cię zaydzie co, (bo mi się niegodzi tak trzymać o tobie, żebyś moiéy prośbie odmówił;) przymuszony będę wziąć się do tego, co niektórzy częstokroć ganią, sam będę o sobie pisał: póyde iednak za przykładem wielu i sławnych ludzi: Ale ci nie tajno, iaką w tém nieprzyzwoitość zachodzi: bo i skromniéy potrzeba pisać, coby się chwalebnego znalazło, i pominąć, coby naganne było: do tego ieszcze, mniéysza wiara, muiéysza powaga, zgoła wielu się to niezdaie, którzy mówią, że skromniéysi bywają woźni na zapasniczych igrzyskach: ponieważ położywszy wieńce na głowach inszych zwycięzców, a imiona ich donośnym głosem obwoławszy, kiedy sami przy dokończeniu igrzysk uwiecznani bydź mają; inszego woźnego proszą, żeby się własnemi usty zwycięzcami nie ogłaszali. Tego ja uniknąć pragnę: i jeżeli się podéymiesz dzieła, uniknę: ażebyś się zaś podiał, upraszam.

Żebyś się już nie dziwował, dla czego cię tak długo i tak usilnie proszę o to, co przyrzekłś sam zrobić, że iak naydokładniéy czasów naszych dzieje opiszesz; otoż mnie przy-

wodzi do tego, ta żądza pośpiechu, którą wyraziłem z początku, żebym z duszy rad, aby nas i drudzy z twoiego pisma ieszcze za życia poznali, i my póki żywi, nacieszyli się ieszcze promyczkiem nadanęj chwały. Jak sobie w tęj mierze postąpisz, ieżeli zaprzykro nie anasz; raczysz mi oznaymić. Jeżeli się naklonisz; pozbieram pamiętniki służące ku temu, ieżeli to zaś na inny czas odkładasz, rozmówimy się za widzeniem z sobą. Tymczasem w dziełach swoich ustawać nie zechcesz, i udoskonálisz co iuż masz gotowego, a kochać mnie raczysz. Bądź zdrów.

List Pliniusza do Waleusa w którym z przypadków życia swojego okazuje, iż ani rozpaczać w złęj przygodzie, ani losowi wierzyć nie należy. Tłumaczenie Nery: Golańskiego.

Gdym niedawno sprawę utrzymywał w sądzie Stumężów, przyszło mi na myśl, że w tymże sądzie stawałem za młodu. Postępując dalęj uwagą, począłem sobie przypominać, iakich miałem towarzyszków prac moich: a teraz się zostałem sam ieden. Takich odmian nie sprawnie, tylko albo śmierć osób, albo niestateczność losu. Niektórzy z tych pomarli, którzy ze mną w sądach stawali, niektórzy na wygnanie poszli, inszych słabość zdrowia i wiek sam do uchylenia się od tęj posługi przymusił. Jedni dobrowolnie udali się na swobodną spokoynosc, drudzy woyskami rządzą, inszych przyiaźń Monarchy od obywatelskiey posługi uwolniła. A względem mnie samego,

ile odmian! wsławił się nauką, i ledwośmy przez nią o szwank nie przyszli, i znowuśmy nauką wzrosli. (b) Była nam pomocna przyjaźń ludzi cnotliwych, i taż sama przyjaźń szkodziła, i znowu jest teraz pomocna. Rachując lata, to nie długo: uważając przypadki, to się wieki wydają. Co powinno być dowodem, że ani rozpaczać w iakieykolwiek przygodzie, ani losowi wierzyć nie trzeba: gdy się tyle odmian, iakby w ruchomym kole obraca...

List do JP. Sniadeckiego o Koperniku, dnia 12 Sierpnia 1802. z Królewca.

W drodze naszey przedsięwziętęy dla zebra-
nia pamiątek zgastęy oyczyzny, szukaliśmy
także *Kopernika* pomników. Odkrycia nasze
choć małe, składamy i z naszey chęci, i z woli
Zgromadzenia przed tym, który łącząc rozbiór

(b) Za Cesarza Domicjana, przychodził Pliniusz do urzędów i był Kwestorem /Cesarskim, a potem Trybunem. Ze zaś wygnanego z Rzymu od Domicjana, Artemidora Filozofa, wspierał swoiemi pieniędzmi, ieszcze się sam zapożyczywszy, i widywał się z nim, stąd Domicjan powziął niechęć ku Pliniuszowi: która się tym bardzięy pomnożyła, kiedy Pliniusz iednostaynie był przywiązanym do sprawiedliwości. Musiał się ukrywać po Preturze swoięy przed groźnym Panem: który gdyby był dłużej żył, ciężkoby było Pliniuszowi niebezpieczeństwa uniknąć: ale Nerwa, a potem Traian umieli cnotę obywatelską szacować.

dziel iego z opisem życia, w prawdziwéy stawia postaci te wielkie prawdy, z których największe dowiodł, a innych doyscie przepowiedział.

Mikołaj *Kopernik* był kanonikiem Warmińskim i administratorem dóbr kapitularnych *Alleinsztein*, dzieląc w obu mieyscach swoje bawienie, w jedném i drugiem mieyscu miał swe gwiazdouważnie, czyli *Observatoria*. W mieszkaniu, które teraz Pasterz gminu wyznania luterskiego zajmuie, były nad kominem przylepione, a na pergaminie ręką iego pisane wiersze nabożne. Piętnaście minęło lat, iak odeszły z tego mieysca pasterz, tę pamiątkę ręki *Kopernika* z sobą uwiozł. Na skle woknie miał bydz iego herb kolorowy wyryty. Równie iest lat kilkanaście, iak trwającą od półtrzecia wieku pamiątkę przez niedbałość utraciono. Pokazują nadedrzwiami wykutą dawniey dziurę, przez którą promienie słoneczne zbierane były do iednego środka w drugiey izbie, lecz sześć lat dopiero, iak terażniejszy mieszkaniac kilkunastą ceglami to próżne założył mieysce. Wieża bliska, na którą *Kopernik* chodził i tam nocy trawił, iest źle utrzymana, a na dole więźnie osadzeni kaydanami brzęczą. Tak to często losów koleją, też same mury ostateczności w sławie i hańbie zostają świadkami. Jadąc do *Frauvenburga* wspominaliśmy, że w siedliskach *Dydony* i przychodnia *Eneasza* włoczą się gady; w zwaliskach Tuskułańskich osty znajduią schronienie, a na naszey ziemi nie iedna baszta, która potężne nie dawnó zawierala ience, naybrudniejszego by.

dla została stać. Stanęliśmy w *Frauenburgu*. Idąc do świątyni, gdzie *Kopernika* spoczywają zwłoki, powtarzaliśmy imię jego. Starzy i młodzi przywykli od pieluch, człowieka tego wspominać z czułością, wielkość nauki jego zostawiając poszanowaniu uczonych, sami okazują, co ich ściąga bliżéy uwagę. *Frauenburg* na górze, gdzie jest kościół, nie miał wody, a cała okolica miéyska mlyna. *Kopernik*-, o pół mili rzekę *Baude* piętnastą i pół łokciową służy pochyłą podnosi, krętą pochyłością prowadzi, młyn stawia, obok niego wielkie koło: to podnosi wodę na szczyt wieży, i rurami na górę wytryskującą pędzi wodę. Każdy kanonik na swoim dziedzińcu miał iéy dostatek. Popsuta machina została ograniczona w 1772. roku w dochodach kapituły: teraz ma nie wielkim kosztem tę machinę i rury naprawić. Podanie jest między uczeńszymi w tém miéyscu, że wzoru téy maszyny żądano dla Ludwika XIV. Na próżno przechodzień w miéyscach zamieszkałych przez *Newtona* i *Descarta* o ich imiona pytać się będzie pospolitego gminu; Kalendarzowe zgadywania przez *Keplera* pomieszaią litość z uszanowaniem dla jego pamięci. Nasz *Kopernik* i całemu światu, i téy okolicy, gdzie żył, stał się użytecznym.

Weszliśmy do kościoła. Przy oltarzu do jego kanonii przywiązanym leżał grobowy kamień w części zakryty marmurowym gankiem, otaczającym środkowy oltarz kościoła. Sfery niezgrabnie wyrte i litery Nicol. Okazywały miéysce spoczynku szanownych szczątków. Rozwoliła zacna kapituła, w której składzie

równa jest uprzężność iak górlwość o sławę
wspólnego narodu, usunąć przeszkody. Po
wymyciu kamienia znaleźliśmy te litery: NI-
COL. COP US. w drugim wierszu: OBIIT
ANN. Inne litery były wytarte. Zdiąwszy
tedy kamień, byliśmy przytomni kopaniu, (bo
w téy katedrze grobów kanonicy przed 18^{ty}mi
wiekiem nie mieli). Znaleźliśmy tylko nad-
gniłych kości kawałki. Złożyła ich część
u siebie kapituła, a pięć cząstek nam dając,
wydała razem i uroczyste na nie, przez pod-
pisy pierwszych prałatów, świadectwa. My
dway mamy dane te pamiątki: Posyłamy do
świątyni w Puławach iedną cząstkę, a dwie od-
woziemy Zgromadzeniu. Zapewne iedną z
tych cząstek mieć będziesz zacny mężu. Mo-
wiąc o człowieku wszystkich wieków, o twor-
cy gieniuszów, którzy idąc wskazaną od nie-
go drogą, stali się ieszcze wielkiemi; masz
prawo mieć tę pamiątkę, na którą z rozrze-
wniającém wspomnieniem Polak patrzeć wi-
nien. Szukaliśmy pism tego człowieka. Są ie-
go podpisy na urzędowych kapituły czynno-
ściach. Znaleźliśmy późniéy listy iego: w ie-
dnym z tych wyraża, że tylko patrzy w niebo,
a myśli o swojej xiędze. Inne, pieczętowane
zawsze Apollinem, nie wiele ważnych zawie-
raią szczegółów. Miło iest widzieć w aktach
kapituły, że ta nie żałowała wydatków na
podróż iego do Włoch, gdzie on podobno u-
sposabiał doyrzale późniéy systema. Szukali-
śmy pisanych dzieł iego: los zawistny musiał
ie unieść; a pismo o rzeczy mennicznéy do któ-
réy urzędzenia, tak iak *Newton*, był wezwa-

ny, podobno w jedném Prus dawniéy Polskich zostaie mieście.

Byliśmy w iego domu. Nie wielką na wyższém piętrze zawiera izbę, z którój iest galerya, do iego dawnéy gwiazdouważni, i wschody z dołu można ieszcze w ułómkach widzieć. Na trzy strony miał w widoku przesmyk morski, a na czwartéy równinę, którą późniéy stawiona wieża zasłoniła. Dziura tylko iedna była miéyscem, przez które patrzył. Cieszył się zapewne Kopernik, (iesli mu wolno z niebieskich sklepień rzucić okiem na ziemię) kiedys zacny mężu, tę użyteczną sposobił budowę w Krakowie, w którój sławę komisysyi edukacyynéy z swoią własną łącząc, stawsz wśród tych, którym uczona powszechność, wszystkich krajów wdzięczność wyznaie. Oczekujemy na Wrześniowém posiadzeniu twoiéy pracy owocu. Niechay o tobie powiedzą ziomkowie, że tak Kopernika chwaliłeś, iak nauczyciel pochwał Thomas żąda, iżby zbliżający się tylko do sławy chwalonego, cnoty i obraz iego stawiał sądowi i szacunkowi żyjących.

T. Czacki.

Marcin Molski.

List JANA III. pisany nazajutrz po bitwie pod Wiedniem do żony; wyięty z Pamiętnika Ludw. Osińskiego.

Dzięką niech będą Bogu zastępów, że udzielił narodowi naszemu zwycięztwo i chwałę, iakiey mało iest w dawniéyszych wiekach przy-
kla-

kładów. Zwyciężony, pierzchający w nieładzie nieprzyjaciół, opuścił pole bitwy, i szańce pod miastem okryte trupami. Cała artylerya, i łupy niezmiernie dostały się w ręce nasze. Sam proch, milion wartości przechodzi. Mnóstwo wielbłądów, wołów, baranów, stało się zdobyczą męstwa żołnierzy naszych. Liczba ienców i zbiegów, którzy z bogatym rynsztunkiem, sami się do nas udają, tak jest wielka, że na ich widok, przerażeni mieszkańcy Wiednia, ulękli się powrotu nieprzyjaciela. Powiększyło tę boiaźń wysadzenie na powietrze znaczney części prochów, przez nieroztropność naszych.

Kara Mustafa umknąwszy z iednym tylko koniem, i z tym co miał na sobie, zostawił mnie dziedzicem niezmiernych po sobie bogactw; co tak się stało. Kiedym ściagał nieprzyjaciela aż do iego obozu, pragnąc znaleźć samego wielkiego Wezyra, który iednak nie sądził za rzecz przyzwoitą, czekać na moje przybycie, ieden z jego sług przybiegł prosto do mnie, i przewodniczył mi, aż do iego własnych namiotów, których obwód równał się obszerności miast naszych Lwowa lub Warszawy. Buńczuki, znamiona powagi, chorągiew Mahometa, którą przy rozpoczęciu kampanii z rąk samego sultana odebrał, są zdobyczami naszymi. Posyłam dziś tę chorągiew do Rzymu, przez sekretarza Talanti. Znaleziono w namiotach Wezyra znaczną ilość drogich kamieni, których wartość daleko iest większa, niż owych, które mi przyniosło zwycięstwo Chocimskie. Kilka pu-

harów i kubków, wysadzanych rubinami i szmaragdami, tysiącami dukatów szacowane bydź mogą. Nie powiesz więc do mnie, iak zwykły mawiać żony Tatarów, gdy widzą powracających swych mężów z próżnemi rękami; „nie iesteście mężczyźni, bo powracacie bez zdobyczy.“ W saméy rzeczy, kto chce opatrzeć się w łupy, powinien iść pierwszy do ataku. Żołnierze moi, mają teraz w złoto oprawne Damascenskie szable, i pełno rzeczy kosztownych. Koń paradny W. Wezyra, bogato iak na turnieie przybrany, stał się moją własnością. Przeszły pan iego, nie miał czasu użyć go do ucieczki, chociaż mu był pod ręką. Kiyaya, czyli pierwszy wódz po Wezyrze, nie był tak szczęśliwy, poległ na placu bitwy, z wielu baszami. Noc nie pozwoliła nam daléy ścigać muzułmanów. Należy im iednak oddać sprawiedliwość; bronili się dobrze, nadewszystko Janczary w szancach ucierpieli naywięcéy. Kiedy iedna ich część, odpierała z zaciętością napadających, druga szturmowała do miasta z naywiększym zapalem.

Liczba oblegających wynosiła do 300,000, samych namiotów 100,000. rachować można. Każdy z naszych woioowników, opatruie się w łup do upodobania, mieszkańcy nawet miasta idą wraz z zwycięzkim żołnierzem po zdobycz, mniemam że to ieszcze do ośmiu dni potrwa.

Barbarzyńcy w ucieczce zamordowali wielu mieszkańców, poymanych w Austryi, i wiele nawet własnych żon z sobą przyprowa-

dzonych. Wezoray widziałem dziecię, cztery lata mające, któremu aż do ust głowę przecięto. Znalezione nawet strusia najpiękniejszego, którego Wezyr zabić kazał, aby się nam nie dostał; — taka była wściekłość zwyciężonych.

Trudno jest wystawić obraz przepychu i zbytku w obozie Kara-Mustafy. — Obszerny obwód jego namiotów, nakształt małego miasta zamykał w sobie łaźnie, fontanny, kanały, ogród i zbiór rozmaitych zwierząt i ptactwa. — Nie można było zchwycić papugi nadzwyczajnej piękności, która wolno latała. —

Byłem dziś w mieście, widziałem, iż dłużej nad pięć dni wytrzymać już oblężenia nie mogło. Przygotowania do szturmów, zdawały się przechodzić się ludzką. Zburzenia zrządzone minami, kupy gruzów, sztuki oderwanych murów, wystawiają przerażający widok; wszystko oznacza naysmutniejszy stan oblężonych.

W czasie bitwy wczorajszej, W. Wezyr zgromadził największą siłę przeciw prawemu skrzydłu będącemu pod moją kommandą; musiałem długo z nim walczyć, nim lewe skrzydło i środek armii, mogły uskutecznić potrzebne obroty, dla dania mi pomocy. W czasie najzaciętszego boju, złączył się ze mną Elektor Bawarski, Xiążę Waldeck, i wielu Xiążąt Niemieckich. Odbierałem od wszystkich miłe dowody przychylności; oficerowie i żołnierze wołali bezprzestannie: *oto nasz Król*. Elektor Saski i Xiążę Lotaryński, odwiedzili mnie tego poranku; nie mogłem wczoraj mó-

wie z nimi gdyż byli na końcu lewego skrzydła, gdzie wysłałem kilka kompanii naszych huzarów, pod dowództwem Marszałka nadwornego Lubomirskiego. Późniéy przybył do mnie Gubernator Wiednia Hrabia Staremberg, na czele wszystkich klass ludu. Trundem jest wyrazić czułość Wiedeńczyków; wszyscy cisnęli się do mnie, wpośród okrzyków: *niech żyje nasz zbawca*. Byłem we dwóch kościołach, wszędzie znalazłem niezmierny tłum ludu, i też same odgłosy. „Pozwól, wołano, ucałować tę rękę zwyciężką.“ Starano się przynajmniéy dotknąć szaty moiéy. Naprózno wzywałem oficerów Niemieckich, ażeby ustać mogły okrzyki. Gdy po obiedzie u Gubernatora, udałem się do obozu, lud wyszedł za mną z murów miasta, z temiż samemi oznakami radości i uszanowania.

Cesarz mi donosi, że o kilka tylko mil jest oddalony odemnie: lecz niemam nadziei widzieć się z nim tą razą, gdyż nie tracąc czasu, zamyslałem udać się za nieprzyjacielem.

Strata z naszéy strony nie jest wielka; ale niestety! w liczbie poległych znajdują się, nasz podskarbi nadworny Modrzewski, i syn Kasztelana Krakowskiego, młody Starosta Potocki, o którym bez wylania łez wspomnieć nie mogę. Cesarscy oplakują śmierć Xiążęcia de Cróy, którego brat raniony, i stratę wielu innych.

Znany kapucyn, Marek Aviano, który nie przestaje całować mnie i do serca przyciskać, mówi, iż w czasie bitwy, widział białego gołębia, krążącego nad wojskiem Chrześcianań-

skim. Xiądz ten wyiechał teraz do Węgier, ścigając niewiernych. Gdy W. Wezyr poznał, iż już nie mógł się utrzymać na placu bitwy, przywołał dwóch synów swoich, i uściskawszy ich ze łzami, rzekł do Chana Tatarskiego, „*ocalay rzeczy iak możesz, oddaię to twoięj roztropności i zręczności.*“ Znamy dobrze Króla; odpowiedział Xiążę Tatarski, *nie masz już nic do czynienia przeciw niemu, myślmy raczej o sobie samych*, i wszyscy razem w ucieczce ocalenie znaleźli.

Przyprowadzają w tym momencie wielką liczbę wozów Tureckich, ładownych prochem i ołowiem; zdaie się że im teraz zupełnie zbywa na amunicyi, niewiem iak do nas strzelać będą. Donoszą mi także o zabranii 20 dział, które Turcy zostawili w drodze.

Wkrótce wychodzimy do Węgier, spodziewam się doścignąć nieprzyjaciela blisko Strygonii, jeżeli Bóg dozwoli. Elektorowie Saski i Bawarski przyrzekli mi, iż wszędzie pójdą ze mną. Z przyczyny wielkich upałów, musimy o dwie mile przynajmniej oddalić się od poboiowiska, aby uniknąć zarazy.

Piszę do króla Francuzkiego, iako do monarchy Chrześcijańskiego, donosząc mu ozwycięstwie ocalaiącym chrześcijaństwo. Syn nasz okazał odwagę do zadziwienia. Nie odstąpił mnie na chwilę, i mimo nadzwyczajnych trudów, jest zdrów i pełen ochoty. Landgraf Heski złączył się z nami; połączone teraz woyska nasze, równają się liczbie owych, które Godfryd de Bouillon, prowadził kiedyś do Azyi na odzyskanie ziemi świętęj. Zwyciężony nieprzyjaciel,

nic więcéy nie ocalił prócz życia, zostawniąc na polu bitwy wszystkie chorągwie, i niezliczone bagaże. Niech się cieszy chrześcijaństwo, i dzięki niech składa naywyższemu, że nie dozwolił niewiernym, aby się z nas naygrawali, pytając, *gdzie iest wasz Bóg?*

List Pliniusza młodszego do Tacyta, o śmierci Pliniusza naturalisty Stryia iego.

Ządasz odemnie opisania zgonu Stryia mego, a tó, abyś go tą smutną stratą tym dektadniey późniészym wiekom mógł podać. Dzięki ci czynię. Widzę bowiem, iż śmierć męża tego w dzieiach twoich umieszczona nieśmiertelną zapewni mu sławę. A chociaż życie iego z tyłu miar znakómite, chociaż poległ przez klęskę wspólną tylu naypiękniészym krainom, tylu narodom, tylu miastom; chociaż sam wiele wybornych dzieł napisał; nic atoli bardziéy pamięci iego utwierdzić nie może, iak wieczna trwałość pism twoich. Za szczęśliwych ia bowiem poczytnię tych, którym Bogowie dali w udziale albo czynić rzeczy godne pisania, albo pisać godne czytania; nayszczęśliwsi zaś są ci, którzy otrzymali obadwa te dary. W tych rzędzie stryy móy i przez swe pisma, i przez twoje policzonym zostanie. Z chęcią więc dopełniam czego ządasz odemnie, i byłbym cię nawet w téy mierze prośbą moją uprzedził. Stryy móy był w Misenie, gdzie dozór naywyższy nad morskimi trzymał siłami. D. 23 Sierp; o godzinie pierwszéy z południa matka moja przyszła mu oznaymić, iż się widzieć dał obłok kształtu i

wielkości nadzwyczajnéy. Stryy mój podług zwyczajui chodził przez czas po słońcu, i napiszysię zimnéy wody, rzucił się był na łoże i czytał; natychmiast kazał sobie podać obuwie i wszedł na mieysce, z którego naylepiéy widowisko to uważać się dawało. Zrazu niemożna było rozeznać z jakiéy góry dym ten powstawał, późniéy dopiero dostrzeżono, iż z Wezuwiusza wychodził. Kształt i podobieństwo iego było sosny, wznosił się bowiem w górę w pień wybiegły i na gałęzie rozdzielał. Wiatr zapewne podziemny obłok ten wzdymał, i na powietrzu utrzymywał: był on raz biały, drugi raz ciemny i plamisty w miarę iak ziemię lub też popiół wyrzuciał. Zjawisko to zdawało się strywiowi memu godném, by go oglądał z bliska. Kazał natychmiast przygotować galery, i mnie chciał z sobą zabrać. Odpowiedziałem, iż wolę zostać i czytać; nadto zostawił mi był do pisania. Wziąwszy więc pulares wyszedł sam z domu. Maytkowie zostaiący w Retynie, wiszacém przerażeni niebeśpieczeństwem i niemogąc się ocalić iak statkami, prosili ze łzami aby ich ratował. Ulitowany nad ich stanem, wraz swóy układ odmienił; i co ciekawym przedsięwziął umysłem, to wielkim wykonał. Zamiast więc galery, wziął wielki statek o czterech rzędach wiosel niosąc pomoc nietylko obywatelom Retyny, lecz wielu innym z niepospolitą słodyczą i rostopnością. Przybywa tam zkąd drudzy uciekaiący: sam trzymarudel i bieg statku kieruje, i tak od wszelkiéy daleki boiażni, iż wszystkie téy okropnéy chmury obrotu, wszystkie kształty, iak oczyma spo-

strzegł, piszącemu dyktował. Lecz już im bardziéy się zbliżał, tym gorętszy i gęstszy popiół spadał na statki, już smoła nawet, czarne, przepalone i spękane ogniem kamienie, głazy roztrzaskanych gór, padały koło statku, i poblizsze zawałały brzegi. Zastanowił się na chwilę, czyli się nazad wrócić; wraz potem obróciwszy się do sternika, który go upominał aby się wracał. *Szczęście*, rzekł, *sprzyja odważnym: z wróc ku domowi Pomponiana.* Pomponiusz był w Stabii i największym przeięty strachem; morze bowiem coraz się podnosiło i zaléwało zagięte w tém miejscu brzegi. Tam przed niebezpieczeństwem lubo ieszcze niezbliżoném, pewném atoli, kazał na okręt poznosić tłumoki, pewien ucieczki skoroby ustal wiatr przeciwny; przybywa nakoniec, cieszy i upomina Pomponiusza; i by własną spokojnością boiaźń iego usmierzyć, kazał się zaprowadzić do kąpieli, iadł potym wieczerzę wesoły, czyli, co równie wielkość duszy okazuje, z powierzchownością wesołości. Tym czasem z Wezuwiusza niezmierne płomienie i okropne łony wybuchać zaczęły, czarność nocy, iasność i blask ich powiększała; stryymóy chcąc trwogę wieśniaków uspokoić, powiadał, że to gorzały wsi przez mieszkańców swych opuszczone. Udał się potym na łoże i spał głęboko. Ci bowiem co byli w poblizszéy izbie, słyszeli iak chrapał, bo był wielce otyły. Już popiół zasypywać zaczął podwórze, którém się do domu wchodziło, tak dalece, iż gdyby dłużéy w izbie został, wyyscie z onéy niepodobnémby się stało. Obudzony przyszedł do Pom-

poniana i do tych co z nim czuwali. Zaczęto radzić czyli zostać w domu, czyli też wyiść z niego. Dachy przez częste i silne wstrząśnienia chwiać się zaczęły, i iak gdyby z wrębów swych wypadły, raz na tę, drugi raz na drugą pochylały się stronę. Wyszli wśród tylu niebezpieczeństw: stryia mego rozsądek, innych trwoga do wzięcia środka tego nakłoniły. By się ochronić od padających kamieni, zakryli głowę podaszkami. Już gdzieindziej dzień świtał, tam noc nayszaryjsza ze wszystkich nocy; ognista łona posępnie ją oświecała. Mimo bałwanów toczących się z popędliwością i hukiem wyszedł na brzeg morza, ażeby bliżej widokowi mógł się przypatrywać; rozciągnąć kazał kobierzec, położył się i pił kilkakroć zimną wodę. W tym płomienie i poprzedzający je swąd siarki, innych do ucieczki przynaglił; stryia zaś mego z zamyslenia ocuci. Wsparszy się na dwóch niewolnikach powstał, i wraz upadł, iak sądzę gęstym dymem dla otyłości swęj raptownie uduszony. Dnia trzeciego po tym który ostatni oglądał, ciało znalezione iest nienaruszone, i suknie nietknięte. Twarz bardziéj do spoczywającego iak do umarłego podobna. Ja przez ten czas byłem z matką w Misenie, lecz to do dzieiów nie należy, i ty chciałeś tylko być uwiadomionym o tym, co się zgonu jego tyczy. Kończę więc, to iedno dodam, że zebrał to, czegom był świadkiem, lub com słyszał od ludzi wiary godnych. Wybierzesz co ci się zdawać będzie. Inna iest bowiem rzecz pisać list, inna dzieić; inna pi-

sać dla przyjaciela, inna dla wszystkich. Bądź
zdrow.

*List Jana Sniadeckiego do X. Kollataja z Wilna
19 Listopada 1809. roku.*

Wśród licznych prac i zatrudnień nie mam
przyjemniejszey chwili wytchnięcia nad tę,
którą mogę poświęcić poufałemu wynurzeniu
się zafundowaney na szacunku przyjaźni. Jeżeli
w tém co napiszę, znajdziesz JWMP. widoki
nie trafne; odrzucając moje myśli lub mnie-
mania, nie odmówisz zapewne téj sprawie-
dliwości memu sercu; że mi te myśli podała
żądza widzieć JWMP D. szczęśliwym. Śmiem
mu radzić, abys odzyskawszy swoię własność,
i zapewniwszy sobie byt wygodny i przysto-
ny na resztę życia, zrzekł się na zawsze po-
litycznych zatrudnień, i nawet nie przyymo-
wał żadnego krajowego urzędu, do którego
dają mu prawo zasługi, prace i talenta. Tyle
wycierpiawszy w tym niebezpiecznym zawo-
dzie, można go już bez żalu porzucić, i iako
plac prześladowań i podeyrzeń, i iako pole,
na którym w tak widoczném przeznaczeniu
Europy nic nie zostaje talentowi Pisarza do
zrobienia. Obywatelskie dla rodaków przestro-
gi jeżeliby się okazały koniecznie potrzebne,
staną się dojrzalsze, i wydadzą się czystsze bez
wpływu powinności urzędowych. Swoboda
umysłu niezmiészana zgielkiem życia publiczne-
go, prowadzi nas do trafniéyszey i szczęśliwszey
uwagi. Nie jest w naturze JW Pana oddać się

gnuśnemu i nieczynnemu życiu: nie godzi się w gruncie szlachetniejszy moralności morzyć talentu usposobionego na zaszczyt i na pożytek powszechny. Czytałem ostatnie JW Pana dzieło: nie wchodzę w opinie i domysły, nie mogłem się nasycić czystością języka i szczęśliwem go zażyciem, w prostém, jasnym i porządnym wystawieniu zdarzeń i dzieiów wieku naszego. Jest to najpiękniejszy wzór sztuki dobrego pisania w języku naszym. Zrobisz największą dla rodaków przysługę, a dla siebie prawdziwą i trwałą sławę, kiedy wzięwszy pod uwagę dzieje polskie, zaszczyty, błędy i przewinienia rządu i narodu wystawisz je piórem tak zręcznym i szczęśliwym. Żeby się nie znudzić ciągłym rzeczy pisaniem, nie znajdując w każdej epoce rzeczy do powiedzenia ważnych; możnaby tę robotę rozłożyć na rozprawy, wybierając do opisywania znakomitsze rzeczy każdego wieku lub panowania. Masz JW Pan wiele materyałów do historii Akademii Krakowskiéy tak ściśle związanéy z historią nauk polskich. Rzecz ta warta jest pióra i pracy tak uczonego i przyjemnego Pisarza. Naród, który tak wygórował w XVI. wieku naukami, i należał do rzędu najsławniejszych Europy krajów, a potem, przez zbieg najszczęśliwszych przygód tępał i nikczemniał; powinien poznać źródła i przyczyny téy kolei i zmiany. Zaczęte od JW Pana dzieło o początkach Narodów choć hipotetyczne, skończone i ogłoszone drukiem, będzie bardzo ważne, przyjemne i pożyteczne dla wielu głębo-

kich myśli, szczęśliwych stosunków, i dla rzadkiéy sztuki pięknego pisania. Masz JW Pań materiały i władze do rozległego, pięknego, i niezmiernie pożytecznego w zaciszu domowém zatrudnienia. Do pomyślności robót, trzeba się postawić w stanie swobodnym i uwolnić od trosków, wrzawy i zamieszania życia publicznego. Przez talent i doświadczenie, przez prace i nieszczęścia usposobites się na Nauczyciela Narodu i w sposobie widzenia rzeczy, i w rzadkiéy sztuce pisania: pasmo cierpien i srogiego prześladowania potrafiés prawdziwie heroiczném męstwem zamienić na kurs edukacyi, okrutnéy wprawdzie, ale służyc mogacéy za przykład dawnym Stoikom greckim. Słowem posiadlszy dar i przymioty wzorowego pisarza, poświęć się całkiem do zostawienia w dziełach swoich Polakom kodeksu mądrości i retoryki; wszakże lepiéy bydź *Tacytem*, iak pierwszym Ministrem swego Narodu.

Lubo nie iestem zdania Kondyllaka, który prawie całą mądrość ludzką zasadza i ledwo nie kończy na dobrze wynalezionych słowach; czuję atoli, iak wydoskonalenie narodowego ięzyka wiele pomaga do powszechnego oświecenia. Dobrze urządzone i wystawione nauki tłumaczą nam dzieła sztuki i przyrodzenia, doskonala i zbogacaja władze poznawania, nadaja pewną posadę myślom ludzkim stanowiąc oddział iak filozoficznego oświecenia. Ale oświecenie, że ie tak nazwę towarzyskie, zależące na dobrém użyciu i przystósowaniu nabytych wiadomości, na reflexyi zwróconéy od

dobrze pojętych rzeczy do nas samych, zaprawiając prawdę przyjemnością, naywięcéy szerzy się i rośnie sztuką mówienia i pisania. Myśl dobrze wystawiona łatwo się poymnie, i zatrzymuje starannie. Massa takowych myśli krążąc w towarzystwie, służy iednym za przewodnika w postępowaniu i myśleniu; drugim za podporę lub podniecię myśli rozlegléyszich i głębszych. Dzieła dobrze pisane bawiąc i ucząc powiększają liczbę czytelników, przywiązują ich do nabywania potrzebnych wiadomości. Nauki same pomagając niezmiernie uprawie ięzyka, zyskują wzajemnie na iego doskonaleniu. Ale sztuka dobrego pisania będąc więcéy darem talentu iak nauki, łatwiéy się poznaie, szczęśliwiéy się szerzy i zaszczepia przez dzieła dobrze pisane, iak przez grammatyczne i metafizyczne rozprawy *etc. etc.*

Rzucone tu myśli okazują powody do podanéy JW Panu D. rady. Czuję wielką dla Polaków potrzebę dzieł dobrze pisanych i dla poprawienia źle wyuczonych, i dla usposobienia uczących się współrodaków. Tę potrzebę możesz JW Pan w znaczney części zaspokoić, o swoić Naród z lepszym poznaniem swoich dzieiów, swoich narowów, cnót i przywar, zachować od zguby znakomitsze przykłady cnóty domowéy i publiczney; tudzież te zaszczyty, któremi się chlubić może ród Polski w oczach ludów Européyskich. Takowe dzieła będą składem i talentu Pisarza, i prawideł moralności narodowéy. Mam honor zostawać *etc.*

*Odpowiedź X. Kollataia z Krakowa dnia 4
Stycznia 1810 roku.*

Nieskończenie mnie uymnie uprzejme JWPa-
na oświadczenie, iż wśród tylu prac i zatrudnień
korrespondencyą ze mną uważasz za chwilę przy-
jemnego dla siebie wytchnięcia; iż ją poświęcasz
zadawnionéy między nami przyjaźni, iż w niéy
udzielasz rad z sercem moiém, a nawet z tera-
źniéyszym położeniem bardzo zgodnych. Tako-
we oświadczenie i rady wkładają na mnie obo-
wiązki nayszcześniey wdzięczności, a oraz znągla-
ją, abym JWPanu zdał sprawę z terażniéyszego
mego postępowania, i co sobie na przyszłość za-
mierzyłem.

Od momentu wjechania mego do téy części
Polski, którą teraz zowiemy Xięstwem Warsza-
wskiem, trzymałem się i trzymam niezmiénne-
go postanowienia, abym w robotach politycznych
do niczego więcéy nie należał; abym się do nich
wyraźnie lub ubócznie nie nastęczał. Dla te-
go też cały przeszły rok po moim z krajów Ros-
syjskich powrocie przepędziłem w Departamen-
cie Kaliskim, zabroniwszy sobie przebywania w
Warszawie; do czego stau biedny mego zdrowia
wiele mi pomógł, gdyż całą zimę przechorowa-
łem. Jak tylko rozpoczęła się woyna z Austryą,
usunąłem się ieszcze daléy od Stołicy aż w De-
partament Poznański, gdzie po długiéy moiéy
niewoli miałem pociechę widzieć raz pierwszy
Ignacego Potockiego przejeżdżającego do Wiednia.
Niestety! widziałem go na moment, abym go
niż więcéy nie oglądał! Jego wzięcie się do u-
sług publicznych budowało mnie i oświecało nie-

co; lecz jego śmierć pograżyła mnie w smutku, i odieła do reszty chęć pokazania się na terazniejszym świecie teatrze.

Po zdobyciu przez nasze woyska krajów, gdzie się naydowała moja dziedziczna i dożywotnia własność, zawołany od przyjaciół, zjechałem natychmiast do Krakowa. Pospiech ten winien byłem memu własnemu uczuciu, przejętemu radością, na widok powstającej oyczyzny; winien byłem uczciwej chęci odzyskania mojej własności, tak niesprawiedliwie i okrutnie wydartej; winien nareszcie byłem ściślej sprawiedliwości, abym się mógł iak nayrychlejš wsićć moim wierzycielom, którzy z tak przykładową delikatnością oczekują winney im od lat tylu należytości. Oto iedynie powody mego do Krakowa przybycia! Świadcami będą przyjaciele i nieprzyjaciele moi, że żem żadnego do nikogo nie uczynił kroku, abym w czasie tak pamiętney dla nas epoki pomieszczonym został w liczbie rozkazujących lub wykonawców. W rozpoczętych nawet robótach o odzyskanie mi własności nie byłem natrętnym. Przełożyłem rządzącym, co mi się należy; wskazałem im drogę, którą mogli byli przekonać się o rzetelności moich skarg, równie iak o potrzebie oddania mi przykładowej sprawiedliwości. Wreszcie nie uprzykrzam się nikomu, znoszę spokojnie zwłokę wynagrodzenia mi krzywd, których samo w spomnienie oburzać było powinno serca oyczyźnie poświęcone. Odezwę się raz ieszcze do władz rządowych, gdy te staną w przyzwoitym porządku; a jeżeli bez upodlenia zdołam uzyskać sprawiedliwość, będę się miał czem pocieszyć na resztę skołatanego tyła prześladowaniami życia:

ieżeli przeciwnie nie będzie można uzyskać sprawiedliwości, lub ieżeliby iéy wypadało żebrać u niechętnych albo niewyrozumiałych urzędników, zatrudnienia tego gatunku prędko się skończą: obiorę na resztę dni moich biedę, do której nawykłem; lecz nie splamię podłością życia przeszło od 53 lat Oyczyźnie poświęconego; bo zasługi moiéy ani zazdrość, ani potwarz, ani przemoc zniszczyć nie potrafią. Powtórzę owszem spokojnie, co niegdys Stylipon, zapytany o stracone swe rzeczy w czasie gwałtownego zdobycia Megary Polikratesowi odpowiedział; *Caduca illa dominum mutantia ubi sunt, nescio: quod ad res meas pertinet, mecum sunt, mecum erunt.* Dni moje schylają się ku zachodowi: i czemużbym ich nie miał dokończyć z jedną umysłu wytrwałością? Ustawiczne nieszczęśliwości tyle przynajmniej cierpiącym dobrodziejstwa świadczą, że im dłużej dokuczają, tym mniej na reszcie czuć się dają.

Ani można tak osobliwego w życiu moralnym skutku przypisać samym prawidłom nauki Stoickiéy; każdy to czuie, iż niezbędnéy konieczności chętnie lub niechętnie poddadź się musi. Szczęśliwy! ieżeli gdy go świat rzuca, zdolny jest wcześniej postrzec się, i za opuusezającym na próżno nie goni. Szczęśliwszy nierównie! ieżeli wylany dla dobra społeczności, pracuje póki może, i ile może, niewymagając, po nikim wdzięczności, niezrażając się niewdzięcznością i przesładowaniem nawet. Nie dla tego więc czuję wstręt od dalszego poświęcenia się pracom publicznym, żem doznał zapomnienia, niewdzięczności i przesładowania; nie dla tego że teraz nawet doznaię

trudności w odzyskaniu mego majątku; nie dla tego nareszcie, żebym się lękał obudzić nanowo zazdrość i potwarz: nicby mnie to nie ustraszyło, ani odstraszyło od usług winnych oyczyźnie; lecz że znajduię w rzeczach i osobach tak daleko zmienioną dawną postać, iż po trzydziestu kilku lat pracy publiczney wystawiony na tyle przypadków, o których zapamięć niepodobna, zdaie się wszelako bydz obcym, iak ów niegdyś *Zaprzaniec*, którego własnii nie uznawali bracia. Podobny zupełnie do starościanego dębu, który ogołocony z liści, odarty z kory, pozbawiony swych rozległych konarów, sam tylko ieden pozostał na rozległey porębie wyciętego lasu. Często bardzo lękam się zapytać o kogo z moich znaiomych niegdyś, abym nie otrzymał zasmucaiający odpowiedzi, iż go więcéy między żyjącymi rachować nie wolno. Patrzałem na śmierć Jana Jaskiewicza, zdawał on się tylko oczekiwać na mój powrót, aby mnie o swéy zapewnił przyiaźni, aby moje osłabione zdrowie podratował, i aby mi zgon swój tém boleśniéyszym sprawił. W momencie, kiedy tén list piszę, odbieram smutniéyszą ieszcze dla serca mego wiadomość, że i caotliwy Stanisław Małachowski iuż więcéy nie żyie. Ah przyiacielu! ieżeli przypomnisz sobie owe związki, które mię niegdyś łączyły z Ignacym Potockim i Stanisławem Małachowskim, natrafisz pewnie na tę myśl, któręy ia przed sobą nie taię; iż po stracie tych dwóch sławnych w oyczyźnie mężów, ostatnia na mnie przypada kolęy: *solum mihi superest sepulchrum*. Nie iestem więc w niebezpieczeństwie wysta-

wienia się na nowe burzliwości życia publicznego: nie dla tego, żebym moję oyczyznę mniéy teraz kochał; nie dla tego, żebym mniéy był odważny, iak dawniéy poświęcić się iéy usługom; lecz że oyczyzna zdaie się nie potrzebować więcéy ofiary z mych usług, że po tyłu pracach i wytrzymanych uciskach mam prawo do chlubnego spoczynku; że nareszcie gonić za uciekającym światem byłoby rzeczą wstydliwą. Tak tedy rada JW Pana może bydź dopelnioną bez skarżenia mnie o egoizm, lub o zbyt do spokojności dążenie, który zwłazcza nigdzie nie naydziemy, iézeli iéy w nas samych, i w naszym sumnieniu nie posiadamy.

Lubo teraz zupełnie iestem daleki od chęci poświęcenia się publicznym robotom; czuję przecięż wstręt do próżnowania i całkowitego opuszczenia się. Pracowitość towarzyszyła mi zawsze w pomyślnych i niepomyślnych chwilach życia, na publicznych urządach i w prywatnym zaciszu, w więzieniu i na wygnaniu; nigdy zgoła nieznałem nudów, nigdy mi nie zbywało na pożytecznych i przywoitych zatrudnieniach. W terażniéyszym nawet czasie, przed natłokiem obcych interessów nie mogę się docisnąć do moich literackich zabaw, które WMPan zbyt hypotetycznemi zowiesz, a które napelniały czczość marnie upłynionych życia lat piętnastu w niewoli i na wygnaniu. Sądziłem albowiem za rzecz zgodną z moim do oyczyzny przywiązaniem, nie odmówić iednym rady, którzy iéy odemnie żądali; innym pomocy, którzy ją za potrzebną dla siebie

osądzili. W liczbie tych obcych zatrudnień uważałem te za własne, które się tyczyły oświecenia publicznego; a między niemi wiele mnie zatrudnił przytomny i przyszły los szkoły głównéj Krakowskiéj. W tych i podobnych innych zatrudnieniach mój sposób myślenia zgodził się zupełnie z radą JW Pana. Pracowałem za innych i dla dobra innych; nie miał tam miysca mój osobisty interes, ani nawet moia miłość własna. *Non mihi laboravi, sed omnibus inquirentibus veritatem.* Tego to gatunku pracy nie zrzekę się nigdy, nie odmówię iéy nikomu; a zatém nie odpocznę aż w grobie.

Przyjemną jest dla mnie rzeczą zjednać sąd tak chlubny o moich pracach i iakiéykolwiek do pisania zdolności.... Radą JW Pana zgadza się zupełnie z moją skłonnością, przedmioty pracy do których zachęcasz, nie przechodzą sił moich. Już to drugi raz wzywasz mnie JWMPan do pisania dzieiów narodowych, a zawsze do tego znajduję nie obojętne przeszkody. Dawniéy Tadeusz Czacki podjął się był téy pracy, iak roczniki Towarzystwa Warszawskiego ogłosily: i w saméy rzeczy posiada on w swéy bibliotece skarb co do tego naydroższy, którego ia pod ręką żadnym sposobem mieć nie mogę. Gdy zuowu teraz Towarzyst: Warszawskie przyięło na siebie tę ważną pracę, gdy wezwało do spółki wszystkich pisarzów i naznaczyło Redaktorów, którzyby nadsyłane w téy mierze pisma zbierali, poprawiali i drukiem ogłaszali, widzę, iż ieżeli nie mógłem się ubiegać z Tadeuszem Czackim o pierwszeństwo w tem wielkiém przedsięwzięciu, a to dla

niedostatku potrzebnych pomocy, iakie on posiada; tém bardziéy nie śmiem się wystawiać na konkurs z talentami całego kraiu; zwłaszcza doświadczywszy już raz niesmaku literacikiéy spółki, przyrzékłem sobie nigdy więcéy nie należéć do pracy, którémby sam dokonać nie był zdolnym. Nadewszystko wiek mój nachylony ostrzega; że napisanie całej historyi naszego kraiu przechodzi moję zdolność, a podobno zdolność wszystkich, jeżeli zechcą brać się do téy pracy w sposób iak było dotąd. Żaden naród nie może mieć doskonale wypracowanej swéy historyi: każdy Pisarz podémuiący się tak trudnéy pracy zawiedzie oczekiwanie publiczności; póki wprzód nie będą zebrane i na widok publiczny wydane wszystkie dzieła *Scriptorum rerum polonicarum* i całe *corpus* dyplomatyczne naszego kraiu. Już razy kilka brano się u nas do tego iedynego sposobu, którym napisanie dobréy historyi poprzedzić należy; lecz niecierpliwość i próżność przeszkadzała temu dawniém, przeszkadzać będzie i teraz. W takim prac literackich nieporządku trudno się brać do roboty spólnej (a robota całkowita przechodzi zdolność iednego Pisarza) póki zbiory do niéy należące będą składem próżności iednéy lub dwóch bibliotek; póki mówię nie będą wprzód wydani *scriptores et Corpus diplomaticum*.

Wszelako co się tycze cząstkowych uwag nad historyją polską; te mniém więcéy dokładnie zebrane, w ręce publiczności oddane bydz mogą: potrzebuemy nawet tych pism tym pilniém, im bardziém widzimy, że obcy pisa-

rze chcą nas uczyć historii kraiovéy. Z tego powodu ułożyłem sobie napisać przeciw Rulhierowi uwagi nad stanem politycznego rządu w Polsce od naywcześnieýszych początków aż do 1791 roku; bo widzę że ten pisarz nietylko obcych, ale nawet oświeceńszych Polaków zwodzi. Nicby mnie iednak w przytomnym rzeczy moich stanie nie bawiło więcéy, iak pracować nad historią nauk w naszym kraju. Miałem do tego pilnie zebrane pamiętniki w aktach moiéy wizyty i reformy Akademii Krakowskiéy; lecz te akta we czterech grubych tomach in folio zebrane, zginęły w czasie moiéy niewoli z tylą innemi memi zbiorami: praca jedenastu lat, zawierająca w sobie wszystkie Autografy, i historią autentycznych robot Kommissyi Edukacyjnéy. Ktokolwiek ten zbiór nieśprawiedliwie posiadał; wyrządził mi krzywdę, wyrządził większą nierównie krajowi; bo bez tych pomocy nie iestem w stanie napisać dokładnego dzieła historii nauk w naszym kraju; a ten, który zbiory tego gatunku posiadał, nie zdoła iéy tak napisać, iakbym ja napisał, będąc oczywistym świadkiem i współpracownikiem robot Kommissyi Edukacyjnéy. Ale na cóż się rozwodzić ze stratą, której mi nikt nie nagrodzi? Życie moje z tego naybardziéy względu iest osobliwe, że ci, którzy zamierzili sobie mnie zniszczyć, nie tylko targnęli się na mój majątek, ale nawet starali się wytępniać ślady i świadectwa moich zasług: usiłowania złośliwe lecz próżne.

Z tego obszernego tłumaczenia się mego przekonasz się WMPan naprzód: że na resztę

dni moich pożegnałem wszelkie publiczne zatrudnienia; powtóre, że mimo tego, nie oddam się gnuśnej nieczynności, lecz tyle, ile mi moja dozwoli możność, pracować nie przestanę; potrzebie, że prace moje stósować muszę nie tylko do zdolności, ale naybardziéy do mego położenia, w jakim się nie przestaję znajdować: nayważniéjszy albowiem warunek, który WMPan kładziesz, ieszcze nie iest dokonany: nie odzyskałem dotąd moiéy własności, nie zapewnilem sobie bytu wygodnego i przystoynego na resztę życia nie iestem tyle szczęśliwy, abym się mógł przyrównać do Tacyta lub Bakona: iestem i będę podobno aż do końca życia w takim stanie, w jakim się znajdował Kluweryusz. Zostawam etc.

R O Z M O W A.

§ I. R O Z M O W A czyli *Dyalog* iest mową dwóch lub więcéy osób, które sobie uczucia, myśli i zdania godnéy zastanowienia i interesownéy rzeczy, wzajemnie objaśniać zwykły.— Z takowego znaczenia *Dyalogu* łatwo każdy wniesć może, iż i w tym gatunku pisma uszną rozmowę obcowania naśladować potrzeba, a to tém ściśléy, im istotniéjszym iest iego zamiarem, różwikłanie myśli i uczuć osób, bez przygotowania, w nadarzonéy okoliczności ro-

zmawiających. Osoby takie, już dlatego, że się same tłumaczyć zdają, rzecz *Dyalogu* czynią ważniejszą i żywszą.

§ II. Rozmaite byź mogą gatunki *Dyalogu*. Z nich atoli (pominąwszy dramatyczny, w którym się czynność zwykle łączy z mową) dwa się istotniéy co do rzeczy w nich objętyéy rozróżniać dają. *Filozoficzny*; gdy treścią jego są prawdy, od pierwszego poczęcia się ich w duszy, aż do zupełnego rozwikłania i dojrzenia rozbierane, objaśniane i udowodniane: *wesoły i dowcipny*; gdy się w nim charaktery sobie przeciwne, trafnie, a czasem w duchu satyrycznym malują.

§ III. Rzecz *Dyalogu* filozoficznego powinna byź nadwszystko obfitą i takiéy natury, któraby się dozwalała z rozmaitych stron uważać, i była godną każdego prawdy badacza. Rzecz albowiem taka niewyczerpana, gdy nowe coraz wyobrażenia w duszy wzniecać będzie, już z téy, już z owéy strony rozmawiających do zapytania, odpowiedzi, potwierdzenia prawdy, zbijania uprzedzeń, przypuszczenia, fałszu, sama z siebie prowadzić i zachęcać będzie. Jeżeli ją piszący w całkowitéy objętości poymnié; jeżeli wchodzi w związek, i jakie mieć może na przyszłość, lub w czasie obecnym z udoskonaleniem duszy i serca, z fizyczném i moralném położeniem człowieka pojedynczo i wspołeczności uważanego; spostrzegając nienaturalne zdań z niéy płynących do szczęścia zastosowania, powinien wytykać błędy, obojętności, niepewność, które w pożytku za rzeczywiste i dowiedzione prawdy

uznane, uwodzą do tych czas i dręczą ludzi. I inż dla téy przyczyny, autor Dydaktyczny nie bez korzyści zwykł się uciekać do *Dyalogu* w ciągu nauki.

§ IV. W drugim gatunku rozmowy, którój zamiarem iest charakteru odmalowanie, główniéyszém bydź powinno usiłowaniem piszącego, aby go dokładnie, trafnie, prawdziwie, nie przez pośrednie opowiadanie, lecz mową saméyże osoby wystawiał. Jeżeli się zdarzy, iż osoby do rozmowy użyte, są powiększék części z historyi znaiome; takie, wolne od wydawania się ze swych charakterów; w stylu autora, sposób myślenia i postępowania ciągle iednakowy niech utrzymuią. — Aby rozmowa tego gatunku, w toku swoim i tonie gustowną i dokładną była; aby ustom rozmawiających powierzane mowy, stósownie przedłużane, lub skracane bydź mogły; aby się każda osoba zgodnie ze swoim tłumaczyła poięciem; piszący niech na charaktery pilną bacznosc daie, stan i wiek porównywa, gust czasowy i władze umysłu każdék osoby dokładnie obéknuie.

§ V. Żywość i iék przyzwoite użycie, tak w tym, iak i w pierwszym *Dyalogu*, zależą powiększék części od położenia, w jakim osoby rozmawiające zostaią, i od wchodzenia w rzecz piszącego. W *Dyalogu* charaktery malującym, jeżeli położenie łączy się z namiętnością, a namiętnosc na dramatyczną czynność zakrawa, żywość i iék działanie wznośc się zwykły. W *Dyalogu* filozoficznym, własność ta stylu dobrego, istotniék z czucia pra-

wdy którą się rozmawiające osoby zajmują, wypływać zwykła. W ogóle, obadwa gatunki w miejscu użytym przeciwieństwem zdań i sposobów myślenia, moc swoją i wrażenie nateżają. Już zaś, aby szczęśliwie autor w pierwszym i drugim mógł pisać gatunku, starać się powinien o znajomość gruntowną prawd piśmu jego za treść służyć mających: powinien się zasczycać dowcipem niepospolitym, znajomością ludzi dokładną, wiadomością rzeczy obszerną, i sposobem tłumaczenia się łatwym, rozmaitym, naturalnym.

§ VI. Wzorowi ze starożytnéj literatury pisarze *Dyalogów* są: Platon, Eschines, Lucyan i Cyceron. O rozmowach Platona *Gott. Christ. Charles* takie daie zdanie.— „Zostawił Platon, mówi on, znaczną liczbę *Dyalogów* w materji filozoficznéj, fizycznéj, politycznéj i retorycznéj. Po między nimi znajduie się wiele takowych, które mu nierozważny pospiech dawniéj przyznawał: niektóre autorów mają niepewnych, inne tylko przypuszczonych. Pod jego także imieniem uwiłaią się listy, *Epi-grammata*, *Testament*. Żywy, obfity i zyzny dowcip, który przywiązaniem do Poezy i czytaniem dzieł rymotwórczych wczesnie zastrzył; późniéj, gdy filozofii naukę polubił, okazywał także i w rozmowach kwiecistym, przeciągłym stylem pisanych.— Naśladując rymotwórców, ieżeli przyozdabiał i objaśniał, émił także niekiedy geniuszu swoiego płody.“ Trzy Eschinesa znaiome są *Dyalogi*: Zaleca ie styl czysty, tudzież rzecz moralna.— Lucyan, wolnym i satyrycznym udarowanym de-

wcipem, z ludzi i bogów szydzi dowolnie. — *Dyalogi* Cycserona w filozoficznój i retorycznój materji, zaleca łatwość w tłumaczeniu się z jasnością wysłowienia. (a)

§ VII. W języku oyczystym gustownie w tym gatunku pisali Fran: Karpiński i Ign: Krasicki. Pierwszego rozmowy w tomie IV, pod tytułem *Platona*, należą do filozoficznych: drugi, malował charaktery na wzór Lucyana, i trafnie nieboszykom za życia popelnione błędy wytykał. Zostawił Krasicki rozmów oryginalnych XXX. tłumaczonych z Lucyana XV. w tomie VII. — Łukasz Gornicki co do łatwości, i uymuiącego tłumaczenia się najbliższy Cycserona, pisał w sposobie rozmów: *Dworzanin Polski* w Krakowie 1566. — w Warszawie 1639. tom II. 8vo. — *Polak z Włochem*: o Elekcyi, wolności, prawie i obyczajach Polskich. edyc. 3cia przez Józefa Załuskiego R. K. w Warsza. 1750. — Jana Kochanowskiego rozmowa między Ziemianinem a Plebanem, dla swoiój prostoty, rzeczy moralnój i trafnego ówczesnych obyczajów malowania, prócz wspomnionych, pięknym i użytecznym dla młodzieży stać się może wzorem.

(a) Platonis opp. cum Marsilii Ficini interp. cura Croll. atque Extrer. Biponti 1781 -- 86. Vol. XII. 8vo maj. Eschinis Dialogi ex Ed. Petri Herri 1718. Leovardiae 1766 8vo. Lips. Joh. Frid. Fischer 1753. 8vo -- 66. 8vo maj. Miseni 88. 8vo maj. Lucianus graece et latine, cura J. P. Schmidii, Mitaviae 1776. -- 800. Vol. VIII. — Ciceronis Dialogi in opp.

Znajduie się w Edycyi rymów iego, w Warszawie 1768. *in 4to.*

Inni tu należący pisarze są: Stanisław Konarski — *O nieszczęśliwościach oyczyzny: Rozmowa między Ziemianinem a sąsiadem; w Warsz; 1733.* — Marcin Kurzeniecki — *Rozmowy pożyteczne; w Wilnie 1754.* — Samuel Chrościński — *Rozmowy Focyoná o związku moralności z polityką, tłumaczone z francuzkiego w Wars; 1771.* — Franciszek Zabłocki — *Rozmowy Sokratesa w materyach politycznych: tłumaczone z franc: w Warsz; 1775.* Teodor Ostrowski — *Rozmowa użyteczna do okoliczności czasowych zastosowana. w Wars; 1794.*

WZORY STYLU DYALOGICZNEGO.

Wyimek z Rozmowy Jana Kochanowskiego pod Tytułem WRÓŻKI.

ZIEMIANIN I PLEBAN.

Pleb: Ale czas nam podobno wrzecz wstąpić, a okazać to już dokońca, czemu się ia o Rzeczpospolitą naszą lękam.

Ziem: I owszem bo tego od ciebie czekam.

Pleb. Nie prawie i to znak dobry mój Panie, na co się i Satyr skarży, żeśmy starych a chwalebnych obyczajów odstąpili, a miasto

tego, ięliśmy się zbytków, rozpusty, wszete-
czności, łakomstwa i temu równia: o takię
odmianie słuchay, co mądrzy ludzie rozumie-
ią. Wychwalić się nie może Cycero na nie-
którym miéyscu wiersza Enniuszowego, któ-
ry tak się u niego czyta: *Moribus antiquis stat
res Romana virisque.* to iest: obyczajami sta-
remi stoi rzeczpospolita rzymska i mężmi, któ-
ry wiersz (mówi Cycero) i krótkością i prawdą
zda się iakoby z orakulum był wyrzeczon: bo
ani ludzie, gdzieby było tych obyczajów mia-
sto nie miało, ani obyczaje, gdzieby byli ta-
cy ludzie nie rządźili, nie mogliby byli albo
założyć, albo tak długo trzymać, tak wielkię,
tak świątobliwę, i tak szerokowładnę Rze-
czypospolitę. A przeto za pierwszych lat o-
nych, i zwyczaj oyczysty zacnych ludzi uży-
wał, i stare obyczaje, a dawny porządek za-
chowywali poważni ludzie. Ale nasz wiek,
wziąwszy Rzeczpospolitą iako malowanie na-
pięknięsze, ieno iuż przez starość nieco zesze,
nie tylko że go temi farbami, któremi było od-
nowić, zaniedbał, ale i tego nie uczynił, aby
był przynamnię wizerunek iego, a zwier-
chnie linie zachował. Abowiem, co dziś ma-
my z onych starych obyczajów, któremi ten
powiada, że rzecz Rzymska stoi? które w ta-
kie zaniedbanie przyszły, że nie tylko ich nie
używamy, ale ani o nich wiemy. A o lu-
dziech co mam powiedzieć? obyczaje bowiem
niedostatkiem ludzi zginęły: z którego upadku
nie tylko że mamy liczbę dać, ale iako o głowę
mamy się sprawować: naszymi bowiem wy-
stępy, nie nieszczęściem iakiem, rzeczpospo-

litą słowy tylko trzymamy, ale rzeczą już straciliśmy. Tu słyszysz co ten mądry, a w rzeczypospolitéy swéy godny człowiek o téy skazie obyczajów trzyma, że ludzi występne a rozpustne, mężobóyce prawie rzeczypospolitéy zowie. A jeśli Ennius prawdę powiadał, iż starami obyczajami rzymska rzecz stoi, nie omylił się i Cycero na tym, tuszając, że ten upadek starych obyczajów miał za sobą i rzeczypospolitą potargnąć: bo ieszcze za iego wieku, zatym starych obyczajów wzgardzeniem, przyszli w rosterk rzymianie, w którym iako wiele ludzi między sobą potracili, strach i słuchać. Nakoniec pod tyrana wpadli, którego potym nigdy z siebie zrzucić nie mogli, aż ona tak wielka, i tak zacna Rzeczpospolita ku temu końcowi przyszła, że i iéy cien nie został. Nie godzi się tedy nam téy rozpusty, i tych dzisiejszych zbytków naszych lekce ważyć: a zwłaszcza wiedząc iakich obyczajów to ludzie byli, którzy naprzód tę sławną rzeczypospolitą założyli, i długo trzymali: bo *regna iisdem artibus conservantur, quibus ab initio parantur*. Nayduie się w rejestrach starych (iż natenczas to samo przypomnę) wiele usłanie królewskiego łoża stało, wiele nasłanie kaftana, wiele wino, kiedy Król gościemiał, bo to tam przydano, wierzę aby się wiele nie zdało: co, kiedy dziś czytamy, kto jest między nami, cobych się temu nie śmiał? Tak skromnie na onczas Królowie Polscy żyli, żeby tych czasów i podly ziemianin wstydział się tak żyć. Cóż rozumiemy o pospolitym człowieku, kiedy tacy Królowie byli? Znać że

na onczas nie w długich obiadach, ani w cudzoziemskim picciu szczęścia albo mniemania swego ludzie pokładali, ale rychléy w trzeźwości, a w mierze, która ludziom rycerskim iest potrzebna. Iż tedy dawnych królów żywot, a przytym bez pochyby i poddanych mierzny się zda przeciw naszym dzisieyszym pospolitym utratom, nie masz się czemu dziwować: bo oni tym iako skazą rzeczypospolitęy gardzili, na co my się dziś wysadzamy. Ale w czymże oni znaczni bydź chcieli, tymby się nam z nimi na sztych puścić, którym probierzem ia na ten czas bydź niechęć. Chwałę wszystkie historye Kurysa Rzymskiego, który siedząc przy ognisku, a rzepę sobie piekąc, niechciał ani poyrzeć na one znamienite dary, któremi u niego Samnitowie pokóy odkupić chcieli. Tóż ci podobno i oni nasi cni królowie czynili, a bez pochyby i poddani: w piekarniach siadywali, a przedsię nieprzyiacielom swym srodzy byli. Ale niechając starych obyczajów, których iuż w Polsce nie masz, wróćmy się do dzisieyszych, dla których i ia po Cyceronie oyczyźnie swoiéy źle tuszyć muszę. I zda mi się, że Rzeczpospolita ma niciakie podobienstwo w téy mierze z ciałem człowieczym: abowiem co ludzie pospolicie mówią, iż każdy człowiek przed śmiercią się odmieni, to podobno z ład idzie, iż umysły ludzkie, iako medykowie powiadaią: *sequuntur temperaturam corporis*, która póki w swéy mierze trwa, a nie iest naruszona, póty i człowiek obyczajów zwykłych się trzyma. Ale skoro ono zięcie, i społek wilgotno-

ści przyrodzonych, na których żywot zależy, imie się dzielić i psować, tedy i obyczaje ludzkie muszą się nieco odmienić: bo iako się już rzekło, ciało a umysł mają z sobą porozumienie. Także równie i w Rzeczypospolitéy się dzieie: póki się ona swych praw, swych uchwał statecznie trzyma, poty ludzie urzędu swego i powinności przestrzegają: iako namniéy rzeczpospolita osłabieie, a z mieysca swego postąpi, wnet i w obyczajach odmiana będzie. Jeśli karności na występne niemasz, tam bez pochyby wszeteczność i swawola panować musi: ieśli urzędy i pierwsze mieysca za pieniądze idą, tam nie dziw, że ludzie są chciwi i łakomi: ieśli ćwiczenia żadnego ludzie młodzi nie mają, tam z próżnowania zbytek, i utraty rosną: ieśli zapłaty cnota nie ma, tam huć ku służbie rzeczypospolitéy zgasnąć musi: a nakoniec, iż wszystkie iednym słowem zamknę, ieśli między dobrym, a między złym braku nie masz, tam daleko więcéy złych niżli dobrych będzie: bo z przyrodzenia wszyscyśmy ku złości skłonni, ieśli nas co od niéy nie pohamie. A miałyby nas hamować prawa, i ci którzy są praw stróżmi: czego ieśli nie czynią, kiedy tedy bydz żabom na desce, aż boćian przyleci, iako Ezop baie. Acz tak baie, że co insi Filozofowie wiele około odmiany Rzeczypospolitych pisali, to iednym przykładem i krótkimi słowy zawiązał. Abowiem za niedbalstwem przełożonych roście *contemptus legum*: a kto pod prawem żyć niechce, ten pod tyranem musi: bo to już ostatni munsztuk na swą wolą, inaczej nie wysiedziałyby się

przed nią, iako i pierwéy przed giganty i Bóg w niebie. Złe tedy a swowolne obyczaje, iako się iuż nie raz rzekło, są przyczyną zginienią Rzeczypospolitéy. A złych obyczajów zaś przyczyna skażone nasze przyrodzenie naprzód, a potym Rzeczypospolitéy niedbałość, to iest, przełożonych, którzy ludzi swowolnych, i występnych wczas nie hamują, albo i sami zły przykład z siebie dają, tak w nabywaniu łakomym majątności, iako i we wszelakim inszym sposobie żywota.

Ziem: Ale coż to rzeczypospolitéy szkodzić ma, żem ia albo łakomy, albo utratny? i owszem, co się utrat tycze, mnie to bardziéy niż komu inszemu wadzi: a łakomy to podobno winien, żeby się rad dobrze miał.

Pleb: Kiedyby łakomy człowiek do tego tylko kresu się brał, aby się miał dobrze, mógłby się iakokolwiek cierpieć: ale iż chciwość nie iest nasycona, i owszem im więcéy ma, tym ieszcze więcéy chce: przeto trudno się tym człowiek łakomy zdobić ma, że to czyni, aby się miał dobrze, bo iuż ten kres dawno minął, ale iako iego chciwość, nie ma ani końca, ani miary, tak i on ku dobremu mieniu nigdy nie przyydzie, bo nie tego on chce, aby się miał dobrze, (co na używaniu rzeczy nabytych zależy,) ale żeby miał co nawięcéy, a tego nigdy i sam nie używał, i drugiemu używać nie dał, i dla tegoż prawdziwy ono wierszyk iest, *Avarus nisi cum moritur nihil recte facit.* Łakomy powiada, chyba umierając dobrze czyni. A rzeczypospolitéy tym łakomstwo wadzi, iż ona trwałą żadnym oby-

czaiem bydz nie może, ieno gdzie cnoty, a przystoienstwa ludzie się dzierzą: co wszystko łakomstwo wywraca: bo niemasz tak sprosnéy niecnoty, i tak szkaradnego uczynku, do któregoby chciwość a łakomstwo człowieka nie przywiodło: ztąd fałsze, ztąd trucizny, ztąd mordy, ztąd zdrady nad pany własnymi i podawanie zamków i miast w ręce nieprzyjacielskie. Filip Król Macedoński, kiedy mu o dziwnie twardym a nie dobytym zamku powiadano, pytał, ieśliby tam osieł z skrzynią złota doleść nie mógł, dając znać, iż pieniędzmi wszystkiego zyskać może. A Jugurta będąc więźniem w Rzymie, ująwszy sobie pierwsze pany pieniędzmi, i przeprawiwszy sobie winę przez dary, puszczone był wolno; a oglądając się na Rzym, te słowa często powtarzał: miasto przedayne, i zginienia bliskie, ieśli kupca naydzie. Tymże duchem i on Poncyusz Samnis (którego Cycero wspomina,) powiedział: gdzieś mię to była fortuna na te czasy zachowała, kiedy Rzymianie dary brać poczęli, niedałbych im być dłużey panować. Mogę też tu i nowo zeszlą panią naszą przypomnieć, którą chcąc hamować, aby była do Włoch nie iędziła, uczyniono bylo edykt, iż ktobykolwiek z nią byl iechał, ten pocziwość, ieśli szlachcic; a ieśli chłop, tedy gardło miał stracić. Dobra to była rada, bo zatym nie miałby byl pan nasz dzisieyszy takich trudności okolo Baru własnéy macierzyzny swéy, ani okolo zebrania iéy. Ale cóż potym? ieno przez iednę noc ten edykt trwał. Nazaiutrz zasię wołano, iż nietylko wolno ka-

zdemu z Królową iechać, ale jeszcze nad to Król będzie utraty nagradzał tym co z nią poia-
 iadą. Zkądże tak prędką odmiana? albo którym tego fortem doszło? trudno to wiedzieć, bo się w nocy działo; a ci też już podobno pomarli, co o tym wiedzieli. Ale to iednak Królowa przed swemi, inż będąc w drodze w głos powiadała: *Si voluissem, et filium mihi vendidissent.* Z tych tedy przykładów obaczyć możesz, w jakim niebezpieczeństwie i ten Pan i ta Rzeczpospolita iest, gdzie ludzie na pieniądze chciwi; bo u takich ani żona, ani dzieci, ani oyczyna, i Bóg podobno nie iest tak miły, iako iest złoto. A utratni, by tacy wszystko chcieli bydź, iakom o iednym słyszał, którego gdy pytano, co będziesz czynił utraciwszy wszystko? powiedział, będę grał na lutni, i tym się pożywię: by mówię tacy wszystko byli, ieszczebych ie iako tako cierpiał. Ale owo gorszy, *qui sua perdiderunt cum deest, aliena sequuntur*: nie mogli ina, czéy, więc rosterki sieią, Rzeczpospolitą mieszaią; żeby się im też w tym rozruchu co dostało, iako więc w ogień bywa, że nie wszyscy gaszą. Taki był Katyliną w Rzymie, przewieczerzawszy wszystkę majątność swą, chciał się na Rzeczpospolitą rzucić, a iż mu nie szły ciché praktyki, uiechał z Rzymu, zebrał wojsko z takichże iako i sam, nakoniec zwiódł bitwę, a iako Bóg chciał, przegrał, i sam na placu został, a około niego przed się siła zacnych Rzymian tak z téy iako i z owéy, strony legło. Nie tylko sobie tedy ludzie utratni szkodliwi, iakoś ty o nich powiadał, ale i Rzeczypospolitéy bardzo wadzą, iako się z tego przykładu

znaczy. Toż niebezpieczeństwo iest Rzeczypospolitéy od ludzi swowolnych i rozpustnych: bo oni gardząc prawem, wzgardzaią urząd, i zwierzchność Pańską, która ieśliby im kiedy groźna była, tych dróg będą chcieć szukać, mieszaiąc i podburzaiąc ludzi, iakoby wszystkiego zniknąć mogli: a gdzieby im to nieszło, tedy oyczyznę i Pana zdradziwszy do nieprzyjaciela zjadą, i wodzmi przeciw oyczyźnie swéy będą, iakich przykładów w historyiach pełno. Do tegoż kresu i ambicya ludzi wiedzie: bo gdzie przewieść swego praktykami nie mogą, tam się abo do gwałtu pospolicie uciekaią, albo z postronnemi nieiakié porozumienie i bunt y miewaią, co wszystko są ścieszki ku zgubie Rzeczypospolitéy. Mam za to, że iuż ztąd rozumiesz, iako złe a rozpustne obyczaié Rzeczypospolitéy szkodzą.

Wyimek z Rozmowy piérszey Łukasza Górnickiego o Dworzaninie, w którym, miéysce gdzie była, i pochop do niéy Atoz opowiada.

Tuż u Krakowa, iest rzeczka Prądnik, nad którą Samuel Macieiuowski, Biskup Krakowski, i Kanclerz Koronny, Włoskim kształtem dom piękny zmurować kazał: iako dla wielu innych dobrych przyczyn, tak też dla tego, aby w tak osobnym kraiu, iaki iest około Krakowa, miał miéysce, gdzieby postronne ludzie, a wielkich Krolów Posły, czcić mógł. Albowiem maiąc on na sobie wielkie sprawy, dla których, w iego domu, u wszystkich gnachów drzwi zawzdy otworem stały, snadniey mógł na stro-

nie, niż w mieście, uczynić temu dosyć: a w tym nie szukał ani rozkoszy żadney, ani swéy własnéy chluby, którą się przyrodzenie iego hydziło; ale pomniąc się bydź mało nie pierwszym Senatorem w Polsce, pomniąc się bydź urzędnikiem koronnym, ustawicznie to obmyślał, zkądby Król JMć cześć, a naród Polski sławę, u postronnych miał ludzi: które chwalebne iego staranie, iżby tym łatwiey szło ku zamierzonemu kresu, natura macochą iemu nie była; ale taką matką, iż co sobie człowiek ieden od niéy żądać może, to wszystko iemu była dała hoyną ręką. Miał urodę prawie pańską, twarz wdzięczną; z której nicés innego sądzić nie mógł, iedno szczerý umysł, a dobre serce, rozum ostry, nauki wiele, biegłości w rzeczach, dzielności w sprawach dosyć, czym wszystkim dobrze szafować umiał, bo w szczęściu nadętości, a w nieszczęściu upadłéy myśli, znać nie było. A co naybardziéy w człowieku chwałą, tak trzymał na wodzy swe żądze, iż ani łakomstwa w nabywaniu, ani pustoty w dostatku, ani okrucieństwa we władzy, ani beżecenstwa w życiu, ani żadnéy szkaradnéy wady w nim znać, ani słyhać nie było. Więc ludzkość, a Senatorska powaga, mądrze były złożone, i usadzone: że rozeznąć żaden nie mógł, co czemu panowało. Zgoła był prawym Panem, nie ztąd, iż miał wiele, ale przeto, że sobie mógł, i umiał rozkazować. Ten tedy taki Biskup, Sokrat drugi, miał zawzdy około siebie zacne, uczone, i dzielne ludzie: na co kosztu, ani starania nie litował, garnąc takie ku sobie, i wielkiemi jurgiely

wzywając, tak iż dwór jego był iedną osobną szkołą rycerskich ludzi, z któremi żył, nie iako Pan z sługami, ale iako oyciec z syny, mając z tego wielką roskosz, iż kto lata swe najlepsze u niego strawić chciał. A iż ustawicznie mieszkał u dworu, cisnął się do tego, celniejszy z Dworzan każdy, aby był w domu Księdza Macieiówskiego, nie gościem, gdzie i było zawzdy czego słuchać, i miał plac człowiek pokazać to, co umiał, w gromadzie onych osobnych ludzi, iakich tam pełno było. Którzy wszyscy, na Pana swego patrząc, i dziwując się w nim, tym tak wielkim darem Bożym, uczciwości, miary, dobroci, wstydu, świątobliwości, wzór z iego iednego (iako brał z onych pięci Panien, Zeuxys Malarz kształt piękności) ustawicznie brali: i ktokolwiek iakiéy iego cnoty, choć z daleka, naśladować mógł, ten każdy, abo wielkim człowiekiem urosł, abo w dziwnéy miłości ludzkiéy umarł. Przeto i on cnotliwy Przerębski (który z domu Macieiówskiego na mnieyszą pieczęć, a potym na Biskupstwo Chełmskie, a z tego na Arcybiskupstwo, z wielką swą czią i sławą wstąpił) był tak wdzięcznym u ludzi, iż ku wrodzonéy cnotie swéy, ku rozumowi, ku czuyności, ku sprawie, która w nim wielka była, i ku innym dobrym przymiotom, przyłączył był niektóre Pana swego obyczaje. I gdzieby był żyw do tych czasów, snadźby był mógł miłością tą, którą miał przeciwko Rzeczypospolitéy, podeprzeć nieco tych rzeczy, które znacznie, a widomie, do ziemi lecą. Ale nie to iest rzecz przedsięwzięcia mego, wyliczać te, którzy z

Xiędza Macieiewskiego szkoły, ku wysokim Stolicom, i dostoięństwu, przyszedli: to tylko powiem, iż z onego Troianskiego konia, nie wyszedo nigdy tak wiele męźnych żołnierzów, iako z domu X. Macieiewskiego, dobrych, cnotliwych, i godnych ludzi.

Rychło tedy potym, kiedy Król J. M. po śmierci Króla Zygmunta świętęj pamięci, oycy swego na Regiment Królestwa Polskiego wstąpił, i do Krakowa przyiechał; X. Macieiewski, przez nie bardo sposobne zdrowie, na Prądnik odiechawszy, siedm, albo ośm dni tam mieszkał. A gdy do niego często Dworzanie, Pan Kryski, Pan Wapowski, Pan Alexander Myszkowski, Pan Derśniak, Pan Boianowski, i inni zacni przyieżdżali; trafiło się raz, iż X. Biskup po obiedzie u stołu siedząc, (gdzie też był i J. M. P. Stanisław Macieiewski, Kasztelan Lubelski) gdy ktoś karty wspomniał, powiedział: Azaby się nie mogła znaleźć iaka insza krotofila, nie ta ustawiczna, karty? Czemuby też kto nie wniosł owego obyczaju do nas, który iest we Włoszech, iż Szlachta zacna, polerując rozumy swoje, wynayduie na biesiedzie gry rozumne, i tych używał, w których się nierówno więksha uciecha, i pożytek znayduie, a niżeli w kartach: zaprawdę W. M. byto przystało, którzy świeżo z Wloch przyieżdżacie, nie zaniechuywać tych dobrych zwyczajów; ale owszem do tego wieść drugie, żeby się ich imowali. Panie Kryski, ku W. M. ia mówie, któryś podobno lepięj, niż kto inszy, Włoskiey ziemie świadom: pokus W. M. tego, a tak iakoś był po-

wodem do Akademii Padewskiej między Polaki (iako ia mam sprawę) tak i tu niechayby się takowe gry od W. M. poczęły. Masz oto W. M. równe Towarzystwo, Pana Wapowskiego, Pana Myszkowskiego, Pana Dersniaka, który tego W. M. radzi pomogą: i Kostka moy chocia młody, iednak w tey mierze może się popisać nie grubie. Na to Pań Kryski tak odpowiedział:

Jako wiele innych obyczaiów dobrych iest we Włoszech, M. Xięże, tak też ten, który ia bardzo chwale, iż ludzie zacniéjszy, mają tę zabawę pożyteczną, ku obostrzeniu rozumu, gry rozmowne: i bardzobym ia temu rad, aby się ich też u nas ludzie nie sprosnili. Ale do wynalezienia, i podania rzeczy ludziom, trzeba człowieka wziętego, iżby to, co powie, szło w posłuch. Ja M. Xięże, iżem do téy doskonałości nie przyszedł, bezpiecniéy mi się widzi, pomagać temu, który to na przód wywrze, niż samemu bydz początkiem. Albowiem to pewnie wiem, żeby się takowe gry, gdziebym ia z niemi na harc wyiechał, w śmiech obrociły. A ieden Pan Lupa Podlodoski, któremu się iako Włoszy sami, tak rzeczy od nich wynalezione, niepodobaią; miałby wielką pogodę, strofować to wszystko, cobym ia tu powiedział. A ia przed W. M. Panem swym, niechciałbym się źle popisać: bo ladaiaکو mówić, zeszkoby się gdzie indziey, mnie zwłaszcza, który mądrze mówić nieumiem; ale przed W. M. żadną miarą.

Pan Kryski, M. Xięże (odpowiedział Pan Lupa) ma ten obyczaj, chwalić wszystkie rze-

czy Włoskie; a mnie ma za tego; iakobym wszystko ich ganić miał: ale ia żadnemu kwoli chwalić tego nie będę, co mi się nie podoba. A do tych czasów iednak, mało rzeczy u Włochów widzę, któreby były godne chwały; mówię o tych rzeczach, którychem świadom: może bydź co tam takiego, o czymem ia nie słychał; co iesli dobre będzie, rad pochwałę. I te tam wasze gry, Panie Kryski (iako ie zowiecie) rozmowne, będąli w sobie co osobnego miały, nie tylko ie wysławiać będę, ale się ich i sam imę, iako ten, kogo gra nie mierzi.

Tu powiedział Pan Alexander Myszkowski: znam to do siebie Mci Xięże, że się ni nacz niegodzę; ale iednak niewiem czemu, iako nauka sama, tak ci ludzie, którzy się nią parają, są u mnie w wielkiéy czci, i powadze: ani owych chwalić mogę, którzy chcąc bydź widzeni prawemi Dworzany, na gardło księgom, odpowiedzieli: tak iż zda się im, żeby iednym stopniem niżéy stąpić, i zaraz stanieć musieli, gdzieby mieli dać to znać ludziom, iż się uczyli kiedy. Co iako przygany godno, zna to ten każdy, który iakiżkolwiek z nauki wziął pożytek: albowiem niechcieć się nauczyć tego, czego nieumiesz; i owszem mieć się za mądrego, kiedyś głupi; iest to, bydź dobrze szaleńszym niż ów, którego w kłozie chowaią. Czego ia uchodząc, Mci Xięże, wyznawam to przed W. Mciem Panem swym, że nic nie umiem: a przy tym i to powiadam, żebym się zawždy rad czego nauczył. Więc iż z takowych gier, siła ieden wziąć sobie w głowę może, radbym, aby wola W. M. do tego przy:

stąpiła, iżby się Pan Kryski, z poczynania ich, wymówić nie mógł: bo kiedy się Pan Wapowski, Pan Kostka, Pan Derśniak, rozumy swe mi do tego przyłożą, wskrzesi się znowu ona ich Akademia Padewska, którąś W. M. teraz wspominać raczył; a ze mnie gotowego iednego ucznia mają.

Ku temu Xiądz Biskup powiedział: Jeszcze ia tego nie ganię, iż W. M. iako i Pan Kryski, nic o sobie nie trzymasz: pod ten czas zwłaszcza, kiedy o uczniu, niż o mistrze trudnię. Ale to przedsię wiem, iżbyś W. M. tak dobrze, iako i Pan Kryski, mógł w to trafić: a więcýbym chwalił tę ochotę, którąbyś W. M. w tej mierze pokazał; niż to rozumne nauki pokrywanie.

Na ten czas Pan Andrzej Kostka tak powiedział: Puściszli to W. M. M. Xiężę, na one same; nie rychto się na to zgodzą, kto będzie miał z nich te gry począć, lepię, żebyś to W. M. iednemu rozkazał: bo kiedy to będzie, iuż się żaden nie wymowi, a radnię będzie wolał, żeby iego rozumowi przyganiono, niż aby go kto miał nazwać mało baczny na łaskę W. M. a zwłaszcza że też oto piąty Pan Boianowski przybył: (a Pan Boianowski na ten czas prawie wchodził) i wiem pewnie, iż ieśli on nie będzie początkiem tych gier, tedy przedsię moźć im dać dobry przysmak trefności swoią.

Powiedział zaś Xiądz Biskup: Dobrze Kostka, gdyś tego sam podał, trudnię tobie będzie, niż komu innemu, z tego się zedrzeć. Tobie to rozkazuję, abys począł, a swoję grę

wynalazł: a Pana Kryskiego, Pana Wapowskiego, Pana Myszkowskiego, Pana Dersniaka, Pana Boianowskiego, proszę, aby toż uczynili.

Tu wnet ozwał się Pan Wapowski, mówiąc: Nie jest tu żaden z nas, Mci Xiężę, któryby proźby W. M. bez wstydu wszelkiego słuchać, a rozkazania nie zdziwną chęcią czekać miał. Przeto prosimy W. M. iako swego M. Pana, abys nam, tak iako i Panu Kostce, rozkzować raczył.

Gdyż to W. M. po mnie mieć chcecie (odpowiedział X. Biskup) tedy Panie Wapowski, W. M. rozkaznię, abys wnet po Kostce, grę swoję powiedział: a po W. M. Pan Myszkowski, potym Pan Dersniak: więc Pan Boianowski swoję wynaydzie; a Pan Kryski zostanie na ostatek. A czyia będzie gra naytrefnięsza, tę W. M. przed się weźmiecie. A ty Kostka, nie mniemay, iżem ci przodkować kazał, abym ciebie za naymędrszego rozumiał, ale dla tego to uczynił, abys nie musiał, nazad' zostawszy, nic nie powiedzieć; iako się to więc tym trafia, którzy dostatek rzeczy w głowie swęj nie mają.

Zatym Pan Boianowski powiedział: Nie wiem co ja mam naleść, M. Xiężę: nie straciłem nic, i nie rozumiejąc o czym gadka, boję się aby to iaka chytra samolowka na mię nie była.

Na to powiedział Pan Lubelski: Nie tuszę, Panie Boianowski, aby kto W. M. tak łatwie oszukać mógł, w dobreysz szkole ćwiczony: ale przedsię abys wiedział co to jest; chciałby

J. M. X. Biskup, aby miasto grania kart, znalazł każdy z W. M. grę rozumną, naksztalt owych naszych gier, iako bywają, abo o słomie, na co dobra (iako nieboszczyk X. Tomicki, doświadczał dowcipu pacholąt swoich) abo ową drugą: *Nie będzie iey ten pił, niechay on ią piie*; i innych takich iest wiele, iednoby wzdy troszkę foremnieyszą wynaleść. A gdy każdy swą powie, tedy obierze J. M. Xiądz Biskup ku igrze, tę, która się będzie naylepsza J. M. widziała. Odpowiedział Pan Boianowski: Już ia rozumiem, M. Panie, o takowe gry mnie nie będzie trudno.

Ku temu X. Biskup rzekł: Czegoś ia innego, Panie Boianowski, od W. M. czekam, nie takowych gier prostackich: i rozumiem, że się W. M. z swoią źle nie popieszsz. Ale ty Kostka, nie bawiac się, zacznij.

Zatym Pan Kostka rzekł: Nagła to na mię, M. Xięże; nie lza, (a) iedno mi się do cudzey pomocy uciec, bo tak dobréy gry w swoiéy głowie nie naydę, iakam raz we Włoszech slyszał. Ledwie tego domowił Pan Kostka, kiedy przyszło pacholę, znać iż Komornik z listy od Króla, J. M. przyjechał: które listy, gdy X. Biskup wziął, i przeczytał, iż się wielkie rzeczy (iako to potym tajno nie było) w nich zamykały, zaraz wstać, a dla odprawy ich, do komnaty (bo ta rozmowa na sali była) iść musiał, zostawiwszy na miéyscu swym J. M. P. Lubelskiego, i przykazawszy, aby każdy był rozkazania iego posluszen.

(a) Nie lza, *znaczy to samo, co, nie zbywa.*

Po odęściu Xiędza Biskupa, rozkazał Pan Lubelski, aby Pan Kostka, iako począł mówić; który w te słowa powiedział: Mnie się tak widzi, Mci Panie, iż każdy z nas, iako w innych rzeczach, tak i około upodobania sobie człowieka, ma swe osobne widzenie: i dla tego częstokroć to bywa, iż co iednemu iest bardzo miło, to drugiego bardzo mierzi. Ale w tym się ieden z drugim każdy zgadza, iż mu to wielce miło, co sobie upodobał: przeto, zbytnie miłości do serca przypuszczenie, oszukiwa częstokroć zdanie nasze, tak bardzo, że ten człowiek którego miłuiemy, zda się nam bydź ieden sam na świecie, wszystkiemi cnotami ubogacony, a bez wszelakię wady. Lecz iż natury człowieczey nie iest z to, aby skończone doskonałości w się wziąć mogła, ani się może naleść człowiek na świecie bez ale; musimy to przyznać, ksobie przyszedłszy, że się omylamy bardzo na swoim zdaniu; a iż straci każdy z nas, i rozum, i oczy, gdy w miłość zaydzie. A tak iabym chiał, aby ta nasza gra była, iżby każdy powiedział, którąby osobliwie cnotą, chiał mieć ozdobionego tego człowieka, któregoby kochał. A gdyż bez przywary nikt nie iest, iakaby też tę w nich chiał widzieć; ztąd obaczmy, kto będzie umiał wynaleść chwalebniéjsze, i pożyteczniéjsze cnoty, a sztuki godniéjsze przeyrzenia, i coby mniéj szkodziły, i temu który kocha, i temu kogo kochają.

Rozmowa Ignacego Krasickiego między Alexandrem a Klitusem. (b)

Klitus do Alexandra. A czy cię tu kto na pola Elizéyskie tak nie przesłał, iak ty mnie?

Alexander. Alboż to ieszcze wody niepa-miętnéy nie piłeś, że o przeszłych rzeczach pa-miętasz?

Klitus. Są takie, które się zupełnie zapo-mnieć nie mogą.

Alexander. Uznaię teraz. Ale cię zaklinam na wszystkie względy, zaprzestań wymówek, które mnie dręczą. A jeżeli nie wiesz o tém, co ja po twoiéy śmierci uczuł...

Klitus. Wiem, iż płakałeś po niewczasie wyszumiawszy się z wina, ale iak widzisz lzy mnie twoie nie ożywiły. Może płakałeś i po Parmenionie. (c)

Alexander. Rozumiałem, iż z życiem się niesnaski kończą, ale widzę, iż i po śmierci trwa zemsta.

Klitus. Sam doznałeś iéy wśród siebie za życia ieszcze, gdy i lzy pamięci zbrodni twoich nie starły.

(b) Klitus sławny wojownik, ieden z namiestników Alexandra w bitwie przy Graniku życie mu o-calił, w dalszym czasie, gdy Alexander w bie-siadach niepomiarowany i sam pił nad miarę i innych poił, winem zagrzany wymawiał mu niewdzięczność ku sobie i Macedonom, czém go tak rozgniewał, iż porwawszy oszczep wskrosł go nim przeszył.

(c) Parmenion zawołany wódz ieszcze za czasów Filipa, z rozkazu Alexandra zabitym został.

Alexander. Aleby się teraz przynajmniéy powinna ułagodzić.

Klitus. Nie mniemay mnie bydź mściwym, Alexandrze, ale wybacz zem się dał uwieść słabemu uczuciu. Złeś zapłacił obrońcy życia.

Alexander. Znowu się wracasz do tego, co chcesz abym wybaczył. A niechbym też i ia co powiedział, zmniéyszyłaby się w oczach twoich niegodziwość moiego czynu. Pytam się ciebie, kto z nas dał przyczynę do tego, co się stało?

Klitus. Ty, boś na mnie dla tego powstał, zem ci wręcz prawdę powiedział.

Alexander. Daymy to, iż miałeś przyczynę do żalu, ale byłże to czas i miéysce do wymówek?

Klitus. Alboż nie wiesz o przysłowiu, iż w winie prawda.

Alexander. A ty o drugim, iż z panami i ogniem ostrożnie poczynać trzeba?

Klitus. Jakoż dałeś tego dowód na moiey osobie. Zdziwisz się może nad tém, coé powiem.

Alexander. Mów.

Klitus. Oto i ty, i ia winniśmy wspólnie temu co się stało, a znowu i ty i ia nie winniemy.

Alexander. Tłumacz się iaśniéy.

Klitus. Tyś winień, żeś na wymówki zarobil; iam winien, zem ci zbyt ostro wymawiał. Tyś winien, żeś pisanemu nie przebaczył, zwłaszcza żeś go upoił; iam winien, zem się upił. Nie winniśmy obadwa na ko-

niec, ale wino, które nam przytomność odebrało.

Alexander. Jam winiem wszystkiemu przez moję nie wstrzeźliwość. Gdybym cię nie upoił, byłbyś mi nie zlorzeczył; gdybym się był sam trunkiem nie zalał, byłbym ci zlorzeczenie wybaczył.

Klitus. Prawdę mówisz Alexandrze; niech się z naszego przykładu następni uczą, iak nad wszystkie inne przywary, najgorsze jest pianaństwo, gdy rozum odbierając, wszystkich zbrodni może się stać przyczyną.

Rozmowa Ignacego Krasickiego między Kamilem (d) a Koryolanem (e)

Koryolan. Kochaliśmy oycyznę, i daliśmy krwią naszą téy miłości dowody; iakież były skutki tylu prac, starań, zabiegów i niebezpieczeństw? nauczyło nas smutne do-

(d) Kamill sławny wódz Rzymski, mimo zasługi swoje, podeysciem przeciwnych skazany na wygnanie, gdy potem Gallowie Rzym opanowawszy, Kapitolium oblegli i iuz im opłatę za odstąpienie liczono, przybył na pomoc oycyznie i Gallów pokonał.

(e) Koryolan wielokrotnemi dowodami męstwa wslawiony, gdy z Rzymu nastąpić musiał, udał się do Wolsków, i na czele ich woyska gdy Rzym oblegl, ubłagany prosbami matki i żony zwrócił woysko, wkrótce od Wolsków zżycia wyzuty.

świadczenie, iż pracowaliśmy dla niewdzięcznych.

Kamill. Alboż cię to nagroda do pracy wiodła?

Koryolan. Jest ona sprawiedliwą korzyścią, i na nię się zawiodłem.

Kamil. Sam twój przydomek oznacza czułą wdzięczność oyczyzny twoiëy, gdy ci go nadała za wzięcie miasta Koryolów.

Koryolan. Mało to było za moje usługi.

Kamill. Wiele, gdyś ty pierwszy tak pochlebną nagrodę zyskał: gdy zaś jest sprawiedliwą, słodkie uczucie sprawować powinna. Wymagać więcéy, oznacza albo zbytęzną chciwość, albo wyniosłość nieograniczoną.

Koryolan. Popsuły cię, iak widzę, tutęsze mędrki, które iak złączną przesadzać w wykwintnéy mądrości swoiëy, i ich nikt, i podobno oni sami siebie nie rozumieją.

Kamill. Nie potrzeba się udawać do filozofii i filozofów w rzeczy prostéy, którą każdy pojąć może.

Koryolan. Więć ia Kamillu, prościëyszy nad prostych, bo tego co mówisz, nie rozumiem.

Kamill. Mów raczëy, iż rozumieć nie chcesz: więc, lubo wiem, iż rozumiejącemu mówię, czynię iednak, iak gdybyś nie rozumiał, i tak rzecz tłumaczę. Służyć oyczyźnie, nie jest to frymarczyć, a zatem w nagrodzie szukać zarobku: działanie to, samo przez się sercom poczciwym najsłodszą jest korzyścią, i oyczyzna dając nagrodę, nie wypłaca się z dłu-

długu; ale pełniącemu powinność oznacza czułość swoją.

Koryolan. Dobrze to wszystko, co mówisz, ale przyznaj ty sam, iż nie było ci to do smaku, gdy cię z Rzymu wygnano.

Kamill. Porzucąc własne siedlisko przykrmiest uczuciem; bolałem niezmiernie, gdym Rzym, oyczyznę moję rzucić musiał: ale uskramiając w sobie czułość, zostawiłem czasowi odkrycie prawdy, a zatem niewinności moję; przyszła nakoniec ta pora, i byłem tak szczęśliwym, że oyczyznę od zguby uratowałem.

Koryolan. Srożę się zemną Rzym obszedł, i żałował potem tego, co zdziałał.

Kamill. Może się Koryolan ucieszył zemstą, ale musiała boleć Rzymianina.

Koryolan. Prawdeś powiedział; ale cóż było czynić, kiedy się już krok pierwszy uczynił?

Kamill. Przymusić Rzym, aby cię kochał. Byłeś skrzywdzonym, bolałeś słusznie, ale zbyt dałeś się uwieść porywczosci uczucia twoiego.

Koryolan. Taż sama porywczosc, która mnie niegdyś zdątnym w dziełach wojennych czyniła Rzymowi, taż sama (przyznać muszę), ledwo go nie przywiodła do zguby. Są skłonności wrodzone, których przewyciężyć nie można: moie gwałtowne a trwałe w dalszym ciągu i w Rzymie i na wygnaniu stały się niebezpieczeństwem przyczyną.

Kamill. Nie może bydz większe, iak targnąc się na oyczyznę.

Koryolan. A kiedy niewdzięczna?

Kamill. Obywatele być mogą; powszechność choć w porywczności uymie, z czasem przywróci. Uczulem ia to Koryolanie, gdym wśród czci i uwielbienia na ięć łonie życia dokonał.

Koryolan. Nie uczulem ia téy słodczy, gdy mnie wybawiciela swego po śmierci przynajmniej Rzym nie uczcił, a iednakże dla niego straciłem życie.

Kamill. Matce, żonie i dzieciom twoim winien Rzym wybawienie, i uczcił ie wdzięcznością. Ty życie tracąc, sameś się skarał; i ieżeli tak wielkie, iakie popełniłeś świętokractwo, usprawiedliwienie iakieżkolwiek znaleźć może, zmniejszyłeś życia ofiarą wielkość błędu twoiego.

Rozmowa Ignacego Krasickiego między Daryuszem Królem Persów, a Piastem.

Daryusz (patrzac na Piasta zbliżającego się). Z odzieży miarkując, musiało być człowiek pospolity.

Do Piasta. Wybacz staruszk, iż cię spytam, czém byłeś za życia.

Piast. Chłopem.

Daryusz. I w tym stanie życia dokonałeś?

Piast. Królem.

Daryusz. Chłopem, Królem! Związła odpowiedź; toś pewnie ze Sparty.

Piast. Z Kruświcy.

Daryusz. Byłeś więc chłopem i królem?

Piast. Chłopem i królem?

Daryusz. Razem?

Piast. I razem i nie razem.

Daryusz. Staruszkule! te żarty wieku twego nie zdołają.

Piast. Choć jestem stary, mam słuch dobry: usłyszałem więc, coś za pierwszym na mnie weyrzeniem sam do siebie szeptał. Z pozorów odzieży osądziłeś, iż jestem człowiek pospolity, a trafiłeś na króla; ten był królem i chłopem. Że zaś był razem i nie razem, a byś nie rozumiał, iż się udaję do żartów, które i wiekowi mojemu, i miejscu temu nie są przywoite, tak rzecz obwieszczam. Byłem chłopem, bom się w tym stanie urodził; byłem udzielnym, bo mnie na ten najwyższy stopień ziomekowie moi wynieśli. Przeciąg więc czasu przed wyniesieniem i po wyniesieniu uczynił, iż nie byłem razem królem i chłopem; żem zaś po wyniesieniu skromność pierwszego stanu zachował, byłem razem królem i chłopem.

Daryusz. Przyznaię, iż mnie powierzchowność uwiodła, ale się temu dziwować nie powinieneś, wiedząc jaką była wspaniałość Persów.

Piast. A ja ci się przyznaię, iż za życia nie wiedziałem nawet o Persach.

Daryusz. Jako byż mogło?

Piast. Mogło, bom xiąg nie miał, a choćbym je miał, na nicby mi się były nie zdały.

Daryusz. Dla iakiężeto przyczyny?

Piast. Bom czytać nie umiał.

Daryusz. I byłeś królem?

Piast. Alboż to kto czytać nie umie, królem bydź nie może? umysł rozsądny poprzedził pismo, i dobrze się działo za moich czasów.

Daryusz. Coż cię na tron wyniosło?

Piast. Miód.

Daryusz. Miód? to bydź nie może.

Piast. Jeżeli cię królem Persów (iakem się tu dowiedział) mógł zrobić koń, a czemużby napóy smaczny i zdrowy, nie miał mi uczynić téy przysługi?

Daryusz. Więc popiianu zostałeś królem.

Piast. Nie püanstwo, ale wdzięczność zdarzyła mi panowanie. Naród dawny Sarmatów, w prostocie swoiéy szacownéy, przy innych cnotach wstrzemięźliwość zachowywał. Persow püanstwo było przywarą, i od nich ie zwycięzca Alexander przejął.

Daryusz. Jednakowo lepiéy bydź królem nie zmiodu, lecz z konia; zwierz ten dzielny woioowników oznacza.

Patt. Nie schodziło na męstwie północnym narodom, i o tém wiesz (f), z doświadczenia. Nie dla miodu wynieśli mnie na tron ziomkowie moi (g), ale uważali w hoynym

(f) Daryusz Król Perski wyprawiwszy się przeciw Scytom z wielką siłą, nie tylko ich pokonać nie mógł, ale ledwo utraciwszy wiele ludzi, do krajów swoich wrócić zdołał.

(g) Kroniki dawne powszechnie to przyswiadczaia, iż gdy w czasie głodu w Kruświcy Piast tamtejszy obywatel, hoynie zgromadzonym posiłk

napoju, rozdawacza, ludzkość i przemysł złączone z pracą. Mnóstwo przybyłych do Kruświcy na obranie (h) króla, sprawiło głód: zapas moiego gospodarstwa wystarczył na wszystkich wyżywienie. Postrzegł i poznał naówczas lud prosty, ale cnotliwy, iż temu, który i zbierać bacznie, i dawać roztropnie umie, nayprzyzwoicięj drugimi rządzić.

Rozmowa Ignacego Krasińskiego między Juliuszem Cezarem, a przewoźnikiem. (i)

Juliusz do przewoźnika. Czemu ty się śmieiesz?

Przewoźnik. Bo mi się śmiać podoba; ia ciebie nie pytam o to, dlaczego siedzisz smutny na tém czolnie i wzdychasz.

ku używał, iednostaynemi głosy władzę naywyższą otrzymał.

(h) Lubo według pisarzów narodowych pierwszy Bolesław Chrobry Królem się zwać począł, tu się to nazwisko względem Piasta, iako oznaczające iedynowładcę, używa.

(i) Gdy się Juliusz doczekać nie mógł okrętów, które mu na przeprawę woysk z Brunduzyum przyść miały, mimo wzburzone morze, ile wśród zimy; wsiadł na łódź i puścił się w przedsięwziętą podróż, a gdy przewoźnik, widząc coraz wznagające się wiatry, do brzegu zawiać chciał, powstał z miéysca i dawszy się poznać przestraszonemu rzekł: płyn śmiało, Cezara wiesz i iego losy: *Caesarem vehis Caesarisque fortunam.* *Plutarch w życiu Juliusza Cezara.*

Juliusz. Po tak śmiały twoiemy odpowiedzi, domyślam się, iż mnie nie znasz.

Przewoźnik. Albożci nasz sternik Charon nie powiedział, iż masz prawo pierwsze miejsce zasiąść za to, żeś mu tyle nieboszyków przesłał?

Juliusz. Nie mianował mnie iednak po nazwisku.

Przewoźnik. Prawda, ale gdy powiedział, iż tyś najwięcemy mu dusz posłał do przewozu, tem samem ciebie mianował.

Juliusz. Czémże mnie bydyś sądzisz?

Przewoźnik. Tém, czém byleś, najsławniéyszym za twoich czasów krwi ludzkiej rozlewca.

Juliusz. Było tylu innych.

Przewoźnik. Przeszedleś ich Juliuszu.

Juliusz. Więc moja sława i ciebie doszła, zdajesz mi się albowiem bydyś człowiekiem z gminu.

Przewoźnik. Alboż cię i tacy nie znali, gdyś ich kraie pustoszył! Tyś teraz zgminu, gdy cię ta łódka trwoży, a ia w niemy z twoim podziwieniem spokojnie siedzę. Nie rozumiemy iednak, że się z ciebie natrząsam, bo to byłoby nieludzkością; muszę ci się iednak przyznać, iż przyczyną śmiechu moiego było to, żeś cię poznał.

Juliusz. Alboś mnie kiedy widział za mego życia.

Przewoźnik. Pewnie twarzy moiej nie przypominasz sobie, bo wy panowie z góry tylko na nas rzucając okiem, nie mogliście, ani możecie zatrzymać nas w pamięci; my

przeciwnym sposobem ciekawie patrzaliśmy na rzadkie dla nas widoki, a dopieroż gdy straszne, iakim ty byłeś i tobie podobni.

Juliusz. Mnie chwalili z dobroci.

Przewoźnik. Z tego może, żeś mniéy był strasznym: byłeś nim iednak. Chwalili cię z dobroci, ci co się ciebie bali, ci co chcieli cię oszukać. Ale ty coś nietylko był panem, ale miałeś rozum, alboś im wierzył?

Juliusz. A ty choć z gminu i niby prostak, nie źle widzę i myślisz i mówisz.

Przewoźnik. Jeżeliś mniemał, iż w gminie nie można dobrze, ani myśleć, ani mówić, iak się to z twego zagadnienia wydaie, ia ci choć gminny i prostak wręcz powiem, iż wy nie gminni umieliście mówić, ale nie myśleć.

Juliusz. Obeszłoby się bez tych uwag; powiedz gdzieś mnie widział.

Przewoźnik. Pamiętasz, kiedy nie mogąc się okrętów twoich doczekać, pusciles się sam ieden w łódce na morze z Epiru do Brunduzjum?

Juliusz. Któżby o takim dziele zapomniał? pokazała się w niem moja odwaga i stałość umysłu.

Przewoźnik. Może inni tak myśleli: iam cię w owéy łódce przewoził.

Juliusz. Więc miałeś zaszczyt bydź uczestnikiem wielkiego dzieła.

Przewoźnik. Bynaymniéy ia sobie tego zaszczytu nie przywłaszczam, boś mnie przymusił puszczac się na morze, kiedy się puszczac nie należało. Wybacz, coć powiem:

gdybym był to dobrowolnie uczynił, co z mu-
su czynić musiałem, nie brałbym stąd dla sie-
bie zaszczytu.

Juliusz. Znać, żeś z gminu, gdy nie czu-
iesz, iakiem to było dla ciebie szczęściem wieść
Cezara i losy jego.

Przewoźnik. Pamiętam, żeś to powiedział,
gdy się morze burzyło, i rozumiałeś, iż tak
się ciebie złąknie, iak Gallowie i Hiszpani;
ale iak na złość, burza coraz się wzmagala, i
gdyby nie ia

Juliusz. Śmiesz sobie moje ocalenie przy-
pisywać?

Przewoźnik. Zapewne, żeś go winien mo-
iemu wiosłu, a jeżeli los iednego z nas miał
zmiekczyć bogi, nie wiem kto bardziéy zasłu-
żył na takie względy; czy ten co ludzi gnę-
bił, czy ten co się w stanie swoim poczcwiwie
sprawiał. Na innéy teraz płyniemy łodzi;
Charon nas wiezie i losy nasze: ia się śmieję,
a ty wzdychasz.

*Rozmowa tłumaczona przez Ignacego Kra-
sickiego z dzieł LUCYANA.*

MINOS, ALEXANDER, ANNIBAL, SCYPION.

Alexander. Przewyższam cię Kartagiń-
czyku, i powinienes mi pierwszego miéysca
ustąpić.

Annibal. Nie ustąpię, mnie się należy.

Alexander. Spuszczam się na wyrok Mino-
sa, niech on nas rozsądzi.

Minos. Kto wy iesteście?

Alexander. Alexander i Annibal.

Annibal. Annibal i Alexander.

Minos. To są obadwa wieley ludzie, o co między wami sprzeczka?

Alexander. O to, komu znas należy pierwszeństwo. Mniema on, iż był znakomitszym, niżli ja wodzem: a ja utrzymuję, tak iak wszyscy mniemają, iż nie tylko iego, ale wszystkich innych, którzy byli przedemną, bohaterów przewyższam.

Minos. Obaczę, iakie są powody wasze. Ty Annibalu zaczynaj.

Annibal. Sędzio umarłych! przyznać powinienes, iż ten, który sam sobie wszystko winien, i nie mając żadnego wsparcia, wzniósł się sam o swoiey mocy na naywyższy stopień wziętości i sławy, ten naywiększego szacunku i uwielbienia godzien. Śmiałość z którąm się na pierwszym moim wstępie w Hiszpanii wsławił, będąc tylko namiestnikiem brata moiego, dała poznać, czém bydz miałem, gdy się na czele woyska obaczę. Podbiłem Gallów, zwyciężyłem Celtyberyą, przeszedłszy nieprzebyte dotąd góry, zwycięzko rospostarłem się nad Erydanem; uległy Włochy pod mocą oręża moiego, a Rzym dumny pod swoiemi mnie murami obaczył. W dniu iednym tylu Rzymian, pod zwycięzkim orężem moim legło, iż zdjęte z pobitych pierścienie napełniały beczki; a ich trupy, stały się woysku mojemu pomostem. Nie czynilem się, na zdziałanie tego, synem Jowisza, ażebym przeleknionych nieprzyaciół baykami omamiał i straszyl; i

nie wstydząc się tego, iż byłem człowiekiem, wzniosłem dziełmi moimi rodzaj człowieczy. Ci z którymi walczyłem, nayznamienitsi byli żołnierze i wodze. Nie z Medami i Persy zniewieściałemi miałem sprawę, ażebym łatwe zwycięstwo, nad podłymi nieprzyjaciółmi zyskał; tak iak Alexander, który po znamienitym oycu dostawszy wziętość i woysko bitne, miał nadto ieszcze nayszczęśliwsze zdarzenia, do pozyskania téy wziętości i sławy, z której się, iakby iego tylko była dziełem, wynosi. Zwycięzca zniewieściałego Daryusza, na polach Issu i Arbelli uwiedziony szczęściem, odrodził się od oycy swojego, przejął ubior, i obyczaj zwyciężonych, i do tego stopnia zapamiętałości przyszedł, iż wstydząc się byźd człowiekiem, chciał wmówić w lud zadziwiony, iż był synem Jowisza. Zabił w pijaństwie przyjaciela i obrońcę życia swego Klitusa, i okrucieństwem nagrodił zasługi wodzów, którym po większey części winien był wielkość swoię. Równie dzielny, tak iak on między Greci, posłuszny byłem oyczyźnie moięy, gdy mnie rozkaz współziomków z pośrodka zwycięstw moich do własnego kraiu posłał. Przywykły do rządu szedłem za rozkazem, gdy szło o całość Kartaginy, i ziomków moich. Niesłusznie potępiony, mężnie wytrzymałem niewdzięczność oyczyzny moięy. To zdziałał, iak Grecy nas zowią, dziki człowiek, barbarzyniec, który się w ich naukach i kunsztach nie ćwiczył, nie czytał, iak mój przeciwnik, Homera, ani miał mistrzem Arystotelesa. Przyrodzeniu winienem wszystko, to mnie nad Ale-

xandra wznosi. Jeżeli tém sobie wyższość przywłaszcza, iż nosił korony, to da zaśczyt u jego poddanych, ale nieda pierwszeństwa nad woiownikiem, którego dzieła nie były szczęsem losu zrzędzeniem, ale skutkiem roztropności, odwagi i pracy.

Minos. Przyznać muszę, iż choć Afrykańczyk, dobrze rzecz swoją okazał. Co na to powie Alexander?

Alexander. Nie rzecz moję będę obwieszczał, ale się zastanowię nad zuchwałą powieścią jego. Potomność dała poznać różnicę, jaką położyła między takim monarchą, jakim ja byłem, a dziełmi naiezdniaka. Jeżeli jednak zniżyć się mam ku porównaniu, racz się nad tém zastanowić, sędzio zmarłych, jakie są dowody pierwszeństwa moiego. Na tron w młodym wieku w dość trudnych okolicznościach wstąpiłem, nie mając potrzebnego ku rządóm doświadczenia. Takem się sprawił w pierwiastkach działania moiego, iż ukarałem zabóyców oycy, i zburzeniem Teb, zastraszyłem Greki. Ogłoszony naywyższym wodzem sprzymierzonych narodów, powzięłem myśl zawiadować światem. Z małym woyskiem szedłem wojować Azyą, i opanowawszy kraie, aż do ustępów Issu, znalazłem Daryusza, który mnie czekał na czele woysk swoich nieprzeliczonych. Nie wystarczyła wówczas łódź Charonowi do przewozu, i na tratwach pobitych pławil. Miąm zwycięstwa Tyru i Arbelli, oparłem się o Indyie, i rozciągnąłem do Oceanu granice państwa moiego. Słonie Porusa tryumfu moiego były ozdo-

ba, a gdym się po za Dunay ku północnym narodom wyprawiał, dotąd niezwycięzonych Scytów pokonałem. Umiałem gnębić nieprzyjaciół, ale mnie w nagrodzie przyjaciel nikt nie przeszedł. Jeżeli zdziwieni dziełmi moimi, przyznali mi ludzie Bóstwo, nadzwyczajność cudom podobna przywieść ie mogła do tego błędu. Na tronie śmierć mnie zaszła, a ten dziki z własnego kraiu wywołaniec na dworze Pruzyasza, godnym dzieł swoich zgonem, wieku dokonał. Wyprawa jego do Włoch nie tylko chwały i względów, ale i zastanowienia niegodna. To co tam zdziałał, winien podstępom i okrucieństwu swojemu; śmiał mi wymawiać niewstrzeźliwość, iakby sam nie dał iéy dowodów, gdy w Kapuy mieszkał; nie traciłem ia na biesiadach czasu, gdy szło o zwycięztwo, on skutek swoich wśród niewiast stracił. Gardziłem ia zdobyczą, na którą on czuwał; i gdybym był ku zachodnim krajóm zwycięzki oręż zwrócił, nietylkobym miał hołdujące sobie Włoskie kraie, oparłbym się o słupy Herkulesa. Ale grube te i dzikie wówczas narody, niegodne były takowego zwycięzcy. Mógłbym nierównie więcéy dać przyczyn dlaczego mi pierszeństwo należy; przestaie iednak na tém, com ci obwieścił, i pewnego dla siebie czekam wyroku.

Scypion. Racz się nieco zatrzymać i posłuchać mnie Minosie.

Minos. A ty kto iesteś, co się śmiesz tu stawiać przedemną?

Scypion. Jestem Scypion, zwycięzca Annibala.

Minos. Czego chcesz?

Scypion. Ustąpię pierwszeństwa Alexandrowi, Annibal mi swego, żyjąc ieszcze, ustąpić musiał.

Annibal. Gdyby ci był los wówczas tak iak mnie, stał się przeciwnym, nietylko iść o pierwszeństwo, ale i równać się zemną obadwa nie śmielibyście.

T Y M O N.

Dyalog Lucjana, tłumaczony przez Ignacego Krasickiego.

Tymon. O! Jowiszu ze wszystkimi przydomkami, które ci ludzie nadali, lub nadać ieszcze mogą rymotworcy, a wówczas osobliwie, gdy im wiersz nie wkład idzie, ciebie to albowiem, iak oni mniemają, wielce obchodzi; gdzież twój łoskot? gdzież twój grom? gdzież twoje błyskawice? trzęsienia ziemi? zburzenie żywiołów? Patrz, iak iuż Salmo-neusz zamysła przeciw tobie piorunami traskać, gdy ty na to wszystko niebaczny wśród niebios zdaiesz się drzymać i zasypiać! Gdyś był młodszym, drżały szalbierze, oszusty i zdrayce. Grzmoty, grady, powodzie, oznaką były zapalczywości twoięy, i ledwo iednego razu Deukalion tylko ocalał. Teraz świątynie puste, z oltarzów się ani kurzy, kto wie czy się z tobą nie stanie, coś ty oycu wyrzą-

dził. Oto jeszcze niedawno odarli ci złotą brodę w Olimpii, a tyś z twoim piorunem siedział, iakby kogo innego golono.

A i zemną patrz co się dzieie! Tylem nędzarzów zapomogł, ubogich z bogacilem, zgoła będąc dobroczynnym, względnym, ludzkim, to zyskałem, iż iestem w nędzy, a nikt o mnie nie pamięta. Ci co, byli na zawołaniu, patrzeć teraz na mnie nie chcą; jeżeli kogo spotkam, albo mnie miia, albo skoro zdaleka spostrzeże, wraca się nazad, iakby węża obaczył. Ściśniony nędzą, uciekłem w las, i za naiem ziemię kopię: to mi tylko zostało wysku, iż na niewdzięczników nie patrzę.

Powstań Jowiszu! rozpal w Etnie grot twój dzielny, i day poznać, co ten grot może: bo inaczej kto wie czy nie uwierzą Kreteńczykom, co powiadają, iż tam żyłeś z niemi, i iako żywo tam nie osiadłeś, gdzie mówią iż siedzisz.

Jowisz do Merkuryusza. Co to za oszarpaniec, co pod górą Himetu ziemię kopie, a na mnie wrzeszczy?

Merkuryusz. Alboż nie znasz, oycze, Tymona Echekradczyka! Tento iest sam, co nam słał hoyne ofiary, i darami świątńicze nasze obdarzał.

Jowisz. A czemuż w nędzy? iakże się odmienił! ledwiem go poznał.

Merkuryusz. Zbytńia go poczciwość i dobroć serca zniszczyła: rozumiał, iż używał przyjaciółom, co między kruki i wilki miotał. Ci obiadłszy go, skradli i poszli, bo iuż nie było co iść i kraść. Musi więc iak

widzisz, ziemię kopać dla kawałka chleba, izby z głodu nie umarł.

Jowisz Zabiegę ja temu, i poradzę, żeby nie mówili ludzie, żeśmy im podobni. Zatrudnienia inne nie dały czasu zwrócić oczu ku niemu, zwłaszcza teraz, gdy mędrki zyskały wziętość; odtąd taki wrzask w Atenach, iż prośby pocziwych ludzi, ledwo usłyszeć można! Przywołał Plutusa, i powiedz mu, iżby się tu z trzosem swoim stawił, a potem niech idzie do Tymona, i choćby go przyjąć nie chciał, niech nie odchodzi. O niewdzięcznikach i zdrajcach będę ja pamiętał, skoro mi piorun naprawią, bo mi się strząsał na Anaxagorze, co powiadał, iż bogowie o ludziach nie pamiętają, i o rzeczy ziemskie nie dbają.

Merkuryusz. Jak widzę nie źle to czasem i wrzaskiem się naprzykrzyć, kiedy inaczej zyskać nie można. Gdyby był Tymon cicho siedział, kto wie, iakby był jeszcze długo ziemię kopał.

Plutus. Stawam Jowiszu na twój rozkaz, ale do Tymona nie pójdę.

Jowisz. Dla czego? a zwłaszcza gdy ja każe?

Plutus A on cito mnie z domu swego wypchnął, mnie który przodków jego, rodziców, nierozdzielnym byłem towarzyszem. Mamże się po to wrócić, abym pochlebców, oszustów, wyiadaczów pał, iak mi się to już u niego zdarzyło. Masz mnie Jowiszu posyłać na świat, tam mnie raczy posyłać, gdzie wiedzą, co komu, iak, i wiele dać należy. Ale

tacy iak on, niech się o rydlu i łopacie z ubóstwem i nędzą rozpoznawają. Dobry temu na dzień grosz, kto się z 100,000. na rok obchodzić nie umiał.

Jowisz. Nie taki już teraz Tymon, iak był przedtém. Nauczyła go nędza, iakto trzeba bydź bogatym. Ale też i ty Plutusic masz mu za złe, że cię na świat puścił, a skarżysz się ustawicznie na tych, którzy iak cię raz złapią, nie dają ci wyniść na świat. Duszą cię w skrzyniach, pleśnieiesz w sklepie, a od ustawicznego rachowania, powiadasz, iż ci się palce pokurczyły. Przykrzą ci się, iak mówisz, twoi ustawiezni posługacze.

Plutus. Ja się z tego nie usprawiedliwiam, co mi zarzucasz. Nie z łaski swojej Tymon mnie wolnością obdarzył, jego nieczulość i lenistwo otworzyły mi wrota. Ci co mnie zamykają i strzegą, mniemają, iż przeto wzmożę się i urosnę, i zostają w błędzie. Daremnie mnie albowiem więżą, gdy wkrótce i rychle, albo złodziey, albo co pewniey dziedzic, najczęściey marnotrawnik, przewietrza mnie i wypuszcza. Ani więc chwale tych, którzy mi dają wolność, ani ganię, co zatrzymują; ale tych szacuję, którzy umiając się zemną obeysć, i w zatrzymaniu, i w wypuszczeniu roztropną miarę dzierżą; zgoła tak zemną trzeba poczynać, iak z młodą żoną, która zbyt strzeżona, i nadto wolna, zawiedzie.

Jowisz. Darmo się z mową rozwodzisz, sami się oni karzą, gdy albo iak Tantal, wśród wody pragną, albo iak Fineasz muszą cier-

cierpieć, iż cò przed niemi dla posilku postawią, Harpiie zjedzą, a oni głodni: idź do Tymona.

Plutus. Poydę, ale woru dziurawego nie napcham; ia będę lał, a przez rzeszoto Danaid wody przeciekną.

Jowisz. Jak wór się nie napcha, znajdzie się na dnie rydel; ty zrób go bogatym. Ty zaś Merkuryuszu, zaprowadź go.

Merkuryusz. Idźmy Plutusic. Cóżto? widzę, kulawiećsz.

Plutus. Nie często ia chramię. Kiedy mi Jowisz do kogo każe iść, umyślnie się czynię chromym i kulawym, a czasem tak długo się wlokę, iż się drugi i nie doczeka, co na mnie wyglądał; ale kiedy trzeba odchodzić, mam u nóg skrzydła, i chyżę nad ptaki lecę.

Merkuryusz. Nie ze wszystkiem to prawda, co mówisz; znałem takich, którzy nie mając za co kupić powrozu, żeby się powiesili, nazajutrz panowie, śmieli się z ubogich.

Plutus. Kiedy się to zdarza, w ten czas mnie Pluton posyła; i bywam u dziedziców, ci skoro nieboszczyka pochowaią i niby opłaczą, udaią się do mego więzienia. Dopieroż tam roskosz, gdy mnie z łańcuchów i kłódek uwolnią, a ia się cieszę, iż się śmieią z przeszłego moiego strażnika.

Merkuryusz. Powiedz mi teraz, iak umiesz trafić tam, gdzie cię posyłaia, kiedyś ślepy?

Plutus. Alboż ty rozumiesz, że ia tam idę; gdzie mnie posyłaia?

Merkuryusz. Już ci nie inaczey: a iakżebys woli Jowisza zadość uczynił?

Plutus. Bynaymniéy się tak nie dziecie: iak mnie gdzie posła, ia iak ślepy idę na domysł, i na kogo napadnę, tego bogacę, a on rozumie, że do niego poselstwo, i ciebie czci, iakbyś ty bogactwa, iako bożek przemysłu, sprowadził.

Merkuryusz. Więc się nie tak dziecie, iak Jowisz chce?

Plutus. A poco ślepego posłańca wybrał! że więc wiele złych, a dobrych mało, niedziw, że ia tam idę, gdzie częściéy trafiam.

Merkuryusz. A iak ty zdołasz wynieść się i z domu uciec, gdzie gościsz, kiedys ślepy?

Plutus. W ten czas i wzrok się wraca, i nogi zdrowe.

Merkuryusz. Odpowiedź mi ieszcze na to, dla czego choć iesteś wynędzniały i nikiemny, chromy i ślepy, tak cię kochaia i wielbia?

Plutus. Albo rozumiesz, że ia się im takim wydaię, iak iestem?

Merkuryusz. Chybaby byli ślepemi, żeby cię takim nie widzieli, iakim iesteś.

Plutus. To, co mnie leczy, gdy uciekam, ich zaraża. Gdy u nich siedzę, maia wtenczas na inne rzeczy wzrok bystry, ale gdy na mnie patrzą, inakszy ich wzrok, a ia też przywdziwam na siebie inszą postać, i choć to czynię dość niezgrabnie, oni są oszukani, bo chcąbydź oszukanemi.

Merkuryusz. A gdy maia dosyc, czy trwia w błędzie.

Plutus. A kiedyz cheiwy ma dosyc! a choćby i tak było, i na to ia mam napogotowiu moje sposoby.

Merkuryusz. Jakież są?

Plutus. Oto skoro się przedemną domu, gdzie mam wnieść, drzwi otworzą, natychmiast wsuwają się za mną, duma, zuchwałość, chępliwość, fałsz, potwarz, naśmiewanie się z drugich, wielkie o sobie rozumienie, wzgarda inszych, i inne liczne, a zwyczajne moje posługaczki. Te iak tylko opadną gospodarza i z nim się oswoją; wielbi, czém gardził: naśmiewa się z tego, co czcił: żąda, czego się strzegł, i tém szacowniejszym stawam się względem niego, im mnie więkksza sług moich gromada otacza,

Merkuryusz. Jednakże niestateczny iesteś, i iak węgorz wiesz się i wyslizgasz się z ręku tych, co cię trzymaia. Ubóstwo zaś iak chmiel trzyma się trwale, gdzie się raz imie; i choć mu nieradzi, zostawa przecię. Ale czas trawimy, a tu trzeba iść z trzosem do Tymona.

Plutus. Nie frasuy się o to, gdzie ia, tam i trzos

Merkuryusz. Zalecieliśmy iuż do Attyki, uymiy się mego płaszcza, żebym cię do Tymona zaprowadził.

Plutus. Dobrze czynisz, gdy chcesz byđ moim przewodnikiem, mozebym do iakiego lichwiarza, albo oszusta trafił: ale słyszę brzęk, iakby kto bił w kamień żelazem.

Merkuryusz. Tymon to grunt kamienisty wydobywa. Nie sam, widzę: iest przyim ubóstwo, a obok niego praca, wstrzemięźliwość, roztrópnosć, statek, a nawet i meztwo.

Plutus. Kiedy tak, nie będą nam tu radzi, wróemy się.

Merkuryusz. Jowisz kazał, trzeba słuchać.

Ubóstwo do *Merkuryusza*. A gdzie ty tego ślepego wiedziesz?

Merkuryusz do *Tymona*. Posyła nas *Jowisz*.

Ubóstwo. I posyłaia go do *Tymona* wówczas, gdym go oszukanego, wyniszczającego i wniwecz obróconego od rokoszy i zbytków, do siebie przyięło, i oddawszy w straż wstrzemięźliwości i pracy, przeistoczyło go w prawego człowieka. Niemacież dla mnie tyle przynajmniej wzdędu, iżbyście mi chcieli zabierać tego, którego przecięż przyswoiło? iżbyście go dali na łup i pośmiewisko dawnym ięgo panom, i znowu przywiedli do nędzy, wzgardy i wyszydzenia?

Merkuryusz. Tak *Jowisz* chce.

Ubóstwo. Odchodzę. Idźcie za mną praco, nauko, i cnoto!

Merkuryusz do *Plutusa*. Już sam, przystępujemy.

Tymon. Ktoście wy, i pogoście tu przyszli? nie trzeba mnie naniemuikowi odwiedzin. Wynoście mi się zaraz, przecz, bo iak się zacznie między nani rozprawa, od motyki, pódzie do rydla, a skończy się na kamieniu: rozumiecie?

Merkuryusz. Uśmierz się niebaczny: bogowie iesteśmy, ia *Merkuryusz* a to *Plutus*. Prośby twoie wysłuchane: *Jowisz* nas do ciebie przysyła: przynosimy obfitość i szczęście.

Tymon. Czy wy bogowie, czy ludzie, ia wam nierad; dajcie mi pokóy, bo ia nie zarutię, a com powiedział, dotrzymań.

Plutus do *Merkuryusa*. A to iakiś szale-
niec: wynośmy się.

Merkuryusz do *Tymona*. Porzuć dzikość
prostacza, a z darów Jowisza korzystaj. Be-
dziesz byleś chciał, nayszczęśliwszym z ludzi.

Tymon. Dajcie mi pokóy obeydę się bez
was, przy rydlu i motyce na niczém mi nie scho-
dzi, bylebym był sam.

Merkuryusz. Mamże ia to Jowiszowi po-
wiedzieć? Skrzywdzili cię ludzie, słusznie się
gniewasz; ale gdy sprzeciwiasz się dobroci bo-
gów, iestże rzecz przyzwoita?

Tymon. Jowiszowi i tobie wielce dziękuję,
ale *Plutusa* nie chcę.

Merkuryusz. Dlaczego?

Tymon. Bo on mi wszystko złe nadarzył.
On mi pochlebców w dom nasłał, on zdrajców,
oszustów sprowadził, a nakoniec sam uciekł, a
za nim cała niegodziwa zgraja. Poczciwe zaś u-
bóstwo, wtenczas gdy byłem opuszczony, samo
do mnie przyszło, praca za nim: przestając ze-
mną poufale i łagodnie, nauczyło tém gardzić,
bez czego się obeysć można, a nadało czego po-
trzeba. Skarbu takiego zdrajca nie pozbawi, po-
chlebca nie wyludzi, złodziey nie ukradnie, ty-
ran nie wydrze. Wróćcie się do Jowisza i po-
wiedźcie, iż iezeli chce mi dogodzić, niech ska-
rze filuty i zdrajce.

Merkuryusz. Porzuć niewłaściwą stanowi-
twemu porywczosć i pracę, a nie gardź tém, coć
Jowisz daje.

Plutus do *Tymona*. Ty widzę chcesz, a-
byś się usprawiedliwił?

Tymon. Mów, ale krótko, bo ja baiek nie lubię.

Plutus. Przyznaj sam, czym ja źle uczynił, gdym ci dał bogactwo, a zatém użycie. Zwiedli cię zdraycy: a pocós im wierzył? na mnie się skarżysz! Ja bym na ciebie powinien się skarżyć, żeś mnie szanować nie umiał, i potém z domu wypchnął. I cożś wskórał? za purpurę lachmany, za roskosz pracę. Nierozumiący, zem ia do ciebie z przeprosinami przyszedł; Jowisz mi kazał i muszę.

Merkuryusz. Kop ziemię Tymonie, a ty Plutusie, każ przyśdź bogactwu.

Tymon. A jużci widzę rad nierad, muszę bydź bogatym, kiedy tak chcą bogowie. Ale sam zważ Merkuryusza, na jakie mnie ty trudy i niepokoje nafażasz, mnie, który już byłem na łonie ubóstwa odetchnał.

Merkuryusz. Zuś przykrość, jeśli to, co zyskasz, przykrością jest, albo ci się tak zdawać będzie: ia gdzie mi kazano, udać się muszę.

Plutus. Znać po szeleście, iż Merkury odleciał. *Do Tymona:* Kop ziemię: bogactwa przybywaycie, bądź zdrów. *Odchodzi*

Tymon. Daléy mój rydlu! uderzaj w ziemię, złoto cię czeka. O Jowiszu, Merkuryuszu, Korybanty! wy wszyscy niebios bogowie! co tu ia widzę! jakie skarby? Coto tu złota? jaki blask? ale czyli mi się to tylko nie śni? a iak się obudzę, zamiast brył złotych, węgle się ukaza! ale dotykam, ale piastuię w rękę: złoto widzę, nie węgle. Złoto, złoto szczere, ważne się połyska. O iakżeto radosny widok! iaka postać przyjemna i wdzięczna! złoto! skarbie! tybę-

dziesz odtąd moim wiernym, moim rozkosznym, moim jedynym przyjacielem, współczuikiem, towarzyszem, rada, zgoła wszystkiem, czém tylko bydź można. Zdaie mi się, iż widzę Jowisza przemienionego w złoto; i iak się tu nie dziwo-
wać, iż miłość dziewicy zyska?

O Midasie! Krezusie! iakżeście teraz w porównaniu ze mną ubodzy! za nic przeciw moim skarby monarchów Assyryjskich i Perskich, Rydlu i motyko, narzędzia szczęścia moiego, Bogom was na ofiarę poświęcam, abyście były wiecznym dowodem i pamiątką wdzięczności mo-
ię!

Teraz od tego zaczynam. Kupię naprzód grunt ten, który niaawszy, z tak wielką dotąd pracą uprawowałem. Wieżę, potem na témże miéyscu postawię z ciosu, z żelaznemi kratami z głębokim okopem i zwodem, i tam w ogrom-
nych a głębokich sklepach złożę skarby moje; strzedz ich będę przez całe życie, a iak umrę, tam mnie pochowaia.

To urządziwszy, takowe czynię ustanowie-
nie i poprzysięgam, że go wiernie dotrzymam. Towarzystwa ludzkiego, iakiekolwiek bądź, i iakim tylko mogłoby bydź sposobem, wyrzekam się. Wszystkimi ludźmi przeszłymi, terażni-
szymi i przyszłymi, iacy tylko byli, są, i bydź mogą, gardzę, brzydzą się. z nich się naśmie-
wam i będę naśmiewał. Zadnemi się względami, prośbami, obietnicami, darami, nadziejami, wzru-
szyc nie dam. Zebrzącemu, łakącemu, pra-
gnącemu, płaczącemu i tam dalej odmówię. Zgoła, całemu rodzajowi ludzkiemu teraz, po-

tém i na zawsze nieprzyjaźń głoszę, i wojnę wy-
powiadam.

Przybieram do dawnego nazwiska przydom-
mek Mizantropa odludka. Przywdziewam na sie-
bie grubiaństwo, prostactwo, dzikość, nieludz-
kość. Niech na mnie doświadczą ludzie, czego-
ja od nich doznał.

Trzeba teraz, iżby wiedzieli, że ja bogaty;
ale ja się widzę daremnie troskam. Już wieść
skarbu ich doszła; iużci się gromadzą i biegną
do mnie, iakby ich kto pędził. Wstąpię na
wzgórek, lepiéy stamtąd będzie kamieniami na nich
rzuć. Naypierwszy przystępuje Gnatonides,
ten właśnie, który wczoray dał mi kawałek po-
wrozu, gdym go o chleb prosił, a zjadał nay-
smaczniéy przedtem moję pieczenia.

Gnatonides. Sprawdziło się, com ja mó-
wił, iż najszybszego z ludzi bogowie nie o-
puszcza. Witay Tymonie najsłodszy i najmil-
szy, róskosznych uczt i biesiad dawaczu i spr-
awco!

Tymon. Witay Gnatonido! sławny piecze-
niarzu, najżarłoczniejszy z sępów, naysiępocz-
ciwszy z filutów.

Gnatonides. A tyś kochanku nie przestał
żartować! Powiedz proszę, gdzieś ucztę zgot-
wać kazał. Przynoszę ci nową piękną piosne-
czkę.

Tymon pokazując motykę. A ta cię śpie-
wać kochanku nauczy (būie go).

Gnatonides krzycząc. Bratulu, śmiesz się
na mnie porywać, idę na skargę do Areo-
pagu.

Tymon. Biegaj, a prędko, bo gorzcy będzie (*ucieka Gnatonides*). A to widzę *Filiander*, którego córce dałem był posag za to, że mój głos chwalił. Schorzały i głodny przyszedłem do niego, i kazał mnie obić.

Filiander. Teraz się widocznie umysł twój wspaniały wydaie, *Tymonie*, gdyś bezczelnego natręta zuchwalstwo ukarał. Witay mężu znamienity i celay, który gdy złych od siebie oddalas, daiesz poznać światu, iaką gołabiat od kruków drapieżnych różnica. Ludziom terazniéjszego sposobu myślenia wiesz, iż zaufać i wierzyć nie można. Stara cnota iak złoto: to mnie z tobą łączyło i łączy. Gdybym się rozwodził z słowy, zdawałbym się dawać naukę temu, któregooby i *Nestor* rad słuchał.

Tymon. Bayki mi pleciesz, a których ta łopata, którą trzymam, nie chce; na przywitanie zaś téy starcy cnoty, iak złoto, pozwól; (*biie go i wypędza*).

Otże trzeci *Demeasz* krasomówca, co się był ze mną z łaski swoiocy spowinowacił, i nazywał braciszkiem, a potém się mnie wyrzekł.

Demeasz trzymając w ręku papier. Witam cię *Tymonie*, ozdobo pokolenia naszego, kolumno Aten, zaszczycie Grecyi. Lud zgromadzony czeka na cię; oto wyrok, do którego byłem przywodcą, tobie go niosę. (*Czyta*). „A ponieważ *Tymon* Koliteńczyk z pokolenia *Echratyda* syn, mąż nie tylko cnotą i przymiotami, ale i nauką znamienity, wielkimi dziełmi, wiele się do uszczęśliwienia Rzeczypospolitey przyłożył; w igrzyskach zwyciężca został, w *Olimpii*, zaś —

Tymon. Ale ja na igrzyska zdaleka tylko patrzał, a w Olimpii nie byłem.

Demeasz. Będiesz, i służy to do wstępu. *(Czyta daley).*

„W Olimpii zaś uczczony wieńcem został; w roku przeszłym mężnie się na wojnie Peloponezu, przeciw Akarneńczykom stawił, gdzie 2000 nieprzyjacielskiego ludu na placu położył.”

Tymon. Ale iak to bydź mogło, kiedy ja nie mając oczem iść na wojnę, zostałem w domu?

Demeasz. Nadtoś skromny Tymonie; *(czyta daley).* „Nadto i w winnych czasach woyska prowadząc ku bitwie, tak na lądzie, iako i na morzu; w pokoju zaś pierwsze urzędy piastując, przemysłem i radą, wsparł i wzniósł oyczynę swoją; Przeto więc my lud zgromadzony, dla tych tak sławnych, iawnych, dowodnych przyczyn, pochopów i pobudek stanowimy, i najwyższem urządzeniem i wolą naszą ogłaszamy, wszem w obec i każdemu z osobna, komu o tém wiedzieć będzie należało: iż podobalo się nam kazać ulać ze złota szczerego posąg, wzwyż wspomnionego Tymona, z piorunem w ręku i promieniami na głowie, i obok Minerwy postawić; tenże z siedmią ze złota lanemi koronami uwieńczyć, i na publicznych igrzyskach, ku widokowi i uczeniu wszystkich i swoich i przychodniów, wystawić. Wyrok ten podał ludowi, i przez niego przyjęty i umocowany ogłosił Demeasz krasomówca, tegoż Tymona powinowaty i uczeń.”

Tymon. Już też to nadto panie Demeaszu krasomówco, powinowaty i uczniu mój: idź mi z oczu z twoim wyrokiem tak zuchwałym i głupim, iak i ty. (*Bie i wypycha*).

Demeasz. I śmiesz złoczyńco na mnie się targać? ty coś ratusz podpalił.

Tymon. Klamco! ratusz nie zgorzał.

Demeasz. Nie zgorzał; aleś ty się pod niego podkopał, i wykradłeś to złoto, które uciebie bliszczy.

Tymon. Fundamenta tam całe, ale twój grzbiet nietakim ja zrobię; jeśli mnie dłużey będziesz bałamucił. (*Wypycha go biąc*).

Demeasz. Gwałtu! obywatele ratujcie!

Tymon. Nie krzycz, bo motyka na pogotowiu; kiedym potrafił 2,000 Akarneńczyków na placu położyć, skoro tylko mi się spodoba, zgniotę cię, iak muchę. Idźże mi z oczu precz, a naucz się szanować zwyciężcę w Olimpiu na igrzyskach o złotym posagu z piorunem i promieniami około głowy. (*Demeasz ucieka*).

Przecież pozbyłem się tego bezczelnika. Otoż nowy gość do mnie przybywa Trazykles filozof. Aktożby go zdaleka nie poznał po stąpieniu z góry, zadartym łbie, po brodzie wydętej i brwiach ponurych. Mruczy coś pod nosem. Istny obraz Boreasza, bo i tak się odął. On to jest, co to odzieżą prostotę, chodem skromność, płaszczem mądrość oznacza. Rano o cnocie gada, a w wieczor nićnoty broi; napawa się przy obiedzie drobniachno, a do poduszki kufle cedzi. (*Do Trazykla*).

Takżeś się to spoźnił z odwiedzeniem mnie mistrzu Trazyklesie?

Trazykles. Junyeli inne zamiary pędzą, miłośnika mądrości, czcze ponęty nie wabia. Jeżeli chcesz rady moięj posłuchać, nie kop w ziemię złota, któreś zdarzeniem bogów wynalazł, tam go rzuć gdzie ci wyznaczę. A jeżeli to ci się uczynić, lub na mnie zdać rzucenia nie podoba, daj potrzebnym, temu szeląg, temu dwa, a choćby i pół złotego. Jeśli ci się zdarzy filozof, nadaj go dostatnie, nie dlatego, iżby on pragnął, lub potrzebował, lecz iż miłośnik mądrości najlepiej będzie wiedział, iak to ku cnotcie i wzniesieniu umysłu wdrożyć, nadarzyć i użyć. Mnie (nie dla mnie, bo ia to iak rzecz wzdardzona innych przygodzie oddam) porucz w szafunek część téy znikomości.

Tymon. Znikomości! panie miłośniku! ona Filozofii niegodna: ale filozof, który żąda, wiesz czego godzien. (*wstrząsa motyką*).

Trazykles. O nieba! o bogi! co za śmiałość grozić filozofowi!

Tymon. Wara, żeby się filozofowi nie do stało (*Trazykles ucieka*). A ieszcze idą! inż widzę i rydel i motyka nie pomoże: trzeba się brać do kamieni. Chwałaż bądź bogom!... Uciekli.

Rozmowa o cnotach i występkach Franciszka Karpińskiego *Wchodzą w nią: Platon, Xenokrat, Speuzyp, Focyon, Arystoteles.*

Platon. Oto posągi wielkich ludzi Ateńskich! Kamienie iako i człowiek mają śmierć swoię, ale przetrwa wieki pamięć cnotli-

wego! Cnota sama swoiemi wdziękami tak jest piękną, żebyśmy za nią zaraz pójść powinni; iednakże ludzie więcéy robią dobrze z miłości sławy, niżeli cnoty; tak czego nie można zyskać na ich rozumie, zyskujemy na ich słabości i głupstwie. Inszych zdarzone okoliczności, stracone zdrowie, albo majątek, inszych nadzieia zysku, albo posunięcia się, do cnoty przybliżyły; ale nayıpiękniey zrobił ten, który ją poznał, dla niey saméy ukochał, i umarł na rękę iéy. Wszelako cnota, iako jest robotą istoty słabéy, a tylko woli mocnéy, nie łatwo ludziom przychodzi; i potém zлана droga do niey prowadzi.

Cnota i rozum na iednéy stronie zostały się, a orszak cały namiętności robią wszystko, co mogą, żeby iéy niedać zagnieździć się w sercu człowieka. One z cnotą i rozumem sobie rodzina: bo iak namiętności dała człowiekowi natura, tak mu wlała i politowanie, z którego rodzi się cnota. Rozum poznawszy prawdę, czyli sprawiedliwość, (co na iedno wychodzi), położył ją za grunt cnoty, iako fałsz jest gruntem występków wszystkich, bo pełniący cnotę, pełni prawdę, iak zbrodniarz fałszu dopełnił. Z poznania potém prawd wielu, a między niemi przyczyn nayıwyższych, z uwagi do tego nad sobą samym i nad inszemi, robi się mądry. Chlubo narodu ludzkiego Sokratesie! Pod twoiém ia okiem wzrastałem i twoiéy nauki słuchał! Tyś obłąkaną pogwiazdach i żywiołach filozofią do człowieka przyprowadził, ażeby go się zapytała o iego

istotnych obowiązkach. Ona w domu twoim, iak skrzętna była gospodyni, która w każdą kąć zayrzy, gdzieby ee poprawić można. Ty życiem twoim przykładnem, ty śmiercią samą mądrości nas nauczałeś! I kiedy w różnych zdarzeniach nikt Sokratesa nie widział, żeby się kiedy, albo cieszył, albo zasmucił; kiedy iednaka zawsze, a ta spokojna twarz iego, wydawała nam stan duszy iego wielkię, przed którę iakoby tronem złe i dobre przypadki przy podnóżku pełzając, aż do iey wysokości nigdy się podnieść nie mogły; Sokratesie, ty wartym byłeś urodzić się człowiekiem!.. Już go niemasz!.. Mądrości, a gdzież cię szukać mamy?

Ona pewnie lubi osobność, bo iey tam głupstwo, którego pełno wszędzie, do roboty nie przeszkadza. Tam ona daleko od szumu świata złożyła skarby swoje, i samę siebie uczy się. Mądry złe i dobre na pożytek obraca, a łatwię przewidując złe, które nań przypaść ma, iezeli się uchylić niemógł, czeka go bez boiaźni. W pośrodku burzy namiętności rozum posadziwszy przy styrze, zawsze kierując ku portowi, sobą tylko samym ciężką łódź swoię z różnych stron napadającę zawierusze nadstawia; a tak bez trwogi pod okiem swojego Boga walczy z nawałnościami. Nie z rzeczy, z boku przychodzących, ale z pośrodku siebie zebrał majątek swój, przy którym nigdy się ubóstwa nie obawia; bo byleby wyżył, resztę mu skarb iego najobficię dostarcza. Nie lęka się śmierci, bo nadto nie kochał życia; ani niewoli, bo on i

w więzieniu wielkim, iak lew, któremu pan własny służy.

Mądry lubi milczć, i z sobą samym najwięcć rozmawia, dla tego nie wiele mówi w posiedzeniach; jest przyacielem narodu ludzkiego, i wszystkich kocha, że jest człowiekiem, iak oni; nie może przed nikim upodlać się, bo się nikogo nie boi: nie chce zaś szkodzić nikomu choć może. W ten ozas, kiedy głupi chce szkodzić, chociaż nie może. Zbliżony ku starości zwraca oczy swoje za siebie bez żalu, i przed siebie bez boiaźni; a nachylenie się iego ku śmierci jest pięknym wieczorem po dniu pogodnym.

Mądry od enotliwego nie różni się: obu dwóch celem jest poznawać prawdę, zabawą szukać ię, a charakterem kochać ją. Ale powszechnie, prawda do ludzi nie śmie przychodzić iawnie, i często wkrada się przy fałszach, które łatwieyszy do nas przystęp mają. Jednakże człowiek enotliwy, iak z nią oswoiony, zna lepić cechę, po której ją poznawać można: mówi ją śmiało, choćby dla nię ucierpiał; bo pewien jest, że więcć ieszcze przywiąże się do prawdy, kiedy go co kosztowało wyznanie ię; i iak matka, lubi dziecć, które rodziła.

Widzi on przyjaciół fałszu bogato przystroionych i wygodnię żyjących, a miłośników prawdy nagich, iak ona! Wszelako on ją dla nię samę ukochał, że piękna, i dla piękniyszć nagrody, niżeli ten znikomy blask ziemski. Tak lubiąc prawdę, czyni dobrowolnie to wszystko, co jasi przymusem pra-

wa przynagleni; i przy wewnętrzném przekonaniu iego, choćby trafiło się zdarzenie takie, gdzieby potrzeba stracić sławę pocziwego, odstrada ię, byleby sumienia swego i prawdy nie nadwerężył. Wiedząc, że gorzēy iest krzywdę czynić, niżeli ponosić, nikomu on ię nieuczyni. A fortuna go skrzywdzić chciała? nie dba, byleby w czém sam siebie nie skrzywdził. Widział kiedy ulatywała od niego; a on cnotą swoją ogarnawszy się, bez żalu z nią się rozstawał; bo równie blask miecza, iako i złota, oczu iego nie przeraża.

Cnotliwy iest litosnym, i wzruszy się nad bydlęciami cierpiącym, w tenczas, kiedy twardego serca człowieka nieporusza głód ubogiego. On uprzedza prosbę, ażeby uczynił łaskę, bardziēy się ciesząc, kiedy dał, niżeli gdyby odebrał. On nie sądzi, i nawet sądzić nie umie o występkach cudzych, bo ich nie zna u siebie; a uchybienie sobie od kogo tak łatwo daruje drugim, iakby żądał, ażeby iemu błąd iego był odpuszczonym; wszelako, tak się go zawsze chroni, iak gdyby nikomu go darować nie chciał. Prawdziwa cnota nie żąda, żeby się nad nią zadziwiać, żeby miała wspieraczów i popleczników; ona iak wierna małżonka, samemu tylko ulubionemu swemu chce się podobać. Nie dba o pochwały człowiek cnotliwy, bo nie dla nich iest cnotliwym; a tak pogardzając chwałą, ma ją prawdziwą. Jeżeli ma majątek, nie trwoni go marnie, żeby mu wystarczało dzielić się z cnotliwymi; a jeżeli ubogi, byleby wyżył, nie ubiega się zapamiętane za majątkiem, bo woli

że go zowią poczciwym, niżeli szczęśliwym; spokojny na swoim ubóstwie, kiedy do niego nie dał przyczyny: w ten czas chyba przypomni sobie, że jest ubogim, kiedy jest głodnym.

Cnotliwy nie jest podeyrzliwym, i to jest przymiotem niewinności. Ona lubi dzień jasny i nie szuka zakątów; nie żeby chciała być koniecznie widzianą, ale że nie myśli, żeby kto patrzył umyślnie i zastanawiał się nad nią. Niewinność człowieka nigdy nie kłamie przed nim; a w przykrościach życia, kiedy iak zwyczaj, wszyscy go opuścili, ona najpierwsza przychodzi do niego, dzieli z nim bolu jego ciężar, trzyma go, ażeby pod nim nie upadł; i trafia się często, że kiedy inisi potonęli, on na jednę desce niewinności swojej wypłynął.

Cnotliwy jest wstrzemięzliwym, bo się przekonał, że wstrzemięzliwość daje zdrowie, tak iak czyste sumienie spokojność. Jest on pokornym, a nie podłym; w ten czas, kiedy występki zuchwałym, a czołga się; jest miłośnikiem drugich, bo kocha i siebie; jest wielkomyślnym, bo chce tego, czego tylko chcieć powinien; jest roztropnym, bo pamięta na rzeczy przeszłe, uważa terażnięsze, a nie dowierza przyszłym; jest mężnym, bo umie i postępować i cierpieć mężnie. Takim cnotliwy każdy! a domek, w którym mieszka i czeka swojego końca, jest razem przybytkiem Boga, bo on tam często do cnotliwego wstępuje. Jaka pociecha dla człowieka takiego, kiedy podniesie oczy ku niebu, i nie nie czuje, coby mu

sumienie iego wyrzucało; albo ie spuści na ludzi, i nic nie widzi, czegoby się przed niemi wstydzil!

Obaczmy z drugiey strony czarny ten orszak zbrodni i występków, co się na ziemi, iak na swojey rozpościeraia, która początkowo niewinności oddaną była. Ten zazdrosny, cierpi ustawicznie, czyli iemu samemu co złego trafilo się, czyli iego sąsiadowi dobrego, i płacze dla tego, że nikt nie płacze. Jego zazdrość umiera z nim; ale potwarz rzucona przez zazdrosnych trwa i po śmierci. Ten skąpy dla nikogo dobrym nie iest, ale dla siebie najgorszym; on iak iezioro iakie, które wiele potoków w siebie przyymuie, a nic z niego widocznie nie odchodzi, tylko ukradkowe go ścieki uszczuplaia. Tyle ma starania o zbiory, iak gdyby ie dla siebie samego zbierał; a tyle ich używa, iak gdyby były cudzemi; tak życie iego podobne do ucztę pogrzeboweý, gdzie wszyscy iedzą, prócz pa-na ucztę.

Ten chciwy urzędów, nie patrzy na miliony ludzi, niżey siebie będących, ale tylko na małą liczbę nad sobą; całe życie tém się zatrudnia, iakby się coraz wyžey podniosł; i postępuiać do góry podłościa, fałszem, albo przekupstwem, czuie rozkosz okrutną depcąc nogami tych, którzy niedawno wyższemi byli. Ten zawzięty zabił przeciwnika, ale tém nie zaspokoil zawziętości swojey; i gdyby mógł wstać zabity, ieszczeby go powtóre zabił. Nie dąrował on nikomu, kto tylko miał nieszczęście urazić go: życie, sława, majątek, co

człowiekowi najmilsze, to jego łupem. Ten hipokryta uymuie się od wszystkich wesdłych występków, a popełnia smutne, iakie są: chciwość, nienawiść, zemsta, i tym podobne. Jest sprawiedliwym, nie żeby lubił sprawiedliwość, ale żeby myślano, że ją lubi; w okamgnieniu staie się nabożnym; i spoyrzał kto na niego, on mówi pacierz. Ten gniewliwy, nigdy pierwszego swego poruszenia nie utrzymał; łajał, uderzył, zabił, i burząc się na wszystko, co go otacza, często sobie samemu naywięcýy szkodzi. On iak zła iskra, która dom spali, i sama zgaśnie.

Ten fałszywy i oszukujący drugich, byle siebie z bogacił; pochlebja każdemu, żeby się przymilił, a bogaczom, żeby co na nich wyłudził; tak ieżeli oszukał, kradnie; a ieżeli pochlebiał, kłamie dla zysku; i czolgaiając się ustawicznie, myśli że powstał. Ten rozrzutny nie ma miary w wydatkach niepotrzebnych, a nie zapłacił dłużnikowi i służącemu; na niczym mu niedosyc, dla tego nic mu także nie iest niegodziwego. Próźniacy, psy i konie, zjadaia u niego wyżywienie ubogiego; a ieżeli świadczy łaski, bez braku złemu i dobremu rozrzuca; tak porównywaiając cnotliwego ze zbrodniarzem, pierwszego poniżył, drugiego w zbrodni utwierdził. Ten lubieżny, swoię roskosz za naywiększe szczęście położył, a ona mu życia ukraca; Ignie on iak mucha w słodyczy swoiëy, która mu razem grobem. Lubieżnik żyie, byle dziś użył, on sobie na dziś potrzebny, a ludziom nigdy.

Ten pyszny pogardza cnotliwym, że albo imienia, albo majątku niema; drogi kamień w gnoiu, nie przestaje być kosztownym; ani proch podróżny wiatrem wzniesiony do góry, dla tego, że się wyniosł, kosztowniejszy. Ten złodziey, albo zbóycą, więcý waży zdobycz marną, niżeli śmierć obelżywą; rzuca się na cudze dobro i życie w ten czas, kiedy ręce jego użyte na ucziwą pracę, dostatecznemi są i jego samego, i innych przy nim wyżywić. Nieprzyjaciel to całego rodu ludzkiego, bo każdego, byleby mógł, ukrzywdzić żąda. Ten zdrayca oyczyzny, przedał za pieniądze bracią swoię, tak iednym zamachem uderzył terażniejsze i przyszłe razem pokolenia, żeby ieszcze potomność zlorzeczyła pamięci, i przeklinała popioły jego. Ten nakoniec bezbożny, niewierzy w Boga, którego powietrzem, ziemią i wodą żyje, a odbierając prócz tych, insze, a te ustawiczne dary, rzuca się ieszcze na swojego dobroczyńcę. Ale on to wściekłym iest; i dla bezpieczeństwa, potrzeba go gdzie daleko od ludzi trzymać, bo może szkodzić!

Xenokrat. Człowiek wyuzdał się na wyliczone, i z nich insze ieszcze pochodzące zbrodnie, wzięwszy od natury politowanie, która, mu ten dar ofiarując, zdaje się, że żądała, ażeby był dobrym. Mimo tego widzimy, iak daleko ludzie odsunęli się od dobroci. Nawet przeciwnie, przemaga w nas powszechnie skłonność do złego. Widać to na niemowlęciu, które niemając ieszcze poznania żadnego, i tylko za poruszeniem natury idąc, okazuje

gniew, zemstę i niesprawiedliwość, napiera-
jąc się gwałtownie rzeczy cudzey, która mu
się podoba. A stąd wnosić można, że mocniéy
od zléy natury ciągnieni iesteśmy do ziego,
niżeli potém przyszedłszy rozum, całą nas si-
łą swoją utrzymać zdoła. Stąd następnie po-
szło, że tylu zbrodniarzów napelnilo ziemię,
których miłość własna, na prawo się nieogła-
dając, ze zbrodniami oswoiła. A w takim
składzie zostanie wieczna owa walka między
naturą i obowiązkiem, że ta, kazała nam bydz
slabemi, ten niebydz. I tak daléy: układy, któ-
re ludzie między sobą porobili, uwięzić chcą
naturę, którą Bóg zrobił.

Platon. Natura dając człowiekowi polito-
wanie, żądała, ażeby był dobrym; ale przy-
czynić do tego należy i rozum także, wzięty
od natury. Tak te dwa razem szczęśliwe dla
nas dary, piękną stwarzają cnotę; iedno zaś
bez drugiego, nieby uczynić nie mogło; i przy
samym rozumie danym człowiekowi, ieszcze
ludzie byliby najdzikszei zwierzęty, gdyby
mu na pomoc nie przychodziło politowanie.
Ale (wyżéy to powiedzieliśmy); ciężko iest
tym dwoygu, oprzec się orszakowi namiętno-
ści, który przeciwko nim walczy ustawicznie.
Wszelako, pokazał nam to Sokrates, że nie
iest niepodobne ich zwycięztwo. Tylko tedy
nie chcą ludzie doświadczyć trudności w bo-
iu tym, a tak lżeyszą poszedłszy drogą, do
zbrodni przysli.

To prawda, że niemowlę wcześnie poka-
zuie swoię do zlégo skłonność, bo idzie za mo-
cniéyszei iuż w tenezas namiętnościami, któ-

re kiedy się jeszcze rozum nie rozwinął, już górę nad dziecięciem brać zaczyna. Wszelako i to może uważałeś, że politowanie daleko przed rozumem widzieć się daie w dziecięciu; i dzikość inszych namiętności w nim ułagadza. Zeby zaś układy ludzkie obyczajności naszey, któreśmy, (jak mówisz) porobili, więzić miały naturę, którą Bóg zrobił, mylisz się Xenokracie. Jak namiętności nasze, tak rozum i politowanie dane nam są od natury. Te dzieci iednéy matki złe z dobrimi kłóćą się ustawicznie; i co rozum układy iakie robi przeciwko namiętnościom, te wszystkimi sposobami wywrócić to usilują. Tak natura w rozumie, walczy tylko z naturą, która jest w namiętnościach. Bóg zaś zdaie się, że umyślnie wystawił rozum przeciwko takiemu mnóstwu nieprzyjaciół, żeby piękniéysze widział zwycięstwo, i tém większą dał nagrodę człowiekowi.

Speuzyp. Co wyżey o prawdzie powiedziałeś, Platonie, choćby do tego nie przyszło, żeby dla niéy uciepić, wiele jest prawd takich, które głosić byłoby naywiększém okrucieństwem. Po większey części, pociechy nasze na ziemi są fałszywemi. Któżby był tak dzikim, żeby oświecał ludzi, i wydzierał im, chociaż łudzące ich tylko szczęście, kiedy tak mało znaleźć możemy prawdziwego! Słupy kochał kobietę nayszpetniéyszą z oblicza, i wiedział o tém; chciano mu wzrok przywrócić, on nie przyjął, żeby iéy kochać nie przestał. „Wolę (mówił), byđ szczęśliwym, niżeli prawdę poznać.“ A tak prawda, cho-

ciaż nam daie pewne poznanie rzeczy, nie daie nam, albo rzadko udziela szczęścia, którego każdy nad wszystko żąda, a najmniéy go na ziemi znajdzie. Ta prócz tego cnota, któręy gruntem prawda, i ten rozum, który tę prawdę poznaie, tak często człowiekowi szkodliwemi bywają, iak nigdy głupstwo.

Platon. Nie dobry byłby to wniosek, że prawda nie zawsze ludzi uszczęśliwia, więc iéy szukać nie potrzeba; bo choćby połowa prawd odkrytych była szkodliwa dla człowieka, druga połowa obfitym mu to zyskiem nagrodzi. Nawet toż samo odkrycie prawdy ciężkiéy dla ludzi, użyteczne nam bywa, bo przestrzegą drugich o rzeczy dla nich szkodliwéy. Ze zaś często dla prawdy uciepić trzeba, któż tego kiedy żałował? będąc zwłaszcza przymuszonym swoim sumieniem do wyznania iéy głośno. Mnie samego Dyonizy dla prawdy utopić, albo w niewolą zaprzedać kazał, i tylko Dyonizy na tém stracił. To pewna, że są prawdy takiego rodzaju, których ieżeli potrzeba nie przymusza, wydawać nie należy; zwłaszcza, kiedy wyprowadzając kogo z błędu, wprowadzamy go w zamartwienie; bo też i to prawda, że nie powinniśmy, ile możności, zasmucać człowieka brata naszego; a tak, nic się tu przeciwko prawdzie nie stanie, bo tylko iedna prawda drugiéy ustępuje. Twój zaś ślepy zrobił najrozumniéy, że wybrał szczęście raczëy, niżeli poznanie prawdy; bo w takim zdarzeniu, gdzie poznanie iéy mogłoby przynieść przykrość iakową, każdyby tak wybie-

rać powinien. A z tego wszystkiego wypadła, że prawda potrzebna tylko i użyteczna człowiekowi, nadewszystko szukaną bydź powinna. I kiedy prawdziwa szczęśliwość nasza od wewnętrznej spokoyności sumienia zawisa, idący prawdą zawsze będzie szczęśliwym, ale nadto i dobrą i jeszcze sławę między ludźmi zyskuje.

Focyon. Praca to iest niemala dobrej swojej sławy dopilnować. Miłość zaś iey tak iest właściwą ludziom, że nie masz tak pokornego, któryby się słodyczą sławy nie uwiódł. Stąd poszło, że rzadko znaleźć człowieka, żeby chciał dobrą sprawę zrobić bez świadka; tak każdy z nas lubiąc siebie, żądałby, ażeby o nim i ludzie dobrze mówili. Jest tedy sława, czyli dobre o kim wspomnienie, pobudką do czynienia dzieł uczciwych, iest razem i nagrodą cnoty na ziemi. Ale iakże ta nagroda fałszywie na świecie rozdawana! . . . Jak wiele czarnych zbrodni okrytych postacią cnoty poszło do nieśmiertelności! Nie ieden przeżył kata, który go wieszać miał, a przeżył szacowany od ludzi, że umiał pobiec brudne postęпки swoje. Trophoniusza między bogami posadzono; ty zaś cnotliwy Solonie, zostałeś się między ludźmi! A tak kiedy równo na świecie zyskuje cnotliwy i zbrodniarz; iakże poniżony cnotliwy, kiedy do iednakię nagrody równo ze zbrodniarzem przystępuje! a często nawet trafia się, że mu ią szczęśliwy winowayca wydziera!

Platon. Z mowy twoiej wniosek wypadłby, więc nadaremnie iesteśmy cnotliwe-

mi; a to stąd poszło, żeś sławę tylko za nagrodę cnoty położył. Słaba to cnota, która się ogląda, czy kto patrzy na nią, i kiedy dosyć dla pocziwego nagrody to czucie, że cnotę pełni; dla czegożby w oczach cudzych szukać ięć miał? Niech dla przykładu widzą ludzie, jeżeli zechcą, albo im się nadarzy, sprawy cnotliwego: ale on przestanie być cnotliwym, jeżeli ie na to tylko pełni, ażeby widzianymi były. Do iego spokojności wewnętrznej, do iego szczęścia, żeby było szczęśliwsze, cóż ludzie przyczynić mogą?.. O cnoto! ty moie pieniądze! kiedy mam ciebie, mam wszystko!

Trophoniusz umarł przemyślnym złodziejem, a dzikie natenczas wieki po śmierci przemyśl iego ubóstwiły. Ale gdyby kto był zapytał żyjącego cnotliwego Solona, czyliby pod zakładem umieszczenia go po śmierci między bogami chciał być Trophoniuszem? Odrzuciłby zapewne dar taki, któryby go pierwéy nie-skończenie upodlić musiał. Wszelako chociaż często dobrą sławę błąd, albo niesprawiedliwość ludzka rozdaie, pogardzać nią nie należy; bo ludzie nie zawsze są ślepi; a czyias sprawiedliwie nabyta sława, jest przykładem i pobudką do dzieł podobnych. Ale mimo tego człowiek cnotliwy pewniéjszéy trzyma się strony, i robi dobrze, tak dla piękności saméyze cnoty, iako i dla Boga swojego, który nie mogąc pobłdzić, być niesprawiedliwym w nagrodzie swoiéy nie może.

Aristoteles. Nie słuszna rzecz bronić występków, ale zdaie się, że ich ani potępiać

tak groźno nie należy. Popelniający zbrodnią bardziéy wart będzie politowania, niżeli surowości, kiedy wspomniemy, że to słaby brat nasz, że to człowiek upadł! Jeżeli on potem ięczy niepokieszony, daie nadzieię poprawy, i sam wyznaie grzech swój, ia wzruszony biegnę do niego, on chory na sumnienie; a tak u mnie niewiele iuż różni się od tego, który nie zgrzeszył. Wszelako można się litować, ale lubić nie można zbrodni, chociaż czasów terażniéyszych, nie iest ona występkiem, tylko dla nieszczęśliwych, i chociaż z inšzéry strony widziana nie ma téy obrzydliwosci, którą każdego uczciwego w pierwszém wéyrzeniu na nią odraża. Jak cnota i występki są to dzieci człowieka, tak iedno z drugim mają iakoweś podobieństwo; i coś téż dzieci wzaięmnnie od siebie pobrały. Wiele bardzo cnót poczynaia się z pychy; a zemsta ma coś ze sprawiedliwości, podłość z pokory, pycha z wielkomyślności, zawziętość z stałości, rozrzutność z dobroczynności, obmowa z prawdy; i tym podobne. Gdyby kto nawet surowo to oboie roztrząsał, znalazłby pewnie w wielkich występkach cnót wiele, równie iako i w cnotach występki.

Platon. Niechby występki między dobrmi sprawami mieszały się, byleby między nimi zbrodni nie było. I Platon, kiedy się postawi przed sobą samym, w tenczas to widzi, iak iest daleko niższym od Plátona. Bóstwo; które gruntownie sądzi, bo serca przenika, pewnie żadnego człowieka nie znajdzie, aby mu nie był obwinionym. Sumnienie nam po-

wiada, że sprawiedliwe dzieło uczyniliśmy, ale Bóg sam rozsądzić może, czy dzieło i świadek sprawiedliwi. Jakże to poprawić mamy, kiedy tak słabość natury chciała, i udało się iéy. Co się zbrodniarza tycze, gdyby kto pewnym bydz mógł, że mu żal szczerze zbrodni popełnionéy, któzby się z nim surowo obchodzić chciał? Ale iak niełatwo porzucić cnotę, i ten, który ją lubił, długo niespokoiny wspomina na piękność iéy; tak przywykły do zbrodni, często iak zwierz ugłaskany, wraca się do dawnéy dzikości swoiéy.

Nie dosyć na tém Arystotelesie, że zbrodniarz grzech swój wyznaie; robi on to czasem z chytrości, albo że sprawa iego inż głośna, albo spodziewaiąc się, że się odkryie i wzbudzi nad sobą politowanie; a tak tém oszukaniem zbrodnia iego ieszcze więkšzéy nabiera okropności. Wszelako, ile można, surowość ma bydz miarkowaną na winowayców; i ieżeli który stale poprawił się, ma bydz od każdego przyiętym, iak brat nasz, któregośmy mieli za zgubionego, a który się nam niespodziewanie powrócił. Ze zaś często cnoty zamieszaią się między występkami; niepotępiamy zupełnie winowayców, tak dla cnot wielu, które mieć mogą, iak równie dlatego, że i my też nie bez winy iescemy; a maiąc nadto gwałtownéy roboty okolo siebie, nie zatrudniamy się tém, co też kto robi.

Na wierzchołku przykréy góry, i ciżkie, mi przeprawami zawałonéy, cnota mieszka! Zostaw na dole, ile można, namiętności te ciężary twoie, i tym prześladkiem, którym

pocziwiy iakiś przechodził, idź w podróż twoię!.. Bądź cierpliwym na przygody, które ci się przytrafić mogą, i myśl sobie, kiedy się nieraz zakolesz, że pan twój doświadczając ciebie, ten cieni na twoięy drodze umyślnie rzucił. A choćbyś czasem i upadł, znajdziesz tam towarzyszków wędrowki twoięy, którzy cię podniosą i przeprowadzą. Jakaż to ulga dla cierpiącego, który pod sobą upadł, kiedy go sami dobrzy ratują! We wszystkich zdarzeniach, które się człowiekowi przytrafić mogą, prawdy nadewszystko przestrzegay; i niech język twój będzie zawsze w porozumieniu z sercem twoiém; bo iak się wyżey powiedziało, ona gruntem cnoty iest, i z mały nyby rzeczy, z nałogu mówienia prawdy albo fałszu, zwolna robi się cnotliwy, albo występca. Sumnienie czyste, które iest głosem duszy, tak iak namiętności ciała, daie nam spokoyność. Chronmy się tedy nadwereznać go, i pilnie nadsluchywaiąc glosu iego, zaraz wypełniajmy, co nam wskazuje; bo godzina iedna słabości, traci lat wielu cnotę. A iezeli byś powątpiwał, czyli postępek twój złym, albo dobrym iest, lepięy wstrzymay się od niego, ażebyś nie trafił na zły.

Czyn ludziom dobrze, ile możności, nie się nie odrażaiąc, chociażbyś trafił na niewdzięcznych, abyś tak znalazł i wdzięcznego. Wszakże i po roku nieurodzajnym siać potrzeba. Do wyswiadczonego dobrodziejstwa, ostrósci słów nie przydaway, ażeby nie żał było proszącemu, że cię prosił. Daiąc co potrzebnemu, okazuy to, że mało daiesz;

a jeżeliś odebrał łaskę, tak ją przyjmuy, iak gdyby naywięcéy wziąłeś. Myśl iakbyś też żądał, ażeby ci w potrzebie twoiéy dogadzano; bądźże takim dla potrzebnego, daway mu i chętnie i prędko. A jeżeliby ci się trafiło, że ci wysłużonéy twoiéy nie oddano nagrody, więcéy to dla ciebie niech waży, bydź iéy wartym, niżeli ją odbierać. Nie szukay zemsty nad tym, co cię pokrzywdził, on to się pomylił; i dosyć zemszczonym iestés, kiedy możesz, a tylko mścić się nie chciałeś. Wetuy krzywdy twoiéy dobrodzieystwem, nie zaś odporem, każdemu odpuszczając, a tylko sobie samemu nigdy! Jeżeli chcesz bydź dobrym i sprawiedliwym, zacznij naypierwéy myśleć wczém to zły iestés? czyniąc to nadewszystko, co ci uczciwość każe, choćby cię ludzie sądzili za nie uczciwego; i to co sprawiedliwość, choćby się za nie nie było czego od Boga spodziewać, a wszystkiého obawiać od ludzi. Kiedy usłyszysz kogo mówiącego o cności iakiéy, pomyśl: „On to mówi, a ja to zrobię.“

Ani się odrażay tém, że z ciężkością ci przydzie wypełnienie iéy, wszakże ludzie dla zysków wielkich nie dbając na trudy dokopują się złota. Kiedy obaczysz nieszczęśliwego, a on cierpi bez ratunku, litość, ta usłużna przyjaciółka ludzka, radzi ci, ażebyś ulgą iaką wspierał potrzebnego. Słuchay głosu iéy; ona cię prosi za równym tobie człowiekiem! Ludzkość litosna naydziwsze nawet porusza serca, znajdzie sobie drogę w posrodku mieczów woniących, i ze krwią nie-

przyaciół lży swoje miesza. Chron się gniewu, bo kochać ludzi twoich braci powinienes; pychy, bo iednaką drogą wszyscy na świat przychodzimy, i iednaką go porzucamy. Chciwości, bo troskliwość zbytuczna o zbiory, od ważniéjszych cię powinności odrywa; zazdrości, bo ta losu twoiego nie poprawia, a tylko serce trapi. Skąpstwa, bo do twoiego majątku przyaciół i ubogi ma prawo; obmowy, bo kogo ogadniesz, albo może tego nie zrobił, albo się już poprawił, albo nie do twego sądu należał.

A nadewszystko, chron się rozpusty. Patrz na nią, nie w ten czas, kiedy do nas przychodzi, ale kiedy odeszła, i taxuy ją z czarnych śladów, które po sobie zostawiła. Rozpusto! cóż mnie za tobą pociągnąć może? Ciebie się trzyma niestawa, pijaństwo, próżnowanie i orszak zbrodni! Pójdę tam raczém, gdzie skromne cnoty stoją! przy nich widzę zwycięztwo, chwałę prawdziwą, i wżyciu całém spokojność; ażebym tak kiedyś przybił do brzegu, iako łódź pełna pięknych owoców w roku urodzajnym.

DZIELA DYDAKTYCZNE.

§ I. **W**szelkie pismo, którego treścią jest jedna lub więcej prawd, w związku, porządnie, i według planu objaśnianych w tym celu, aby nauczyć, aby prawdę i błędy, tak w wydziale nauk, iak i umiejętności, łatwym sposobem i do pojęcia okazać; nazywa się *Dydaktycznym*, *nauczającym*, lub *Dogmatycznym*.— Jeden jest przeto zamiar pism dydaktycznych i dogmatycznych; lecz rzecz ich różna. Treścią dogmatycznę pracy, są najczęściej prawdy szczególne, z moralności i religii; dydaktyczną, wywod i okazanie prawd wielu, służących za zasadę iakię nauce, i w pewnym związku z sobą będących. Obadwa pisma, zwykły czasem nosić *Dyssertacyi* czyli *Rozprawy* nazwisko.

§ II. Przez dzieło zatem dydaktyczne, z tego co się powiedziało, rozumieć należy pismo, które z praktyki lub teoryi dobraną materią, czyli ważną rzeczą iaką naukową, lub historyczną, użytecznym i łatwym sposobem wyklada, objaśnia, dowodzi. Treść jego, tak rozmaita być może, iak rozmaite są rzeczy, służące do oświecenia rozumu i ukształcenia serca; do powiększenia wygod człowieka, a w narodzie potęgi, zamożności i dobrego rządu; do poznania natury, i wzniesienia oświaty. Przeto, wszystkie wydziały, tak filozofi-

cznych, iak i wyzwolonych nauk, wszystkie umiejętności, do tego gatunku Literatury należećby powinny: tu się albowiem wszystkie odnogi wolnéj i wiązanej mowy iednoczą, i każdego pisma nauczania zamiarem, łączą i wiążą.

§ III. Oświecenie rozumu i nauczanie, będąc istotnym zamiarem dzieła dydaktycznego, wyciąga aby się w niém autor, stosownie do takowego zamiaru, łatwo, zrozumiale, z zupełnością myśli i wysłowień, gruntownie i porządnie tłumaczył. I już dla téj przyczyny, dzieło do nauczania przedsiębiorący, nie jest obowiązany, aby swą pracę ozdobami krasomówskimi przystraił: owszem, jeżeli zaprzątanie wyobraźni i żywe wzruszanie umiejętności, oświecaniu i gruntownemu nauczaniu przeszkadzać zwykło, wystrzegać się ich powinien. Atoli, gdyby się autor ściśle téj przestrogi trzymał, mógłby swą pracę uczynić suchą, nudzącą: zaczęm, wybór wysłowień, wzbronionym byź mu nie może. Niech z płynnością i ze sposobem rozbierania rzeczy, który się spostrzegać daie w pismach filozoficznych Cycerona, łączy moc Platona, niech zna i widzi prawdy tak, iak Kondyllak, a czuie iak Rousseau. Wybór także materji nie powinien byź dla niego obojętnym: od niego, nie tylko zainteresowanie, lecz szczęśliwe uzupełnienie całego dzieła zawisło. Niech przeto rzecz pisma dydaktycznego, prócz ważności, ma za sobą prawdę i pewność: niech będzie obfitą; a zalet podobnych, im więcéj w sobie połączy, tém ciągłéj do czytania, lub
 slu-

słuchania nauki zniewalać, tém żywiéy się na umyśle wystawiać będzie.

§ IV. Ciąg prawd lub przepisów ułożonych w ten sposób, aby wszystkie części umiejętności lub nauki, wykładane bydź mogły w porządku takim, któryby je wzajemnie łączył, objaśniał, i wspierał; w którymby przepisy wypływały z przepisów, i następującym, tak właśnie iak twierdzenia, czyli prawdy fundamentalne, za zasadę służyły, nazywa się *Systematem*, dzieło podług niego ułożone, *systematyczném*. W dziele takowém, przepisy umiejętności lub nauki, i to wszystko, cokolwiek do zupełnego zrozumienia i objaśnienia rzeczy służy, powinno bydź tak dokładnie i szczęśliwie wyłożoném, aby ten, który je czyta, lub uczący się słuchacz, rzecz całkowitą mógł objaśnić, przywłaszczyć ią sobie, strawić dokładnie, i w własną (że tak powiem) krew zamienić. Atoli, nie należy rozumieć, ażeby takowy zamiar, zbyt ścisłego zgłębiania drobnostek i rozwlokłego ich objaśniania wymagał; sam albowiem tym sposobem, stałby się dla siebie zawadą. Wszakże, zebranie wszystkiego, cokolwiek w dziele takowém rzeczywiście bydź może potrzebném; ułożenie zebranych części, dzieło zupełne składać mających, porządne i w związku; objaśnienie rzeczy stosowne do pojęcia ucznia usposobionego, zalecając pracę tego rodzaju oszczędnością czasu i korzyścią, dopełni obowiązku autora dydaktycznego.

§ V. Porządek iakiego się w wykładaniu rzeczy dzieła do nauczania przeznaczonego

zwykle trzymaia, a którego dostateczne objaśnienie do logiki należy, iest dwoiaki: *Zbiorowy i Rozbiorowy*. Ten, postępuje od szczególnych spostrzeżeń, do ogólnego obiecia rzeczy; tamten, poczynia od ogólnych, i z nich szczególne wyprowadza prawdy. Porządku rozbiorowego używamy w ten czas, gdy okazujemy, iakie się wyobrażenia zamykaią w ogólnem zdaniu; zbiorowego, gdy dla nabycia wyobrażenia całkowitéy rzeczy, łączymy poznane, w prostym związku z rzeczą będące części. Pierwszy służy do wynalazków; drugi do nauczania: ten nazywaią pośpolicie *syntheticznym*, tamten *analytycznym*.

§ VI. Ze znakomitszych w tym gatunku greckich autorów, zalecaią się: Platon, Xenofont, Plutarch, Atystoteles, Longin, Marek Aureliusz Antonin. Ostatni zostawił dziolo w XII. xiążkach pod tytułem: *Do siebie samego*, w którym przystosowane zasady *filozofii Stoików*, do sposobu myślenia, życia i postępowania, gruntownie rozbiera. Z Rzymskich pisarzy tu należą: Cyceron, Kwintylian, Seneka. (a)

(a) Xenophontis Opp. Oxon. 1703. V. Vol. 8vo. Ed. Veiskii. Lips. 1796. VI. Vol. 8vo. Plutarchi Opp. Ed. Reiskii. Lips. 1774. XII. Vol. 8vo. Aristotelis Logica, Ethica, Rhetorica, Poetica etc. in Op. Edd. Buhlii. Biponti 1791. Longinus. de Lublimi Lips. 1769. 8vo. M. Aurelii Antonini *zł. eis sauzov*. Ed. Mori Lips. 1775. 8vo. Slesvici Ed. J. M. Schulzii 1802. II. Vol. 8vo. — Ciceronis Philosophica et Rhetorica scri-

§ VII. Licznemi w tym oddziale Literatura oyczysta szczyci się dziełami. Z tych te tylko wymienię, kórych autorowie lub tłumacze, rzeczą użyteczną, albo pięknym pisania sposobem, publiczną dla siebie opinią zjednali. *Stanisław Potocki* Senator Woiewoda, będąc na czele mówców tegoczesnych, tu należy z pism następujących.— I. *O Sztuce u dawnych*. Wstęp, w którym rozbiór zarzutów czynionych przeciw kunsztom, oraz wskazanie ich użyteczności: w Warsz: 1805. Znajduie się także Rozprawa ta w Rocznikach Towarzystwa Król. Prz; Nauk.— II. Rozprawa o Krytyce: w Warsz: 1811.— III. Rozprawa o sztuce pisania, czyli o stylu: w Warsz: 1815. IV. O sztuce u dawnych, czyli Winkelman Polski: Część I^{wsza}. w Warsz: u XX. Piarów 1815.— V. O wymowie i stylu tom pierwszy część pierwsza: w Warsz: w Drukarni Zawadzkiego i Węckiego 1815.— *Łukasz Górnicki*: Seneka o dobrodzieystwach: tłumaczenie: w Krakowie 1593.— *Igmacy Włodek*: O naukach wyzwolonych: w Rzymie 1780.— *Onufry Kopczyński*, autor Grammatyki Narodowey we trzech częściach z przypisami; należy tu także z pism: *O Duchu ięzyka Polskiego* w Warsz: 1804. *O poprawie błędów w ust-*

pta in Opp. Quintiliani Instit. Orat. Argentorati 1696. 4to. Vars. ex off. Scholar. Piar. 1756. II. Vol. 8vo. Seneca de Beneficiis, de Ira, de Brevitate vitae, de Clementia etc. in Opp. Amst. 2673, III. Voll. 8vo. maj. Lips. 1798—1800. II. Vol. 8vo.

ney i pisaney mowie: w Warsz: 1808.— *Jan Sniadecki*, prócz pism innych, zaleca się szczególnie dziełem *Jeografia* czyli opisanie matematyczne i fizyczne ziemi: w Warsz: 1804.— *Jędrzy Sniadecki*, Początki Chemii dla użycia słuchaczy akademickich: edycja 2ga w Wilnie 1807. Tenże wydał dzieło pod tytułem: *Teorya Jestestw organicznych*: w Warszawie 1804 tom: II.— *Jan Bystrzycki* przełożył *Fizykę X. Józefa Osińskiego*, i naynowsze odkryciami pomnożył. w Warsz: 1810 tomów II. Przetłumaczył także dzieło Pana *Fourcroy* pod tytułem: *Filozofia Chemiczna*, czyli fundamentalne prawdy teraźniejszy Chemii: w Warsz: 1808.— *Wawrzyniec Surowiecki*: O upadku przemysłu i miast w Polsce, w Warsz: 1810.— *Stanisław Konarski*: O skutecznym rad sposobie, albo o utrzymaniu Seymów: w Warsz: 1760. O religii poczciwych ludzi: w Warsz: 1769.— *Hugo Kolltaty*: Listy Anonima do Małachowskiego Ref: Kor: Marszałka Seymu Konstytucyynego w Warsz: 1788. tom: III.— *Filipp Neryusz Golański*: O Wymowie i Poezyi w Wilnie 1809.— *Grzegorz Piramowicz*: o Wymowie i Poezyi dla Szkół Narodowych w Krakowie 1794.— *Józef Szymanowski*: Listy o Guście; w Edycyi Mostowskiego.— *Edward Czarnecki*: Zasady Edukacyi i Instrukcyi podług Niemeyera; tłumaczenie skrócone z niemieckiego: w Warsz: 1808. tom: II.— *Franciszek Dmochowski*: O Religii iedyney szczęśliwości zasadzie Pani de Genlis: tłumaczenie z francuzkiego. w Warsz: 1789.— *Franciszek Karpiński*: List do JMŚc

Pana Szczęsnego Potockiego, o szczęściu człowieka w towarzystwie, czyli o Rzeczypospolitej. Tenże: o wymowie w prozie albo w wierszu. Obadwa pisma znajdują się w tom: IV. edycyi z roku 1806. w Warszawie.— *Hieronim Stroykowski*: Nauka prawa przyrodzonego, politycznego, ekonomicznej politycznej i prawa narodów: w Warsz: edyc. 4ta. 1805. *Wincenty Skrzetuski*: O Prawodawstwie: tłumaczenie z Francuzkiego Pana Mably. w Warsz: 1793.— *Tadeusz Czacki*: O Litewskich i Polskich prawach: w Warszawie 1800. tom: II. 4to.— *Teodor Ostrowski*: Prawo cywilne, albo szczególne narodu Polskiego w Warszawie 1794. tom: II. Tenże, przetłumaczył prawo kryminalne Angielskie Blackstona i uwagami własnymi powiększył; w Warszawie 1786 tom: II.— *Onufry Gorski*: Przepisy tyczące się różnych gatunków Rymotworstwa, umieszczone w dziele *Szymona Bielskiego* pod tytułem: *Wybór różnych gatunków Poezyi*: w Warsz: 1811. w III. częściach.— *Jan Znosko*: Pierwsze zasady sztuki myślenia, czyli Logika Kondyllaka: tłumaczenie pomnożone objaśnieniami autora w Wilnie 1802.— *Ignacy Zaborski*: Jeometrya praktyczna, dodatkiem o Libellacyi *X. Bonawentury Mierzińskiego* w edycyi *Życi* pomnożona: w Warsz: 1806.— *Antoni Dąbrowski*: Jeometrya podług *LaCroix*: na Klaseę II. III. IV. w Warsz: 1815.— *Krysztóf Klug*: Historia Naturalna zwierząt domowych i dzikich w Warsz: 1779 tom: IV. Tenże o Roślinach: tom: III. 1782. Botanika dla szkół narodowych 1785. X. *Brzostowski*:

o Rolnictwie Pana Duhamel: tłumaczenie. tom II. w Wilnie 1770. — *Stanisław Stasic*: Uwagi nad życiem Jana Zamoyskiego, do ówczesnego stanu Rzeczypospolitej zastosowane, 1785. — *Wojciech Szweykowski*: Uwagi nad wyższymi szkołami Polskimi w porównaniu do Niemieckich. w Warszawie 1808. — *Felix Bentkowski*: Historia Literatury Polskiej w Warszawie i Wilnie 1814. Tomów II. 8vo. i t. d.

W Z O R Y.

Wymiek z Rozprawy Stanisława Potockiego Senatora Woiewody i t. d. o Krytyce.

Co jest *Krytyka*, jakie iéy zasady, prawidła, korzyści? o tém dziś rzecz czyniąc przed najwyższym iéy sądem, światłą Publicznością; mam w zamiarze dowieść, iż ona jest godną zacności sądu takiego, który czuwając nad nią, czuwa nad własném i narodu dobrem.

Te iedynie dzieła godnemi są krytyki, które zasługują na pochwałę; bo nie przywięzuję się ona do nikczemności, lecz sięga tego, co wydoskonalonym bydź może. Wydoskonalenie więc, (gdyż doskonałość jest niepodobną), rzecelnym krytyki bydź winno przedmiotem. Biada nieoświeconemu narodowi, któremu krytyka wytykaćby musiała to, co zdrowy rozsadek i smak dobry zupełnie potępia! Byłoby to bowiem znakiem tak grubéy iego ciemnoty, iżby iéy światło krytyki rozwidnić nie zdołało. Naród takowy dla krytyki

nie dojrzały, okazałyby się ię dobrodziejstw niegodnym.

W miarę cywilizacji narodów, unich wzrasta krytyka; co naylepię dowodzi, że ma za cel wydoskonalenie. Dążenie do niego iest naturalne ludziom, w społecznosci żyjącym, którzy chcą swobodnięszego życia być związkiem. Zład cywilizacya wzięła swój początek: rośnie ona z wiekiem narodów, w miarę łatwości, którą im do tego miejscowe daie położenie, ięśli ich rząd lub wiara, nie są temu na przeszkodzie, i nie niszczą dobrodziejstw, któremi ich obdarzyła natura. Do udoskonalenia więc wszystkie zmierzają narody; lecz te, które przez dłuższe i sezęśliwsze rozwinięcie się swoięy cywilizacyi wygórowały nad inne, poszukuiąc wszystkich środków, co do udoskonalenia zbliżyć ie mogą, wzywaią w tym celu pomocy krytyki, w naukach, umiejętnościach, sztukach nadobnych, rękodzielach, zgoła we wszystkich geniuszu i pracy ludzkięy płodach.

Drażliwszemi są przeciw krytyce mnię wygórowane w cywilizacyi narody; czyli dla tego, że nieznanie sobie zasady ktytyki mieszaia z uszczypliwością satyry, którzy się albo lękaia, albo się nią brzydzą; czyli z powodu tęy próżności, która zwykle towarzyzy mierności. W małej liczbie płodów naukowych mnię cywilizowanych narodów, zdaie się u nich tym, co nie wyszedłszy z mierności, wznieśli się wszelako nad swoich rodaków, iż naywyższego doszli doskonałości stopnia. Łatwe dla miłości własney omamienie, do które-

g6 brak ktytyki, zat6m ślepe cz6sto rodak6w zadziwienie, a nadewszystko pr6żnośc nar6dowa dopomaga. I zt6d to pochodzi, że kiedy u nayo:wiec6nszych nar6d6w, g6wne nawet dzieła sławnych ich pisarz6w, podpadai6 krytyce, (wnicz6m nieubliżai6c6y szacunkowi i poszanowaniu, kt6re sobie zjednali), slysz6c o ni6y niechc6 mierni pisarze miernie oświeconych nar6d6w, i iakby za osobist6 p6czytni6 i6 uraz6. Wolter krytyk6wał Korneła, Woltera wielu innych, aż do zbyt może surowego badacza pomyłek iego Pana Geofroi. Znał wszelako Wolter cała wielkośc Korneła, i oddawał i6y sprawiedliwośc; tak iak krytycy Wolter6 znai6 wartośc tego sławnego pisarza, i nie odmawiai6 i6y winnego hołdu. Lecz oba ludźmi b6d6c, nie mogli si6, mimo wyższ6ci sw6i6y, ustrzedz pomyłek; kt6re t6m slyszni6y poszukuie i wytyka krytyka, że otoczone pi6knościami, i wśr6d nich ukryte, z niemi pomi6szane, wsparte sław6 autora, moglyby si6 stać niebezpiecznemi dla mni6y baczných naśladowc6w, kt6rych nieudokonalony smak, obli6kany w w6tpliwym wz6r6w wyborze, pomi6i6c pi6kności, mozeby naśladował przywary.

Ma i6eszcze inny celny zamiar do wydoskonalenia d6ż6cy krytyka. Por6wnywa ona pi6kności z pi6knościami, i wł6ciwe im stopnie naznacza. Bada czy to, co iest miernym, dobrym; dobrym, doskonałym staćby si6 nie mogło, i ku temu pewn6 wskazuie drog6. Zg6ła krytyka iest logik6 dobrego smaku, razem rzecznikiem iego u publiczności, przed kt6r6

sprawy jego wprowadza, i równie współczesnych, iak zesłych pisarzów pod ten szanowny sąd pociąga. Gdzie tylko obszernie granice nauk i smaku dobrego dosięgają, władza się iéy rozciąga. Urząd iéy jest wielkim, potrzebnym i pięknym, gdy go zdobi prawdziwy talent, a uszczypliwość lub stronność nie kazi.

Kiedy takiemi są zasady krytyki, że ią bodźcem do wydoskonalenia ludzi żyjących w społeczności, nazwać można; powinny odpowiadać tak szlachetnemu celowi iéy prawdziwa. Trzymając się téy zasady, zastanowmy się nad ich poszukiwaniem. Przywróćmy krytyce, nadużyciem skażonéy, zaszczyt, który w sobie samo iéy imię zamyka; przywróćmy mówię cześć iéy winną, a zamiast owego trwożącego straszzydła, iakim się źle wyobrażona w oczach wielu maluje, okażmy ią przyjaciółką sztuk, nauk, smaku dobrego; zgoła ludzi, nad których czuwa wydoskonaleniem!

Imię krytyki z Greckiego przyswoione znaczy sąd, czyli wymiar sprawiedliwości. Zamyka więc to imię w sobie całą zacność i świętość obowiązków, które wkłada. Ile występny jest sędzia nieprawy, tyle podłym i pogardym godnym krytyk stronny, lub niesłuszny. Jeden iak drugi wyzuć się powinien z wszelkich namiętności; by słucał tylko głosu przekonania i prawdy. Lecz iako urząd sędziego, oprócz nieskazitelnosci, wymaga gruntownéy praw znajomości i niepospolitéy przenikłości; tak też niełatwe krytyka obowiązki, prócz nieuprzedzonego umysłu, wyciągają ob-

szernych wiadomości, gruntownej nauki, a nadewszystko smaku dobrego.

Sąd krytyki usprawiedliwionym zawsze byź powinien przyczynami, na których się gruntuie; nie zaś samowolne wydawać wyroki, albo ie szyderstwem tylko popierać. Krytyk albowiem iak krytykowany podpada najwyższemu Publiczności sądowi; tę, acz niekiedy bawi dowcipna złośliwość, nie przebacza iednak iey nadużycia, i wnet takowego krytyka w liczbę zapisuie oszcerców.

Już się wyżej powiedziało, nie zdaie się to byź przedmiotem krytyki, co na żadną nie zasługuie pochwałą. Dziennikarze nawet, dla których krytyka iest rzemiostem i sposobem do życia, nie wchodzą w rozbiór dzieł takowych, chyba świeżo z druku wychodzących, by ciekawym nowości badaczom oszczędzić kosztu i tęsknoty. Jeśli tedy zaszczyt krytyki tym tylko należy się dziełom, które są godnymi pochwały; ztąd pierwszy wypada wniosek, iż z poważaniem i szacunkiem mówić iey o nich należy. Drugi, że gdy krytyka iest sądem piękności iak pomyłek, równie w nię pochwała iak nagana miejsce mieć powinna; a iedna iak druga pewnym byź oznaczona stopniowaniem, z obóh stron od zbytniego uniesienia dalekim, tak, iżby w pochwałę iak naganie nie było nadmiaru. Do daymy do tego, że iесли nagana potrzebuie dowodów, nie mnię ich wymaga pochwała; bo gdy pierwsza znajduie w złośliwości pomocnika, druga ma przeciwnika w zazdrości.

Rościć sobie prawa do ogólności w krytyce nikt nie może, bo powszechność znajomości nikomu nie jest daną. Jest to atoli dosyć pospolitą ludzi przywarą, chcieć sądzić o wszystkim, nawet o tém, czego nie znają; tak dalece, iż śmiałość wyrokowania częściej niewiedomości niż umiejętności towarzyszy. Co ztąd pochodzi, iż ten, który umieć mniema, nie zna trudności nauki, a zatém mniéy się zastanawia nad sądem o niéy, iak ten, który rzetelnie umie. Pierwszego natchnienie ślepo popycha, drugiego pewna wstrzymuje rozważa; ten się w obłądne puszcza manowce, kiedy tamten pewny szuka drogi. Lecz iakieżkolwiek są w tym rodzaju przywary rozumu ludzkiego, nie mniéy jednak jest to rzeczą pewną, iż sądzić o tém zdrowy rozsądek nie dozwala, czego dokładny nie posiadamy znajomości.

Jak łatwość w mówieniu, wsparta dowcipem; zdaie się wielu prawem sążenia w rozmowach o wszyskiém, kiedy błyskotki ich wyroków mają samą swoją lekkością słuchaczów, nie mniéy iak oni powierzchownych; tak też łatwość pisanja gładkim, przyjemnym, wesolym, żartobliwym lub złośliwym wsparta stylem, przywłaszcza sobie często prawo wyrokowania o wszyskiém, nie bez pokłasku gminu tych niby smakownych i umiejętnych wielkich miast próżniaków, którzy w czytaniu, zabawy, nie nauki szukają. Zyskali nie raz, i mogą sobie zyskać, na czas nieiaki odgłos dowcipu takowi pisarze; lecz prawdziwa, a zatém długotrwała sława, nie jest ich podziałem. Wnet oznaczeni czczyéy lekkości

cechą, nie znajdując miejsca w rządzie prawdziwych krytyków, których sądowi współczesne i następne zawierają pokolenia, dlatego, że połączyli gruntowną znajomość rzeczy, o której sądzą, z jasnym, rządym, bezstronnym i gładkim ięć wystawieniem; dlatego, że nie złośliwość lub dowcip tylko, lecz rozsądek i smak dobry kierowały ich piórem. Takim nad innych okazał się sławny Bayle, wzór do dziś dnia krytyków niezrównany. Tym prawem wyrokował on potomności, która z uszanowaniem sądy jego przyymuje, iako wyroki prawdy i smaku.

Lubo ten geniusz w krytyce prawie powszechny, rzadkim nader dowiódł przykładem, to co przez się żadney nie podpada wątpliwości, że prawo ięć do wszystkich ludzkich znajomości rozciąga się, że do nięć równie umiejętności iak nauki należą; szczególniejszym przecieź te ostatnie są ięć przedmiotem, iako więćey upowszechnione, i więćey z smakiem dobrym związku mające. Z którego to powodu i sztuki nadobne pod bliższym krytyki zostają dozorem. Lecz nie wchodząc w te różnienia, które granice krótkiey rozprawy przechodzą, zobaczymy, na czym krytyka iakiegokolwiek bądź rodzaju, polega.

Każda krytyka ma dwa główne oddziały: Zwierzchni, to iest postaci czyli formy; wewnętrzny, to iest ducha czyli treści; z których pierwszy iako więćey zmysłowy, bardziey do smaku, drugi, iako więćey rozumowy, bardziey do rozsądku należy; choć oba nierozdzielnie ich wymagają związku. Układ słów,

który stylem nazywamy, jest powierzchowną formą pisma; myśli [zaś, z których się składa, są wewnętrzną jego istotą i mocą. Zgoła słowa są postacią, myśli są duszą dzieła każdego. A iako piękny kształt ciała uprzedza nas na pierwszy widok, nieprzyjemny odraża; tak też w dziele każdym styl jego naprzód nas przywiązuje lub odpycha. Lecz iako przymioty duszy nie są koniecznie przywiązanemi do kształtności ciała, tak też nie zawsze dokładność i dobór myśli towarzyszy uymniącemu stylowi. Dlatego te dwa oddziały stanowią dwie główne części krytyki. Rozważa je ona z osobna, i stopień właściwy dokładności naznacza, dając pierwszeństwo tym dziełom, w których słowa z myślami, to jest styl z rzeczą, są w tym doborze i harmonii, iaką połączenie piękności fizyczney z moralną sprawuje. Mieści tedy krytyka w pierwszym rzędzie te dzieła, w których rzecz sama i sposób iey wystowienia znajdują się w równey mierze dokładności, a innym właściwe po nich naznacza miéysce, czyli styl jest celną ich ozdobą, czyli głębokość myśli przeważną zaletą.

Co się tyczy rozkładu i myśli dzieła iakiego, roztrząsanie ich wymaga po krytyku dokładnéj znajomości materji, o którą rzecz i dzie, doskonałego rozsądku i wielkiéj nawykłości rozbioru. Rozważa on naprzód ogólny układ czyli plan dzieła; potém trafność i porządek w układzie; dalej stosunek między sobą części, następnie łatwe i szczęśliwe rozwinięcie się, nakoniec ten łańcuch iedności, któ-

ry wszystko bez przymusu do zamierzonego celu prowadzi i spaja. Z drugiey strony zgłębia on gruntowność myśli, odkrywa moc i piękność, wskazuje świeżość i nowość, nie pomiiając uchybień, które mu się tak w samey osnowie rzeczy, iak w rozumowaniu o niey dostrzedz zdarza.

Zastanawiającemu się nad stylem krytykowi, trzeba smaku nie pospolitego, i wrodzoney, że tak powiem, harmonii, którąby go znajomość wielkich w sztuce pisania wzorów, i szczęśliwe nawyknienie, nauczyły przystosować do wszystkich uczuć człowieka, duszy i serca, rozkoszy i bólu. Bo to wszystko równie słowa iak myśli wyrażać powinny; a często wyraz ten, od wzorowych pisarzy, samym słowom był szczęśliwie powierzonem.

Smak, czyli to delikatne i trafne uczucie tego, co w rzeczach iemu podległych przystoi i zdobi, chociaż po części zdaie się wrodzonym darem natury, iednakże kształci się, wzmacnia, wydoskonala, a nawet nabywa ustawnym obcowaniem z prawdziwemi iego wzorami. Klassyczna starożytność iest czystym źródłem iego; w niey naczelnii wicków naszych pisarze, wyczerpali tę wielkość i smak, które ich klassycznymi uczyniły. Maczając, że tak powiem, w starożytnosci pióra swoje, przybliżyli się do niey, i ta iest nayspierwsza ich zaleta. Bo nie rozciągając zdania tego do umiętności, śmiało twierdzić można, że wyiawszy scenę, w innych literatury czę-

ściach wieki nasze nie przeszły dawnych, a w wielu nawet nie wyrównały.

Kto tedy chce nabydź smaku dobrego, kto poznać różność stylów, zawsze dobieranych do rzeczy, kto sądzić o niéy, niech szuka téy znaomości w odwiecznych prawodawcach stylu i smaku dobrego, i niech do niéy pilną dołączy rozwagę wielkich pisarzów, którzy tą idąc drogą, stali się wzorami i ozdobą wieków naszych. Do nich nawykły, ich duchem przejęty, z nimi wszystko porównywaiąc, i na ich mierząc stopę, nie obłąka się w sądach swoich; a zapewnione ich prawidła, zmieniają się dla niego przez długie nawyknienie, w niemyślne uczucie smaku dobrego.

Mówiąc ogólnie o krytyce, chciéć zastanowić się nad każdym rodzajem stylu i jego własnościami, a to od listowego zaczawszy, kończąc na epicznym, byłoby to nie krótką rozprawę o krytyce, lecz obszerne dzieło o literaturze przedsięwziąć. Przestać mi więc na ogólnych prawidłach należy, i zamknąć w ich obrębie wiersze iak prozę, one bowiem zarówno im służą.

Sądzący krytyk o stylu, sam go posiadać powinien. A lubo najlepsze zdania zamkniętemi bydź mogą nie zawsze w szczęśliwych wyrazach, a mowa nayozdobniejsza mylnie popierać w nioski; wszelako zdaie się że ten, co sądzi o dobrym smaku, sam bydź przykładem złego, bez zgorżenia i odrazy nie może. Krytyka, by swego dopięta zamiaru, powinna bydź uymuiącą; inaczéy iest żadną, przynajmniej co do skutku. W powszechnym mnie-

maniu, włożony jest na nią ciężki obowiązek połączenia z nauką zabawy, a chociaż on się rozsądnie do wszystkich iéy rodzajów rozciągać nie może, wszelako w każdym wymaga się po niéy gładkości, mocy, ognia i téy właściwości, która rzeczy naturalnym ich malując kolorem, kiedy mówi o stylu jakim, zbliżać się do niego, a jeśli można, wzór jego dać powinna.

Po tych ogólnych nad ktytyką uwagach, do wszystkich ięzyków i krajów przystosować się mogących, rzućmy okiem na szczególniejszą iéy u nas potrzebę, i na pewny zaprowadzenia iéy sposób.

Wyznać należy, iż dotąd nie mieliśmy żadney prawie krytyki, lub mieliśmy ją samowolną i rzadko bardzo opartą na iéy prawdziwych zasadach. Ztąd u nas, nie nawyknienie do niéy, ztąd odraza, ztąd uszczypliwość satyry, na miéyscu umiarkowaney krytyki położona, ztąd pusczone w zapomnienie to iéy znamię istotne, że krytyka jest sztuką równie pochwały iak nagany. Wszakże przy takiém krytyki u nas zaniedbaniu wzrasta codzién iéy potrzeba. Ocucony Polak z długiego letargu nierządu, który go ogolocił ze wszystkiego, rzucił okiem na przeszłość, i uyrzał dawne bogactwa, i obecne ubóstwo swoje. Uyrzał wśród ruin miast, handlu, rękodziel, przemysłu i rolnictwa, upadek nauk dawniey u nas kwitnących; a w zabytkach owego złotego literatury za Zygmunów wieku, wyczytał tę smutną prawdę, że kiedy wszystko z wiekiem u sąsiadów wzrosło, u nas przeciwnie

wnie wszystko w pogorszenie idąc, do ostatniego przyszło upadku! Niestety! staraliśmy się, lecz niewcześnie zaradzić złemu, i to nas zgubiło. Powierzyło atoli sprawiedliwe niebo losy nasze temu, w ręce którego opatrność przeznaczenie świata złożyła; a on nas nowym udarował życiem, które godnym takiego twórcy, i wielkich jego zamiarów, uczynić winniśmy. Oświecenie i krytyka są iedną z dróg, które do tego gieniusz jego narodom wskazuje, a mądrość i potęga wspiera.

Wyimek z Rozprawy Stanisława Potockiego Senatora Woiewody i t. d. o Stylu.

Przepisy nie mogą zastępować rozsądku; niepożytecznymi nawet stają się, ieśli na nim zabraknie. Dobrze pisać bez rozumu, duszy i smaku niepodobną; styl iest skutkiem tych połączonych natury darów, które przepisy, a nadewszystko wielkie wzory wzmocnić mogą, ale których nic zastąpić nie zdoła. Pomysły same stanowią grunt stylu; przydatkową do niego iest słów harmonia, nie zawisła ona iak tylko od czułości organów. Dość mieć ucho, by się ustrzedz rozdzźwięku, dosyc mieć go wyćwiczonóm i wydoskonalonóm poetów i mówców czytaniem, by mechanicznego nabydź usposobienia do naśladowania poetycznych spadków, i krasomówczych zwrotów. Otoż naśladowanie nie nigdy nie utworzyło: dlatego też słów harmonia, choć się wiele przykłada do wdzięków stylu, w którym nas

tak potężnie fizycznym wabi powabem, nie jest ani gruntem, ani tonem stylu, i często czcym towarzyszy pismom.

Ten, jest zgodnością stylu z naturą przedmiotu. Nie cierpi on musu, rodzić się naturalnie powinien z samej osnowy rzeczy; wiele on zawisł od punktu ogólności, do którego pomysły nasze posuniętemi zostały. Jeśli się do niej zbliżają, jeśli ich przedmiot w sobie samym jest wielkim, ton dosięgnie równy wysokości. Jeśli zaś utrzymując go w tym stopniu, ieniesz dostarczyć zdoła każdemu przedmiotowi żywego światła, jeśli przydać piękność koloru do mocy rysu, jeśli równie wiernie iak ozdobnie wyobrazić szczególne pomysły, i urządzić z każdego ich pasma obraz pełen harmonii i życia; ton nie tylko wyniosłym, ale nawet szczytnym się stanie.

Dzieła tylko dobrze pisane dojdą do potężności. Obszerność znajomości, szczególność zdarzeń, nowość nawet odkryciów, nie są pewną nieśmiertelności rękojmią. Jeśli dzieła co się niemi szczycą, mają tylko drobne widoki, jeśli są pisane bez smaku, bez szlachetności i bez ienieszu, zginą: bo znajomości, zdarzenia i odkrycia łatwo się przywłaszcza i przenoszą, zyskują nawet, od rąk bieglejszych użyte. Te rzeczy są zewnątrz człowieka, styl jest samym człowiekiem. Styl więc nie może się ani odjąć, ani przynieść, ani być popsutym. Jeśli jest wyniosłym, szlachetnym, szczytnym, chwala autora równą we wszystkich czasach będzie, bo

prawda jest tylko trwałą, a nawet wieczną. Otoż styl piękny iedynie jest takim, dla niezliczonych prawd, które w sobie zamyka. Wszystkie bowiem piękności umysłowe, które się w nim znajdują, wszystkie stosunki z których się składa, są tyleż prawd równie potrzebnych, a może droższych dla rozumu ludzkiego, iak te, co są samym wątkiem przedmiotu.

Szczytność w wielkich tylko znajdować się może padaniach. Poezyia, historyia, filozofia tenże sam cel mają, cel nader wielki: człowieka i naturę. Filozofia opisuje przyrodzenie; poezyia maluje je i przyozdabia, maluje także ludzi, wznosi ich, wywyższa, nadmierza, tworzy rycerzów i bogów; historyia wystawia człowieka, i takim go, iakim jest krésli. Ton więc historyi nie wznosi się do szczytności, tylko kiedy największych maluje ludzi, największe przedstawia czyny, największe poruszenia, największe odkrycia; w każdym innym razie dość mu bydź okazałym i poważnym. Ton filozofa mówiącego o prawach natury, o istocie w ogólności, o materyi, o ruchu i czasie, o duszy, o rozumie ludzkim, o uczuciach, o namiętnościach, stać się może szczytnym; wreszcie dosyć mu będzie bydź szlachetnym i wyniosłym. Lecz ton mówcy i poety, iak tylko przedmiot iego jest wielkim, powinien bydź zawsze szczytnym; są oni bowiem panami dołączyć do wielkości swego podania tyle koloru, tyle ruchu, tyle omamienia, ile im się podoba: mając za wsze malować, zawsze rzecz swoją powię-

kszać, wszędy także powinni całą swoją dzielność i cały swój ieniusz rozwiać.

Otóż prawdziwe stylu zasady, otóż wieczne jego prawidła, nie moją, lecz twórczą ieniuszu kréslone ręką, które ja tylko zebrać, i w oyczysty przenieść starałem się ięzyk. Służą one zarówno wszystkim wiekom i wszystkim mowom; powszechném jest to prawodawstwo, przeciw któremu grzeszyć równą wszędy i zawsze będzie winą.

Nie równym przecięż co do stylu jest usposobienie fizyczne ięzyków. Zawisło ono od mniejszhey lub więkzhey dokładności ich konstrukcyi, i mniejszego lub większego ich udoskonalenia pracą i wzorami wielkich pisarzów. Co do nas, styczność grammatyczna ięzyka Polskiego z dawnymi, zapewnia mu liczne co do stylu korzyści, i zaręcza, choć nie w dosyć wypracowaney mowie naszey, pewność dobrze pisania każdemu, co baczny na przepisy, trzyma się klassycznych wzorów. Ztąd to ważne wypływa dostrzeżenie, (które nas niedosyć uderza), że choć w żadnym prawie rodzaju stylu, nie mamy rodowitych wzorów, (wyjąwszy niektóre rymotworstwa oddziały), a zatem, że choć w żadnym prawie rodzaju, styl w ięzyku naszym uformowanym nie jest; przecięż, w każdym z nich znajdziemy kawałki dobrze pisane od ludzi, którzy idąc iedynie za natchnieniem smaku dobrego, taką znajduią w ięzyku naszym łatwość, że pod ich piórem, zupełnie wypracowanym i ukończonym byż się zdaie.

*Wyimek z pisma X Onufrego Kópczyńskiego
pod tytułem: poprawa błędów w ustnej i
pisaney mowie Polskiej.*

Człowiek towarzyski, nie ma nic miłszego nad mowę, iako tłumaczkę wzajemnych myśli: Polak rozmyślający, lat kilkadziesiąt, o Duchu oyczystego języka, nie boleśniejszego czuć nie może, nad zuchwałę a bezkarne praw, poznanego z pracą języka, gwałcenie.

Przebóg! cożto jest za sprzeczność zdań, i postępków w Narodzie naszym! Płakaliśmy niedawno nad ginącym językiem, kiedy nam gwałtownie wciskano do ust wyrazy i tony cudzoziemskie, za co dzisiaj, o tenże sam język, prawie cudem wskrzeszony, tak mało stoim?

Wyciągaliśmy żalodne ręce za porwanym ien-cem; czemuż taką hańbą i niemilosiernemi ranami, powracającego okrywamy?

Na pospolite wołanie, żeby wskrzeszony naród oświecać naukami; uczeni, równie iako niedouczeni, rozprawiają, deklamują, drukują swoje i obce płody: a przechwalać iedni drugich, uwielbiać w nich, dzisiejsze mówienia i pisania toki; aż do tego stopnia, że iedni śmiać się równać z Zygmuntowemi wiekami, drudzy daleko nawet przesnać.

W tak żalodnym Literatury polskiej stanie, to nayboleśniejza dla Grammatyka, iż się nikt o krzywdę oyczystego języka nie uymie, nikt o ratunek nie zawoła.

Sam Duch, ożywiający naypiękniejszą odnożkę Sławiańskię mowy, z żalu i ze wstydu, zatyka sobie uszy i zakrywa oczy na tego wiecznych mów-

ców i pisarzów, żądając po grammatykach narodowych, aby te, pióra i języka błędy poprawiali, iak już zagaiła gorliwsza i śmielsza Litwa nad koronę. (b)

Pozwólcieź tedy, kochani ziomkowie! ażeby starzec już ku grobowi nachylony, a przeto muięć nadziei i boiaźni podlegaiący; starzec, który zjadł zęby i osłabił oczy na śledzeniu ducha językowego, odezwał się śmielęć i szczeręć, w powszechnęć sprawie narodowego języka. Starość sama daie prawo do mówienia każdemu prawdy: a długoletnie śledzenie tajemnic, znaleźć powinno wiare.

O! godni, z innych miar, uwielbienia, mówcy i pisarze nasi! posłuchaycieź cierpliwie, doświadczonego weterana, powiadaiącego wam łagodne, przykrą pospolicie prawdę, o błędach waszych, w oyczystęć mowie. Do łatwiejszego już uznania téy prawdy, i nakłonienia się do poprawy; załóżmy pewne i jasne zdania, iako niezaprzeczzone zasady.

1. Naród żaden nie może bydź wypolerowanym, tylko przez nauki.
2. Do wypolerowania całego zupełnie narodu, nauki powinny bydź dawane w narodowym języku.
3. Nauki, nie mogą bydź dawane językiem narodowym, ieżeli ich nie poprzedzi nauka językowa.
4. Nauka językowa, składać się powinna ze słownika i z Grammatyki.

(b) List do Redaktora Gazety.

5. Słownik zamykać powinien zupełny zbiór wyrazów, tak potocznych, iako naukowych czyli technicznych.
6. Wyrazy wszystkie, pisać się mają podług ustnego, a dobrego wymawiania, tak co do liter, iako co do ich akcentów
7. Przy każdym wyrazie kładź się powinno znaczenie jego wewnętrzne tak własne, iako przenośne; i własności wyrazu powierzchowne: iako to, rodzaje i stopnie, tudzież celnięsze ich odmiany i rząd.
8. Grammatyka, powinna bydź praktyczna i teoryczna: to jest złożona z przykładów mównych i uwag nad niemi umysłowych czyli metafizycznych.
9. Przykłady, powinny bydź dobierane z lepszych ust i pism oyczystych, ażeby wyciąganiem z nich prawidłami, ustatkować i polepszyć niezgodne i błędne pospolitę mowy, zwyczajnie.
10. Uwagi rozbiorowym porządkiem prowadzone rozciągać się powinny, iuż osobno, iuż łącznie, i na głos czyli słowa, i na myśl czyli wyobrażenia: bo mowa jest tłumaczką myśli.
11. Uwagi czynione bydź mają nad własnościami wyobrażeń i wyrazów, iuż osobno iuż łącznie kładzionych w mowie ustnej i pisaney.
12. Rozbiór grammatyczny zaczynać się powinien od całości mowy: przechodzić przez coraz mniejsze cząstki, i nazad wracać się do całości, uważając rozmaite stosunki ie-

- dnęć części, do drugićy, i każdćy z osobna do całości.
13. Podobność czyli analogiia wyobrażeń, i wyrazów, co do ich własności, skazanie podziały i poddziały słownika czyli zbioru wszystkich ięzykowych wyrazów, czyniąc porządek iasny i zakładając granice między uwagami.
 14. Ciąg zupełny uwag wszystkich w jednę ni- by osnowę porządnie zebranych, nazywa się duchem ięzykowym.
 15. Ten Duch, dobrze zrozumiany, powinien bydz od całego Narodu uznanym i przyję- tym za iedynego prawodawcę i sędziogo oy- czystćy mowy.
 16. Te zasady obszernićy wyluszczone, mają każdego rozumować umiejącego, do uzna- nia i poprawy pospolitych w mowie dzisićy- szćy błędów doprowadzić.

Wreszcie Duch ięzykowy ostrzega czytelnika, że do rzeczy teorycznych, trzeba ciąglicy bardzo uwagi, i niezmordowanćy cierpliwości.

Ktokolwiek ośmiela się mówić iawnie do zgromadzonych rodaków: dopieroż, kto swóćy głos, odległym krajom i wiekom, przesła drukiem; bierze na siebie wyższą nad równość osobę, iaka jest pospolicie wyższość nauczyciela nad uczniów. Taka wyższość nauczycielska, potrzebna jest istotnie narodowi, szukającemu powszechnego oświe- cenia. Bo rzecz jest niepodobna, aby każdy oby- wateł miał równą zdatność i czas do oświecenia samego siebie. Nie próżno, każda społeczność dzieli się na różne stany, do osobnych prac prze-

znaczona. Król rządzi, Sędzia sprawiedliwość wymierza, rolnik opatrnie żywność, kupiec i rzemieślnik, wygodom pospolitym służy: a nauki, i oświecenie onemiz, wszystkich, samym literatom powierzono.

Wszystkie stany, mają swoje czasy od robot wolne iakie są święta i wieczory. Kościoły dla wszystkich, xięgi dla maietniejszych są szkołami oświecenia: a oświecenia tego, przyrodzonem i iedynem narzędziem iest oyczysty ięzyk.

A iakimże ma bydź ten ięzyk? Przed półtrzech lat, tak o nim napisał Jan Januszowski.

„Wszelki naród chcący się wypolorować i wślawić przez nauki, a niemając innego, że tak rzekę przewozu, krom oyczystego ięzyka; musi przedewszystkiem, opatrzyć zewsząd ten okręt, i do umieszczenia w nim drogich towarów, przysposobić. Tak robiły i podziś dzień robią uczone narody, pisząc osobne xięgi o swoim ięzyku: a iest ich kilka, które oddzielne na to stanowią towarzystwa, któreby pisały prawa ięzykowe, wytykały przeciwko nim omyłki, a publicznem naponianiem ostrzegały czytelników, i pisarzów poprawiały“

Jeżeli tedy, bez nauki nie może bydź polor Narodu: nauki téż nie mogą bydź przydatne wszystkim, bez ięzyka oyczystego: ięzyk nakoniec nie może bydź bez Grammatyki i polerownym; cóż sądzić o takich narodowych oświecicielach, którzy nie znając nauki ięzyka swego, iako fundamentu nauk wszystkich, ośmielają się mówić i pisać do narodu? Nie masz żadney umiętności, żadnego kunsztu; żadney naypospolitszey roboty, któraby nie potrzebowała iakich opisów, iakich

prawideł, iakich przestrog: iedna naymisterniéysza tłumaczka myśli, sama albo zostanie w pierwotnéy swoiéy dzieczyźnie, albo samowolnemu każdego dziwactwu, do poloru będzie poruczoną! Stroi się Polska, podług reguł, gra podług reguł, tańcnie podług reguł: mówić i pisać nie zechcesz podług reguł?

Wina tak ohydna i szkodliwa wszystkim stanom, spada na samych literatów, obowiązanych szczególnie do polerowania Narodu przez nauki. Co za niebacznosc tego stanu! Są iedni, którzy nie znaiąc Grammatyki narodowéy, wołaią na ziomków, aby od niéy, iak od zarazliwego powietrza uciekali. Są drudzy, którzy nadęci innemi wiadomościami, naukę ięzykową sądzą i głoszą za poziomą i dzieciom tylko służącą, a przeto rzędu umiejętności nie warta. Ale znał się na niéy lepiéy Kwintyliian gdy pisał: „Drobna na wstępie wydaie się grammatyka: lecz, zapuszczaiącemu się w głąb téy świątyni, odkrywają wiele „bardzo rzeczy subtelnych, które zdołaią, nie „tylko dzieciinne dowcipy, zaostrzać, ale naygłębszych mędrców zastanawiać. Nikt nie będzie mówcą, kto się nie obeznał z grammatyką. (c)

Naszych literatów opiniia o grammatyce, podobna iest do owych w Jerozolimie żebraków, którzy boiąc się utracić zyski ze ślepoty swoiéy, chronili się cudotwórných Apostołów. Cożto inż za wnioski do dziecinności grammatyki, stąd, że się pospolicie daie dzieciom? Taką rzeczà to i

(c) Instit. Orat.

religiia i rachunki i historyia i t. d. będą dziecinnością. Szczerze mówiąc, każdy, kto nie umie, jest dzieckiem, choćby miał lat sto; iakie imie dawali Egipcyanie Grekom nie umiejącym dawnych dzieiów. Uczą dzieci, nie dla szkoły, ale dla dalszego życia. Spalićby trzeba elementarne xiążki, jeżeli dziecinny tylko latom służyć mają. Nie młodym był fundator najsławniejszego zakonu, gdy pierwszy raz poszedł do szkoły: sędziwy Solon, przy skonaniu nawet, chciał się czego nauczyć. Nie uczenie się, ale nieumienie, wstyd równie młodym iak starym czyni (d), zwłaszcza tym, którzy naychlubniejsze noszą imie narodowych nauczycielów: inaczej, ślepy ślepego prowadząc, w dół z nim wpadnie.

Ostrzega tedy czysty Duch ięzykowy, rodaków naszych, aby mieli na bacznosci mówców i pisarzów dzisiejszych, nie znających, krom zwyczajai, oyczystego ięzyka swego: ponieważ od splamienia, pociągną go na zgnbę. Czyby ich nie można poprawić, albo przynajmniej od złego nauczycielstwa odstręczyć wznowieniem Tebańskiego prawa na malarzów?

„Každy malarz, który nie szanuiąc publiczności, wystawi na widok niedoskonałe dzieło swoje, zapłaci grzywnę srebra.

O! ubogi dzisiay nasz kraiu, iakbyś się przedko z takich grzywien zbogacił! Lecz, jeżeli chudego literata i szukającego często chleba w drukarni, nie stanie na taką opłatę; naznaczyć mu stoso-

(d) Cur nescire pudens prave, quam discere malo? *Hor. A. P.*

wnieyszą pokutę, aby przed wzięciem pióra wrę-
kę, przeczytał Horacyuszowski list, do gotujących
się na literaturę Pizonów: i tam się nauczył, co,
i iak umieć powinien dobry pisarz? iak szano-
wać język swój? iak pismo swoje poddawać pod
cudzą krytykę? iak długo ociągać się z drukowa-
niem?

Lubo już nauka mowy, rozciąga się równie
na myśli, iak na słowa; atoli ponieważ mój za-
miar terazniejszy poprawiania błędów, ściąga się
do powierzchowności więcéy, niż do wewnętrżno-
ści mowy; rzucę zasłonę na błędy myśli, w mó-
wieniu i pisaniu. Nawiasem chyba radbym prze-
strzedz mówców i pisarzów naszych, aby się nie
stawali nudnymi dla przewlekłości; niezrozumia-
łymi dla złego wyobrażeń szyku; dziwaczniemi dla
naśladowania ościennych umysłowców czyli meta-
fizyków, którzy wygrzebią z popiołów zarzucone
zagorzałców Arabskich, wyobrażenia, i swoje nie-
dościglęysze ieszcze małuią, nie do narodowego o-
świecenia nie czyniące.

Świngowe zagadki w logogryfach i szaradach,
przez gazetę publiczną, co tydzień do rozwiąza-
nia podawane, nie z takiéyże wychodzą kuznicy?
nie takąż, bez żadnego pożytku prócz rozśmiesz-
nia dzieci, pisarzowi i czytelnikowi zadają mę-
czarnią?

Głowy polskie zrobione i przyzwyczajone do
prostego i iasnego myślenia toku, chcące bydz w
potrzebną miarę, a nie nadto mądremi, durzą się,
mącą, i ciemnicją przesadzonemi błyskotkami.
Górno czasem szybuie órzel polski z Kopernikiem
i Sarbiewskim: ale, nie naśladowie bairskich gry-
fów wzbiiałących się nad ciemne chmury.— Do-

bry Sokrates, wybuiiałym nad miarę pożytków obywatelskich, filozofom greckim mowa i przykładem radził, aby mądrość swoją z nieba na ziemię sprowadzili. Nie źle także iednemu z takich pisarzów powiedział czytelnik pewny, ażeby listy swoje, niby po polsku pisane, po polsku prawdziwie, kazał przełożyć.

Wyimek z listu Franciszka Karpińskiego o Rzeczypospolitej, w którym autor, Szczęsnemu Potockiemu, gdy ten ieszcze był młodzieńcem, wiadomości, zdobiących obywatela, wzywa.

Mości Panie Szczęśny! po trudach ćwiczenia twoiego, staniesz i ty w czasie swoim między innymi rówieśnikami w oczach narodu twoiego! Staniesz tak, jak każdy obywatel stać się powinien, ani płatny, ani leniwy. Tobie miła oczyzna zaprzęgaćemu się do prac obywatelskich, gdzie się tylko obrócisz, przypominać się będzie. Ty ią siedzącą na rozwalinach zamków naszych starożytnych obaczysz; Ty z obrazów wielkich ludzi narodu mówiącą do siebie usłyszysz; Na ciebie ona, z wysokich gór kraju naszego wołać, i pokazując ci żyzne okolice, do bronienia ich, i stawy narodu twego zagrzewać będzie. Niżej ta szczęśliwa pora dla ciebie przyydzie, naród nasz tym czasem przeszłemi nieszczęściami nauczone, sporemi krokami, iak już chwalebnie zaczął, dążąc do poprawy; zastaniesz da Bóg, w mekim wieku twoim nayszczęśliwsze odmia-

ny, które tém pewniéy nastąpić powinny, im bardziéy potrzeba nagli nieuchronna.

Wieleż tu rzeczy dzień ieden, wiele wieku praca, insze w ludziach myśli i starania na lepsze obróciły? Zadawniona szczęśliwość nasza pochlebnie nam przyszłość pogodną wystawiała; i kiedy w ślepém zabezpieczeniu się ó niczém mniéy, iak o sobie nie myślemy, właśnie takowéy pory przygoda nieprzewidziana czekała, ażeby nas i zesłała bez wieści, i przycisnęła bez odporu.

Czasów terażniéjszych obywatel, niedawnym przypadkiem, iak ze snu iakiego pożarem obudzony, mając na razie tó nappierwsze uczucie, że ieszcze żyje; potém, czego inż ratować nie można było oplakawszy, resztę ocaloną pozostałego gmachu na czas dalszy, iak może zabezpiecza. W swobodzie złotéy nie nauczywszy się cierpieć, rana, którą odebrać przyszło, tém boleśniejsza iest, im bardziéy pieczenie cierpiące ciało wychowane było; a nie-szczęście, ten wielki nauczyciel, odsunawszy zasłonę, która nas ćmiła, pokazało nam stan nasz właściwy, i poiętny obywatel uczy się pilnie z przygody, czego może w bycie dawnym poięćby nie mógł.

Z tego co się inż w tak krótkim czasie, za oycowskiém staraniem panującego nam monarchy, pożytecznego w kraju zrobiło, iakaż nadzieia, co ieszcze zrobić się może? Radzi z obywatelem obywatel, i w świętych o lepszą sprzeczkach, dają to poznać, iak gorąco szczęśliwych żądają odmian, któreby powszechnie

oyczyzną, a w niéy dalsze pokolenia mogły uszczęśliwić.

Waszym ia to, waszym, kochankowie dobra narodu, ogrzany duchem, o szczęśliwszém nadziei pomyśliłem; z serc waszych poczciwych od dawna wyięte prawdy, do potrzeby moięy zbierając, obraz wasz tylko odmalowałem; a dla mnie tyle zostało chluby, ieżelim go potrafić umiać.

Sokrates żyjący w wieku filozofów, obłąkaną tamtego czasu po gwiazdach i elementach filozofią do człowieka przyprowadził, która go się o szczęściu iego własném zapytała. Nauki w kraju, czyli do iakiego pożytku, czyli tylko do zabawy dążące, są chwałą i ozdobą narodów, ale wiadomość rzeczy szczególnie do szczęścia towarzystwa iakiego ściągających się, powinna być naczelną w narodzie każdym nauką.

„Ja chcę być szczęśliwym“ myśli tak sobie król i poddany, a ieden bez drugiego nigdy być szczęśliwym nie może: oto są związki towarzystwa i potrzeby wspólne, ulegania i wagi wzajemne. Miłość własna, to źródło zawołane najlepszych i najgorszych rzeczy między ludźmi, szepce każdemu człowiekowi: „dbaj o dobro swoje.“ Kiedy on jest wolny ona natenczas szeroko swoje rozciąga panowanie; a żeśmy bardziéy skłonni do złego, zażywamy wolności na złe; dobrze zaś robić się nam nie chce, bo robienie dobrze, jest oglądanie się na dobro drugich; otóż znowu wynika potrzeba prawa, któreby tę miłość własną i wolność w swoich utrzymywało obrębach.

Stan dla tego prawodawczy tak go w Rzeczypospolitej układać powinien, żeby w nim każdy i swój szczególny, i z nim razem związany powszechny widział pożytek, a tak żeby i miłości własnej każdego, i dobru się krajowemu dogodziło.

Ponieważ prawo, czyli czego pozwala, czyli zakazuje, jest zawsze zabezpieczeniem iakiegokolwiek rodzaju własności cudzej, potrzeba tedy, ażeby prawodawca, każdemu stanowi, naród składającemu, własność jego zabezpieczył. Co zaś (nie przystępując ieszcze do ludzi), z natury swojej we wszystkich wiekach i narodach najpierwszym było, to i u nas na czele położyć powinniśmy.

Bóg, który stanów utwierdza stałość, a pierwój każdemu człowiekowi udziela życia, wyżywienia, i do darów codziennych przydał ieszcze nieskończoną owę nadzieję; wart jest od nas wdzięczności, uszanowania i chwały największej. Wdzięczność naszą okażemy mu miłością, uszanowanie posłuszeństwem, a chwałę oddawać mu będziemy w jego kościołach i wszędzie. Kościół Boży iako takięj chwały i obrządków naszych świątynia, ma być ieszcze poważany, iako miejsce naznaczone, gdzie człowiek szczególniej do rozmowy z swoim Bogiem przychodzi.

Ale główny kryminalista, deprecujący Boskie i ludzkie prawa, krwią ieszcze bliźniego swego zmazany, nie będzie miał ucieczki i schronienia pod ołtarzem, który jest stolicą prawdy; ale fanatyzm, prócz inszych okropności swoich, nie złoży na tymże ołtarzu, ani poświęcać

bę.

będzie miecza swojego, którymby potem, zapomniawszy na czyste wiary naszey zakazy, inaczey myślących bezprawnie wyniszczać miał; bo religia broni przy sobie nie ma, i iak sama niewinna iest, tak tylko czystością i niewinnością swoją ludzi pociągać będzie. Wszelako, targający się na Boga bluźnierstwem, kiedy téy Istocie naywyższey nie oddaie powinney wdzięczności, uszanowania i chwały, (co iakoby za własność Bogu służącą iest poczytane), prawo krajowe zbrodnia takowego naysurowiéy ukarać ma.

Przecież nie zdaie się, ażeby na takiego rodzaju przestępców kara śmierci rozciągana bydź miała; bo porywając się oni na istotę taką, którzy uszkodzić, ani nic iéy zlego zrobić nigdy nie mogą, ich zamach będąc, iakoby pomieszanego rozumu skutkiem, podobniéy iest, ażeby między szalonemi do śmierci zamkniętymi byli; ani ta kara dla nich pod żadnym pozorem darowana im nie będzie, tak dla poskromienia drugich, iako też, że taka rozumu słabość, prawie przykładu niemasz, ażeby kiedy zupełnie uleczyła się: zwykła zaś zarażać rozумы insze z taką prawie nagłością, iak i powietrze szerzyć się zwykło. Odcinając tedy zupełnie od społeczeństwa ludzkiego zbrodniów takowych, na iedno wyydzie, iak gdyby śmiercią skarani byli, kiedy iuż tak zamknięci, nikomu szkodzić nie będą mogli.

Dbalność narodu o utrzymywanie, iak naystaley religii, nie tylko iest długiem naszym, którzyśmy Bogu oddawać winni, ale razem i naywiększym pożytkiem kraiu. Zwierzchność kra-

iowa przy prawie stojąc, powagą i mocą swoją utrzymuje w karbach stany wszystkie; a ta podległość niższych dla wyższego, wyższego zaś prawom krajowym, każdego narodu istotną składa potęgę. Ale na małoby się przydał postrach, którym ramie władzy krajowey grozi, gdyby mocniejszy daleko religia, przykazując najsurowiey szanować i słuchać zwierzchności swojej, miliony ludzi przez iednego, albo drobną jaką częśćkę rządzone, w swojej nie utrzymywała podległości.

Bóg widzi wszystko, i karze zbrodnie; oto są dwa najmocniejszy na złość ludzką hamulce; bo przestępca każdy dopuszczając się zbrodni, z tą ią myślą, i z tą popelnia nadzieją, że się występki jego przed okiem ludzkim ukryje, i kary zasłużonéy uniknie. Ale mocno przekonany o prawdzie patrzącego na ludzi, i karzącego występki Boga, nie może mieć, ani myśli, ani nadziei uniknienia kaźni swojej, bojąc się zawsze tego świadka i sędziego, który wszystkie miéysca i wszystkie czasy napelnia.

Religia, zabezpiecza ieszcze przez przysięgi, rzeczy nasze domowe i publiczne, i staje się powszechnie potrzebną, iako moc iakaś niewidoma, która każdego z osobna, albo narody całe, nie rąk albo nóg, ale duszy i umysłu związaniem w swoich obrębach trzyma (e).

(e) Ten co nie ma żadney religii, wszystko zdaie się mieć za Boga, prócz Boga samego. Bo poruszywszy z miéysca swóiego nieporuszone Bóstwo, cóż na tém miéyscu postawi, na któ-

Religiia nakoniec siedząc na ołtarzu, iedną ręką króla, a drugą poddanego do siebie przytula; i rozkazując nam powszechnie miłość bliźniego, gdyby tylko słuchana była, najszczęśliwszaby na naród skutki ściągnęła.

List Józefa Szymanowskiego, w którym uczy, iakim się sposobem smak doskonali i psuie.

Żeś Wmć Pan łaskawie przyiąć raczył myśli moje, wyluszczające, *co jest smak dobry*, ośmielałam się domniemać tego, kiedyś ie podał do wiadomości publiczney. Zachęciłeś mnie Wmć Pan tym krókiem do dokończenia przedsięwziętego dzieła, i dla tego przesyłam Wmć Panu dalszą osnowę pracy moiéy, której zamiarem jest roztrząśnienie: *iakim się sposobem doskonali i psuie smak dobry?* Szczęśliwym się bydz sądzę, że ściśłą z Wmć Panem złączony przyiaźnią, podać śmiało mogę niedoskonałe zwłaszcza w tak delikatnéy materyi pismo, pod rostropną iego krytykę. Poprawisz wady, któ-

rém, dla samego rządu w narodach, coś bydz koniecznie postawione powinno? Przysięga iedna, której celem Bóstwo utrzymywała od wieków, i po dziś dzień państwa utrzymuje; a w miarę gdzie ten punkt bywał osłabiony, i naród słabić musiał. Polibiusz powiada, że za iego czasów przysiędze Greczyna nie można było wierzyć; ale Rzymianin szczerze przysięgał; ten Rzymianin, który natenczas światu panował.

rych ciężko jest uchronić się, usiłującemu dopiero nabywać dobrego smaku, i proste tłumaczenie się tą potrafisz przyozdobić pięknoscia, którą w pismach jego czytający smakują. Przystępuję do rzeczy.

Znaiomość tych przymiotów, które składają istotę dobrego smaku, pewne podaje sposoby, iakimi go nabydź można. Ktokolwiek w wziętych od natury zmysłach nie jest upośledzonym, potrafi wydoskonalić smak, jeżeli w stałym pilności dołożeniu, żadnego nie znajdnę wstrętu. Nie masz podobno człowieka, któryby nie był udarowany przymiotem czułości; oddaleni nawet od społeczeństwa ludzie, bywają tknięci temi obrazami, które zbyt żywo wyrażone, łacniey wpadają w oczy, i nayczęścięy gwałtowny wzniecają w nich sentyment. Zwyczaj czytania, i uczenia się dzieł doskonałych, osłabia tę pierwiastkową czułość, którą mierna nawet dobroć często do siebie przywiązywać mogła. Ale z tego osłabienia rodzi się delikatność smaku, i ta, czyniąc nas obojętnemi na pospolite pisma, w doskonalszych prawdziwą odkrywa nam słodycz. *Thespis* nieśmiałyby podobno grubiańskich przed Grekami na swoim wózku grywać Tragedyi, gdy go byli *Sophokles* i *Eurypides* poprzedzili. Wszak Rzymianie *Lucylięgo* w niepamięci zagrzebali, skoro się *Horacy* zjawił, i *Ronsara* dzieła dopóty u Francuzów były w podziwieniu, dopóki *Boileau* nie zaczął pisać.

Nabita pamięć nayprzednięszemi pięknosciami, wybrane tylko imaginacyi poddaie

częstki, do wystawienia takiego doskonałości wzorn, który zbiorem będąc najszcześliwszych myśli, nayprzyemnięszych wyrazów, przewyższa całkiem naychwalebnięsze dzieła. Cokolwiek tedy kto pisze, cokolwiek z uwagą czyta, z tym porównywa modelem, i w téy tylko mierze kontent lub nie kontent z swego dzieła, w iakięy to do wzmiankowanego wzoru zbliża się, lub od niego oddala.

Wybór dzieł, które nam służyć mają do ukształcenia takowego w'imaginacyi wzoru, z wielką czyniony bydz powinien ostrożnością. Dzieła, które przy górnych pięknościach, przyiemnych wyrazach, dowcipnych myślach, ukryte zawierają wady, których całkiem wzięta dobroć zadziwiać nas potrafią, a częścięy choć lekkięy, podległe przecię skazie, popsuc mogą smak, upoważniając sam, że tak rzekę, defekt wydatną przy nim zaletą. Blask pozornych piękności naypierwéy uderza w oczy; pracowita nauka daie nam odkrywać te skazy, które przed powierzchownie sądzącym kryją się okiem, i które lubo mnięy znaczne, nie przestają iednak bydz dowodem niewydoskonalonego smaku.

Trzeba się atoli strzedz, żeby chcąc w naywyższym punkcie subtelney dopiąć delikatności, w próżną nie wpaść wykwinność. Jest to ten, że tak rzekę, kaprys, który będąc nayszcześniey skutkiem próżney chluby, pobudza do wyszukiwania tych w dziele przymiotów, które w zapalonéy tylko czytającego marzą się imaginacyi, albo do wysledzenia tych wad, które od nikogo niepostrzeżone, plodem są na-

gannéy chęci różnienia się w zdaniu od wszystkich. Takowemu czytelnikowi trafić się koniecznie musi, że chcąc postrzedz to, czego nie masz, nie widzi tego, co jest; istotę chybia za płonnym uganiając się cieniem: *Dum vitat humum nubes et inania captat.*

Od tego błędu nic nas tak dostatecznie zachować nie zdoła, iak trafność smaku. Nabydź iéy mszym nie można sposobem, tylko przyzwyczajając rozsądek do pilnéy nad każdym dziełem uwagi. Częste roztrząśnienia pism rozmaitych, czyli części każdego, zgadzają się z ogólną myślą, czy mają przyzwoity z zamierzonym celem związek, w czym wyrównywiają doskonałość wzoru iednego z nim gatunku, w czym się od niego różnią; aż do tego stopnia zmocnić potrafią rozsądek, że w prędkim przebieżeniu dosadnie zdoła osądzić wartość, i własnéy pracy, i cudzego dzieła.

Bydź trafnym nie jest to w tych niewolniczych zostawać obrębach, żeby nie śmieć za ustanowiony wykroczyć przepis, w tenczas nawet, kiedy tym wykroczeniem istotniejszy dziełu dodać można piękności. W każdym rodzaju pisania, w każdym gatunku kunsztu, pierwéy doskonałe utworzone było dzieło, niż dane reguły, iakie w nim zachować należy, owszem te z niego dopiero były wyczerpnięte. Gdyby krytyka w pierwiastkach swoich w inné, nie *Arystoteles*a w padła była ręce, ileżby przeciwnych może podano nam reguł, które zachowywać troskliwą do tych czas byłoby starannością. Rozsądek powtarzaną zwłasczą zmocniony uwaga, służe niezawodnie o-

koliczność, w której takowey należy użyć wolności. Zbytńia skrupulatność iest nikczemnością smaku, i w tych pospolicie znajduie się ludziach, którzy brak przymiotów od natury sobie odmówionych, pracowitą chcąc zastąpić nauką, mniemają, że wyborne dokonają dzieło, kiedy najmniejszego w niczym nie uchybili przepisu.

Chęć pokazania się biegłemi w oddaloney starożytności, bywa częstokroć przyczyną zbytńiego do niektórych autorów przywiązania. Są, którzy biorą do naśladowania wzory w dziełach w ten czas pisanych, kiedy smak dobry dopiero się zjawiał, albo już upadał. Niedoskonałą ich dobroć przenieśliby nad wyborne tego-czesnych autorów pisma, dla tego tylko, że w oddalonych od naszego zrobione były wiekach:

*Et nisi quae terris semota suisque
Temporibus defuncta videt, fastidit et odit.*

Podły albo przykry dla ucha wyraz, w te nawet gotowi umieścić pisma, których rodzaj, albo górnego stylu, albo przyiemný wyciąga grzeczności; żadnego na to nie mając względu, że autor przed stém lat żyjący, choć przy wysokim dowcipie, nie miał może okazji, téy wdzieczney nabydź gładkości, którą w dobranych tylko osiągnąć można społecznościach.

Nic zaiste tak skutecznie dopomodz nie może do wyczyszczenia smaku, iak częste zznaięciami świat ludźmi posiedzenia. W tych każdy popisuje się zowocem długo-letniéy często pracy, każdy swoje czyni uwagi, na nowe przy-

padkiem trafia postrzeżenia; miłość własna szacunkiem składających ie osób wzniecona, gładko i przystoynie stara się tłumaczyć, emulacya rośnie, i w krótkim czasie, tę odnieść można korzyść, która w osobności, albo wcale chybiona, albo usilną, i to rzadko zyskana bywa pracą.

Cóż dopiero obcowanie z tą płcią, w której chęć podobania się nayprzyjemniejszymi wsparta przymiotami? Szodre dla niéy nieba, nie tylko w powierzchowne ubogaciły ją powaby, ale dały nadto łatwość, słodką wymowę w uroczne przystraiać wdzięki, tak dalece, że piękne usta, i własnym kształtem tkliwą w nas budzą czułość, i miłe ich tłumaczenie się, prawdziwéy delikatności często doskonałym bydz może wzorem. Gdybyś płci piękna! rodowitemu ięzykowi téy starała się dodać słodyczy, o którą ci bynaymniéy nie trudno, gdybyś oyczystą Muzę sprawiedliwą czasem uczciła pieśczętą, winienby tobie był Naród przyjemną ięzyka gładkość, a ty piszącym uwiecznienie piękności i przymiotów twoich, tym pewniéysze, że wziętym od ciebie saméy wyrażonych wdziękiem!

Naród (mówi *Voltaire*) równie iak kunsztownik, powolnym krókiem do dobrego przychodzi smaku. W ciemnym grubiaństwie przez całe naprzód leży wieki, ranna potym świta jutrzeńka, nareszcie światły dzień nadchodzi, a po nim długie panować zwykło zmierzchnięcie. Mimo usilne Franciszka pierwszego starania, smak dobry dopiero z wie-

kiem Ludwika XIV. był wydoskonalony. U Greków terażniejszych nie masz i śladu tego smaku, którym się dawni za *Peryklesa* szczycili. *Kwintyliani* już za czasów swoich postrzegali, że go Rzymianie tracić poczynali. W jakim nas umieścić należy stopniu, nie wiem, ale gdyby pilna staranność sprawiedliwym zawsze wsparta była szacunkiem, za cóż do iasnego nie mielibyśmy się wznieść południa?

POWIEŚĆ HISTORYCZNA.

§ I. Jaka zachodzi różnica między rzeczą pisma do nauczania przeznaczonego a historyczną; taka spostrzegać się także powinna, między dydaktycznym, a historycznym stylem.— Obiaśnianie prawd, sposobów i narzędzi, służących do poznania nauki, umiejętności, sztuki lub kunsztu, do udoskonalenia duszy, ukształcenia serca, polepszenia i sprostowania życia towarzyskiego, należy do *Dydaktyka*: opisywanie wydarzeń, przypadków, okoliczności, zaszłych w społecznościach szczególnie lub w związku z sobą uważanych; ich opowiadanie zastosowane do czasu, miejsca i porządku w którym po sobie następowały, należy do *Historyka*. Obiaśnia przeto ieden, opowiada drugi, i obadwa na ten koniec, aby nauczyli. Lecz pierwszy u-

czy, iakim bydź człowiek powinien, aby społeczności i sobie stał się użytecznym; drugi, iakim tenże człowiek w towarzystwie już się okazał. Ten, uczyć powinien znajomości człowieka, z tego, co już człowiek poczynił; tamten podawać przepisy, wynadywać, nauczać, oświecać, aby człowiek był dobrym, użytecznym, szczęśliwym. *Historyk* opowiada poprostu, co i iak było; *Dydaktyk*, co i iak bydź powinno naucza. Takowa rzeczy i zamiaru różnica, prowadzi do rozróżnienia obu dwóch stylu gatunków.—

§ II. Nim się szczególnych odnóg stylu historycznego przepisy wskażą, poznać należy z jego rzeczy i zamiaru bezpośrednie wypływające i iemu służące ogólne własności. Pierwszą i nayistotniejszą własnością każdéy Powieści jest *Zrozumiałość*. Okaze ją w swéy pracy *Historyk*, ieżeli wszystkie okoliczności, tak pojedynczo, iak i w związku uważane, z jasnością przyzwoitą wykląda, i podług porządku, iaki mu czas i miejsce wskazują opowiada; ieżeli oznacza wszystko z pewnością, i nic nie opuszcza, cokolwiek do głównéy okoliczności należeć, do pojęcia czynności prawdziwego zamiaru i ocenienia osób przyczyniać się może. Tak uważana *Zrozumiałość*, zamyka w sobie iasność i zupełność w przywiedzionych historycznych wydarzeniach.

§ III. Druga ogólna własność powieści historycznéy: *Obfitych wyobrażeń wystowienie krótkie*, równie iak pierwsza, ważną jest i obowiązuącą. Zrzdłami iéy są wydarzenia wciągu swoim i skutkach liczne, z oszczędnością

w ich oznaczaniu. Wyciąga wyboru okoliczności, a po wyborze, krytyki. Potrzeba albowiem, aby historyk mniéy ważne rzeczy od ważnych rozróżniał; czynienia ustępów dalekich sobie zabraniał; rozwłokłości w opowiadaniu unikał; pełną krótkością Powieść ożywiał, i uteraźnieyszaniem czynności na wyobraźnię działał. Nadewszystko strzedz się powinien, aby, zbytniém uganiem się za tą własnością uwiedziony, nie czynił stylu ciemnym, zawikłanym, sztucznym.— *Nihil est in historia, pura et illustri brevitare, dulcius.* — *Cicero.*

§ IV. *Interesowność powieści*, własność iéy trzecia, pochodzi częścią z ważności rzeczy, częścią z składnego iéy opisanja. Przeto, im ważniéyszém iest wydarzenie, cò do powodu, wypadków i okoliczności, iakie za sobą pociągnęło, im znakomitsze osoby do niego wpływają; tém mocniéy opowiadanie uwagę zatrudniać, ciekawość zaostrzać będzie. Mimo rzeczy, sposób także pisania, iéżeli ten, rozbięra wszystko powabnie i zatrudnia przyjemnie; iéżeli głębiéy w znaczenie wydarzenia sięga, i czytającemu przez różne skinienia, powodem się do myślenia staie, znacznie się do zainteresowania i skutecznie przyczyni.

§ V. Styl powieści historycznéy należy do średniego, a ten (§ IV. o stylu w ogln:) mierzna ozdobą różnić się od niskiego powinien. Ozdoby takie, wszędzie się historykowi nawiać będą. Czerpać ie może, iuż z natury rzeczy, z myśli własnych i ze zwrotów; iuż szukać ich w malowaniu charakterów, w poru-

szeniach umysłu, lub w położeniu z namiętnością połączonem osób. Atoli, im on więcéy znajduie łatwości w czynieniu powabnym stylu swojego; tym mu z niéy roztropniéy korzystać należy: zwłaszcza, gdy ten gatunek pisma, będąc rzeczywiscie historycznych wydarzeń opowiadaniem; cechę prostoty, dostatecznéy częstokróć do uczynienia stylu malującymi przyjemnym, nosić powinien. Zbytnie przyozdabianie, czynić prawdę podéyżaną zwykło, a Romans nie jest historia —

§. XV. Do powięści historycznéy należą *Charaktery*, *Biografie* czyli żywoty i *Historia* właściwa. Każde z tego troyga, mimo ogólnych, wyłożonych przepisów, ma sobie właściwe przepisy.

C H A R A K T E R Y.

§ VII Charakterem ogólnie, nazywamy własność iakiéy rzeczy, z któręy ją poznawaci od innych iednegoż rodzaju lub gatunku rozróżniać zwykliśmy. Charakter człowieka w szczególności, stanowi iemu właściwe ułożenie fizyczne a istotniéy moralne. Malując przeto człowieka, aby iego skłonności i zdania oznaczyć, nabyte talenta i udoskonalone władze duszy dadź poznać, siły ciała i z postępowaniem sposób myślenia opisać; uważać go potrzeba, co do duszy, serca i ciała. Okoliczności do poięcia zupełniéyszego i do wydania doskonalszego charakterów służyć mogące, są rozmaite: czas, urząd, wiek, wychowanie, stan, gieniusz, temperament, istotniéysze

§. VIII. Malując autor charakter, uważać powinien na wspomniane okoliczności: z nich albo

wiem iedna lub druga, sposobu myślenia i postępowania źródłem koniecznie bydź musi. Lecz aby na prawdziwą trafił, potrzeba, aby miał umysł przyuczony do spostrzegania, i rzeczywistą najmniejszego postępkę zgadywał sprężynę; potrzeba, aby się zaszczycał znajomością ludzi, nie z samego czytania, lecz z własnych spostrzeżeń i doświadczenia nabytą. Wiedzieć także powinien, iż do odmalowania charakterystycznego, dogodniejsze są zawsze osoby z postępków historycznych znane, niżeli wymyślone dowolnie. Takie albowiem, już dla tego, że są płodem wyobraźni, mniey zwykły interesować.

§. IX. Wierne odmalowanie i prawda, są najważniejsze obowiązki, które pisarz charakteru święcie zachowywać, i niemi, tak w całkowitości uważany obraz, iak i naydrobniejsze jego ciągi upoważniać, wznosić powinien. Niech więc na ten koniec oznacza wszystko z pewnością, aby się i w naydrobniejszych szczegółach obojętnym, przesadzającym nie okazywał; niech raz przyznany osobom sposób myślenia i postępowania utrzymuje ciągle, i na każdy wyraz, skoro ten do różnych domysłów i wnioskowań prowadzi, baczną zwraca uwagę. Jeśli zaś charakter płodem jest wyobraźni, w takim przynajmniey podobieństwa do prawdy i naturalności przestrzegać należy. Wreszcie, dla uczynienia wydatniejszemi charakterów, można ie w przeciwieństwie lub w porównaniu, stylem żywym, dobitnym, krótkim malować. Tak czynił Plutarch, a naśladował Krasieki.

§. X. Lubo charaktery, mówiąc właściwie, są częścią historyi; z tém wszystkiem, można ie, zwłaszcza zmyślone, satyryczne, moralne, za osobny

pisma gatunek uważać, który do poznania i ocenienia ludzi istotniéj się przyczynia. Moralne charaktery Theophrasta z Literatury greckiey, przełożone na ięzyk Francuski przez *La Bruyere*, a z tego na Polski, służyć mogą za wzory. (a)

B I O G R A F I A.

§. XI. Opowiadanie czynów znakomitey osoby, iéy losów i domowego wraz z publiczném życia, Biografia, czyli żywot, w tem się od charakterów różni, iż kiedy te malują człowieka usposobienie odebrane z przyrodzenia, lub wychowaniem nabyte, do działania takowemu usposobieniu odpowiadającego; ta, od chwili urodzenia się iégo, aż do wypłacenia ostatniego długu naturze, idąc za nim ciągło, opisuie okoliczności, iakie w tym przeciągu czasu iemu towarzyszyły, wydarzenia, które na niego w pływ miały, przedsięwzięte i do skutku przywiedzione czyny. Pierwsze, okazując iakim jest człowiek sam w sobie, w skazują iakie iégo życie w towarzystwie będzie; druga, opowiadając szczegóły życia, prowadzi do ocenienia serca i duszy. Autor charakterów uważa bardziéj osobę, i iéy czyny w umyśle obecne ma-

(a) Theophrasti Characteres, seu notiones morum: ex edit. Fischeri: Coburgi 1775. 8vo.— ex edit. Schneideri Jenae 1799. 8vo — Les Caracteres de Theophraste traduits du Grec avec les Caracteres, ou les mœurs de ce siecle par Mr: de la Bruyere, a Amst. 1790. Vol. III. 12mo.—

iąc, przyczynę ich oznacza: Biograf, sledzi czyny osoby i opisuje. Atoli, aby osoba godną była do podania iey pamięci wieków następnych, okazywać się powinna interesowną z okoliczności życia; powinna mieć wziętość z dostoięństw i zasług; bydź ważną z odmian losu niepospolitych.

§. XII. Autor historyi życia, prócz uczynienia swęy pracy interesowną i ważną, starać się powinien, aby była nauczaiącą. Nauka albowiem, czerpana z wzorów nam podobnych osób, zawsze mocnięysze i skutecznięysze wrażenie sprawia, niżli obszernie zalecenia i przestrogi filozoficzne. Więc, stosownie do tego zamiaru, dobierać należy Biografowi okoliczności takich, z którychby, iako z obfitego źródła, wypływać mogły uwagi nowe, ważne, użyteczne, naturę ludzką wyiaśniające; któreby w podobnych zdarzeniach dla innych stać się mogły przykładem i nauką.

§. XIII. Skoro miłość prawdy i rzetelne czynów opisywanie każdego historyka istotnięy zaleca; przeto pisarz żywota, aby praca iego na Romans nie zakrawała, prawdy i rzetelności ściśle się trzymać powinien. Potrzeba zatym, aby postęпки, czyny i losy osób dobranych, w świetle prawdziwém wystawiał; aby związek, iaki ich działania mieć mogły z innymi okolicznościami wskazywał; aby zasługi przyzwoicie oceniając, ani ich zbyt wynosił, ani poniżał; aby błędów i ułomności nieukrywał; zamiary, przedsięwzięcia, choćby się nie udały, wyiaśniał; nakoniec, wystrzegał się przyznawać działaniom skutków, ieżeli ich przyczyną niebyły.

§. XIV. Między okolicznościami, do życia iednęye osoby należącemi, są iedne muięy, drugie

więcý ważne: o pierwszych namienić, drugie obszerniey i dokładniey opisać autor powinien. Jeśli się zaś zdarzy iż działania osoby łączą się z historią narodu, zboczenie do niéy, lecz na ten koniec, aby okoliczności życia pewniey i dokładniey oznaczyć, potrzebnym będzie ustępem. Iczęsto nagłonym do takowego ustępu Biograf zostanie, gdy opisywać będzie osoby w pływające do znamienitych i uderzających zmian narodu, stanowiących szczęścia, lub nieszczęścia Epoki. Tak rozróznione, i w ten sposób pojęte okoliczności życia, opowiadać należy porządnie, żywo, z godnością, chronić się nadętości, i wymownego raz wraz chwaleńia.

§. XV. Pisarze ze starożytności w tym gatunku znakomitsi, są: Xenofont, Plutarch, Dyogenes Laertius, Greey. Korneliusz Nepos, Tacyt i Swetoniusz, Rzymianie. (b)

§ XVI.

-
- (b) Xenophontis memorabilia Socratis: ex edit. Schneideri Lips: 1800. 8vo — Plutarchi vitae parallelae, cum singulis aliquot, graece et latine: ex edit. Bryan et du Soul, Lond. 1729. 4to Vol. V. Item ex edit. Reiskii Lips. 1774 — 82. Vol. XII. 8vo — Diogenis Laërtii de vita et apophtegmatibus Claror. Philosophorum Lib X. ex edit. Meibemii. Amst. 1692. Vol. II. 4to. Lips. 1759. Vol. II. 8vo. — Cornelii Nepotis vitae. Parisiis ex offic. stereotipa 1799. 12mo Varsav. saepius, tum 1805. 12mo. Svetonii Tranquilli vitae XII. Caesarum ex recensione Jsaaci Casamboni. Parisiis 1610. fol. Commoda atque praeclara ejusdem Authoris edit. ex recensione et edit. Jo. Aug. Ernesti Lips. 1775.

§. XVI. Z zamóźnéy w tym rodzaju Literatury oyczystéy, dzieła następujące służyć mogą do ukształcenia stylu Biograficznego.— Życia sławnych Mężów z Plutarcha: w Tomie VIII i IX spism Ignacego Krasickiego. Tegoż, w Tomie X. życia zacnych Mężów na wzor Plutarcha. Filipa Nerjusza Golańskiego: życia sławnych ludzi tłumaczone z Plutarcha: w Wil: 1801. i następujących: dotąd Tom III. 8vo Żywoty uczonych Polaków Jana Śniadeckiego: w Tom: pierwszym pismiego rozmaitych znajdujące się: w Wil: i w Warszawie w Druk: Jozefa Zawackiego 1814. Życie sławnych Polaków: Kazimierza wielkiego, Zamoyckiego, Tarłowskiego, Ossolińskiego, Sapięhy; z Drukarni Mostowskiego tom: III. 8vo. Wiadomość: o życiu i sprawach Jenerała Wassingtona: w Tom: II. dzieł Jul: Urs: Niemcewicza, edycyi Mostowskiego. Życia sławnych Polaków krótko zebrane przez. Kons: Bogusławskiego w War: 1788. 8vo Mowy, przez różnych członków Tow: Krol: Przyjaciół Nauk na pochwałę zmarłych z grona swiego osób miane, pięknych dostarczyć mogą wzorów co do stylu, a nadewszystko do pokazania iak Biograf z strony udoskonalonéy duszy uważać człowieka powinien. Mowy te znajdują się w Rocznikach tegoż Towarzystwa, w Pamiętnikach F. Dmochowskiego, i w edycyach szczególnych.

H I S T O R Y A.

§. XVII. Opowiadanie wydarzeń, odmian i przypadków wszczęgólnym zasłych narodzie, lub w Państwach, związkiem politycznym, wojną i

tym podobnemi okolicznościami połączonych; opowiadanie, w jakim czasie, przez kogo, iak i na iaki koniec cożkolwiek narody, i na czele ich rządu cywilnego i politycznego osadzone osoby zatrudniało, wścisłyszém rozumowaniu nazywając historią, następującym co do rzeczy, układu i stylu podpada przepisom. Przepisy iednakże te, w obojętywaniu, tak rozmaicie uważane bydz mogą, iak rozmaity Historyka bydz może zamiar.

§ XVIII. Ponieważ od charakteru piszącego styl po większey części zależy i rzecz z jey wysłowieniem, tak się ściśle iak dusza z ciałem iednoczy; przeto, też same cnoty, lub wady które charakter autora wnoszą lub każą, styl iego zalecać, albo poniżać będą. Gdy więc poznamy czego krytyka po osobie autora historii wyciąga, wiedzieć będziemy, iakich styl historyczny zalet wymaga. Rzetelność, miłość prawdy, bezstronność; dowcip bystry, zgłębianie okoliczności prawdziwe, rozróżnianie wydarzeń pewnych i dowiedzionych, od obojętnych, na domyśle zasadzonych; powściąganie namiętności, które tam, gdzie o szczerą idzie prawdę milezcć powinny; znaomość dokładna historii powszechnéy, Polityki, Statystyki, i innych wiadomości pracę historyczną ułatwiających; Filozofia zdrowa, a więc nie taka, która się do opinii modnych, złośliwych, interes okazujących stosuje; serc ludzkich znaomość dokładna; oto cnoty, talenta, i wiadomości które Historyka zdobiecć powinny: oto istotne zalety dzieła historycznego.

§ XIX. Tak usposobiony autor, obrócić na-przód uwagę powinien, na czyny, czyli rzecz dzieła

swoiego. Rzecz ta biorąc ją z wzorów starożytności klasycznej, z rozmaitych części składać się może. Znaczniejsze, są następujące.

1. Opowiadanie wydarzenia. *np.* Sprzysiężenie się Katyliny, lub odwrotu dziesięciu tysięcy Greków.
2. Wywodzenie czynów historycznych z przyczyn które się stały do nich pochopem. *np.* Jakie przyczyny wznieciły pożar powstania Francuzów; lub z jakich pobudek Jan III. wojnę z Turkami rozpoczął i o Multany z Wołoszczyzną się starał.
3. Mowy, lub Rozmowy osób, rzeczywiście miane, lub dla objaśnienia rzeczy, za takie udane.
4. Opisywanie znaczniejszych okolic, miast, położen.
4. Uwagi do których prowadzić zwykło porównanie czasów, osób, wydarzeń i t. d.

W historii dokładnej, wszystkie części tak uważanej rzeczy, znajdować się powinny. (c)

§. XX. Do czynu historycznego rozmaitezwykły należec osoby. Aby więc autor, wpływ takowych osób do wydarzeń, dokładnie oznaczył; powinien poznać sposób ich myślenia i postępowania; powinien śledzić przyczyny dla których tak a nie inaczej działały, i oznaczać środki, iakimi do swych

(c) Czytaj Prospekt Historji Narodu Polskiego: przez Tow: Król: Przyaciół Nauk, w Pamiętniku Warszawskim Numerze IX. 1889. umieszczony.—

zamiarów dążyły. Gdy je dokładnie rozpozna, różni je także w charakterach prawdziwie; uprzedzenia w zdaniach o nich poznosi i nie podług swojego widziimi się, lecz wedle zasługi i prawdy dla każdéy, przyzwoite szacunku, lub pogardy miejsce wyznaczy.

§ XXI. Porządek iakim się wydarzenia historyczne opowiadają a którym wola autora, rzecz i zamiar kierują jest dwoiaki: Chronologiczny ieden; Logiczny drugi. Ten, wylicza i opowiada, czyny podług tego, iak się z sobą wzajemnie do pewnego końca łączyły; tamten, opowiada je w lat i wieków porządku. Pierwszego, zwykł się nayeściej Historyk trzymać, gdy upłynionych starożytnych czasów opisuie dzieie, w zamiarze, aby wzrostu i upadku narodu oznaczył przyczyny; drugiego, gdy przedsiębierze kronikę, i proste rzeczy opowiadanie. Atoli, iakimkolwiek porządkiem Autor czyny narodów opowiadać będzie, całkowitego wprzod dzieła abrys porządku uczynić powinien; inaczéy, nie zachowa iedności w natłoku tak licznych wydarzeń, które podług ważności i związku koniecznie opowiadać należy. Jeżeli potrzeba wypadnie, nie od rzeczy uczyni, gdy stosownym i potrzebnym wstępem, opowiadanie dzieiów uprzedzi. Wstęp zaś iego, nie prózną gadaninę, lub zalecenie książki aby czytana była, i obietnicę dłuższego przysługiwania się Literaturze obéymować powinien; lecz przysposobienie do zrozumienia w ciągu wykładanych czynów. Na ten koniec, zamiast przerabiania iednéy myśli, która nayeściej bywać zwykła: *Napisałem historiją* w długą rozprawę; niech rząd opisze, odmaluie charakter narodu,

czasu, albo osoby, skoro ta w czynie istotne zajmuje miejsce. Tym sposobem, naprowadzając czytającego już od początku na drogę swego zamiaru, wraz z nim, iednomyślniey; i pewniey do niego trafi.

§. XXII. Styl historyczny lubo się różni tonem spokojnym i umiarkowanym od Krasomowskiego, w pewnych iednakże miejscach, stósownie do iego własności iakie się wyżej podały, żywość z dobitną krótkością okazywać może. Odmianny iego i rozmaitość, z rozmaitości czynów, które już malować, już opowiadać, już duszy i sercu wystawiać należy, płynąć powinny. Czule, przy wydarzeniu czulem, mocny, w okolicznościach stanowiących, a nagłych; delikatny i niewolący, gdy prosi o wsparcie i pomoc; w zwycięztwach roztropnie nakazujący; płynny wszczęściu i ciągłym pokoju narodu; krótki w natłoku wydarzeń, pięknym się, przyzwoitym, powabnym stanie. Interesownym w ten czas będzie, gdy autor zna sztukę uteraznieyszania czynności; oznaczania rzeczy korzystnie, wzniecania i utrzymania ciekawości co na dal będzie; gdy przez trafne i w przyzwoitym miejscu wydanie charakteru bacznosc czytających na osobę zwraca, i gdy w podaney okoliczności mówiącą ją wystawia. Atoli, użyteczność dzieła takowego, gdyby tylko do bawienia i zainteresowania przeznaczonem zostało, zbytnieby była ograniczoną; powinno bydz także nauczaicem. I już z téy przyczyny wolno iest Historykowi czynić uwagi i sądzić. Lecz te uwagi i te sądy, tak iak czyny, z których wypływają, pewne i prawdziwe bydz zawsze powinny. Ani mu ich zbyt często czynić należy, i w ten czas ie-

dy nie, gdy się spodziewa, iż z trudnością czytaiący samby mógł na nie natrafić. Wolno mu także robić ustępy, przecież bacznie i dla istotnéy rzeczy z korzyścią.

§. XXIII. Czytanie wzorowych, starożytnych i nowszych Historyków, mimo znajomości, przepisów, koniecznie iest potrzebne do ukształcenia smaku i stylu prawdziwie historycznego. Z Greckich i Rzymskich dzieiopisów krytyką zaleconych znakomitsi są: Herodot, Thucydides, Xenofont, Polibiusz Dyonizyusz z Halikarnassu. Liwiusz, Cezar, Salustyusz, Tacyt, Swetoniusz. (c)

-
- (c) Herodoti Historiar: Lib. IX. ex edit. Reizii Lips. 1778. — 800—808. Vol. II 8vo. Ejusdem in usum lectionum ed: Dav. Schulz Halae 1809. Vol. II. 8vo. — Thucydidis Historia belli Peloponnesiaci. edit. C. A. Dukeri. Amst. 1751. fol. — Xenophontis Historiae Graecae Lib. VIII. edit. Mori Lips. 1778. 8vo. Cyropedia. edit. Zeunii. Lips: 1780. 8vo. Bothe. ibidem 1811. et Schaefferi. ibidem 1811. — Polybii Historiae. edit. Schweighauseri. Lips. 1789—95. Vol. VIII. 8vo. — Dionisii Halicarnassensis opera omnia cum n. var. edit. Reishkii Lips. 1774—77. Vol. VI. 8vo. — Tit Livii Patavini Historiar. ex edit. J. N. Lallemand Parisiis. 1775. Vol. VII. 8vo. Ejusdem ex edit. Clerici. Lips 1755 Vol. III. 8vo. Ejusdem cum signo W. B. H. Halae. 1811. Vol. II. 8vo. Cai. Julii Caesaris Commentarii de bello Gallico et Civili. ex recensione Christop. Cellarii cum priv. Regis Poloniae ac Elector. Sax. Lips. 1741. 8vo. ejusdem edit. emendata. Halae Magdeburgicae 1807. 8vo. Ejusd. ex recen. Fran: Udendorpii. Norimbergae 1681. Vol. II. 8vo. Varsaviae. in praeflo Schol. Piar. — Salustii Crispi Bellum Catili-

§. XXIV. Polska Literatura, lubo zamożna w historyczne dzieła, mało jednakże ma takich, którychby użycie we wszelkim względzie, za wzory posłużyć mogło. Prócz tego, większa ich część, aż do Stanisława Augusta, oryginalnie w Łacińskim pisana jest języku; i do takich należą dzieła: Jana Długosza, Marcina Kromera, Stanisława Sarnickiego, Stanisława Orzechwskiego, Jana Sulikowskiego, Pawła Piaseckiego, Woyciecha Kojałowicza, Liwiusza Litewskiego, Jafna Herburta, Chryzostoma Warszewickiego, Szymona Starowolskiego, Stanisława Łubińskiego, Wespazjana Kochowskiego, Andrzeia Chryzostoma Załuskiego, i t. d. (d) Znakomitsi z téjże Epoki w rodowitym języku Pisarze są: Łukasz Górnicki, znany z dzieła: *Dzieie w Koronie Pol-*

narium atque Jugurtium. edit. Havercampii. Amsf. 1742. 4to. Ex edit. Joh. Stephasii Vars. 1812. 8vo. — Cornelii Taciti Opp. Traiecti Batavorum 1721. Vol. II. ex edit. Ernesti et Oberlini. Lips. 1801. Vol. II. 8vo. In usum schol. Halae Saxonum 1808. Vol. II. 8vo. — Cai Suetonii Tranquilli vitae XII. Caesarum. edit. Ernesti Lips. 1775. 8vo. —

- (d) Joannis Długossi Historiae Polonicae Lib. XII. Lips. 1711. fol. Mart. Cromeri de origine et rebus gestis Polonorum, Lib. XXX. Basyleae 1555. fol. Stanisłai Sarnicki Annales Polonor. et Lithuanorum. Cracov. 1587. fol. Stanis. Orichovii Annales, simul cum vita Petri Kmítac. Dobromili 1611. 8vo. sermone patrio rediti prodierunt Crac. 1767. 8vo. Simonis Starovolscii I. Polonia. II. Sarmatiae bellatores. III. Scriptorum Polonor. centum. Uratis. 1751.

skiey, z przyłączeniem niektórych postronnych rzeczy: od r. 1338. do 1579 w Krakowie 1657. w Warszawie 1750 i 54 4to. Mateusz Strykowski uwiecznił swoją pamiątkę kroniką w której dzieje Polskie, Litewskie, Zmudzkie i wszystkie Rusi Kiiowskiey, Moskiewskiey, i t d. opowiada. Wyszło to dzieło naprzód w Królewcu 1582. fol. Marcin i Joachim Bielscy, zostawili króniki historyi Polskiey w Krak. 1397. fol. znajdujące się w zbiorze Dzieiopisów Polskich Fran: Bohomolca, drukowanym w Warszawie, od r. 1757. w którym Tom pierwszy wy-

4to. Sulicovii commentarius rerum Polonicarum. Dantisci 1647. 4to. Pauli Piaseccii Chronica gestorum in Europa singularium. Crac. 1645.— 48. fol. Adalb. Wijuk Kojalovicii Historiae Lithvanæ pars prior, sive de rebus Lith. ante susceptam religionem. Dantis. 1650 4to. Eiusdem Historiae Lith. pars altera. Antwerp. 1669. 4to. Joan. Herburti Chronica, sive Historiae Polonæ descriptio, Dant. 1655. 4to. Christoph. Varsevicii Caesarum, regum et Principum vitæ parallelæ Crac. 16. fol. Stanisłai Łubienscii Epis. Plocen. Opera. Antwerp. 1643. fol. Vespas. Kochowscii Climacteres III. historiae polonæ. Crac. 1683— 93. fol. 4tus ineditus. Andr. Chrysostomi Załuski Episc. Warmiens. Epistolæ historicae Vol. III. fol. Brunsbærgæ 1709— 11. Collejones Polonorum scriptorum. historiae præcipuæ: sunt; Joan: Pistorii Basileæ 1582. Tom. III. fol. Alexand. Guagnini. Francof. 1584. Vol. III. 8vo maj. Somersbergii. Vratis. 1729— 32. Vol. III. fol. Laur. Mizleri de Kolof. Vars. sumptibus coll. 1761. Vol. IV. fol.

szedł, do 1768. Tom IV. fol. Marcin Błazowski i Paszkowski, czystym stylem, osobliwie pierwszy, przelali na język oyczysty, Kromera i Alexandra Gwagnina albo raczcy Strykowskię; Tłumaczenia ich znajdują się w spomnionym zbiorze, w Tom. III. i IV — Pisarze Historyz czasów odnowionego smaku, wraz z tłumaczami znakomitszemi, lubo niewszyscy, przecięż w znaczney części godni są naśladowania, albo przynaymnię czytania. Do nich należą. Jan Bielski z Zgromadzenia Jezusowego, napisał Historyę. pod tytułem: *Widok królestwa Polskiego*. w Poznaniu 1763 Tom. III. 8vo: — *Historya Polska napisana w języku Francuskim przez J. P. de Solignac, Sekretarza Króla Polskiego Xiążęcia Lotaryńskiego i Baru*, przełożana na język Polski przez XX. Piętarów Kolleg: Wileńskiego: w Wilnie od r. 1765. do 1767 Tom: V, 8vo Jan Albertrandy Biskup Zenopolitański Prezes Tow. Król: P. N. Uczony ten mąż, użytecznemi w tym oddziale Literaturę z bogacił pracami. Zostawił, prócz innych pism wielu, dwa Tłumaczenia *Dzieie Rzeczypospol. Rzymskiey, od założenia Rzymu, aż do Cesarzów*, z obszernemi i uczonemi przypisami: w Wars 1768. Tom. II. 8vo. i 1806. tudzież, *Dzieie Królestwa Polskiego lat porządkiem opisane*: w Wars: 1768. 8vo. Adam Naruszewicz wyborny tłumacz Tacyta dzieł wszytskich: w War. 1772. Tom. IV. 8vo maj. iest Autorem *Historyi Narodu Polskiego*. w Wars 1780. — 86. Tom: VII, 8vo. maj: w raz z pierwszym którego niewydał: i opisu Tauryki, czyli *Historyi o Tatarach Krymskich*: w edycyi Mostowskie-

go. Dominik Szybiński, nie tak poprawnym, iako raczćy dla potrzeby użytecznym dziełem przysłużył się literaturze pod tyt: *krótka wiadomość o znakomitszych w świecie monarchiach*: część I. w Warsz: 1769, druga 1773, 8vo: tudzież tłumaczeniem X. Mignot *Historji Tureckiej*: w Warsz: 1779. tom: V. 4to. Już zaś nadewszystko zalecają się dwa dzieła następujące: *Historja Angielska* przez Norberta Jodłowskiego: w Warsz: 1889 tom: III. 8vo. i *o ustanowieniu i upadku Konstytucji Polskiej 3go Maja*: Powieści Ignacego Krasińskiego i jego historia na dwie księgi podzielona, uważane bydź mogą iako najlepsze wzory łatwości w opowiadaniu. Prócz wspomnianych, tu także należą: Zygmunt Linowski S. P. Kajetan Skrzetuski S. P. Wincenty Skrzetuski S. P. Kazimierz Golecki Kanonik Katedry Poznański. Franciszek Siarczyński S. P. Franciszek Karpiński: *O wierze, prawach i obyczajach Indyjan* w tomie IV. edyc: z roku 1806. Teodor Waga, Paweł Kotowski S. P. Jerzy Samuel Bandtkie i Stefan Sawicki Rektor Warszawskich Szkół XX. Piiarów, którego Rys chronologiczny Historji Powszechnćy, za dzieło elementarne przez Dyrekcyą edukacyjną uznany.

W Z O R Y.

Charakter Hugona Kollataia wyjęty z żywota tego zacnego męża opisanego przez Jana Sniadeckiego.

Był Kollatay wzrostu nadobnego ale nie przerosłego, twarzy białej okrągłej, czoła wysokiego, nosa równego u wierzchu i okrągławego, oczu i włosów czarnych, brwi dobrze okrytych: postaci z wéyrzenia ponurój, ale przystoynój i szykownój: w mowie łagodny, poważny, płynnie i przyjemnie się tłumaczący. Umysłu zawsze przytomnego i rzadko się mieszaiącego. Charakteru żywego, śmiałego, więcéy skrytego iak otwartego. W mocnych poruszeniach umiał się miarkować i posiadać. Tkliwy na cierpienie ludzi, nie miał w sobie ani zawziętości, ani zemsty. W przywiązaniu giętki aż do słabości, w przyjaźni nadto łatwy, stateczny, ale nieszczęśliwy. Sam obyczajów prostych i czystych, zawsze bacny na przystoynność, był na słabości ludzkie wyrozumiały, dla swych sług i domowników słodki i przychylny. W wydatkach domowych hojny, lubiący życie wystawne i wygodne, ale umieiący spokojnie znosić niedostatek. W zamysłach i przedsięwzięciach śmiały aż do zuchwałości; stały i wytrzymały aż do uporu: żadne przeszkody i zawady nie zdawały mu się do pokonania trudne; bo wżyznój swoiej głowie znajdował zaraz rozliczne środki do uniknienia ich, albo do zwyciężenia; i dla tego, gdy raz plan robót ułożył i popie-

rać zaczął, wszystkie zarzuty i trudności były tylko popisem dla iego głowy, ale nie osłabieniem przedsięwzięcia. Przy bystrém pojęciu, przy dziwnéj łatwości wrobień i pisaniu, pracowitość wielka i nie zmordowana. W przeciwnościach cierpliwość i wytrzymałość prawie stoiczna. Naukę i każdy w ludziach talent kochał, uymował i poważał. W tém, czego się nie uczył, albo czego dobrze nie rozumiał, nie knował sobie zdań i uroień; ale pilnie wybadywał tych, których zaufał biegłości; a chwyciwszy zasadowe początki i myśli, potrafił je dobrze objąć i rozwinać w swéj głowie: przez co utworzył sobie czysty ogólny widok nauk, i trafny o nich rozsądek. Lubił się radzić, pisma swoje wprzód przyjaciółom rzeczy świadomym czytać, nim je ogłosił; każdą poprawę trafiającą do iego przekonania, chętnie przyyymował. W prawie kościelném i w dziejach krajowych wiadomości miał rozległe i gruntowne. Piękne sztuki osobliwie budownictwo i malarstwo lubił aż do zapału: artystom wiele pomagał i świadczył. Miał dosyć szacowny zbiór obrazów, które w rewolucyi krajowéj stracił.

Porównanie Annibala ze Scypionem Afrykańskim starszym. Wyimek z Tomu X. pism Ignacego Krasickiego, który obéymule życia zaczętych mężów na wzór Plutarcha.

Sam Scypion dał powód do tego porównania, gdy się o pierwszeństwo w rycerskiém rzemiośle Annibala pytał. W odpowiedzi

swoięy Annibal o sobie nie zapomniał, a opuszczając z razu Scypiiona, na powtórne za pytanie, dał mu nayschlubnięsze świade-
ctwo.

Jak Scypiionów w Rzymie, tak Barków w Kartaginie, rod pierwsze godności zdawna posiadał. Amilkar oyciec Annibala, mąż ze wszech miar zacny, w Afryce i Hiszpanii, dał dowody roztropności i dzielności swoięy, rozszerzył granice państwa i chwalebna w bitwie śmiercią uwieńczył koniec życia swoiego. Scypiion oyciec afrykańskiego, równie dzielny, w Hiszpanii życie za oycyznę położył. Dway ci mężowie znamienici, z pierwiastków wdrazali synów do dzieł godnych ich rodu; Amilkar dziewięcioletniemu Annibalowi przysięgę nienawiści przeciw Rzymianom uczynić rozkazał: śmierć oycy Scypiionowego rozżarzyła w synu zemstę przeciw nieprzyjaciolom oycyzny kartagińcom. Zbyt młodo Annibal utracił oycy: szczęśliwszy w tęp mierze nad niego Scypiion, w bitwie pod Trebią życie swoiemu ocalił.

W młodym wieku obadwa na czele woysk stanęli, a takowę nadania władzy równe okoliczności i w jednymże krajn były przyczyną. Powołany do Hiszpanii od Azdrubala szwagra swoiego Annibal, po iego zęysciu władzę nad woyskiem objął. Po stracie stryia i oycy w tęp Hiszpanii, woyska, któremi rozrządzali, Scypiionowi oddano. Sprzeciwiał się wyprawie do Włoch Annibala dawny i stały Barków nieprzyjaciel Hannon, równie w Rzymie

wyprawie do Afryki nienawistny Scypiionom Fabiusz.

Zaięty nie tak szczególną zemstą, iak usługą kraiową Scypiion, nie wprzód szedł wstępnym boiem na nieprzyziaciela, aż się pierwéy do tego przygotował; czém dał dowód rzadkiéy w porywczym wieku roztropności, przytlumiając nayżywsze żądze; i zyskał, siebie wprzód zwyciężając, naychwalebniejszą w zwycięztwie nad nieprzyziaciolmi nagrodę. Annibal mało się poskromieniem zbuntowanych Hiszpanów zatrudniając, iżby dóysdz śmiałego przedsięwzięcia znękać Rzymiany, za rzecz nayprzyzwoitszą osądził, ażeby ie we własnym ich kraju woiować. Nie uważając na przeszkody, które mieć mógł, szedł zaczepnie w kray ich sprzymierzeńców: Sagunt oblegli i zdobył, a zastraszywszy nietylko Hiszpany, ale i Gallow, przez ich kray wstępnym boiem zwycięzkie woisko swoje do Włoch zaprowadził. Przeszedł śmiałością przedsięwzięcia Cymbry, Breuna i Pirusa, walczeniem w przechodzie, spławem przez obronne z brzegów rzeki, przebyciem nakoniec Alp dotąd mianych za niedostępne.

W liczbie i wielkości zwycięztw przewyższa Annibal Scypiiona, zwłaszcza, iż miał rzecz z niepokonanymi dotąd Rzymiany; Scypiion zwyciężając Annibala, zwalczonemu tryumfami zwiększył zwycięztwo i sławę swoją. Ale też i na to względ mieć należy, iż Scypiion przywoził do bitwy pod Zamą walczne i wierne ziomki swoje; Annibal mało co licząc Kartagińców, albo sprzymierzonych niechęt-

ne posiłki, albo naiemnego miał żołnierza. Że jednak tyle odniósł zwycięstw, buntu swoich nie doznał, i przez lat siedmnaście w nieprzyjacielskim kraju przebywając, nieprzymuszony od Rzymian, ale od ziomeków przywołany Włochy opuścił; chwaliłoby należało skromność jego, iż się trzecim po Alexandrze i Pirrusie położył.

Życie Scypiona znamienite w sobie zawiera przykłady męstwa, wspaniałości umysłu, wstrzeźliwości i skromności, rzadkiéj w zwycięzcach. Brakło Kartaginie na pisarzach, albo też do wiadomości potomnéj, jeżeli ich pisma były, nie doszły: iednakże, lubo go nieprzyjazne Rzymian pióro tak dalece oczerniło, iż mu naycelniéjszy ich dzieł opis Liwiusz żadnéj cnoty nie przyznał; znaleźli się i wśród nich nieuprzedzeni, którzy się sprzeciwili innym zdaniu. Godna sprawiedliwéj pochwały Scypiona wstrzeźliwość, gdy mimo żywość młodego wieku, cudnéj urody niewolnicę oblubieńcowi oddał; ale i Annibalowi równie Dyódor grecki pisarz, a co większa Rzymianin Trogus Pompeiusz dał zaletę, gdy uwielbiając sposób obchodzenia się jego z płci niewieściéj niewolnicami, tém rzecz kończy: „Tak się skromnie i wstrzeźliwie w pośród mnóstwa niewolnic, które miał u siebie, zachował, iak gdyby się był wśród Afryki nie urodził: *Pudicitiam eum tantam inter tot captivas habuisse, ut in Afrika natum quivis negaret.*

Okazał niepospolitą miłość oyczyzny Scypion, gdy w wyprawie przeciw Antyochowi,

królowi Syrii, dobrowolnie podjął się być brata swego namiestnikiem. Annibał niemniéy, gdy téy wojny przeciw Rzymianom namowami swoimi stał się przyczyną. Do zniżenia się Scypiionowego z wodza niegdyś zwyciężkiego na namiestnictwo, niepoślednią była pobudką miłość brata, i sława własnego rodu; Annibał wstręt nierównie większy dla miłości oyczyzny zwyciężył, wolny poddając się monarsze.

Wspaniałość umysłu i względy dobroczynne wydaia się w Scypiionie; względną i czułą umysłu wielkość pokazał Annibał wielbiąc enotę w zmarłym Marcellu.

Nagrodę zasług mieli niewdzięczność; tą zrażony Scypiion porzucił Rzym dobrowolnie, i zwłok mu nawet swoich powierzyć nie chciał; Annibał choć przymuszony opuścić Kartaginę, służył iednak do zgonu niewdzięcznéy oyczyźnie.

Porównanie Arystydesa z Katonem starszym. Wyimek z Tomu VIII. Ignacego Krasickiego, w którym się znajduje życia zacnych mężów; z Plutarcha.

Arystyd mógł się wznieść łatwiéy w niezamożnéy dostatkami i ludnością oyczyźnie, Katon sam z siebie wzrósł w Rzymie ogromnym wśród zacnych i możnych: z Temistoklesem walczył Arystyd, Katon miał przeciw sobie Fabiusze i Scypiiony:

Ary-

Arystyd był uczestnikiem zwycięstw Milcyada i Temistokla. Katon trybun pokonał Antyocho, prokonsul Hiszpańskie narody.

Przemogła zasługi Arystyda nieprzyjaciół jego nienawiść i zazdrość, iż wygnanym został; w całym życiu prześladowany Katon, cnotę nieprzełamaną stałością osłonił i pokonać się nie dał.

Wielbicielem był ubóstwa Arystyd, i w nim dobrowolnie trwał do śmierci. Katon nieprzyjacielem był zbytku, i choć przez oszczędność stał się bogatym, zachował w dobrem mieniu wstrzemięźliwość.

Rządny był Katon u siebie, i rządzą chciał mieć oyczyznę. Majątek własny przemyślem i pracą zwiększył; kraiovy pilnością wzniósł i od szkody uchował. Lubo wzgarda bogactw chwalebna, nie można tego w Arystydie uwielbiać, iż w ostatniéy nędzy żonę i dzieci zostawił: ale i w Katonie nie bardzo chwalebna nieczułość na czeladź gdy się iéy pracą zbogacał, a potém przedawał niewolniki, kiedy mniéy zdadne do roboty widział. Umiarkowanie przydałoby się było Arystydowi ku wsparciu swoich; nienaganneby było w Katonie, choćby mniéy zebrał, a czeladzi i niewolników los osłodził nadając wolność i sposób do życia.

W jednéy xiędze swoiéy mówi Katon, iż chwalić się samemu, a choćby i ganić, rzecz zdrożna i godna śmiechu, a przecież téż samę xięgę pochwałami swoimi zageścił. Nie pisał tego, ani się chwalił Arystyd, w całym życiu wstrzemięźliwy i skromny.

W obudwu tych zacnych mężach dzielnie się wydawała cnota, i nią zyskali powszechny szacunek; ze sposobu iednak, którym ją obia- wiali, ta zdaie się bydź między nimi różnica, iż Katon zbytnią surowością zdawał się zrażać od nię, Arystyd łagodny i skromny czynił ją wdzięczną i miłą.

Zycie domowe Jana Tarnowskiego. Wyimek zywota tego sławnego Hetmana opisanego przez Stanisława Orzechowskiego.

Ale mię spytasz: slyszalem dosyć od ciebie, ia- ko inne ludzie Pan ten rządził; ale mi wždy po- wiedz, iako on sam siebie, i dom swój rządził? bo łatwiey iest każdemu innego, a nizeli siebie samego rządzić. I o tym ci krótko powiem, abyś wiedział iż ten człowiek był *unum quoddam o- pus naturae perfectum*. Tu Hesioda słuchay, który ku postanowieniu domowemu w swych Ge- orgikach Greckich, dwie rzeczy bydź potrzebne powiada, mówiąc: że ku gospodarstwu potrzeba iest, to iest, kto gospodarzem bydź chce, potrze- ba mu żony, i wołu. Powiem ci tedy pierwey o żenie iego, potym też usłyszysz o iego wole.

Jan tedy Tarnowski miał dwie żenie: pierwsza była Barbara z Tęczyna, z którą miał iednego sy- na Jana Proboszcza Krakowskiego, który na tym- że Probostwie umarł. Po téy żony śmierci, będąc przez czas nie mały wdówcem, poiał był Zofią Chrystophora Szydłowskiego Kasztelana Krako- wskiego corę, z którą przez lat 20, w małżeństwie żył. Miał Jan Tarnowski nie mało dzieci, ale tylko

dwoie po nim żywych zostało: Jan Krzysztof syn, a Zofia dziewczka, którą był wydał za Pana Wasyla Ostrowskiego Kniazia na Wołyniu.

Syna tak pilnie na dworze Ferdynanda króla Rzymskiego chował, że nigdy żaden Pán Polski takim kosztem syna swego w cudzych krajach nie chował. Przez sto tysięcy złotych dwór Ferdynanda, syna iego kosztował. Tak on kosztu nie litował swego, by iedno był syna Bogu i ludziom godnego w Polsce po sobie zostawił, przy którym miał uczone, cnotliwe, i wielkich domów ludzie, iako byli: Stanisław Latelski Woiewodziec Poznański, a Mikołaj Mielecki Woiewodziec Podolski. Nad to ieszcze był Ochmistrem syna iego na dworze Ferdynanda króla Jakub Niemieckowski, takiéy posługi i pilności około Pana swego młodego, że też i sam król Ferdynand żądał synom swym młodym takowéy sprawy sługi. Po śmierci Niemieckowskiego, wnet on wielcebnym a pilnym ociec posłał był na miéysce onego umarłego, synowi swemu Jana Zaborowskiego Proboszcza Sendomierskiego, uczciwego, i uczonego człowieka, w którego sprawie syn iego młody w obyczajach i w naukach uczciwych ćwiczył młodość swą.

Znowu zsynem swoim posłał Jakuba Szkulniskiego na dwór króla Rzymskiego, dobrego, uczonego, i wiernego Pisarza, który mądrym sprawcą u Pana swego był, gdzie przez kilka lat Pan Jan Krzysztof z wielką swą czcią, i narodu swego przemieszał. A potym Jan Tarnowski z Dworu Ferdynanda synowi swemu do Polski kazał iechać. Sprawował tak pilnie, i mądrze młodość syna woiego, że ze wszystkimi rzeczami

młodości iego od swéy woli zabiegał, to raz z Tówarzyszmi, to raz z mistrzmi, i Ochmistrzami, nakoniec z świętą, a uczciwą żoną; albowiem Panną Zofią Pana Stanisława Odrowąza Woiewody Ruskiego dziewczką młodość syna swego ułapił, i onego w stan małżeństwa świętego z oną świętą, a szlachetną Panną zawarł. I tego też ociec dokażał, że syn iego przez nie zwykłą pilność Oycowską, całe panieństwo swe takie i Pannię w małżeństwo święte oddał. Może to bydź w téy rozpustności wieku naszego, za ieden dziw niepodobny na świecie poczytano; ale iż to żywa prawda iest, dowiodę tego żywymi świadki iego służebniki. Wybrał ten Pan z wielką pilnością synowi swemu żonę, któręby on mógł zwierzyć światobliwego i dzielnego plemienia swego Tarnowskiego: którą żonę gdy widział bydź, przy onęy świętęy, a zakonnęy, mogę rzec, przy Pani Annie wdowie, Mazowieckięy Xieźnie: opuściwszy inne Xieźny Śląskie, i Niemieckie, do Xieźny Mazowieckięy po żonę synowi się swemu udał. Nie patrzył on, ani na Jarosław, ani na Kańczugę, ani na Treków. Poślednie to uniego były potrawy, ale patrzył na święte, a prawie zakonne Panny owe, u matki swéy wychowane, za którą żonę gdy Jan Tarnowski w Gorliczymie u łoża wedle zwyczaju dziękował matce, między innemi dziękami i téy też używał mówiąc: „Byś Waszmość Miłościwa Xieźna nie dla zacności rodu, królewskiego, ani tego bogactwa Panią była, ale byś była naypodlęszą zagrodniczką, tedy jednak cnota waszëy Xieźnëcy Mości wysoka i światobliwa życia, przywiodłaby mię była kte-

„mu, abym W Mciprosił dziewczki synowi swego; mu iednemu za żonę.“

A gdy tak syna swego w małżeństwie postanowił, przecie młodości iego pilnować nie przestawał. Opatrzył wnet małżonka nowego sługami wybornemi, które iemu tak pilnie wybierał, iako wybiera dobra matka Panny dziewce swęj. Nalazł tam na dworze Pana tego młodego ludzie uczone, służebne bywałe i godne ku wielkiéy Pana wielkiego usłudze. A nad to ieszcze nie wierząc, ten pilny ociec młodości iego, która tak buyna, tak też nie pewna, póki nie doyrzeie, przeto dał był synowi swemu za Ochmistrza człowieka zacnego, mądrego i urzędowego Hieronima Myszopada Woyskiego Sandomierskiego, za którego porządną sprawą była taka stateczność i uczciwość na tym dworze, iako gdzie indzie trudno znaleźć. Tak Jan Tarnowski młodością syna swego szafował, i tak dom swoy na synu swoim ugruntował, a w tym wielką łaskę on przeciwko sobie Bożą poznał, że syna swego iednego iuż postawionego w poczciwym małżeństwie z żoną świętą odumarił.

Słyszając Jakubie Gorski o Jana Tarnowskiego żenie, posłuchayże i oiego wole. Plutarchus Grecki wielkiéy mądrości człek, ucząc poczym dobrego przełożonego Pana poznać, powiada, iż go znać z poddanych iego, i wywodząc to, tak pisze: patrz na królestwo. iesli chcesz poznać króla; patrz na dom, iesli chcesz poznać gospodarza. Jesli obaczysz w królestwie niesforność, niemożność, niesprawiedliwość; rzeczy i sprawy dobréy koło króla nie masz. Tak też iesli obaczysz, że dom obleciał i niszczał, diablu się godzi domu

onego gospodarz. Jeżliże kto Jana Tarnowskiego nie znał, niechay taki weyrzy na dzierżawy jego; wnet pozna, czym, a iakim Panem Jan Tarnowski był poddanym swym. Patrz na Tarnów, na gniazdo Tarnowskiego, iakie bogactwa u mieszczan, iako oprawne iest miasto wałmi, mury, strzelbą ku obronie. Idźże z Tarnowa gościńcem do Rusi, oglądaj przy tym Przeworsko, Jarosław, Tarnopol; tedy rzeczesz, iż ten Pan nie swego własnego, ale ludu swego pożytku strzegł. Podźmyż zasię do kmieci jego; rzeczesz, że nie kmiecie chałupy, ale Ziemiańskie dwory. Pełne u kmieci jego są gumna, pełne obory, komory; nie zdarto winami, nie znęduziono robotami. Spytaj Jana Szczuckiego, włodarza jego pierwszego, wieleby on win Panu swemu na liczbie pokładał, albo roboty iakie nowe za rozkazaniem Pańskim na kmiecie wymyślał: naydziesz, i tego się dowiesz, że u Jana Tarnowskiego wszystko postaremu. Miał i inne po swęy woli Włodarze dobre, i cnotliwe ludzie, iako są: Marcin, Rafał, Mikołay, i Piorr Łyczkowie, którzy tak Panu swemu na Tarnowie, na Przeworsku służyli, że i Pana bogacili, i Pany u pańskich poddanych z błogostawieństwem Bożym zostali.

A chocia ten Pan miał dobre Włodarze, przecie iędnak Ekonomia, to iest gospodarstwo napisane włodarzom swym rozdawał, ucząc ich rządu. A to pierwsze przykazanie jego było, aby Włodarz poddanym folgował: nie dziw tedy, iż teraz wsi, zamki kwitną dobrocią pana tego, które świadczą, i wiecznie wysławiac będą rząd, sprawiedliwość, i dobroć Jana Tarnowskiego.

Podźmyż do sług iego. Spytał ich, iako im posługi ten pan płacił, wsi i skarby swe rozpraszal między służebniki, każdego z sług dobrych swych, iako syna swego miłował, o sługi swe radził, o każdego się pilnie starał, aby od niego każdy pocziwie wyszedł.

Coż ia tu mam wspominać, iako ten chwalebny pan sierotami się opiekwał, iako ie za pocziwie ludzie w małżeństwo dawał, iako też pocziwie sługi swe ożeniał, nie byłoby pisanu temu nigdy końca. Nie słowa tedy moie miły mistrzu pana tego, ale dobroć iego sama wślawia. Pytał z osobna każdego sługi iego, pytał Łyczków, Przerembskiego, Gnoińskiego: ale nie tylko tych, nakoniec doktorów, balwierzów, i marszałków iego: naydziesz wszędzie pełno dobrodziejstwa: *ex fructibus eorum cognoscetis eos*, mówi Pan Chrystus. Azaś mogły tak smaczne owoce z inąd się w onym panierodzić, ieno nie z dobrego drzewa.

Młodzieńskie lata Lwa Sapiehy, Kanclerza Wielkiego, a później Woiewody i Hetmana Buławy W. X. L.

Niemowłęciem był ieszcze Lew Sapicha, a już było o nim rokowanie takie, że doścignie, ieżeli nie przéydzie przodków swoich chwały. Jakóż z samych żywych i bystrych oczu, z twarzy iego dziecinnéy starzy oni i wielcy wyglądali Sapiehowié. Naymilsza dziecięcia była zabawa, słuchać o znakomitych dziełach przodków swych, o nich rozmawiać, i one sobie za wzór i pobudkę do sławy i cnoty wysta-

wiać. Nie trzeba więc było ani go zapytywać na wstępie: zali przystoi na urodzenie pańskie tak pochopne i wczesne zmierzać kroki i zawody czynić do cnoty? ani też można było wątpić, żeby miał ustać w pół biegu, iak inni zrażeni od drugich, i nazad cofnieni od mety. Ponieważ dawne i świeże poprzedników jego przykłady drogę mu do cnoty urowały.

Rodzice widząc w synie najlepsze do dobrego skłonności, w domu go pierwszych reguł obyczajności, i początkowych nauk nauczili; potym dla wyższych nabycia umiejętności do szkół publicznych oddali. W krótkich leciech we wszystkich sztukach, do których się z wielką przyłożył pilnością, mianowicie w wymowie i historyi znaczne uczynił postęпки.

Lew Sapieha za panowania Zygmunta Augusta od rodziców do Lipska na nauki wysłany, w różnych umiejętnościach i językach wyćwiczony, lubo miał ochotę dla powzięcia większego ieszcze światła, obce zwiedzać kraie, atoli więcéy rodziców woli, niż własnéy dogadzając ciekawości, z Lipska powrócił do domu, za powrotem swoim zastał na tronie Polskim Stefana Batorego Króla.

Oyciec widząc w synie pochop i zdatność do posług oyczyzny, starał się zaraz, żeby mu plac do okazania jego dojrzałéy roztropności, daru przyiemnéy wymowy, cnot i obyczajów układności, owych to naysposobniejszych dla szlachetnego obywatela przymiotów.

Funkcja Poselska, na którą został wybrany, wielki młodemu w izbie poselskiej zjednała szacunek. W zebranym narodzie zabrawszy pierwszy głos młody poseł Sapięha, według świadectwa Jana Rywockiego, iasnie, gruntownie i zwięźle aż do zadziwienia Weteranów, po wystawionym żywym obrazie potrzeb Rzeczypospolitej, mówił najmocnięj za oyczyzną; nie mógł gorliwiej mówić Ciceru za domem własnym, iak nasz Lew, tym dalszy od prywaty, im troskliwszy o dobro polskie; mówił w tedy to, co myślił, i co sam czynił w całym życiu potym.

Dziwnie się cieszył z tego oyciec, że to pierwsze okazanie się syna, zjednało powszechną dla niego chwałę u wszystkich, którzy z uwagą słuchając wnet poznali w nim ducha, i poczuli w sobie moc wymowy iego patryotycznej.

Wszelako to ukontentowanie nie mogłoby dostatecznie nasycić serca oycowskiego; gdyby w synie nie widział owęj ieszcze w języku łacińskim biegłości, żeby się też równie mógł dać poznać i podobać Królowi Stefanowi, który Polskiego języka zgoła nie rozumiał.

Z woli tedy oycy stawa Lew Sapięha przed obecnością czci godnego króla, niby to z powodu przełożenia przed królem interesu oycowskiego; ale bardzięj, żeby przy téj okazji miał zręczność dać się poznać królowi; wiedząc zaś Lew, że Król i sam doskonale posiada, i w Polakach szacnie łacińskiego umiętność języka, przygotowany z nayosobliwszym słów i myśli wyborem, czyni po łacińsku.

cinie do króla przemowę, która tak się królowi podobała, że nietylko mile słuchał, witał go siebie oratora, nie tylko na to łaskawie pozwolił, o cóż imieniem oycy syn prosił; ale jeszcze go samego serdecznie ucałował, i przy dworze swoim zatrzymał.

Skoro Lew Sapieha na samym wstępie u Króla znalazł talentów swoich szacunek: ławiający mu już było na większe królewskie zasłużyć względy. Pełen czci, powagi, wiary u Polaków, twierdzi Jerzy Forster, że królowi Stefanowi bardzo się pódobał Lew Sapieha. *Is sane iudicio sapientissimi Regis Stephani proe tot reliquis dignior habitus, quem Curiae suae Regiae tanquam fidum Achatem perpétuo addiceret.* W dedykacyi historyi Litewskiéy części I. *Woycie: Kajałowicza S. J.* przypisanéy Kazimierzowi Leonowi podkanclerzowi W. X. Litewskiego i ta była przyczyna, że nie pozwolił mu usilnie proszącemu i na czas oddalić się od boku swego dla zwiedzenia obcych krajów, chociaż Lew zaręczał, że miał powrócić do usług królewskich przy nabyciu nowéy doskonałości nie równie przydatniéjszy królowi i oyczyźnie.

Roku 1580 otrzymał od króla Stefana przywiléy na sekretaryą W. X. Litewskiego. Jeszcze był młodzieńcem a już w oczach tego przezornego króla rośł na wielkiego męża w oyczyźnie, który iako o nim powiadał: ten prawi młodzian wynidzie na wielkiego męża u Rzeczypospolitéy: *Iste Juvenis evadet in magnum virum.*

Wczesne tego mądrego króla o przyszłej Lwa wielkości rókowanie, sprawdził dostatecznie, oycem oyczyny od współ-żyjących uznany w czasie. Potomność, wyroczenia prawdy, daleka od pochlebstwa i zazdrości, że był prawdziwie wielkim, osądziła.

Zywot Focyona, opisany przez Krasickiego.

Na złe czasy trafił ten znamienity Aten obywatel, i tém iaśnieý wydała się cnota iego.

W młodym wieku wiódł zóld woienny pod Chabryaszem, i wiele, iak sam wyznawał winien był temu biegłemu wodzowi. Wzajemnie Chabryasz znaczną miał z niego wysługę i pomoc, osobliwie iż niekiedy uśmierzał popędliwość iego, a tym sposobem zachowywał go od błędów; wktóreby mógł wpaść z uymą sławy swoiéy. Jako bowiem wódz był zbyt porywczy, tak namiestnik i z uwagi i z przyrodzenia wielką miał wstrzymałość. Przeciwnie skłonności wzajemnie sobie były użyteczne: powierzał mu więc Chabryasz rozmaite wyprawy, i na iego radzie przestawał. Wysłał go razu iednego do wysp, z których miał odbierać podatki, wyznaczył dwadzieścia okrętów, które z sobą miał wziąć. „Ieżeli tam są swoi, dosyc na iednym, rzekł Focyon; ieżeli nieprzyiaciele, dwadzieścia ma, to.“ Na iednym więc puścił się, i nietylko pieniądze przywiózł, ale dobrem obcho-dzeniem tak uiał obywatelów, iż dobrowolnie wiele statków, zbroynych na pomoc Aten

czykom w wojnie, którą na ówczas wiedli, przystali.

Powołany do usług kraiowych, skoro urzędy piastować począł, wziął sobie za cel dobro powszechnie: a że go na spokoyności tak wewnętrznę iako i zewnętrzną zasadzał, wszystkę usilność na tołożył, iżby sprawiedliwość zachowana była, a rzeczy szły porządnie. Chciał, ile możności, zgody z sąsiadami, ale tak nadarzały okoliczności, iż ustawiczne prawie za jego czasów Ateńczykowie wojny prowadzili, a on po większą część wojska kraiowe dowodził. Lubo więc to uczynił przeciw swojej chęci, gdy się iednak w tym stanie widział, wypełnił ściśle obowiązki, które na niego wkładano. Ze był dalekim od wszelkiej wyniosłości, nie zabiegał o urzędy; ale im bardziey od nich stronił, tém częściey ie piastować musiał, żeby zaś niepokazywał wstrętu do spraw publicznych, ile razy żądano usługi jego, nigdy iey nie odmówił.

Wielom to było w podziwieniu, iż nie pochlebiając pospólstwu i owszem sprzeciwiając mu się niekiedy, tak wielkie względy dla siebie zyskał. Ale lud Ateński znał się na wyborze, a gdy przyszło stanowić urzędniki, nie oglądał się na tych, którzy mu dogadzali, ale wynosił takich, których zdadności ufał. Gdy razu iednego taką z Delfinów wieszczbę przyniesiono, że ieden iest wśród Aten, który się ze zdaniem powszechnem nie zgadza, zabrał wówczas głos Focyon i rzekł: „Nie, łamcie sobie głowy nad tém, ktoto iest ten

„Ieden; ia nim iestem, bo mi się to, co po-
„spolicie działacie, nie podoba.“ Drugiego
razu gdy miał rzecz do pospólstwa, a wszy-
scy się do razu na to, co mówił, zgodzili, zdzi-
wiony pytał przyjaciół: „Czy iakiego głupstwa
„w mówieniu iego niepostrzegli.“

Gdy był na czele woyska, a żołnierze
koniecznie domagali się, aby ie wiódł na nie-
przyjaciela, i dla tego iż zwłóczył bitwę, zwa-
li go boiaźliwym, zniewieściatym: bynaye-
mniéy wrzaskiem takowym nieporuszony rzekł:
„Jeżeli ia się boię, wy mnie mężnym nie u-
„czynicie, ani ia was boiaźliwymi, iesłście
„mężni; daymy sobie więc pokóy, a niech
„każdy swojego patrzy.“

Przestrzegał go Demosten, iżby ludowi
nie dowierzał, bo w wściekłości swoiéy, mó-
wił, może cię kiedy życia pozbawić: „A cie-
„bie, odpowiedział, wtenczas gdy będzie przy
„rozumie.“

Z takowych mów okazuje się w nim zbyt
wielka surowość i ostrość, mniéy zgodna ze
swobodnym, płochym i do pieaszot przyzwy-
czaionym atenskim ludem: z témwszystkiem
przywara ta, która w innym byłaby niezno-
sna, w nim mniéy odrażała. Wzwycaiał bo-
wiew ciąglą ponurością wszystkich, przeba-
czali mu ią przez wzgląd na cnotę iego: Ta
zaś wydawała się statecznie w tém wszystkim,
co mówił lub działał. Nikt gorący nad nie-
go oyczyzny nie kochał, nikt czulszym w
przygodach, opatrniejszy na dal w tém,
co czynić należało, nie był, i jeżeli ganiąc,
przymawiając, łaiąc, nikogo nie oszczędzał;

wiedziano, iż to nie ze szczególnych względów, ale iedynie z żarliwości ku dobru publicznemu czynił.

Tak w sprawach publicznych był nieużytym i surowym, tak w obcowaniu łagodnym i uczynnym. Z nikim iawnéj nieprzyjaźni nie miał, gotów zaś był każdego czasu wszystkim czynić usługi, byleby sposobność do tego znalazł. Przebaczał nieprzyjaznym, skoro się do niego udawali; służył ochotnie wstawiając się za nimi i mówiąc u sądu. Gdy mu raz wymawiano, iż bronił złoczyńcy, rzekł: „Dobrzy obrony nie potrzebują.“

Takie w nim miały zaufanie sprzymierzone z Ateńczykami narody, iż gdy kogo innego do nich na czele wojska wyprawiono, strzegły się i miały na ostrożności; gdy się dowiedziały o przybywającym Focyonie, wszystkie miasta stały otworem, a lud uwieńczony w kwiaty przeciw niemu z radością wychodził.

Filip Król Macedonii chcąc wyspę Eubegę opanować, zesłał tam swoje wojsko, i wiele już był miast i mocą i kunsztem zdobył. Przyśłali na pomoc Eubeyczykom Focyona Ateńczykowie; a gdy tam przybywszy poznał, iż złoto Filipa wielu na jego stronę przeciągnęło, i wielkie było niebezpieczeństwo, iżby całej wyspy nie posiadał; obrał miejsce wielce sposobne do obrony, i tam się obozem rozłożył, czekając pory zdadnéj ku daniu ratunku mieszkańcom. Zwłoka takowa nie podobą się wielom, którzy żądali bitwy, powstawali więc przeciw niemu; a gdy i woła-

nia i groźby nie były skuteczne, opuszczali obóz, i wielu wróciło się do Aten. O czém gdysię dowiedział, rzekł: „Tém lepiéy, że „zli uciekają: zostając z nami psuliby dobryh: „a powróciwszy do Aten czując się winnymi, „nie będą śmieli nas obwiniać.“

Nadeszło woysko Macedonów, i mimo woli Focyona wyszedł przeciw nim Plutarch wódz Eubeyczyków; przypłacił wkrótce klęską znaczną, nierozmyslną porywczosć, byłby zupełnie zniesionym, gdyby go nie wsparł Focyon. Gdy się bowiem ku obozowi jego zbliżało Macedonów woysko, wpadł na nie z wybranymi pocztą, i po żwawéy bitwie do cofnienia przymusił. Zwycięstwo takowe wielką mu sławę przyniosło i powiększało zaufanie, które w nim miały sprzymierzone narody: Ale następca jego Molossus nie umiał korzystać z dobrego stanu, w którym rzeczy znalazł; zwyciężony albowiem dostał się sam w niewolę. Gdy świeże woysko nadeszło Filipowi, opanował Chersones, Perynt i Bizancyum, i rozpościerając się coraz bardziéy, groził poblížszym kraiom gwałtowném najeściem. Chcąc zabezpieczyć ztemu Ateńczykowie, wysłali przeciw niemu woysko, i przełożyli nad niem Charesa, ale nie znalazł wiary u sprzymierzeńców. Gdy go albowiem do miast swoich przypuścić nie chcieli, nie sprawiwszy do Aten powrócić musiał. Srożył się lud na Bizantynów, iż floty nie przyjęli, ale Focyon powstawszy z miéysca swojego rzekł: „Nie trzeba się gniewać na Bizantynów, iż „nam nie wierzą, ale na wodzow naszych,

którym wierzyć nie chcą. Oni to u sprzymie-
 ,, rzeńców stracili ufność, iż choć w ostatniem
 ,, niebezpieczeństwie pomocy naszéy przyjąć
 ,, nie śmieją.“ Słyszając to lud, udadź się Fo-
 cyonowi z flotą rozkazał do Bizancyum: co
 gdy uczynił, natychmiast z ochotą przyięli go
 mieszkańcy, i nie pozwolili, aby za miastem
 obozował, ale i iego i przybyłych z nim A-
 teńczyków w puścili do siebie, i iak spółoby-
 watelów we własnych swoich domach umie-
 ścili. Wyszedł wraz z nimi przeciw nie-
 przyiaciołom, i tak szczęśliwa była ta wypra-
 wa, iż Filip z kraiu zawoiowanego ustąpić
 musiał.

Sprykrzyżyły się Filippowi nieskuteczne do-
 tąd wyprawy, i słyszając iak się przeciw niemu
 gotowali Ateńczycy, wysłał, do nich posły
 żądaiąc pokoiu. Powstali przeciw żądaniu ta-
 kowemu krasomówcy; Focyon radził weyśdź
 w przymierze. Gdy ieden z nich powstał na
 niego mówiąc: „ Czyliż śmiesz odradzać woy-
 ,, nę przygotowanym iuż na nią Ateńczykom?
 ,, Śmiem, rzekł Focyon, chociaż wiem, iż
 ,, gdy nastąpi, ia tobą władać będę, tak iak
 ,, ty w czasie pokoiu nademną przewodzisz.“
 Nie utrzymał się iednak przy zdaniu swo-
 iém, a gdy radził Demosten isdź zaraz prze-
 ciw Filipowi i bitwę z nim stoczyć, choćby
 go i naydaléy z woyskiem iego ścigać przy-
 szło, rzekł Focyon: „ Mnieysza o miéysce,
 ,, gdzie się mamy potykać, o tém myśleć na-
 ,, leży, iak zwyciężyć; choćbyśmy albowiem
 ,, w nayodlegléyszém od nas miéyscu przegra-
 ,, li, trafi do Aten zwycięzca, i u wrót na-
 szych

„szych przyplacimy błąd, który się za grani-
„cą stanie.“

Sprawdziło się przepowiedzenie, zwycię-
żył Filip, i gdy się zbliżał do Aten, wszy-
scy udali się do Focyona, a ten radził prze-
stać na tém, czego zwycięzca żądał, ile że
ludzkie i dosyć skromne były żądania iego. U-
czyniono tak: ale gdy przyszło wyprawiać
poczty iezdnych i okręty na usługi Filipa, bo-
lesno to było wielce Atenczykom, narzekali
więc i żalowali, iż dawniey rady iego nie chcie-
li słuchać. Na co tak odpowiedział: „Pra-
„wda, zem odradzał téy woyny. Ale gdy
„się już stało, trzeba mężnie znosić to, cze-
„mu już zabezpieć nie można. Nie traćcie więc
„serca, pamiętajcie na to, iako przodko-
„wie wasi czasem rozkazując, a czasem ule-
„gając okolicznościom, zawsze zaś ściśle peł-
„niąc obowiązki swoje, i siebie i Grecyą od
„zguby wybawili.“

Gdy przyszła wiadomość do Aten o
śmierci Filipa, przyjął ją lud z radosuemi
okrzyki, i wołał, aby bogom na dziękczy-
nienie czynić ofiary. Oparł się takowym żą-
daniom Focyon, mówiąc: „Iż cieszyć się ze
„śmierci nieprzyjaciela iest znakiem podłego
„umysłu. To woysko, które nas zwyciężyło
„pod Cheroneą, straciło przywódcę, ale z
„nim nie zginęło.“ Jakóż wkrótce potém po-
kazało się na greckich granicach pod następ-
cą Filipa Alexandrem, i gdy się zbliżyło do
Teb, przegrażał się Demosten i żył Alexan-
dra. Nie mógł znieść takowych przegrózek
Focyon, powstał więc przeciw niemu gnie-

wem zapalony i rzekł: „Nieszczęsny człowieku! pocóż chwalisz chciwego sławy gwałtownika? Kiedy widzisz pożar naokoło, pocóż chcesz palić jeszcze swoje siedlisko? Nie ścierpię ja tego, żeby się samóhcąc zgubił lud Ateński, i jeżeli urząd, który mi powierzył, noszę na sobie, nie dla innéy przyczyny przyjąłem go, tylko dla téy, żebym ostatni od nas upadek odwrócił.“

Po zburzeniu Teb stał posły Alexander do Aten domagając się, aby mu wydano zbiegłych Tebanów, zpomiedzy zaś siebie Demostenesa, Likurga, Hiperydę i Charydema. Gdy wysłuchani byli posłowie, wszystkich oczy obróciły się na Focyona, ten powstawszy z miéysca tak mówił: „Domaga się od nas tych ludzi Alexander, którzy byli przyczyną nieszczęścia Greków. Grozi nam wojną: aby iéy uniknąć, i sambym życie moje ofiarował, bo nad nie przenoszę oyczyznę moję. Dosyć już na tém, iż płaczą nad Tebami Grecy, niech ta koléy na Ateny nie pada. Nie więc opierać się zwycięzcy, ale błagać go należy.“ Wysłano więc do Alexandra posłów, ale przyjąć ich nie chciał, sam Focyon podjął się powtórnego poselstwa; a że wiedział Alexander, iż wielce od oycy był szacowany, przyjął go wdzięcznie, i dał się użyć na próśby iego. Zatrzymał go przy sobie przez czas nieiaki; a gdy razu iednego rady iego żądał, rzekł Focyon: „Jeżeli uszczęśliwienia w spoczynku pragniesz, przestań wojować; jeżeli cię sława ku wojnie wiedz, obróć oręż twój na Persy, a Gre-

„ków zaniechay.“ Miła była młodemu zwycięzcy ta rada, ile stosująca się do jego zamysłów. Przyobiecuiąc więc iść za nią, to jeszcze dodał: „Niechże w moiej niebytności
„maią bacznosc na wszystko, co się dzieć
„będzie, Ateńczycy, bo gdybym miał, zginąć,
„przy nichby zostać powinna naywyższa
„władza.“ Przyiaźń i szacunek, który powziął naówczas ku Focyonowi, statecznie zachował, pisywał do niego częstokroć, i w takim go miał poważaniu, iż go pozdrawiał w listach, a tego wyrazu względem niego nie używał, oprócz samego Antypatra, którego był na swoim miejscu w Macedonii zostawił.

Alexander stawszy się panem Azyi, lubił świadczyć swoim przyjacielom; posłowie jego przybywszy do Aten, przynieśli Focyonowi imieniem króla sto talentów. Pytał ich natychmiast, dla czego nie komu innemu pomiędzy tylu Ateńczyków, ale iemu tylko Alexander słał tak wielkie dary? Dla tego rzekli: iż ciebie Alexander najpoczciwszym byź mniema. „Jeśli tak iest, iak wy mówicie,
„rzekł Focyon, niechże mnie tém zostawi,
„czem iestem, a dary swoje nazad odbie-
„rze.“

Zdziwili się na takową odpowiedź niezmiernie, ile widząc w domu jego wielkie ubóstwo, żona jego albowiem właśnie wtenczas chleb piekła, a on ze studni wodę ciągnął. Przekładali mu więc nieprzyzwoitość, iżby zaszczycony będąc przyiaźnią tak wielkiego króla zostawał w ubóstwie. W tém po-

strzegłszy idącego przez ulicę w lichéy sukni ubogiego człowieka Focyon, rzekł: „Czyli „mniemacie, iż on lepszy odemnie? Bynay- „mniéy, rzekli, a przecięż choć mniéy ma, „niż ja, przestaie na swoim stanie. Na co „mi się zda wasze złoto, gdy go używać nie „będę, a ieślibym go używał, i sobiebym za- „szkodził i waszemu panu.“ Powróciło więc złoto do Alexandra, a ten poznał, iż był od niego bogatszy, kto się bez iego bogactw mógł obeysdz.

Pisał do Focyona Alexander uskarżając się na to, iż darami iego wzgardził, ale on stały w przedsięwzięciu prosił, iż ieżeliby mu łaskę wyświadczyć chciał, uwolnił w więzieniu zatrzymanych niektórych Greków, co natychmiast Alexander uczynić rozkazał. Tenże gdy już po zwyciężonym Daryuszu Kratera słał do Macedonii, przykazał, aby Focyona odwiedził, i ofiarował mu iego imieniem iedno ze czterech miast naycelniejszych Azji do wybierania: i w téy okoliczności równą wzgardę bogactw Focyon okazał, przestając na swoim ubóstwie.

Po śmierci Alexandra, rwali się Ateńczycy do broni, a naybardziéy wzbudzał ich żarliwy a mniéy baczny Leostenes obiecując pewne tryumfy i sławę nieśmiertelną: „Młody „człowiecze, rzekł mu naówczas Focyon, „twoie słowa podobne do cedrów, wyniosłe „są wprawdzie, ale owocu nie dają.“ Kiedyż więc prowadzić mamy wojnę pytał go Hiperides. „Natenczas, rzekł Focyon, kiedy „młodzież będzie karana, mądrzy nie skąpi

„dla oyczyzny, a krasomówcy kraść ją i lu-
„dzie przestaną“

Nastąpiła mimo radę Focyona wojna, Leostenes mianowany wodzem; gdy woysko swoje porządne, szykowne i liczne chlubnie okazywał, rzekł Focyon: „Prawda, iż znaczne,
„ale ostatnie, na które się zdobyć było mo-
„żna: dziwię się wychodzącemu, ale się bo-
„ię powrotu; i słuszną była boiaźń jego.“ Z początku albowiem powodziło się Leostenesowi; Beocyanów zwyciężył, Antypatra z Macedończykami z miasta Lamii wygnał; ale gdy go śmierć zaszła i mimo zdania Focyona dalej wojnę prowadzić przedsięwzięli Atenczykowie, lubo po kilkakrotnie zwyciężyli nieprzyaciół, osłabili się iednak swoimi zwycięztwy; wzmógł nakoniec Antypatra przyysciem z Azyi Kratér, i gdy przyszło do bitwy, Greków pokonał. Zbliżał się zatem ku Atenom, a naówczas gdy żarliwi krasomówcy z miasta uciekli, a rzeczy w złym były stanie, udali się wszyscy do Focyona prosząc, iżby się poselstwa do Antypatra podiał. Przyjął na siebie ten ciężar mówiąc: „Gdybyście mi
„byli dawniey wierzyli, nie przyszłoby do
„tego.“

Na wszystkie przelżenia i namowy Focyona, tę tylko dał Antypater odpowiedź: „Niech
„się Atenczykowie zupełnie na moję wolę zda-
„dzą.“ Opowiedział ten wyrok zwycięzcy za powrotem swoim do Aten Focyon, zgromadzonemu ludowi, a gdy potrzeba kazała na nim przestać, wraz z Xenokratem posłany był do Antypatra: ten ile nieuczony, Filozofem

wzgardził, a zaś Focyonowi taką dał odpowiedź: iż weydzie w przymierze z Ateńczykami, ale z temi warunkami, iż mu wydadzą Demostenesa i Hyperyda; przyymą ludzi iego do portu w Munichium; koszta wojenne zapłacą, i oprócz tego grzywny, które na nich za karę nałożą.

Innym sposobem dosyć znośne zdały się takowe nakazy, sam Xenokrat ze zwykłą filozofii powagą rzekł: „Niewolnikom mniéy przykre, wolnym nieznośne.“ Nayprzykrzészą było dla Ateńczyków rzeczą widzieć port żołnierzem cudzoziemskim obsadzony, wielu zobywatelów porzucili naówczas oyczyste siedliska, i przenieśli się do Tracyi, gdzie im Antypater osady wyznaczył. Lubo więc iawnie Aten nie opanował Antypater, ięczały pod iego iarzmem, a porównywaiąc zdarzone swoje klęski pod Filipem i Alexandrem, przenosiły tamtéysze czasy nad te, w których im zostawać przychodziło. Używał prawda Antypater dosyć skromnie i względnie władzy swoiéy, przykra iednak była wezwyczajonym do władania i rozpieszczonym w swobodzie.

Smutnyto był los Focyona w całym życiu pasuiącego się o wolność oyczyzny, przyschylku dni swoich widzieć ią w ostatnim stopniu nieszczęścia i poniżenia. Nie mogąc inaczej służyć iéy, używał więtości, którą miał u Antypatra, na ulżenie przynajmniéy ciężaru iarzma, którego skruszyć nie mógł. Uprosił więc u niego powrót wielu wygnanców; a dla tych, których wrócić Atenom Antypa-

ter nie chciał, wyєднаł takowe osady, w którychby wygodniéj i bezpieczniej żyć mogli, niż przedtém: przeniesiono zatém wielu z odlegléjszych krajów do Peloponezu, gdzie jeżeli nie we własnéj oyczyźnie, przynajmniéj w pośród Greków mieszkali.

Chcąc istotniéj utwierdzić władzę swoję w Atenach Antypater, niespokoynych i nowości pragnących oddalił z miasta; takich zaś sadzał na urzędy, którym ufać mógł, iż się do żadnego buntu nie przyłożą.

Menillus, któremu Antypater straż portu powierzył, szacuiąc wielce Focyona, słał mu czasu iednego dary; odesłał mu ie z takową odpowiedzią: iż niewiększym on był panem od Alexandra, ani Focyon inakszy iak był naówczas, gdy Alexandrowi złoto iego odesłał. Gdy zaś go prosił oto usilnie Menyillus, aby synowi swojemu pozwolił wziąć co od niego, na to tak odpowiedział: „Jeżeli mój syn chce być dobrym, wystarczy mu oycowski majątek; jeżeli złym, choćby wziął iak naywięcej, będzie to dla niego mało.“

Naprzykrzali się powtórzonemi prośbami Focyonowi, współziomkowie, ażeby wymógł na Antypatrze, z którym miał zachowanie, iżby kazał odéysdź z portu żołnierzom swoim, ale on widząc iak nieskuteczne były namowy i prośby iego, zwlekał ile mógł takowe poselstwo. Udali się więc do Demadesa, który natychmiast do Antypatra będącego naówczas w Mecedonii wraz z synem się swoim wybrał. Ale nim przybył, Antypater śmiertelnie zachorował. Kassander zaś syn iego przejął list,

w którym Demades wzywał Antygona, aby szedł do Grecyi, i uwolnił ią z przemocy iuz dogorywającego Antypatra.

Skoro przybył do Macedonii Demades, wziął go wraz z synem do więzienia, i wymawiając zdradę w oczach iego, synowi życie odebrać rozkazał, a potém własną go ręką sam zabił.

Po śmierci Antypatra objął rządy państwa Kassander, i zaraz posłał rozkaz do Mennylla, aby miéysca ustąpił Nikanorowi w straży portu ateńskiego. Zazdroscząc władzy Kassandrowi Poliperchon, wódz niegdyś woysk Antypatra, imieniem syna Alexandrowego, którego miał w straży pisał do Ateńczykkw, obiecuiąc przywrócić im dawną wolność. Ukrywała ta chęć pozoru dobroczynności, zdradę, chciał bowiem ubiedz miasto przed Kassandrem, czego żeby snadniéy odstąpił, obmawiał Focyona, iakoby on sprzyiał następcy Antypatra, tak iak był do oycy iego przychylnym, a przeto nieprzyjacielem był własnéy oyczyzny, chcąc ią mieć w niewoli. Czego więc przedtém obmowy i nayusilniéysze podéyscia nieprzyjaciół dokazaé nie mogły, wówczas kunszt zdradny Poliperchona uiscił. Focyon wpadł w podéyrzenie. Widział wprawdzie wzmagaiącą się przeciw sobie niechęć, ale tylekroć niewinnością ocalony, zbyt nie zaufał w cnotie swoiéy, a tymczasem tyle na niego zaiadłych obmówek i iawnie i pokątnie miotano, iż porwanym został i oskarżonym sądownie, iakoby miał znowę z nieprzyjaciół-

mi, i wraz z nimi czuwał na zglubę Rzeczypospolitéy.

Skoró przed sądem stanął, pokazało się iawnie, iż się wszyscy byli zmówili na zglubę iego. Nie dano mu nawet czasu do usprawiedliwienia, a Poliperchon, który sam zasiadał, skrepowanego na wóz wsadzić i do więzienia publicznego wieść rozkazał. Przeraził czułych widok bolesny: płakali patrząc na zhańbienie takowe prawi obywatele, ale mała ich była liczba, a lud niewdzięczny i płochy natrząsał się z wybawiciela swojego. Gdy przyszło dawać kréski, ieden z poczciwych obywatelów rzekł: Ponieważ my sędzić mamy Focyona, niechże z naszego zgromadzenia cudzoziemcy ustąpią. Nie dano mu dalej mówić, a natenczas z temi słowy ozwał się do ludu Focyon: „Ateńczykowie! ieśli ia mam ginąć, pocóż tylu niewinnych wraz ze mną gubić chcecie? Osądźcie mnie samego na śmierć, ia się na nią potępiam: ale tych, coście zemną do sądu stawili, a którzy są niewinnemi, darujcie życiem. Na co lud krzyknął: „Zgina, bo byli twymi przyiaciółmi.“ Umilkł zatém czekając wyroku, który był takowy: lud kréskować się będzie, i wielością głosów osądzi, czyli zasłużyli więźnie na śmierć; skoro ten sąd wypadnie, natychmiast śmiercią ukarani zostaną.

Nie wielością, ale iednostaynemi głosy skazany na śmierć został, a z nim Nikokles, Tudypp, Hegemon, nieprzytomni zaś Demetriuszz z Falery, Kallimedon i Charykles.

Odprowadzono zatém więźniów do więzienia: a gdy ieden z pospólstwa śmiał plwać w oczy Focyonowi, obrócił się do sędziów i rzekł: „A niemaszże tu takiego, któryby nie dozwalał „takowych nieprzyzwoitości.“

Tudyp spółnik kary widząc, iż truciznę przyprawiono, płakał rzewnie, że z Focyonem umierać musi. „Niech ci to pociechą będzie, rzekł Focyon.“ Pytano go się zatém, jeżeli miał iakie zlecenie dla syna: „Powiedz „cie mu, rzekł, niech o tém zapomni, że oty „ciec iego niewinnie zginął.“

Niestalo trucizny, a gdy przyszła kolę na Focyona, a kat nie chciał przyprawiać onę pókiby mu za nią nie zapłacono. Gdy więc rzecz szła w zwłokę, zawołał do siebie iednego z przyjaciół i prosił go, żeby zapłacił, kiedy bez pieniędzy i umierać w Atenach nie można.

Nie dosyć było ieszcze na tém nieprzyjaciółom, iż mu odebrali życie: wypadł wyrok, aby zwłoki iego wywieziono za granicę, a tam, iżby się żaden z Ateńczyków bydz przy obchodzie iego pogrzebowym nie ważył, i stało się tak, a niewiasta iedna z Megary widząc, iż ie blisko iey domu prowadzono, zdiąć ie kazała z wozu, i wielbiąc nieszczęśliwą cnotę, u siebie pogrzebla.

Wyjazd Królowy Bony. Wyimek z dzieiów w Koronie Polskiej opisanych przez Łukasza Gornickiego.

Roku 1555. królowa Węgierska *Izabella*, będąc pierwéy na różnych mieyscach w Polsce, bawiła się w Rusi, a *X. Przerębski* Podkanclerzy, iako był miłośnikiem R. P. dowiedziawszy się, iż królowa *Bona* z Polski ze wszystkiemi skarby swemi wyiechać chce, uprosił sobie ukróła drogę do Rusi do królowy Węgierskiej, mając też nieiakie od króla roskazanie do niéy, i zaraz obiechał celniéysze Pany Koronne, dając im o tym znać, że królowa *Bona* do Włoch się bierze, co z iakąby R. P. niesławą i szkodą było, gdzieby ze skarby wyiechać miała, umiał to przelożyć, a z tym napomniał, żeby się temu wczas zabiegało. Nie długi czas *X. Przerębski* na drodze téy strawiwszy; gdy się do Wilna wrócił, przysły listy od królowy *Bony* do króla, dając to znać, iż dla opatrzienia zdrowia swego, do Włoch odiechać iéy potrzeba, co iżby było z wolą iego, i Panów rad, prosi żeby do niéy król do Warszawy przeiechać się raczył. Zaraz król listy do celniéyszych Senatorów rozesłać roskazał, chcąc to mieć po nich, żeby do Warszawy przyiechali dla tego odiażdzu królowy, co było roku 1556. Po rozpisaniu listów, w kilka niedziel król wyiechał, królową w Wilnie zostawiwszy. Rada też koronna celniéysza do niego się ziechała, iako dla tego przedsięwzięcia królowy *Bony*, tak też i dla

postanowienia królowny *Zofij* w stan święty małżeński, o którą *Xiąże* Brunświckie przez posły swe czynił staranie. Jakoż doszło to małżeństwo, i niż królowa *Bona* odiachała z Warszawy, królownę *Zofią* wielki poczet celnięszych dworzan, i panią, do Brunświka odprowadził, gdzie te ceremonie z strony małżeństwa z wielką czcią korony Polskiej są odprawione. Po odiachaniu królowny *Zofii*, przełożył król w Radzie przez pieczętarza, wolą królowy *Bony* Matki swojej, iż do Włoch odiechać chce, dla opatrzenia zdrowia swego. Miała królowa niektóre Senatory Mazowieckie, krórzy do woli królowy sentencye swe skłaniali, ale inni wszyscy Senatorowie na to się zgadzali, prosić królowy, żeby nie odieżdżała, a nie dali się uprosić zadzierżyć ją mocą, ale pokusić najprzód proźby przez królową Węgierską, która iuż była w Warszawie, więc i *privatim* żeby niektórzy Senatorowie prośili, a potym *publice* wszyscy. A iż *Przerębski* Podkanclerzy najbardziéy tego odiazdu królowy bronił, słowa jego zdało mi się tu wypisać.

„Iż z mały a zanedbanéy isierki miłościwy królu, bywa wielki ogień, przeto żadnéy rzeczy która się wznowi w R. P. lekce sobie ważyć nie potrzeba, by też była i najmnieysza: a ieśli małych rzeczy ważyć sobie lekce nie mamy, což wielkich! rzecz to nie jest mała miłościwy królu. Królowa *Jéy* Mość matka W. K. M. Pani koronowana, ze wszystkim zbiorem swym, mając sumny

„ wielkie, iako na Mazowszu, tak i na inszych
„ Starostwach i dzierżawach, odiechać z téy
„ korony od W. K. M. syna swego, od króle-
„ wien Jch Mciów córek swych, a siostr W.
„ K. M. chcć; a odiechać tak chce, iżby prze-
„ cie intrata wszystka ze Starostw i dzierżaw
„ została Jéy K. M. cała. A to ieśli iest z uczci-
„ wym i pożytecznym téy korony, pilnie się
„ przypatrzeć trzeba. Mnie się nie zda, żeby
„ z uczniwym koronnym bydź to miało. Abo-
„ wiem komu się to podobna rzecz będzie zda-
„ ła, żeby królowa tak wielkiego królestwa,
„ mając tu takie dostatki, iako większe bydź
„ nie mogą, króla koronowanego syna, córki
„ dorosłe królowny, do których miłością ma-
„ cierzynską przyrodzoną iest przywiązana,
„ miała z swéy dobréy woli to wszystko opu-
„ ściwszy, iść pod zwierzchność inszego Pa-
„ na, będąc tu Panią wolną, a nie mając niko-
„ go nad sobą? gdziekolwiek Jéy K. M. przy-
„ iedzie, wszędy tam obwiniona będzie ta ko-
„ rona, iż naród nasz Polski mając takie do-
„ brodziéystwa od królów Polskich, mając
„ świeżo od świętény pamięci oycy W. K. M.
„ króla *Zygmunta*; małżonki świętény iego, kró-
„ lowy koronowanény, która nam W. K. M. po-
„ rodziła, szanowaciesięmy tak nie umieli, żeby
„ z nami w téy kóronie wytrwać mogła. Owo
„ nie iest to rzecz podobna, żeby zład wiel-
„ kiéy i szkaradnéy osławy Korona nie wzię-
„ ła. Szerzyć się z tym nie chcę długo, gdyż
„ każdy i nayprostszy człowiek baczyć to mo-
„ że. Zaczym nie dbać nam o dobrą sławę u
„ postronnych narodów - byłoby to przeciwko

„dobrym obyczajom przodków naszych, któ-
 „rzy u iednego stołu z temi siadać nie chcieli,
 „którzy kiedy pokazali się niedbałemi o do-
 „brą sławę swoją: od których przodków na-
 „szych żebyśmy się my odrodzić mieli, nie-
 „daj tego Panie Boże. Idę do tego, iż z po-
 „żytkiem R. P. naszey tén odiazd królowy Jéy
 „M. bydz nie mógł. Na te dobra które królo-
 „wa Jéy M. dzierży w sumach wielkich, na
 „Jey K. M. nie lada przywileie, któremi summa-
 „mi wolno Jéy K. M. szafować podług woliswo-
 „ięy. Tych przywileiów bez wątpienia Jéy
 „K. M. nie zostawi. Ktoż tego Jéy K. M. za-
 „broni, żeby abo Cesarzowi Jego Méi. abo
 „królowi *Ferdynandowi*, abo synom iego, abo
 „Xiążęciu któremu Włoskiemu, tych sum nie
 „zapisala, oddaliwszy ie od krwi świętęy swo-
 „ięy? Tu mi kto zadać może, niechayżeby
 „Jéy K. M. te przywileie tu zostawiła: a co
 „wiedziec niemali Jéy K. M. swoich przywi-
 „leiów. Ale by też i zostawiła, to za nie wiel-
 „ka koronie byłaby szkoda, gdyby Jéy K. M.
 „zbior swóy wszystek, kleynoty, złoto, sre-
 „bro, które się u królowy Jéy M. z wielu do-
 „mów, tak Litewskch iako i Polskich, a do-
 „mów przednich zostało, ztąd wywiezła?
 „Wiemy iako bogaty dom był *Zabrzezińskiego*,
 „wiemy iako bogaty był *Gastoltów*, Biskupa
 „*Radziwiłła*, zaśię Biskupa drugiego *Olszań-
 „skiego* Xiążęcia, który Wolpę królowy Jéy
 „M. darował. Nuż co tak wiele z tych dzier-
 „żaw w Litwie, co tak wiele z Mazowieckich-
 „z Ruskich, za lat kilkadziesiąt zebrała? Mym
 „zdaniem są przy Jéy K. M. skarby nieosza-

„cowane, których skarbów żeby Jéy K. M.
„we zdrowiu dobrym używała, życzę tego
„wiernie Jéy K. M. a dzierże tak, żei W. M.
„wszyscy życzycie; ale żeby to korona za od-
„iazdem Jéy K. M. stracić miała, nie day te-
„go Panie Boże. Mógłby nas każdy naród,
„gdziebyśmy to z korony wypuścili, mieć za
„nader głupie i sprosne ludzie. Mamy w kró-
„nikach, iż *Ryxa* kiedyś królowa z Polski
„wyiechała, iż przodkowie nasi złych iéy o-
„byczaiów, i pychy ścierpieć nie mogli, ale
„wzdy skarbów z sobą, żadnych niewywio-
„zła, a przecię i w ten czas przodkowie nasi
„oślawy o to nie byli próżni. Teraz gdzieby
„królowa Jéy M. wyiechać ze skarbami mia-
„ła, podięłaby Korona i oślawę wielką, i nieo-
„szacowaną szkodę. Bo miłościwy królu, nie
„rodzić się u nas złoto, nigdy go tak wiele nie
„było iako teraz: przed laty trudniéy było o
„grzywnę, niż teraz o sto złotych. I mamyż
„my zaśię dla królowy Jéy mości do takiego
„ubostwa przyyść iako przedtym było? Wła-
„śnie tak stałoby się nam, iako gdyby nam
„kto radził do żołędzi się wrócić, a chleb po-
„rzucić, i pracę o nim. Nie godzi się Mi-
„łościwy królu gardzić dary Bożemi. Tego
„co teraz koronie dał Pan Bóg szanować nam
„przystei. Królowa Jéy M. tu w téy koronie
„skarbów tych dostała, tu się zostać maia. Ci
„którzy Jéy K. M. abo maiętności swe zapi-
„sowali, abo skarby swe dawali, by to byli
„rozumieci, żeby królowa Jéy M. miała tę wo-
„lę wynieść to z Korony, abo z Xięstwa Li-
„tewskiego kiedy, nigdyby byli tak hoynemi

„przeciwno Jéy K. M. bydz niechcieli. Ale
 „przez milego Boga coż to wzdy teraz za po-
 „trzeba tak gwałtowna królowy Jéy Mci uro-
 „sła, co za chciwość tak gorąca, nieszkawszy
 „tak wiele lat z nami, teraz Włoskie kraie
 „chcieć nawiedzić? Nic droższego i miłszego
 „matce nie iest, iako własne dziatki. A te
 „przyrodzoną miłość kto zarzuca, czyni bez
 „wątpienia coś przeciwko przyrodzeniu: po-
 „dobnośmy my tak źli, iż dla złości naszéy,
 „dziatek swych Jéy K. M. chce odbieżeć. Ru-
 „guymy się nakoniec co kto Królowéy Jéy Mci
 „winien, kto obraził słowem, abo postawą,
 „abo wzrokiem, kto nie uczcił iako przystoi
 „pomazańce Bożéy, niechay pokutuie za to,
 „niechay prosi, niechay przyymie karanie ia-
 „kie Jéy K. M. naznaczy, a z téy korony kró-
 „lowa Jéy M. nie odieżdza: dosyc i tak koro-
 „na Polska ma na się rzeczy przeciwnych, nie-
 „przyaciół ze wszystkich stron dosyc, naja-
 „zdy ustawiczne na kraie Podolskie, i Ruskie,
 „niechay do tego nieprzystępuie i osława, i
 „nieoszacowana szkoda, gdzieby Jéy K. M.
 „odiechać miała. Prosić Jéy K. M. trzeba nam
 „wszystkim pospołu z W. K. M. Panem na-
 „szym miłościwym, żeby Jéy K. M. nie raczy-
 „ła odieżdżać od W. K. M. Syna swego, od
 „królewien ich M. Córek swych Panien świę-
 „tobliwych, z téy ziemi, w którój Jéy K. M.
 „wiele dobrego zażyła, i gdzie Jéy K. M. Pan
 „Bóg przez tak długi czas w dobrym zdro-
 „wiu zachować raczył. Prosić zeby Jéy K. M.
 „nie czyniła tego gwałtu przyrodzeniu swe-
 „mu, żeby dobrowolnie umierać miała, boć

„to za śmierć stoi, gdy Jéy K. M. zaiechawszy
„tak daleko, na dziateczki swe patrzeć nie
„będzie mogła; od troski, od smutku, by nic
„inszego nie przystąpiło, bez wątpienia o
„śmierć przyidzie. Ukazować to Jéy K. M. iż
„ten kto na ten odiazd Jéy K. M. radzi, nie ży-
„czy Jéy K. M. nic dobrego. A naostatek ie-
„śliby Jéy K. M. uprosić się nie dała, moje
„zdanie iest M. Królu, Jéy K. M. z Ko-
„rony nie wypuszczać. Co gdy W. K. M. u-
„czynisz, gwałtu żadnego matce swoiéy, ale
„iéy W. K. M. zachowasz żywot, właśnie iako
„owemu, który gdy się chciał zabić, puinał
„mu z ręki wydarto.

Już się to było postanowiło na pierwszym
zasiedzeniu w radę, użyć królowy Węgier-
skiej, żeby do królowy matki uczyniła pro-
szbę, aby z nami w Polsce została, do Włoch
się nie przeiezdziąc, kilka Senatorów szło do
królowy Węgierskiéy, prosząc żeby się pod-
ięła. Ale królowa Węgierska wyrozumiawszy
pierwéy umysł matki swoiéy, i wiedząc żeby
u niéy nic nie sprawiła, wymowiła się z téy
pracy: a zatym zdało się wszystkim, iżby X.
Biskup Krakowski *Zebrzydowski*, na którego
przed laty królowa *Bona* była łaskawa, i pier-
wsze Biskupstwo ona mu ziednała, uczynił
sam z siebie prozbę do niéy, żeby téy drogi
Włoskiéy zaniechała. Szedł tedy Xiądz Kra-
kowski do niéy, i naksztalt tego mowił.

„Mam za to miłościwa królowa, iżes W.
„K. M. doznała w wielu rzeczach wiary mo-
„iéy przeciwko sobie, i na radzie méy nigdyś
„się nie omyliła. Ja sobie rozumu wielkiego

„nie przywłaszczam, lecz widzę przecię rze-
 „czy iako zwierzchu, tak i wewnątrz, i do
 „czego się mają, zdaleka zwykłem upatrować.
 „Ktému miłościwa królowa, miewa też czło-
 „wiek do człowieka szczęście, iż chociaż nie
 „z wielkiego rozumu radzi, przecię ona rada
 „wychodzi na dobre, iako wielekroć nie do
 „końca doskonały Doktor, ale szczęśliwy, si-
 „ła uleczą ludzi, do czego nie przychodzi ów
 „Doktor, który iest w nauce doskonały. Do-
 „brodziejstwa tedy W. K. M. a wiara moja
 „cisnie mię do tego, żebych W. K. M. zdanie
 „swe powiedział, z strony téy drogi W. K. M. do
 „Włoch do któręys W. K. M. myśli wolą obro-
 „ciła swoię. Wiem że mi to kto zadać może, że
 „do rady nie ma nikt przystępować, aż go we-
 „zwą; lecz ia wolę że to poprzedzenie pog-
 „nią ludzie we mnie, niż mnie kto ma nazwać
 „niewdzięcznym dobrodziejstwa W. K. M. a
 „byłbych pewnie niewdzięcznym, i wierze
 „mę nie byłbych praw, gdybych zamilczał,
 „a nie przestrzegł W. K. M. w rzeczach tych,
 „które się nie do dobrego chylą końca. Każdy
 „człowiek który co zamysła, i uczynić chce,
 „ma pewny koniec przed sobą, do którego
 „zmierza. Bez wątpienia i W. K. M. do pe-
 „wnego końca rzeczy swe wiedziesz, lecz te-
 „go postrzedz trzeba, żebyś W. K. M. do-
 „szedłszy tego czego pragniesz, nie zgubiła za-
 „tym czego daleko lepszego niż to tam iest,
 „do czego się wola W. K. M. ciągnie. Abowiem
 „a za tego mało iest, czego człowiek pragnie
 „ku swemu złemu; nie wspominając chorych,
 „którym się zawzdy tego chce co im szkodzi,

» ale i ludziom rozumnym trafia się to, że te-
» go pragną, co im ku złemu wychodzi, i po-
» tym sami na się narzekają, iż miasto dobréj
» rzeczy złą obrali. Bliziuchno dobrego złe
» posadzone iest, tak iż trzebaby wieszczkiem
» bydź, któby zbłądzić niechciał: Daiesz to
» W. K. M. znać, iż dla lekarstwa, dla cieplic,
» do Włoch iechać chcesz. Jesteś W. K. M.
» tak wielką panią, tak możną królową, iż i
» Doktorowie, gdy W. K. M. zechcesz, tu przy-
» iadą, i cieplice gdy roskażesz, tu się naydą.
» Więc gdziebys W. K. M. dla cieplic tylko
» brać się na tę drogę miała, a cożby W. K. M.
» po tym, brać z sobą zbior swóy wszystkim?
» Abowiem, uchoway Boże, śmierci na W.
» K. M. w drodze, abo we Włoszech: i chwa-
» liłazbys W. K. M. to sobie, gdyby W. K. M.
» złoto, srebro, kleynoty, i zbior wszystkim,
» tak iako iest kosztowny, dostał się w cudze
» ręce, a odszedł od króla Jego M. syna W.
» K. M. i królewien Jch M. córek W. K. M. Ro-
» zważ to W. K. M. sobie, iakiegobys W. K. M.
» płaczu nabawiia królewien Jch M. gdyby za-
» raz i matki postradały, wszystkiego tego co
» matka miała. Wierząc ia iż Pan Bóg W. K.
» M. zachowa długo w żywocie: lecz to się
» mowi, co się stać może, bo żaden z nas nie
» wie kresu żywota swego; a mądry człowiek
» nie ma tak mowić, nie tuszyłem, nie spo-
» dziewałem się, nie padło to na myśl moię.
» Jeśli też W. K. M. dla tego iechać umyśliłaś,
» żebys W. K. M. oglądała to miejsce na któ-
» rymś się urodziła, tedy nie widzi mi się że-
» by to było dobrze, dla tak maluczkiéj rze-

» czy, tak wiele dobrego, co tu iesel, opuścić.
 » Nie mniemay W.K.M. żeby Włoska ziemia
 » miała się teraz W.K.M. tak podobać, iako
 » się w on czas podobała, gdyś ieszcze W. K.
 » M. panienką była. Podobanie ono, z lat
 » młodych rosło, i teraz nie ziemiąc to Wło-
 » ska W.K.M. smakuie, gdy o niéy myślisz,
 » ale smakuia one lata młodziuczkie, iako wszy-
 » scy ludzie bardziéy lubią wiosnę, niż zimę.
 » Zaraz tam na mieysce przyiechawszy (iesli-
 » byś W.K.M. odradzić sobie téy drogi nie
 » dała) westchnęłabyś W.K.M. po dziatkach
 » swoich, a ono zarazby omierzło, dla czegoś
 » się W.K.M. tak bardzo kwapiła. Dopiero-
 » byś W. K. M. w ten czas obaczyła, iako to
 » było dobre coś opuściła; iakoż pospolicie tak
 » się dzieie, że ludzie nie czuią pociechy z te-
 » go dobrego którego używaią, aż gdy ie stra-
 » cą, toż chwala, toż cukruia sobie. Owa to
 » nie darmo powiedzieli mądrzy ludzie, iż za
 » chciwościami isć nie trzeba: bo te kresu nie
 » maią, i dlatego zmyślili onę baśń o *Tantalu-*
 » *sie*, który ustawicznie pragnąc, zawzdy mu
 » się woda umyka. Rozumiem iż W.K.M. na
 » moje życzliwe słowa, to mi powiedzieć bę-
 » dziesz raczyła, że W.K.M. wrocić się masz
 » wola, i zawzdy to w mocy W.K.M. będzie,
 » do Polski się wrocić: chciałbych żebyś W.
 » K.M. pilniéy to rozważyła sobie, i obeyrza-
 » ła się na wszystkie strony, a nayprzód na
 » tego Pana, pod którego zwierzchność W. K.
 » M. wnidziesz, zdzierzyli po wszystkie czasy
 » W.K.M. słowo: potym na to, iesli ten Pan
 » będzie żyw poty, poki W.K.M. trzeba. Zaś

„na to obeyrzeć się trzeba, nie przyidali ia-
„kie odmiany w Królestwie Neapolskim, pod-
„czas bycia tam W. K. M. Jeszcze i na to, nie
„przyidzieli do wojny z Turkiem. Nuż ato
„co, iż W. K. M. nikogo tam wiernego około
„siebie mieć nie będziesz? Jeszcze do tego
„może Pan Bóg na W. K. M. chorobę dopu-
„ścić; iakoż tu będzie iechać? Może i Pan
„zwierzchny, pod którego wnidziesz W. K. M.
„nie puścić W. K. M. żeby się w iego Pań-
„stwie te skarby zostały. Tysiąc rzeczy iest
„miłość: królowa, które W. K. M. we Wło-
„szach zatrzymać mogą, a W. K. M. schnać
„będziesz, nie widząc dziatki swoich. Wierz
„mnie W. K. M. iż ten W. K. M. przyacielem
„nie iest, kto na tę drogę W. K. M. radzi.
„Mnieć nic nie zginie miłość: królowa, odia-
„zdem W. K. M. ale iż W. K. M. iestem wier-
„nym sługą, i widzę ten odiazd W. K. M.
„bydź ze złym W. K. M. przeto odradzam ile
„mogę. Ba miłość: królowa, każdy człowiek
„w swych rzeczach nie widzący napoły iest:
„lepiéy zawzdy cudze rzeczy widziemy, ni-
„żli swoje, a to przeto, iż się sami miłuiemy.
„I dla tego zowiemy tego człowieka mądrym,
„kto się nie spuszcza na swój rozum, ale się
„radzi ludzi, i W. K. M. mądrze uczynisz,
„gdy nie na swéy, ale na tych którzy W. K. M.
„dobrze a wiernie radzą, przestanieś radzie.
„Ale i droga sama miłość: Królowa, siła fra-
„sunków, siła kłopotów zadać W. K. M. mo-
„że. Będziesz W. K. M. niżli do Baru Xię-
„stwa swego doiedziesz, pod siłą Panów.
„Bydź to nie może, żeby między wielkością

„ sług, nie byli i dobrzy, i Żli: nie wszędy
 „ W.K.M. sług swoich sama sądzić będziesz
 „ mogła, iest tam na siła mieyscach *justitia pu-*
 „ *blica*; gdy się dwa słudzy W.K.M. zwadzą,
 „ poranią, abo ieden drugiego zabije, kto in-
 „ szy, nie W.K.M. sprawiedliwość ze sług
 „ W.K.M. czynić będzie. A ięśli więc obce-
 „ mu sługa W.K.M. uczyni krzywdę, o tym
 „ ani myśleć, żeby kto inszy niżli on Urząd,
 „ pod który W.K.M. przyiedziesz, sądzić to
 „ miał. Kto do cudzego domu wnidzie, go-
 „ spodarskię woli dogadzać musi; W.K.M.
 „ do cudzego Państwa wiedziesz iako do do-
 „ mu cudzego: przeto dogadzać W.K.M. nie
 „ sobie, ale onemu musisz. Otoż z iaką tą bo-
 „ leścią W.K.M. przyidzie, rozważ to W.K.
 „ M. /sobie. Xięstwa, Królestwa tamte, przez
 „ które W.K.M. poiedziesz, mają rozmaite U-
 „ rzędniki, iedni strzegą tego, żeby ono Pań-
 „ stwo w czym szkody nie miało; drudzy strze-
 „ gą żeby nikt krzywdy nie miał; są ci którzy
 „ porządku pilnują; są ci którzy obyczaiów.
 „ W.K.M. przyiedziesz tam z ludźmi swy-
 „ wolnemi, iakoż to bydź może, żeby oni za-
 „ chowali w życiu, i w obyczaiach miarę? Wie-
 „ lekroć mimo frasunek, który W.K.M. ztąd
 „ urośnie, za sługi swe W.K.M. wstydzic się
 „ musisz. Niewiesz W.K.M. co to iest kró-
 „ łową bydź, panią wolną, której nikt roska-
 „ zać nie może, a ona wszystkim roskazuje,
 „ aż dopiero w ten czas dowiedziałabyś się W.
 „ K.M. gdybyś pod cudzy Regiment przyszła:
 „ czego ia W.K.M. Pani swęy, nigdy nie ży-
 „ cę. Przełożyłem W.K.M. że się obawiać

„trzeba, iżbyś W.K.M. dośzedłszy tego cze-
„go pragniesz, czego daleko lepszego nie stra-
„ciła. Przełożyłem, iż temu nie każdy wie-
„rzyć będzie, żebyś W.K.M. dla poratowa-
„nia zdrowia swego, do Włoch się kwapiła.
„Ukazałem to W.K.M. iż gdzieby Pan Bóg
„w téj drodze wziął W.K.M. do chwały
„swoiëy, nie byłaby W.K.M. Królowi Jego
„M. i Królewnom Ich M. prawa. Ukazałem
„i to W.K.M. że nie Włoska ziemia W.K.M.
„sm-kuie, ale one lata, którycheś W.K.M.
„z Włoch wyiechała. Dołożyłem i tego, iż gdy
„W.K.M. nazad do Polski przyiechać be-
„dziesz chciała, nie tak łatwo do tego W.K.
„M. przyść będziesz mogła, a może i to bydź,
„że W.K.M. nie puszczą. Przypomniałem
„W.K.M. i to, iż ludzie w swych rzeczach
„nie dobrze doyrzą: przeto rady ludzkiëy słu-
„chać treba. Ukazałem naostatek W.K.M. iż
„droga ta z ludźmi swywolnemi, da W.K.M.
„dosyć frasunku, a zwłaszcza gdy do tego
„przydzie, że kto inszy nie W.K.M. ze sług
„W.K.M. sprawiedliwość czynić będzie. A
„tak więcëy nie mając, proźbą zamykam rzecz
„tę swoię, i iako nayspokorniëy mogę, pro-
„szę, żebyś W.K.M. myśl tę odmienia, a z
„nami tu sługami, i poddanemi swemi zosta-
„ła. Nie tęskniy W.K.M. sobie z potom-
„stwem tym, które Pan Bóg dać W.K.M. ra-
„czył. Kupiłaby to królowa Hiszpańska dro-
„go, żeby takie dziatki mieć, i na nie ustawi-
„cznie patrzyć mogła, a W.K.M. od nich u-
„myśliłaś odwrocic twarz swoię, i siebie zba-
„wić chcesz wielkich na świecie pociech. Ten

» odiażd W.K.M. za śmierć Królewnom Ich
 » M. stanie, a ieszcze to ciężey niż śmierć o-
 » nym będzie, że wiedząc W.K.M. byź ży-
 » wą na twarz W.K.M. patrzeć nie będą
 » mogły. Słupem kamiennym *Niobe* stanęła,
 » iż iéy był *Apollo* dziatki pobił, a W.K.W.
 » przyczyną chcesz byź śmierci tych któreś
 » porodziła? Któż iako żyw słyszało takiéy
 » niemiłości macierzyńskiéy ku dziatkom swo-
 » im? Zmituý się W.K.M. nad krwią swoią,
 » a nie zabiiay ich W.K.M. tym odiażdem
 » swoim. Jeśli czego W.K.M. do uspokoienia
 » myśli nie dostaie, masz W.K.M. Syna Kró-
 » la, Radę Koronną żyezliwą sobie: są ci któ-
 » rychés W.K.M. dobrodziéystwy swemi o-
 » bowiązala. Wszyscy ci uczynią to wszystko,
 » co W.K.M. każesz, a niechciéy W.K.M.
 » odiażdem swoim zasmęcać téy Korony. Ja
 » teraz z osoby swéy W.K.M. proszę, iako
 » sługa, i wierna Rada, a potym ze wszy-
 » stkiemi, a nayprzód z Jego K.M. Panem na-
 » szym, do nog W.K.M. przypadniemy. “

Królowa to odpowiedziała, iż rady *Bisku-
 piéy* w téy sprawie naymniéy nie potrzebuie,
 bo się na wszystko dobrze rozmyśliła, a iż iéy
 po wszystkim nie, gdy zdrowia nie będzie; prze-
 to lepiéyby uczynił *X. Biskup*, znaiąc zawzdy
 wielką łaskę Królowy ku sobie, gdyby się do
 woli Królowy sposabiał, niż tak iako czyni,
 iż przedsięwzięciu Królowy iako naybardziéy
 może iest przeciwny. Odniosł *Xiądź Zebrzydowski*
 do rady, gdzie i król był, iż, nietyl-
 ko nie nie sprawił u królowy, ale i przymów-
 kę odniosł. Zaczym się zdało królowi i senato-

rom, posłać znowu tegoż Biskupa z pewną liczbą senatorów, żeby ostatecznie postanowienie i zamknięcie w radzie, królowy powiedział. Szedł znowu Biskup z Senatory, i tak mówił.

» Przedtym Mił: Krolowa, mowa moja ku
» W. K. M. była iako od sługi wiernego, i ży-
» czliwego W. K. M. teraz już nie sam od sie-
» bie, ale od Jego K. M. i od wszystkiéy Ra-
» dy Koronnéy, pospołu z Ich M. Kollegami
» memi, W. K. M. Poselstwo donoszę: posel-
» stwo takie, które nikomu miłsze bydź nie
» ma, iako W. K. M. gdybyś W. K. M. dobre
» swe znać chciała. Po rozbieraniu rozumnym,
» przedsięwzięcia W. K. M. gdzie na obie stro-
» nie każda rzecz jest uważna, gdzie się nie
» przepomniała ani powinność synowska prze-
» ciwko matce, ani powinność poddanych prze-
» ciwko Panom swoim; tak nayduie Jego K.
» M. ze wszystką radą Koronną, iż odiazd W.
» K. M. byłby z wielką niesławą Jego K. M. ze
» złą sławą Korony téy i szkodą, a z iasnym
» upadkiem W. K. M. a przeto nie może tego
» Król Jego M. widząc zgodne zdanie Senato-
» rów swoich, na sobie przewieść, iżby W.
» K. M. odiechania pozwolić miał. Odiazd o-
» néy dawnéy z Niemiec królowy *Ryxy*, wie-
» le złego Koronie przyniósł, niemato lat Ko-
» rona bez króla w nędzy, w utrapieniu, i uci-
» sku wielkim była: a co wiedzieć nie byłali-
» by w większym utrapieniu tych czasów,
» gdyby się wyiazd ztąd W. K. M. pozwolić
» miał. Raczże tedy W. K. M. do zdania Kró-
» la Jego M. i wszystkie R. P. przychylić wola

» swoją, widząc iż to inaczej byź nie może:
 » a w czym się W.K.M. nie dosyć dzieie, abo
 » od Króla Jego M. abo od osoby iakiéy, abo
 » też od nas Senatorów, racz to W. K. M.
 » przez nas Jego K. M. oznaymić, tedy się u-
 » przątnie wszystko, kto co wykroczył, ka-
 » ran będzie, tak iż W.K.M. we wszystkim
 » zostaniesz, da Pan Bóg, kontenta, i królową
 » Polską po dawnemu w Koronie, i Państwach
 » swoich, żyć do woli Bożéy będziesz. «

Przy tym poselstwie Xiędza *Zebrzydowskie-
 go* Biskupa Krakowskiego, i inszych Senato-
 rów, którzy z nim posłani byli, była królo-
 wa Węgierska, która widząc matkę rozgnie-
 waną, pokazywała to kwoli onéy, iż się ten
 gwałt matce królewskiéy od rad Koronnych
 dzieić nie ma: a zatym sama królowa *Bona*,
 puściła się na Biskupa, mówiąc po łacinie: Ty,
 ty, któryś Biskupstwo kupił, (na co Biskup,
 iż przedayne było) nie przewiedziesz tego,
 ani ci którzy cię posłali, iżbych ia iechać nie
 miała: poiadę, poiadę, a rada uyrzę kto mię
 hamować będzie. Po tym poselstwie do kró-
 lowy, które X. Biskup Krakowski z kollega-
 mi swemi sprawował, uczyniono wnet Edykt
 na rynku, iżby żaden człowiek z królową ie-
 chać nieśmiał, Szlachciec pod utraceniem po-
 czciwości, a prostego stanu człowiek, pod u-
 traceniem żywota. Czego gdy się dowiedziała
 królowa, posłała do króla królową Węgier-
 ską, z wielkim narzekaniem, iż się iéy gwałt
 dzieie od tego, którego ona w żywocie nosiła, i
 siła ucierpiała, od tego, który cokolwiek na

świecie dobrego ma, od nię ma; od nię ży, wot, od nię i Stolicę Królewską: za co wszystko miasto poczciwości powinny i obmyślenia wszelakiego dobrego matce swęy, a to jeszcze w niewolę ją bierze; w niewolę bierze tę dla której nietylko sam niewolę cierpieć, ale i siła żywotów stracić jest powinien, iżby na matkę nic przeciwnego nie przyszło. Owa królowa Węgierska (nad którą miała straż królowa Bona) musiała co naybardzię szerczyć ten postępek królewski przeciwko matce. A gdy król pokazał że to nie z niego idzie, a iż Panowie obawiają się żeby królowa nie zawiodła imion tych komu obcemu, na które ma przywileie: tak odprawił królową Węgierską, iż co możnego jest, wszystko dla królowy matki swęy uczynić jest gotów. Królowa Bona czując o sobie, zosobna do każdego Pana poselswo posłała; a do pięknych słów, były i upominki do niektórych Senatorów, tak iż ostatek dnia tego, wielka część nocy, na tym się strawiła. Do X. Przerębskiego Podkanclerzego nie posyłała, wiedząc co przedtem w radziemówił, i co (odprawiwszy zdanie swoje) rzekł do tych, podle których siedział; iako aźby mu zaraz pieczęć z głową zdjęto, tużby jego pieczęcią; literas passus królowy pieczętować miano. Jakoż potym ani ich pisać chciał, ani pieczętować. Nazajutrz królowa Węgierska rano do króla przyszła z prozbą od królowy matki, iżby król nie był przeciwny temu ię odiazdowi: oddając zaraz królowi przywileie, imiona, i dzierżawy wszystkie z summami, aby król, iuż wziął w to possessya,

i urzedniki swe postanowili: mając iednak tę zupełną nadzieję o królu Jego M. iż to zaśię wszystko do rąk iéy odda, gdy da Pan Bóg fortunnie z Włoch się do Polski wroci. Król obiecał u Rady Koronnéy wszelakie uczynić staranie, żeby się woli królowy dosyć stało. Po odeyściu królowy była rada, kazał król przełożyć on lament Panu Kanclerzowi *Ocieskiemu*, ono narzekanie królowy matki, a iż się Pana Boga boi, żeby go nie skarał, i z nim wszystkiéy Korony, dla płaczu matki swoiéy: przełożył i to, iż gdzieby się gwałtem w Polsce zadzierzała, iż ona potaiemnie mogłaby przywileie wysłać, i darować komu możnemu to wszystko co ma w Polsce. Przeto lepiéy ją puścić, a zwłaszcza iż wszystkie przywileie, i imiona, królowi puszcza, i sama wrócić się ma wolą; niż nad iéy wolą trzymać ją w koronie, któręy pewnieby nic dobrego myślić nie mogła. Tu iuz Senatorowie, okrom Xiędza Padkanclerzego *Przerębskiego*, widząc króla nachylonego do woli królowy, przeciw się więcéy nie chcieli, ale pozwolili żeby iechała: i wnet znowu uczyniono Edykt przeciwny wczorayszemu. Gdyż królowa Jéy M. iedzie do Włoch dla opatrzienia zdrowia swoiego, które opatrzywszy, nazad się do Polski wroci: tedy J. K. M. nikomu z Jéy K. M. iechać nie broni. Rychło bardzo po tym Edykcie, wyprawila przed sobą królowa *Wilgę*, Starostę Ostrołęckiego, z wozy skarbnemi, nałożonemi srebrem, złotem, i drogiemi klejnoty: których wozów było dwadzieścia i cztery, a w każdym poszosne woźniki. *Wilga* gdzie-

kolwiek przyjechał, dawał znać, gdzie iedno Gród, abo Zamek był, iako wielkie skarby z korony wiezie, a tak żeby go hamowano: a on się rad da hamować. Nie był nikt ktoby się ważył tego, wozy hamować. I tak szły wozy nayprzód z Korony; królowa potym za woźmi rychło wyjechała, którą prowadziła królowa Węgierska do Śląska.

*Sąd i śmierć Maryi Sztuart Królowéy Szkockiéy,
Wymiek z historyi Angielskiéy X. A. N.
Jodłowskiego.*

Dwaý sekretarze Maryi Sztuarty, Naw i Curle byli ludzie obcy, nieznañomi; niemogli się niczego od nieszczęśliwéy swoiéy pani, a mogli od Elżbiety wszystkiego spodziewać, i obawiać. Tych takowych ludzi obietnicami i groźbą, bardzo było łatwo Walsinghamowi użyć do zamysłu swojego. Wiedziano o miéyscu, na którym listy swoje Giffort był położył; na tymże samym miéyscu podłożono inne służące za odpis od królowéy Szkockiéy do Babingtona, innych iéy przyiaciół z wyraźną wiadomością, i pochwaleniem spisku na życie Elżbiety. Te listy, iakoby przejęte, zaraz zamiesione były Walsinghamowi, który onych kopiią przy świadkach niby zostawiwszy u siebie, odesłał ie tym, do których były, osobliwie Babingtonowi; Babington list swój za prawdziwy od Maryi poczytuiać, odpisał na niego; i ten iego respons Walsinghamowi był oddany. Wszystkiéy téy szkaradnéy intrygi narzędziem i wykonywaczem był ów zdrayca Giffort.

Po napiętych takowych sidłach na zgubę królowej Szkockiej, (f) dopiero poymani byli wszyscy sprzysiężeni w liczbie czterestu; a najpierwéy Ballard i Babington. Pośpieszono się z ich sądem, wszystkich potracono. Nie zostawało nic Elżbiecie, i iéy Ministrowi, tylko srogiéy swéy zemście z Maryi Sztuarty, ostatnią uczynic ofiarę. Nad sposobem tylko wykonania zamysłu tego namysłano się w radzie królowej. Jedni ją na wieczne więzienie zkazowali; Hrabia Leycestryi radził onę zgładzić trucizną. Ale Walsingham

(f) Hume, który w tym iedynie miéyscu zdaie się zapominać niestronności swoiéy, i za którymi my tu dla ważniéyszych świadectw nie idziemy, przychyła się do tego, iż odpisy Maryi prawdziwe były, popierając tego zdania iedynie tylko poczciwym charakterem Walsinghama; a przecież tenże Hume wyznaie, iż Walsingham odwlokł umyślnie pozymanie sprzysiężonych, a do nich wniészana była Maryia, wyznaie na tegoż Walsinghama, iż on sztucznie zdał się ułatwić Ballardowi porozumienie się z nią, iż namawiał Pauleta, ażeby sprzysiężonym pozwolił przystępu do Maryi, i tą wszystką intrygą sam kierował, aby wplątał tę Królową w spółnictwo spisku tego, i kary. Choćby więc kto chciał uwierzyć, że listy Babingtona doszły Maryi, choćby, (co nigdy nie było) na nią odpisał, to iednak zdradziectwo, podawać w ręce broń, tak ciężko urażonéy ukazować słusznemu iéy żalowi drogę do zemsty, dla tym pozorniejszém potym iéy zguby; podstęp taki, czy mógł się zgodzić z onoliwym charakterem? podpora więc, której na poparcie zdania swoiego od charakteru tego Hume używa, upada z gruntu.

z wielą innemi trzymając w ręku ukute na nią od siebie dowody, stawał przy złożeniu iawnego na nią sądu. Zdanie to zgadzało się z chytrym, a złośliwym humorem Elżbiety, która rada była zawsze najgorszym swoim czynnościom dać pozor słuszności i spokojności królestwa. To więc zdanie przemogło przeciwko nie zwałconym prawom Królewskiego charakteru, który bronić był powinien Maryą Sztuartę, choćby też winna była. Bardzo mało równie żalonych widoków dzieje narodów czytelnikom swoim wystawić mogą, iak będzie następujące opisanie traicznego zakończenia Maryi, chociaż niektórych tylko okoliczności dotknąć nam szczupłość téj historyi dozwala.

Czterdziestu sędziów wysadzonych na tę sprawę przybyło do zamku Fotheringai, w Hrabstwie Northampton, gdzie osadzona była Marya. Ci gdy ię o zleconey swoiēy władzy doniesli, odpowiedziała im tonem wyższym nad nieszczęście swoje: „Iż Królową będąc niepodległą nikomu, nie może ich uznać za swoich sędziów, a że przez najniesprawiedliwszy gwałt uczyniony królewskiemu dostoięństwu w osobie swoiēy, mocą przytrzymana będąc w Anglii, nie doznawała pomocy od praw krajowych w tak ciężkim pokrzywdzeniu, nie jest też obowiązana o nim podlegać. Co ięzeliby wszystkie ustawy słuszności względem niēy podeptać chciano, będzie zemiszona przez sąd całego świata potępiający okrutną tę gwałtowność. Przez ten sąd niewinność ięy dalēy się rozleże, niż jest królestwo Angielskie.“ Zmieszala nie pomalu sędziów stałość ta Maryi, i zgodna z prawem na-

rodów odpowiedź. Ale usadziwszy się prawno-
 ścią powlec napięte zamysły na iéy życie, ieden
 z nich Hatton Vice-podkomorzy, przekładał iéy
 zdradliwie, że Elżbieta przez ten wysadzony sąd,
 iedynie szuka zupełnego iéy usprawiedliwienia;
 i sędziowie pragną ją niewinną znaleźć, a że,
 chceć upornie sądu uniknąć, iednoż będzie, co
 się wyznać winną. Marya nadwątlona tak dłu-
 gim swém uciśnieniem nie mając poradzić się ni-
 kogo, dała się uwieść podstępnyim tym namowom,
 a chociaż poznawała przez rozum, że nie dla cze-
 go innego ją obwiniono, tylko że już u Elżbiety
 potępiona była, iednak, czyli to przez niezwy-
 ciężone przywiązanie do życia, rozumiejąc: że go-
 tą powolnością ku tym okrutnym zachowa, czy-
 li zaufana w niewinności swoiéy, dla której nie
 miała się czego obawiać, czyli nakoniec nieuchron-
 néy potrzebie ustępując, poddała się sądowi te-
 mu. Wnet nierostropny swój krok postrzegłszy
 żałowała po niewczasie, wszakże ponawiając pier-
 wszą swoię protestacyą przy królewskiéy swey
 niepodległości, stawiała się w tym sądzie.

Nie pozwolono iéy patrona, ani dopuszczono
 przyzwać iakowéy rady, co prawa Angielskie na
 prawie natury saméy w téy mierze zasadzone dla
 naylichszego z obwinionych warowały; ona ied-
 nak sama z rzadką przytomnością, ale nietrudną
 obwinionym znaiącym swoię niewinność, przedsię-
 wzięła obronę swoię. A gdy iéy znowę z przysię-
 żonemi na życie królowéy Angielskiéy zarzucono,
 gdy zarzut ten listami iéy do Babingtona pisanemi,
 i od niego odebranemi, prócz tego, zeznani-
 emi dwóch iéy sekretarzów dowodzone, zadu-
 mia-

miana trochę, iako pierwszy raz o tym się do-
wiadniać, nie iednak serca, iako niewinna, nie
tracąc a przenikając zaraz przez dawne swoje do-
świadczenia, nową na siebie uknowaną zdradę,
odpowiedziała z pamiętną na swóy przeszły kró-
lewski stan wspaniałością: „Iż obwiniając ją o
„sprzysiężenie się na życie Elżbiety z Babington-
„nem, iest ostatnia na iéy zgubę wymyślona po-
„twarz. Nigdy ona w to sprzysiężenie się, nie-
„tylko nie weszła, ale o nim ani wiedziała. Li-
„sty od Babingtona do niéy pisane, może że są
„prawdziwe; ale dowieść na nię, że one odebra-
„ła, lub iego zamysł pochwaliła, niepodobna.
„Odpisy iéy, iakoby przewodnią tę z nim dowo-
„dzące, tak nietrudno było zmyślić iéy nieprzy-
„jaciółom, iak im łatwo było przytłumić w so-
„bie wszystek głos słuszności w dręczeniu onéy
„przez lat tyle. Wszak Wasinghama sumnienie
„przeświadczy, iż do łaski u swéy królowéy
„naypewniéyszą sobie drogę przez rady napięte
„na iéy, i na syna iéy życie torował. Niechby
„iéy, aby ieden list ręką iéy własną pisany, al-
„bo od niéy podpisany pokazano, a dopieroby
„się uznała winną. Zeznanie dwóch iéy sekre-
„tarzów nie może bydź, tylko skutkiem obietnic
„i postrachu. Miała ona iuż przyczyny podzie-
„rania ich pęczności; azepsować w nich grunt
„cnoty, i przywiązania ku sobie łatwo było kró-
„lowey Angielskiéy przy takiéy iéy potędze, bo-
„gactwach, iedynowładztwie, przy pomocy Mi-
„strów przeciwczonych w intrydze i przewrotno-
„ści. Mogli sekretarze ci pisać iéy imieniem,
„ale ją nikt nie przekona, ażeby z iéy wiedzą.
„Inaczey niech przed nią, iezeli żyją, stawie-

„ni będą; niech w obec zarzuca, co za oczami
 „świadczyli, niech w obecności iéy wypytywa-
 „ni będą. Chce wiedzieć, czyli potwarz tę w o-
 „czach iéy utrzymywać ośmiela się. Próżno są
 „zmyśloné i inne do innych osób na nią listy,
 „bo z tych nawet, i z innych, które kiedy w
 „saméy rzeczy pisac mogła, nigdy się nie o-
 „każe, aby na życie Elżbiety następowała. Je-
 „żeli kiedy (czego nie przeczy) podbudzała
 „przyjazne sobie mocarstwa przeciwko Anglii
 „na pomoc swoię, nigdy ztąd wnosic nie mo-
 „żna, żeby to bydź miało na życie Elżbiety.
 „Nie zapierała się, iż ustąpiła wrodzonéy każde-
 „go człowieka skłonności w pragnieniu i szuka-
 „niu uwolnienia swego. Wezwana prawie od
 „Elżbiety do Anglii przez okazaną nadzieję po-
 „mocy w saméy porze najwyższéy młodości,
 „starzała się w nędzy i niewoli, którą od wey-
 „ścia swego w ten kray znalazła, i przez lat dwa-
 „dzieścia ponosi. Uciśniona, powłoczona z wię-
 „zienia do więzienia, konając prawie pod sro-
 „gami stosami niehumanitarnego się z nią obchodze-
 „nia; w tym stanie zostaiąca prosiła spokre-
 „wnionych Xiążąt o pomoc. Nie zaprzecza i
 „tego, że usiłowała podźwignąć z ucisku uciemie-
 „żonych katolików, i za nich przez nayusilniéy-
 „sze próby wstawiała się u Elżbiety saméy. Ale
 „ani odzyskanie wolności, ani odwetowanie kró-
 „lestwa swego, ani interes religii mógł kiedy onę
 „napowiesć, ażeby się z hańbiła zbrodnią, którą
 „iéy tu zarzucaia. Nie na iéy serce taka żelży-
 „wość paść może; ona koróny saméy niechcia-
 „łaby kupować za zabóystwo nayostatniéjszego
 „w świecie człowieka. Nie można o to posą-

„ dzać nawet słuszenie tę, który wszystkie na-
 „ dzieia w samey już tylko religii i Bogu jest zo-
 „ stawiona. Przed tym Bogiem, gdy się tak czu-
 „ ie bydz niewiuna, dochodzi łatwo przyczyny
 „ okrutney téy na siebie włożonéy potwa zy.
 „ Widzi dobrze, że iéy nieodpuszczonym występ-
 „ kiem jest iéy urodzenie, są krzywdy dotąd iéy
 „ wyrządzone, jest religia, którą wyznaie. To
 „ ią naybardziéy u nieprzyaciół iéy potępia, że
 „ pamięta, czym jest urodzona, że czuie krzywdy
 „ sobie zadane, i że religia katolicka, tak jest
 „ już iedyną na ziemi iéy nadzieią, i pociechą, iż
 „ dla niéy z radością krew przeleie.

Ta była treść obrony Maryi, która iednak nie
 nie sprawiła u uprzedzonych tych sędziów, i już
 na iéy życie uwziętych. Polegaiąc oni na listach
 tych bez żadnego podpisu, daty, i pieczęci, na
 świadectwie wspomnionych sekretarzów, które
 prawne i wydostarczaiące bydz nie mogło, a co
 naywiększa, nie stawiwszy ich nigdy w obec Ma-
 ryi, choć na nayusilniéysze iéy naleganie; Sędzio-
 wie ci, po zakończonym w taki sposób sądzie, po-
 wróciwszy do Londynu, wyrok tam na nią śmier-
 ci wydali.

Żądała tego Elżbieta; udawała iednak, iako-
 by ią to niezmiernie zasmuciło. Był zaraz zwo-
 łany od niéy Parlament, żeby się niyby przymu-
 szoną bydz zdawała do tego, co było dawnym
 zamiarem iéy nieubłaganéy nienawiści, i zemsty.
 W tych zaś, i tak nieszczęśliwych dla siebie oko-
 licznościach znaydowała się Marya, iż iéy niepo-
 dobna było nysć okropnego swego losu. Miała
 prawo następtwa na królestwo Angielskie; ale

miana byłaby za nieprzyjaciółkę przyiętej religii w tym królestwie. Rada przyboczna Elżbiety, i wszystka znaczniejsza szlachta poczuwając się do wielu niesprawiedliwości, i krzywd iętych wyrządzonych, mniemali: że nie mogli być bezpiecznemi, tylko pókiży żyła Elżbieta, która już w lata wchodziła. Przeto uwzięli się uwolnić od tęj boiaźni przez zgubę tęj, której się panowania lękali. Nie dziw więc, że obiedwie Parlamentowe izby przygotowane do tego, potwierdziły wydany wyrok, i wykonania onego domagały się z taką usilnością, iakię po nich żądano. Umiała tam chytrze udawać Elżbieta politowanie: nie chciała niby nie przyobiecac na domaganie się Parlamentu, i zostawiła umysły w niepewności o tym, co w tęj mierze uczyni. Henryk III. Król Francuzki przez posła swego umyślnie z pierwszych swoich Ministrów na to wybranego, nayusilnięcy wdał się za Maryę. Jakób także król Szkocki obudzony z tak długiey nieczułości, pisał dość tkliwy list do Elżbiety za matką; kazał posłowi swemu wyrazić, i przelozyc Elżbiecie, iako on wieczney niesławie podpadnie, jeżeli przewiedzie na sobie, aby ona ginęła tak haniebnie, a on nie ruszył wprzód na ięty ratunek wszystkich sposobów, które tylk w mocy ięgo być mogą. Lecz nie listów i posłów natenczas potrzeba było. Syn Maryi Sztuarty powinien był zebrać woysko, poyść na czele ięgo do zamku Fotheringai, odbić tam swoię matkę, albo zginać pod ięgo murami. To prawdziwy honor, i czule serce kazało, ale Jakób nie wiele miał tego oboygą. Przeto Elżbieta pogardzając znaiomą

sobie gnusnością tego króla, tym mniéy dała się zmiękczyć prośbami jego.

Nie zważała i na to, że okrucieństwo takowe nad królową niepodległa nikomu, równą sobie, swoją bliską krewną, i która z prośbą o pomoc przybyła do Anglii, zhańbić miało wiecznie Angielski naród, a bezpieczeństwu Elżbiety bynajmniéy potrzebne nie było. Jakób VI. pannał w Szkocyi, i był kalwińskiéy religii, ani się po nim można było spodziewać, ażeby swoiéy koróny matce nastąpił. Elżbieta tak mocno ugruntowana na swym tronie nie miała się niczego od téy niésczesnéy Pani obawiać. Jedyna więc tylko nienawiść Elżbiety, ofiary téy potrzebowała. Zawsze ona chytra, ale nazyłśliwiéy w téy sprawie, godnych siebie fortelów użyła do pokrycia okrutnych swoich myśli. Za iéy poszeptem rozsiane były sztucznie pogłoski nowych na iéy życie zasadzek; tym sposobem, gdy przez świeże roziańczenie fałszywemi temi wieściami przygotowane były umysły; i Elżbieta mogła się już spodziewać, że zezwolenie iéy na śmierć Maryi za wymuszone powszechném żądaniem przyjęte będzie, podpisała nieludzki swój rozkaz na ucięcie głowy królowéy Szkoekiéy, zagładzając przez to wszystkie u potomności z kądinąd nabytą sławę, i niezatartą nigdy swoię i narodn swego niejako hańbę rysując. Rozkaz ten tak podpisany posłała Kanclerzowi do pieczęci przez Sekretarza stanu Dawizona, człowieka przedko-wiernego, i łatwego bardzo do oszukania, zmysłając przed nim, iż i tak ieszcze nie chce, aby ten iéy rozkaz był wykonany, chyba za odkryciem nowego iakiego, przeciwko niéy spi-

sku, i za ięć jeszcze iednym rozkazem. Skoro tylko przyłożona była od kanclerza pieczęć, panowie radni, przenikając dobrze myśl i żądzą królowéy, łatwo namowami swemi przywiedli Dawidona do tego, iż Hrabiom Schrewsbury i Kentu, rozkaz ten, iako do nich podpisany, natychmiast posłał.

Oznaymiono było inż przedtym Maryi dekret śmierci na nią wydany; Doniesiono ięć przy tym, że Parlament wykonania dekretu tego domagał się naybardzięć dla zabezpieczenia przyięćy w Anglii religii. Na tę wiadomość królowa Szkocka, żadnego po sobie zmieszania nie pokazując, wesoło odpowiedziała: *Ponieważ Protestanci dopominaią się moięć śmierci na wsparcie swoięćy religii, więc ja inż pewna iestem, że za katolicką umiera będę, czego sobie, iako chwały i zaszczytu osobliwego winszuję.* Wspaniałego tego umysłu, i męstwa nie zmieniła Marya Stuarta, do ostatniego zgonu. Wspomnieni dway Hrabiowie, gdy ięć donieśli, że nazaiutrz na plac wyprowadzoną bydź miała. Nie zalekniona odpowiedziała z niejakim zadumieniem: *Nie spodziewalam się tego po królowéy siostrze moięćy, aby na moięć śmierć zezwolić miała; gdy iednak ta ięć wola iest, przyymę z chęćią tę śmierć, która nędzę moięć zakończy; nie sądzę bowiem ten umysł godnym bydź nieba, któryby przeyście do błogostawionego życia przed sobą widząc, nie posilał uwagą tą, nadwątlonego ciała przez boiaźń śmierci.*

Do aktów naygorętszēy pobożności przyłączyła Marya naytkliwszą staranność o domowych i służących swych, a rozdawszy między nich

wszystko, co natenczas mieć mogła, i polecając ich przez napisany list królowi Francuzkiemu Henrykowi III. i książęciu Gwizyuszowi, prosiła, ażeby przytomni byli przy iéy śmierci; Hrabia Kent, gdy iéy tego odmówił; dziką tą nieużytością przeięta do żywego, zawołała: *Zapomniałeś że iestem siestrzenicą królowéy waszéy, że z królewskiéy krwi Henryka VII. pochodzę, i bylam przez zamęście Francuzką, a przez prawo dziedzictwa Szkocką królową?* Przenikające te słowa, wycisnęły na nieludzkim człowieku, że iéy przytomności niektórych domowników pozwolił; ale spowiednika, którego usilnie na placu mieć żądała, wymódz od okrutnych odsczepieńców nie mogła. Wyprowadzona na plac śmierci, który był w sali wspomnionego zamku przygotowany, gdy dziekan Peterborougski, śmiała namawiać do wyrzeczenia się wiary katolickiéy, i wyznania na siebie znowy na życie Elżbiety, wyższym trochę i żwawszym głosem: *Przestań rzecze, twych takich przestrog, ia w katolickiéy wierze urodziłam się, żyłam, i w niéy umieram. A iako wszystkim, co się do méy śmierci przyczynili, z serca odpuszczam; tak się przed wami wszystkiemi oświadczam, że nigdy na życie Elżbiety nie nastawała, i w żadną na to znowę nie weszła.* Trzymała Marya Krucyfix w ręku, Hrabia Kent bezbożnie to za zahobonność poczytuiać, rzekł do niéy: *w sercu Chrystusa, a nie w rękach nosić potrzeba;* Ale mu niezwyciężona królowa odpowiedziała: *Ze drogiego tego wyobrażenia niepodobna iest mieć w ręce, i przed oczyma, aby nim serce przeięte nie było.* Nakoniec gdy iéy przytomne służy-

ce chustką oczy zakryły, sama na fatalnym piu położyła głowę, zacząwszy mówić z afektem Psalm ów 30: *W tobie Panie położyłam nadzieję moję; nie będę zawiedziona na wieki.* A po wymówieniu głośniejszym jeszcze ostatnich onych słów w tym Psalmie: *W ręce twoje Panie oddaę ducha mego,* w pośród ięczenia i płaczu wszystkich przytomnych ścięta iest. Na pokazaną przez kata głowę, sam tylko ów żarliwiec Dziekan Peterborongski zawołał: *Niech tak wszyscy nieprzyjaciele Królowey Elżbiety giną.* I sam tylko okrutny Hrabia Kent odpowiedział. *Amen.*

Rzeź Septembrowa w Paryżu. *Wyimek z dzieł Merciera przetłumaczony, znaydujący się w Nrze I. Pamiętnika Dmochowskiego.*

Następne pokolenia nie będą mogły wierzyć, aby tak straszne zbrodnie uskutecznione zostały w narodzie ucywilizowanym, w przytomności ciała prawodawczego, pod okiem i z woli wykonawców prawa, w mieście liczącem ósmkroć stotyścięcy mieszkańców, zadumionych i odurzonych na widok garstki zbrodniarzy, których zapłacono, aby tak okropne mordy spełnili. Nie było więcéy iak 300 zbóyców: ieszcze w ich liczbie rachować trzeba osoby nieznane, które się zrobiły sędziami więźniów. Stronnicy anarchii burzyciele ludu, słowem dowodczy do zbrodni, nie przestają powtarzać, że iakowys wielki spisek miał wybuchnąć w pierwszych dniach Septembra. Nikt im nie zaprzecza téy prawdy, którą wypadek stwierdził tak okrutnym sposobem.

Ale pójdźmy do źródła, a poznamy i spiskowych i naturę ich związku. Idąc nieprzerwanym ciągiem wypadków, łatwo się przekonamy, że te zabójstwa są dziełem fakcyi wszystko niszczącej która przez złoczynstwo i rozboje do panowania przyszła.

Acz się wzdrygam na samo wspomnienie owych dni krwawych i okropnych, iednak będę ieustawnie przypominał Paryżanom, aby się kiedyżkolwiek odważyli zawołać o pomstę.

Zdawało się, że trzeba było dla miasta czynniejszego i rozlegléjszego dozoru. Przeto rada powszechna Paryża wybrała Kommissyą dozorczą z dwunastu członków złożoną. Nie mogą zaiste powiedzieć spółnicy morderstw, że kleynoty i bogate sprzęty aresztowanych osób były podeyrzane, a wszelako zatrzymując osoby, zabierano razem i rzeczy. Sam ten postępek dosyć wyjaśnia przyczynę popełnionych zabójstw. Kiedy się pytamy Anarchistów, za co Kommissya dozorcza aresztowała osoby wraz z ich własnościami? nie na to odpowiedzieć nie mają. Wszystko składane było w sali Kommissyi dozorczej.

W téyto iaskini ułożono rzeż Septembrową, w tym obrzydłym steku ludzi dano wyrok śmierci na 8,000 Francuzów, których zatrzymano, nie mając na to ani słusznego powodu, ani doniesienia, ani żadnego pozoru przestępstwa: iedynie tylko na rozkaz samowolny złoczyńców składających Kommissyą dozorczą.

Na kilka dni przed popełnieniem morderstw, przerażone członki téy kommissyi gwałtowném swem postępowaniem, tknięte okropnym widokiem mnóstwa obywatelów uwięzionych, odwo-

łujących się przeciw ich zatrzymaniu, usilnie dopraszających się o wymienienie powodu do tego; te mówię członki chciały dzień i noc poświęcić na examinowanie, aby niewinnych puścić na wolność, a w więzieniu zatrzymać tych, przeciw którym były zarzuty, i stawić ich przed sądem.

W tém dowiedziano się drugiego Wrześ: o wzięciu miasta Verdun: do tego rozsziano pogłoskę, iakoby się to stało przez zdradę samychże mieszkańców, umyślnie słaby odpór dających. Zaraz uderzono na trwogę: mnóstwo konnych uwiało się po znaczniejszych miasta ulicach, potwierdzając tę nowinę, i żywo zapalając lud do wyruszenia przeciwko nieprzyjaciołom. Za pierwszym odgłosem trwogi, nie ieden zapewne pomyślił, dla czego rozszerzają postrach w Paryżu? dla czego mieszkańców próżną bojaźnią napelniają? i zamiast podsyceńcia obywatelskiego zapalu, który do zwycięstwa prowadzi, gorliwość i męstwo ich oziębiają? Ale ci, którzy nieznali sekretu spiskowych, wkrótce go przez własne doświadczenie dociekl. O! dniu żałoby i hańby! Na ten znak mieli się skupić zabójcy, to było hasłem do wykonania najokropniejszych morderstw. Zbójcy podzielni na bandy, udali się do więzień, w jednych wyłamali bramy, w drugich przymusili stróżów do wydania sobie nieszczęśliwych ofiar, których tam Kommissya dozorcza przez 15. dni natłoczyła. Ci mordercy uzbrojeni zbóieckimi narzędziami trzymając w ręku listę skazanych na śmierć, zrobioną przed kilką dniami, wzywali po imieniu każdego więźnia. Członki rady miasta przybrane w wstęgi trójkolorowe, iako też

i wiele innych osób, weszły do więzienia. Tam dokoła stołu zastawionego butelkami i szklan-
kami, zasiedli mniemani sędziowie i wykonaw-
cy ich wyroków okrutnych. Na stole położono
papier z imionami więźniów, z wyszczególnie-
niem przyczyny i dnia ich aresztowania. Za-
bóycy od izby do izby chodzili wywołując ka-
żdego z porządku przed krwawy trybunał, któ-
rego zwyczajne było zapytanie: *Kto jesteś?*
Gdy więzień wymienił swoje imię, zbroieccy
urzędnicy zaglądali do rejestru, a zrobiwszy
mu kilka próżnych i nie nieznaczących zapytań,
oddawali go w ręce wykonawców ich srogości:
ei więźnia za drzwi wyprowadzali, gdzie już na
pogotowiu byli kaci, którzy go zabiali z niesły-
chanem u barbarzyńskich narodów okrucień-
stwem. Ci, których ten krwawy trybunał za
niewinnych uznał, pusczeni na wolność, odpro-
wadzani byli o podał za więzienie, w pośród o-
krzyków: *niech żyje naród!* Zgromadzenie pra-
wodawcze zleciło prawda niektórym z pomię-
dzy siebie, aby łotrów tak okropnym sposo-
bem przestępujących prawa, do posłuszeństwa
zwrócili. Ale czyliż rozum i moralność mogły
mieć jaką moc nad umysłami zbrojczych w krwi
i pianaństwie zanurzonych? Nie był to już do-
stateczny środek: żadney odezwy nie słuchano:
trzeba było dla pohamowania owych tygrysów,
zbrojney siły; trzeba było aby zgromadzenie
wyszędłszy ze swoihey sali, otoczyło każde zo-
sóbna więzienie, i stanęło dla niego murem nie-
przebitym. Groźnie odrzucali wszelkie prze-
strogi i rady pokoiu. Fauchet Biskup Kalwados,
członek owéy Deputacyi zagrożony, zhanbio-

ny a od pogroźek mało co nie został policzony między nieszczęśliwe ofiary. Uniknął przecię tego niebezpieczeństwa, doniósł o tém zdumiałemu i spodlonemu prawodawstwu, zagrożonemu zupełném rozproszeniem przez niecnego Roberspiera, który swą tyranią bez granic w Paryżu rozwodził. Zanieśiona na niego skarga przez deputowanego Louvet w początkach Konwencji, postępowanie tego fałszywego człowieka z Zgromadzeniem prawodawczém, wyiśnia dostatecznie jego charakter. Pokazuje się z niędy, że ten zuchwały sprzysiężeniec, zamysłał ustanowić dyrektorską władzę, na rozwalinach Reprezentacyi narodowey. A wszelako Roberspiere chlubił się ze swoich cnót obywatelskich, ze swędy bezinteresowności. Zrzekł się urzędu oskarżyciela w kryminalnym trybunale Paryża, mówiąc, że przekładał życie prywatne; wydał nawet pismo dowodzące, że niebył intrygantem, że o żaden urząd starać się nie myślał, że żadnego nie przyymie; a jednakże wdawał się do Rady miasta, i stamtąd wyniosł się aż do Kapitolium.

Osadzeni Xięża w kościele Karmelitów, wszyscy byli wycięci prócz iednego: wyprowadzano ich po iednym, albo po dwóch. Zrazu zabijano ich ognistą bronią, ale gdy niewiasty, których się tam mnóstwo zebrało, uczyniły uwagę, że taki sposób zabijania, iest za nadto hukliwy, użyto więc pałaszów i bagnetów. Te nieszczęśliwe ofiary, klęcząc w upokorzonéy postaci, i zbierając swe myśli, opuszczone od całej natury, bez wsparcia, bez pocięchy, prócz téy, którą w własném sumieniu znaydowały, wznosiły

oczy i ręce ku niebu, i zdawały się błagać najwyższą Istność, aby ich zabójcom przebaczyć raczyła.

Wy społecznicy tych morderstw, przysiężnicy okrutni, zwodziciele łatwowiernego ludu, możecież powiedzieć, że niepodobna było wstrzymać ręki zabójców? Żenie w waszcy było mocy pohamować łotrów? Składaliście się tém, powiedzieliście, że trudno było wstrzymać zaiadłość ludu; Nędznicy! hańbicie to imię, używając go dla pokrycia własnych bezceństw i zbrodni. Ludźe się to dopuścił tak czarnych występków? Nie! ubolewał on na to w milczeniu. Wyto zuchwali administratorowie mając porozumienie z Radą miasta, Kommissyą dozorczą, i Ministrem Dantonem, przygotowaliście wszystko, i wszystko wykonali. Dla zbogacenia się krwawemi łupami licznych ofiar, spełniliście owe zbrodnie przez swoich stronników. Wyto z Paryża zrobiliście dla siebie bogate iatki, i zgotowali nędzę ludu, zrywając wszystkie związki towarzyskie, psując kredyt publiczny tak istotny dla powszechnéj szczęśliwości narodu. Gdybym dostatecznie nie pokazał, że cała kaźń pierwszych dni Septembra na was samych spada, wymieniłbym wam dwa postępki, których zaprzeczyć nie możecie. Przypomniałbym wam owo zapłacenie 850 liwrów winiarzowi, który w czasie téy okropnéj rzezi, waszym siepaczom z rozkazu Rady miasta dostarczał napoiu. Przypomniałbym wam Kommissyą dozorczą, która dniem przed wykonaniem rzezi najeła powozy do wywożenia trupów.

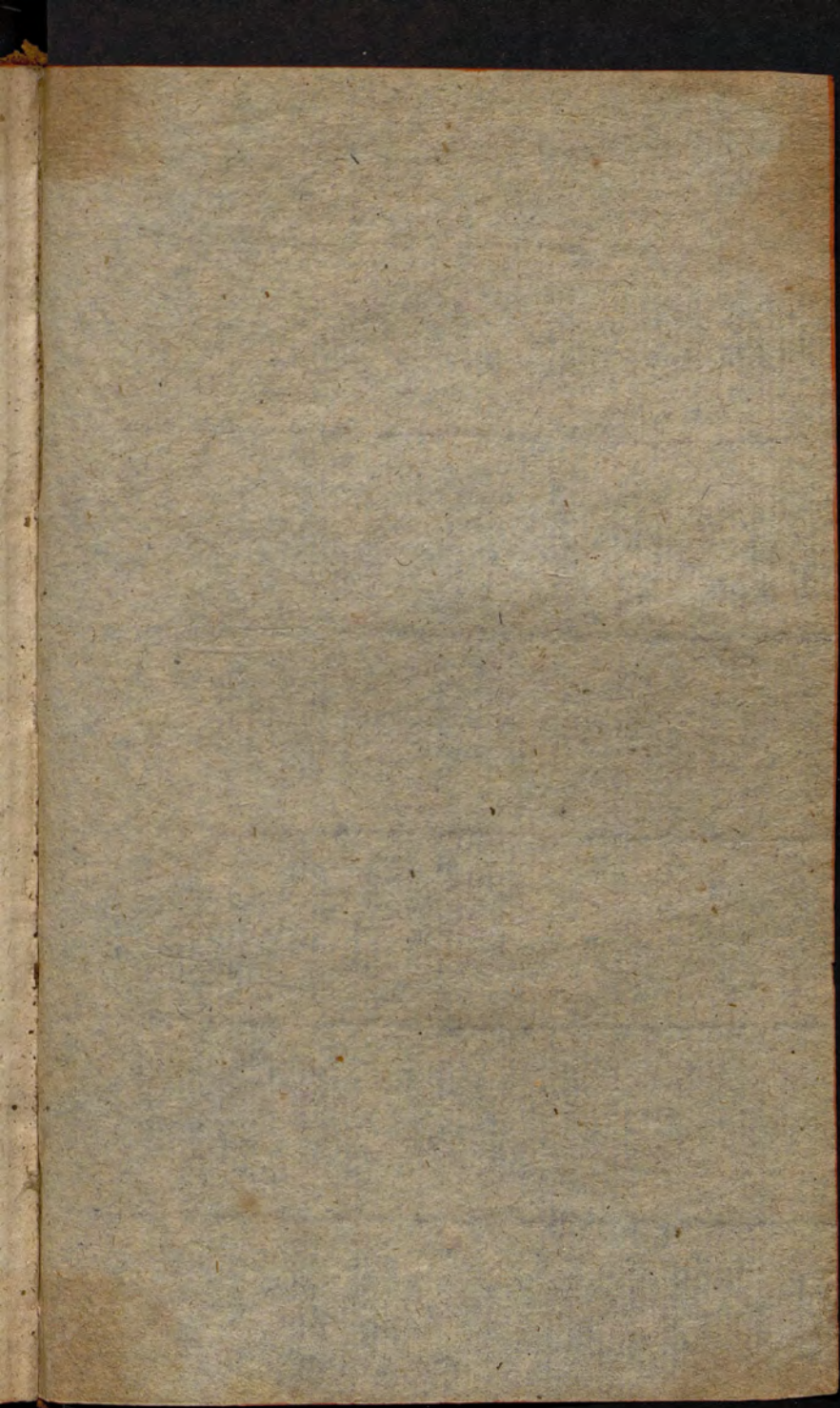
Gdyby użyto Gwardyi narodowéy, gdyby iéy wezwano imieniem prawa, którego powagę chytrzy i okrutni naczelnicy stępić usiłowali, o jakże byłaby silną i odważną? lecz ta gwardya, któręy massa wpośród zepsucia i lotrostwa zawsze była czysta, niepowinnaż się była obawiać, aby karząc zbrodnią, sama nie podpadła przewinieniu, ruszywszy bez wezwania? dla téy więc przyczyny opuściła ręce. Widziałem, iak na odgłos trwogi zbiegali się żołnierze na plac teatru francuzkiego, widziałem ich gotowych do broni: ale się natychmiast rozeszli, bo ich zdradziecko uwiedziono, że to był prózny postrach, że się niczego obawiać nie należało. Niczego nie należało się obawiać! Wielki Boże! a iuż kościół Karmelitów i więzienie l'Abbaye oblane było krwią, i napełnione trupami! Niczego nie należało się obawiać! Widziałem 300 ludzi zbroynnych, ćwiczących się w broni o 200 kroków od tego miéysca, gdzie popełniano morderstwa: więc powiecie, iżby się pokazali obojętnemi, gdyby im dano rozkaz rzucenia się na zbóyców? Przy bramach więzienia l'Abbaye, iako też i innych więzień, stały zapłakane kobiety, czułym głosem upominające się o swych mężów, których koniec tragiczny dopiero od nich odłączył: inne widziały ich zabijanych przed własnymi oczyma. Tenże krwi rozlew, takąż srogość popełniano w tymże samym czasie w różnych więzieniach i miéyscach, gdzie ięczały smutne ofiary arbitralnéy władzy. Wszędzie się prawie wysilano na nowe coraz okrucieństwa. W seminarium S. Firmina zatrzymani więźni czekałi spokojnie, iako inni osadzeni w wię-

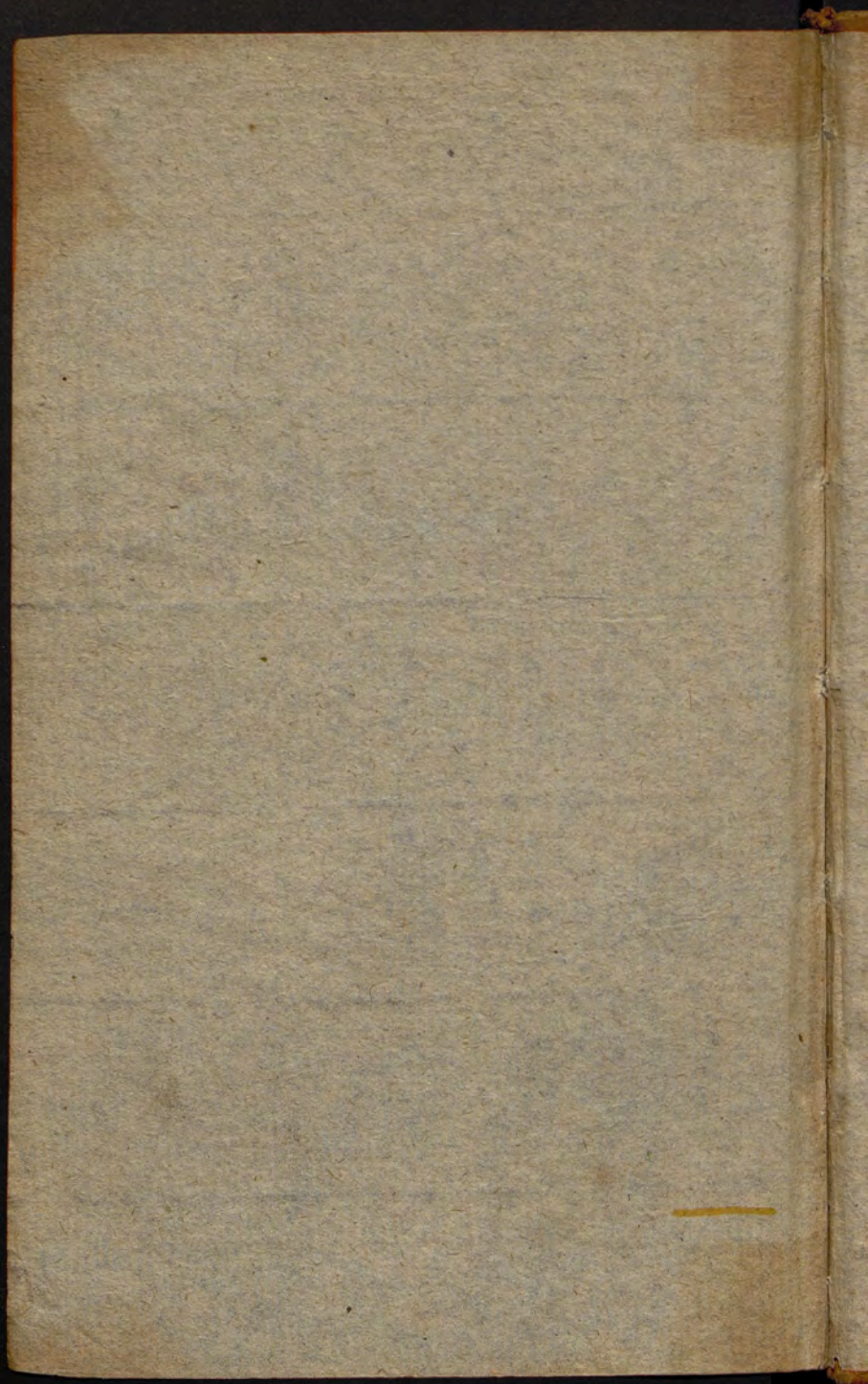
zieniu Karmelitów, póki by im municypalność Paryzka nie nazaczyła dnia wyyscia z kraiu, dawszy im paszporta podług świeżo zapadłego dekretu, który nadto wyznaczył po trzy liwry na dzień na każdą osobę w czasie podróży. Jedyne tedy od władzy rządowey zależało, aby ów dekret do skutku przyszedł przed rzezią: lecz ich umyślnie na ten koniec tragiczny zatrzymano. W Seminarium S. Firmina owe łotry dla rozweselenia swęy srogości z ostatniego piętra kilku więźniów zrzucili. W szpitalu de la Salpetriere te potwory trzynaście kobiet, zamordowali. W Bicetre dozorca więzienia widząc sypiącą się kupę łotrów, chciał się im oprzeć: kazał dwie armaty przeciwko nim zatoczyć, lecz gdy lont zapalał, odebrał raz śmiertelny, a łotry zwycięzcy, wszystkich więźniów w pień wycięli. W więzieniu du Chatelet podobny krwi rozlew, podobna srogość: nic nie uszło przed zaiadłością owych ludożerców. W więzieniu la Force pięć dni się zabawili. Była tam osadzona Pani Lamballe dawniey Xiężna: stała iey przywiązanie do żony Ludwika XVI. całym iey było przewinieniem w oczach ludu. W największych zaburzeniach kraiu do niczego nie należała. Nie mógł lud na nią żadnego mieć podeyrzenia, bo imie iey nie było znane, tylko przez powtarzane uczynki dobroczynności. Nayuszczypliwszi nawet pisarze nigdy się na nią nie targnęli. Wywołano ją z więzienia 3 Septembra. Stała przed krwawym trybunałem z kilku prywatnych osób złożonym. Trzeba było nadzwyczajney odwagi, aby znieść niestrwożonym umysłem okropny widok katów krwią zbocz-

nych. Odezwało się wielu z przytomnych upraszając o przebaczenie dla P. de Lamballe. Zatrzymali się nieco zbóycy, ale nie długo okrutnie ją zamordowali. Zaraz iéy ucięto głowę i piersi, ciało obnażono, wyrwano seree, obnoszono głowę po ulicach Paryża, i włączono ciało. Poszarpawszy je owe tygrysy, zrobiły jeszcze sobie tę barbarzyńską uciechę: udały się do Temple, ukazując iéy głowę i serce Ludwikowi XVI. i iégo familii. Cokolwiek srogość wymyślić może najokropniejszego, wszystko to na P. de Lamballe wykonano.

Sily mi ustają w opisywaniu tak okropnych zdarzeń. To tylko przydam na usprawiedliwienie cnotliwych członków Konwencyi, że prawie przez trzy miesiące największych usiłności dokładały dla wysledzenia i ukarania owych potworów: ale zawsze od partyi Góralów ich usiłowania były zniszczone. Publiczni zaś zbóycy obawiając się, aby ich kiedyżkolwiek zemsta praw nie dosięgła, weszli w spisek 31. Maja 1793. roku, rozumiejąc, że gdy zabiją ludzi mających uczucie ludzkości, tem samém ślady swoich zbrodni zagładzą.

KONIEC CZĘŚCI PIERWSZEJ.





Biblioteka Jagiellońska



std/0031283



Q. 32. 21.

1. 2.

2.