

71 Gram

# ŚLADY

## niektórych odcieni dyjalektycznych

w Kazaniach gnieźnieńskich z r. 1419.

(Zabytek dawniej mowy polskiej Działyńskiego)

przez

JANA HANUSZA.

49398  
11

W kodeksie gnieźnieńskim kazań z r. 1419. da-  
dzą się zauważyć, między innymi, następujące ślady  
odcieni dyjalektycznych:

I. *g* nieprzechodnio zmiękczone oznaczono tu:

1) przez *dz*:

a) przed *i* zastępującym *y*: ony słó smercz $\phi$  dzyn $\phi$   
13. tenczysz $\phi$  gest on dzysza vczinil bogaty y ubodzy 5.  
gestcy on byl f domech tako vbodzy 10. kakocz xt  
gestcy on bil vbodzy 10. on gest vodzenu vbodzy byl 10.  
gest on uestraue tako vbodzy byl 10. gest on fposzczely  
tako vbodzy byl 10. skromny czychy y vbodzy 23.  
Adrudzycz tesze przyclad mamy osfw $\phi$ them maczegu  
14. gestcy on bil thytox $\phi$ dzy apokalipsim napyszal  
30. ony bily swe sludzy w drodzem odzenv chodz $\phi$ cz  
usrzely 32. slothem y drodzim kamenm opravone 33.

b) przed *e*, które powstało ze ściągnięcia: abicz thobe xpt dal dludze stroue (zdrowie) 15. on szebe dludze odzene sdruczy 19. vesceszvy tho slotho ytho drodze kamene 33, szócz ony bily swe sludzy w drodzem odzeny chodżocz vsrzely 32. gedne bylo tho ymó Gebal dzano a drudze Salomee 6.

c) przed *e* odpowiadającym starosłowiańskiemu *κ* lub *ο*: ony szó przed bodzem sly 12.

2) przez *d*: drudy priclad othemtho mamij 35.

3) przez *gz*: veliky diim setl byl tako gakoby specza goróczego ogzen 22.

Nastręcza się pytanie, jak wymawiano te litery w owej gwarze, w której zabytek jest pisany? czy w istocie zaszło tu zmiękczenie zębowo-podniebienne na *dź*? Sądzę, że nie, że tu raczej mamy do czynienia z *g* gardłowym, nieprzechodnio zmiękczoneym z asybilacją zębową *ž*, (*gž*).

Przekonywają nas o tém następujące okoliczności:

1) Różnica co do miejsca artykulacji i brzmienia między *g* a *d'* jest bardzo mała; tak np., z jednej strony, *gj* brzmi jak *dj* w wyrazie *Magjar*; z drugiej strony *d'i* brzmi w małoruskim (w okolicy Stanisławowa: Kołodziejówka, Dobrowlany, Uziń, Podłuże, Wołczyniec) jak *g'i*; np. *d'it'ko*, *d'iwczyzna*, *Fed'*, brzmią jak *git'ko*, *giwczyzna*, *Feg*, tak, że piszący alfabetem łacińskim często się mylą, mieniając ze sobą te dwa dźwięki.

Podobnie w języku zachodnio-nowostowieńskim *tj* wymawia się jak *k*, np. *pluka* zamiast *plukja* z *plutja*, *treki* zamiast *третий* (trzeci). W kodeksie fryzynieńskim *ti* i *tje* oznaczono przez *ki*, *ke* np. *wzemogoki*, (вземогаштшш), *uzemogokemu*, *imoki*, *prijemloki*

(Miklosich, Lautl. I<sup>2</sup> 341). Wykazuje nam to także wyżej przytoczony przykład: drudy, że różnicy w wymawianiu między *g* a *d'* nie poczuwano, przeto też i pisząc bardzo często te 2 dźwięki ze sobą mieniano. Ztąd też więc wnoszę, że i we wszystkich innych przytoczonych przykładach w *dz* pierwszy dźwięk nie jest *d'* lecz *g*.

2) Do miękczonej gardłowej *g* wyrażonej prawie zawsze przez *d* przystępuje powiewny dźwięk zębowo-podniebienny *ś*. Wnosić o tém można z przytoczonego już wyrazu *ogzen*, i z innych podobnych zjawisk dziś w ogólnym języku polskim napotykanym.

Oto w wyrazach: książd, księga, księżyc i t. p. odpowiadających starosłowiańskiemu: *кѣназь* (*кназь*), *кнѣга*, grupy *knę*, *knq*, niemiłe językowi polskiemu straciły *ń*, w skutek czego powstały formy: *kqdz*, *kqzę*, *kęzyc*; w wyrazie *kęga* podług prof. MIKLOSICHA proces był następujący: *kniga* = *kinga* = *kęga*, a w końcu: *księga*.

To samo dzieje się z grupą *gnq* w wyrazie *gqć* (*giąc*), który powstał z *gnqć* (zamiast *gbnqć*, starosł. *гъ(б)нѣти*). Tak jednak jak *gqć* wyrazy: *kqdz*, *kęga* i t. p. nie pozostały, lecz po *k'* zjawiła się powiewna zębowa *ś*. Z analogii więc tych wyrazów możnaby przypuścić, że i w przytoczonych wyżej przykładach z kazań gnieźnieńskich zjawia się parazytycznie *ś*. Różnica zaś byłaby tu tylko taka, że w wyrazach: *kśqdz*, i t. p. powiewna *ś* wstępuje niejako w miejsce straconego *ń*, tu zaś *ś* zupełnie parazytycznie.

Podobne zjawianie się zębowo-podniebiennych *ś*. *ś* ma miejsce w niektórych gwarach ludowych polskich i po wargowych miękczonych: *p*, *b* *v* np. u Mazurów pruskich i Kurpiów (porównaj Beitr. VI. 200)

W języku połabskim (Aug. Schleicher, Laut- und Formenlehre der Polabischen Sprache str. 126 i n. n.) kü = ko oznaczano w zabytkach: pol. kosa: dschüsa, tscüsa; koza: tschüsa. Schleicher czyta te wyrazy küsa, küza. Otóż, jeżeli uwzględnimy polskie np. kęszyc z jednej strony, a z drugiej owe znaki *sch*, *sc* po *d*, *t*, w przytoczonych tylko co wyrazach, to łatwo przyjdziemy do przekonania, że i tu słychać było w ustach Słowian połabskich: kšüsa, kšüza.

Tak więc stanowczo twierdzić możemy, że autor kazań wymawiał: *gzi*ng, ubo*gzi*, dru*gzi* x*gzi*, slu*gzi*, dro*gzi*m; d*gze*, dro*gze*, dro*gze*m, dru*gze*, bo*gze*m.

Inaczéj o tym sądzą prof. J. BAUDOIN DE COURTENAY. Beitr. VI. 220. i prof. ANT. MAŁECKI Gram. hist. porówn. I str. 93.

II. W zwrocie: gemusczy bodz*o* dzeg*o* mamy 13. ciekawe zjawisko spotyka się w wyrazie *bodz*o** Forma ta stoi tu zamiast *bo*z*o*, mielibyśmy więc ślad mazurskiego wymawiania dźwięku *z*, t. j. przez zębowe *z*. Przypuszczenie to popiera poprzedzający dźwięk zębowy *d*, zwłaszcza, że w innych miejscach *z* wszędzie bywa oznaczane przez *sz* lub *ssz*, np. bossze 25. bossze 2. 3.

III. Spółgłoski zębowe zmiękczejają się w kazaniach gnieźnińskich niekiedy nawet tam, gdzie zwykle spółgłoski zmiękczeniu nie ulegają, t. j. przed twardymi: *a* i *y*. Przykłady: sziin boszy gestcy on nam byl *dzan*, 5. gest ona themutho svatu byla *dzana* 25. gest bilo tho ym*o* Augustus *dzano* 4. 23. w podobnych zwrotach znajdujemy też *dzano* na str. 7. 9. 9. 11. 12. 12. 18. 24. 30. 34. yned*z*alcy gest on bil szobe v*o*ce chualy 9. ga vam ogednem *dzarze* pouem 16. agednoczsz*o* gest on swich gchof byl spoued*z*al 14.

szzeliqiamij naprzecif ge vynidzǫ 8. gest byl gedzynyj narodzyl 13. (dotąd jeszcze na Szlązku słyszeć można: jedziny); s vodzy isbicz on nebil necisthij 20.

Nie jestto jednak zjawisko ogólne i powszechnie w tym zabytku, bo spotykamy tu też prawidłowe: dan 16. nedal 4. 10. dar 15. 16. 17. daru 2. 16. 17. 21 28. dara 13. dary 16. 17.

IV. W niektórych wyrazach są tu przed *i*, *e*, tylko ślady nieprzechodniego zmiękczenia *d* na *d'*: ono szamo w szobie difne bilo 5. difne bylo 5. difnecz tesze gest ono 5. disa melibichomszǫ veszelicz 25. digseg svǫthe ewe (ewanielije) 25. zsǫ disza fsythcy svǫcy angely veszelǫ 25. disza 26. dysza veszelicz 25. dzen dysegszy 25. dysegsy 25. on flesze fdurǫ czasnǫ 18. trzydesci 33. sderszecz 29.

I tu jednak znajduje się prawidłowe zmiękczenie jak: dzynfe 5. dzif 10. dzisza 3. 5. 8. (dwa razy), 25. 28. dzysza 4. (dwa r.), 9. (dwa r.), 12. 13 (dwa r.) 15. 21. 23. 25. (2 razy), dzasza 36. (może z dnia sia). dzyszegszy 14.

V. Spółgłoski płynne, a szczególnie *r* zmiękcza się niekiedy tam, gdzie obecnie jest niezmiękczone, i odwrotnie.

Przykłady: szzeliqiamij naprzecif ge vynydzǫ 8. sto svich rzycerof 9. napirzwecz 16. napyrszue 16, napirszue 18. 29. napirswę 27. 29. posrzothku stogǫcz 22. posrzoth noczy 24. Obok: ryczerzem 20. ryczerze 20. napiruecz 4. 10. napirfnecz 5. 19. 28. 29. odsrothnocij 31.

Spółgłoska *r* nie zmiękcza się przed *e*, *ę*, *i*: gest szǫ ona bila grecha dopuscila 14. greszny clouek 2. (dwa razy), greszni clouecze 10. greszny clouecze 11.

20. 29. szanasz greszne mōkō cirpal byl 26. szagresznmij xpa prosyl 36. pres, na kaźdej stronicy obok: przes, kaszana obodze prestacz 30. premouil 22. krescygany 27. otemtho swerōczu 29. prysetl nathōtog ystō gorō 22. prygaczoly svimij 33. pryklad 29. priklad 35. przykaszane 23. 24. 26 (dwa r.), przykaszal 33. przyrodzene 34. prysly 21. przydze 3. przygaczele przyniesly 34. na kryszu 26. (dwa r.), na kriszu 27. pod kryszem 27. sefszyczkō nebeskō ryszō (rzeszā) 31. obok: grzecha 16. 36. grzechy 19. 20. przes, suerzō 29. praysetl 6. przykaszal 16. 21.

VI. W wyrazach: sdrucy 19. sdrucyly 20. i sdrzuczyl 19. 20 (dwa r.), sdrzuczyl 19. sdrzucicz 19. przez *r* i przez *rz* mamy zarazem ślady dyssymilującego *d*, które zjawia się zwykle między spółgłoską powiewną a płynną, jak w wyrazach: zdrada, zdjąć, i t. p.

VII. W wyrazach: kałsdy 16. kałsde 6. kałsda 6. kałsdemv 16. możnaby upatrywać śladu pochylenia zgłoski *ka*, a to w ten sposób, że *á* wymawiano jak *au*, co graficznie oznaczono przez *al*. Raz znajduje się to *l* przestawione w formie: fkaszdem 5. Podobne formy znajdujemy w Biblii królowej Zofii, a w Prawach książąt Mazowieckich kalyszdi, kaliszdi.

Być jednak może, że to *l* jest szczątkiem spółnika *li* starosł. *лн* zachowanym w wyrazach jak *li*, czyli, ros. *ili*, cokolwiek cf. także: ale, byle i t. p.