

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA STANISŁAWOWSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Wydział Prezydjalny Województwa w Stanisławowie.

Wychodzi każdego pierwszego w miesiącu.

Cena egzempl. pojedynczego 50 groszy.

Prenumeratę należy uiszczać przez Pocztową Kasę Oszczędności na konto Nr. 39672.

Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia władz i urzędów, oraz ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają z ich stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. Opłata za wiersz pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 8 groszy, za całą szpaltę 5 złotych za stronę 10 złotych, Należyłość za ogłoszenia należy uiszczać przez POCZTOWĄ KASĘ OSZCZĘDNOŚCI na konto Nr. 39672.

Treść Działu Urzędowego:

- I. Rozporządzenia Wojewody Stanisławowskiego:
 1. Rozporządzenie z 27. listopada 1926 L. A. D. 16063/26 w sprawie zakazu połowu ryb przy użyciu t. zw. „podgonki“
 2. Rozporządzenie z 6. grudnia 1926 L. R. W. 6754/26 w sprawie obrotu zwierzętami w związku z zawarciem Konwencji wete rynaryjnej między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Czechosłowacką.
- II. Okólniki Urzędu Wojewódzkiego do Starostw od 1—5.

Wydział Administracyjny: 1 W sprawie wydobywania materiałów z łozyska rzek. — 2. W sprawie wynagrodzenia świadków w dochodzeniach adm. drogowych i wodnych.

Wydział Samorządowy: 3. W sprawie ewidencji lasów piebańskich i klasztornych.

Wydział Rolnictwa i Weterynarii: 4, 5. Oznaczenie cen drzewa opałowego na miesiąc grudzień 1926 i styczeń 1927.
- III. Ruch służbowy.
- IV. Konkursy, komunikaty, obwieszczenia, ogłoszenia, edykty, licytacje i t. p.

Dział nieurzędowy.

I. Rozporządzenia Wojewody Stanisławowskiego.

1.

Województwo Stanisławowskie.

L. AD. 16063/26. Stanisławów, dnia 27. listopada 1926.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Stanisławowskiego z 27. listopada 1926, L. AD. 16063/26 w sprawie zakazu połowu ryb przy użyciu t. zw. „podgonki“.

Art. 1.

Na podstawie § 62 ustawy o rybołóstwie z dnia 31. października 1887 r. Dz. ust. kr. Nr. 37 ex 1890 i zgodnie z wnioskiem Tymczasowego Wydziału Samorządowego we Lwowie jako Wydziału rewirów rybackich, zakazują połowu ryb przy użyciu t. zw. „podgonki“ w czasie ochrony dla łososia i pstrąga na terenie powiatów: Turka, Stryj, Skole, Dolina, Bohorodzany, Nadwórna, Peczeniżyn, Kołomyja, Kosów, Sniatyn, Kałusz.

Sposób tego rodzaju połowu polega na tem, że część koryta rzeki zamyka się sieciami, wałem kamiennym lub w inny podobny sposób a rybacy mając ze sobą saki, ustawiają się w szereg zwarty, zamykający całą szerokość rzeki i posuwają się szeregiem w górę rzeki aż do wspomnianej zagrody, wyłapując wszystkie ryby, jakie znajdują się na zamkniętej przestrzeni rzeki.

Art. 2.

Winni przekroczenia niniejszego rozporządzenia karani będą po myśli § 80 cytowanej ustawy o rybołóstwie przy równoczesnem zastosowaniu wobec dzierzawców rewirów rybackich postanowień § 16 tej ustawy.

Art. 3.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

1926.2.741

2.

Województwo Stanisławowskie.

L. RW. 6754/26. Stanisławów, dnia 6. grudnia 1926.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Stanisławowskiego z dnia 6. grudnia 1926, L. RW. 6754/26 w sprawie obrotu zwierzętami w związku z zawarciem Konwencji weterynaryjnej między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Czechosłowacką.

W myśl reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 18. listopada 1926, Nr. 3354 W. I., oznajmiam i zarządzam co następuje:

Umowa weterynaryjna między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Czechosłowacką wraz z protokołem końcowym do tej umowy i protokołem dodatkowym z dnia 21. kwietnia b. r., ogłoszona w Dzienniku Ustaw Nr. 111 z dnia 6. listopada b. r., wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Przewóz zwierząt i drobiu, surowców zwierzęcych oraz przedmiotów, za pośrednictwem których zaraza mogłaby się przenieść z terytorjum jednej z umawiających się stron na terytorjum drugiej strony przy transporcie koleją, ograniczony jest do pewnych stacji granicznych i podlega tam kontroli weterynaryjnej.

Przy wwozie lub wywozie koni wyścigowych i klusaków oraz koni do jazdy konkursowej i zawodów hipicznych nie trzeba przedstawiać przepisowo wymaganych dowodów przewozowych, poświadczonych przez państwowego lekarza weter., transport takich koni z jednego państwa do drugiego zależy tylko od przedstawienia certyfikatów, wystawionych przez specjalnie do tego upoważnione kluby. Certyfikaty te powinny posiadać stempel i wizę odnośnego klubu, nazwisko i miejsce zamieszkania właściciela konia, dokładny opis koni, ich pochodzenie i miejsce przeznaczenie, jakoteż potwierdzenie państwowego lekarza weter., iż koń jest wolny od objawów chorób zaraźliwych i że w przedsiębiorstwie (établissement), skąd zwierzę pochodzi, nie było w ostatnich 40 dniach zaraźliwej choroby zwierzęcej.

Do wydawania takich certyfikatów są obecnie upoważnione ze strony polskiej: Towarzystwo Zachęty do hodowli koni w Polsce, Warszawa, Krakowskie Przedmieście 32 i Warszawski okręgowy Związek jeździecki, Warszawa ul. Huzarska 2, — ze strony czechosłowackiej: „Csl. Jockey-Klub“ w Pradze i „Csl. ustredni komise pro chov a dostihy klusaku w Bernie“.

Dowóz zwierząt, co do których udowodniono, że przeznaczone są dla przedstawień cyrkowych, ogrodów zoologicznych, parków i t. p. urzędów, zatem że nie są przedmiotem handlu, zależy jedynie od stwierdzenia indywidualnego stanu zdrowotnego zwierząt przez państwowego lekarza weter. oraz od warunku, że zwierzęta te transportowane będą koleją lub statkiem oddzielnie od innych zwierząt, przeznaczonych dla zwykłego handlu i transportu, i że przy oględzinach weterynaryjnych przy wyładowywaniu okażą się wolne od objawów chorób zaraźliwych i że ze stacji wyładowania dostarczone będą wprost na miejsce przeznaczenia.

Przy wysyłaniu ogierów i klaczy, ze względu na panującą w Polsce zarazę stadniczą, należy na zaświadczeniach weterynaryjnych stwierdzać, o ile się to zgadza z rzeczywistością, że konie pochodzą z woje-

wództwa wolnego od zarazy stadniczej i w ostatnich 40 dniach, nie zmieniły miejsca postoju. — Konie, nie posiadające takich zaświadczeń, podlegać będą w miejscu przeznaczenia badaniu krwi na zarazę stadniczą na koszt strony.

Wszystkie zwierzęta jednokopytowe, z wyjątkiem wyżej wymienionych koni wyścigowych i cyrkowych, powinny być na miejscu przed załadowaniem malleinizowane przez państwowego lekarza weter. — Datę malleinizacji należy oznaczyć na świadectwie zdrowia czerwonym atramentem z dopisaniem litery „M“ oraz podpisem państwowego lekarza weterynarii.

Przy przesyłkach drobiu w ilościach poniżej 100 szt. wywozonym z powiatu pogranicznego jednej z umawiających się stron i przeznaczonych do użytku w pogranicznym powiecie strony drugiej, należy przedstawiać przy przekraczaniu granicy tylko świadectwo pochodzenia, wydane przez miejscowy urząd gminny, według obowiązujących przepisów, jednak bez potwierdzenia weterynaryjnego.

Dotychczasowe przepisy o badaniu weterynaryjnym zwierząt, przewożonych koleją, zostają niezmiennione. Zaświadczenia weterynaryjne o oględzinach zwierząt krajowych przed ich załadowaniem na kolej do Republiki Czechosłowackiej może wydawać jedynie państwowy lekarz weter. albo lek. weter. specjalnie przez Pana Wojewodę do tego upoważniony. — O wydaniu takiego upoważnienia należy zawiadomić Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych w każdym wypadku.

W załączeniu podany jest wzór pieczęci, którą powinny być zaopatrzone zabite wieprze według art. 2 umowy weterynaryjnej, celem udowodnienia, że mięso było zbadane i uznane za wolne od trychin. — Postanowienie to obowiązuje również przy tranzycie.

Spis rzeźni końskich według p. 4. ust. 1 protokołu końcowego znajduje się w załączeniu.

Tranzyt zwierząt, pochodzących z terytorjum jednej ze stron, zawierających układ, jest dozwolony, o ile zwierzęta pochodzą z okręgów niezamkniętych z powodu zaraźliwych chorób zwierzęcych i są wolne od objawów tych chorób. — Osoby, jadące z transportem, muszą jednak wykazać się pozwoleniem przywozowym rządu państwa importującego, względnie pozwoleniem tranzytowym dalszego państwa, leżącego na drodze transportu, jeżeli chodzi o przewóz do państw nie sąsiadujących z terytorjum Polski lub Czechosłowacji, przez które tranzyt się odbywa. — Przy przesyłce powinny być przestrzegane wszystkie warunki przywozu lub tranzytu, wymagane przez wspomniane pozwolenia.

Bezpośredni tranzyt mięsa i innych surowców i produktów zwierzęcych, pochodzących z terytorjum Polski lub Czechosłowacji, dozwolony jest bez ograniczeń, jeżeli przesyłka odpowiada postanowieniom art. 2. umowy, w razie tranzytu w innej formie konieczne jest, ażeby właściciel transportu lub jego zastępca przedstawił urzędowi celnemu pozwolenie przywozowe, względnie tranzytowe, jak wspomniano w poprzednim ustępie. — Tranzyt mięsa może się odbywać tylko w wagonach zaplombowanych (ust. 5. art. 3. Konwencji).

W razie odmowy przyjęcia transportu po myśli art. 4. umowy i punktu 7 protokołu końcowego, powiadomi o tem interwenjujący lekarz weter. najkrótszą

drogą pograniczną władzę administracyjną I instancji kraju wywożącemu.

Na życzenie strony interwenjujący lekarz weter. przed wykonaniem decyzji co do zatrzymanych transportów winien zwrócić się o ostateczną decyzję do Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych w drodze najkrótszej, podając potrzebne dane (rodzaj i liczbę zwierząt, pochodzenie, przeznaczenie i przyczynę wstrzymania).

Co do wykonania drugiego punktu art. 8. Konwencji, zwraca się uwagę na to, iż pograniczni Starostowie winni oznajmiać odnośnym władzom politycznym pogranicznych powiatów Republiki Czechosłowackiej o każdym wypadku urzędowego stwierdzenia lub stłumienia księgosuszu i zarazy płucnej bydła rogatego, następnie o każdym wypadku pryszczycy, który mógłby być powodem ograniczenia wzajemnego stosunku przy obrocie bydłem, telegraficznie, o innych zaś wypadkach i o pojawieniu się lub stłumieniu innych zaraźliwych chorób zwierzęcych — pisemnie. Nadmienia się, że co do wścieklizny pozostają w mocy przepisy tuż. zarządzenia z dnia 22. lutego b. r. Nr. 1123/W/II. — Poza-tem odnośnie innych chorób wskazuje się na postanowienia p. 11. protokołu końcowego.

Przepisy art. 9. lit. b. ust. 5. postanawiające, że miejsce, skąd i przez które bydło pędzone jest na pastwisko, nie może być zakażone pryszczycą, księgosuszem i zarazą płucną, obowiązują tylko przy powrocie z pastwiska.

Co się tyczy postanowień o oczyszczeniu i dezynfekcji wagonów kolejowych, obowiązują dotychczasowe przepisy i zarządzenia z dnia 28. października 1924 r., L. 7960/VII, z dnia 1. marca 1926, L. RW. 1068 i z dnia 17. lipca 1926, L. RW. 3775, na których przestrzeganie należy zwracać jaknajdokładniejszą uwagę i pod żadnym warunkiem nie należy dopuszczać zwierząt do ładowania do wagonów odpowiednio nie oczyszczonych i odkażonych.

Przewóz kolejowy zwierząt i drobiu przez stacje Ławoczne oraz ustalenie wejściowych punktów przy przewozie drogą kołową w innych powiatach, graniczących z Czechosłowacją, zostanie unormowany osobnym rozporządzeniem.

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

Odps!

A.

Spis stacyj wejściowych

(p. L. ust. 2 protokołu końcowego).

Dla przewozu zwierząt:

Ze strony czechosłowackiej:

Bohumín (polit. okręg Frystat)
Cesky Tesin (polit. okręg C. Tesin).

Ze strony polskiej:

Zebrzydowice (pow. Cieszyn)
Cieszyn

Dla przewozu surowców zwierzęcych i mięsa:

Ze strony czechosłowackiej:

Bohumín (polit. okr. Frystat)
Cesky Tesin " " C. Tesin)
Skalité " " Cadca)
Orloy " " Sabinoy)
Miedzilaborce " " Miedzilaborce)
Niz. Verecky " " Niz. Verecky).

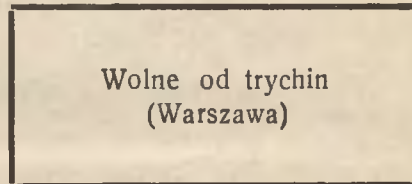
Ze strony polskiej:

Zebrzydowice (pow. Cieszyn)
Cieszyn " "
Zwardoń " Żywiec)
Muszyna " Nowy Sącz)
Łupków " Lisko)
Ławoczne " Skole).

B.

Forma stempla o zbadaniu na trychiny.

Podłużny czworobok o rozmiarach conajmniej 8 i 3 cm. długości boków z napisem „Wolne od trychin” i miejsce badania.



C.

Spis rzeźni końskich

(p. 4 ust. 1 protokołu końcowego).

W Czechosłowacji:

Czechy: As, Ceske Budowice, Duchcov, Jablonec n/N, Jindrichuv, Hradec, Karlovy Vary, Kraslice, Liberec, Plzeň, Rumburk, Teplice, Sanov, Varnsdorf, Praha.

Morawy: Brno, Ihlava, Mor. Ostrava, Prerov, Olomuniec, Prostejov, Svitavy.

Śląsk: Opawa.

Słowaczyna: Bratysława, Nitra, Koszyce.

Podkarpacka Ruś: Uzhorod.

W Polsce:

Wojew. Krakowskie: Kraków, Biała.

Wojew. Lwowskie: Lwów, Drohobycz, Rzeszów.

Wojew. Łódzkie: Łódź-Miasto, Łódź-Bałuty.

Wojew. Pomorskie: Chełmno, Chojnice, Grudziądz, Starogard, Nowe (pow. Świecie), Tczew, Toruń, Wejherowo, Świecie, Gniew.

Wojew. Poznańskie: Bydgoszcz, Gniezno, Inowrocław, Ostrów, Poznań, Chodzież, Leszno, Mogilno, Wolsztyn, Września, Znin, Koronowo (pow. Bydgoszcz), Rogóźno (pow. Oborniki), Mikstał, Wyrzysk.

Woj. Stanisławowskie: Bolechów (pow. Dolina).

Woj. Śląskie: Huta Królewska, Tarnowskie Góry, Rybnik, Bielsko, Katowice, Mysłowice.

Miasto Warszawa: Rzeźnia końska w Grochowie.

Wojew. Warszawskie: Kutno.

Wojew. Wileńskie: Wilno.

II.

Okólniki Urzędu Wojewódzkiego do Starostw.**WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY.**

1.

Województwo Stanisławowskie.

L. AD. 17998/26.

Stanisławów, dnia 25. listopada 1926.

Wydobywanie materiałów
z łóżyska rzek.**Okólnik Nr. 1047.****Do wszystkich Panów Starostów
i Kierowników Państwowych Zarządów wodnych.**

Na mocy ustępu 4, art. 21 ustawy wodnej z 19. września 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936, wydobywanie materiałów z łóżysk wód publicznych dla celów gospodarczych bez osobnych urzędzeń nie wymaga pozwolenia władzy wodnej.

Z tego powodu dzieją się niejednokrotnie nadużycia i materiały rzekomo wydobywane dla celów gospodarczych idą na handel.

Dla zapobieżenia tym nadużyciom zarządzam, że pobierający szuter z łóżysk wód publicznych na cele gospodarcze, mają się wykazać poświadczeniem zwierzchności gminnej, że pobór nie odbywa się w celach zarobkowych, a Państwowy Zarząd wodny winien na tej podstawie wydać pozwolenie.

Dla ułatwienia ludności uzyskiwania tych pozwoleń, winien Państwowy Zarząd wodny do wydawania ich upoważnić podwładne organy (nadzorców i strażników rzecznych).

Pozwolenia mogą być wydawane ustnie, przy czym organy nadzoru rzecznych mają wskazać miejsca, z których materiałów pobierać nie można, aby nie uszkodzić budowli ochronnych.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

2.

L. AD. 19331/26.

Stanisławów, dnia 21. grudnia 1926.

Wynagrodzenie świadków w do-
chodzeniach admin. drogowych
i wodnych.**Okólnik Nr. 1149.****Do wszystkich Panów Starostów,
Panów Kierowników Państwowych Zarządów drogowych
i wodnych.**

W sprawie wynagrodzenia świadków używanych na obszarze Małopolski, wydało Ministerstwo Robót Publiczn. reskrytem z 12. listopada 1926 L. II. 2718/26 w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych następujące zarządzenia:

W sprawie tej należy stosować analogiczne przepisy, obowiązujące w Małopolsce w sądowym postępowaniu karnem (v. reskrypt Minist. Spraw Wewn. z 31. V. 1869 L. 5536 — Piwocki T. I. str. 912), mianowicie postanowienia §§ 383 i następnych austr. ustawy

o postępowaniu karnem z r. 1873 i wydane na zasadzie tej ustawy przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22. X. 1924 r. (Dz. U. Nr. 106, p. 963), a w szczególności § 8 tego rozporządzenia. — Koszta powyższe winny ponosić osoby uznane winnymi zarzuconych im przekroczeń (v. zacytowany wyżej reskrypt Min. Spraw Wewn. z r. 1869).

Co się tyczy ponoszenia kosztów stawiennictwa świadków w wypadkach, gdy postępowanie karno-administracyjne zakończono inaczej, niż ukaraniem obwinionego, natenczas koszt podróży służbowej funkcjonariusza drogowego winien być pokrywany z kredytów działu 2 rozdziału 4 § 10 budżetu zwyczajnego Ministerstwa Robót Publicznych na r. 1926, o ile funkcjonariusz należy do służby drogowej na drogach państwowych, zaś z kredytów samorządu, o ile funkcjonariusz należy do służby na drogach samorządowych. Również koszta podróży służby działu wodnego pokrywać należy z odnośnych kredytów rozdziału 2-go tegoż budżetu.

Zarazem powołało się Ministerstwo Robót Publicznych na okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 9 października 1926 r. Nr. IV AP. 8918 w sprawie koniecznego ograniczenia wzywiania służby drogowej w charakterze świadków do niezbędnej potrzeby.

Reskrypt ten był podany do wiadomości Panów Starostów okólnikiem Nr. 983 z 6. listopada 1926 r. BP. 11883, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim Nr. 7 ex 1926, poz. 228.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

WYDZIAŁ SAMORZĄDOWY.

3.

L. SA 24968/26

Stanisławów, dnia 4. grudnia 1926.

Ewidencja lasów plebańskich
i klasztornych.**Okólnik Nr. 1080.****Do wszystkich Panów Starostów.**

W sprawie prowadzonej dotychczas przez Starostwa specjalnej ewidencji lasów plebańskich i klasztornych, postanowiło Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego reskrytem z 25. listopada 1926 Nr. VI. M. 8761/26, wydanym w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Dóbr Państwowych, że wobec postanowień art. I. XVI i XXV Konkordatu ze Stolicą Apostolską, zarządzenie o prowadzeniu przez Starostwa specjalnej ewidencji lasów plebańskich i klasztornych, zawarte w rozporządzeniu b. Minist. Wyznań i Oświaty z dnia 5. kwietnia 1877 r., L. 6311/1877 i zakomunikowane reskrytem Prezydium b. c. k. Namiestnictwa z datą Lwów dnia 27. kwietnia 1877 r. L. 21187 ex 1877 wszystkim PP. Starostom i Prezydentom miast Lwowa i Krakowa — utraciło zgodnie z brzmieniem zarządzenia, zawartego w części II okólnika Prezesa Rady Ministrów z dnia 26. sierpnia 1925 (Monitor Polski Nr. 204 ex 1925) moc obowiązującą z dniem wejścia w życie postanowień Konkordatu t. j. z dniem 3. sierpnia 1925 r.

Zarazem nadmienilo Ministerstwo, że również i szczególnie nadzór, jakiemu po myśli § 9 rozporzą-

dzenia b. Ministerstwa Rolnictwa z dnia 3. lipca 1873 r. (Dz. U. i rozp. kraj. gal. Nr. 261) podlegały lasy plebańskie, wobec wyraźnego brzmienia przepisu art. XVI Konkordatu w związku z postanowieniem art. I Konkordatu należy uważać za uchylony.

Z punktu widzenia ochrony lasów, lasy te winny być traktowane na równi z lasami, należącymi do osób prywatnych.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ..

WYDZIAŁ ROLNICTWA I WETERYNARJI.

4.

L. RW. 6644/26.

Stanisławów, dnia 22. listopada 1926.

Oznaczenie cen drzewa opałowego na mies. grudzień 1926.

Do wszystkich Panów Starostów.

Na zasadzie § 1 i 9 rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 1. lutego 1924 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 14, poz. 140, ustanowione ceny drzewa opałowego reskryptem z dnia 17. września b. r. L. RW. 5117 na miesiąc październik 1926, obowiązują również na miesiąc grudzień 1926 r.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

5.

L. RW. 7276/26.

Stanisławów, dnia 20. grudnia 1926.

Oznaczenie cen drzewa opałowego na mies. styczeń 1927.

Do wszystkich Panów Starostów.

Na zasadzie § 1 i 9 rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 1. lutego 1924 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 14, poz. 140, ustanowione ceny drzewa opałowego reskryptem z dnia 17. września b. r. L. RW. 5117 na miesiąc październik 1926, obowiązują również na miesiąc styczeń 1927 r.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

III.

Ruch służbowy.

P. Prezydent Rzeczypospolitej zamianował Naczelnika Wydziału w V st. st. i Wicewojewodę w Warszawie p. Władysława Korsaka Wojewodą Stanisławowskim w IV st. st.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zamianował Starostę w VI st. st. Marjana Dyduś z yń s k i e g o Radcą Wojew. w VI st. st. w Urzędzie Wojew. w Stanisławowie.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę w VI st. st. Stanisława Harmatę w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym ze Starostwa w Radomsku do Starostwa w Rohatynie.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę w VI st. st. Józefa Bokkę ze Starostwa w Płocku do Starostwa w Stanisławowie.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł na własną prośbę w stan spoczynku lekarza powiatowego w VI st. st. Dr. Tadeusza Milewskiego.

P. Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł w stan spoczynku Radcę Wojew. w VI st. st. Karola Schwarza.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł w stan spoczynku urzęd. admin. III kat. VII st. st. Grzegorza Ananiewicza.

Pan Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych przeniósł prow. pow. lek. weter. VII st. st. Adama Baczynskiego z Bohorodczan do Kałusza i przydzielił do służby w Starostwie w Kałuszu.

Pan Wojewoda zamianował: praktykanta administracyjnego I kategorii Teodora Caisa, prow. urzędnikiem admin. I kat. w IX st. st., prow. urz. rachunk. XI st. st. Pawła Kostiowa prow. urz. rachunk. w X st. st.

Pan Wojewoda dopuścił: magistrą praw Władysława Garlickiego do służby przygotowawczej na stanowisko urzędnika admin I kategorii i przeznaczył do służby w Starostwie w Rohatynie,

Jana Biłana do służby przygotowawczej na stanowisko urzędnika administr. III kat. i przeznaczył do służby w Starostwie w Dolinie.

Pan Wojewoda przeniósł: referendarza VIII st. st. Jarosława Illasiewicza z Bohorodczan do Śniatyna i przeznaczył do służby w tamt. Starostwie,

urz. adm. I kat. VIII st. st. Karola Działotta ze Śniatyna do Bohorodczan i przeznaczył do służby w tamt. Starostwie,

Zenona Stasiuka, urzędn. kancel. X st. st. z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa w Stanisławowie,

Mieczysława Czerwińskiego, urzędn. kanc. XII st. st. ze Starostwa w Stanisławowie do Urzędu Wojewódzkiego.

Pan Wojewoda obniżył stopień służbowy z IX na X st. st.:

urzędn. rach. Stanisławowi Iwanickiemu,
urzędn. rach. Władysławowi Sałabajowi,
urzędn. administr. III kategorii Stanisławowi Bdziańskiemu,

urzędnikowi admin. III kategorii Janowi Botulińskiemu,

urzędnikowi admin. III kategorii Janowi Sobolewskiemu,

prow. urzędnikowi adm. III kat. Władysławowi Kotasowi,

oraz zwolnił ze służby:
urzędnika admin. III kategorii X st. st. Malwinę

Susłak,

urzędnika admin. III kateg. XI st. st. Walerjana Malczeka,

urzędnika admin. III kateg. XII st. st. Maurycego Jandla,

urzędnika admin. III kateg. w IX st. st. Marjana Bucyka,

prakt. admin. I kategorii Antoniego Majkowskiego wskutek wniesionej przez niego rezygnacji.

Pan Wojewoda przeniósł w stan spoczynku urz. admin. III kat. XI st. st. Tadeusza Szybińskiego.

IV.

Konkursy, komunikaty, obwieszczenia, ogłoszenia, licytacje i t. p.

Województwo Stanisławowskie.

L. AD 20103/1926. Stanisławów, dnia 6. grudnia 1926

Inż. Aleksander Gaspary, rządowo upoważniony cywilny inżynier budownictwa z siedzibą w Stanisławowie, złożył przepisana przysięgę dnia 30 października 1926
Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

Starostwo Bohorodczany.

L. 32704/2 Bohorodczany, dnia 10. grudnia 1926.

Michał Bentkowski z Grabowca
budowa młyna wodnego.

OBWIESZCZENIE.

Michał Bentkowski z Grabowca wniósł do tut. Starostwa prośbę o wpisanie do księgi wodnej posiadanego prawa wodnego dla młyna wodnego w Grabowcu, położonego na parc. gr. I. kat. 148 gminy Grabowiec oraz o udzielenia konsensu na urochomienie tego młyna.

Młyn ten położony jest na lewym brzegu Bystrzycy nadwórniańskiej, z której pobiera wodę za pomocą młynówki.

Celem zbadania dopuszczalności tego wpisu, oraz zbadanie rozmiaru posiadanego prawa wodnego, a zarazem ze względu na postanowienia ustawy przemysłowej zarządza Starostwo w imieniu i z upoważnienia Województwa po myśli Rozdz. II. części szóstej ustawy wodnej z 19. września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 oraz § 26 ustawy przemysłowej dochodzenia komisyjne na miejscu, które odbędą się dnia 27. stycznia 1927 roku o godz. 10 przed południem na miejscu, przy współudziale stron interesowanych i znawców.

Równocześnie podaje się do wiadomości, że plany i opisy techniczne powyższego zakładu są wyłożone do wglądu w Starostwie w Bohorodczanach w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty przeciw utrzymaniu w mocy powyższego uprawnienia wodnego i wpisaniu go do księgi wodnej, oraz przeciw budowie młyna można zgłaszać pisemnie lub ustnie w Starostwie w Bohorodczanach do dnia 26. stycznia 1927 roku, a najpóźniej przy dochodzeniu komisyjnym na miejscu na ręce przewodniczącego Komisji, w przeciwnym razie interesowani tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewent. szkodliwemu działaniu rzeczonożego zakładu żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: Dr. UNGER w r.

Starostwo w Żydaczowie.

L. 32556/26/2 Żydaczów, dnia 12. grudnia 1926.

Helena Czartoryska — prom
na Dniestrze w Żurawnie.

OBWIESZCZENIE.

Zarząd Dóbr ks. Heleny Czartoryskiej w Żurawnie wniósł do Starostwa prośbę o udzielenie pozwolenia na budowę promu na Dniestrze pod Żurawnem

Celem zbadania dopuszczalności zamierzonego przedsiębiorstwa ze względów publicznych, oraz ze

względów na postanowienia ustawy wodnej, Starostwo w Żydaczowie stosownie do postanowień art 195 i następnych ustawy wodnej z 19/9 1922 Dz. u. p. Nr. 102 poz. 936 podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że dochodzenia komisyjne prawno-wodne w sprawie powyższej przeprowadzone zostaną na miejscu w Żurawnie w imieniu i z upoważnienia Województwa w Stanisławowie udzielonego tut. Starostwu reskryptem z dnia 31/10 1926 L. A. D. 17322/26 w dniu 24 stycznia 1927 o godz. 10. rano przy współudziale stron interesowanych i znawcy technicznego.

Plany i opisy techniczne powyższego zakładu dotyczące są wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Żydaczowie w godzinach urzędowych w biurze pod Nr. 2, o tem zawiadamiam z tem, że zarzuty przeciw udzieleniu zezwolenia na projektowaną budowę promu można wnieść do dnia dochodzeń komisyjnych do Starostwa w Żydaczowie na piśmie lub ustnie, w dniu zaś komisji przy dochodzeniu na miejscu do rąk Przewodniczącego. Osoby, które w powyższym terminie nie przedłożą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i będą mogły przeciw ewentualnemu szkodliwemu działaniu powyższego przedsiębiorstwa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: SŁONSKI w. r.

Starostwo w Żydaczowie.

L. 32554/26/2 Żydaczów, dnia 14 grudnia 1926.

Most na Swicy pod Żurawnem.

OBWIESZCZENIE.

Okr. Zarząd dróg samorządowych w Stanisławowie czasowo w Rohatynie wniósł do Starostwa prośbę o udzielenie zezwolenia na budowę w miejsce starego nowego stałego mostu na Swicy pod Żurawnem w klm. 22 drogi wojewódzkiej Rozwadów — Halicz.

Celem zbadania dopuszczalności zamierzonego przedsiębiorstwa ze względów publicznych, oraz ze względu na postanowienia ustawy wodnej, Starostwo w Żydaczowie stosownie do postanowień art. 195 i następnych ustawy wodnej z 19/9 1922 Dz. u. p. Nr. 102 poz. 936 podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że dochodzenia komisyjne wodno-prawne w sprawie powyższej przeprowadzone zostaną na miejscu w imieniu i z upoważnienia Województwa w Stanisławowie udzielonego tut. Starostwu reskryptem z dnia 31. października 1926 L. A. D. 17320/26 w dniu 25. stycznia 1927 r. o godz. 10. rano przy współudziale stron interesowanych i znawcy technicznego.

Plany powyższego mostu są wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Żydaczowie w godzinach urzędowych w biurze pod Nr. 2, o czem zawiadamiam z tem, że zarzuty przeciw udzieleniu zezwolenia na projektowaną budowę mostu można wnieść do dnia dochodzeń komisyjnych do Starostwa w Żydaczowie na piśmie lub ustnie, a w dniu komisji przy dochodzeniu na miejscu do rąk Przewodniczącego. Osoby, które w powyższym terminie nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i będą mogły przeciw ewentualnemu szkodliwemu działaniu powyższej budowy żądać tylko

wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem budowy lub gospodarczo usprawiedliwić

Starosta: SŁONSKI w. r.

Starostwo w Stryju.

L. 45733/3.

Stryj, dnia 14. grudnia 1926.

OBWIESZCZENIE.

Franciszek Bocheński właściciel młynów w Łotatnikach wniósł tu prośbę o udzielenie mu zezwolenia na młyn i urządzenie stawów rybnych w Łotatnikach.

Starostwo w Stryju podaje niniejszem do wiadomości, że dochodzenie komisyjne po myśli rozdziału II. części szóstej ustawy wodnej z dnia 19. września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 odbędzie się na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie z dnia 2. grudnia 1926 r. L. A. D. 19339/26 przy udziale stron interesowanych i rzeczoznawcy dnia 3 i 4 lutego 1927 r. o godzinie 10-tej przed południem.

Opis i plany techniczne znajdują się do przeglądu stron interesowanych w biurze Starostwa Nr. 6 od godziny 11-tej do 13-tej

Zarzuty przeciw udzieleniu konsensu należy wnieść pisemnie do dnia komisyjnego dochodzenia do Starostwa w Stryju, a w dniu komisyjnego dochodzenia ustnie u przewodniczącego komisji, a to pod rygorem skutków prawnych, przewidzianych w art. 196 ustawy wodnej.

Starosta: GRONZIEWICZ w. r.

Starostwo w Śniatynie.

L. 35577/2

Śniatyn, dnia 3. grudnia 1926.

OBWIESZCZENIE.

Gmina Tuława wniosła do tut. Starostwa prośbę de praes: dnia 17. sierpnia 1926 L. 29026 o wydanie jej konsensu wodno-prawnego na urządzenie przewozu łodzią w klm 78 rzeki Prut w gminie Tuława. Celem zbadania dopuszczalności zamierzonego zakładu wodnego ze względów publicznych oraz ze względu na postanowienia ustawy wodnej z dnia 19. września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936 zarządzam z upoważnienia i w imieniu Województwa w Stanisławowie na dzień 21. stycznia 1927 o godzinie 11 rano, komisyjne dochodzenia na miejscu przy współudziale stron interesowanych, oraz znawcy technicznego po myśli art. 195 wyżej cytowanej ustawy wodnej. Podając niniejsze obwieszczenie do wiadomości zwracam uwagę, że odnośne plany mogą strony interesowane przeglądać w Starostwie w Śniatynie w godzinach urzędowych oraz że ewentualne zarzuty można wnieść przed terminem komisyjnego dochodzenia do tut. Starostwa na piśmie lub ustnie, zaś w dniu dochodzenia na ręce przewodniczącego komisji na miejscu a to pod rygorem skutków przewidzianych w art. 196 ust. 2 ustawy z dnia 19. IX. 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 p. 936.

Starosta: Dr. GOLCZEWSKI w. r.

Województwo Stanisławowskie.

L. AD. 19880/26. Stanisławów, dnia 14. grudnia 1926.

OGŁOSZENIE.

Celem pokrycia zaległych należności z tytułu daniny lasowej wymierzonej Zarządowi gminy Zielonej pow. Nadworna, Urząd Wojewódzki w Stanisławowie

rozpisuje niniejszem licytację ofertową na sprzedaż 700 m³ drzewa jodłowego i świerkowego na pniu z lasów gminnych w Zielonej, położonych na niwie „Zariczanka“, oddalonych około 23 km od stacji kolejowej w Nadwórnej.

Blizsze szczegóły dotyczące się warunków kupna drzewostanów, można otrzymać w Wydziale Administracyjnym Województwa w Stanisławowie, względnie w Starostwie w Nadwórnej w godzinach urzędowych.

Oferty należy wnieść w zaklejonych kopertach z napisem „Oferta na kupno drzewostanów z lasów gminnych w Zielonej“ do Wydziału Administracyjnego Województwa w Stanisławowie.

Do oferty należy dołączyć wadium w wysokości 5% ceny oferowanej.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20. stycznia 1927 roku o godzinie 12-tej w biurze Naczelnika Wydziału Administracyjnego Województwa w Stanisławowie. W dniu tym upływa termin wnoszenia ofert.

Wojewoda: w. z. SCHWARZ.

Województwo Stanisławowskie.

L. AD. 19881/26

Stanisławów, dnia 14. grudnia 1926.

OGŁOSZENIE.

Celem pokrycia zaległych należności z tytułu daniny lasowej wymierzonej Zarządowi gminy w Pasiecznej pow. Nadworna Urząd Wojewódzki w Stanisławowie rozpisuje niniejszem licytację ofertową na sprzedaż 883.74 m³ drzewa jodłowego i świerkowego na pniu z lasów gminnych w Pasiecznej, położonych na niwie „Kozaki“ (w pobliżu szybów naftowych) oddalonych około 12 km. od stacji kolejowej w Nadwórnej.

Blizsze szczegóły dotyczące warunków kupna drzewostanów, można otrzymać w Wydziale Administracyjnym Województwa w Stanisławowie, względnie w Starostwie w Nadwórnej w godzinach urzędowych.

Oferty należy wnieść w zaklejonych kopertach z napisem „Oferta na kupno drzewostanów z lasów gminnych w Pasiecznej“ do Wydziału Administracyjnego Województwa w Stanisławowie.

Do oferty należy dołączyć wadium w wysokości 5% ceny oferowanej.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20. stycznia 1927 r. o godzinie 11-tej w biurze Naczelnika Wydziału Administracyjnego Województwa w Stanisławowie. W dniu tym upływa termin do wnoszenia ofert.

Za Wojewodę: Dr HUGO SCHWARZ.

Województwo Stanisławowskie.

L. RW. 6836/26

Stanisławów, dnia 29. listopada 1926

Taryfa wartości świń użytkowych
w IV kwartale 1926.

OGŁOSZENIE.

Celem wymiaru odszkodowania za świny użytkowe i hodowlane, zabite na zarządzenie władzy lub padłe wskutek szczepienia nakazanego przez władze na obszarze Województwa Stanisławowskiego w IV kwartale 1926 r., ustanawiam po myśli § 52 ustawy

z 6. sierpnia 1909 r. i odnośnego rozporządzenia wykonawczego (Dz. u. p. Nr. 177 i 178) za 1 kilogram wagi żywej następującą taryfę wartości:

I. Świnie raso-~~we~~:

- a) do 6 tygodni . . . 4 zł. 20 gr. za 1 kg. żywej wagi
 b) od 6 tyg. do 4 mies . 3 " 80 " " " " "
 c) od 4 mies. do 10 mies. 3 " 10 " " " " "
 d) ponad 10 miesięcy . 2 " 50 " " " " "

II. Świnie półkrwi:

- a) do 6 tygodni . . . 4 zł. — gr. za 1 kg. żywej wagi
 b) od 6 tyg. do 4 mies . 3 " 40 " " " " "
 c) od 4 mies. do 10 mies. 3 " — " " " " "
 d) ponad 10 miesięcy . 2 " 40 " " " " "

III. Świnie rasy krajowej:

- a) do 4 miesięcy . . . 3 zł 20 gr za 1 kg żywej wagi
 b) od 4 mies. do 10 mies. 2 " 40 " " " " "
 c) ponad 10 miesięcy . 2 " 20 " " " " "

To podają do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

Województwo Stanisławowskie.

L. RW. 7121/26.

Stanisławów, dnia 13. grudnia 1926.

Przeciętna cena targowa
za świnie bite

OGŁOSZENIE.

Przeciętna cena targowa świń bitych, notowana urzędowo w Stanisławowie w miesiącu listopadzie 1926, która w myśl § 52, lit. a (ustawy z 6. sierpnia 1909 r. Dz. u. p. Nr. 177) ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne, zabite na zarządzenie władzy lub padłe wskutek szczepienia nakazanego przez władzę na obszarze Województwa Stanisławowskiego w miesiącu grudniu 1926 r. wynosi 3 zł. 20 gr. za jeden kilogram.

To podają do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

E. 699/26/5.

EDYKT LICYTACYJNY.

Na wniosek Łucji ze Stolarczyków Dubieleckiej w Dolinie, odbędzie dnia 27. stycznia 1927 o godzinie 9 przedpołudniem w biurze Nr. 2 licytacja połowy realności obj. whl. 1529 Bolechów ruski, składającej się z gruntów obszaru 266 kw. sążni Jana Hackemera, syna Henryka — własnej wartości szacunkowej 200 zł. Najniższa oferta wynosi 133 zł. 34 gr.

Sąd powiatowy O. III.

Bolechów, dnia 10. października 1926.

E. 253/26/5.

EDYKT LICYTACYJNY.

Na wniosek Jurka Jużków w Dołżce, odbędzie się dnia 27. stycznia 1927 o godzinie 10 przedpołudniem w tut. Sądzie biuro Nr. 13 licytacja realności obj. 372 ks. gr. Dołżka, składającej się z gruntów

obszaru 3 960 m² nieobecnego Iwana Nastasiaka własnej — wartości szacunkowej 481 zł. 75 gr. Najniższa oferta wynosi 321 zł. 74 gr.

Sąd powiatowy O. III.

Bolechów, dnia 30. października 1926.

Dział nieurzędowy.

Magistrat m. Kołomyji.

L 14402/26.

Kołomyja, dnia 10. grudnia 1926.

KONKURS.

Zarząd miasta Kołomyji rozpisuje niniejszem Konkurs na posadę inżyniera drogowego przy Magistracie m. Kołomyji w VIII względnie w VII grupie uposażenia urzędników państwowych.

WARUNKI:

- 1) Nieprzekroczony 40 ty rok życia
- 2) Obywatelstwo polskie
- 3) Ukończone studia politechniczne na jednej z Politechnik Państwa Polskiego z dwoma egzaminami państwowymi.

4) Trzyletnia praktyka w służbie administracyjnej.

Posada nadaną zostanie prowizorycznie po czym po roku zadawalniającej służby może nastąpić stabilizacja na zajmowanej posadzie.

Podania udokumentowane wnosić należy do Prezydium Magistratu miasta Kołomyji do dnia 10. stycznia 1927 roku.

Kierownik Zarządu miasta Kołomyji: BALICKI.

EDYKTY

celem uznania niżej wymienionych byłych żołnierzy armji austriackiej za zaginionych na terenie i w czasie działań wojennych.

Wzywa się wszystkich, którzy posiadają jakiegokolwiek wiadomości o niżej wyszczególnionych, mogące świadczyć o ich istnieniu względnie zaginięciu, by powiadomili odnośną Powiatową Komendę Uzupelnień w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia edyktu, powołując się na podaną liczbę dziennika.

P. K. U. KAŁUSZ.

L dz 20660/26/III Teodor Bihun, urodzony dnia 29 sierpnia 1874 w Zwadce, pow. Kałusz, syn Nikity i Kseni, zamieszkały w Zawadce pow. Kałusz, który pełnił służbę w 518 etap bataljonie b armji austriackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił Poszukuje żona Anna Bihun.

L. dz. 21001/26/III. Michał Fedyniak, urodzony dnia 22. października 1888 r. w Niebyłowie pow. Kałusz, syn Nykoły i Nastuni, zamieszkały w Niebyłowie pow. Kałusz, który pełnił służbę w 33 p obr. kraj byłej armji austriackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. — Poszukuje matka Nastunia Fedyniak.

L. dz. 21253/26/III. Nykoła Fedoriw, urodzony dnia 28. listopada 1876 r. w Cisowie, pow. Dolina, który pełnił służbę w 9 p. p. b. armji austriackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. — Poszukuje żona Nastusia Fedoriw.