

WIELKA MOWA MIN. BEVINA O CELACH BRITYJSKIEJ POLITYKI ZAGRANICZNEJ

Apel o porozumienie mocarstw "przed wejściem na drogę innych rozwiązań"

LONDYN, 5 VI (R) — Wczoraj po godzinie rozpoczęła się w Izbie Gmin debata nad polityką zagraniczną, która będzie trwać przez dwa dni. Rozprawę otwo-

rzył mjr. Bevin, który wygłosił obszernie przemówienie o celach brytyjskiej polityki zagranicznej oraz o zagadnieniach, związanych z tą nową pokojem.

Wskazywał, że niepodzielił. Pokój musi być totalny, jeśli nie ma być totalnej wojny.

Tragedią poprzedniego traktatu pokojowego była nieobecność Rosji przy jego układaniu. Bevin oświadcza, że jeśli Rosja nie weźmie udziału w sformułowaniu nowego traktatu pokojowego, wówczas nie będzie można zabezpieczyć światowego pokoju.

Min. Bevin odrzucił to stanowisko Rosji i oświadcza, że jest on szkodliwym balastem zarówno dla Rosji jak i dla ustalenia pokoju. Zarówno Stany Zjednoczone, jak i W. Brytania nie podzielają poglądu, jakoby Rosja była najlepszą reprezentacją interesów krajów pracujących i demokracji. Więcej przeciwnie, w W. Brytanii panuje przekonanie, że przyjęcie takiego pokoju, który nie uwzględnia interesów krajów pracujących i demokracji, byłoby katastrofą.

Przechodząc do zagadnienia bezpieczeństwa, min. Bevin podkreśla, iż nie może powstać bezpieczeństwo jednego państwa przez zniesienie innych państw bezbezpiecznych. Tymczasem jesteśmy świadkami, że różni mężowie stanu w Rosji głoszą tezę, że jedynym

systemem sowieckiego oznaczony byłoby niebezpieczeństwo, a nie rozwój. Min. Bevin jest zdania, iż każdy kraj i naród wyrażający swoje własne instytucje polityczne, społeczne i kulturalne, mające prawo do samostanowienia, nie może być podporządkowany systemowi sowieckemu.

Z kolei min. Bevin przyrzeka, że jeśli Stany Zjednoczone i W. Brytania nie osiągną porozumienia z Rosją, to nie będą szukały innego wyjścia z sytuacji. W tym celu będą współpracowały z innymi państwami, które mają podobne interesy. W tym celu będą współpracowały z innymi państwami, które mają podobne interesy.

Niepodzielną pokój albo totalna wojna

Na wstępie min. Bevin podkreśla, iż podstawa brytyjskiej polityki jest szczerze współdziałanie w ramach ONZ tak, by stać się ona mogła z czasem prawdziwym instrumentem wszystkich narodów. Oświadczył on, iż prawda jest, że wszystkie narody i ludzie pragną pokoju oraz przycisną, by nie przeskakiwać im w śladu wojny. Jeśli czegoś niegodziwego, kręć się sądzono są przez opinię publiczną przetrządywać przy pomocy zwykłych ludzi, wówczas odpowiedzialność za pokój warstwie.

Min. Bevin podkreśla, że droga do ustalenia pokoju jest trudna i ciężka, znacznie trudniejsza, aniżeli po porządnej wojnie. Oświadczył, że nie ma innego wyjścia z sytuacji.

Przeciw sowietyzacji świata

Rząd Stanów Zjednoczonych wraz z rządem brytyjskim zdają sobie doskonale sprawę z odmiennymi politykami Zachodni i Wschodni. Państwa zachodnie, mające za sobą wspólnotę kultury i cywilizacji, poszły innymi drogami, aniżeli wschodni Wschód słowiański. Min. Bevin jednak nie uważa, aby różnice wynikały z tego, nie było do pogodzenia. Przez czas i tolerancję będzie można znaleźć wspólną płaszczyznę porozumienia. Oczywiście pod jednym wa-

rumkiem. Jeśli ani Zachodni, ani Zachód nie spróbują zastosować polityki siły, albo przez inne środki przeprowadzą swoje polityczne cele, to świat będzie zagrożony.

Przechodząc do zagadnienia bezpieczeństwa, min. Bevin podkreśla, iż nie może powstać bezpieczeństwo jednego państwa przez zniesienie innych państw bezbezpiecznych. Tymczasem jesteśmy świadkami, że różni mężowie stanu w Rosji głoszą tezę, że jedynym

Zagadnienia Bliskiego Wschodu i Europy za kurtyną sowiecką

Przechodząc z kolei do spraw Bliskiego Wschodu, Bevin powiedział, że odnośnie wstrząs, iż po-

zycja brytyjska w tej części świata jest uznawana przez Stany Zjednoczone i Rosję, gdyż leży ona w interesie pokoju światowego.

Wybory we Włoszech pod znakiem zwycięstwa chrześcijańskiej demokracji

Socjaliści na drugim, komuniści na trzecim miejscu — Nowe twory polityczne na prawicy

Nie ma jeszcze miarodajnych wyników referendum w sprawie ustrojowej

RYM, 4 VI (R) — We wtorek, 4 czerwca w godzinach wieczornych włoskie ministerstwo spraw wewnętrznych ogłosiło wyniki wyborów do 25-70 komisji wyborczych w kraju na ogólną liczbę 45.233 komisji. W komisjach tym głosowało 16.655.837 wyborców.

Na pierwszym miejscu, jako niewątpliwie zwycięska partia, znalazła się chrześcijańska demokracja, która uzyskała dotychczas 5.850.130 głosów. Na drugim miejscu znalazły się socjaliści z 4.697.884 głosami; na trzecim miejscu idą komuniści z 3.403.239 głosami. Una narodowo-monarchistyczny tzw. blok wolności uzyskał 376.105 głosów. Wreszcie tradycyjna partia republikańska włoskich skupia na swych listach 692.108 głosów.

Jeśli idzie o referendum w sprawie ustrojowej, to do tej chwili nie ma jeszcze danych, pozwalających na ostateczne wnioski; wiadomo już jednak, że uprzywilejowana północ kraju głosowała w większości za republikę, która w tych okrogach osiągnęła 60-70

procent głosów. Wiadomo również, że w niektórych okrogach o populacji monarchii uzyskali 80 procent głosów.

Wicepremier Nenni podał we wtorek w godzinach przedpołudniowych wiadomość, iż obliczenia, którymi w tej chwili dysponował, wykazywały 1.508.851 na rzecz republiki i 847.821 na rzecz monarchii, ale jak wiadomo z tych cyfr, nie dają one jeszcze obrazu całości, podchodzić przeważnie o okrogów północnych. Dzienniki włoskie zapowiadają jednak większą republikę, jako wysoce prawdopodobne wyniki wyborów do Zgromadzenia Narodowego, a w cięgu studyjnego wyczerpał wyniki referendum ustrojowego.

(—) Na ostateczną ocenę politycznego znaczenia wyborów włoskich przyjdzie czas, gdyż będzie można sporządzić ich ostateczny bilans. Jak bowiem wynika z tymczasowej wyżej depeszy, brzojsze informacje z około 10 brytyjskich komisji wyborczych 83, to przeważnie komuniści, uzyskali w miasteczkach lub osadach wiejskich. Okoliczność to ważną, gdyż w takich środowiskach większość szan-

se mają stroniętą umiarkowaną, aniżeli stroniętą skrajną, zwłaszcza komunistów. Dlatego też obraz stawa innych jest zagadnieniem powściągliwym; tymczasem jesteśmy świadkami, że różni mężowie stanu w Rosji głoszą tezę, że jedynym

W każdym jednak razie już dzisiaj stwierdzać trzeba, że chrześcijańska demokracja zdobyła utrzymanie przodując słowiańskie, jakie zdobyła w wyborach samorządowych. W tej chwili może ona na wykazując już prawie 6 milionów głosów, podczas gdy socjaliści i komuniści razem mają niewiele ponad 7 milionów. Powtarza się więc jawiszko, na które stawa wracając uwagę, po całych wyborach w Europie zachodniej, należy wyznać: co światopogląd katolicki, świeci prawdziwie triumfy. W wyborach włoskich okazało się to jeszcze jaśniejsze, niż w wyborach francuskich.

Włoscy stają jednak, podobnie jak i francuscy, przed zagadnieniem, jakie kierują na utworzyć nowy rząd, ponieważ mimo wszystko sama chrześcijańska demokracja jest na tyle słaba. Dotychczas nie osiągnęła ona wiałości z socjalistami, komunistami i dwoma mniejszymi grupami, które obecnie znikają z sceny politycznej i powierzeni (aktywności i demokratyczna partia pracy). Wspólniadcą z socjalistami i komunistami, czyli kurtyną trzeci strażnik, jest i na przyszłość być może taktycznie naukowe, jakie utrudnia to na dalsze kroki realizację jakiegos

kreślonego programu; sprzeżności między komunistami i chrześcijańską demokracją są bowiem zbyt wielkie. Kluczem sytuacji jest więc znowu w rykach socjalistów. Na ostatnim kongresie socjalistycznym we Florencji wybrali, aniżeli pokona delegatów wypowiedzieli się za swobodę działania partii socjalistycznej, na przyszłość. Głównym kierunkiem wstąpi socjalistów zwyciężyły. Wochy mówić otryzany rząd, złożyć "chrześcijańskiej demokracji i socjalistów, który też w wielu sprawach zasadniczych miały współpracę uni narodo-demokratyzacji, reprezentacji cel przede wszystkim historyczną partię liberalną.

Zjawiskiem, na które też należy zwrócić uwagę, jest słabość, choćby znaczny sukces grupę L'Uomo Quilunque. Grupa ta posiadana z wielu stron i sympatii, dotychczas nie wyrażała w czasie wyborów samorządowych prawie nikiej silniejszej reprezentacji; tymczasem obecnie zdobyła dość poważną ilość głosów, nawet w takich twierdzeniach partii lewicowych, jak Bologna lub Mediolan, nie mówiąc o innych. To może stanowić zwycięstwo wyborcze na podłożu np. w Bari, Neapolu i na Sycylii. Ilość głosów, zdobyta przez kandydatów, stów nie są tak wielkie, by zmieniły ogólny obraz sytuacji, ale w każdym razie stanowią one pewną korektę do działań publicznych.

Zatrzymując się nad problemem Duce, Bevin zaznaczył, że zarówno rząd obywateli, jak i poprzedni zgodzą się na rewizję umowy w Montreux. Rząd brytyjski pragnie jednak, aby Turcja zachowała swój niepodległość i suwerenność, by pozycja jej nie została naruszona. W tym celu będą współpracowały z innymi państwami, które mają podobne interesy.

Z kolei min. Bevin przyrzeka, że jeśli Stany Zjednoczone i W. Brytania nie osiągną porozumienia z Rosją, to nie będą szukały innego wyjścia z sytuacji. W tym celu będą współpracowały z innymi państwami, które mają podobne interesy. W tym celu będą współpracowały z innymi państwami, które mają podobne interesy.

