

SKRZYDŁA
SIMOTOR

32 (268) ROK VI
5-11 SIERPNIA
1951

Cena 60 gr

ZŁOT POKOJU

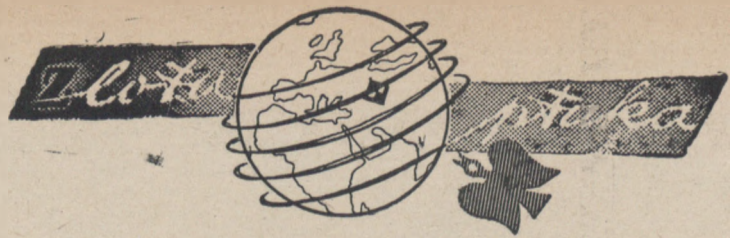
Do stolicy Niemieckiej Republiki Demokratycznej — do Berlina zjechało półtora tysiąca delegatów na III Światowy Złot Młodych Bojowników o Pokój. Przyjechali komsomolcy ze wszystkich szesnastu republik radzieckich, bohaterska młodzież komunistyczna Francji i Włoch, delegaci z odległej Australii, Japonii i Wenezueli, nasi kolarowi bracia znad Jan-Tse-Kiangu, Hudsonu, Nilu, Gangesu. Przyjechali także członkowie organizacji młodzieżowych z państw demokracji ludowej, okryci sławą młodzi żołnierze i robotnicy Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej i studenci ze wszystkich krajów świata.

Ci wszyscy, którzy przybyli setki, a części tysiące kilometrów lądem, oceanami, w powietrzu, aby spotkać się w Berlinie, będą radzić nad najważniejszą sprawą, jaka zajmuje dziś umysły wszystkich uczciwych ludzi na kuli ziemskiej — nad sprawą zachowania pokoju. Przez wszystkie spotkania i zebrała młodzieży, zawody sportowe, występy artystyczne zespołów amatorskich, przewija się jedno słowo, najpiękniejsze i dla wszystkich zrozumiałe, choć rozbrzmiewające w kilkudziesięciu językach: pokój. Dłatego III Festiwal Światowej Federacji Młodzieży Demokratycznej nazwano Złotem Młodych Bojowników o Pokój.

Delegaci na Złot nie przyjechali z pustymi rękoma. Delegaci Związku Radzieckiego i Państw Demokracji Ludowej przywieźli ze sobą cyfry przekroczonych planów produkcyjnych, zbudowanych uczelni i szkół, studiującej i uczącej się młodzieży. Francuzi i Włosi opowiedzą z dumą o swej bohaterskiej walce z amerykańskim okupantem i zaprzędanym mu rządem, o transportach broni wrzucanych do morza i pociągach z amunicją przetrzymywanych tygodniami na stacjach.

Również i delegaci polskiej młodzieży zetempowskiej przybyli na Złot ze sprawozdaniem, co zrobiliśmy dla utrzymania i utrwalenia pokoju na świecie. Nasi koledzy z fabryk, PGR-ów i uniwersytetów mówią o naszej Ludowej Ojczyźnie, o wznoszonych szkołach i rozbudowywanych politechnikach, o tym, że życie w naszym kraju staje się coraz piękniejsze i wspanialsze. Mówią wreszcie o najważniejszym: że młodzież w Polsce stała się współgospodarzem kraju, że bierze czynny udział w jego przebudowie, swoją pracą i nauką walczy o to, aby dokonała się ona szybko.

Jedność postępowej młodzieży świata, która zacieśnia dziś coraz bardziej swe szeregi, jest silniejsza ponad knowania podżegaczy wojennych. Zwyciężyła ona wszystkie przeszkody, jakie rzucają jej wrogowie pokoju i szczęścia człowieka pracy. Przyszłość należy do młodzieży; jeżeli młodzież jeszcze silniej zewrze swoje szeregi walcząc w obronie pokoju, pokój między narodami będzie zachowany.



W dniu 19 lipca br. pilot szybowcowy Wrocławskiego ALL Aleksander Pawlikiewicz wykonał na szybowcu „Żuraw” wraz z pasażerem Zdzisławem Pakielewiczem rekordowy przelot docelowy z Wrocławia koło Leśnicy do Waręża koło Sokala, przebywając w ciągu 7 i pół godziny odległość 515 km. Wyczyn Pawlikiewicza jest nowym rekordem krajowym lepszym równocześnie od dotychczasowego rekordu międzynarodowego w tej kategorii.

Z prawej: nasz nowy rekordzista.



Nowoczesne śmigłowce demonstrowano w tegorocznym Świecie Lotnictwa w Tuszyńcu pod Moskwą. Nowy radziecki śmigłowiec o konstrukcji całkowicie metalowej ma układ jednowirnikowy. Wirnik posiada trzy łopaty. Podwozie trójkolowe przystosowane jest do lądowania i startu w najtrudniejszych warunkach terenowych. Do sterowania kierunkowego zastosowano śmigło ogonowe (opracowane po raz pierwszy na świecie przez Juriewa). Konstrukctorem nowego śmigłowca jest wybitny uczony inż. Mill.

O zagadnieniu sterowania śmigłowców piszemy w niniejszym numerze na stronie 504.

Nasza okładka:

W CSISz szkołą się przyszlisi instruktorzy szybowcowi. Fragment startu na „Abecaku“.

Foto Koszewski — LL

PRZED W TYGODNIEM I ŚWIĘTEM LOTNICTWA

Było upalne popołudnie. Powietrze, przesycone za-rem sierpniowego słońca, drgało nad powierzchnią rozmiękłego asfaltu. Marząc o możliwości zdjęcia miejskiego ubioru i o zacierpieniu świeżego „lotniczego“ powietrza na lotnisku Aeroklubu, siedłem szybko w jego kierunku. Na lotnisku panowało ożywienie. Co chwila startowały „Zuchy“ i „CSS-y“. W górze u podstawy cumulusa „kręciło kilka „Much“ i „Komarów“. Trenowano intensywnie. Podeszedłem do zebranej na starcie grupy pilotów, którzy o czymś zawzięcie dyskutowali. Po chwili zorientowałem się, że chodzi o zbliżający się V Tydzień i Święto Lotnictwa. Jak zwykle, dobrze poinformowany Staszek Zakrzewski przewodził temu niezwykłemu zebraniu. Padły propozycje, domysły, pytania.

Staszek mówił: Jak wynika z informacji, które po siadam, tegoroczne Święto — które odbędzie się na zakończenie Tygodnia Lotnictwa — będzie miało nie zwykle uroczysty przebieg. „Gwoździem“ uroczystości będą centralne pokazy lotnicze w Warszawie w dniu 26 sierpnia. Wezmą w nich udział piloci — sportowi — szybowcowi i silnikowi, a także spadochroniarze. Spodziewany jest również udział lotnictwa wojskowego, które w tym roku wystąpi wyjątkowo wspólnie.

— A jak będzie w innych

miastach? — przerwał Mi-
rek Ziemacki.

— W tym samym dniu tj. 26 sierpnia br. pokazy lotnicze odbędą się w Poznaniu, Krakowie, Wrocławiu, Katowicach i w Inowrocławiu. W dniu 28 sierpnia pokazy będą miały miejsce w Lublinie, Białymstoku i Olsztynie, a 30-go w Gdańsku, Szczecinie i Koszalinie. W Łodzi, Rzeszowie, Bydgoszczy, Kielcach, Zielonej Górze i Opolu pokazy odbędą się w dniu 2 września.

We wszystkich tych miastach piloci LL zademonstrują wspaniałą poziom swego wyszkolenia. W ramach uroczystości odbędą się pokazy akrobacji na szybowcach i samolotach polskiej konstrukcji. Skoczkiwie spadochronowi dokonają skoków zespołowych i indywidualnych. Ponadto zostaną zorganizowane wystawy modelarskie obrazujące kolejne fazy wyszkolenia modelarskiego. Duży nacisk położony będzie na modelarstwo redukcyjne, za pomocą którego zwiedzający będą mogli się zapoznać z historią lotnictwa od czasów najdawniejszych aż do chwili obecnej. Obok tego zorganizowane zostaną wystawy sprzętu szybowcowego. Społeczeństwo będzie miało możliwość zapoznania się z najnowszymi szybowcami, pracami polskiego robotnika i inżyniera.

— Czy, podobnie jak w zeszłym roku, będzie zorganizowany jakiś obóz



PILOCI SPORTOWI! SZYBOWNICY! MODELARZE!

**Śmielej atakujcie krajowe
i międzynarodowe rekordy
lotnicze! Wykorzystujcie
możliwości, jakie stworzyła
Wam Ludowa Ojczyzna!**

przygotowawczy? — zapytał ktoś z boku.

— A jakże, już został zorganizowany obóz dla pilotów biorących udział w pokazach. Ma on na celu przygotowanie zbiorowych popisów, które muszą wypaść jak najwspanialej. Popisy te — to przecież przegląd naszych sił i umiejętności. Obowiązkiem nas wszystkich jest dołożyć wszelkich starań, aby Święto wypadło jak najwspanialej. Nie będziemy szczydzić siły i wysiłków dla uświetnienia naszego własnego, lotniczego Święta.

Tu Staszek na wezwanie instruktora poderwał się z ziemi, a następnie usadowił się w pięknie wylakierowanym na czerwono „Zuchu“. Wkrótce był już wysoko w powietrzu. Piloci rozchodzili się grupkami, komentując z ożywieniem usłyszane wiadomości. Natychmiast podbiegłem do redakcji, by czym prędzej podzielić się informacjami o programie pokazów z naszymi czytelnikami.

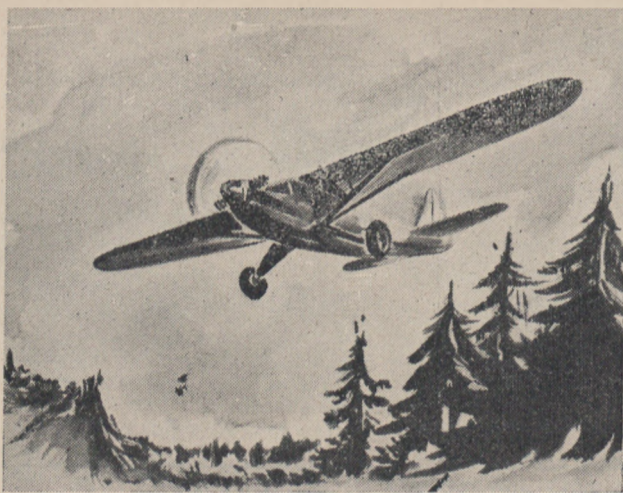
W następnym numerze podamy bardziej szczegółowe informacje.

R.

Lotnicy wszystkich specjalności przygotowują się do pokazów w piątym Tygodniu i na Święto Lotnictwa.

Foto: WAF





STRASZNA PRZYGODA

TADEUSZ REJNIAK

Rzecz działa się parę dni temu w świetlicy aeroklubu. Równocześnie z zakończeniem wykładów teoretycznych świetlicę wypełnił gwar młodych głosów.

Z paroma kolegami zaczęliśmy rozmawiać o zbliżającym się Tygodniu i Święcie Lotnictwa. Po pewnym czasie świetlicę zajęli normalny spokój.

Zasiedliśmy kołem, a Staszek zaczął opowiadać, jak podczas ubiegłorocznych zawodów stracił na jednym z odcinków trasy cenne trzy minuty, bo w momencie kiedy wchodził w rejon, w którym miał odnaleźć zamaskowany szybowiec i rzucić mu meldunek, naszła go gwałtowna ulewa i uniemożliwiła zupełnie penetrację terenu.

— Mówię wam, chłopaki, to było coś potwornego — zapalał się w ferworze narratorskim. — Ciemno się zrobiło, jakby wieczór zapadał. Ziemia zlewa się w jedną całość z zapłakanym otoczeniem, żebyś pękł, nie rozeznasz, czy krążysz nad miejscem, które masz na mapie zatoczone kółeczkiem. Wychylałem głowę z kabiny, żeby lepiej widzieć — gdzie tam, wiatr chłoczsz deszczem, że oczu otworzyć nie można. No, bracie — myślę sobie — nie dość, że szybowca nie znajdziesz, to jeszcze pobażysz i zanim odzyskasz orientację, to twój czas przelotu na drugi etap dawno minie, a to równa się stracie wszystkich punktów. Pomyślałem, wziąłem kurs i machnąwszy ręką na szybowiec, który w tym potopie mogłem z równym powodzeniem szukać do ostatniej kropli benzyny w baku, poleciałem dalej.

— I co powiecie? — Sta-

szek powiódł po nas tryumfującym spojrzeniem. — Wychodzę ja z deszczu, bo to był taki lokalny opad z cumulonimbusa, rozglądałem się, żeby się jakoś połapać w terenie, patrzę, a przede mną na krawędzi niewielkiego lasku coś bieleje. Nie wierzę szczęściu, ale przyniżam lot: Jest! Stoi „Mucha“ z ogonem schowanym w drzewach! Hej, co za radość. Pika... woreczek meldunkowy w garść i... rzut! Meldunek spadł dokładnie w koło wytyczone obok szybowca chorągiewkami.

— A potem już gaz i kurs, kurs, żeby tylko nie zejść nawet na milimetr z trasy i jak najszybciej dolecieć do celu. Trochę nadrobiłem, ale jednak to błędzenie w deszczu, o dobre 10 kilometrów przed właściwym punktem, kosztowało mnie trzy minuty opóźnienia na etapie, a tym samym 30% punktów zarobionych na tym odcinku.

Roześmiałem się i chciałem jeszcze coś powiedzieć, ale przerwał mu spokojnym i jak zawsze poważnym głosem Janek:

— Twoja przygoda, Staszek, jest wprawdzie klasycznym przykładem tego, jak ostrożnym trzeba być w lotach przy złej widoczności, ale w efekcie zakończyła się pomyślnie. A ja wam opowiem moje wydarzenie ze złą widzialnością, które omal nie zakończyło się tragicznie.

— Nie pamiętam już dobrze, dokąd to ja wtedy leciałem, dość na tym, że komunikat meteo miałem na pierwszej części trasy. Zamierzałem lądować na lotnisku międzyetapowym i po pobraniu nowego komunikatu lecieć dopiero dalej. Lot był bardzo przy-

jemny, wiaterek dmuchał z czoła, ale ledwie, ledwie i w efekcie raz dwa znalazłem się na półmetku mojej trasy.

Paliwa miałem zapas najzupełniej wystarczający na pokrycie całego lotu, a że, jak już mówiłem, pogoda była wymarzona, więc myślę sobie: poco mi tracić czas na to międzyładowanie? Przecież niemożliwe, żeby na dalszej trasie czekały mnie jakieś nadzwyczajne niespodzianki, skoro dotąd szło tak gładko. Uspokoilem trochę w ten sposób lotnicze sumienie, które dość natargiwie przypominało mi o instrukcji, nakazującej pobieranie komunikatu meteo przed każdym przelotem i poleciałem dalej, nie zatrzymując się na mijanym lotnisku.

Lecę ja tak już z pół godziny, aż tu zaczynają podę mną przemykać od czasu do czasu, najpierw rzadko, a stopniowo coraz gęściej rozrzucone, niskie mgliste obłoczki. Tam do licha — myślę sobie — czyżby jakiś front? Lecę dalej po kursie, a tu ziemia coraz rzadziej się pokazuje, aż w końcu zupełnie znika mi z oczu, a przede mną, jak wzrokiem sięgnąć biało-szara poducha mgły.

O, nie dobrze. Co tu robić Zawracać? — szkoda, bo już do mojego celu znacznie bliżej jak do minięte-

go lotniska. A lecieć gorą? Też nie można — rozważam w myśli — bo lotnisko docelowe na pewno też mgłą zakryte, więc jak je odnajdę? No to ja — uważacie — pikę w najbliższe okno przez które jeszcze trochę ziemia naboczy i pod chmury. Dobra jest, — stwierdzam po chwili, bo pułap okazuje się na jakichś osiemdziesięciu metrach, więc ostatecznie można się pchać. Ale moja radość nie trwała zbyt długo, bo już po kilku minutach dalszego lotu, mgły spychają mnie na 60, potem na 40, a w końcu przyciska mnie na jakieś 20, albo i mniej metrów do ziemi i zaczyna mi się robić gorąco.

Zapomniałem wam powiedzieć, że leciałem na „Pajprze“. Nieszczęsne te pudełka, jak wam wiadomo, nie mają absolutnie żadnego przyrządu do pilotażu bez widoczności ziemi, więc z duszą na ramieniu, gnany jednak młodzieńszym chojractwem, posuwam kosiakiem, muskając nieledwie czubki co wyższych drzew, byle tylko nie stracić kontaktu z ziemią. Aż tu nagle „ściana“! Wpadłem w taką mgłę, że oko wykol. Mrówki mi przeszły po grzbiecie, bo i nie widać nic. Wiem że warstwa mgły nade mną nie jest gruba, więc już raczej przebić się ponad nią w locie prostym. W takich



momentach człowiek myśli i decyduje się szybko, to też wlepiłem oczy w pływak busoli, z którego chciałem sobie zrobić bodaj namiastkę sztucznego horyzontu i z uwagą, na jaką tylko w takich sytuacjach można się zdobyć, przechodzę do ostrożnego wznoszenia. Sekundy wloką się jak godziny, a tu białe i białe. Nagle szybkościomierz zaczyna wariować, wskazówka szybko skacze na coraz wyższe wartości i po chwili przed oczami wyłania mi się z mgły rozmazana zieleni pola, w jakimś potwornym nachyleniu do lewego skrzydła mojego samolotu. Spiral! — przemknęło mi przez myśl jak błyskawica i włosy stanęły mi dęba. W sekundę potem wyrównałem tuż, tuż nad samą ziemią. Roztrzęsiony zupełnie ponawiam jeszcze ostrożniej próbę przebiccia się przez mgłę ku górze i w parę chwil potem znów ziemia wyskakuje mi, tym razem spod prawego płata, w równie pijanym jak poprzednio ukłonie. Udało mi się wyrównać dostojnie na ostatnich centymetrach wysokości i gdy po raz trzeci przechodziłem do lotu wznoszącego, przez głowę przeleciało mi z wisielczym humorem: ej bracie, do trzech razy sztuka.

No i wykrakałem..

Edek nie wytrzymał i z wypiekami na twarzy wykrzyknął:

— No, przecież się nie rozwaliłeś?...

— A właśnie że tak — odparł zamyślony Janek.

— W całej tej awanturze miałem jeszcze tyle szczęścia, że w momencie kiedy waliłem się w drzewo, co mi wyskoczyło z mgły przed samą maską, kiedy rozwidlony pień drzewa miał mi już, już strzaskać na proszek kabinę, ja się... obudziłem mokry co prawda od potu, ale jednak na łóżku.

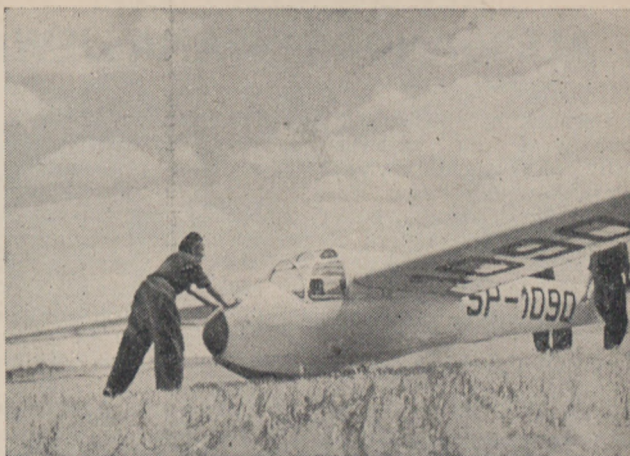
Dłuższą chwilę siedzieliśmy bez ruchu, z minami co najmniej głupimi, a Janek kończył już całkiem serio:

— Nie w nabraniu rzecz chłopaki. Kawał sobie zmyśliłem, bo nigdy nie podobnego mi się nawet nie śniło i mam nadzieję, że mi się też nie przytrafi. Ale rzecz w tym właśnie, żeby latać rozważnie i — jak się to mówi — z głową.

Instrukcja i przepisy dyscypliny lotniczej — to są rzeczy nienaruszalne. Żadna nierozsądna brawura, chojractwo, czy wręcz „huligaństwo powietrzne“ w lataniu nie mogą mieć miejsca. I jeżeli to wam przede wszystkim z mojego opowiadania pozostanie w pamięci, to powiem, że mi się „kawał“ rzeczywiście udało.

Na, ale na mnie już czas — rzekł, podnosząc się z krzesła.

Zrobiliśmy to samo.



ELEW SURMA

— Pilot? — Gotów!

— Ogon? — Gotów!

— Liny? — Gotowe! Naciągać! Biegiem! — Puść! Biały „Komar“, kierowany sprawną ręką junaka Surmy startuje ze zbrocza.

Junak Surma patrzy na duży cień szybowca przesuwający się po ziemi. Patrzy i myśli — ile dokładnych, precyzyjnych obliczeń przeprowadzono, zanim zbudowano taki szybowiec? Ile mózgów pracowało przy jego konstrukcji? Przez ile rąk ludzkich przeszła maszyna zanim podporządkowała się pilotowi? Praca konstruktora lotniczego pociąga junaka Surmę. Chce się jej poświęcić. Postanawia kształcić się na studiach lotniczych. Jest technikiem — mechanikiem, więc łatwiej będzie mu szła nauka — prędzej zostanie inżynierem.

* * *

Elew Surma jest pierwszym przodownikiem wykszolenia w oddziale kpt. Gloca w jednostce piechoty. Jest nie tylko wzorowym żołnierzem, ale i dobrym kolegą — pomaga chętnie swoim kolegom, którym trudniej przychodzi opanowanie programu szkolenia. Służy im przykładem. Jest dobrym, zdyscyplinowanym żołnierzem. Dokładnie i wzorowo wykonuje rozkazy przełożonych, przykłada się do szkolenia.

Czasem wieczorami w chwilach wolnych od zajęć — wspomina te dni, kiedy szkolił się na kursach pilotażu szybowcowego.

Nie zapomniął o swych zamiarach — nadal chce ukończyć techniczne studia lotnicze.

Szczególnie myśli wtedy o tym, gdy agitator pododdziału rozmawia z kolegami o Oficerskich Szkołach Zawodowych, wyjaśnia warunki przyjęcia. Elew Surma rozumie, że państwo ludowe otwiera przed nim dostęp do szkół oficerskich, że jedynie w państwie ludowym on — syn kolejarza może zostać oficerem. Pewnego dnia postanawia napisać raport...

Zastajemy go w świetlicy, gdzie pisze raport do Szefa Głównego Inspektoratu Wyszkozenia Bojowego:

„Proszę o przyjęcie mnie w poczet słuchaczy Wojskowej Akademii Technicznej — Wydział Lotniczy...“ — czytamy przez ramię.

Elew Surma uśmiechnięty, zadowolony z powziętej decyzji mówi — Chcę poświęcić się służbie wojskowej, bo widzę możliwość zrealizowania swoich zamierzeń. Żeby tylko przychylnie załatwiono moją prośbę...

Takich jak elew Surma jest dużo w naszym wojsku, a przed nimi — przodownikami wykszolenia, w pierwszym rzędzie są otwarte drzwi wszystkich Oficerskich Szkół.

Przodujący żołnierze — to przyszli oficerowie — przodownicy, wzorowi dowódcy wychowujący żołnierzy własnym przykładem.

B. KOWALSKI

JUŻ WKRÓTCE!

Biblioteka Lotnicza powiększy się o następujące pozycje książkowe:

CHCEMY LATAĆ — S. P. Ignatiew.

NIEBO I ZIEMIA — (tom I) W. Sajanow.

CZKAŁOW — M. A. Bobrow.

NAWIGATOR KATIA RUMIANCEWA — K. Łarionowa.

MODELE SZYBKOŚCIOWE NA UWIEZI — P. Elstein.

Na V Tydzień i Święto Lotnictwa ukażą się następujące broszury:

ZOSTAŃ PILOTEM SZYBOWCOWYM — str. 16, cena zł 0,60.

ZOSTAŃ PILOTEM SILNIKOWYM — str. 16, cena zł 0,60.

ZOSTAŃ SKOCZKIEM SPADOCHRONOWYM — str. 16, cena zł 0,60.

ZWCYĘSKI START — str. 32, cena zł 1,20.

UCZMY SIĘ LATAĆ — str. 32, cena zł 1,20.

REKORDOWY LOT ALEKSANDRA AFANASJEW

Poranek był pochmurny, mroźny i na pierwszy rzut oka nie zapowiadał warunków dla lotów. Meteorolodzy przepowiadali lepszą pogodę dopiero po południu.

Pilot-instruktor Centralnego Aeroklubu Lotniczego im. W. Czkałowa, Aleksander Afanasjew przyjechał na lotnisko wcześniej niż zazwyczaj. W tym dniu miał wykonać rekordowy lot na sportowym samolocie konstrukcji Bohatera Pracy Socjalistycznej Jakowlewa — Jak-18.

Po godzinie dwunastej zaczęło się wypogadzać. Na lotnisko przybyli komisarze sportowi J. N. Frołow, F. N. Gusiew i W. I. Szustow. Zaplombowali zbiorniki z benzyną, zainstalowali barografy, ustalili ciężar samolotu i sporządzili niezbędne dokumenty. Starszy mechanik F. A. Saczenko sprawdził silnik i zameldował, że zarówno silnik jak i przyrządy pokładowe pracują bardzo dobrze i że samolot gotowy jest do lotu.

O godzinie 15.14 czerwonoskrzydły samolot lekko oderwał się od ziemi i prędko zaczął nabierać wysokości. O locie tym tak opowiada Afanasjew:

— „Po pięciu minutach od chwili wzlotu osiągnąłem wysokość 4000 m. Już odczuwało się brak tlenu. Wystarczyło jednak włączyć aparat tlenowy, by znów oddychać lekko, jak na ziemi. Silnik pracował równo, dźwięjąc w mroźnym powietrzu. Wznosiłem się nadal z wielką szybko-

ścią pionową 18—20 m/sek. Wysokość 6000 m. Mroźna mgiełka przesłaniała ziemię. Pilotowałem posługując się przyrządami. Pionowa szybkość wznoszenia zaczęła się wyraźnie zmniejszać. Wskazówka wysokościomierza przekroczyła podziałkę 7000 m. i zaczęła posuwać się w odcinku ósmego tysiąca. Pilotaż był coraz trudniejszy. Zachodziła potrzeba wyjątkowej uwagi i bezbłędnej koordynacji ruchów podczas sterowania. Wiadomym jest, że na wielkich wysokościach gęstość powietrza jest kilkakrotnie mniejsza, niż na ziemi, przeto też znacznie pogarszają się warunki pracy silnika i aerodynamiczne właściwości samolotu.

Po piętnastu minutach od chwili startu, samolot znajdował się na wysokości 8000 m. Na tej wysokości wykonałem ostatni skręt, wyprowadziłem samolot na wprost, osiągnąłem jeszcze 200 m i zacząłem wytracać wysokość. —

Zniżywszy się do 400 m przed podejściem do lądowania, Afanasjew dwukrotnie okrążył lotnisko. Uczynił to dlatego, by przyzwyczaić oczy do małej wysokości, a przez to uniknąć błędów podczas lądowania, bowiem u lotników, po wysokościowych lotach często następuje mylne określenie wysokości. Po drugim okrążeniu Afanasjew podszedł do lądowania i wylądował przy ustawionych dla niego znakach.

Barograf wykazał maksymalną osiągniętą wysokość 8200 m. Dotychczas na spor-

towych samolotach należących do czwartej kategorii*, nikt jeszcze tej wysokości nie osiągnął. Czas lotu licząc od momentu startu do lądowania wyniósł 37 minut.

Komisja sportowa Centralnego Aeroklubu im. W. Czkałowa po rozpatrzeniu wyników lotu Afanasjewa zatwierdziła go jako rekord wszechzwiązkowy.

×

Do tego rekordowego lotu Aleksander Afanasjew zaczął przygotowywać się jeszcze jesienią ubiegłego roku. Wykonał kilka lotów, celem opanowania techniki pilotażu oraz dobrze przestudiował i sprawdził wszystkie dane, dotyczące samolotu. Jednym z podstawowych czynników przygotowawczych był trening w komorze ciśnieniowej, w której stwarzano mu warunki wysokościowe do 5000 m bez zastosowania aparatu tlenowego i do 18000 m wysokością stosując aparat.

Loty treningowe w zupełności potwierdziły wysoką wartość samolotu sportowego i umiejętność lotnika-sportowca, który potrafił wnieść się na tę rekordową wysokość.

Głębokie i wszechstronne przygotowanie do lotu pod kierownictwem znanego rekordzisty, mistrza sportu Jakuba Forostienko umożliwiło lotnikowi Aleksandrowi Afanasjewowi pomyślne wykonanie postawionego przed nim zadania.

Opracował ST. MACUR.

* Podział na kategorie zależy od ciężaru maszyny i litrażu silnika.

„NAWIGATOR KATIA RUMIANCEWA“ — K. Łarionowa, Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej, rok 1951, str. 156, nakład 10 000 egz. cena 5,10 zł.

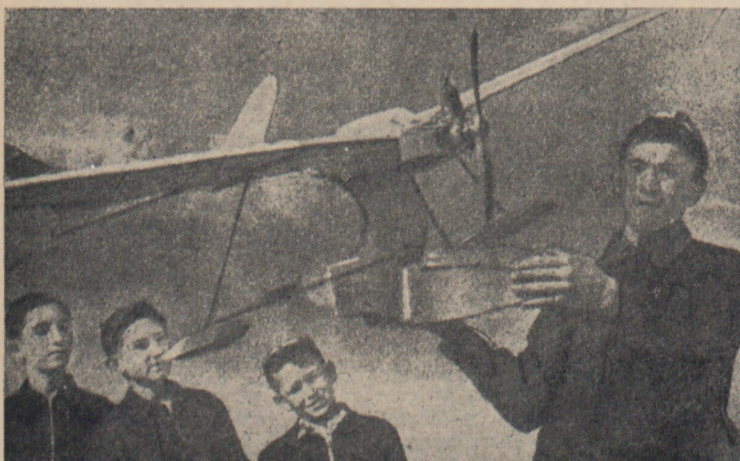
„Sto koni jej w grze nie dogoni, w nieszczęściu dłoń poda pomocną...“ — oto pierwsze słowa wiersza poetki Niekrasowa, który Łarionowa umieściła na początku swej pięknej książki — jako jej motto.

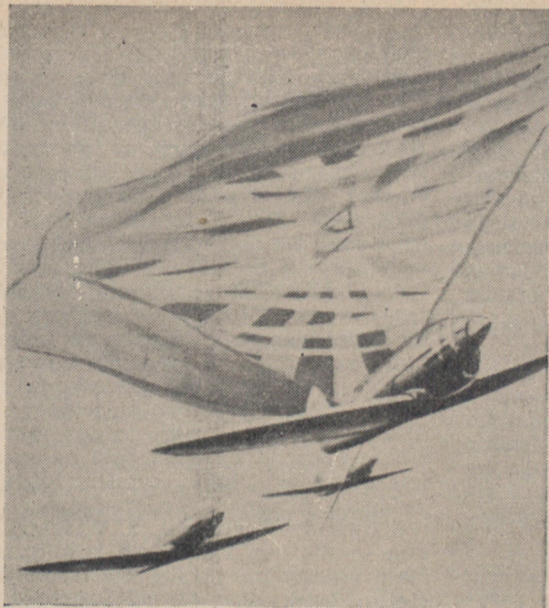
Bo nawet nie sto, a tysiące koni mechanicznych zakutych w silnikach hitlerowskich samolotów — nie mogło stawić czoła bohaterstwu radzieckich dziewcząt — lotniczek walczących z faszystowskim wrogiem na powietrznych szlakach Kubania, Kaukazu, Ukrainy aż po Odrę i Berlin.

Nawigatorzy — Katia, Zenia, Halina, piloci — Nadia, Dasza, Natasza czy Olka — to wychowanki leninowsko-stalinowskiego Komsomółu, gorąco kochające swą wielką radziecką ojczyznę, z pogardą śmierci wykonujące bojowe zadania lotnicze na frontach Wielkiej Wojny Narodowej.

Historia nawigatora eskadry — Kati Rumiancewej, to porywająca opowieść o bohaterskim, gwardyjskim pułku kobiecym lekkich bombowców, dowodzonym przez pułkownika Barbarę Marszancewą. W prostych lecz jakże głębokich, bliskich sercu czytelnika słowach kreśli autorka książki bojowy szlak pułku, w skład którego wchodzi kobiety — piloci, nawigatorzy, strzelcy pokładowi i mechanicy. „Nawigator Katia Rumiancewa“ — to opowieść o bohaterstwie, poświęceniu skromności i bezgranicznej przyjaźni dziewcząt, gotowych na śmierć w obronie ojczyzny, żarliwych patriotek radzieckich.

O aktywności modelarzy radzieckich świadczą ich wielkie sukcesy. Poniżej: Fragment z zawodów eliminacyjnych.





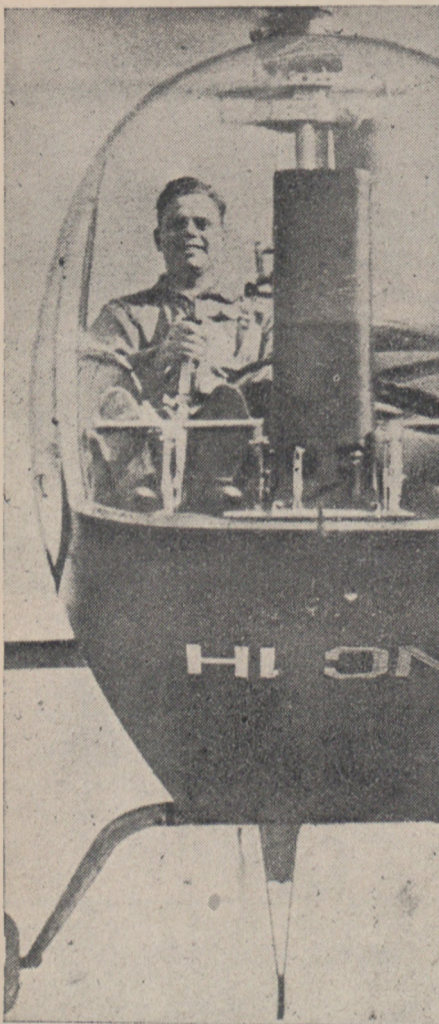
W KRAJU SKRZYDLATYCH LUDZI

Lotnictwo radzieckie zawdzięcza swą potęgę wyteżonej pracy wszystkich jego budowniczych. Jak różnorodna i ciekawa jest ta praca, możecie przekonać się z powyższych zdjęć, przedstawiających kilka fragmentów z życia radzieckich lotników.

Na zdjęciach od góry 1 — Plakat propagandowy DOSAW-u, 2 — grupa Pioneerów ogląda model samolotu, 3 — Andrzej Tupolew, znakomity konstruktor samolotów przy pracy, 4 — również kurczęta latają w Związku Radzieckim samolotem — oto do jednego z kolchozów przybył transport „pasażerów”, 5 — każdy lot na maszynie aeroklubowej poprzedzany jest szczegółowym omówieniem lotu z instruktorem.

(Zdjęcie radzieckie)





LATAMY NA ŚMIGŁOWCU

inż. RYSZARD WITKOWSKI

O sposobie, w jaki pilot śmigłowca kieruje swoją maszyną, większość interesujących się lotnictwem ma bardzo ogólne i mgliste wiadomości. Każdy entuzjasta lotnictwa, każdy słuchacz kursów ogólnolotniczych, każdy modelarz, nie mówiąc już o pilotach szybowcowych i silnikowych zna sposoby sterowania samolotów.

A co ci sami entuzjaści lotnictwa wiedzą o sterowaniu śmigłowców? Powtórzymy raz jeszcze ze skruchą, że niewiele.

Zjawisko słabej znajomości zagadnienia sterowania śmigłowców ma jednak swoje uzasadnienie i nie jest przypadkowe. Sterowanie jest różne w prawie każdym typie śmigłowca, no, a typów tych istnieje kilkadziesiąt, więc mamy do czynienia z pokaźną ilością systemów. Poza tym systemy te

w wielu wypadkach stanowią ściśle chronioną tajemnicę producenta śmigłowców.

Nie przerażajmy się jednak. Wprawdzie różnych systemów sterowania jest wiele, istnieje jednak dążenie do ich ujednoczenia przynajmniej jeśli idzie o ilość i wygląd organów sterowniczych w kabinie, a oprócz tego systemy te w swej zasadzie posiadają pewne cechy wspólne. Dalej pociesmy się, że nie wszystkie z systemów są „tajne” lub „poufne” i mamy możliwość zawarcia znajomości z kilkoma najbardziej ciekawymi.

Wspólną cechą, jednoczącą wszystkie systemy sterowania śmigłowców jest cel — przechylenie w żądanym kierunku wypadkowej siły wirnika. Jak takie przechylenie siły wpływa na lot śmigłowca widzimy na rys. 1 na przykładzie śmigłowca jednowirnikowego.

Obserwując rysunek zwróciliście z pewnością uwagę na to, że z przechylem siły związany jest przechył całego wirnika. Gdy siła przechylona jest do przodu, w tę samą stronę przechylony jest i wirnik; gdy siła przechylona jest w prawo, wirnik również przechylony jest w prawo itd. itd.

Wniosek z tego spostrzeżenia jest bardzo ważny i należy go zapamiętać: chcąc sterować położenie siły nośnej wirnika, sterować trzeba położenie całego wirnika.

Jak to osiągamy?

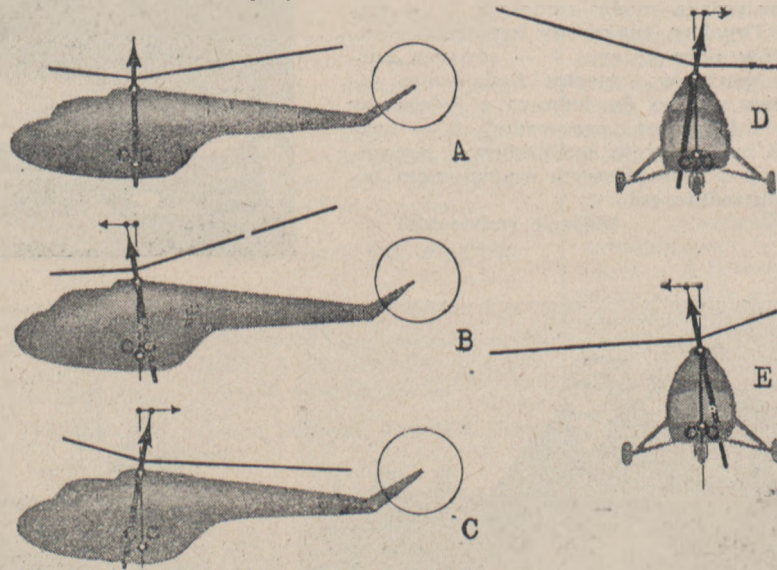
Aby odpowiedzieć zadawalająco na to pytanie, musimy sobie przypomnieć podstawowe wiadomości o sposobie mocowania łopatek w piaście wirnika.

W najbardziej typowym rozwiązaniu, pochodzącym jeszcze sprzed ostatniej wojny i opracowanym w poprzednich latach śmigłowców — wiatrakowcach łopatka wisi w piaście na podwójnym przegubie. Dzięki przegubowemu zawieszeniu ma ona możliwość swobodnego wahanie się do góry i dołu oraz do tyłu i przodu. Z pewnością czytelnicy zapytają w jaki sposób możliwy jest lot śmigłowca, jeżeli łopaty, na których powstają siły nośne, równoważące ciężar, mają możliwość „składania się” do góry? Bądźcie spokojni. Łopaty pod działaniem samej siły nośnej rzeczywiście „złożyłyby się”, ale na szczęście istnieje ciężar własny łopaty i związana z nim siła odśrodkowa.

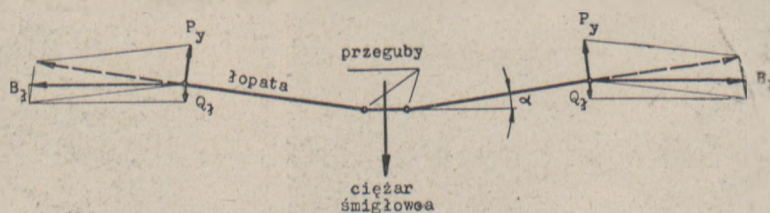
Spójrzmy na rysunek 2. Widzimy na nim łopatę znajdującą się pod działaniem układu trzech sił: siły nośnej P_y , ciężaru łopaty Q_1 i siły odśrodkowej B_1 . Łopata podczas pracy przyjmuje położenie zależne od wielkości i kierunku sumy wektorowej tych trzech sił składowych. W stosunku do poziomu łopatka zawsze będzie posiadać pewien kąt α , zwany kątem stożka.

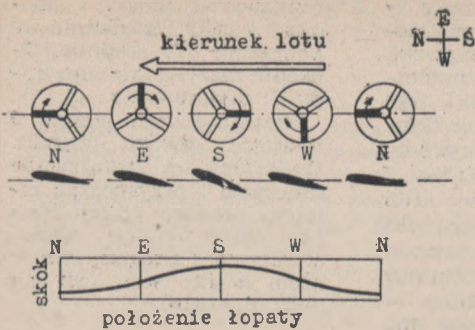
Przypuśćmy, że chcemy doprowadzić do wzrostu kąta stożka. Oczywiście da się to zrobić, jeśli spowodujemy na przykład wzrost siły nośnej. Tak się rzeczywiście czyni przy pomocy prostego powiększenia kąta nastawienia ło-

RYS 1: Kierunek lotu śmigłowca zależy od kierunku pochylania siły nośnej wirnika: A — lot w miejscu; B — lot do przodu; C — lot do tyłu; D i E — lot w bok.



RYS. 2: Łopata zamocowana przegubowo przyjmuje położenie poddyktowane przez kierunek siły wypadkowej z siły nośnej ciężaru łopatki i siły odśrodkowej.





RYŚ 3: Cykliczna zmiana skoku umożliwi lot w dowolnym kierunku. Gdy śmigłowiec leci na północ (N), skok łopaty wzrasta od wartości najmniejszej na kierunku N do wartości największej na kierunku S (południe). Następnie skok maleje i w N ponownie przyjmuje wartość najmniejszą.

patki względem poziomu, czyli innymi słowy, przez powiększenie skoku łopaty.

Mamy zatem do zapamiętania drugą ważną rzecz: kąt stożka łopaty wirnika jest ściśle związany z wielkością jej skoku w danej chwili.

Powróćmy teraz do rysunku 1. W części A mamy przedstawiony śmigłowiec podczas lotu w miejscu. Siła nośna wirnika skierowana jest pionowo w górę. Łopaty wirnika w przedniej i tylnej części tarczy mają jednakowy kąt stożka. Oznacza to, że każda z łopat podczas obrotu wirnika zachowuje skok stały.

W części B rysunku 1 widzimy śmigłowiec podczas lotu w kierunku do przodu. Siła nośna wirnika przechylna jest do przodu dzięki temu, że łopaty wirnika znajdująca się w części przedniej tarczy posiada mały kąt stożka, a w części tylnej — duży. Oznacza to, iż każda łopata wirnika podczas pełnego jego obrotu zmienia skok.

Opisywanie dalszych części rysunku 1 jest zbyteczne. Łatwo zauważymy, że wszystkie te części są bardzo podobne do części B, różnią się jedynie kierunkiem pochylenia siły nośnej. Różnicę tę uzyskuje się przez odmiennie niż w B pochylenie wirnika.

Opanowanie zmienności skoku łopat wirnika podczas trwania każdego obrotu wirnika, stanowi jedno z najwzrostszych osiągnięć techniki śmigłowcowej. Datuje się ono od stosunkowo niedawna, bo dopiero od r. 1940, kiedy to po wielu latach prób i doświadczeń, prowadzonych na całym świecie, odkryto i opracowano praktycznie prosty sposób sterowania siły nośnej wirnika przez **cykliczną zmianę skoku**.

Nazwa cyklicznej zmiany skoku wyjaśnia jasno, że zmiana skoku łopaty powtarza się co każdy cykl (okres) pracy wirnika czyli co każdy obrót.

Jaki ma przebieg cyklicznej zmiany skoku pojedynczego łopaty podczas jednego obrotu wirnika mówi rys. 3. Wykres, który jest treścią rysunku, podaje chwilowe wielkości skoku łopaty zakreślonej na czarno na szkicu ponad wykresem.

Wiemy już co jest koniecznym dla uzyskania ruchu śmigłowca w dowolnym kierunku. Potrzebna jest cykliczna zmiana skoku. Cóż jednak potrzeba aby sterować inne fazy lotu jak np. pionowe wznoszenie czy obrót?

Pionowe wznoszenie uzyskane zostaje przez zwiększenie wypadkowej siły wirnika przy pozycji śmigłowca, odpowiadającej części A rys. 1. Dochodzi się do tego przez ogólne powiększenie skoku jednocześnie wszystkich łopat wirnika oraz przez powiększenie mocy dostarczanej na wirnik od silnika (dodanie gazu). Konieczność powiększenia mocy jest spowodowana tym, że przy wzroście skoku całego wirnika poważnie podnosi się obciążenie od sił oporu.

Obrót śmigłowca jednowirnikowego, będącego naszym przykładem, sterujemy zmianą ciągu śmigła ogonowego. Śmigło to, wirujące w płaszczyźnie pionowej, istnieje w śmigłowcu dla zrównoważenia reakcyjnego momentu obrotowego od wirnika. Gdyby śmigła tego nie było, kadłub śmigłowca pod działaniem momentu reakcyjnego zaczęłby się obracać w kierunku przeciwnym do obrotu samego wirnika.

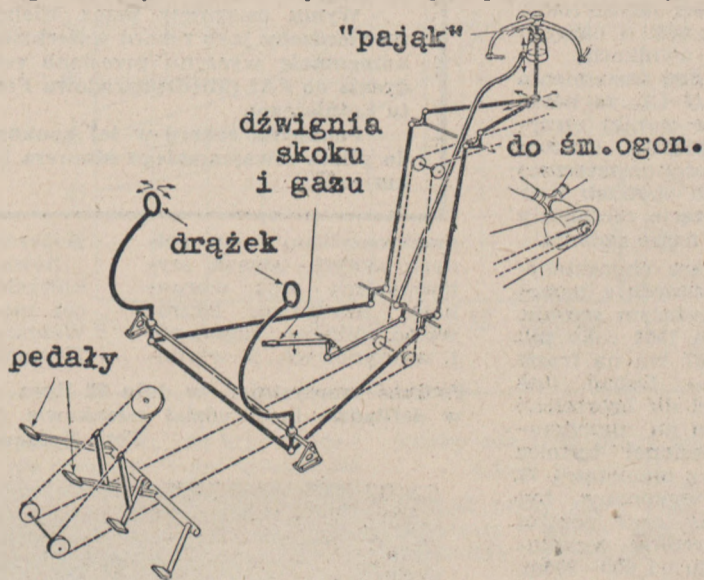
Śmigło ogonowe jest normalnym

posiadający w górnej części trzy zagięte końcówki („nogi pająka“), podłączone do łopat wirnika. Oczywiście „pająk“ kręci się razem z wirnikiem.

Jeśli główny pręt „pajaka“ znajduje się w pozycji pionowej podczas obrotu wirnika nie mają miejsca żadne zmiany skoku którejkolwiek z łopat. Jeśli jednak pręt zostanie przechylony (ruchem dźwieszka sterowego), przechyli się płaszczyzna wyznaczona przez końce „nóg pajaka“, a to spowoduje cykliczną zmienność skoku każdej łopaty (jak na rys. 3).

Pedały służą do sterowania obrotu śmigłowca wokół osi pionowej. W tym celu są one połączone z mechanizmem zmiany skoku śmigła ogonowego.

Drażek między fotelami, noszący nazwę dźwieszki skoku ogólnego i gazu, obsługuje jak wynika z nazwy, dwie rzeczy: ogólny skok wirnika i przepustnicę w gaźniku silnika. Dla spełnienia pierwszej czynności (sterowanie skoku) dźwieszka posiada swobodę ruchu w płaszczyźnie



RYŚ 4: Układ sterowniczy śmigłowca jest trochę inny niż u samolotu nawet pomimo tego, że tak jak w samolocie w skład jego wchodzi drażek sterowy i pedały.

śmigłem o skoku zmiennym w locie, z łopatkami zamocowanymi sztywno na piaście.

Teraz, gdy zrozumieliśmy istotę wszystkich zmian stanów lotu śmigłowca, możemy zapoznać się z przykładem praktycznego rozwiązania konstrukcyjnego układu sterowniczego. Sięgnijmy w tym celu do śmigłowca, służącego nam od początku artykułu jako przykład.

W kabinie tego śmigłowca pilot obsługuje trzy zasadnicze elementy sterownicze: drażek sterowy, pedały i dźwieszki, znajdującą się pomiędzy fotelami obu pilotów (śmigłowiec ma załogę z dwu pilotów, dlatego też istnieją w kabinie dwa drażki i dwie pary pedałów). Na rys. 4 widać jasno jak wymienione elementy sterownicze łączą się z drażkami i linkami z piastą wirnika oraz śmigłem ogonowym.

Drażek sterowy służy do sterowania cyklicznej zmiany skoku. Odbywa się to za pośrednictwem układu drażków, zakończonego tzw. „pajakiem“. Ostatni element jest to pręt zamocowany przegubowo w piaście wirnika,

szczytnie pionowej tj. może być podnoszona do góry lub opuszczona w dół. (c. d. n.)

Wnętrze kabiny śmigłowca



LATAMY NA ŚLĄSKU

O ile w ubiegłym roku szybownicy Śląskiego ALL śmiało stanęli do walki o krajowe rekordy odnosząc poważne sukcesy (sześciokrotnie ustalono i poprawiono szybowcowe rekordy krajowe) o tyle w bieżącym roku stanęliśmy w obliczu innych zadań nie mniej, a może nawet bardziej ważnych mianowicie zdobyć więcej III stopni, srebrnych i złotych odznak szybowcowych. Umasowienie latania i umasowienie wyczynów, oto hasło wysunięte w bieżącym sezonie szybowcowym. W zobowiązaniach przyjętych przy planowaniu lotów na rok bieżący postanowiliśmy, że nie ilość wylatanych godzin i przeleciających km, lecz jakość lotów będzie stanowić o naszych końcowych wynikach.

Dzięki pełnej zrozumienia postawie ZG LL, za nasze zesłoroczne wyniki otrzymaliśmy piękny i nowy sprzęt w ilości dostatecznej do naszych potrzeb i na tym to sprzęcie zaczęliśmy realizować nasze zadania.

A oto parę charakterystycznych danych z naszej pracy w bieżącym sezonie.

1 czerwca 1951 roku pil. Zajac — 287 km na trasie Katowice — Lubań (nie udany docel do Zgorzelca). Przelot ten na bezchmurnej, naniesionej termicie wiatrowej, z przelotową 71 km/godz. wykonany był prawie cały czas poniżej 1000 m z średnią wysokością przelotu od 600 - 900 m.

21 czerwca 1951 roku zespołowy przelot docelowy 302 km Katowice — Zgorzelec. Pil. pil. Kirakowski, Kopernok i Zajac uzyskali w tym przelocie ostatnie warunki do złotej odznaki szybowcowej oraz po jednym brylancie.

Przelot ten był momentem zwrotnym w historii Śląskiego ALL. Zwyciężyliśmy nim tzw. u nas „baterię 300 km“, na której w ubiegłym sezonie załamywało się kilku naszych czołowych pilotów.

W ślad za tym zorganizowanym wyczynem idzie w dniu 22. 6 1951 r. rekordowy przelot pil. Makuli Edwarda na trasie Katowice — Szczecin 457 km, któremu zabrakło zaledwie 3 km do krajowego rekordu przelotu docelowego, a 53 km do ostatniego „diamentu“.

28 czerwca 1951 r. — przelot docelowy pil. Kozłowski Jana na trasie Katowice — Zamość. W przelocie tym uzyskał pierwszy warunek do

złotej odznaki oraz pierwszy „diament“. Należy nadmienić, że pil. Kozłowski parę dni temu uzyskał ostatni warunek do srebrnej odznaki. W dniu 1. 7. br. piloci Wiliński, Skrzydlewski, Milówka, Zajac wykonali zespołowy docel 122 km. Jest to już z kolei 8 przelot tego rodzaju w bieżącym sezonie wykonany na terenie naszego klubu.

W ciągu 3-ch miesięcy

ków do złotej odznaki i tyłuż diamentów. Łącznie w tym sezonie 5 pilotów (Makula, Rawicz, Kirakowski, Kopernok, Zajac) uzupełniło swe złote odznaki szybowcowe, a 4 z nich (Makula, Rawicz, Kopernok, Zajac) posiada już po 2 diamenty. Obecnie klub nasz posiada najwięcej złotych odznak szybowcowych z wszystkich aeroklubów w Polsce. (6-ciu pilotów — Skrzydlewski, Wiliński, Rawicz, Makula, Kirakowski,

tają już na szybowcach treningowych „Jeżyk“ i „Komar“ i są w przededniu ukończenia III stopnia. Obecnie zaczyna się kurs holu II stopniowców.

Pozostaje nam jeszcze 2 miesiące dobrej termiki. Postaramy się wykorzystać należycie i przysporzyć pilotom naszego klubu jeszcze więcej III-ch stopni, srebrnych i złotych odznak szyb. a kto wie... czy nie 3-go diamentu?

(ZZ.)

RADZIECKI SZYBOWNIK BIJE REKORD SZYBKOŚCI

W dniu 24 lipca br. radziecki pilot szybowcowy ALEKSANDER MIELNIKOW ustanowił nowy wspaniały rekord szybkości lotu po trasie trójkątnej o obwodzie 100 km, osiągając średnią szybkość 77,14 km/godz.

Wynik osiągnięty przez Mielnikowa został zatwierdzony jako rekord wszechzwiązkowy. Dokumentację wyczynu przesłano celem zatwierdzenia do FAI (Międzynarodowa Federacja Sportu Lotniczego).

Poprzedni rekord w tej konkurencji należał do pilota szwajcarskiego Maurera i wynosił 69,6 km/godz.

przekroczyliśmy plan pełnych złotych odznak szybowcowych oraz warunków, uzyskując łącznie wśród pilotów żaglowych i wyczynowych 9 warun-

Kopernok, Zajac).

Również piloci ślizgowi, których jest u nas najwięcej nie pozostają w tyle. Wszyscy, którzy ukończyli II stopień do maja br. la-

Podczas uroczystości w dniu 22 lipca w Warszawie w defiladzie brali udział członkowie Aeroklubu LL.

Foto Koszewski — LL



CSISz

2 lipca rozpoczęliśmy gorączkową pracę. Na starcie ustawiliśmy szybowce gotując się do przelotu. Pogoda tego dnia dopisała, mimo mało intensywnych kominów. Pierwszy wystartował kol. Leon Bodnar, a zaraz za nim kol. Andrzej Koskowski, który po przelecie 25 km „skończył się“ mówiąc językiem szybowników.

Jako trzeci wystartował na „Jeżyku“ Marian Makiewicz, który wykonał przelot warunkowy do srebrnego „D“ — 54 km. Następny na szybowcu „Mucha-ter“ wystartował Czechosłowak kol. Bohumil Krivanek, przebývający razem z nami w CSIS. Przeleciał on 307 km lądując za Białymstokiem. Był to jego pierwszy przelot w życiu.

Na następnej z kolei „Musze-ter“ leciał kol. Jerzy Martyniec, który wykonał przelot długości 198 km, lądując za Ostrołęką. Startujący na „Sępie“ kol. Wojnar zrobił docelówkę 340 km. Jedni z pierwszych w CSIS zrobili srebrne odznaki kol. kol. Makiewicz i Martyniec.

Obok uczniów także i instruktorzy szkoły zdobywają warunki do odznak szybowcowych. Kol. Jerzy Derkowski wykonał przelot na „Ważce“ do Radomia uzyskując ostatni warunek do złotej „D“, a instruktor Leon Sztuka zrobił docelówkę z Warszawy do Bielska 300 km, uzyskując tym samym diament i jeden warunek do złotej odznaki. Z CSIS startowała także kol. Barbara Dankowska, która osiągnęła 300 km i jako pierwsza kobieta w Polsce uzyskała ostatni warunek do złotej odznaki.

EDMUND ŁĄCZEK
CSIS

JAK WYSOKO BĘDZIE LATAŁ MÓJ MODEL?

JANUSZ DROZDOWSKI

Wysokość lotu modelu z napędem gumowym jest jednym z momentów decydujących o jego wyczynie. Najkorzystniejsza strefa pionowych prądów powietrza zaczyna się powyżej 50 m ponad powierzchnią podłoża. Niżej wzniesienie jest znacznie słabsze i nie tak częste. Projektując model musimy zdać sobie sprawę, od czego zależy jego pułap i w jaki sposób można go podwyższyć.

Jeżeli założymy, że model nie napotyka na opór powietrza i cała energia skręconej gumy jest wykorzystana na pracę wzniesienia modelu równą ilości energii ciężaru modelu G przez wysokość uzyskaną h ($E = G \cdot h$), to wysokość ta wynosić będzie

$$h = \frac{E}{G} \quad (\text{wzór 1})$$

E — energia zawarta w skręconym sznurze gumowym wyrażona w gramometrach (gm)

G — ciężar modelu w gramach

h — wysokość lotu w metrach.

Energia zawarta w skręconej gumie jest proporcjonalna do jej ilości (ciężaru), to znaczy, jeżeli na przykład w 1 g gumy zakumulowane jest 500 gm, to w 2 g zebrane jest 1000 gm, w 3 g — 1500 gm itd.

Jeżeli energię zawartą w 1 g gumy nazwiemy energią właściwą k , to w całym sznurze gumowym ważącym G_g (w gramach) będzie

$$E = k \cdot G_g \quad (\text{wzór 2})$$

k wyrażone jest w gramometrach energii na gram gumy

$$\left(\frac{\text{gm}}{\text{g}} \right)$$

Całkowity ciężar modelu jest sumą ciężaru gumy G_g i ciężaru własnego modelu G_m .

$$G = G_g + G_m \quad (\text{wzór 3})$$

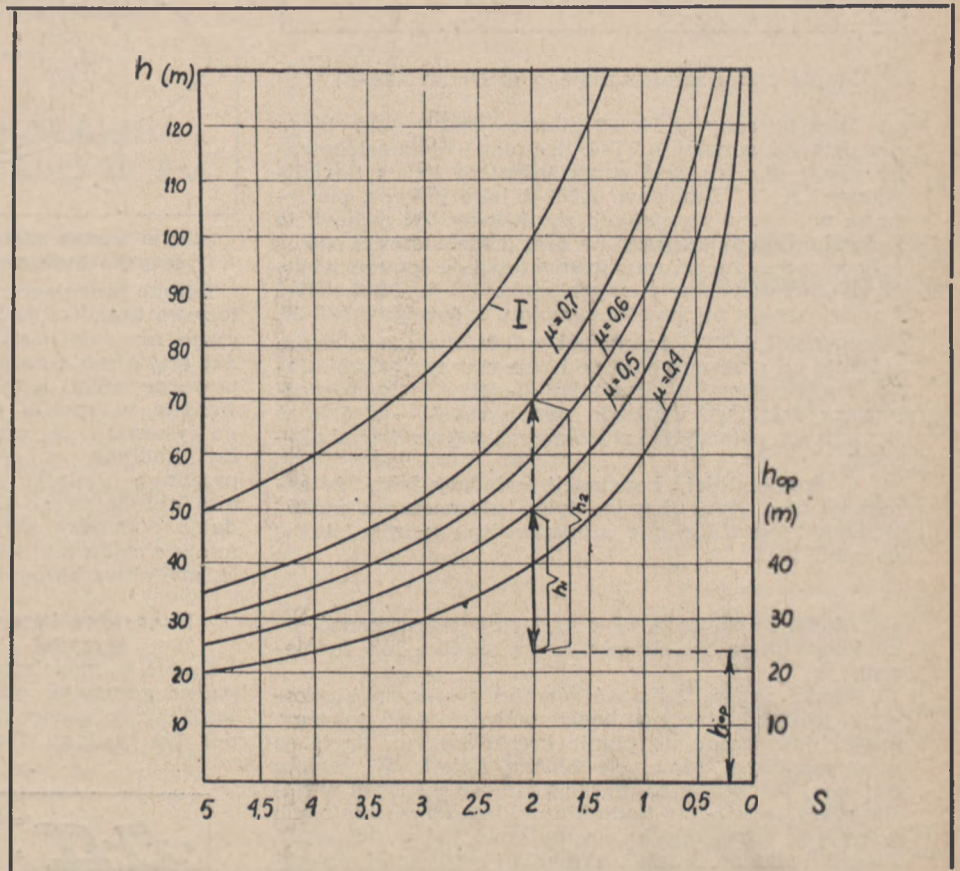
Podstawiając równania 2 i 3 do 1 otrzymamy

$$h = k \frac{G_g}{G_g + G_m}$$

Jeżeli licznik i mianownik tego ułamka podzielimy przez G_g i stosunek $\frac{G_m}{G_g}$ nazwiemy S równanie będzie wyglądało

$$h = k \frac{1}{1 + \frac{G_m}{G_g}} = k \frac{1}{1 + S} \quad (\text{wzór 4})$$

Widzimy stąd, że jeżeli mamy gumę o danej energii właściwej (np. dla gumy krajowej k wynosi $= 300 \text{ gm/g}$), to wpływ na pułap ma tylko wielkość S to znaczy stosunek ciężaru modelu do ciężaru gumy, który nazwiemy obciążeniem silnika gumowego. Zależność ta jest ujęta graficznie na rysunku, jako krzywa I i pokazuje wpływ obciążenia silnika gumowego na pułap modelu. Im mniejsze jest obciążenie S tym większa



wysokość h . Krzywa ta jest krzywą idealną, bo nie uwzględnia ani sprawności napędu (sprawność śmigła, tarcie łożyska, tarcie pasem gumy o siebie i tarcie wewnętrzne w pasmach), ani oporów aerodynamicznych modelu.

Możemy całkowitą sprawność modelu oznaczyć symbolem μ . Będzie to stosunek energii zawartej w gumie do pracy oddanej przez śmigło modelu. Wysokość ta będzie więc teraz mniejsza.

$$h = \mu \cdot k \cdot \frac{1}{1 + S}$$

Sprawność napędu μ waha się od 0,4 do 0,6 ÷ 0,7 dla dobrze dobranego, starannie wykonanego śmigła, łożyska kulkowego, odpowiednio spreparowanej gumy. Na wykresie podane są cztery krzywe dla różnych sprawności.

Znajdziemy teraz wpływ oporów aerodynamicznych na wysokość lotu. Dopuszczając pewne przybliżeniowe obliczenia można przeprowadzić następujące rozumowanie: Gdyby guma nie pracowała, model w ciągu sekundy opadłby tyle metrów ile wynosi jego szybkość opadania V_{op} i szybkość tę można znaleźć puszczając model z pewnej wysokości przy zupełnie spokojnym powietrzu, z odjętym śmigłem zastąpionym odpowiednim obciążeniem. Jeżeli model z wysokości na przykład 6 m leciał 10 sek., jego szybkość opadania bez śmigła wynosi $\frac{6 \text{ m}}{10 \text{ sek.}} = 0,6 \text{ m/sek.}$ Gdy

śmigło pracuje t sek, to model opadłby,

(gdyby nie było pracy napędu) o wysokości $h_{op} = V_{op} \cdot t$

Część pracy gumy idzie na pokrycie tej straty i należy stratę tę odjąć od poprzedniej wysokości.

$$h = \mu k \frac{1}{1 + S} - t \cdot V_{op}$$

Na wykresie oznacza się to w ten sposób, że od dołu wg skali h_{op} odcinamy odpowiednią ilość metrów straty wysokości.

Wyobraźmy sobie teraz, że projektujemy model i chcemy wiedzieć na jaką wysokość będzie on mógł się „wykreścić”. Z doświadczenia własnego i innych modelarzy zorientujemy się jaką prędkość opadania bez śmigła może mieć projektowany model, np. $V_{op} = 0,6 \text{ m sek.}$ wynosi dla dobrego modelu kadłubowego, ze stałym podwoziem.

Czas pracy śmigła niech wyniesie $t = 40 \text{ sek.}$; sprawność napędu $\mu = 0,5$. Gumę mamy krajową o $k = 300 \text{ gm/g}$; obciążenie gumy damy $S = 2$, tzn., że przy ciężarze własnym modelu 120 g, ciężar gumy wyniesie

$60 \text{ g} - \left(\frac{120}{60} \cdot 2 \right)$, ciężar w locie wyniesie $120 + 60 = 180 \text{ g}$. Na wykresie odczytamy straconą wysokość (linią kreskową poziomą)

$$h_{op} = V_{op} \cdot t = 0,6 \text{ m/sek} \cdot 40 \text{ sek} = 24 \text{ m};$$

Dla $S = 2$ prowadzimy prostą pionową (dokończenie na str. 508)

MODEL SAMOLOTU ANT-4 (TB-1)

(opis planu zamieszczonego w Nr 32 SiM-u)

Zamieszczony w Nr 32 plan modelu redukcyjnego przedstawia samolot ANT-4. Samolot ten skonstruowany został w roku 1926 przez Bohatera Pracy Socjalistycznej A. N. Tupolewa. ANT-4 jako jedna z pierwszych w świecie konstrukcji zbudowany był całkowicie z duraluminium. Zebrane na nim doświadczenia posłużyły konstruktorowi na zaprojektowanie jeszcze większych „okrętów powietrznych” jak: TB-3, TB-5, TB-6 i największego na świecie samolotu lądowego ANT-20.

Samolot ANT-4 znany był w lotnictwie radzieckim zależnie od przeznaczenia pod różnymi symbolami. Jako bombardujący nosił symbol — TB-1, jako rozpoznawczy dalekiego wywiadu miał symbol — R-6, a w wyprawach polarnych i służbie cywilnej nosił symbol — PS-7.

O doskonałości konstrukcji świadczy fakt, że samoloty tego typu ulegając tylko nieznacznym modyfikacjom (oprofilowanie silników itp.) pełniły służbę do roku 1942.

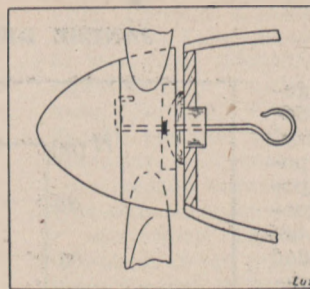
Model samolotu ANT-4 najlepiej jest wykonać jako konstrukcję szkieletową krytą sklejką lub fornierem.

Model można wykonać również systemem klockowym, jednak ciężar jego będzie wówczas dość pokaźny. Części oznaczone na planie kreskowaniem, kryte są w oryginalnym samolocie blachą falistą. W modelu najlepiej jest wykonać imitację takiego pokrycia w następujący sposób: na kadłubie naklejamy w miejscach pokrytych falistą blachą, grubą szarą nicią w odstępach 1,5 mm jedna od drugiej. Skrzydła i stateczniki okręcamy wokół profilu nicią zachowując również odstęp 1,5 mm. Nici przyklejać najlepiej klejem kolodionowym (szybkoschnącym). Po obcięciu i wyrównaniu brzegów w miejscach, gdzie kończy się pokrycie faliste, cały model natryskujemy lub malujemy szpachlówką. Czynność ta musi być również starannie wykonana, aby cieniutka warstwa szpachlówki nie zalała nam odstępów między nitkami, a jedynie utworzyła powierzchnię falistą przygotowaną do lakierowania.

Najładniej jednak będzie wyglądał model pokryty cynfolią. W tym wypadku po przygotowaniu powierzchni przez naklejenie nici tyniem cynfolię w arkusiki o wymiarach 50 × 50 mm i przyklejamy na przygotowane części modelu. Arkusze cynfolii nie powinny zachodzić na siebie, muszą się tylko dokładnie stykać na linii łączenia. Każdy arkusik przed przyklejeniem dopasowujemy do części, którą on pokryje, posługując się stalówką polerowniczą, kostką i kawałkiem grubego miękkiego sukna. Części gładkie również pokrywamy cynfolią jednak nie karbujemy jej na kształt blachy falistej.

Po pokryciu całego modelu i sprawdzeniu dokładności przyklejania każdego arkusika całość polerujemy pastą i płynem. Przestrzec należy przed niestarannym przyklejeniem cynfolii. Gdyby ktoś nie był pewien dokładności swej pracy niech nie poleruje modelu pastą, a jedynie całość przetrze sukna i dokładnie wy-

KĄCIK WYMIANY DOŚWIADCZEŃ



Czym można zastąpić łożysko kulkowe?

Dobrze pracujące i lekkie łożysko kulkowe jest właściwie nie do zastąpienia. Ale często może nam oddać poważne usługi łożysko wykonane w sposób podany na rysunku 1. Na części stałej kadłuba w grzybku przednim osadzono główkę nitą aluminiowego podkładając pomiędzy główkę, a miejsce styku z piastą śmigła, małą blaszkę-podkładkę.

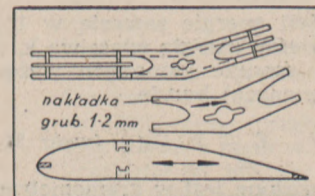
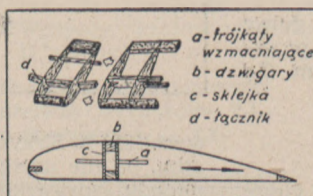
Bagnetowe łączenie skrzydeł

Często w modelach z napędem gumowym zmuszeni jesteśmy do dzielenia skrzydeł. Na rysunku 2 podano

prosty sposób wykonania łączenia. Łącznik zostaje wpasowany suwliwie w otwór powstały pomiędzy dźwigarem górnym i dolnym. Celem usztywnienia skrzynki łącznika pożądanym jest wklejenie dwóch trójkątnych wzmocnień. Wykonując łącznik trzeba zwrócić uwagę, aby był on dostatecznie wytrzymały.

Nakładka

Przy wzmocnieniu skrzydeł o podwójnym wzniosie, największą trudność sprawia ustawienie żeberka w miejscu załamania skrzydeł. Trudność tę częściowo likwiduje sposób podany na rysunku 3. Nakładka otrzymuje w środkowej swej części wycięcie służące do osadzenia odpowiednio ukształtowanego żeberka. Żebro wkłada się w otwór bokiem i następnie przekręca prostopadle do dźwigarów. Przy wykonywaniu podanej nakładki trzeba uważać, aby otwór w nakładce nie był zbyt duży, bo osłabi to nakładkę.



czyszczyć resztki kleju na pokryciu przez zmycie ich acetonem.

Śmigła wykonujemy z twardego drzewa, kółka z drewna lub z metalu, a opony z gumy porowatej. Na szybki należy użyć grubego celuloidu lub szkła organicznego o grubości 1,5 mm. Znaki rejestracyjne malujemy kolorem czarnym. W kadłub modelu można zamontować silniczek elektryczny poruszający dwa śmigła oraz oświetlenie kabin. To już zależy od zdolności modelarza. Model posiada ciekawe kształty i wykonany starannie w skali 1 : 25 stanowić będzie ozdobę każdej wystawy modelarskiej.

Ilość pracy potrzebna do wykonania modelu wynosi około 250 godzin przy modelu lakierowanym, 450 godzin przy modelu krytym cynfolią. Czas ten można skrócić przy zespołowej pracy. Wtedy na pewno zdążymy wykonać cały model na zbliżającą się wystawę.

Plan zamieszczony zmniejszony jest czterokrotnie w stosunku do wielkości modelu w skali 1 : 25. Dokładność zmniejszenia można sprawdzić przy pomocy skali liniowej oraz wymiarów samolotu.

ZDZIŚŁAW GRYGLICKI

(dokończenie ze str. 507)

aż do przecięcia z krzywą sprawności w naszym wypadku dla $\mu = 0,5$. Odległość od poziomej kreskowanej do punktu przecięcia nazwaną h_1 i wyrażającą pułap modelu bierzemy w nóżki cyrkla i na skali h z lewej strony wykresu odczytujemy wysokość w metrach.

W naszym wypadku wynosi ona 26 m; dla przykładu podano odcinek h_2 przedstawiający wysokość osiąganą

przez ten sam model przy sprawności napędu $\mu = 0,7$). Widać, że pułap jest prawie dwa razy większy, bo aż 46 m. Staranne wykonanie i dobó śmigła, łożyska oraz smarowanie gumy opłaca się wyrazić.

Pułap można powiększyć także przez zwiększenie obciążenia gumy S, ale zejście poniżej $S = 1$ jest bardzo trudne. Zmniejszenie prędkości opadania przy wznoszeniu nie odgrywa zasadniczej

roli, chyba, że mamy do czynienia z modelem o dużym S, np. 3 — 5, lub o długotrwałej pracy śmigła. Małe opadanie ma wpływ zasadniczy na drugą fazę lotu, na lot szybowy. Ostatecznym więc wnioskiem z przeprowadzonego rozumowania będzie: dbajmy o zespół napędowy, a wykorzystamy więcej energii z silnika gumowego, osiągniemy większe wysokości lotu i częściej będziemy „łapać termikę“.

ECHA ZOBOWIĄZAŃ LIPCOWYCH

Dla uczczenia 7-mej rocznicy ogłoszenia Manifestu PKWN pracownicy OTLL w Krośnie zobowiązali się między innymi wziąć pod opiekę modelarnię lotniczą przy Zarządzie Powiatowym LL w Krośnie, przepracować 10 roboczo-godzin przy porządkowaniu lotniska oraz wygłosić dwie prelekcje o tematyce lotniczej na młodzieżowych koloniach letnich.

Piloci szybowcowi i silnikowi OTLL zobowiązali się uporządkować teren wokół budynku portowego, wziąć udział w akcji żniwnej w PGR w Rymanowie, wygłosić na koloniach młodzieżowych dwie prelekcje o tematyce lotniczej oraz uzyskać dwa przewyższenia ponad 2 000 m (piloci szybowcowi) i zdobyć dwie odznaki IV stopnia wyszkolenia szybowcowego.

Pracownicy ZOLL w Rzeszowie i Rzeszowskiego ALL zobowiązali się wziąć udział w akcji żniwnej w gromadzie Bezmiechowa.

NOWA MODELARNIA

Dnia 30 czerwca br. w Liskowie pod Kaliszem przy Powiatowym Ośrodku Szkolenia Zawodowego została otwarta modelarnia lotnicza.

Dzięki pomocy miejscowego społeczeństwa i organizacji ZMP, młodzież Liskowa będzie miała własną modelarnię.

Oddział Powiatowy LL w Kaliszu zorganizował w nowozałożonej modelarni w Liskowie obóz szkoleniowy modelarstwa lotniczego dla modelarzy z terenu powiatu kaliskiego.

Bolesław Hoffman
Kalisz

MODELARNIA NAD BAŁTYKIEM

XVI Okręgowe Zawody Modeli Latających odbyły się pod hasłami Trzeciego Złotu Młodych Bojowników o Pokój i były najlepszym sprawdzianem pracy organizacyjnej zarówno poszczególnych modelarni, jak i pracy samego ZO LL, a obiektywna ocena wyników oraz wyciągnięcie odpowiednich wniosków z popełnionych błędów pozwolą na wytyczenie lepszych dróg i form pracy modelarskiej w przyszłym roku.

Niektóre modelarnie, jak np. modelarnia Nr 207 Gdańsk — Chełm nie dostarczyły w oznaczonym terminie indywidualnych kart zgłoszeń, co spowodowało przedłużenie prac Komisji Technicznej o pół godziny. Błędem ze strony kierownictwa zawodów było niezorganizowanie dwu równoczesnych startów, w wyniku czego zawody przeciągnęły się do godz. 17.30.

W zawodach spośród zgłoszonych nie wzięły jedynie udziału modelarnie przy Gimn. Mech. i Elektrycznym w Gdyni oraz modelarnia z Tczewa. Startowało 63 modelarzy na 83 zgłoszonych.

Zwycięstwo zespołowe zdobyła modelarnia 207 z Gdańska-Chełma. W poszczególnych kategoriach zwyciężali: Kat: A — modele szkolne szybowców — Ryszard Bocoń, modelarnia 202 — Gdynia; Stanisław Rywelski — modelarnia 217 — Sopot; kat. modeli szkolnych kadłubowych — Andrzej Leitner modelarnia 217 — Sopot; Jerzy Kasprowicz, modelarnia 202 — Gdynia; kat. B — modele szkolne z napędem gumowym — Teresa Hirsz — modelarnia 207 — Gdańsk-Chełm; kat. C — modele wyczynowe szybowców — Ryszard Piasecki, modelarnia 201 — Wrzeszcz, Izidor Kuncewicz — modelarnia 207 — Gdańsk-Chełm.

Najlepszy czas lotu osiągnął model „Zak” — 9 min 35 sek do chwili zniknięcia z pola widzenia. (Hr.)

ZAWODY ELIMINACYJNE W RYBNIKU

Tegoroczne Powiatowe Zawody Eliminacyjne Modeli Latających powiatu rybnickiego odbyły się pod znakiem szlachetnej rywalizacji zespołów modelarskich o tytuł najlepszej modelarni w powiecie.

Na starcie stanęli modelarze reprezentujący modelarnie lotnicze z całego powiatu rybnickiego.

Najlepiej reprezentowane były kategorie modeli wyczynowych. Starannie wykonane modele były najlepszym dowodem wysiłku, włożonego przez poszczególne modelarzy w przygotowanie do zawodów.

Do najciekawszych wyników należą czasy lotów osiągnięte przez modele:

kol. Bolesława Pierchały
— czas 29 min. 28 sek.
kol. Norberta Kołodzieja
— czas 15 min. 30 sek.
kol. Kuśki
— czas 15 min.

Zespołowo I miejsce uzyskała modelarnia lotnicza LL przy RFM w Rybniku przed modelarnią lotniczą ZZG przy świetlicy kopalni Anna w Pszowie i modelarnią ZMP w Rybniku, które uzyskały jednakową ilość punktów. Puchar przechodni Zarządu Oddziału Powiatowego LL w Rybniku zdobyła po raz pierwszy modelarnia przy RFM w Rybniku.

W roku 1949 puchar miała modelarnia Nr 226 przy świetlicy kopalni Anna, w roku 1950 — modelarnia ZMP — Rybnik.

Stanisław Tytko
Pszów

DLACZEGO?

Zarządy Miejskie i Powiatowe ZMP przyjmują podania od kandydatów na szkolenie szybowcowe, następnie kierują je do odpowiednich placówek Ligi Lotniczej.

Przyjęcia na szkolenie przebiegają w tym roku bardzo sprawnie. Młodzież z miast i wsi masowo zgłasza się na szkolenie lotnicze. Sport lotniczy staje się sportem masowym, dostępnym dla każdego.

Jak nam donosi nasz korespondent z Zarebów Kościelnych, pow. Ostrow Mazowiecki, kol. Wiesław Staniaszek, Zarząd Powiatowy ZMP w Ostrowcu Maz. nie

nie wie o przyjmowaniu podań na szkolenie szybowcowe.

Kol. Staniaszkowi odmówiono przyjęcia podania na szkolenie motywując tym, że Zarząd Powiatowy w Ostrowcu Maz. podań nie przyjmuje. Wspólnie z kolegą Staniaszkiem zapytujemy, dlaczego? Przecież inne Zarządy ZMP podania takie przyjmują! S. W.

ZAWODY MODELI KARTONOWYCH

W Sosnowcu odbyły się pierwsze w Polsce zawody modeli kartonowych zorganizowane przez Koło LL Nr 1 przy Liceum im. Staszica. Modele puszczano z wysokości 2,5 m. Przy punktowaniu brano pod uwagę najdłuższy z trzech lotów modelu oraz jego wykonanie.

Pierwszą nagrodę uzyskał kol. Kaczmarczyk. Najdłuższe odległości w locie uzyskały modele: kol. Kalabińskiego — 11,15 m (model startował poza konkursem) i kol. Wlazłowskiego — 10,80 m.

Zwycięzcom konkursu przyznano liczne nagrody w postaci książek i gier lotniczych. Najmłodszym uczestnikiem zawodów był Sławek Woźniczko liczący 6 lat.

Zawody spełniły swoje zadanie propagandowe, czego najlepszym dowodem jest powstanie dwóch nowych Kół LL przy miejscowych szkołach podstawowych.

Andrzej Słociński
Sosnowiec

W SKRÓCIE

Oddział Miejski LL w Bytomiu zorganizował Kurs Wstępnych Wiadomości Lotniczych. Na kurs ten zgłosiło się 96 kandydatów. Kurs prowadzony jest przez pilotów Aeroklubu Śląskiego.

W związku z budową wieży spadochronowej w Poznaniu, młodzież hufca PO „Służba Polsce” Poznań — Śródmieście doceniając znaczenie umasowienia sportu spadochronowego wzięła czynny udział w pracach przy odkrywce fundamentów wieży w Mosinie. Czyn junaków „SP” przyczyni się niewątpliwie do przyspieszenia terminu oddania wieży spadochronowej do użytku młodzieży Poznania.

ECHA NARADY Z CZYTELNIKAMI W KATOWICACH

W dniu 1 lipca bieżącego roku odbyła się w Katowicach narada Czytelników i Korespondentów SiM-u z redakcją. Narada podobna była do poprzedniej, zorganizowanej w Warszawie. Trzeba jednak podkreślić, że narada katowicka dała redakcji SiM-u znacznie więcej ciekawego materiału.

„Redagujemy wspólnie nasze pismo lotnicze” — brzmiało hasło II Narady Czytelników SiM-u z Redakcją.

Po raz pierwszy zebrali się korespondenci SiM-u z Rybnika, Częstochowy, Bielska, z całego Śląska, by nawiązać jeszcze ściślejszą łączność z redakcją.

Doceniając znaczenie współpracy i odpowiedzialności za pismo, jaka ciąży na nas wszystkich, zebrani na sali czytelnicy i korespondenci omawiali dotychczasową działalność SiM-u, krytykowali, radzili nad swoim własnym piśmem, aby było jeszcze lepsze.

Redaktor działu korespondentów miał możliwość osobiście porozmawiać ze swoimi śląskimi współpracownikami. Wiele usłyszał gorzkich słów za to, że korespondencje zamieszczane są z opóźnieniem. Gęsto się musiał bledak tłumaczyć, nie pomogło zrucenie winy na drukarnię.

Redakcja codziennie otrzymuje dziesiątki listów z korespondencjami. Nie wszystkie jednak nadają się do wykorzystania. Często nadesłane wiadomości są przedawnione często są mało konkretne, o czym

informujemy autorów w „Poczcie lotniczej”.

— SiM winien zamieszczać więcej opowiadań i felietonów z życia na szynobowisku, o przelotach i szkoleniu — powiedział kol. Andrzej Słociński, korespondent SiM-u z Koła LL, Nr 1 w Sosnowcu.

— Nawiązania jeszcze ściślejszej współpracy ze wsią — domagał się kol. Lichniewski z Katowic.

Kolega Janusz Hynek, nasz stały korespondent z Częstochowskiego ALL prosił o zamieszczenie w SiM-ie większej ilości artykułów z historii lotnictwa.

Propozycję dołączania do numeru SiM-u planów modeli — wysunął kol. Kutarba z Bielska.

O drukowanie powieści lotniczych w odcinkach w SiM-ie prosił kol. Romuald Brachmański z Rybnika.

Pod adresem wszystkich działów padło wiele nowych propozycji, które redakcja niewątpliwie uwzględni i wprowadzi w życie w najbliższym czasie.

Poruszając sprawy małego lotnictwa kol. Śmielkiewicz z Gliwic apelował o większe ilości materiału teoretycznego, uzasadniając, że dzięki artykułom teoretycznym istnieje możliwość zwiększenia wyczynów modeli co najmniej o 30%.

Z wypowiedzi dyskutantów można było dowiedzieć

się o wielu ciekawych sprawach kwalifikujących się na „osłą łączkę”. Na przykład w czasie zawodów eliminacyjnych w Katowicach komisja techniczna odrzuciła model bezogonowca, który został przedstawiony do nagrody o najlepsze wykonanie, motywując to tym, że skrzydła były „skręcone” (!) (a skrzydła miały geometryczne zwężenie).

Wniosek stąd prosty, że do wszelkich komisji technicznych w małym lotnictwie trzeba dobierać ludzi, którzy nie tylko potrafią ocenić, że model jest „ładny”, ale również znają się „coś niecoś” na budowie modeli latających.

Wielu modelarzy obecnych na sali obrad zapytywało o plany modeli redukcyjnych. Zapanowała ogólna radość, gdy poinformowano ich, że w przygotowaniu znajduje się specjalne wydawnictwo, zawierające plany modeli redukcyjnych.

Wszyscy modelarze domagali się, aby SiM podawał więcej materiałów o pracach przodujących modelarzy świata, o modelarzach ZSRR i krajów demokracji ludowej.

Kolega Kutarba z Katowic rzucił projekt, aby za pośrednictwem SiM-u zapelować jeszcze raz do wszystkich modelarzy o nadsyłanie artykułów i planów, stanowiących cenną wymianę doświadczeń.

Uczestnicy narady ostro napiętnowali tych czytelników, którzy uparczywie nadsyłają do „Poczty lotniczej” listy z prośbami o wyjaśnienie spraw, które wielokrotnie i często były poruszane na łamach SiM-u (np. warunki przyjęcia na szkolenie lotnicze, warunki przyjęcia do szkół techniczno-lotniczych itp). Wysłunięto nawet projekt, aby wcale nie odpowiadać na tego rodzaju listy, co przyczyni się do podniesienia

atrakcyjności „Poczty”. Oczywiście redakcja tylko w części podziela zdanie zebranych. Naszym obowiązkiem jest jednak odpowiadać na każdy list.

Niektórzy czytelnicy byli zdania, że należy „Poczcie” drukować jeszcze drobniejszym piśmem, aby w ten sposób zmieścić jeszcze większą ilość odpowiedzi. Projekt ten jednak odpada z powodu zmniejszenia czytelności pisma. Niestety mikroskopu do SiM-u nie można stosować!

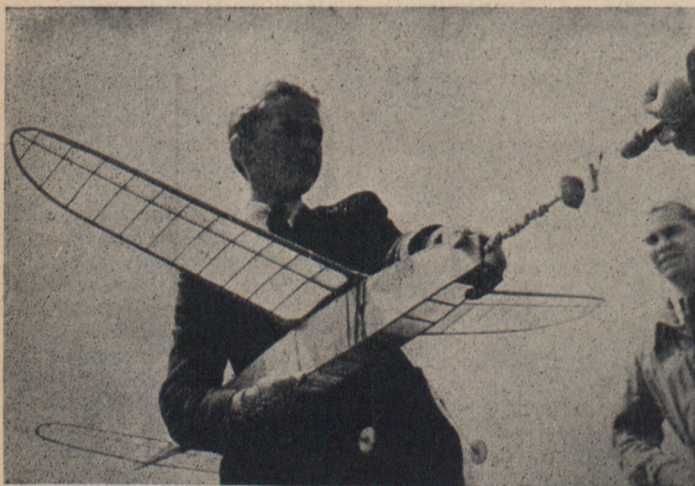
Kolega Tytko z Pszowa z uznaniem powitał powstanie działu „Lekarz lotniczy”, który w sposób rzeczowy informuje o medycznej stronie warunków przyjęć na szkolenie lotnicze. Wypowiedź kol. Tytko poparli wszyscy zebrani.

Charakterystycznym dla narady katowickiej był stu-procentowy udział uczestników w dyskusji. Każdy coś dodał, uzupełnił, skrytykował, a nie było ani jednej wypowiedzi, która by nie dała cennego materiału dla zespołu redakcyjnego.

Dzięki już drugiej naradzie, dzięki wnioskowi wyciągniętemu z wypowiedzi jej uczestników będziemy się starali, aby tygodnik młodzieży lotniczej był z każdym numerem lepszy, aby na następnej naradzie można było zawiadomić Czytelników, że wszystkie ich słuszne wymagania zostały spełnione.

Parę słów pod adresem organizatorów narady ZO LL Katowice. Narada rozpoczęła się z dużym opóźnieniem, brak było zainteresowania ze strony Zarządu Okręgu LL w Katowicach do tego stopnia, że członkowie zespołu redakcyjnego musieli długo szukać wiceprezesa ZO LL (!).

Pomimo, że organizacja narady katowickiej nie dopisała, konkretne wnioski wyciągnięte z tej narady przyczynią się do urzeczywistnienia hasła: „Każdy numer SiM-u lepszy od poprzedniego!”





Koledze **STEFANOWI MIE-RZYŃCIE** z Koszalina zapytują-cemu o szkolenie spadochro-nowe wyjaśniamy, że infor-macji w tej sprawie udziela-ją Zarządy Wojewódzkich Okręgów Ligii Lotniczej, któ-rych adresy podaliśmy w po-przednim numerze SIM-u.

Koleżanka **TERESA SZYPU-ŁA** z Bestwiny pyta: „Czym się różni szybowiec akrobacyjny od wyczynowego i co to jest w ogóle wycyzyn i akro-bacja?” Otóż szybowce dzielą się zależnie od przeznaczenia na klasy, a mianowicie: szkol-ne („ABC”), prześlciowe („Sa-lamandra”), treningowe („Ko-mar”) i wyczynowe („Ja-strzab”, „Sep”). Istnieje o-prócz tego szereg typów po-średnich (np. „Mucha” — tre-ningowo-wyczynowy). Szybow-ce te różnią się budową, któ-ra jest ściśle przystosowana do przeznaczenia maszyny. Szy-bowce akrobacyjne („Ja-strzab”) należą do klasy wy-czynowych, a odznaczają się mocną, zwartą konstrukcją. W czasie wykonywania akrobacji na szybowiec działają olbrzymie siły. Z tego względu bu-dowa szybowca musi być nie-zwykle mocna, by zapewniła pełne bezpieczeństwo. Akrobacja jest „wyższym” pilotażem polegającym na wykonywaniu w powietrzu szeregu figur (beczka, petla, padanie liśc-kiem, korkociąg itp.). Szybow-ce wyczynowe ze względu na swe przeznaczenie posiadają również inną konstrukcję i zewnętrznie różnią się od in-nych dużym wydłużeniem płatów oraz lekkością. Wycy-zynem nazywamy lot wysokoś-ciowy, przelot otwarty, docelo-woy po trójkacie, szybkościowy itp. Typowym szybowcem wysokowyczynowym o dosko-nalnych właściwościach lotnych jest „Sep”. Rysunki i opisy wspomnianych szybowców mo-żecie znaleźć w numerach „Skrzydlatej Polski i SIM-u z lat ubiegłych. Roczniki są do nabycia w redakcji. Cennik podaliśmy w 21 numerze SIM-u z br.

STANISŁAW SKOWRON z Zabrza, **B. SZULMAJER** ze Szczecina, **STANISŁAW WY-ŁĘGLY**, **WOJCIECH RADOM-SKI** z Wałbrzcha — Zawiadamiamy, że zostaliście wciągnięci na listę korespondentów. Nadesłanego materiału na razie nie wykorzystamy. Prosi-my o coś innego.

Kol. **BOGDAN ZUPIŃSKI** z Gdańska. Interesujące Was in-formacje znajdziecie w 30 nu-merze SIM-u.

J. Z. z Pły i „ZWOLENIKA LOTNICZA” z Białogardu, „D....” z Rozwadowa — pro-simy o podanie adresu i naz-wiska. Na anonimowy nie od-powiadamy.

Kol. **JANA NIEWIADOM-SKIEGO** z Pity zawiadamiamy, że nadesłanego artykułu z kursu modelarstwa lotniczego nie wykorzystamy. Zwracamy Wam uwagę, że szanse wyko-rzystania mają tylko te ko-respondencje, które są „świe-że”, aktualne, a nie przesta-rzałe. Prosimy o coś innego.

A. MYSTKOWSKI — Rabka. Niestety, nic nie poradzimy. Przepsy są po to, aby się do nich stosować.

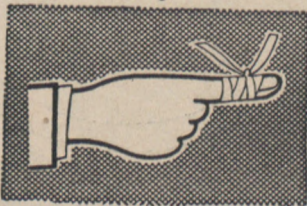
Kol. **JERZEMU PAWEŁCZY-KOWI** z Bytomia odpowiada-

my, że może zostać pilotem PLL „Lot!” lub zawodowym oficerem lotnictwa wojskowe-go. Możecie także zostać kon-struktorem lotniczym i lotni-ctwo traktować jako sport. Radzimy się zastanowić. De-cyzja zależy od Was.

Kol. **FR. MUNIAK** z Krako-wa — radzimy zwrócić się w sprawie kursów mechaników lotniczych do Zarządu Okręgu Krakowskiego LL, ul. 1 Maja Nr 6.

Kol. kol. **STEFAN KAZI-MIERCZAK** z Rembertowa, **JADWIGA KARNAWSKA** z Nowej Huty, **Z. RICHTER** z Poznania, **GRAZYNA FARYŚ** z Kalisza, **BOLESŁAW HOFF-MAN** z Kalisza, **MIECZYSLAW NEVE** z Płońska, **JAN BURY** z Poznania, **BARBARA PA-NAS** z Krakowa i **HENRYK BADEŃSKI** z Bytomia — na-desłane materiały wykorzystamy. Prosimy o więcej.

Kol. **KRYSTYNA MYSZKO-WSKA** z Sepolina — nadesłana korespondencja nie zawiera konkretnych wiadomości. Nie wykorzystamy. Prosimy o coś innego.



Ktokolwiek wiedziałby coś o losie rodziny Czesła-wa Tańskiego, o okolicznościach jego ostatnich lat ży-cia proszony jest o porozumienie się z redakcją ty-godnika „Skrzydła i Motor” — Warszawa, ul. Ogodo-wa Nr 65.

Kol. **IRENEUSZ MAGNER** z Wykovic. Niestety, nie może-my Wam dopomóc. Ilość miejsc na poszczególnych tur-nusach szkoleniowych jest o-graniczona, a napływ kandyda-tów jest duży. Radzimy pocze-kać do przyszłego roku.

Kol. **RYSZARDOWI BEMO-WI** ze Świętajna radzimy zwrócić się w sprawie szkole-nia do Zarządu Białostockiego Okręgu LL, ul. Krakowska 1.

Kol. **JANOWI KOSIORKO-WI** z Wiele odpowiadamy, że podanie o przyjęcie na szko-lenie lotnicze skierował pod złym adresem. Radzimy zwró-cić się do Zarządu Okręgu Łódzkiego LL, ul. 22 Lipca 1/3.

Kol. **ANTONI DUTKO** z Siedlisk. Radzimy postąpić tak, jak już raz Wam pisa-

liśmy. Żądany adres znajdzie-cie w odpowiedzi dla kol. Be-ma.

Kol. **EUGENIUSZOWI KRA-TNIKOWI** z Jasienia Zarskie-go donosimy, że urzędnicy Są-du Grodzkiego nie mieli racji odmawiając Wam załatwienie Waszej sprawy. Złożone przez Was podanie winni oni prze-słać do Ministerstwa Sprawie-dliwości. Informacja, którą swego czasu podaliśmy nie jest fałszywa. Radzimy wszczęć starania ponownie.

Zastanowimy się teraz nad tym, co pisze kol. **BEATA ZA-LEWSKA** ze Skarżyska — „Drogi SIM-le! Czy latanie na szybowcach jest pracą dla do-bra Ojczyzny? Ja uważam, że nie, bo szybowictwo to sport, a nie praca!”

Droga Koleżanko! Oczywi-ście — szybowictwo jest spor-tem. I dodać trzeba jeszcze, że jest wspaniałym sportem. Widzimy jednak, że nie rozumie-cie roli tego sportu. Czy zain-teresowaliśmy się, Koleżanko, jakie znaczenie ma posiadanie przez Was i przez setki i tysią-cie Waszych kolegów i koleżanek umiejętności pływania, skakania wzwyż, w dal, biegania, jazdy na motocyklu, strze-lania, wioślowania itd. itd. a w końcu — umiejętność pilotażu szybowcowego? Czy rozumie-cie jakie znaczenie ma maso-woy sport?

Trudno tu, w ramach „Pocz-ty” napisać szeroko na ten temat. Powiemy Wam jednak krótko: uprawianie jakiego-kolwiek sportu przyczynia się do podniesienia tężyzny fizy-cznej, przygotowuje nas do pracy, a także i do obrony na-szego kraju. Uprawiając lek-koatletykę czy pływanie w klubie, lub sport szybowcowy w ALL podnosimy swój po-ziom zdrowotny, wyrabiamy w sobie takie cechy, jak spo-strzegawczość i szybkość decy-zyj. Jasne jest, że ma to wpływ na wyniki naszej nauki i pracy, jak również przy-czynia się do kształtowania charakteru. Uprawiając sport szybowcowy, stajemy się czę-ścią masowego społecznego za-plecza naszego ludowego lot-nictwa. Uprawianie sportu z punktu widzenia państwowego jest ważne. Ma ogromne znaczenie dla wzmocnienia po-tegi naszego kraju, dla umoc-nienia pokoju. Jak widać sport ma ogromne znaczenie dla młodzieży. Aby to jeszcze le-piej zrozumieć, radzimy Wam przeczytać „Pocztę Lotniczą” w 28 numerze SIM-u z br.

Koledze **BONIFACEMU WO-ZNIAKOWI** z Kalisza i **ZBIG-NIEWOWI HULEJOWI** z Wil-kowleka doradzamy przejrzeć kilka ostatnich „Poczt lotni-czych” gdzie znajdują interesu-jące ich informacje. Wwia-śniamy Wam, że nie istnieje żadne Państwowe Liceum Ligii Lotniczej. Mamy wrażenie, że chodzi Wam o Państwowe Technikum Mechaniczno-Lot-niczne, o których podawaliśmy niejednokrotnie wyczerpujące informacje.

Kol. kol. **ZYGMUNTA WA-CHA** z Wielisza, **KAROLA KRÓLEWSKIEGO** z Bielska o-rz **HENRYKA HIMKOW-SKIEGO** pytających o szkole-nie lotnicze, kierujemy do po-przednich „Poczt” zamieszczo-nych w 4, 5, 12, 15, 16, 19, 20 i 26 numerach SIM-u. Jeśli nu-merów tych nie posiadacie, możecie je zamówić w redak-cji, wpłacając 4,80 zł na konto PKO-I-19795/113. Ra.

LEKARZ LOTNICZY ODPOWIADA

WANDA JAKUBOWSKA — Gdańsk - Wrzeszcz. Ciśnienie tętnicze przekraczające 150 mm/Hg dyskwalifikuje kandyda-tów na szkolenie lotnicze. Jeżeli Wasze płuca są zdrowe, namo-lmast „drogi oddechowe nie w porządku”, to należy stwler-dzić, co właściwie w tych „drogach” się dzieje. Ogólnikowe wiadomości o stanie Waszego zdrowia zawarte w nadesłanym liście zbyt mało mówią, abyśmy mogli coś konkretnego na ten temat powiedzieć. Nie wiemy czy chodzi o górne „dro-gi oddechowe” czy o oskrzela. W pierwszym wypadku bada-nie powinien przeprowadzić lekarz laryngolog, w drugim in-ternista. Po ich orzeczeniu będzie można zorientować się czy jesteście zdolni do służby w powietrzu. (B.)

ZYGMUNT ZYDEK — Bielsko. Zez jawny, jak również ukryty, a także choroby płuc (gruźlica), dyskwalifikują kan-dydatów na szkolenie lotnicze. P i B.)

JERZY PUK — Końcezyce. Tylko ludzie silni i zupełnie zdrowi mogą być przyjęci na szkolenie lotnicze. Macie dopie-ro 11 lat a więc przynajmniej 5 lat czasu do złożenia poda-nia o przyjęcie na szkolenie. Jeśli przez ten czas będziecie się dobrze odżywiać i uprawiać sport, to na pewno zmężnie-ecie. Wówczas nie będzie żadnych przeszkód w realizacji Wa-szych marzeń. (B.)

„**ZMARTWIWIONY X**” (nazwisko znane redakcji). Choroba weneryczna, jak każda inna jest przeszkodą w przyjęciu Was na szkolenie lotnicze. Po całkowitym wyleczeniu, o ile nie pozostawi żadnych śladów, możecie ubiegać się o przyjęcie na szkolenie w pilotażu szybowcowym lub silnikowym. (B.)

TADEUSZOWI NOWAKOWI z Wrocławia radzimy zwró-cić się do specjalisty, który przepisze mu odpowiednie lecze-nie. (B.)

EUGENIUSZ STEFKO — Glucholazy. Nadciśnienie bez-względnie dyskwalifikuje do pracy w powietrzu. Ćwiczenia fizyczne i praca może nadciśnienie jeszcze bardziej zwięk-szyć, więc krok ten w waszych warunkach należy uważać za ryzykowny. Radzimy zwrócić się do lekarza. Być może, że uda się Wasze nadciśnienie usunąć. (B.)

KAZIMIERZ ROGALSKI — Międzylesie. Same zwapnienia nie stanowią przeszkody w przyjęciu Was na szkolenie szy-bowcowe. (B.)

EUGENIUSZ RYDZEWSKI — Bielsk Podlaski. Stale utrzymujący się białkomocz jest bezwzględny wskaźnikiem do niedopuszczenia do lotów. Ponieważ drogą korespondencyjną na ogół białkomocz się nie leczy, radzimy zwrócić się do lekarza. Być może, że po usunięciu tego objawu będziecie mogli szkolić się nadal. (B.)

WŁODZIMIERZ RUTKOWSKI — Trzebnica. Serce lotni-ka musi być zupełnie zdrowe, bez żadnych „ale”. Jeśli serce Wasze zbyt szybko bije, musi być w tym jakaś przyczyna. Zwróćcie się do lekarza. Może usunie defekt, a wówczas bę-dziecie mogli marzyć o przyjęciu Was na szkolenie lotnicze. (B.)

K.S.K. — Kielce — (nazwisko znane redakcji). W Waszym wieku ciśnienie 160 mm/Hg jest już dużego stopnia nadciśnie-niem. Zwróćcie się do lekarza — może nadciśnienie uda się usunąć. Jeśli nie (bo nie każde nadciśnienie jest uleczalne), musiciełbyście zrezygnować z lotnictwa. (B.)

EDWARD KOZACZKOWSKI — Czyżyny. Z tętnicznym ciśnieniem krwi o wartości 140 mm/Hg i poniżej powinni Was zakwalifikować na szkolenie lotnicze (o ile poza tym Wasze zdrowie nie pozostawia żadnych wątpliwości). Tym sa-mym mogliłbyście się ubiegać o przyjęcie do OSL. (B.)

PRZEZ LOTNICZE OKULARY



Francuscy piloci szybowcowi Fonteilles i Lamblin ustanowili na szybowcu „Kranich” w dniu 2 maja br. nowy rekord międzynarodowy szybkości po trasie trójkątnej. Start do lotu odbył się w ośrodku szybowcowym Bourget — du — Lac. Piloci przebyli trasę długości 113,14 km z przeciętną szybkością 66 km/godz.

W miesięczniku „Schweizer Aero — Revue” (organ Aeroklubu Szwajcarii) z czerwca br. ukazał się artykuł pilota Adama Zientka na temat wielkich osiągnięć polskich pilotów szybowcowych w lotach wysokościowych. Artykuł,

traktujący o wyczynach pi lotów Ligi Lotniczej w czasie trwania obozu szybowcowego w Jeleniej Górze (jesień 1950) i podkreślający wielką pomoc, jaką okazuje państwo masom garnącej się do latania młodzieży oraz masowość szkolenia, redakcja „Schweizer Aero-Revue” zaopatrzyła w osobliwy komentarz, zaprzeczający istnieniu elitarności sportu szybowcowego w Szwajcarii.

Pomimo komentarza redakcji „Schweizer Aero-Revue wiadomo, jak wygląda „ułatwienie” dostępu do latania młodzieży robotniczej i chłopskiej w państwach kapitalistycznych. Niejeden z nas doświadczył tego na własnej skórze w Polsce przed wojną, w okresie rządów kapitalistów i obszarników.

ROZWIĄZANIE LOTNICZEJ LAMIGŁÓWKI

Litery znajdujące się w zaznaczonych kratkach, czytane z góry na dół dają rozwiązanie: **W a l e r y C z k a ł o w**.

1. Nazwisko polskiego pilota posiadacza krajowego rekordu szybowcowego Wielgus — (wspak SUG-

1.	S	U	G	L	E	I	W
2.	K	A	P	O	T	A	Z
3.	P	R	Z	E	L	O	T
4.	O	W	I	E	W	K	A
5.	T	E	R	M	I	K	A
6.	W	Y	C	Z	Y	N	Y
7.	C	U	M	U	L	U	S
8.	I	Z	O	B	A	R	Y
9.	R	A	K	I	E	T	A
10.	A	W	I	A	T	O	R
11.	D	W	U	P	Ł	A	T
12.	A	W	I	C	F	O	N
13.	T	U	P	C	L	E	W

LEIW). 2. Nazwa wypadku lotniczego—kapotaż. 3. Dro-

ga przebyta przez statek powietrzny między dwoma punktami geograficznymi—przelot. 4. Aerodynamiczne opofilowanie koła lub podwozia samolotu — owiewka. 5. Popularna nazwa pionowych ruchów prądów powietrznych — termika. 6. Maksymalne normy dla danego statku powietrznego dotyczące np. szybkości itp. — wyczyny. 7. Nazwa chmury — cumulus. 8. Nazwa pewnego rodzaju linii wykreślonych na mapie synoptycznej — izobary. 9. Środek sygnalizacji w lotnictwie — rakietka. 10. Dawna nazwa zeglarza powietrznego — awiator. 11. Określenie dla pewnego rodzaju samolotu lub modelu — dwupłat. 12. Przyrząd służący do porozumiewania się między sobą załogi samolotu w czasie lotu — awiofon. 13. Słynny konstruktor lotniczy Związku Radzieckiego — Tupolew. Nazwiska zwycięzców podamy w numerze następnym.

WYDAJE: LIGA LOTNICZA

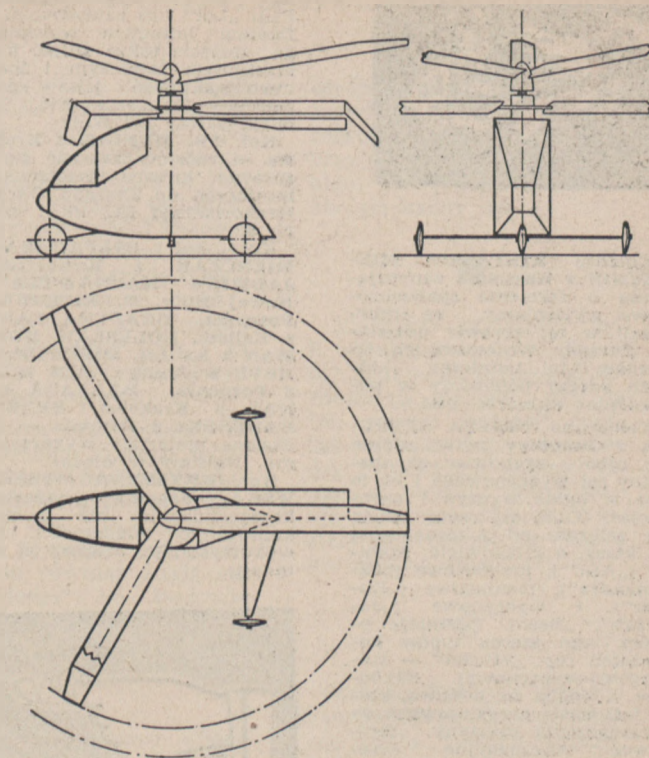
REDAGUJE ZESPÓŁ

Adres redakcji: Warszawa, ulica Ogrodowa 65.

Warunki prenumeraty: miesięcznie — 2 zł 40 gr, kwartalnie — 6 zł 60 gr, półrocznie — 12 zł 60 gr, rocznie 24 zł.

Wpłacać czekami na konto PKO I-15678 na adres: Państwowe Przedsiębiorstwo Kolportażu „RUCH” Warszawa, Plac Trzech Krzyży 16 a. Numery pojedyncze i roczniki z lat ubiegłych można nabyć w redakcji, Warszawa, ulica Ogrodowa 65. Telefon 6-21-48. Zam. 1536 2-B-38871

Zdjęcia w numerze Koszewski — LL



Nie każdy śmigłowiec potrafi latać. Nie każdy model śmigłowca nadaje się do wzlotów. Powyżej ciekawa konstrukcja J. Podiuskiego. Niestety, lotów nie wykonała.



S. P. Ignatiew — „Chcemy latać”, tłum. z rosyjskiego Janusz Przymanowski, Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej — Warszawa 1951 r, str. 148, cena 5,80 zł.

„Lotnictwo to wielka nauka i to nie tylko jeden dział nauki. By dowiedzieć się wszystkiego, trzeba dużo przeczytać i sporo popracować własnymi rękoma. Wtedy dowiecie się wszystkiego.

— A gdzie możemy się uczyć? — zapytał Jurek z rozczarowaniem.

— Jak to gdzie? — żywo odrzekł Iwan Piotrowicz. — W kole lotniczym DOSAW — i po krótkim zastanowieniu zaproponował: — Zorganizujcie takie koło w waszej szkole, a ja będę nim kierował. Tam o wszystkim porozmawiamy...”

No i porozmawiali. Koło zostało zorganizowane i Iwan Piotrowicz zaczął zapoznawać chłopców z lotnictwem. Zaczęto oczywiście od aerodynamiki, potem koło odbyło wycieczkę na lotnisko. Członkowie

koła DOSAW zapoznawali się stopniowo z historią lotnictwa, budową samolotu, przyrządami i silnikami, nawigacją i spadochroniarstwem, szybownictwem, meteorologią i radiem w lotnictwie. Dowiedzieli się jak przebiega droga do lotnictwa, zapoznali się z lotnictwem wojskowym, byli w muzeum lotnictwa, na pokazach w Dniu Lotnictwa w Tuszyńcu i... po otrzymaniu świadectwa dojrzałości poszli do aeroklubu, aby zostać pilotami — bo chcieli latać.

Oto w telegraficznym skrócie treść tej ciekawej książki. Autor książki opowiada, jak urzeczywistniali swe lotnicze marzenia dwaj młodzi chłopcy w Związku Radzieckim. W sposób przystępny, nie wymagający zupełnie przygotowania, tłumaczy podstawowe prawa rządzące lotem, zapoznaje czytelnika z historią i techniką lotnictwa. Książka ta wskaże również drogę do lotnictwa tysiącom chłopców i dziewcząt, dopomoże zrobić pierwszy krok do szaczonego zawodu pilota.

Książkę czyta się lekko i z zainteresowaniem. Ilustracje ułatwiają w znacznym stopniu zrozumienie treści. Tłumaczenie dobre.

Chcecie latać? — A więc przeczytajcie „Chcemy latać” Ignatiewa.

(Kon)