



Redakcja i Administracja „Polski”
w Gieszynie, Saska kępa, 1. 65.
Wychoďci w wtorek, czwartek i sobotę.
Zasiedzą 9 st. od wtorka; drobne ogłoszenia 2 ct. od wyrazu.

Kosztuje rocznic 10 zł., półrocznic 5 zł.,
kwartalny 2 zł. 50. miesięcznic 85 ct.
Kółka rolnicze, stowarzyszenia, kościoła,
nauceyciele ludowi płacą zlr. 8, 4, 2
i 80 centów.

ZA WIARĘ I OJCZYZNĘ!

Organ towarzystwa „Macierzy katolickiej.”

Rocznik I. Nr. 5.

W Gieszynie, 26. marca 1891.

Zaproszenie do przedplaty
na „Polskę”

kłóra kosztuje miesięcznie — 85 ct.
kwartalnie 2.50 „
półrocznie 5 „

Prosimy o weziane nadsyłanie prenumeraty, ażeby z dnim 1. kwietnia wydawnictwo uregulowało moźna.
Kto przed 1-szym kwietniem nie zadepozytował, temu piemo wysyłać zaprzestaniemy.

„Na okaz” wysyłamy ten numer razem z numer porannym, który w miejsce szkolnikowanego wydaliśmy.

Dodatek do „Polski”: „Dzwon” wysyłały dla P. T. Kapłańców w dniu 8. kwietnia. Zawiera on historie: List Ołcia św. do Biskupów austr. — i ważny artykuł: „Skromne słowo w sprawie wyborów do P. T. Kapłańców.”

Alleluja!

Z tym ostatnim okazowym numer przesyłamy Szanownym Czytelnikom nasz serdecznie życzenia w dniu wielkiej uroczystości Zmartwychwstania Pańskiego.

„Zmartwychwstanie Pańskie! — toć to uroczystość Polski, i nie bez powodu chorągiew zmartwychwstałego Pana Jezusa, dzierżona Boską Jego ręką, umieszciliśmy w pierwszej tytułowej literze naszego pisma.

Ludność cała w doczesnym pielgrzymstwie swojem nieuniknionemi a rozlicznemi dręczone wstrząszeniami, bolami i przeżyciami, tyle tylko ma i mieć może wytchnienia, oparcia i nadziei, ła go zaczęściej we wierze w Boskość Zbawcy świata, i tem oczekiwaniu, że „spójściem się z Chrystusem spóć te bieżące uwielbieni.”

Wszystko co po za tem, to albo obłęd moralny, albo mroźni marzyciele pseudo-filozofów, albo bliźniestwa bezboźnych — ho „niema innego Imienia pod niebem, w którym byśmy mogli być zbawieni.”

Prosta to prawda, lecz jak nierzębiona — jak mało, niestety, zrozumiana i ceniona!

Niegdyś były czasy, w których prawdę tę wyznawać, wiarę przynąć do Boga, Jezusa, Kościoła, poczytywało sobie za zaszczyt, szczęście i najwyższą godość! — Drsięjszy zamęt i chaos świata sprawił, że pewna część ludzkości, i to ta, która się mniema stać na świecie, najwięcej Bożę prawdę na szarym stawia końcu, a wierzyć i wyznawać, szczyt się tam i chlubić, a przedewszystkiem kochać cała się serca to, co prosty gmin kocha i czem żyje, uważa za jakąś ujmę dla siebie, i wiarę wyznaje niemięślo, niewyrażnie — a zapała, ognia dla niej to już ani nie pyje!

Tak zdemokratyzowane społeczeństwo chłodnie da wiary dla tego, że gmin ją bierze więcej sercem, jak rozumem! Zdemokratyzowane społeczeństwo nie ma naleznego uwielbienia dla Tego, z którego Boskich ust po raz pierwszy padło to niezrównane i niedoścignione hasło: „Zal mi tego ludu!”

I cóż stawiają w miejsce tej wiary w Jezusa i miłości dla Niego? — Zgnilną chuchę i serca, uwarunkowaną nauką, dacha pójść i dążności...

Nie nam skofalanym stuletnia niedola opierać się na trzczenie, chwicając się od wiatrów namietności i obłędu. „Zmartwychwstanie Pańskie” to święto nasze, bo to dzień tryumfu prawdy nad fałszem, sprawiedliwości nad bezprawiem; dzień zwycięstwa życia nad śmiercią!

Życzymy przeto Szanownym Czytelnikom i wszystkim Braciom Polakom, aby wielka uroczystość, którą obchodzimy, była dla nas prawdziwie zmartwychwstaniem duchowem.

Niech martwa wiara ożywi i miłość ostygła ogniem zapłonie, abymy w Jezusa wierzyli i całym sercem Go ukochali.

„Wiera i miłość” to dwa potężne duchowe skrzydła, która nas wznoszą ponad poziom ziemi, i dają się wie wytrwania i pewność zwycięstwa.

„Kto we Mnie wierzy, choćby i umarł, żyw będzie!” — niech tkwi w pamięci naszej, jeżeli zmartwychwstanie narodu i życie Ojczyzny prawdziwie nas obchodzi.

Nie ostrygamy w miłości Zwycięzcy grobu i śmierci, abymy godni byli przy Jego pomocy i łasce, i sami wstać z grobu naszych osobistych upadków — i Ojczyznie wyprostili, wysztyli i „wycierpeli” zmartwychwstanie.

Dziś jeszcze — i ni wiadomo jaki dług, dzień Zmartwychwstania Pańskiego nie świeci nam całym blaskiem jego świetności, ale od nas zależy, przyspieszyć chwilę i czas, kiedy Zmartwychwstanie Pana będzie też radosną rocznicą zmartwychwstania Polski.

Szkolnictwo i sądownictwo nasze.

Dwie rzeczy przyczyniają się najwięcej do obniżania moralności dzisiejszego społeczeństwa i do jego zubożenia. Pierwsza jest szkolnictwo, które pomijając główne zadanie wychowania młodzieży, zrobiło ze szkoły spekulacyjne studium i oddbięło daleko od właściwego celu, aby dzieci i młodzieży wykładać na „chrześcijaństwa i oziwołać” w prawdziwym znaczeniu, i uczynić je zdolną do tego, aby być mogła dobrymi obywatelami kraju, a umiała wybrać z tysiącznych powołań i zawodów to, co najlepiej odpowiada jej uosobności i zdolności. Tylko dobro wychowanie — nie samo wyuczenie — i dobry wybór stanu sprawić może, że człowiek, pracując na kawałek chleba, równocześnie z chłuba społeczeństwo, jak i jego jednostkom może się stać pożytecznym. Społeczeństwo ludzkie bowiem, to wielka masa czynną, w której każdy człowiek ma pewny udział, pewną czynność. Wszystko musi tu być dobrane stosownie i harmonijnie, jeżeli maszyna bez niebezpieczeństwa zepsuć, a może i zdręgotłania otaczającej, ma funkcjonować. To zaś zawisło od szkoły: ona ma każdej czepać tej maszyny odpowiedni nadzór techniczny, a stosownie wskazać miejsce, i tak ją obrócić, aby się do swojego zadania nadala. Do tego potrzeba mieć szkoła zawodowa. Dzisiejszy system szkoły spekulacyjnej tego dokonać nie potrafi, ale owczem zgmatwaną wszystko, do destrukcji wprost prowadzi.

System ten ucząc „wszystkich wszystkim”, można powiedzieć nikogo nie nie nauczył. Nie nauczył wienskiaki być wienskiakiem, ziemianina być ziemianiniekim, nauceyciela być nauceycieliekim, urzędnika być urzędnikiem etc. ale wyciąga każdego z nich na wszystkie, że tak się wyrażę, pola życia, każdemu wlewa chętkę być wszystkim i wszędzie, bez względu na siły i zdolności. Tak wytwarza on nieodpowiednie pretensje i aspiracje, i wprowadza te wielkie niebezpieczeństwo i wzruszenia, które był panstw i społeczeństw podminować.

Droga przyczyna moralnego upadku, a zaważem i o bóstwa ludności jest sądownictwo. Procedura jego karna otwiera na obcięż szerokie wrota wszelkiej zbrodni. Kodeks karny w niedorzecznej filantropii, a właściwie w fałszywym liberalizmie, udaje owość łagodności i miłosierdzia, sąwodzi wszelkie kary, przeprażając na odwrót na przestępcy czy zbrodniarza, jak suchej gałki, od zdrowego społeczeństwa. To też tenże po skończeniu czasie tego odwrótania, podobnie jak górski potok, którego w biegu tam zatrzymano, gdy się wyrwie, z większą jeszcze złością rzuci się na społeczeństwo i ono krzywdzi. Sąd podchodzi, że dzisiejsza procedura karna nie leczy, ale można skuszenie powiedzieć, przez pielegnowanie zabrodniarstwa, pielegnuje i tworzy zbrodnie. Duch chrześcijański i uczucie ludzkości wydręgać się musi na widok okrucieństwa dawnych kar, ale też odwrótania zbrodniarza chłwegowego czy stałego od uczwego społeczeństwa, a przyłączenia go do spółki ze zbrodniarzami w wiezieniu, sadna miara kar nazwać nie można. Tegoczemu więzieniu wpańskie nie do przodu takich przestępów, gdzie nowicjusze w rzemiole zbrodniem pobierają łacnye od doświadczonych weteranów. Cechy najwięcej, aby zaprowadzić więzienia celkowe; potrzebniejsze one są jak wszystko tam. Wyznania, osobliwie te przy sądach powiatowych, to istna gniazda zuchłych bakcyliów i bakterij moralnych, zabijających cała pokolenia terażniejszego społeczeństwa.

A cóż mówić o procedurze cywilnej, która nie wiem jak góśie na świecie, ale u nas jest lustro krytykatura wymierzania sprawiedliwości. Sąd jest tu po prostu na jomikim, którego usługi dokońtemplami okupować trzeba, a do którego w pewnych wypadkach nie ma nawet przystępu, tylko dopiero za pośrednictwem faktorów czyli rzeczników, których adwokatami nazywamy. Zarzucono tu zasady, aby pokrzywdzonym: *interum sui restituatur.* Ma on się zadowolnić samym wyrokiem na parzono, wyrokiem, że przestępcy tego jest szusza. Ależ on to sam lepiej wieział, aniżeli sądził! Chce za przyjęć do odzyskania swojego prawa, to nieć pisze i pisze, czestokrot tak długo, aż krzywdziela nie będzie już z dnia czasu pozostaki, a cała satysfakcyja pokrzywdzonego nad tem się skończy, iż się wyłoży na papierze i nakładzie stampalm i fatyga zapłaci w dodatku do tego, co na utrzymanie sądu zapłacił podatkami.

Dawna to rzecz! Iste prawnych ludzi, Iste dzienników, i to bardzo czesto mówią i piszą o ekonomizem podniesieniu kraju, o polpszeniu doli ludu, a o zmienienniu procedury cywilnej, która bez potrzeby ocienienie po kilka tysięcy ludź bezczynnych zakopywa na kurytach sądowych, tylko w mowach kaduędiech łaci i ów wspanio. Nie jednemu, a zwłaszcza pracowitomu wieśniakowi, przykryż się ta procedura, i swoję pretensje, czestokrot najsluszniejsze, za pół darmo odstępuje żydowski, który znać radozie przebiega i będo na miejscu, będąc czasami sam pokątnym pisarzem, albo mając takowego w rękę, łatając się ze sądem uporać potrafi.

Pomniwamy wieś innych rzeczy, zwrómy uwagę nad osławioną ustawę o prozoryum, która w skrupulatnem rozróźnianiu „posiadania i używania” ataje się czestokrot po prostu ustawą rabunku. Przecież według

zasad zdrowego rozum używanie z posiadania czyli z własności, a nie własność z używania wynika. Gdyby w pierwszego lepszego naszego Jurdy był surdut, toby on wolał: „Ojej! braku, bo to mój surdut”; nie powiedziałby: „Bo ja tego surduta używam?”. Każde posiadanie jest ściśle polozone z używaniem w najobszerniejszem słowa znaczeniu, tak dalece, że posiadanie bez używania w jakiejkolwiek formie ani wyobrazić sobie nie można. *Qui possidet, privatim et proximam habet fructificationem.* Każde inna *fructifacio* z jakiegokolwiek tytułu wypływająca, jest *renata et secundaria.* Czyż można nawet pojęciem zdrowego rozumu, aby to przypadkowe używanie stanowiło o prawie właściciela, i ograniczało go w używaniu przedmiotu dlatego, że ktoś drugi także z jego własności przypadkowo ma korzyść? To też nie drżwa, że nasz prosty chłopiek nie pojmaie ustawy powozycyjałej, która bodajby na krótki czas pozbawiła go jego własności, i wyzwała go z prawa, jakie posiadaniem czyli własności mu nadaje.

Nie pojmaie chłopiek tej ustawy, bo jej nawet człowiek wykształcony pojęć nie może, a to dla tego, że ona się sprzeciwia i pojęciem zdrowego rozum i etyce chrześcijańskiej, a tym, którzy są zuchwali i na cudze chłwici, otwiera pole do nadużyć, a co najgorzej, zabija poczucie miłości bliźniego. N. p. nie może biednemu sąsiadowi pozwolić z mej studni wody czerpać, bo po upływie ustawy zastrzeżonego czasu, świetny sąd przynęz ma wpańskie ze mąg prawa do mojej studni. Czyż taka ustawa ma rację byt?

Czasby już był, aby jeden i drugi z wybranych narodu, dtajac nie o plomny tytuł posła, ale o dobro swoich wyborców, podniósł głos w tych piekających sprawach, nad które może nie masz donioślejsze. Nawet forsanowanie inwestycy przez pana Szczapanowskiego musi tu miejsce ustąpić. Zmiana systemu szkolnego przez uzwożenie szkół zawodowych, zmiana systemu sądownictwa, a zwłaszcza gruntowne przerebienie procedury cywilnej, to prawdy we inwestycje w naszym materjalnem i moralnem ubóstwie. P.S. forsanuje inwestycje, a porównując nasz kraj do Francyj, Anglij itd. ubóstwo nasze przypisywał naszej nieopracności i lenistwu. Zapomniał o tem, że inwestycje, jakimisi się Anglij i Francuzi zwołaci, to były skryż zafię do Indyan, Amerykanów, Żulów itd. My niestety do takiego bogactwa przyśd nie możemy, bo najwięcej sami ze siebie, jeden z drugiego zdzieramy — i wieszcy jesteśmy żebrakami.

Poczt Szacowny — nieć zapala swoje użyje dla lepszej sprawy, z fikięci niech żądzie na pole szkolnictwa i sądownictwa, i niech w imię Boże walczą przeciw ustawom przyczynającym nam ubóstwo i upadek moralny.

X. Maksymilian H.

Spółki z żydanki.

W jaki sposób włościadam lud nasz bywa wykazywany, dowodem następująca historia spółki. Przewid kilkunastu laty dala Sura Durmanowa rodzicom Iwana Suchego cielatko wartosci 3 zlr. do spółki, to znaczy, że włościaninie mieli to cielatko, które i chował, żyłowało, aż miało trzy półowe przychowanki. Cielatko to, które już dawno na krowę wyrosło, hodowali rodzice Suchego własnym kosztem i trudem, żydówka zaś miała z niego następujące krowki: wieźla półowe cielciaka, które z tej krowy urodziło się i które zarznięto; w jakis czas potem wieźla dwaćdo półowe cielciaka, które z tej krowy urodziło się; jedna wieźla krowa i jakółkę, które pochodziły od owej krowy; wieźcie kupiła za 14 zł. krowę, która sama obzawcała na 25 zł. Krowa ta pochodziła także od tego negdyś do spółki danego cielciaka. Gdy rodzice Iwana Suchego umarli i on po nich gospodarstwo

