



Redakcja i Administracja „Polski”
w Cieszynie, Szaska kępa, 1. 65.
Wychodzi we wtorek, czwartek i sobotę
Inseraty 6 ct. od wiersza; drobne ogłoszenia 2 ct. od wiersza.

Kosztuje rocznie 10 zł., półrocznie 5 zł.,
kwartał. złr. 2 50, miesiąc. 35 ct.
Kółka redakcyjne, stowarzyszenia katolickie,
nauczyciele ludowi płacą złr. 8, 4, 2
i 80 centów.

ZA WIARĘ I OJCZYZNĘ!

W Cieszynie, 22. kwietnia 1891.

Organ towarzystwa „Macierzy katolickiej.”

Rocznik I. Nr. 10.

Książę Jerzy Czartoryski.

Książę Jerzy Czartoryski powołany został do Izby panów „dodatkowo,” a nawet półroczowe pisma nie wstydzą się całkiem otwarcie wypowiadać, że zastosowano w tym wypadku zasadę: „promoveatur ut amoveatur” dlatego, że zależano na tem, aby z Kola polskiego usunąć przeciwnika sojuszu z lewicą i wpływowego obrońcę polityki autonomiczno-stowiańskiej.

„N. fr. Presse” tak pisze: „Z nowych nominacji do Izby panów przedstawił większy interes powołanie ks. Jerzego Czartoryskiego na krzesło pers. Austrii, od dłuższego czasu zapowiadane. Ks. Jerzy Czartoryski był w Kole polskim przewodniczącym partii, która obstawiała stanowczo przy utrzymaniu związku ze starą prawicą, a szczególnie z Czechami. Wskutek usunięcia tej osobistości z Izby poselskiej uwolnionem zostało Kolo polskie od żywcioł, który był bardzo poważną przeszkodą dla ewentualnej zmiany dotychczasowego stanowiska Kola.”

„Ks. Jerzy Czartoryski — pisze „N. W. Tagblatt” — występował zawsze jako jeden z najgorliwszych zwolenników federalizmu. Zrazu był liberałem, wydawał nawet wraz z bratem swoim Konstantym niemieckie pismo, poświęcone sztuce, wkrótce jednak stał się zaryząnym przeciwnikiem Niemców i pracował w starej Izbie niezmiernie około wzmożenia „żelaznego pierścienia” prawicy. Ponieważ w nowej Izbie rozpoczął na nowo swą kareją robotę, i gwałtownie agitował przeciw połączeniu Polaków z lewicą, a przez to stał się rzadkiem niedogodnym, więc usunęli go — w górę, do Izby panów.”

A więc poseł śląski nie wszedł do Kola, bo nie mógł polityki i sojuszków Kola polskiego pogodzić z sumieniem, a poseł jarosławsko-cieszanowski został usunięty, aby tej polityce i nowym sojuszom nie zawadzał!

Czyż może być większe zdyskredytowanie polityki Kola polskiego? a nad te dwa fakty potrzebaż innych dowodów, że droga, na którą wstępuje Kolo polskie, zaczyna być w kolizji z sumieniem i przekonaniami takich szanownych i godnych zaufania ludzi, jak X. Świeży, i książę Jerzy Czartoryski?

Na pierwszym zgromadzeniu Kola polskiego zapewnił p. Jaworski i wniawił to w obecnych p. minister Zaleski, że synyca Kola jest bardzo korzystną i decydującą, ale od Kola zależało na większości i co ono zechce, to przeprowadzi. Ale obietnice te są bardzo niepewne i niejasne, skoro to tylko w tym wypadku ma mieć miejsce, gdy Kolo polskie alianc mieć będzie z lewicą! — i skoro się zdecydowało na rzecz jeszcze ważniejszą, to jest na to, aby nie podnieść żadnej sprawy, tyczącej rozszerzenia autonomii narodowej, lub poparcia słusznych żądań słowiańskich braci!

Czyż za taką cenę godzić się dobiegł honoru rządzenia? należać do większości parlamentarnej?

Lewicę i wszystkim matym klubom niemieckim może być pożądany program spraw bieżących i ogólnych reform, bo niemy w Austrii są w szczęśliwym położeniu tych, których nazývają: *beati possidentes*. Ale wszystkie słowiańskie ludy nie mogą przetrwać na obecnym stanie degermanizacji, bo ta wszędzie, nawet w Galicji, nie jest dostateczną, owszem jest ciągłym germanizowaniem i naruszeniem praw przyrodzonych.

Wice sojusznik jakkolwiek formie z lewicą, choćby z tego jednego względu jest niemożliwy, a niemożliwość tej nie usunie przesilenia ks. Jerzego Czartoryskiego do Izby panów.

Fakt ten jednak powinien tak samo, jak usuniecie się X. Świeżego oddziałać na kraj — i na innych bardziej niezadowolonych członków Kola polskiego — otreżwiająco i sprawić, ażeby znaleźli się tacy, którzyby dążeńi księcia Czartoryskiego, oczekiwali rządowi niedogodne, podjęli i takowe wytrwale i energicznie popierali.

Nadużywanie przysięgi.

Pomiędzy reformami w mowie tronowej zapowiedzianem znajduje się także reforma procedury tak cywilnej, jako i karnej, a cała ludność monarchii, a zwłaszcza ludność polska wycożkuje tych reform jak zbawienie, bo jak to poseł p. Potoczek na ostatnim posiedzeniu Kola wypowiedział, jedną z najgłośniejszych przyczyn upadku władczoństwa jest walki wymiar sprawiedliwości.

Braki w wymiarze sprawiedliwości rozliczne są, a skutki tych braków są nietylko pod względem materialnym, ale też pod względem moralnym prawdziwie zatrważające. Najgorzszą zaś i najbardziej szkodliwą skutkom moralnym jest ten, że u szłego ludu już się takie powszechne wyrobiło przekonanie, iż: „w sądach nie ma sprawiedliwości” Z ust do ust podaje sobie lud te słowa: „nie ma sprawiedliwości” a w tem jednym słowie jest i skarga i żal i wyraz lekceważenia dla najważniejszej instytucji społeczeństwa.

W obce tego uchwały i wyrokii nie czynią żadnego wrażenia, nie prostują smutku, nikogo nie ponęcają ani nie przestędzają, bo nikt nie ma wiary w to, aby te wyrokii lub uchwały miały za podstawę prawdę i sprawiedliwość. Na ten smutny stan rzeczy zwracano już od lat wielu uwagę centralnego rządu, wskazywano różne przyczyny złego, podawano realne rady, ale dotychczas nigdzie nie zdarzyło się ani czytać ani słyszeć uzależnia na jednych z najważniejszych rzeczy, która zdaniem naszym najbardziej się przyczynia do wszystkich tych fatalnych zjawisk w sądownictwie naszym.

Mamy tu na myśli: poniżenie, sponiewieranie i nadużywanie przysięgi w sądownictwie tak karnej, jako i — i to przede wszystkim — w cywilnym.

Najpierw w sądownictwie austriackim przysięga w ogólności jest poniażona, a poniażona przez sposób w jaki się zwykle odbywa.

Wstępuje tu przypomnienie, że w ustawodawstwie rosyjskiem przysięga ma być większe pozanowanie, i uważana bywa za to, czem jest w rzeczywistości, na słu religijny — a więc przysięga odbywa się w obecności sądu, ale nie są ani sędzia, ale odbiera ją i kieruje jej ceremoniałem przedstawiciel i sługa religii — kapłan lub duchowny prawosławny.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

Przyśięga w tej formie nie robi żadnego wrażenia, traci wszelką wagę, a krewę tylko najdoskonalszy indyferentizm i międzywyznanowicie.

których żadnym rozumnym nawet argumentem usprawiedliwić nie można.

Te to nadużycia i nieuszanowanie najświętszej rzeczy wiązanego na adwocimstwo — jakby kara Boga — takie też poniesienie w oczach ludności tej najpoważniejszej i najważniejszej instytucji, a zachwiała religijnymi przekonaniami ludności i osłabiło w niej ducha bojaźni Bożej i szacunku dla religii.

Tę też rzeczą konieczną, ażeby przy nastąpieniu mających reform w sądownictwie wrócić do na to uwagę — i tak co do zewnętrznej formy, jak i co do samych wypadków, w których przysięga ma być żądana, zaprowadzono gruntowną reformę w karnej i cywilnym prawodawstwie naszym.

Rada państwa.

Posiedzenie Kola pos. polskiego w dniu 16. kwietnia. Poseł ks. Jerzy Czartoryski zawiadomia Kolo, iż najwzajemne postanowienie powołany został na dziedziennego członka Izby Panów i stanowisko to przyjął; zagna więc kolegów swoich z Kola, zapewniając zarazem, iż pomimo to i nadal zachowa z Kolem najściślejszą styczność, do czego i jako poseł sejmu i jako członek Izby wyższej Izby państwa jest statumem umocowany, i w całej działalności dla dobra kraju nie ustanie.

Przewodniczący p. Jaworski zażądał od Kola upoważnienia do postawienia w Izbie wniosku w sprawie odpowiedzi adresem na mowę tronową, co Kolo jednomyślnie udzielił.

Przewodniczący p. Jaworski objawił zdanie, iżby w miejsce dotychczasowej kolewey Komisji Matki, komisya parlamentarna przedstawiała Kolu kandydatów przy obadkowaniu rozmaitych komisyj Izbowych.

P. Bilinski żąpytuje, czy wolno mu w imieniu Kola wystąpić w Izbie z aprobowanym już wnioskiem wprowadzenia opodatkowania gieldy, i gda, by dotyczące komisje polecone wziąć na uwagę także i opodatkowanie gieldy towarowej.

Po przedmówieniu pp. Rapaporta, Stankiewicza, Dawida Abrasimowicza i Kozłowskiego, którzy wszyscy ten wniosek jak najusilniej poparli, a zwłaszcza co do drugiego usępił tegoż, dającego gieldy towarowej, ponowić gielda zbożowa nadzwyczaj skodliwie na rzetelny handel zbożem wpływa, przyjęło Kolo wniosek p. Bilinskiego jednomyślnie.

P. Ciecz zażądał upoważnienia Kola do postawienia w Izbie wniosku o rewizyję ustawy weterynaryjnej z 23. lutego 1880 r.

Następnie zawiadania p. Jaworski, iż p. X. Rucza ponownie zgłosił dawać swój wniosek w ubiegłej sesji do komisji przekazywany wniosek o zmianę §. 35 ustawy konkurrencyjnej kościelnej z roku 1877.

Na ostatnim posiedzeniu Kola polskiego dnia 19. kwietnia zawiadomił prezes p. Jaworski, iż niezgodnie z istota rzeczy są krzącać wiadomości o porozumieniu się jego z klubem Hohenzollerna w sprawie podpisania wniosku o szesze do tron.

Następnie p. Jaworski zdał sprawę z wyliku deputacyi Kola do hr. Taaffe'go co do obchodu setnej rocznicy konstytucyi z 4. maja. Hr. Taaffe odpowiedział, że nie istnieje zasadniczy zakaz obchodu, a władze polityczne uważają mając tylko nad tem, by obchód nie miał znamion demagogii i szesze do tron.

