



Biblioteka Jagiello



1002929527

Z kliniki położniczo-ginekol. prof. Dra Madurowicza.

Przypadek dobrowolnego oderwania się macicy od pochwy podczas porodu z powodu zwięzienia bliznowatego wejścia do pochwy. (*Sectio caesarea post mortem*).

Podał Dr. St. Braun,  
I. Asystent tejże kliniki.

45924  
II

Z końcem lutego 1888 r. przywieziono do kliniki położniczej Rywkę Wasserfalową z Brzeska, 26 lat liczącą, zamężną, która podaje zupełnie przytomnie, że regularność wystąpiła po raz pierwszy w 15 roku życia, występowała w przerwach 4ro tygodniowych, trwała 3 do 4 dni, była nieobfita, niebolesna, ostatni raz przed 9 miesiącami, rodziła raz przed 5 laty, poród się znacznie przedłużył, dziecko donoszone nieżywe wydobył lekarz kleszczami, połów miał trwać długo, z powodu znacznieszego owrzodzenia dolnej połowy pochwy, obecnie znajduje się w ciąży, ruchy po raz pierwszy uczuła przed 5 miesiącami, a od 3 dni zupełnie ich nie czuje. Wody płodowe miały odejść przed wystąpieniem bólów przed 3 dniami, poczem w parę godzin wystąpiły bóle dosyć silne, które nagle ustały rano podczas jazdy koleją z Brzeska do Krakowa. Krwotoku z części rodnych w chwili ustania bólów, ani téż znacznego osłabienia nie zauważyła, owszem, czuła się o tyle lepiej, że bóle ustały, a co dziwna, przywieziona do kliniki siedziała, nim kolój na nią przyszła,  $\frac{1}{2}$  godziny na ławie spokojnie.

Tego samego dnia badanie wykazało osobę wzrostu średniego bez obrzęku koło kostek, odnogi dolne chłodne, twarz blado siną, rysy zaostrome, ciepłotę ciała niepodniesioną, tętno drobne zaledwie doczuwalne, 140 uderzeń na minutę, oddech znacznie przyspieszony, powierzchowny. Brzuch znacznie wypuklony, więcej po stronie lewej niż prawej, powłoki napięte, przy dotyku bolesne, w głębi wybadać można nad spojeniem łonowym ciało wychodzące z małej miednicy, rozchodzące się na boki więcej na lewo niż na prawo, sięgające górnym odgraniczeniem do wysokości podżebrza, — po lewej stronie zarysy tego ciała wyraźniejsze, a brzeg sam twardszy aniżeli po stronie prawej, odgłos wszędzie bębnowy, w skutek znacznej bębniczy brzusznej, przysłuch dał wynik ujemny, płód zdaje się leżeć w położeniu czaszkowym pierwszym, wejście do pochwy z powodu blizny pierścieniowatej tak znacznie zwężone, że zaledwie koniec palca małego przeprowadzić można i tuż za tym twardym chrząstkowatym  $\frac{1}{2}$  cm. grubym pierścieniem wyczuwa się główkę dziecka twardą, ciemieniem małym pod spojenie łonowe zwróconą.

Za pomocą noża gałkowego nacięto brzegi tego pierścienia głęboko w kilku miejscach, a w szczelinę powstałą mocno krwawiącą założono płatki gazy jodoformowej, następnie założono kleszcze w wymiarze poprzecznym wychodu miednicy i z chwilą, kiedy po zamknięciu kleszczy wykonano dwa pociągnięcia temiż, nastąpił nagle tak znaczny zapad, że tętna zupełnie wyczuć nie można było.

Źrenice rozszerzyły się *ad maximum*, z ust i nosa zaczęła się wylewać w ogromnej ilości ciecz płynna niecuchnąca, do fusów podobna.

Po kilku głębokich westchnieniach, pomimo wstrzykniętych 6 strzykawek eteru nastąpiła śmierć. Po stwierdzeniu braku skurczu serca przystąpiono do cięcia cesarskiego po śmierci, a po otwarciu jamy brzusznej znaleziono obok znacznej ilości krwi płynnej i skrzeplonej tułów płodu płci męskiej w jamie brzusznej między jelitami jak w położeniu czaszkowym pierwszym ułożonego, donoszonego, bez śladów rozmięczenia lub gnicia, nieżywego.

Wydobyto płód, podnosząc tułów do góry w całości, przyczem zauważono, że macica w przednim sklepieniu od pochwy zupełnie była oderwaną, a połączoną z pochwą tylko wąskim płatkim w tylnym sklepieniu, brzegi rany pokryte wydzieliną starą zielonkową, mocno do ścian przylegającą. Po wydobyciu popłodu z jamy macicznej zaszyto powłoki brzuszne.



Sekeyja na drugi dzień wykonana nie więcej nie wykazała prócz tego, że wewnątrz macicy było zajęte zapaleniem zakaźnym i że oderwanie nastąpiło w przednim sklepieniu w tym miejscu, gdzie się przyczepia przednia ściana pochwy do szyjki. Kolejność następstw w danym przypadku dałaby się w ten sposób wykazać. Z powodu przeciągania się porodu pierwszego, prawdopodobnie z osłabienia bólów porodowych, gdyż miednica była prawidłowa, wytworzyła się odleżyna pochwy, która doprowadziła do bliznowatego zwężenia wejścia do pochwy. Podczas drugiego porodu, który się rozpoczął z chwilą odpłynięcia wód płodowych, uległo szybkiemu rozszerzeniu ujście zewnętrzne macicy i główka prawdopodobnie już w pierwszym dniu przy trwaniu silnych bólów wstąpiła tak nisko do pochwy, jak wysoko znajdowało się bliznowate zwężenie. Ponieważ blizna była gruba, twarda, ztąd pomimo silnego napierania główki nie uległa tak znacznemu rozszerzeniu, żeby główka przejść mogła.

Przy silnych skurezach występowała z jamy macicy do szyjki coraz to większa część płodu, w skutek czego szyjka maciczna uległa znacznemu rozdęciu i wyciągnięciu, w końcu pęknięciu.

Przypadek ten wydaje mi się o tyle być rzadkim, że nastąpiło pęknięcie szyjki w przedniej ścianie, co się częściej zdarza w tylnej ścianie lub z boku, że pęknięcie było poprzeczne, podczas gdy najczęstsze jest ukośne lub podłużne, że pękła na granicy przyczepienia się przedniej ściany pochwy do macicy, i że chora tak długi czas wcale nie źle znosiła to pęknięcie. Że pęknięcie to nie nastąpiło po operacji, zdaje mi się najlepszym dowodem jest nalot błonicowy brzegów rany, co przecież - podczas operacji w tak krótkim czasie w żaden sposób nastąpić nie mogło.

Chwile, kiedy ustały bóle, trzeba uważać za moment, kiedy pęknięcie nastąpiło, że zaś nie było znacniejszego krwotoku, to najprawdopodobniej to było przyczyną, że główka przypierała brzegi pęknięcia do spojenia łonowego, co powstanie nagle zapadu po obniżeniu główki kleszczami może z prawdopodobieństwem potwierdzić.

Wczesne rozcięcie blizny i założenie kleszczy mogło w danym przypadku ratować matkę i dziecko.



