

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 85)
z dnia 17 listopada 2021 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 85)

17 listopada 2021 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy i niektórych innych ustaw (druki nr 1754 i 1756).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Wąsik** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Marcin Własnowolski** dyrektor Biura Prawnego Komendy Głównej Straży Granicznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Anna Ornat** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Sławomir Osuch**, **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przepraszam za chwilę spóźnienia, ale pani marszałek zaprosiła mnie do siebie na krótką rozmowę. Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Celem dzisiejszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie granic i niektórych innych ustaw zawarte w druku nr 1754 i 1756.

Witam panie i panów posłów. Stwierdzam kworum. Witam obecnego na dzisiejszym posiedzeniu pana Macieja Wąsika wraz ze współpracownikami, służbami mundurowymi, dyrektorami.

Szanowni państwo, uprzejmie informuję, że w czasie drugiego czytania zostało zgłoszonych 14 poprawek. Przypomnę, że znaczna część tych poprawek była już omawiana na posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym. Klub Polska 2050 te poprawki powtórzył – trzy poprawki są nowymi. W związku z tym chciałbym przystąpić do procedowania. Panie posle, myślę że nie ma potrzeby, aby pan te poprawki przedstawiał, chyba że są nowe. Wczoraj je już pan przedstawiał. Może tylko w krótkich słowach. Słucham pana posła Zimocha.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, w krótkich słowach, pięć zdań.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pięć zdań żołnierskich na temat wszystkich poprawek.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Tak. Jak będzie sześć, to nic się nie stanie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Niech pan zaczyna, bo jedno zdanie już było.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Proszę państwa, wczoraj przedstawiałem poprawki, a następnie zrobiło to całe nasze koło, aby dokonać korzystnych zmian w tym złym, szybko przygotowywanym projekcie ustawy. Obrona granicy jest priorytetem i nikt nie ma w tym zakresie wątpliwości, ale staraliśmy się przedstawić poprawki bardzo spokojnie, bez emocji, przedstawić racje

prawne i społeczne. Raz jeszcze proszę państwa o refleksję, bo chodzi o wolność każdego z obywateli, wolność poruszania się i kontroli władzy wykonawczej nad wprowadzeniem tego ograniczenia. Poprawki mają również na celu wprowadzenie kontroli Sejmu. Proponujemy powołanie komisji nadzwyczajnej, aby posłowie mieli dostęp do dokumentów związanych z wykonywaniem zarządzenia. Zaproponowaliśmy kontrolę sądową wydawanych decyzji. Z uwagi na ciągle pogłębiający się kryzys humanitarny przedstawiliśmy potrzebę działania organizacji pozarządowych i wolontariuszy, bo uważamy że pomoc Polakom niesiona w strefie nadgranicznej ale również uchodźcom jest niedostateczna. Zgodnie z postulatami niektórych posłów PiS zaproponowaliśmy podwyższenie rekompensaty dla prowadzących w tej strefie działalność gospodarczą. Poprawki wprowadzają swobodną działalność dziennikarzy na terenach przygranicznych. Dziennikarstwo to nie lojalność wobec rządzących, jak to stara się przedstawiać wielu posłów.

Panie ministrze, zwracam się przede wszystkim do posłów PiS – miejcie taką odwagę jak ci, co codziennie dzielnie strzegą naszych granic. Proponowane poprawki mają pomóc także im. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, zaraz pozwolę panu zabrać głos. Proszę, aby odniósł się pan do wszystkich poprawek, za wyjątkiem szóstej, siódmej i dziewiątej, bo to poprawki klubu Koalicji Polskiej – mówię o KP – PSL oraz pozostałych członach tego ugrupowania. Bardzo proszę, aby powiedział pan, czy jest za, czy przeciw, czy którąkolwiek poprawkę pan popiera.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Bardzo dziękuję. Nie zabiorę państwu posłom dużo czasu i powiem, że to poprawki, które omówiliśmy na posiedzeniu Komisji. Nie zmieniamy swojego zdania. Pomimo tego, że przeanalizowaliśmy je powtórnie, bardziej widzimy tu dostrzeganie czegoś, czego my nie dostrzegamy. Dostrzegamy kryzys graniczny, który chcemy pokonać i obronić granicę. Pan poseł bardziej widzi tu kryzys humanitarny i idzie w tym kierunku. Nie zgadzamy się na taką narrację. Kryzys humanitarny jest po stronie Aleksandra Łukaszenki i państwa białoruskiego, a nie po stronie państwa polskiego. Rekomendujemy odrzucenie poprawek posła Zimocha z Polski 2050.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej – mówię o poprawce klubu Polska 2050. Czy wszyscy państwo się zalogowali? Mogę rozpocząć procedurę głosowania? Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Za poprawką głosowało 14 posłów, przeciw było – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała większości.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką drugą zgłoszoną przez klub poselski Polska 2050. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowały 32 osoby – za poprawką 14, przeciw poprawce – 18, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką trzecią klubu poselskiego Polska 2050. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowały 32 osoby – za poprawką 14, przeciw poprawce 18, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką czwartą klubu poselskiego Polska 2050. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czwartej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowały 32 osoby – za poprawką 14, przeciw poprawce – 18, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką piątą klubu poselskiego Polska 2050. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki piątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 osób – za poprawką 14, przeciw poprawce – 17, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Teraz mamy poprawkę szóstą. Bardzo proszę przedstawiciela Klubu Parlamentarnego PSL o przedstawienie poprawki. Rozumiem, że głos zabierze pani poseł Urszula Nowogórska.

Poseł Urszula Nowogórska (KP):

Tak, panie przewodniczący. To ja będę je prezentowała. Szanowny panie ministrze, Wysoka Komisjo, przedstawiliśmy poprawkę, aby do art. 12b w ust. 1, po pkt 7 wprowadzić pkt 8 w brzmieniu: „są dziennikarzami w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 roku – Prawo prasowe Dz.U. z 2018 r. poz. 1914, wyznaczonymi przez redakcję ogólnokrajowo lub akredytowanymi korespondentami zagranicznymi”.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pani poseł może od razu omówić poprawkę siódmą?

Poseł Urszula Nowogórska (KP):

Może od razu omówię wszystkie trzy. W art. 12b w ust. 2 nadajemy brzmienie: „Na wniosek osoby zainteresowanej złożony na ustalonym formularzu za pomocą środków komunikacji elektronicznej właściwy miejscowo komendant placówki Straży Granicznej, zwany dalej »Komendantem«, zezwala na przebywanie, na czas określony we wniosku, na obszarze objętym zakazem, o którym mowa w art. 12a ust. 1, innych osób niż wymienione w ust. 1, w szczególności dziennikarzy w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe Dz. U. z 2018 r. poz. 1914”.

Trzecia poprawka, również w art. 12b po ust. 2 wprowadzamy pkt 2a-2i w brzmieniu – pkt 2a: „Komendant wydaje zezwolenie, o którym mowa w ust. 2, w terminie 3 dni od daty złożenia wniosku albo w tym terminie odmawia jego wydania w całości lub części objętej wnioskiem, orzekając w formie decyzji administracyjnej zaopatrzonej w uzasadnienie, jeżeli istnieją przesłanki do stwierdzenia, że przebywanie wnioskodawcy na obszarze objętym zakazem może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach”; pkt 2b: „Komendant, po wydaniu decyzji o odmowie wydania zezwolenia, niezwłocznie przekazuje ją wnioskodawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Jednocześnie Komendant przekazuje decyzję wraz z aktami sprawy wojewódzkiemu sądowi administracyjnemu właściwemu miejscowo dla siedziby placówki Straży Granicznej”; pkt 2c: „Skargę na decyzję o odmowie wydania zezwolenia w całości lub w części wnosi się bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego właściwego ze względu na siedzibę placówki Straży Granicznej w terminie 24 godzin od jej doręczenia wnioskodawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej”; pkt 2d: „Wojewódzki sąd administracyjny zawiadamia niezwłocznie Komendanta o wniesieniu skargi na decyzję o odmowie wydania zezwolenia w całości lub w części przez udostępnienie informacji o wniesieniu odwołania na stronie podmiotowej sądu w Biuletynie Informacji Publicznej i informuje wnioskodawcę oraz Komendanta o terminie rozprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej”; pkt 2e: „Wojewódzki sąd administracyjny rozpatruje skargę niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 48 godzin od jej wniesienia”; pkt 2f: „Stronami postępowania są wojewódzki sąd administracyjny jako wnioskodawca, jako skarżący, oraz Komendant, jako organ administracji. Niestawienie stron nie tamuje rozpoznania sprawy”; pkt 2g: „Wojewódzki sąd administracyjny doręcza niezwłocznie wyrok w sprawie wraz z uzasadnieniem stronom postępowania”; pkt 2h: „Wyrok uwzględniający skargę podlega natychmiastowemu wykonaniu”; 2i: „Od wyroku wojewódzkiego sądu administracyjnego przysługuje w terminie 24 godzin od jego wydania skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który rozpoznaje ją w terminie 48 godzin”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę pana ministra o stanowisko rządu do tych trzech poprawek, a potem Biuro Legistyczne o ustosunkowanie się do nich i ewentualnie o odpowiedź, czy można je jakoś zblokować, czy też każda powinna być głosowana oddzielnie. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, przanalizowaliśmy to i staraliśmy się patrzeć na to pozytywnie, ale niestety, gdybyśmy je przyjęli, te poprawki wypaczyłyby cel, który ma osiągnąć ta ustawa. W związku z tym rekomendujemy nieprzyjmowanie tych poprawek przez Wysoką Komisję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do poprawek?

Legislator z Biura Legislacyjnego Piotr Podczaski:

Panie przewodniczący, nasze uwagi będą dotyczyły tego, że przyjęcie poprawki siódmej spowoduje bezprzedmiotowość poprawek ósmej i jedenastej, a przyjęcie poprawki dziewiątej spowoduje bezprzedmiotowość poprawki dziesiątej. Co do łączenia, wnioskodawcy składając poprawki nie wyrazili takiej chęci. Uzależniamy to od nich.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki szóstej Klubu Parlamentarnego Polskiego Stronnictwa Ludowego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za poprawką 13, przeciw poprawce – 17, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki siódmej. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki siódmej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za poprawką 13, przeciw poprawce 17, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki ósmej, łącznie z poprawką jedenastą. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki ósmej i jedenastej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za poprawkami 13 osób, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki dziewiątej. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za poprawką 13, przeciw poprawce 17, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka dziewiąta nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do głosowania w sprawie poprawki dziesiątej. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki dziesiątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za poprawką 13, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawkę jedenastą już rozpatrzyliśmy.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki dwunastej. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki dwunastej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za poprawką 13, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki trzynastej. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzynastej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 osób – za poprawką 11, przeciw – 17, wstrzymał się – 1. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki czternastej. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czternastej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów – za poprawką 11, przeciw – 17. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Tym samym stwierdzam, że rozpatrzyliśmy poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej oraz niektórych innych ustaw, zawartego w druku nr 1754 i 1756.

Jeśli państwo pozwolą, uważam że posłem sprawozdawcą powinien pozostać pan poseł Sipiera. Czy jest akceptacja? Jest. W takim razie pan poseł otrzymał rekomendację do przedstawienia poprawek w czasie trzeciego czytania.

Wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo proszę prezydium, pana ministra Wąsika i sekretariat oraz pana posła Hreniaka o pozostanie na chwilę na tej sali.