

FILADELFIA

ORGAN MŁODZIEŻY EWANGELICKIEJ

ROK I

KWARTALNIK

Nr. I

Od Redakcji

Wydajemy pierwszy numer pisma pod nazwą „Filadelfia”, które jest organem młodzieży ewangelickiej. Wychodzimy z założenia, że młodzież ewangelicka winna posiadać własne pismo, w którym mogłaby wypowiadać swoje zdania i kreslić śmiało plany na przyszłość.

Do współpracy zapraszamy wszystkich, chcemy, aby każdy ewangelik, który czuje po polsku i którego sercu jest droga młodzież, wyciągnął rękę i kroczył z nami naprzód z myślą o lepszym jutrze naszego Kościoła i Państwa.

Chcemy zerwać z ośpałością i gnuśnością i rzetelnie pracować dla Polskiego Ewangelicyzmu.

„Filadelfia” będzie wydawana raz na kwartał pod redakcją Komitetu Redakcyjnego Zarządu Stowarzyszenia Młodzieży Ewangelickiej „Filadelfia”.

Zarząd Stowarzyszenia Młodzieży Ewangelickiej „Filadelfia”



W środku Ks. Prof. Dr. Jan Szerida — opiekun S. M. E. „Filadelfia”, z lewej kol. Albrechtówna Krystyna — skarbnik z prawej kol. Moszótowa Maria — sekretarz.

Stoją od lewej: kol. Meyer Gustaw — kierow. sekcji religijno-etycznej, kol. Vogelsang Helmut — prezes, kol. Markwart Jerzy — kierow. sekcji towarzyskiej, kol. Dietz Juliusz — wiceprezes, kol. Schult Emeryk — kierow. sekcji sportowej.

HELMUT VOGELSANG

Prezes S. M. E. „Filadelfia”

NA NOWĄ DROGĘ

Wiele się czyta, pisze i dyskutuje na temat wychowania religijnego i państwowego młodzieży. Szczególnie w ostatnich miesiącach weszło w zwyczaj, że gdziekolwiek się znajdujemy, czy na przemówieniu politycznym, czy zebraniu dyskusyjnym lub nawet w gronie znajomych, nie możemy pominąć zagadnienia, które się krótko wyraża słowami: — państwo, kościół i naród. Zagadnienie nad wyraz ciekawe i doniosłej wagi. Ale zbyt częste poruszanie tej, tak doniosłej, kwestii w niepoważnym nastroju — drażni.

Wojna przyniosła zburzenie hasel romantyzmu. Do pracy stanął duch człowieka twórczego i realnego. Kolejne burze wydarzeń dziejowych, kataklizmy w łonie społeczeństw rozwiły spokojną przed laty toń życia człowieka. W chaosie hasel i pospiechu, nawoływań i dążeń, znalazło się hasło pracy dla państwa.

Było to hasło zwycięskie i uznane w końcu za najbardziej doskonałą formę istnienia człowieka zorganizowanego. Powołało do pracy całą młodzież, taką jaką jest, w imię dobra i pomyślności Polski. Pod broń pracy stanęły miliony młodych ludzi. Wśród nich i my, akademicy-ewangelicy.

„Naszej młodzieży nie może w tym ruchu odrodzeniowy zabraknąć. Ewangelik jest zawsze w pierwszych szeregach tam, gdzie chodzi o nowe życie. Ewangelicy, spadkobiercy idei reformacyjnej, rodzących nowe czasy, są wyznawcami życia religijnego i wolności religijnej. Życie religijne i społeczne znalazły w nas zawsze sprzymierzeńców”.

Idziemy w bój pracy z zapalem i wiarą, że zwyciężymy. Dziś sposobici musimy do tego, by powiększyć dobra duchowe, wykorzystując swoje zdolności także dla ogółu i przekonać go, że ewangelik zna swoje obowiązki nie tylko względem Kościoła ale i Ojczyzny.

My musimy się stać współpracownikami wykuwania mocarnej Polski.

Oby nam w tej pracy przyświecała ofiarności i krew naszych współbraci, którzy czynem pieczętowali karty swego obywatelstwa: Dąbrowskiego, Traugutta, Fiszerę i innych.

Musimy wlać w życie Ojczyzny oliwę zapalu i twórczej pracy. Czy nam się to uda?

Tak, o ile nie poprzestaniemy tylko na krzykliwym głoszeniu patriotyzmu.

Zadanie nasze jest święte i godne nawet mocarzy. Musimy je rozumieć jako obowiązek i szczyt. Musimy sobie uświadomić, że wielkość Polski zależy od woli jej młodzieży:

*„I taką będzie, jaką ją stworzymy,
Wysiłkiem woli, ręk, myśli i dusz;
Biedną i słabą lub wielką i mocną,
Idącą śmiało w blask przyszłych zór.
I nie los będzie winien, lecz my sami,
Jeżeli niemoc przeżre ją, jak rdza,
Bo ona nam, a my nią jesteśmy”.*

Dla współczesnego Państwa Polskiego trzeba wychować nowego obywatela, który będzie syntezą wartości psychicznych, tkwiących w społeczeństwie. Praca ta musi być prowadzona nie tylko w odniesieniu do wychowania jednostek, ale w stosunku do całego społeczeństwa. Narody podlegają ewolucji i wpływom procesów samowychowania

Ten cel samowychowania się wytknęło sobie również Stowarzyszenie Młodzieży Ewangelickiej „Filadelfia”. Kształcenie członków na świadomych swych obowiązków obywateli twórczych Rzeczypospolitej, dążących do najwyższego wyrobienia religijno-etycznego, moralnego i społecznego — oto naczelne zasady „Filadelfii”.

Dziwnym się wydaje, że większość młodzieży jeszcze nie garnie się do pracy, zajmując stanowisko wyczekujące.

Czy jeszcze czeka na hasło?

Trzeba jej dać hasło, nie obrony, lecz walki. — „Jedną myśl wielką rozpalcie pożarem!” — powtórzmy za Słowackim. Ta myśl musi być agresywna i twórcza. Czyn młodzieży!

Przyszłość wykaże, jakim on będzie i czy zostanie chlubnymi zapisany w historii zgłoszonymi?

Jedno winniśmy sobie rzec: praca nasza musi wydać plon. Zbrodnią jest każda zwłoka. Dążyć trzeba do uzyskania jak największego pędu, do wyzyskania naszej gotowości do pracy dla państwa i kościoła naszego.

Kościół i państwo są najdoskonalszymi formami organizacyjnymi, które mogą i powinny skupiać i zespalać wysiłki milionów jednostek, mogą nadać kierunek owego pędu tworzenia. Gdzie te dwie instytucje znalazły porozumienie, tam fundament założony jest nie na piasku, lecz — opoce. Państwo, które przesładuje kościół, skazane jest na zagładę, a kościół, pozostający bez opieki ze strony państwa, narażony jest na ciężką i pełną ofiar pracę.

Słyszymy często narzekania, krytykę kościoła i religii.

Czy jest ona słuszna?

Owo gadulstwo i zrzedzenie, oparte na niezrozumieniu zadań religii, stwarza dysharmonię i przyczynia się do marnowania wysiłków. Rozwiązanie wielu bolączek, wyjaśnienie poważnych wątpliwości, będzie należało już do nas. Czy jesteśmy do tego przygotowani? Czy mamy tyle samokrytycyzmu, by powiedzieć, że nie i, że dla tego musimy się uczyć pracować nie dla jednostek, lecz dla całego społeczeństwa?

Czy możemy się tym chlubić, że jesteśmy dziećmi reformacji, skoro czyny nasze nie potwierdzają tego? Nie!

Musimy słowa nasze czynem poprzeć.

Hasłem: praca dla dobra Państwa i szczytnych ideałów Kościoła ewangelickiego w Polsce, mogą przywitać tych, którzy wstąpiłi w tym roku akademickim w szeregi Stowarzyszenia Młodzieży Ewangelickiej „Filadelfia”, by w czynie to hasło realizować.

Zyjemy w czasie nadzwyczaj poważnym. Nie ma dnia bez zawodów lub rozczarowań. Jeżeli nie wykorzystamy naszych lat młodzieńczych do urobienia swoich charakterów, jeżeli w tym okresie nie zdobędziemy wyraźnego, mocnego oblicza duchowego i zdrowego poglądu na życie religijne i społeczne, jakież możemy rościć pretensje do kierowniczych stanowisk w życiu religijnym i społecznym naszego kraju?

Zawczasu przygotujmy się do tego, abyśmy w chwilach przełomowych i wielkiej decyzji śmiało mogli spojrzeć w oczy wroga i wyznać wraz z naszym reformatorem dr. Marcinem Lutrem: „Tu stoję, inaczej nie mogę — tak mi Panie Boże dopomóż”.

*) Wyjęte z przemówienia Ks. prof. Jana Szerudy, wygłoszonego na akademii X-lecia S. M. E. „Filadelfia”.

Ks. Prof. D. Dr. R. KESSERLING — Warszawa.

Jak witać mamy Króla Adwentu?

Najwybitniejszą indywidualnością wśród uczniów Chrystusowych był apostoł Jan. On, wedle tradycji przastarej Kościoła, okiem orła ogarnął i przeniknął całą głębię duszy naszego Zbawiciela. Skon swego Mistrza i Pana najboleśniej odczuł i najpiękniej nam później żywot Jezusa. Jego czyni cudowne i Jego chwałę boską, przedstawił. Legenda chrześcijańska nazwała Jana Apostołem miłości. Nazwa ta może najlepiej określa charakter i przymioty jego duszy, czyste i nieskalane żądzą zdradą i zaprzaństwem Piotra, niewiarą i zwątpieniem Tomasza, analizy i zaciętością Pawła. Na cudnym obrazie genialnego artysty Leonarda da Vinci w refektarzu klasztoru mediolańskiego Santa Maria delle Grazie apostoł Jan wzmrokim pełnym bólesci, niewymownego żalu spogląda na Chrystusa, dzielącego się chlebem z uczniami swoimi przy owej pierwszej Komunii Świętej. Nie odstąpił później aż do ostatniego wstąpienia na krzyżu Jezusa, którego matką się opiekował, jako Jej syn najdroższy z polecenia swego Mistrza i Pana.

O apostołe Janie, o jego błogosławionej i owocnej w skutki działalności, istnieje cały szereg podań. Jedno z nich wspomina o tym, że Jan, będąc już starcem stuletnim, w każdą niedzielę kazał się zanieść do kościoła efezjskiego, by zebrany umdzielić błogosławieństwa po skończonym nabożeństwie.

Wedle legendy przemawiał zawsze w te słowa: „Filioli diligite alterutrum” — „dziateczki, miłujcie się nawzajem”. Pewnego razu uczniowie Jana zapytali się czcigodnego starca, dlaczego zawsze te same wygłasza słowa. Na to odrzekł Jan: „Quia praeceptum Domini est, et, si solum fiat, sufficit” Pan tak nakazał, a jedno to przykazanie, wykonane, wystarczy. Usunąć z Ewangelii przykazanie o miłości braterskiej wszystkich ludzi a wylamiemy z korony chrześcijańskich cnót najcenniejszy klejnot, pozabawimy Kościoła Chrystusowego jego treści i duszy.

Są słowa i hasła, które nie starzeją się nigdy i są nauki wiecznotrwale. Zmieniły się czasy, od kiedy słowa apostoła Jana wypowiedziane zostały, w innym płynie korycie strumienia naszego życia, ale słowa: „Dziateczki, miłujcie się nawzajem”, nie straciły dotąd nic ze swej prawdy i swego blasku. Jeśli zaś wówczas, kiedy wiara Chrystusowa krzewiła się z niepojętą, cudowną siłą wśród pogańskiego świata, kiedy wszyscy pozostawali pod potężnym wrażeniem owych błogosławionych dni, które Chrystus wśród ludzi spędził, wygłaszając boskie swoje nauki, apostoł uważał jako rzecz najważniejszą, jako obowiązek najświętszy do miłości braterskiej zagrzewać serca ludzkie, ileż bardziej w naszym wieku niewiary, oziębłości, samolubstwa i błędów przypominanie tego przykazania jest na czasie. Wszędzie rozlega się głos bolesnej skargi, że jest nam, ludziom, źle. Mówimy szeroko o nędzy, która nas uchwyciła i trzyma w swoich szponach. Bładamy nad upadkiem ducha sprawiedliwości wśród narodów. Komuż winę trzeba przypisać? Co jest przyczyną tego oplakanego stanu, w którym się współczesna ludzkość dusi, cierpi

i z którego nie znajduje wyjścia? Skąd pochodzą wszystkie te spory, zatargi, co sprowadza coraz to nowe klęski, utrapienia na państwa, społeczeństwa i kraje?

Wszak pięknych nauk, wzniosłych haseł nie brak wśród nas! Czego nam jednak brak, to zrozumienia tej centralnej prawdy ewangelicznej, że bez miłości do Boga i bliźnich nie ma szczęścia i pokoju u nas samych i u innych. W którym to czasie tak wiele pisano, rozprawiano o nieprzedawnionych prawach człowieka, o wolności, równości i braterstwie ludzkim. Jednak nie powinniśmy się łudzić! Głosy te często nie dochodzą już do serc naszych. Wypędziłyśmy Chrystusa z domów naszych, ze szkół naszych, nawet z kościołów naszych, gdzie stał się bożyszczem, ale nie żywym Bogiem. Prawdziwej wolności szczerego braterstwa uczuć i nieklamanej miłości, tak mało niestety, tak znikomo mało wśród nas. Nie czyn drugiemu, co tobie nie miło, kochaj Boga z całego serca i bliźniego swego, jak siebie samego. Te zasady głosimy w teorii, ale w praktyce, w dniu powszednim, idziemy za namiętą brutalnością naszego serca, traktując żelazną stopą szczęście i spokój innych. Już nie szczerkami, ale przez otwarte zuchwale nadościerz drzwi, zło moralne i zbrodnic w tysiącnych formach wchodzi do naszych domów. W ogniu nawet żelazo zaczyna mięknąć, a serca ludzkie nieraz są twardsze od stali i od spiżu. Bryła lodu tonieje w ciepłych promieniach słońca, ale są dusze ludzkie, których nie wzrusza ani krzywda ani łza ani cierpienie bliźniego. Mówimy twardo i hardo jak Kain: czy my mamy być stróżami brata naszego.

Chrystus Pan wyrzekł pewnego razu głębokie słowa: Królestwo Boże nie jest tu lub tam, ono jest w was samych. Nie myślcie, że Chrystus uważał za możliwe, by kto bez wiary i prawdziwej miłości mógł posiadać to Królestwo Boże. Tylko z naszej wiary w Boga i Chrystusa czerpać będziemy mogli wielką radość życia, która nas wznosi ponad codzienne troski i utrapienia. Kochać Boga dla Chrystusa—znaczyło kochać każde stworzenie Boskie, mieć zrozumienie dla tęsknoty jego serca, dla jego cierpień, porywów i upadków.

Nie mogąc pojąć i zrozumieć dróg Boskich, powinniśmy wierzyć, że Ojciec nasz w Niebiesiach żywi wobec nas niewysłowioną miłość. Kochajmy to życie z odwagą i radością, która mówi: oto jestem Panie, aby pełnić wolę Twoją.

O jedno tylko błagamy: by Bóg uczynił nas ogniem, który grzeje, i chlebem, który żywi. Niech nam nigdy nie braknie wiary w dalekie wprawdzie, ale pewne zwycięstwa dobra nad złem, tryumf miłości i prawdy na ziemi.

Na pytanie: Jak witać powinniśmy w tym błogosławionym czasie adwentowym naszego Króla i Pana—odpowiedzią naszą niech będzie obietnica: w miłości nieklamanej, wierze nieobłudnej i nadziei tęsknej, która woła:

„Przyjdź rychło, Panie Jezusie”.

KOLEŻANKO, KOLEGO!

Czy jesteś już członkiem S. M. E. „FILADELFIA”?

Ks. Prof. Dr. JAN SZERUDA.

CHRYSTUS A MŁODZIEŻ

(Garść wspomnień z pracy wśród młodzieży akademickiej)

Leokro myślę o ideałach młodzieży, uważam, że w posiadaniu ich wielką rolę odgrywa czynnik przypadkowości. Iluż to jest takich, którzy dzięki dziwnemu zbiegowi okoliczności zetknęli się z przedstawicielami pewnego kierunku ideowego, pewnych haseł i programów, przejęli się nimi i po niejakim czasie przeszli znowu do innego kierunku. W tych warunkach nie można mówić o normalnym rozwoju charakteru; przypadkowe zetknięcie się z wymarzoną ideą i pomyślane realizowanie go jest rzeczą tylko garstką.

Zdobycie ideału i urzeczywistnienie go odbywa się na innej drodze. Trzeba szukać, aby znaleźć — w szukaniu zaś być wytrwałym; trzeba walczyć, aby się ostać i zwyciężyć — w walce nie być ugiętym i systematycznym, trzeba sięgać coraz wyżej i nigdy się nie zadowolić osiągniętym stanem.

Odnosi się to w szczególności do ideału religijno-etycznego. Studium życiorysów wielkich ludzi przedstawia nam obraz niezwykłych zmagañ, bogatej skali napięcia życia duchowego w związku z wrastającym napływem inspiracji Ducha Chrystusowego i przejęciem jej w jaźni ludzkiej. Wysiłek ducha tych ludzi odpowiada pewnej jasnej myśli, pewnej drodze i ściśle określonej ideałowi, nie abstrakcyjnemu, lecz konkretnemu i żywemu. Mam na myśli Chrystusa. Czym może się stać jednostka pod wpływem bogactwa Chrystusowego, jak ważnym przewodnikiem Jego mocy może się stać działacz społeczny i organizacja religijno-etyczna, to mogłem poznać m. in. na przykładzie życia i czynu takich ludzi jak s. p. arcyb. Soederbloma, Dr. J. R. Motta, a w mniejszym stopniu Fr. Buchmana, organizatora t. zw. ruchu grupowego. Dzisiejszy ruch ekumeniczny kościołów chrześcijańskich do pewnego stopnia jest wynikiem i ciągiem dalszym wielkiego przeobrażenia duchowego, które przeżyli główni kierownicy tego ruchu, żyjący i nieżyjący, w okresie swej młodości, a które odbywało się w atmosferze głębokiej wiary i posłuszeństwa ich przewodników duchowych i organizacji młodzieży. Niezwykle ciekawy życiorys Dr. Motta, pióra prof. B. Mathewsa, potwierdza tę tezę. Co za bogactwo przeżyć, jakie poświęcenie, jaka rozpiętość myśli, systematyczne natchnienie woli w kierunku ideału od chwili zetknięcia się z postacią Chrystusa! Wielki entuzjazm, zapal do pracy, skłonności reformatorskie, zdobywanie własnej pozycji — to wszystko, co znamionuje dobrze pojętą młodość, zostało pogłębione, uszlachetnione, włączone w służbę żywej idei, którą określano w kołach studenckich ulubionym wrażliwym: „promieniowanie”.

To „promieniowanie” ogarnęło także młodzież polską pod wpływem Chrześcijańskiej Federacji Studentów. Warto tu wspomnieć o Chrześcijańskim Związku Akademickim (Ch. Z. A.), założonym w roku 1920, i o jego deklaracji, z której przytaczam kilka fragmentów: „Przejęci pragnieniem oddania sił naszych Ojczyźnie i Ludzkości uznajemy, że rozpocząć musimy pracę od przemiany duszy ludzkiej, dokonanej w myśli zasad nauki Chrystusowej”... „Dążymy do zachowania najściślejszej łączności duchowej z całą dotychczasową polską tradycją odrodzenia, a potwierdzenia i pogłębienia narodowego charakteru ideologii naszej szukamy w studium polskiej myśli moralnej, zawartej w życiu i dziełach naszych wieszczów i myślicieli”. Ideologię swą wypowiedział Ch. Z. A. na łamach pisma „Nasze drogi”. Związek ten repre-

zentował w krótkim okresie swego bytu kierunek ideowy zaszczycony wśród polskiej młodzieży przez przedstawicieli wyżej wymienionej Federacji.

Idee Federacji szerzyły się wśród młodzieży polskiej już przed wojną światową. Poza nielicznymi sympatykami na wyższych uczelniach Szwajcarii francuskiej znalazły one wielu zwolenników w Wiedniu, gdzie od r. 1911 istniało „Stowarzyszenie studentów chrześcijańskich”, łączące młodzież niemiecką i czeską, które w r. 1912 przyjęło nazwę: „Chrysokratyczny Związek Studentów”. Związek miał wznosić cele: chciał wychowywać młodzież studiującą w duchu Chrystusa, Zbawiciela i Pana. Poza pracą religijną i etyczną w szerokim zakresie uwzględniał zagadnienia społeczne i narodowe. Działalność swą prowadził w sekcjach, specjalnych zebraniach dyskusyjnych, odczytach publicznych, konferencjach i kursach. Urabianie charakteru studenta — chrześcijanina pomyślane było jako bezpośrednie, osobiste oddziaływanie. W tym celu z licznego grona sympatyków, które się wciąż zmieniało i organizacyjnie przedstawiało nieuchwytnie, starano się stworzyć mniejsze koła pod kierunkiem doświadczonego kierownika. W zamkniętym kołku panowała atmosfera zaufania, z koleżeństwa rodziła się przyjaźń, oparta na głębszych podstawach wspólnych doznań religijnych i wspólności ideałów etycznych. Związek wytworzył nowy typ koleżeństwa akademickiego, które przetrwało ciężki okres walk narodowościowych w stolicy b. Austrii. W niemalym stopniu przyczynił się do tego osobisty wkład serdecznych uczni i myśli sekr. E. Phildiusa, słynnego indologa L. Schroedera, prof. Haberla, przede wszystkim zaś wpływ znanego filozofa i pedagoga Fr. W. Foerstera, który był nie tylko wiernym doradcą, lecz także przyjacielem młodzieży. Jego wykłady n. t. „Główne zagadnienia pedagogiki współczesnej”, a jeszcze więcej ćwiczenia, były najskuteczniejszym środkiem propagandy zasad, na których także opierał się Związek. W zamkniętym gronie stałych członków tej organizacji przedstawiał nam metody pracy i błędy w działalności na terenie wiedeńskim, niezwykle niepodatnym dla wszelkiej pracy religijno-etycznej, nie mającej zabarwienia wyznaniowego. Dzięki temu, tudzież dzięki wkładowi Anglika Wildera, Związek miał w swych szeregach przedstawicieli różnych wydziałów, wyznań i narodowości, złączonych ideałem Chrystusowym. Do pogłębienia życia wewnętrznego przyczyniali się specjalne wykłady biblijne, zebrania medytatywne i udział w konferencjach pokrewnych organizacyj: angielskiej, węgierskiej i niemieckiej, w Budapeszcie, Wrocławiu, Halli n/S i Oksfordzie.

W r. 1912 zaszedł w życie Związek ważny fakt; utworzono w nim grupy narodowe. Wtedy to powstała grupa polska, której kierownikiem byłem, aż do r. 1914. W następnym roku, z początkiem marca, związało się w Krakowie pod kierunkiem doc. Żółtowskiego Koło chrystopoligiczne. Czynny udział w jego pracach brał Ks. K. Michejda, proboszcz miejscowy i s. p. Anna Tosio. Na pierwsze, wielkiej konferencji Związku w Wiedniu w dniach od 28. XI. — 2. XII. 1913 r., urządzonej z okazji przyjazdu Dra Motta, oba Koła polskie wystąpiły jako zwarte organizacje o wyrażonej ideologii polskiej i ewangelicznej. Decydujący wpływ na charakter Związku mieli ewangelicy i dla tego też członkowie obu kół polskich nie pielegnowali jakiegokolwiek mistycznego chrześcijaństwa. Cho-

dziło im raczej o kultywowanie religii sumienia. Konferencja wiedeńska stanowiła przelot w życiu organizacji wiedeńskiej. Zaczęła się intensywna praca w sekcjach, urządzano odczyty publiczne gości zagranicznych i prelegentów miejscowych. Postanowiono zorganizować I. środkowo - europejską Konferencję studentów chrześcijańskich w Ligotce-Kameralnej na Śląsku Cieszyńskim, gdzie nabyto obszerną willę, upatrzoną na stałe ognisko chrześcijańskiej młodzieży akademickiej. Pozyskano wybitnych prelegentów w osobach: prof. Haberala, sekr. Viktora z Budapesztu, Wildera z Londynu, bar. Nicolaya z Petersburga, Ks. Ks. Kulisza i Kotuli. Czesi zaprosili m. in. dra Edw. Benesza, doc. uniwersytetu praskiego, Holendrzy mieli dzielnego przedstawiciela w osobie pastora Rütgersa, Szwajcarzy reprezentowani, byli przez pastora Rougemont'a. Prelekcje, zebrania dyskusyjne, modlitwne i nabożeństwa zbliżyły do siebie młodzież różnych narodowości. Polacy z Krakowa i Wiednia stanowili oddzielną grupę, której udział w zebraniach i dyskusji zaznaczył się bardzo wyraźnie. Wnieśli oni na konferencję atmosferę rodzimej myśli religijnej i filozofii wieszczów, zupełnie nieznaną u innych narodów, reprezentowanych w Ligotce. W skład Komitetu organizacyjnego wchodziło m. in. 2 członków polskich: ś. p. Anna Tosio i ja, jako prezes Związku wiedeńskiego. Należała do niego m. in. p. Olga Masaryk, kierowniczka Koła w Pradze. Willa położona na północnych zboczach niewielkiej góry, zapuszczonej i ciemnej, stała się ogniskiem poważnego ruchu duchowego. Tam się spotykali studenci z różnych stron Europy.

W dn. od 13—31 lipca 1914 r. zarożała się liczna rze-

szą uczestników I. kursu biblijnego dla kierowników Kół. Byli Polacy, Niemcy, Czesi, Madziarzy i Anglicy, wśród nich pp. Rose'owie. Były to niezapomniane dni, gdyśmy wszyscy w spokoju i harmonii mogli pracować. Snuliśmy plany na dalszą przyszłość, w myśli pokryliśmy sięcią kół miasta uniwersyteckie, opracowaliśmy program działania wśród młodzieży polskiej. W dziele konferencji zaznaczył się dodatnio udział Polaków, m. in. obu wymienionych księży. W pracy i marzeniach o przyszłości zaskoczyła nas wojna. Jedni wrócili do studiów, inni do zawodu, jeszcze inni poszli na front. Polakom towarzyszyło pismo „Wśród walki”, wydawane przez pp. K. Hławczkę i Wł. Kubisza.

Byli i tacy, którzy krwią przypieczętowali miłość Ojczyzny i wolność narodu. Wśród nich widzę serdecznego przyjaciela, potomka jednego z bohaterów narodowych. Wychowany w obcym środowisku nie znał nawet dobrze swego języka macierzystego. Uczył się go z Biblii polskiej. Umiłował swego Pana, a przezeń umiłował ziemią Ojczyznę. Dla niej złożył ofiarę krwi w wojnie z bolszewikami. Jeden z prelegentów zagranicznych, zaskoczony wojną, pozostał wśród ludu polskiego na Śląsku. Biblia polska i Słowo wieszczów wprowadziły go do skarbnicy ducha polskiego. Dziś służy sprawie polskiej wśród Anglików, jako profesor historii i literatury polskiej na uniwersytecie w L.

Tak wiele życie podało nie jeden obraz, jaśniejszy i powabniejszy, niż najśmielsze i najuczudniejsze marzenie. Młodzież żyje marzeniami, lecz organizujące młodzieżowe istnieją czynami, duchem twórczym, który marzenia przyobleka w rzeczywistość.

H. RENEGEW.

WĘDRÓWKA JOGA KIRIMURI

II.

Przypisek autora:

Pierwszą swą wędrówkę „W poszukiwaniu dobra” odbył swego czasu Kirimuri na lamach „Zwiastuna Akademickiego”. W wędrówce tej doznał, że prawdziwym dobrem nie jest ani piękno i sztuka, ani bezużyteczna kontemplacja lub asceza, ani wiedza. Że o tym, co jest dobro, nie może decydować ani przyjemność lub pożytek, ani sumienie, ani natura. Wędrówkę swą skończył jog pod bramą „świątyni największego poznania”, opodal której usłyszał słowa Jezusa: „Takie jest przykazanie moje, abyście się miłowali wzajemnie, jak ja w umiłowalem”.

W POSZUKIWANIU ISTOTY BYTU.

Tej w cichym miasteczku „na gwiazdkę” poświęcam.

Świątynia przedstawiała się okazałe. Kirimuri użyłby nawet imnego, napewno mocniejszego na jej określenie słowa, gdy tak stał poprzedzony w podziurze przed monumentalną budowlą, której długości wzrok nie potrafił objąć, a której szczyty tonęły gdzieś w nieskończonym bezmiarze niebios. Świątynia okolona była wysokim nie do przebycia murem. Jedna tylko mała furka otwierała obcym przybyzszom przybytek najwyższej wiedzy.

To też nie dziwnego, że furka nie zamykała się prawie pod natłokiem ze wszystkich stron świata zbiegających się tu pielgrzymów.

Kilka kroków i Kirimuri znalazł się także w ruz z tłumem innych w obrębie świątyni. Wśród głochokiej ciszy sunęły tłumy przez okazałe sale, niekończące się jakby korytarze. Ale z każdym krokiem było ich mniej. Każdy krążanek pochłaniał jakby tysiące, każda cela setki, każda kolumna odrzuwała dziesiątki ich ze zgodnego rytmu jednym rytmem posuwających się postaci.

Wreszcie Kirimuri spostrzegł, że jest sam. Głuchej ciszy nie mąciły świsty dyszących zmęczeniem oddechów. Kirimuri zdawało się, że jest sam. Zdawało mu się tylko, bo od kilku już chwil w komnacie była bogini wiedzy, potężna i wszechmądra Sziri-Pursta. Gdy zjawiała się tak nagle oczom joga, starzec padł na kolana. Bogini jednak łaskawym gestem pozwoliła mu podnieść się i przemówiła doń tymi słowy: „Nie potrzebujesz mi nic mówić. Wiem wszystko: kim jesteś i czego chcesz. Jesteś dla mnie miłym gościem i gościem — stwierdzić muszę — bardzo rzadkim. Widziałeś te tłumy, które tu ciągnęły, ale nie widziałeś ich myśli i ich serc. Myśli ich krążą wokół jednego tylko: złota; serca ich przepojone są jednym tylko: nienawiścią. Szukają gorliwie mądrości, ale chcą, aby ta stała się tylko niewolnicą złota i służebnicą nienawiści. Czystej wiedzy znać nie chcą, a przybytki jej burzą lub zaśmiecają odpadkami własnego fanatyzmu” — mówiła bogini z goryczą. „Chciałam ludziom użyć coś ze swej mądrości, ale chciałam także, aby uczyli się oni na sobie samych. Śmiertelni urządzają na ziemi muzea. U mnie, na miejscu martwych eksponatów, występują żywi ludzie.

Mówią o tym, co niegdyś za życia na ziemi myśleli... No, ale to sam już wszystko zobaczysz” — zakończyła bogini i zniknęła tak nagle, jak się i pojawiała.

Kirimuri ruszył dalej przed siebie i po chwili znalazł się na olbrzymim dziedzińcu. W czterech jego rogach stały cztery wieże. Cztery napisy na czterech ich bramach głosiły: Dobro. Piękno. Szczęście. Ryt.

Na szerokie schody ostatniej z nich wstąpił zwolna Kirimuri. Spojrzył w górę: końca schodów nie było widać. Pierwsze kilkanaście, czy nawet kilkadziesiąt pięter, rozczarowały joga. Nieurządzone, puste komnaty pełne były pajęczyn i kurzu. Spozza okien widać było kłęby szarej mgły, która zdawała się rozpyliwać zwolna w wyższych rejonach wieży.

Już nie na żarty zamyślał jog zaniechać tej bez-

Młodzież polsko - ewangelicka niebawem znacznie kształtować życie w zborach i Kościele. Z jej bowiem szeregów wyjda przedstawiciele różnych zawodów, przysięli przewodnicy duchowi ludu i inteligencji polsko - ewangelickiej. Nie możemy inaczej sprostać zadaniom przyszłości, my, nieliczna grupa w narodzie, jak tylko posetnieniem naszych wysiłków i po-

głębieniem naszego ducha. Winniśmy wzbogacać tego ducha, uszlachetniać serca i z woli wykrzesać największy zapal. Oto program pracy nad sobą, a przez organizację nad rzęsami młodzieży. Praca ewangelicka nad sobą — to kształtowanie charakteru pod przemożnym wpływem Ducha Chrystusowego. To jest radosne i zwycięskie chrześcijaństwo.

„FILADELFA”, PRACA I IDEA PRZEWODNIA.

Po odzyskaniu niepodległości i po wskrzeszeniu polskich wyższych uczelni, studiująca w Warszawie młodzież ewangelicka dotkliwie odczuwa brak takiej organizacji, w której mogłaby nie tylko pielegnować swoje ideały religijne, społeczne i towarzyskie, ale rozwijać swoje życie moralno - etyczne, zdobyć zdrowy pogląd na świat i życie i upewnić się, że zgłębione prawdy stanowią niezawodną wartość. Dążenia te dały powód do utworzenia w r. 1920 Koła Studentów Ewangelików „Filadelfia”.

Dzieje tej organizacji są naszym sympatykom znane, dla tego pozwolę sobie wypowiedzieć na ten temat tylko kilka uwag.

Wypadki szybko następowały po sobie. Zależnie od potrzeb i dążeń członków powstały trzy sekcje, a mianowicie:

I. Sekcja religijno - etyczna, której celem jest czytanie i rozważanie Pisma Świętego, rozpatrywanie zagadnień religijno - etycznych, chrześcijańskich i krzewienie ich zgodnie z celami Stowarzyszenia;

II. Sekcja społeczna, mająca za zadanie badanie zagadnień społecznych, oraz zaznajamianie się ze stanem i potrzebami kościołów ewangelickich w Polsce dla przyszłej owocnej pracy na terenie zborów Państwa Polskiego;

III. Sekcja towarzyska, której celem jest rozwi-

anie życia towarzyskiego wśród członków „Filadelfii” oraz nawiązanie bliższego kontaktu.

Tak więc rozpoczęła się praca w ścisłym gronie, poparta atmosferą zaufania i szczerzej przyjaźni. Wśród ciężkich zmagañ, wzlotów i upadków kształtowała się ideologia. Organizacja przybierała realne kształty.

W związku z rozporządzeniem Min. W. R. i O. P. z roku 1933 o stowarzyszeniach akademickich, Koło Studentów Ewangelickich „Filadelfia” przystąpiło się na Stowarzyszenie Młodzieży Ewangelickiej „Filadelfia”, które przejęło ideologię dotychczasowej organizacji. Młodzież, zgrupowana w „Filadelfii”, nawiązała kontakt z bratnimi organizacjami w Warszawie, Wilnie, Poznaniu, Krakowie i Lwowie, a wyrazem tego jest ogólnopolski zjazd organizacyj ewangelickich w W-wie w r. 1930 i w r. b. w Katowicach.

W ostatnich latach rozpoczęliśmy współpracę z zagranicą, a przedstawiciele nasi wzięli udział w kongresach młodzieży ew. w Szwajcarii, Austrii i na Węgrzech. W r. b. weszliśmy w kontakt w ruchem studenckim państw wschodnio - europejskich i wierzymy, że współpraca ze Światowym Związkiem Studentów Chrześcijańskich w znacznym stopniu przyczyni się do rozwoju idei Chrystusowej tam, gdzie dotychczas nie zdobyła sobie należnego miejsca.

celowej — zda się — wędrowki, gdy natkną się niespodzianie na jednym z piętér wieży na czterech osobliwych ludzi. Ubrani w starogreckie stroje zarżarcie nad czymś dyskutowali. Nie zwracając bynajmniej uwagi na niespodziewanego przybysza. Dysputa ich przechodziła chuchailami w kłótnie:

„Ja wam mówię, że woda” — krzyczał najstarszy¹⁾. „A ja, że powietrze” — wołał drugi²⁾. „Nieprawda, ziemia” — twierdził inny³⁾. „Czyżby?” — szyderczo mówił czwarty⁴⁾ — mnie się zdaje, że ogień”.

Woda! Powietrze! Ogień! Ziemia! — wołał jeden przez drugiego, aż zniechęcony tym Kirimuri udał się w dalszą drogę. Na tym samym piętérze, po drugiej stronie wieży, spotkał jog ku swemu niepomiernemu zdumieniu ostatniego z tych czterech, pogrążonego tym razem w rozmowie — nie mniej zresztą zapalczywej — z nowym osobnikiem.

„Według mnie — mówił — jest on zmienny jak rzeka Panta rei (wszystko płynie). Niepodobna wstąpić dwa razy do tej samej rzeki”.

„Nie masz szusności. Byt jest stały. Gdyby był zmienny, zmieniłby się na niebyt. Wiemy zaś, że byt jest a niebytu nie ma” — wywoził przekonującą nieznajomy. Piętro wyżej znalazł jog nie mniej ciekawą grupę. Kaptan o głębokich oczach marzyciela - poety komponował: „Podstawą wszystkiego są „żywioty”. „Cztery żywioty”⁵⁾. „Bajnajmniej — zaprzeczył z miejsca jeden z jego towarzysów⁶⁾ — podstawą wszystkiego są „zarodki”. Jest ich zaś nieskończona ilość, różna pod względem jakości”. Na to nie mógł zgodzić się w żaden sposób trzeci z nich⁷⁾: „Byt składa się z nieskończonej ilości, ale atomów, różnych pod względem nie jakości, lecz ilości”.

Gdzieś z tyłu w jednej z najmniejszych izdebek

wąskiego i ciemnego w tym miejscu korytarza, natknął się jog na zamknięte z zewnątrz drzwi. Ze środka dobiegały go zcziszone głosy jakby konspiracyjnego zebrania. „Istotą bytu jest liczba i matematyczna wprost harmonia” — zawołał nagle ktoś głośniej⁸⁾ i rozmowa potoczyła się dalej — już znowu ciszej.

Kilka kroków dalej przechadzała się korytarzem duża grupa dyskutantów. Przysłuchując się ich rozmowie, można było wkrótce zmiarkować, że są oni wszyscy z zawodu nauczycielami⁹⁾. Rej widoczny wodził wśród nich mówca jakiś, który stanąwszy w pośrodku nich wołał z patosem¹⁰⁾: „O bycie nie możemy nie powiedzieć, gdyż nie wiemy o nim nie pewnego”.

Do tej grupy zbliżała się zwolna gromadka, uczniów widać, otaczających swego brzydkiego z wyglądu, ale szlachetnego ze spojrzania nauczyciela¹¹⁾. Na ich widok z niechęcią rozstąpili się obecni. Wśród przybyłych wyróżniał się jeden z uczniów, przystojny, elegancko ubrany¹²⁾. „Podług mnie — rzekł, kończąc jakby jakąś dysputę — prawdziwym bytem są idee”.

Szyderczo roześmiał się na te słowa przechodzący mimowolnie młodzieniec¹³⁾. „Byt — powiedział cicho, jakby do siebie — nie jest ani realny ani idealny. To są tylko jego składniki: forma i materia”.

Po kilku piętérach, pośpiesznie miniętych, znalazł się Kirimuri na szerokiej platformie, oddzielającej dwie kondygnacje schodów.

Kirimuri zauważył odrazu, że, o ile na niższej kondygnacji wieży przeważały greckie togi, o tyle teraz na każdym kroku spotykał on głęboko zakapturzonych mnichów. Chodził parami w milczeniu pogrążeni, od czasu do czasu tylko zamieniający między sobą pojedyncze słowa. Urywek ich rozmów doszedł

W trymestrze jesiennym b. r. „Filadelfia” zorganizowała cykl odczytów i referatów na większą skalę, które miały za zadanie pogłębienie idei etyczno-religijnych i społecznych.

Pracę naszą rozpoczęliśmy zebraniem informacyjnym dla absolwentów i absolwentów szkół średnich.

Dnia 22. X. b. r. odbył się odczyt Przewielebnego Ks. Prof. Dr. Jana Szerudy p. t. „Pod znakiem jedności” (konferencje ekumeniczne księży kościołów chrześcijańskich w Oxfordzie i Edynburgu), na którym obecny był Zwierzchnik Kościoła Prawosławnego w Polsce, Jego Eminencja Ks. Metropolita Dionizy Waledyński. Odczyt powyższy wzbudził wielkie zainteresowanie wśród zborowników i cieszył się dużą frekwencją.

Dnia 26 listopada odbył się odczyt Ks. Prof. D. dr. Rudolfa Kesselringa p. t. „Kwestia socjalna w świetle etyki chrześcijańskiej”, na który przybył Jego Ekscelesja Ks. Biskup D. Juliusz Bursche, Najwyższy Zwierzchnik Kościoła Ewang.-Aug. w Polsce, który żywo interesuje się życiem naszej organizacji.

W ramach sekcji odbyły się jeszcze dwa odczyty:

1) „Radość w życiu człowieka”, Kol. Meyera Gustawa, kierownika sekcji religijno - etycznej;

2) „Organizacje Akademickie” Kol. Schultza Emeryka, kierownika sekcji społecznej.

Sekcja towarzyska zorganizowała kilka większych wieczorów towarzyskich, które cieszyły się wielką frekwencją i przyczyniły się w dużej mierze do zacieśnienia więzów przyjaźni wśród młodzieży.

Dnia 4. XII. b. r. odbył się w kościele uroczyste adwentowe nabożeństwo akademickie, przy współudziale chóru kościelnego. Kazanie wygłosił Ks. Prof. A. Suess, liturgia odśpiewał były „Filadelfista”, Ks. E. Dietz z Zyrardowa.

Na 16. XII. b. r. organizowany jest, wspólnie z Tow. Polskiej Młodzieży Ewangelickiej, odczyt Prof. Dr.

Jerzego Lotha: — „Zagadnienie kolonizacji w oświetleniu ekonomicznym, demograficznym i mocarstwowym”. Podałem w tym szkicu tylko fakty z naszej pracy, która ma na celu przede wszystkim wyrobienie religijno - etyczne, społeczne i towarzyskie. Obecny zarząd S. M. E. „Filadelfia” doszedł do przekonania, że rzeczą konieczną i niezbędną jest wybranie ze swego grona Komitetu Redakcyjnego, któryby się zajął wydaniem własnego pisma, będącego równocześnie organem całej ewangelickiej młodzieży akademickiej w Polsce. Plany nasze zostały wprowadzone w czyn. Wyłoniono Komitet Redakcyjny w składzie następującym:

Kol. Kol. Vogelsang Helmut, Dietz Juliusz, Markwart Jerzy, a jako zastępca Kol. Meyer Gustaw.

Losy naszego pisma zależą od ogółu młodzieży akademickiej i od starszego społeczeństwa. Wieryśmy jednak, że współwyznawcy nasi uznają usiłowania młodzieży filadelfickiej i jej pracę, i przyczynią się wydatnie do rozwoju naszego pisma.

Młodzież akademicka uczelni warszawskich wytworzyła warsztat pracy ideowo - wychowawczej, S.M.E. „Filadelfię”. W sekcjach Stowarzyszenia każdy może znaleźć dla siebie odpowiedni odcinek pracy, gdzie mógłby skontrolować swoje wartości duchowe.

Ewangelicka młodzież akademicka, grupująca się w „Filadelfii”, wiele ma do zawiązania swemu kochanemu Opiekunowi, Przewielebnemu Ks. Prof. Dr. J. Szerudzie, który zawsze przychodził jej z pomocą i cennymi radami i wskazówkami wyjaśniał niejedną zawiłą sprawę, związaną z naszą organizacją.

Oby w pracy naszej dla dobra Narodu i Kościoła naszym hasłem i myślą przewodnią była „Filadelfia” — miłość braterska i oby wśród trudów i trosk podtrzymywali nas słowa Apostoła Pawła: „A tak zostaje wiara, nadzieja, miłość, te trzy; lecz z nich większa jest miłość”.

Schultz Emeryk

do uszu joga: „Był to duch i materia, Bóg i świat”¹³⁾. Ktoś krzyknął zapalczywie: „credo, quia absurdum est”¹⁴⁾ (wierzę, ponieważ to jest niedorzecznością). Inny znów zawołał: „fides quaerens intellectum”¹⁵⁾ (wiera, poszukująca zrozumienia). Po tym znówu zapanowała cisza, przerywana tylko szelestem przesuwających się różniców.

Długo szedł tak jog, mijając piętra za piętrami, a ciągle miał na swej drodze jedne do drugich podobne postacie mnichów. Wreszcie, gdy przyspieszył zniecierpliwiony kroku, zaczęli rzednąć mu w oczach zakonnicy, a na ich miejsce coraz więcej widział stroje świeckich. Zniknęły kaptury i tonsury, pojawiły się peruki.

Jog poczęł się znówu z uwagą przysłuchiwać gwarnym rozmowom i dyskusjom. Zastanowiły go poważne słowa jednego z mędrców¹⁶⁾, który każdą swą tezę zaczynał od stwierdzenia, że „cogito, ergo sum” i który twierdził, że byt jest dualizmem Boga i stworzenia, substancji nieskończonej i skończonej. Przedstawił mu się żywo jakiś rabin żydowski, sądząc z wyglądu, który dowodził¹⁷⁾, że byt jest jeden tylko; że Bóg i substancja to jedno i to samo, dwoma tylko nazwami odgraniczone.

Od tej chwili ciągle spotykał już Kirimuri liczne grupy, otaczające swego mistrza wykładającego swe teorie. Słuchał jog, jak jeden z nich za istotę bytu uważał monady¹⁸⁾, inny jaźń¹⁹⁾, inny absolut²⁰⁾. Słyszał jak jedni twierdzili, że bytem jest materia²¹⁾, inni, że idea bezwzględna²²⁾ albo wola²³⁾. Starzec szedł już coraz wolniej naprzód. Nie wiedział, czy to ze zmęczenia, czy z natętu dyskusyjnej wrzawy, kręciło mu się w głowie. Jak we śnie przesuwali się przed nim zagnione twarze, zacziemnięte pięści, jakby

mimochodem wpadały mu w uszy nieznane wyrazy i terminy.

Nic go nie obchodził w tej chwili dziwaczny jakiś „eter”, o którym wywodził jeden z uczonych, ani znane mu z początków wędrówki atomy. On myślał o jednym: kiedy skończy się ta męka niezliczonych pięter i korytarzy.

Wreszcie, wreszcie... potężnym łukiem zamykła wielka brama stopnie schodów.

Ostatnim wysiłkiem poderwał się Kirimuri, ostatnim szpazmem woli prostował i zginał kolana.

Na branie napis w stu językach głosił chwałę wiecznego pielgrzyma, który napisu tego czelnikiem został i zapowiadał bliskie tajemniczy bytu rozwiązanie.

Kirimuri pchnął furtkę i znalazł się na szczycie wieży. Przed nim leżało niebo usłane gwiazdami. Gwiazdy poczęły się łączyć ze sobą w przedziwny jakiś sposób, tworząc łańcuch wyrazów.

Stary jog upadł na kolana i poczęł w upojeniu czytać złote gwiazd pismo, mające mu odsłonić boskie byt utajmnicze.

Jag poczęł czytać: Byt jest to... Nie skończył. W tej chwili porwał się wicher olbrzymi i brzegiem swej straszliwej zamieci otarł się o joga. To wystarczyło. Kirimuri leżał w przepastną ciemność...

1) Tales. 2) Anaxymenes. 3) Xenofanes. 4) Heraklit. 5) Parmenides. 6) Empedokles. 7) Anaxagoras. 8) Demokryt. 9) Pitagorejczyk. 10) Sofisci. 11) Protagoras. 12) Sokrates. 13) Platon. 14) Aristoteles. 15) Gnostycy i inni. 16) Tertulian. 17) Anzelm. 18) Kartezjusz. 19) Spinoza. 20) Leibnitz. 21) Fichte. 22) Schelling. 23) Materiałści francuscy XVIII w. 24) Hegel. 25) Schopenhauer.

*Koleżankom, Kolegom oraz Sympatykom „Filadelfii”
zyczenia
Najradośniejszych Świąt Narodzenia Pańskiego
skłoda*

Zarząd
S. M. E. „Filadelfia”.

Koło Teologów Ewangelickich S. U. J. P.

Do szeregu ewangelickich organizacji młodzieżowych m. st. Warszawy zaliczyć należy Koło Teologów Ewangelickich Studentów Uniwersytetu Józefa Piłsudskiego.

Jedyną Koło Teologów Ewangelickich w Polsce, Koło samodzielne, nie jakaś sekcja podrzędna, Koło apolityczne, które pragnie wszystkich studentów Wydziału Teologii Ewangelickiej przy U. J. P. widzieć w swoich szeregach, choć wydaje się to często rzeczą wprost niemożliwą, tak wybujał dziś nacjonalizm w pewnych kołach mniejszościowych.

Koło ma charakter organizacji naukowej i samopomocowej, stąd wynika, że w pracy Koła Teologów Ewangelickich przyświeca — nauka i pomoc materialna.

Od dn. 16. X. b. r., od chwili ustąpienia prezesa Kol. H. Wegenera, Zarząd K. T. E. ma skład następujący: Prezes — kol. G. A. Loppe, I. Wiceprezes — kol. A. Jagucki, II. Wiceprezes — kol. G. Meyer, Sekretarz — kol. J. Krop, Skarbnik — kol. L. Wild.

Jeżeli idzie o pracę naukową, to w pierwszym rzędzie wymienić należy zebrania naukowe, które odbywają się w każdą sobotę w lokalu K. T. E. Na zebraniach tych członkowie przedstawiają referaty naukowe, po których następuje żywa dyskusja.

W bieżącym r. ak. wygłoszone zostały następujące referaty: „Stosunek państwa do kościoła w dobie obecnej”, „Istotne i nieprzemijające znaczenie Lutera”, „Proces Jezusa Chrystusa w oświeceniu historyczno-prawnym”, „Reformacja we Włoszech”.

„Dalej, co czwartek, odbywają się zebrania członków pierwszorocznych; zebrania powyższe prowadzi kol. I. wiceprezes, tematem ich są początkowo „Statut K. T. E.”, „Historia Wydziału Teologii Ewangelickiej” oraz „Historia Kół”, następnie — referaty członków pierwszorocznych.

K. T. E. posiada własną bibliotekę, która liczy obecnie 528 tomów. Co pewien czas Zarząd uzupełnia bibliotekę nowymi tomami, zależnie, ma się rozumieć, od stanu kasy Koła.

W bieżącym r. ak. Koło zorganizowało dwie, w baczniejszą uwagę zasługujące imprezy. Pierwszą było zebranie inauguracyjne dla członków Koła, które odbyło się dn. 14. X. w sali konfirmacyjnej Zboru Ew.-Augsb. w W-wie, na którym kol. Loppe wygłosił referat p. t. „Praca w „Kole” a nasza przyszła praca”.

Dn. 29. X. odbyła się Akademia Reformacyjna, urządzona staraniem Koła dla szerszej publiczności, którą obecnością swoją zaszczylicili NPW Ks. Biskup Dr. J. Bursche, Dziekan Wydz. Teol. Ew. PW Ks.

Prof. Karol Michejda oraz Ks. Ks. Profesorowie tegoż Wydziału.

Tak wygląda w ogólnym zarysie praca w K. T. E. S. U. J. P. w trymestrze jesiennym bieżącego roku akademickiego.

Pełni wiary i sił pracę kontynuować chcemy i będziemy dla dobra kolegów, przyszłych księży ewangelicko-augsburskich, a tym samym dla dobra naszego umiłowanego Kościoła w Polsce.

G. A. L.

WYKAZ STUDENTÓW EWANGELIKÓW na Uniwersytecie J. Piłsudskiego w roku akademickim 1936/37

WYDZIAŁ	MĘŻCZYZN	KOBIET	RAZEM
Teologia Ewangelicka	81	2	83
Prawa	47	17	58
Lekarski	34	8	42
Humanistyczny	45	66	111
Matematyczno-Przyrod.	26	19	45
Farmacji	5	3	8
Weterynarii	12	3	15
Razem	250	112	362

15-lecie Koła Pabianiczian w Warszawie.

Dnia 26 grudnia r. b. Koło Pabianiczian w Warszawie obchodzi 15-letni jubileusz swego istnienia.

W dniu tym Zarząd Stow. Młodzieży Ewangelickiej „FILADELFA” składa koleżeńskie życzenia pomyślnej pracy i dalszego rozwoju.

DO CZYTELNIKÓW

W związku z wydaniem naszego pisma zwracamy się z gorącym apelem do społeczeństwa ewangelickiego, a szczególnie do byłych Filadelfistów o poparcie finansowe naszego organu.

Ofiary na fundusz prasowy naszego pisma „Filadelfia” oraz prenumeratę prosimy nadsyłać na adres: **Schultz Emeryk, Warszawa, Wierzbowa 2 m 11.**

Zarząd S. M. E. „Filadelfia” prosi byłych członków o nadsyłanie swoich adresów.

Następny numer „Filadelfii” ukaże się w marcu 1938 r. Artykuły prosimy nadsyłać na ręce Komitetu Redakcyjnego do dnia 15 lutego 1938 r. Rękopisy Redakcja nie zwraca.

Wydawca: Komitet Redakcyjny S. M. E. „Filadelfia”
Dietz Juliusz
Markwart Jerzy

Redaktor odpowiedzialny
Vogelsang Helmut

Redakcja i Administracja: Warszawa, Plac Mirowski 4. Komitet Redakcyjny przyjmuje interesantów we
środy i piątki godz. 20—21 tel. 6.31-46. Prenumerata roczna 1.20 zł.