

liczbą najrozmaitszego rodzaju europejskich przemysłowców, którzy wszelkimi sposobami eksploatują poddanych wiekrota. Liczne nadużycia zdarzają się tam codziennie, a władze egipskie nie mogą często ukarać winnych, bo wymiar sprawiedliwości zależy nieraz od charakteru konszula, sprawującego władzę sadowiczą.

Zresztą ambitny Ismail-basza, dążący nie od dziś do samodzielnosci, nie może znieść, aby z jednej strony gnioła go Turcja swem zwierzchnictwem, a z drugiej konsulowie europejscy, zamieszkaliby w Aleksandrii, których jest tam aż szesnaście. Dziś w porozumieniu z Wysoką Portą radby uzyskać w Europie usunięcie tych kapitulacji.

O ile mi się zdaje, sprawa ta natrafi na większe trudności, niż obie poprzednie, bo Europa nie zechce zdać swych poddanych na łaskę źle zorganizowanych sądów egipskich. Trudność ta dałaby się chyba w ten sposób usunąć, żeby tak w Stambule jak i w Aleksandrii utworzono jeden główny trybunał, z wydziałami po mniejszych miastach, w którym zasiadłoby obok europejskich także i krajowi urzędnicy. Jeśli mnie nie mylą niektóre oznaki, to sprawa kapitulacji skończy się właśnie utworzeniem podobnych trybunałów.

Ma być jeszcze jeden powód, dla którego wiekrotał wręczał do Europy, jest też on tak mglisty, że trudno się o nim szerzej rozpisywać. Oto mówi wielu dyplomatów, a za nimi powtarzają dzienniki, że Ismail-basza chciałby się ogłosić niezawisłym królem Egiptu, i że dla łatwiejszego urzeczywistnienia swego ambitnego planu, szuka pomocy w Europie. Lecz czy obecne położenie jest stosowne do poruszania podobnej kwestji? Czy Wysoka Porta zrzekałaby się swych praw bez zaciętej walki? A europejskie mocarstwa czy zechciałyby znów bez stosownego wynagrodzenia zmuszać Abdul-Azisa do uznania niezawisłości Egiptu? A wiekrotał jakiego mógłby Europie dać wynagrodzenie? Oto pytania, na które wprawdę musza fakta odpowiedzieć, nim będziemy mogli przyrzeczyć się tej kwestji z poważną stroną. Lecz to com powiedział, nie wyklucza, aby wiekrotał nie nosił się tajnie z podobnymi zamiarami. Pierwszy jego doradca, Nubar-basza, konferował kilkakrotnie z kanclerzem państwa Austriackiego — a o treści rozmowy nikt się nie mógł dowiedzieć. Musi więc być coś ważnego, kiedy w nieobecności tureckiego ambasadora mówiono o takich rzeczach, które potem zostały w tajemnicy. Nie zaskądzi nadmienić, że Nubar-basza jest bardzo zręcznym dyplomata, i że nie dawno był dłuższy czas w Paryżu, gdzie także miał tajne narady z p. Lavalettem i długie posłuchanie u Napoleona III.

Przebaczenie, że pierwszy mój list z Wiednia poświęciłem wizycie Ismaila-baszy. Lecz po zamknięciu Rady państwa taka u nas panuje posucha pod względem politycznych wiadomości, że gdyby nie przyjazd wiekrota i p. Possingera, który grał tu rolę wielkiego meza stanu, to przyznam się o otwarciu, że nie miałbym był o czem pisać. Na przyszłość przyrzekam poprawę...

Warszawa d. 30. maja.

(d) Wszelkie instytucje królestwa Polskiego, powstałe ze składek prywatnych i aż do niedawnych czasów rządzone przez wybranych z łona obywateli — Moskale zagarnęli pod swe zawiadywanie. Apolinary Kątski, dyrektor konserwatorium muzycznego, pomimo wszelkich nadszatkowań Bergowi i różnym innym wpływowym osobistościom rządowym, nie zdołał obronić swego zakładu od opieki rządowej. Jenerał Krasnobutski został niedawno mianowany dyrektorem konserwatorium i zaraz zaczął rządzić po swojemu. Nie dobrego ztąd nie wypłynie; przepowiedzieć można niechybnie upadek tego zakładu. Moskale mają talent sobie właściwy zrażania wszystkich — to też rok nie minie, a wszyscy dobrzy nauczyciele na pewne zostaną zmuszeni podać się do dymisji, a samo konserwatorium, podczas gdy d. 3. czerwca już takie wygadanie się, jak owe z d. 14. kwietnia, jest „krokiem niepolitycznym, nieroztropnym i niedorzecznym“. Kraj tedy albo popętni „bluznierstwo“, albo „niedorzeczność“, według własnych twierdzeń i zeznań swoich. Trzeciej drogi niema.

Pominawszy tę ciężką walkę polityczną, w której walczący sami sobie zadają guzy, niebo uśmiecha się łaskawie nad Krakowem i słońce świeci mu tak pięknie, jak nigdy nie świeciło. Nowy zaszczyt spadł na stary gród królewski, nowa zorza zajaśniała światu. JW. marszałek powiatu krakowskiego, członek krakowskiej Rady miejskiej, p. Mierosowski, otrzymał nakaz, co mu się od tak dawna należało, o co sami już nieraz ze względu na jego zasługi, dla niego prosił. Order, choć tymczasem tylko papieżki, ozdobił piersi JW. marszałka.

Spodziewam się, że w Krakowie ludzie będą się lepiej znali na rzeczach, niż u nas w Lwowie, i że adresujące listy itp. do p. marszałka, dodadzą zawsze: kawaler krzyża itd. U nas lekceważenie należących się komu słusznie tytułów doszło do tego stopnia, że komitet c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego „nie wziął nawet do należnej wiadomości“, iż N. Pan raczył najmłodszej p. Mieczysława de Marassé mianować swoim szambelanem. Wysłano tedy pismo do p. M. bez dodania tego tytułu, ale ten oczywiście nie przyjął i odesłał pismo nierozpaczowane, napisawszy na kopercie uwagę, że „Kancelaria powinna wiedzieć, jak się adresuje do c. k. podkomorza“.

W ogóle bywa u nas wiele kłopotu z adresami, z podpisami, itp. I tak np. pewien instytut kredytowy otrzymuje niemieckie podanie z podpisem *Johann Graf Krasnicki*. Urzędnik, który miał pisać odpowiedź, dał się wprowadzić w błąd brzmieniem nazwiska, kończącego się na icki, i odpowiedział po polsku. *Der Herr Graf* udał się w skutek tego osobiście do biura owego instytutu i zażądał, by na przyszłość podobne *Unschicklichkeiten* nie wydarzały się więcej, i żeby do niego pisano po niemiecku. Można sobie wyobrazić zdziwienie i ambarys urzędnika, który nie wiedział, że oprócz Krasnickich, herbu Rogala, z których jeden był biskupem Warmińskim i znakomitym pisarzem polskim, i którzy byli zawsze dobrą, a często tęgą szlachtą polską, są także w Galicji koloniści niemieccy nazwiska *Krasnicki*.

serwatorium zostanie jako niepotrzebne, przez rząd zamknięte. —

Zakłady dobroczynne, do których Moskale przędtem nigdy się nie wtrącały, od czasu jak przeszedł pod zarząd, czyli raczej nadzór policjny sławnego jenerała Rożnowa, widocznie zaczęły podupadać. Szczególnie z funduszami jakoś nie dobrze idzie, i czego nigdy nie bywało, złodziejstwo i tu się wkradać zaczyna. — Ale najgorzej wyszło Towarzystwo ubezpieczenia od ognia, administrowane niegdyś przez samych obywateli. Moskale bowiem usunęli obywateli, a cały zarząd oddany został w zawiadywanie czynowników. Biada teraz tym, których klęska pożaru nawidzi; zamiast przedkiej pomocy, musza czekać po roku i po dwa na wypłatę wynagrodzenia, a jeśli dostaną takowe, to nigdy w całości, bo przecież kto chce jechać, musi smarować, musi opłacać się czynownikom.

Rząd moskiewski w przeszłym jeszcze roku nie pytając czy chcą, czy nie chcą, rozesał do obywateli miejskich i wiejskich nominacje na członków Towarzystwa wspomnienia rannych. Naturalnie nikt nie mógł i nie chciał się wymówić od podobnego honoru. Dziś już obywatele zbierają składki, szarpie, bieliznę itd., a Moskale twierdzą, że już zgoda, że już braterstwo, i chwala się w zagranicznych gazetach, jak mieszkający Nadwiślańskiego kraju kochają cara i Moskali, gdy tak obficie ofiary ponoszą na rzecz bohaterów prawostawnych.

Odwieczając tę gorliwość obywatelską mieszkanców królestwa Polskiego, liberały moskiewskie uszczęśliwią za parę miesięcy miasto nasze postawieniem pomnika hr. Paszkiewiczowi, takzwanemu księciu Warszawskiemu!

Czyż można wyrzucić nieszczęśliwemu narodowi większą przykrość? Czyż nie jest to nowy rodzaj bolesnego urągania? A zresztą pominawszy już brak politycznego taktu, jaki rząd wykazuje stawianiem tego pomnika, czyż nie jest to fałszem historycznym? Wiadomo bowiem, że Paszkiewicz był tylko dworskim, gietkim i sprytnym sługą cara — ale jenerałem przegniłym. W wojnie perskiej nie on — lecz jenerał Krasowski wszystko zrobił, — a w wojnie polskiej gdyby nie nacelnik sztabu, brabia Toll, kto wie czy kiedykolwiek zdobyłby się Paszkiewicz na odwagę przejść Wisłę w Osieku i atakować Warszawę.

Co zaś się tyczy samego szturmu, przypominam charakterystyczną anegdotę, za prawdziwością której reze. Chodziło tam przedewszystkiem o zdobycie Woli, jako klucza pozycji. Polacy dzielnie się bronili, i pomimo błędów swych wodzów żołnierz cudów dokazywał. Paszkiewicz zwątpił, struchlał. A więc przegrana! a więc Polacy zwycięża, szturm odbija, a gdy Romarin naciągnie, co będzie wtenczas? Takie to myśli niepokoiły dworaka Paszkiewicza, i aby ująć wszelkiej odpowiedzialności przed Mikołajem, poradził sobie prawdziwie po moskiewsku. Oto ni mniej ni więcej, naraz spada z konia. Pułkownik Wikiński pierwszy krzyknął: „Feldmarszałek raniony!“ Podbiegają inni, podnoszą wodza, ale wódz zupełnie cały, nie ranny, zdrowieutki. „To kontuzja od kuli armatniej!“ woła znów Wikiński. — Paszkiewicz zgadza się, potwierdza, skarży się na ból w nodze, biorąc go więc na ręce, odnosi w tył — hr. Toll obejmuje komendę, a Paszkiewicz kontent w duchu; bo jeśli Warszawa nie będzie wzięta, to już nie on, lecz hr. Toll zostanie ukaranym, bo nie on, ale Toll dowodził. Za tę usługę, którą oddał Paszkiewiczowi, Wikiński został jenerałem. Znalem go osobiście, gdy był dyrektorem spraw wewnętrznych w królestwie Polskiem. A muszę też jeszcze dodać, że i pod Sylistrą taką samą komedję odegrał Paszkiewicz w 1854 roku. Ale już nie z takim powodzeniem, bo chociaż spadł z konia kontuzjowany od niebyszałej kuli, to Sylistrą nie była wzięta, a Mikołaj tą razą poradził był genialnemu feldmarszałkowi opuścić obóz i leczyć się starannie na ustroju w Warszawie.

Takiemu to bohaterowi stawiają obecnie Moskale pomnik tuż niedaleko Zamku królewskiego i kolumny Zygnunta, na placu przed pałacem namiestnikowskiem.

Słynny komitet urządzający jeszcze trwa, pomimo starcia, jakie Berg podczas ostatniej swej bytności w przeszłym miesiącu w Petersburgu czynił, by go zamknięto. Liberały moskiewscy i tą razą zwyciężyli — i mają jeszcze na rok pozostać. Twierdzą, że jeszcze dużo rzeczy do zrobienia pozostaje, i znów wzięli się do żydów, i pod pretekstem, iż ci mniejszy stosunkowo od chrześcian płacą podatek, myślą nad tem, jakby ich lepiej obedrzeć. Ustanowiono więc osobną komisję do rozpatrzenia tej sprawy, i jest nadzieja, że Izrael nie źle zostanie podcięty. Żydzi u nas zarówno z chrześcianami oddani są na łup czynowników. Ma to niezłą stronę, bo ci nawet, którzy niegdyś byli zupełnie obojętni, dziś gotowi pieniędzmi i osobą wspierać sprawę narodową.

Z innych wiadomości mogę wam donieść o wcale nieprzyjemnej dla rządu moskiewskiego nominacji, że serdecznie sąsiad z za Niemna nie myśli dalej odgrywać roli żandarma moskiewskiego, i nie chce na żaden sposób zgodzić się na odnowienie kartelowej konwencji. Moskale tutejsi coraz głośniejsze szemrzą na Prusaków. Musi być coś, przewidyją coś złego ze strony Berlina, bo i petersburskie gazety jakoś nie dobrze zaczynają mówić o dawnym aliancie, podejrzywając go, że w razie europejskiej wojny stanie nie po stronie Aleksandra. Czy tak będzie lub nie — wy tam lepiej od nas wiecie; ja tyle dodać muszę, że Moskwa nie zaspia i z podwójną energią przygotowuje się na wszelkie ewentualności. Głównie chciałoby się jej, aby przed wybuchem starcia zdusić w Polsce, że tak powiem, ducha. Projekt to szalony — może męczyć, ale z pewnością nie domęczy; lecz ślepej Moskwy zdaje się, iż się uda, więc dalej po drodze, wskazanej przez Wieszela i Katków! Wymyślili teraz założyć na Litwie Towarzystwo obrońców prawosławia. Towarzystwo to mają i u nas wkrótce zaprowadzić. Jakiemi sposobami będzie ono działać — każdy wie; ale proszę tylko zwrócić uwagę na tytuł, beczelnie oryginalny i nie bez wyrachowania użyty. W Europie nikt nie uwerzy, aby prawosławie potrzebowało obrońców w państwie Moskiewskiem. I nie o Europę tu idzie, lecz o ciemny motłoch moskiewski, którego

fanatyzm rząd chciałby utrzymać w równej zawsze potędze. Więc też prawia mu na wszelkie sposoby o mniemanem przesładowaniu, jakie cierpi religia moskiewska w Ziemiach polskich, i zakładają różną towarzystwa niby to dla obrony prawosławia. I brzydko to i głupio. Rząd, stojący tylko fałszem i oszukaństwem, łatwo może przeliczyć się w swych środkach.

Przegląd polityczny.

Austria i Węgry. Jakis miejscowy korespondent wiedeński pisze do *Neue fr. Presse* pod dniami 3. bm.: „Dziś mogę wam podać kilka bliższych szczegółów, dotyczących przyjazdu do Wiednia *Stathaltereileitera* z Lwowa, p. Possingera, które otrzymałem z całkiem wiarygodnego źródła. Głównym celem podróży było złożyć rządowi obszernie, bezstronne sprawozdanie o stanie rzeczy w Galicji, co też uskutecznił p. Possinger osobiście w dłuższej rozmowie z p. ministrem Giskrą. Przy tej sposobności powiedział on, że znaczna większość (?) ludności jest zadowolona (?) z teraźniejszych stosunków w Galicji. Tylko mała część ultrafederalistów (??!!), której się udało pozyskać prasę (?), podburza za pomocą niej ludność przeciw rządowi. Porozumiała się ona także z niezadowolonymi klerikalami (?), aby ci podkopowali w wiśniaków znaczenie rządu. Usiłowania te rozbijają się jednak o lojalność chłopów, którzy zaczynają nawet tracić zaufanie, jakie dawniej mieli do księży. Według jego przekonania (Possingera), energiczne wystąpienie rządu, zniewczyłoby wszystkie te knowania. Co do sejmku, to nie tai przekonania, że owi ultraszy stworzą mu niejakie trudności, jednak on (Possinger) może zapewnić, że większość nie porzuci drogi konstytucyjnej.“

„Ministerstwo chciało usłyszeć także zdanie p. Possingera o mającym się przeprowadzić cesarskiem rozporządzeniu względem zaprowadzenia języka polskiego w wewnętrznej służbie w sądach, tudzież w urzędach administracyjnych i podatkowych. *Stathaltereileiter* oświadczył, że rozporządzenie to powinno wejść w życie dopiero z dniami 1. stycznia r. 1870, gdyż zmiana ta potrzebuje wielkich przygotowań“ (!!!)

Do *Debatty* piszą z Pragi, że wszystkie gminy protestanckie w Czechach zamyślają objawiać manifestacjami, iż w zupełności godzą się na oświadczenie zgromadzenia protestanckiego w Wromacji, a nawet podobno noszą się z myślą zwolnienia zgromadzenia protestantów austriacko-węgierskich.

Niemcy. Z Monachium piszą do *Fremden Bl.*: „W dobrze poinformowanych kołach zapewniają, że całe ministerstwo podało się do dymisji, podając następującą motywem: Pewien radca rządowy z Bawarii Wyższej podczas wyborów nie tylko wybierał w duchu postępowym, lecz agitował także w myśl stronnictwa postępowego. Otóż prezydent rządowy, hr. Zu-Rhein widział się spowodowanym pociągnięciem tego urzędnika do usprawiedliwienia się. Ten jednakże zaniósł skargę do ministerstwa na ten krok prezydenta, ścięśniający wolność głosu. W skutek tego zażądało ministerstwo wyjaśnienia od prezydenta, na co jednak tenże odpowiedział w taki sposób, że wszyscy ministrowie przedłożyli królowi do wyboru oddalenie p. Zu-Rheina lub przyjęcie ich dymisji. Oczekujemy właśnie rozstrzygnięcia tej sprawy.“

O rozpoczynającej się właśnie sesji parlamentu celnego pisze urzędowa *Prov. Corr.*: „Dobrego przebiegu obrad parlamentu celnego spodziewać się należy tem pewniej, że usposobienie jego z góry już jest lepsze, niż podczas otwarcia pierwszego zgromadzenia. Dawnie przeszkadzały zbliżeniu się stronnictw przesadzone nadzieje i namiętne parcie naprzód z jednej strony, jak z drugiej namiętny opór i brak elastyczności parlamentarnej. Dziś już wzrok polityka nie goni za bezpośrednimi celami i skutkami politycznymi, ani za rozszerzeniem przywilejów parlamentarnych, lecz jedynie za rozstrzygnięciem praktycznych kwestji parlamentu samego, za rozwojem i poparciem wspólnego gospodarczego dobra.“

Do artykułu tego robi następującą uwagę *Nowa Presse*: „Tak, wszystko może pójść bardzo ładnie, a nam tylko wyczekiwać należy wypadków. Ciekawymś tedy, czy też parlament celny spełni nadzieje *Prov. Corr.*, i czy się okaże powolniejszym od północno-niemieckiego rajchstagu. Nie należy nigdy chwalić dnia przed końcem.“ Urzędowy dziennik pruski pisze dalej, że rajchstag bezwarunkowo odzruceniem przedłożenia o podwyższeniu pośrednich podatków, z całą świadomością rzeczy sprowadził potrzebę najrychlejszego podwyższenia podatków bezpośrednich.

Na posiedzeniu rajchstagu północno-niemieckiego dnia 2. bm. przyjęto znaczną większością wniosek Wiggersa, dotyczący równouprawnienia wyznań w stosunku obywatelskim i prawnopolitycznym. Przy rozprawie nad tym wnioskiem ubolewał hanowerski eksminister Windhorst nad tem, że w północnych Niemczech są jeszcze państwa, które dają powód do podobnych wniosków; kiedy jednak przyszło do głosowania, p. Windhorst ze względu na „formę“ nie głosował za wnioskiem Wiggersa.

Ziemię polskie. Z Wołynia dnia 25. maja piszą do *Czasu*: Rządy nowego jenerał-gubernatora p. Korsakowa pod szczęśliwszą rozpoczęły się wróżbą. Objawszy urzędowanie zajął się najściślej rozpoznaniem stanu kraju i skutków nowo wprowadzonych systemów, jakoteż sposobów i środków, do tego celu używanych; i jak widać, przekonany o ich nieużyteczności, wygotował i przesał carowi o tem swoje sprawozdanie, w którym najwydatniejsze szczegóły są: 1) Że zakaz nabywania przez Polaków dóbr ziemskich cofnąć należy zupełnie, że dobra, nabyte w drodze przymusowej przez Moskale choć za najniższą cenę, dziś są ostatecznie zniszczone, i nabywszy nie tylko doprowadzić ich nie zdołają do kwitnego stanu, lecz owszem pogorsząją w ogólności przez to samo stan kraju. 2) Że należy pozwolić Polakom zajmować wszystkie urzędy krajowe. 3) Że wszystkie obostrzenia i ściśnienia powinny być odtąd zniesione, gdyż kraj zupełnie spo-

kojny, i niema nawet najmniejszego podobieństwa jakichkolwiek zaburzeń. 4) Że system, zaprowadzony w guberniach Zachodnich, ustać powinien, gdyż nigdy nie przywiązuje, a odstęcza i zniechęca ludność krajową przeciw rządowi. 5) Że urzędnicy mirowi oszukują rząd wystawianiem sprawy włościańskiej w innym wcale sposobie, niż to jest w istocie, że grunta dla włościan przyznane zostały w daleko większej przestrzeni, niż oni dotąd posiadali. 6) Że rząd niema żadnego powodu obawiania się Polaków, a przeciwnie stan włościański, podburzony i deprawowany przez mirowych, prędzej daleko stać się może groźnym dla samego rządu, na co szczególniejszą w obecnym czasie rząd zwrócić powinien uwagę. Wszystkie szczegóły, jakie to sprawozdanie obejmuje, okazuje człowieka rozumnego, polityka, a do tego szczerze sprzyjającego rządowi, chcącego otworzyć oczy na to wszystko, co mu zamiast wymarzonej korzyści największą szkodę przynosi.

Po Bezaku zastał następcą jego ogromne mnóstwo niezadowolonych skarg, podawanych przez obywateli polskich o rozmaite nadużycia, dokonywane na ich osobach i mieniu. Najpierwszą więc jego czynnością było rozesać osobnych urzędników po całej prowincji dla zebrania szczegółowych wiadomości, ile istotnie dobra szlachty polskiej przyniosła, może dla zmniejszenia cyfr kontrybucji, przeciążającej dobra, której nigdy uścić nie było można. Później przedsięwziął jenerał gubernator objazd całej prowincji; przyjmował wszędzie podawane sobie próśby od obywateli, z największą względnością rozpytywał ich ustnie o szczegóły skarg podawanych. Na Wołyniu był tylko w kilku powiatach, odłożywszy na czas późniejszy zwidzenie innych; wszędzie policje przygotowały reprezentacje włościańskie i te mu przedstawiały. Pan Korsakow w obecności zgromadzonych obywateli przemawiał do włościan nie w podburzającym, jak to zawsze czynił Bezak, lecz w pojednawczym duchu. Mówił im: że powinni szanować dawnych swoich panów, kochać ich, i być im wdzięcznymi; bo choć car obdarował ich wolnością osobistą, lecz panowie dobrowolnie zgodzili się na odstąpienie dla nich na własność swojej dziedzicznej ziemi, i z dawnych swoich poddanych uczynili sąsiadów.

Z pomiędzy wielu obywateli, podających skargi i próśby, znajdował się hr. Jan Tarnowski, który skarżył się, że mirowi w jego dobrach zabrali dla włościan przeszło tysiąc morgów towarowego lasu pod tytułem niedostających gruntów, wygonów i pastwisk, a które w opisach swoich pokazywali mirowi jako nieużyteczne krzaki i że odstąpienie ich włościanom żadnej właścicielowi nie przynosi straty. P. Korsakow polecił obecnemu pod tą porę wołyńskiemu cywilnemu gubernatorowi, p. Hallerowi, pojechać natychmiast, i przekonać się osobiście na miejscu, i jeśli tak się okaże, jak hr. Tarnowski w swej próbie wyraził, aby zwrócił mu lasy i wszystką zabraną nieprawnie ziemię. Wskutek takiego polecenia p. Haller zwiadał szczegółowo dobra hr. Tarnowskiego, i w obecności jego, mirowych i prezesa powiatów, oglądając ze zdumieniem las towarowy jako nieużyteczne krzaki, srogo gronił miejscowego mirowego i prezesa za takie nadużycie. Powiedział im, że miejsca swoje utracą, gdyż się ośmielili tak beczelnie oszukiwać rząd fałszywym wystawianiem rzeczy i kłamliwymi fałszywymi przedstawieniami. Zapewnił przytem hr. Tarnowskiego, że za powrotem swoim do Zytomierza przysłał w urzędowym piśmie rozkaz zwrotu zabranych dla włościan gruntów w dobrach jego. Teraz zaś zabroniwszy włościanom jakiegokolwiek użytkowania, takowe hr. Tarnowskiemu od tej chwili dozwała. Wszystkie lasy zabrane p. Haller zwiadał pieszko; po dokonaniu zaś tej lustracji w dobrach hr. Tarnowskiego, udał się do dóbr wiśniowieckich hr. Platera w takimże celu, i do kilku innych znaczniejszych dóbr na Wołyniu z polecenia jenerał-gubernatora, i z tej swojej podróży za powrotem swoim do Zytomierza ma zdać na piśmie szczegółowy raport p. Korsakowowi.

Moskwa. *Ausz. Allgemeine Zig.* pisząc o wystaniu moskiewskiej uczono-handlowej ekspedycji w głąb tatarskich krajów, tak się wyraża: „Z Moskwy odbieramy interesujące wiadomości, zdolne zwiększyć obawę Anglików o możebny napad Moskali na Indje. Władze moskiewskie w Taszkencie wystąpiły z projektem wysłania uczzonej ekspedycji do Tatarji, w zamiarze zawiązania handlowych stosunków. Przed 300 laty Tatarja była chińska prowincją, dziś jest niezależną, i rozciąga się między gubernią Siemipalatynską (moskiewską) i Indjami. W zyczących moskiewskiego rządu leży zwykłe posyłać naprzód wyprawy uczono-handlowe, które czem innem nie są jak tylko przednią strażą zamierzonego najazdu. Tatarzy nigdy nie chcieli ani słyszeć o jakichkolwiek stosunkach z Moskalami, a jeśli pojawiła się kiedy moskiewska karawana w ich kraju — to ją wnet odpędzali conajprędzej, a kupcom moskiewskim nieraz nosy obrzynano, aby tym sposobem odstraszyc od siebie. Zobaczymy co teraz będzie, lecz przepowiedzieć można na pewne, że jeśli ekspedycja, którą Moskale chcą koniecznie wysłać, spotka co nieprzyjemnego, to na pewne rząd carski skorzysta z tego, i będąc niby obrażonym w swej godności — wnet kozaków wysła. Dla Anglików ruch Moskali na pasmo Himalaja, jest daleko przykrejszym, aniżeli zjawienie się carskich saldatów na granicy Afganistanu, albowiem zetknawszy się z Indusami, Moskale, przebiegli i zręczni jak zawsze w podobnego rodzaju sprawach, mogliby wielki wpływ wyrzucić na nich i kto wie jak wielkich nabawić Anglię kłopotów. Pasmo gór Himalajskich nie zatrzyma dwugłowego orła, bo dowiezionemu obecnie zostało, że można je przejść z łatwością.“

Godną zastanowienia jest okoliczność, że stronnictwo konserwatywne w Moskwie, dotychczas zepchane w głąb widowni politycznej fanatycznymi występami takzwaną „demokracją narodową“, która opanowała wszystkie wewnętrzne stosunki, od jakiegoś czasu poczyna występować jawnie, a nowy ten prąd odbija się już coraz częściej w dziennikarstwie moskiewskiem. Niedawno temu wielkie wrażenie wywołała broszura p. t. „Głos właściciela ziemskiego“, napisana przez Koszelewa, w której w bardzo czarnych kolorach przedstawio-

