

PAMIĘTNIK
TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO

rok 1888.

WYDAWNICTW TOWARZYSTWA

TOM XII.



JAN ZDUŃ.

KRAKÓW.
DRUK WŁ. L. ANCZYCA I SPÓŁKI,
pod zarządem Jana Gadowskiego.
1888.

PAMIĘTNIK

TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO

rok 1888.

WYDAWNICTW TOWARZYSTWA

TOM XII.



JAN ZDŁ

KRAKÓW.

DRUK WŁ. L. ANCZYCA I SPÓŁKI,

pod zarządem Jana Gadowskiego.

1888.



100600

~~III~~ 12 (1888)

Biblioteka Jagiellońska



1001237077

Dar Prof. Dr.

Stanisław Cechanowski

Akc. Nr. 119 33/34
B.

PROTOKÓŁ

z XIV zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Towarzystwa Tatrzańskiego, odbytego d. 6 lutego 1887 r. w sali Muzeum Techniczno-Przemysłowego w Krakowie.

Początek o godz. wpół do 5. — Członków obecnych 43.

Przewodniczący Towarzystwa ks. Eustachy Sanguszko powoławszy na sekretarza p. Gustawicza, zagaja Zgromadzenie dłuższą przemową, w której skreśla ogólny rys działalności Wydziału i rozwoju Towarzystwa w ubiegłym roku, szczegółowo zaś wspomina o rozwoju szkoły snycerstwa w Zakopanem, o spłacie długu ciążącego na dworcu tatrzańskim; przedewszystkiem zaś wyraża szczerą radość, że r. 1887 J. C. Wysokość Następcy Tronu Arcyksiążę Rudolf zwiedzi Galicyą, a przy tej sposobności prawdopodobnie i Tatrę. Wypadku tego oczekuje kraj radośnie, a z nim i Towarzystwo Tatrzańskie, które z tego powodu spodziewa się znakomitego rozwoju. Należy się również spodziewać, że Rząd użyczy Towarzystwu wszelkiej pomocy celem zbudowania drugiego schroniska przy Morskiem Oku. Nareszcie wspomina o stracie, jaką Towarzystwo poniosło przez śmierć I. wiceprezesa ś. p. Dra Alojzego Altha, który od roku 1874 brał żywy udział we wszystkich sprawach Towarzystwa, tudzież przez śmierć śp. Kazimierza Kantaka, posła na sejm berliński, „nad którego nie było podobnego w jednaniu członków i zbieraniu wkładek, który obok licznych zajęć sejmowych znalazł jeszcze tyle czasu, aby z największą gorliwością zajmować się sprawami Towarzystwa Tatrzańskiego i pod tym względem może posłużyć za wzór dla społeczeństwa naszego, bo wielkie sprawy są syntezą drobnych na

pozór spraw," i wzywa nakoniec Zgromadzenie, aby oddało cześć zmarłym a wielce zasłużonym mężom przez powstanie.

I. Odczytany przez wiceprezesa Dra Władysława Markiewicza protokół z XIII zwyczajnego Walnego Zgromadzenia przyjęto bez zmiany.

II. Sekretarz Wydziału prof. Leopold Świerz odczytuje sprawozdanie z czynności Towarzystwa za rok ubiegły, t. j. za czas od 8 lutego 1886 do 6 lutego 1887, które Zgromadzenie przyjmuje z zadowoleniem do wiadomości.

III. Na wniosek członka Towarzystwa p. Fortunata Gralewskiego uwalnia Zgromadzenie podskarbiego Towarzystwa Dra Daniela Wierzbickiego od szczegółowego sprawozdania ze stanu kasy Towarzystwa, ponieważ było wydrukowane i rozdane członkom, a na wniosek p. Władysława Fischera, przedstawiony w imieniu komisji kontrolującej, udziela Wydziałowi absolutorium ze zarządu kasy.

IV. Podskarbi Towarzystwa przedkłada preliminarz budżetu na rok 1887. Wszystkie pozycye przychodu, t. j. I—VIII *a) b) c) d)*, jakoteż IX i X przyjęto bez dyskusji. Preliminowany dochód na rok 1886 wyniósł 9770 złr. 14 ct. Następnie przystąpiono do dyskusji nad pozycjami rozchodu, które również po krótkiej dyskusji przyjęto z tą zmianą, że na cele naukowe (pozycya II) na wniosek sekretarza p. Świerza, przedstawiony w imieniu Wydziału Towarzystwa, uchwalono 400 złr. zamiast 300, jakoteż przy dyskusji nad pozycją XVI „wydatki muzealne“ uchwalono na wniosek p. Mieczysława Pawlikowskiego, aby ze sumy, przeznaczonej na cele naukowe wyznaczyć jakąś część, gdyby suma projektowana na wydatki muzealne w kwocie 200 złr. nie wystarczyła. W końcu uchwalono na wniosek prof. Świerza 50 złr. na pomnik dla ś. p. Kazimierza Kantaka w Poznaniu. Ogół wydatków obliczono zatem na 9728 złr. 31 ct.

V. Z kolei przystąpiono do wyboru pierwszego i drugiego wiceprezesa i siedmiu członków Wydziału, jakoteż komisji kontrolującej, złożonej z trzech członków. W głosowaniu wzięło udział 43 członków.

I wiceprezesem wybrano Dra Władysława Markiewicza (39 gł.), II wiceprezesem Dra Franciszka Kasparka (29 gł.).

W miejsce wylosowanych członków Wydziału wybrano na trzy lata: Dra Karola Odrowąża Pieniżka (40), ks. Wojciecha

Roszka (40), ks. Augusta Sutora (40), prof. Leopolda Świerza (39) i Dra Antoniego Wierzejskiego (38).

W miejsce dwu członków ustępujących wybrano na resztę trzechlecia t. j. na jeden rok prof. Gustawicza (39) i prof. Czubka (28).

W skład komisji kontrolującej na r. 1887 weszli pp. Władysław Fischer (33), prof. Grzegorz Maryniak (33) i Teofii Zarembski (33).

VI. Z porządku dziennego nastąpiły wnioski Wydziału:

a) Referent Dr Markiewicz przedstawił wniosek względem zamianowania członkami honorowymi ks. biskupa Albina Dunajewskiego i prof. Dra Augusta Wrześniowskiego. Po krótkiej dyskusji uchwalono ten wniosek jednogłośnie.

b) Referent Dr Wierzbicki skreśliwszy zasługi ś. p. Kazimierza Kantaka około rozwoju Towarzystwa Tatrzańskiego, przedstawił wniosek Wydziału, aby pierwszą bramę w dolinie Kościeliskiej nazwać „Bramą Kantaka“. Wniosek przyjęto jednomyślnie.

c) Referent p. Walery Eljasz uzasadniał następujący wniosek: „Walne Zgromadzenie upoważnia Wydział Tow. Tatrzańskiego, aby przeprowadził rokowania potrzebne celem przelania wszelkich zobowiązań Towarzystwa względem szkoły snycerstwa w Zakopanem i zawarcia ostatecznej umowy“. Walne Zgromadzenie przychyliło się do tego wniosku.

d) Prof. Świerz skreślił przebieg sprawy oddziału lwowskiego i w myśl życzeń większości członków zarządu tego oddziału uczynił wniosek aby Walne Zgromadzenie na mocy §. 11. lit. k statutu wymieniony oddział rozwiązało. Wniosek ten poparł pan Edward Heppe, członek Rady miejskiej we Lwowie i reprezentant oddziału lwowskiego. Walne zgromadzenie przychyliło się do powyższego wniosku.

e) Prof. Świerz zdawał sprawę z rezolucyj uchwalonych na wiecu Zakopiańskim 8 sierpnia 1886. Część tych rezolucyj już załatwił Wydział Towarzystwa, wnosząc petycje do sejmu w sprawie budowy drogi krajowej z Poronina do granicy węgierskiej pod Jaworzyną spiską, tudzież wyznaczając odpowiednią kwotę w celu utorowania przystępu do najznacniejszych grot w Tatrach. Pozostała wszakże niezakończona jeszcze rezolucya w sprawie budowy drugiego schroniska przy Morskiem Oku; przeto uchwalono następujący wniosek: Walne Zgromadzenie Tow. Tatr. uznaje

potrzebę budowy drugiego schroniska przy Morskiem Oku i poleca Wydziałowi przystąpić do budowy, skoro zbierze odpowiednie w tym celu fundusze.

f) Na przedstawienie prof. Świerza w sprawie zakupna lasów tatrzańskich Walne Zgromadzenie wyraziło życzenie aby powstało consortium w celu zebrania odpowiednich funduszów i na pierwszych członków tegoż zaprosiło w myśl rezolucyi wiecu: JE. Dra Smolkę, Prezydenta Rady Państwa, ks. Eustachego Sanguszkę prezesa Tow. Tatr. i Dra Mikołaja Zyblikiewicza, b. Marszałka kraj.

VII. Po wyczerpaniu porządku dziennego na wniosek pana Mieczysława Pawlikowskikgo uchwalono przesłać Czytelni ludowej w Cieszynie z powodu uroczystości jubileuszowej telegram z życzeniami dalszej wytrwałości w pracy narodowej.

Koniec posiedzenia o godz. 7 wieczorem.

Dr W. Markiewicz,

wiceprezes.

Bronisław Gustawicz,

sekretarz.

SPRAWOZDANIE

z czynności Wydziału Towarzystwa Tatrzańskiego za czas od
7 lutego 1887 do 5 lutego 1888.

Szanowne Zgromadzenie!

Dzięki uprzejmości dziennikarstwa, które ze wszystkich posiedzeń Wydziału Tow. Tatrzańskiego obszerne podawało sprawozdanie, znają Szanowni Członkowie Towarzystwa dokładny obraz działalności Tow. z roku ubiegłego. Okoliczność ta uwalnia nas od podania wszelkich drobiazgowych szczegółów, zwłaszcza, że obrady szczegółowe z 13 posiedzeń zeszłorocznych Wydziału, będą zawarte w XII tomie Pamiętnika. Ograniczymy się przeto do skreślenia ogólnego tylko rysu działalności Towarzystwa.

Zaczynamy od robót w Tatrach. W uroczej dolinie Kościeliskiej zbudowano pod Pisaną nową altanę, podobnież na Czerwonych Brzeżkach wystawiono trwałe schronisko, z którego się piękny roztacza widok na dolinę Białej Wody i wspaniałe tejże otoczenie. Z Waksmundzkiej polany przeprowadzono nowy tor, tak, że z Zakopanego torem tym (oznaczonym farbą) do Morskiego Oka można się dostać nawet konno. Przez Miętusią Kirę w dolinie Kościeliskiej ukończono część gościńca. Koło „wodogrzmotu“ w dolinie Roztoki zbudowano nad głównym spadem mostek. Na Wysokiej wkuto w czterech najniebezpieczniejszych miejscach kłamry żelazne, podobnie jak poprzedniego roku na Rysach i na Mięszowieckiej turni. Na Zawracie wyłamano zawadzający turystom próg znacznej wielkości. W wielu nadto miejscach ulepszone ścieżki i drogi.

W samem zaś Zakopanem, gdzie od czasu zaprowadzenia

stacyi klimatycznej ulepszenie dróg i ścieżek, budowanie mostków, rzucanie kładek, stawianie ławeczek i t. p. należy do wymienionej stacyi, zbudowano kręgielnię, przy której założono ogródek, a w celach naukowych założono „alpinarium,“ w którym zasadzono znaczną ilość roślin tatrzańskiej flory alpejskiej, jakoteż sprowadzone niektóre zamiejscowe okazy.

Czynnych stacyj meteorologicznych utrzymywało Tow. w różnych okolicach górskich 22.

W sprawie przejęcia prestacyj, świadczonych dotąd przez Towarzystwo Tatrzańskie na rzecz szkoły snycerstwa w Zakopanem toczą się rokowania z W. Wydziałem krajowym, który na podstawie faktycznych wydatków na utrzymanie wymienionej szkoły w latach 1886 i 1887 ma zamiar, poczynwszy od 1 stycznia 1888 płacić Rządowi ryczałt, żądając jedynie od Tow. Tatrzańskiego opłacania rocznie po 100 złr., dopóki w Zakopanem szkoła wymieniona istnieje będzie.

Działalność dotychczasowej stacyi klimatycznej w Zakopanem okazała się bezowocową, a nawet dla Towarzystwa naszego szkodliwą. Starania niektórych osób o przeprowadzenie zmian statutu stacyi klimatycznej, aby takowa odpowiadała więcej celom swoim jako też celom Tow. Tatrzańskiego, popieraliśmy chętnie, lecz dotychczas bezskutecznie.

Towarzystwo Tatrzańskie zostaje w stosunkach przyjacielskich z 24 Towarzystwami alpejskimi, przyrodniczemi i Zakładami naukowemi.

W VI międzynarodowym Zjeździe higieniczno - demograficznym, który się odbył ubiegłej jesieni w Wiedniu, wzięło Tow. udział wysławszy tamże delegata Dra W. Ściborowskiego, członka Wydziału.

Uroczyste poświęcenie „Bramy Kantaka“ w dolinie Kościeliskiej odbyło się wśród liczego udziału publiczności 16 sierpnia 1887 r. Aktu poświęcenia dokonał JE. X. biskup Dr Adam Kraśński.

W celu uregulowania przewodnictwa w górach zaprowadzono odznaki dla przewodników tatrzańskich. Odznak tych wraz z książeczkami służbowemi wydano 48, podzieliwszy przewodników na trzy klasy.

Bibliotekę Tow. w Zakopanem zasilił obfitym darem (31 tomów) śp. Władysław Dłużniewski, spółnik księgarni T. Papro-

ckiego w Warszawie, jak niemniej p. Karol Kozłowski w Poznaniu. Biblioteka ta liczy obecnie 385 dzieł, 531 tomów, 27 broszur.

Biblioteka krakowska powstała przeważnie z darów zagranicznych klubów alpejskich, liczy 102 dzieł, 261 tomów, 144 broszur. Towarzystwo Tatrzańskie wynurzyło w swoim czasie serdeczne podziękowanie szlachetnym ofiarodawcom.

Dochołu miało Towarzystwo r. z. 7848 złr. 73 ct. rozchodu 7733 złr. 99 ct. W ostatniej sumie mieści się kwota 1355 złr. 15 ct. na umorzenie pożyczki zaciągniętej od członków Towarzystwa na spłatę długu p. Herzowi ciężącego na dworze Tatrzańskim.

Od ostatniego posiedzenia przybyło de grona Tow. 167 członków zwyczajnych.

Obecna liczba członków wynosi:

a) honorowych	26
b) założycieli	32
c) dożywotnich	6
d) zwyczajnych	1276
„ w 2 oddziałach Tow.	160
	<hr/>
	razem 1500

Po stracie nieodżałowanej pamięci Kantaka głównym staniem Wydziału Tow. było choć w części powetować stratę poniesioną. W pracy tej szczególniejszego poparcia doznawaliśmy od Wgo Konstantego Szanieckiego i JW. Dra Juliana Chełmińskiego, posła do parlamentu niemieckiego w Berlinie. Ich to zabiegom przeważnie przypisać należy, że dotąd w zaborze pruskim pozyskaliśmy 18 delegatów, którzy pomimo licznego zajęcia w tak ciężkich czasach na innem polu pracy społecznej chętnie ofiarowali swe usługi Towarzystwu Tatrzańskiemu.

W Krakowie 5 lutego 1888.

Leopold Świerz,
sekretarz.

OBRADY WYDZIAŁU TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO

podane w streszczeniu:

188 posiedzenie Wydziału z dnia 11 marca 1887 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Dr Kasperek, 3) Ciechomski, 4) Czubek, 5) Eljasz, 6) Świerz, 7) Dr Wierzbicki.

I. Przewodniczący Dr Markiewicz przedstawia nowego członka Wydziału p. Czubka.

II. Przewodniczący wspomina o śmierci X. biskupa Józefa Cybichowskiego, długoletniego członka Tow., a Dr Kasperek o śmierci Dra Dominika Markiewicza, brata szanownego wiceprezesa i gorącego wielbiciela Tatr. Zgromadzeni członkowie Wydziału oddają przez powstanie cześć wymienionym zmarłym.

III. Protokół z poprzedzającego posiedzenia przyjęto i podpisano.

IV. Przewodniczący oznajmia, że deputacya złożona z Prezesa Tow. księcia Sanguszki, wiceprezesa Dra Markiewicza i sekretarza Świerza wręczyła JE. ks. biskupowi Dunajewskiemu dyplom na członka honorowego wskutek uchwały walnego zgromadzenia.

V. Sekretarz odczytuje pismo członka honorowego Dra Augusta Wrześniowskiego, w którym tenże wynurza prawdziwą wdzięczność Towarzystwu za ocenę jego działalności naukowej, za uznanie „drobnych“ (jak się wyraża) zasług w przyczynieniu się do poznania Tatr i ludności tatrzańskiej.

VI. Odczytano pismo Dra Majera, Prezesa akademii umiejętności w sprawie mającego się odbyć w Wiedniu VI międzynarodowego Zjazdu higieniczno-demograficznego i wybrano Dra Ściborowskiego i prof. Gustawicza delegatami, celem zawiązania Komitetu Krajowego dla spraw higieniczno-demograficznych w Krakowie.

VII. Gospodarzem kasyna w Zakopanem na r. 1887 mianowano p. Stawińskiego.

VIII. Sekretarzem Towarzystwa na dalsze trzy lata wybrano prof. Świerza.

IX. Sprawa mianowania delegatów Towarzystwa:

a) Sekretarz oświadcza, że udał się z prośbą do Dra Juli-

ana Chełmickiego w Żydowie, posła do parlamentu niemieckiego w Berlinie, o przyjęcie delegatury na powiaty gnieźniński i wągrowiecki. Wydział upoważnia prezydium Tow. do załatwienia tej sprawy w duchu wnioskodawcy po otrzymaniu pomyślnej odpowiedzi.

b) Delegatem Tow. w Szczawnicy mianowano p. Stanisława Eljasza.

X. Do grona Tow. przyjęto 5 nowych członków (N. 4004—4008).

XI. Wniosek p. Eljasza w sprawie przewodników tatrzańskich przekazano Komisji złożonej z pp. Ciechomskiego, Eljasza, Świerza i Dra Pieniążka.

189 posiedzenie Wydziału z d. 16 kwietnia 1887.

Obecni: 1) Dr. Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) X. Roszek, 6) X. Sutor, 7) Świerz, 8) Dr. Wierzbicki, 9) Dr. Wierzejski.

I. Po odczytaniu i przyjęciu protokołu z ostatniego posiedzenia wspomina przewodniczący Dr Markiewicz o niepowetowanej stracie jaką poniósł cały kraj przez śmierć J. I. Kraszewskiego, członka honorowego Towarzystwa. Zebrani członkowie Wydziału oddają przez powstanie cześć zmarłemu. Poczem odczytano pismo Komitetu zajmującego się pogrzebem śp. Kraszewskiego i postanowiono wziąć udział w obrzędzie pogrzebowym wybrawszy w tym celu delegację złożoną z pp. L. Świerza, W. Eljasza i J. Czubka, która podczas konduktu poniesie wieniec i złoży takowy na Skałce w grobie dobrze zasłużonego Polaka.

II. Na wniosek sekretarza, mianowano p. Edwarda Heppego delegatem Towarzystwa we Lwowie, a na przedstawienie p. Józefa Grabskiego ze Skotnik królewskich p. Juliana Brzeskiego w Krotoszynie (p. Barcin) delegatem na powiaty Szubiński i Bydgoski.

III. Odczytano ważniejsze pisma nadesłane w ostatnich czasach, a między innymi pismo Wydziału krajowego (reskr. z d.

4 marca 1887 L. 1115) w sprawie petycji Towarzystwa, wniesionej do Sejmu o budowę drogi z Poronina do granicy węgierskiej.

IV. Stan kasy.

Podskarbi Towarzystwa zapytuje się, czy ma wypłacić rezsztę za budowę suszarni w kwocie 187 złr. Prezydyum Towarzystwa oświadcza w tej sprawie, że uprosiło członka Komitetu nadzorczego szkoły snycerstwa p. Trybulca, aby się udał do Zakopanego, zbadał stan suszarni i o rezultacie zawiadomił Towarzystwo. Nadto nie otrzymało jeszcze Towarzystwo Tatrzańskie od Wydziału krajowego odpowiedzi w sprawie przelania na fundusz krajowy obowiązków Towarzystwa. Wskutek tego postanawia Wydział Towarzystwa wstrzymać dalszą wypłatę.

Poczem przedstawił podskarbi Towarzystwa stan kasy. Według tego sprawozdania wynosiła dnia 16 kwietnia 1887 roku

gotówka.	1164 złr. 3 ct.
fundusz żelazny	400 złr.
„ zapasowy	67 złr.
„ na mapę Tatr	613 złr.
„ hr. Reya na muzeum tatrzańskie .	200 złr.

V. Ks. Roszek odczytał statut Towarzystwa Podtatrzańskiego, którego celem wspieranie muzyki na Podhalu tatrzańskim. Na wniosek Dra Markiewicza, przyznano temuż Towarzystwu 50 złr. zapomogi.

190 posiedzenie Wydziału z dnia 9 maja 1887 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Dr Kasperek, 3) Ciechomski, 4) Czubek, 5) Eljasz, 6) X. Sutor, 7) Dr Ściborowski, 8) Świerz, 9) Dr Wierzbicki, 10) Dr Wierzejski.

I. Odczytano i przyjęto protokół z poprzedzającego posiedzenia.

II. Załatwienie spraw bieżących:

a) odczytano pismo p. Trybulca z dnia 26 kwietnia 1887 r. w sprawie suszarni w Zakopanem i uchwalono udać się z prośbą

do p. Kallaya, autora planu i przedsiębiorcy budowy tejże o przesłanie jak najrychlejsze sprawozdania o stanie budowy, aby na tej podstawie poczynić dalsze odpowiednie kroki i w razie zupełnego ukończenia budowy suszarni, oddać takową na użytek szkoły.

b) Odczytano pismo c. k. Starostwa powiatowego nowotarskiego z dnia 27 kwietnia 1887 L. 40, jakoby Towarzystwo nie zapłaciło 100 złr. na rzecz szkoły snycerstwa za r. 1879, daley że na mocy relacyi wniesionej przez p. Neužila do c. k. Prezydium Namiestnictwa okazały się wadliwościami w budowie suszarni kosztem Towarzystwa wystawionej, wreszcie że dotychczasowa harmonia między Towarzystwem Tatrzańskim a Zarządem szkoły została zachwiana, której przywrócenie przez uchylenie powodu nieporozumień jest pożądanem.

Podskarbi Towarzystwa przedkłada kwity na dowód, że Towarzystwo w myśl deklaracyi z dnia 28 września 1878 r. przesłanej c. k. ministerstwu handlu zapłaciło na zakupno materyału dla szkoły snycerstwa w Zakopanem a mianowicie:

dnia 4 stycznia 1879 roku	100 złr.	na rok 1879,
„ 11 kwietnia 1881	„ 100 „	„ „ 1880,
„ 15 czerwca 1881	„ 100 „	„ „ 1881,
„ 4 września 1881	„ 100 „	„ „ 1882,
„ 13 września 1882	„ 100 „	„ „ 1883.

c) Sekretarz odczytuje pismo Dra Koehlera z dnia 17 kwietnia 1887 r., który oświadcza, że z powodu licznych zajęć nie jest w stanie przyjąć obowiązków delegata na miasto Poznań.

d) Przyjęto do wiadomości Sprawozdanie z ogólnego zgromadzenia oddziału Kołomyjskiego z dnia 3 kwietnia 1887 r.

e) Liptak z Białki odpowiada na zapytanie sekretarza, że szopa przy schronisku Staszica długości 11 metrów, szerokości 6 m. pobita podwójnym gontem, kosztować będzie 500 złr.

III. Na wniosek prof. Świerza mianowano p. Władysława Schmidta delegatem Tow. we Lwowie.

IV. Rewizya cennika w dworcu tatrzańskim i w schroniskach Towarzystwa:

Za wypożyczenie dzieł z biblioteki Tow. 50 ct. na miesiąc dla członków Tow., a dla innych osób 1 złr.

Gra w bilard, 36 ct. za godzinę.

Za wypożyczenie siodła płaci członek Tow. 40 ct. za 1/2 dnia, a za cały dzień 70 ct.

Nocleg w schroniskach dla członków Tow. 40 ct., dla innych osób 80 ct. (o ile miejsca starczy).

Nieczłonkowie Tow. płacą po 10 ct. od każdego przewodnika lub pomocnika za pobyt pod dachem.

Za użycie szopy przy schronisku Pola płaci członek Tow. 10 ct. od konia, nieczłonkowie po 20 ct. od konia.

V. Roboty w Tatrach.

Po odczytaniu przez sekretarza protokołu z dwóch posiedzeń Komisji uchwała Wydział zgodnie z wnioskami Komisji:

a) na zbudowanie drogi w dol. Kościeliskiej	100 złr.	} 400 złr.
b) na ścieżkę nową z polany Waksmundzkiej ku Białej Wodzie	100 „	
c) na ścieżkę i mostek przy wodogrzmocie	60 „	
d) na ułatwienie przystępu do grot . . .	40 „	
e) „ „ „ na Rysy . . .	40 „	
f) „ „ przejścia koło Zawratu .	40 „	
g) na ścieżki i mostki w innych miejscach	20 „	
h) na wybudowanie altany pod Pisaną, ulepszenie schronisk, zakupno aneroidu do schroniska Staszica itp.	280 złr.	
	razem 680 złr.	

VI. P. Eljasz przedstawia kosztorys 60 odznak dla przewodników tatrzańskich. Wydział asygnuje na ten cel 48 złr.

VII. Do kasyna w Zakopanem uchwalono zaproponować następujące czasopisma:

z Krakowa: *Czas, Nowa Reforma*;

ze Lwowa: *Dziennik Polski, Gazeta Narodowa, Kuryer Lwowski, Gazeta Lwowska. Szczutek*;

z Poznania: *Dziennik Poznański*;

z Warszawy: *Kuryer Codzienny, Wiek, Gazeta Polska, Tygodnik Ilustrowany, Kłosa, Kolce*;

z Petersburga: *Kraj*;

z Wiednia: *Wiener Allgemeine Zeitung*.

191 posiedzenie Wydziału z dnia 18 maja 1887 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) X. Sutor, 6) Śniechowski, 7) Świerz, 8) Dr Wierzbicki.

Przewodniczący Dr Markiewicz zawiadamia o śmierci ($16/5$) nieodżałowanej pamięci Dra Mikołaja Zyblikiewicza, członka honorowego Towarzystwa. Zgromadzeni członkowie uchwalają na wniosek prof. Świerza złożyć wieniec na gróbie zmarłego i wziąć gremialny udział w pogrzebie ($23/5$). Następnie odczytano list p. Kallaya w sprawie suszarni i upoważniono prezydium Towarzystwa do przesłania 100 złr. na ręce p. Kallaya w celu usunięcia dotychczasowych wad, a resztę po zupełnem wykończeniu suszarni.

192 posiedzenie Wydziału z dnia 13 czerwca 1887 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) Dr Pieniążek, 6) X. Sutor, 7) Świerz, 8) Dr Wierzbicki, 9) Dr Wierzejski.

I. Odczytano pismo tutejszego starosty powiatowego w sprawie przyjęcia władz i deputacyj przez Ich Cesarskie i Królewskie Wysokości Najdostojniejszych Cesarzewiczostwo i wybrano deputacyę złożoną z Prezesa Towarzystwa księcia Sanguszki, I wiceprezesa Dra Markiewicza, II wiceprezesa Dra Kasparka, tudzież członków Wydziału Eljasza i Świerza, która złoży hołd Najdostojniejszym Cesarzewiczostwu, ofiarując zarazem album widoków tatrzańskich w ozdobnej szkatułce wyrobu szkoły snycerstwa w Zakopanem (według projektu tutejszego architekta p. Karola Zaremby).

II. Odczytano pismo Wydziału krajowego z dnia 3 maja 1887 r. L. 1113 w sprawie szkoły fachowej w Zakopanem i przekazano Komisji szkolnej z wezwaniem, aby jak najrychlej zdała sprawę Wydziałowi Towarzystwa.

III. Odczytano pismo p. architekta Kallaya donoszące, że budowa suszarni w Zakopanem już ukończona, i uchwalono udać

się z prośbą do p. Trybulca w Nowym Targu, członka Komitetu nadzorczego szkoły, aby tenże przybrawszy sobie rzeczoznawcę, odebrał od przedsiębiorcy budowy suszarnię i w razie zupełnego tejeż wykończenia oddał ją imieniem Towarzystwa Tatrzańskiego na użytek szkoły fachowej.

IV. Przyjęto do wiadomości stan kasy Towarzystwa, przedstawiony przez podskarbiego Towarzystwa.

V. Przyjęto jednogłośnie wnioszek prof. Świerza, aby wybudowaną r. z. altanę w dolinie Strażyskiej w Tatrach nazwać imieniem Altha w uznaniu jego długoletnich zasług dla Towarzystwa Tatrzańskiego, jakoteż około umiejętności przyrodniczych.

VI. Wybrano p. Eljasza delegatem administracyjnym na tegoroczną porę w Zakopanem i poruczono temuż wykonanie tegorocznych robót w Tatrach.

VII. W sprawie udzielenia nowych książeczek dla przewodników tatrzańskich wybrano Komitet złożony z pp. Eljasza, X. Sutora, Świerza, tudzież zastępcy p. Czubka.

VIII. Przyjęto do grona Towarzystwa 37 nowych członków (Nr 4009—4045) zjednanych przez delegatów Towarzystwa pp. J. Grabskiego i J. Śniechowskiego.

IX. Uchwalono wydać odezwę do członków Towarzystwa względem popierania celów Towarzystwa Tatrzańskiego.

X. Pismo Liptaka i Sp. w sprawie zakupna gruntu pod szopę przy Morskiem Oku (100□ sążni za 90 złr.) przekazano członkom Wydziału, którzy b. r. bawić będą w Zakopanem.

XI. Komitet redakcyjny przedłożył XI tom Pamiętnika Towarzystwa.

193 posiedzenie Wydziału z dnia 20 czerwca 1887 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) Gustawicz, 6) X. Sutor, 7) Swierz, 8) Dr Wierzbicki, 9) Dr Wierzejski.

I. Ułożono następujący napis na „Bramie Kantaka“ w dolinie Kościeliskiej:

KAZIMIERZOWI
KANTAKOWI

DZIELNEMU OBROŃCY PRAW
NARODU POKSKIEGO
WIELCE ZASŁUŻONEMU SWEMU
CZŁONKOWI

WDZIĘCZNE TOWARZYSTWO
TATRZAŃSKIE

TABLICE¹⁾ TĘ POŁOŻYŁO W R. 1887.

II. Imieniem Komisji szkolnej zdaje sprawę X. Sutor oświadczając w odpowiedzi na pismo Wydziału krajowego z dnia 3 maja 1887 r. L. 11113 że

a) zobowiązania Towarzystwa względem szkoły snycerstwa trwały tylko do końca r. 1883;

b) dalsze wydatki na szkołę ponosiło Towarzystwo dobrowolnie i dotąd ponosi;

c) zobowiązania Towarzystwa co do oddziału budowniczo-stolarskiego trwają od 1 października 1885 do 1 października 1888 roku;

d) Towarzystwo przyjmuje przesłaną kwotę 460 złr. w administracyę t. j. z tej kwoty będzie załatwiała potrzeby bieżące szkoły, nie biorąc jednak na siebie żadnych zobowiązań wyższych nad tę kwotę, a to tem więcej, że za r. 1886, w którym wydaliśmy na szkołę 705 złr. 90 ct. otrzymaliśmy na pokrycie wydatków tylko 320 złr., oprócz tego wydaliśmy jeszcze 500 złr. na suszarnię.

II. P. Ciechomski pyta się przewodniczącego czy w Zakopanem będą się odbywały posiedzenia Wydziału. Postanowiono odbywać takowe, jeżeli będzie możność zwołania potrzebnego kompletu, w przeciwnym razie tworzą obecni w Zakopanem członkowie Wydziału komisję w sprawach miejscowych.

1) Długość 1 m., szerokość 0·80 m.

194 posiedzenie Wydziału odbyte w Zakopanem 17 lipca 1887 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) X. Sobierajski, 6) X. Sutor, 7) Świerz, 8) Dr Wierzejski, tudzież zaproszony na to posiedzenie p. Orobkiewicz, starosta nowotarski.

Na posiedzeniu tem załatwiono następujące sprawy.

I. Prof. Świerz przemawia za połączeniem Stacyi klimatycznej z Towarzystwem Tatrzańskim i wybraniem w tym celu komisji, któraby bliżej warunki i odpowiednie wnioski przedstawiła Wydziałowi. Wniosek ten przyjęto i wybrano ze strony Towarzystwa Tatrzańskiego komisję złożoną z pp. Eljasza, Dra Markiewicza i prof. Świerza, w skład komisji ze strony Stacyi klimatycznej weszli Dr Chramiec i pp. Neuzil i J. Sieczka.

Imieniem p. Adolfa Scholtzego z Warszawy oświadcza p. Eljasz, że w razie połączenia Stacyi klimatycznej z Towarzystwem Tatrzańskim ofiaruje tenże pewien fundusz na założenie szpitala w Zakopanem.

II. Dr Wierzejski czyni wniosek, aby na znak zgody już b. r. przenieść czytelnię Stacyi klimatycznej, umieszczonej w ciasnej izbie, do wielkiej sali dworca tatrzańskiego. Po jednomyślnem przyjęciu tego wniosku, dziękuje p. starosta Wydziałowi Towarzystwa za okazanie chęci pojednawczej.

III. W sprawie szkoły snycerstwa toczyła się poufna rozmowa między Wydziałem Towarzystwa a p. dyrektorem szkoły.

IV. Po opuszczeniu posiedzenia przez p. starostę Orobkiewicza i p. dyrektora Neuzila mianowano na wniosek Dra Markiewicza, X. Krementowskiego delegatem Towarzystwa w Święcanach.

V. Na wniosek p. Ciechomskiego uchwalono w myśl statutu przystąpić już b. r. do założenia *aspinarium* w ogrodzie Towarzystwa w Zakopanem.

VI. Wybrano Komisję do zbudowania kłęgielni między dworcem tatrzańskim a szkołą snycerstwa złożoną z pp. Czubka Świerza i Dra Wierzejskiego.

VII. Uchwalono na wniosek prof. Świerza udzielić bezpłatnie sali na korzyść Towarzystwa muzycznego w Zakopanem niewłaściwie nazwanego podtatrzańskim.

195 posiedzenie Wydziału odbyte 31 lipca 1887 w Zakopanem.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) X. Sobierajski, 6) X. Sutor, 7) Świerz, 8) Dr Wierzejski.

Na posiedzeniu tem załatwiono następujące sprawy :

I. Uchwalono na wniosek p. Eljasza wybudować altanę przy Czerwonych Brzeżkach (między polaną Waksmundzką a Rusinową) w Tatrach.

II. Wybrano komisję złożoną z pp. Eljasza, Dra Markiewicza i Świerza w celu ułożenia programu uroczystości poświęcenia „Bramy Kantaka“ w dolinie Kościeliskiej.

III. Uchwalono na wniosek prof. Świerza złożyć listy dziękczynne posłowi Józefowi Grabskiemu w Skotnikach królewskich, Zarządowi dóbr zakopańskich za gorliwe popieranie celów Towarzystwa, p. Uznańskiemu za znizzenie dla członków Towarzystwa Tatrzańskiego ceny za użycie kąpieli w Jaszczurówce, p. Kallayowi za zbudowanie suszarni przy szkole snycerstwa, a na wniosek prof. Wierzejskiego p. Wolgnerowi za dar nowej zwiększonej i poprawnej edycji rzeźby Tatr.

IV. Mianowano na wniosek prof. Świerza delegatem Towarzystwa w Poznaniu p. Kornelię Grabską w miejsce dra Koehlera, który mandat delegata złożył.

V. Oznaczono cenę 20 ct. za pół godziny gry w kręgielnię, nadto każdy grający płaci centa chłopcu za pół godziny.

VI. Udzielono Drowi Wierzejskiemu 15 złr. kredytu na tymczasowe pokrycie kosztów założenia alpinarium.

VII. Odmówiono jednogłośnie ustnej prośbie p. Neužila względem wolnego przejazdu około alpinarium przez terytoryum Towarzystwa Tatrzańskiego.

VIII. Uchwalono na wniosek prof. Świerza założyć ogródek około kręgielni i zasadzić w tymże kilka drzewek i krzewów.

IX. Przekazano na wniosek p. Ciechomskiego Komisji do robót w Tatrach i Zakopanem sprawę dzierżawy restauracyi przy dworze tatrzańskim, tudzież sprawę robót mających się dokonać w Zakopanem i Tatrach 1888 r.

196 posiedzenie Wydziału odbyte w Zakopanem 14 sierpnia 1887.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) Dr Kasperek, 6) X. Roszek, 7) X. Sobierajski, 8) X. Sutor, 9) Świerz.

Na posiedzeniu tem załatwiono następujące sprawy:

I. Na wniosek prof. Świerza mianowano delegatami Towarzystwa p. Karola Monnego w Przemyślu, a p. Bolesława Grodzkiego w Petersburgu.

II. Imieniem komisji do robót w Tatrach zdawał p. Eljasz sprawę z czynności dokonanych bieżącego sezonu w Tatrach i Zakopanem oświadczając, że

a) zbudowano nowe schronisko na Czerwonych Brzeżkach i nową altanę pod Pisaną;

b) przeprowadzono nowy tor do Morskiego Oka z polany Waksmundzkiej ku Białej Wodzie, którym z łatwością można się dostać nawet konno z Zakopanego do Morskiego Oka i oznaczono tę drożynę farbą czerwoną;

c) w dolinie Kościeliskiej ukończono część gościńca przez Miętusią Kirę;

d) zrobiono dwie nowe drożyny do wodospadu zwanego „wodogrzmotem“ w dolinie Roztoki, przerzucono tamże nad głównym spadem mostek na przeciwległy grzbiet;

e) wkuto na Wysokiej w czterech najniebezpieczniejszych miejscach klamry żelazne, z tych jedną głągości $2\frac{1}{2}$ m.;

f) wyłamano próg w Zawracie, gdzie nadto wyrobiono nową ścieżkę w zakosy;

g) ulepszono w wielu miejscach dawniejsze ścieżki i drogi, rzucono kładki i mostki;

h) do stacji meteorologicznej przy Morskiem Oku zakupiono barometer;

i) w samem zaś Zakopanem, gdzie od czasu zaprowadzenia Stacji klimatycznej ulepszanie dróg i ścieżek, budowanie mostków, rzucanie kładek, stawianie ławeczek itp. należy do Stacji klimatycznej, zbudowano kręgielnię i założono alpinarium, do którego znaczną część roślin przynieśli i zasadzili p. Raciborski i p. W. Kulczyński.

III. Uchwalono złożyć podziękowanie księgarni T. Papro-

ckiego i p. Karolowi Kozłowskiemu za dar kilkunastu książek ofiarowanych do Czytelni Towarzystwa w Zakopanem.

IV. Na interpelację p. Ciechomskiego co do zakupna Tatr oświadcza przewodniczący, że Wydział Towarzystwa niejednokrotnie poruszał tę sprawę, ostatniemi czasy dnia 8 sierpnia 1886 r. w Zakopanem i na tegorocznem Walnem Zgromadzeniu w Krakowie. Śród dyskusyi nad tą sprawą uchwalono na wniosek Dra Kasparka przesłać pismo do p. Marszałka krajowego z prośbą o zawiązanie Towarzystwa akcyjnego w celu zakupna lasów tatrzańskich i zawiadomić o tem prezesa Towarzystwa ks. Eustachego Sanguszkę, hr. Włodzimierza Dzieduszyckiego i J. E. Dra Franciszka Smolkę.

V. Ze względu, że zbudowana wielkim kosztem kraju droga z Nowego Targu do Zakopanego, a następnie oddana pod opiekę gmin może w kilku latach uleść zniszczeniu, uchwalono na wniosek Dra Kasparka wnieść do Sejmu petycję, aby ta droga była krajową i jako taka utrzymywaną.

VI. Sekretarz oświadcza, że z p. Eljaszem udał się do bawiącego tutaj X. biskupa J. E. Krasieńskiego z prośbą o poświęcenie „Bramy Kantaka“, który z największą ochotą obiecał dokonać aktu poświęcenia; dzień 16 sierpnia oznaczono na tę uroczystość.

VII. Odczytano pismo zwierzchności gminnej miasta Nowego Targu, która z powodu odmowy przez ministerstwo na założenie gimnazjum w tem mieście udała się do Towarzystwa Tatrzańskiego z zapytaniem, czy obecnie Wydział Towarzystwa Tatrzańskiego nie czyni od siebie jakichkolwiek kroków o przeniesienie szkoły fachowej w Zakopanem do innego miejsca jak np. do Nowego Targu. Po ożywionej dyskusyi, w której niektórzy członkowie Wydziału podnosili zarzuty przeciw szkole, że od jakiegoś czasu niema żadnego postępu w tejże, że ciągle te same przedmioty wyrabiają, których cena zresztą jest wygórowaną, uchwalono na wniosek X. Roszka wymienione zarzuty i wiele innych wad wypowiedzianych na posiedzeniu przekazać komitetowi nadzorcemu szkoły do zbadania i zaradzenia temu, zwierzchności zaś gminnej m. Nowego Targu dać bliższą informację, pod jakimi warunkami c. k. Rząd zakłada podobnego rodzaju szkoły, wreszcie, że Towarzystwo Tatrzańskie nie czyni żadnych starań zmierzających do przeniesienia szkoły fachowej z Zakopanego.

VIII. Odczytano skargę p. Stadtmüllera wniesioną na Zarząd Stacji klimatycznej i uchwalono skargę tę przesłać temuż Zarządowi do załatwienia.

IX. Komisya wydelegowana do wydawania w myśl statutu odznak i książeczek służbowych dla przewodników podała do wiadomości Wydziału, że wydała dotąd 48 odznak i książeczek służbowych za zwrotem jedynie kosztów poniesionych przez Towarzystwo Tatrzańskie.

X. X. Sutor wyraża ubolewanie, że wiele ludzi stara się wyzyskać Towarzystwo Tatrzańskie, które wielkim kosztem zbudowało dwór tatrzański wraz z obszerną salą, na cele osobiste lub zamiejscowe, dlatego czyni wniosek:

a) aby Towarzystwo Tatrzańskie nie użyzczało sali na koncerta na korzyść zamiejscową lub na korzyść jakiegokolwiek osobistości;

b) aby uprosić c. k. Starostwa w Nowym Targu, iżby takowe zabroniło wszelakiej kwesty w Zakopanem na korzyść zamiejscową, a to z powodu budującego się tutaj kościoła i szpitala, tudzież ze względu na ubogą ludność zakopańską.

Uchwalono, że w każdym poszczególnym wypadku rozstrzyga Wydział Towarzystwa w tej sprawie.

XI. Na wniosek p. Eljasza uchwalono 100 złr. na ścieżkę około Czarnego Stawu nad Morskiem Okiem.

197 posiedzenie odbyte dnia 10 października 1887 r.

Obecni: 1) Dr Kasperek, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) Dr Pieniążek, 6) X. Sobierajski, 7) X. Sutor, 8) Dr Ściborowski, 9) Świerz, 10) Dr Wierzbicki, 11) Dr Wierzejski.

Po odczytaniu i przyjęciu protokołu z ostatnich posiedzeń załatwiono następujące sprawy:

I. P. Eljasz zdał sprawę z tegorocznych dochodów i rozchodów Towarzystwa w Zakopanem; na wniosek X. Sutora złożono p. Eljaszowi podziękowanie.

II. Przyjęto do grona Towarzystwa 82 nowych członków (Nr 4046 – 4127).

III. Mianowano na wniosek prof. Świerza delegatami Towarzystwa: p. Karola Kauckiego w Zbarażu, X. Władysława Strzeleckiego w Zakopanem, Dra Gustawa Bielańskiego w Łańcucie.

IV. Sprawę dzierżawy schronisk w Tatrach przekazano na wniosek p. Eljasza Komisji do robót w Tatrach.

V. Postanowiono złożyć podziękowanie p. Arturowi Bardzkiemu w Warszawie za ofarowane Towarzystwu siodło i zezwolono temuż na korzystanie z siodła w razie przybycia do Zakopanego, jeżeli Zarząd Towarzystwa dzień przedtem będzie zawiadomiony.

VI. W dyskusji w sprawie wyboru członków do Komitetu nadzorczego szkoły snycerstwa w Zakopanem, oświadcza X. Sutor, który ostatnimi dniami bawił w Zakopanem, że z dotychczasowych członków X. Roszek jest od dłuższego czasu chory, a p. Trybulec z powodu rezygnacji X. Stolarczyka prawdopodobnie przez ministerstwo zostanie wybrany delegatem; prof. Świerz radzi odroczenie wyboru aż do odpowiedzi Wydziału krajowego, wniosek ten jednak pozostał w mniejszości. Delegatami wybrano na dalszy period trzechletni pp. Eljasza i Świerza.

198 posiedzenie Wydziału odbyte dnia 3 grudnia 1887 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Dr Kasperek, 3) Ciechomski, 4) Czubek, 5) Eljasz, 6) X. Sobierajski, 7) X. Sutor, 8) Dr Ściborowski, 9) Świerz, 10) Dr Wierzbicki, 11) Dr Wierzejski.

Po odczytaniu i przyjęciu protokołu z ostatniego posiedzenia załatwiono następujące sprawy:

I. Przyjęto do grona Towarzystwa członka dożywotniego hr. Karola Czarneckiego, tudzież 28 członków zwyczajnych (Nr 4128 do 4155).

II. Mianowano na wniosek sekretarza Towarzystwa delegatami Towarzystwa: p. Erazma Parczewskiego w Belnie na Prusy

Zachodnie, p. Wincentego Niemojowskiego w Jedlcu na powiat Pleszewski, p. Henryka Skarzyńskiego w Miedzianowie na powiat Odolanowski; X. Karola Weissa, proboszcza w Mikořynie, na powiat Ostrzeszowski w W. Ks. Poznańskim.

III. Uchwalono złożyć podziękowanie za gorliwe popieranie celów Towarzystwa :

- a) Drowi Julianowi Chełmickiemu, posłowi do parlamentu niemieckiego w Żydowie;
- b) p. Karolowi Kauckiemu, staroście w Zbarażu ;
- c) p. Michałowi Szczanieckiemu w Nawrze ;
- d) p. Erazmowi Parczewskiemu w Belnie ;
- e) p. Edwardowi Heppemu we Lwowie;
- f) p. Władysławowi Schmidtowi we Lwowie.

IV. Imieniem Komisji do robót w Tatrach przedstawił prof. Świerż warunki, pod jakimi Komisja proponuje wydzierżawienie schronisk Staszica i Pola. Zgodnie z wnioskiem Komisji uchwała Wydział jednogłośnie wydzierżawić wymienione schroniska na trzy następne lata (1888, 1889, 1890) dotychczasowemu dzierżawcy Bartłomiejowi Liptakowi z Białki.

V. Nie przyjęto rezygnacji X. Roszka z godności członka Wydziału Towarzystwa, spowodowanej chwilową słabością.

VI. Uchwalono na wniosek p. Eljasza :

- a) wnieść petycję do Sejmu o bezprocentową pożyczkę 3000 złr. na wybudowanie drugiego dworu gościnnego przy Morskiem Oku, zwrotną w 10 latach po 300 złr. rocznie ;
- b) wnieść prośbę do c. k. Starostwa powiatowego w Nowym Targu o wymierzanie surowszych kar na kłusowników w Tatrach;
- c) wnieść prośbę do c. k. dyrekcji poczt i telegrafów we Lwowie o zaprowadzenie dwurazowe pocztowych powozów na przestrzeni między Chabówką a Zakopanem w czasie pory letniej od 15 czerwca do 15 września.

VII. Dotychczasową Komisję w sprawie Stacji klimatycznej złożoną z Dra Markiewicza i pp. Eljasza i Świerza wzmocniono przybraniem p. Ciechomskiego.

VIII. Pismo p. Trelewskiego w sprawie muzyki przekazano Komisji klimatycznej.

IX. Odczytano pismo p. Uznańskiego w Poroninie, który dla wygody gości w Zakopanem, chcących korzystać z kąpieli w Ja-

szczurówce, zamierzał własnym kosztem skrócić drogę od piapierni w Zakopanem ku polanie Bystrej, lecz napotkał w tej mierze na nieuzasadnioną opozycję ze strony Rady gminnej w Zakopanem.

X. X. Sutor porusza myśl zaprowadzenia straży pożarnej w Zakopanem.

XI. Dr Markiewicz odczytał pismo w imieniu Wydziału Towarzystwa do tutejszej dyrekcji skarbowej w sprawie majątku Towarzystwa.

199 posiedzenie Wydziału z d. 10 grudnia 1887.

Obecni: 1) Dr. Markiewicz, 2) Ciechomski, 3) Czubek, 4) Eljasz, 5) Dr Ściborowski, 6) Świerz, 7) Dr. Wierzbicki, 8) Dr Wierzejski.

I. Protokół z poprzedzającego posiedzenia przyjęto i podpisano.

II. Mianowano na wniosek prof. Świerza delegatem Towarzystwa na powiat Wągrowiecki (W. K. P.) p. Władysława Jantę Połczyńskiego w Redgoszczy.

III. Sprawa restauracji i pokoi gościnnych w dworcu tatrzańskim. P. Eljasz przemawia za ogłoszeniem konkursu; inni członkowie oświadczyli się przeciw ogłoszeniu konkursu z tego powodu, że Towarzystwo Tatrzańskie niema własnych mebli, a na zakupno tychże brak obecnie funduszu, dalej, że Towarzystwo powinno z zasady popierać górali i przyczyniać się do podniesienia ich dobrobytu, a takim właśnie był dotychczasowy dzierżawca, z którego goście dosyć byli zadowoleni, zresztą, że obecnie rozchodzi się o dzierżawę tylko na jeden rok. W głosowaniu oświadczyła się większość za tem, aby konkursu nie ogłaszać, tylko wydzierżawić te same co dotąd lokale dotychczasowemu dzierżawcy p. Józefowi Sieczce.

Następnie omawiano szczegółowo punkta kontraktu dzierżawy i upoważniono prezydium Towarzystwa do zawarcia umowy z p. Sieczką.

IV. Dłuższa dyskusya toczyła się nad sprawą zakupna dóbr zakopiańskich na licytacji mającej nastąpić 9 lutego 1888 lub 15

marca 1888. Ponieważ dotychczasowe usiłowania Towarzystwa nie odniosły pożądanego skutku, przeto zachodzi istotnie obawa, że Zakopane dostanie się w ręce żydowskie i niemieckie, że polska część Tatr pozbawiona lasów, stanie się Karstem, a Zakopane z obecnymi pięknymi willami zniknie z powierzchni ziemi zasypane piargami, pozostaje przeto jedyna nadzieja odwołania się w tej sprawie do kraju.

200 posiedzenie Wydziału z dnia 18 stycznia 1888 r.

Obecni: 1) Dr Markiewicz, 2) Dr Kasperek, 3) Ciechomski, 4) Eljasz, 5) X. Sobierajski, 6) Dr Ściborowski, 7) X. Sutor, 8) Świerz, 9) Dr Wierzejski.

I. Przyjęto i podpisano protokół z ostatniego posiedzenia.

II. Mianowano delegatami Towarzystwa:

a) X. Bolesława Antoniewicza w Bninie, na powiat Śremski;

b) p. Leona Karłowskiego w Grąbkowie, na powiat Gostyński i Rawicki;

c) p. Zygmunta Kurnatowskiego w Przysiece na powiat Kościański i Śmigielski;

d) p. Stanisława Ponikiewskiego w Brylewie, na powiat Wschowski i Leszczyński;

e) p. Henryka Zabłockiego w Dąbrówce, na powiat Obornicki.

III. Uchwalono złożyć podziękowanie delegatom Towarzystwa: X. Janasowi, X. Wilczewskiemu, p. Kornelii Grabskiej, p. Sewerynowi Karczewskiemu (który mandat delegata złożył) za gorliwe wspieranie celów Towarzystwa.

V. Oznaczono stósownie do statutu Towarzystwa dzień 5 lutego 1888 na zwołanie XV zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, ułożono porządek obrad i wybrano referentów poszczególnych spraw.

V. Ułożono preliminarz budżetu na Walne Zgromadzenie.

VI. Przyjęto do grona Towarzystwa 8 członków (Nr 4156 do 4163).

VII. Odczytano pismo Oddziału Kołomyjskiego w sprawie no-

minacyi hr. Henryka Skarbka członkiem honorowym Towarzystwa i uchwalono odpowiedni wniosek polecić Walnemu Zgromadzeniu.

VIII. Prof. Świerz czyni wniosek, aby zaszczytnie znanego etnografa polskiego p. Oskara Kolberga przedstawić Walnemu Zgromadzeniu na członka honorowego. Wniosek ten jednomyślnie przyjęto.

Wykaz udziałów pożyczkowych (po 10 złr.) wypłaconych w roku 1887 i mających się wypłacić w roku 1888.

Rok 1887.

Nr 5, 7, 9, 15, 21, 29, 34, 36, 39, 44, 56, 57, 64, 69, 74, 83, 94, 100, 133, 156, 168, 171, 172, 175, 176, 190, 194, 195, 200, 209, 211, 215, 227, 233, 235, 237, 239, 249, 252, 253, 259, 265, 270, 281, 292, 297, 298, 317, 336, 345, 353, 360, 379, 380, 383 385 390 398 399 400.

Rok 1888.

Nr 8, 12, 31, 32, 35, 42, 46, 49, 77, 79, 86, 91, 93, 99, 101, 104, 109, 115, 118, 120, 125, 129, 135, 137, 139, 149, 152, 153, 155, 159, 185, 186, 202, 205, 219, 238, 241, 254, 260, 266, 273, 277, 278, 283, 288, 293, 296, 300, 306, 307, 312, 315, 316, 322 328 337 351 357 370 372 374 375 386.

**SPRAWOZDANIE
Z PRZYCHODÓW I ROZCHODÓW
za czas od dnia 1 stycznia**

**PORÓWNAWCZE
TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO
do 31 grudnia 1887 roku.**

Przychód	Przychód w r. 1887		Prelimi- nowano	
	Złr.	ct.	Złr.	ct.
I. Wpisowe od 133 nowych członków	133	—	100	—
II. Wkładki roczne a) bieżące od 1071 członków 3213 b) zaległe od 100 „ 300	3513	—	3300	—
III. Zapomoga Wys. Sejmu na cele: a) Towarzystwa b) szkoły snycerskiej i oddziału budown. stolarskiego	400	—	400	—
IV. 1/3 część wkładek z oddziałów Towarzystwa	89	33	150	—
V. Dochód ze schronisk	300	—	300	—
VI. Dochód z kasyna a) ze sali b) z bibl., siodeł, bilardu, etc.	441	50	300	—
VII. Dochody różne a) procenta od funduszków Tow. b) nieprzewidziane	64	54	50	—
VIII. Zwrot a) piątej raty od c. k. Rządu na budowę szkoły b) ostatniej raty gminy Zakopane na bu- dowę szkoły c) wydatków na budowę suszarni przy szkole d) dwóch rat pożyczki na budowę schroniska e) za latarnie od stacyi klimatycznej	500	—	500	—
IX. Od nowego Członka dożywotniego	100	—	100	—
	50	—	—	—
	6907	59	—	—
Pozostałość kasowa z r. 1886.	940	14	—	—
	7847	73		

Rozchód	Rozchód w r. 1887		Prelimi- nowano	
	Złr.	ct.	Złr.	ct.
I. Roboty w Tatrach: a) upiększenie schronisk i altany b) drogi i ścieżki	353	54	400	—
II. Cele naukowe	397	01	400	—
III. Utrzymanie szkoły snycers. i oddziału bud. stolarz.	198	91	400	—
IV. Wydawnictwo Pamiętnika T. XI	559	20	1200	—
V. Utrzymanie straży tatrzańskiej	1098	85	1200	—
VI. Biblioteka Towarzystwa w Krakowie	120	30	120	—
VII. Utrzymanie dworu tatrzańskiego w Zakopanem: A) Wydatki zwyczajne B) Wydatki nadzwyczajne (kręgielnia i siodła)	52	19	50	—
VIII. Wydatki z funduszu dyspozycyjnego Wydziału	897	60	572	—
IX. Koszta Zarządu a) lokal biura A) w Krakowie b) porto od korespondencji c) „ dyplomów d) „ Pamiętnika e) kursor f) koszta ściągania wkładek g) potrzeby kancelaryjne	485	06	600	—
B) Wydatki delegatów na prowincyi	392	81	600	—
C) Koszta utrzymania biura w Zakopanem	150	—	150	—
X. Wynagrodzenie a) sekretarza b) podskarbiego	31	76	25	—
XI. Druki (dyplomy, karty leg., plakaty, ogłosz. etc.)	8	35	10	—
XII. Wpisowe z r. 1887 do funduszu zapasowego	88	41	85	—
XIII. Na umorzenie pożyczki	56	40	60	—
XIV. Zwrot połowy pożyczki od Prezesa Tow. z %	43	87	45	—
XV. Reszta na budowę suszarni przy szkole	34	18	25	—
XVI. Strata na kursie rubli	153	34	150	—
XVII. Wydatki nadzw.: na pomnik dla ś. p. Kantaka	100	—	120	—
XVIII. Do funduszu żelaznego	300	—	300	—
XIX. Pozostałość od celów naukowych do funduszu na mapę Tatr.	150	—	150	—
	83	85	75	—
	133	—	100	—
	793	04	800	—
	562	11	561	31
	151	80	200	—
	37	32	—	—
	50	—	50	—
	50	—	—	—
	201	09	—	—
Wydatki razem	7733	99	—	—
Nadwyżka dochodu z końcem r. 1887.	113	74	—	—
	7847	73		

Komisja kontrolująca sprawdzała wszystkie pozycje tak co do dochodu jak co do rozchodu z dotyczącymi kwitaryuszami i dowodami wypłat i wszystko w należytnym porządku znalazła.

Członkowie komisji kontrolującej:

W. Fischer.
G. Maryniak.

Delegowany imieniem Wydziału:
L. Świerz sekr. Tow.

Kraków dnia 21 stycznia 1888.

Podskarbi Towarzystwa:
Dr. Wierzbicki.

PRELIMINARZ BUDŻETU TOWARZYSTWA

uchwalony na XV zwyczajnem walnem

TATRZAŃSKIEGO NA ROK 1888

Zgromadzeniu dnia 5 lutego 1888 roku.

PRZYCHÓD	złr.	ct.
I. Wpisowe od 100 nowych członków	100	—
II. Wkładki roczne od 1100 członków	3300	—
III. Zapomoga Wys. Sejmu na cele Towarzystwa	400	—
IV. 1/3 część wkładek z oddziałów Towarzystwa	80	—
V. Dochód ze schronisk	400	—
VI. Dochód z kasyna a) ze sali	400	—
b) z biblioteki, siodeł, czytelnicy etc.	400	—
c) dzierżawne	800	—
VII. Dochody różne a) procenta od funduszków Towarzystwa	50	—
b) nieprzewidziane	50	—
VIII. Zwrot a) ostatniej raty od c. k. Rządu na budowę szkoły	500	—
b) wydatków na suszarnię dla szkoły od Wydziału krajowego	251	80
c) spodziewany zwrot od c. k. Rządu z powyższego tytułu	300	—
d) częściowy wydatków na utrzymanie szkoły w r. 1886 od Wydziału kraj.	300	—
e) reszty wydatków na tenże cel w r. 1887	99	20
IX. Pozostałość kasowa z końcem 1887 r.	113	74
	7544	54

ROZCHÓD	złr.	ct.
I. Roboty w Tatrach: a) schroniska i altany	300	—
b) drogi, ścieżki, mostki	500	—
II. Cele naukowe	300	—
III. Subwencya i asekuracya szkoły snycerskiej	125	—
IV. Wydawnictwo Pamiętnika T. XII.	1100	—
V. Utrzymanie straży tatrzańskiej	120	—
VI. Biblioteka w Krakowie	50	—
VII. Utrzymanie dworu tatrzańskiego w Zakopanem		
A) Wydatki zwyczajne a) meble	25	—
b) podatki	75	—
c) asekuracya	84	—
d) usługa	40	—
e) oświetlenie	60	—
f) gazety	60	—
g) Czytelnia	25	—
h) koszta urządzania zabaw	137	—
i) różne wydatki	144	650
B) Wydatki nadzw. a) budowa mostu	200	—
b) restauracye dworu	400	—
c) zakupno fortepianu	350	—
d) podatek ekwiwalentowy	150	—
VIII. Do dyspozycyi Wydziału na wydatki nadzwyczajne	1100	—
IX. Koszta Zarządu a) lokal biura	150	—
A). w Krakowie: b) porto od korespondencyj	25	—
c) " " dyplomów	10	—
d) " " Pamiętnika	85	—
e) kursor	60	—
f) koszta ściągania wkładek	45	—
g) potrzeby kancelaryjne	25	400
B) Wydatki delegatów na prowincyi i zagranicą	120	—
C) Koszta utrzymania biura w Zakopanem	100	—
X. Wynagrodzenie a) sekretarza	300	—
b) podskarbiego	150	450
XI. Druki a) dyplomy i kaligraf	10	—
b) karty legitymacyjne	30	—
c) druki administracyjne i różne	35	75
XII. Wpisowe do funduszu zapasowego	100	—
XIII. Na umorzenie pożyczki	805	—
XIV. Zwrot reszty pożyczki od Prezesa T. T. z 1/8 do 1/8 1888 r.	525	—
XV. Strata na kursie pieniędzy	50	—
	Wydatki razem	7170
	Nadwyżka dochodu z końcem r. 1888	374 54
	7544	54

SKŁAD TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO

w dniu 15 maja 1888 roku.

Wydział Towarzystwa:

Prezes:

Ks. Eustachy Sanguszko, poseł na sejm krajowy i członek Izby Panów.

I. Wiceprezes:

Dr Władysław Markiewicz.

II. Wiceprezes:

Dr Franciszek Kasperek, prof. uniw. i czł. kor. Akad. um.

Członkowie:

1. Ciechomski Erard Wiktor, nauczyciel języka francuskiego.
2. Hr. Cieszkowski Zygmunt, obywatel.
3. Czubek Jan, profesor gimnazjalny.
4. Eljasz Walery, artysta malarz.
5. Knaus Karol, architekt i radca miejski.
6. Dr Pieniążek Karol, adwokat i radca miejski.
7. Podwin Adolf, radca sądu krajowego.
8. Hr. Rey Mieczysław, obywatel i poseł na sejm krajowy w Przecławiu.
9. X. Roszek Wojciech, proboszcz w Poroninie.
10. X. Sobierajski Jozafat, katecheta seminarium nauczycielskiego.
11. X. Sutor August, przeor.
12. Dr Ściborowski Władysław, lekarz zdrojowy.
13. Świerz Leopold, profesor gimnazjalny (sekretarz).
14. Dr Wierzbicki Daniel, adjunkt przy obserwatorium astronom. (podskarbi).
15. Dr Wierzejski Antoni, profesor uniwersytecki.

Na mocy §. 15 statutu mają prawa członków Wydziału:

16. Śniechowski Józef w Warszawie.
17. Znamirowski Stanisław, c. k. notaryusz w Gorlicach.
18. Hr. Dr Dzieduszycki Wojciech, obywatel, przewodniczący Oddziału Stanisławowskiego.
19. Siwicki Konstanty, obywatel, przewodniczący Oddziału Kołomyjskiego.

Delegaci Towarzystwa Satrzańskiego:

1. W Brzozówce: Józef Dzięgielowski.
2. „ Czernichowie: X. Edward Królikowski.
3. „ Gorlicach: Stanisław Znamirowski.
4. „ Kałuszu: Baltazar Szopiński.
5. „ Lwowie: Edward Heppe.
6. „ „ Władysław Schmidt.
7. „ Łańcucie: Dr Bielański Gustaw.
8. „ Makowie: Bogdan Próchniewicz.
9. *W W. Ks. Poznańskiem*: Franciszek Chełkowski w Starogrodzie na powiat Krotoszyński i Koźmiński.
10. Dr. Julian Chełmicki w Żydowie na powiaty, Gnieźnieński i Witkowski.
11. X. Antoniewicz Bolesław w Bninie na powiat Śremski.
12. Brzeski Julian w Krotoszynie (p. Barcin) na powiat Szubiński i Bydgoski.
13. X. Gabryel Franciszek w Zabartowie na powiaty Wyrzyski, Czarnkowski, Wieleński i Chodzieski.
14. Grabska Kornelia w Poznaniu (ul. Piekarska Nr 19) na powiat Poznański.
15. Józef Grabski w Skotnikach królewskich (p. Papros) na powiaty Inowrocławski, Mogilnicki i Strzelnieński.
16. X. Jan Janas w Stawie (p. Strzałkowo) na powiaty Wrzesiński i Średzki.
17. Karłowski Leon w Grąbkowie (p. Dłoń) na powiat Gostyński i Rawicki.
18. Kurnatowski Zygmunt w Przysiecu (p. Kościan) na powiat Kościański i Śmigielski.
19. Niemojowski Wincenty w Jedlecu (p. Pleszew) na powiat Pleszewski i Jarociński.
20. Półczyński Janta Władysław w Redgoszczu (p. Łekno) na powiat Wągrowiecki.
21. Ponikiewski Stanisław w Bylewie (p. Kossowo) na powiat Wschowski i Leszczyński.
22. Skarzyński Henryk w Miedzianowie (p. Skalmierzyce) na powiat Odolanowski i Ostrowski.
23. X. Weiss Karol w Mikorzynie (p. Domanin) na powiat Ostrzeszowski i Kępiński.
24. X. Wilczewski Tertulian w Szamotułach na powiat Szamotulski.
25. Zabłocki Henryk w Dąbrowie (p. Ludomy) na powiat Obornicki.
26. *W Prusach zachodnich*: Erazm Parczewski w Belnie (p. Laskownica).
27. w Nowym Sączu: Dr Władysław Barbacki.
28. „ Nowym Targu: Jan Trybulec.
29. „ Święcanach: X. Krementowski Karol.
30. „ Rzeszowie: Dr. Rodryg Als.
31. „ Szczawnicy: Dr. Wł. Sciborowski.
32. „ Tarnopolu: Henryk Teisseyre.
33. „ Tarnowie: Jan Kornicki.
34. „ „ Antoni Nieduszyński.
35. „ Warszawie: Teodor Paprocki (ulica Chmielna 8).
36. „ „ Józef Śniechowski (ulica Chłodna 28/892).
37. „ Wiedniu: br. Dr. Adam Budwiński.
38. „ Zakopanem: X. Strzelecki Władysław.
39. „ Zbarażu: Kaucki Karol.
40. „ Petersburgu: Grodzki Bolesław.
41. „ Przemyślu: Monne Karol.

Soczet Członków.

a) Honorowi:

1. Arnese Wincenty, obywatel w Uściskowie.
2. Ball John, b. prezes angielskiego klubu w Londynie.
3. Dr. Baretta Marcin, profesor.
4. Berseviczy Egidyusz. b. prezes Tow. Karp. w Łomnicy.
5. Budden Ryszard Henryk, prezes oddziału wł. klubu Alp., we Florencyi.
6. Dr. Chałubiński Tytus, b. prof. uniwersytetu w Warszawie.
7. J. E. Chlumecky Jan, b. minister handlu i przemysłu w Wiedniu.
8. Döller Antoni, major w Kiezmarku.
9. J. E. X. Dunajewski Albin, biskup krakowski.
10. Hr. Dzieduszycki Włodzimierz, ob. i członek Izby Panów we Lwowie.
11. Gall J. B., adwokat, prezes oddziału włoskiego Kl. Alp. w Aóście.
12. Kolberg Oskar, etnograf w Krakowie.
13. Dr. Lemercier Abel, zał. i jen. sekretarz franc. Klubu Alp. w Paryżu.
14. Dr. Majer Józef, b. Rek. Uniw. Jag., p. na sejm kraj., prezes Akad. Umiej. w Krakowie.
15. Dr. Nowicki Maksymilian, prof. Uniw., członek Ak. Umiej. w Krakowie.
16. Payer Juliusz w Wiedniu.
17. Dr Petersen Teodor, b. preses niem. i austr. T. Alp. w Frankfurcie nad M.
18. Hr. Potocka Anna w Rymanowie.
19. J. E. hr. Potocki Alfred, poseł na sejm kraj., b. Namiestnik we Lwowie.
20. Hr. Rey Mieczysław, poseł na sejm krajowy w Przecławiu.
21. Siemiradzki Henryk, artysta malarz w Rzymie.
22. Hr. Skarbek Henryk we Lwowie.
23. Dr. Spanna Horacy, b. prezes włoskiego Klubu Alp. w Turynie.
24. X. Stolarczyk Józef, kanonik w Zakopanem.
25. Wittig August, b. prezes styryjskiego Tow. Górskiego w Gradcu.
26. Dr. Wrześniowski August, profesor Uniwersytetu w Warszawie.
27. Zähringer Herman, b. prezes szwaj. Klubu Alp. w Lucernie.
28. J. E. Dr Ziemiałkowski Floryan w Wiedniu.

Zmarli: 1) Br. Cesati Wincenty († 1883). 2) Cezanne Ernest († 1876). 3) Dr Désor Edward († 1882). 4) Dr Dietl Józef († 1878). 5) Hr. Gołuchowski Agenor († 1875). 6) Goszczyński Seweryn († 1876). 7) Kantak Kaźmierz († 1886). 8) Kraszewski Józef Ignacy († 1887). 9) Longman Wiliam. 10) Ks. Sapiaha Leon († 1878). 11. Sella Kwintyn († 1884). 12) Dr Zyblikiewicz Mikołaj († 1887).

b) Założyciele:

1. Arnese Wincenty, obywatel w Uścikowie.
2. Ks. Czartoryski Marcei, obywatel w Krakowie.
3. Dobrzyński Adolf, obywatel w Rożnowie.
4. Hr. Dzieduszycki Włodzimierz, obywatel, członek Izby Panów, b. marszałek sejmu krajowego we Lwowie.
5. Br. Eichborn Ludwik, b. właściciel Zakopanego.
6. Homolacz Edward, obywatel w Gnojniku.
7. Hr. Husarzewska Helena w Krakowie.
8. Hr. Husarzewska Jadwiga w Krakowie.
9. Kęszycki Nałęcz Marcin, obywatel w Dźwiniacze.
10. Kluczycki Stanisław w Krzeszowicach.
11. Dr. Lutostański Bolesław w Krakowie.
12. Machnaur Jan Wacław w Warszawie.
13. Dr. Madurowicz Maurycy, prof. uniwersytetu w Krakowie.
14. Marfiewicz Antoni obywatel w Krakowie.
15. Dr. Markiewicz Władysław, adwokat w Krakowie.
16. Michałowski Ludwik, obywatel w Krakowie.
17. Emilia z hr. Bnińskich hr. Józefowa Mielżyńska w Iwnie.
18. Dr. Nowicki Maksymilian, prof. Uniwersytetu Jag., czł. Akad. Umiej. w Krakowie.
19. Pawlikowski Mieczysław, obywatel w Krakowie.
20. Peltz Magnus, obywatel w Zakopanem.
21. Pławicki Feliks, c. k. kapitan, poseł na sejm krajowy we Lwowie.
22. Hr. Potocki Artur, obywatel i poseł na sejm kr. w Krakowie.
23. Hr. Rey Mieczysław, obywatel, poseł na sejm krajowy, w Przecławiu.
24. Hr. Ryowa w Przecławiu.
25. Richtmann Zygmunt, obywatel we Lwowie.
26. Księżniczka Sanguszkówna Helena w Gumniskach.
27. Księżna Jadwiga z hrabiów Zamojskich Sapieżyna we Lwowie.
28. X. Spithal Roman prałat w Krakowie.
29. Uznański Adam, obywatel w Poroninie, b. prezes Rady powiatowej w Nowym Targu.
30. J. E. Dr. Ziemiałkowski Floryan, c. k. minister, poseł na sejm krajowy, członek Rady państwa w Wiedniu.
31. Znamirowski Stanisław, c. k. notaryusz w Gorlicach.
32. X. (za pośrednictwem śp. Aleksandra Kurtza).

Zmarli: 1) Hr. Branicki Aleksander. 2) Hr. Branicki Konstanty. 3) Hr. Dzieduszycki Aleksander. 4) Szalay Józef.

c) Dożywotni:

1. Hr. Dzieduszycka Karolina w Gwoźdźcu.
2. Hr. Dzieduszycki Stan., ob., w Gwoźdźcu.
3. Hr. Młodecki Józef, obywatel.
4. Dr. Pawlikowski Jan, w Krakowie.
5. Rogójski Feliks, obywatel w Szymbarku.
6. Sulikowski Karol, dyrektor dr. żel. w Warszawie.

d) Zwyczajni:

A.

1. Dr Abraham Władysław, docent uniw. w Krakowie.
2. Abrahamowicz Dawid, poseł na sejm kraj. i czł. Rady państwa we Lwowie.
3. Acheik Jan, kupiec w Warszawie.
4. Adam Gustaw, urzędnik Tow. wzaj. ubezp. w Krakowie.
5. X. Adamczewski Franciszek w Mądrem.
6. Adamski Cyryl, kupiec w Poznaniu.
7. Affeltowicz Ludwik, kupiec w Poznaniu.
8. X. Akoszewski Aleksander, proboszcz w Buku.
9. Aleksandrowicz Włodzimierz, prof. gimn. w Krakowie.
10. Dr. Als Alfons Rodryg, adwokat w Rzeszowie.
11. Altdorfer Pius, nacz. wydz. drogi żel.
12. Althowa Ludwika, wdowa po prof. uniw. w Krakowie.
13. Ambros-Rechtenberg Józef, prof. gimn. em. we Lwowie.
14. Anczyc Wacław, akademik w Krakowie.
15. Anders Albert, urzędnik fabryki cukru.
16. Andersch Paweł, kupiec w Poznaniu.
17. Andruszewski Albin, tapicer w Poznaniu.
18. X. Andrzejewicz Antoni kanonik, regens semin. duchown. w Gnieźnie.
19. Andrzejewski Franciszek, kupiec w Poznaniu.
20. X. Antoniewicz Bolesław, dziekan w Bninie.
21. Antoniewicz Wojsyn Bolesław, urzęd. banku gal. w Krakowie.
22. X. Arendt Antoni, proboszcz w Wieleniu.
23. Armatowicz Feliks, w Krakowie.
24. Au Teodor, kupiec w Poznaniu.

B.

25. Hr. Badeni Stanisław, obywatel w Branicach.
26. Bagiński Stefan, urzędnik drogi żelaznej.
27. Bagiński Władysław, urzędnik drogi żelaznej.
28. Dr. Bajkowski Bogdan, lekarz w Kijowie.
29. Bajkowski Józef, urz. dr. żel.
30. Bajkowski Karol, naucz. w Krakowie.
31. Balcerski Ludwik, urzędnik drogi żel.
32. Balko Aleksander, urzędnik Prokuratury Skarbowej we Lwowie.
33. Ballenstedt Adolf, budowniczy w Gnieźnie.
34. Dr. Bandrowski Ernest, prof. w. szkoły prz. i doc. uniw. w Krakowie.
35. Bandurski Józef, kupiec.
36. X. Bankiet Jan, proboszcz w Glesnie.
37. Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. muz. w Krakowie.
38. Dr Baraniecki Adryan, dyr. Muzeum techniczno-przem. w Krakowie.
39. Baranowski Bolesław, krajowy inspektor szkół ludowych we Lwowie.
40. Dr. Baranewski Ignacy, b. prof. uniw. w Warszawie.
41. Baranowski Kazmierz w Krakowie.
42. Baranowski Teodor, prezes Izby handlowo-przemysłowej w Krakowie.
43. Dr Barbacki Władysław, adwokat w Nowym Sączu.
44. Barcikowski Józef, w Poznaniu.
45. Bartecki Wojciech, rzecznik w Nowym Tomysłu.
46. Bardzki Artur, adwokat przysięgły w Warszawie.
47. Bardzki Bolesław, obywatel w Sannikach.
48. Dr Bartmann Stanisław, notaryusz w Wojniczu.
49. Bartynowski Franciszek, 'c. k. adjunkt sądowy w Krakowie.
50. X. Basiński Tomasz, dziekan w Tursku.

51. Bassak Antoni, urz. dr. żel.
52. Dr Batkowski Antoni, lekarz w Poznaniu.
53. Baum Henryk, urz. dr. żel.
54. Bauerertz Roman, obywatel.
55. Bayer Karol, kupiec we Lwowie.
56. Bąkowska Marya, dyrektorka szkoły lud. im. Piramowicza we Lwowie.
57. Bednarski Stanisław, prof. gimn. w Tarnowie.
58. X. Beisert Józef, proboszcz w Rozdrażewie.
59. Below Fryderyk, rytownik w Poznaniu.
60. Bendetson Jan w Zawierciu.
61. Bentkowski Leon, kustosz Muzeum XX. Czartoryskich.
62. Beringer Wandalin w Krakowie.
63. Bieczyński Stanisław, właśc. realności we Lwowie.
64. Bieńkowski Feliks, inżynier Wydziału kraj. we Lwowie.
65. Biasion Alfred, kupiec w Krakowie.
66. Biber Józef, prawnik, obserwator stacyi metereorol. w Kossowie.
67. Biechoński Wojciech, właściciel kopalni nafty w Gorlicach.
68. Biedrzycki Ludwik, urzędnik.
69. Biegańska Eleonora, obyw. w Potulicach.
70. Bielak Józef, kupiec w Krakowie.
71. Dr Bielański Gustaw, lekarz pow. w Łańcucie.
72. Dr Bielawski Józef, lekarz w Borku.
73. X. Bielicki Armin, kanonik w Pelplinie.
74. X. Bielewicz Józef.
75. Bielicki Izydor, sekretarz rady powiatowej w Jaśle.
76. Dr Bieliński Stanisław, adwokat we Lwowie.
77. Bielska Józefa w Krakowie.
78. Bietkowski Floryan, poczmistrz w Kolbuszowej.
79. Bieniasz Franciszek, naucz. gimn. w Krakowie.
80. Bieńkowski Feliks, inżynier Wydziału kr. we Lwowie.
81. Biernacki Apolinary, właściciel realności w Szczawnicy.
82. Biernacki Waleryan inżynier.
83. Bierzynski Tadeusz, dyrektor fabryki cukru.
84. Dr Biesiadecki Alfred, c. k. radca, nam. i członek ak. um. we Lwowie.
85. Dr Biesiadecki Jan, lekarz powiatowy w Jaśle.
86. X. Biliński Jan, kanonik i marszałek powiatowy w Jaśle.
87. Dr Biliński Koryolan, lekarz w Krakowie.
88. Dr Biliński Leon, prof. uniw. i członek Rady państwa we Lwowie.
89. Dr Birkenmajer Lndwik, prof. kr. szk. r. i doc. uniw. w Czernichowie.
90. Bielańska Emilia, obywatelka w Krasnem.
91. Birner Marya w Poznaniu.
92. Bisanz Gustaw, architekt, prof. szkoły politechnicznej we Lwowie.
93. X. Bisławski Franciszek, proboszcz.
94. Bizański Stanisław, fotograf w Krakowie.
95. Blauth Jan, obserwator stacyi meteorol. w Maniowach.
96. Dr Blumenstok Alfred, koncyp. prokuratoryi Skarbu w Wiedniu.
97. X. Blümel Karol, prob. w Gołaszynie.
98. Błaszowski Leon, urzędnik sądowy w Warszawie.
99. Błażowski Wiktor, notaryusz i burmistrz w Drohobyczu.
100. Hr. Bniński Ignacy, członek Izby Panów w Samostrzelu.
101. Hr. Bniński Karol, obywatel w Czeszewie.
102. Hr. Bniński Maksymilian, obywatel w Pamiątkowie.
103. Hr. Bniński Roman, obywatel w Krakowie.
104. Hr. Bniński Seweryn, obywatel w Gułtowach.
105. Hr. Bniński Włodzimierz, obywatel w Cmachowie.
106. X. Bobek Jan w Krakowie.
107. Bobin Romuald, prof. szkoły realnej w Jarosławiu.
108. Dr Bobowski Henryk, lekarz praktyczny w Czerniejewie.

109. Dr Bobrzyński Michał, prof. uniw., czł. akad. um. i poseł w Krakowie.
110. Boduszyński Stanisław, adwokat.
111. Bogaliński Mikołaj, obywatel w Środzie.
112. Bohdan Hipolit w Zadworzu.
113. Dr Bojanowski Karol, lekarz w Kościanie.
114. Bojanowski Maciej, chemik.
115. Bojanowski Stefan, dzierżawca w Gołuchowie.
116. Lr Boroński Lesław, adwokat w Krakowie.
117. Bortnik Tytus, z. dyr. w. szkoły przem. w Krakowie.
118. X. Brandowski Aleksander, probosz w Borku.
119. Brandt Antoni, emerytowany radca sądu krajow. i dyrektor Kasy Oszczędności w Bochni.
120. Braun Adam, inżynier dr. żel.
121. Braunek Tadeusz, obyw. w Zielnikach.
122. Breitseer Jan w Tarnowie.
123. Breza Józef, obywatel w Lednogórze.
124. Broeckere Kazimierz w Pleszewie.
125. Broniewski Stanisław, inżynier w Krasieńcu.
126. Bronikowski Telesfor, obywatel w Poznaniu.
127. Bronikowski Wojciech w Warszawie.
128. Bronnsford Kazimierz, zarządca dóbr w Jaworowie.
129. X. Brosig Leopold, proboszcz w Nowem Bystrem.
130. Dr Browicz Tadeusz, prof. uniwersytetu w Krakowie.
131. Br. Brückmann Artur w Majuiczu.
132. Brückner Gustaw, urz. nam. we Lwowie.
133. X. Bryniarski Tomasz w Zebrzydowicach.
134. Brysiewicz Seweryn, poczmistrz i zastępca prezesa Rady pow. w Turce.
135. Brzeski Erazm, obywatel w Kaczkowie.
136. Brzeski Julian, obywatel w Krotoszynie.
137. Brzeski Leonard, obywatel, członek Izby Panów w Jabłkowie.
138. Brzeski Marcelli.
139. Brzezińska Walentyna w Warszawie.
140. Brzeziński Dunin Karol w Szczawnicy.
141. Brzeziński Karol, dyrektor III. gimnazjum w Krakowie.
142. Brzostowicz Remigiusz, urzędnik drogi żelaznej.
143. Brzozowski Piotr, zarządca kopalni w Słobodzie rungurskiej.
144. Buber Karol, obywatel w Lubionkach.
145. Buber Maks, obywatel w Lubrankach.
146. Dr br. Budwiński Adam, radca dworu w Wiedniu.
147. X. Bukowiecki Maciej, dziekan w Wągrowcu.
148. Bukowski Antoni, jen. plenip. dóbr w Pruchnowie.
149. X. Dr Bukowski Julian, prob. w Krakowie.
150. X. Bulczyński Edward, dziekan w Nietrzanowie.
151. X. Bulmajer Albin, proboszcz w Wyrzysku.
152. Dr Buski Sylwester, dyrektor banku włościańskiego w Poznaniu.
153. Busse Antoni, urzędnik dr. żelaznej.
154. Dr Ruś Wojciech, adwokat w Tarnowie.
155. Dr Buszek Jan, fizyk miejski w Krakowie.
156. Butkiewicz Franciszek, obywatel.
157. Bzowski Adam. obywatel w Żerosławicach.

C.

158. C. B.
159. C. O.
160. Callier Edmund, pułkownik w Poznaniu.
161. Cegielski Stefan, poseł parl., właściciel leżarni żelaza i fabryki maszyn rolniczych w Poznaniu.

162. Dr Celichowski Zygmunt, bibliotekarz w Kurniku.
163. Cercha Bronisław, urzędnik drogi żelaznej.
164. Chełkowski Franciszek, obywatel w Starymgradzie.
165. Chełkowski Ildelfons, obywatel w Kuklinowie.
166. Chełmicki Floryan, obywatel w Bzowie.
167. Dr Chełmicki Julian, obywatel, poseł parl. w Żydowie.
168. Chełmicki Wojciech, obywatel w Zakrzewie.
169. Chłapowska Helena, art. dram. w New Yorku.
170. Chłapowski Dezydery, obywatel w Gozdziechowie.
171. Dr Chłapowski Franciszek, lekarz w Poznaniu.
172. Chłapowski Józef, obywatel w Rzegocinie.
173. Chłapowski Kazimierz, obywatel, poseł parlamentu w Kopaszewie.
174. Chłapowski Karol w Nowym Yorku.
175. Chłapowski Karol, obywatel w Sosnicy.
176. Chłapowski Stanisław, obywatel, poseł w Szołdrach.
177. X. Chmielowski Leopold, proboszcz w Szafarach.
178. Chodacki Józef, obserwator stacyi meteorologicznej w Milówce.
179. Chojecki Lubicz Michał, c. k. komisarz powiatowy w Zbarażu.
180. Chorubski Bronisław w Zakopanem.
181. X. Dr Chotkowski Wład. prof. uniw. i delegat Rady p. w Krakowie.
182. Dr Chramiec Jędrzej, lekarz w Zakopanem.
183. Chranicki Jan, właściciel zakładu wychowawczego w Krakowie.
184. X. Chromecki Tadeusz, Pijar w Czernichowie.
185. Chronowski Jaxa Eustachy, wł. hotelu w Krakowie.
186. X. Chrustowicz Wawrzyn w Miejskiej Górze.
187. Chrzanowski Leon, poseł na sejm kr. i członek Rady p. w Krakowie.
188. Chrzanowski Władysław, kupiec w Poznaniu.
189. Chrzyszczewska Helena w Warszawie.
190. X. Chwistek Franciszek, dziekan w Białce.
191. Chwałkowski Franciszek, piekarz w Poznaniu.
192. X. Chylewski Feliks, prob. w Pakości.
193. X. Cichocki Adam, wicedziekan archikatedralny w Poznaniu.
194. Cichowicz Augustyn, kupiec w Poznaniu.
195. Cichowicz Ludwik, rzecznik w Poznaniu.
196. X. Cichowicz Władysław, proboszcz w Łodzi.
197. Ciechomski-Erard Wiktor, nauczyciel języka francuskiego w Krakowie.
198. Dr Cieślewicz Jakób, lekarz w Strzelnie.
199. Cieśliński Karol, c. k. prokurator państwa w Nowym Sączu.
200. Hr. Cieszkowski August w Wierzenicy.
201. Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.
202. Dr Czesznak Feliks, adwokat w Krakowie.
203. X. Cybichowski Antoni, proboszcz w Cerekwicy.
204. Dr Cyfrowicz Leon, prof. i sekr. uniw. w Krakowie.
205. Czajkowska z Szembeków Zofia we Lwowie.
206. Hr. Czapski Bogdan, obywatel w Smogulcu.
207. Czapski Jan, obywatel w Bobrowie.
208. Czapski Józef, obywatel w Kucharach.
209. Czarkowski Antoni, honorowy obywatel m. Jasła, inspektor szkół średnich we Lwowie.
210. Czarliński Leon, obywatel w Zakrzewku.
211. Hr. Czarnecki Józef, obywatel w Jeziorach.
212. Hr. Czarnecki Stanisław, obywatel w Pakosławiu.
213. Hr. Czarnecki Wiktor, obywatel w Gogolewie.
214. Hr. Czarnecki Zygmunt, obywatel w Busku.
215. Czarniakowski Michał, obywatel w Lisieczyńcach.
216. Czarnik Bronisław, sekretarz Zakładu nar. im. Ossolińskich we Lwowie.
217. Czarnowski Kazimierz, obywatel w Kręczewie.
218. Ks. Czartoryski Adam, obywatel w Rokossowie.

219. Ks. Czartoryski Jerzy, obywatel, poseł na sejm krajowy i delegat do Rady państwa w Wiązownicy.
220. Ks. Czartoryski Władysław, obywatel w Paryżu.
221. Ks. Czartoryski Zdzisław, obywatel w Iutrosinie.
222. Ks. Czartoryski Zygmunt, obywatel w Rokossowie.
223. Dr Czerkawski Julian, lekarz we Lwowie.
224. Czermak Wiktor we Lwowie.
225. Czernecki Józef, prof. gimn. Fr. Józ. we Lwowie.
226. Dr Czerny Franciszek, prof. uniw. w Krakowie.
227. Czubek Jan, profesor gimnazjalny w Krakowie.
228. Czubernat Leopold, organista w Zakopanem.
229. Czipicki Czesław, rzecznik w Koźminie.
230. Dr Czyrniański Julian, lekarz w Lwowie.
231. Czyszczan Maciej, adwokat trybunału p. w Wiedniu.

D.

232. D. A.
233. D. H.
234. Dr Daisenberg Władysław, docent uniw. i nacz. sądu pow. w Skawinie.
235. X. Dalkowski Maksymilian, prob. w Lussowie.
236. X. Dandelski Ignacy, proboszcz w Kobylinie.
237. Danysz A., obywatelka w Poznaniu.
238. Dr Daszkiewicz Bronisław, lekarz w Kępnie.
239. X. Dąbrowski Walenty, licencyat profesor w Lubawie.
240. Dąbski Stanisław, obywatel.
241. Hr. Dąbski Stefan, obywatel w Zakowie.
242. Dąbski Władysław, obywatel w Mamliczu.
243. Dąbski Włodzimierz, obywatel w Bystrej.
244. X. Delert Jan, proboszcz w Juncewie.
245. Dembiński Antoni, obywatel w Węgiercach.
246. Dr Dembiński Teodor w Poznaniu.
247. Dr Dembowski Bronisław w Warszawie.
248. Dr Dembowski Stanisław w Warszawie.
249. Dembowski Leon, profesor szkoły realnej w Krakowie.
250. Dr Dembowski Tadeusz w Krakowie.
251. Denk Heliodor, kupiec w Poznaniu.
252. X. Derc Jakób, proboszcz w Wabczu.
253. Dębicki Gustaw, urz. dr. żel.
254. Diermajer Jan, urzędnik drogi żelaznej.
255. Dietl Leopold, obywatel w Rzuchowej.
256. Dr Dobija Antoni, adwokat w Krakowie.
257. Dr Doboszyński Adam, kandydat adwokacki w Krakowie.
258. X. Dobrowolski Klemens, proboszcz w Mroczy.
259. Dobrzelewski Jan, urzędnik drogi żelaznej.
260. Dobrzycki Henryk, obywatel i poseł w Bąblinie.
261. Dobrzyński Natan, kupiec.
262. Doerfer Paweł, administrator w Pawłowicach.
263. Dolański Ludwik, obywatel w Rakowie.
264. Doliński Kazimierz, obywatel w Mrówli.
265. Dr Domański Stanisław, prof. uniw. w Krakowie.
266. Donimirski Edward, obywatel w Łysomicach.
267. Donimirski Jan, obywatel w Telkwicach.
268. Drenig Ignacy, sekretarz sądu wyższego w Krakowie.
269. Drohojowska Anna, obywatelka w Czorsztynie.
270. Drohojowski Marcei, obywatel w Czorsztynie.
271. Drohojowski Stanisław, obywatel w Czorsztynie.
272. Drozdowski Aleksander, inżynier.

273. X. Drwęski Ludwik, proboszcz w Pawłowicach.
 274. Dubrawski Stefan, prof. gimn. w Stryju.
 275. Duchowski Antoni, restaurator w Poznaniu.
 276. X. Dudziński Wojciech w Lubniu pod M.
 277. Dutkiewicz Karol, właściciel realności w Krynicy.
 278. X. Dutkiewicz Onufry, proboszcz wojskowy w Głogowie.
 279. Dworzaczek Włodzimierz, student w Warszawie.
 280. Dr. Dworski Aleksander, prezes miasta Przemyśla.
 281. Dydyński Maryan, obywatel w Raciborsku.
 282. Działowski Apolinary, obywatel w Ociażu.
 283. Działowski Eustachy, obywatel w Działowie.
 284. Hr. Dzieduszycka Mieczysława Paulina w Krakowie.
 285. Dziedzicki Ludwik, prof. sem. naucz. żeńsk. we Lwowie.
 286. X. Dr Dziedziński Aleksander, prob. w Krobi.
 287. Dziembowski Konstanty, obywatel w Roszkowie.
 288. Dzięwolski Apolinary, inżynier kolei państwowych w Hrebenowie.
 289. Dzięwulski Aleksander, rejent w Warszawie.
 290. Dzięwulski Włodzimierz, urz. dr. żel.
 291. Dzięwulski Adam, urzędnik drogi żelaznej.
 292. Dzięwulski Eugeniusz, redaktor w Warszawie.
 293. Dzięgielowski Józef, chemik w Brzozówce.

E.

294. Eibenschütz Markus w Tarnowie.
 295. Eiger Jakób, obywatel.
 296. Dr Ekielski Józef, sekretarz Wydziału krajowego we Lwowie.
 297. Eljasz Stanisław, budowniczy w Rymanowie.
 298. Eljasz Walery, artysta malarz w Krakowie.
 299. Elsner Alfred, starszy inspektor kolei K. L. we Lwowie.
 300. Hr. Engeström Benzelstjerna Wawrzyniec, sekretarz Towarzystwa przyjaciół nauk pozn. w Poznaniu.
 301. X. Enn Władysław w Pszczewie.
 302. Epstein Mikołaj, literat we Lwowie.
 303. X. Ertman Kazimierz, proboszcz w Kwieciszewie.
 304. Dr Erzepki Bolesław, konserwator zbiorów Tow. przyj. n. w Poznaniu.

F.

305. Dr Fabian Oskar, prof. uniwersytetu we Lwowie.
 306. Falkenberg Bernard, redaktor Germanii w Berlinie.
 307. Fecht Edward, urz. drogi żelaznej.
 308. Dr Federowicz Mikołaj, właśc. kopalni nafty w Słobodzie rungurskiej.
 309. Federowicz Jackowski Władysław w Mährisch Schönbergu.
 310. Federowiczowa Izydora w Słobodzie rungurskiej.
 311. Feintuch Stanisław, kupiec w Krakowie.
 312. Felerowicz Tomasz, krawiec w Poznaniu.
 313. Fenz Wilhelm w Krakowie.
 314. Fetter Jan, zastępca prokuratora państwa w Krakowie.
 315. Fibich Władysław, właściciel kopalni nafty w Kleciu.
 316. Filipek Wiktor, aptekarz w Nowym Sączu.
 317. Finger Gustaw, nauczyciel szkoły snycerstwa w Zakopanem.
 318. Finger Gustaw, pocztmistrz w Zakopanem.
 319. Dr Finkel Ludwik, docent uniwersytetu we Lwowie.
 320. X. Firek Felicyan w Gwoźdzu.
 321. Fischer Jda w Krakowie.
 322. Fischer Władysław, kupiec w Krakowie.
 323. Flak Mikołaj, nac. Wydz. drogi żelaznej.

324. X. Fligierski Jan, proboszcz w Konarach.
325. Dr Florkiewicz Władysław, lekarz w Warszawie.
326. Dr Foryst Piotr, adwokat w Tarnowie.
327. Förster Bernard, obywatel.
328. Förster Otto, kupiec w Tarnowie.
329. Franz Karol, komisarz namiestnictwa we Lwowie.
330. Francki Adam, urzędnik drogi żelaznej.
331. Francki Jan, urzędnik drogi żelaznej.
332. Francki Władysław, urzędnik drogi żelaznej.
333. Hr. Fredro Jan Aleksander, obywatel we Lwowie.
334. Freudenreich Antoni, właściciel domu kom.-spedyc. w Poznaniu.
335. Freudenreich Józef, kupiec w Poznaniu.
336. Freundlich Władysław, sekretarz Rady pow. w Stryju.
337. Dr Fritsche Gustaw, lekarz.
338. Froncz Władysław, prof. IV. gimn. we Lwowie.
339. Dr Fruchtman Filip, adwokat i poseł na sejm kr. w Stryju.
340. Fuchs Julian, kupiec-obywatel.

G.

341. X. Gabryel Franciszek, proboszcz w Zabartowie.
342. Gabryszewski Antoni, sędzia powiatowy w Krościenku.
343. Gabryszewski Roman, c. k. starosta powiatowy w Jaśle.
344. X. Dr Gac Wojciech w Krakowie.
345. Gajdziński Edward, urz. dr. żel.
346. Gajewski Stefan, obywatel w Wolsztynie.
347. X. Gajowiecki Leon, proboszcz w Chodzieżu.
348. Galleth Józef, nauczyciel szkoły snycerskiej w Zakopanem.
349. X. Gałdyński Piotr, proboszcz w Dłużynie.
350. Dr Gałęcki Bronisław, adwokat w Tarnowie.
351. X. Gałęcki Jan, prob. w Jankowie załesnym.
352. Gałuszka Józef, naczelnik sądu w Makowie.
353. Gampf Józef, aptekarz w Piotrkowie.
354. X. Gantkowski Marcei, dziekan w Brudni.
355. Gamski Franciszek, wiceprezes m. Przemysła.
356. Gayczak Marcin, c. k. notaryusz w Andrychowie.
357. X. Gdeczyk Stanisław, sekretarz kapituły i penitencyaryusz w Gnieźnie.
358. Dr Gedl W. Mieczysław, lekarz w Wadowicach.
359. Geiger Włodzimierz, urzędnik drogi żelaznej.
360. Geisler Edward, właściciel fabryki w Warszawie.
361. Geisler Jan, naczelnik wydziału rach. przy Tow. wz. ub. w Krakowie.
362. Dr Geissler Ernest, adwokat w Nowym Targu.
363. Gelert Antoni, emeryt.
364. Dr Gepner Bolesław, lekarz.
365. Gerreth Apolinary, urzędnik banku polskiego w Warszawie.
366. Gębczyński Stanisław, obywatel.
367. Gieysztor Jakób w Warszawie.
368. X. Gill Michał, proboszcz w Śmiełowie.
369. Ginsberg Karol, obywatel.
370. Gintrowicz Antoni, obywatel w Buku.
371. X. Gintrowicz Mikołaj, proboszcz w Ludomach.
372. Giżowski Józef, obywatel w Mokrzanach Wielkich.
373. Dr Głabisz Józef, lekarz w Pleszewie.
374. X. Gliński Jan Nep., proboszcz w Radziechowie.
375. Glixelli Władysław, złotnik w Krakowie.
376. Dr Głuziński Lesław w Krakowie.
377. Głębocki Jan, rzecznik w Poznaniu.
378. X. Głębocki Władysław, proboszcz w Chrzanowie.

379. Głębocki Zygmunt, c. k. adjunkt sądowy w Przeworsku.
380. Głowiński Maksymilian, krawiec w Obornikach.
381. Gniewosz Jan we Lwowie.
382. Gnoiński Leon, dyrektor kolei nadwiślańskiej w Warszawie.
383. Goebel Antoni, urzędnik drogi żelaznej.
384. Goebel Artur, budowniczy.
385. Goebel Teofil, urzędnik drogi żelaznej.
386. Goebel Zygmunt, urzędnik drogi żelaznej.
387. Gogolewski Antoni, obywatel.
388. Golcz Gustaw, obywatel w Strzałkowie.
389. Goldenring Leopold, kupiec w Poznaniu.
390. Goldfinger Izidor w Nowym Targu.
391. Goldfinger Jakób w Nowym Targu.
392. Goldhammer Henryk, właściciel fabryki i z. burmistrza w Drohobyczu.
393. Gołembowski Adam, obywatel.
394. Gondzikiewicz Jan, urzędnik drogi żelaznej.
395. Gorayski August, obywatel, poseł na sejm krajowy w Moderówce.
396. Dr Gorczyca Karol, radca zdrowia w Strzelnie.
397. Dr Górecki Alfons, lekarz.
398. X. Górecki Józef, proboszcz w Sieteszy.
399. X. Górecki Stanisław, proboszcz w Rosku.
400. Górski Kazimierz, urzędnik drogi żelaznej.
401. Dr Górski Leon, lekarz w Stęszewie.
402. Gozdziwka Helena w Poznaniu.
403. Grabowski Bronisław, obywatel w Tokarzewie.
404. Dr Grabowski Kazimierz, docent uniwersytetu w Krakowie.
405. Grabowski Władysław, przedsiębiorca budowniczy w Krakowie.
406. Grabowski Wojciech, adwokat w Warszawie.
407. Grabska Kornelia, obywatelka w Poznaniu.
408. Grabski Franciszek, obywatel w Trzebawiu.
409. Grabski Józef, obywatel i poseł na sejm berliński w Skotnikach.
410. Grabski Karol, sędzia w Nowym Tomysłu.
411. Grabski Maryan, obywatel w Kruszcy.
412. Grabski Leon, dyrektor cukrowni w Gnieźnie.
413. Grabski Lucyan, dyrektor fabryki w Inowrocławiu.
414. Graeve Ludwik, obywatel, poseł parlamentu w Słowikowie.
415. Gralewski Fortunat, aptekarz w Krakowie.
416. Gralewski Ignacy, były profesor gimnazjalny w Krakowie.
417. Granatowski Kazimierz, mierniczy katastralny w Turce.
418. Groblewski Zygmunt, notaryusz w Winnikach.
419. Grodzicki Łada Leopold w Szczawnicy.
420. Grodzki Bolesław w Petersburgu.
421. Dr Grodzki Wawrzyn, lekarz w Poznaniu.
422. Dr Groer Franciszek, lekarz.
423. Groer Ludwik, naczelnik wydziału drogi żelaznej.
424. X. Grondkowski Feliks, proboszcz w Żydowie.
425. Grosman Ludwik, kompozytor artysta muzyk w Warszawie.
426. Grosman Stanisław, architekt w Obornikach.
427. Grosse Juliusz, kupiec w Krakowie.
428. Grot Alojzy Wiktor, właściciel realności w Sokalu.
429. Grudzielski Kazimierz, budowniczy i radca miejski w Gnieźnie.
430. Gruszczyński Władysław, właściciel hotelu w Innowrocławiu.
431. X. Gryziecki Stanisław, katecheta w Rzeszowie.
432. Gubrynowicz Władysław, księgarz we Lwowie.
433. Gumiński Ignacy, obywatel w Zalesiu.
434. Guńkiewicz Leon, profesor gimnazjalny w Wadowicach.
435. Gustawski Stanisław, urz. banku gal. dla handlu i przem. w Tenczynku.
436. X. Guziński Jan, proboszcz w Lembargu.

437. Guttry Leon, obywatel w Piotrkowicach.
438. Gwiazdomorski Jan, kasyer arcybractwa mił. i banku pob. w Krakowie.

H.

439. Hahn Władysław, rzecznik w Wągrowcu.
440. Dr Hajdukiewicz Jan, adwokat w Krakowie.
441. Halama Maurycy, właściciel apteki w Brzozowie.
442. Haller Cezary, obywatel w Krakowie.
443. Haller Henryk, dyrektor Tow. kredyt. we Lwowie.
444. Dr Handelsman Józef, lekarz.
445. Hankiewicz Włodzimierz, inspektor lasowy namiestnictwa we Lwowie.
446. Harland Armand, urzędnik drogi żelaznej.
447. Hausbrandt Wiktor, adwokat.
448. Hausner Karol, we Lwowie.
449. Hawełka Antoni, kupiec w Krakowie.
450. X. Hebanowski Jan, dziekan w Lwówku.
451. Hecker Czesław, urz. dr. żel.
452. Hebanowski Stanisław, radca budownictwa, obywatel w Gieczu.
453. Heimroth Karol, oficyał kolei K. L. we Lwowie.
454. Dr Heinrich Aleksander lekarz.
455. Dr Hejnowicz Antoni, lekarz w Poniecu.
456. X. Hemerling Władysław, proboszcz w Brzostkowie.
456. Henisz Stejan, inżynier.
458. Heppe Edward, nadinżynier kolei Karola Ludwika i radca m. we Lwowie.
459. Dr Heppe Tadeusz, urzędnik krajowej dyrekcji skarbu we Lwowie.
460. Herschthal Stanisław, inżynier w Skolem.
461. Herse Adam, kupiec w Warszawie.
462. Herse Bogusław w Warszawie.
463. Herse Robert, kupiec w Warszawie.
464. Herz Józef, właściciel hotelu w Nowym Targu.
465. X. Hildebrandt Robert, proboszcz w Wschowie.
466. Dr Hirschberg Aleksander, kustosz bibl. im. Ossolińskich i docent uniwersytetu we Lwowie.
467. Hirschberg Józef, obywatel.
468. Hochberger Juliusz, dyrektor budownictwa miejskiego we Lwowie.
469. Hoffman Leonard, naczelnik Wydziału drogi żelaznej.
470. Hoffman Antonina, artystka dramatyczna w Krakowie.
471. Hoffmann Stanisław, kupiec w Poznaniu.
472. Hołwkiewicz Emil, wicelastrator gal. Dyr. dóbr państwowych we Lwowie.
473. Hopfenblum Henryk, inżynier w Warszawie.
474. Horodyński Bogusław, obywatel w Korsowie.
475. Horvatt Artur, obywatel w Gorzyczkach.
476. Dr. Hoszard Franciszek, poseł i członek Wydziału kraj. we Lwowie.
477. Hoszowski Jan, towarzysz sztuki drukarskiej we Lwowie.
478. Hoszowski Ludwik, obywatel w Krakowie.
479. Dr Hoyer Henryk, profesor uniwersytetu w Warszawie.
480. Hösick Ferdynand, księgarz w Warszawie.
481. Hulewicz Adam, obywatel w Parusewie.
482. Hulewicz Michał, adwokat w Toruniu.
483. Hulewicz Roman, kupiec w Ostrowie.
484. Hulewicz Walery, obywatel w Młodziejewicach.
485. Hulewiczowa Helena w Kościankach.

I.

486. I. B.
487. I. I.

488. I. T.
489. Ihnatowicz Jan, kupiec i magister farmacyi we Lwowie.
490. Dr Iwański Jan, adwokat w Wadowicach.

J.

491. J. W.
492. X. Jabczyński Franciszek, proboszcz i kanonik w Strzyżowie.
493. Jabłoński Wincenty, dyrektor seminarjum żeńskiego w Krakowie.
494. Jachimski Antoni, kupiec w Krakowie.
495. Jackowski Maksymilian, patron Kółek włośc., obyw. w Pomarzanowicach.
496. Jackowski Tytus, właściciel domu w Poznaniu.
497. Jacyński Czesław, obywatel w Piaskach.
498. Jagielski Bolesław, aptekarz w Poznaniu.
499. Dr Jahl Władysław, adwokat w Jarosławiu.
500. Dr Jakubowski Faustyn, adwokat w Krakowie.
501. Dr Jakubowski Maciej Leon, profesor uniwersytetu w Krakowie.
502. X. Janas Jan, proboszcz w Stawie.
503. X. Janer Cyryl, proboszcz w Tarnopolu.
504. Janowski Józef, architekt we Lwowie.
505. Jaraczewski Jarosław, obyw. w Sobiejuchach.
506. X. Jaraczewski Michał z Ryczywole.
507. Dr Jarnatowski Bogdan, lekarz w Poznaniu.
508. Jarnatowski Ludwik, prokur. fabr. machin. kotlarni i lejarni w Poznaniu.
509. Jarochoowski Joachim, obywatel w Sokolnikach.
510. Jarosz Władysław, c. k. komisarz w Rawie.
511. Dr Jasiński Aleksander, notaryusz we Lwowie.
512. Jasiński Hieronim, kupiec w Poznaniu.
513. X. Jasiński Jan, proboszcz w Biechowie.
514. Jasiński Stanisław, obywatel.
515. X. Jaskulski Augustyn, proboszcz w Biezdrowie.
516. X. Jaskulski Władysław, redaktor gazety kościelnej i prob. w Dolsku.
517. Jawornicki Józef w Krakowie.
518. Jaworski Apolinary, ob., poseł na sejm kraj. i czł. Rady p. w Skwarzawie.
519. X. Jaworski Franciszek, proboszcz i kanonik w Grybowie.
520. Jaworski Kazimierz, obywatel w Ostrowczyku.
521. Jaworski Michał, dyrektor banku gal. w Krakowie.
522. X. Dr Jażdżewski Ludwik, proboszcz, poseł, w Zdunach.
523. Jażdżewski Władysław, rzecznik w Poznaniu.
524. X. Jelonek Władysław wikary w Czernichowie.
525. Jelski Konstanty, kustosz muzeum Akademii Umiejętności w Krakowie.
526. Jendl Filip, c. k. notaryusz w Liszkach.
527. Jerzykiewicz Władysław, dyrektor banku ziem. w Poznaniu.
528. Dr Jerzykowski Stanisław, lekarz w Poznaniu.
529. Jeske Adam w Poznaniu.
530. X. Jezierski Józef, proboszcz w Chlewiskach.
531. Jezierski Karol, aptekarz w Szczawnicy.
532. X. Jędraszekiewicz Jan, proboszcz w Lissewie.
533. Dr Jędrzejowicz Adam, obywatel i poseł na sejm krajowy w Zaczerniu.
534. Jędrzejowicz Władysław, obywatel w Zaczerniu.
535. Jocz Bolesław, obywatel w Krzywcy.
536. Jokieli Franciszek urzędnik drogi żelaznej.
537. X. Jordan Aleksander, proboszcz w Niepruszewie.
538. Dr Jordan Henryk, docent uniwersytetu w Krakowie.
539. X. Józefczyk Władysław, kanclerz biskupi i kanonik w Krakowie.
540. Judycki Edmund, inżynier w Moskwie.
541. Jung Seweryn w Warszawie.
542. Dr Jurasz, prof. w Heidelbergu.

543. Jurkowski Ludosław, notaryusz.
544. Juściński Alfons, urz. dr. żel.

K.

545. K. A. w Warszawie.
546. K. E.
547. K. S.
548. Kaczmarek Władysław, inżynier w Krakowie.
549. Dr Kaczorowski Teofil, radca zdrowia w Poznaniu.
550. Dr Kadyj Henryk, prof. szkoły weterynaryi we Lwowie.
551. Kajkowski Emil, tokarz w Poznaniu.
552. X. Kaliniewicz Jan, kanonik w Trembowli.
553. Kalkstein Antoni, obywatel, poseł parlamentu, w Pluskowężach.
554. Kalkstein Michał, obywatel, poseł parlamentu, w Klonówce.
555. Kallay Fryderyk, architekt, nauczyciel szkoły snycerskiej w Zakopanem.
556. Kamiński Feliks, dzierżawca w Złotnikach.
557. Kamiński Władysław, właściciel hotelu w Poznaniu.
558. Kamiński Władysław, dzierżawca dóbr w Zbarażu.
559. Kamiński Jakób, inżynier drogowy w Krościenku n. D.
560. Kamiński Karol, obywatel w Poznaniu.
561. Kaniewski Stanisław, kupiec w Poznaniu.
562. Kański Janina Edward, obywatel w Hołotkach.
563. Kański Jordan, urzędnik drogi żelaznej.
564. Kantak Jan, dzierżawca w Luboni.
565. X. Dr Kantecki Antoni, redaktor „Kuryera Poznańskiego“ w Poznaniu.
566. Dr Kapuściński Bolesław, lekarz w Poznaniu.
567. Karłowski Leon, obywatel w Grabkowie.
568. Karpiński Antoni, rzecznik w Gnieźnie.
569. X. Karpiński Józef, kanonik w Babicach.
570. Karpiński Leopold, rzecznik w Śremie.
571. X. Karpisz Marcin, proboszcz w Gaciu.
572. Dr Kasperek Franciszek, prof. uniw. w Krakowie.
573. Dr Kasproicz Stanisław, lekarz dentysta w Poznaniu.
574. Dr Kastory Władysław, adwokat w Krakowie.
575. Katarzyński Marcei, urzędnik drogi żelaznej.
576. Kaucki Karol, c. k. starosta w Zbarażu.
577. X. Kegel Edward, dziekan w Krotoszynie.
578. Keler Franciszek Władysław, budowniczy w Poznaniu.
579. X. Kempński Konrad, wikary katedralny w Poznaniu.
580. Kenig Józef, redaktor w Warszawie.
581. X. Kessler Karol, dziekan w Poznaniu.
582. Kierski Kazimierz, administrator bazaru w Poznaniu.
583. Kierski Nepomucen, właściciel domu handlowego w Poznaniu.
584. Kierski Stefan, obywatel w Brzeźnie.
585. Kierski Stanisław, dzierżawca dóbr z Dobromila.
586. Kiesslich Floryan, obywatel.
587. Kieszkowski Czesław, naczelnik rach. wydziału ubezp. na życie przy Tow. wzajemnych ubezp. w Krakowie.
588. Kieszkowski Henryk, dyrektor Tow. wzajemn. ubezp. w Krakowie.
589. Kiesel Antoni, c. k. starszy leśniczy w Starym Sączu.
590. Kiltynowicz Stanisław w Warszawie.
591. X. Kinowski Antoni w Oporowie.
592. Kirchmayer Jan Kanty, obywatel w Krakowie.
593. Kirkorowicz Ignacy, rządcą dóbr w Lubionkach.
594. Kiselka Karol, obywatel i radca miejski we Lwowie.
595. X. Klarowicz Ignacy, proboszcz w Jaktorowie.
596. Klebert Władysław, obserwator stacyi meteorol. w Myślenicach.

597. Klecka Karolina w Warszawie.
598. Dr Kleczyński Józef, profesor uniwersytetu w Krakowie.
599. Klemensiewicz Edmund, c. k. notaryusz w Grybowie.
600. Kleszczyński Bogusław, obywatel w Końmyrzowie.
601. X. Klimek Wiktor w Krosnie.
602. Klimkowski Michał, rentier w Poznaniu.
603. Klobassa Wiktor, obywatel w Zrecinie.
604. Kluczycki Franciszek, bibliotekarz w Krakowie.
605. Klug Edward, naczelnik Wydz. drogi żelaznej.
606. Kocimski Teodor, obywatel w Poznaniu.
607. Kłosowski Ignacy, rzecznik w Śremie.
608. Kłosowski Władysław, dyrektor kolei państwowych we Lwowie.
609. X. Kłysz Kazimierz, proboszcz w Górze.
610. X. Knast Ignacy, dziekan i proboszcz w Kozłowie.
611. Knaus Karol, architekt i radca miejski w Krakowie.
612. Dr Kniaziółucki Zbigniew, adj. arch. w Krakowie.
613. Knoblauch Ignacy, nauczyciel szkoły miejskiej w Krakowie.
614. Knoblauch Julian, urzędnik drogi żelaznej.
615. Knopf Mieczysław, urzędnik drogi żelaznej.
616. Koberwein Konstanty, c. k. adjunkt sądowy we Lwowie.
617. Kocyan Ludwik, obserwator stacji meteorologicznej w Makowie.
618. Koczorowska Wanda, obywatelka w Bruczkowie.
619. Koczorowski Adolf, obywatel w Dembnie.
620. Koczorowski Józef, obywatel w Bromewie.
621. Koczorowski Kazimierz, obywatel w Izabeli.
622. Kokurewicz Józef, nauczyciel w Olejowie.
623. Dr Kolaczek Jan, prof. uniw. w Wrocławiu.
624. Kolski Alfons, kupiec w Kempnie.
625. Dr Kołęczkowski Józef, lekarz w Nowym Sączu.
626. Dr Kołudzi Lucyan, lekarz.
627. Dr Komierowski Roman, poseł parlamentu w Niezuchowie.
628. Komorowski Aleksander, dyrektor fabryki cukru.
629. X. Kompf Aureli, prob. w Górze.
631. Konopacki Mieczysław, obywatel i prezes Rady pow. w Kobyli.
632. Hr. Konopacki Władysław w Dreźnie.
633. Konopczyński Władysław, urz. dr. żel.
634. Br. Konopka Henryk, obywatel w Wrząsowicach.
633. Kociński August, urz. dr. żel.
636. Dr Kopernicki Izidor, prof. uniw., członek akad. umiej. w Krakowie
637. Kopczyński Bronisław, dzierżawca dóbr w Nowikach.
638. Kopczyński Edward, urzędnik drogi żelaznej.
639. Kopytowska Marya, nauczycielka śpiewu w Warszawie.
640. Korasadowicz Józef, rewident rach. nam. we Lwowie.
641. Dr Korczyński Edward, prof. uniwersytetu w Krakowie.
642. Kornberger Adolf, rotmistrz we Lwowie.
643. Kornicki Jan, prof. gimn. w Tarnowie.
644. Korytowski Adam, obywatel w Gostomce.
645. Kościelski Józef, członek Izby Panów, obywatel w Szarleju.
646. Kosicki Tymoteusz, urzędnik b. ziemstwa W. I's. Pozn. w Gnieźnie.
647. Kosiński Witold, obywatel w Koszutach.
648. Dr Kosmowski Wiktoryn, lekarz.
649. Kosowski Klemens, prof. gimn. w Częstochowie.
650. Kossowski Bolesław, poseł parlamentu, obywatel w Gajewie.
651. Kostecki Platon, literat i redaktor we Lwowie.
652. Kosz Julian, kupiec w Krakowie.
653. Kosterkiewicz Józef, kupiec w Stryju.
654. Kostka Alfred, kontrolor ruchu kolei węgl. gal. w Przemyśle.
655. Kostka Edward, c. k. sędzia pow. w Krzeszowicach.

656. Kostrzewski Stanisław, artysta-malarz w Warszawie.
657. Koszustki Kazimierz, redaktor „Ziemianina“ w Poznaniu.
658. Kotula Andrzej, c. k. notaryusz w Cieszynie.
659. Kotula Bolesław, prof. gimnazjalny w Przemysłu.
660. Kowalski Antoni, urzędnik dr. nadwiśl. w Warszawie.
661. Dr Kowalski Henryk, lekarz w Tarnowie.
662. Kowalski Jan, inżynier.
663. Kowalski Wacław, inżynier.
664. Dr Koy Michał, adwokat w Krakowie.
665. Kozakiewicz Leon, urz. banku kr. we Lwowie.
666. Kozerska Wanda, obywatelka w Warszawie.
667. Hr. Koziebrodzki Władysław, obywatel i poseł w Chłopicach.
668. Kozierowski Gustaw, obywatel w Biesnej.
669. Kozłowski Jakób, obywatel w Tarnowie.
670. Kozłowski Karol, literat w Poznaniu.
671. Kozłowski Ksawery, obywatel w Krakowie.
672. Kozłowski Maksymilian, obywatel w Dolsku.
673. Kozłowski Tomasz, obywatel w Jarontach.
674. Kozłowski Władysław, naczelnik Wydziału drogi żelaznej.
675. Koźniewski Jan, naczelnik Wydz. dr. żel.
676. Dr Koźmiński Leon, adwokat i burmistrz w Tarnopolu.
677. Dr Koehler Klemens, lekarz w Poznaniu.
678. Kraft Bronisław, urzędnik.
679. Krajewski Celestyn, obywatel w Skoraczewie.
680. Krajewski Wincenty, urzędnik drogi żelaznej.
681. Dr Kramarkiewicz Wiktor, radca zdrowia w Poznaniu.
682. Kramsztyk Feliks, adwokat w Warszawie.
683. Dr Kramsztyk Zygmunt, okulista w Warszawie.
684. Hr. Krasiński Adam, student w Zakopanem.
685. Dr hr. Krasiński Hubert, lekarz w Krakowie.
686. Krąsnosielski Teofil, prof. gimn. w Krakowie.
687. Kratochwill Piotr, właściciel młyna w Gnieźnie.
688. Dr Kratter Ferdynand, adwokat we Lwowie.
689. Krauthofer Mieczysław, rzecznik w Gnieźnie.
690. Krąkowski Józef, em. urzędnik b. ziemstwa w Poznaniu.
691. X. Krementowski Karol, prob. w Święcanach.
692. Hr. Kręcka Marya, obywatelka w Grembaninie.
693. Krins Karol, obywatel.
694. Kroebl Franciszek, urzędnik Tow. wzaj. ubezp. w Krakowie.
695. X. Królikowski Bogusław w Kalwaryi.
696. X. Królikowski Edward, prob. w Czernichowie.
697. X. Kraupa Edward, c. k. sędzia powiatowy w Wieliczce.
698. Kruszyński Franciszek, obywatel w Sokolnikach.
699. Krysiewicz Jan, właściciel fabryki machin w Poznaniu.
700. Krysiewicz Stanisław, kupiec w Poznaniu.
701. Krysiński Leon, adwokat przysięgły w Warszawie.
702. Krysiński Stanisław, urzędnik drogi żelaznej.
703. Krywult Stanisław, c. k. adjunkt w Mielcu.
704. Dr Kryże Władysław, lekarz w Pradze.
705. Dr. Krzeczunowicz Waleryan we Lwowie.
706. Krzycki Julian, adwokat w Warszawie.
707. Dr Krzymuski Edmund, prof. uniw. w Krakowie.
708. X. Dr Krzysiak Jan, proboszcz w Ropczycach.
709. Krzyżanowski Antoni, kupiec w Poznaniu.
710. Krzyżanowski Henryk, obywatel w Konarzewie.
711. Krzyżanowski Kazimierz w Krakowie.
712. Krzyżanowski Ludwik, c. k. radca sądu w Krakowie.
713. Krzyżanowski S. A., księgarz w Krakowie.

714. Krzyżanowski Stanisław, kupiec w Poznaniu.
715. Krzyżanowski Tadeusz, kupiec w Poznaniu.
716. X. Krzyżanowski Wrocisław, proboszcz w Kamieńcu.
717. Krzyżański Stanisław, obywatel w Pierzyskach.
718. Kubicki Karol, kupiec w Środzie.
719. X. Dr Kubowicz Stanisław, proboszcz w Czerminie.
720. Kucharzewski Feliks, redaktor „Przeglądu techn.“ w Warszawie.
721. Kucharzewski Henryk, właściciel apteki w Warszawie.
722. Kuczyński Leon, kupiec w Poznaniu.
723. Kudelski Władysław w Lublinie.
724. Kukawski Leopold, c. k. notaryusz w Zbarażu.
725. X. Kukliński Ignacy, dziekan w Głuchowie.
726. Kulczycki Włodzimierz, urzędnik kasy oszczędności we Lwowie.
727. Dr Kulczyński Leon, dyr. gimn. i doc. uniw. w Krakowie.
728. Kulczyński Władysław, prof. gimn. w Krakowie.
729. X. Kuligowski Teofil, prob. w Czeszewie.
730. Dr Kulski Julian, lekarz.
731. Kurkowski Ignacy, dyrektor kopalni ropy w Harkłowej.
732. Kurnatowski Stanisław, marsz. sejmu prow. W. ks. Pozn. w Pozarowie.
733. Kurnatowski Zygmunt, obywatel w Przysiece.
734. Kusionowicz Józef, notaryusz w Milówce.
735. Dr Kusztelan Józef, dyrektor ubezpieczeń Westa w Poznaniu.
736. Dr Kutzner Bronisław, lekarz w Kobylinie.
737. Dr Kutzner Feliks, rzecznik w Wrześni.
738. Kürst Edward, urzędnik drogi żelaznej.
739. Kwiatkowski Ludwik, budowniczy.
740. X. Kwiatkowski Stanisław, kanonik w Gnieźnie.
741. Kwieciński Jan, rzecznik w Strzelnie.
742. Kwieciński Mieczysław, urzędnik drogi żelaznej.
743. Kwiecień Antoni, urzędnik drogi żelaznej.
744. Kwietniewski Władysław, urzędnik drogi żelaznej.
745. Hr. Kwilecki Franciszek, obywatel w Kobelnikach.
746. Hr. Kwilecki Kazimierz, obywatel w Gosławicach.
747. Hr. Kwilecki Mieczysław, członek Izby Panów w Oporowie.
748. Hr. Kwilecki Stefan, obywatel w Drohojewie.

L.

749. L. K.
750. Lange Jan, urzędnik drogi żelaznej.
751. Langer Józef, nauczyciel muzyki w Krakowie.
752. Langie Karol w Krakowie.
753. Langie Władysław, nauczyciel szkoły snycerstwa w Chrudymiu.
754. Lange Tadeusz, obywatel, poseł w Ostrowie.
755. Lasko Józef, nauczyciel szkoły snycerskiej w Zakopanem.
756. Laskowski Alfons, gospodarz w Runowie.
757. X. Laskowski Jakób, proboszcz w Kaźmirzu.
758. X. Laskowski Leon, proboszcz w Gołuchowie.
759. Dr Laskowski Piotr, lekarz w Wągrowcu.
760. Laskowski Sulpicyusz, urzędnik dr. żel.
761. Lassociński Maciej, kupiec w Poznaniu.
762. Laur Karol, kupiec w Nowym Targu.
763. Launer Jan, kupiec w Krakowie.
764. Lechicki Konstanty, kupiec w Stryju.
765. Leiter Floryan, właściciel realności w Krakowie.
766. Leitgeber Bolesław, kupiec w Poznaniu.
767. Leitgeber Jarosław, właściciel księgarni i drukarni w Poznaniu.
768. Lekczyński Jan, adiunkt sądowy w Lisku.

769. Lekszycki Józef, archiwaryusz w Poznaniu.
 770. X. Lemieź Stanisław, proboszcz w Sadkach.
 771. Lemoch Lew. prof. gimn., obserw. stacyi meteorol w Stryju.
 772. Dr Leniek Jan. nauczyciel gimnazyalny w Krakowie.
 773. Lenkiewicz Ignacy, urz. dr. żel.
 774. Dr Leo Artur, adwokat w Krakowie.
 775. Leo Edward redaktor „Gazety polskiej“ w Warszawie.
 776. Leporowski Józef, kasyer w Dakowach M. krych.
 777. Leporowski Roman, właściciel fabryki wyrobów z miedzi i mosiądzu w Poznaniu.
 778. Lepszy Edward, artysta malarz w Krakowie.
 779. Lesiak Józef, urzędnik.
 780. Lesiński Włodzimierz w Krakowie.
 781. X. Leszczyński Roman, dziekan w Osiecznie.
 782. Leśniewska Joanna w Warszawie.
 783. Leśniewski Józef, urzędnik drogi żelaznej.
 784. Lettner Gustaw, c. k. radca lasowy we Lwowie.
 785. Lewandowski Julian, obywatel w Jeżewie.
 786. Dr Lewandowski Zygmunt, lekarz w Bochni.
 787. Br. Lewartowski Franciszek, prezes Rady powiatowej w Myślenicach.
 788. Dr Lewenstam H. nryk, lekarz.
 789. Dr Lewicki Anatol, prof. uniw. w Krakowie.
 790. X. Lewicki Jakób, proboszcz w Wielkich Łękach.
 791. Lewicki Stefan, artysta malarz w Pielplinie.
 792. Dr Lewy Gustaw, lekarz.
 793. Libeltowa Franciszka, obywatelka w Zajączkowie.
 794. Lichański Jan w Tarnowie.
 795. Liebstein Zygmunt, dyrektor kancelaryi Izby handl. i przem. w Peszcie.
 796. X. Dr Likowski Edward, biskup w Gnieźnie.
 797. Dr Likowski Wojciech, lekarz w Pleszewie.
 798. Dr Link Ignacy, lekarz wojskowy we Lwowie.
 799. Lipiński Lucyan, c. k. notaryusz w Nowym Sączu.
 800. Lipka Jan, radca sądowy w Wadowicach.
 801. Lipkowski Stanisław, chemik.
 802. Lipski Henryk, kupiec.
 803. Lisowiecki Antoni, obywatel w Niegłowicach.
 804. Dr Lisowski Władysław, adwokat w Krakowie.
 805. Littich Aleksander, weterynarz krajowy we Lwowie.
 806. X. Lorentowicz Michał, kanonik katedralny i regens konsystorza.
 807. Loschnitz Leopold obywatel.
 808. X. Loserez Telesfor, kanonik w Poznaniu.
 809. Lossow Alexander, obywatel w Gryzynie.
 810. Löwenstein Natan, kupiec.
 811. Lubaszek Andrzej, prezes sądu obwodowego w Rzeszowie.
 812. Lubomeński Władysław, dyrektor w. szkoły rolniczej w Dublanach.
 813. Ks. Lubomirski Tadeusz, obywatel w Krakowie.
 814. Dr Lukas Adolf, lekarz we Lwowie.
 815. Lupiński Alojzy, kupiec w Bielsku.
 816. X. Lure Franciszek, prob. w Margoninie.
 817. Lutomski Stefan, obywatel w Stawie.
 818. Luziński Teodor, właściciel hotelu w Poznaniu.

Ł.

819. X. Łabędzki Piotr prob. w Tulcach.
 820. Łapczyński Kazimierz w Warszawie.
 821. Łapiński Jan, budowniczy w Krakowie.
 822. Łastowiecki Zygmunt, obywatel w Lipniku.

823. Dr Łazarski Józef, prof. uniw w Krakowie.
 824. Łącki Stefan, obywatel w Lipnicy.
 825. Łącki Władysław, obywatel w Posadowie.
 826. Dr Łazarski Stanisław, adwokat w Białej.
 827. Hr Łączyński Henryk, obywatel w Kutkorzu.
 828. Dr Łębiński Władysław, właściciel drukarni w Poznaniu.
 829. Łempicki Junosza Juliusz, c. k. kom. star. w Kamionce Strumiłowej.
 830. Dr Łepkowski Józef, prof. uniw. i członek akademii um. w Krakowie.
 831. X. Łętkowski Antoni w Tarnowie.
 832. Łodwigowski Edward, urzędnik drogi żelaznej.
 833. Łomnicki Maryan, prof. gimnaz. IV. we Lwowie.
 834. Łonkiewicz Józef, obserwator stacyi meteorol. w Mikuliczynie.
 835. Łoziński Edmund, obywatel w Potoku.
 836. Łoziński Władysław, literat, poseł na sejm kraj. we Lwowie.
 837. Łubiński Henryk, urzędnik drogi żelaznej.
 838. Hr. Łubiński Roger, obywatel i poseł w Babicy.
 839. Łubiński Wojciech, obywatel w Ksączyźnie.
 840. Łucki Leon, obywatel w Chronowie.
 841. Łukaszewski Leonard, radca sądu krajowego w Krakowie.
 842. X. Dr Łukowski Jan, prof. sem. w Gnieźnie.
 843. Łukomski Ignacy.
 844. Łukomski Józef, adwokat przysięgły w Warszawie.
 845. Łyskowski Mieczysław, dyrektor banku w Poznaniu.

M.

846. Maas Adolf, urzędnik drogi żelaznej.
 847. Dr Machalski Makymilian, adwokat i poseł do Rady p. w Krakowie.
 848. Machalski Maksymilian, inżynier w Oporcu.
 849. X. Machowski Tomasz, proboszcz w Łużny.
 850. Madaliński Ignacy, kupiec w Śremie,
 851. Magdziński Teofil, poseł w Bydgoszczy.
 852. X. Maj Szczepan, proboszcz w Goniembicach.
 853. Majewski Erazm w Warszawie.
 854. Majewski Konstanty, urzędnik drogi żelaznej.
 855. Magierowski Leon, obserwator stacyi meteorol. w Wesolej.
 856. Majewski Floryan, obywatel w Zbytce.
 857. Majewski Ignacy, urzędnik drogi żelaznej.
 858. Majewski Władysław, adj. sąd. w Starym Sączu.
 859. Malczewski Tytus, obywatel w Młodocinie.
 860. Malinowski Erazm, zarządca szpitala głównego we Lwowie.
 861. Dr Malinowski Lucyan, prof. uniw., członek akad. umiej. w Krakowie.
 862. Mały Józef, starszy inżynier kolei czerniowieckiej we Lwowie.
 863. Małagowski Kazimierz, urzędnik zarządu hr. Łowickiego w Skierniewicach.
 864. Mann Stanisław, administrator Kuryera w Poznaniu.
 865. Mańkowski Tomasz, inżynier kolei w Stryju.
 866. X. Mański Józef, dziekan w Gromadnie.
 867. Marcinkowski Władysław, rzeźbiarz w Paryżu.
 868. X. Marcinkow W., proboszcz i obserwator stacyi meteorol. w Skolem.
 869. Marczewski Ludwik adwokat.
 870. Marczuk Józef, obserw. stacyi meteorol. w Nowym Targu.
 871. Markiewicz Stanisław, kupiec we Lwowie.
 872. Dr Mars Antoni, docent uniw. w Krakowie.
 873. Maryniak Grzegorz, prof. gimn. w Krakowie.
 874. Marynowski Jan, notaryusz w Nowym Sączu.
 875. Maryszowa Stanisława, żona aptekarza w Samborze.
 876. Masłowski Antoni, cukiernik w Krakowie.
 877. Maszadro Antoni, naczelnik Wydż. dr. żelaznej.

878. Matecki Władysław, obywatel w Bieganowie.
879. Matejko Jan, dyrektor szkoły sztuk pięknych w Krakowie.
880. Dr Matusiński Teofil, adjunkt sądowy w Nowym Sączu.
881. Matyáš Franciszek, c. k. radca sądu kraj. w Krakowie.
882. Maurizio Marya w Krakowie.
883. Dr Mazurkiewicz Dyonizy, lekarz w Krośnie.
884. Mazurkiewicz Zefiryn, kupiec w Poznaniu.
885. Mehoffer Alfred, mag. farm. w Krakowie.
886. Dr Meissner Henryk, c. k. notaryusz w Wiśniczu.
887. X. Mentzel Michał, proboszcz w Śremie.
888. Dr Menżyk Jan, lekarz w Krakowie.
889. Dr Merunowicz Józef, lekarz we Lwowie.
890. Meszyński Faustyn, nauczyciel prywatny w Zakopanem.
891. X. Merdas Bolesław w Winnej Górze.
892. Meus Stefan, notaryusz w Bieczu.
893. Meyerhold Wilhelm kupiec.
894. Miączyński Piotr, właściciel fabryki we Lwowie.
895. Micewski Edward, obywatel w Tuczempach.
896. Michalewski Kazimierz, urz. Tow. wz. ub. w Krakowie.
897. Michalski Adam, obywatel.
898. Michałowska Romanowa, obywatelka w Krakowie.
899. Michnikowski Stanisław, obywatel.
900. Dr Mieczkowski August, dyrektor zabezpieczeń Westa w Poznaniu.
901. Mieczkowski Józef, obywatel w Ciborzu.
902. Mieczkowski Socha Józef, obywatel w Terpidówce.
903. Dr. Mieczkowski Leon obywatel w Kołudzie.
904. Mielcarzewicz Aleksy, radca sądu w Wałczu.
905. Hr. Mielżyński Józef, obywatel, członek Izby Panów w Iwnie.
906. Hr. Mielżyński Maksymilian, obywatel w Pawłowicach.
907. Hr. Mieroszowski Krzysztof, obywatel w Karniowicach.
908. Hr. Mieroszowski Sobiesław, obywatel i poseł na sejm kr. w Karniowicach.
909. X. Miętus Maurycy, bernardyn w Zbarażu.
910. Mikara Stefan, właściciel domu w Poznaniu.
911. Miklaszewski Juliusz, prof. gimn. w Krakowie.
912. Mika Jan, kupiec w Krakowie.
913. Mikolasch Juliusz, wł. fabryki i radca m. we Lwowie.
914. Dr Mikulicz Jan, prof. uniw. w Królewcu.
915. Dr Milewski Józef, docent uniw. w Krakowie.
916. Miłkowski Aleksander, kupiec w Bełży.
917. Misiński Erazm, dyrektor gimn. w Strju.
918. Miśkiewicz Czesław, medyk w Krakowie.
919. X. Miśkiewicz Julian, proboszcz w Sikorzynie.
920. Missberger Michał, pocztmistrz w Mikulińcach.
921. Miszke Gustaw, budowniczy.
922. Miszke Sylwery w Bochni.
923. Dr Mizerski Ludwik, syndyk konsystorski w Pelplinie.
924. Mlicka Emilia, w Ossowcu.
925. Mlicka Józefa, obywatelka w Ossowcu.
926. Młodowski Władysław, emeryt.
927. Modlibowski Józef, obywatel w Kromolicach.
928. Modlibowski Nepomucen, obywatel w Mokronosie.
929. Modlibowski Stanisław, obywatel w Gierlachowie.
930. Modrzejewski Rudolf w N. Jorku.
931. Modzelewski Narcyz, właściciel realności we Lwowie.
932. Mogilnicki Jerzy, obywatel w Bzowcu.
933. Mokrzycki Wit w Czerniowcach.
934. Molecki Kasper w Krakowie.
935. Dr Molin Jan, prof. gimn. w Krakowie.

936. Monné Karol, inspektor kolei K. L. w Przemyślu.
 937. Morawska Zuzanna w Warszawie.
 938. Hr. Morawski Dzierżykraj Tadeusz w Krakowie.
 939. Dr Morawski Kazimierz, prof. uniw. i czł. akad. w Krakowie.
 940. X. Morawski Ksawery, proboszcz w Klonówce.
 941. Morawski Zygmunt, prof. gimnazjalny w Tarnowie.
 942. Hr. Dr. Mostowski Edward, docent uniw. w Krakowie.
 943. Moszczeński Aleksander, obywatel w Przysiece.
 944. Moszczeński Jan, obywatel w Słembowie.
 945. Moszczeński Stefan, student w Krakowie.
 946. Moszczeński Teodor, obywatel w Wiatrowie.
 947. Moszczeński Władysław, obywatel w Stempuchowie.
 948. Dr Moszyński Adolf, adwokat we Lwowie.
 949. Motty Karol, plenipotent dóbr w Choryni.
 950. Mroczkowski Aleksander, artysta malarz w Krakowie.
 951. Mrazek Józef, naczelnik bióra przy dyr. Tow. wzaj. ubezp. w Krakowie.
 952. Mrowec Stanisław, c. k. radca górniczy w Wieliczce.
 953. Mroziński Zygmunt, sędzia w Bydgoszczy.
 954. Mucha Ludwik, nauczyciel ludowy w Zakopanem.
 955. Dr Muczkowski Józef, prawnik w Krakowie.
 956. Muczkowski Stefan, c. k. notaryusz w Krakowie.
 957. Muklanowicz Leonia w Warszawie.
 958. Mukułowski Leon, obywatel w Kowalewie.
 959. Dr Muljewicz Heliodor, emeryt.
 960. Mutniański Michał, właściciel apteki w Warszawie.
 961. Hr. Mycielski Alfred, obywatel w Siedmiorogowie.
 962. Hr. Mycielski Franciszek, obywatel w Wiśniowej.
 963. Hr. Mycielski Józef, obywatel w Kobylempolu.
 965. Hr. Mycielski Stefan, obywatel w Zimnowodzie.
 964. Myśliński Feliks w Piotrkowie.

N.

966. Nadherny Jan, nauczyciel szkoły snycerstwa w Zbarażu.
 967. X. Nalantz Stanisław, prob. w Xiążu.
 968. Nartowski Bronisław, notaryusz w Skolem.
 969. Dr Neufeld Jakób lekarz.
 970. X. Neubauer Antoni, kanonik i poseł w Pelplinie.
 971. Neužil Franciszek, dyrektor szkoły snycerstwa w Zakopanem.
 972. Nieduszyński Antoni, kasyer w Tarnowie.
 973. Niedziałkowski Janusz, dyrektor budownictwa miejskiego w Krakowie.
 974. Niedzielski Franciszek, radca sądu w Poznaniu.
 975. Niedzielski Mieczysław, inżynier we Lwowie.
 976. Niedzielski Paweł, kupiec w Bochni.
 977. Niedźwiedzki Józef, budowniczy w Krakowie.
 978. Niedźwiedzki Julian, prof. szkoły politechnicznej we Lwowie.
 979. Dr Niemirycz Julian, adwokat w Warszawie.
 980. Niemojowski Ignacy, obyw. w Dzierżnicy.
 981. Niemojowski Wincenty, obyw. w Jedlecu.
 982. X. Niezeliński Ignacy, prob. w Konarzewie.
 983. Niezychowski Bolesław, obyw. w Nowem.
 984. Niklaus Stanisław, sędzia w Zgorzelicach.
 985. Nitribitt Hugo, wł. apteki w Krynicy.
 986. Norblin Adam, fabrykant wyrobów platerowanych.
 987. Nowacki Władysław, urzędnik drogi żel.
 988. Dr. Nowak Gustaw, adwokat w Oświęcimiu.
 989. Nowakowski Julian, kupiec w Poznaniu.
 990. Nowakowski Kazimierz, kupiec w Inowrocławiu.

- 991. Nowakowski Kazimierz, prawnik w Warszawie.
- 992. X. Nowakowski Ludwik, proboszcz.
- 993. Nowakowski Stanisław, dierżawca w Krakowie.
- 994. Nowca Władysław.
- 995. Nuoffer Franciszek, naczelnik Wydziału dr. żel.
- 996. Nowiński Bronisław, c. k. notaryusz w Leżajsku.
- 997. Nowodworski Ignacy, obywatel.
- 998. Nycz Karol, rządcą szpitala w Krakowie.

O.

- 999. Dr Obaliński Alfred, prof. uniw. w Krakowie.
- 1000. Oberfelt Dyonizy, kupiec w Poznaniu.
- 1001. Obertyński Emil, urzędnik Wydz. kraj. we Lwowie.
- 1002. Oborski Antoni obywatel w Hussowie.
- 1003. Oborski Wacław, obyw. w Hussowie.
- 1004. X. Obst Andrzej, prob. w Potarzysty.
- 1005. Obst Jan, obyw. w Bukowie.
- 1006. Dr Oczapowski Bohdan, prof. uniw. w Krakowie.
- 1007. Odrzywolski Sławomir, architekt i prof. w. szkoły przem. w Krakowie.
- 1008. Ofierski Gaspar, obyw. w Poznaniu.
- 1009. „Ognisko“ Polskie Stowarzyszenie akademickie w Wiedniu.
- 1010. Ogrodziński August, inżynier w Skolem.
- 1011. X. Okmiński Adam, proboszcz w Komarnie.
- 1012. Olszewski Antoni, dyrektor telefonów.
- 1013. Olszewski Franciszek, redaktor kuryera Warszawskiego.
- 1014. Dr. Olszewski Karol, profesor uniwersytetu i czł. ak. um. w Krakowie.
- 1015. Dr. Olszewski Stanisław, inżynier górniczy w Gorlicach.
- 1016. X. Ołyński Józef, dziekan w Koźminie.
- 1017. Opid Adolf, budowniczy w Krakowie.
- 1018. Oppenheim Adolf, kupiec.
- 1019. Oppenheim Roman, obywatel.
- 1020. Dr. Orłowski Józef, lekarz w Przemysłu.
- 1021. Orłowski Stanisław, kupiec w Poznaniu.
- 1022. Ornatowski Józef, starszy leśniczy w Barszczowicach.
- 1023. Orobkiewicz Jan, c. k. starosta pow. w Nowym Targu.
- 1024. Ossowecki Jan, inżynier w Moskwie.
- 1025. Dr. Ossowicki Antoni, lekarz w Poznaniu.
- 1026. Ossowski Feliks, obywatel w Naymowie.
- 1027. Ossowski Godfryd w Krakowie.
- 1028. Ostaszewski Teofil, obywatel w Wzdowie.
- 1029. Dr Ostrowicz Aleksander, lekarz zdrojowy w Landeku.
- 1030. X. Ostrowicz Leonard, proboszcz w Rogoźnie.
- 1031. Dr Oświęcimski Szcześny, lekarz w Bochni.
- 1032. Otocky Bolesław, urzędnik drogi żelaznej.

P.

- 1033. X. Pachoński Józef, proboszcz w Waxmundzie.
- 1034. Paczkowski Jan, kupiec w Poznaniu.
- 1035. Padlewski Szymon, obywatel w Perepelnikach.
- 1036. Palch Romuald, właściciel apteki w Jasle.
- 1037. Paliszewski Karol, obywatel w Gembicach.
- 1038. Paliszewski Władysław, obywatel w Hutce.
- 1039. Paluch Michał, c. k. adjunkt sądowy w Nowym Sączu.
- 1040. Panceram Józef, obywatel.
- 1041. X. Dr Pankowski Jan Chryzostom, dziekan w Ryszewku.
- 1042. Paprocki Teodor, księgarz w Warszawie.

1043. Paradowski Konstanty, obywatel.
1044. Parczewski Erazm, obywatel w Belnie.
1045. Dr Pareński Stanisław, docent uniwersytetu w Krakowie.
1546. Pareński Teodor, c. k. notaryusz w Skawinie.
1047. Paruszewski Bolesław, obywatel w Obudnie.
1048. Paruszewski Michał, obywatel w Obudnie.
1049. Paruszewski Sylwester, obywatel w Rzeszkowie.
1050. Paszewski Józef, kupiec w Wągrowcu.
1051. Paszkowski Edward, student w Warszawie.
1052. Dr Paszkowski Franciszek, adwokat w Krakowie.
1053. Paten Konstanty, profesor w Poznaniu.
1054. Dr Pawlas Teodor, lekarz powiatowy w Chrzanowie.
1055. Pawlewski Bronisław, prof. szkoły politechnicznej we Lwowie.
1056. Pawliczek Józef, obserwator stacyi meteorolog. w Nadwornie.
1057. Pawlikiewicz Jan, c. k. weterynarz w Zbarażu.
1058. Pawlikowski Henryk Tadeusz w Krakowie.
1059. Pawłowicz Edward, kustosz Zakładu im. Ossolińskich we Lwowie.
1060. Pelar J. A., właściciel księgarni i drukarni w Rzeszowie.
1061. X. Dr Pelczar Józef, prof. uniw. w Krakowie.
1062. X. Perliński Michał, mansyonaryusz w Poznaniu.
1063. Peschke Franciszek, kupiec w Poznaniu.
1064. Dr Petelenz Ignacy, profesor gimn. Fr. J., docent szkoły politechnicznej we Lwowie.
1065. Petrowicz Wincenty, obywatel w Przybówcze.
1066. Petter Antoni, sekretarz Rady pow. w Zbarażu.
1067. X. Pędziński Józef, proboszcz w Poznaniu.
1068. Dr Piasecki Wenanty, właśc. zakładu wodoleczniczego w Zakopanem.
1069. Dr Piątkiewicz Rościsław, c. k. notaryusz w Tarnopolu.
1070. Piątkowski Mieczysław, budowniczy w Gostyniu.
1071. Piątkowski Stanisław, jen. plenipotent w Rogalinie.
1072. Piechowski Witold urzędnik.
1073. Pieczyński Stanisław, obywatel w Czepowie.
1074. Dr Piekosiński Franciszek, członek akademii umiej. w Krakowie.
1075. Dr Pielaszewski Andrzej, lekarz.
1076. Dr Pieniążek Odrowąż Karol, adwokat w Krakowie.
1077. Dr Pieniążek Odrowąż Przemysław, docent uniw. w Krakowie.
1078. Pierożyński Eugeniusz, urzędnik Wydziału kraj. we Lwowie.
1079. X. Pietraszewski Armin, proboszcz w Łeknie.
1080. Dr Pietrzycki Ludwik, adwokat w Tarnowie.
1081. Dr Pilecki Zenon, lekarz w Warszawie.
1082. X. Piotrowski, proboszcz, obserwator stacyi meteorol. w Mogilanach.
1083. X. Piszczygłowa Bartłomiej, proboszcz w Psarskiem.
1084. X. Piwoński Adolf w Krakowie.
1085. Pizar Władysław c. k. komisarz powiatowy w Nowym Targu.
1086. Hr. Plater Henryka w Średniej Wsi.
1087. Plebiński Marcei.
1088. Pleciński Leon, obywatel w Bruczkowie.
1089. Pluciński Józef, obywatel w Węgorzachs.
1090. Dr Pluciński Stanisław, rzecznik w Lesznie.
1091. Płachecki Antoni, naucz. muzyki w Krakowie.
1092. Płocki Władysław, obywatel w Ropicy Polskiej.
1093. X. Pobudkiewicz Franciszek, poddzikan katedralny w Krakowie.
1094. X. Pociłowski Korab Tomasz, dziekan w Łącku.
1096. Podczaski Jakób w Krakowie.
1097. Podczaski Stanisław w Krakowie.
1098. Dr. Podczaski Władysław w Krakowie.
1099. Podwin Adolf, c. k. radca sądu kraj. w Krakowie.
1100. Podwin Jan, prawnik w Krakowie.

1101. X. Pohorecki Hipolit w Zbarażu.
1102. Polikowski Mieczysław, c. k. starosta w Grybowie.
1103. Półczyński Adam, obywatel w Wysoce.
1104. X. Połczyński Franciszek Ksawery, proboszcz w Łągiewnikach.
1105. Połczyński Teofil w Niezychowie.
1106. Połczyński Janta Roman, obywatel w Zabieżynie.
1107. Połczyński Janta Władysław, obywatel w Redgoszczu.
1108. Połomski Józef, rzecznik w Rogoźnie.
1109. Pomorski Roman, urzędnik drogi żelaznej.
1110. Ponikiewski Franciszek, obywatel w Poznaniu.
1111. Ponikiewski Stanisław, obywatel w Brylewie.
1112. Dr Ponikło Stanisław, lekarz powiatowy w Krakowie.
1113. Poniński Adolf, obywatel w Kościelcu.
1114. X. Poniński Alfred, szambelan, proboszcz w Kościelcu.
1115. Hr. Poniński Edward, dziedzic na Wrześni.
1116. Poniński Julian, obywatel w Komornikach.
1117. Hr. Poniński Stanisław, obywatel w Dominowie.
1118. Popiel Aleksander, urzędnik dr. żel. w. w. w. b. w Warszawie.
1119. Popiel Paweł, tajny radca w Krakowie.
1120. Dr. Popiel Juliusz, adwokat kraj. we Lwowie.
1121. Dr Popiel Seweryn, adwokat i wiceprezes Rady pow. w Stryju.
1122. Popowski Józef, delegat do Rady państwa w Krakowie.
1123. Poradowski Franciszek, kupiec w Warszawie.
1124. Postępski Władysław, inżynier miejski w Stryju.
1125. X. Poświadowski Paweł, proboszcz w Dużym Leńsku.
1126. X. Poszwiński Józef, proboszcz w Przemencie.
1127. Hr. Potocki Bolesław, obyw. w Będlewie.
1128. Hr. Dr Potocki Jędrzej w Paryżu.
1129. X. hr. Potulicki Adam, kanonik ołomuniecki w Kromieryżu.
1130. Hr. Potulicki Franciszek, obywatel w Glinianach.
1131. Hr. Potulicki Zygmunt, obywatel w Próchnowie.
1132. X. Poturalski Józef, proboszcz w Dusznie.
1133. Potworowski Gustaw, obywatel w Goli.
1134. Potworowski Władysław.
1135. Dr. Powidzki Maciej, lekarz w Śremie.
1136. X. Prądyński Julian, prałat w Bielnie.
1137. Prądyński Maciej, obywatel w Samarzewie.
1138. Prądyński Maksymilian, obywatel w Lucinach.
1139. X. Preibisz Bernard w Tarnowie.
1140. Dr Preibisz Józef, lekarz w Poznaniu.
1141. Preisendanz Franciszek Ksawery, właściciel pensjonatu w Krakowie.
1142. X. Praszalowiec Ludwik, proboszcz w Łisku.
1143. X. Promiński Juliusz, proboszcz w Wirach.
1144. Proń Mikołaj w Rzeszowie.
1145. Próchniewicz Bogdan, adjunkt sądowy w Makowie.
1146. Pruszyńska Wiktoryna w Starem Siole.
1147. Pruszyński Oskar na Wołyniu.
1148. Prylińska Helena w Krakowie.
1149. Przesmycki Tomasz, inżynier w Warszawie.
1150. Przybylski Franciszek, urzędnik drogi żelaznej.
1151. Przybylski Władysław, urzędnik drogi żelaznej.
1152. Przychocki Kazimierz, c. k. notaryusz w Wieliczce.
1153. Przychocki Stanisław, inżynier we Lwowie.
1154. Przyłęcki Apolinary, c. k. notaryusz w Jaśle.
1155. Przyłuski Antoni, obywatel w Starkowcu.
1156. Psarski Edmund, obywatel w Gołyszynie.
1157. X. Puacz Kazimierz, proboszcz.
1158. Puffke Kamil, plenipotent i dzierżawca w Gorzyczkach.

- 1159. Dr Pulman Adam, lekarz w Samborze.
- 1160. Pułaski Arkadyusz Antoni, akademik w Warszawie.
- 1161. Hr. Pusłowska Marya, obywatelka w Krakowie.
- 1162. X. Puszet Stanisław, katecheta gimnazyalny w Krakowie.
- 1163. Książ Puzyna Julian, obywatel w Narolu.

R.

- 1164. Hr. Raczyńska Róża, obywatelka w Zakopanem.
- 1165. Raczyński Antoni, obyw. w Wrzesinach.
- 1166. Raczyński August, urzędnik banku hip. w Krakowie.
- 1167. Hr Raczyński Edward, obywatel w Zakopanem.
- 1168. Raczyński Erazm, obywatel w Poznaniu.
- 1169. Raczyński Stefan, obywatel w Zaworach.
- 1170. Dr Raczyński Tadeusz kandydat adwokacki w Krakowie.
- 1171. Rada powiatowa w Borszczowie.
- 1172. Rada powiatowa w Mościskach.
- 1173. Rada powiatowa w Nowym Targu.
- 1174. Rada powiatowa w Rohatynie.
- 1175. Rada powiatowa w Turce.
- 1176. X. Radecki Aleksy, proboszcz w Szubinie.
- 1177. X. Radecki Józef, dziekan w Brzyskach.
- 1178. Radoński Piotr, kupiec w Inowrocławiu.
- 1179. Radoński Seweryn, obywatel i poseł w Kociałkowej Górcie.
- 1180. Radoński Zygmunt, obywatel w Krześlicach.
- 1181. Radziwiński Józef, obywatel w Dobieszewie.
- 1182. Dr Radziszewski Bronisław, prof. uniw., członek Akad. um. i radca miejski we Lwowie.
- 1183. Ks. X. Radziwiłł Edmund, poseł parlamentu w Ostrowie.
- 1184. Ks. Radziwiłł Ferdynand, czł. Izby panów, poseł parlam. w Antoninie.
- 1185. Rajtarski Tomasz, obywatel.
- 1186. Rakowicz Jan, budowniczy w Poznaniu.
- 1187. Dr. Ramult Kazimierz Balduin w Krakowie.
- 1188. Ramult Konstanty, c. k. notaryusz w Bochni.
- 1189. Rang Edward, aptekarz w Tarnowie.
- 1190. Dr Rappaport Arnold, poseł na sejm krajowy i delegat do Rady państwa w Wiedniu.
- 1191. Rappaport Maurycy, inżynier w Skolem.
- 1192. Razer Juliusz, kupiec w Poznaniu.
- 1193. Regiec Wincenty, nauczyciel szkoły snyc. w Zakopanem.
- 1194. Rehman Stanisław, właściciel kawiarni w Krakowie.
- 1195. Dr Reich Samuel, adwokat w Rzeszowie.
- 1196. Reicher Edward, kupiec.
- 1197. Reicher Marta.
- 1198. Dr Reichman Mikołaj, lekarz w Warszawie
- 1199. Reichstein Julian, obywatel w Poznaniu
- 1200. X. Rejewski Teodor, emeryt w Poznaniu.
- 1201. Reiman Stanisław.
- 1202. Rembieliński Antoni, adwokat w Warszawie.
- 1203. Dr Rembowski Witołd, lekarz dentysta w Wrocławiu.
- 1204. X. Dr Respądek Jan, proboszcz w Poniecu.
- 1205. Dr Rettinger Józef, adwokat w Krakowie.
- 1206. Reut Gustaw, inżynier wydz. kraj. we Lwowie.
- 1207. Rittendorf Władysław w Warszawie.
- 1208. Robiński Hipolit, kupiec w Krotoszynie.
- 1209. Dr Roder Franciszek, komisarz pow. we Lwowie.
- 1210. X. Roehr Julian, dziekan w Zbąszczyne.
- 1211. Rogaliński Eustachy, obywatel w Królikowie.

1212. Rogaski Walery, burmistrz w Gorlicach.
1213. Rogawski Karol, obywatel w Ołpinach.
1214. Rogoziński Kazimierz, naczelnik wydz. dr. żel.
1215. Rogójski Witold, burmistrz i poseł na sejm kr. w Tarnowie.
1216. Rogójski Zygmunt, starosta w Chrzanowie.
1217. Br. Romaszkau Zygmunt, wł. dóbr. w Uhersku.
1218. Romer Edmund, c. k. starosta pow. w Brzesku.
1219. Hr. Romer Eustachy, obywatel w Czaplach.
1220. Dr Romer Gustaw, obywatel i poseł na sejm kr. w Lipniu.
1221. Roniger Maurycy, prawnik w Zbarażu.
1222. Dr Rosenblatt Józef, docent uniw. w Krakowie.
1223. Dr Rosiński Stanisław, lekarz w Wronkach.
1224. Dr Rosner Antoni, prof. uniw. w Krakowie.
1225. Rossmann Aleksander.
1226. Dr Rostafiński Józef, prof. uniw. i członek Ak. um. w Krakowie.
1227. X. Roszek Wojciech, kanonik w Poroninie.
1228. Rozenfeld Henryk, nrz. dr. żel.
1229. Rozmowski Czesław, prof. gimn. w Krakowie.
1230. Rożański Stanisław, obywatel i poseł w Padniewie.
1231. Rożyńska Madylda w Warszawie.
1232. Rudnicki Kazimierz, obywatel w Strzałkach.
1233. Rudolf Karol, sekretarz sądu obwodowego w Tarnowie.
1234. Rudolphi Karol, c. k. notaryusz w Krakowie.
1235. Dr Ruebenbauer Fryderyk, radca prok. skarbu we Lwowie.
1236. Russocki Ludomir, inżynier.
1237. Rustejko Józef, prof. w Paryżu.
1238. Ruszczyński Józef, jener. plenip. dóbr w Łabiszynie.
1239. Rutkowski Napoleon, urzędnik dr. żel.
1240. Rutkowski Walery, obywatel w Piotrkowicach.
1241. Dr Rybicki Alojzy, adwokat i poseł w Rzeszowie.
1242. Rybiński Leon, obywatel i poseł w Dembińcu.
1243. Rycerski Feliks, inżynier.
1244. Rychłowski Leon, obywatel w Orpiszewku.
1245. Rychłowski Walery, obywatel w Drobninie.
1246. Rychłowski Władysław.
1247. Rychter Ludwik, gen. ajent ubezp. w Poznaniu.
1248. Rylska Józefa, obywatelka w Pisarowicach.
1249. Ryłski Tomasz, prof. szk. roln. w Dublanach.
1250. X. Ryński Stanisław, dziekan w Kozielsku.
1251. Rypel Wojciech, prof. gimnazjalny w Krakowie.
1252. Rzewuski Walery, fotograf w Krakowie.
1253. Rżyski Andrzej, obywatel w Kraplewie.

S.

1254. S. M.
1255. S. S.
1256. Sadkowski Aleksander, inżynier.
1257. Sadowski Teofil, kupiec w Poznaniu.
1258. Dr Salamon Febus w Tarnowie.
1259. Salb Marcin, litograf w Krakowie.
1260. Samberger Edmund, kupiec w Gnieźnie.
1261. Samborski Henryk, urzędnik drogi żelaznej.
1262. Samborski Piotr, urzędnik drogi żelaznej.
1263. Ks. Sanguszko Eustachy, poseł na sejm krajoowy i członek Izby Panów w Gumniskach.
1264. Ks. Sapieha Adam, obywu., poseł i czł. Izby Panów w Krasiczynie.
1265. Ks. Sapieha Leon, poseł na sejm krajowy.

1266. Ks. Sapieha Paweł, obywatel w Krasiczynie.
1267. Ks. Sapieha Władysław, obywatel i poseł w Rawskiem.
1268. Ks. Sapieżyna Jadwiga z Sanguszków w Krasiczynie.
1269. X. Sartowski Dawid, dziekan w Lubawie.
1270. Sawicki Leon, komisant handlowy.
1271. Sawicki Wojciech, naczelnik Wydziału Banku Handlowego.
1272. Sawiński Maksymilian, nadleśniczy w Kompiu.
1273. Sąsiedzki Józef, c. k. inspektor okregowy szkół ludow. w Złoczowie.
1274. Dr Schaff Szymon, adwokat i radca miejski we Lwowie.
1275. Scheller Oskar, adwokat przysięgły w Warszawie.
1276. Schiffner Antoni, radca dworu, naczelnik dyrekeji poczt i telegrafów we Lwowie.
1277. Schmidt Kazimierz, ucz. szkoły handlowej.
1278. Schmidt Wincenty, obywatel w Krzywaczce.
1279. Schmidt Władysław, księgarz we Lwowie.
1280. Schmidt-Ciażyński Konstanty, archeolog w Krakowie.
1381. Schoen Otton Bogusław, urzędnik drogi żel.
1282. Scholtze Adolf, przemysłowiec w Warszawie.
1283. Dr Schornstein Henryk, adwokat w Nowym Sączu.
1284. Schoenfeld Emil, inżynier dr. żel.
1285. Schoenfeld Ryszard, urzędnik drogi żelaznej.
1286. Dr Schubert Romuald, radca pokuratoryi skarbowej we Lwowie.
1287. Schütz Adolf, obywatel w Białym Wielkiej.
1288. Schwarc Henryk, kupiec w Krakowie.
1289. Szaniecka z Grabowskich Jadwiga, obywatelka w Naramowicach.
1290. Szaniecki Konstanty, obywatel w Międzychodzie.
1291. Szaniecki Michał, obywatel w Nawrze.
1292. Dr Sciborowski Władysław, lekarz w Krakowie.
1293. Seideman, artysta opery w Warszawie.
1294. Seletzky Antoni, nauczyciel szkoły snycerstwa w Zakopanem.
1295. Dr Serkowski Bolesław, lekarz w Stryju.
1296. Serwatowski Maciej Zenon, ob., b. poseł na sejm kr. w Rajtarowicach.
1297. X. Siarkowski Henryk w Szymbarku.
1298. Siczka Józef, gospodarz w Zakopanem.
1299. Siedlecki Adolf, właściciel apteki w Krakowie.
4300. X. Siedlecki Aleksander, proboszcz w Strzelcach Wielkich.
1301. Siedlecki Stanisław, profesor gimn. w Krakowie.
1302. Dr Siejanowski Władysław, lekarz.
1303. X. Dr Siemiński Jan we Lwowie.
1304. X. Siemiński Leopold, proboszcz w Mogile.
1305. J. E. Hr. Siemiński Wilhelm, ob., członek Izby Panów w Chorostkowie.
1306. Sienicki Rajmund, naczelnik urzędu podatk. w Wieliczce.
1307. Siennicki Antoni, urz. dr. żel.
1308. Hr. Sierakowski Adam, obywatel w Waplewie.
1309. Simon Edward, prezes Izby handlowo-przemysłowej i poseł na sejm kraj. we Lwowie.
1310. Sittek Tomasz obywatel.
1311. Siuchniński Mateusz, kupiec w Buku.
1312. Skarzyński Antoni, obywatel w Sokołowie.
1313. Skarzyński Dyonizy dyrektor zakładu kredyt. ziem. w Krakowie.
1314. Skarzyński Henryk, obywatel w Miedzianowie.
1315. Dr Skarzyński Witold, obyw. poseł parl. w Spławiu.
1316. Skarzyński Władysław, jeometra.
1317. Skirliński Jan, obywatel w Liszkach.
1318. Dr Skomorowski Jan, lekarz, obserwator stacyi meteorol. w Kutach.
1319. Skoraszewski Wojciech, obywatel w Lutyni.
1320. Skoraszewski Władysław, obywatel w Tursku.
1321. Skórzewski Hipolit, obywatel w Kretkowie.

1322. Hr. Skórczewski Kazimierz, obywatel w Raszkówku.
1323. Hr. Skórczewski Leon, obyw. w Lubostroniu.
1324. Hr. Skórczewski Włodzimierz, obywatel w Czerniejewie.
1325. Hr. Skórczewski Zygmunt, obyw., członek Izby Panów w Czerniejewie.
1326. Skrzydlewski Tadeusz w Maniewie.
1327. Skrzyński Adam, obywatel i poseł w Libuszy.
1328. Skrzyński Ksawery, obywatel w Krościenku.
1329. Skrzyński Władysław obywatel.
1330. Skupieński Stanisław, urzędnik drogi żelaznej.
1331. Skwarczyński Jan, notaryusz w Kulikowie.
1332. Skrzyszowski Tadeusz, inżynier w ministeryum spraw wew. w Wiedniu.
1333. Ślaski Kazimierz, obywatel w Orłowie.
1334. Ślaski Ludwik, obywatel, członek Izby Panów w Toruniu.
1335. X. Śliwiński Teodor, proboszcz w Baszkowie.
1336. Ślósarski Jan, urzędnik drogi żelaznej.
1337. Śławiński Aleksander, inżynier w Paryżu.
1338. Słapowa Justyna, obywatelka w Lusinie.
1339. Sławski Józef, kupiec w Poznaniu.
1340. Sławski Stanisław, radca sądu w Poznaniu.
1341. Słonecki Zenon, obyw., poseł na sejm krajowy, prezes Rady powiatowej sanockiej w Kostarowicach.
1342. Słoniński Władysław, zast. dyrektora kolei państwowych we Lwowie.
1343. X. Słotwiński Adam, pijar w Krakowie.
1344. Śmiechowski Antoni, student w Warszawie.
1345. Dr Smolka Stanisław, prof. uniwersytetu i czł. akad. umiej. w Krakowie.
1346. X. Smołucha Władysław, prob. i obserw. stacyi met. w Chronowie.
1347. Smoniewski Jan, urzędnik drogi żelaznej w. w. b. Piotrkowie.
1348. Dr Smutny Karol, lekarz wojskowy we Lwowie.
1349. Śniechowski Bronisław, kupiec.
1350. Śniechowski Józef w Warszawie.
1351. X. Sobeski Julian, proboszcz w Słupach.
1352. X. Sobierajski Józefat, katecheta semin. żeńs. i męs. w Krakowie.
1353. Sobolewski Piotr obywatel.
1354. Sochacki Edmund, c. k. weterynarz pow. w Nowym Targu.
1355. Sochanik Ignacy, rządca dóbr w Zbarażu.
1356. Soczołowski Kazimierz aptekarz.
1357. Sokółski Kazimierz, urzędnik drogi żelaznej.
1358. Dr Sokołowski August, prof. gimn. w Krakowie.
1359. Dr Sokołowski Maryan, prof. uniw. w Krakowie.
1360. X. Solak Wawrzyniec, proboszcz i obserw. stacyi meteor. w Lubniu.
1361. Dr Sommer Feliks, lekarz w Warszawie.
1362. Sommer Ksawery, urzędnik drogi żelaznej.
1363. Sowiński Julian, kupiec w Kaliszu.
1364. Sowiński Roman, kupiec w Warszawie.
1365. X. Dr Spis Stanisław, prof. uniw. w Krakowie.
1366. X. Sprenger Wilhelm, proboszcz w Kobiernie.
1367. X. Dr Stablewski Floryan, szambelan, proboszcz i poseł w Wrześni.
1368. Stablewski Stanisław, obywatel w Zalesiu.
1369. Stablewski Stefan, obywatel w Poznaniu.
1370. Stablewski Tertulian, obywatel w Słachcinie.
1371. Stabrowski Wiktor, budowniczy w Kcyni.
1372. Dr Stachiewicz Teofil, lekarz w Krakowie.
1373. Hr. Stadnicka Helena, obywatelka w Nawojowej.
1374. Hr. Stadnicki Edward, obywatel w Nawojowej.
1375. Stadtmüller Karol, prof. w szkoły przem. w Krakowie.
1376. Dr Stan. Władysław, lekarz w Poznaniu.
1377. Dr Stanecki Tomasz, prof. uniw. we Lwowie.
1378. Stanisławski Teodor kupiec.

1379. Stanowski Leon, kupiec w Środzie.
1380. Stark Antoni, złotnik w Poznaniu.
1381. Starkowski Józef w Poznaniu.
1382. Starowicyski Biberstein Stanisław, obywatel, poseł i prezes Rady powiat.
w Bratkówce.
1383. Dr Starzewski Rudolf, adwokat w Krakowie.
1384. Dr Stasiński Józef, obywatel w Konarzewie.
1385. Stawiarski Waleryan, obywatel w Chlebnie.
1386. Stawski Leonard, obywatel w Krakowie.
1387. X. Steffen Józef prob. w Spławiu.
1388. Stefanowicz Józef, urzędnik drogi żelaznej.
1389. Steinkeller Henryk, medyk w Krakowie.
1390. Stephan Wilhelm w Krakowie.
1391. Sternbach Józef, spedytor w Drohobyczu.
1392. Stęszewski Franciszek, budowniczy w Poznaniu.
1393. Dr Stiasny Edward, notaryusz w Białym.
1394. Stocker Wiliam, właściciel kopalni w Gorzycach.
1395. Stojałowski Aleksander, emeryt. c. k. kapitan i dyrektor k. oszcz. w Stryju.
1396. Stokowski Apolinary, emeryt. sekretarz gal. Tow. kred. ziem. we Lwowie.
1397. Stolański Józef, inżynier w Tarnopolu.
1398. Dr Straszewski Maurycy, prof. uniwersytetu w Krakowie.
1399. Streit Ernest, właściciel restauracji w Krakowie.
1400. Dr Stromenger Karol, adwokat we Lwowie.
1401. Stronczak Włodzimierz, c. k. notaryusz w Sądowej Wiszni.
1402. X. Stryjakowski Władysław, proboszcz w Łopienniu.
1403. Dr Strzelbicki Stanisław, c. k. notaryusz w Ropczycach.
1404. Strzelecki Henryk, dyrektor krajowej średniej szkoły gospodarstwa laso-
wego we Lwowie.
1405. X. Strzelecki Władysław w Zakopanem.
1406. Dr Strzyżewski Antoni, lekarz.
1407. Studniarski Antoni, radca sądowy w Łańcutach.
1408. X. Studniarski Wincenty, proboszcz w Kicinie.
1409. Studziński Alojzy, obywatel w Tarnopolu.
1410. Studziński Leon, c. k. starosta w Sanoku.
1411. Studziński Marceli, dyrektor szkoły realnej w Krakowie.
1412. Studziński Wiktor, urzędnik drogi żelaznej.
1413. Dr Styczeń Wawrzyniec, adwokat w Krakowie.
1414. Suchodolski Kornel, obywatel w Sosnowie.
1415. Sujecki Franciszek, restaurator w Poznaniu.
1416. Dr. Sulerzycki Władysław, kandyd. adw. w Krakowie.
1417. Ks. Sułkowski Antoni, obywatel, członek Izby Panów w Rydzynie.
1418. Surzycka Jadwiga.
1419. Surzycki Jan Alfons w Petersburgu.
1420. Suski Antoni, właściciel sklepu w Krakowie.
1421. Suszycki Zenon, inżynier górniczy w Ropiance.
1422. X. Sutor August, przeor w Krakowie.
1423. Swinarski Ernest, obywatel w Obrze.
1424. Swinarski Wacław, obywatel w Rogoźnie.
1425. Świerż Leopold, prof. gimnazjalny w Krakowie.
1426. Świdziński Zygmunt, profesor gimnazjalny w Radomiu.
1427. X. Sylwester Józef, proboszcz we Lwowie.
1428. Sypniewski Jan, radca sądu w Rogoźnie.
1429. Syroczyński Leon, inżynier Wydziału krajowego we Lwowie.
1430. Szabel Leopold, radca nam. we Lwowie.
1431. Szadkowski Józef, kupiec w Warszawie.
1432. Szaflarski Jan, inżynier w Sopronie.
1433. X. Szafranek Maciej, proboszcz w Wyskoci.
1434. Szafranski Wiktor, rzecznik w Pobiedziskach.

1435. Dr Szajnocha Władysław, profesor uniw. w Krakowie.
 1436. Szalkowski Jan, generalny plenipotent dóbr w Smogulcu.
 1437. Szameit Emil, aptekarz w Szczawnicy.
 1438. Szaniawski Artur w Warszawie.
 1439. Szantyr Feliks, obywatel.
 1440. Szarff Władysław obywatel.
 1441. Szczepaniak Jan, inżynier w Krakowie.
 1442. Szczepański Antoni, radca Sądu kraj. w. w Krakowie.
 1443. Szedler Aleksander w Krakowie.
 1444. Szeliska Marya, obywatelka w Komborni.
 1445. Hr. Szembek Aleksander, obywatel w Słupi.
 1446. Szeniec Andrzej, kupiec w Poznaniu.
 1447. X. Szeniec Józef, prob. w Wysoce.
 1448. Hr. Szeptycki Jan, óbyw. i poseł w Frzyblichach.
 1449. Szetkiewicz Kazimierz, obywatel w Warszawie.
 1450. Dr Szlachtowski Feliks, adwokat, prezydent miasta Krakowa.
 1451. Szmula Julian, b. major sztabu jen. poseł w Friedenwaldzie.
 1452. Szonert Józef, urzędnik drogi żelaznej.
 1453. Szopiński Baltazar, c. k. adjunkt sądowy w Kałuszu.
 1454. Szpetkowski Józef, dekorator kościołów w Poznaniu.
 1455. X. Szramkowski Wincenty, proboszcz w Wronkach.
 1456. Sztaba Marcin, c. k. inspektor podatkowy w Zbarażu.
 1457. Szubert Awit, fotograf w Krakowie
 1458. Szukiewicz Feliks, kupiec w Krakowie.
 1459. Szul Ludwik, kierownik rafinerji w Maryampolu.
 1460. Dr Szule Józef, lekarz prakt. i dentysta w Poznaniu.
 1461. Szulc Oswald, kupiec w Warszawie.
 1462. Szulczewski Pafnucy, obywatel w Chwaliszewie.
 1463. Szułdrzyński Władysław, obyw. w Siernikach.
 1464. Szułdrzyński Zygmunt, obyw. w Lubaszu.
 1465. Szuman Kazimierz, rzecznik w Poznaniu.
 1466. Szumańczowski Prus Ludwik, obywatel w Krakowie.
 1467. Szumowski Aleksander w Warszawie.
 1468. Szybowski Stanisław, urzędnik drogi żelaznej.
 1469. Dr Szware Emil w Krakowie.
 1470. Szymanowski Jan, naczelnik oddziału drogi żel.
 1471. Dr Szymanowski Ludwik, lekarz.
 1472. Szymański Jakób, aptekarz w Poznaniu.
 1473. Szymański Kazimierz, urzędnik drogi żelaznej.
 1474. Dr Szymański Roman, redaktor „Orędownika“ w Poznaniu.
 1475. X. Szymański Władysław, proboszcz w Lubinie.
 1476. Szymański Władysław, obserw. stacyi meteorol. w Dukli.
 1477. X. Szymczykiewicz Franciszek w Przemyślu.
 1478. Szyszkowski Bolesław, c. k. starszy leśniczy w Dobromilu.

T.

1479. T. F.
 1480. Hr. Taczanowski Antoni, ordynat, członek Izby Panów w Taczanowie.
 1481. X. Taczanowski Bronisław, lic. w Grodzisku.
 1482. Taczanowski Floryan, obywatel w Sowinie.
 1483. Taczanowski Witold, obywatel w Sławoszewie.
 1484. Taczanowski Władysław, obywatel w Szyplowie.
 1485. Tadrzyński Zygmunt, dyrektor banku w Śremie.
 1486. Tarnasiewicz Franciszek, urzędnik drogi żel.
 1487. Hr. Tarnowska Róża w Krakowie.
 1488. Hr. Dr Tarnowski Stanisław, prof. uniw., członek akad. umiej., poseł na sejm kr. i członek Izby Panów w Krakowie.

1489. X. Tasch Józef, proboszcz w Lesznie.
 1490. Taszarski Zygmunt, kupiec w Poznaniu.
 1491. Tatarowicz Zdzisław w Lublinie.
 1492. Br Taube Zofia w Włodzimierzówce.
 1493. Terlecki Stefan, urzędnik kolei K. L. w Tarnopolu.
 1494. Dr Teichmann Ludwik, prof. uniw., czł. akad. um. w Krakowie.
 1495. Teisseyré Henryk, inspektor kol. żel. K. L. w Tarnopolu.
 1496. Dr Tangl E., prof. uniw. w Czerniowcach.
 1497. X. Tesmer Jan, prob. w Kosztowie.
 1498. Thiel Kazimierz, radca sądu w Wrocławiu.
 1499. Thiel Stefan, rzecznik w Wrześni.
 1500. Dr Till Ernest, adwokat kr. i docent uniw. we Lwowie.
 1501. X. Tłoczyński Apolinary, redaktor „Gwiazdy“ i administr. kościoła św. Małgorzaty w Poznaniu.
 1502. Tokarz Walery inżynier.
 1503. Tołłoczko Edward, obywatel w Krakowie.
 1504. Tołłoczko Julian, obywatel w Krakowie.
 1505. Tomaszewski, inżynier górniczy w Warszawie.
 1506. Dr Tomaszewicz Tadeusz, obywatel w Studzieńcu.
 1507. Tonner Emanuel, dyrektor czeskiej ak. handlowej i delegat do Rady państwa w Pradze.
 1508. Dr Tonner Wilhelm, lekarz sztabowy w Lublanie.
 1509. Torosiewicz Mikołaj, obywatel w Putiatyńcach.
 1510. Towarzystwo kasynowe w Złoczowie.
 1511. Trelewski Władysław, radca sądu w Trzebnicy.
 1512. Dr Trembecki Onufry, lekarz w Nowym Sączu.
 2513. Treter z Lubomirza Hilary, obyw., prezes Rady pow. w Laszkach Królewskich.
 1514. Trybulec Jan, c. k. notaryusz w Nowym Targu.
 1515. Dr Trybulec Józef, adwokat w Bochni.
 1516. Torosiewicz Emil, właściciel dóbr i poseł na sejm kr. we Lwowie.
 1517. Dr Trzcieniecki Tadeusz, adwokat w Tarnowie.
 1518. Trzcieniecki Maksymilian, naczeln. Domu handlowego.
 1519. Trzciniński Franciszek, aptekarz.
 1520. Dr Trzciniński Józef, lekarz w Obornikach.
 1521. Trzciniński Stanisław, urzędnik magistratu w Krakowie.
 1522. Trzciniński Władysław, dyrektor cukrowni w Krasieńcu.
 1523. Trzebiński Erazm, obywatel w Będzitowie.
 1524. Trzeciecki Zbigniew, obywatel w Dynowie.
 1525. Tulewicz Leon, kupiec w Kurniku.
 1526. Trzaskowski Bronisław, dyrektor gimn. w Tarnowie.
 1527. X. Trzebunia Tomasz, wikary w Zimnowodzie.
 1528. Turnau Henryk, obywatel w Dobczycach.
 1529. Turno Hipolit, obywatel w Obieczierzu.
 1530. Tuszyński Józef, inżynier kolei Karola Ludwika we Lwowie.
 1531. Tutakowski Władysław, urzędnik drogi żel.
 1532. X. Twardowski Ignacy w Rychwałdzie.
 1533. Tymowski Józef, urzędnik drogi żelaznej.

U.

1534. Dr Uchacz Błażej, lekarz w Makowie.
 1535. Udrycki Jan, urzędnik sądowy w Tarnowie.
 1536. Uleniecki Józef, obywatel we Lwowie.
 1537. Unrug Wiktor, obywatel w Małpinie.
 1538. Dr Uranowicz Zygmunt, prof. gimn. w Złoczowie.
 1539. Urbańczyk Franciszek, inżynier i obserwator stac. met. w Chrzanowie.

1540. Uznańska Lucya, obywatelka w Poroninie.
1541. Uznańska Marya w Poroninie.

V.

1542. Vaedtke Julian, obywatel.
1543. Vivien Jan, obywatel w Poznance Hetmańskiej.
1544. Vogdt Franciszek, inżynier.
1545. Voss Konrad, dyrektor fabryki gazu we Lwowie.

W.

1546. W. S.
1547. Wahl Maciej, urzędnik.
1548. Wajgiel Leopold, prof. gimn. we Lwowie.
1549. X. Walczyński Stanisław, kanonik w Tarnowie.
1550. X. Waleński Józef, proboszcz w Pniewach.
1551. Walter Leonard, zastępca dyrektora kolei Łupkowskiej.
1552. X. Walterbach Piotr, dziekan w Kostrzynie.
1553. Wałyk Józef, dyrektor cukrowni w Kruszewicy.
1554. J. E. Warchałowski Piotr, prezydent sądu w Chersonie.
1555. Warnicki Józef, pocztmistrz w Krynicy.
1556. X. Dr Wartenberg Szczęsny, proboszcz w Kamieńcu.
1557. Wasilewski Tadeusz, obywatel i poseł w Sienkowie.
1558. Wasilkowski Zygmunt, agent warsz. Tow. p. asfalt. w Krakowie.
1559. Dr Wasserzug Dawid, lekarz.
1560. Wassilko Józef, inżynier kolei północnej w Wiedniu.
1561. X. Wawrowski Józef, proboszcz w Mixtacie.
1562. Wawrowski Wojciech, prof. gimn. w Ostrowie.
1563. Wawrowski Wincenty, jeneralny rządca w Sławnie.
1564. Wawrzyniak Ludwik, dyrektor dóbr Antonin.
1565. X. Wawrzyniak Piotr, mansjonaryusz w Śremie.
1566. Dr Waygart Walery, adwokat i poseł na sejm krajowy w Przemyśle.
1567. Dr Wąsowicz Dunin Mieczysław, chemik miejski docent uniwersytetu i szkoły politechnicznej we Lwowie.
1568. Dr Weigel Ferdynand, adwokat i poseł na sejm krajowy w Krakowie.
1569. X. Weiss Karol, proboszcz w Mikorzynie.
1570. Wejda Antoni, obywatel w Niewi.
1571. Wendt Rudolf, aptekarz w Prenach.
1572. Wenda Ludwik, urzędnik drogi żelaznej.
1573. Werner Adolf w Warszawie.
1574. Werner Arnold, kupiec we Lwowie.
1575. Wesseli Józef, mechanik drogi żelaznej.
1576. X. Westfal Józef, proboszcz w Gorzycach.
1577. X. Weydman August, proboszcz w Dembowie.
1578. Węclewski Józef, rzecznik w Środzie.
1579. Węgierski Leon, urzędnik drogi żelaznej.
1580. Węgliński Leon, obywatel w Krakowie.
1581. Węsierski Zygmunt, obywatel w Starkowcu.
1582. Hr. Węsierski Kwilecki Zbigniew, obywatel w Wróblewie.
1583. Dr Wężyk Feliks w Królewskim.
1584. Wężyk Julian, obywatel w Mroczeniu.
1585. Dr Wicherkiewicz Bolesław, lekarz okulista w Poznaniu.
1586. Wichert Franciszek, urzędnik drogi żelaznej.
1587. Wieczorek Franciszek, kupiec w Rogoźnie.
1588. Dr Wiediger Ksawery, adwokat w Jasle.
1589. Wierzbicka Amalia w Stawropolu.
1590. Dr Wierzbicki Daniel, adjunkt obserwatorium astronom. w Krakowie.

1591. Dr Wierzbicki Jan, lekarz w Warszawie.
 1592. Wierzbicki Ludwik, poseł na sejm krajowy we Lwowie.
 1593. Wierzbicki Władysław, kupiec w Gnieźnie.
 1594. Dr Wierzejski Antoni, prof. uniwersytetu w Krakowie.
 1595. Wieszczycki Władysław.
 1596. X. Wilczewski Tertulian, proboszcz w Szamotułach.
 1597. Wilczyński Kazimierz, c. k. notaryusz w Wadowicach.
 1598. Wilczyński Władysław, c. k. sędzia powiatowy w Zbarażu.
 1599. Dr Wilkosz Ferdynand, adwokat w Krakowie.
 1600. Dr Wilkosz Władysław, adwokat w Krakowie.
 1601. X. Wirmański Dominik w Szczyrzcycu.
 1602. Wiśłocki Aleksander, c. k. notaryusz w Dembicy.
 1603. X. Wiśniewski Jan, proboszcz w Czaczcu.
 1604. Wiszniewski Konstanty, właściciel apteki w Krakowie.
 1605. Dr Wiszniewski Ludwik, lekarz w Krakowie.
 1606. Witkiewicz Tomasz, c. k. notaryusz w Brzozowie.
 1607. Witkowski J. A., kupiec w Poznaniu.
 1608. Witkowski Stefan, inspektor kolei Karola Ludwika we Lwowie.
 1609. Wittig Rudolf, obywatel w Harklowie.
 1610. Wituszyński Jan, aptekarz.
 1611. Dr Wlazłowski Jan, lekarz w Pszczewie.
 1612. Władczyński Maryan, notaryusz w Starem Mieście.
 1613. Włosiński Józef w Krakowie.
 1614. X. Włoszkiewicz Franciszek, proboszcz w Skalmierzycach.
 1615. Wodpol Wandelin, obywatel w Poznaniu.
 1616. Hr. Wodzicki Antoni, obywatel w Kościelcu.
 1617. Hr. Wodzicki Kazimierz, obywatel w Olejowie.
 1618. Hr. Wodzicki Ludwik, poseł, członek Izby Panów, gubernator banku kraj. kor. w Wiedniu.
 1619. Hr. Wodzicki Roman, obyw. w Kościelnikach.
 1620. X. Wojakiewicz Jan, kapelan w Krakowie.
 1621. X. Wojciechowski Paulin, licencyat w Krotoszynie.
 1622. X. Wojczyński Karol, proboszcz w Strzelnie.
 1623. X. Wojnar Józef, proboszcz w Jasieniu.
 1624. Wojnarowicz Edward, obywatel w Krakowie.
 1625. Wojnarski Wojciech, b. naucz. starszy semin. męzk. w Krakowie.
 1626. Wolff Robert, księgarz w Warszawie.
 1627. Wolgner Józef, nadporucznik 13 pułku w Łobzowie.
 1628. Wolińska Filomena w Kijowie.
 1629. Woliński Adam, rzeźbnik w Poznaniu.
 1630. Wolski Franciszek, notaryusz we Lwowie.
 1631. Wolski Maryan we Lwowie.
 1632. Wolski Władysław, inżynier.
 1633. X. Dr Wolszlegier Antoni w Zamartem.
 1634. Wolszlegier Władysław, obywatel i poseł w Szenfeldzie.
 1635. Wołkowicki Hipolit, obywatel w Strzyżowie.
 1636. Ks. Woroniecki Adam w Poznaniu.
 1637. Woś Michał, medyk w Krakowie.
 1638. Woyno Adam, urzędnik drogi żelaznej.
 1639. Wójtowski Teodor, radca sądu w Śremie.
 1640. Dr Wróblewski w Buku.
 1641. Wróblewski Tadeusz, urzędnik drogi żelaznej.
 1642. Wróblewski Wiktor, naucz. w szk. handl. w Warszawie.
 1643. Dr Wronski Bartłomiej, lekarz powiatowy w Gorlicach.
 1644. X. Wrzesiński Antoni, proboszcz w Parzenczewie.
 1645. Wszelaczyński Maciej, obywatel w Kupczyńcach.
 1646. Wszelaczyński Władysław, obywatel w Kupczyńcach.
 1647. X. Wyderkowski Antoni, proboszcz w Samokleskach.

1648. Dr Wydrychiewicz Bronisław, adjunkt sądowy w Białym.
1649. Wyleżyński Bronisław, inżynier, profesor instytut. technol. w Petersburgu.
1650. X. Wyrzykowski Wilhelm, proboszcz w Pogorzeli.
1651. Wysocki Jan, c. k. notaryusz w Mszani Dolnej.
1652. Wysocki Tadeusz, naczelnik wydziału drogi żel.
1653. Wytteck Czesław, obywatel.

Y.

1654. York Wilhelm, urzędnik.
1655. Younga Lenie Władysław, obywatel w Trzcieńcu.

Z.

1656. Zabłocki Henryk, obywatel w Dąbrowce.
1657. Zahorski Józef w Warszawie.
1658. Zajączkowska z Youngów Zofia w Przemyśle.
1659. Zakrzewicz Mikołaj, obywatel w Poznaniu.
1660. Zakrzewski Antoni, obywatel w Baranowie.
1661. Zakrzewski Ignacy, b. pułkownik artylerji i poseł w Poznaniu.
1662. Zakrzewski Paweł, obyw. w Skokach.
1663. Zakrzewski Stanisław, kupiec.
1664. Zakrzewski Stanisław, obywatel w Żabnie
1665. Dr Zakrzewski Wincenty, profesor uniwersytetu i członek akademii umiejętności w Krakowie.
1666. Zakrzewski Władysław, obywatel w Lesznie.
1667. Zalasieński Stanisław Kostka Rufin, obywatel w Ujeznej.
1668. J.E. Zaleski Filip, namiestnik, tajny radca i poseł na sejm kr. we Lwowie.
1669. Dr Zalewski Aleksander w Warszawie.
1670. X. Zalewski Ludwik proboszcz.
1671. Zalewski Stanisław mecenas w Warszawie.
1672. Hr. Załuski Michał, obywatel w Krakowie.
1673. Hr. Zamoyski Stefan, poseł na sejm krajowy, prezes Rady pow. jarosławskiej w Wysocku.
1674. Dr Zapałowicz Hugo w Wiedniu.
1675. Zaremba Szczęsny, budowniczy w Tarnowie.
1676. Dr. Zaremba Wacław, obywatel w Pierzchnie.
1677. Zaremski Teofil, urzędnik Tow. wzaj. ubezpiecz. w Krakowie.
1678. Dr Zarewicz Aleksander, lekarz w Krakowie.
1679. Dr Zaręczyński Stanisław, prof. gimn. w Krakowie.
1680. Zawiliński Roman, nauczyciel gimn. w Krakowie.
1681. Zawilowski Ludwik, radca magistratu w Krakowie.
1682. Zborowski Aleksander, c. k. starosta, poseł na sejm kr. w Nowym Sączu.
1683. Zborowski Tadeusz, sędzia w Inowrocławiu.
1684. Zbyszewski Stanisław, koncyp. adwokacki we Lwowie.
1685. Dr Zbyszewski Wiktor, adwokat w Rzeszowie.
1686. Zduń Jan, medyk w Krakowie.
1687. Dr Zduń Józef, obywatel w Lutowiskach.
1688. Zechenter Teodor, c. k. starszy zarządca s. lin w Kaczyce.
1689. X. Zenkteler Józef, proboszcz w Ostrorogu.
1690. Zeyland Józef, właściciel fabryki wyrobów stolarskich i budowlanych w Poznaniu.
1691. Dr Zgorzałewicz Julian, st. nauczyciel sem żeńskiego w Krakowie.
1692. Dr Zielewicz Ignacy, chirurg operator w Poznaniu.
1693. Zielonacki Józefat, obywatel w Goniczkach.
1694. Zielonka Jan, rządcza zakładu zdrojowego w Szczawnicy.
1695. Ziemiński Stanisław, prof. wyższej szk. przem. w Krakowie.
1696. Ziemiński Nieczuja Teodor w Krakowie.

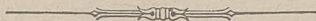
1697. X. Zietkiewicz Ludwik, dziekan, poseł w Objezierzu.
1698. X. Zietkiewicz Stanisław, proboszcz w Łabiszynie.
1699. X. Zietkiewicz Walenty, proboszcz kościoła farnego w Poznaniu.
1700. Zima Franciszek, dyrektor gal. kasy oszczędności we Lwowie.
1701. Zimaier Gustaw w Zakopanem.
1702. Ziołocki Roman, budowniczy w Jansborku.
1703. Zmijewski Bolesław, urzędnik drogi żelaznej.
1704. Znaniecki Adam, obywatel w Górze.
1705. Dr Zoll Fryderyk, prof. uniwersytetu, członek akademii umiejętności i poseł w Krakowie.
1706. Dr Zoll Zygmunt, adwokat w Bielsku.
1707. Zontak Władysław, kustosz Muzeum im. Dzieduszyckich we Lwowie.
1708. Zubek Józef, c. k. notaryusz w Mielnicy.
1709. Zych Franciszek, profesor gimnazyalu w Przemyślu.

Ż.

1710. Żrański Władysław, urzędnik pocztowy w Krakowie.
1711. Dr Źródłowski Ferdynand, urzędnik pocztowy w Krakowie.

Ż.

1712. Żaczek Jan, lekarz kąpielowy w Copotach.
1713. Żebrawski Włodzimierz, naczelnik stac. kolei żelaznej w Szczakowie.
1714. Dr Żeleński Władysław, artysta muzyk w Krakowie.
1715. Żeliszawski Józef, urzędnik kolei nadwiślańskiej w Warszawie.
1716. Żenczykowski Marcei, intrologator w Krakowie.
1717. Dr Żera Teofil, lekarz.
1718. Dr Żmurko Wawrzyniec, prof. uniw. we Lwowie.
1719. Żółtowski Edmund, obywatel w Myszkowie.
1720. Żółtowski Ignacy w Krakowie.
1721. Żółtowski Józef, obywatel, poseł parlamentu w Urbanowie.
1725. Hr. Żółtowski Franciszek, obywatel w Niechanowie.
1722. Hr. Żółtowski Marcei, obywatel w Godurowie.
1723. Hr. Żółtowski Marcei, obywatel, członek Izby Panów w Czaczu.
1724. Żółtowski Seweryn, obywatel w Popowku.
1726. Hr. Żółtowski Stanisław, obywatel w Niechanowie.
1727. Hr. Żółtowski Stefan, obywatel, w Głuchowie.
1728. Żupańska Katarzyna, właścicielka domu w Poznaniu.
1729. Żupański Stefan, właściciel księgarni w Poznaniu.
1730. Żórawski Juliusz w Szczukach.
1731. Dr Żuliński Józef, prof. semin. naucz. żeńsk. we Lwowie.
1732. Żychliński Józef, obywatel w Usarzewie.
1733. Żychliński Karol, obywatel w Twardowie.
1734. Żychliński Serafin, kupiec w Poznaniu.
1735. Żywicki Klemens, adwokat i poseł na sejm krajowy w Tarnopolu.





Członek honorowy:

1. Dr Zyblikiewicz Mikołaj, adwokat i b. marszałek krajowy ur. 28 listopada 1823 † 16 maja 1887.

Członek dożywotni:

2. Hr. Czarnecki Karol, obywatel † 24 stycznia 1888.

Członkowie zwyczajni:

3. X. Amman Józef, proboszcz w Modrzu † 24 lipca 1887 mając lat 41.
4. Ballenstedt Ludwik, budowniczy w Gnieźnie.
5. Bondzewicz Julian Aleksander, urzędnik kasy oszczędności w Krakowie, b. podskarbi Tow. Tatrzańskigo † 18 czerwca 1887 mając lat 51.
6. Brzeski Franciszek, dziedzic Cieslina i poseł na sejm pruski, † 2 listopada 1887 mając l. 51.
7. Brzozowski Walery, obywatel i prezes Rady powiatowej † lipca 1887.
8. X. Buchwald Feliks, kanonik i poseł na sejm krajowy † 14 grudnia 1887.
9. X. Cichowski Wincenty, proboszcz w Brodnicy † 9 września 1887.
10. Cybulski Adam, księgarz w Poznaniu † 1888.
11. Dr Czyrniański Emil, c. k. radca dworu, profesor chemii i b. rektor uniwersytetu Jagiellońskiego, członek czynny Akademii umiejętności w Krakowie ur. 20 stycznia 1824 † 14 kwietnia 1888.
12. Dłużniewski Władysław, księgarz w Warszawie † 1887.
13. Gołkowski Ignacy, urzędnik Tow. wzaj. ub. w Krakowie † 4 maja 1888 mając lat 35.
14. Jabłoński Adolf, dyrektor kopalni nafty w Bóbrce.
15. Karczewski Seweryn, rzecznik w Kościanie.
16. X. Dr. Korytowski Jan, biskup nominat ur. 31 grudnia 1824 † 14 maja 1888.
17. Kosz Jan, kupiec w Krakowie † 24 sierpnia 1887 mając lat 78.
18. X. Kowalik Wojciech, dziekan w Nowym Sączu † 30 grudnia 1887 mając lat 75.
19. Dr Kuczyński Stefan Ludwik b. rektor uniw. Jagiellońskiego b. dyrektor liceum ś. Anny w Krakowie, członek czynny i sekretarz Wydziału matematyczno-przyrodniczego Akademii umiejętności w Krakowie ur. 4 sierpnia 1811 † 7 października 1887.
20. Lewandowski Franciszek, obywatel w Łubowie.
21. Malczewski Henryk, obywatel we Lwowie.
22. X. Nowiński Stanisław, katecheta gimn. ś. Anny w Krakowie ur. 3 maja 1840 † 23 lutego 1888.
23. Orzechowski Leon, profesor gimnazjalny w Krakowie, ur. 2 kwietnia 1829 w Korczynie (Gal.); nauki gimnazjalne pobierał w gimnazjum przemyskiem, uniwersyteckie we Lwowie i Krakowie; 20 października 1853 wstąpił do służby nauczycielskiej w gimn. ś. Anny w Krakowie, przeniesiony do gimnazjum rzeszowskiego w r. 1872 otrzymał posadę rzeczywistego nauczyciela szkoły realnej w Krakowie później gimn. ś. Jacka, wreszcie gimn. Sobieskiego. † 23 stycznia 1888.

24. Dr Pernaczyński Melchior, lekarz w Wrześni † 1887.
25. Pfitzner Antoni, cukiernik w Poznaniu.
26. Dr. Sękowski Aleksander, adwokat w Krakowie † 21 maja 1888 mając lat 77.
27. Skrzydlewski Józef, obywatel w Dzierżaninie † 18 czerwca 1887.
28. Dr Święż Tomasz, lekarz miejski i państwowy kolei transwersalnej w Skawinie ur. 20 listopada 1847 † 7 kwietnia 1888.
29. Tarnawski Piotr, obywatel w Kozłówkach.
30. Tulszycki Karol, właściciel apteki w Grybowie † 25 stycznia 1888.
31. Dr Węclewski Zygmunt, prof. uniw. we Lwowie ur. 1 maja 1824 † 20 sierpnia 1887.
32. Wolski Wincenty, radca sądu w Szamotułach.

Cześć ich pamięci.





Dr ZYGMUNT WĘCLEWSKI.

(WSPOMNIENIE POŚMIERTNE).

W roku 1887 zakończył życie we Lwowie ś. p. Dr Zygmunt Węclewski, wieloletni przyjaciel Towarzystwa Tatrzańskiego, ozdoba świata naukowego w Polsce.

Ś. p. Zygmunt Węclewski pochodził z W. Ks. Poznańskiego ur. 1 maja 1824 w Międzyrzeczu, gdzie pierwsze początki nauk pobierał, gimnazjum (Fr. Wilhelma) ukończył w Poznaniu r. 1845. Nauczycielem języka i literatury polskiej w tem gimnazjum był podówczas Karol Libelt, o którym wśród grona swych kolegów uniwersyteckich z największą zawsze wspominał czią i jemu przeważnie pierwsze a wzniosłe w dziedzinie nauk zawdzięcza poglądy. Gdy ś. p. Zygmunt Węclewski opuszczał gimnazjum, aby na dalsze do uniwersytetu udać się studia, polecił go dyrektor Dr Kiessling widząc w nim niepospolite zdolności i zamiłowanie do studyów filologicznych sławnemu profesorowi uniwersytetu wrocławskiego Doktorowi Naasemu, który w krótkim czasie poznawszy ś. p. Węclewskiego prawdziwą chęć i gorliwość do pracy w dziedzinie filologii klasycznej zaprosił i jego do grona akademików, którzy co wtorek u zacnego profesora schodząc się na herbatę przez potoczne rozmowy i komunikaty z ust profesora pochodzące zakres swej wiedzy w różnych kierunkach rozszerzać i wzbogacać najpiękniejszą mieli sposobność.

Mimo przeszkód roku 1846 i 1848 pracował ś. p. Zygmunt nieustannie i już po trzechleciu złożony egzamin na profesora filologii klasycznej rozpoczął zawód praktyczny nauczyciela z końcem r. 1848 przy gimnazyum St. Maryi Magdaleny w Poznaniu. W pierwszych już latach nauczycielstwa zasłynął niebawem w szerszych kołach wydawaniem znamienitych rozpraw odnoszących się tak do literatury starożytnej jak do studyów filologicznych w Polsce. W roku 1862 wezwany na profesora języków starożytnych i literatury do szkoły głównej w Warszawie napisał r. 1863 rozprawę „*de Sophoclis Oedipo rege commentatio*“, której w uniwersytecie w Halli publicznie broniąc (16 stycznia 1863) uzyskał stopień doktoratu, poczem niebawem objął w Warszawie katedrę filologii klasycznej. Po przekształceniu tej szkoły pozostawiono mu połowę płacy a w r. 1870 dano dymisyę. Skutkiem wyparcia języka niemieckiego i zaprowadzenia języka polskiego wykładowego w uniwersytecie lwowskim otrzymał w r. 1873 katedrę filologii klasycznej w tejże szkole. Wybrany r. 1874 członkiem czynnym krakowskiej Akademii umiejętności zasilając wydawnictwa tejże cennymi rozprawami. Przez kilka lat był członkiem krajowej Rady szkolnej we Lwowie. Mandat ten nadała mu krakowska Rada miejska. W uniwersytecie lwowskim przeszedł wszystkie szczeble hierarchii uniwersyteckiej. W r. 1876 piastował godność rektora.

Jako badacz języków klasycznych był ś. p. Dr Zygmunt Węclewski między polskimi uczonymi siłą pierwszorzędną.

Działalność jego naukową przedstawiają następujące prace: *De rebus Epidauriorum* (Poznań 1854); *Słownik łacińsko-polski* (Poznań 1851); Toż. Wydanie drugie poprawne i pomnożone (Kraków 1868); *Słownik grecko-polsko-łaciński* (Warszawa 1869); *Aeschyli Agamemnon* (Warszawa 1856); *De studio in graecis leg. a Polonis consumpto* (Poznań 1857); *De studio quod proximis quatuor superioribus saeculis in graecis legendis Poloni consumpserint et de tragoediis in linguam polonicam conversis* (Poznań 1857); *Carmen solemnne dedicationis novi gymnasii regii ad St. Mariam posnan. celebrans* (Poznań 1858); *O niewiastach w starożytnej Grecyi* (Warszawa 1865); *Historia literatury*

greckiej (Warszawa 1867); *Wiadomość o życiu, pismach, wydanach i przekładach poezyi Klemensa Janickiego* (Warszawa 1869); *Tragedye Eschylosa* (Poznań 1873); *Tragedye Sofoklesa* (Poznań 1875); *Tragedye Eurypidesa* (Poznań 1880 i n.); *Arystofanesa komedyi Ejrene* (Poznań 1864). W Bibliotece Warszawskiej za rok 1859 zamieścił *Historję tragedyj greckich*, a w dodatku literackim do „Czasu“ znajdujemy liczne jego rozprawy „*O Babryosie i bajce greckiej*“, *O trylogii Eschylosa „Prometeus“*, *O Trachinkach Sofoklesa i Seneki „Hercules Oeeta“*. W Pamiętniku krakowskiej Akademii umiej. (1877) napisał rozprawę „*O poezjach Andrzeja Krzyckiego*“. W Przewodniku naukowo-literackim (1879) drukował zajmującą pracę o łacińsko-polskich poetach śląskich (pod tytułem: *Szlązacy w Polsce: I. Adam Schroeter, poeta uwieńczony; II. Andrzej Schoenus, rektor Ak. krak.*). W III. tomie „*Monumenta Poloniae historica*“ znajdujemy staraniem jego wydaną „*Kronikę książąt polskich*“. W ostatnich czasach zajął się ś. p. Zygmunt gorliwie zbieraniem materyału do życiorysu nauczyciela Adama Mickiewicza, znakomitego filologa Grodka; rezultatem tej pracy była rozprawa, oceniająca działalność naukową filologa wileńskiego, a drukowana nakładem krakowskiej Akademii umiejętności (p. t.: „*Wiadomość o życiu i pismach Gotfryda Ernesta Grodka*“ Kraków 1876). „*Pasek Jan Chryzostom z Gosławic, Pamiętnik z czasów panowania Jana Kazimierza, Michała Korybuta i Jana III (1656—88) przejrzał, wstępem i spisem rzeczy opatrzył.* (Bibl. polska tom XI. Lwów 1877 nakł. Gubrynowicza & Schmidta).

Przyczyną śmierci zasłużonego filologa był atak apoplektyczny.

Cześć jego pamięci!



Dr STEFAN LUDWIK KUCZYŃSKI.

(WSPOMNIENIE POŚMIERTNE).

Dr Stefan Ludwik Kuczyński urodzony 4 sierpnia we Lwowie, po ukończeniu nauk tamże w uniwersytecie od roku 1833 adjunkt oddziału matematyczno-fizycznego, od r. 1835 doktor filozofii, następnie (1836) profesor fizyki i zastosowanej matematyki w Innsbruku i tamże dziekan Wydziału 1838/39, od r. 1839 profesor fizyki w uniw. Jag. i dziekan Wydziału w latach 1843/4, 1844/5, 1862/3, 1863/4 i 1868/9, rektor w r. 1882/3; od r. 1840—47 bezpłatny dyrektor liceum ś. Anny oraz szkół m. Krakowa i jego okręgu, od r. 1840 członek czynny Tow. nauk. krak., a następnie (1872) Akademii umiejętności, sekretarz jej Wydziału III. i długoletni przewodniczący Komisji fizyograficznej, od r. 1858 korespondent zakładu geologicznego w Wiedniu, od r. 1868 członek Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów stanu nauczycielskiego, od 1873 Towarzystwa nauk ścisłych w Paryżu, radca m. Krakowa 1872—76. W czasach smutnej pamięci ery germanizacyjnej stał zawsze — podobnie jak niedawno zmarły Dr E. Czyrniański — przy prawdzie i godności uniwersytetu, z jednej izby doprowadził zakład fizyczny do należytego rozwoju i pomimo szczupłej dotacyi zgromadził piękny gabinet przygotowując swemu następcy (ś. p. Dr Zygmuntowi Wróblewskiemu) możność dalszej w nim pracy.

Z uczniów jego wsławił się przede wszystkim Dr Karol Olszewski.

† 7 października 1887.

Z cennych jego rozpraw wyliczyć należy:

O nowym ciepłomierzu metalowym będącym zarazem samopisem.

O niezgodności ciepłomierzy z powodu różnej a coraz zmiennej rozszerzalności ich naczyń szklanych (Kraków 1865).

Przyczynek do teoryi soczewek (Kraków 1871 Rozpr. Tow. nauk. kr.).

O sile magnetycznej ziemi (Krak. 1847).

O sposobie użycia soczewek dwuwypukłych grubych zamiast szkła jednobarwnych (Krak. 1872).

Niektóre uwagi nad teorią chemiczną prof Dra E. Czyrniańskiego opartą na ruchach wirowych niedziałek (Krak. 1868 Rocznik Tow. n. kr.).

Cześć jego pamięci!



Dr EMILIAN CZYRNIAŃSKI.

(WSPOMNIENIE POŚMIERTNE).

Ur. 20 stycznia 1824 we Florynce w Galicyi, szkoły gimnazyalne ukończył w Nowym Sączu r. 1842, wydział zaś filozoficzny w Przemyśle r. 1844. Następnie zapisał się do Akademii technicznej we Lwowie na wydział matematyczno-przyrodniczy a w r. 1847 został mianowany asystentem chemii przy prof. Drze Rochlederze. W r. 1850 pracował w laboratorium chemicznem przy uniwersytecie w Pradze. W roku 1851 został zamianowany profesorem nadzwyczajnym chemii ogólnej w uniwersytecie Jagiellońskim, a w roku 1859 profesorem zwyczajnym tegoż przedmiotu. W roku 1852 otrzymał stopień „honoris causa“ doktora filozofii od uniwersytetu Jagiellońskiego. Akademia umiejętności w Krakowie powołała go w r. 1873 na członka czynnego wydziału matematyczno-przyrodniczego. W r. 1887 przy otwarciu nowego gmachu uniwersyteckiego otrzymał tytuł c. k. radcy dworu. Umarł nagle 14 kwietnia 1888 r. tknięty apopleksyą. Zmarły odznaczał się powszechnym szacunkiem.

„*Kronika Uniwersytetu Jagiellońskiego od r. 1864 do r. 1887*“ (Kraków 1887) z której powyższe wiadomości czerpiemy, wylicza szereg prac nieboszczyka, z których wymieniamy najważniejsze :

Wykład chemii nieorganicznej zastosowanej do przemysłu rolnictwa i medycyny z 132 drzeworytami w tekście umieszczone r. 1857 str. 530.

Chemia nieorganiczna zastosowana do przemysłu, rolnictwa i lekarstwa. Wydanie drugie 1866 r. str. 562.

Chemia organiczna zastosowana do przemysłu, rolnictwa i lekarstwa w r. 1867 str. 424.

Chemia nieorganiczna ułożona dla uniwersytetów i akademij technicznych, wydanie trzecie 1874 str. 490.

Chemia nieorganiczna mniejsza ułożona dla szkół realnych r. 1874, str. 347.

Ueber die nicht flüchtigen Säuren der Wurzel von Valeriana Officinalis — Annalen der Chemie u. Pharm. 1849.

Rozbiór chemiczny wody krynicznej w r. 1856.

Rozbiór chemiczny wód siarczanych Lubieńskiej i Swoszowickiej. Rocznik Tow. nauk. kr. w r. 1860.

Słownictwo polskie chemiczne w r. 1853 str. 20.

Dwie rozprawy „o słownictwie polskiem chemicznem“ w Tygodniku Przyroda i Przemysł. Poznań 1858.

Słownictwo chemiczne r. 1881.

Teorya tworzenia się połączeń chemicznych na podstawie ruchu wirowego atomów w r. 1862, T. XXX Rocznika Tow. n. k. str. 64.

O ruchu chemicznym wyprowadzonym bezpośrednio z faktów dokładnie znanych (T. VI Rozpr. i Spraw wydz. mat. przyr. Ak. um. w Krak. r. 1880) str. 22.

Teorya chemiczno-fizyczna na podstawie przyciągania się i ruchu wirowego niedziałek (T. XI Rozpr. i Spraw. Wydz. mat. przyr. Ak. um. r. 1884) str. 44.

Chemisch-physische Theorie aus der Anziehung und Rotation der Uratome abgeleitet r. 1885 str. 48.

Cześć jego pamięci!



Ks. Dr JAN KORYTKOWSKI.

(WSPOMNIENIE POŚMIERTNE).

Przy inauguracji nowego kolegium naszej wszechnicy d. 14 czerwca 1887 r. ogłoszono pomiędzy doktorami „*honoris causa*“, których „*Alma mater*“ tą najwyższą, jaką dać może, zaszczycała oznaką, imię X. Jana Korytkowskiego, kanonika metropol. i wikaryusza jeneralnego archidiecezyi gnieźnieńskiej. Na miesiąc właśnie przed rocznicą tego aktu, t. j. dnia 14 maja r. b., rozniósł telegraf smutną wieść o stracie tego wielkopolskiego kapłana, który, jak niegdyś Długosz, umierał biskupem-nominatem, jak on dla sprawy Kościoła żył, pracował, cierpiał i pisał. Nie przeto, iżbyśmy tem zestawieniem chcieli zmarłego stawiać na równi z Długoszem, co do ceny prac historycznych, jedno pragniemy podnieść jego wartość słowami tegoż właśnie Długosza, gdy mówi: „*tanti unusquisque in patriam debitor est, quanti ingenii sui vires valent exsolvere*“ — tyle winien każdy spłacić długu ojczyźnie, ile go stać na zdolność i siły. Wedle tej miary oceniając zmarłego, któż zaprzeczy, że z lichwą odplacił się ojczyźnie, że społeczeństwo wielkopolskie poniosło w nim niepowetowaną, a nauka polska niezmierną stratę. Wielkopolska mogłaby mieć chyba ten jeden żal do niego, że umarł, kiedy tak bardzo był właśnie potrzebny; że umierając w „miesiącu rządowym“, uczynił sobą wyłom, który rząd na mocy bulli „*de saluta animarum*“, ma prawo wypełnić kim innym — obcym.

Ach! gdyby tak można zakazać umierać Wielkopolanom, to zakaz ten do X. Korytkowskiego byłby się stosował w pierwszym rzędzie, mianowicie teraz, w tym czasie, który, daj Bóg, żeby nie trwał długo, bo im dłużej potrwa, tem straszliwszym w swych skutkach będzie.

Już za życia X. arcyb. Przyłuskiego miała stolica arcybiskupów gnieźnieńskich być przeniesiona do Berlina, nowa cyrkumskrypcya dyecezyi była już prawie gotowa; ostatni arcyb.-Polak miał otrzymać z Rzymu godność kardynalską. Pokrzyżował wówczas te plany X. Jan Koźmian, a to, że jeszcze jednemu Polakowi pozwolono zająć starożytny tron prymasów polskich (r. 1865), stało się to za wyraźną wolą „żelaznego księcia“. Wówczas miały jeszcze Prusy przed sobą dwie wielkie wojny: austryacką i francuzką. Po ich ukończeniu nikt już z dalej widzących nie łudził się na chwilę, że „interrej“ zostanie usunięty, że złota nić wiekowej tradycyi zostanie przerwana, żeby serc nie wiązała łańcuchem nadziei, nie dodawała sił do wytrwania. Polega to jednak na wiekowym tegoż rządu systemacie, żeby iść zwolna i ostrożnie. Wielki elektor nazwał takie postępowanie, które zalecał urzędnikom swoim w ziemiach od Polski oderwanych, technicznym mianem „*freundoheimlich*“. Niedziw przeto, że gdy na arcybiskupa po kardynale Ledóchowskim, nie chciał rząd dopuścić nikogo, nawet Niemca, z duchownych obydwóch archidyecezyj, zgodził się jednak na nominacyę obydwóch sufraganów Polaków i to najlepszych z duchowieństwa wielkopolskiego, nie mówiąc o tym, który skutkiem układów ze sufraganii poznańskiej ustąpić musiał.

Była to więc niemała dla Wielkopolan pociecha, gdy po długich rokowaniach stanęło wreszcie na tem, że X. Korytkowski będzie po śmierci X. Cybichowskiego sufraganem gnieźnieńskim. Niestety! biskup-nominat hermopolitański nie zdołał już podźwignąć się z łoża, na które go długa i ciężka powaliła choroba, aby przyjąć sakrę biskupią. Czy teraz jeszcze po nim na sufragana-Polaka się zgodzą?

Kto z wysokich wież wspaniałej gnieźnieńskiej katedry spojrzy po okolicy, temu oczy mimo woli zajdą łzami, bo

wszystkie już, jak sięgniesz okiem, wsie i folwarki zajęli obcy a w mieście samem, owem gnieździe Lechowem dzierżą obcy prawie wszystkie co przedniejsze domy. Tylko jeszcze na straży prastarej katedry pozostał senat duchowny, uszczuplony wprawdzie do czwartej części dawnego, ale swój jeszcze i ze swoich złożony. Ten senat, ta kapituła metropolitalna, która we środę 14 maja około południa otaczała łoże umierającego i polecała duszę jego Bogu miłosiernemu, długoż jeszcze pozostanie w tym składzie, gdy rząd nawet z najodleglejszych prowincyj stara się zwabiać kandydatów na krzesła kurulne?

Jeśli śmierć w takich warunkach niezwykle musi budzić smutek, to wartość i wielkość straty jeszcze go powiększa.

Kto się kiedykolwiek za życia zbliżył do zmarłego, tego musiała uderzyć dziwna pogoda ducha, rozlana na obliczu zawsze rozjaśnionem, patrząca z blado-niebieskich oczu, których blask przyćmiło ślęczenie nad księgami. Każdego pociągać musiała ta serdeczna jego przyjacielskość, otwartość prawdziwie wielkopolska, wielka nad podziw uprzejmość i gościnność a nadewszystko dziwna przy godności i uczoności skromność. Niejeden ani się domyślał, że po pracach biurowych w konsystorzu, których wymagał powierzony mu zarząd archidiecezyi, po tysiącnych interesach, gdy gościnne podwoje się wreszcie zamknęły, siadał nieraz dopiero późną porą do pracy, którą przerywał bez szemrania a prowadził bez utrudzenia. Mało kto wiedział, że o późnej dobie nocnej wstając od pracy, kładł zimny kompres na głowę i tak zasypiał, żeby dodnia już pracować w kościele, konfesyjonałe, a potem znowu w biurze i w domu i tak dalej co dnia i wieczora.

Taki tryb życia musiał zabić go, targając zdrowie, w 63 roku życia. Lecz Wielkopolanom taka już pisana dola, że ludzie pracy muszą się dwoić i troić, bo gdy szeregi coraz szczuplejsze, nie mogą co dzielniejsi bojownicy na jednym posterunku i na jednej pracy poprzestać. Kto z nich, jak nieboszczyk, przy rozlicznych zajęciach, przy tej, która ducha wyczerpuje, codziennej walce o ratowanie resztek bytu i życia narodowego, znajdzie dosyć pogody ducha, żeby naukowo jeszcze pracować, tego zasługę tem wyżej stawiać, tego prace

osobliwym szacunkiem otaczać i odmienną do nich miarę przykładać należy.

Syn mieszczanina, urodził się X. Korytkowski w Gnieźnie, tam w szkole Świętojańskiej pobierał pierwsze początki nauk, a kończył gimnazyum w Trzemesznie. Mała ta miejscina, zaledwie 2000 mieszkańców mająca, ma swoją historję łączącą się z opactwem XX. kanoników Lateraneńskich i ze szkołą, której dał początek ostatni tychże kanoników opat, X. Michał Kościeśza Kosmowski, biskup adrateński, mianowany za to przez wydział teologiczny (moralny) krakowski r. 1790 doktorem św. teologii. Szkoła ta, zamieniona następnie na gimnazyum, roku 1863 przez rząd pruski zamknięta, miewała świetne czasy, a mianowicie za dyrektora Dr Witołda Milewskiego wydawała po 40 abiturjentów rocznie. Bywali tu prawie wyłącznie synowie ubogich rodziców, opędzających swoje utrzymanie tem, co z domu odbierali żywności, ale w późniejszym życiu znaczni dziwnym hartem ducha, niezależnością charakteru i gorącą chęcią służenia pospolitemu dobru. Większość ich poświęcała się duchownemu stanowi, a w tym duchu, który ich ożywiał, należałoby może szukać klucza do rozwiązania tej wielkiej kwestyi, jaką jest wysoki dziś poziom oświaty wielkopolskiego ludu.

Nieboszczyk wyniósł z tej szkoły miłość do ludu, zapal do nauk i to poczucie obowiązku, które go przez całe życie znamionowało. Poświęciwszy się stanowi duchownemu r. 1847 przeniósł się w dwa lata potem ze seminaryum duchownego w Poznaniu na akademię do Monasteru w Westfalii. Rząd dawał co roku stypendyum 200 talarów na studia teologii w uniwersytetach pruskich. Ponieważ jednak od czasów Hermesa nie mógł arcybiskup wysyłać alumnów ani do Wrocławia, ani do Berna, pozostał więc tylko Monaster. Była ztąd ta korzyść, że młodzież duchowną owiewał tam ów gorący duch katolicki, który sprawił, że zachodnie prowincye państwa pruskiego zerwały pierwsze r. 1838 owe pęta, sztucznie nałożone na Kościół w Prusiech, i rozbudziły nowe życie, jakie się od zatargu kalwińskiego o mieszane małżeństwa rozpoczęło. Kto nie widział tego, jak w Monasterze uczniowie filozoficznego wydziału,

a więc przyszli profesorowie gimnazjalni na publicznych procesjach różaniec głośno odmawiają, ten nie może mieć wyobrażenia o pobożności i duchu katolickim, ożywiającym młodzież niemiecką w Westfalii i nadreńskich prowincjach.

Była inna jeszcze korzyść z tego, że kilku zawsze młodych teologów z Wielkopolski było na studiach w Monasterze, bo tam stykali się z młodzieżą Prus Zachodnich, która w ich obcowaniu nabierała tego, co jej zdołał wydrzeć dalej już posunięty system germanizacji w Prusach Zachodnich. Znany takich, którzy przybywszy do Monasteru, polskie swoje nazwiska z niemiecką pisali, a dziś te ich nazwiska są głośne z usług, które ojczyźnie oddają. Sam zresztą skład profesorów teologii w Monasterze, głośnych w świecie naukowym, był tak szczęśliwy, że młodzież miała sposobność do nauki gruntownej. Akademia monasterska miała prawo nadawania stopnia licencjatu teologii, i z takim też stopniem wrócił ś. p. X. Korytkowski po dwuletnich studiach do kraju.

Dalszych szczegółów jego życia nie potrzebujemy tu opowiadać, bo możemy się powołać na autobiografię nieboszczyka pomiędzy *Pralatami i Kanonikami gnieźnieńskimi* (T. II. str. 295—297). Wystarczy nadmienić, że na każdym stanowisku, które zajmował czy jako wikaryusz, czy jako katecheta w seminarjum nauczycielskiem w Paradyżu, w gimnazyum w Krotoszynie, czy jako proboszcz w Trzcinicy i dziekan dekanatu Kempnińskiego, odznaczał się sumiennością i gorliwością w spełnianiu obowiązków, która go zawiodła z powrotem do rodzinnego miasta, ale już do kanonickiej stali (r. 1871). W dwa lata potem już zajmował urząd wikaryusza jeneralnego archidiecezyi gnieźnieńskiej, i na tem stanowisku zastał go *Kulturkampf*, czyli raczej ostatnie prześladowanie religii w Prusiech.

Kto te czasy przeżył, ten może o sobie powiedzieć, że patrzył na wielkie sprawy Boże. Z dobrej szkoły wyszedł ten kler, który szedł za przewodem arcypasterza do więzień i na wygnanie, jak w taniec, a tym kilku, którzy się zachwiali, okazywał tak bezwzględna obojętność, że pozostali na uboczu, odcięci od świata i ludzi uczciwych, jakby za życia umarli. Władza nie miała środków jurysdykcji, bo była tajemną, a je-

dnak rozkazy jej były wykonywane ściśle. Więc nie w tem dziwnego, że X. Korytkowski za takiej właśnie władzy wykonywanie, był wygnany z ojczyznej ziemi, i że dziewięć miesięcy więzienia odsiedział w tem samym Trzemesznie, gdzie nauki gimnazyalne pobierał — bo mało kto wówczas nie przeszedł tej próby i doświadczenia; ale to dziwne, że przy zdwojonej pracy, gdy liczba kanoników gnieźnieńskich zeszczupiała do czterech, teraz właśnie rozpoczął właściwą swoją autorską działalność.

Pierwej już bowiem ogłaszał drukiem: Książki szkolne, Kazania, Książki do nabożeństwa, śpiewnik i książki ludowe. Za jedną z takich właśnie publikacyj, spotkała go nawet kara więzienia w Gnieźnie r. 1864. Ale do prac historycznych nastroczyła mu się teraz dopiero pora, kiedy się zajął uporządkowaniem biblioteki i starożytnego archiwum gnieźnieńskiej katedry. W przysłowie już była poszła absolutna niedostępność tego archiwum dla wszystkich ciekawych, mianowicie od czasu, gdy podobno jeden z naszych historyków przywłaszczył sobie kilka dokumentów. Korzystanie zresztą z tych skarbów było prawie niemożliwe, przy zupełnym nieporządku, w jakim się znajdowały. Nieboszczyk pierwszy uporządkował archiwum po czteroletniej mozolnej pracy i ułożył systematyczny katalog (1878), przez co nietylko umożliwił archiwalne studia innym, ale nadto chętnie je ułatwiał i dopomagał. Sam przy tem zebrał olbrzymi materiał do prac, do których plan na wielkie zakresił rozmiary. Trzeba było widzieć całe komody, zapełnione zwojami wypisów i notatek, aby mieć wyobrażenie o jego benedyktyńskiej pracowitości. Tem się też tylko tłumaczy, że mógł w tak krótkich odstępach wydawać takich olbrzymich rozmiarów prace.

Po raz pierwszy zrobił użytek z tych zapasów swoich, kiedy X. Dr Lukowski wydawał r. 1880 *liber Beneficiorum* Łaskiego. Żywot arcybiskupa, objaśnienia historyczne, topograficzne, heraldyczne itd., oraz mapa archidiecezyi są tutaj dodane przez niego. Temi dopiskami własnymi, świadczącymi o wielkiem obcztaniu i bogactwie odnośnych wiadomości autora, różni się to wydawnictwo od Długoszowego *liber Beneficiorum*. Nazwano

je też słusznie „nową kopalnią w dziedzinie historycznej, geograficznej, prawnej i ekonomicznej z epoki złotego wieku“. Wówczas już miał przygotowany materiał do pracy, która za życia jego poczęła wychodzić, ale której końca druku nie dożył, bo już, począwszy od r. 1881 ogłaszał w czasopismach: Katalog arcybiskupów gnieźnieńskich i pojedyncze tychże życiorysy, jak: Jarosława Bogoryi Skotnickiego, Fryderyka Jagiellończyka, Mikołaja Trąby. Ale pierwej jeszcze wydał 4 tomowe dzieło w formie słownikowym, pod tytułem *Pralaci i Kanonicy Katedry metropolitalnej gnieźnieńskiej* (Gniezno 1882—1883). Dzieło to o 2690 stronnicach ścisłego druku, których połowę nieraz zajmują dopiski umieszczone petitem, wzbudza podziw samym ogromem dla pracowitości autora, który nie poprzestając na skarbach archiwalnych gnieźnieńskich, sięgnął jeszcze po bogaty plon do poznańskiej i krakowskiej kapituły; okazał zdumiewające odczytanie w źródłach i literaturze, nieraz bardzo odległej. Pomnikowe to dzieło nigdy się nie przestarzeje, a ma w literaturze naszej tem większe znaczenie, że w dziejach historyografii kościelnej on pierwszy zdobył się na taką pracę i innym duchownym zaświecił godnym naśladowania przykładem. Krytyka fachowa wykazała niedostatki w przeprowadzeniu, usterki we formie, błędy w metodzie, bo to jest właśnie wielka zdobycz naszych czasów, że krytyka mówi bezwzględnie prawdę dla dobra i pożytku nauki, któraby bez tego nigdy na prawdziwe tory wejść nie potrafiła. Dowód to podobno zdrowia, że nieraz i gorzką prawdę znieść potrafimy. Ale najgłówniejsze zarzuty krytyki tłómaczy sposób i okoliczność, w jakich to dzieło powstało. Przy rozlicznych swoich pracach i zajęciach nie miał autor ani czasu, ani siły, żeby olbrzymi materiał, który nagromadził, opanować, przetrzebić, opikować, i przez to być w opowiadaniu zwięzłym, w sądzie konsekwentnym, w metodzie jednolitym.

Ale że krytyki nie lekcewał, świadczy drugie olbrzymie jego dzieło, które w przeszłym roku zaczęło wychodzić p. t. *Arcybiskupi gnieźnieńscy, Prymasowie i Metropolici polscy* od r. 1000 aż do r. 1821 (Poznań 1887). Tak, jak w poprzednim dziele służyło za wstęp opisanie kapituły, jej początku,

składu, majątku, ustaw i t. d., tak tutaj jako wstęp do żywotów arcybiskupów podana jest (na 139 stronach rzecz o początku arcybiskupstwa (r. I.) jego rozległości i granicach, (r. II) jego kościelnem znaczeniu, prawach i przywilejach arcybiskupów (r. III). W tem mianowicie poszedł autor za radą krytyki, że żywoty arcybiskupów już nie alfabetycznym, jak w poprzedniej pracy, lecz chronologicznym porządkiem prowadził. W zeszytach (15) które dotąd wyszły, doprowadzone są życiorysy aż do czasów Kazimierza Jagiellończyka, a ponieważ ma ich być 80, więc dziś jeszcze byłoby zawczasie wydawać sąd o całości dzieła, które się składać będzie z czterech wielkich tomów również słownikowego formatu, ani też w nekrologu nie stósowne do tego miejsce. Dosyć jednak przeczytać to, co już mamy w ręku, dosyć przejrzeć ten olbrzymi aparat krytyczny i źródłowe dopiski, aby wypowiedzieć, że historia kościelna zrobiła przez to dzieło krok olbrzymi. Przy znaczeniu jakie mieli w Polsce arcybiskupi gnieźnieńscy, przy częstym awansie biskupów z jednej stolicy na drugą, a dążeniu ich ogólnem do osiągnięcia prymacyalnej godności, musi to dzieło z natury rzeczy być obrazem dziejów, prawie całego Kościoła w Polsce. Stanowiąc też będzie po wszystkie czasy dla przyszłych historyków szczebel, bez którego w górę postąpić żaden nie zdoła, i po wszystkie czasy będzie w nauce polskiej wspomnane ze czcią i wdzięcznością imię autora, który bogaty, tak mozolnie zebrany materiał potomności przekazał.

Wielkopolska przedewszystkiem dumną być może z takich, jak X. Korytkowski kapłanów, którzy społeczeństwu świecą przykładem cnót chrześcijańskich i obywatelskiej zarazem pracowitości, którzy swego zdrowia i życia nie litując, dobro pospolite za jedyne i najwyższe poczytują sobie prawo, cel i życia dążenie. W innych krajach wspierają rządy badania naukowe, zapewniają historyografom wygodne i wolne od troski o jutro życie, dostarczają na wydawnictwo funduszków, u nas mało kogo znaleźć, któryby nauce wyłącznie i swobodnie się mógł poświęcić. Zaczem gdy w innych krajach historycy dochodzą do późnej starości i w 70 r. życia jeszcze na wielką skalę zakrojone wydawnictwa rozpoczynają, u nas praca nad siły

zwykle przedwcześnie zabija pracowników. Gdzieindziej też praca krom zaszczytu, zwykła przynosić materyalne korzyści, X. Korytkowski musiał do dzieł swoich szukać nakładcy, o zysku nie marząc wiele. Tak było z jego *Prakatami* i tak z *Arcybiskupami* stać się musiało. Drukarnia *Kuryera Poznańskiego* wzięła to dzieło w nakład, który zamierza pokryć drogą prenumeraty; ale gdy liczba prenumeratorów nie doszła dotąd nawet 200 (w tej chwili jest 172) więc za cały owoc swej pracy miał autor tylko to, które nam za wszystko starczyć może, przekonanie, że wedle słów Długosza, tyle spłacił długi ojczyźnie, na ile nie wielu tylko zdobyło się jej synów. — Niestety, nawet tej pociechy nie dała mu śmierć przedczesna dożyć, żeby całe swe dzieło mógł ujrzeć w druku dokonane. Zato, gdy grób się przed nim otworzył w prastarej gnieźnińskiej katedrze, kędy z pośrodku nawy błyszczy srebrna trumna ś. Wojciecha, długi szereg duchowieństwa, które trumnę jego niosło na ramionach, liczny zastęp obywatelstwa i nieprzeliczone tłumy wielkopolskiego ludu, przybyły świadczyć obecnością i łzami, jak ojczyzna umiała cenić takiego jak on dłużnika, a kaznodzieja żałobny wyjął ze serc nieszczęśliwej Wielkopolski te słowa Jeremiaszowej prośby: „O mieczu Pański, dokąd się nie uspokoisz? Wnidź w pochwy twoje, ochłódź się a umilkni“.

Cześć jego pamięci!

X. Chotkowski

w Przeglądzie polskim za czerwiec 1888 r.

Ostatniem dziełem zmarłego było: „*Brevis descriptio historico-geographica ecclesiarum archidioecesis Gnesnensis et Posnaniensis ad ordinem decanatum digestarum*. Gnesnae 1888,“ owoc wieloletniej pracy. Red.

B.

ODDZIAŁ CZARNOHORSKI.

(z siedzibą w Kołomyi, zawiązany w r. 1878).

Zakres działania: Powiaty Kołomyjski, Kossowski, Śniatyński, Horodeński, Zaleszczycki i Borszczowski.

SPRAWOZDANIE z czynności Oddziału Czarnohorskiego.

a) Wyciąg z protokołu Walnego Zgromadzenia z dnia
22 kwietnia 1888.

Przewodniczący pan Konstanty Siwicki zagaja posiedzenie dłuższą przemową, w której skreśla obecny stan Towarzystwa i czynność tegoż; uwidocznia, że stan ten od niejakiego czasu nadwątłony obecnie znów zaczyna się polepszać i kładzie największą wagę na budowanie i utrzymywanie schronisk w górach, inaczej bowiem byłoby zwiedzanie tychże przez turystów niemożliwe. Szczególnie to się odnosi do naszej Czarnohory, która dzięknością swoją przechodzi o wiele Tatry przedstawiając jedną z największych puszczy leśnych w Europie. U podnóża Czarnohory w Żabiu jest takie przytulisko niezbędnem z uwagi, że turysta po przebyciu całodziennej drogi z Kołomyi do Żabiego potrzebuje zastać gotowe miejsce do odpoczynku i noclegu. Dotychczas wynajmował tamże Oddział najprzód od Zarządu Fundacyi hr. Skarbka dom nad Czeremoszem leżący za 36 złr. rocznego czynszu; z powodu jednak utworzenia tamże c. k. Sądu powiatowego była Fundacya powyższa przymuszona najem ten Towarzystwu wymówić, by tam umieścić swój zarząd ekonomiczny. Oddział Czarnohorski wynajął więc od tamtejszego mieszkańca p. Baranowskiego w tegoż domu trzy izby z kuchnią dla schroniska na

czas od 1 czerwca 1887 do 1 listopada 1888 za 100 złr. i 10 złr. za dostawienie ganku i zaopatrył takowe w niezbędne rekwizyta. Pomimo jednak kosztów powyższych nie jest takowe Schronisko jeszcze odpowiednie dla celu odnośnego i dlatego Oddział starał się o wybudowanie własnego domu. Udał się więc z prośbą do Kuratorji Fundacyi hr. Skarbka o pozwolenie wystawienia dworku Czarnohorskiego na gruntach Fundacyi w Żabiu i udzielenia potrzebnego materiału z lasów tamtejszych. Świetna Kuratorya tejże wiekopomnej Fundacyi przychyliła się chętnie do owej prośby, za co zaskarbiła sobie uznanie i wdzięczność naszego Towarzystwa. Życzliwość kuratora tejże Fundacyi JW. hr. Henryka Skarbka dla Tow. Tatr. została przez takowe uznana zamianowaniem tegoż „honorowym“ członkiem Tow. Tatr.

Również podnosi p. Przewodniczący zasługi zmarłego członka ś. p. Jana Gregorowicza, któremu Zgromadzenie przez powstanie oddało należną cześć.

Następnie odczytał sekretarz Towarzystwa p. Emeryk Turczyński sprawozdanie z czynności Zarządu w ubiegłym roku a skarbnik Towarzystwa ze stanu kasy i bazaru, którego jest zawiadowcą, — co zostało przez zgromadzenie przyjęte.

Wybór nowego Zarządu na następne trzy lata został w ten sposób skuteczniejszy, iż zgromadzenie zatrzymało tych samych członków nadal, na miejsce zaś ubytych ś. p. Jana Gregorowicza i p. Bohdana Mardyrosiewicza, który opuścił Kołomyję, wybrano pp. Juliusza Jakiela i Dra Gabryela Sysaka.

Następnie wniósł od siebie Wydział projekt wybudowania „Dworku Czarnohorskiego“ w Żabiu, któryto wniosek gruntownie referował i motywował pan radca Eugeniusz Kuczkowski, członek Zarządu. Zgromadzenie przyjęło jednomyślnie wniosek i poleciło Zarządowi zawrzeć stosowną umowę z Administracją Fundacyi hr. Skarbka i zająć się tą budową.

Pan E. Kuczkowski uczynił wniosek, aby Zarząd wszelkiemi siłami się starał dotychczasowej apatji członków Towarzystwa się pozbyć i ożywić stan tegoż Oddziału. Zgromadzenie uchwaliło wydać odezwę i porozysłać zaproszenie do wszystkich osób tutejszej i zamiejscowej inteligencji, aby przystępywali do Towarzystwa i brali udział we wycieczkach.

Konstanty Siwicki,
przewodniczący.

Emeryk Turczyński.
sekretarz.

b) Sprawozdanie kasowe za czas od 3 kwietnia 1887
do 22 kwietnia 1888.

a) Przychód:

Pozostałość kasowa z r. 1886	266 złr. 90 cnt.
Wkładki członków	122 „ — „
	<hr/>
Razem	388 złr. 90 cnt.

b) Rozchód:

Zarządowi centralnemu $\frac{1}{3}$ część wkładek	40 złr. 60 cnt.
Wydatki	146 „ 50 „
	<hr/>
Razem	187 złr. 10 cnt.

Pozostałość kasowa na rok 1888 201 „ 80 „

Kołomyja 22 Kwietnia 1888.

Konstanty Siwicki.

Karol Głuchowski.
skarbnik.

c) Sprawozdanie z bazaru za r. 1887.

Pozostało w majątku bazaru z roku zeszłego 282 złr. 04 cnt.; z pozostałych przedmiotów wełnianych i innych bardzo mało się sprzedawało, a i z przedmiotów rzeźbionych Skryblaka mniej się sprzedawało niż roku zeszłego, ponieważ wystawa krakowska nie mogła być obesłana dla braku natenczas odpowiedniej ilości tychże.

W r. 1887 otrzymano od Skryblaka wyrobów rzeźbionych sztuk 64 wartości 194 złr. 40 cnt. Pozostało wyrobów z poprzedniego roku wartości 76 złr. 25 cnt., — razem za 270 złr. 65 cnt. Z tego sprzedano w tym roku wyrobów tych za sumę 96 złr. 85 cnt.; pozostało na składzie wyrobów Skryblaków wartości 128 złr. 90 cnt., w komisie w bazarze krakowskim na 44 złr. 93 cnt., razem na 173 złr. 83 cnt.

Majątek bazaru przedstawia się zatem następująco:

1) Inwentarz	13 złr. 56 cnt.
2) Towary wełniane i inne	46 „ 90 „
3) Wyroby plecione	19 „ — „
4) Wyroby braci Skryblaków	128 „ 90 „
5) Wyroby tychże w bazarze krakowskim	44 „ 93 „
6) Kasa	30 „ 34 „
	<hr/>
Razem	283 złr. 63 cnt.

Kołomyja 22 Kwietnia 1888.

Konstanty Siwicki,
przewodniczący.

Karol Głuchowski.

d) Skład Oddziału (od 22 kwietnia 1888).

Zarząd:

Przewodniczący: Konstanty Siwicki. — Zastępca przew.: Emanuel Wolff.

Członkowie Zarządu:

Głuchowski Karol (skarbnik). — Jakiel Juliusz. — Kawecki Władysław. — Kryciński Waleryan. — Kuczowski Eugeniusz. — Dr Piaskiewicz Władysław. — Schayer Wilhelm. — Dr Sysak Gabryel. — Dr Szumlański Juliusz. — Turczyński Emeryk (sekretarz). — Wiśniowski Sygurd. — Zoffal Alfred.

Komisya wykonawcza Zarządu w Żabinu:

1. Czermiński Ludwik. — 2. Mathias Franciszek. — 3. Przybyłowski Stanisław.

Komisya dla podniesienia chowu koni huculskich:

1. Hr. Dzieduszycki Stanisław. — 2. Książ Puzyna Roman.

Delegaci Zarządu:

W Czerniowcach: Dr Majerski. — We Lwowie: Leopold Wajgiel i Władysław Przybyłowski. — W Gwoźdzu: Hr. Dzieduszycki Stanisław. — W Kossowie Dr Tarnawski i Bursa Stanisław. — W Uścierkach: Feuer Jan.

Członek honorowy:

1. Hr. Henryk Skarbek, właściciel dóbr i kurator Fundacyi tegoż imienia we Lwowie.

Członkowie dożywni:

1. Hr. Dzieduszycki Stanisław, właściciel dóbr w Gwoźdzu.
2. Fundacya hr. Stanisława Skarbka we Lwowie.

Członkowie zwyczajni:

1. Abgarowicz Józef, właściciel dóbr w Łuce.
2. Baranowski Emil, właściciel apteki w Przemyślanach.
3. Bendorf Józef, właściciel realności w Uścierkach.
4. Bursa Stanisław, właściciel apteki w Kossowie.
5. Czermiński Ludwik, zarządca dóbr w Żabinu.
6. Feuer Jan, zarządca lasów w Uścierkach.
7. Głuchowski Karol, artysta malarz i dyrektor Spółki hadl. przem. w Kołomyi.
8. Górski Edmund, sekretarz Rady powiatowej w Kossowie.
9. Gross Antoni, notaryusz w Zaleszczykach.
10. Jakiel Juliusz, nadinspektor podatkowy w Kołomyi.
11. Kawecki Władysław, radca sądu w Kołomyi.
12. Kleski Jan senior, właściciel Werbiąza.
13. Kleski Jan junior, właściciel dóbr w Kołomyi.
14. Kryciński Waleryan, prof. gimn. w Kołomyi.
15. Dr Krzysztofowicz Mikołaj, właściciel dóbr w Załuczu.
16. Krzysztofowiczowa Wiktorya, właścicielka dóbr w Korniczu.
17. Kuczowski Eugeniusz, radca namiestnictwa i starosta w Kołomyi.

18. Kunz Antoni, właściciel dóbr w Pruchniszczu.
19. Lewicki Zenon, dyrektor kopalni nafty w Słobodzie.
20. Ks. Łabay Franciszek Ryszard, wikary i katecheta w Kołomyi.
21. Maczek Witołd, adjunkt sądowy w Kołomyi.
22. Dr Majerski Bronisław, lekarz w Czerniowcach.
23. Mathias Franciszek, rządca dóbr w Jasienowie.
24. Maubach Otto, dyrektor dóbr w Kutach.
25. Passakas Łazarz, właściciel dóbr w Witelówce.
26. Pechnik Rudolf, rządca salin w Kossowie.
27. Dr Piaskiewicz Władysław, lekarz w Kołomyi.
28. Piwko Zygmunt, właściciel dóbr w Słobodce lesnej.
29. Przybyłowski Stanisław, właściciel dóbr w Krzyworówni.
30. Przybysławski Władysław, właściciel dóbr w Uniżu.
31. Puzyna Roman Kniaź, właściciel dóbr w Gwoźdzu.
32. Dr Rozner Maksymilian, lekarz powiatowy w Kołomyi.
33. Rutkowski Józef, notaryusz w Wyżnicy.
34. Sabat Hipolit, c. k. starosta w Kossowie.
35. Schayer Wilhelm, nadinżynier w Kołomyi.
36. Sedlaczek Wiktor, kupiec w Kołomyi.
37. Sichower Adolf, c. k. naczelnik sądu w Zabłotowie.
38. Siwicki Konstanty, właściciel dóbr w Ceniawie.
39. Ks. Smagowicz Jan, proboszcz obrz. łac. w Kutach.
40. Sroczyński Tadeusz, współwłaściciel destylarni nafty w Kołomyi.
41. Dr. Sysak Gabryel, lekarz w Kołomyi.
42. Szczepanowski Pruss Stanisław, właściciel kopalni i destylarni nafty w Peczyniźnie.
43. Szewłodziński Jan, buchhalter w Peczyniźnie.
44. Dr Szmulański Juliusz, komisarz pow. w Kołomyi.
45. Dr Tarnawski Władysław, lekarz w Kossowie.
46. Thürmann Adam, koncepista namiestn. w Kołomyi.
47. Turczyński Emeryk, prof. gimn. w Kołomyi.
48. Dr Wilkowski Emil, adwokat w Kossowie.
49. Winiarz Henryk, urzędnik destylarni nafty w Słobodzie rungurskiej.
50. Wiśniowski Zygmunt, właściciel destylarni nafty w Kołomyi.
51. Wolff Emanuel, c. k. dyrektor gimn. w Kołomyi.
52. Dr Wurst Karol, notaryusz w Kossowie.
53. Zoffal Alfred, c. k. major emeryt. w Kołomyi.



Gregorowicz Jan, zarządca dóbr w Żabiu.
Repka Ludwik, radca sądu w Kołomyi.

Cześć ich pamięci!

C.

ODDZIAŁ STANISŁAWOWSKI.

(Zawiązany w roku 1876).

Zakres działania: Powiat Stanisławowski, Nadworniański,
Bohorodczański, Tłumacki, Kałuski i Doliniański.

Skład oddziału.

Zarząd:

(wybrany dnia 29 listopada 1880 roku).

Przewodniczący: Wojciech hr. Dzieduszycki.
Zastęp. przewodn.: Dr Marcei Eminowicz.

Członkowie Zarządu.

Cieński Zbigniew. — Dr Kamiński Ignacy. — Miazga Franciszek. — Rembacz Michał (sekretarz). — Dr Rojecki Franciszek (skarbnik). — Dr Szydłowski Walery. — Fischler Elias. — Gruenberg Józef. — Kęplicz Sydon. — Słonecki Bronisław.

Delegaci Zarządu

W Nadwórnie: Erazm Masłowski. — W Kałuszu: Kajetan Wolański.

Soczet Członków Zwyczajnych.

1. Amirowicz Albin, aptekarz w Stanisławowie.
2. Bałaban Wincenty, sędzia powiatowy w Delatynie.
3. Bielański Roman, inżynier powiatowy w Złoczowie.
4. Bogdanowicz Michał, obywatel w Stanisławowie.
5. X. Bohdan Józef, proboszcz w Delatynie.
6. Brykczyński Józef, obywatel w Pacykowie.
7. Brykczyński Stanisław, obywatel w Pacykowie.

8. Buszak Julian, adjunkt sądowy w Bohorodczanach.
9. Cieński Rolaśław, wł. dóbr w Rohaczynie.
10. Cieński Zbigniew, obywatel w Stanisławowie.
11. Cywińska Rozalia, właścicielka dóbr w Delejewie.
12. Cywiński Ignacy, obywatel w Ossowcach.
13. Czajkowski, Władysław, obywatel w Medwedowcach.
14. Czerski Wiktor, aptekarz w Husiatynie.
15. Czołowski Alek-ander, rządca dóbr w Stanisławowie.
16. Dobrowolski Bronisław, obywatel w Hołoskowie.
17. Dochod Oktaw, obywatel w Pałajczach.
18. Drewnowski Ignacy, inżynier w Stanisławowie.
19. Hr. Dzieduszycki Woiciech, ob., poseł w Jezupolu.
20. Dr Eminowicz Marcei, adwokat w Stanisławowie.
21. Dr Festenburg Gerard, obywatel w Maryampolu.
22. Fischler Elias, Dr praw w Stanisławowie.
23. Gablenz Rudolf, dyrektor dóbr w Nadwórnie.
24. Dr Galusiński Antoni, lekarz w Stanisławowie.
25. Głuchowski Grzegorz, obywatel w Kamiennej.
26. Gniewosz Włodzimierz, obywatel w Potoku Żłotym.
27. Górecki Edward, star. p., poseł w Stanisławowie.
28. Gruenberg Józef, prof. gimnazjalny w Stanisławowie.
29. Herman Zygmunt, obywatel.
30. Hess Franciszek, rządca dóbr w Sołotwinie.
31. Hohendorf Edwiu, obywatel w Byszowie.
32. Jabłonowski Prus Józef, obywatel w Zagwoździu.
33. Dr Kamiński Ignacy, burmistrz w Stanisławowie.
34. Kęplisz Sydon, obyw. w Wołosowie.
35. Klossówna Marya, dyrektorka szkoły wydziałowej w Stanisławowie.
36. Dr Konkolniak Jerzy, lekarz w Stanisławowie.
37. Kosowicz Władysław, obywatel w Stanisławowie.
38. Kowecki Jan, inżynier w Stanisławowie.
39. Hr. Krasieński Ludw., obywatel w Rohatynie.
40. Krasnopolski Wład., obywatel w Lataczu.
41. Libera Antoni, profesor gimnazjalny w Stanisławowie.
42. Ładomirski Konstanty, obywatel w Markowcach.
43. Ławrowski Włodz., komisarz powiatowy w Kolbuszowej.
44. Dr Łazarzski Mieczysław, prof. wyższej szkoły realnej w Stanisławowie.
45. Dr Łękański Marcei, adwokat we Lwowie.
46. Dr Łubiński Ludwik, adwokat w Stanisławowie.
47. Łukasiewicz Dominik, obywatel w Ottynii.
48. Machniewicz Władysław, komisarz pow. w Stanisławowie.
49. Dr Machnowski Wacław, lekarz w Stanisławowie.
50. Małachowski Zygmunt, obywatel w Stanisławowie.
51. Małeckie Justyn, obywatel w Ludzkiem.
52. Matkowski Stanisław, obywatel.
53. Mazaraki Maryan, obywatel w Strutynie.
54. Miazga Franciszek, profesor szk. realnej w Stanisławowie.
55. Milerowicz Felicjan, buchalter w Stanisławowie.
56. Morawski Włodzimierz, obywatel w Oleszy.
57. Mühl Władysław budowniczy miejski w Stanisławowie.
58. Nawarski Kazimierz w Stanisławowie.
59. Dr Nimhin Artur, kandydat adwok. w Stanisławowie.
60. Noel Adam, obywatel w Sosułowce.
61. Ostafiński Maryan, lekarz w Stanisławowie.
62. Dr Ostrożyński Władysław, prawnik we Lwowie.
63. Petion Eustachy, inżynier w Nadwórnie.
64. Podlaszewski Adolf, sędzia w Nadwórnie.
65. Pokiński Julian, kom. pow. w Stanisławowie.

66. Hr. Poniński Romuald, obywatel w Kolanówce.
67. Puzyna Julian, obywatel w Czarnołożach.
68. Raczyński Stanisław, dzierżawca dóbr w Pełajczach.
69. Raczyński Włodzimierz, obywatel w Pasiecznej.
70. Rappe Wilhelm nadinżynier w Stanisławowie.
71. Rembacz Michał, prof. szkoły realnej w Stanisławowie.
72. Dr Rojecki Franciszek, lekarz w Stanisławowie.
73. Rybczyński Maryan, adjunkt sądowy w Stanisławowie.
74. Sedelmajer Piotr, obywatel w Stanisławowie.
75. Słonecki Albin, właściciel dóbr w Zadarowie.
76. Słonecki Bronisław, właściciel realności w Stanisławowie.
77. Słoński Karol, oficyalista pocztowy w Stanisławowie.
78. Sobota Karol, notaryusz w Bohorodczanach.
79. X. Sumyk Andrzej, wikary w Mikuliczynie.
80. Świdorski Paweł, prof. gimnazyalny w Stanisławowie.
81. Szadbej Antoni, obywatel w Bohorodczynie.
82. Szawłowski Ludwik, obywatel w Przewłocze.
83. Szczurowski Kazimierz, sędzia powiat. w Stanisławowie.
84. Dr Szydłowski Walery, adwokat w Stanisławowie.
85. Dr Tyralski Włodzimierz, lekarz w Zbarażu.
86. Urysz Michał, profesor gimnazyalny w Stanisławowie.
87. Werchracki Jan, profesor gimnazyalny w Stanisławowie.
88. Wesółowski Stanisław, prawnik w Złoczowie.
89. Witosławski Teofil, c. k. notaryusz w Stanisławowie.
90. Dr Wolański Kajetan, lekarz w Kałuszu.
91. Wolański Władysław, c. k. Podkomorzy w Rzepińcach.
92. Wołoszyński Włodzimierz, inżynier w Nadwórnie.
93. Zakrzewski Adolf, obywatel w Wiktorowie.
94. Dr Zalewski Eustachy, lekarz w Stanisławowie.
95. Zdrassil Ignacy, notaryusz w Stanisławowie,
96. Zwolski Józef, właściciel dóbr.



Dr Mroczkowski Zygmunt.



Rysował Walery Elias.

DOLINA CHOCHOŁOWSKA POD ZAWIESIĄ W TATRACH.

TATRY POLSKIE

POMNIKIEM DLA MICKIEWICZA.

Wiadomo, że w Stanach Zjednoczonych Północnej Ameryki znajduje się okolica będąca niejako zbiorem tego wszystkiego, co na świecie może być w przyrodzie pięknego. Są tam więc i góry niebotyczne o śnieżnych wierzchołkach, i lodowce, i dzikie a głębokie na kilkaset metrów wyłomy rzeki Yellewstone, o tak wysokich a urwistych brzegach, że stojący na dole, gdy spojrzy ku niebu, to nawet śród południa widzi gwiazdy wyraźnie; są tam i wodospady wspaniałe, jest i gorących źródeł na kilkaset, gajzerów tj. olbrzymich wodotrysków około półtora tysiąca, a ponad wszystkim króluje owo przepyszne jezioro Yellewstone Lake, które podróżni nazywają koroną starego i nowego świata, ta najokazalsza i najmilsza zarazem powierzchnia wody, jaką kiedykolwiek oko ludzkie oglądało. Jednem słowem przyroda wysiliła się niejako, żeby na tem miejscu zgromadzić wszystkie swoje cuda, któremi człowieka zachwycić może.

Już na początku tego stulecia zaczęły się rozchodzić głuche wieści o tej czarownej krainie, lecz nie chciano im wierzyć. Narreszcie w r. 1870 wysłał rząd Stanów Zjednoczonych wyprawę tamdotąd pod wodzą jenerała Washburna, którego sprawozdanie przewyższyło jeszcze wszelkie nawet najbujniejsze opisy owej okolicy. W następnym roku zbadano ją jeszcze ze stanowiska naukowego i szczegółowo opisano. Nie dziw więc, że znalazło się zaraz wielu spekulantów, którzy to cacko natury wyzyskać chcieli w celach samolubnych. Szczęściem rząd Stanów Zjednoczonych powziął chwalebny zamiar, żeby tej krainy nie sprzedawać osobom prywatnym, lecz uchwałą parlamentu ogłosił ją na wieczne czasy jako własność całego narodu, mającą stanowić park, czyli

ogród narodowy. Nie wolno tam więc ani drzewa wycinać, ani kruszców kopać, ani polować, ani ryb łowić, ani żadnych przedsięwzięć przemysłowych podejmować, a to dla tego, żeby cała tamtejsza tak osobliwa przyroda mogła być zawsze w jej pierwotnym dziewiczym stanie zachowana i podziwiana. Ten park rozciąga się wszcz i wzdłuż na niespełna jeden stopień jeograficzny i jest na każdej szczegółowszej mapie oznaczony, a nazywa się: Yellewstone Nationalpark.

Ile razy czytam to nazwisko, tyle razy przypominają mi się Tatry nasze i mimowoli pytanie się nasuwa czyliżby i one — choć na skromniejszą skalę — nie mogły być kiedyś takim naszym parkiem narodowym? Są one już dziś naturalnym ogrodem i to bezwątpienia najpiękniejszym na ziemi polskiej, ale ogrodem niestety nie naszym!... Bo i cóż tam jest naszego? chyba niebo nad niemi i kilka polan i hal góralskich, bo nawet owo orzeźwiający powietrze nie z naszych lasów swój ożywczy balsam czerpie. A i tych lasów, choć nie naszych, coraz mniej: nieczuła ręka obcego człowieka psuje nam to wspaniałe dzieło boże i z uroczego ogrodu robi dość szybko pustynię!...¹⁾

Dziwna! gdy kraj ten natura obrała
Na ogród bogów, i hojnie nań zlała
Tyle bogactwa, piękności tak wiele,
Jakby we własnem zakochana dziele:
Dziwna, że dzieła własnego się zrzeka!
I dziś natura wpuszcza tu człowieka,
Który odwieczny miłośnik zniszczenia,
Ogród Edeński na nowo wyplenia,
I jako leśny dzik kwiecie wytłacza,
Niepokropione znojami oracza
Ani znające ręki ogrodnika!
Tu kwiecie samo dokoła wynika;
Za tyle wdzięków, za taką obfitość
Uprasza tylko człowieka o — litość²⁾.

A czyliż to kwiecie Tatr naszych, i lasy ich odwieczne znalazły i znajdują zawsze litość u człowieka?!

Rozprawiano o tem z ubolewaniem w roku 1884 na zjeździe leśników w Przemyśle i ztamtąd to słyszeć się dał po raz pierwszy głos trafny, bo prosto do celu wiodący, aby kupić Zakopane

¹⁾ Co dopiero wypowiedziane zdanie nie odnosi się do tymczasowe administracyi lasów tatrzańskich z ostatnich dwóch lat.

²⁾ Mickiewicz w tłumaczeniu Giaura.

(a więc przeważną część Tatr z polskiej strony) na własność krajową!... Tak jak Szczawnica jest pod opieką Akademii Krakowskiej, czemużby też i Zakopiańskie dobra alias Tatry polskie nie miały być własnością kraju lub Towarzystwa Tatrzańskiego? Czemuż ten głos t. j. projekt nabycia Zakopanego na własność narodową przebrzmiał bez skutku?... Czy dla braku pieniędzy?

Już od kilku lat biedna publiczność polska radzi nad tém, jaki by pomnik postawić Mickiewiczowi z tych grubych składek, jakie dotychczas wpłynęły i długo nie mogła powziąć stanowczego postanowienia! Jest jednakże nadzieja niezawodna, że pomnik stanie i to możliwie najlepszy i przez polskiego rzeźbiarza a nie cudzoziemca wykonany. Szlachetna więc duma narodu i miłość dla wieszczka może być zaspokojona. Gdy jednak w tej kwestyi jeszcze nie powiedziano ostatniego słowa, dlatego możeby to było choć w ostatnią chwilę bardzo na czasie, zwłaszcza ze względu na obecne smutne nasze stosunki w Poznańskim i biedę naszą ogólną, stawić sobie pytanie: azaliby to nie było najodpowiedniejszą rzeczą użyć dotychczasowego funduszu, za zgodą ogółu składających, na zawiązek kapitału (mogącego się dalszą ofiarnością społeczeństwa naszego uzupełnić) w celu nabycia dóbr Zakopiańskich, czyli przeważnej części Tatr polskich na park narodowy imienia Mickiewicza? Byłby to pomnik najwspanialszy, najtrwalszy: *aere perennius* — „którego (jak mówi Karpiński) lata późne nie strawią“, widny na kilkadziesiąt mil wokoło! Niczem wobec niego byłyby piramidy Egiptu!

Królowie, sławę kupując u cieśli,
Gdzieś bezimienne piramidy wznieśli:
Wolni nie dbają, chociaż czasu fala
Wszystkie grobowce i pomniki zwała,
Większe pomniki zostały nad niemi:
Zostały góry ich ojczyściej ziemi¹⁾.

Prawda, że łączyć Tatry z imieniem Mickiewicza, to rzecz trochę nowa, tem bardziej, że on tam nigdy nie był, jednakże stósownem by to było do ducha jego. Lubił on piękną naturę, czuł i widział „jej piękność w całej ozdobie“. A jeżeli „przenosił z obczyzny swą duszę utęsknioną“

Do tych pagórków leśnych, do tych łąk zielonych
Szeroko nad błękitnym Niemnem rozciągnionych,

1) Mickiewicz, w tłumaczeniu Giaura.

o ileż więcej byłby on tęsknił za Tatrami, gdyby mu danem było je poznać! Dość zajrzeć do sonetów Krymskich, by się przekonać jakie wrażenie czyniły na nim góry! Umiał je też w mistrzowskich obrazach przedstawić wyobraźni czytelnika.

Lecz chociaż zdumiewał się nad obcemi górami, przedewszystkiem lubił swojską przyrodę. Gdy Hrabia z Telimeną

Zaczęli... rozmowę o niebios błękitach,
Morskich szumach i wiatrach wonnych i skał szczytach,
Mięszając tu i owdzie podróźnych zwyczajem
Śmiech i urąganie nad ojezycznym krajem...

poeta rozżalony ujmuje się z zapalem za tą tak niesłusznie wzgardzoną ziemią i mówi markotny:

A przecież wkoło nich ciągnęły się lasy
Litewskie, tak poważne i tak pełne krasy!

i nuż tedy wychwalać drzewa nasze i krzewy, a potem obłoki nasze słać i burze, strumienie i stawy, puszcze i pola, ba! nawet u prozaicznych grzybów naszych umiał odkryć wdzięk zwykłemu niedostępnemu oku! Jakiegożby więc dopiero Tatry miały w nim gorącego wielbiciela! Jeżeli z uniesieniem mówi:

Widziałem piękną dolinę przy Kownie,
Kędy rusałek dłoń wiosną i latem
Ściele murawę, krasnym dzierzga kwiatem
Jestto dolina najpiękniejsza w świecie...

jakżeby dopiero zachwycił się taką np. doliną Kościeliską, lub którąkolwiek inną w Tatrach!

Podczas pobytu swego w Dreźnie, gdy zwiedzał z W. Polem Saską Szwajcaryę zaczął mu tenże barwnymi słowy opisywać w natchnieniu kolejno różne ziemie polskie od puszczy litewskich począwszy aż do Tatr wyniosłych, której to improwizacyi Mickiewicz z najwyższym zajęciem wysłuchawszy zawyrokował stanowczo: „Ty to musisz napisać!“ — I ztąd powstała następnie owa tak popularna „Pieśń o ziemi naszej,“ której może nie mielibyśmy nigdy, gdyby nie zachęcające słowo jego. Więc połączyć z imieniem Mickiewicza Tatry będące najpiękniejszą ziemią naszej ozdobą, nie byłoby może rzeczą tak dalece niewłaściwą; owszem dla twórcy poezyi romantycznej w Polsce byłyby pewnie Tatry najodpowiedniejszym, bo prawdziwie romantycznym pomnikiem. Gdyby zaś raz już stały się własnością publiczną poświęconą

przez naród pamięci Mickiewicza, byłoby już łatwo następnie zrobić w nich coś takiego, coby nam przypominało tę myśl, że Tatry są parkiem Mickiewicza. Coby zaś mianowicie w tym celu uczynić należało, na to jeszcze czasu dosyć i projektów może się posypać aż nadto. Jest w Kościeliskach „brama Kraszewskiego,“ jest „schronisko Goszczyńskiego,“ „krzyż Pola,“ „brama Kantaka“ itd. — łatwo będzie i dla Mickiewicza coś obmyśleć. Oczywiście, musiałyby to być coś odpowiedniego niniejszej myśli, coś na większą skalę, i to nie w jednym, ale choćby w kilku miejscach, tak, żeby turyści w Tatrach częściej spotykać się mogli z imieniem i wspomnieniem wieszca. W każdym razie zdaje się, że powinienby tam być gdzieś także umieszczony posąg poety, nie kosztowny byle trwały, w ładnym miejscu, może przy Morskiem Oku, lub w jakiej miłej dolinie, przy jakim źródle obfitującym mogącym w naturalny sposób przedstawiać tę ożywczą wieszca naszego poezję, którą się cały naród napawa. Zresztą co i gdzie i jakby uczynić należało, jest to rzecz późniejsza, nad którą potem można szeroko rozprawiać.

Jest to prawie ogólnem pragnieniem publiczności naszej, żeby pomnik Mickiewicza miał cechę swojską, a nie kosmopolityczną, choćby ona była jak najbardziej klasyczną.

Tę swojskość w rzeźbie wyrazić, jest rzeczą nader trudną, jeśli wogóle możliwą. Czemużbyśmy jednak nie mieli pójść za duchem narodu, który w tym pomniku chce koniecznie mieć coś swojskiego? Gdy przodkowie nasi chcieli uczcić założyciela Krakowa, albo Wandę, co nie chciała Niemca, usypali jednemu i drugiej wyniosłą mogiłę. Również na godne uwielbienie najsympatyczniejszego wodza naszego nie silono się na jakie brązowe arcydzieła, lecz idąc za tradycją wzniesiono i jemu mogiłę, a na niej umieszczono granitowy głaz tatrzański z tym krótkim, a wymownym napisem „Kościuszcze“. Nawet pamięć połączenia Litwy z Koroną, wyrażają we Lwowie ogromnym kopcem na górze Zamkowej. Czemużby i wieszcz nasz największy nie miał być także uczczony nie brązem, ale raczej tą ziemią, którą tak miłował i słał? Nie potrzebaby mu już sypać mogiły, bo zresztą mogiła to obraz śmierci, a Mickiewicz zdaje się jakoby żył jeszcze wśród nas, gdyż codziennie przemawia do serc naszych swoją zawsze świeżą poezją, — więc zamiast nowej smutnej mogiły, niechbyśmy raczej mieli wspaniałą a rozkoszną zarazem „Park

Mickiewicz“ z niebotycznych Tatr utworzony! A gdy śnieżne wierchy ich w blasku wschodzącego słońca lub o zachodzie płonąć będą jak w ogniu, widne daleko aż za Wisłę, aż hen tam ku góróm S-to Krzyskim, wtedy duch wieszcza naszego mógłby zaprawdę powtórzyć to, co wyrzekł ongi proroczo:

„Świeci się pomnik mój nad szklanny Puław dach,
Przetrwa Kościuszki grób i Paców w Wilnie gmach“¹⁾.

* * *

W końcu jeszcze słowo. Zdaje się, że jeśli powyższym sposobem nie wydostaniemy Tatr z rąk cudzoziemców, to pono już niema innego ratunku! Towarzystwo Tatrzańskie czyniło w tej mierze co mogło. „Nie mając²⁾ własnych funduszków w celu zakupu lasów tatrzańskich, wniosło jeszcze w lecie r. z. do marszałka krajowego prośbę o zawiązanie towarzystwa akcyjnego; udało się w tej samej myśli do wybitniejszych osób w kraju, dotąd bezskutecznie“. W ostatnim czasie ogłosiło jeszcze, iż zamierza zawiązać spółkę w tymże celu, jeśli do 1-go maja rb. znajdzie u współziomków 200 udziałów po 1000 złr., ale któż wie, czy ta nadzieja nie zawiedzie?³⁾ Jeśli zaś niefortunne kupno z dnia 9 lutego rb. jak jest uzasadniona nadzieja nie zostanie zatwierdzone i ponownie wyznaczona będzie wkrótce licytacya, któż na niej zakupi dobra Zakopiańskie?... Znowu podobno spełni się proroctwo wypowiedziane w „Czasie“ z grudnia roku zeszłego, „że dobra te przejdą znowu w ręce niemieckie i żydowskie, że polska część Tatr pozbawiona lasów stanie się Karstem, a Zakopane z obecnymi pięknymi willami zniknie z powierzchni ziemi zasypane piargami!“

Smutna więc przepowiednia dla Tatr!

I cóżby na to spustoszenie naszych gór wspaniałych i na to oszpecenie ich (już dziś nawet aż nazbyt widoczne) i na ten brak liłości dla ich lasów odwiecznych powiedział ów tak wierny przyjaciel drzew rodzinnych Mickiewicz? on, który na wygnaniu będąc z tak serdeczną troską lękał się o ich los niepewny!

Drzewa moje ojczyste! jeśli niebo zdarzy,
Bym wrócił was oglądać, przyjaciele starzy:

1) Mickiewicz w wierszu na temat: *Exegi monumentum*.

2) Sprawozdanie z posiedzenia odbytego 10 grudnia 1887.

3) Do 28 rb. marca zgłoszono się dopiero po 2 udziały po 1000 złr.

Czyli was znajdę jeszcze? Czy dotąd żyjecie?
Wy, koło których niegdyś pełzałem jak dziecie.¹⁾

Bo też miłował je gorąco wdzięcznem sercem i bolał ciężko nad ich zbyt pospieszną zaturą:

Pomniki nasze! ileż co rok was pożera
Kupiecka, lub rządowa moskiewska siekiera!
Nie zostawia przytułku ni leśnym śpiewakom,
Ni wieszczom, którym cień wasz tak miły jak ptakom.
Wszak lipa czarnolaska, na głos Jana czuła
Tyle rymów natchnęła! wszak ów dąb gaduła,
Kozackiemu wieszczowi tyle cudów śpiewa!
Ja ileż wam winienem o domowe drzewa!²⁾

Lecz chociażby przez nową sprzedaż Zakopanego nie przyszło do takiego dalszego pustoszenia lasów tatrzańskich jak dotąd, to przecież może nastąpić drugie jeszcze gorsze zło. Przypuśćmy bowiem, że je kupi jaki magnat niemiecki, który umiając ocenić piękność Tatr i lasów ich, będzie je też umiał z zamilowaniem ochraniać i pielęgnować, ale któż wie, czy w wygórowanej a samolubnej troskliwości o własną korzyść i przyjemność nie zamknie tych gór naszych przed nami?!... Może kto powie, że to przesadne przypuszczenie? Ale cóż się dzieje na węgierskiej stronie Tatr w części należącej do księcia Hohenlohego? Każdy przewodnik tatrzański wie bardzo dobrze o tem, że kto chce iść np. z Jaworzyny ową okazałą i dziką doliną na szczyt Lodowy, lub przez ramię jego do Szmeksu, winien mieć na to pozwolenie z administracyi książęcej, — a nader rzadko zdarza się, iżby kto otrzymał takową łaskę o czem dużo nie bardzo przyjemnych rzeczy można nasłuchać się w Zakopanem!... Albo któryż z turystów polskich idąc ową najcudniejszą doliną Białej Wody do Szmeksu, nie widział tam tablicy z napisem: „Der Weg nach Szmeks. Das Betreten der Seitenthäler ist verboten“. Więc masz wytkniętą marszrutę środkiem doliny, ale nie wolno ci zbaczać w boczne jej uroczyska i ustronia: nie wolno ci zwiedzić tych drogocennych pereł tatrzańskich, jakimi tam są n. p. Staw Czeski, Zielony, Litworowy; nie wolno ci się zbliżyć do owych dwóch błyszczących, widnych zdaleka, prześlicznych wodospadów, do których ci serce bije gwałtownie; nie wolno ci tędy piąć się na wier-

¹⁾ Mickiewicz w Panu Tadeuszu.

²⁾ Tamże.

chy np. na owo Rigi nasze, przesławne Rysy!... Nie wolno!... Verboten!...

Co się więc dzieje tam, czyliż i u nas nastąpić nie może?... Hej ty zapalony miłośniku Tatr, któryś już na ławie szkolnej pochłaniał z chciwością malownicze onychże opisy przez Goszczyńskiego, Łapczyńskiego, Eljasza i innych i myślą swoją rwałeś się do tych cudów przyrody, cóż gdy wybrawszy się kiedyś na zwiedzenie tych wierchów nadobłocznych, tych stawów zwierciadlanych śród skał granitowych, tych wodospadów srebrzystych, dolin i grot tajemniczych, cóż powiesz, gdy może w niedalekiej przyszłości chcąc wniknąć do tego zaczarowanego świata górskiego spotkasz na wstępie przybitą na słupie tablicę z tym lakonicznym napisem: „Verbotener Weg!“... Staniesz wtedy osłupiały, za ledwie wierzący oczom swoim, a oburzony do głębi może i języka nie powstrzymasz od wynurzenia tego, co będziesz czuł wówczas i myślał, lecz... vana sine viribus ira!

Nie pozostanie ci zatem, biedny turysto polski, nic innego jak tylko popatrzeć zdala na ten raj nasz stracony, a potem wracać z goryczą w sercu do domu. A gdy wstąpisz po drodze do Krakowa i staniesz przed pomnikiem Mickiewicza na rynku, wtedy zadumać się możesz głęboko na ten temat: co byłoby dla nas lepiej: czy mieć pomnik bez Tatr, czy obyć się bez niego, a mieć zato uroczy i czarowny tatrzański „Park Mickiewicza,“ jakiego to parku połowa Europy zazdrościć by nam mogła!

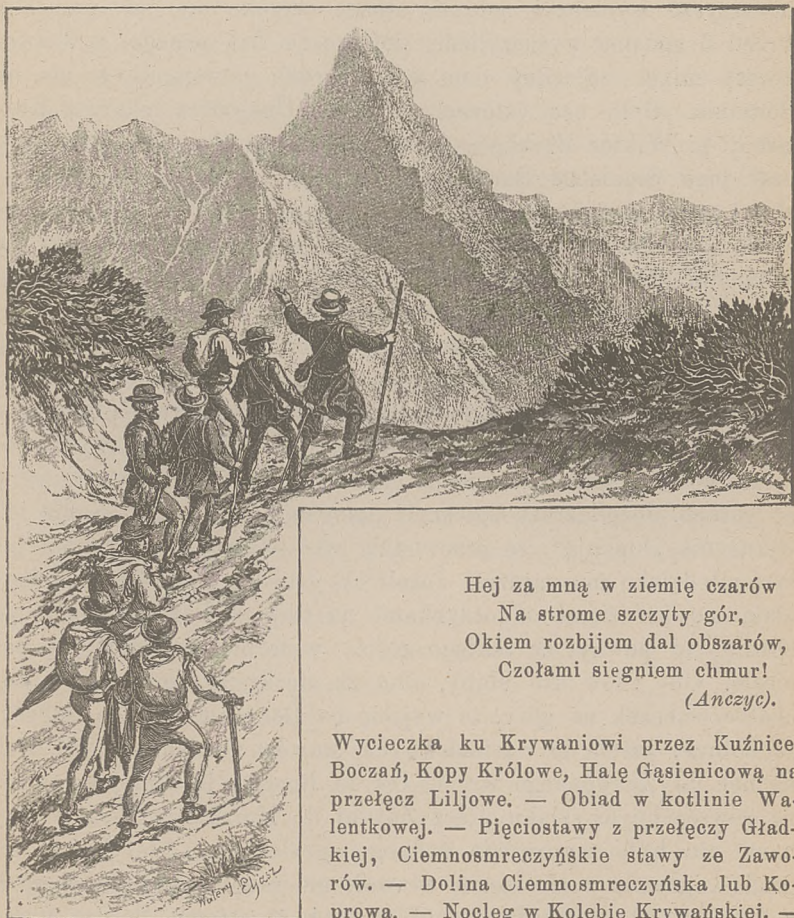
X. Wielkopolanin,

Członek Towarzystwa Tatrzańskiego.

WSPOMNIENIE Z POŚRÓD TURNI TATRZAŃSKICH

przez

WALEREGO ELJASZA.



Hej za mną w ziemię czarów
Na strome szczyty gór,
Okiem rozbijem dal obszarów,
Czołami sięgniem chmur!

(Anczyc).

Wycieczka ku Krywaniowi przez Kuźnice, Boczań, Kopy Królowe, Hałę Gąsienicową na przełęcz Liljowe. — Obiad w kotlinie Walentkowej. — Pięciostawy z przełęczy Gładkiej, Ciemnosmreczyńskie stawy ze Zaworów. — Dolina Ciemnosmreczyńska lub Koprówka. — Nocleg w Kolebie Krywańskiej. —

Wychodzenie na szczyt ramieniem zachodniem. — Wierchołek Krywania. — Zejście na dolinę Białego Wagu. — Przybycie nad jezioro Szczyrbskie. — Ztąd marsz na dolinę Mięguszowiecką. — Nocleg romantyczny nad jeziorem Popradzkim — Droga ku Hinczowym Stawom, ztamtąd wyjście na przełęcz

Mięguszowiecką. — Schodzenie w czasie mgły ku Morskiemu Oku. — Czarny Staw nad Rybiem. — Burza na Morskiem Oku. — Przybicie do brzegu. — Pobyt w schronisku Staszica. — Komisya polsko-węgierska w sporze o granicę polityczną nad Morskiem Okiem. — Powrót przez Roztokę do Zakopanego.

Oczekiwana pogoda nadeszła. Śliczna noc gwiazdzista poprzedziła uroczy poranek dnia 14 sierpnia 1883 r. Dospać do rana nie mogłem, tak mi się spieszyło w drogę, że dopiero dzień zaczynało, a już byłem gotów do drogi; lecz jak zwykle, nim się towarzysze wycieczki zebrali, słońce wysoko się już wzniosło. Przed 6 godziną wyruszyliśmy dopiero ze Zakopanego, w 3 kwadransie minął zajezdny dom w Kuźnicach i wstąpili w las na Boczania. Było nas czterech: Dr Fr. Cholewicz lekarz z Krakowa, p. Wiktor Barabasz (obecnie dyrektor Tow. muzycznego), brat jego Stanisław Barabasz (kierownik szkoły artyst. przemysłu) i autor niniejszego opisu. Przy nas szło pięciu górali z rzeczami i żywnością przygotowaną dla całej naszej gromadki na kilka dni. Głównym przewodnikiem był Jędrzek Wala (syn), znakomity, pierwszorzędny w tem rzemiośle Podhalanin.

Krótszą i lepszą mieliśmy się puścić na Krywań drogą, od zwykłej, tj. nie przez Goryczkową, lecz przez Liljowe, i w tym kierunku rozpoczęliśmy nasz marsz z górnego końca Kuźnic.

Pierwsze kroki w górę po stromym obłazie dają zwykle góralom wyobrażenie o siłach gości i ich uzdolnieniu do chodzenia po górach. Jeżeli zrazu spieszą i przeganiają się, czyli wedle ich wyrażenia „hipkają“, to przewodnik wie naprzód, że z takimi turystami daleko nie zajdzie. Jeżeli idą powoli, a równo, zadowolniają się krótkimi odpoczynkami na stojąco bez zasiadania co chwilę, to pewny, że takiego gościa w torbie napowrót nie poniesie. Gdy znów kto słaby, albo za ciężki, że powinien zaniechać wycieczek na góry, to wyjście na Boczania tyle go zmęczy, że dobrze, jeżeli do Gąsienicowych stawów dociągnie, i od nich na noc do Zakopanego wróci. Ów to Boczań jest niejako próbą na powszechnym szlaku przez Zawrat do Morskiego Oka. Między nami nie było wprawdzie żadnego nowicyjusza, któryby na tej drodze egzamin z chodzenia zdawał, nie radowaliśmy się jednak z dróżyny na Boczania, bo tu niedość, że stromo, bardzo ślisko po suchych iglicach świerkowych, pełno wykrętów między korzeniami, ale nic a nic nie widać naokoło. Dopiero na wierzchu Bo-

czania świat się nieco rozślania. W miarę postępowania w górę widnokrąg się rozszerza i nachylenie maleje.

Już między Kopy Królowe wesoło bardzo się nam szło. Tu spotkaliśmy przy spoczynku młodą parę, artystę malarza D. z żoną przed kilku tygodniami poślubioną. Prawdziwie piękna i szlachetna myśl, zamiast modnego gonienia wiatru po świecie, we wagonach kolejnych po cudzych krajach, powieść swoją oblubienicę w najczarowniejszy zakątek swej ojczyzny, i z nią dzielić wrażeń najwznioslejsze, o jakie łątwa w Tatrach, i które im pozostaną w żywej pamięci z początków wspólnego pożycia.

Podążającym nam na halę Gąsienicową rozsunął się wnet ów sławny i niezrównany krajobraz, prawdziwie alpejski, z krawędzi hali Królowej, na dolinę Stawów Gąsienicowych, z całym ich majestatycznym otoczeniem. Jestto miejsce jedyne do wyzyskiwania, gdyby Tatry należały do więcej przedsiębiorczego żywiołu, niż nim jest nasz naród. Jużby tu dotychczas na halę Gąsienicową wiódł wyborny gościniec, jeżeli nie kolej drutowa; a zamiast owych pasterskich przedpotopowych lepierek, stałyby tu hotele, w którychby się roiły tłumy turystów z różnych krajów.

Rozległa i we wszelkie warunki uroczej wyżyny górskiej, bogata hala posiada lasy, łąki, pastwiska, potoki, obfite źródła, jeziora, trawiaste grzbiety, urwiste turnie, łąny śniegu i widoki na wszystkie strony. W dodatku bliskie wycieczki na szczyty. Tak jednak, jaką jest dziś dolina Gąsienicowa może tylko służyć biednemu pasterstwu za lichą paszę dlatego, że za wiele bywała się na niej żywi, i za poetyczny etap dla turystów, którym piękniejszemi się wydają szałasowe tutejsze z kawałków drzewa, desek, gałęzi i żerdzi złożone, o głąz jakiś oparte, niż porządne domostwa np. w Tyrolu spotykane.

Między 8 a 9 godziną posililiśmy się na hali Gąsienicowej i ze szlaku prowadzącego ku Czarnemu Stawu i na Zawrat zwróciliśmy się ku zachodowi na ścieżkę uczęszczaną przez gości, którzy zwiedzają Świnnicę. Dobrze udeptana także przez pasterzy wiedzie z początku połego pod górę, koło dwóch zlewków, nazwanych stawami, dopiero bowiem z tarasu o trzy kwadransy odległego ogląda się godne tej nazwy zbiorniki wody: Staw Dwoisty, Kurtkowiec, w Roztoce, i Zielony o 7 morgach powierzchni. Ten ostatni pod Pośrednią Turnią pięknie się przedstawia i z barwy ciemnej jego wody, wnosić należy, że jest głęboki.

Ztąd jeszcze ma się trzy kwadranse mozolnej drogi, stromo w górę na Lilijowe co przy pogodzie i słonecznej spiekocie przykrą się staje przeprawą. Liljowe (przełęcz na wzniesieniu 6165 stóp), bujną trawą porosły grzbiet obszerny, zaprasza do spoczynku. Wygodnie, jak na kanapie usiadłszy na sprężystym trawniku, bując wzrokiem można po przestworach nad górami o łagodnych kształtach. Z „Wysokich Tatr“ widać tu tylko Krywań i Hruby Wierch z nagiemi turniami, reszta z grzbietami zielonemi należy do Tatr zachodnich. Ciszę w naturze przerywa tu tylko szum potoku, dolatujący z głębi doliny Cichej, czasem od Wierchu Cichego, mianowanej Wiercheichą. Stoki południowe Tatr, szczególnie w tej okolicy na Czerwonych Wierchach, Goryczkowych Czubach, na Liljowem, porasta bujna roślinność, poniżej ciemnieje las, dotąd nie wycięty.

Z Lilijowego podążyliśmy na Skrajną Turnię, potem na Pośrednią, w rozległe pole złomów granitowych, gdzieśmy się rozstali ze szlakiem na Świnnicę a puścili niżej w kotlinę Walentkową. Pierwszy cel wycieczki, szczyt Krywania, tak nam się ztąd przedstawił majestatycznie, że trudno było przypuścić, abyśmy jutro o tym czasie (po 10 godz.), mogli z jego wierzchołka świat oglądać.

Całą godzinę spuszczałyśmy się w pocie czoła po owych nieznośnych złomiskach Pośredniej Turni na dół, przyglądając się Świnnicy, która nas zwodniczo zapraszała do siebie. Ktoby nie znał złudzenia co do odległości w górach, mogłby przypuścić, że za pół godziny ztąd stanie na wierzchu Świnnicy, naco w rzeczywistości najmniej dwóch godzin potrzeba. W kotlinie u jej stóp, nad potokiem, któryby należało ochrzcić Walentkowym, rozpaliłyśmy ogień, warzyli herbatę i posilając darami Bożemi, rozpatrywałyśmy się w okolicy.

Wedle obietnicy Wali spodziewaliśmy się ztąd dobrego wyjścia, chociaż tego trudno się było domyślić. Wskazał on nam ślicznie zieleniejący upłazek, prosty z grzbietu Walentowej prowadzący na dół, jako kierunek naszej drogi, a więc na niego wypadło maszerować. Śladu nie było żadnego, by tędy jakie stworzenie Boże postępowało, ale to zapewne nowy, najprostszy szlak na Krywania, o jakim nie śniło się jeszcze filozofom Zakopiańskim, pomyślałem sobie i cieszyłem się z tego już naprzód, że do no-

wego wydania Przewodnika podam świeżo odkryty, najkrótszy szlak Krywański.

Z początku po upłazku szło się z pomocą kija, jako tako, wyżej już rękami trzeba sobie było pomagać, wreszcie ku górze i na kolanach z trudem się przyszło utrzymać. Trawnik niezmiernie śliski, po nim porzrucane kamienie z okolicznych turni, które się pod nami usypują. „Trzymajcie się ta pazdurami“ woła Wala, a „skali nie puszczajcie“. Słuchamy komendy, pocąc się tak że z każdego włosa struga po twarzy ciecze, a wierzchu jeszcze nie widać. Natrafiamy na sterczącą z pośród trawnika turnią, i obsiadamy ją dla wytchnienia, jak ptaki wędrowne okręt na morzu. Jużeśmy mieli dość tej najprostszej drogi, wolelibyśmy krzywą, byle nie tak spadzistą i po głazach, a nie po trawie. W górze nachylenie się zmniejszyło, że z lżejszą biedą na grzbiecie się wydostaliśmy, niż dotąd.

Bodaj licha wzięło owe najprostsze drogi, na nich w Tatrach najbardziej się zawsze umęczyłem. Walentkową zapamiętaliśmy sobie dobrze wszyscy. Na południowej stronie nie jest ona już tak stromą, ale zato głazami zavalona, że bardzo powoli po niej postępować się musi. Ujrzeliśmy zaraz najwyższy taras doliny Cichój popod Zaworami, do której przyszło nam się spuszczać. Zwrócona tu na południe pod największą operacją promieni słonecznych kotlina, zavalona jest śniegami, co mnie zadziwiło. Wszedłem na nie, aby się przyrzyć bliżej przyczynie wytrwałości śniegu i zobaczyłem na około płatów śniegu gołą ziemię pozbawioną roślinności, z czego wnioskowałem, iż pozostały śnieg jest resztką wielkiej tegoż masy z zimy pozostałej, pod którą nie mogła się flóra rozwinąć.

Teraz przez porównanie czasu użytego na przebycie drogi pod Zawory przez Liljowe i Walentkową, a dawniej przez Goryczkową zapadł wyrok następujący, że na czasie nie zyskuje się nic, a co do trudów, wypada zalecić Goryczkową, jako o wiele łatwiejszy stary szlak ze Zakopanego pod Krywań.

Tuśmy się rozdzielili; górali posłaliśmy na Zawory, tj. przełęcz ku dolinie Ciemnych Smreczyn (5945 stp.) a sami puścili się na przełęcz Gładką dla sławnego z niej widoku. Za kwadrans od śniegów, po trawiastym zboczu wydostaliśmy się na grzbiecie łączący Walentkową z Wierchem Gładkim, ztąd naraz ogląda się całą dolinę Pięciu Stawów tak, jak z żadnego innego miejsca.

Wszystkie jeziora, ich całe otoczenie widać znakomicie. Ścieżka ze Zawratu w zakosy wyrobiona, rysuje się wyraźnie na tle pustyni gładów, które zalegają gorną połowę doliny Pięciu Stawów. Szli nią teraz wspomniani młodzi państwo D. spotkani dziś na hali Królowej.

Napatrzeć nie mogliśmy się tu do syta widnokręgowi nader dla tatrzańskiego podróżnika ciekawemu. Widać wybornie południową stronę Świnnicy, cały urwisty od niej grzbiet ku Zawratowi, następnie Kozi Wierch od stóp do wierzchołka, w dali Wołoszyn, naprzeciw Miedziane, za niemi Lodowy, Rysy, Mięguszwiecką, Cubrynę, poniżej Mury Liptowskie, Kotelnicę, a pod stopami rozlega się głucha puszcza gładów, z czarnymi jeziorami. Za sobą od zachodu mieliśmy odmienny krajobraz, zapełniony łagodnem wierchami, pokrytymi zielonością: Ciemnosmreczyńskie Wierchy, Tomanową, Bystrą i inne Nowotarskie i Orawskie góry.

Z Gładkiej przełęczy wróciliśmy się na Zawory u Słowaków Prehybą zwane, zkąd znowu inna całkiem, okolica się przedstawia. Od głównego grzbietu Tatr ciągną się długie, poboczne, odnogi tych gór, tworzące dzielnicę Liptowską, z której płyną szumne potoki, zlewające się w koryto Bieli, by niem ujść do Wagu pod Hradkiem.

W niej mieści się ogromna dolina Ciemnosmreczyńska, przez Węgrów zwana Koprową, z dwoma jeziorami w najwyższym tarasie, które właśnie ze Zaworów oglądamy. Grzbiet Koprowy odcina znaczną przestrzeń swojej doliny, odgranieczoną od południa urwistym grzbietem Hrubego Wierchu, i dalszych jego sąsiadów, która nosi nazwę Hlińskiej i przez przełęcz Koprową prowadzi do głębi Tatr pod Wysoką.

Niższy ze Stawów Ciemnosmreczyńskich dawniej był znany pod imieniem Przybylińskiego Jeziora i uchodził za niezgłębiany i łączący się gdzieś dnem swoim z morzem. Świeżo w nim pomiary dokonane wykazały głębokość 130 stóp. więd. Jestto staw duży z powierzchnią blisko 22 morgów, ósmy z kolei co do rozmiarów między wszystkimi w Tatrach, leżący jeszcze w zasięgu kosodrzewiny (5302 stp.) z wspaniałym wpływem w postaci pysznego wodospadu.

Wyżni Staw jest pięć razy mniejszy, dzikszys, położony o 166 stóp wyżej u stóp strasznie urwistych wierchów: Mięguszwie-

ckiego, Cubryny i Koprowego, z kąd je obydwaj czasem Koprowymi Stawami zowią.

Poniżej przełęcz, na tarasie, między kosodrzewiną rozłożyliśmy się po 3 godz. na obiadowy odpoczynek. Długo nam tu Wala nie dał się zabawiać, gdyż daleki jeszcze czekał nas marsz, aby przed nocą zająć do miejsca na nocleg stosownego. O wpół do 4 godziny ruszyliśmy na dół koło koszar już przez juhasów opuszczonego, drożyną przez bydło wydeptaną, do lasu dziś niezasługującego na nazwę Ciemnosmreczyńskiego. Zostały z niego tu i owdzie jeszcze odwieczne smreki, ale już suche, białe gdyby szkielety, w których może czasem niedźwiedź nocuje, albo puszczyk się gnieździ. Zresztą wszędzie las młody, jeszcze do tego ostatniej zimy przez lawiny poniszczony.

Przykre wrażenie sprawia obraz zagłady co dopiero zalesionego obszaru. Inaczej się wcale przedstawia las burzą letnią wyłamany, niż śnieżnicą zniszczony. Wykroty od wichru leżą z wywróconymi do góry korzeniami, podczas gdy od lawiny pnie zostają w ziemi a drzewa wyżej nad wzrost człowieka strzaskane, na kupę zbite, piętrzą się poplątane tak, iż się przez nie przedrzeć niepodobna. Z tego się pokazuje, że śnieg grubo na ziemię nawalony, chroni pnie od wywrotu, drzewo zaś nagle szalonym pędem śnieżnicy schwycone pada, jakby od uderzenia olbrzymiej siekiery pokotem.

Skoro na wiosnę śniegi stopnieją, sterczy mnóstwo drzew młodszych żyjących, lecz z poutraćaniami wierzchołkami, z pośród tej, że się tak wyrażę, kolosalnej mierzwy. Za wiele naprawdę nieprzyjaciół czycha na Bożą siejbę leśną, z których jednak największym wrogiem lasu bywa człowiek. Od jego siekiery ginie tu wszystko ze szczętem, bez powrotu.

Wyżnia połowa doliny Ciemnosmreczyńskiej jest uciążliwą dla przechodnia, a nawet po ciemku nie do przebycia, bo się tu mija różne moczary zawałone pniami, zarosłe krzewami, natrafia się na liczne strumyki, na sterzące głazy, na błotniste bajora, a drożyna, którą się postępuje, służy tylko za wskazówkę kierunku. Jedyne jej zaletą, iż prowadzi po równi pochyłej, a nie po wądołach. Dopiero gdy się przejdzie potok Koprowy na lewy jego brzeg, tj. na wschodnią stronę doliny, napotyka się drogę wygodną i uroczą, porosłą grupami najrozmaitszych drzew i krzewów, że ją wziąć można za aleję ogrodową.

Obejrzawszy się po za siebie, zobaczymy grzbiet Tatr piętrzący się nieprzerwanie od Zaworów po nad wyżej wspomnianymi jeziorami, do połączenia się z Zadnią Basztą, gdzie się uwydatnia przełęcz Koprowa, a z pod niej uchodzi dolina Hlińska. Przed sobą mamy Hruby Wierch na zachodnich stokach zielonością porosły i wyłom na Liptów, zagrodzony na prawo grupą łagodnych wirchów Gołych Smreczyńskich. Krywania całkiem ztąd nie widać, zakrywa go Hrudy Wierch.

Niżnia połowa doliny Koprowej jest przyjemnie ucywilizowaną, gdyż nie tylko, że droga przez nią wiedzie dobra, ale są tu i mosty, po których mija się potok kilka razy z jednego brzegu na drugi, bez owych przepraw po głazach lub surowych smrekach.

W dwie godziny z pod przełęczy na Zaworach napotyka się nowy potok uchodzący z doliny Niechcyrki do Koprowego w wyniosłych kaskadach. Osobliwa ta dolina, do której spada północna ściana Krywania mieści w sobie najwyższe wzniesione stawy z całych Tatr. Powierzchnia wyżniego tu, Teryjańskiego stawu leży na 6960 stóp nad poziom morza.

Schodzącym bezustannie na dół, zdawało się, żeśmy już zniżyli się do poziomu walnych dolin Tatr okalających, tymczasem przy ujściu potoku Niechcyrki znajdowaliśmy się jeszcze na wzniesieniu 3809 stp. o 300 stp. wyżej od Gubałówki nad Zakopanem. Jeszcze przeszło godzinę postępowaliśmy na dół wspaniałą drogą lesistą. Tu już nam się wychylił nagi wierzchołek Krywania tak gdzieś wysoko wzniesiony, jakby z niego tylko drabinkę trzeba było postawić, by dostać się do nieba. Nagle z tej wygodnej i uroczej drożyny skręcił Wala na bok w las, z niego na kamieniec łożyska Koprowego, który już po tatrzańsku przyszło nam przebywać; to po głazach, to po jakimś krzywym smreku i wprowadził nas na ścieżkę do młodego lasu. Miejsce to na mapach zwie się Palenicą.

Dziwnem nam się zdawało z początku to zboczenie, ale potem kazało podziwiać znajomość szlaku u naszego przewodnika. Jak on tu trafił bez żadnego znaku, to już Wali sekret. W tej tu bowiem okolicy zawsze błędzą górale prowadzący gości z Koprowej doliny na szczyt Krywania. Wiedzą oni o drodze z Liptowa do kopalń na Krywaniu, ale, aby na nią trafić, idą wprost do potoku w las pod górę tak, że gościom ta przeprawa najbardziej tkwi odtąd w nogach, w piersiach i w pamięci.

Myśmy wprawdzie całą godzinę maszerowali również w górę przez zarośla, przez bujne łąny maliniaku, ale ścieżką wygodną i połągą, i weszliśmy na wspomnianą drogę dawną krywańską bez zmęczenia. Postępując tak już za Wałą z zaufaniem przez las, znów widzimy, jak Wała daje na prawo kominka między nieudeptane zarośla po bujnej trawie. Przecież raz się złapał i zmylił, mówimy do siebie, a on nic nie odpowiada, tylko dalej w las brnie i z tryumfem wyprowadza nas na łąkę, potem wskazuje na jakąś szopę. Staliśmy przed „Kolebą Krywańską,“ kressem dzisiejszej dla nas podróży.

Słońce właśnie zachodziło, rzucając różowe na cały świat blaski, przy których mogliśmy się jeszcze za widna rozgościć w schronisku.

Nie można było bardziej niepoczesnego miejsca wyszukać na schronisko dla turystów. W dziurze ze wszech stron zasłoniętej, wśród wysokiego lasu, stoi szopa z mocno podziurawionym dachem, raczej dla kłusowników przydatna, gdzieby się dobrze na noc ukryć mogli. Trawę naokoło wyniszczyły dziki, ryjąc tego ziemię, jakby motykami. W szalasię ani głązu, ani deski, ani pniaka, na czemby usiąść, coś położyć można było, po za szalasiem również nie podobnego do wypoczynku, bo trawa od rosy mokra, i co dziwniejsza, w górach ani śladu kamienia.

Dopiero, gdy górale nanieśli drzewa na ogień, gałęzek nakładli na ziemię, rozłożyliśmy się pokotem, ale nie na długo, dym bowiem nie szedł w górę, tylko się po izbie rozchodził, przeto trzeba było przed nim na pole uchodzić. Nie mogę do miłych wspomnień zaliczyć poetycznie brzmiącej: „nocy pod Krywaniem,“ gdyż wszystko się składało bardzo prozaicznie na to, aby coperdziej wyruszyć z tej nieznośnej koleby.

Po nocy prawie bezsennej przed 5 godziną rano puściliśmy się w górę, drogą wygodną przez las. Z pomiędzy drzew odchyłał się czasem widok na doliny, uroczy już słońcem oświecone. Pogodę mieliśmy ciągle jakby wymarzoną. Napotkaliśmy kilka oklepców, tj. paści na niedźwiedzie, naturalnie na bok poodkładanych, gdyż nie pora była ku ich zastawianiu. Zbierano bowiem wyżej siano. Gdzie grube drzewa z dwóch stron drogi stoją, pomiędzy niemi kopia górale dziurę na ukrycie ciężkiej paści żelaznej z nadzwyczaj silną sprężyną. Łańcuchem przymocowana do pnia, i pokryta ziemią, trawą i gałęziami czycha na łapę nie-

dźwiedzia. Uwikłany mysio zwykle potem ginie z upływu krwi, czasem urywa sobie nogę, szarpiąc się straszliwie ze zradnem narzędziem, ale też i człowiek niekiedy kaleką z takiej zasadzki wychodzi. Jeden z górali nieszczęśliwie trafiwszy na oklepiec, zła- pał się w niego, ale z toporkiem, i to go od złamania nogi ocaliło. Nie chwytalby się mysio w te paście, gdyby nie smakował w do- brej drodze. W wędrówkach swoich po lasach i górach, zawsze on stąpa po utartych szlakach i tylko zbacza dla spoczynku na bezdroże.

W znacznych odstępach spotkaliśmy trzy na naszej drodze oklepce, im wyżej, tem coraz cięższe. W każdym razie jestto podłe i barbarzyńskie śmierci narzędzie, które zwierzęciu stra- szne i długie męki zadaje, nim go zabije, dlatego przez ludzi cywilizowanych nie powinno być używanem.

Po wyjściu nad las, spocstrzegliśmy śniadające gromadki ludzi obojga płci pod zaimprovizowanemi budkami. Liczne kopy siana porozstawiane przy drodze czekały na nich, aby je znieśli na no- szach z czterech żerdek złożonych do miejsca, zkąd już na wo- zie zabrać je można. W pierwszej chwili byliśmy zdziwieni, wi- dząc górali pracujących w święto (15go sierpnia) Matki Boskiej Zielnej, dopiero przypomnienie, że to są ewangelicy, kwestyę tę nam wyjaśniło. Osobliwsza to rzecz spotkać lud słowiański, wyznania protestanckiego, co na Liptowie jest regułą.

Spory kawał drogi jeszcze postępowaliśmy między kosodrze- winą po trawiastem zboczu na Gronik do źródła. Naprzeciw od wschodu wznosi się Kopa Krywańska, parowem oddzielona od grzbietu, po którym szliśmy w górę. Trochę więcej, jak dwie go- dziny minęły nam od wyjścia z koleby, a ztąd od źródła rachują jeszcze drngie dwie godziny do wierzchu Krywania.

U źródła odpoczynek i śniadanie zajęły nam przeszło go- dzinę czasu. Wzniesienie znaczne (5201 stóp) niezastłnione ni- czem, pozwalało już nam używać wrażeń, jakich się doznaje na widok dalekiej przestrzeni ziemi. Tu noc przepędzić przy ogniu, pewnieby było wygodniej, a nadewszystko romantyczniej, niż w szałasisku ponurem. A że księżyc przyświecał, wyobrażam sobie, jakby nam tu fantastycznie czas przeszedł. Kosówka wpra- wdzie trochę rośnie niżej, lecz wody nie brakowało, tylko niepo- dobna było jednego dnia stanąć tu ze Zakopanego.

Nimeśmy tu doszli, natrafiiliśmy wielokrotnie na nory świ-

stacze i to niepróżne. Znać było wszędzie ślady świeżo wykopanej ziemi i znaki dość licznej tych zwierzątek rodziny. Do kozie nie mieliśmy w naszej wycieczce szczęścia, ani jednej nie udało się nam dopatrzeć w okolicy Krywania.

Osobliwą nader ma postać Krywań. W zmiennych on się przedstawia konturach z każdej prawie strony. Gdyby go kto znał tylko od Węgier, nie odgadłby go od Polski. Żaden z wyniosłych szczytów Tatr nie jest tak łatwym do wyjścia z jednej strony, jak niedostępnym z drugiej. Stoi Krywań, jakby strażnica na zachodnim krańcu Tatr Wysokich. Wysunięty naprzód opiera się dzielnie burzom, które nim do głębi gór wtargną, o jego czub, jak o orli dziób się rozbijają. Jak Łomnica na wschodzie, tak Krywań na zachodzie Tatr, bywał najdawniejszym celem wycieczek wszystkich podróżników i badaczy gór.

Fantazyja ludowa upatruje w Krywaniu podobieństwo do orła, spoczywającego z nieco rozwartemi skrzydłami, ze zwróconym dzióbem ku północy. Te to niby skrzydła, dwa najwydatniejsze ramiona, spadające na równinę Liptowską służą za wyjście na wierzch Krywania i zkąd inąd nie ma nań dostępu. Od południa poniżej szczytu formuje się parów Wielkim Żlebem zwany, którym toczy się woda ze źródeł, ze śniegów i deszczów, dając początek Bielańskiemu potokowi. Granicami tego Żlebu są wspomniane dwa ramiona, z których południowy u góry głazami zawalony, niżej mieści ślady dawnych kopalni złota, i schodzi połoego trawą, kosodrzewem, a u dołu lasem porosły w kierunku Pawłowej Polany. Zachodnie ramię wyższe, ostre, skaliste pod nazwą Wyźniej Prehyby spada z jednej strony nagle do doliny Koprowej, tworząc bok południowy Żlebu Szkaradnego, z drugiej strony przechodzi w dostępnejsze tarasy, i jako zachodni brzeg Wielkiego Żlebu przegradza go od doliny Koprowej i kończy się Palenicą. Jestto najprostszy szlak na Krywań przez Wyźnią Prehybę, którąśmy na niego dążyli; rzadko jednak przez turystów węgierskich używany z powodu wrażliwych miejsc w przechodzeniu po grani zachodniej nad Szkaradnym Żlebem. Tu to znać jeszcze dobrze tak zwane „stęple,“ to jest wykuwane w skale zagłębienia dla nóg na gładkich ławicach, które ułatwiają spinanie się na szczyt.

Podążając w górę tą zachodnią granią, przechodzi się upłazki, jakby wysepki wśród nagich skał, to złomiska granitowe, to

progi, to ławice ze wspomianemi stęplami nie nasuwające nigdzie wyraźnego niebezpieczeństwa aż na sam wierzchołek.

O trzy kwadranse na 10 godz. wstąpiliśmy na szczyt Krywania. Jak zwykle w pierwszych chwilach po zdobyciu celu, usiłuje człowiek naraz objąć wzrokiem cały naukoło widnokrąg ze szczytu, a gdy ten jest tak rozległym, jak np. z Krywania, nie łatwo przychodzi go sobie przyswoić, tembardziej, gdy mu wszystko w około nowością.

Pierś się wznosi, pierś się wzdyma.

I powietrze chciwie chwyta —

Dusza wybiedz chce oczyma

Upojona, a nie syta:

Niby lecieć chce skrzydlata,

Obudzona, jak z zaklęcia...

I tę całą piękność świata

Chce uchwycić w swe objęcia.

(*Asnylc*).

Różne istnieją zdania co do wartości widoku z Krywania. Jedni opowiadają, że zawodzi oczekiwania, drudzy się unoszą nad jego wspaniałością.

Zaliczam siebie do ostatnich, gdyż nie szukam tego na Krywaniu, co tylko z Rysów może być widocznem; bo naprzód z topografii Tatr powinienem wiedzieć, iż Krywań wysunięty naprzód z łańcucha gór, nie tkwiący w trzonie głównego grzbietu, nie da mi ze swego wierzchołka poznać głębi Tatr, lecz pokaże mi je całe jakoś w grupy uporządkowane. Na prawo najwyższe, nagie, najdziksze turnie, tak zwane Tatry wschodnie lub wysokie, na lewo w łagodnych kształtach, trawiaste wierzchy, to Tatry zachodnie. W środku uwydatnia się ten przełom pasma na dwie połowy odmienne; a że w tyle za sobą już nie mamy Tatr, lecz olbrzymią dolinę Liptowską, zasianą miastami, wsiami i różnemi osadami, więc streszczając przymioty widnokręgu Krywańskiego, przyznać mu trzeba tę osobliwość, jaką posiada także szczyt Sławkowski.

Z jednej strony ściele się do stóp widza obraz najdzikszych urwisk, przepaści, nagich turni, czarnych jezior, pustyni gładów, wiecznych śniegów, gdy z drugiej strony uśmiechają się doń zielone łąny pól, łąk, lasów, zaludnione wszędzie, zabudowane domostwami, połączone gościńcami i różnemi drogami, dróżynami, a nawet żelaznemi kolejami.

Właśnie przed rokiem, w tym samym dniu, o tym samym czasie patrzyłem na świat z Łomnicy pod zupełnie innymi warunkami. Wtedy wichur roztrzącał chmury o twardą pierś królowej Tatr, dziś słońce łagodnie promieniami swemi ożywiało odchłanianie pod nogami naszymi się rozlegające, i żadna znikąd nie wiała odmiana. Spokojnie mogliśmy się rozkoszować patrzeniem w szeroko naokoło rozpostartą przestrzeń, co tak prześlicznie określa Asnyk:

„Wszystko srebrzy się dokoła —
Pod perlistą, bujną rosą,
Świerki, trawy, mchy i zioła
Balsamiczny zapach niosą:
I blask spływa wciąż gorętszy,
Coraz głębiej oko tonie,
Cudowności świat się piętrzy
W wyłączonej swej koronie.
Góry wyszły jak z kąpieli.
I swem łonem świecą czystem,
W granitowej świecą bieli,
W tem powietrzu przeźroczystem:
Každy zakręt, każdy załom,
Wyskakuje żywy, dumny;
Słońce dało życie skałom,
Rzeźbiąc światłem ich kolumny“.

Rozeznawaliśmy szczyt po szczycie od Rohaczów po Łomnicę. Mogłem swobodnie zdjąć sobie w konturach panoramiczny widok Tatr wschodnich, który się zaczyna z prawej strony Kończystą. Zbytecznym byłoby tu wyliczanie tylu nazw gór, które się ogląda z wierzchołka Krywania, przyszłoby wszystkie prawie wymienić po kolei. Z jezior widać najbliższ Zielony z małym bezimiennym sąsiadem w dolinie Ważeckiej; jeden staw Teryjański w dolinie Niechcyrki, Szczyrbskie jezioro na stokach góru Spizowi i wśród lasu od południa mały stawek Jamski. Dopatrzyć się można także części stawu Ciemnosmreczyńskiego niżniego.

Osobną grupę tworzy grzbiet Tatr Nowotarskich od Świnicy po Wołoszyn jakby jeden trzon granitowy. Przerwę w nim nieznaczną sprawia ów rozgłośny Zawrat, z którego zejście na dolinę Pięciu Stawów dokładnie rozróżnialiśmy z pośród szarej barwy granitów.

Aby drugą połowę widoku z Krywania określić, trzebaby

wyliczyć mnóstwo nazwisk miasteczek i wsi na Liptowie i na Spiżu, oraz imiona wydatniejszych wierchów w paśmie Tatr Niżnych.

Sam wierzchołek Krywania wąski a długi, drobnemi kamykami zasłany, nie mieści na sobie teraz zupełnie nic, ani znaku mierniczego, ani kopca, nawet nie znać śladu żelaznej piramidy, którą tu w r. 1841 postawili Niemcy na pamiątkę pobytu króla Saskiego na szczycie Krywania. Ważyła ona 17 centnarów, wyniesiono ją częściami na szczyt, tu złożono i ściągnięto śrubami. Z czterech stron monumentu były stosowne napisy, na wierzchu korona. W pierwszą rocznicę wycieczki królewskiej d. 4 sierpnia odprawił na Krywaniu mszę ksiądz kanonik Andreasky w obec 80 osób tu wtedy zgromadzonych, między którymi było 12 pańien biało ubranych. Ksiądz dziekan Käser pomnik poświęcił. Nie długo jednak trwał ten ślad ludzkiej chwały. Burza dała początek zniszczeniu monumentu. Piorun w r. 1855 oderwał koronę, a za nim resztę dokonała nienawiść plemienna Słowian do Niemców i Madziarów. Przemazał ktoś napisy na piramidzie, a nakreślił: „Slava slovenom — peklo zradcom“. Rozerwany na części pomnik chciano zrestaurować i w tym celu wysłano rządcę z Hradku dla podania kosztorysu, ale ten w r. 1860 znalazł monument na Krywaniu tak zniszczonym, że się go naprawić nie dało. Wreszcie nawet czerepu z niego nie zostało.

Sic transit gloria mundi.

Górale na szczycie, o ile ich goście nie potrzebują do podania z torby jakiego napoju lub objaśnienia co do widoku, układają się na skale najwygodniej, śpią lub fajki palą, ale nade wszystko lubią szukać śladów ludzi. Nie ujdzie też tu nic ich bystrego oka. Każden świstek papieru, bilet, wysledzą i pokażą gościowi. Dbają także o to, aby obecni ich podróżnicy zwyczajnie dopełnili i swoje bilety z dopiskiem daty na szczycie zostawili. Kładą oni je wtedy do faszki lub obwijają w papier i lokują w bezpiecznem miejscu zwykle między głazami pod szczytem.

Odwrót bezpieczny, dobrze z wierzchołka Krywania widoczny, nie mącił nam spokoju, że gdyby nie daleka meta, jakąśmy sobie nałożyli do przebycia dnia dzisiejszego, moglibyśmy sobie byli długo tu uctować. Wśród cudownej pogody z przykrością opuścić nam przyszło szczyt uprzejmego dla nas Krywania, gdyż rzadko on tak łaskaw dla swoich gości, jak był dzisiaj. Nie wy-

łącznie dla siebie mogliśmy to szczęście stosować, bo drapali się nań jacyś jeszcze turyści zachodniem ramieniem, których spotkałiśmy poniżej, gdy się przeprawiali na ramię południowe. Bali się Wyżnej Prehyby, czy ich przewodnik nie znał drogi w tym kierunku wprost na wierch Krywania, niewiadomo nam było, dość, że sobie dużo trudów przyczynili przechodzeniem po zwałiskach przez Żleb wielki na stronę przeciwną. Byli to Niemcy którzy nocowali na leśniczówce w Podbańskiej.

Opuściliśmy wierzchołek Krywania kwadrans po 12 godz. kierując się na szlak południowy, którym w ogóle wszyscy turyści z Węgier na ten szczyt podążają. Jest on daleko przystępniejszym pod względem wrażeń, bo nie stąpa się ani po grani, ani po turni, lecz po różnej miary złomach granitowych, co znów jest uciążliwszem pod względem fizycznym. Nie podobna tedy pospieszyć, zmuszonym będąc do przełazenia głazów w największym nieładzie rozrzuconych. Wala dla skrócenia drogi nie powiódł nas ku kopalniom, lecz wprost ku wschodowi na dolinę Białego Wagu zwaną na mapach Zadnim Handlem. Blisko dwie godziny pracowaliśmy ciężko w pocie czoła, nimeśmy owe złomiska przebyli, zwłaszcza, gdy nam gorąco dokuczało. Chwilami zawaiał łagodny wiatr od zachodu, wtedy zwracaliśmy się ku niemu piersiami dla ochłody.

Na stoku ku dolinie trawa bujna z pośród gruzów wyrastająca nie ułatwiała nam pochodu, bo kryła dziury przerożne; dobiliśmy się jednak wnet drogi jezdnej, którą turyści z Węgier zwykli wierzchem konno dojeżdżać do kopalni. Tu już skończyły się nasze trudy, a więc rozłożyliśmy się nad potokiem między kosodrzewiną dla dobrze zasłużonego obiadu. Nigdzie pasterza, ani jakiej innej ludzkiej duszy nie było widać naokoło. Opodal pasło się stado koni samemu sobie zostawione.

Wyżyna, gdzieśmy teraz przebywali, mieści w górze Zielony Staw, widoczny ze szczytu Krywania, znacznych rozmiarów (11 morgów powierzchni) na wysokości 6378 stóp, mniej więcej tej samej, co leżą Pięciostawy węgierskie pomiędzy Łomnicą a Lodowym. Z tego stawu uchodząca woda daje początek Białemu Wagowi. Warto tu dodać przestrożę dla geografów tatrzańskich, aby nazwy tej nie przekręcali. Niema żadnego strumienia, potoku ani rzeki w tych okolicach, któryby się zwał Wagą, lecz

jest Wag, po słowacku: Wah, a w starych dokumentach po łacinie Wagus.

Właściwie jednak Biały Wag nastaje dopiero po połączeniu się kilku potoków: Szczyrbskiego, Furkotnego i Zadniej Wody, uchodzącej ze wspomnianego Zielonego Stawu pod Krywaniem.

Z jakim to humorem popija się herbatę w Tatrach, gdy się pomyślnie szczyt jakiś zwiedziło, ten może mieć pojęcie, kto niejednego na tem polu zawodu doznał. Nie żał trudów, i kosztów które za sobą pociąga wycieczka kilkodniowa do głębi Tatr, jeżeli się chociaż połowę zamierzonego programu dopięło. Znajdowaliśmy się już teraz w tem szczęśliwem położeniu, bo chociaż dzieliły nas całe Tatry od domu, i powrót doń był znakiem zapytania, to jednak dwa dni przeżyte na halach, na turniach, po nad kryształowemi wodami, wśród idealnie pięknej pogody pozwalały bez oglądania się na dalsze rezultaty, radować się zdobytymi wrażeniami, i nabytymi wspomnieniami.

Po godzinie wypoczynku Wala zwinął obóz, kiedy jeszcze górale resztki „herby“ dopijali, kazał im nas dopędzić, abyśmy powoli tymczasem coś z dalekiej drogi ubili. Drożyna widocznie przez bydło wydeptana między wysoką kosodrzewiną, ciągle wiodła na dół. Po Krywańskich złomiskach uważać mogliśmy terazniejszy marsz za przechadzkę po parku. Za mocno nam tylko dopiekało słońce w plecy, dopóki nie dostaliśmy się w las.

Nie lada to jednak spacer z pod Krywania do Stawu Szczyrbskiego, który miał być najbliższą dla nas stacją. Mijaliśmy wyrębiska, polany, las wysoki, to mały, krzewiasty, i natrafialiśmy na wiele krzyżujących się drożyn gdzie bardzo łatwo pobłądzić. Niejeden też tu już z turystów biedy się naużywał. Przed dwoma laty kilku moich znajomych niedoświadczeni przewodnicy w powrocie z Krywania na tym tu szlaku ku Szczyrbskiemu zawiedli na bezdroża tak, że kilka godzin na próżno po lasach się nachodzili, nim z nich wybrnęli. Drogoskazy spotyka się dopiero w odległości godziny od Szczyrbskiego Jeziora, gdzie początek wygodnej drożyny, już zapewne dla gości starannie utrzymywanej przez Towarzystwo węgierskie Karpackie. Przy ujściu doliny Furkotnej orzeźwiliśmy się w szumiącym potoku tej samej nazwy. Była to dla nas słońcem palonych po grzbiecie, jakby oaza na pustyni. Ocieniony zakątek przy moście nad zimną zdrojową wodą zapraszał do wytchnienia. Dalej jednak, dalej w drogę, bo już kwa-

drans po 4 godzinie, a na noc mieliśmy dojść do schroniska nad Popradzkim Stawem. W trzy kwadranse od potoku Furkotnego z pomiędzy drzew ukazała się nam powierzchnia gładka, jak zwierciadło, jeziora Szczyrbskiego, z brzegu jego zachodniego. Tu już znać świat cywilizowany.

Dróżyny i ścieżki piaskiem wysypane, na nich ławeczki, altany, glorieta; na każdym skrucie drogoskazowa tablica z napisem madziarskim, i wille w stylu dworców kolejowych nad brzegiem jeziora. Jedna z nich jest hotelem z całym do tego przynależnym aparatem. Przybyliśmy tu po 5 godz. przed wieczorem, kiedy cała gromada świątecznych gości odjechała do Szczyrby, na stacyę kolei. Gospodarz i służba zajęci byli jeszcze obliczaniem pobranych pieniędzy. Ceny wszystkich potrzeb nad Szczyrbskiem Jeziozem są za wysokie dla takich gości, którzy nie mają guldenów na wyrzucenie.

Widoki z tarasu, t. j. południowego brzegu jeziora są na wszystkie strony wspaniałe. Tatry jednak nie wydają się ztąd tak groźnie, jakimi są w rzeczywistości. Stoki ich bowiem południowe, porośłe lasem, wyżej trawą, wierzchem zaledwie wynurzają nagie skały. Tyłko Wysoka reprezentuje godnie swą matcz, i zwrócić musi na siebie uwagę każdego, kto się Tatrom z tego miejsca przypatruje. Ona tu króluje. Piętrzy się gdzieś z głębi gór, najeżona urwiskami, ustrojona w śniegi, i długo była szczytem dziewiczym. W r. 1874 odkryto wyjście na Wysoką i należy ono do najtrudniejszych w Tatrach.

Położenie jeziora Szczyrbskiego jest w tych górach ze wszech miar osobliwością. Leży ono najniżej ze wszystkich stawów na południowych stokach Tatr (4274 stóp), prawie poza obrębem gór. Zawdzięcza swoje istnienie lodowcowi, który z doliny Młynicy czyli Szczyrbskiej, zesuując się ku dołowi, parł przed sobą głazy z sąsiednich grzbietów się obrywające i wytworzył z nich zwał czyli morenę. Z biegiem czasu, gdy wszystkie lodowce w Tatrach poginęły, zniknął i ten, lecz wyrobioną przez niego kotłinę zalała woda, której powierzchnia o 36 morgach stała się zwierciadłem ślicznego dziś jeziora. Nie należy ono do odznaczających się głębokością zbiorników wody w Tatrach, gdyż wedle pomiarów Dra D. Dezsö w najgłębszem miejscu liczy 63 stóp ale odszczególnia się tem, iż nieposiada widocznego przypływu, ani odpływu wód swoich. Przytem leży na dziale wodnym między

dopływami Morza Czarnego a Bałtyckiego. Od wschodu tuż blisko brzegu stawu toczy się szumna Młynica do Popradu, a z nim do Wisły; od zachodu zaś wszystkie strumienie płyną do Wagu, a z nim do Dunaju. Rozpatrzywszy się w topografii Szczyrbskiego Jeziora można przypuszczać, iż czerpie ono skrytem korytem swoje zasoby z Młynicy, a nadwyżkę wylewa również tajemnie strumieniami Żelaznej Wody i Szczyrbskiego potoku, które poniżej grobli biorą swój początek.

Kolej żelazna Bogumińsko-Koszycka na dziale wodnym wprowadzona wysoko w Leskowcu do wzniesienia 2841 stóp w całej swej linii koło Tatr, zbliża się do nich najbardziej tu naprzeciw stawu Szczyrbskiego, na odległość półtorej godziny drogi, i to jest powodem ucywilizowania jego brzegów.

Górale ze Zakopanego nie lubią się tu długo zabawiać, nie czują się oni wolnymi w atmosferze hotelowej, cośmy z nimi podzielali i co tchu po wypiciu drogo zapłaconej kawy, a rozpatrzeniu się nieco w okolicy ruszyliśmy napowrót w Tatry w kierunku doliny Mięgoszowieckiej.

Słońce się już za góry chowało, gdyśmy minęli potok Młyniczny, obeszlili stoki Baszty i stanęli u ujścia doliny Mięgoszowieckiej. Nie każda, choćby piękna dolina, może się poszczycić tak malowniczym wstępem, jak niniejsza. Dawniej tego tu niedostrzegłem, bo las zarastał cały dolny początek doliny, przez który szło się mocno zacienioną i zwykle błotnistą dróżyną, bez możliwości widzenia otaczających ją wierchów. Teraz po wycięciu lasu, odsłonił się widok do głębi Tatr, a chociaż siano tylko zbierają ze zrębu, to jednak młody las miejscami porasta i z czasem zakryje napowrót widokrąg. Oby go na nowo nie pustoszone! bo w każdym razie większą ma dla Tatr ważność istnienie lasu na dolinach, niż piękny z nich widok, którego i tak zdoła sobie znaleźć każdy szukający wspaniałych krajobrazów z punktów ponad las wzniesionych.

Niedługo wszakże cieszyliśmy się uroczemi widokami, bo zmierzch zapadał coraz większy; słyszeliśmy tylko w koło szum bystrych potoków i oglądali je przy przechodzeniu po mostkach. Postępowaliśmy ciągle prawie pod górę za przewodnikiem, natrafili na silny potok Hinczowy, przeszli go po ławie i wstąpili na wyżynę, która się wznosi nad stawem Popradzkim. Nocą już dotarliśmy do schroniska, we dwie godziny od Szczyrbskiego Jeziora.

Zastaliśmy tu już obozujących dwóch turystów, Niemców z przewodnikiem spiskim, z którymi zapoznaliśmy się zaraz i miło wieczór spędzili. Cudzoziemcy nie przybywają w Tatry tak przygotowani i zaopatrzeni w wszelkie potrzeby podrózne w tych górach, jak my Polacy, przyzwyczajeni do wycieczek dłuższych w najdziksze zakątki Tatr, musieliśmy się tedy z nimi dzielić tém, na czem im zbywało, co wpływa na zbliżenie się większe ludzi takich, których po raz pierwszy, a może i ostatni widzi się w tem życiu.

Schronisko Majlatha nad Popradzkim Stawem zbudowane przez Towarzystwo węgierskie Karpackie, składa się z dwóch izb sienią przedzielonych, i wielkiej na przodzie domu werandy. Nie brak tu stołów, ławek, nawet znaleźliśmy posłanie z pewnej ilości gałązek świerkowych naciętych drobno. Sień służy za kuchnią, tu jest bowiem komin z otworem do gotowania.

Na czystym firmamencie zajaśniał księżyc i oświecił malowniczo powierzchnią jeziora. Wytworzył się ztąd fantastyczny obraz którego niepodobna prozą tak opisać, jakby należało. Naokoło piętrzące się czarne urwiska, gdyby zaczarowane zamki, rzuciły cień na jezioro, którego wód powierzchnia połyskiwała oczkami poruszanych wiatrem fali; spokój w naturze uzupełniał z dala gdzieś dolatujący szum wodospadu. Brakowało tylko muzyki lub śpiewu, aby chwilę w warunkach prawdziwie romantycznych spędzone, tem silniej w pamięci się wyrwały. Duch ludzki poetycznie nastrojony potrzebuje wyjawienia swych wrażeń: szukano pieśni, któraby odpowiadała obecnej chwili. Jeden z niemców zaczął śpiewać aryją znaną jednemu z naszego grona (Dr. Ch.), obaj tedy, obdarzeni głosem miłym, spotęgowali jeszcze urok cudownej nocy, przebytej nad jeziorem Popradzkim.

Nie chciało nam się zabierać do snu, bo tak uroczę chwile nie często się zdarzają w życiu ludzkim, ale zakres dalszej wycieczki nie pozwalał nam na przedłużanie do późna w noc uczt duchowej, gdy o świcie znowu mieliśmy wyruszyć w podniebne wyżyny. Niema to, jak wycieczka bez programu; przy takiej można tylko puszczać wodze fantazyi. Mnie ciągnęła nad Morskie Oko bardzo ważna sprawa. Na drugi dzień (tj. d. 16 sierpnia) naznaczoną była komisya polska i węgierska dla zbadania sporu granicznego politycznego, w tej Tatr okolicy. Najprostsza tam spieszyłem drogą, i jak najrychlej pragnąłem tam stanąć. Trzeba było

pożegnać się z księżycem i uroczemi wrażeniami, a wyciągnąć się na cetynie do spoczynku.

Tymczasem obłoki od strony Żelaznych Wrót się wysunęły i szczytów gór się uczepliły. Zerwał się mocny wiatr, żeśmy się z mniejszym żalem do izby przenieśli, a nawet dobrze zatarasować musieli, gdyż wiatr zamieniał się na coraz gwałtowniejszy wicher i dał chwilami, jak huragan. Zdawało się nieraz, jakoby schronisko miał porwać. Nie wróżyło to nadal pogody.

Obudziwszy się nad ranem, spostrzegłem, że aneroide jeszcze bardziej opadł; wychodzę na werandę i widzę niebo zachmurzone a nawet spostrzegam coś nakształt drobnutkiemu deszczu. Zrobiło się nam wszystkim na sercu nie bardzo przyjemnie, a zwłaszcza dwom z moich towarzyszków, którzy wymarzyli sobie na dziś wyprawę na Wysoką. Musieli zamiary swe zredukować do wspólnego ze mną marszu nad Morskie Oko. Turyści niemieccy pozostali jeszcze dla śniadania w schronisku, gdyśmy o wpół do 6 godz. puścili się w górę, w obranym kierunku ku Mięguszowieckiej przełęczy.

Chociaż deszcz rzęsił, i turnie tonęły w mgle, nie traciliśmy nadziei pogody, budując ją na doświadczeniu, że ranny deszcz nie bywa trwałym. Postępując środkiem doliny, pomiędzy drzewami, natrafiliśmy na widowisko oburzające każdego lubownika przyrody. Po dolinie Mięguszowieckiej rozlegał się odgłos siekier i łomot spadających drzew najosobliwszych, tj. limb. W całych Tatrach nie było takiej ilości i jakości owych ślicznych cedrów syberyjskich, które się tu limbami nazywają, jak w dolinie Mięguszowieckiej. Z radością je oglądałem, ile razy zdarzało mi się przechodzić tą uroczą doliną, a teraz patrzyłem na zniszczenie jej chluby. Czytałem później w gazecie spiskiej „Zipser Bote“ Nr 42. r. 1883 jakby własne słowa, ubolewające nad wycięciem limb w dolinie stawu Popradzkiego, gdzie je tam „dumą Tatr“ nazwano.

Widziałem, co mnie niezmiernie irytowało, jak limby stare i młode rąbano bez żadnej uwagi, gdyby najpospolitsze drzewo na opał.

Minęliśmy obraz smutnej, węgierskiej gospodarki w lasach tatrzańskich, w ciągłym oczekiwaniu pogody, gdy tymczasem zamiast niej, poczuliśmy na sobie coraz wyraźniejsze skutki opadów atmosferycznych. Wypadło się schronić do koleby Hinczowej,

o trzy kwadranse odległej od Popradzkiego Stawu, na rozstajnym miejscu między szlakiem na Rysy ścieżką ku stawom Hinczowym. Godziłoby się podobnych koléb dużo po Tatrach nastawiać dla podróżnych, gdyż wydają się one mnie bardzo praktycznymi schronieniami, a mało kosztują nakładu i zachodów.

Aby mieć pojęcie o rzeczonyj kolebie, trzeba sobie wyobrazić cały dach z krokwiami, łatami i gontami, zdjęty ze zrębu domu i postawiony na ziemi. W jednym z jego szczytów zabitych deskami jest otwór, który służy za drzwi, a ze środka grzbietu dachowego wystają na krzyż dwie krokwy. Dają one oparcie małemu drugiemu daszkowi po nad otworem w dachu, przeznaczonym do wypuszczania dymu z ogniska, wewnątrz koleby roznieconego. Poddasze całe wzdłuż i wszerz wysłane gałęziami kosówki i świerczyny przedstawia jakoby węzłowie tureckie, na którym dobrze jest spocząć. Dołem nigdzie żadnej dziury nie widać, dach jest spadzisty, drzwi pozwalające się zamknąć, a więc ochronę mieć tu można przed deszczem i wichrem, oraz ciepło od ognia. Wynieść materyał na taką kolebę da się wszędzie na grzbiecie, dużo gontów nie potrzeba, więc koszt mały, a pożytek wielki. Wrazie zniszczenia przez śnieżycę lub od ognia, straty znacznej nie spowodada.

Przesiedzieliśmy tu przeszło pół godziny, nim deszcz ustał, widnokrąg się rozjaśnił, chociaż na wierzchołkach gór mgły zostały. Z nową otuchą puściliśmy się w dalszą drogę.

Z początku szliśmy stokiem turni rozdzielającej kotlinę stawów Hinczowych od Żabich, a ponieważ nazwy niema, ochrzciliśmy ją należało Turnią Hinczową, kiedy już wszystko w tej okolicy nosi nazwę od imienia pasterza Ignacego. Po słowacku Hink lub Hinek, znaczy Ignacy, a zdrobniale Hinszko. Musiał się ten Ignaszczemś odznaczyć, bodajby tem, że długo w tej okolicy pasał bydło, skoro od niego nazwano dwa wspaniałe stawy Hinczowemi, toż samo potok i kolebę.

Wkrótce przywiódł nas Wala nad potok w ciągłych wodospadach spływający z wyniosłego tarasu. Musieliśmy go przejść skokiem podobnym do salto mortale, z jednego wielkiego głazu na drugi. Potem pieliśmy się po stromym, dzikim obłazie z buli na bulę. Znalazł się nawet ślad ścieżki, gdzie górale spostrzegli znaki obuwia czyjegós, co tędy szedł po ostatnim deszczu. Przed kilku laty błądziłem tu po tych tarasach bezdrożnych, bo prze-

wodnik mój nie wiedział, gdzie szukać ścieżki (po węgiersku perci), i dlatego teraz o wiele łatwiejszą wydała mi się droga do Stawów Hinczowych. Przebyliśmy ją w 5 kwadransach od spodu tarasu do brzegu wielkiego Stawu.

Tarasy, przez górali zakopiańskich zwane bulami, słowacy mianują zwyżkami. Spotkałem tę ogólną nazwę w pismach niemieckich podaną, jako szczegółową, właśnie na te tu olbrzymie piętra, poniżej Stawów Hinczowych.

Wyżyna, na której się mieszczą osoblive te jeziora, już sama przez się jest strasznie dzika i ponura, a cóż dopiero, gdy się ją ogląda wśród mgły, wichru i zimna!

Chwilowo odsłaniał się nam zupełnie cały ten nader wrażliwy zakątek Tatr, przypominający wiersze Asnyka:

„Wszystko tu do ostrego tonu się nagina:
Poszarpane gór grzbiety, wody, co czernieją,
Skały, wiszące śniegi, zarośla, mgła sina“.

Dzień dzisiejszy wydał nam się przeciwieństwem wczorajszego. Odcięci mgłą od doliny Mięguszwieckiej tak, żeśmy powierzchni ziemi nie widzieli, tylko ciemne urwiska naokoło sterujące ponad czarnem jeziorem, a między nimi rozległe łąny śniegu, mogliśmy sobie imaginować pobyt w krainie podbiegunowej. Nie godzi mi się przesadzać wrażeń na szkodę prawdy, aby w tej pustyni gładów i śniegów nie było już śladu jakiegokolwiek życia. Owszem natrafialiśmy na ślicznie zieleniejące się murawki, z bujnie porastającymi kwiatami alpejskimi, z których najobfitszy tu żółty jaskier (*trollius europaeus*) przez górali lilją zwany, rwaliśmy pękami dla przyozdobienia kapeluszy.

Wzniesienie stawu Hinczowego 6204 stóp nie jest stosunkowo tak wysokie, jakby się zdawało już po samej kosodrzewinie. Spostrzegać się dają tu i owdzie jeszcze małe kępki kosówki, ale bardzo skarłowaciałej. Największe jej gałęzie zaledwie na wysokość liczą stopę. Żeby tych resztek nie niszczyć, górale na ogień z niższej buli suchych gałęzi nanieśli i przy nich herbatę przyrządzili, oraz bigos odgrzali.

Rozległość Hinczowego Jeziora 34 morgi, daje mu szóste z kolei miejsce co do powierzchni między wszystkimi stawami w Tatrach, a że leży ono na przeciwległej stronie grzbietu Tatr, który się piętrzy nad Morskiem Okiem, to gdyby się dało prze-

wiercić do niego tunel od Hinczowego, woda spływając do Rybiego, utworzyłaby wodospad 1825 stóp wyniosły.

Drugi Staw Hinczowy Mały, oddzielonym jest wielką groblą skalistą od Wielkiego, i jest tyli prawie co Popradzki. Półtorej godziny zeszło nam tu wśród przejmującego na wskrós wiatru, któremu zawdzięczaliśmy możność rozpatrzenia się w okolicy, bo co się mgły nabrało z dołu, to wicher przegarnął ją po za turnie. Spoglądaliśmy nieśmiało na przełęcz Mięguszowiecką, którą czekała nas przeprawa, i chociaż nam Wala rozповідаł, żeby na nią krowę wyprowadził, nie wierzyliśmy jego słowom. „Szklił“, jak to mówią górale dla dodania odwagi gościom, boby tam na grzbiecie krowa tylko w postaci kotletów znaleźć się mogła.

Najprzód po złomisku na piargi, z nich wchodzi się na skałę, to na bystry upłazek, potem koło płatów śniegu drapać się trzeba coraz stromiej w górę, a ku wierzchowi już na czworakach na turnią ponad urwistym źlebem. Na tej robocie 5 kwadransów nam minęło. Poniżej grzbietu stojąc na turni mieliśmy szczęśliwą chwilę jeszcze, że się odsłonił widnokrąg na stawy Hinczowe i na rozległy, a przepaścisty szereg turni Basztowych, z najwyższym wśród nich Szatanem.

O 10 godzinie minut 40 dosięgnęliśmy przełęczy Mięguszowieckiej, na której niepodobna się było ani chwili utrzymać stojąco, tak gwałtowny wicher dał z Węgier ku Polsce, tem więcej, gdy pod stopami roztwartą mieliśmy przepaść.

Posunęliśmy się trochę na prawo po za Chłopka na północną stronę przełęczy, gdzie było ciszej i usiedliśmy dla wytchnienia. Widzieć nie mogliśmy prawie nic, bo mgła nas objęła. Wala rozповідаł, cobyśmy w tej stronie zobaczyli, gdyby była pogoda. Czekaliśmy z kwadrans, czy się choć na chwilę mgły nie rozsuna, ale napróżno. Pocieszaliśmy się jeszcze jasną mgłą, wśród której na sto kroków rozeznawać się dawało kierunek drogi, gdyż mogła być ciemniejsza, a co najgorsza deszcz, wtedy nie życzyłbym nikomu schodzenia po turniach Mięguszowieckich.

Wspomniany wyżej Chłopek, jest to kończysta skała przynajmniej na wysokość piętra, którą dobrze widać ze schroniska nad Rybiem. Łatwo ją wziąć za stojącego na przełęczy człowieka i od niej górale nazwali to przejście koło Chłopka. Z węgierskiej strony ma ten przechód miano: Wilderer Pass, szlak kłusowników, tj. złodziei dzikiej zwierzyny.

Gdyśmy się mieli już ku dołowi spuszczać, poprzedziła nas Wala góralami do pomocy, a sam stanął na czele i zalecił ostrożność. Nie było tu żartów. Skały śliskie, bo mokre od mgły, zdradnie się pod nogi dawały, a droga się wcale ponętnie nie przedstawiała, zwłaszcza wśród mgły, gdy dna przepaści nie było widać. Uszykowani tak rzędem jeden za drugim, bokiem jakiegoś urwistego żlebu dostaliśmy się na ścieżkę uczepioną do ściany, jakby na wążki ganek, któremu brakuje poręczy. Przejścia tego z dołu od Morskiego Oka nie widać, dlatego patrzący ztąd na przełęcz pod Chłopkiem nie mogą sobie wyobrazić, jakim sposobem z grani owej człowiek zdoła wejść na turnię niżej sterczącą w kierunku Stawu Czarnego. Przechodzikiem tym nadpowietrznym idzie się przeszło kwadrans, i komu się tu w głowie nie zaćmi, ten może powiedzieć, że zawrotu na widok przepaści wcale nie posiada.

Potem wstępuje się na grań poziomą ze spadkiem na obie strony, z kądem ma być najpiękniejszy widok na prawo w głąbie Czarnego Stawu, na lewo w tonie Morskiego Oka, powyżej na potargane grzbiety nad Żabiem, koło Rysów i wogóle daleki widnokrąg ku Polsce. Myśmy ztąd tylko przez imaginację oglądać mogli te obrazy, skoro przez mgłę widzieliśmy wszędzie bezdenną odchłań.

Z grani spuściliśmy się nad wielki płat śniegu i po różnych gładkach, to upłazkach nachylonych, weszli w turnie. Przeleźliśmy coś nakształt rozwalonego komina, spuszcając się po nim na grzbiecie. Natrafiłiśmy nawet na bujną trawę, to na różne zło-miska, przedzieraliśmy się po nich raz w tę, raz w ową stronę, znowu płat śniegu, znowu turnie, i tak zdawało nam się, że końca tej krętanie nie będzie. Wisieliśmy ciągle nad przepaściami, więcej niż półtorej godziny, i dopiero pewny grunt pod nogami uczuliśmy na upłazie pod nachyloną skałą ku Czarnemu Stawu. Aby tu w tym labiryncie urwisk wynaleść drogę wśród gęstej mgły i nigdzie nie zmylić, to już na to trzeba ze specjalnemi do przewodnictwa zdolnościami syna tych gór. Nasz Ję-drek Wala okazał w szczęśliwym sprowadzeniu nas z Mięgoszowieckiej przełęczy nad Czarny Staw, że nie napróżno należy do tego małego grona pierwszorzędných przewodników po całych Tatrach. Trzeba bowiem dodać, że mgła z początku przeźroczysta, zamieniła się potem w tak zbitą i ciemną masę pary, iż przez nią

tylko na kilka kroków przedmioty rozróżnić się dawało. Pano-
wała w końcu pomroka taka, jakby się już noc robiła. Zniecier-
pliwieni pytamy Wali, kiedy nareszcie staniemy u brzegu Stawu
Czarnego? On nas pociesza, że najdalej za pół godziny to nastąpi,
a tymczasem bierze kamień w rękę i rzuca go przed siebie. Sły-
szymy plusk wody i zarazem śmiech Wali z tego, że nas zwiódł.
Byliśmy już nad brzegiem stawu, a nie widzieli go.

To daje miarę mgły, ale i niebezpieczeństw, na które by-
liśmy przez 2 godziny ciągle narażeni. Wchodziło tu w grę nie
tylko pokonanie najrozmaitszych trudności górskich w przebyciu
po zupełnie mokrej, a więc śliskiej powierzchni skał, przechodów
rzeczywiście niebezpiecznych, ale i obawa, aby nie pobłądzić.
Najmniejsze zmylenie szlaku jedyne, jaki tu jest możliwy do
przebycia, wprowadzić nas mogło w smutne położenie. Czekając
przyszło dotąd, dopóki mgła nie ustąpiła, a wiadomo, że ona
w górach czasem kilka dni trwać lubi. W tych tu turniach za-
błądził z powodu mgły p. Lorenz, jeden z najsłynniejszych tury-
stów tatrzańskich ze Spizy tak, że musiał na załomie skały całą
noc ze swoim przewodnikiem Romanem przepędzić. Opis tego
ciekawego zdarzenia podał rocznik Tow. węgier. Kapackiego
z r. 1876.

Z podobnemi tarapatami przebywał tę samą drogę w roku
1877 profesor Dr T. Chałubiński, którą znakomicie opisał w Ate-
neum, jeden z uczestników tejże wyprawy p. Br. Rajchman.

Zapewne wśród pięknej pogody, o wiele się zmniejszają wra-
żenia niebezpieczeństwa, ale w każdym razie zaliczyć trzeba prze-
prawę przez przełęcz Mięgoszowiecką do śmiałych przedsięwzięć
i przyznać, że słusznie ten szlak na Węgrzech nazywają „bra-
vourtour“.

Brzegiem południowym Czarnego stawu doszliśmy wnet do
krzyża, gdzieśmy zastali gości z Węgier. Poco oni tu przybyli
w czasie mgły, tego trudno się było domyślić, zwłaszcza, gdy się
w tem towarzystwie znajdowały kobiety.

Z brzegu Czarnego Stawu ku Rybiemu droga wydała się
nam już przechadzką. Odżyła wesołość w naszym gronie; niespo-
dziewaliśmy się już żadnych przygód, mając przed sobą przepły-
nięcie Morskiego Oka i przystań pewną w schronisku Staszycy.
Tymczasem rozpuścił się dészcz, nim weszliśmy na tratwę. Tu
znowu kłopot się okazał, bo nas wszystkich naraz tratwa unieść

nie mogła. Baliśmy się o kobiety, aby nam strachu nie narobiły w razie nachylania się naszego statku na tę lub ową stronę, więc aby ulżyć ciężarowi, posłaliśmy górali brzegiem jeziora na około piechotą, przy sobie zostawiwszy tylko torby z rzeczami i na ich opiekuna Jędrka Wałę.

Odbiliśmy od brzegu wśród ulewy, lecz na tém nie koniec. Wnet zahuczała burza z błyskawicami. Echo roznosiło gromy na wszystkie strony. W około nie było widać zupełnie nic, tylko małą przestrzeń zmaconej powierzchni jeziora. Wioślarze wysilali się na pośpiech, ale ich pracy prawie spostrzegać się nie dawało gdyż płynęliśmy pod wiatr. Obawiałem się znowu błędzenia, bo kierowanie tratwą odbywało się na chybił, trafił.

Z wierzchu lała się woda, na podłodze płynęła także, i zlewała się między szpary desek woda, a pod tem wszystkim czerzyła się głębia jeziora. Położenie nie do pozazdroszczenia. Dwóch z nas miało płaszcze gumowe, i o ile te sięgały, chroniły nas od przemoczenia; drudzy pod parasolami szukali naprózno osłony, a ci, co i tego nie mieli, zdać się musieli na los z zupełną rezygnacją. Jakby na przekór, gdy w pogodę 25 minut potrzeba na przepłynięcie tratwą wzdłuż Morskiego Oka, w ulewę 45 minut ledwie wystarczało, aby dobić do przeciwległego brzegu. Pioruny nagle rozbiły mgłę, żeśmy schronisko ujrzeli, chociaż deszczu nie zatamowały. Poczuliśmy się nawzajem witać wiewaniem chustek i kapeluszy.

Na ganku w schronisku roił się tłum osób. Było trzy kwadransy na 3 godzinę gdyśmy się znaleźli pod upragnionym dachem po przebyciu różnych przygód i doznaniu silnych wrażeń. Pierwszego z gości powitałem znanego prof. Dr. Chałubińskiego, potem Dr. Wład. Markiewicza, adwokata, profesora L. Swierza, sekretarza Tow. Tatr., Dr. Bol. Lutostańskiego i p. J. Grzegorzewskiego literata i korespondenta do gazet, który tak zajmująco opisał cały przebieg sprawy granicznej nad Morskim Okiem.

Oprócz wymienionych osób bawili wtedy w schronisku wszyscy członkowie komisji granicznej, ze strony węgierskiej p. Keil żupan z Lewoczy, p. Kornides sędzia ze Starej Wsi, p. Gres urzędnik ze skarbowej prokuratury i pełnomocnik właściciela dóbr Jaworzyńskich p. Kegel, główny sprawca zawichrzeń nadgranicznych. Z polskiej strony należeli do komisji: starosta nowotarski p. Steuer, radca Wydziału krajowego p. E. Mochnacki, — pleni-



potent dziedzica dóbr Zakopiańskich p. Quantmeier, i jako świadek, dawniejszy rządcą tych dóbr p. Finger. Oprócz nich Nowobilscy, sołtysi z Białki, jako właściciele pastwisk na spornym obszarze, p. Horwat leśniczy z Bukowiny i geometra ze starostwa Nowotarskiego, należeli do rzeczonej komisji.

Toczyła się sprawa o oderwanie jednej części naszej ziemi, w najromantyczniejszym jej zakątku. W r. 1772. Austria zagarnęła tę część Polski, którą nazwano Galicyją i wtedy wytknięto granice między świeżo zabraną prowincyją, a Węgrami, zupełnie wedle dowolnego upodobania, a że granica ta była zarazem linią celną między temi krajami, obsadzono ją pilnie strażą finansową. Wtedy Białka od swego początku pod Polskim Grzebieniem tworzyła granicę Spiża od Galicyi. Potém, ile razy zmieniała się własność prywatna w tej okolicy, przez sprzedaż pastwisk i lasów, tyle razy Węgrzy postarali się, aby granicę prywatną uznano za polityczną. W ten sposób zagarnięto do Węgier całą dolinę Białej Wody, następnie Żabie. Szło to gładko, skoro obustronne komisye składały jedne i te same żywoły giermańskie, w postaci c. k. urzędników. Cóż takim indywiduom zależało na tém, czy ta lub owa góra, dolina, albo jezioro należy do Galicyi, lub do Spiża!

Po r. 1858. nabył dziedzic Jaworzyny od dziedziców Zako-paneo obszar lasu po wschodnim brzegu Morskiego Oka i ten zaraz chciano wcielić do Węgier. Udało się to już nieraz, dla-czegożby teraz chybić miało? Zwołano wtedy komisyją obustronną na miejsce kupione, lecz się ta komicznie, wskutek nieparlamentarnego postępku nadżupana Almasa, rozeszła bez rezultatu. Namiestnictwo Galicyi nie przychyliło się do wniosku właściciela dóbr Jaworzyńskich, mimo to Węgrzy, a właściwie Niemcy węgierscy poczęli głosić wszędzie, że granica nowa stanęła. W kogo mogli, wmawiali, że odtąd lewy brzeg Morskiego Oka należy do Węgier. Przy wydawaniu jakichkolwiek map Tatr starali się upragnioną zmianę uwidocznic, tylko się im to nieudawało w mapach urzędowych. Dlatego ani mapy katastralne Kumersberga w Wiedniu, ani po madziarsku w Peszcie wydane przez państwową drukarnią, nie mieszczą owej uzurpacyi. Z przykrością przychodzi mi tu powiedziec, że nasi uczeni, opisujący Tatry, polegając na plotkach w swoich pracach uznawali uzurpowaną granicę.

Gdy jednak rządca dóbr Jaworzyńskich p. Kegel, rodem Prusak, nie zadowolniał się już uzurpacyją graniczną na mapach, ale usiłował zabronic wstępu Polakom do Czarnego Stawu nad Rybiem, i góralom polskim zabraniał pasania w tej okolicy owiec na podstawie zmienionej rzekomo granicy politycznej, wtedy powstały spory, które doprowadziły do wydelegowania mieszanej komisyi na miejsce sporne w d. 16 sierpnia 1883 r. Właśnie ko-

misyja owa spełniała swoją misyją nad Morskiem Okiem, gdym przybył tu do schroniska Staszycza.

Radca Mochnacki zaopatrzył się na tę wyprawę w potężną amunicyją aktów urzędowych, gdy ze strony węgierskiej członkowie komisji ani jednego dokumentu nie przedłożyli, którzyby ich pretensyje usprawiedliwić zdołał. Przyjechali z gołemi rękami jakby na przechadzkę.

Jakże tu unieważnić takie np. akta, jak oddanie dóbr tu-tejszych przez skarb państwa po ich sprzedaży p. Homolaczowi w r. 1824. Wyraźnie czarno na białem opisują w tym dokumencie obustronni komisarze rządowi granicę polityczną nad Morskiem Okiem, jak ta od szczytu Mięguszowieckiego ciągnie się na szczyt Rysów, z tych na Żabie, i potem granią idzie na dół aż do połączenia się Białej Wody z potokiem płynącym z Morskiego Oka, który się na tej przestrzeni w aktach Rybim Potokiem nazywa.

Jak pogodzić z roszczeniami Niemców węgierskich tę okoliczność, że podatek z lasów i pastwisk na tem niby już oderwanem terytorium pobiera kasa rządowa w Nowym Targu do dziś dnia. Nie mówiąc już nic o fizycznym niepodobieństwie prowadzenia granicy lotem ptaka ze szczytu Mięguszowieckiego w środek Morskiego Oka, stanęło tyle czynników do obrony naszego uroczego jeziora i wspaniałych tegoż szczytów wokoło, że panom ze Spiza nie pozostawało nic innego, jak z nosami na dół spuszczone opuszczyć plac boju przed spisaniem jeszcze protokołu. Delegaci polscy ściśle wedle instrukcyi, spisali cały akt na miejscu, przy Morskiem Oku, węgiercy odjechali do Jaworzyny, aby go ze swej strony tam uskutecznić, gdzie też nastąpiło podpisanie protokołów d. 17 sierpnia.

Później dowiedziałem się, że arsenał z naszej strony w tej sprawie, chociaż tak silny, że się o niego rozbiły ataki przeciwników, wykazuje brak 28 aktów, które nadzupan Spiski Almasy, niby dla rozpatrzenia się w spornej kwestyi za rewersem pożyczyl i więcej ich nie oddał.

Słota trwała dalej i aneroide jeszcze opadał tak, że i na drugi dzień o zmianie aury nie można było myśleć. Na pogadance jednak w tak miłym gronie osób w schronisku zebranym, prędko nam czas schodził, tylko radca Mochnacki z p. geometrą wykończył protokół. Białczenie z podziwem patrzeli na pierwszy raz widoczną u władz galicyjskich energiczną obronę całości kraju,

przez co i oni zysk odnosili. Wyszło na jaw uprawnione ich posiadanie pastwisk pod Żabiem, którego im zaprzeczał rządca dóbr Jaworzyńskich.

Całą noc trwał deszcz i mgła, ale pod dobrym dachem, nie sobie z tego nie robiliśmy wcale, bo chociaż daleko jeszcze było do domu w Zakopanem, to jednak przygotowani byliśmy na powrót z deszczem gdyż z kilkudniowej wycieczki po Tatrach nie wraca się prawie nigdy sucho.

Następnego dnia, podzieleni na kilka grup wyruszyliśmy ze schroniska Staszycza o 7 godz: rano, najprzód do Roztoki, gdzieśmy się znowu wszyscy zebrali razem pod dachem drugiego schroniska Tow. Tatrzańskiego, imienia Pola. Tuśmy oglądali, jako osobliwość, świeże, jednoroczne latorośle limby, z nasienia sprowadzonego ze Syberyi, posiane za staraniem Tow. Tatrz., coby dowodziło, że przy dobrych chęciach dałoby się napowrót zalesić górne zasięgi lasu limbiną, tak już bardzo w Tatrach wytępioną.

Z Roztoki przez polanę Waksmundską i przez Jaszczurówkę po błocie, przy bezustannej słońce przybyliśmy na 3 godzinę południu do Zakopanego.



MEŁODYE ZAKOPAŃSKIE I PODHALSKIE

zebrał i opracował

JAN KLECZYŃSKI.

Są jeszcze zakątki ziemi, które wolne od burz i walk tego świata, oddalone od widowni społecznego ruchu, zachowują dłużej od innych okolic pewne rodzime, sobie właściwe cechy i stanowią niejako oazy, gdzie dźwięk naturalny nie zatarł się jeszcze pod wpływem... cywilizacji. Takim zakątkiem kraju naszego była niegdyś puszcza Białowieska, do której wiadomości polityczne przedostawały się nieraz o całą generację później; takimi były niektóre zapadłe kąty błotnistego Polesia, gdzie jeszcze w XIX wieku dopytywano się troskliwie o zdrowie „Króla Stanisława“.

Ćwierć wieku temu, taką oazą było Zakopane i całe Podhale tatrzańskie, a i do dziś dnia jeszcze mimo napływu „gości“ i ztąd wynikłej zmiany stosunków charakteru swego zupełnie nie utraciło. I dziś jeszcze może tam pojechać badacz lub turysta, który oprócz wspaniałych widoków natury pragnie zapoznać się z ludem w jego prostocie. Ma się rozumieć, że tak pierwotne zachwyty nad góralami, jak i późniejsze rozczarowanie wielu osób do nich, wyniknęło jedynie z przesady; jest to lud, w którym stanowczo szlachetność przeważa, i który mimo wad nieodłącznych od ludzkiej natury, budzi szacunek i sympatyę.

Oddzieleni od reszty świata swemi górami i ostrzejszym klimatem, zmuszeni w znacznej części wystarczać sami sobie, wytworzyli sobie Podhalanie własne *modus vivendi*, którego głównymi rysami są: wstrzemięźliwość, oszczędność, miłość swych gór, a rozrywką — śpiew i taniec.

Wieś Zakopane leży na wysokości 3,000 stóp nad poziomem morza. To znaczy, że natura nie pieści tam człowieka zbyt swych płodów; na tej wysokości już pszenica i żyto się nie rodzi, owies nawet dochodzi późno.

Ziemniaki, kapusta, kluska i placek owsiany zwany „Morskalem“, żętyca, — oto główne pożywienie górala, który dopiero od czasu częstszych odwiedzin gości przyzwyczajają się do lepszej strawy i napitku, czasami — lubo rzadko — tego ostatniego nadużywając. Warunki te życia specjalne i wyjątkowe, gdzie mięso jest rzadkiem zjawiskiem, uczyniły go lekkim, szczupłym, wysmukłym i sprawiły, że góralowi najlepiej się żyje w jego górskiej, podniebnej krainie. Górale, idący na zarobek w „cieplejsze doliny“ przechodzą zwykle uparte febrę czyli „zimnice“...

Mało bardzo wiemy o przeszłości Zakopanego. Nazwa wsi, według ogólnie rozpowszechnionej tradycyi, pochodzić ma od „zakopania“ ziarn zboża przez pierwszego osadnika, na polanie zwanej do dziś dnia „Zakopiskiem“, na stokach Gubałówki. Przypuszczać się godzi, że to się działo w drugiej połowie XVI-go wieku, najstarszy bowiem znany przywilej, dany mieszkańcom Zakopanego przez Stefana Batorego, sięga roku 1578. Ztąd też owe legendy o nadzwyczajnie dawnym pochodzeniu wsi, o osiedleniu jej przez niedobitków zniesionej hordy tatarskiej, o tatarskich „kościach“, znalezionych w „Kościeliskiej Dolinie“ — upać muszą wobec braku historycznych świadectw.

Znanym bardziej w historii jest Nowy-Targ, i nowo-tarskie starostwo, którego grodem był Czorsztyń, dawna siedziba Zawiszy Czarnego. W roku 1651 opanował ten gród na czas krótki, zuchwały samozwaniec Kostka-Napierski, postać ciekawa i pewną fantazyą tchnąca. Pomagali mu w tym ruchu górale z Nowego Targu i Pcimia; o Zakopanem jeszcze wówczas niema wzmianki.

Do charakterystyki ludu tutejszego należy poczucie wolności, swobody, połączone nieraz z jej nadużyciem. Już właśnie w epoce buntu Kostki-Napierskiego krążyły po górach całej Galicyi bandy „zbójników“, znanych pod nazwą hucułów i opryszków, i schodzają nieraz w doliny, napadały i rabowały obronne nawet dwory¹⁾.

¹⁾ Ob. Kubala, Szkice historyczne serja I, str. 314 i dal.

Chcąc zrozumieć górala, zbadać jego charakter, a nawet ocenić jego pieśni, niepodobna pominąć „zbójnictwa“, jako stanowiącego przez czas długi jeden z wybitnych rysów jego życia. Pójście „na zbój“ stanowiło w XVII i XVIII wieku jeden z głównych warunków wychowania górala; było to jakby pasowaniem go na rycerza. Niejedni, łącząc się w liczniejsze bandy, dłużej to rzemiosło prowadzili; — inni, dla zdobycia sobie patentu dojrzałości i „tężyzny“, przystawali do zbójników na czas krótki, choćby na kilka miesięcy, a potem powróciwszy do domowej zagrody, spokojnie gospodarzyli i nie miewali już żadnych z władzą zatargów. Typ „zbójnika“ istnieje do dziś dnia w tradycjach i pieśniach miejscowych, wcale nie jest odstręczający — jest on rodzajem wesołego buntownika przeciwko porządkowi społecznemu, który nakształt Karola Moora Szyllera poprawia stosunki ludzkie, zabiera bogatemu, aby wspomagać biedniejszych i obok czynów okrutnych ma i szlachetne, stawia kościoły itp.

Najsławniejszym zbójnikiem, opiewanym w pieśniach zakopańskich, był Janosik, o którym ciekawe szczegóły zebrał profesor Wrześniowski w wybornym artykule „Tatry i Podhalanie“ (Kraków 1882, odbitka z „Pamiętnika Towarzystwa Tatrzańskiego.)

Postać ta cokolwiek jeszcze legendowa, zasługuje na zbadanie pod względem ściśle historycznym, jak to uczynił p. Celewicz z postacią Oleksy Dowbuszczuka, głównego bohatera wschodnio-galicyskich gór.

Zbójnictwo krzewiło się głównie na Węgrzech, jedynie wskutek niedołęstwa władz miejscowych. Dopiero gdy władze wzięły się energiczniej do tej sprawy, zbójnictwo ustało — i Goszczyński, odwiedzający Tatry w r. 1832, mówi o niem jako o rzeczy „prawie nieistniejącej“. Pamięć tej surowości władz względem „zbójników“ przechowała się w pieśniach, które w swoim miejscu przytoczymy — niektóre z muzyką. — Wielką część pieśni tych podali już, lubo bez muzyki, Zejszner, Goszczyński, Wrześniowski; niektóre z nich powtórzyć możemy dla utworzenia względnej całości obrazu. Dowiadujemy się z nich o różnych rodzajach śmierci, którą ginął zbójnik, bądź powieszony za „pośrednie ziobro“, bądź kołyszący się „na wiersku jedliczki“, — jako też i o innych karach, jak zamknięcie w więzieniu „psez

rok i psez tydzień“, bicie obuszkim („po piętnas obusków w hlawu rahowali“).

Pieśni, które podajemy obecnie, i w przyszłości zapewne jeszcze podamy, zbierane były lub będą głównie w Zakopanem (które w danej chwili pod względem głównych tematów, zdaje się być wyczerpane), oraz na Podhalu, do którego należą wsie następujące:

Nad Czarnym Dunajcem: Kościelisko, Dzianisz, Witów, Chochołów, Koniówka, Podczerwiennie.

Nad Potokiem Cichym: Ratułów.

Nad Białym Dunajcem: Poronin, Olsza, Mur, Ząb, Ząb-Suchy, Biały Dunajec, Szaflary, Gliczarów, Bańskie.

Nad Rogoźnikiem: Skrzypno, Między-Czerwiennie, Maruszyna, Zaskale, Rogoźnik.

Nad Białką: Ciche, Bystre, Miętustwo, Brzegi, Bukowina, Białka, Groń, Leśnica.

(Wsie odznaczone rozstrzelonym drukiem już zwiedziłem).

Allegro.

Nr. 1. Słodczkowa.

The first system of music for 'Słodczkowa' consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two sharps (F# and C#) and a common time signature (C). It features a melodic line with eighth and sixteenth notes, including a trill. The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature, providing a harmonic accompaniment of chords.

The second system continues the piece. The upper staff shows a melodic line with a trill and a repeat sign. The lower staff provides a harmonic accompaniment with chords and some single notes.

The third system continues the piece. The upper staff shows a melodic line with a trill and a repeat sign. The lower staff provides a harmonic accompaniment with chords and some single notes.

(A)

1sza struna σ 2ga 3cia 4ta.

Nr. 2. Gadejowa albo Kościeliska.

Allegro.

The first system of music for 'Gadejowa albo Kościeliska' consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two sharps (F# and C#) and a 2/4 time signature. It features a melodic line with eighth notes and a trill. The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature, providing a harmonic accompaniment of chords. The word 'sempre f' is written below the first staff.

First system of musical notation, consisting of a treble clef staff and a bass clef staff. The treble staff contains a melodic line with a trill-like flourish over the second measure. The bass staff contains a harmonic accompaniment of chords with upward-pointing accents.

Second system of musical notation, consisting of a treble clef staff and a bass clef staff. The treble staff continues the melodic line with eighth notes. The bass staff continues the harmonic accompaniment with eighth notes and chords.

Third system of musical notation, consisting of a treble clef staff and a bass clef staff. The treble staff features a more active melodic line with sixteenth notes. The bass staff continues the harmonic accompaniment with eighth notes and chords.

Warjant (*Quasi Recitativo*)

Fourth system of musical notation, consisting of a treble clef staff and a bass clef staff. The treble staff has a 6/8 time signature, a key signature of two sharps, and a 3/4 time signature at the end. It features a melodic line with a 4-measure slur. The bass staff has a 6/8 time signature and a 3/4 time signature at the end, with a piano (*p*) dynamic marking and a 4-measure slur.

Fifth system of musical notation, consisting of a treble clef staff and a bass clef staff. The treble staff continues the melodic line with eighth notes. The bass staff continues the harmonic accompaniment with chords and eighth notes.

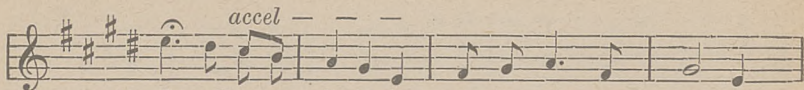
The musical score consists of six systems of two staves each. The key signature is two sharps (F# and C#). The time signature starts as 3/4, changes to 2/4, and returns to 3/4. The notation includes various rhythmic values, slurs, and dynamic markings such as *rit.* (ritardando). The first system has a *w* (trill) over the first note. The second system has a *w* over the first note. The third system has a *w* over the first note and a *rit.* marking. The fourth system has a *rit.* marking. The fifth system has a *w* over the first note and a *rit.* marking. The sixth system has a *w* over the first note and a *rit.* marking.

(Nr. 3. a) Od Czarnego Dunajca.
(według śpiewu Jarzabka).

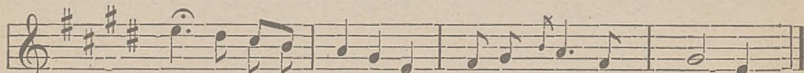
Allegretto.

The musical score for the first two lines of lyrics. It consists of a single staff with a key signature of two sharps and a time signature of 3/4. The notation includes various rhythmic values, slurs, and dynamic markings such as *w* (trill) and *κ* (crescendo). The first line of music corresponds to the first line of lyrics, and the second line of music corresponds to the second line of lyrics.

1. Inom cię u — wi — dział w zie — lo — néj u — bo — cy
2. Bo jestem przez cie — bie jak ryb — ka przez wo — dy.



1. Za-ra(z) za - pla-ká-ly mo-je si - we o - cy,
2. Ej! jak be-de przez cie-bie mój Bo-ze je - dy - ny,



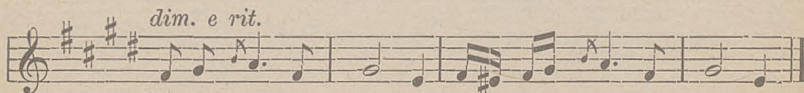
1. Za-ra(z) za - pla-ká-ly mo-je si - we o - cy,
2. Ej! jak bede przez ciebie mój Bo - ze je - dy - ny,



1. Boś la - dna dziew - cy - na ładnaś jest do cu - du,
2. Za - ko - cha - liś - my się ja - ko dwie ry - be - cki,

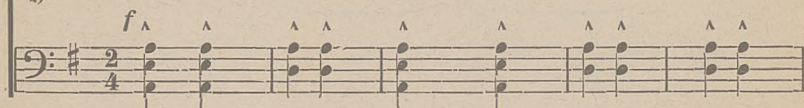
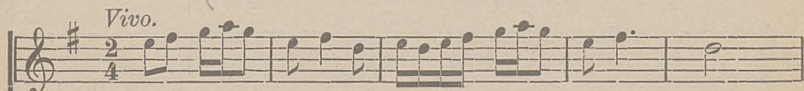


1. Nie zal - by mi by - lo z tobom iść do ślu - bu,
2. O - zle - cie - liś - my się ja - ko ja - skó - lec - ki,



1. z tobom iść do ślu - bu z to - bom iść do ślu - bu.
2. ja - ko ja - skó - lec - ki, ja - ko ja - skó - lec - ki.

(Nr. 3 b). Od Czarnego Dunajca.



Nr. 4. Peszteńska.

Tempo di Marcia.

f Jabym orał, jabym się w tój do-li-nie, Jabym to to

dziewcę chciał w krynolinie Kieby mi go chcieli dać, Wiedział — —

bym go sanować rom tada da da da da.

Vivace (do zwyrtu)

Musical score for a piece in G major, 2/4 time, consisting of six systems of two staves each. The notation includes treble and bass clefs, a key signature of one sharp (F#), and a time signature of 2/4. The music features a mix of eighth and sixteenth notes, often beamed together, and rests. The bass line is primarily composed of chords and dyads. The piece concludes with a double bar line in the sixth system.

Nr. 5 a).

Musical score for 'Nr. 5 a)' in G major, 2/4 time, consisting of three systems of two staves each. The notation includes treble and bass clefs, a key signature of one sharp (F#), and a time signature of 2/4. The music features eighth and sixteenth notes, often beamed together, and rests. A triplet of eighth notes is marked with a '3' above it. The piece concludes with a double bar line in the third system.

Nr. 5 b).

Vivo.

Musical score for Nr. 5 b) in G major, 2/4 time. It consists of three staves of music. The first staff begins with a treble clef, a key signature of one sharp (F#), and a 2/4 time signature. The melody is written in eighth and sixteenth notes. The second and third staves continue the melody, featuring a triplet of eighth notes in the second measure of the second staff and another triplet in the first measure of the third staff. The piece concludes with a double bar line.

Nr. 6.

Musical score for Nr. 6 in G major, 2/4 time. It consists of two staves of music. The first staff begins with a treble clef, a key signature of one sharp (F#), and a 2/4 time signature. The melody is written in eighth and sixteenth notes. The second staff continues the melody and ends with a double bar line.

W tym temacie widocznie takt 6, powinien się znajdować po 3cim — tylko górale tak oryginalnie te takty przestawili.

Nr. 7.

Musical score for Nr. 7 in G major, 2/4 time. It consists of four staves of music. The first two staves are a grand staff with a treble clef on the top staff and a bass clef on the bottom staff. The key signature is one sharp (F#) and the time signature is 2/4. The melody is written in eighth and sixteenth notes. The last two staves continue the melody and end with a double bar line.

The first system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef and the lower staff is in bass clef. Both are in G major (one sharp). The music features a rhythmic accompaniment with eighth and sixteenth notes.

The second system continues the musical piece from the first system, maintaining the same key signature and rhythmic patterns.

Nr. 8. Drobny.

Vivace.

The third system begins with a 2/4 time signature. It consists of two staves. The upper staff has a melody with eighth notes and rests, while the lower staff provides a harmonic accompaniment with chords and eighth notes.

The fourth system continues the piece, showing a more active melodic line in the upper staff and a steady accompaniment in the lower staff.

The fifth system includes lyrics under the treble staff. The lyrics are: (Wśród tańca śpiew) Hejże ino dyna dyna, Lepsa Ka - śka niz Ma - ry na, Bo Ma - ry - a. The music continues with a melodic line in the treble and a bass line in the bass staff.

śmiechy stro-i, kany zaj-dzie to po-sto-i.

S

The first system consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two sharps (F# and C#). It contains a melodic line with eighth and sixteenth notes. The lower staff is in bass clef with the same key signature, featuring a bass line with chords and a few moving notes.

The second system consists of two staves. The upper staff continues the melodic line with eighth notes. The lower staff features a bass line with a prominent tremolo effect on a chord in the second measure, indicated by a wavy line and the word 'tremolo' written vertically.

The third system consists of two staves. The upper staff has a melodic line with eighth notes and a slur over the second measure. The lower staff has a bass line with chords and a tremolo effect on a chord in the third measure.

The fourth system consists of two staves. The upper staff has a melodic line with eighth notes and a slur over the second measure. The lower staff has a bass line with chords and a tremolo effect on a chord in the fourth measure.

The fifth system consists of two staves. The upper staff has a melodic line with eighth notes and a slur over the second measure. The lower staff has a bass line with chords and a tremolo effect on a chord in the third measure.

The sixth system consists of two staves. The upper staff has a melodic line with eighth notes and a slur over the second measure. The lower staff has a bass line with chords and a triplet of eighth notes in the third measure, marked with a '3' above the notes.

First system of musical notation. The treble clef staff contains a melodic line with four groups of triplets, each marked with a '3' above the notes. The bass clef staff provides harmonic accompaniment with chords and rests.

Second system of musical notation. The treble clef staff features a melodic line with a wavy hairpin (*w*) above the first measure and a triplet in the second measure. The bass clef staff continues the accompaniment with chords and rests.

Third system of musical notation. The treble clef staff has a melodic line with wavy hairpins (*w*) above the first, second, and fourth measures. The bass clef staff includes chords and rests.

Fourth system of musical notation. The treble clef staff contains a melodic line with eighth-note patterns. The bass clef staff features chords and rests.

Fifth system of musical notation. The treble clef staff has a melodic line with a wavy hairpin (*w*) above the first measure and a bracketed section labeled *bis* above the second and third measures. The bass clef staff includes chords and rests.

Sixth system of musical notation. The treble clef staff has a melodic line with a wavy hairpin (*w*) above the fourth measure and the instruction *largamente* above the fifth measure. The bass clef staff includes chords and rests. A dynamic marking *f* is placed below the treble staff at the start of the fifth measure.

dal S ad libit.

Nr. 9. Stara Zbójecka.

Ej! Boże nas! Poże nas! Ej! nie o — puscajże nas! Bo jak Ty

nas opuścisz, Da cóże budzie po nas?

Przegrywka.

The first system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of one sharp (F#) and a 2/4 time signature. It contains a melodic line with a wavy hairpin (trill) over the second measure. The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature, featuring a bass line with a long, sustained note in the first measure and a shorter note in the second measure.

Nr. 10. Stara.

The second system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two sharps (F# and C#) and a 2/4 time signature. It features a melodic line with a wavy hairpin (trill) over the final measure. The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature, featuring a bass line with a long, sustained note in the first measure and a shorter note in the second measure.

The third system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two sharps (F# and C#) and a 2/4 time signature. It features a melodic line with a triplet of eighth notes in the third measure and a wavy hairpin (trill) over the final measure. The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature, featuring a bass line with a long, sustained note in the first measure and a shorter note in the second measure.

The fourth system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two sharps (F# and C#) and a 2/4 time signature. It features a melodic line with a wavy hairpin (trill) over the first measure. The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature, featuring a bass line with a long, sustained note in the first measure and a shorter note in the second measure.

The fifth system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two sharps (F# and C#) and a 3/4 time signature. It features a melodic line with a wavy hairpin (trill) over the final measure. The lower staff is in bass clef with the same key signature and time signature, featuring a bass line with a long, sustained note in the first measure and a shorter note in the second measure.

Nr. 11.

Z tamtéj strony je-zio-ra sto-i lip-ka zie - lo -
na, A na téj lip - ce na téj zie - lo - néj
ptasec - ko - wie śpie - wa - ją.

Nr. 12. Zbójceki taniec wolny z prysiadami.

Nr. 13.

1. { Wszyrym po-lu, w szyrym po-lu sto - i lip-ka ze - le -
{ Z pod téj lip-ki, z pod téj lip-ki plynie wo-da Stu - de -
2. { Kto tu vo-du, kto tu vo-du, kto tu vo-du pit' bu -
{ Mer - cha-zenku, mer - chazenu, mercha - zen - ku (1) mit' bu -

(1) złą żonę.

1a 2a Przegrywka.

1a, na, (1) dzie, dzie.

1a 2a

Detailed description: This system contains the first two systems of musical notation. The top system has a vocal line in treble clef and a piano accompaniment in bass clef. The vocal line is divided into two parts, 1a and 2a, with a repeat sign. The piano accompaniment also has two parts, 1a and 2a. The key signature has two sharps (F# and C#) and the time signature is 2/4. The title 'Przegrywka.' is written above the second measure of the vocal line. The lyrics '1a, na, (1) dzie, dzie.' are written below the first measure of the vocal line.

Detailed description: This system continues the musical notation from the first system. It consists of two staves: a vocal line in treble clef and a piano accompaniment in bass clef. The key signature remains two sharps and the time signature is 2/4.

Detailed description: This system continues the musical notation from the second system. It consists of two staves: a vocal line in treble clef and a piano accompaniment in bass clef. The key signature remains two sharps and the time signature is 2/4.

(Nr. 14. Jalożyńska (Słowacka).

Mi—ku — łasz, Mi—kułasz, t se pikne mia —
Do to — bie przestron—no a — le z tobie cia —

Detailed description: This system contains the musical notation for the fourth system. It consists of two staves: a vocal line in treble clef and a piano accompaniment in bass clef. The key signature has two sharps and the time signature is 2/4. The lyrics are written below the vocal line. There are some musical markings like 'w' and '(w)' above the notes.

(1) Studena nazwisko potoku jednego w Tatrach.

sto,
sno.

Przegrywka.

i t. d.

i t. d.

Nr. 15.

G a m m a:

Hej! hurna chłopcy by-li na hraniu (1) pi-ja - li

pi-ja - li a Wój-cia Biał - cańscy

(1) na przełęczy.

na nich spi - cho - wa-li (1) na nich spi - cho - wa-li

Nr. 16. Z Jurgowa (Pól-Słowacka).

Siedzi ptasek (?) w sywa - ry - nie zimno - ta zimno - ta

ja - koż on się z tej do - lin - ki wy - mo - ta wy - mo - ta

Nr 17. Staroświecka do kola.

Spiew.

Oj Ja n'cz - ku serdeczko gdzieś podział pió - rec - ko,

Skrzypce.

Warjanty Bartka.

(1) Szpiegowali. (2) Zapewne zbójnik.

Com ci da — — la? A ja je — chał do woj — ny

u — pa — dło mi do wo — dy du — so mo — — ja!

Nr. 18. Zbójecka.

Con molt' espressione.
Andante.

2/4

The first system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef and contains several measures of music, including a measure with a fermata over a note. The lower staff is in bass clef and contains corresponding notes and rests, with some notes beamed together.

The second system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef and contains several measures of music, including a measure with a fermata over a note. The lower staff is in bass clef and contains corresponding notes and rests, with some notes beamed together.

Andantino.

Nr. 19.

The third system of music consists of two staves. The time signature is 2/4. The upper staff is in treble clef and contains several measures of music. The lower staff is in bass clef and contains corresponding notes and rests, with some notes beamed together.

The fourth system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef and contains several measures of music. The lower staff is in bass clef and contains corresponding notes and rests, with some notes beamed together.

The fifth system of music consists of two staves. The upper staff is in treble clef and contains several measures of music. The lower staff is in bass clef and contains corresponding notes and rests, with some notes beamed together.

(Nr. 20. Orawska.

(często grywana przez Sabałę).

The first system of music for 'Nr. 20. Orawska' consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a 2/4 time signature. It begins with a quarter rest, followed by a quarter note G4, a quarter note A4, a quarter note B4, a quarter note C5, a quarter note B4, a quarter note A4, a quarter note G4, and a quarter note F4. This is followed by a repeat sign. The lower staff is in bass clef with a 2/4 time signature. It features a series of chords: a half note chord of G2-A2-B2, a half note chord of C3-D3-E3, a half note chord of F3-G3-A3, and a half note chord of B2-C3-D3. This is followed by a repeat sign.

The second system of music for 'Nr. 20. Orawska' consists of two staves. The upper staff continues the melody from the first system: a quarter note E4, a quarter note D4, a quarter note C4, a quarter note B3, a quarter note A3, a quarter note G3, a quarter note F3, and a quarter note E4. This is followed by a repeat sign. The lower staff continues the accompaniment: a half note chord of G2-A2-B2, a half note chord of C3-D3-E3, a half note chord of F3-G3-A3, and a half note chord of B2-C3-D3. This is followed by a repeat sign.

The third system of music for 'Nr. 20. Orawska' consists of two staves. The upper staff continues the melody: a quarter note D4, a quarter note C4, a quarter note B3, a quarter note A3, a quarter note G3, a quarter note F3, a quarter note E4, and a quarter note D4. This is followed by a repeat sign. The lower staff continues the accompaniment: a half note chord of G2-A2-B2, a half note chord of C3-D3-E3, a half note chord of F3-G3-A3, and a half note chord of B2-C3-D3. This is followed by a repeat sign.

Nr. 21.

Allegro.

The first system of music for 'Nr. 21' consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a 3/4 time signature and a key signature of two sharps (F# and C#). It begins with a quarter note G4, a quarter note A4, a quarter note B4, a quarter note C5, a quarter note B4, a quarter note A4, a quarter note G4, and a quarter note F4. This is followed by a repeat sign. The lower staff is in bass clef with a 3/4 time signature. It features a series of chords: a half note chord of G2-A2-B2, a half note chord of C3-D3-E3, a half note chord of F3-G3-A3, and a half note chord of B2-C3-D3. This is followed by a repeat sign.

The second system of music for 'Nr. 21' consists of two staves. The upper staff continues the melody: a quarter note E4, a quarter note D4, a quarter note C4, a quarter note B3, a quarter note A3, a quarter note G3, a quarter note F3, and a quarter note E4. This is followed by a repeat sign. The lower staff continues the accompaniment: a half note chord of G2-A2-B2, a half note chord of C3-D3-E3, a half note chord of F3-G3-A3, and a half note chord of B2-C3-D3. This is followed by a repeat sign.

Nr. 22.

Spiew (Tenor).



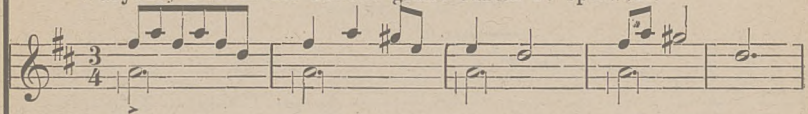
Mo — ja ma — tu — sie — czku nie daj mnie za wo — de,

Skrzypce.



(Kubowa).

Waryanty Bartka nie zawsze grane razem ze śpiewem.

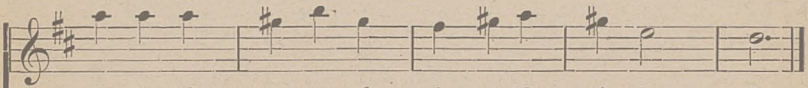
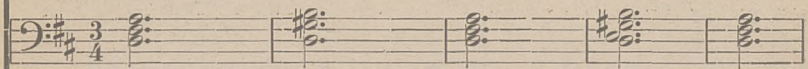


Albo:

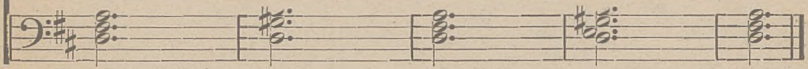
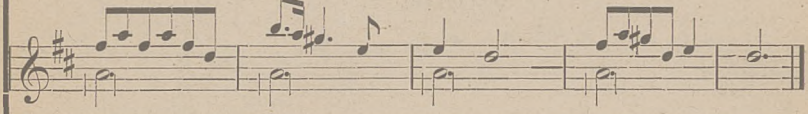
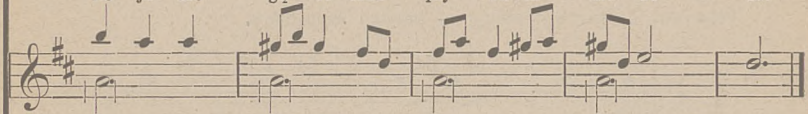


ad lib. *simile*

Bas.



Bo ja nie gą — se — czka ply — wa — la nie be — de.



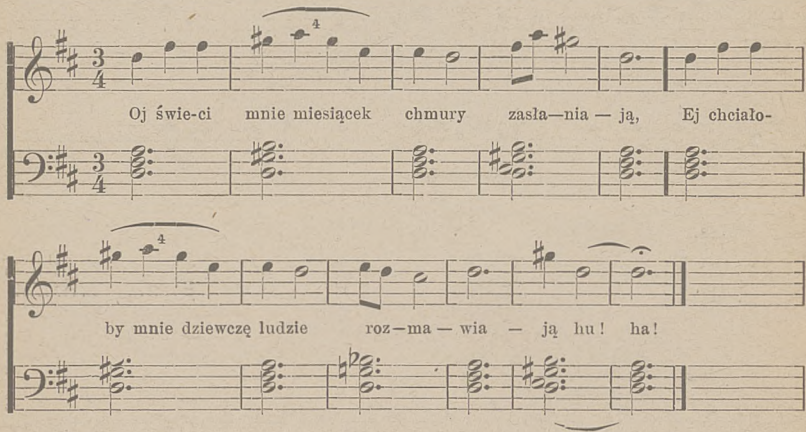
Pieśń powyższa (Kubowa) zwykle łączy się z „drobnym“ następującym:



Bas. i t d.

Była ona ulubioną ostatniego zbójnika tutejszego *Matteja*.

Nr. 23. Penksowa.

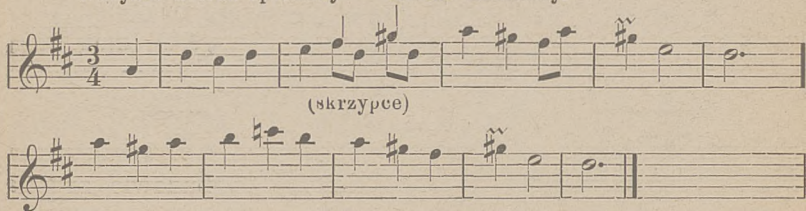


Oj świe-ci mnie miesięcek chmury zasła-nia — ją, Ej chciało-

by mnie dziewcę ludzie roz-ma — wia — ją hu! ha!

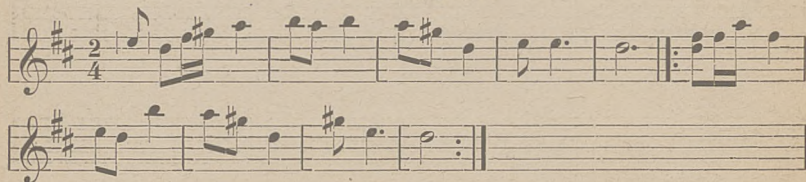
(Nr. 24.)

Waryant nieraz śpiewany — bardzo komiczny.



(skrzypce)

Nr. 25. Rejowa.



Nr. 26.

Bartek.

Musical notation for Bartek, Nr. 26. It consists of two staves of music in G major (one sharp) and 3/4 time. The first staff contains the first six measures, and the second staff contains the remaining two measures, ending with a double bar line.

Nr. 26. b)

Kiej w okien - ku sia-no przyjdź-że chlop - cze śmia - ło.
kiej w o-kien - ku sło-ma to ma-tu - sia do - ma.

Musical notation for Nr. 26. b). It includes vocal lines and a violin accompaniment. The vocal line has lyrics: "Kiej w okien - ku sia-no przyjdź-że chlop - cze śmia - ło." and "kiej w o-kien - ku sło-ma to ma-tu - sia do - ma." The violin part is in G major and 3/4 time.

Nr. 27.

Moderato.

Ej za-hu ca-ly gó-ry ej za - hu ca - ly la - sy.

Musical notation for Nr. 27. It includes vocal lines and a bass accompaniment. The vocal line has lyrics: "Ej za-hu ca-ly gó-ry ej za - hu ca - ly la - sy." The bass part is in G major and 3/4 time.

Ej kie-by się wró-ci-ly na-se mło-de ca-sy.

The score consists of three staves. The top staff is a vocal line in G major (one sharp) with a 4/4 time signature. It features a melody with two groups of four notes marked with a '4' and a slur. The middle staff is a piano accompaniment in G major, and the bottom staff is a bass line in G major. The lyrics are written below the vocal staff.

Nr. 28.

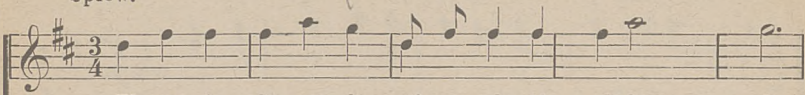
The score consists of two staves in G major (one sharp) and 3/4 time. The top staff is a vocal line and the bottom staff is a piano accompaniment. The melody is simple and ends with a fermata on the final note.

To samo w takcie $\frac{2}{4}$ (gra się potém o 8-wę niżej).

The score consists of two staves in G major (one sharp) and 2/4 time. The top staff is a vocal line and the bottom staff is a piano accompaniment. The melody is similar to the previous piece but adapted for a different tempo. The bottom staff features a triplet of notes marked with a '3' and a slur.

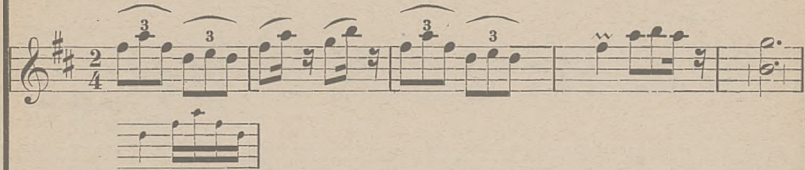
Nr. 29.

Śpiew.

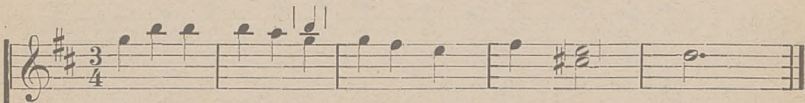


We-so - la by - wa - la ni - gdy nie pla - ka - - - la,
Z pod te - go ja - wo - ra ga - wron wo - dę pi - - - je,
A - le mo - ja zo - no nie - bij mnie po - wro - - - zem,

Skrzypee.

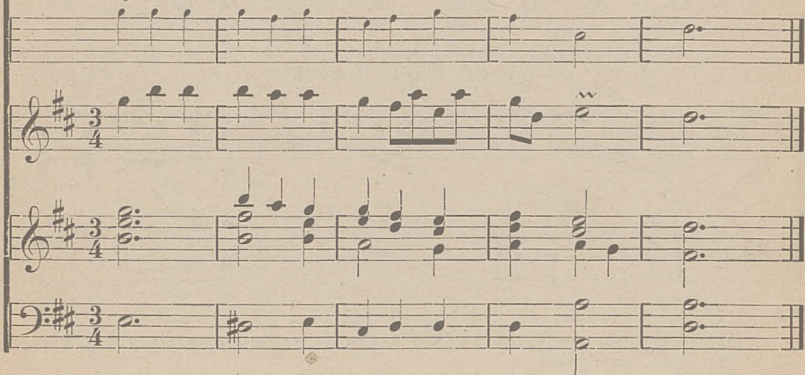


Akompaniament.



Po - kie - lem się z tobą chłopce nie po - zna - - - la.
Niesczęsna go - dzi - na ba - ba chlo - pa bi - - - je.
bo ja ci u - cieknę do gó - ry wę - wo - - - zem.

Waryant.



Nr. 30. Orawska.

Warjant a)

Warjant b)

Ce-ka-łek (1) cię-ro-cek dru-gi mi ka-za - - - li,

kiż-by cię się dziwce dia-si (2) do - ce-ka - - - li.

Nr. 31. Marsz Orawski.

(1) Czekalem = forma zwykła czasu przeszego u tutejszych górali,
(2) Djasi = djabli.

First system of musical notation, featuring treble and bass staves. The key signature is one sharp (F#) and the time signature is 2/4. The music includes a repeat sign, a triplet of eighth notes, and wavy lines indicating vibrato.

Second system of musical notation, continuing the piece with treble and bass staves. It includes a 2/4 time signature and wavy lines.

Third system of musical notation, featuring treble and bass staves. It includes a triplet of eighth notes and a final cadence.

Nr. 32.

First system of musical notation for 'Nr. 32', featuring treble and bass staves with a key signature of two sharps and a 2/4 time signature. The bass line starts with a forte (*f*) dynamic.

Second system of musical notation for 'Nr. 32', featuring treble and bass staves.

Tó samo sły-sza-łem gra-ne w for-mie ma-zu-ra:

Nr. 33.

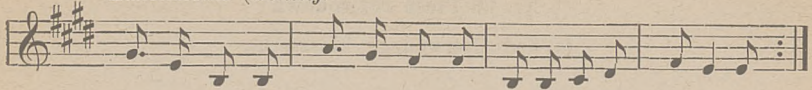
Cho-dzi-la cho-dzi-la po wy-so - kim brze-gu mia-ła nóż -
ki bia - le ró - wnały się śniegu.

Nr. 34.

By-lek by-lek scho-dzi-lek wszystkie wio-ski zwie-dzi-lek
laj laj laj laj laj laj laj laj laj laj laj laj laj laj laj laj.

Odmienne tej-że:

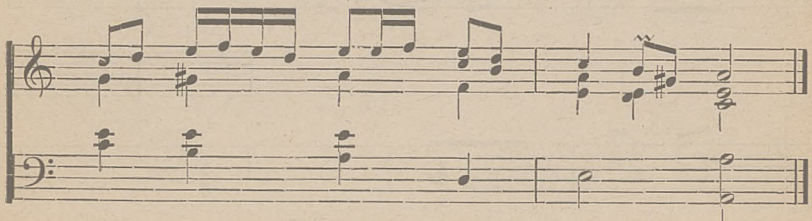
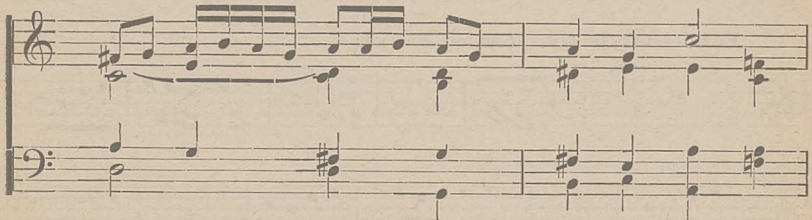
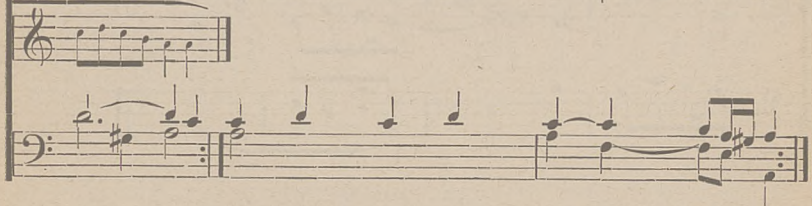
Zakończenie (wolniej)



Nr. 35. Z Retułowa
harmonizował Paderewski.



Czasem ją tak grają:



Nr. 36 Pieśń rozwodowa
(z pod Czerwonego klasztoru).

Pierwotna forma w jakiej ją spisałem:

Molto moderato.

The first system of the original form consists of two staves. The upper staff is in treble clef and the lower in bass clef. The time signature is 2/4. The key signature has one sharp (F#). The melody in the upper staff begins with a quarter note G4, followed by eighth notes A4, B4, and C5. The bass line starts with a half note chord of G2 and B2.

The second system continues the piece. It includes a *rit.* (ritardando) marking above the bass staff in the second measure. The melody in the upper staff features a series of eighth notes: G4, A4, B4, C5, B4, A4, G4. The bass line has a half note chord of G2 and B2 in the first measure, followed by a half note chord of G2 and B2 in the second measure.

The third system concludes the original form. The melody in the upper staff has a half note chord of G4 and B4, followed by eighth notes A4, B4, and C5. The bass line has a half note chord of G2 and B2 in the first measure, followed by a half note chord of G2 and B2 in the second measure.

Później tak ją słyszałem od Bartka:

The later form of the piece is shown in three systems. The first system (measures 1-4) is in 2/4 time with one sharp. The melody in the upper staff is more rhythmic, starting with a quarter note G4, followed by eighth notes A4, B4, and C5. The bass line has a half note chord of G2 and B2. The second system (measures 5-8) shows a more complex bass line with eighth notes and a half note chord of G2 and B2. The third system (measures 9-12) shows a final melodic phrase in the upper staff and a half note chord of G2 and B2 in the bass line.

Nr. 37.

Świeci mie-siąc świeci mie-siąc w o - kna mo - je
Ma-sie-ru - je, ma-sie-ru - je a mnie nie - chce

Masie - ru - je ser - ce mo - je
Rozpę - knie się we mnie ser - ce.

Nr. 38.

Poco vivace.

2
4

2
4

2
4

Warjant.

2
4

A musical score consisting of two staves. The upper staff is in treble clef and contains a melodic line with eighth and sixteenth notes. The lower staff is in bass clef and contains a bass line with chords and some melodic fragments. The key signature has one sharp (F#) and the time signature is 2/4.

Nr. 39.

A musical score for two treble staves. Both staves contain a melodic line with eighth and sixteenth notes. The key signature has two sharps (F# and C#) and the time signature is 2/4. The piece ends with a double bar line and repeat dots.

Nr. 40. Od Szaflar i Rogóznika.

The first system of a musical score for two staves. The upper staff is in treble clef and contains a melodic line with eighth notes and a trill. The lower staff is in bass clef and contains a bass line with chords and rests. The key signature has two sharps (F# and C#) and the time signature is 2/4.

The second system of a musical score for two staves. The upper staff continues the melodic line with eighth notes and a trill. The lower staff continues the bass line with chords. The key signature has two sharps (F# and C#) and the time signature is 2/4.

The third system of a musical score for two staves. The upper staff concludes the melodic line with a trill and a fermata, marked with the word "bis" and a wavy line. The lower staff concludes the bass line with chords. The key signature has two sharps (F# and C#) and the time signature is 2/4. The piece ends with a double bar line and repeat dots.

Musical score for Nr. 41, Chór bab przy oczepinach. (Zakopane). The score is written for two staves, Treble and Bass clef, in the key of D major (two sharps) and 2/4 time. The melody in the Treble clef consists of eighth and sixteenth notes, while the Bass clef provides a harmonic accompaniment of chords.

Nr. 41. Chór bab przy oczepinach.
(Zakopane).

Musical score for Nr. 42, Stara melodya (taneczna). The score is written for three staves, all in Treble clef, in the key of D major (two sharps) and 2/4 time. The top staff contains the main melody with triplet markings. The middle staff provides a rhythmic accompaniment with eighth notes. The bottom staff contains a single note with a repeat sign.

Vivo.
Nr. 42. Stara melodya (taneczna).

Musical score for Nr. 42, Stara melodya (taneczna). The score is written for two staves, Treble and Bass clef, in the key of D major (two sharps) and 2/4 time. The Treble clef contains the melody with triplet markings and a fermata. The Bass clef provides a harmonic accompaniment of chords.

Odmiana tejże (Bartek).

Musical score for 'Odmiana tejże (Bartek)'. The piece is in 2/4 time and G major. It consists of two systems of staves. The first system has a treble staff with a melody featuring a triplet and a fermata, and a bass staff with a harmonic accompaniment. The second system has a treble staff with a melody and a bass staff with a harmonic accompaniment. A small treble staff with a melodic fragment is positioned between the two systems.

Nr. 43. Drobny.

Vivo.

War.

Musical score for 'Nr. 43. Drobny'. The piece is in 2/4 time and G major. It consists of two systems of staves. The first system has a treble staff with a melody and a bass staff with a harmonic accompaniment. The second system has four staves, all in treble clef, with a complex rhythmic accompaniment. The tempo markings 'Vivo.' and 'War.' are placed above the first and second systems, respectively.

Two staves of music in treble clef, key of D major. The music consists of two systems of two staves each. The first system has a repeat sign at the end. The second system also has a repeat sign at the end.

Nr. 44. Do zwyrtu. (Rogoźnik).

Two systems of two staves each. The first system is in 2/4 time, key of D major, and includes a 'bis' marking and a triplet. The second system is in 2/4 time, key of D major, and consists of chords.

Nr. 45. Marsz weselny.

(Z Kościuszkowskiego poloneza)

Wariant Bartka.

Two systems of two staves each. The first system is in 3/4 time, key of D major, and includes a 'Wariant Bartka' marking. The second system is in 3/4 time, key of D major, and consists of chords.

The image shows a musical score for a piece in D major (two sharps) and 3/4 time. It consists of six systems of staves. The first system has three staves: a treble clef staff with a melody, a middle treble clef staff with a second melody, and a bass clef staff with a bass line. The second system has three staves: a treble clef staff with a melody, a middle treble clef staff with a second melody, and a bass clef staff with a bass line. The third system has three staves: a treble clef staff with a melody, a middle treble clef staff with a second melody, and a bass clef staff with a bass line. The fourth system has three staves: a treble clef staff with a melody, a middle treble clef staff with a second melody, and a bass clef staff with a bass line. The fifth system has three staves: a treble clef staff with a melody, a middle treble clef staff with a second melody, and a bass clef staff with a bass line. The sixth system has three staves: a treble clef staff with a melody, a middle treble clef staff with a second melody, and a bass clef staff with a bass line.

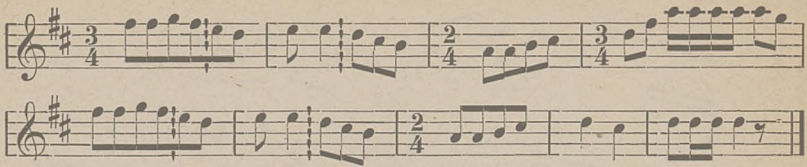
Nr. 46 a). Marsz weselny.

(Forma w jakiej był spisany pierwotnie — i o ile sędzę, forma „pierwotna“).

The image shows a musical score for a piece in D major (two sharps) and 3/4 time. It consists of two systems of staves. The first system has two staves: a treble clef staff with a melody and a bass clef staff with a bass line. The second system has two staves: a treble clef staff with a melody and a bass clef staff with a bass line.

Nr. 46. b)

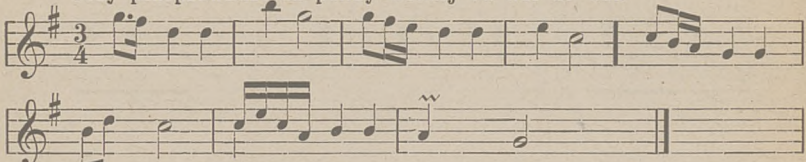
Tak jak go grają górale.



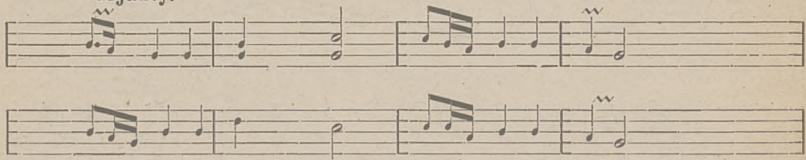
Ponieważ tu na każdą ówierę biorą akord w basie, rytm niejako dwójkowy zaciera trójkowe takty i słusznie ten Polonez nazywają „Marzszem“.

Nr. 47.

Przy przeprowadzeniu panny młodej od wsi do wsi.

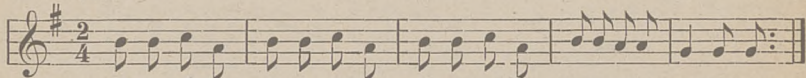


Warjanty.



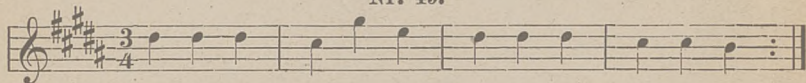
Nr. 48.

Vivo

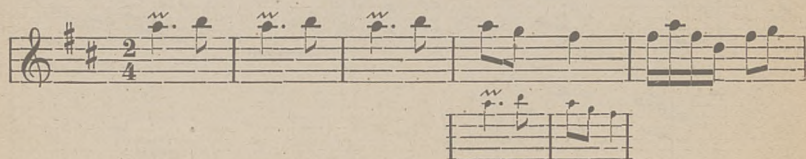


Jesce jedna jesce jedna jesce jedna kwatereckę wypijem,
Zajdem do dom zajdem do dom zajdem do dom, babuleńku u—bijem.

Nr. 49.



Nr. 50. Z Bystrego.

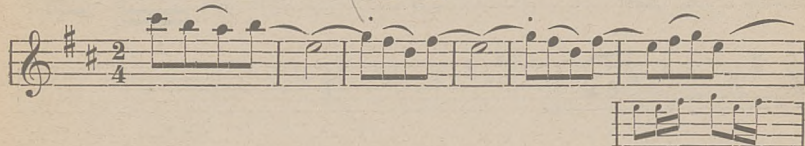




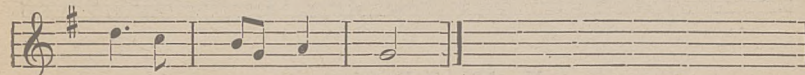
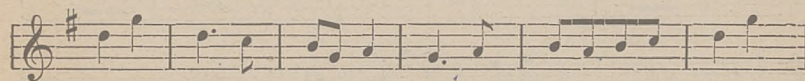
Nr. 51. Czardas babski.



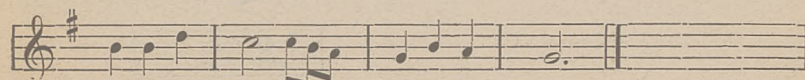
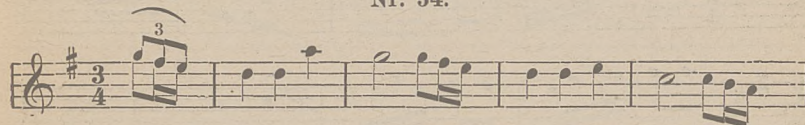
Nr. 52.



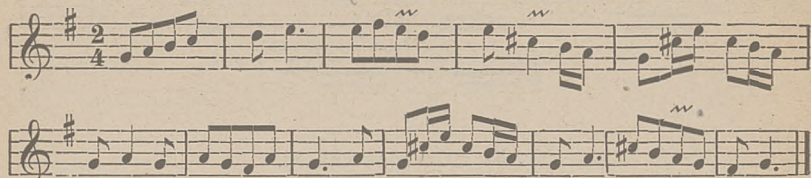
Nr. 53.



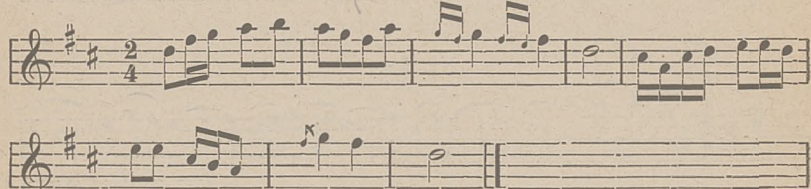
Nr. 54.



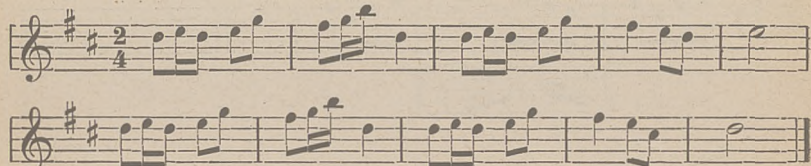
Nr. 55.



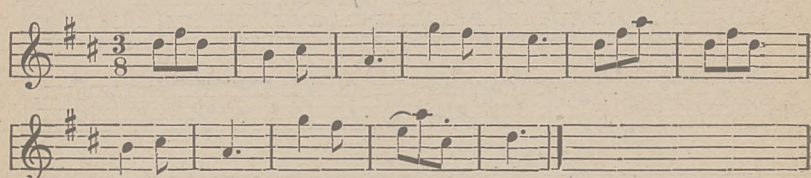
Nr. 56.



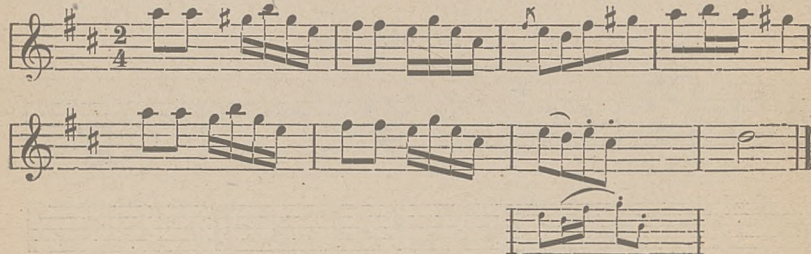
Nr. 57.



Nr. 58.



Nr. 59. Z Ratułowa.



Two staves of musical notation in G major. The first staff contains a sequence of eighth and sixteenth notes with various accidentals. The second staff continues the sequence and ends with a double bar line.

Nr. 60.

Two staves of musical notation in G major, 2/4 time. The first staff shows a rhythmic pattern of eighth notes. The second staff includes three repeated sections labeled "1a volta", "2a volta", and "3a volta".

Nr. 61.

Three staves of musical notation in G major, 2/4 time. The first staff features a complex rhythmic pattern with many beamed notes. The second and third staves continue the exercise with various note values and rests.

Nr. 62.

Three staves of musical notation in G major, 2/4 time. The first staff shows a sequence of eighth notes. The second and third staves continue the exercise with various note values and rests.

Nr. 63.

Two staves of music in G major (one sharp) and 2/4 time. The first staff contains a melody with eighth and sixteenth notes. The second staff contains a bass line with eighth and sixteenth notes. The piece concludes with a double bar line.

Nr. 64. Z Chochołowa.

Two staves of music in G major (one sharp) and 2/4 time. The first staff features a melody with eighth notes and a triplet of eighth notes. The second staff features a bass line with eighth notes and a triplet of eighth notes. The piece concludes with a double bar line.

Nr. 65.

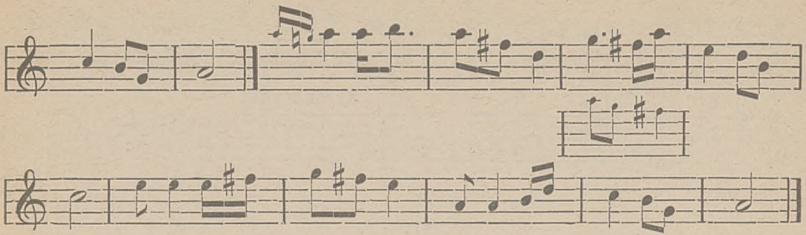
Two staves of music in G major (one sharp) and 2/4 time. The first staff contains a melody with eighth notes and a triplet of eighth notes. The second staff contains a bass line with eighth notes and a triplet of eighth notes. The piece concludes with a double bar line.

Nr. 66.

Three staves of music in G major (one sharp) and 2/4 time. The first staff contains a melody with eighth notes and a wavy line. The second and third staves contain bass lines with eighth notes. The piece concludes with a double bar line.

Nr. 67.

Two staves of music in G major (one sharp) and 2/4 time. The first staff contains a melody with eighth notes and a wavy line. The second staff contains a bass line with eighth notes and a wavy line. The piece concludes with a double bar line.



Nr. 68.

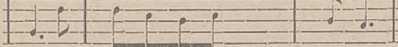


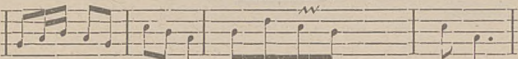
Nr. 69.

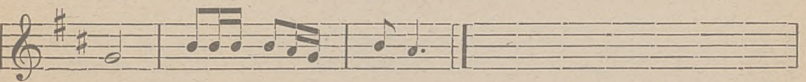


Nr. 70.



Waryant 1: 

Waryant 2: 



Nr. 71.



*) Waryant

Nr. 72.

Nr. 73.

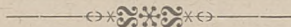
Nr. 74.

First system of musical notation. The treble clef staff contains a melodic line with eighth notes and a trill. The bass clef staff contains a bass line with quarter notes. The key signature is one sharp (F#).

Second system of musical notation. The treble clef staff features a melodic line with a forte (*ff*) dynamic marking. The bass clef staff contains a bass line with a complex chordal texture, including a double bar line with repeat dots.

Third system of musical notation. The treble clef staff has a melodic line with a trill. The bass clef staff contains a bass line with a complex chordal texture, including a double bar line with repeat dots.

Fourth system of musical notation. The treble clef staff has a melodic line with a trill. The bass clef staff contains a bass line with a complex chordal texture, including a double bar line with repeat dots.



PIEŚNI.

Nr I. Słodyczkowa.

Ktokolwiek raz w życiu znajdował się na jednej z tych uroczych wycieczek w góry, urządzanych przez profesora Chałubińskiego, tego musiał uderzyć marszowy temat, grywany zawsze przez miejscową „orkiestrę“, a będący dziś jedną z najulubieńszych melodyj góralskich. Temat ten w swojej prostocie brzmi jak następuje: (Nr I). Jest on niezawodnie bardzo dawny; odkrytym on został jednak dopiero przez profesora Chałubińskiego zaraz w pierwszych latach jego bytności w Zakopanem. Grywa go Jędrzej Słodyczka, rozumny góral ze wsi Bystrego, który będąc małym chłopcem, nauczył się tej melodyi od swego dziadka; od niego melodya nazywa się „Słodyczkowa“.

Jest to bardzo charakterystycznym u Podhalskich górali, że z nich każdy ma swoją ulubioną melodyę, która bardziej do jego serca i... nóg przemawia od innych, i wskutek tego pieśni ochrzczone są: „Słodyczkowa“, „Gadejowa“, „Penksowa“, „Rejowa“, biorąc swe nazwy nietylko od żyjących, ale i od dawniejszych górali. Ten szczegół zlania się niejako pieśni z człowiekiem miałem sposobność sam sprawdzić niejednokrotnie. Kiedy po całodzienniej wycieczce, profesor kazał stanąć na nocnik,¹⁾ rozpaścić *watrę*²⁾ i warzyć herbę³⁾, wówczas rozpoczynały się przed kolibą⁴⁾ tańce. Niejednemu z górali po całodziennym trudzie,

¹⁾ Nocleg.

²⁾ Przeciwno dość rozpowszechnionemu mniemaniu, jakoby *watra* byłoby wyraz sanskrycki, żywcem do słowiańskich języków przeniesiony, musimy na zasadzie poważnych źródeł zaprotestować. Wyraz *watra* istotnie oznacza ognisko u narodów słowiańskich, jednakże w prastarym sanskrycie wyraz ten nie istnieje. Być może, jak twierdzi Miklosich, że wyraz zendzki *atar* (staroindyjskie *athari* ogień) przez Iran i Turcję dostał się do Słowian i zamienił na *watra*. Ciekawe jest również pochodzenie owych legend czy bajek, które słyshał opowiadane lub widział spisane Staszcie, a gdzie miały być wspomniane nazwiska duchów Amschaspands i Rachman, znanych tylko w perskiej mitologii.

³⁾ Herbata.

⁴⁾ Wszelkie schronienie w górach, w danym razie namiot.

i prawie godzinnym tańcu, nogi ustawać zaczynały; wtenczas profesor, znający dobrze „seine Pappenheimer“, nieraz szepnie grającym: a zagrajcie (n. p.) „Penksową“, i w tej chwili nasz Penksa wyskakuje, jakby nigdy nie czuł zmęczenia.

Otóż Słodyczka grywał tę pieśń, ale nie była ona własnością ogółu, nie była popularną. Prof. Chałubiński zachęcił do jej grania, radził im, jak mają na swych instrumentach rozłożyć basy, i teraz jest ona jedną z najulubieńszych. Trzeba ją słyszeć rozlegającą się po górach, gdy zrana po noclegu pochód się rozpoczyna — widzieć ten lud wesoły, słyszeć wykrzyki różnemu pochodowi towarzyszące, aby zrozumieć, jak ta jedna pieśń złąła się z duchem jego.

Słówko teraz o „orkiestrze“. Składają ją wyłącznie skrzypce czyli gęśliki i basy. Tak w samym Zakopanem, jak i we wsiach okolicznych, nie zdarzyło mi się spotkać ani rozpowszechnioną dawniej kobzy, ani oboju czyli szałamai. Nawet zwyczajna fujarka rzadko się rozlega. Skrzypce drobnego rozmiaru, ale zwyczajne, wyrabiają teraz na Węgrzech w znacznej ilości, i temi posługują się miejscowi „artyści“. Wyjątek stanowi jeden Sabała,¹⁾ który grywa na staroświeckich „gęślikach“. Są to skrzypczki bardzo małych rozmiarów, bo mają tylko 57 centmtr. długości, a 12 szerokości. Ton ich ostry, nastrój kwintami tak jak skrzypiec zwyczajnych. Gęśliki dawniej bardzo używane, dziś wyszły zupełnie z mody.

Oprócz Sabały, prym zwykle trzyma Bartek Obrokta-Bartusiów, młody i zdolny skrzypek, przewyższający go mechanizmem, ale typowej samodzielności Sabały już nie posiada.

Wiolonczelle, czyli basy górskie, są nader charakterystyczne. Oryginalny ich strój brzmi jak następuje:

(A) obacz na str. 43.

Oprócz tego, przy osadzie swej w górnej części instrumentu struny opierają się na żelaznym gwoździu, a ten znów na de-

¹⁾ Jan Krzeptowski Sabała, starzec siedmdziesiąt-kilko letni, rodem z Krzeptówki, należący do jednej z najdawniejszych rodzin Zakopańskich. Postać typowa i oryginalna. Grajek improwizator, posiada największą skarbnicę tematów, i dziś jeszcze (r. 1857) puszcza się niekiedy na pole improwizacyi, która już jest prawie sennem majaczeniem. Rubasznie jowialny, ma nieraz pocieszne anegdoty o zbójnikach i różnych przygodach góralskich. Postać jego wysoka, dziś trochę przygarbiona, twarz ogolona, o rysach ostrych i wyrazistych, jak tony jego skrzypczki, ryją się na zawsze w pamięci.

szczułce ze szkła grubego; to urządzenie sprawia, że za każdym pociągnięciem smyczka, instrument wydaje brzęczenie *tremolando*, coś w rodzaju burdonu.

Ma się rozumieć, że przy takim układzie strun, kwinta: *d, a*, jest główną podstawą, jedynym bogactwem harmonii. Staraliśmy się w układzie tematu pierwszego zachować tę prostotę, oddalając się od niej o tyle tylko, o ile tego konieczność wymagała. Pieśni tej nigdy nie słyszałem śpiewanej.

Do składu wyżej wymienionej orkiestry należy jeszcze czasem, dla wzmocnienia efektu, jeden lub dwóch skrzypków *ripienistów*, rypiących nic więcej, prócz tego samego kwintowego akompaniamentu na swych nutach: *d, a*. Basy drugie, jeżeli są, grają to samo co pierwsze. Tworzy ta orkiestra wiele hałasu, a mało harmonii; mimo to, gdy się ją słyszy wśród gór, echo jej rozlega się przyjemnie i wesoło.

Nr. 2 Gadejowa.

Pieśń „Gadejowa“ albo „Kościeliska“ jest z pewnością najpopularniejszą z pomiędzy Zakopiańskich melodyj. Jako ulubiona Sabały, grywana jest codziennie i wielokrotnie w czasie każdego pochodu, i przy każdej tanecznej ochocie. Pierwotny jój temat oddaliśmy wiernie; co do warjantów, podajemy tylko główne; nie podobna bowiem objąć pamięcią wszystkich słyszanych. Zresztą, jak zwykle u ludu, ciągle się one zmieniają i wzbogacają nowemi, przez co zanotowanie ich staje się niemal niemożliwe.

Z powodu układu dziesięciotaktowego, podzielonego na dwa frazesy pięciotaktowe, należy ona do grupy pieśni, w ogóle, nie tylko w Zakopanem najciekawszych. Rytm ten pięciotaktowy u nas jest rzadki — przynajmniej w pieśniach Kolberga wyjątkowo tylko się przytrafia. Spotkać go można częściej już w pieśniach węgierskich, oraz w południowo-słowiańskich, jak to widzimy w zbiorze pieśni Fr. S. Kuhacza z Zagrzebia.¹⁾ Takty 4-ty i 5-ty są tu częstokroć tylko rozszerzeniem taktu 4-tego; przy wykonaniu, górale na takt piąty kładą niezmiernie silny, prawie komiczny akcent.

Waryanty dalsze pieśni Gadejowej służą więcej do fantazjo-

¹⁾ Južno Slovjske narodne popjevke, 8 tomów (1880).

wania; przy tańcu gra się najczęściej tylko motyw główny z ostrą i monotonną rytmiką i mocnem przytupywaniem nogą.

W ogóle wielkie różnice w jednej i tej samej pieśni spotkać można, porównywając jej formę taneczną z formą wokalną, jak o tem przekonać się możemy na pieśni następującej:

Pieśń ta do śpiewu przedstawia się, jak następuje (Nr 3a). Przeciwnie, grana do tańca, tak wygląda (Nr 3b)⁶⁾. Porównywając te dwie melodje, widzimy jak druga powstała z pierwszej przez zmianę rytmu oraz przez rozszerzenie taktu 4 na dwa takty w odpowiednich miejscach. Właściwie melodia wokalna jest rodzajem recitativa, w którym ścisłości taktu niema i dla tego oddanie pismem kapryśnych zwrotów nie zupełnie jest możliwe. Aby to dobrze uchwycić, trzeba słyszeć na miejscu śpiewaną. Waryantów tutaj skrzypek robi niemało; my poprzestajemy na temacie głównym. Bas podajemy umyślnie jak najprostszy, zbliżony o tyle do góralskiego, o ile na to elementarne prawa harmonii pozwalają. Górale zwykle nie używają tu aż trzech różnych kwint (*ae, da, gd*) poprzestając na dwóch, które opierają na dominancie i tonice.

Bardzo wiele melodjy tatrzańskich służy tymże samym sposobem i do tańca i do śpiewu, tembardziej, że nieraz, tak jak w krakowiaku, tancerz staje przed muzyką i na jej nutę śpiewa lub improwizuje. Jakim sposobem wówczas melodia o rytmie trzywieriowym, nieraz wykonywanym nadzwyczaj fantastycznie, zgadza się z równym ($\frac{2}{4}$) tanecznym rytmem, to jest już tajemnicą górali, oraz najciekawszą właśnie charakterystyką.

Wyrazy jedne i te same bywają nieraz podkładane pod różne nuty, zwłaszcza gdy te rytmem do siebie się zbliżają. Z pomiędzy wielu poezyj, śpiewanych na nutę melodyi Nr 3a, wybieramy jeszcze dwa dowcipne dwuwiersze następujące:

„Gruchały gołębie, u matki na zębzie;
Oj — chciałabym mieć męża — choć o jednym zębzie,
Choć o jednym zębzie — choć o jednym oku,
Oj — chciałabym mieć męża — żeby tego roku“!

Nr 4 naszego zbioru nosi nazwę: „Peszteńska“. Jest też ona wspólnie z „Marszem Orawskim“ i kilku innemi najniezawodniej pochodzenia węgierskiego, co zresztą bliskie sąsiedztwo zupełnie czyni naturalnem. Przy tańcach na wielką skalę, których kilkakrotnie (dzięki szczególnie prof. Chałubińskiemu) byłem świad-

kiem, bądź pod gołem niebem, bądź pod dachem, — melodia owa stanowi część t. zw. „zbojeckiego“. Ów taniec zbojecki ma kilka faz, które objaśnić i poprzeć przykładami będziemy usiłovali.

Najczęściej rozpoczyna się on od melodi **Nr 5**, która idzie w rytmie żywym i tańczy się dość długo. Następuje potem „Peszteńska“ której część pierwsza stanowi rodzaj marsza. W czasie tej muzyki, górale z ciupagami ¹⁾ w ręku łączą się w koło i mocno przytupując krążą około ogniska. Dopiero część żywsza zwana „do zwyrtu“ stanowi „zwrot“ do ruchów tańca żywszych. Gdy w tym szalonym tańcu dojdą do pewnego „zapamiętania się,“ wtedy zwalniają tempo, ale za to wykonywują najśmielsze skoki w górę i spadając, prysiudy — zupełnie jak w kozaku. Wówczas służy im do tego melodia **Nr 6**, lub też następująca: (**Nr 7**). Ostatnia, lubo bardzo w Tatrach używana, znana jest i gdzieindziej; spotkaliśmy ją jako temat, w jednym z „narodowych“ tańców Smetany. Kuhacz w tomie III na str. 297 podaje tę melodyę w następującym waryancie:



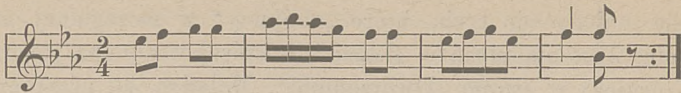
Hajdte se - lo da se - li - mo hajdte se - lo da se - limo.

Gdje će mo - ga na - se - li - ti gdje će mo - ga na - se - li - ti?

Ostatnią chwilą tańca tak zbojeckiego, jako też i zwykłych tańców, jest tak zwany „drobny“. Jest ich mnóstwo, i zapewne ciągle nowe przybývają improwizacye; jako przykład służyć może tenże **Nr 8**, dość bogaty w waryanty.

W tańcu tym główną rolę gra męczyzna, który śmiałemi „pas“ jakby atakuje i okrąża wokoło swą tancerkę, podczas gdy ona, z oczyma skromnie w ziemię spuszczone, umyka drobnym kroczkiem, zakreślając półkole, „przyparta do muru“, zręcznie się wymyka, i dopiero przy końcu daje się porwać wpół i okręcić kilka razy. Taniec ten znanym jest i w całej południowej Słowiańszczyźnie, gdzie się nazywa „Poskocznica“; tańczy się również na $\frac{2}{4}$ i bardzo długo. Oto początek Nru 1149 zbioru Kuhacza (Hrvatski tanec).

¹⁾ Ciupaga — siekierka na bardzo długim toporzysku. Służy ona zarówno do podpory jak i do rąbania drzew, w razie potrzeby i jako broń.



Ob. także u Kuhacza: Nr 1151, 1161, 1170, 1185.

Nr 9. Stara zbójcka.

W określeniu przymiotnika: „stara“ mają górale instynkt wielce trafny, czyli też dobrze zachowaną tradycję. Którą pieśń tak nazwą, ta z pewnością i muzyczne cechy starożytności mieć będzie. Co do pieśni obecnej, nie da się ona ściśle podciągnąć pod rubrykę żadnej tonacji starożytnej ani nowożytnej, ani starogreckiej; najwięcej ma ona podobieństwa do hypo-mixo-lydyjskiej o tonice *g* i dominancie *d*; wprawdzie nie licują z nią tony *h*, *cis*, zbliżające ją raczej do nowożytnej gammy *D-moll*; mimo to czujemy, że oparcie jój na tonice *g* jest słuszne i lepsze od harmonizowania jej przez akordy tonacji *D-moll* (tonikalny i septymowo-dominantowy) co zrazu właściwszem się wydawało. Stary Sabała w swoich improwizacyach bezustannie do tej pieśni powraca i tysiące wariantów z jej tematu wygrywa. Że pieśń ta należy do „zbójckich“, wiemy również o tem od Sabały i od starych górali; w takim razie wielce charakterystyczną jest ta „odezwa“ do Boga, aby „zbójników“ wspierał; charakterystyczną z tego już względu, że w mniemaniu górali nie byli to zwyczajni rabusie, ale ludzie mający przeświadczenie o pewnej moralnej legalności swego zajęcia.

Nr 10.

Następna pieśń mniej piękna, należy jednak również do „starych“ i również prawie często jak poprzednia, daje się słyszeć z pod smyczka Sabały. Licznych wariantów i fioritur, zmieniających się niemal codziennie, nie podajemy. Dla nas głównie interesującym jest „typ“ każdej pieśni z wariantami głównymi; podatność jej do wielkiej liczby wariantów melodyjnych, oraz do wzbogaceń harmoniczných zajmować głównie powinna kompozytorów.

Podamy teraz nutę pieśni bardzo starej, bardzo rozpowszechnionej, i która w Zakopanem również od górali ulubiona, zdaje

się należeć do tych, które „zbójnicy“ w szczególnej mieli estymie. Jest nią pieśń o „Lipce“, o której wspomina jeszcze Łukasz Górnicki w swoim „Dworzaniu“. Melodya jej, przytoczona przez Kolberga (*Lud.* ser. VI, Krakowskie, str. 165) z napisem „od Alwernii“ brzmi jak następuje: **Nr 11.**

W Zakopanem pieśń tę słyszałem również w podwójnej formie, do tańca i do śpiewania.

Pierwsza wygląda tak: **Nr 12.**

Druga zaś: **Nr 13.**

Nie bez pewnego podobieństwa do niej będzie pieśń następująca, ważna w dziejach zbójnictwa: **Nr 14.**

Miasto węgierskie Miklos (Mikołusz), stolica komitatu Liptowskiego, było głównym miejscem egzekucyi „zbójników“. Dlatego też, choć się tam dostać było „przestronno“, wyjść zeń było „ciasno“. W dalszych zwrotkach pieśń objaśnia karę, jaka winowajców spotykała:

„Panowie se radzą — na wojnę (do wojska) nas dadzą;
Panowie, panowie — niech Pan Bóg da zdrowie“.

Albo:

„W zameczku, w zameczku, na pomurowanym
Ja na Ciebie siedział rocek okowany(m).
Roczek okowany, a i cały tydzień.
Starosto(?) nie wiedział, kiej nocka, abo dzień.

Bywały i kary surowsze, o czym świadczą różne ustępy pieśni, śpiewanych najczęściej na nutę pieśni Nr 9, lub też właśnie ostatniej, Nr 14, np.:

Nuta Nr 9.

Hej! co ze temu padnie,
Hej! co owiecki kradnie?
Hej! cóże by mu padło?
Hej! strycek na gardło.

Nuta Nr 14.

Bratowie, bratowie, kochani bratowie,
Będą wam rubali główecki katowie.

„Mikołusz, Mikołusz, mikołuskie mostki,
Tam się potyrają swarnych chłopców kostki“.

Najokropniejszą śmiercią było zawieszenie na haku żelaznym „za pośrednie ziobro“, o czem w kilku pieśniach spotykamy wzmiankę.

Ostatnią pieśnią, opiewającą przygody zbójników, jest następująca: **Nr 15.** Podyktował mi ją „młody“ (lat 50 z górą) Sabała, twierdząc, że fakt przez nią opowiedziany miał miejsce około r. 1864. Nie podobna przedewszystkiem przywiązywać ścisłej wagi do tej daty. Gdyby nawet tak i było, pojmana „partya“ nie miałaby tu żadnego celu politycznego; mogłaby tylko, korzystając z ogólnego w kraju zamieszania, chcieć zrabować jakąś kasę (w Orawie?) na 3,000 guldenów.

Nr 15.

(Dalszy ciąg słów:)

Jak ich ospichowali, do miasta znajdali,
Miescanie, panowie — wojaków posłali —
Wojacy tam przyśli — tam nas wychytali —
Do Nowego Tyrhu na odwach zagnali,
Na jutro na rano w ratusz sykowali.
Tam nase nóżeczki w putą zaputali.
(Miescanie, panowie w Orawie pisali
Orawscy tam przyśli — tam nas poznawali.
Ej! jak nas tam poznali, to nem powiadali:
Wyście nam huncwoci peniżki zabrali.
My im powiedzieli, że my im nie wzięli
Ino tysiac zlatych

A dwa tysiac zlatych na dworze niechali.

Jesce my wam za nie piknie dziękowali)

Po piętnas obusków w hlawu rachowali —

Wżżż!!!

Ostatnia to epopeja zbójnickiego żywota!

Oto jeszcze kilka pieśni, w których bądź słowa, bądź też tradycya, o związku ich ze zbójnictwem świadczyć się zdaje:

Nr 16, Nr 17, Nr 18, Nr 19.

Nr 20.

Prześliczne pieśni Nr 18 i 19 z pewnością muszą być dość dawne; wspomnienia greckich tonacyj w nich się błakają; porównać je można z najpiękniejszymi pieśniami bułgarskimi ze zbioru F. Kuhacza.

Dotychczas spotkaliśmy już kilka pieśni, przedstawiających ciekawy przykład okresu 10-taktowego, złożonego z dwu pięciotaktowych zdań. Pierwszą była pieśń Gadejowa v. Kościeliska (Nr 2), drugą pieśń Nr 3, „od Czarnego Dunajca,“ ale tylko w swej formie tanecznej. Do nich należała także pieśń o „Lipce“ oraz pieśń Nr 14; „Mikołusz, Mikołusz!“ W ostatniej takty 4 i 5 dadzą się z łatwością ścisnąć w jeden takt przez zmniejszenie wartości nut, np.:



Widzieliśmy to samo w pieśni Nr 3 (forma taneczna). Lecz „Kościeliska“ pieśń o „Lipce“ oraz pieśń Nr 18 posiadają frazowanie pięciotaktowe samodzielne. Przytoczymy teraz takich więcej. Dział ten nazwałbym specjalnie charakterystycznym w samym Zakopanem: górale w wykonywaniu tego nieprawidłowego rytmu rozwijają najwięcej humoru i zdaje się, że jego kapryśna i wesoła forma najwięcej się z ich usposobieniem zgadza.

Oto główny typ z którego niezliczone powstają warianty:
Nr 21.

Warianty:

Nr 22, Nr 23, Nr 24, Nr 25, Nr 26, Nr 26 bis.

Nr 27 podobny do poprzednich ale różni się końcową harmonią. Jestto z g ó r a l i z o w a n y¹⁾ oberek.

Nr 28. Śliczny temat nie raz słyszany na wycieczkach. Następny Nr przedstawia również nieco odmienną harmonię, lubo fizygnomia ogólna tematu nie odbiega od głównego typu:

Nr 29.

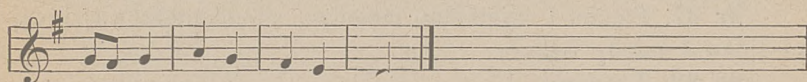
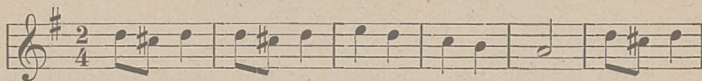
Warianty grane na skrzypcach, są tu niezmiennie ciekawe, zwłaszcza też jedyny w takcie dwuówierciowym, zgadzający się z 3-ówierciową melodyą.

Wiele tematów Zakopiańskich, z powodu bliskiego sąsiedz-

¹⁾ Wyborne wyrażenie prof. Chałubińskiego. Góral bierze nieraz i nie swoją melodyę, ale ją zaraz przerobi, zgóralizuje. Zobaczmy takich jeszcze parę.

stwa mają charakter czysto-węgierski. Widzieliśmy to już w melodii zwanej „Peszteńską“. Przytoczymy teraz kilka innych.

Pierwsza z nich, jako posiadająca rytm 5-taktowy, stanowić będzie dobre przejście od działu tylko co wyczerpanego. Nie jest ona wszakże tak samodzielna i rodzima jak tamta. Spotykamy ją w Seryi V dzieła *Lud* (krakowski) na str. 203. W pośród melodij, śpiewanych przez „szopkę“ w okolicach Krakowa wchodzi u Kolberga Madziar, któremu przygrywają następującą melodyę:



W Zakopanem, ta melodia tak wygląda:

Nr 30.

Jak widzimy, jest ona „zgóralizowana“ bardzo pięknie.

Nr 31. Marsz „Orawski,“ bardzo często grywany. Podobny trochę do poprzedniego Marsz daje melodia **Nr 32.**

Nr 33. Jaworzyńska¹⁾ bardzo ciekawa i nie bez pewnego podobieństwa z poprzednią. Czysto węgierska słyszana od młodego Sabały jest:

Nr 34.

(Dalsze zwrotki:)

2. Schodziłem świat krajami
Z węgierskimi panami
Laj laj...

3. My górala lubiły
Bo nam góral jest miły
Laj laj...

4. Stoi śmiało, wesoło
Wystawione ma czoło
Laj laj...

5. Nie boi się napadów,
Śniegu, deszczu i gradów
Laj laj...

Strofy 3, 4, 5 wyglądają na improwizację „młodego“ Sabały, który jest człowiekiem inteligentnym, i do takich improwizacyj bardzo skorym.

¹⁾ Jaworzyna leży na Spiżu. Dolina „Jaworzynka“ znajduje się tuż pod Zakopanem.

Jakkolwiek pieśni, zbierane w okolicach Zakopanego, podamy osobno na końcu, tutaj jednak umieszczamy wszystkie, które lubo mają tytuły: „z Jurgowa, Ratułowa“ etc., jednak w Zakopanem słyshałem, i przez tutejszych górali stanowczo przyswojone zostały. Do nich należy i następna, której lubo „Ratułowskiej,“ w Ratułowie nie słysheliśmy.

Nr 35.

Inna z pod „Czerwonego klasztoru“.

Nr 36.

Oto jeszcze parę melodyj, zebranych w Zakopanem.

Nr 37. Piękna i oryginalna melodya, (siedmiotaktowa) którą mi śpiewał młody Sabała.

Nr 38. Taneczna.

Nr 39. Podobnież.

Nr 40.

Nr 41. Zabawnem jast to *c* na początku. Jestto jedyna nuta minorowa w majorowej całości. Hłopy tutejsi naturalnie, akkompianują to wszystko jedyną kwintą: *a e*. Możemy ją w drugiej części przeplatać z 4tym stopniem: (*a d*).

Nr 42.

Zostawiam do rozstrzygnięcia kwestyę, czy i w pierwszej części tematu nie robić zakończenia w *C* major. Harmonię tę samą co w taktie 3 i 4 części IIgiej, można zastosować i w pierwszej odmianie tematu.

Nr 43.

Nr 44.

Niezmiernie interesujące jest „zgóralizowanie“ dwóch znanych polonezów, zwłaszcza też drugiego, któremu przeplatanie rytmu dwójkowego z trójkowym odjęło nawet polonezowy, a nadało istotnie marszowy charakter.

Nr 45. Nr 46. Nr 47.

Na ten piękny moment zwracamy uwagę: No, i „jesce jednę:“ **Nr 48.**

Nr 49.

Spisawszy tym sposobem w czterdziestu kilku melodyach cały nasz dotychczasowy materyał pieśniowy, zebrany w samem Zako-

panem, rzućmy nań jeszcze raz okiem, aby zdać sobie sprawę z niektórych szczegółów.

Przedewszystkiem uderza nas wielka, szalona wesołość, try-skająca przeważnie z tych pieśni. Jest to jakby niepowstrzymany nadmiar życia, wylewający się z szumem i hałasem górskiego potoku, skaczącego po kamieniach, obalającego wszystkie zawady. Estetyki tu niewiele, krzyk straszny, — proszę zważyć, że ci górale śpiewają zwykle głosami tenorowemi, w wysokich pozycjach, gdzie nawet dobry śpiewak najczęściej musi używać siły. Zgadzenie się np. śpiewanej trzy-ćwierciowej melodi z graną dwu-ćwierciową, nie zawsze jest zupełnie zgodne, ale wesołem jest zawsze.

Taniec i wesołość są ich duszy potrzebą.

Ograniczony miejscem, tańczący najczęściej w ciasnych szalaszach, góral stworzył sobie osobny taniec, pełen wyskoków do góry i kręcenia się na miejscu. Jak szlachcic na małym zagonie powiada że ziemia jego nie idzie szeroko, ale za to głęboko, tak i góral mówi: „nie szeroko, ale wysoko.“ Jego państwem — powietrze. Sam wysoki, nieba niejako głową sięgający, lubi w tańcu wyskakiwać do góry. Zapalczywy w tańcu niesłychanie, zwłaszcza w młodym wieku, może przez dwie godziny tańczyć prawie bez odpoczynku, podczas gdy również niez mordowany grajek rznie mu od ucha tę samą melodyę, przytupując w takt nogą.

Pomiędzy temi melodyami są wprawdzie i smętne — są one widocznie stare, i może z dalekim wiatrem tu zaniezione; ale sposób ich grania jest raczej energiczny, i nawet wskutek tego nieraz charakterowi właściwemu melodi przeciwny.

Że największa część tematów, zwłaszcza tanecznych, jest w tonie *d dur*, to oczywiście wynika z łatwości, jaką ta tonacja przedstawia dla skrzypców, dając im trzy gołe struny: (*d*, *a*, *e*), oraz dla góralskiej wiolonczelli, której ~~na~~strój powyżej podaliśmy.

Za najbardziej charakterystyczne i ściśle Zakopiańskie uważamy melodye: Nr 1, 2, 3, 9, 10, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29. (Od 21 do 29 jest to zresztę jakby jedna familia). Inne są albo węgierskie, albo je można spotkać i poza Zakopanem. Najściślej tutejsze są pięciotaktowe.

Co do notowania, jest ono możliwie dokładne i kilkakrotnie sprawdzane. Ma ono trzy źródła. Najpierwszem był szanowny

prof. Chałubiński, który pierwszy temi melodyjami się zajął, i szkie wielu tematów, przez siebie zapisywanych, pokazał mi przed pięciu laty w Warszawie. Drugiem źródłem były moje własne notatki, złożone w części z tematów, sprawdzonych po notacyi profesora Chałubińskiego, w części z nowych, spisywanych przeze mnie bądź na wycieczkach, bądź na „prywatnych posiedzeniach“ z Bartkiem, Sabałą starym i młodym, Jarząbkiem i t. d. Trzeciem źródłem był znany artysta i kompozytor Ignacy Paderewski, który niektóre tematy niezależnie notował, a w wycieczce, wspólnie odbytej do okolic Zakopanego, czynnie pomagał.

Przejdźmy teraz do okolic Zakopanego. Plon w nich zdobyty, lubo bardzo piękny, dalekim jest jeszcze od wyczerpania. Wycieczka nasza w te strony dozwoliła nam zebrać melode tylko w tych wsiach, gdzie znaleźli się odpowiedni „artyści,“ zdolni nam je zaprodukować. Jakkolwiek sam pragnę z czasem podróż mą ukończyć, mam jednak nadzieję, że ogłoszenie dotychczasowych zdobyczy może zachęcić innych muzyków, bardziej odemnie swym czasem rozporządzających, do zwiedzania niewyekspluatowanych jeszcze okolic. Tymczasem podajemy kolejno spisane przez nas melode:

a) Ze wsi Bystre.

Nr 50.

Odmiana melodyi Nr 1, właściwie pochodzącej ze wsi Bystre, ale w Zakopanem sprowadzonej do formy typowej — tujsza forma jest słabsza i mniej charakterystyczna.

Nr 51, 52, 53, 54.

Temata oznaczone Numerami 51, 52, 53, 54, oraz kilka innych, które również przez NB. oznaczamy, odznaczają się taką szlachetnością pomysłu i zgrabnością formy, że dziwić się można, spotkawszy je wśród ludu. Kiedyśmy wspólnie z Ignacym Paderewskim posłyszeli Numera 53 i 54, mimowolnie zawołaliśmy: „to Haydn!“ Taż sama pełna wdzięku prostota, tenże humor, taż skończona elegancya w Menuecie. (Proszę porównać ten Menuet z Nrem 47; podobieństwo jest prawie zupełne, a okoliczność, że temat używany jest przy przeprowadzeniu dziewczyny, idącej za

mąż do innej wsi; zdaje się świadczyć o jego dawności). Dopiero wyjaśniliśmy sobie w części zagadkę tym sposobem: W okolicy Zakopanego wiele jest wsi słowackich. Haydn, urodzony we wsi Trstník (po niemiecku Rohrau) był Słowakiem z urodzenia i duch, który wieje z jego dzieł, powstał z tego samego ducha, czerpał u tego samego źródła. Wiadomem jest zresztą wskutek nowszych badań, do jakich dała impuls książka Kuhacza: „Haydn i Hrvatske narodne popiewke“ (Zagrzeb 1881), że Haydn używał bardzo często ludowo-słowackich tematów w swych symfoniach, Mszach, Kwartetach,¹⁾ że nawet: „Gott erhalte den Kaiser“ jest przeróbką takiego słowackiego tematu... Jakkolwiek przeto zasługą jest mistrza, że dyamenty owe tak pięknie oszlifował, niemniej jednak były to kamienie prawdziwie rodzime.

Temat **Nr 53** obrobił artystycznie Paderewski zaraz po jego zdobyciu; wydało go „Echo muzyczne i teatralne“ z r. 1884 Nr 35. Inne temata z Bystrego, mniej już charakterystyczne, niżej podajemy:

Nr 55, 56, 57, 58.

Ostatni nie jest oryginalny wiejski — walczyk ten musiał się tu dostać drogą od „miasta“ (tak nazywają Nowy-Targ).

b) R a t u ł ó w.

Część druga melodyi Nr 59 przypomina dawną kobzę, dziś już nieużywaną w tych stronach. *Kołomyjka. Kozak. ?*

Nr 60, 61, 62.

Ostatni temat znów nie ma miejscowej charakterystyki — jest to krakowiak znany powszechnie — także z Kolberga, i tylko trochę przerobiony. **Nr 63.**

c) C h o c h o ł ó w.

Prawdziwą tu znaleźliśmy skarbnicę ładnych tematów. Wszystkie 4 pierwsze: **64, 65, 66, 67**, bardzo piękne; trzy pięciotaktowe, a ostatni niezmiernie bogaty, spokrewniony z N.N. 18 i 19 i zapewne bardzo stary.

Nr 68. Nr 69 (drobny por. wyż.). **Nr 70. Nr 72** „drobny“ bardzo w Haydnowskim stylu, (równy jak i **Nr 71**), ma pewne luki — mimo to bardzo zajmujący i godzien uwagi.

¹⁾ F. Kuhacz w wyżej przytoczonym dziełku, zanotował ich przeszło 70.

Nr 73.

Wszystkie te melodye wiejskie notowane są bez słów, jedynie podług gry skrzypków miejscowych. Aby nie obciążać uwagi czytelnika, nie dawaliśmy już w nich akkompaniamentu, który w większej ilości wypadków dobrać można łatwo. Na zakończenie dajemy z akkopaniamentem przepyszny fragment jakiejś węgierskiej butnej melodyi (**Nr 74**), który wspaniale wyglądać może w orkiestrowym układzie i dać materiał wyborny do rozwinięcia dla kompozytora.

Wyniki spostrzeżeń meteorologicznych

dokonanych

staraniem Towarzystwa Tatrzańskiego w roku 1887

obliczone i zestawione

przez

Dra Daniela Wierzbickiego.

W roku bieżącym 1887 było czynnych 19 stacyj meteorologicznych utrzymywanych staraniem naszego Towarzystwa, z ma-
łemi tu i ówdzie przerwami spowodowanymi przez różne prze-
szkody. Tak w Poroninie w miejsce dotychczasowego a długole-
tniego obserwatora i proboszcza miejscowego, Wgo X. Roszka,
który z powodu choroby ócz dalej swych obserwacyj robić nie
mógł, objął takowe życzliwie i chętnie od Czerwca Wny Bie-
roński, nauczyciel miejscowy. W Makowie z powodu również dłu-
giej choroby obserwatora obserwacje dopiero ku końcowi roku
ponownie rozpoczętymi zostały. W Zakopanem prócz dotychcza-
sowego obserwatora, również przy końcu roku zaczął także ob-
serwacje robić narzędziami Towarzystwa Wny X. Władysław
Oksza Strzelecki, wikaryusz tameczny. W Porohach i Żabiem
w miejsce ubytych obserwatorów, jednego w skutek przesiedlenia
drugiego w skutek śmierci, nie udało się nam innych pozyskać.

Imieniem całego Towarzystwa i jego Wydziału wszystkim
Pp. Obserwatorom składając niniejszem podziękowanie za ich
pamięć o celach Towarzystwa i nauki, z pracy Ich podajemy tu
następujące podobnie jak lat poprzednich wyciągi:

1. Pięciodniowe średnie (pentady) ciepłoty powietrza, jej śre-
dnie miesięczne tudzież maxima i minima z wykazem dni, w któ-
rych się one pojawiły.
 2. Pięciodniowe sumy opadu atmosferycznego w milimetrach,
tudzież sumy jego miesięczne, wraz z wykazem dni opadowych.
-

Pięciodniowe średnie (pentady)

Dzień	Białka	Chro- nów	Chrz- nów	Dukla	Kosów	Kuty	Lubień	Manio- wy
	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 7.	7, 2, 10.	8, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.
Styczeń 1887.								
1—5	- 5.3	- 5.0	- 4.7	- 3.4	- 3.3	- 2.4	- 6.2	- 4.3
6—10	- 2.5	+ 1.1	+ 0.5	+ 1.8	+ 1.1	- 1.9	- 3.6	+ 0.0
11—15	- 7.8	- 3.9	- 4.5	- 3.9	- 5.3	- 5.0	- 8.6	- 4.5
16—20	- 12.3	- 9.5	- 8.7	- 8.1	- 10.1	- 9.3	- 15.8	- 11.0
21—25	- 5.3	- 2.1	- 1.4	- 2.5	- 1.7	- 0.2	- 2.6	- 5.2
26—30	+ 1.7	+ 1.4	+ 1.1	- 0.1	+ 0.9	+ 2.3	0.0	- 1.0
Luty.								
31—4	- 1.0	+ 0.5	+ 1.0	- 0.9	+ 1.4	+ 2.7	+ 0.1	- 1.7
5—9	- 5.8	- 2.5	- 2.8	- 5.0	- 2.3	- 1.2	- 3.1	- 3.5
10—14	- 7.9	- 8.4	- 3.4	- 9.0	- 8.5	- 7.5	- 11.8	- 9.4
15—19	- 15.0	- 11.4	- 8.9	- 12.8	- 12.3	- 11.4	- 15.6	- 12.1
20—24	- 5.1	- 4.0	- 3.8	- 6.4	- 6.0	- 6.4	- 8.2	- 3.6
Marzec.								
25—1	- 2.4	- 0.2	+ 0.0	- 0.2	+ 1.4	- 2.8	+ 0.1	- 2.7
2—6	+ 1.7	+ 3.7	2.9	+ 2.0	4.2	- 1.1	3.9	+ 2.8
7—11	- 0.6	3.7	3.7	2.3	4.5	- 5.3	3.5	1.4
12—16	- 5.1	- 2.7	- 3.2	- 3.4	- 1.9	+ 0.4	- 2.7	- 2.3
17—21	- 5.3	- 4.1	- 3.8	- 4.8	- 5.0	- 1.0	- 0.7	- 2.6
22—26	+ 1.1	+ 4.7	+ 3.6	+ 2.6	+ 3.3	+ 2.4	+ 5.4	+ 3.0
27—31	0.3	2.4	2.4	2.1	1.1	7.9	4.2	2.5
Kwiecień.								
1—5	0.5	4.0	3.8	3.1	3.8	8.1	3.6	2.4
6—10	2.7	5.7	—	6.6	5.2	10.7	5.8	5.0
11—15	3.6	6.4	—	7.8	10.0	10.1	7.5	6.0
16—20	1.2	3.7	4.1	2.5	2.3	8.7	2.5	2.6
21—25	8.9	11.8	11.9	11.6	11.0	8.3	8.9	11.2
26—30	12.8	16.1	15.4	17.1	16.0	14.2	14.9	14.0
Maj.								
1—5	13.1	16.8	15.8	16.3	16.9	18.0	16.3	15.3
6—10	9.1	13.7	13.7	12.2	12.8	12.8	10.3	12.1
11—15	7.4	10.7	8.8	10.8	11.3	11.8	12.8	10.1
16—20	11.1	14.8	15.2	14.2	17.6	17.4	14.4	13.6
21—25	7.7	10.6	10.3	11.1	14.9	17.1	8.1	10.7
26—30	9.9	14.7	13.5	12.8	18.3	17.0	9.6	14.3
Czerwiec.								
31—4	11.7	13.7	18.8	13.8	14.2	15.9	11.8	14.0
5—9	13.3	16.5	16.7	16.3	16.2	18.4	14.9	15.7
10—14	12.3	14.4	13.8	15.0	14.7	15.4	14.0	13.7
15—19	10.3	13.2	13.4	12.4	14.0	14.2	12.5	12.6
20—24	11.3	13.3	15.1	13.8	14.3	14.6	—	13.1
25—29	13.3	15.9	16.3	16.6	16.5	17.5	—	15.5

temperatury w stopniach Celsusza.

Mikuli- czyn	Mi- łówka	Mogi- lany	Mysle- nice	Na- dworna	Nowy Targ	Poronin	Skole	Stryj	Wesoła	Zako- pane
7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 12, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 8.	7, 1, 9.	7, 2, 9.	7, 1, 7.	7, 1, 9.
Styczeń 1887.										
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- 4.0	- 5.6	- 4.1	- 6.0	- 3.6	- 4.5	—	- 2.5	- 3.7	- 4.0	- 3.8
- 2.9	- 1.0	- 0.2	- 1.1	+ 0.1	- 1.1	—	- 0.2	+ 0.8	- 0.2	- 1.6
- 6.5	- 8.9	- 7.0	- 5.0	- 6.0	- 6.9	—	- 6.3	- 4.4	- 4.3	- 7.1
- 13.6	- 13.7	- 13.4	- 12.5	- 11.2	- 13.7	—	- 11.0	- 9.7	- 9.4	- 13.1
- 4.7	- 3.2	- 3.1	- 1.1	- 2.8	- 6.0	—	- 4.2	- 2.5	- 2.5	- 6.8
- 1.0	- 0.4	+ 2.1	+ 1.1	+ 0.5	- 2.3	—	- 1.0	- 0.3	+ 0.7	0.0
Luty.										
- 1.8	+ 0.8	+ 1.2	+ 1.5	+ 1.5	- 2.7	—	+ 0.2	+ 1.0	+ 1.4	- 3.1
- 3.8	- 4.2	- 3.7	- 2.8	- 2.5	- 4.5	—	- 3.5	- 2.4	- 3.9	- 7.5
- 14.1	- 7.7	- 5.0	- 8.4	- 9.6	- 12.0	—	- 9.2	- 7.3	- 7.1	- 9.2
- 15.5	- 12.9	- 11.3	- 11.1	- 13.3	- 13.9	—	- 13.6	- 12.6	- 11.8	- 16.2
- 10.4	- 4.4	- 4.7	- 3.5	- 7.4	- 7.8	—	- 7.5	- 7.0	- 5.5	- 3.0
Marzec.										
- 0.6	- 1.5	+ 0.1	+ 0.6	+ 0.6	- 4.0	—	- 0.1	+ 1.0	+ 0.2	- 1.7
+ 2.1	+ 3.1	2.8	3.9	3.6	+ 0.9	—	+ 2.8	2.9	2.6	+ 1.2
1.8	2.5	1.0	2.9	2.8	- 0.1	—	2.7	3.4	3.2	- 2.1
- 2.4	- 3.5	- 3.9	- 2.9	- 1.5	- 4.0	—	- 4.0	- 2.3	- 2.7	- 7.0
- 4.4	- 2.8	- 5.1	- 3.6	- 5.1	- 5.0	—	- 4.7	- 5.9	- 4.9	- 4.5
+ 1.3	+ 3.7	+ 3.8	+ 4.7	- 0.1	+ 1.6	—	+ 2.3	+ 1.0	+ 2.6	+ 1.9
0.1	1.7	1.7	2.2	+ 1.9	0.4	—	1.8	2.5	2.8	0.1
Kwiecień.										
1.3	3.9	3.6	4.1	2.6	1.3	—	2.7	3.8	4.1	0.4
3.0	7.5	5.5	6.7	4.4	3.8	—	4.0	4.2	7.3	3.6
5.5	6.7	6.8	6.9	7.3	4.6	—	5.9	7.8	8.2	4.0
1.5	2.5	2.8	3.4	2.4	1.3	—	2.3	2.3	3.7	0.2
8.5	12.0	12.0	10.9	10.1	9.7	—	9.7	10.7	12.7	9.2
11.4	14.1	15.2	14.8	13.8	12.6	—	12.7	15.1	17.5	10.8
Maj.										
16.2	14.6	18.0	14.3	16.5	13.7	—	16.1	16.7	16.6	14.1
11.3	12.1	11.6	12.4	11.6	10.8	—	10.8	12.0	12.9	10.5
9.1	9.7	10.9	10.3	10.1	7.8	—	8.8	10.8	11.5	8.1
13.9	14.0	13.5	13.8	15.1	11.2	—	12.7	14.4	14.4	11.0
12.2	9.0	10.5	10.3	13.9	8.7	—	12.0	12.7	11.7	9.3
15.9	12.3	13.2	12.7	16.5	12.1	—	15.6	16.2	16.3	10.9
Czerwiec.										
12.1	12.3	14.3	13.6	13.1	11.5	11.8	13.0	13.5	15.2	11.2
13.3	15.7	16.1	15.8	15.4	13.5	13.7	13.5	15.2	16.8	13.2
12.3	12.9	13.3	13.8	14.4	12.2	11.3	13.6	14.1	15.0	12.7
11.4	12.3	13.1	13.0	12.9	11.1	9.9	—	13.0	14.0	11.0
11.6	12.6	14.5	13.8	13.0	11.5	11.2	—	13.3	14.1	10.3
13.7	15.2	16.4	16.4	14.9	14.4	13.8	12.1	15.5	17.3	14.0

Pięciodniowe średnie (pentady)

Dzień	Białka	Chro- nów	Chrza- nów	Dukla	Kosów	Kuty	Lubień	Manio- wy
	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 7.	7, 2, 10.	8, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.
Lipiec.								
30-4	18.1	20.7	21.5	21.7	22.7	22.5	23.1	19.5
5-9	14.2	17.0	15.5	17.2	19.0	19.5	15.9	16.7
10-14	17.1	19.3	18.4	19.3	17.8	19.4	18.1	18.4
15-19	20.1	22.1	23.4	22.1	23.4	23.2	21.0	20.9
20-24	15.8	18.7	18.8	19.1	18.9	21.2	18.4	17.7
25-29	19.0	22.0	23.6	22.2	21.8	24.1	19.9	19.9
Sierpień.								
30-3	18.5	22.1	22.2	22.0	23.5	24.9	20.1	21.0
4-8	13.0	17.1	15.1	16.0	16.2	17.2	15.3	14.9
9-13	14.4	17.0	16.0	16.4	17.8	19.9	13.2	15.6
14-18	15.2	18.8	18.3	18.8	18.5	20.8	17.4	17.3
19-23	10.8	13.6	13.5	13.8	16.2	17.0	13.3	13.0
24-28	12.3	14.6	16.2	15.2	15.1	16.3	15.7	14.0
Wrzesień.								
29-2	16.0	19.9	20.2	20.4	19.4	18.7	19.8	18.2
3-7	18.3	21.7	21.8	22.1	20.4	22.6	20.3	19.6
8-12	12.7	14.7	14.3	16.7	17.6	19.3	16.1	14.0
13-17	13.9	16.6	16.5	16.9	16.7	18.5	15.4	15.8
18-22	8.8	12.6	12.4	13.5	12.7	16.0	15.0	12.0
23-27	5.4	8.2	7.5	8.3	8.8	10.4	7.7	7.2
Październik.								
28-2	8.5	11.4	10.3	11.8	12.6	12.5	8.2	10.7
3-7	7.0	10.2	10.2	9.5	8.6	9.6	9.2	9.1
8-12	6.4	9.1	9.9	9.3	10.6	10.4	9.1	9.1
13-17	2.5	5.9	5.4	7.2	7.6	8.8	5.0	4.9
18-22	2.8	6.1	5.6	5.1	5.5	4.3	5.6	4.6
23-27	-2.4	2.2	2.6	2.2	2.8	3.3	2.0	0.3
Listopad.								
28-1	3.8	7.4	7.2	7.2	4.6	5.4	6.5	5.9
2-6	7.6	11.5	11.3	9.6	6.8	7.1	12.5	11.1
7-11	5.3	7.0	8.0	7.0	6.2	7.0	8.2	7.8
12-16	-2.3	0.1	-0.4	-0.8	0.9	1.1	0.5	-0.4
17-21	-3.4	2.5	+2.2	+0.7	-3.8	-3.2	-0.5	-0.4
22-26	+2.0	5.4	5.6	5.5	+4.5	+5.1	+4.2	+3.7
Grudzień.								
27-1	-0.5	1.2	2.3	3.0	0.8	2.0	3.1	0.8
2-6	-0.5	1.6	1.8	0.6	3.9	4.7	4.8	1.3
7-11	-2.0	1.3	0.7	0.1	1.0	1.1	1.8	-0.5
12-16	-5.0	0.0	1.4	-1.1	-1.6	-1.5	0.8	-4.9
17-21	-5.2	0.0	1.9	-1.7	-2.1	-1.3	-0.8	-4.7
22-26	-9.5	-5.0	-4.0	-6.7	-5.2	-4.7	-3.7	-9.4
27-31	-11.8	-10.4	-11.0	-10.8	-9.6	-9.3	-10.8	-11.4

temperatury w stopniach Celsusza.

Mikuli- czyn	Mi- lówka	Mogi- lany	Mysle- nice	Na- dwórna	Nowy Targ	Poronin	Skole	Stryj	Wesoła	Zako- pane
7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 12, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 8.	7, 1, 9.	7, 2, 9.	7, 1, 7.	7, 1, 9.
Lipiec.										
17.3	19.5	24.1	21.0	19.2	17.7	19.8	18.4	19.8	22.1	18.7
13.7	16.7	16.5	16.9	16.1	14.6	18.8	14.8	15.9	17.5	16.7
16.7	18.9	19.8	19.0	17.4	16.3	19.0	16.8	17.2	19.2	17.0
18.6	21.3	22.1	21.3	20.7	19.1	21.7	19.8	21.3	18.8	18.5
17.6	17.2	19.0	17.6	18.1	15.6	16.9	16.6	18.2	19.4	15.8
17.8	20.4	22.1	21.4	20.5	18.4	22.2	19.1	22.0	20.0	18.8
Sierpień.										
19.4	20.7	22.0	21.1	21.5	19.5	21.4	20.4	21.8	21.7	20.0
13.2	15.2	16.5	16.4	15.6	13.8	17.4	14.0	16.0	17.0	14.3
15.8	15.6	17.8	16.6	17.1	13.8	18.0	15.1	17.6	17.3	13.0
16.5	17.3	15.9	17.7	18.5	15.4	18.2	17.5	18.3	17.9	14.8
12.9	12.5	14.1	12.9	15.1	11.6	10.5	13.5	14.4	14.8	11.7
11.8	14.2	17.1	14.5	15.6	13.2	14.0	13.4	15.0	14.9	12.9
Wrzesień.										
14.2	19.8	22.2	19.8	16.1	16.4	21.0	16.7	18.5	18.8	16.0
16.5	20.8	21.4	21.0	20.4	18.1	19.8	19.7	23.6	22.9	17.8
16.5	13.7	15.4	14.3	17.3	13.3	16.2	16.3	17.3	14.9	12.7
16.1	15.5	16.5	15.8	17.7	13.6	15.5	16.1	17.3	17.1	13.0
10.4	12.3	12.1	12.5	12.8	10.4	9.1	12.1	12.8	13.0	10.6
6.5	6.9	8.5	7.6	8.3	6.1	6.0	7.6	8.0	8.2	6.9
Październik.										
11.2	10.0	11.1	10.1	12.8	10.0	10.2	12.0	12.1	11.4	10.3
7.2	8.8	8.8	9.3	8.8	7.5	8.5	8.0	8.6	8.9	7.0
8.6	8.5	8.9	8.2	10.4	7.3	7.5	9.3	10.3	9.6	6.5
6.1	4.8	5.1	5.4	7.2	4.3	0.3	6.7	7.6	7.0	4.0
2.2	4.6	4.4	5.2	4.3	3.2	2.6	4.1	4.4	5.9	3.3
1.3	1.3	1.8	1.9	2.6	0.1	-2.8	2.1	1.7	2.7	0.3
Listopad.										
6.0	8.0	8.0	6.8	5.5	3.0	4.1	8.4	5.0	7.2	3.3
5.5	12.2	10.0	9.9	6.9	7.8	8.6	7.0	9.1	7.6	7.1
6.1	7.5	7.2	6.6	7.4	5.5	7.2	6.9	6.2	7.5	5.2
-0.4	-0.4	0.0	-0.1	0.7	-2.2	-1.6	0.3	0.1	-0.6	-3.9
+0.2	+2.7	-	+2.3	0.0	-3.5	-1.8	-0.2	-0.4	-1.7	-3.1
5.1	5.6	-	5.6	5.2	+2.4	+2.9	+6.8	+5.3	+6.3	+2.4
Grudzień.										
2.4	1.8	-	1.2	1.6	0.7	-1.7	4.0	3.1	4.0	-1.2
4.0	2.4	-	1.3	6.1	-0.5	+0.9	4.9	4.8	2.3	+0.4
0.7	0.5	-	1.0	1.5	-1.9	-3.5	1.8	2.0	0.8	-2.6
-1.3	0.0	-	0.9	-0.6	-7.9	-6.4	0.7	0.0	-0.9	-5.5
-1.3	-0.2	-	0.6	-1.1	-7.7	-5.5	2.7	-0.8	-1.2	-5.4
-7.3	-5.9	-	-4.6	-5.6	-11.8	-13.1	-4.9	-5.0	-6.2	-11.3
-11.3	-11.1	-	-10.3	-9.9	-14.6	-14.8	-10.8	-11.2	-10.9	-13.2

Najwyższa obserwowana

Miesiąc	Białka	Chro- nów	Chrza- nów	Dukla	Kosów	Kuty	Lubień	Ma- niowy
	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 7.	7, 2, 10.	8, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.
Styczeń	+ 7.0 ³⁰	+ 8.2 ³⁰	+ 12.7 ³⁰	+ 6.7 ³⁰	+ 11.5 ³⁰	+ 11.8 ³¹	+ 10.0 ³¹	+ 5.8 ⁶
Luty	6.0 ³	7.8 ⁵	11.4 ¹	2.5 ²⁵	12.0 ¹	12.0 ¹	6.1 ⁶	5.2 ²⁶
Marzec	8.3 ¹	13.0 ¹⁰	12.2 ⁸	8.5 ¹⁰	14.0 ¹⁰	14.8 ²⁰	11.3 ²⁴	9.0 ²⁴
Kwiecień	21.1 ³⁰	26.5 ³⁰	23.4 ³⁰	22.1 ²⁹	24.5 ³⁰	21.4 ²⁹	22.3 ²⁸	23.2 ³⁰
Maj	22.3 ³	27.1 ⁴	26.8 ¹⁷	25.0 ¹⁷	26.5 ⁴	27.4 ⁴	23.6 ²	25.0 ⁴
Czerwiec	22.1 ³⁰	25.5 ²⁹	25.6 ³⁰	24.0 ²⁶	27.6 ²⁶	26.8 ⁸	—	24.4 ²⁶
Lipiec	28.0 ²⁸	33.6 ²⁸	33.8 ³¹	29.2 ³¹	34.2 ¹⁷	34.6 ¹⁷	31.0 ³¹	29.0 ³¹
Sierpień	28.1 ¹	33.6 ¹	34.2 ¹	28.1 ¹	29.6 ²	32.0 ¹	31.0 ¹	30.5 ¹
Wrzesień	26.2 ³	32.1 ⁴	31.0 ³	28.2 ⁴	29.5 ⁵	31.8 ⁸	27.5 ⁵	29.4 ³
Październik	11.4 ¹⁰	16.2 ⁶	14.6 ⁶	13.0 ⁶	22.5 ¹	21.0 ¹	15.0 ⁵	13.8 ⁶
Listopad	15.2 ⁴	18.8 ⁴	22.0 ⁵	17.5 ⁵	15.5 ²	16.2 ²	19.0 ⁴	17.6 ⁴
Grudzień	3.4 ¹⁶	7.0 ³	10.4 ³	5.0 ⁶	11.0 ⁴	12.1 ⁴	8.5 ³	5.0 ³

Najniższa obserwowana

Styczeń	-17.3 ¹⁶	-15.6 ²⁰	-14.4 ²⁰	-12.0 ¹⁸	-15.5 ¹⁵	-14.8 ¹⁶	-19.6 ¹⁶	-19.8 ²⁵
Luty	-25.0 ¹⁷	-22.0 ¹⁷	-15.8 ¹⁷	-22.0 ¹⁷	-23.5 ¹⁷	-22.0 ¹⁷	-22.1 ¹⁷	-25.2 ¹⁷
Marzec	-12.2 ²¹	-12.4 ²¹	-10.1 ²¹	-13.5 ²¹	-11.6 ²¹	-11.3 ³	-6.0 ¹⁶	-16.6 ¹
Kwiecień	- 5.4 ²	- 3.1 ⁹	- 3.0 ⁴	- 4.0 ¹⁷	- 4.0 ¹⁷	- 0.4 ²⁰	- 4.0 ²⁰	- 3.0 ²
Maj	+ 2.4 ¹¹	+ 1.4 ²³	+ 5.1 ²²	+ 5.3 ¹¹	+ 7.0 ¹¹	+ 6.2 ¹²	+ 3.6 ²³	+ 4.5 ¹¹
Czerwiec	4.4 ¹⁸	3.0 ²	7.2 ¹	7.2 ¹⁸	8.2 ¹	10.2 ²⁷	6.0 ¹	5.8 ¹⁸
Lipiec	7.4 ⁷	10.4 ⁷	10.7 ⁷	12.5 ⁷	10.3 ¹²	12.8 ⁹	7.0 ⁶	10.0 ⁷
Sierpień	7.4 ²¹	7.2 ¹³	9.0 ²⁵	8.7 ¹²	10.1 ²⁴	11.2 ¹²	7.3 ¹³	7.8 ¹³
Wrzesień	1.1 ²⁷	1.6 ²⁷	4.6 ²⁴	5.4 ²⁵	5.0 ²⁵	6.6 ²³	1.2 ²⁷	0.4 ²⁷
Październik	-13.2 ²⁷	- 5.3 ²⁷	- 3.0 ²⁷	- 3.5 ²⁷	- 3.0 ²⁸	- 2.0 ²⁸	- 4.1 ²⁷	- 7.0 ²⁸
Listopad	-16.4 ¹⁷	-10.0 ¹⁷	-10.2 ¹⁷	-13.4 ¹⁷	-10.5 ¹⁹	-10.0 ¹⁹	-15.3 ¹⁷	-16.2 ¹⁸
Grudzień	-22.2 ³¹	-20.4 ³¹	-22.0 ³¹	-24.9 ³¹	-16.5 ³¹	-16.6 ³¹	-29.4 ³¹	-25.6 ³¹

temperatura miesiąca.

Miku- liczyn	Mi- łówka	Mogi- lany	Myśle- nice	Na- dworna	Nowy Targ	Poro- nin	Skole	Stryj	Wesoła	Za- kopane
7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 12, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 8	7, 1, 9.	7, 2, 9.	7, 1, 7.	7, 1, 9.
+ 6.8 ³⁰	+ 6.8 ³¹	+ 8.2 ³¹	+ 6.4 ³⁰	+ 6.6 ²⁹	+ 4.1 ⁶	—	+ 6.3 ²⁹	+ 5.2 ⁷	+ 6.0 ³¹	+ 6.6 ³⁰
7.8 ⁶	5.8 ¹	6.3 ¹	6.7 ¹	9.2 ²	4.1 ³	—	6.9 ⁴	5.8 ³	7.0 ³	6.3 ⁴
10.4 ⁶	10.2 ¹	8.3 ¹	12.5 ¹	12.8 ²	5.4 ³	—	9.1 ⁴	12.3 ³	12.2 ³	8.0 ⁴
25.8 ²⁵	22.4 ¹⁰	24.2 ²⁵	22.4 ¹⁰	22.7 ¹⁰	21.4 ²⁵	—	23.1 ¹⁰	23.1 ¹⁰	23.6 ¹⁰	17.8 ²⁵
26.6 ³⁰	24.0 ³⁰	28.2 ³⁰	23.5 ³⁰	28.2 ³⁰	23.1 ³⁰	—	25.4 ²⁹	26.4 ²⁷	25.6 ²⁵	22.5 ²⁸
28.0 ⁹	23.2 ³⁰	28.2 ⁸	22.8 ³⁰	24.0 ²⁶	21.1 ²⁸	25.0 ³⁰	22.6 ³⁰	24.7 ²⁹	23.8 ³⁰	20.6 ⁸
27.2 ²⁹	29.4 ³¹	31.3 ³¹	29.6 ³¹	28.5 ²⁸	28.4 ³¹	28.0 ³¹	27.3 ³¹	30.6 ²⁹	32.6 ²⁸	27.0 ³¹
27.7 ²	29.6 ¹	32.1 ¹	30.2 ¹	30.0 ¹⁴	29.0 ¹	27.1 ¹	28.1 ²	29.9 ¹	31.0 ¹	27.2 ¹
29.0 ⁸	27.4 ⁴	30.1 ⁴	27.4 ⁴	29.6 ⁵	26.1 ⁴	25.0 ²	27.8 ⁸	31.5 ⁴	30.5 ³	26.3 ⁴
15.2 ⁸	12.8 ³¹	14.2 ⁶	13.2 ⁶	19.8 ¹¹	12.3 ⁵	12.0 ^{1,2,3}	15.6 ¹	14.0 ¹⁰	14.9 ⁶	10.7 ¹⁰
17.0 ¹	18.0 ⁴	15.2 ⁴	16.6 ⁴	14.0 ²	14.3 ⁴	17.0 ³	15.4 ¹	15.9 ²	17.8 ³	16.0 ⁴
11.0 ⁴	7.8 ³	—	6.4 ¹⁷	12.4 ⁴	4.0 ¹	6.0 ⁵	9.2 ⁵	11.2 ⁴	6.6 ⁵	5.5 ²

temperatura miesiąca.

-25.4 ²⁰	-20.4 ¹⁶	-18.2 ¹⁶	-19.2 ¹⁶	-19.0 ²⁰	-20.1 ²⁵	—	-18.8 ²⁰	-17.2 ²¹	-18.2 ²⁰	-19.4 ^{15, 19}
-35.0 ¹⁷	-22.4 ¹⁷	-17.3 ¹⁷	-20.6 ¹⁷	-23.0 ¹⁷	-27.1 ¹⁷	—	-27.0 ¹⁷	-22.8 ¹⁷	-23.0 ¹⁷	-29.0 ¹⁷
-17.0 ²¹	-13.2 ²¹	-9.3 ²⁰	-11.5 ²¹	-17.4 ²²	-18.0 ²¹	—	-14.7 ²¹	-14.6 ²⁰	-12.6 ²²	-17.3 ²¹
- 6.0 ¹	- 2.8 ¹⁷	- 3.2 ¹⁷	- 1.8 ⁴	- 4.2 ¹⁷	- 3.4 ²	—	- 2.8 ⁸	- 2.9 ^{4, 18}	- 1.7 ¹²	- 5.2 ¹⁷
+ 3.4 ¹²	+ 5.2 ²³	+ 6.1 ²²	+ 5.2 ¹¹	+ 4.8 ¹²	+ 3.4 ¹¹	—	+ 0.8 ¹⁴	+ 6.2 ¹⁰	+ 6.0 ¹²	+ 1.9 ¹¹
3.6 ¹	4.6 ¹	6.3 ¹⁸	6.9 ¹⁸	6.0 ¹	5.2 ¹⁸	4.3 ¹	4.4 ¹	7.4 ¹	8.4 ¹²	3.2 ¹⁸
6.4 ⁷	10.2 ⁷	10.2 ⁷	11.2 ²⁴	9.4 ⁷	8.2 ⁷	11.0 ²⁴	8.2 ⁹	9.6 ⁷	8.0 ⁷	7.1 ⁷
8.0 ¹²	9.2 ¹³	10.1 ²³	10.0 ²¹	9.5 ¹²	6.1 ¹⁶	7.3 ²⁴	7.6 ²¹	8.4 ¹⁶	8.2 ¹⁶	8.0 ¹⁶
2.0 ²⁷	2.2 ²⁷	4.3 ²⁵	4.0 ²⁷	4.6 ²⁵	0.1 ²⁷	4.0 ²¹	4.4 ²⁷	4.8 ²⁵	3.0 ²⁷	1.8 ²¹
- 4.2 ²⁷	- 5.8 ²⁷	- 2.3 ²⁷	- 4.5 ²⁷	- 1.8 ²⁴	- 9.0 ²⁷	-15.3 ²⁷	- 2.2 ²³	- 4.4 ²⁷	- 5.0 ²⁷	-15.4 ²⁷
-18.0 ¹⁷	-11.6 ¹⁷	—	-12.0 ¹⁷	-10.0 ¹⁷	-16.4 ¹⁷	-13.0 ¹⁷	-12.0 ¹⁷	- 8.8 ¹⁷	-15.0 ¹⁷	-20.4 ¹⁷
-22.0 ³¹	-25.0 ³¹	—	-20.8 ³¹	-18.0 ³¹	-30.1 ³¹	-23.0 ^{18, 31}	-23.8 ³¹	-22.1 ³¹	-25.0 ³¹	-25.0 ³¹

Średnie miesięczne temperatury

Miesiąc	Białka	Chro- nów	Chrza- nów	Dukla	Kosów	Kuty	Lubień	Manio- wy
	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 7.	7, 2, 10.	8, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.
Styczeń	- 5.3	- 2.9	- 2.8	- 2.6	- 2.9	- 2.5	- 5.8	- 4.0
Luty	- 6.8	- 4.8	- 3.3	6.2	- 5.0	- 4.6	- 6.6	- 5.7
Marzec	- 1.2	+ 1.3	+ 0.9	+ 0.2	+ 0.8	+ 0.2	+ 2.3	+ 0.6
Kwiecień	+ 5.0	8.0	8.7	8.1	8.0	10.0	7.2	6.9
Maj	10.0	13.4	13.3	13.1	15.2	16.1	11.6	12.0
Czerwiec	12.3	14.8	15.8	15.0	15.2	16.3	13.7	14.3
Lipiec	17.5	20.4	20.4	20.5	20.9	21.7	19.4	19.1
Sierpień	13.8	17.0	16.8	16.8	17.6	18.9	15.9	15.7
Wrzesień	12.1	14.9	13.6	15.5	15.2	17.5	14.7	13.9
Październik	3.4	7.0	6.1	6.9	7.1	7.8	6.1	4.1
Listopad	1.7	5.0	5.3	4.4	2.8	3.4	4.9	4.1
Grudzień	- 5.5	- 1.9	- 1.6	- 3.1	- 2.2	- 1.8	- 1.2	- 4.7

Pięciodniowe sumy opadu

Styczeń 1887.

1—5	2.0	9.0	6.7	0.0	0.2	0.2	Opadu	6.5
6—10	0.8	0.3	8.3	5.6	0.0	0.0		2.0
11—15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
16—20	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0		0.0
21—25	4.0	0.4	2.3	2.0	0.0	0.0		7.6
26—30	0.2	2.9	3.2	0.0	0.5	1.5		0.2

Luty.

31—4	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	nie	0.0
5—9	9.3	5.0	3.4	7.1	11.3	11.8		10.5
10—14	0.5	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0		0.0
15—19	5.3	6.4	6.0	10.7	6.2	7.8		6.9
20—24	11.4	10.9	5.8	6.5	0.0	0.0		20.6

Marzec.

25—1	1.2	4.5	0.0	0.1	12.0	4.5	mierzone.	1.8
2—6	0.0	0.4	0.0	0.3	6.0	7.4		0.2
7—11	0.1	5.2	1.4	0.0	4.0	5.6		0.0
12—16	4.4	5.9	2.6	6.1	3.2	4.6		3.2
17—21	15.4	13.2	9.0	22.1	0.0	2.0		28.4
22—26	4.1	6.6	8.3	14.3	5.0	3.5		6.4
27—31	8.0	23.8	15.2	1.6	0.0	0.8		12.7

Kwiecień.

1—5	1.9	4.3	1.6	5.4	2.4	0.0	mierzone.	5.8
6—10	0.1	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0		0.0
11—15	4.6	4.6	17.1	0.0	0.0	0.0		0.5
16—20	6.5	6.4	7.7	11.5	4.6	0.0		8.0
21—25	0.9	2.1	6.8	12.6	6.2	3.4		1.5
26—30	1.5	10.5	13.0	7.9	0.0	0.0		2.5

w r. 1887 w stopniach Celsusza.

Mikuli- czyn	Mi- łówka	Mogi- lany	Mysle- nice	Na- dworna	Nowy Targ	Poro- nin	Skole	Stryj	Wesoła	Zako- pane
7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 12, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 8.	7, 1, 9.	7, 2, 9.	7, 1, 7.	7, 1, 9.
- 5.4	- 5.4	- 4.1	- 3.6	- 3.7	- 5.6	-	- 4.1	- 3.2	- 3.0	- 7.2
- 7.8	- 5.4	- 4.4	- 4.3	- 5.7	- 7.1	-	- 6.1	- 5.1	- 5.0	- 7.4
- 0.2	+ 0.5	+ 0.1	+ 1.2	+ 0.5	- 1.2	-	+ 0.3	+ 0.4	+ 0.7	- 1.7
+ 5.3	7.8	7.6	7.8	6.7	+ 5.4	-	6.2	7.3	8.9	+ 4.7
13.5	11.9	12.9	12.1	13.9	10.6	-	12.5	13.6	13.7	10.7
12.6	13.8	14.9	14.7	14.2	12.7	+ 12.1	12.8	14.4	15.6	12.1
17.7	19.3	20.9	19.8	18.0	17.3	20.1	17.8	19.4	21.0	17.6
14.9	15.8	17.1	16.5	16.5	14.3	16.4	15.3	16.9	16.8	14.4
13.2	14.0	15.1	14.3	15.3	12.5	13.7	14.4	15.9	15.1	12.8
5.7	6.0	6.2	6.1	6.8	4.4	3.6	6.6	6.4	6.9	5.2
3.4	5.3	-	4.5	4.3	1.9	2.5	4.5	4.1	4.4	- 1.1
- 2.7	- 2.3	-	- 1.8	- 1.5	- 7.1	- 6.8	- 1.3	- 1.6	- 2.7	- 6.8

atmosferycznego w milimetrach.

Styczeń 1887.

4.8	8.1	0.0	6.4	5.1	-	-	1.7	0.0	3.9	1.7
1.5	16.6	0.0	1.8	0.0	-	-	1.0	0.0	0.3	0.2
0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	-	-	0.0	0.3	0.0	0.0
4.3	0.0	0.0	0.0	5.0	-	-	1.0	0.0	0.0	0.0
0.0	6.1	7.1	4.7	0.0	-	-	4.0	3.6	9.6	3.5
0.0	0.0	7.5	4.3	0.0	-	-	0.1	0.0	5.6	0.8

Luty

0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0
10.4	9.1	9.3	9.7	12.6	-	-	6.9	2.9	13.4	10.4
3.4	0.0	3.3	0.4	2.9	-	-	2.5	2.1	1.0	0.6
12.5	11.4	18.2	14.1	11.6	-	-	6.9	11.9	13.1	16.2
6.3	19.2	13.7	13.5	10.4	-	-	1.1	11.6	22.7	19.0

Marzec.

0.0	0.0	4.3	7.5	0.0	-	-	0.0	0.6	2.0	2.4
0.6	4.2	0.0	1.3	2.3	-	-	0.0	1.5	1.5	0.0
3.6	0.4	0.0	2.4	4.9	-	-	0.0	0.2	2.3	0.5
31.7	6.1	15.9	14.0	20.8	-	-	19.1	34.2	19.1	4.8
5.0	10.5	37.2	22.8	8.2	-	-	5.0	7.9	17.0	17.2
3.6	7.9	7.5	14.4	0.3	-	-	1.2	3.1	16.9	4.3
14.6	28.3	7.6	37.5	17.4	-	-	17.8	0.7	16.2	6.2

Kwiecień.

5.2	3.3	6.2	17.2	0.0	-	-	0.2	0.0	2.3	2.6
2.2	0.0	0.0	0.4	0.0	-	-	0.0	0.8	0.0	0.7
0.3	10.8	23.5	14.3	3.8	-	-	3.4	0.0	2.9	5.8
20.9	19.0	17.7	9.5	23.6	-	-	18.4	3.8	11.3	6.0
3.2	3.2	0.0	25.7	5.0	-	-	1.5	0.2	12.4	1.7
0.0	3.0	23.5	17.3	0.0	-	-	0.0	0.0	1.3	2.8

Pięciodniowe sumy opadu

Dzień	Białka	Chronów	Chrzanów	Dukla	Kosów	Kuty	Maniowy
	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 7.	7, 2, 10.	8, 1, 9.	7, 1, 9.
M a j.							
1—5	9.6	4.0	1.1	6.5	4.0	5.3	13.4
6—10	25.9	21.4	8.3	17.8	40.2	32.8	22.6
11—15	24.2	29.3	12.1	16.8	10.4	9.4	12.2
16—20	22.9	17.9	20.0	20.3	10.3	13.9	20.2
21—25	12.2	26.1	24.4	73.1	13.7	13.3	13.4
26—30	28.7	14.3	19.0	2.9	20.0	45.3	23.9
Czerwiec.							
31—4	0.1	16.4	6.3	7.9	14.1	4.5	3.5
5—9	5.2	13.5	27.7	36.8	36.1	25.0	11.7
10—14	20.7	14.8	21.7	22.9	7.8	23.2	39.2
15—19	51.0	57.0	33.0	64.7	32.0	9.3	76.6
20—24	15.8	8.0	17.5	42.2	19.8	22.2	52.7
25—29	0.0	0.0	0.0	10.5	3.2	1.5	0.0
Lipiec.							
30—4	0.0	0.0	13.2	12.8	0.0	0.0	0.0
5—9	5.0	8.5	2.4	3.0	10.0	15.2	5.4
10—14	11.4	16.0	17.3	13.4	45.4	56.0	15.4
15—19	14.5	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5
20—24	11.9	5.4	17.9	14.6	15.2	15.9	28.0
25—29	0.8	0.0	0.0	0.0	5.4	6.8	2.2
Sierpień.							
30—3	13.0	9.2	2.4	0.0	0.0	0.0	12.6
4—8	4.1	0.6	1.5	18.0	17.5	16.8	9.6
9—13	6.8	5.0	7.5	9.3	7.0	0.5	11.6
14—18	35.9	12.4	71.9	12.9	4.0	0.0	17.8
19—23	20.3	46.3	42.4	35.2	17.2	19.1	27.3
24—28	2.6	8.6	0.0	24.0	86.0	74.4	0.0
Wrzesień.							
29—2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3—7	4.3	6.5	4.1	3.7	0.0	0.0	6.4
8—12	10.4	9.4	10.8	11.4	3.6	1.4	0.0
13—17	4.5	3.8	0.8	17.5	7.6	8.0	2.2
18—22	28.6	17.2	14.8	13.0	31.3	21.0	53.1
23—27	13.5	15.6	19.4	40.3	27.1	44.7	23.0
Październik.							
28—2	5.7	2.5	10.2	4.2	6.2	4.2	2.2
3—7	7.5	7.6	9.8	9.4	4.1	9.5	0.0
8—12	31.3	30.8	14.4	21.6	6.0	5.1	22.3
13—17	9.8	9.9	19.4	5.7	3.0	4.2	19.5
18—22	9.1	4.1	2.8	12.4	30.8	21.7	14.8
22—28	9.6	5.1	2.5	11.8	0.0	0.0	10.9

atmosferycznego w milimetrach.

Mikuliczyn	Milówka	Mogilany	Mysłenice	Nadwórna	Nowy Targ	Poronin	Skole	Stryj	Wesoła	Zakopane
7, 1, 9	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9	7.12.9.	7, 1, 9.	7, 1, 8.	7, 1, 9.	7, 2, 9.	7, 1, 7.	7, 1, 9.
M a j.										
4.7	13.1	3.5	8.6	8.5	1.4	—	4.5	23.2	19.6	6.4
23.9	16.7	0.0	11.4	34.7	8.6	—	21.8	23.0	24.5	20.3
22.7	4.4	0.0	10.8	11.1	7.0	—	5.2	8.7	7.8	18.7
22.2	14.0	27.2	24.8	26.6	5.6	—	41.6	57.4	43.2	38.2
16.0	14.8	31.1	16.9	9.1	7.0	—	30.0	16.2	17.6	11.9
5.7	32.4	27.1	31.8	5.6	5.9	—	16.5	23.6	20.5	44.1
Czerwiec.										
7.9	8.5	2.5	8.6	2.0	0.0	4.2	5.5	22.7	22.1	1.6
19.0	5.3	34.0	23.0	11.3	1.7	3.5	14.0	21.1	12.7	11.1
16.0	18.6	47.3	29.0	13.8	7.3	8.7	15.5	28.6	16.5	20.6
34.8	41.3	36.5	59.0	33.3	20.5	35.2	60.6	42.2	68.8	44.7
22.7	23.5	10.1	16.5	10.6	1.9	16.5	14.4	17.8	18.4	27.7
3.4	0.0	0.0	0.0	5.2	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0	0.0
Lipiec.										
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20.5	0.8	10.7	6.7	7.5	0.3	5.6	34.3	9.7	17.6	12.6
6.9	10.6	3.4	24.3	4.7	13.0	9.7	15.4	29.5	5.2	12.7
14.6	8.4	0.0	1.8	17.2	6.1	25.2	15.7	0.0	0.8	8.7
4.3	20.8	8.4	9.3	18.6	7.4	1.8	9.0	10.6	5.7	28.7
9.3	0.0	10.2	18.1	0.5	14.8	0.0	0.8	0.7	0.2	0.0
Sierpień.										
20.7	7.3	11.2	23.8	2.1	7.0	17.1	24.9	14.6	11.9	26.1
0.9	4.0	3.0	1.5	0.8	4.1	3.1	4.4	1.4	1.0	7.1
37.5	8.5	7.4	3.3	0.0	9.3	13.5	3.1	12.5	6.5	8.2
27.6	36.1	30.8	19.6	26.5	17.6	33.9	43.5	21.7	36.8	28.5
75.3	33.3	60.4	88.7	30.9	65.0	35.0	68.5	56.8	58.3	36.5
0.0	0.0	12.2	6.1	57.9	0.0	11.3	41.1	6.8	10.2	18.3
Wrzesień.										
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	3.5	0.0	6.1	6.9	3.9	2.3	1.8	4.6
5.3	5.7	20.5	8.7	3.6	7.9	7.3	1.2	0.0	10.3	7.0
10.4	0.0	16.1	9.7	27.9	0.6	6.0	18.6	22.2	15.1	6.2
42.2	23.4	47.5	19.8	45.7	48.3	66.8	65.8	29.9	27.4	53.2
16.2	20.7	27.5	17.7	5.9	22.3	16.7	19.2	11.8	19.1	19.4
Październik.										
14.1	9.4	11.1	4.8	0.0	6.3	5.6	16.3	5.5	19.2	6.1
1.6	13.2	8.3	3.3	13.0	16.6	11.9	8.9	6.3	10.5	9.7
9.0	15.9	14.4	21.0	10.8	27.4	41.0	37.9	17.9	32.0	30.8
28.0	18.6	30.6	9.9	25.7	10.7	11.3	19.8	23.4	12.7	10.9
25.0	6.8	23.9	4.2	37.0	19.8	18.0	6.5	10.4	5.2	19.6
1.6	5.5	7.9	6.0	0.0	4.3	5.4	2.6	1.6	1.4	8.8

Pięciodniowe sumy opadu

Dzień	Białka	Chronów	Chrzanów	Dukla	Kosów	Kuty	Maniowy
	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9	7, 1, 7.	7, 2, 10.	7, 1 9.	7, 1, 9.
Listopad.							
28—1	0.0	0.0	3.7	1.4	3.8	8.2	1.0
2—6	1.7	0.6	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
7—11	2.5	7.2	8.8	0.2	12.8	20.3	0.0
12—16	8.8	10.5	3.9	2.1	0.0	0.3	24.6
17—21	0.0	0.0	1.2	4.1	2.5	2.5	0.0
22—26	10.4	2.5	0.6	2.4	14.3	17.4	2.1
Grudzień.							
27—1	1.0	0.6	1.3	2.1	1.6	0.0	0.0
2—6	2.4	1.0	0.0	2.3	0.0	0.0	1.0
7—11	15.2	12.2	7.5	5.1	7.8	7.8	10.0
12—16	4.6	0.4	2.6	0.1	4.1	0.0	6.0
17—21	8.6	6.9	1.3	4.1	0.0	0.0	7.0
22—26	0.8	0.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
27—31	16.7	8.4	11.0	7.4	8.5	10.1	20.0

Miesięczne sumy opadu

Styczeń	7.9 11	12.6 9	20.7 12	7.6 8	0.7 2	1.7 2	16.3 10
Luty	26.7 14	26.8 10	15.8 11	25.3 11	49.3 8	24.1 10	39.8 9
Marzec	32.0 20	55.1 19	36.5 16	44.4 18	18.9 14	23.0 17	50.9 15
Kwiecień	15.5 14	27.9 14	47.1 14	38.1 11	13.2 6	3.4 2	19.2 9
Maj	123.5 27	113.0 21	84.9 19	137.4 22	98.6 18	120.1 21	105.7 22
Czerwiec	92.8 20	109.7 17	106.2 19	185.0 22	113.9 15	85.7 22	183.7 16
Lipiec	43.6 11	31.3 11	50.8 11	45.2 10	76.0 9	93.9 9	57.5 7
Sierpień	82.7 17	82.1 16	128.7 14	99.4 8	131.7 11	110.8 10	77.7 13
Wrzesień	61.6 18	55.0 16	60.1 18	86.7 13	75.0 9	79.2 11	84.7 11
Październik	72.7 20	57.5 13	46.8 23	65.7 15	48.5 8	50.7 12	70.7 13
Listopad	23.4 10	20.8 11	14.6 13	9.5 7	40.3 9	38.5 10	26.7 6
Grudzień	49.3 17	29.6 15	25.6 16	19.0 7	20.4 9	17.9 8	44.0 8

atmosferycznego w milimetrach.

Mikuliczyn	Mi- łówka	Mogi- lany	Myśle- nice	Na- dwórna	Nowy Targ	Poro- nin	Skole	Stryj	Wesoła	Zako- pane
7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 9.	7, 12, 9.	7, 1, 9.	7, 1, 8.	7, 1, 9.	7, 2, 9.	7, 1, 7.	7, 1, 9.
Listopad.										
1.2	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	4.2	0.0
0.0	2.9	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10.6	5.8	5.4	6.6	6.8	1.1	4.3	2.2	11.9	10.7	4.9
9.6	3.2	2.3	8.1	4.2	2.1	4.3	8.2	1.7	11.3	6.6
0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.0	3.9	1.8	2.5	0.0	0.0	3.4	8.5	1.4	4.5	6.1
Grudzień.										
0.1	0.0	0.8	0.5	0.0	—	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	5.5	3.2	4.0	0.0	—	3.8	1.2	2.2	3.9	3.2
7.2	12.3	17.3	20.3	13.5	—	1.8	0.9	1.4	9.4	10.4
8.2	0.0	1.2	2.3	3.4	—	0.0	0.5	0.0	1.4	0.8
0.0	5.2	5.4	6.4	2.5	—	0.9	0.0	2.8	6.7	9.0
13.2	2.5	1.1	1.3	8.1	—	11.1	1.2	7.1	4.4	8.5
4.0	22.4	17.2	26.0	9.6	—	2.3	2.4	13.6	26.5	19.2

atmosferycznego w milimetrach.

10.6 5	30.8 8	14.6 3	17.2 11	10.4 4	—	—	7.8 7	3.9 4	19.3 12	6.2 9
32.6 9	39.7 8	48.8 11	45.2 15	37.5 8	—	—	17.4 17	29.1 9	53.2 15	46.2 12
59.1 17	57.4 13	68.2 11	92.4 22	53.9 12	—	—	43.1 14	47.6 14	73.0 21	35.4 18
31.8 12	39.3 11	70.9 8	84.4 16	32.4 5	—	—	23.5 12	4.8 4	30.2 13	19.6 12
95.2 22	95.4 19	88.0 12	104.3 25	95.6 21	35.5 22	—	119.6 22	152.1 21	135.2 24	148.6 22
103.8 21	97.2 16	130.4 16	135.9 22	76.2 18	31.4 16	78.2 19	110.0 18	138.2 18	138.5 20	105.7 17
53.0 12	40.6 7	32.7 9	60.2 10	48.5 10	41.6 13	43.6 12	75.2 10	50.5 8	29.5 10	62.7 9
162.9 13	89.2 12	125.0 15	143.0 16	118.2 12	103.0 16	117.1 14	185.5 14	113.8 11	124.7 14	124.7 14
86.7 14	59.2 12	114.4 14	63.7 17	83.1 9	88.8 14	105.0 19	115.0 12	69.1 12	79.8 15	90.4 17
67.7 17	60.0 16	91.4 14	45.5 26	86.5 13	75.5 12	92.3 20	85.7 21	64.6 17	79.1 19	85.0 20
23.2 8	15.8 8	9.5 5	18.9 14	13.5 4	3.2 6	12.2 7	18.0 9	15.0 6	26.5 8	17.6 8
32.7 8	47.9 14	46.2 18	60.3 20	37.1 8	—	28.9 14	6.3 9	27.1 7	52.3 16	51.1 13

ROZMAITOŚCI.

Nieszczęśliwe zdarzenia w Tatrach.

W roku 1884 dnia 15 sierpnia do schroniska Staszycza przy Morskiem Oku przyniesiono ledwo jeszcze żywego podróżnika, który się nazywał Jerzy Amsel, liczył lat 21 i był słuchaczem filozofii w uniwersytecie wrocławskim.

Poszedł on z węgierskiej strony na Rysy z przewodnikiem spiskim, a ujrawszy dobrze ze szczytu dom gościnny nad Morskiem Okiem, odprawił przewodnika i sam puścił się na dół. Najgorsze turnie poniżej szczytu i ów żleb czarny minął szczęśliwie, dopiero gdy natrafiwszy na długi płat śniegu puścił się po nim z pomocą laski, a ta mu się w ciągu jazdy złamała, zleciał z impetem, uderzył piętami o głązy na krawędzi śniegu i magnął kozła tak, że rozbił sobie głowę i lewą rękę, prawym zaś bokiem i nogą upadł na piarg, tj. kamieniste usypisko. Pokaleczony prawie bez przytomności przeleżał tu trzy dni i dwie nocy, dowlókłszy się nieco dalej pod skałę, gdy go woda z deszczu żlebem ściekająca zalewała. Odmroził sobie wtedy bok i uda.

Polskie towarzystwo z przewodnikami swymi podążało na Rysy, i ono to spostrzegło nieszczęśliwego turystę. Jeden z górali wrócił się po pomoc do schroniska Towarzystwa Tatrzańskiego, poczem poranionego zniesiono koło Czarnego Stawu nad Morskie Oko, dalej przewieziono go na tratwie, złożono w izbie i opatrzone. Dano o tem znać do Zakopanego, wskutek tej wiadomości Dr Chałubiński wysłał młodego lekarza Stachiewicza z instrukcjami na ratunek chorego. Pan Stachiewicz dopełnił należycie swego obowiązku, d. 17 sierpnia w niedzielę przewiózł ranionego do Roztoki, a następnie polecił go odstawić do Kesmarku; gdzie

w hotelu po pewnym czasie z pomocą miejscowych lekarzy przyszedł do zdrowia.

W czasie spoczywania na głazach zlewał go całą jedną noc deszcz, w drugą noc trapił go mróz. Nie przez ten cały czas nie miał w ustach, chociaż w torbie znaleziono kawałek chleba. Przedmioty, które pogubił w chwili leczenia na dół, jak lornetkę, grzebyk, itp. poznajdowali niemieccy turyści z Rysów udający się do Morskiego Oka we wtorek d. 19 sierpnia. Miejsce krwią zbroczone oglądali tegoż dnia podróżnicy polscy z przewodnikiem Maciejem Sieczką, którzy na wieczór wróciwszy do schroniska zastali dwóch górali ze Zakopanego: Wojciecha Roja i Macieja Roja wysłanych przez hrabinę Krasińską do odszukania innego turysty. Opowiadał bowiem ów niemiecki akademik, iż leżąc w turniach słyszał czyjeś jęki i wołania o pomoc. Wnet nadeszli dwaj posłańcy ze Spiskiej Jaworzyny do Morskiego Oka również w celu szukania owego zaginionego turysty, którym miał być botanik, Niemiec, jakiego widziano samotnie po Tatrach za roślinami chodzącego. Na Krzyżnem spotkało się z nim polskie towarzystwo.

Polscy górale udali się wedle domysłów w turnie od strony Mięguszowieckiej przełęczy, a spisy od strony Rysów, lecz nie znaleźli ani jedni, ani drudzy śladu szukanego człowieka. A że później dowiedziano się w Szmeksie o powrocie do domu owego botanika bez przypadku, pokazało się, że Amsel słysząc echo swojego głosu, przytem chory w gorączce, sądził, iż ma gdzieś towarzysza swej niedoli, i o nim opowiadał. W. E.

W dwa lata później dnia 22 sierpnia 1886 r. w tej okolicy znowu zdarzył się nieszczęśliwy wypadek.

Dwaj młodzieńcy, synowie pens. majora Schrimpf'a ze Lwowa, puścili się ze Szczawnicy w Tatry przez Kesmark. Dnia wymienionego nocowali w schronisku nad Jeziorem Popradzkim, zkąd wybrali się na Rysy, odrzuciwszy pomoc następczącego się im tam przewodnika. Szli najprzód za farbowanemi znakami w górę i naturalnie pobłądzili, zamiast koło Żabich Stawów na Wagę, a następnie na Rysy, dostali się na grań skalistą ponad Czarnym Stawem, gdzie niema przejścia.

Spuszczając się jednak po strasznych urwiskach ku Morskiemu Oku, starszy Schrimpf stąpił na płat śniegu, i po nim zleciał między turnie, zkąd się wydobyć nie mógł. Młodszy obszedł

śnieg i również pokaleczony przy przeprawie po stromych skałach już wieczorem, o 6 godzinie puścił się dalej. W ciągu tej wędrówki wpadł nawet do Czarnego Stawu, ale się z niego wy dostał, i błądząc całą noc pomiędzy kosodrzewiną i skałami, dotarł do zbocza w Żabiem, gdzie go o świcie ujrzał jeden góral ze schroniska Staszycza i tu go przywiódł.

Wskutek tegoż opowiadania wybrali się dwaj zakopiańscy przewodnicy: Jędrrek Wala (syn) i Józek Fedra na odszukanie starszego Schrimpfa. Przeszukali turnie Miękuszwowieckie napróżno, potem udali się na Rysy i tu dopiero ponad wodospadzikiem na skale poniżej śniegu spostrzegli leżącego, skostniałego, pokaleczonego, ze spuchniętą nogą i bokiem młodzieńca. Z pomocą jeszcze dwóch: Jaśka Fedry i syna dzierżawcy schroniska Liptaka, znoszono go we czterech, po dwóch naprzemian w prześcieradle uwiązaniem do żerdki z prawdziwym niebezpieczeństwem życia po urwiskach takich, przez które jeden sprawny góral sam ledwo przejść może. Jęczał biedak z bólu tak, iż górale myśleli, że ma nogę w biodrze złamaną.

Od 11 godziny do 8 wieczór zeszło, nim go z miejsca, gdzie był znalezionym, zniesiono nad brzeg Morskiego Oka, a następnie przewieziono tratwą do schroniska.

Na drugi dzień udał się doń ze Zakopanego Dr Chramiec, opatrzył chorego, złamania nie zastał, tylko wielkie potłuczenie. Gdy się Schrimpf trochę skrzepił, zabrano go do Szczawnicy, gdzie zapewne nabrał przekonania, iż po Tatrach chodzić bez przewodnika nie jest bezpiecznie.

W. E.

Najsmutniejszy wypadek zdarzył się w Tatrach dnia 18 sierpnia 1886 r. we środę popołudniu w turniach Czerwonego Wierchu, który się skończył śmiercią.

Student 17-to letni, Józef Biesiadecki, syn słynnego lekarza i krajowego protomedyka, wybrał się na Czerwony Wierch z kolegą swoim Baurowiczem bez przewodnika, nie znając wcale Tatr, chcąc pokazać, że się bez czyjej pomocy obejdzie i góry te pozna. Trzeba tu dodać, iż Czerwony Wierch jest najłatwiejszym szczytem tatrzańskim, z tych, jakie zwykli zwiedzać turyści nasi, tak, że nań kobiety wszystkie, a nawet dzieci 10-cio letnie bez obawy wychodzą. Ale ktoby się odważył z gości szukać sobie nowych w tej górze torów, łatwo może zająć w niedostępne urwi-

ska, i dlatego też w Czerwonych Wierchach najwięcej było przypadków z lekceważenia, z których niniejszy najgorzej się zakończył.

Młodzieńcy wymienieni udawszy się przez Kondratową Halę na Czerwony Wierch, puścili się zeń ku Małej Łące, a zmyliwszy ścieżkę udeptaną, postępowali zboczem, gdy nagle Biesiadecki stoczył się ze skały w przepaść. Rozbijał się o sterczące występy tak, że mu mózg z głowy wyleciał, a ręce i nogi kilkakrotnie się połamały. Gdy spadł na głazy w dole, już nie żył. Nadbiegł za nim towarzysz zaraz do miejsca, gdzie leżał Biesiadecki, sam także pokaleczony, i chciał go ocucić, ale naturalnie nadaremnie. Podążył potem Baurowicz do szałasu najbliższego, a następnie do Zakopanego ze straszną wieścią.

Udali się natychmiast w miejsce wypadku lekarze: Dr Baranowski, Dr Chramiec i Dr Piasecki z gospodarzem Tow. Tatrzańskiego dla ratunku, znaleźli oni już w szałasie przez górala przyniesione zwłoki nieszczęsnego młodzieńca.

Zawiadomiony telegraficznie we Lwowie ojciec zabitego przybył na drugi dzień do Zakopanego, niezmiernie przez wszystkich żałowany. Dnia 20 sierpnia o 3 godz. popołudniu odbył się pogrzeb na cmentarzu Zakopiańskim, z nieutulonym żalem nieszczęśliwego ojca, a z najwyższym współczuciem ogółu gości bawiących wówczas w Zakopanem.

W. E.

O rysiach. O przybywaniu tego drapieżnika w Tatrach, tak się powoli zatarły ślady, iż już przyrodnicy zaczęli go liczyć do zagubionych zwierząt w tych górach. O pojawieniu się rysia w Tatrach podał ciekawą wiadomość Dr Mikołaj Sontag (z Nowego Szmeksu) w Zipser Bote (Nr 52 z r. 1881).

Pisze tam ten znany lekarz, iż d. 26 lipca 1879. posłał gajowego do doliny Wielkiej (Felka) po kwiaty alpejskie, a ten na Krzyżowej (Kreutzhübel) ujrzał w kosodrzewinie dwa kocięta, z których jedno chwycił i chciał z sobą brać, gdy stara się nań rzuciła. Pies bronił chłopca, że kocica pofolgowała, wtedy mógł gajowy uciekając w największym pędzie dopaść Szmeksu, razem z kocięciem.

Zapomocą tegoż usiłowano zaraz schwytać matkę, ale się nie udało, bo postrzelona, uciekła, zostawiwszy po sobie trochę

sierści. Kocię to dał Dr Sontag do ogrodu zoologicznego do Pesztu, gdzie się wychowało na dorosłego rysia.

Od tego czasu zdawało się, iż znowu niema rysia w Tatrach, aż roku 1881 spostrzegli pasterze i gajowi ślady jego rabunku. Sam doktor S. oglądał resztki sarn i kozic zagryzionych przez rysia.

Dnia 14 grudnia tegoż roku wybrał on się na kozice ku Małej Wysokiej, nad doliną Wielką i w tym celu wyszedłszy na turnię, wyciągnął lunetkę i rozpatrywał się po okolicy. Wtedy zamiast kozy spostrzegł rysia w postawie wietrzącego jakąś zdo-



bycz. Palnął doń i zabił na miejscu. Był to duży samiec, robił wrażenie półrocznego tygrysa, ważył 40 funtów i mierzył 108 centimetr. od ogona do nosa; skok liczył 168 centimetr.

Ponieważ to jest okropny szkodnik we wszelkiej zwierzynie, wytępia wszystko, co tylko żyje grubszego, a nawet zajacem nie gardzi, więc Dr Sontag radzi dawać nagrody za tępienie rysia i sam w Nowym Szmeksie płaci 30 złr. za dostawiony okaz.

W r. 1883 dnia 28 sierpnia wracając ze Świnnicy przez dolinę Stawów Gąsienicowych oglądałem części pobitych krów i jałówek przez jakiegoś dzikiego zwierza, którym nie mógł być inny, tylko ryś; wedle opowiadań pasterzy. Wypija on bowiem tylko krew, i dlatego dla nasycenia głodu dużo naraz bydła zabija.

W r. 1884 dnia 23 grudnia ubito w lesie, nie w Tatrach

wprawdzie, ale w ich sąsiedztwie w Szczawnicy, rysia, którego oglądałem i przywiezionego do Krakowa narysowałem. Mierzył na wysokość w krzyżach 55 centmtr. na długość bez ogona 94 centmtr., ogon zaś liczył 13 centmtr. Rysia tego w ilustracji podaję

W. E.

Szarota alpejska -- **Gnaphalium Leontopodium L.** — (niem. Edelweiss, węg. Hófehérke) nazywa przez górali polskich kocie mi łapkami, co jest przypadkowo zřejcznym przetłumaczeniem gatunkowej połowy nazwy naukowej tej rośliny, rośnie w Tatrach dość obficie w pasie sięgającym od 1000 — 1500 m. nad poziom morza i powyżej w ziemi o podkładzie wapiennym na miejscach stromych, urwiskach i nad przepaściami.

Kwitnie w lipcu i sierpniu, jest byliną czyli rośliną trwałą.

Piękne kwiaty tej rośliny, owe nieśmiertelniki górskie są miłą pamiątką z krainy szczytów i przepaści. Chętnie też stroi turysta swój kapelusz szarotkami, o które w naszych Tatrach wcale nie tak trudno, jak w Alpach, gdzie obecnie wyplenione, do wielkich należą rzadkości. Do miejsc, gdzie kocie łapki bez wielkich można znaleźć zachodów, należy przedewszystkiem dolinka „ku Dziurze“ i strome zbocza Nosala.

Następująca okoliczność jest dowodem, że szarota może rósć o wiele niżej, niż zwykła jej ojczyzna sięga.

Przyniesiony w r. 1885. z dolinki „ku Dziurze“ jeden okaz wraz z ziemią wapiastą posadziłem w ogrodzie na Starej Polanie w Zakopanem, w miejscu naświetlonem na kamieniach wapiennych. Wzniesienie Starej Polany nad poziom morza wynosi 903 m., a na tej wysokości nie rośnie nigdzie w Tatrach szarota. Pomimo tego jednak w roku następnym ujrzałem z miłym zdumieniem, przyjechawszy w lipcu, szarotę w pełni zdrowia pięknie już rozwiniętym cieszącą się kwiatem. W r. 1887. wzbudzała podziw kwitnąca szarota o łodydze wysokiej około 25 cm., który to wzrost jest wcale rzadki, bo pospolicie wynosi 10 — 15 cm.



Trzy więc już lata przetrwała szarota przeniesiona w niezwykłe dla siebie warunki. Dodać jeszcze muszę, że barwy swój zupełnie nie zmieniła, wcale nie zzieleniała, piękną właściwą sobie zachowując białość.

Ostatniemi czasy spostrzeżono w Alpach, że szarota rośnie również i w ziemi granitowej. Byłoby bardzo ciekawą rzeczą sprawdzić to i w naszych górach, sadząc szarotę na skałach granitowych. Gdyby próba pomyślnie się udała, przybyłoby naszym Tatom ozdoby, dziś ograniczonej jedynie na nieliczne wapienne ich pasma, a również i byt szaroty byłby przez to samo ustalony, co wobec licznych ich obecnie wyniszczania byłyby wcale pożądanem.

St. E.

Zapiski z naszych zdrojowisk.

A) *Frekwencya:*

1) W Krynicy:	w roku 1880	było 2691	osób	} przeciętnie 3085
	" 1881	" 3014	"	
	" 1882	" 3125	"	
	" 1883	" 3193	"	
	" 1884	" 2715	"	
	" 1885	" 2722	"	
	" 1886	" 4041	"	
	" 1887	" 3180	"	
2) W Szczawnicy:	" 1880	" 2755	"	} przeciętnie 2894
	" 1881	" 2955	"	
	" 1882	" 2830	"	
	" 1883	" 2996	"	
	" 1884	" 2942	"	
	" 1885	" 2844	"	
	" 1886	" 3123	"	
	" 1887	" 2709	"	
3) W Iwoniczu:	" 1880	" 1283	"	} przeciętnie 1399
	" 1881	" 1284	"	
	" 1882	" 1465	"	
	" 1883	" 1408	"	
	" 1884	" 1395	"	
	" 1885	" 1538	"	
	" 1886	" 1421	"	
	" 1887	" 1405	"	

{z Galicyi 1562, z zaboru ros. 888,
{z zab. pr. 28, z innych stron 281.

4) W Lubieniu: w roku 1880	było 920	osób	}	przeciętnie 1111
" 1881	" 770	"		
" 1882	" 915	"		
" 1883	" 930	"		
" 1884	" 850	"		
" 1885	" 911	"		
" 1886	" 1904	"		
" 1887	" 1694	"		
5) W Żegiestowie: " 1880	" 982	"	}	przeciętnie 1044
" 1881	" 1003	"		
" 1882	" 1176	"		
" 1883	" 1178	"		
" 1884	" 1008	"		
" 1885	" 1076	"		
" 1886	" 983	"		
" 1887	" 946	"		
6) W Truskawcu: " 1884	" 980	"	}	przeciętnie 955
" 1885	" 859	"		
" 1886	" 1033	"		
" 1887	" 949	"		
7) W Rabce: " 1885	" 820	"	}	przeciętnie —
" 1886	" 1032	"		
" 1887	" ?	"		
8) W Rymanowie: " 1884	" 520	"	}	przeciętnie 699
" 1885	" 555	"		
" 1886	" 896	"		
" 1887	" 826	"		
9) W Krzeszowicach: " 1885	" 200	"	}	przeciętnie 243
" 1886	" 280	"		
" 1887	" 250	"		

{ a mianowicie: z Galicyi 911 osób, z innych stron 88.

10) W Zakopanem (stac. klim.) w roku 1887 było 2340 osób(?)
Zarząd stacyi klimatycznej nie prowadzi należycie spisu osób.

a) W Zakładzie przyrodo-leczniczym na Klemensówce.

w roku 1880 było 35 osób

" 1881	" 61	"
" 1882	" 46	"
" 1883	" 35	"

w roku 1884 było 29 osób

"	1885	"	71	"
"	1886	"	97	"
"	1887	"	74	"

b) Zakład wodoleczniczy Dra Chramca otwarty roku 1887 (brak sprawozdania).

B) Spostrzeżenia meteorologiczne za r. 1887.

	6. r.	1 pp.	9 w.	średnia	ilość dni deszcz.	ilość opadu w milim.	UWAGA
1) W Szczawnicy:							
maj (21—31)	8·5 c	14·4	9·9	11·2	10	37·8	Ciepłota najwyższa d. 1 sierpnia + 31·0 c. najniższa dnia 30 maja i 1 czerwca 0·0, ilość opadu największa d. 19 czerwca 70·4 mm.
czerwiec	10 1	16·5	11·5	12·7	19	169·4	
lipiec	13·6	21·7	16·2	17·8	9	54·2	
sierpień	11·9	19·4	14·0	15·1	17	128·3	
wrzesień (1—20)	12·7	20·9	15·2	15·8	9	26·2	
średnia	11·9	19·2	13·0	14·9	64	415·9	

2) W Iwoniczu:							
czerwiec	13·27 c	16·69	14·14	14·70	16	139 6	Ciepłota najwyższa dnia 31 lipca o 2 pop. 27° c. najniższa 28 września o 10 w. 7·3 c.
lipiec	18·10	22·03	19·64	19·64	10	59·5	
sierpień	15·23	20·13	17·44	17·44	12	138·96	
wrzesień	14·25	17·58	15·12	15·65	11	39·9	
średnia	15·21	19·11	16·26	16·86	49	377·66	

3) W Truskawcu:							
czerwiec	—	—	—	13·17c	—	72·0	
lipiec	—	—	—	18·89	—	39·0	
sierpień	—	—	—	15 44	—	111 6	
wrzesień	—	—	—	13·9	—	48·9	

Daty powyższe czerpałem z czasopisma „Krynica“ (Redaktor p. Bronisław Babel), z sprawozdań oryginalnych (co do Szczawnicy, Iwonicza i Truskowca), z listów prywatnych (co do Rymanowa udzielił mi łaskawie dat p. Stanisław Eljasz), dat z Rabki nie można się było doprosić.

Sprawozdania o ruchu kąpielowym nie są jednolicie prowadzone, wychodzą zwykle zapóźno — o co się słusznie żali p. Babel w tegorocznej „Krynicy“ (Nr 4 z dnia 30 maja), nadto brak tychże po księgarniach. Również i zapiski meteorologiczne nie mieszczą się przy każdym sprawozdaniu. Zaszczytny wyjątek stanowi mała broszurka pod tytułem „Szczawnica zakład zdrojowo-

kąpielowy klimatyczny, żentyczny i komysowy“ (ze sprawozdaniem z roku 1887) starannie redagowana przez Dra W. Ś, mogąca posłużyć innym sprawozdaniom za wzór zwłaszcza co do statystyki osób, bawiących w zakładach zdrojowo kąpielowych.

L. Ś.

Żabie i Czarnohora.

Zarząd oddziałowy Towarzystwa Tatrzańskiego w Kołomyi wydał w czerwcu r. b. następujące ogłoszenie:

Żabie i Czarnohora. Dla umożliwienia zwiedzania Czarnohory urządził oddział czarnohorski Towarzystwa Tatrzańskiego w Żabiu „Gospodę Czarnohorską“ w domu wynajętym od pana Baranowskiego i zaopatrzył ją w tapczany, sienniki i inne niezbędne sprzęty i przybory. Za nocleg płaćą dziennie członkowie Towarzystwa Tatrzańskiego 25 cnt., inne zaś osoby 50 cnt. Od gospodarza domu można dostać wikt za mierną cenę. Wyjaśnienia wszelkie co do wycieczek może dać na miejscu pan Czermiński, rządcą dóbr Żabiego i delegat Towarzystwa Tatrzańskiego. Również pod Czarnohorą, mianowicie po drodze do „Pop lwana“ można także mieć nocleg wygodny i wikt za mierną cenę u pana Bensdorfa w Szybenym, który na prośbę zarządu czarnohorskiego do tego się przychylił. Z powrotem można nocować w schronisku tatrzańskim, wystawionem pod „Gropą“, a więc pod samym „Pop lwaniem“. W ten sposób zwiedzanie Czarnohory, tego najwyższego grzbietu Karpat w Galicyi, zostało dla turystów znacznie ułatwione. Zwraca się też uwagę, że nie tylko dla zwiedzających Czarnohorę pobyt w Żabiu jest pożądany, ale usilnie zaleca się tę śliczną i największą w Galicyi wieś dla wszystkich osób potrzebujących pokrzepienia swych sił, tak fizycznych, jak i moralnych; wieś ta ma według spostrzeżeń meteorologicznych ze wszystkich wsi górskich w Galicyi najłagodniejszy klimat i zaleca się najwięcej na stacyę klimatyczną górską. Na dłuższy pobyt w Żabiu można tam łatwo znaleźć mieszkanie odpowiednie za bardzo mierną cenę, również dostać można wszelkich wiktuałów. Kąpiele rzeczne w Czeremoszu są wyborne, żętycy jest pod dostatkiem: poczta w miejscu. Wycieczki ze Żabiego tak w góry, jak i spławami po Czeremoszu aż do Kut są prześliczne. Wyjechawszy z Kołomyi rano fiakrem można być wieczorem tego samego dnia w Żabiu.

Zakopane i Tatry.

Wydział Towarzystwa Tatrzańskiego w Krakowie wydał d. 15 czerwca 1888 r. następujące ogłoszenia:

A) w dworcu tatrzańskim:

OGŁOSZENIE.

1. Członkowie Towarzystwa Tatrzańskiego mają wstęp wolny do *Czytelni* tegoż Towarzystwa, umieszczonej w dworcu tatrzańskim.

2. Członek Towarzystwa Tatrzańskiego chcący korzystać z *biblioteki* płaci na rzecz funduszu tejże biblioteki 1 złr. za całą porę letnią i 2 złr. kaucyi, inni po 2 złr. tudzież 3 złr. kaucyi.

3. Za wypożyczenie *siodła* na cały dzień (od rana do wieczora) płaci Członek Towarzystwa Tatrzańskiego 50 ct., inni cenę podwójną.

4. Za użycie *fortepianu* płaci Członek Towarzystwa Tatrzańskiego 3 złr. za 12 biletów w drodze abonamentu, za pojedynczy bilet 30 ct.; inni cenę podwójną.

5. Za godzinę gry w *bilard* płaci Członek Towarzystwa Tatrzańskiego 36 ct.

6. Za wstęp na salę w czasie zabaw połączonych z tańcami płaci Członek Towarzystwa Tatrzańskiego 50 ct., inni cenę podwójną.

7. Za użycie *kręgielni* we dnie płaci się 20 ct. za pół godziny, przy oświetleniu o 10 ct. drożej za pół godziny. Nadto płaci każda osoba posługaczowi 1 ct. za pół godziny.

8. Za użycie *kart preferansowych* przegranych płaci Członek Tow. Tatr. 6 ct. za nowe 10 ct.

Za użycie *kart whistowych* przegranych płaci Członek Tow. Tatr. 8 ct., za nowe 15 ct.

Za użycie *kart tarokowych* przegranych płaci Członek Tow. Tatr. 10 ct., za nowe 20 ct.

Za 2 świece 20 ct.

9. Członkowie Towarzystwa Tatrzańskiego winni być zaopatrzeni w kartę legitymacyjną z roku bieżącego lub jakiegokolwiek inne poświadczenie, że wkładkę za rok bieżący zapłacili.

10. Prócz Członka Towarzystwa Tatrzańskiego mają te same prawa jego żona i małoletnie dzieci, którym kancelarya Towa-

rzystwa Tatrzańskiego w Zakopanem wydaje na żądanie odpowiednią legitymację.

11. Dla Członków Towarzystwa Tatrzańskiego i ich rodziny ofiarował Wny Pan A. Uznański na r. b. *bilety sezonowe* (do 15 września) *do kąpieli w Jaszczurówce* po cenie niższej a mianowicie bilet sezonowy po 3 złr., dla dzieci niżej 10 lat po 2 złr.

Zgłoszenia przyjmuje biuro Towarzystwa Tatrzańskiego w Zakopanem, następnego dnia doręcza właściciel zakładu bilety sezonowe opatrzone podpisem.

Z ZARZĄDU TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO.

W Krakowie 15 Czerwca 1888 r.

B) w schroniskach.

OGŁOSZENIE.

1. Prawo noclegu w schroniskach Towarzystwa Tatrzańskiego mają tylko Członkowie tegoż Towarzystwa tudzież innych Towarzystw alpejskich, którzy wkładkę za rok bieżący złożyli.

2. Członkowie Towarzystwa Tatrzańskiego, jak również innych Towarzystw alpejskich płacą za nocleg w schroniskach po 40 ct., inne osoby — jeżeli miejsca starczy — cenę podwójną. Dzieci od lat 12 płacą tylko połowę ceny.

3. Za użycie szopy płaci Członek Towarzystwa Tatrzańskiego tudzież innych Towarzystw alpejskich po 10 ct., inni po 20 ct.

Za udzielenie przewodnikowi i jego pomocnikowi schronienia pod dachem płacą osoby, które nie są Członkami Tow. Tatrzańskiego lub innych Towarzystw alpejskich po 10 ct.

4. Za przewiezienie tratwą na drugą stronę Morskiego Oka i na powrót do przystani płaci się 1 złr.

5. Cennik napojów i potraw w schroniskach Tow. Tatr.:

Szklanka herbaty czystej	10 ct.
„ „ z rumem lub winem	14 „
„ kawy czarnej	12 „
„ „ białej	16 „
Kieliszek wódki	5 „
Butelka $\frac{1}{2}$ litrowa piwa nowotarskiego	16-20 „
Butelka wina stołowego	40-80 „
Kiełbasa $\frac{1}{2}$ kilo	72 „

Jajo	3 ct.
„ w jajeczniczy	5 „
Bochenek chleba	35 „
Szklanka ($\frac{3}{8}$ l.) mleka słodkiego	5 „
„ „ „ kwaśnego	2 „
Oszczypek	35 „
Bigos	25 „
Bulion (talerz głęboki)	20 „
Zastawienie samowaru	10 „

Z ZARZĄDU TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO.

W Krakowie 15 czerwca 1888.

REGULAMIN PORZĄDKU

W SCHRONISKACH TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO.

1. Każdy gość, który znalazł przytułek w schronisku Towarzystwa Tatrzańskiego, powinien się wystrzegać przedewszystkiem tego wszystkiego, co drugiemu niemiłe.

2. Żaden gość nie może rozporządzać całemi ubikacyami i zamykać się w nich ze szkodą drugiego.

3. W razie znaczniejszego napływu osób do schroniska następuje taki ich rozdział, że w jednych lokalach osobno panie, w drugich osobno panowie mieścić się winni bez względu na należność do tego lub owego grona towarzyskiego.

4. Przez noc (począwszy od godz. 9 aż do 7 zrana) winien się każdy w schronisku tak zachować, aby drudzy bez przeszkody spać mogli.

5. Tańców żadnych w obrębie schroniska ani na tratwie tak we dnie jak w nocy wyprawiać niewolno.

6. Po zajęciu wszelkiej pościeli w schronisku przez obecnych gości, później przybywający winni się zadowolnić tem, że znajdują schronienie pod dachem.

7. Wolność palenia cygar i tytoniu w schronisku zależy od pozwolenia sąsiadów równocześnie tam bawiących.

Ze względu na palność materyału uprasza się o zachowanie wszelkiej ostrożności.

8. W szopie nie wolno palić żadnego światła, jak niemniej

tytuniu i cygar; w razie koniecznej potrzeby może być użyta latarnia, ale tylko w obecności gospodarza.

9. Kto się nie zastosuje do przestrzegania powyższych przepisów, traci prawo korzystania z pobytu w schroniskach Towarzystwa.

Z ZARZĄDU TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO.

W Krakowie 15 Czerwca 1888 r.



SPIS RZECZY

zawartych w tomie XII.

I. Dział sprawozdawczy.

	Strona.
Protokół z XIV zwyczajnego Walnego Zgromadzenia odbytego dnia 6 lutego 1887	I.
Sprawozdanie z czynności Wydziału za czas od 7 lutego 1887 do 5 lutego 1888 roku	V.
Obrady Wydziału Tow. Tatrzańskiego (188 posiedzenie z dnia 11 marca 1887 do 200 posiedzenia z d. 18 stycznia 1888)	VIII.
Sprawozdanie porównawcze z przychodów i rozchodów Tow. za czas od 1 stycznia — 31 grudnia 1887.	XXVI.
Preliminarz budżetu Tow. na rok 1888 uchwalony na XV zw. Waln. Zgr. d 5 lutego 1888	XXVIII.
Skład Tow. w dniu 15 maja 1888 r. Wydział Tow	XXX.
Delegaci Wydziału Tow.	XXXI.
Poczet członków Tow.	XXXII.
Spis zmarłych członków	LXVI.
Oddział Kołomyjski.	LXXXIV.
Oddział Stanisławowski.	LXXXIX.

II. Dział naukowy i turystyczny:

Tatry polskie pomnikiem dla Mickiewicza przez X. Wielkopolanina.	1
Wspomnienie z pośród turni tatrzańskich przez Walerego Eliasza.	9
Melodye zakopańskie i podhalskie zebrał Jan Kleczyński.	39
Wyniki spostrzeżeń meteorologicznych dokonanych staraniem Tow. Tatr. w roku 1887 obliczone i zestawione przez Dra Wierzbickiego.	103
Rozmaitości	116

