

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

**Komisja
Finansów
Publicznych
Komisja
Rolnictwa
i Rozwoju
Wsi**

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **PODKOMISJI NADZWYCZAJNEJ
DO ROZPATRZENIA RZĄDOWEGO
PROJEKTU USTAWY O WYROBACH
WINIARSKICH (DRUK NR 1314)
(NR 4)
z dnia 26 października 2021 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

– podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk nr 1314) (nr 4)

26 października 2021 r.

Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk nr 1314), obradująca pod przewodnictwem posła **Fryderyka Kapinosa (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk nr 1314) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Edward Madej** naczelnik wydziału w Departamencie Cel Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Marzanna Lipińska** pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Magdalena Zielińska** prezes Związku Pracodawców Polska Rada Winiarstwa, **Agnieszka Sudoł** zastępca głównego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Anczewski** doradca w biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych, **Artur Dubaj** ekspert Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, **Dorota Jabłońska-Gorzała** kierownik wydziału w Departamencie Interwencji Rynkowych Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz ze współpracownikami oraz **Wojciech Krok** doradca podatkowy w Ambra SA.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Boratyn-Dąbkowska**, **Dariusz Myrcha** i **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk nr 1314).

Witam państwa posłów. Witam pana ministra Ryszarda Bartosika wraz ze współpracownikami z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przedstawicieli Ministerstwa Finansów oraz wszystkich przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk nr 1314).

Czy pan minister chciałby zabrać głos?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, członkowie podkomisji, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, projekt naszej ustawy został skierowany do notyfikacji. W ramach tej procedury otrzymaliśmy komentarz Unii Europejskiej. Mam do szacownej Komisji wielką prośbę, abyśmy przeprosowali te poprawki w kolejnym najbliższym terminie, ponieważ musimy je poddać gruntownej analizie, a dziś, panie przewodniczący, gdyby

to było możliwe, prosiłbym o przeanalizowanie i przerobienie wszystkich kwestii związanych z legislacją, jeśli byłoby to możliwe.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Bardzo proszę.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie ministrze, możemy iść takim trybem postępowania, tylko niech państwo wezmą pod uwagę, że byłoby dobrze, gdybyśmy też odnieśli się do propozycji poprawek, które będą zaprezentowane na najbliższym posiedzeniu, żeby to było kompleksowe, bo w tym momencie moglibyśmy odnieść się, jak wspominałem, nie tylko do naszych zastrzeżeń legislacyjnych, które w trybie roboczym zostały już omówione ze stroną rządową, ale moglibyśmy też przyjrzeć się propozycjom, o których wspominał pan minister, żebyśmy po prostu nie wracali dwa razy do tego samego. To, panie ministrze, oczywiście jest tylko propozycja.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Wieczorek.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Panie przewodniczący, kontynuując ten wątek, myślę, że trudno dzisiaj zajmować się legislacją, jeśli nie wiemy, w jakim kierunku będą szły ewentualne poprawki ze strony rządu. Dzisiaj więc, panie ministrze, skupiłbym się raczej na informacji o tym, czego dotyczą notyfikacje, jeżeli chodzi o UE, i co widzicie, że ewentualnie już na dzisiaj trzeba w tej ustawie zmienić. Jak już będą przygotowane konkretne zapisy, to wtedy, na kolejnym posiedzeniu podkomisji, zajęlibyśmy się całością. Myślę, że to jest lepsze rozwiązanie.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Proszę bardzo, pan minister Bartosik.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Tak, jeśli wyrażają państwo taką wolę, to tak byśmy procedowali, natomiast o przyjęciu bądź nie, jeśli można by było, dyskutowaliśmy na kolejnym posiedzeniu Komisji – tu zgadzam się i z panem prawnikiem, i z panem posłem – i na początku przedstawiłbym kwestie, które zostały przekazane przez Komisję Europejską, i to, jak one wyglądają. Z uwagi na komentarze KE do projektu ustawy wymaga się, aby dodać klauzulę wzajemnego uznawania towarów. Będzie to dodanie w art. 5 ust. 5, a także modyfikacja definicji barwienia oraz słodzenia – jest to modyfikacja w art. 2 ust. 3 i 4 – a także dostosowanie definicji miodu pitnego, cydru oraz perry do przepisów horyzontalnych zawartych w rozporządzeniu UE odnoszącym się do dodatków do żywności, tj. modyfikacja art. 5 ust. 1 pkt 7, 9 i 10. To są zmiany, które wynikają z konsultacji, z notyfikacji KE.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan poseł Wieczorek.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Panie ministrze, mam pytanie. Jaki byłby ewentualny termin? Jak szybko jesteście w stanie przygotować wasze propozycje? Pytam, żebyśmy wiedzieli, kiedy moglibyśmy spokojnie nad tym dyskutować.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Jesteśmy w stanie tuż po 1 listopada.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Bardzo proszę, strona społeczna.

Doradca podatkowy w Ambra SA Wojciech Krok:

Wojciech Krok, Ambra SA.

Panie ministrze, powiedzcie trochę więcej szczegółów, co KE konkretnie proponuje. Czy są to zmiany czysto techniczne, czy one dotyczą tych definicji? Definicja cydru, perry, słodzenie i barwienie – to ważne rzeczy. Czy moglibyście w kilku zdaniach powiedzieć, co chcą, żebyście zmienili?

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dziękuję.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Dobrze. Jeśli można, w tej chwili oddam głos panu naczelnikowi, żeby powiedział parę słów o szczegółach dotyczących poprawek, które miałyby być wprowadzone w związku ze stanowiskiem KE.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Bardzo proszę, pan naczelnik Jarosław Wesołowski.

Główny specjalista w Wydziale Wyrobów Winiarskich, Napojów Spirytusowych i Rejestracji Producentów Wyrobów Akcyzowych w Departamencie Rynków Rolnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jarosław Wesołowski:

Dzień dobry państwu. Dziękuję bardzo.

W ramach notyfikacji ustawy o wyrobach winiarskich otrzymaliśmy z KE uwagi głównie w zakresie kwestii dotyczących produkcji fermentowanych napojów winiarskich, czyli mówimy tutaj o cydrze, perry, miodach pitnych itd., itd., czyli o takich produktach, które są definiowane w ustawie, o której teraz rozmawiamy.

Jeżeli chodzi o kwestię barwienia, KE zwróciła nam uwagę, że należy doprecyzować przepisy, ponieważ w rozporządzeniu nr 1333, w którym regulowane są kwestie dodatków do żywności, określone są informacje, jakie barwniki mogą być dodawane do cydru. Jest taka podkategoria jak cydr i perry, jak również kategoria miód pitny i wino owocowe. W ramach takich definicji określone są różnego rodzaju barwniki, które mogą być dodawane na poziomie *quantum satis*. Przepisy te dostosowują więc i rozszerzają możliwości dodawania różnych barwników do tych produktów, szczególnie dla cydrów, perry i miódów pitnych.

Jeżeli chodzi o definicje substancji słodzących, prawdopodobnie z uwagi na złe tłumaczenie projektu ustawy o wyrobach winiarskich określenie „produkty słodzące” zostało błędnie przetłumaczone na „substancje słodzące” i KE uznała, że jest to niezgodne z przepisami rozporządzenia dotyczącymi dodatków do żywności. Wyjaśniliśmy tę kwestię i w ostatnim czasie przekazaliśmy tę informację właśnie do KE, doprecyzowując przepis, o jakich substancjach jest mowa.

W przypadku miodu pitnego, również z uwagi na niezgodność z przepisami rozporządzenia nr 1333, usunęliśmy informację o tym, że miody pitne mogą być barwione wyłącznie cukrem palonym i karmelem, czyli dla miódów pitnych będzie można stosować wszystkie barwniki, które są przewidziane w rozporządzeniu nr 1333. Uwagi te były konsultowane z KPRM pod względem zgodności z przepisami UE. Uzyskaliśmy informację, że takie zmiany wprowadzą zgodność z przepisami unijnymi na poziomie ogólnym.

W projekcie została również dodana klauzula w zakresie wzajemnego uznawania towarów wprowadzonych do obrotu w innym państwie członkowskim. Przy wprowadzeniu rozwiązań technicznych KE wymaga od państw członkowskich wprowadzenia przepisu, który określa, że jeżeli mamy jakiś napój fermentowany, który jest wprowadzany w jednym kraju, na przykład w Niemczech, to jeżeli jest wprowadzany do obrotu tam, to również w Polsce może być wprowadzony z takim samym znakowaniem i wyprodukowany taką samą metodą produkcji. Taką klauzulę należy również dodać do tego projektu. Wypracowaliśmy z KPRM rozwiązanie w tym zakresie. To są wszystkie uwagi wynikające z notyfikacji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dziękuję, panie naczelniku.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę.

Ekspert Związku Przedsiębiorców i Pracodawców Artur Dubaj:

Artur Dubaj, ekspert ZPP. Panie przewodniczący, panie ministrze, mam pytanie – czy państwa propozycje będą szły w takim kierunku, aby w miodach pitnych, cydrach i winach owocowych korektę związaną ze słodzeniem i barwieniem nieco zróżnicować ze względu na jakościowe kategorie, czyli cydr jakościowy i cydr zwykły, wina owocowe, wina jakościowe owocowe? Tak samo byłoby z miodem.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę, pan naczelnik Jarosław Wesołowski.

Główny specjalista w departamencie MRiRW Jarosław Wesołowski:

Panie Arturze, dziękuję za tę uwagę. Tak, wprowadzamy zróżnicowanie. To, o czym wspomniałem, dotyczy wyłącznie definicji cydru, perry, miodu pitnego, wina owocowego, ponieważ są to definicje generyczne, które muszą być dostosowane i zgodne z przepisami rozporządzenia nr 1333. Jeżeli chodzi o wina owocowe, jakościowe, cydr owocowy, perry jakościowe, miody pitne jakościowe, to tam utrzymujemy wszystkie rozwiązania, które były wypracowane wcześniej.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, panie ministrze, mam pytanie o to, do kiedy możemy wydłużyć czas podkomisji, z tego względu, że jak z państwem rozmawiam, dowiaduję się, że Komisja Finansów Publicznych będzie dość mocno obłożona przed posiedzeniem Sejmu 17 i 18 listopada. Czy nie lepiej byłoby przełożyć ten termin na koniec listopada? Musimy napisać do pani marszałek prośbę o przedłużenie złożenia sprawozdania do połączonych komisji finansów i rolnictwa. Państwo z sekretariatu mówią, że jest raczej niemożliwe i może być trudno, żeby te dwie komisje były połączone przed 18 listopada.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Chcielibyśmy, żeby z 1 stycznia ustawa weszła w życie, więc jeśli będziemy opóźniać, tym bardziej będzie trudno.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Jako podkomisja możemy spotkać się w pierwszym tygodniu po Wszystkich Świętych.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Tak byśmy prosili, a później jeszcze zobaczymy.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dziękuję bardzo. A kiedy możemy planować posiedzenie podkomisji, żeby te poprawki...

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Możemy na 2 listopada, jeśli państwo by to zaakceptowali.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Właśnie nie, bo są Zaduszki. Będzie ciężko.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

A 3 listopada? Jesteśmy gotowi na 2 listopada, a będzie tak, jak ustalili pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Na tym zamykam posiedzenie podkomisji. Dziękuję bardzo.