



BIULETYN BRANŻOWY URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI – Ciepło

Warszawa, dnia 11 października 2021 r.

Nr 354 (1084)

Postanowienie

Str.

1. Postanowienie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
nr OKR.4210.5.2021.EŚ z dnia 11 października 2021 r.
w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w taryfie Miejskiego
Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Gorlicach 2



Kraków, 11 października 2021 r.

**PREZES
URZĄDU REGULACJI ENERGETYKI**

OKR.4210.5.2021.EŚ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.)

postanawiam

sprostować z urzędu w decyzji z dnia 17 września 2021 r. znak: Nr OKR.4210.5.2021.EŚ w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, przedsiębiorstwa: Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach (zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”), oczywistą omyłką pisarską polegającą na wpisaniu na pierwszej stronie decyzji, błędnej nazwy przedsiębiorstwa, a mianowicie: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z ograniczoną odpowiedzialności zamiast właściwej: **Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

UZASADNIENIE

W dniu 17 września 2021 r. została wydana decyzja znak OKR.4210.5.2021.EŚ w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach. Po wydaniu ww. decyzji stwierdzono, iż w decyzji została zawarta błędna nazwa Przedsiębiorstwa. Błąd ten jest oczywistą omyłką pisarską. Należy zaznaczyć, iż błąd ten nie miał wpływu na treść rozstrzygnięcia zawartego w decyzji.

Art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Opisana powyżej omyłka pisarska przy redagowaniu decyzji nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, postanowiłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego,

oraz art. 479⁴⁶ pkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego i art. 479⁵⁵ w związku z art. 479³² § 1 i art. 479⁴⁷ § 1 tego Kodeksu).

2. Zażalenie na postanowienie powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przetoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479⁴⁹ w związku z art. 479⁵⁵ Kodeksu postępowania cywilnego). **Zażalenie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. J. Lea 114, 30-133 Kraków.**

**z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

Z upoważnienia Prezesa Urzędu Regulacji
Energetyki

/-/
dr Małgorzata Nowaczek – Zaremba
DYREKTOR
Południowo – Wschodniego Oddziału
Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Krakowie