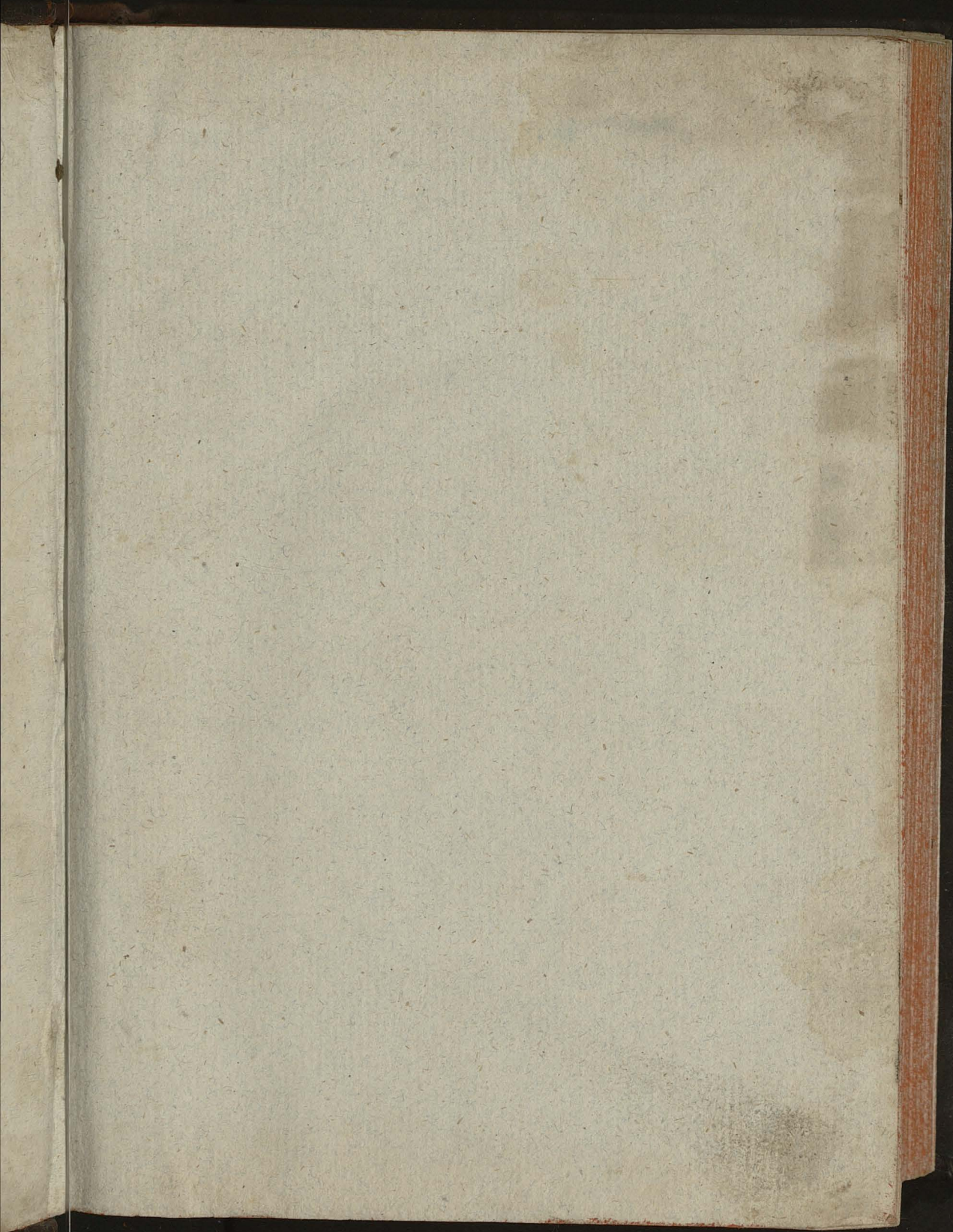


K. IV. 15 (a-c)



A

ib

C

r

G

L

C

In p

d

w

T O

f

h

I. C

IOH

GAL

and

ins

Justine et Abstiné
A P O L O G E T I C V M

AD GERMANOS, PRO RELIGIONIS
CATHOLICAE PACE, ATQVE SOLIDA
ECCLESIARVM IN VERO CHRISTI

IESV EVANGELIO
libris Nicolai Znamierowski
A. A. Crisp
CONCORDIA:

CVI INSERTA EST RESPONSIO AD CODICEM D. FERDINANDO A. pro Confessione Augustana, & Germanico schismate An. 62. Francfordiæ ab Illustrissimis Electoribus quibusdam, summisque Rom. Imperij Ordinibus oblatum; & An. 65. ab Anonymis aliquot delectis Confessionistarum patronis defensum.

In prefat. ad C. A. MAXIMILIANVM est certa perinde ac facillima simul & indubia sarcienda inter Catholicos atque Protestantas de dogmatibus aliquot pauculis nondum prorsus conciliatis concordia ratio.

TOM. II. prefat. ad omnes Germaniarum Episcopos agitur de necessaria, facillimâque Ecclesiasticorum in moribus reformatione; qua una est concordia de fide una verè Evangelica concilianda, tollendiq; schismatis Germanici remora.

Auctore Reuerendiss. D. Wilhel. Damasi Lindano,
Dordraceno, s. D. Ec. Ruremond. Episcopo.

I. COR. XIII. An à vobis verbum Dei processit: an in vos solos peruenit?
IOHAN. I. Quod audistis ab initio, hoc in vobis permaneat.
GALAT. I. Si quis vobis Euangelizauerit, præter id quod accepistis, anathema sit.

Quæ amplius hoc ex opere sint pijs Lectoribus petenda,
versum loquetur folium.

C. C. R.



Stanislaus Leszyński
pro Christiani Leszyński

Christiani Leszyński
av J. G. G. G. G. G.

Comala. C. M. C. TVERPIAE,
Insigni Christophori Plantini.
Agathangeli MDLXVIII.

D. CYPRIANVS DE VNITATE

ITALEND ECCLESIAE. *ij de simplicitate prelatorum*

*Non potest DEVM habere PATREM, qui Catholicam
CHRISTI Ecclesiam non habet MATREM.*

D. AMBROSIVS DE POENITEN.

LIB. I. CAP. VI.

*Non habent PETRI hereditatē, qui PETRI SĒDEM
non habent, quam impia diuisione discerpunt.*

Reperias & hic C. Lector, præter fidei Christianæ, piarum-
que Ceremoniarum apud Catholicos solemnum Apologe-
ticum, plæraque S. Concilij Trident. Decreta, contra illos A-
nonymos Confessionistarum patronos, & MARTINI Kem-
nicij Examen, futilesque aliorum aliquot pacificatorum cen-
suræ defen-

Cu
AD



Iesu
rum
nito
dys
han
pere
get

IN APOLOGETICVM
RELIGIONIS CATHOLICAE

pro vera GERMANIAE cum ipso DEI verbo atque
germano EVANGELIO, veraque Christi
IESU Ecclesia Catholica & Aposto-
lica pace atque concordia;

PRAEFATIO.

Cui intexta est certa perinde atque facillima diffidij istius Germanici con-
ciliandi, sacrilegiquè SCHISMATIS componendi ratio.

AD SERENIS. ET A DEO CORONATVM MAXIMILIANVM
AVSRIACVM II. CAESAR. AVGVSTVM.



*V*OD in Republic. Caesar A. Maximi-
liane, vsu venire videmus, vt certus &
ineuitabilis à bello civili atque intestino
impendeat interitus, nisi tēpestiuè obuiam
eatur, quantumque fieri queat sopiatur:
hoc in domo Dei, quae Catholica est Christi
Iesu Ecclesia, per Germanias certo certius videtur euentu-
rum, nisi idoneum simul ac praesentaneum grassantibus imma-
niter, in diesque acrius inualescentibus istis Religionis dissi-
dijs prima quaque occasione remedium adhibeatur.

Cuius rei sanè tristissima consideratio non parum tetrica,
haud infrequenter huic animo recurritans, immane, quanto-
pere nos subinde habeat sollicitos, quantumque discruciet, au-
get hunc periculi illius minimè omnium contemnen-
tiam, & incuria quaedam oscitabun-
tiae summa: quòd pauci admodum appa-
rent, qui ex
cumq;

Vt Republic. à
bello intestino
periculū est: ita
Religioni, Im-
perioque Ro. ab
haeretibus cer-
tissimum impē-
det exitium.

Propositio atq;
huius Apologe-
tici scripturae

PRÆFATIO

Hanc autem rem, hisce licet humeris imparem, concordie plusquam necessaria studio nos quidem tentare conabamur, euentum Deo Opt. Max. permittetes; modo pius in patriam noster pijs probetur affectus. ad quod semel ac certo non minus quam facile conficiendum, Varias, easque veterum PP. ex monumentis haustas rationes, & priorum etatum exemplis illustratas, adeoque confirmatas in medium adduximus.

Non quia mihi consilium atque ingenium meum amplius aequo probaretur, sed quia de communi omnium periculo, ubi formidandum omnibus impendet naufragium, vectoris nullius, quamuis insulsi, consilium solet reuici aut explodi.

Apud animum enim meum subinde reputans priscorum seculorum exempla, quae florentiss. Imperijs certum ex discordia, & Christianae in primis Religionis dissidio attulere excidium, facere non potui, quin extinguendo funesto isti incendio piam hanc naufraganti, immo conflagranti patriae dulciss. nauarem operam.

ulare C.
i. A. studiū
clefiarum
rdia: quā
fangui
ar, vti
tymis
is te
it.

Quod dum candido atque pio facimus in patriam atque in Catholicam adeo Christi Do. Ecclesiam animo, non fit nobis dubium, quin C. T. Maiestas in optimam accipiet partem, quod studio pacis publicae, de qua erit Deo reddenda ratio; et concordiae Ecclesiasticae (quam C. T. Maiestati singulariter cordi esse supra seculi istius pereuntis suaque mole ruentis se-gocia ex animo peculiariter deditissimo gratulamur) hac pro virili in medium adferre satagebamus.

Verum enim vero funest. n. illum bellorum ci. illu-
nem quidnam opus fuerit aut iudicis coniectare, aut
us confirmare, aut exemplis illustrare; cum dome-
tum rerum calamitates assiduas nō nisi dom-
tinisque dissidiis debeamus refe-

Syriam, Aegyptum, Asiam infestissimis nostri nominis Christiani hostibus Turcis prodidit? Quid Graeciam? quid Trassyluaniam? quid Hungariam vestram eisdem tradidit? an non fratrum gratia rara, & intestina discordia, quae sub auxiliij specie exoticum atque peregrinum imploravit praesidium?

Sebast. Munft.
Cosmograph.
fol. 297.

Sic olim Ludouicus 4. Hungaris resistere non potuit, quum principes Germania domesticis dissidiis laborarent. Nobilissimum verò vestrae Augustrasiae regnum quid, obsecro, perdidit aliud, quam bellum intestinum? Varnensem illam cladem non tam hostium virtuti, quam temerariae Christianorum debemus discordiae. Dum enim quisque vincere properat, & victoriae abblandientis ardore fascinetur alius alium audire, moremque gerere stolidè recusat, omnes vnà victi sunt, & occisione occisi.

Vide Lazium
Com. Aufrasiae
fol. 78.

An. 1444. Ad
oram Pon. Eux.
iuxta Varnam.

An non & Africam totam, totamque penè Hispaniam, digladiantibus inter se Regibus Christianis, Sarraceni occuparunt? Ut enim externus calor, aut frigus humani corporis temperiem non grauius adeò offendat, si tempestiuum & idolum adhibeatur fomentum; contra si in viscera semel immo alterutrum irruat, indubie noxae fuerit, certoque exitio: nec bella externa hanc Dei domum foris oppugnant, & vexant, adeò non euertunt, ut stabiliant magis. Quae enim super illam firmam petram moueri nesciam, Mar

An. Do. 700.

elestiae praesidem & seruatorem, non ad saeuas
s expauescit, non ad pluiiarum aut infe-
dira tempestatum, aut

y-

novorum dogmatum increbrescere conflictationes, funestum deniq; doctrinarum dissentanearum exardescere tumultum, cladesq; anathematismorum grassari mutuas, iam sanè indubium ei certa ex ruina impendet excidium.

Omne enim regnū in se diuisum, ait ille Propheta, idemq; Dei filius fallere nescius, desolabitur, desolatum ruet, collapsum delebitur. Nam sua tandem mole ruat, semelq; occidat necesse est, quod discordia labefactavit, dissensio dissoluit, dissidium euertit. Quam sanè cladem teterrimam perspicuum est animaduertere in iis omnibus factionibus, quæ ab una hac Dei domo Catholica Christi Ecclesia sese impiè iuxta atque sacrilegè iam olim diuulsere, quocumque tandem pietatis prætextu coierint aduersus Dominū & aduersus Christum eius: siue Arriani, Donatista, Pneumatomachi: siue Manichæi, Pelagiani & Iconomachi. illi Orientem vastarunt atque meridiem, hi Occidentem perdiderunt atque pridem euerterunt. Hunc in modum ista, aliæque innumera animorum simul & imperiorum, non solum Religionis pestes se quidem ipsas suo perdidere dissidio, ut vix illarum usquam supersit vestigium. Caterū ubi Deo visum est hac impia sua Religionis schismata iustissimis pœnis vindicare, plerumq; generatim sua plagarum salutarium flagella super iustos & iniustos effundit.

Quod non solum diuina nos docent oracula typo veteris populi super vnus Dei cultu dissentientis: quem iaceo in Babylonem usque diuina expulit iustitia, licet inter sceleratos, nefarios, atque sacrilegos plurimi essent, veræq; Religionis cultores, innocentie ac iusticie custodes rigidi, adeoq; spiritu Dei afflati Propheta: sed tota etiam loquitur Africa Donatistarum sectis dissecta, & vicina nobis, heu r

Quænam Imperia perierint Religionis discordia.

Græ
diu
Dei
tim
nanc
rent
mis
pugn
nostr
confe
ambi
lica
citijs
ille p
ex fu
Christi
toque
cat. n
vider
inde e
Syon,
n e

Gracia, vario priscorum haeresiarcharū fermento dirū in modū vt cōtaminata, ita deploratè insanis opinionibus dissipata.

Quæ exempla magnum sanè momentum apud pios omnes Dei Opt. Max. cultores vt habeant, æquum fuerit præsertim apud eos, quibus Respublica est diuinitus aut ad gubernandum tradita, aut ad erudiendum credita. Quod enim florētissimis illis regnis, opulentissimis prouincijs, populosissimis Imperijs ob iustam numinis irā ex impiarum opinionum pugnis & temerata vnus fidei dissidijs aduersus fratres nostros longè calamitosissimos meritò conceptam accidisse, in confesso est: idem proculdubio & nobis euenturum nihil est ambigendum, nisi pax redierit, atque animorum in Euangelicæ fidei dogmatibus concordia per Germanias fuerit quàm citissimè instaurata.

Quàm ingens igitur & acerbus, multoquæ acerrimus sit ille piorum omnium dolor atque luctus, Cæsar Auguste, qui ex funestissimo Germaniæ nostræ patriæ dulcissimæ in fide Christi dissidio in dies acerbior gliscens, pios illa pericula, certoquæ venientia, flagella eminus conspiciat, tantum non enecat, nullus cui vel vnciola Christianæ pietatis est reliqua, non videt, quo compuncti, misereq; discruciat cum Dauide subinde exclamare coguntur, Tu exurgens, Domine, misereberis Syon, quia tempus miserendi eius, quia venit tempus! populum enim tuum humiliauerunt, & hereditatem tuam vexa-

Piorum threni nunc sunt Prophetarum similes ob impedites ex Germaniæ dissidio publicas calamitates.

Psal. 93.
& 73.
& 82.

Quali in sylua lignorum securibus exciderūt ianuas
scia deiecerunt eam. Incenderunt igni san-
polluerunt tabernaculum nominis
faciamus omnes dies festos
ut con-

nite disperdamus eos de terra, & non memoretur nomen Israel ultra! Quibus threnis si vnquam locus fuit, hac longè infelicissima tempestate nostra nunc vel in primis est. A Christianæ namque Religionis incunabulis haud tristiore, immo truculentiorum equidem arbitror grassatam esse Apostolicæ Ecclesiæ diuulsionem, aut funestiorum gregis Christi dispersionem, quam nunc misera videt, atque perdolenter, ne dicam exitialiter, experitur nostra Germania.

Si quidem alia olim heresiarcharum schismata, infestæque Antichristorum phalanges propemodum omnes veram vnam illam Christi Domini sponsam Catholicam Dei Ecclesiã vno ferè, aut altero fidei oppugnabant capite: nunc qui vel sanctissimi omnium videri volunt, capitibus doctrinæ minimum quadraginta à reliquo dissentiunt Christiano grege: quemadmodum Legato Regis Daniæ disertè profitebatur Carolus Vendomius, frustra Lutheranos Calvinistas, anno 60. conciliare conatus.

Neque sanè piis miranda est tam acris et varia hostium Ecclesiæ Catholicæ aduersus Do. & Christum eius pugna, veraque theomachia capitibus minimum (quod ipsi profitentur) quadraginta horribili admodum acie instructa. Nunc enim tempestatis si quis sibi persuadeat illos venisse miseris mortalibus dies, Spiritu Dei, Apocal. 20. Christianis prædictos, quibus draco ille magnus, serpens antiquus, qui est diabolus & Sathanas, olim ad annos mille per Dei Angelum in abyssu ligatus paruo tempore solueretur, non vsque adeò fortassis absurdè senserit.

Qui namque teterrimos nostri sæculi repullulantes passim errores secum tacitus considerarit, agnoscet perspicuè omnia serpentis illius antiqui venenata sibila (vt hic Atheistas

Collatio calamitatis nostræ ex fidei diffidiis cū aliorum temporum schismatibus.

Commentatio de Religionis statu per Galliã fol. 159.

Vnde sit prognata isthæc diffidiorum fidei hydra.

Apocal. 20.

ceã Libertinos aliosque Epicuri de grege porcos) pridem in-
cesto Arrij, Nestorij, Eutichetis, Macedonij, Aerij, adeoque
insani Manichæi ore in Deum, in Christum, eiusque Eccle-
siam, in Sacra omnia, sanctosque effusa, nunc Euangelij noui
prætextu reuiuiscere, inualescere atq; ab orco in orbem impiè
simul & perniciosè reuocatas incredibili animarum clade
grassari.

Præfca hæreses
omnes damna-
tiss. nunc Euan-
gelij prætextu à
Sathana in Ger-
maniam ab or-
co reuocatas.

Nam incõparabili impetu simul et infinito numero ad Bar-
baricũ aut potius Tragicũ vnus Lutheri egregij Bellona an-
tistitis boatum prisca omnes hæreses insurrexere quasi coniu-
rati ad classica venti, qui domum illam Dei Euangelicam in
montibus Syon fundatam nouo quidem motu sed frustraneo,
vti etiam olim, funditus conantur euertere. Quod si cui
paradoxum, aut fidem superare videatur, consulat Dialogos
nostros Dubitantij: item Ruevvardi nomine inscriptos. Vi-
debit illic præclara omne genus perfidia plantaria nunc ex
renouato Arrij per Caluinistas; Manichæi, Aerij & Fou-
niani per Lutherum, aliosque veneno totum Christianum or-
bem lugendum in modum esse dirè contaminatum, vereque
intoxicatum. Quod quia tã variis nunc agitur venenis mi-
rificè contrariis, sesequè mutuò implacabiliter enecantibus,
spem nobis parit bonam, haud diu istas animorum pestes iux-
ta Johannis Apostoli prophetiam ad seducendas gentes, pios
uè fallendos grassaturas. Sicut olim Ro. Imperium, regnan-
te, aut potius in Gynæijs delitiantem, atq; in popinis belluante
Gallieno nequiss. Imperatore, xxx. Tyranni inuasere; qui aut
se ipsi, aut sese mutuo, aut sui prætoriani conficiebant, atque
Aconitorum in modum sese ad hominis salutem enecantium
omnes ferè intra quadriennium miserrimè perierunt: ita &
futurum ominari licet, quod acerbiora inter nostræ tem-
pestatis

Apocalyp. 20.
Vnde omè col-
ligatur non diu
grassaturas Eua-
gelicorũ pestes
adeò multas &
varias.

Trebell.
Pollio.

Cuspinia.
Iac. de Strada.

PRAEFATIO

pestatis hereticos gliscere in dies videmus dissidiorum implacabilium odia, plagasque sibi mutuo infligere immedicabiles. Verū ut in praesentiarū silentio transeamus priuata hostium Ecclesiae Dei inter se dissidia, quae suis Principibus persuadere connituntur vnum esse, aut summum alterum (quemadmodum ex Lutheranorum & Calvinistarum sententia illic recitat idem ille suorum adulatorum praestigiis miserrime fascinat. dux Vendomius) nunc ommissa (Caluinistarum factione, quae pestis longè omnium teterrima nō exiguis (prò dolor) in Germania augetur in dies & viribus, & viris, tantum de iis Confessionis Augustanae professorum agendum est dissidiis componendis, quae abhinc annis ferè 50. fanaticis quorundam nouatorum studiis Ro. vestro imperio sunt inuecta.

Com. de Relig. statu per Galliã.

Omissis Euãgelicorum inter se dissidiis variis, hic tantū agendum de facienda Confessionistarū siue protestantium cū Catholicis concordia.

Ann. 62.

Occasio huius Apologetici ex ineptissima planeque absurdisissima Germanici Schismatis excusatione.

Codex grauiam nū A. Ferdinando oblati nomine Statuum Ro. Imperij An. 62. qui Latine prodit An. 65. hoc apologetico examinatur.

Cur anonymis Confessionistarum Patronis responsum.

Hec autem perniciofa, certoque exitialia & internecina in vna Christi fide dissidia cū superiori ferè triennio Illustrissimi status Ro. Imperij & Confessionis Augustanae Ordines D. M. Augusto Ferdinando parenti tuo Francofordiae profiteri, scriptoque schismatis sui causas offerre nō erubuerint, ac deinde ipsorum delecti Concionatores, & Consiliarij Politici magno nuper in vulgus edito volumine propugnare non dubitarint, nos Augustalis v. M. beneuolentia confisi audebamus praeclearas illas dissidij Germanici causas in examen reuocare expendendas, piisque Christianae concordiae amatoribus, vnamque Christi Domini Ecclesiam vna fide colentibus proponere diiudicandas.

Nihil enim veritissimum A. C. nostrae fidei Christianae atque doctrinae Orthodoxae professionem edere, defensionem parare, omniaque consilia pacificanda, Christo propitius mania nostrae patriae suauiss. experiri, quocumque hanc infamēt nomine, humanam, Monas

magicam, Idololatricam, Diabolicam. Huc enim me illud
Christi Domini elogium inuitauit, Beati pacifici, quoniam filij
Dei vocabuntur. Quid enim magis ex Christiani hominis no-
mine fuerit, quam sua pro virili ubiq;, & inter omnes illam
pacem conseruare, tueri, propugnare, addo & querere, para-
re, atque conciliare, quam nobis caelitus allatam Christus Do-
minus voluit relinquere, immo testamēti vice legare? Siqui-
dem disertè mandat eam ceu certissimam caelestis suae doctri-
nae tesseram omnibus custodiendam sartam tectam, infractam,
inuiolatam.

Istis quidem co-
loribus pingunt
fidem Catholi-
cam aduersarij
toto suo pracla-
ro illo scripto.

Proinde quò magis boni aut ciuis, aut magistratus offi-
cium cogitarem, hoc acrius, hoc ardentius ad extinguendum
funestum isthuc patriae dulcissimae incendium accendebar.

Si enim prudentissimus ille Solon tribu motum inter ararios
sanciuit referendum, qui orta ciuium seditione neutri parti
se se adiungeret socium, ecquanam poena censebimus illos di-
gnos, qui flagranti hoc teterrimo Religionis dissidio (quod nos
ad unum tandem omnes atque uniuersos absorbeat) se se o-
ciosos praebent spectatores? Qui mihi hostem ferierit, inquit
ille apud Ennium, ciuis erit Carthaginensis!

Vide Diogen.
Laertium de So-
lone.

Huc sanè magis me publici muneris ratio impulit, quo
Deus Opt. nos immeritos sua dignatione ultrò vocatos or-
nare fuit dignatus. Nam nunc meminisse oportuit, quod suum
admonet Timotheum D. Paulus, talem debere esse Episco-
pum, qui resistētes veritati posset redarguere. Ad quam pro-
uinciam nunc temporis sanè multò difficillimam suscipiendam,
multa, verèque ardua plurima deterreant, quòd fidei
subuertāt aduersarij, quòd probatos improbent au-
ditima nobis huic Sparta longè imparibus eri-
na, Synodorum decreta, piasque patrum

Quid nunc Epif-
copos in primis
agere oporteat.

P R A E F A T I O

constitutiones : tamen fortiter subeundam, cum sacrosancta Christi pietas hortatur, tum desiderata suadet alma veritatis victoria, pacisque vel postliminio reducenda spes inuicta.

Siquidem mirum quāto perē nos vrat ille blasphemiarum non tam in Christianam doctrinam, quā in Christum ipsum Catalogus: quo affirmant audaculi Confessionistarum Patroni, Episcopos Catholicae Dei Ecclesiae veram evangelij doctrinam non solum sacrilegē adulterasse, & impiē depravasse, sed impiam etiam superstitionem, diabolicam magiam, idololatricum cultum in ecclesiam Christi inuexisse.

Ad quod demonstrandum quia collibuit praeclaris istis delectis Anonymis Confessionistarum defensoribus meum etiam nomen unā cum clariss. virorum meorum R. praceptorum infami reprehensione suo scripto saepius recitare, orēque incesto lacerare, et si illa Christi Domini voce potuissē me satis superque solari, Gaudete cum maledixerint vobis homines, mentientes propter me, quia merces vestra copiosa est in caelo: tamē plus de infirmorum fratrum scandalo anxius, alienaeque salutis magis sollicitus, nouum hunc, licet refugerent humeri, praegravem laborem subire non dubitavi.

Hac enim ratione proculdubio futurum equidem rebar, vt non solū omnibus liqueat quā inmeritō, ne dicam falsō, sycophanticē, atque calumniosissimē, nos aliōsque Catholicos Apostolicā, Christianā, ac re vera Euangelicā fidei professores & propugnatores apud imperitos traducant, quasi falsa sacrilega, impia, idololatrīca defendamus dogmata; sed semel toti ostēdatur orbi, istos Confessionistarum delectos defensores ingēti illo scripto A. Ferdinādo patri exhibitō, fœdisimē à systatis variis contaminato, atque sophismatibus conspurcato, nihil nisi nugas canoras congerere, putidāsque calumnias

Fol. 92.
Fol. 179.
Fol. 192.

Matth. 5.

Scopus huius
Apologetici: &
quantoperē fa-
ciat ad Reipub.
pacem atq; Ec-
clesiarū in vna
Christi fide con-
cordiam.

contexere, atque in plerisque nugis tragœdias agere. ad hæc improba, flagitiosa, prodigiosa mendacia in Catholicam Dei ecclesiam impudētissimè confingere, ac veluti de plaustro, quod dicitur, euomere; immo falsa dogmata, quibus disertè anathema dicit, ipsi per calumniam affingere: idque eo tantum scopo ut vel sic nonnullas sui sacrilegi istius schismatis causas imperitis & tunicato popello attulisse videantur. Praclaris enim illis rationibus suum impium iuxta ac exitiale, immo paricidale cum excusare, tum tueri adè conantur schisma. Ecquid enim, obsecro, ad istud schisma excusandum, aut stabiendum faciat *Asinus ille, uti loquuntur, palmis coronatus? Eleuatio statuæ lignæ, die ascensionis, imagines quasi crepundis inuolutæ per Quadragesimam; osculum crucis, crepitacula illa lignea in Parasceue à pueris adhibita? ô bellas idolomanias, ob quas caussantur fuisse necessariò ab auita discedendum Religione.*

Sed falsa, inquit aliquis, dogmata, erroresque doctrinæ varios, potissimam faciunt sui schismatis, & à vobis atque Ro. Ecclesia discessus causam. Ita quidem præ se ferre videntur, iustam sibi esse discessionis sacrilegæ causam ob errores etiam quos vocant, doctrinæ.

Verùm hæc causatio tam legitimè ac verè contra Catholicos hoc nouo in scripto Confessionistarum adfertur: quàm in ipsa iam pridem Confessione Augustana, eiusque prima protestantium Apologia. Certè utrobique Catholicis falsa hæc impie dissensionis istius, sacrilegique schismatis causa improbè affingitur, ac per calumniam frigidam admodum et ieiunam malignè ingeritur.

Quare operæpretium facturi videbimur, si breuem colligamus catalogum, qui veluti in tabella piorum oculis conspicienda

Causæ dissidij schismatici; Germanici hoc apologetico refutatione futilisque liquido demonstrata.

Fol. 173.

Nugæ anilesque; naniæ ob quas Germani profitentur sese à Catholicis facile-gum schisma patrare coactos.

An ob errores doctrinæ Germani hoc schisma verè fecerint, quod aiunt.

P R A E F A T I O

Statum contro-
uerliarum fal-
sum aduersarij
Confessionistæ
in Catholicos
constringunt.

Catalogus mea-
dacionum & ca-
lumniarum ex
Confessione Au-
gustana quæ Ca-
tholicis prote-
stantes affingunt
vt veri imperi-
tis iustam nefa-
rii Schismatis
causam habere
videantur.

cienda proponat dogmata; quibus Confessionista tam veteres
quàm isti noui à primis illis noui sui Euangelij magistris ex
diametro passim dissentientes Catholicos improbè vexât, im-
meritòque accusant, & apud imperitos falsò traducunt, quasi
doctrinam Euangelicam impiè deprauauerimus; aut humanæ
doctrina fermento nefariè adulterauerimus.

Magna quidem sunt, eaque permulta nobilis istius Au-
gustanæ tã Confessionis, quàm suæ primæ Apologie in Catho-
licos conficta (si verum nulla circuitione vtëti dicere liceat)
mendacia: quæ si quis accuratiori studio istis Anonymorum
Confessionistarum tam Politicorũ, quàm Theologorum men-
daciis in illos denuò & odiosius proiectis conferantur, meri-
tò illa istis minùs videantur illiberalia. Quod vt exëplis pau-
culis magno de aceruo arreptis fiat illustrius, non fuerit abs-
re nobiliora aliquot velut emblemata huc commemorare.

- I. Asserit Confessio Augustana anno 40. VVittenbergæ im-
pressa Catholicos docere, homines (inquit fol. 76.) consequi
remissionem peccatorum propter propriam dignitatem.
- II. Item docere, nõ credendum esse, quòd gratis propter Chri-
stum remissio donetur: cùm ista nemo Catholicorum doceat,
immo eos, qui ita sentiunt, Ecclesia Dei habet pro Pelagia-
nis, aut Judaizantibus.
- III. Rursus articulo de Missa, opinionem sparsam esse in Ec-
clesiam, quòd cœna Domini (inquit fol. 21.) sit opus, quod
celebratum à Sacerdote mereatur remissionem peccatorum
culpæ & pœnæ facienti, & alius: idque ex opere operato,
sine bono motu vtentis.
- IV. Item quòd applicatum pro mortuis sit satisfactoriũ: hoc
est, mereatur eis remissionem pœnarum purgatorij. Verum hæc
nemo Catholicus docet, neque hunc in modum interpretatur

missa

missæ meritum, quod totum pendet, nobisque promanat ex
vnius Christi merito.

Similiter & Confessio Augustana anno 31. edita Catholi- v.
cos docere Christum sua passione (inquit fol. D. 2. b.) satisfecisse
pro peccato originis, & instituisse Missam, in qua fieret
oblatio pro quotidianis delictis mortalibus & venialibus:
cùm istud Ecclesia Dei Catholica nunquam senserit aut do-
cuerit.

Quod si apologiam Confessionis Augustanae quis aggredia-
tur excutere, videbit plus sibi operæ exantlandum in anno-
tandis eius mendaciis, quàm Herculi in Augiæ stabulo repur-
gando. Affirmat Apologia Catholicos Mariam Christo æqua-
re. Res ipsa loquitur (inquit fol. 94. anno 55. edita) quòd pu- I.
blica persuasione beata Virgo prorsus in locum Christi succes-
serit. At qui eam non facimus deam, sed Dei matrem, non di-
uino, sed creaturis digno honore colendâ: quæ longissimè Chri-
sto Domino sit & meritis à Christo filio acceptis, & dignita-
te cælitus donata inferior. Rursus fol. 74. Catholici contènunt II.
Christi beneficium, aiunt, quodque satisfactiones nostras
preferimus satisfactioni Christi, quas tamen nõ nisi ex vnius
Christi merito dicimus Deo Patri placere, ceu riuiulus tenuis
copiosissimo de fonte in nos Dei filios deriuatus. Item fol. 34. III.
Catholicos impias affingere scripturis opiniones, quòd per bo-
na opera mereamur remissionem peccatorum. Quòd bona o- IV.
pera sint propitiatio, ac precium propter quod Deus nobis re-
cõcilietur. Quòd bona opera propter suam bonitatem sint ac- V.
cepta, nec egeant misericordia, & propitiatore Christo. Quas
opiniones verè impias ait Apologia Catholicos defendere cū
eas execrentur, atque pro puro puto Pelagianismo eis anathe-
ma dicât. Eiusdem fidei est quod Apologia Catholicis fol. 120. VI.
affingit,

Catalogus men-
daciõrum & ca-
lumniarum in
Catholicos ex
apologia Cõfes-
sionis Augulta-
næ.

affingit, ipsos scelestè defendere Missam ex opere operato iustificare, quòd mereatur remissionem culpæ, & pœnæ etiam iniustis, pro quibus applicatur; si non ponunt obicem. quas blasphemias nullus unquam in Ecclesia audiuit. Sic & Apologia anno 31. excusa, Scholasticos doctores ait nihil omnino de fide in doctrina pœnitentiæ dixisse: cùm eius fundamentum faciât fidem Christi, sine qua impossibile est placere Deo, docentes ad interiorem pœnitentiæ motum requiri primò fidei motum in Christum.

Denique vt brevis sim, Catholicos ait eadem Apologia fol. 8. i. b. vbique excluso Christo docere mereri iustificationem per opera legis: cùm hanc impiam doctrinam unâ cum suis auctõribus Iudæis, & Pelagianis anathemati subiiciât, nihil sine Christo nec bonorum operum, nec meritorum in vlllo mortalium agnoscentes. Sed hic modus esto catalogo mendaciorum ex Confessione, suâque Apologia colligendo, qui in alium aptius reponetur locum.

Catalogus mendaciorum & calumniarum ex Codice Grauminum contra Concilium Trident. An. 62. A. Ferdinãdo oblato, & hic refutato.

Nunc istorum Anonymorum Confessionis Augustanæ defensorum aliquot cum illis componamus siue mendacia, siue calumnias, quòd liqueat veritatis studio minus candidè istos agere, minimèque pacis Ecclesiasticæ esse studiosos: sed dolo malo dissimulare, immo malignè, planèque sycophãticè interpretari, atque ad eò data opera deprauare & adulterare, quæ

I. *ad faciendam faciunt Ecclesiarum concordiam. Catholicos docere aiunt fol. 123. hominem viribus humani arbitrii posse conuerti ad Deum: quod dogma Judaicæ impietatis plenissimum semper pro germano damnarunt Pelagianismo. Rur-*

II. *sus, eos iubere semper dubitandum esse (inquiunt fol. 131.) an simus in gratia, an Deus nos exaudire velit inuocantes propter Christum: cùm certò fidendum, immo non dubitan-*

dum

tandum ex parte Dei doceant eos esse in gratia; qui sine hypo-
 crisi ad Deum conuersi sacramenta ritè suscipiunt, Deumq;
 semper paratissimum exaudire omnes, qui per Christum in
 veritate ipsum inuocant. Eiusdem farinae est quod asserunt,
 Catholicos docere quòd meremur vitam eternam (inquiunt
 fol. 146.) per civilem honestatē atque externā iustitiā, quod
 Paganorum dogma nullus unquam in Catholica Christi Ec-
 clesia docuit. Sed illa maioris est impudentiae calumnia, quòd
 ibidem adtexuerunt lepidi isti confessionis Augustanae defen-
 sores, Catholicorum doctrinam à blasphemorū Iudaorum &
 Mahumetanorum siue Turcarum impietate in rei substantia
 parum aut nihil discrepare, cum vera Catholicorum doctrina
 ab illis impijs plus quam bis per omnia dissentiat, uti suo in-
 ferius loco demonstrabitur aptius. Ad eandem fermenti mas-
 sam pertinent & illa, infinitos dies mandari festos (inquiunt
 fol. 178.) idq; sub pœna excommunicationis. Item matrimo-
 nium Catholicos docere (aiunt fol. 170.) vitæ genus esse impio-
 rum & prophanū: quod tamen ipsi norunt inter Sacramen-
 ta Ecclesiae Christianae à nobis censerī, atque cum Paulo nos
 docere thorum esse immaculatum, & ad animorum corpo-
 rumque sanctificationem comparatum.

Talia non pauca extant hoc in protestantiū scripto C. A. Ferdinando oblato manifesta mendacia, nunc aliquot prome-
 mus Vet. Patrum loca, vbi fide pessima, scelerataq; conscien-
 tia ipsorum non sunt veriti verba deprauare ac de industria
 sententias nobis suffragantes adulterare.

In ipso controuersiarum vestibulo ad demonstrandā Ca-
 tholicorum, uti aiunt, Idolomaniam in sanctorum inuocatio-
 ne, D. Ambrosij allegant verba sic deprauata, dicentes per iu-
 stos posse ire ad Deum. Atqui D. Ambrosius non iustos, sed
 istos

Loca veterū Pa-
 trum & Conci-
 liorum ab Ano-
 nymis Confes-
 sionistarum pa-
 tronis illo in co-
 dice data opera
 deprauatorū stu-
 dioque adulte-
 ratorum.

PRAEFATIO

ISTOS deprauat aduerfarij ex D. Ambrofio, cum legatur ISTOS.

istos habet, neque de iuftis, aut fanctis Christianorum agit: fed de Paganorum dijs, atq; nefarijs Philofophorum Idolis.

II. Sic quod Conciliū Tridentin. Sefl. 4. de feruandis apoftolicis traditionibus, ac Dei fpiritu in ecclefia praefcriptis ftatuit, ipfi de humanis calumniantur efle definitum traditionibus, & humana, inquit fol. 273. auctoritate conftitutis.

Concilij Tridentini verba per calumniā adulterant.

III. Eiusdem perfidia eft quod fol. 277. temerè confingunt, concilium Gangrenfe decreuiffe Anathema efle, fi quis à lege diuina difcedens, nouas fubinde comminifcatur traditiones & conftitutiones: cum iftius fententia ne vel extremum extet in codicibus fuae Graecis, fuae Latinis veftigium. Quin potius difertè laudat eos, qui pro pofitū continentia, fuae votum caftitatis eligunt, eosq; damnat, qui ieiunia communia totius ecclefiae putauerint contemnenda: exoptatq; omnia quae conueniunt traditionibus Apoftolicis, & SS. fcripturarum praefcriptis in Ecclefia fieri atque obferuari.

Concilij Gangren. deprauant cōtra difertam eius definitionē

Vide Cano. xix.

Sic in Concilij Gangren. Epilogo.

IV. Similiter & fo. 105. locum D. Auguft. 4. ad Bonifac. c. 4.

D. Auguft. verba immutat varie, atque de fuis adtexit fua pro libidine.

uariè deformarūt: quaedam mutant, quaedam etiam de fuis adicientes, quod artificium & alibi haud rarò ufurpare non verentur. Sed ut hanc adulterandi ac deprauandi fyluā cedere, aut ad viuum refecare nunc definamus, vnus eft fuperioribus adtexendus D. Auguftini locus, quem iftos delectos Confeflioniftarum patronos minime puduit & verbis adulterare, & fententia ex diametro diferta D. Auguftini eodē loco doctrinae contraria deprauare. Sic fcriptū reliquit D. Auguftinus, inquit fol. 288. Peccatum in baptifmo remittitur, non vt non fit, fed vt non imputetur.

Locum Auguftini fuis verbis adulterant, & fententia eius doctrinae ex diametro cōtraria deprauant.

V. Hic palam fatetur, inquit, efle, hoc eft, manere peccatum (in baptizatis) tametsi non imputetur. ô fcleratam fallendi libidinem! ô nefandam mentiendi impudentiam! Siquidē D. Auguft.

Hic palam fatetur, inquit, efle, hoc eft, manere peccatum (in baptizatis) tametsi non imputetur. ô fcleratam fallendi libidinem! ô nefandam mentiendi impudentiam! Siquidē D. Auguft.

August. ex professo contrarium disertis admodum verbis contra Pelagianos docet. Si queritur, inquiens cap. 25. ab aduersariis recitato, quomodo ista concupiscentia maneat in renato, & cat. aut certè si in parente baptizato potest & esse, & peccatū nō esse: cur eadem ipsa in prole peccatum sit? Ad hæc respondetur, dimitti concupiscentiam carnis in baptismo, non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur. Quamuis autem reatu suo iam soluto, manet tamen donec sanetur infirmitas nostra: & postea. Non ergo aliquid remanet quod non remittatur. Et cap. seq. In iis ergo, qui regenerantur in Christo, necesse est ut reatus etiam huius, licet adhuc manentis, concupiscentiæ remittatur, ut in peccatum non imputetur, docet enim mox auferri reatum concupiscentiæ, cum remittitur. Sic igitur quod D. August. diserte ait de concupiscentia, quæ reos non facit baptizatos, audet generosi illi Apologetici eū de peccato dixisse impudenter admodum confingere, atq; contra eius sententiā disertis verbis cōtestatā ipsi falsò ascribere. Sed hanc mendaciorū telam abrūpere nūc suadet locus.

Qui tam manifestis pseudologijs, atque liquidis veterum Orthodoxorum PP. corruptelis, & sententiarum adulterijs deprauationibusq; nituntur cum ad Ecclesiam Christi Catholicam oppugnādā, tum ad suam Confessionem Augustanam stabiliendam, an non re vera de phanaticis illorum Theomachorum castris prodire conuincantur, qui contra Ecclesiā veritatis columnā apud prophetā furibūdis vocibus clamitāt: Po-
suimus mendaciū brachiū nostrū, et mēdacio protecti sumus?

Sane qui probè perspectam penitusq; perscrutatam habet Augustanam siue Confessionem siue Apologiam, agnoscet indubius nullum esse Confessionistarū contra Orthodoxā & Catholicā Christi Domini Ecclesiā præsidium præter mēdacium:

1. Timoth. 4.
Esa. 28.

Vnicū Confessionis Augustanæ præsidium est mendaciū, blandis humanæ doctrinæ lenociniis nixū, Sophistarū phar-
cis pietū, sibi-
que fucatum.

P R A E F A T I O

quod callidis adeò verbis lenocinio, et uti Poeta ait, ὀφθαλμοῖς φαρμακείοις, arte verè sophistica homines ingeniosi, ac seculi sapientia carnisq; prudentia Deo inimica praclarè contra Christum statuere, atque in imperij thronum (si superis placet) moluntur collocare.

Quorum de grege cum pars non postrema sint Anonymi isti novi confessionis Augustanae Apologetici tam firmis scilicet, tam solidis, tam inuictis nixi fundamentis ad suum schisma à catholica Dei Ecclesia sacrilegè patratum excusandum, palliandum, propugnandum, mihi equidem, C. A. Maximiliane, religio fuit diutius tacere, ne Religionis Christianae causam meo quoque silentio prodere cuiquam viderer.

Et si enim infanda isthac novorum patronorum vitia dudum ex plurimis paucula commemorata nos quidem ad commiserationem magis mouerèt quàm indignationem mererentur, tamen infirmorum etiam habendam duximus rationem, ne istorum causa pessima patronorum dolo malo, fallacijs, astutijs à vero aut seducantur, aut in mēdacio pernicioso diutius detineantur. Equidem nihil addubito, si illiberales istorum fraudes, asystata, sophismata, manifestissima calumnia, impudentissima mendacia (quibus nouum istud, uti demonstratum est, sicuti & confessio ipsa Augustana, eiusque Apologia, scattet novorum confessionistarum scriptum) illustrissimis Rom. vestri Imperij Statibus atque Augustanae Confess. ordinibus verè atque liquidò essent exposita, quin suos istos ipsi execrarentur, adeoque in exilium (si nò potius in Rhenum aut Danubium) propellerent improbos istarum calumniarum architectos, fraudulentos mendaciorum fabros, versutos tam exitialis discordiae, veraeque impietatis magistros.

Publica igitur haec fratrum Christianorum utilitas, & defenden-

Malè tutum fore Anonymis Confessionistarum patronis si Ro. Imperij ordinibus fraudes ac doli mali candidide atque verè exponerentur, quibus Germanicum schisma improbe fouer, augentque nefarie.

defen
nias a
male
fession
creda
lum
tiam
Si
illa m
pto li
belle
aliqu
diabo
to non
ac sim
suffoc
Confe
prima
disson
curat
Cū
tus et
cilem
pollice
Christi
nal acc
simula
gnan
pro v

defendenda oppressa apud ordines Protestantium per calumnias atque sycophantias veritatis necessitas ad respondendum maledico magis, quam solido, aut erudito illi Anonymorū Confessionistarum scripto nos potius impulit, ne verum imperiti credant diutius, quod sui novi magistri nobis falso, immo calumniose, contraque suam ipsorum, uti veremur, conscientiam affingunt.

Siquidem optima, & ea indubia, nos tenet spes, non posse illa mendacia dudum perstricta isthoc Confessionistarum scripto licet affabrè contexta, licet stibio fucata, licet purpurissa belle incrustata, ita coalescere, atque solidè cohaerescere, quin aliqua semper hiaret rima: qua istam hostis nostri infestis. diaboli maceris iuxta Prophetas mero humanae doctrinae luto non tenaci, sed friabili oblitam, mendacioque incrustatam, ac sine veritatis diuinae paleis temere accumulata, liceret suffodere. Inspecienti enim dudum Casari A. P. oblatū hoc Confessionistarum scriptum mox occurrebant non leues, uti prima quidem facie praese ferebant, offensiones, asystata dico dissonantia, pugnantia, contraria, quae animum ad singula accuratius expendenda aduertere monebant.

Cum enim commemorata isthaec emblemata mecum tacitus etiam atque etiam recogitarem, indubiam perinde ac facilem sui victoriam alma veritas, fauente aspirantēq; Deo, pollicebatur.

Quin immo graue nobis visa est interminari apud illud Christi iudicis citra personarum discrimen iudicaturi tribunal accusationem, si nunc aut in hominum gratiam verum dissimularemus, aut metu villo humano suam causam, cui propugnanda nos elegisset Deus, ignauius, aut minus strenuè quam pro virili hac, defenderemus. Qui namq; isthaec paucula istius

Indubia victoriae spes auctorem ad illius codicis grauanum contra Concilium Trident. editi refutationem instigauit. Iere. 13. & 22.

Vitia deteguntur, quibus illud noui protestantium scriptum scater, ac fradiss. laborat.

PRAEFATIO

*Confessionistarum scripti Caesaribus P. & F. oblati prudens
& æquus censor considerarit, accuratiusq; expenderit emble
mata, mirum si non præ insolentissima rerum istarum absur
ditate obstupescat penitus ingens istud dissidium (quo Imper
rium Rom. tantum non ruit) tam friuolis, tam ficulneis, tam
nullis planè nixum ratiunculis, tam improbis fultum calum
nijs, tam impudentibus denique stabilitum mendacijs, mani
festarijsque fucatum Vet. P.P. sententiarum adulterijs, im
manem istam inuidiæ hætenus omnibus exteris hostibus Ger
mania cladem dare potuisse, indubiamq; parere, immo passim
inuexisse plusquam Babylonicam captiuitatem?*

*Ex quibus vnguibus, quod vulgo dicitur, et si satis su
perque istos liceat cognoscere leones (quorum in persona ve
rus ille leo seuissimus Christianorum hostis infestiss. Diabolus
circuit, querēs, quos deuoret, non fortiter persistentes in fi
de auita) hoc tamè nunc paulo diffusius vt agamus, instituti
huius ratio postulat: quo magis omnibus liqueat quàm verè
Anonymi isti Confessionistarū tā consiliarij Politici, quàm Theo
logi ad præclarum istud facinus delecti de illorum Pseudopro
phetarū sunt numero, de quibus Dominus apud Prophetam
conqueritur, quòd raptati spiritu vertiginis omnem Aegy
ptum errare fecerint vt ebriam, Miseri illis, inquit ore Pro
pheta Dominus, spiritum vertiginis, & errare feci omnes
sapientes Taneos.*

*Quid autè obsecro manifestius declaret nouos istos Cōfes
sionis Augustanæ patronos hoc prophético, immo Pseudopro
phético raptatos Vertiginis spiritu, quàm quod suos ipsi con
iuratos Veteres Confessionistas, dum nos ore inçesto suggil
lant, flagellant, lacerant, imprudèter superstitionis accusant,
adeoque impudenter hereseos damnant? Siquidem inficias*

ire

Res planè pro
digiosa Ro. Im
periu hætenus
toti orbi inui
ctū tā ficulneis
armis, friuolif
que caulis pro
pe expugnatum
vtrò iuis cor
ruere diffidiis.

Esa. 19.

Anonymos Cō
fessionistarū pa
tronos spiritu
vertiginis rap
tos & se, & suos
cōmilitones op
pugnare, atque
iugulare adeo.

ire nequaquam possunt inter indubitatos suae Confessionis Augustanae professores maxima etiam esse doctrinae dissidia, propter quae alij alios iam dudum declararunt, immo damnarunt hereticos, cuius rei fidem langè locupletissimam (vt nihil de Brentiana illa Ubiquitate, Osiadianismo, aliisque monstris passim per Germaniam irrisis, & Adiaphoristarum varijs sectis verè hypocriticis dicamus) Confessio Mansueldensium & Wimarien. faciat: vbi praeter alios danantur Osiadiani, Melanchthonici, Anonymi & alij Lutheranorum neque pauci, neque obscuri ad sectas vsque 7. aut 9.

Vide Confess.
Nicolai Galli.

Sed quid, obsecro (vt quod res praesens postulat agamus) faciant Lunenbergen sibus suis isti Censorij Confessionistarum delecti? an eos ab Augustana Confessione exclusos dicent, quod vetustissimis vti pergunt nobiscum cõcorditer sacris Baptismi ceremoniis (licet illi irrideant ceu superstitiosa, & velut impia cum Sacramentarijs subsannent) crucibus & Diaboli exorcismis?

Eadem omnino
cause diffidij
aut schismatis.
Catholicis nũc
obiecta manife-
stò harèt in ple-
risque principũ
protestantiũ, to-
taque Saxoniae
a quibus esset
etiam secessio fa-
cienda necessa-
riò.

Si haec sunt legitima schismatis à Catholico Dei populo faciendi causa, quia superstitiosa, magica & idololatrica (quod fol. 183. dicitis, eos aquam baptismi ad magicos vsus, & impia atque idololatrica sacra exorcismis suis conuertere) cur quae-
so non habeantur talia & in vestris Euãgelicis Lunenbergen sibus? Cur non & in Wittenbergen. Theologis quorum consilio et approbatione anno 64. Ordo Ecclesiae Lunenburgerensis est Wittenbergae denuò impressus? Taceo & agendam Saxonicae Ecclesiae, & Confessionem Ducum Wimarien. Saxonũ in baptismo exorcismos cum crucis signis varijs praescribere fol. 4.

Exorcismis &
crucibus vtuntur
Lunenbergen ses
& Saxones, idq;
ex approbatio-
ne Theologorũ
Wittenbergen.
& Lipsen.

Deinde an Catholicos faciat superstitiosos si orationẽ Dominicã certo numero ad rosariũ, siue in digitos repetat: et nõ ipsos euãgelicos, quod Kyrieleison aut ter, aut nomies catillat?

Fol. N. a. 1.
Fol. 4. C. a. 1.
& 2. B. 3. 6.

Ad.

PRAEFATIO

Ad hæc si cultum sapit Idololatricū quòd Catholici statuas atq; imagines reuerenter habent ad beneficiorū diuinorū memoriā gratanter renouandā, cur nõ et Lutherus vobis est sua cū Vvittēbergæ, totaq; propè Saxonia & Norico Idololatra, quòd imaginē crucifixi Domini, picturasq; serpētis, atq; baptisimi Dominici in tēplis piē obtinet? Illud porrò demētis insania notā effugere nequit, quòd suū adeò Lutherū generosi isti Confessionistarum deleti defensores manifesta damnant superstitionis. Cū enim inter magica (si Christo placet) atque incantationes fol. 186. referant, quòd nos almo Dominicæ crucis trophæo panem, vinum, carnes, cereos & herbas consecramus: alij vt supersticiosum rideant, quòd frontem Christi signaculo terimus, armamus, aut consignamus: certè suum imprudentes damnant prophetam Lutherum. Is namque teste Johanne Manlio ad inexpectatum de Turca suis dissidijs, studiisque mirificè recreato, fausta que per reducem N. oratorem nuncianti sese crucis attonitus obsignabat.

An non & ordinandos suos crucis signaculo solet profanator Lutherus insignire post precationem publicā anno 65. à Sebastiano Froschelo Vvittenbergæ vnà cum ✠ signo crucis expressam? An non per Saxoniam populo à suis prophanis sacris, aut verius execrationibus domum abituro de more concionator benedicit cum S. ✠ signo à superintendentibus fo. 99. in ordinatione Ecclesiastica expresso? Sed istos vertiginis spiritu semel rotatos agi vnum hoc demonstret clarissimè, quòd doctrinæ sui euāgelistæ Lutheri inimemores nos audent Idololatrias accusare, quòd purgatorium post hanc vitam doceamus: cū hac ipsa accusatione suum ipsi damnēt Lutherum eiusdem vel superstitionis, vel impietatis, propter quam à nobis sese vel in primis discessisse profiteri non ambigunt. Sub

Imagines reuerenter habet Lutherani in Saxonia & passim alibi.

Superstitionis Lutherū suū agunt reum non Confessionistæ si vera est non isti accusatio.

Lutherus an superstitiosus quod se crucis signaculo muniuit attonitus.

Vide Tom. 2. dictorum Philipp. Melanthonis.

Fol. 96. cap. 4.

Lutherani suis benedicunt cum signaculo ✠ S. crucis.
Fol. 99. BB. 3.

Lutherū suū erroris damnant non isti Confessionistarum Patroni.

mortem enim in Confessione sua perfidia cōtra Cōcil. Tridentinum edita anno 46. disertè docet sine peccato licere bis ter orare pro mortuis.

Sanè orationem pro mortuis non reiicit, nedum damnat prima illa Apologia Confessionis Augustana: quæ disertè in hunc vsque diem sic in articulum de missa profitetur: Scimus veteres Patres loqui de oratione pro mortuis, aiunt, quam nos non prohibemus. At quisnam superest dubitādi scrupulus istos anonymos Confessionistarum patronos non Christi spiritu actos, sed manifestè vertiginoso illo spiritu semel ad obrutos, succoq̄ue inconstantia bis ebrios non posse consistere, quum vel contraria sua isti præclara Confessione Augustana eiusque Apologia hic astruere connitantur? *Stud meridiana luce clarius ille de S. Eucharistia demonstrat articulus decimus. de quo Antitbesi v. Item alterum non postremum controuersiarum caput de legitimo S. Eucharistia vsu ad sacrificium contra Apologiam ab istis dānatum. Rursus de pijs uiuorum pro mortuis precibus, uti modo indicauimus, de sacramentorum numero & Episcoporum iudicio. Istiusmodi mendis, fadisq̄ue vitiiis cū scateat istud nouorum Confessionistarum scriptum, sanè consulto delecti defensores Jurisconsulti & Concionatores sua dissimulauere, immo suppressere nomina: ne suo perirent, ut sorices, iuxta prouerbium, indicio: ne turpissima istius inconstantia, inquam, atque incogitantia notati suorum dictorum, immo maledictorum, ne dicam blasphemiarum, impiorumq̄ue sacrilegiorum rationem reddere compellantur.*

Verūm ut isti sua callidè dissimulauere nomina, quia in libro Vita non sunt scripta: ita ex superioribus hoc satis liquet Davidicum illud oraculum in istos protestantiū patro-

Contraria Confessione Augustana, atq; eius Apologia noui isti Confessionistarum Patroni docent.

Cur consultè atq; meritò sua occultarint nomina Anonymi isti protestantiū Apologetici.

P R A E F A T I O

Psalm. 9.
 Demonstratur
 hoc in Apologe-
 tico cōprehensi
 in operibus ma-
 nuum suarum
 peccatores ad
 Dei gloriā, & v-
 nius fidei Euan-
 gelicā eiusdēq;
 Catholicæ vi-
 ctorem.

nos quadrare aptissime, quod de præposteris hostiū Christi stu-
 diis prophetatum legimus, Cognoscetur Dominus iudicia fa-
 ciēs, in operibus manuum comprehensus est peccator. Postea-
 quam enim iam sint liquidò conuicti Sophismatum, Ayssta-
 torum, calumniarum, immo mendaciorum in Catholicos im-
 probissimè confictorum: adeoque locorum illiberalissima men-
 tiendi impudenti deprauatorum: & , quod omnem superat
 fidem, cum hic tam variæ detegantur pugnae contra socios,
 contra Lutherum suum, contra ipsam denique suam Confes-
 sionem Augustanam, quam hoc opere suo suscipere defenden-
 dam, nullum superest dubium, quin & hic (si vincere tan-
 dem queat veritas) Dei Opt. Max. gloria illustrabitur, quòd
 in operibus manuum suarū comprehensi sunt peccatores ad-
 uersus Catholicā Christi Jesu Ecclesiam, hoc est aduersus Do-
 minum & Christum eius sacrilego schismate insurgētes. Sed
 cum Solis luce clarius hoc in Apologetico sit demonstratū Con-
 fessionistas nullis legitimis armis suum posse sacrilegum schis-
 ma defendere, suāque dogmata ab hæresiarchis iam olim dam-
 natiss. mutuata contra concordem omnium Vet. Patrum con-
 sensum nobis Catholicis consentaneum temerè innouata vlla
 probabili ratione, nedū scripturis orthodoxè ac verè intelle-
 ctis statuere, aut solidè confirmare, omnis cura, studium, dili-
 gentia est impendenda, omnis danda opera, vt certa aliqua
 vel tandem ineatur ratio de tollendis per Germaniam in Re-
 ligione dissidiis istis perniciosiss, certoque certius Rom. Impe-
 rio exitialibus ac planè internecinis.

Occurrēdū in
 tēpore flagranti
 atq; in dies in-
 ualescētī dissi-
 diorum religio-
 nis incendio.

Cū enim Caesar A. ferale istud religionis Christianæ dissidiū
 Germaniā patriā dulciß. miserandū atq; lugēdū in modū pas-
 sim depascēs in dies proserpat latiūs, grassetur seuiūs, flagret
 acriūs, sanè tempus postulat, vt consultissima quæque reme-
 dia

dia quàm primum adhibeantur, priusquam malum incredibiliter inualefcens fiat immedicabile, nullamque prohi medici admittat manum. Ecquid enim aliud funestis istis vnus fidei Catholicae diffidijs ille diffensionis auctor Diabolus molitur, quàm vt distractis varia per dogmata Christianorù animis inhianti iam pridem nostris capitibus infestissimo Christiani nominis hosti Turcarum tyranno barbaris. in prædam cedamus verè Tragicam, & plusquam Babylonicam?

A certissimo interitus Ro. Imperij per Germaniam periculo.

Vbi enim animorum est dissentio, que religionis dissidium necessario, vti vmbra corpus, affectatur, non iustum esse valeat animi robur ad communem illum hostem potentissimum nobis inhiantem profligandum, vt non dicam non deesse (pro pudor) qui minimè inuiti illum sibi optatissimum patiantur dominum, si per vicinos liceat.

Euangelicorum non pauci Turcam tyrannum sibi optant dominum.

Quid enim Galli Prouinciales, & Gascones superioribus annis sint meditati, non est obscurù: neque Calumnistæ nostrates consultatione sua ad Sereniss. R. Philippum in lucem edita calandum putarunt. An non reperiantur hæc per prouincias, qui publicè suum dolorem velin conuiujs dissimulare non potuerunt de minus secūdo Turcarum successu ad Maltham, & alibi, contra Regem suum catholicum Philippum, quòd hac ratione suis rebus nouis paricidali perfidia tentatis viderent incommodari? Verissimè namque ille apud Euripidem conqueritur suo à germano fratre, paterno pulsus regno, grauique affectus iniuria.

Quidnam Hugonista per Galliam & Goelstæ per Belgiù spectarint atq; meliebantur.

Ὡς δ' φρόν' ἔχ' Ἰρα, μάτερ, οἰκείων φίλων,

»

Καὶ δυσλύτοις ἔχουσα τὰς διαλλαγὰς.

»

Quàm dira res est, mater, inimicitia consanguineorù!
Et quàm difficiles habet reconciliationes!

Gliscente namque semel inter fratres, aut etiam consan-

d

2

guineos

P R A E F A T I O

Huius causam
vide apud Ari-
stot. vii. Polit.

guineos paricidali odio, agrè admodum fraterni placatur ani-
mi: quorum ira & si semper sunt iuxta prouerbium acerbis-
sima, tamen si religionis caussa mutuae inter ipsos oriantur
dissensiones, aut conflictationes, ferè sunt, vt Græci vocant,
ἀσυνδάκτα, atque irreconciliabiles, unde fit vt domesticis suis
dissidijs quasi contabescat regnum, licet alioqui rebus omni-
bus florentissimum, quemadmodum misera nunc tandem vi-
det Gallia, & vestra iam pridè deplorat Bohemia, frustra-
que vicina nimium luget infelix Græcia. Aliud enim differen-
tientibus inter se Reip. principibus euenire non potest, quàm
olim apud Troiam Græcis: vbi Agamemnone atque Achille
discordantibus secessione facta, clades fuit Graijs illata omni
calamitate calamitosior.

Admodum a-
erocia certòque
internecina Rei
publicæ inflata
sunt vulnera;
quæ tempestiue
sananda veniunt
vera Religionis
còcordia, quo-
quo modo san-
cienda A. Maxi-
miliani studio.

Hæc igitur Christianæ religionis tam vario longèque mi-
serrimo vulnere per varias Confessionistarum factiones scis-
sa dissensio (vt nunc Svvecfeldianos, Anabaptistas, Fraconi-
stas, Libertinos siue Nicolaitas, & in primis Caluinistas, a-
liasque pestes per Germaniam non minus, quàm illi, numero-
se grassantes taceam) quæ certissima præsentium malorù est
causa, ne etiam Reipublic. vestræ, toti que adeò Romano Im-
perio interitum tandem afferat qui non timet, non ea animi
acie, qua debet, pericula præsentia & imminetia, immo cer-
uicibus nostris iam dudum impendentia, tantumque non vr-
gentia expendere videtur, aut prudenter satis æstimare.

Proinde cum pernecessarium sit (in omnes in vniuersum
isthoc dissidio quasi lethali Reipubl. vulnere ac peste verè son-
tica perire malimus) cum inquã sit pernecessarium aliquam
inuenire concordie inter Christianos sancienda, stabilienda,
æternumque confirmanda rationem, nulla erit solida, aut tam
tam ad rem salutariter conficiendam idonea, nisi de fidei do-
gmatibus

gmatibus autè cōueniat, & sarta tecta sit religionis Christianae inter Germanos in primis concordia. De qua vel postliminio restituenda paucis, quaeso, liceat cum omnium venia, quae sentio exponere, pro virili enim boni ciuis functurus officio perquam breuiter depromam, quae ad extinguendum tetrum atque lugendum hoc nostrae Reipub. Christianae incendium facere videbantur.

Saluberrima semper fuit in Ecclesia dissidijs componendis Conciliorum Oecumenicorum auctoritas, haec nunc oderunt infelicissimi cane peius & angue: haec miseri fugiunt, detestantur, execratur. Quae namq; isti Confessionistarum patroni, vt & alij Euangelici, orbi praescribunt Concilia, vt appellant, libera & Christiana, vbi de tota religionis causa, adeoq; de ipso Pontifice Rom. quem isti reum peragere sese clament, indicetur; vbi pij etiã principes & maximè Imperator (ait Confessio Augustana) diiudicet dogmata, fictitia sunt, Catholicae Dei Ecclesiae ignota, atque Platonica profecto ciuitate dignissima; immo Stoicam in porticum releganda. Rectè enim D. Ambrosius Valentiniانو Augusto: Quãdo audisti Clementiss. Imperator in causa fidei laicos de Episcopo iudicasse? Ita ergo quadam adulatione curuamur, vt sacerdotalis iuris simus immemores? & quod Deus donauit mihi, hoc ipsum aliis putem esse credendum? Neque verò diuino tantum iure, vt hoc loco ait D. Ambr. Datum est Episcopis de religionis, aut Clericorum negotijs iudicium: sed etiam lege Augustali. Sic enim A. Valentinianus pater constitutum reliquit, teste Ambrosio ad Valentinia. A. F. In causa fidei vel Ecclesiastici alicuius ordinis, ait Ambrosius epist. 32. à patre tuo A. lege sancitum est, eum iudicare debere, qui nec munere sit impar, nec iure dissimilis; hoc est Sacerdotes de Sacerdotibus, fideiq; cau-

Conciliorum Ecclesiasticorum vti saluberr. sed modo à morosulis reiectus per quã arrogant.

Platonicum fingunt Concilium Euangelicum, quod dicitur liberum fol. 55. Editioe An. 40.

Index in causa fidei, aut Episcoporum quis legitimus.

»

»

»

Audiat haec Adulatores isti aulici, & Gnathones Palatini.

»

»

Non tantum diuino, sed & humano iure sunt Ecclesiae iudices Episcopi. Ambrosio epist. 29. & 30.

PRAEFATIO

sis. Quam legem pij omnes Augusti ad exemplum Constanti-
 ni Magni semper obseruarūt: a cuius praescripto cum Valens
 Arrianus discederet, recte eius praesertū Modestum D. Eu-
 logius Edissenus rogabat, Nunquid etiam cum Imperatore
 „ Pontificem Valens agit? Unde et D. Athanasius epistola ad
 „ Solitarios fol. 452. deplorat, Episcopos contra legem ferre iu-
 dicem Constantium Caesarem. Merito igitur Constantem C.
 Osius ille Cordubensis laudat, apud Constantiū A. fratrem iura
 Ecclesiastica temere inuadentem, quod nunquam iudiciis Ec-
 clesiasticis interfuerit, uti est apud Athanasium ad Solitar.
 fol. 456. Tibi, inquit Osius Constantio, Deus imperium credi-
 dit: nobis quae sunt Ecclesiae. Ut enim distincta sunt munera,
 ita & distinctae agendorū partes. hinc & A. Valentinianus,
 teste Ambrosio epistola nuper commemorata, dicere solet, Non
 est meum iudicare inter Episcopos, quibus Deus animas, ut
 mihi corpora, credidit.

Constans C. lau-
 datus a mode-
 stia Christiana,
 quod negotia
 Ecclesiae non v-
 surparit, sicuti
 Constantius ar-
 rianizans.

Nobilissimū A.
 Valentiniani A-
 pophthegma Pa-
 laus omnibus
 adulatorib⁹ me-
 morabile.

Non enim ab Imperatore Ecclesia suum accepit iudicandi
 officium, uti idem ait Athanasius ad Solitar. fol. 459. Quando
 iudicium Ecclesiae, inquit, suam auctoritatem ab Imperatore
 accepit, aut quando hoc prauidicium agnitum?

Suas ergo partes, hoc est, nihil se in Ecclesiam posse, nihil
 sibi in Ecclesia iudicandum, nihil sibi de fidei dogmatibus sta-
 tuendum esse agnoscēs pius A. Valentinianus, rogatus à Bi-
 thyniae Episcopis Synodum petentibus contra Arrianos, piē
 admodū atque religiose respōdit, teste Sozomeno lib. 6. cap. 7.

Pius A. Valēti-
 nianus sese po-
 lypragmaticon
 & ardelionē re-
 putat, si Ecclē-
 siastica sibi cu-
 randa sumeret.

ἐμοὶ μὲν, ἔφη, μετὰ λαὸν τεταγμένῳ ἔθεμις τοιαῦτα πολυπραγμονεῖν.
 οἷδε ἱερεῖς, οἷς τούτοις μέλει καθ' ἑαυτοὺς, ὅπῃ βούλονται, συνίτωσαν.
 Mihi quidem in laicorum classe collocato, inquit, nefas fuerit
 talia curiosius agere, aut aliena curare. Sacerdotes verò
 quibus ista curae sunt, inter se, ubicunque voluerint, conue-
 niant,

niant, & synodum pro dogmate corrigendo habeant. Siquidem hoc fuit primariū Hypatiani Episcopi Perinthij aliorum nomine legati postulaturus.

Sed quid mirum, pium A. Valētinianum iudicium fidei siue Clericorum recusare, qui meminerat idem prius à Constantino Magno factum? A factiosis enim Donatistis per adulationem requisitus respondit: Petitis à me, inquit, uti est historia Eccles. Magdeburgen. Centuria 4. fol. 585. in seculo iudicium: cum ego ipse Christi iudicium expectem. Rursus in Concilio Niceno non praesedit, quod imperiti quidam aiunt impudentissimè, sed paruo (inquit Theodor.) soliolo assedit, praefatus veniam, & cōcessione ab Episcopis petita. Dixerat enim Episcopis, Vestrum est de nobis iudicium. nullas quoque iudicij leges synodo praescripsit, ait D. Ambros. episto. 32. sed liberum dedit iudiciū sacerdotibus. Unde datis ad Melchiadem Rom. Episcopum literis, ei atque Collegis Episcopis scribit; ut causam Donatistarū cognoscāt, et ut ipsorū σεπέωτις, δουπόδοι, διευρηπίζαι, η̄ κατά τὸ δ'ἰναίον τετρατίζαι: integritas probet quānam ratione causa illa Donatistarū contra Episcopum Cecilianum Africa perturbatrix quā accuratissimè decidi, atque secundum iustitiam finiri queat: siue uti D. Augustinus epistola 162. ex actis publicis recitat, ut ipsi quod iustum est, statuunt. Episcopos ergo controuersiarum Ecclesia iudices ac in primis Rom. Pontificem agnoscit pius Imperator magnus ille Constantinus; quē & in fine eiusdem epistola monet, ut nullum relinquat in Ecclesia schisma aut dissidium. Sic enim est in Græco exēplari Regio, quod callidè à Musculo peruersore fuit dissimulatum, ubi Melchiadi Ro. valedicens appellat Reuerendissimum, cuius & Collegarum opera hortatur tollenda Ecclesiae dissidia, improbè

Libro 1. cap. 7.
ex versione Camer. vide Geor. Cedrenum.

Constantinus A.
iubet Ro. Pontificē statuere ac definire causam Donatistarum.

Wolfgangi Mofculi fraus & dolus malus.

improbè à Donatistis tunc concitata: postquam enim A. pius
 quæri iusserat, vti est apud D. August. epistola 162. ad cuius
 curam res ista, de qua rationem Deo redditurus esset, maxi-
 mè pertineret, illos re vera culpandos vidit, qui terrenū re-
 gem cause Ecclesiasticæ iudicem esse voluerūt. Non enim au-
 sus est Christianus Imperator sic tumultuosas Donatistarum
 & fallaces querelas suscipere, vt de iudicio Episcoporum,
 qui Romæ sederant, id est Melchiadis et collegarum, iudica-
 ret: sed alios dedit Episcopos, eorum peruersitatibus cedens,
 & omnino cupiens tantā impudentiā Donatistarū cohibere.
 Quod si ausus non fuit verè pius Imperator magnus ille
 Constantinus de iudicio tantorum Episcoporum iudicare, vti
 disertè ait Augusti. nisi Donatistis cedens veniam à sanctis
 Antistitibus postea petiturus; neq; sibi iudicis partes de Epis-
 coporū causa sumere Valentianus, teste Ambrosio, sustinuit:
 quale nam C. A. Maximiliane, censendum erit istud Conci-
 liū, quod nunc homines audaces inaudita post Christianorum
 memoriam voce appellant liberum & Christianum: in quo
 iudicet Imperator, aut eius Comes siue Vicarius? Constantinus
 ille magnus in Concilio primo Niceno non praesedit, sed hūmi-
 li soliolo, teste Theodoretō, Episcopis assedit. Martianus A. in
 concil. 4. Chalcedon. non ostentandæ suæ potentiae causa se in-
 teresse profitebatur: sed ad confirmandam fidem exēplo Con-
 stantini magni, ait Liberatus Carthaginen. cap. 13. Sic in alijs
 Cōcilijs Oecumenicis Imperatores non praesedisserunt, sed adiuto-
 res adfuisse facile foret ostendere, nisi oboriturō fortè fastidio
 consulendū esset. Certè argutè non minùs quàm false D. Atha-
 nasius Apologia secunda, Qua fronte talem, inquit, conuen-
 tum, qui fuit Tyri tota ex prouincia, appellare audent Syno-
 dum, cui Comes praesedit? et cæt. Vbi Comes verba faciebat?

Nō audeo Con-
 stantinus susci-
 pere iudiciū de
 rebus Ecclesia-
 sticis.

Imperatoris pat-
 res non sūt iu-
 dicare de dog-
 matibus, aut Ec-
 clesiae negotiis.

Vide Liberatum
 Carthag. Archi-
 diaconū & D.
 Thomæ Politi-
 ca cap. 17.

Vide Pighij Hie-
 rarchiam, & no-
 strā Panopliā.

Quale

Quale
 rius r
 sanè
 videns
 cipem
 fucis, n
 desolat
 Q
 callidu
 nuare
 ille sit
 Q
 adula
 morem
 ipsum
 pastore
 cis sub
 Qu
 timiano
 dicasse
 vetera
 pos sole
 D. Am
 bis qui
 & pat
 fianoru
 abs te n
 ligionis
 fa: cuiu
 giam co

Quale verò nomen talis conuentus, ubi Casar eiusue vicarius rebus Ecclesiasticis praesidet definiendis meretur, libera sanè voce D. Athanasius edicit epistola ad solitar. Quis enim videns eum (Constantium A. ait fol. 470.) in decernendo principem se facere Episcoporum, & praesidere iudicijs Ecclesiasticis, non meritò dicat illum eam ipsam esse abominationem desolationis à Daniele praedictam?

Ex versione P. Nannij.

Quod & D. Ambrosius adolescenti A. Valentiniano à callidis versutisque Arrhianis circumuento obscurius insinuare non dubitauit. Senior factus censebis, inquit, qualis ille sit Episcopus, qui laicis ius sacerdotum substernit.

Ius sacerdotum ab adulatoribus substernitur laicis.

Quid ergo Casar A. Maximiliane, de istis nunc dicant adulatoribus illi diuini patres orthodoxi, qui contra Ecclesiae morem, contra leges A. A. contra ius Dei Episcopos, immo ipsum Episcoporum patrem, totiusque adeò Christiani gregis pastorem unacum omnibus cõtrouersis fidei Christianae laicis subiiciunt iudicandos?

Quando enim audisti Clementiss. Imperator, ait Valentiniano A. D. Ambrosius, in causa fidei laicos de Episcopo iudicasse? Item paulò inferius. Si vel Scripturarum seriem, vel vetera retractamus, quis est qui abnuat in causa fidei Episcopos solere de Imperatoribus iudicare? Quam verè diuinam D. Ambrosij vocem si Casar Maximiliane, sequeris (vri nobis quidem persuasissimum est, te instar patrum Caroli V. A. & patris Ferdinandi A. laudatissima piorum ac verè Christianorum Augustorum exempla emulari) vides ecquid officij abs te nunc postulet Catholica Dei Ecclesia ista pernicioso Religionis dissidio tuum per Imperium Rom. tantum nõ oppressa: cuius te defensorem sacrosanctè non modò iurasti, cum regiam coronam Pragae Bohemorum, Presburgi Hungarorum,

e

atque

Episcopi de Imperatoribus iudicant secundum ius scripturarum, teste D. Ambro.

Quidnam officij ab A. Maximiliano nunc flagitet Ecclesia Dei Catholicae nimirum ut sublatis semel religionis dissidiis, solida fidei in ea tur concordia.

PRAEFATIO

atque Francfordiae Germanorum Caesaream susciperes, sed proximi etiam anni Comitij Augustanis (Deo Opti. Maxi. gratia immortalis) publicè es professus. Olim ubi quid periculi publici populo Rom. rerum domino impedere videretur, admonebant Senatores Consulem, daret operam, nequid detrimenti caperet Republica, idem nunc tempestatis in primis C. A. tibi agendum. Quod uti difficilius forsitan videbitur negotij (sed quid obsecro forti atque pio Imperatori difficile, ubi Deus certò aderit adiutor?) ita gloriã pariet illustriorem, famamque ad posteros transmittet laudatissimæ istius industriæ, sanctissimæ operæ incomparabilisque studij testem immortalem, simul et præconem.

Ab exëplis maiorū AAA. Austriacorum.

In omnium mentibus scripta, immo insculpta extat illa memorabilis diligentia, cura, labor tui avi Sigismundi Austriaci A. quam ad componendam perturbati impio schismate orbis Christiani pacem, & ad reddendam ouili Christiano concordiam tot sudoribus inexhaustis, tot peregrinationibus concitatissimis, tot periculis presentissimis in cogendum Concilium Constantien. insumpsit. Meministi quænam PP. M. M. tuus patruus Carolus V. A. & Ferdinandus A. Pater, huius Germanicæ concordie instaurandæ causa subire iam pridem vnâ tecum pericula: quotnam coëgere comitia: quàm immensas, easque nocturnas exatlarunt curas, labores, ærumnas bello illo Germanico; quod prætextu nescio cuius libertatis Euangelicæ, ipsum religionis Christianæ iugulum petebat. Quantum verò ab utroque heroe, verèque pio Imperatore sit laboratum pro Concilio Tridentino cum indicendo, tū continuando, tandemque absoluendo, non est presentis loci commemorare fusius, res hæc suum meretur Panegyricū Isocrate quopiam dignissimum.

Verum

Verum hoc Concilio nunc maximos post labores, Deo opt. gratia immortalis, legitimè confectò, atq; patrum ferè CC. suffragijs concorditer definito; quidnam obsecro, ad pacè publicam totiusq; Germaniæ concordiam magnopere profectū? quid factum operæpretium?

Certè quod hanc ad rem attinet, parum admodum: pro dolor. Et si verò nondum videmus diuulsas Germaniæ Ecclesias hac concordie ratione diuinitus orbi ostensa coaluisse, diræque dissidia sopita: non tamen idcirco res quasi deplorata, aut desperata de manibus est deponenda. Sed vti factum est pijs ab Augustis, qui se indefessos Conciliorum Ec. propugnatores, inuictosque præstabant afflictarū Dei Ecclesiarum patronos, exortis licet seuiss. tempestatibus post Concilia aliquot Oecumenica Ephes. & Chalcedon. alia tentada via, nullaque intentata relinquenda, & experiunda tibi C. A. Maximiliane omnia, quò tandem optata pijs omnibus redeat pax, pristinaque fidei Christianæ vnitas diuulsis miserè atq; dirum in modum dissipatis Christiani nominis Ecclesijs restituatur. Cum verò exemplis illis domesticis dudum recensitis immortalis sanè memoria dignissimis tuo in Augustali petore accensum sciamus illos amulandi studium, Deum opt. max. cuius à fauore benignoque auxilio salus pendet nostra, supplices deprecari, purisque, quod licet, precibus, atq; sacrosanctis liturgiis obsecrare non desinimus, ut salutaria hanc in rem ut gloriosissimam, immortalisq; laudis plenissimam, ita in primis tuendo Ro. Imperio tibi ad tēpus credito, conseruandaque apud Germanos religionis Christianæ pernecessariam consilia suggerere dignetur, quibus omnes Christi oues ad vnum illud, primūque congregatæ Christi ouile, vna fide Deum colant, vno ore Deum laudent, vna religionis re

Etiā si Concilio Trident. nōdum pax sit Ecclesijs Germaniæ reddita: nōdum tamē desperanda concordia, quæ alia atque alia tentanda est via.

Opera Evangelica latra honorent, venerentur, adorent.

Quana via nūc
tentanda & mo-
lienda Germa-
nia in Christi
Euangelio con-
cordia.

In conuētū Im-
periali demon-
strare licebit Ca-
tholica religio-
nis originē no-
stris dogmatib⁹
per omnia con-
sentite, semper-
que eandē fuisse
Christiana
Ec. fidem.

Vide D. Hiero.
eatalogo.
Dorotheū Ty-
riū in Synepfi.
Auentinum.
Histor. Magde-
burgen. Centur.
1. lib. 1. Victor.
Strigeliū annor.
noui testamen.

Proinde hanc almam in vna Christi fide concordiam Con-
cilium Tridentinum cum efficere (obstantibus nostris publicè
grassantium flagitiorum, & in primis Ecclesiasticorum remo-
ris) non potuerit, altera erit arripienda tabula; aut secunda
potius, si videbitur, navigatione vtēdū: id est, vt quod vni-
uersali negatū est Synodo, Prouinciali vel Regionali, vt D.
Augustinus appellat, tentetur, Concilio totum per Rom. Im-
perium indicto, siue Conuentu tali procerum, ordinumq; Im-
perij, qualem huius morbi nodum deplorati aut postulat, aut
saltem patietur ratio. In quo ad veterū Patrum formā an-
tiquissimāque Catholicae Dei Ecclesiae exempla de dogmatum
nunc controuersorum legitimis sub iudicibus, secundum an-
tiquas Imperij Rom. leges & patrum orthodoxorum Cano-
nes presidentibus, disquiratur veritate. Quod & si fortas-
sis ab aduersarijs non impetrabitur, quia incognitam patri-
bus nostris, vt diximus, totique adeo Catholicae Dei Ecclesiae
matri nostrae ignotam, Euangelioque contrariam praescribunt
Concilij liberi formam verè Platonicam: illud tamen licebit,
Christo aspirante, efficere, vt ad concordiam in posterum certo
ineundam certissima saltem iaciantur fundamenta. Nempe,
vt solis luce liqueat clari⁹; nos Catholicos non aliud, non di-
uersum, non nouum docere aut defendere Euangelium, quā
fuit nobis Germanis ab initio iam olim traditum per Christi
Do. Apostolos Thomam & Marcum: Apostolorumq; disci-
pulos Laurentium apud Vestrum Laureacum Austriae in No-
rico, Lucium Cyrenensem in Rhetijs, Passauia ac in Vvin-
delicia; D. Aegistum atque Marianum in Barduvijck Lunen-
burgensium; Nathanaëlem Treueris: Crescentem Mogūtie
& Metis; Valerium & Maternū Treueris, Coloniae ac Tor-
gris.

gris. Rursus postea per illorum discipulos Ulrichum Augustae Windelicorum, Kilianum Vvirsburgi Francorum; Vvilibrordum Oudt-Traiceti Batauorū, Bonifacium Ingolstadij ad Danubium & ad Rhenum; Albanum ad Neccarum & ad Menum.

Quo in publico Ro. Imperij conuentu omnes licebit istius dissidij Ecclesiastici causas, immo causationes verè cauillatorias, ne dicam sophisticas & calumniosas semel praecidere: quas potissimum hac una in re illi Anonymi Confessionistarum dilecti habent collocatas, quòd suis patronis Imperij ordinibus falsò persuadent, sese nò nouam inuexisse doctrinam, sed verè Euangelicam scripturis & perpetuo Orthodoxorum patrum consensui concordem atque consentaneam.

Quae res etsi infiniti videatur negotij, neque libris scriptitandis, & Apologiis rescriptitandis, & Antapologiis regerendis vllum sit inuenire modum, facillimè tamen conficiatur, si publico in Imperij Ro. Comitio, siue Concilio potiùs Regionali res tota ipsis sanctissimorum Orthodoxorū patrum verbis semel credatur decidenda. quemadmodum sapientissimum illum A. Theodosium ante annos plus minus 1200. in flagrantissimo Arrhianorum, Macedoniorum, Nouatianorum aliarumque pestium plurimarum dissidio, suggestione Sysinnij diaconi memorant historiae feliciter admodum optatissimam pacem Ecclesijs contentiosorum aliquot hominum studio deploratissimè ac propè desperanter diuulsis restituisse. Turc sanè liquebit verum videre volentibus, non nos Catholicos turbare Israëlem, aut istius sacrilegi, paricidalisque, immo exitialis schismatis iustas dedisse causas, nedū esse auctores: sed istos inconsultos Confessionistarum delectos, eorumq; similes, qui se principum & ordinum Confessionis Augustanae

Facillimū compendium, quo Ecclesiis Ro. Imperij facta recta reddatur fidei Euangelicæ concordia, exemplū A. Theodosij.

Verè turbant Israëlem, qui se dicere quàm esse malunt Euangelici eorumq; potius Patroni Anonymi.

PRAEFATIO

Theologos & Consiliarios dicunt Politicos. Ipsi namque Semitheologi confictis odiosiss. criminibus Romanum Pontificem, omnesq; Catholicos Episcopos apud suos Principes protestantes, ut nostri odio inflammatos, ita veri non satis peritos, sacrarum originum, mysteriorum & ceremoniarum Ecclesiasticarum, dogmatumq; controuersorum aequo minus eruditos immerito traducunt, nefariusq; calumnijs Catholicam Christi Ecclesiam de religione per Episcopos scelerate prophana impie criminantur. Quin etiam manifestissimis plane mendacijs dudum indicatis Euangelium pridem a se, suisq; maioribus agnitum irreligiose oppugnant, & clarissimam Dei Veritatem, reclamante sua ipsorum conscientia (quia loca SS. Patrum non pauca de industria sceleratiss. deprauant) sacrilegè explodunt, quemadmodum suis inferius locis demonstratur.

Veritatis victoria penes Catholicos, modo protestantes suis verbis, decretisque Comitiibus stare non recusat.

Proinde si illustriss. ordines Imperij protestantes suis stare verbis velint, tam certa est penes Catholicos de dogmatibus ad unum omnibus nunc controuersis C. Auguste victoria, ut hac de re iudices subire non detrectemus vel ipsos illustriss. Confessionis Augustanae ordines & Ro. Imperij Clementiss. Principes. Siquidem disertis Augustanorum comitiorum decretis constitutum est (quod & Confessionistarum delecti hoc nouo grauaminum codice profiteri sol. 400. non dubitauerunt) ut tota tractatio horum negotiorum, siue controuersiarum conclusio fieret pie ac rite secundum sanctas prophetarum, atque Apostolorum scripturas, & perpetuum consensum sanctorum in Ecclesia patrum. Qua vna in re potiss. omnium (si alia vlla sit humana) cum certissima nunc temporis videatur solida concordie spes collocata, nos pro hac virili omnem impendimus huiusce ingenioli curam, omnem

Iuxta decreti Imperialis formulam a Confessionistis praescripta dogmata 24. controuer-

naua-

nauauimus operam, vt dogmata quæ Catholicis cum protestantibus adhuc supersunt controuersa (plurima enim, Deo opt. gratia, cum tempore factis illis & Christianæ antiquitatis eruditioribus, & animo mitioribus, minusque ferocibus sunt recõciliata) ad formam ab ipsis dudum præscriptam demonstraremus secundum SS. scripturas, & perpetuum SS. Patrum in ecclesia consensum posse nullo negotio componi, atque inuictam S. Euangelij veritatem pro nobis Catholicis stare. Veniat in medium, si exempli causa quis requirat, illa princeps istarum 24. Antitheseon Catholicis, tanquam Euangelicæ fidei deprauatoribus & cultus diuini adulteratoribus obiectarum questio, prima in acie à Confessionistis ceu palmaris proposita, an Catholici nouam sequamur doctrinam, superstitiosam, impiam, fœdololatricam, quòd Sanctos ad auxilium de more inuocamus?

Si illustriss. DD. Electores, & Clementiss. DD. ordines Rom. Imperij Confessioni Augustanæ addicti suis Comitiorum Augustanorum decretis dudum commemoratis stare non recusant, perpetuumq; Vet. Patrum hac de re sequi ex animo volunt consensum SS. scripturis nixum & contestatum, audiant obsecro benigni, quos inferius recitamus Patres, viros Clarissimos, Vetusissimos, Orthodoxos 14. aut 15. nobis suffragantes. Inter quos & illos agnoscent patres, Ambrosium, Augustinum, Chrysostomum vna cum alijs disertè nobiscum S. virginem Mariam, SS. Apostolos, SS. martyres, Stephanum, Laurentium, Basilium & Cyprianum inuocantes: quos

sa hoc Apologético demõstratur ex Catholicorũ sensu statuenda & concilianda, quod exemplis aliquot illustratur

Vtri parti de SS. inuocatiõis scriptura & cõsensu PP. Orthodoxorum conccorder atq; conspiret: Catholicisne, an Euangelicis.

Orthodoxi illi PP. inuocant sanctos, quos perfdi Confessionistarum patroni Anonymi contra SS. inuocationem non veretur detorqueare atque deprauare.

uis

uis sibi que notis illorum Vet. Patrum sententiis ad concordiam Ecclesiasticam singulariter faciētibus illas tantum calidè veteratores isti ceu strenui Bellonæ Antistites corradūt, quæ funestissimum Germanijs, Romanoq; Imperio alant religionis dissidium.

De sacrificio
missæ propicia-
torio, de panis
transubstantia-
tione, atq; Chri-
sti in sacramēto
adoratione PP.
Orthodoxi om-
nes Catholicis
conferunt.

Similiter & alia illa de S. Eucharistiæ pro mortuis sacrificio, de adoratione, atque transubstantiatione quæstiones si iuxta illud Imperij decretum Christiano animo, veritatis magis, quàm contentionis studioso examinentur ad scripturas & perpetuum Orthodoxorum PP. consensum, suis infrà classibus recitatum, videbunt Illustrissimi Principes protestantes perspicuè, Catholicos in his, aliisque ad unum omnibus dogmatibus nunc in cōtrouersia positis iuxta scripturas, perpetuumq; patrum consensum piè sentire, verè atq; Evangelicè de Christo ac Deo credere, legitimè Deum colere, nullam superstitionem, aut præposteram religionem serere, nèdum impietatem ullam, aut prophanam Idololatriam propugnare.

Ad hæc perspicuum erit non densissimis errorum & superstitionum tenebris Episcopos Catholicos (quod Anonymi illi fol. 420. temerè calumniantur) doctrinam Ecclesiæ inuoluisse, non prorsus nouum religionis genus à diuina scriptura, instar Iudæorum & Turcarum, in Ecclesiam Christi inuexisse: non denique nouum Christianismum orbi aut Germaniæ peperisse. Sufficiat in præsentiarum istud de principibus cōtrouersiarum capitibus hic delibassè, quæ idcirco leuiter perstrinximus, ut viris pijs atque concordie Germanicæ, adeoque unitatis Ecclesiasticæ studiosis aliquod sarcinenda inter partes dissentientes pacis specimen ederemus.

Cæterum hanc rem pius quidem optatissimã, sed omnibus

in vniuersum multò maximè salutarè efficaciter conficiendā, nihil impedire videtur aliud, quàm quonam tandem sub iudice lis isthac maximi sanè momenti, vnde non Ro. tantum Imperij, sed animarum etiam nostrarum pendet salus, veniat dirimenda. qui vnicus scrupulus de via nobis superest remouendus, quò desideratissima omnibus religionis Christianae pax atque Euangelicae fidei concordia fausto, inoffensoque in Germaniam redeat pede.

Certè si Confessionistae antiquis perindè atque iustis legibus Rom. Imperij, immo suorum atque nostrorum piorum, Verèque Christianorum maiorum Constitutionibus se patiantur constringi (ne filiorum Belial, id est iugum Domini excutientium, calcitrantium, perduellium, atque Ecclesiae Dei rebellium, nomen & culpā mereantur) nihil est quod laboremus.

Verùm quia istud, licet aequissimis nitatur causis, licet necessarijs dudù ex D D. Ambros. August. Athanas. de promptis fundatum sit rationibus, licet clarissimis denique Sacratiss. AAA. Valentiniani, Constantini, Marciani, & aliorum fulciatur exemplis, nos impetraturos vix nobis ausimus de aduersarijs polliceri: (nam repudiata religione auita, & Paterna leges ipsis quoque fuere necessariò damnandae, proculcandae, abolendae) non omnis tamen ideò praecidenda, nedum abiicienda est reducenda aliquando Germanijs, Christo bene propitio, in fide vna die concordiae atque pia reconciliationis spes.

Quāquam enim sibi sua in Stoica illa Ciuitate aduersarij Concilium imaginentur verè Platicum, quod ipsi liberum vocitant atque Christianum, à quo reiciunt, subselliisque excludunt iudices Ro. Pontificem, omnesque Ecclesiae Dei Catholicae illi adherentes Episcopos; introducunt verò post

Quo tandè sub iudice istud religionis dissidiū componendum atque solidè faciendū Ecclesiarum concordia.

Si antiquè leges ac iustissimae consuetudines valeant, certus est iam designatus quaestioñū fidei iudex.

Etiam si iudice controuersiarū legibus & Dei verbo praescriptum recusent aduersarij: non tamen concordiae spes est abiicienda.

Quosnā à Concilio suo libero submoueat iudices: & quos praeficiant Anonymi Confessionistarū Patroni fol. 364. & fol. 365.

PRAEFATIO

Imperatore & Principes nescio quos Sophos plusquam Platonice sanctulos & pios, adeoque omnium ordinum laicos suorum pastorum, doctrinaeque caelestis arbitros: tamen nos, opinor, non tam habent bardos, blyteos aut stupidos, qui hoc à iudicio exclusi ipsos feramus iudices, nostros accusatores.

Quæ enim iudicij æquitas, reos quidem inauditos damnari, accusatores verò suo pro arbitrato & iudicare, & vincere, & triumphare? Si reo suam tueri innocentiam non est integrum apud iudicem minùs aut integrum, aut de partis accusatricis favore suspectum, ecquenam, obsecro, erit iusti tribunalis facies, ubi iudices capitaliter nò solum reos oderunt, sed criminaliter etiam accusant, adeoque anticipato iudicio paricidaliter, tanquam civili etiam seditione ab illis digressi exitialem moluntur Reipub. Christianæ euerfionem?

Vide Plutarchù
vita Ciceronis.
Item eius politica.

Tali iudicio si Catilina suis cum coniuratis C. Casare, M. Crasso, Cethego, aliisque non obscuris Ro. Reipub. quondam luminibus suam causam agere licuisset, an non Ciceronem optimum Consulem suo exturbasset vna cum senatu, ipsaque Reipublica Ro. loco? An non Arrhiani hisce artibus toties damnarunt S. Athanasium? an non sic inualuit Concilium Ephesinum 2. quod meritò Grecis dictum fuit $\lambda\upsilon\sigma\pi\alpha\iota\delta\upsilon$, pyratium, atque predatorium?

Lutherani sicut sequantur Lutherum, omnes semel laicos à iudicio dogmatum controuerforum excludat ut soli regnent.

Neque verò, quando ad rem veniendum erit, Evangelici à sua doctrina iudicio solum Ro. Pontificem excludant: sed omnem prorsus secularem etiam potestatem. Lutherus namque disertis admodum verbis istud docet de Imperatore Carolo v. atque adeo de suo etiam Evangelico discipulo Saxone Jo. Frederico, Imperij Ro. Electore.

Lutherus non fert causam controuerfarum si dei diiudican-

Siquidem epistola ad Melanchthonem anno 30. die xx. Julij data, se ad Principem in Comitij Augustanis tunc agentem scripisse

scripsisse ait, non esse de cōcordia cogitandum: das unser Sache den Keyser zu keinen Rechter leiden kan; quod nosira (inquit) causa Imperatorem iudicem ferre non potest.

Istud verò præclarum Lutheri elogium non ideo tantum de A. Carolo V. pronunciatum ab eo liquet, quòd Catholica esset Ecclesiæ studiosus, hæreseôn osor, fideique Christianæ accerrimus propugnator: sed quòd à Deo mandatum tale non haberet laicus. hac una enim de causa vel suum Saxonē infelicem illum sui Euangelij noui propugnatorem ferre nō potuit iudicem.

Siquidem præfatione in visitationem Saxonicam editam Wittenbergæ anno 39. sic de ipso scribit fol. B. I. a. Nam licet ipsi non est mandatum, inquit, vt doceat, & spiritualia gubernet. tamen debet vt secularis potestas summè curare, ne dissidi, sectæ, seditiones exoriantur in subditis. Quòd si docere, aut spiritualia gubernare laico non licet: nec fidei cōtrouersias diiudicare licet.

Quos ergo tandem, inquis, admittunt Evangelici iudices? Concilium aiunt. Istud verbis quidem dicunt, sed re ipsa nihil aliud, quàm tergiversantur & subterfugia quærent. Nam tale sibi somniant Concilium, quod liberum dicat & Christianum, quale aut nusquam, aut nunquam reperiat, aut cogere cuiquam concedatur. re vera enim merum est figmentum Platonicum, quod imperitis obtrudunt, dum ex omnium ordinum hominibus eos asciscunt, qui in quaq; provincia (inquiunt fol. 364.) insignis alicuius doctrinæ, intelligentiæ, & sanctitatis nomine celebrantur; quibus vox deliberationis atque iudicij, ac definitionis esse communis cum Clericis debet.

Deinde si manus erunt conferendæ atque Concilium ali-

dam à Casare Carolo V. neq; ab ipso adeò Saxonone suo Rom. Impetij Electore.

Principi seculari non est mandatum vt doceat neque vt spiritualia gubernet, teste Luthero, multo minus ergo vt iudicet de doctrina.

Quales in Concilio Evangelico um illo libero futuri iudices toto orbe ex laicis asciscendi.

Obserua notas deligendorum in libero Concilio iudicum.

Remora tali in Concilio libero exoritur, aliud perpetuo postulant sibi Concilium liberum.

quod tandem, quod ipsis placeat, cogatur, tot erunt exceptiones, tot protestationes, tot denique tergiversationes, ut earum nullus futurus sit aut numerus aut modus, quibus extricandis aut dirimendis altero semper Concilio foret opus. Sed in praesentiarum si ita videbitur, demus aliquod ex illorum praescripto coire posse, immo iam conuenisse Concilium, putas ne C. Auguste illo fidei controversias aut sopiendas, aut certo definiendas?

Ecquid agat dum Euangelici Christianum ac liberum quarunt Concilium.

Minimè gentium. Quid ita? inquis quod innumera obiciuntur interpellationes friuolaeque, appellationes. suo enim iudicio conuicti, et uti D. Paulus ait *ναρκαριδι* à seipsis condemnati Euangelici, quod à sana veraque Catholicorum & Orthodoxorum Patrum doctrina ex diametro dissentiant, illisque contraria adeoque disertis ipsorum verbis dānata doceant, nunquam rem eò deduci sustineant, ut seria, & ad viuum fiat utriusque doctrinae collatio ad genuinas & non adulteratas Veterum Patrum sententias.

Appellatione sua ad Concilium Iutherus quidnam quaesierit ac spectauerit.

Quòd enim non veritatis discendae causa, neque doctrinae Euangelicae agnoscendae gratia liberum aut Christianum quaerant Concilium Lutherani, vnus Lutherus instar omnium locupletissimo sit nobis testimonio.

Testatur quadam Epistola Lutherus quid nam sua ad Concilium appellatione spectauerit. Sic enim extat To. Germa. V. Jenen. epist. V. ad Phil. Melan. anno 30. die S. Margaretae data.

Veruntamen posteaquam, ait, isthaec mendacissima diabolorum capita ludunt in promittendo Concilium liberum, sic volo & ego cum eis ludere, voloque ab eorum somniis appellare ad illud ipsum Concilium, quod tamen nunquam futurum est, ut ego interea in pace agam. Audis C. Auguste Lutherum non ferre Imperatorem Carolum V. neque principem

Lughenbafliche Teuffels copffen.

Auf das ich die vveil Friede het te.

Electores

Electorem sua doctrina iudicem, suisque illis iactatis ad Concilium liberum appellationibus non veritatē quae fuisse, dum ait interea se in pace acturum: sed hoc agere, quod spiritus S. de quodam hominum genere stomachabundus conqueritur, Filij hominū usquequo graui corde? ut quid diligitis vanitatem, & quaritis mendacium? Prouocat ad Concilium Lutherus liberum & Christianum, quod tamen ait nunquam futurum.

Appellatio Lutheri ad Concilium liberū elusoria fuit: quòd sciter nunquam futurū, aut coitū quale vellet.

Quod si futurum est, aut ratione aliqua cogi queat quale velit, non admittat suae doctrinae iudicem, non Pōtificem Ro. non Episcopos illi adherentes, nō Imperatorē Ro. Carolum V. non suum denique discipulum Saxonem Electorem, quod illi ait, non est mandatum ut doceat & spiritualia gubernet.

Quid igitur, dixerit aliquis, consilij, ad instaurandā hanc religionis per Germanias miserandum in modū diuulsae concordiam? Nullāne conciliationis superest ratio, cū Catholicos Confessionista hoc à iudicio prorsus excludant ceu reos: contra & Confessionistas Catholici subsellijs temerè, immo violenter, ne tyrannicè dicam, contra leges publicas, contra sacrosancta piorum maiorū instituta, contra humana, adeoq; diuina iura omnia occupatis amouendos ceu accusatores opponant? Certè quod ad Catholicos quidem attinet (quos aduersarij reos sese peracturos profitentur) nihil equidem ambigo sese paratissimos sua innocētia fretos, suam causam praclaro Patrum suorum Cōcilij illius magni Niceni nostra Catholicae fidei singularis columinis exemplo vel Philosophis impijs iudicibus permittere dirimendam: ut nec taceam, cū illi reperiri nequeāt, ne Mahumetanos quidē (si omnino exteris, fideiq; Christianae hostibus ad pacem nobis Christianis conciliandam sit piè abutendū) arbitros vnquā recusaturos.

Licet Catholicos subsellijs excludant Euan gelici, & hos Catholici, non tamen desperada Ecclesiarum per Germaniā concordia.

Tria iudicū genera admittunt Catholicos, quos recusant Lutherani.

Catholici suae causae bonitate ac doctrinae veritate freti iudices nō recusent Philosophos, vel ipsos Mahumetanos, si fieri queat.

PRÆFATIO

Tanta est, Auguste Cæsar Maximiliane, huius cause nostra bonitas; tanta elucet indubia victoriæ spes; tanta effulget illustrissima veritatis doctrina nostra Catholica lux, vel solis splendore clarior in S. Scriptura & Vet. Orthodoxorum Patrum monumentis candido atque Christiano pectore perlustratis.

An igitur apud Christianos, fortè iniquas, per Europam omnis exulat istius paricidalis schismatis Germanici componendi, aut saltem sopiendi spes? minimè. C. A. minimè: sed videt C. T. Maestas verutos verèque versipelles istos Confessionistarum delectos omnes refugitare iudices, qui ab ipsis diuersum sentiunt; illosque tantum admittere, qui fauoris præiudicio iam dudum notati suum prodidère veritati Catholicae infestum studium.

Caluinistas nõ recusent Catholici iudices in cõtrouersis Cõfessionistarum propriis.

Nam si vel suos Syneuäglicos Caluinistas admiserint iudices, etiam istis arbitris in iis iam pridem vicinus cõtrouersis, ubi Caluinista non minus à Lutheranis, quàm à nobis Catholicis dissentiunt, uti meridiana luce clarius in grauisissima transubstantiationis S. Eucharistiæ causa liquet.

Caluinista iam pridem pro Catholicis iudicauerunt contra protestantes in variis dogmatibus ac pro Catholicis Lutheranos oppugnant.

Jam pridem enim scripturis varis atque rationibus certissimis orbi demonstrarunt Caluinista necessariò consequi, si in S. Eucharistia est Domini corpus verè præsens (quod nobiscum hætenus verbis quidem obtinent plerique Confessionista) panis etiam fieri prorsus commutationem: siue uti cum vetustissimis patribus loquimur, transubstantiationem. Theodorus Beza crassius cæcutire Lutheranos scribit, Responso contra Iacob. Andream fol. 8s. quàm Catholicos: qui transubstantiationem in consubstantiationem transformarunt.

Præclari quot Lutherani ipsos Confessionistas damnant, ac pro

Rursus & fictitiam illam Ubiquitatem, Brentij & suorum Tubingen delitias, nunc per Germanias grassantè, solidis admodum

modum
nisi no
loquu
profess
Mart.
mingiu
metro
ristia a
mus W
biles;
fragar
ceni p
nos a
sectar
fessio
Confes
ration
sue no
doctri
peress
Co
dictis
di piet
disput
tra arb
igitur
cordian
dium, s
matric
nus est

modum rationibus & manifestis Orthodoxorum PP. testimoniiis nobis concorditer refutarunt nõ modò Calvinistæ in colloquio Molbrun. sed plurimi etiam Confessionis Augustanae professores, vti Philip. Melanchthon, Ioachimus Morlinus, Mart. Kemnicus, Nic. Selneckerus, P. Eberus, Nicol. Hemmingius, Victor Strigelius, & alij plurimi Lutherani ex diametro illi repugnantes. Sic et de pia Christi Domini in S. Eucharistia adoratione contra suos symmistas Lutheranos Ioachimus Westphalus responso ad Joan. à Lasco, alique non ignobiles; immo Lutherus ipse Captiuit. Babyl. & alibi nobis suffragantur. Caterum quia nec Philosophos cum Concilij Niceni patribus adire iudices tempora patiantur: Mahumetanos arbitros religio nõ ferat Christiana: Calvinistas aut alios sectarios, licet Syneuagelicos suos, immò ne suos quidem Confessionistas noui non admittant Confessionistæ, nos verò ipsos Confessionistas quasi accusatores contra nos, ceu reos, iustiori ratione non adhibendos excipiamus, sicuti & hi Catholicos suæ nouatæ, & à nobis, id est, à toto orbe Christiano variatæ doctrinæ recusant iudices: ecquenam igitur tandem tibi superesse videtur concordia istius sarcindæ ratio?

Colloquiis varia iam pridem forma tãto pacis studio indictis quidnam promouerit diua AA. Caroli & Ferdinandi pietas, notius est, quàm ut sit commemorandum. Publicis disputationibus multò minùs res cõficiatur, quòd semper citra arbitrorum potestatem fuerit partes cõciliare. Quãquam igitur solidam pij omnes diffidant coituram in religione concordiam, nec posse inuolabiliter sarciri istud paricidale dissidium, donec ad petram vnde excisi sumus, atque ad nostram matricem, id est unum illud Christi corpus, cui ipsius loco vnus est prepositus Petrus pastor, omnes redierimus, (vti olim

Africa,

Catholicis oppugnant.

Vide Colloq. Molbrun. fol. 288. & com. Strigelij in not. test. a. n.

Colloquiis variis aut disputationibus publicis nihil effectum neque inde magnoperè speranda concordia.

Variè pacis atq; concordie formula.

Certissima con-
cordia per Ger-
maniam farcienda
ratio aut sal-
te parasceue per
Arbitros exemplo
Concil. Car-
thaginen. eligē-
dos.

Vide Conc. Ba-
silien. epist. Sy-
nodali. To. 3.
fol. 151.

Penes Ecclesiā
certō Catholi-
cam esse iudi-
cium cōtrouer-
satarum.

Deutero. 17.
Matth. 16.

Iudicium Ro.
Pontificis, cuius-
que prerogati-
uum quā sit
solide firmatū
firmiterq; fun-
datum.

*Africa, totiusque Oriens, & dudum Armenia, atque nuper
provincia Antiochena) tamen ut huic solidæ paci, veræque
religionis Evangelicæ concordie via præstruatur indubia, in
primis profuturum equidem crediderim, si cōmuni Statuum
Imperij Ro. consensu utrinque (quemadmodum in Concilio
Carthaginē. factū refert Synodus Basilien.) deligantur arbi-
tri aliquot viri pij, Dominum timentes, auaritiæ, luxus, glo-
riæ suæ hostes, superstitionem omnem detestantes, fanaticum
omnem errorem execrantes, hæresim denique omnem abomi-
nantes, penes quos sit auctoritas partes citra turbam tran-
quille audiendi, & ad Status Imperij quod videbitur, æquo
cum iudicio referendi.*

*Sed quod Calvinista, aut Seruetiani, vllius alij Euangeli-
ci à nobis egressi, quia non erant ex nobis, nō permittant sua
in controuersia iudicibus Lutheranis, nec nos Catholici hac
tanta in re permittere cuiquam possimus definiendum, nisi iux-
ta legem illam diuinā: Si Ecclesiam non audierit, sit tibi si-
cut ethnicus & Publicanus.*

*Quòd si ille iudex in Christi Ecclesia diuinis oraculis de-
signatus, Conciliorum omnium decretis constitutus, liquidis
etiam Orthodoxorum PP. testimoniis confirmatus, indubi-
tata denique iudicandi possessione, & ea antiquissima prædi-
tus, qui omnem fidei controuersiam legitimo atque Christia-
no in Concilio definire sua diuina auctoritate possit, non ad-
mittitur, frustra à alium quærimus in terra iudicem, cuius ar-
bitrio res tota stet aut cadat.*

*Nam quod aiunt ipsum esse reum factum, ideòque iudi-
cio excludendum, quā temerè dicatur, ipsi obsecro conside-
rent accuratiùs. Accusant eum, sed qui ab illo de Ecclesiæ mo-
re sunt iudicati, quòd priscas renouant hæreses; quòd cōtra-*

rias

rias SS. scripturis ab Orco reuocant hominū doctrinas; quòd denique præiudicata perpetuo Patrum Orthodoxorum consensu impia orbi inuehunt dogmata. Non igitur tam Ro. Pontificis iudicio, quod causantur, sunt condemnati: quàm perpetuo illo totius Ecclesie Dei Catholice præiudicio conuicti, damnati, excommunicati: à cuius concordia doctrina tam variè dissentiunt. Ab hoc ergo iudice diuinitus Christi vice constituto ad Christum ipsum cum Brentio contra Catholicos, & cum Beza contra Brentium, aliosq; Lutheranos prouocare, an satis sobrij cuiquam sano videbitur capitis? Neque enim solus iudicabit, sed illis suis cum fratribus, quos Deus Opt. max. Apostolorum loco constituit principes super omnem terram: nimirum, quos suæ Ecclesie Christianæ spiritus sanctus constituit Episcopos, ut eam regant atque pascant. horum ergo pastorum Christianorum in Christiana doctrina constituenda iudicium aut refugere, aut recusare, nõ est Christianarum ouium: quæ illam sui pastoris Christi vocẽ summo animi obsequio venerantur, Qui vos audit, me audit, Qui vos spernit, me spernit. Quotquot ergo veras Christi Domini oues sese profitentur, illam pastoris sui, cui Christus Dominus totum credidit ouile pascendum, audire debet in Ecclesia vocẽ, quæ quid Euangelicũ, quid pium, quid impium decernit: uti iam dudum in Concilio Tridentino clara voce personuit. Contra cuius decreta si qui cum ratione sese aliquid opponere confidunt, nihil equidem dubitem hic respondere, quod D. Augustinus pacis publicæ causa in negotio Africani schismatis respondit. Ecce, putemus illos Episcopos, inquit epistola 162. qui Romæ iudicarunt, non bonos iudices fuisse; aut sese malos esse iudices perpeffos; quæ vox est omnium malorum litigatorum; restat adhuc et aliud plenariũ Ecclesie vniuersale Concilium,

Num ideo Ro. Pontifex iudicio excludendus quòd eũ reum faciunt Euangelici.

Non tam à Ro. Pontifice condemnati Euangelici quàm à toto orbe Christiano, à cuius consensu perpetuo temere dissentiunt.

Brentius stolidè ad Christũ appellat, uti & Beza cõtra ipsum.

Non solus Ro. Pontifex iudicat controuersias fidei: sed illi Dei spiritu additi Episcopi.

Audiendus in Ecclesia Dei filius & quos suæ præfecit Ecclesia.

II.

Concordiæ ratio ex Africani diffidij exeplo August. epistola 162.

Audiat hæc qui Concilij Trident. decreta volent subincudẽ reuocata, & quo tãdem modo ad concordiam veniatur.

PRAEFATIO

ubi etiam cum ipsis iudicibus causa possit agitari, vt si malè iudicasse conuincantur, eorum sententiae soluantur, & decreta aboleantur. nihil enim vetat posteriora Concilia in priora inquirere, dogmataue examinare, vt quae rectè sunt constituta, firmètur, et quae aliter, minùsue loco ac temporibus apta,

III. Alia concordiae ratio ex Arrhiani Schismatis exemplo. D. Hilarius lib. de Synodis.

castigentur. Potest enim & nunc inter nos optimus fidei status condi (quod D. Hilarius ad illam Arrhianam tempestatem sedandam, pacemque Ecclesiae certò reddendam scripsit prudentissimè) vt nec ea, quae benè sunt constituta, vexètur; & quae malè sunt intellecta, refecentur. Verùm quia Concilium aliquod generale obstantibus nostris peccatis, nondum licet à fratribus Germanis zelo quodam (sed qui re vera non est, vt Paulus de suis gentilibus conqueritur secundù Euangelij scientiam) contra communem omnium matrem Catholicam Christi Ecclesiam temerè concitatis impetrare, donec Deus Opt. max. meliora. Non parò interea, si quid videmus, profuerit conuentus ille religionalis siue Synodicus, siue Imperialis ad sarcindam semelque reducendam illam postliminiò Germanis solidam in vero Christi Jesu Euangelio concordia.

III. Ne qua desit concordiae concilian da ratio, Catholici non recusabunt ipsos protestantes Principes arbitros: quibus suù cù orthodoxis PP. liquidò demonstrabunt in dogmatibus cõtro uersis consensum.

Quòd si tales fortassis haud temerè nunc reperias arbitros, quales ex Concilij Carthaginen. & Basilien. praescripto depinximus concordiae concilianda aptissimos, age dum, ne qua concordiae instauranda per nos omittatur ratio, ne ipsos quidem protestantium ordines siue aliquot Principes omnium nomine deputatos recusabimus Catholici arbitros, qui quod suis ipsi viderint oculis (puta concordem Veterum PP. suis in libris disertè ac manifestè cum Catholicorum dogmatibus consensum) ad alios referant. Et si enim fortè illo, quod diximus, Comitio siue Synodo non tota mox coeat pax: hoc tamen certò certius efficiatur, vt totus semel perspiciat orbis

terrarum.

terrarum, ipsaque suis videant oculis indices protestates, nul-
lam nec fuisse, nec esse Illustrissimis Ro. Imperij Principibus,
aut Confessionis Svinglij, IV. Ciuitatū Sacramētariarum, Pa-
latinae, aut Mansfeldensis, Osiandrianae, Illyricanae, aut alte-
rius professoribus, iustam causam, cur ab vna illa Christi Do-
mini Ecclesia discedendum fuit, aut sacrosanctum suae Eccle-
siae corpus est sacrilego schismate scindendum, lacerandū, dila-
niandum; nedum diutius in eo sceleratè permanendum.

Apertis enim illorum Orthodoxorum Patrum, quorum
testimonijs vtraque pars se niti, atque pro se stare quaeque
profitetur, libris ante annos mille conscriptis, demonstra-
bitur clariss. pleraque omnia protestantium dogmata aut ef-
se nouitia & illis ignota: aut disertissimè ab eis damnata, tā-
quam erronea, atque adeò ipsi etiam Dei verbo contraria,
& tanquam Diaboli blasphemias ab eisdem cōcorditer ana-
themate notata. Quod si semel liquidò demonstratur, vt fue-
rit longè facillimum (modò legitimè, benignè, candidè ac citra
turbam Catholicos audiri detur) quis tam est animi oculis ca-
ptus, qui non videat apertam esse piis omnibus, quos pluri-
mos etiam inter Confessionistas agentes (Deo gratia immor-
talis) habet Germania, viam ad constituendam, aut saltem
præstruendam solidam Christianae pacis in vna Christi fide
concordiam?

Quam vt minimè desperandam orbi toti demonstrare-
mus, atque laboranti patrie dulcissimae, immo matri charissi-
mæ Catholicae Dei Ecclesiae defuisse velle possimus videri, nostra
pro virili (sed quantum fuerit, quod vnus homunculi
studium in vastissima isthac nouarum opinionum sylua ca-
denda elaboret!) in medium adferre nitebamur, quæ ad
istud, si non extinguendum, saltem mitigandum aut cohiben-

dum, sistendumue luctuosum, perniciosum certoque exitiale
facere videbantur incendium. Hoc enim germani filij postu-
lat in matrem pietas, hoc nunc boni civis flagitat officium, om-
nes semel nervos intendere, manibus pedibusque obniti, ne
fraudibus, dolis, sophismatibus, calumnijs, mēdacijs, testimo-
niorum adulterijs alma veritas profligaretur, Evangelium
euerteretur, germanus Dei Opt. max. cultus, Verāque religio
Christiana nobis auita hereditate per manus ab ipsis usque
Apostolorum Christi Jesu temporibus constanter atque con-
corditer tradita extingueretur, extirparetur, aboleretur.

Quanta Episco-
pos Catholicos
ad vñi omnes
virgeat necessi-
tas solidā in vna
Christi fide cō-
cordiam instau-
rādi, ac quoquo
modo concili-
andi.

Si enim religionem proderere censendus est, qui infestissimos
Ecclesiae Dei hostes aduersus Dominum & Christum eius a-
cerrimē insurgentes tacitus videt mœnia conscendere, cunicu-
los agere, propugnacula paulatim occupare, quod suo eos adiu-
uat silentio, si suo non depellit clamore, si suo non arcet telo,
iaculis, gladio, manu: ecquanam nos maneat vltrix diuine
vocis sententia, quæ nos proculdubio perduellionis, aut profe-
cto præuarcationis reos conuincat?

Hoc igitur nostræ salutis potiss. periculo tanquam aculeo
excitatos et si varia deterrerent consilia, cum operis subeur-
di magnitudo, tum virium tam ingenij, quàm corporis exi-
guitas: tamen ad laborem hunc humeris nimio imparem ala-
criter suscipiendum mirē inuitabat almæ, quod dudum dixi-
mus, veritatis victoria coniecturis minimē, vti apparebat,
obscuris dubiisue affulgescens, lætaque specie gestiens & ap-
plaudens. Cui propugnanda veritati, atque asserendæ pietati
operam hanc, qualis tandem cunque pius censebitur, negare
voluisse, aut laborati Patriæ dulciss. defuisse videri nolui-
mus.

Proinde C. Auguste Maximiliane cum hac priuata huius
laboris opera iam sit via ad subuertendum paricidalis istius
schismatis

schismatis Germanici propugnaculum à Statibus Confessionistarum, ordinibusque Imperij Ro. illo suo scripto erectum, si non munita, sed strata aut saltem haud obscure indicata, nõ difficilis omninò, nedum desperanda fuerit Germania nostra in fidei verae Christianae, certoque Evangelica consensu concordia, modo enim in Concilio generali, Prouinciali, aut Regionali; siue Comitio etiam Imperiali legitimis sub iudicibus, aut saltem aequis quales diximus, arbitraris res omnis de fidei controuersis piè atque Christianè, positis semel prauidiciis, submotisque priuatis omnibus affectibus, secundum scripturas sanctas (vti publicis Augustanorum Comitiorum decretis Confessionistae fol. 400. profitetur constitutum) & perpetuum consensum sanctorum in Ecclesia Patrum decidenda proponatur: facile admodum A. T. Maestas effecerit, quod totus nunc orbis Christianus ardentè desiderat, piisque votis abs te efflagitat. Uniuersa namque dissidij Germanici à Catholicis causa duobus nititur capitibus: nimirum personarum vitis, siue morum abusibus; & doctrinae corruptelis: vitæ autem vitia cum sint personarum, non doctrinae nostrae, quæ illa damnat, abususque optat omnes semel sublato, non iusta mereantur dici apud prudentes rerum arbitros dissidij tam sacrilegi, aut schismatis impij causa. quod ad eò verum est, vt nõ solum Lutherus Com. ad Galat. & Calvinus Com. in Psal. 14. doceant propter vitia & vitæ impuritatem ab Ecclesia Romana non discedendum: sed Bohemos etiã damnat inexcusabilis & sacrilegi schismatis Lutherus, quòd contra Christi legem sese à Catholicis siue à Ro. Pontifice separarunt, aliudque impium altare construxerunt. Ad eundem modum & grauissimi isti Confessionistarum patroni fol. 93. ingenue agnoscunt hanc abusuum variorum & vitiorum Ecclesiae

Facillima fuerit dissidiorum cum protestantibus conciliatio, modo æqui nobis alicubi contingat controuersiarum nondum confopitarum arbitri.

Fontes dissidij Germanicique schismatis duo sunt: Abusus & doctrinae corruptela.

Bohemorum schisma Lutero iudice impiu est, & nulla ratione potest defendi, vnde neque Germanorum.

NOTATE Confessionistae Lutheri vestri de vobis prauidiciu, quod estis impij & inexcusabiles quia à Catholica & Ro-

mana receditis
Ecclesia.

clesia Catholica Camerinam non esse idoneam sui discessus, aut schismatis Germanici excusandi causam: sed eam veram ac legitimam putant ex altero illo sibi esse capite, quod doctrinae diximus corruptelam. Verum istam causam esse ficulneam et commenticiam, planèq; nihili, conuētus ille piorum dudum dictus facile atque omni luce clariùs demonstrat.

Quam facilis sit veritatis victoria penes Catholicos, modò æqui saltè contingant rerù arbitri, qui ex vero diffidia dirimant.

Nò enim iusta diffidij causa ex abusus, quod fatètur Confessionista: non iusta Schismatis istius causa ex doctrinae Evangelicæ corruptela, quod liquidò demonstrant Catholici.

Nulla ergo superest legitima Schismatis excusatio, aut iusta extra Ecclesiam Catholicam Romanam emanandi diutius causatio.

Quatuor classes xxiiii. Antitheseo facillimè ostendunt eum protestantibus fore concordiam.

Cùm enim utraq; pars veritatè à se stare affirmet, suaq; causam et scripturis, & Orthodo. P. sententiis asserat confirmatam, adeoq; certò demonstratam, ecquid superesset, obsecro, ad solidam almae veritatis nostrae victoriæ consequendam reliquum, quam SS. literarum capitulis vero atq; perpetuo P. Vet. Catholicae Ecclesiae consensui per illud aduersariorum scriptum obiectis suo germano sensu exponere, veròq; sensui vindicare? Deinde illa quoq; Orthodoxorum P. promere testimonia nobis suffragantia, hic à versutissimis Anonymis istis Confessionistarum delectis illiberaliter, immo improbè dissimulata? ne sacrilego dicam fallèdi studio suppressa; dolo malo, immo nefario proculcata, fraudulento deniq; verborum adulterio falsata, & manifestissima deprauatione adulterata. Nà inter illa xxiiii. cōtroversiarum capita, propter quae noui isti Confessionistarum Patroni disertè profitètur sibi atq; Statibus protestantibus fuisse necessariū, vt à Catholica discederet Ecclesia sua, suorumq; consuleret salutem aeternam, plurima sunt, quae nullam prorsus (modò cādide, vti Euāgelico pectore dignū foret, eam accipere dignarentur) cū Catholicorum doctrina habet Antithesim, huius generis est Antithesis 9. de fiducia certa et indubitata promissionum Dei.

Et 14. de Recōciliatione cum Deo per Christum. Nonnulla quae mero nituntur sophismate, puta vocis amphibologia, aut Acyrologia, aut captiucula alia sophisticæ: vt III. de vno mediatore. Et IIII. de merito ac satisfactioe filij Dei. Et XII. de

merito

merito passionis Christi, & quaedam similia. Plurima vero manifestis nituntur calumniis, ne improbis dicam, fulciuntur mendaciis, malignisue Verborum adulteriis. qualia sunt Antithesis prima de Sanctorum inuocatione, quasi diuinum honorem sanctis ascribamus sacrilegi. Et VII. de libero arbitrio, quod viribus humanis possit homo conuerti ad Deum. Et X. de discrimine Legis & Euangelij, quod ex Christo faciamus Moysen. Et VI. de baptismo, quasi eius unctiones olei (inquiunt) magici, qui omittunt, hostes sint Ecclesiae censendi. Et XXI. de ministerio docendi quod nos contemnamus. Ad haec XXII. de Coniugio, quasi nos illud ceu impurum, prophanum, & pietati Christianae inimicum traducamus.

Quae vero supersunt controuersa dogmata, nullo negotio inter pietatis Euangelica cultores concilientur, adhibitis modo Veterum Orthodoxorum Patrum testimoniis, atque praeae illius incorruptae aetatis de doctrina vere Christiana, Apostolica & Euangelica sententiis, quae ut nostram Catholicorum doctrinam testantur ipsis consentaneam: ita pleraque omnia Confessionistarum dogmata nobis dissentanea conuincunt nouitia atque fictitia; immo de praeae dantissimorum heresiarcharum lacunis, fatidisque Philosophorum Camerinis hausta. Ea licet Euangelij praetextu iam miro quodam hominum auribus prurientium applausu sunt renouata; non aliud tamen esse, quam meras, nefariasque antiqui illius serpentis diaboli in Christum Jesum inuidi blasphemias, liquebit. Caterum, cum illas Vet. Ortho. PP. sententias multo praeclarissimas nobis concorditer suffragantes aduersarij hic dolo malo ac studio minimè sancto, ut modestissimè dixerim, dissimularint, verèque verbis adulteratis passim deprauarint, ecquanam obsecro, res solidam distineat aut impediatur diutius Germaniae nostrae in una Christi fide concordiam?

Indubia concordia in vna Christi fide facienda spes ex malis aduersariorum artibus: quibus ille liberaliter verèque Sophisticè suum alunt diffiduum, facilemque fouent scissuram.

PRÆFATIO

Si enim Auguste Caesar Maximiliane, hæc controuersia non de legibus agrarijs, non de stillicidijs, non de herciscunda hæreditate, aut opibus bonisue externis, quorum possessio lubrica, fortuita atque incerta est: non de corporis commoditatibus, quorum fruitio temporaria est, & usuræque breuis: non de Ro. Imperij denique limitibus aut hoc, illoue regno perituro; sed de salute illa æterna certo cum periculo alterius partis perniciosè oborta, & uenerit consentaneis Orthodoxorum Patrum Ecclesiæ Catholice testimonijs, uti est Augustanis Comitibus decretum decidenda, semelque dirimenda, vicimus, Caesar A. vicimus. Siquidem & nunc locum habere leti videbimus, Christo benè propitio, quod ait D. Basilius, Ecclesia facile obtineret pacem ab hereticis, si ueritati cedere uellent.

Tam enim manifesta apud illos extant suæ doctrinæ nobis per omnia concordis atq; ad amussim fideique analogiam consentaneæ testimonia, ut nihil ad hanc concordiam semel toti Germaniæ salutariter constituendam, & quasi postliminio tua, ò pacis custos & patriæ parens Auguste Maximiliane, opera reddendam desideretur amplius.

Ad quod prima quaque occasione efficiendum quanta Imperij Ro. suadeat utilitas, quanta postulet pietas, quanta denique flagitet ac uerè urgeat necessitas, docent illa Syria, Africa, Græciæ, Hungariæ, adeoq; vestra Austrasiæ vna religionis discordia, domesticisq; dissidijs à stirpe propemodum euulsæ per tristia sanè exempla, lugenda potius quàm iterum cõmemoranda. Hinc sapientissimus iuxta ac pientiss. Imperator Constantinus ille Magnus suos moribundus monebat filios A AA. ut si suum uellet saluum Imperium, religionis curarent unitatem, & fidei Christianæ suas quisque per prouincias instaurarent concordiam.

Alia concordia
sarcindie spes à
Comitiõũ Au-
gust. decreti for-
mula quòd iux-
ta perpetuum
PP. orthodoxo-
rum consensum
omnis contro-
uersia sit defi-
nienda.

Quantopere
C. A. Maximili-
ano laboran-
dum pro matu-
randa Ecclesiæ
Germanicarũ
in vna Christi
fide concordia.

Ab exemplis.

A Constantini
Magni testimo-
nio atque præ-
claro testamen-
to: quo filiis A.
AA. vnius Reli-
gionis concor-
diam legauit in-

Quod

Quod eo magis tibi C. A. Maximiliane, nunc faciendum, quia isthic non modo una, uti tunc Arianismus, grassatur hereticorum factio: sed quod inter illas, vno licet Euāgelicorum nomine conspirantes, non desint, qui odium plus quam Vatiniānum in te, tuosq; successores omnes Catholicos Imperatores conceperint; quo ad paricidalia instigati consilia cum superos flectere nequeant, Acheronta mouere satagunt, Turcarumque hostilia tuo Ro. Imperio non minus quam Catholicae Dei Ecclesiae arma implorare, aut saltem optare non desinunt. quod de Hugonotis Galliae & Goesseis Belgicae passim nunc per Germaniam errantium atque exulantium notius, adeoque exploratius est, quam ut sit memorandum.

Omnibus itaque neruis contendendum, ut una Christianis Ecclesiis omnibus quam primum reddatur Christi fides, una ubique sonet Euangelij verè Christiani vox, vna ubique gentiū doctrina floreat Apostolica eademq; Euangelica.

Ad quam diam verèque almā in fide Christi concordiam nunc Ro. tuo Imperio, totiq; semel orbi Christiano commodissime sarcendam, adeoque restituendā cum Deus opt. C. M. tuae donarit propitius tam domi post lætas aliquot victorias, tranquillitatem; quam foris ab hoste potētiss. inducias decennales, non est sanè occasio hæc oscitāter prætereunda: quæ huic calamitosissimæ Ecclesiarum tempestati paterna in nos Germanos Dei opt. pietate eo potiss. sine videri debet concessa, verèque indulta, ut omnes sua quisque pro virili queramus, persequamur, pertetemus rationes, quibus certa aliqua, saltem per Germaniam, fiat intereā in Religione concordia; aut indubia ad solidam Ecclesiarum reconciliationem in fidei vnitatem sternatur via.

Præsentem enim si nobis de manibus elabi sinamus cōcor-

Curnam vrgenda & maturanda C. Maximiliano Religio- nis per Germaniam cōcordia.

Ab execrabili Turcam studio Hugonorarū & Goesseorum.

Ab occasione decennialium induciarum: quas Deus opt. misera Germaniæ fortassis postremas cum Turcarum Tyrāno nunc indulgere dignatur, ut intereā suæ consulat salutem perfolidam in vna Christi fide vere Catholica & Euangelica concordiam.

P R A E F A T I O

Cur ista decen-
nales fortassis
postrema habet
da cum Turca
inducia.

Quotidie no-
uas per haereses
augefcunt dira
Germania vul-
nera: & coalesce-
tis pacis cicatrice
per Daos
quosdam exaf-
perantur.

Nō exigua pios
tenet cōcordia
facillimā spes
cum Lipsen. &
Wittenbergen.
res arte ac piete
te modō tracte-
tur.

Cur certō sperā
da piis fidei a-
pud Germanos
concordia per
C. A. Maximilia-
num faciēda.

die concilianda occasionem, verendum erit admodum, ne in posterum tam commoda sese unquam offerat; rebus omnibus una cum mundi senio in deteriora in dies prolabescentibus, plurimisque Evangelicorum in Epicureismum adeoque Atheismum degenerantibus, atque prophanis turbatorum aliquot fanaticorum opinionibus, impiisque paradoxis Reipubl. vulnera in horas saevo dolore amplificatibus, pacisque veluti iam coalescentis cicatrices Sathanico planè studio dirè exasperantibus.

Sed quo magis fremit, atrociusque furit sanguinarius ille draco diabolus, ut fratrum, ita omnis etiam piæ pacis osor infestissimus, suaque per organa turbulenta ostracismo dignissima, hanc modò non infeliciter per Saxoniam & alibi (Deo laus & gloria) coalescentem Ecclesiarum concordiam interturbare atque interpedire satagat: eo alacrius simul & accuratiùs tibi C. A. Maximiliane vnum hoc singulari studio est agendū, ut semina hæc almæ concordie diuinitus ostensa, calidiusque tributa foveantur, optatam ad messem tua opera producantur, feliciterque tandem cum Dei gloria proueniant. Hoc enim fructu, publica nimirum Germaniæ in vna Christi fide concordia, Maiestatem tuam, quæ iam diu in hoc tota est, non frustratum iri, cur de benignissima Dei opt. pietate confidamus, causse dudum depromptæ certam quandam in spem ut adducamur faciunt. Vnum illud mihi indubiam prope parit rei huius gloriosissimæ tua opera conficienda spè, quòd tantos tamque heroicos labores hac vna pro re inuicti animi constantia pertulisti: quodque eiusdem rei sanctiss. cura te ita discruciarî scribūt Palatini quidam, ut nō modò corporis valetudinē afficiat; sed piæ etiam nō rarò exprimat lachrymas. Quid, quòd & in illam te subinde erūpere vocem aiunt, vo-

cem sanè Christianissimo Imperatore dignissimam, Si Catholica religionis unitas, atque fidei Christianae concordia proprii sanguinis effusione tibi redimenda esset, aut recuperanda; te nihil unquam tibi ipsi parciturum!

Hæc vota pietatis omnis celestis plenissima, Verèq; Christiano de pectore promanantia Deus opt. qui & pacis Deus est, non poterit non secundare: modo nos tempori, & oblata diuinitus occasione, immo nobis ipsis non desimus.

Tentetur saltem pia aliqua conciliationis sarcienda ratio, manus rei huic pernecessariae tantum admoueantur, felicius erit proculdubio hominū opinione laudatissimæ huius rei successus; Deus pacis aderit fautor propitius suæ Ecclesiasticæ pacis studioso; qua illi nihil offeras gratius, nihil facias optatius: Ut enim exosa in primis illi est fratrum discordia; ita filiorum suorum Christi Do. sanguine redemptorum concordia nihil magis amat. Huic autem celesti cōcordiæ inter mortales aut stabilienda, aut instauranda qui seriam atque sedulam nauant operam, maxima illos sequetur merces: nō modò ut iuxta Evangelium sint futuri cum pacificis Dei filiis beati. sed à Deo opt. hac etiam in vita consequentur, quod suis moribundus A.A. filius pius pollicebatur A. Theodosius magnus. Aliud enim sub mortē Princeps ille verè Christianus suis nihil mandauit filiis, quàm ut veram pietatem, siue Catholicā religionem colerent, sartam tectam tuerentur, inuiolatam schismatibusque indiuisam custodirent: per quā asseuerauit eos pacem habituros, bella sopituros, hostem fusuros, Trophæa excitaturos, victoriamque à Deo consequuturos.

Quàm verò C. A. Maieitati tuæ fuerit multò facillimū hanc ut desideratissimam pijs omnibus, ita Reipub. utriusq; salutis pernecessariam Ecclesiarum in Germania pacem compo-

C. A. Maximiliani elogium & votum pro Religionis Christianae concordia: dignū quod omnes vbiq; pij assiduis adiuent precibus.

Georgius Cedrenus Annali. Nicephor. libr. 13, c. 1.

Manifestū indubia concordia cum Protestatibus concilianda specimē hoc in illi Apologético videas: mō

ad illi suis stare
verbis pergant.

nere, omnesque protestantium ordinū controuersias ad piam iuxta Dei verbum, perpetuumq; consensum Orthodoxorum Patrum concordiam reuocare, inde liqueat, quòd de grauissimis controuersiarum capitibus nunc hoc Apologetico ad concordiam aperta est uia.

Exempla enim iam dudum allata de Principibus nostrae tēpestatis quæstionibus cū Illustriss. protestantium ordinibus nondū conciliatis, nimirum Sanctorū inuocationis, adorati in S. Eucharistia D. N. Jesu Christi, Panisq; trāsustātiationis, denique sacrificij propitiationis & precationis pro mortuorū auxilio atque solatio, specimen præbeant absolutissimum iuxta atque certissimū pari Catastrophe, latissimoq; euentu omnes semel esse cum veritatis victoria, Dei gloria & Ecclesiarum concordia pro Catholicis definienda. Unum hoc modo Deus largiatur, ut vel mediocriter equi, aut saltem non iniquissimi nobis contingere vlla ratione siue in Concilio aliquo Ecclesiastico, siue Imperiali (si aliter nō liceat) Comitio quæat arbitri: qui nullo partium præiudicio anticipati, aut studio capti, solum id in iudicando sequantur, quod disertissima Veterum omnium Patrum Orthodoxorum verba nobis non minus, quàm sibi inter se consentanea, suis ipsi videbunt oculis sentire, docere, liquidoque pronunciare. Cuius rei euentū piis omnibus quidem optatissimum, nobis verò singulari zelo desideratissimum cū Deo opt. max. quotidianis precibus, votisque pro Cæs. V. Maestate assiduis commēdare nominatim nunquam negligamus, quod nostrarum partiū est, in presentiarum agamus.

Causas igitur illas xxiiij. Codice Naoburgico pridem An. 62. F. M. Patri Ferdinando A. per protestantes ordines Francfordiæ oblato comprehensas (quas tanti faciunt vt in oculis

in oculis totius orbis Christiani eas apud posteritatem de suo erga Religionem & Rempubl. studio in testimonium publicare non dubitarint) nihil efficere ad instam sui sceleratissimi, veréque sacrilegi à reliquo Christianæ Ecclesiæ corpore schismatis causationem, aut excusationem, nunc aggredimur, post refutatam istorum anonymorum patronorum præfationem demonstrare.

Hunc autem laborē C. A. Maximiliane, sacratissimæ tuæ C. M. dedicare visum fuit, quo illi non satis sano protestantium Ordinum Ro. Imperij codici Francfordiæ in tua coronatione oblato ad manū esset antidotō: atq; ut ex hoc, quale quale tandem futurum est, responso Catholicæ nostræ Religionis propugnatorio perspicuū foret, non deesse piis Catholicæ Christi Iesu Ecclesiæ filiis gravissimas simul ac iustissimas, addo & perquam necessarias causas auitæ suæ fidei Apostolica ac religionis re vera Evangelicæ per scelus impium defendendæ, aut nefario cū sacrilegio immutandæ, filij enim sanctorum sumus, & vitam illam ex Catholica Apostolorum doctrina pura & incontaminata, vitæque Christiana expectamus, quam Deus daturus est his, qui fidem suam nunquam mutant ab eo, neque sese patiuntur vllis Sathanæ astutiis, aut cæcis humanæ doctrinæ prestigiis in aliud transferri Euangelium, quàm ab initio audiimus, & ab Apostolis toto terrarū orbe (Catholica Christi Iesu Ecclesia concorditer diuini instar depositi accepit, conseruauit, posterisq; inuiolatū in hunc usque diem prodidit, ac per manus fidelissime tradidit.

Stat enim eternūmq; stabit illud D. Pauli oraculum, Si
 vel Angelus de celo euangelizauerit præterquam euangelizatum est, aut toto concorditer orbe ab Apostolis initio accepimus, anathema sit, maran-atha.

Galat. 1.
 1. Cor. 16.

PRAEFATIO AD MAXIMIL. CAES.

Vale C. A. corpore, anima, & spiritu diu nobis incolu-
mis in Christo Iesu, qui constantem atque inuictum te faciat,
augeat, tueatur Ecclesiae suae Catholicae miserandum in modum
nefario ac sacrilego isthoc Germanico schismate conuulsa, di-
laniata, ac tantum non euisceratae propugnatorem, gloriosissi-
mumque tutorem. Boni quæso consulat S. T. M. quod can-
dido Christiana pietatis affectu, sancto quoque concordiae Eccla-
siasticae per Germaniam patriam dulcissimam conciliandae stu-
dio, v. matri Ecclesiae Dei Catholicae afflictiss. atque calami-
toss. subsidio adferre conabamur.

Dordraco, natali solo, & ob furiosos Goesseorum motus
temporaria exilij sede, tutissimoque refugio, ferijs
Natalitijs D. N. Iesu Christi E. R. A. LXVII. quem
post tristissimas Theomachorū & Iconomachorum
tempestates faciat Deus opt. orbi Christiano felicif-
simum illucescere.

Cæsarea Ma. vestra ex animo semper
ad omnia in Christo IESV obsequia de-
ditiss. peculiariterque deuotiss. seruator
Wilhelmus Damasi Lindanus, S.
D. Ec. Ruramonden. Episcopus.

APO-

APOLOGETICI PRO

RELIGIONIS CATHOLICÆ CONCORDIA

AD GERMANOS,

TOMVS PRIMVS.

Cuius capitum hac sunt Argumenta.

CAPVT PRIMVM. fol. 1



ISSIDIA, quibus nunc vexatur per Germaniam Christi Ecclesiæ, infestissimas esse diaboli machinas, ad conuellendam veræ fidei vnitatem, & disturbandâ Reipub. Christianæ pacem: quodque ea, ille dissensionis auctor, nisi meris calumniis ac mēdacijs, vti olim semper, aggre diatur serere atque fouere.

CAPVT SECVNDVM. 3.

Doctus enim experientia plus se mendacijs suis posse, quàm gladijs, rotis aut ignibus, nunc pristinas suas artes ad perturbandum Christi gem, strenuè in primis adhibet. Ideoq; similibus ei armis est occurrendum, quibus olim nostri maiores, id est, Apologiam illi opponendam, quæ illius calumnias ac mendacia orbi demonstret vanissima, exemplo maiorum, quorum textitur catalogus.

CAPVT TERTIVM. fol. 6

Scopus huius Apologetici, est cōcordia in vna fidei verè Euāgelicæ cōfessione: cuius scripti occasio fuit Codex à Protestantibus A. Ferdinādo, cōtra Con. Tridentinū An. 62. oblati, cuius argumentū perstringitur.

CAPVT QVARTVM. fol. 9.

Argumentum habet huius Apologetici, cum distributione: vbi & frigidissimæ Protestantū sui sacrilegi schismatis ratiunculæ expenduntur: An solius pietatis causa, vti aiunt, religionis controuersiam mouerint?

CAPVT QVINTVM. fol. 12

Causæ Concilij à Rom. Pontifice indicti, totiusq; obedientiæ recufandæ, confutantur: quæ cum abusibus Rom. curiæ, vitijsq; personarum aliquot nitantur, ipsi Protestantes ingenuè agnoscunt istud argumētum inualidum, ineptumque ad suum schisma excusandum.

CAPVT SEXTVM. fol. 22

Refutatio præfationis Confessionistarum in suam fictitiā doctrinæ, vbi aiunt, Christianæ & Pōtificiæ siue Catholicæ antithesin, vbi inter varias calumnias, & illa refellitur, Catholicos S. Scripturas eleuare.

CAPVT SEPTIMVM. fol. 31

Iudæis & Turcis iniquissimè Catholicos à Confessionistis comparari, quòd deseruerint doctrinā à Prophetis & Apostolis traditā: sed Euāgelicos verè Iudaizare ostēditur, quòd Scripturas nouas habent Iudæorum corruptelis deprauatas, Ecce iuuenula concipiet, pro, Ecce virgo. Rursus: Velut Leo; pro Foderunt manus meas. Item quòd Iudæorum

& Turcarum sequantur dogmata: potissimum quòd Canonem scripturarum Iudaicæ Synagoga amplectuntur.

CAPVT OCTAVVM. 34

Catholicos non contumeliose scripturas spernere, vti calūniantur aduersarij, dum eam docent cum D. Petro esse obscuram, intellectuq; difficilem: quod luculentis PP. aliquot ostenditur testimoniis: & quo sensu etiam Euangelij scripturis sua quædam est, teste August. litera mortua & occidens, velamenque, vti ait Hieron. impositum.

CAPVT NONVM. 43

Quòd in locū diuinæ scripturæ Catholicis humanas nō inuexerint traditiones, sed omnibus humanis traditionibus repudiatis, solas admittūt & venerantur, quas à Christi spiritu & Apostolorū doctrinā à Christianismi vsque exordio pridem ortas per manus acceperunt: cum istæ scripturas fulciant, iisdemq; Euangelici ipsi nobiscum communiter contra suos etiam aduersarios necessario vtantur.

CAPVT DECIMVM. 46

Quàm facillima fuerit igitur concordia cōciliatio inter dissentientes Ecclesias, si Davi quidā Ordinibus Imperij Ro. doctrinā Catholicorum nō grauarētur cādide exponere, potiùs, quàm per calūnias malignè arripere, atq; in partē peiorem detorquere: quorū ostenditur improbitas in Conc. Trident. calumniis, atque PP. sententiis temere allegādis, quæ Catholicam doctrinam de piis Traditionibus statuunt & corroborant.

CAPVT VNDECIMVM. 53

De necessario Traditionū Ecclesiasticarū vsu, non solū Catholicis, sed & Euāgelicis probatissimo, ad faciùs adeoq; certius simul & solidiùs Hæreticos, exēplo D. Irenæi & aliorū, reuincendos. Vbi Martini Kénitij impudētia perstringitur, q̄ Con. Tri. magno supercilio examinare aggressus, fœdæ arguitur calūniæ Catholicis affictæ, atq; incōsideratæ temeritatis; q̄ sui oblitus, sapius suis Aysstatis & cōtrariis seipse iugulat miser.

CAPVT DVODECIMVM. 66

Est Panopliæ nostræ defensio de capite Traditionum non scriptarum, ex Apostolorum literis: quas Kemnitius mirifico calumniandi studio aliorum detorquet, quàm à nobis sunt allegatæ.

CAPVT DECIMVM TERTIVM. 70

Traditiones Apostolicas non scripto traditas, etiam post edita Apostolorum scripta, piis obseruandas; non solum ante illorum editionem, vti nugatur Kemnitius, quod ex D. Irenæo luculentissimè ostenditur.

CAPVT DECIMVM QVARTVM. 72

Retorquetur & alter D. Irenæi locus, à Kemnitio mutilatus atque deprauatus, in ipsum & suos Euāgelicos, quo Catholicos conabatur demōstrare esse hæreticos, qui scripturas accusant, & malè habere asseuerent.

CAPVT DECIMVM QVINTVM. 80

Epilogus de Traditionibus Ecclesiasticis, vnà cū S. Scriptura Canonica piis omnibus reuerenter obseruandis. Attegitur & primi huius Apologetici Conclusio cum transitione ad Tomum secundum.

Finis Indicis Tomi primi Apol. pro Rel. Catholica.

APOLOGETICI RELIGIONIS CATHOLICÆ

TOMVS PRIMVS:

AD SERENISS. ET A DEO CORONATVM

MAXIMILIANVM AVSTRIACVM. II.



ARIAE ADMODVM, INVICTISSIME
Cæsar A. Maximiliane, infestissimo Chri-
stianorum hosti Sathanæ sunt artes, varia
technæ atque strophæ; quibus eos inter se
committere, ac tranquillam Religionis
Catholicæ, vniusque in Deum fidei Chri-
stianæ concordia indefessus contēdit per-

turbare. Facile namq; intelligit veterator ille, cui mens, quasi
callo manus, astutia occalluit, quòd fidei concordia, qua, vti
Deo Opt. Max. nihil est gratius, ita nihil habet ipse exosum
magis, semel cõuulsa & labefactata, de illorum pariter salute
procul dubio actum foret.

Itaque huc singulariter omnes semper intendit neruos, to-
tusque & velis, quod vulgo dicitur, & remis contendit, vt sa-
lutaris illa concordia, (qua salua nullum in dei populum per-
sequendo sibi facit operæ pretium) aut semel tota dissolua-
tur, aut saltem perturbetur. Iustissimis enim de causis à D.
Paulo malignus ille nostræque salutis æternæ inuidus caco-
dæmon dissentionis dictus est deus, quòd dissidiorum om-
nium; vti est fax, & instigator; ita religionis impiis opinion-
ibus dissectæ, aut falsorum dogmatum erroribus perturbatæ,
aut sacrilegis denique superstitionum corruptelis contami-
natæ in primis sit auctor.

Illas porrò ferendæ discordiæ suæ technas, vt nunquam
non ab ipsis Christianæ Religionis vsque incunabulis cona-
batur adhibere callidissimè, ita hisce miserrimis nostris tem-
poribus, in quos fines sæculorum propediem videntur aduen-

A tare,

Hæc nostri tem-
poris dissidia
de dogmatibus
infestæ sunt Ca-
codæmonis ma-
chinæ, ad veræ
fidei Euangeli-
cæ vnitatē di-
uellendam con-
cinnatæ.
2. Corinth. 14.

tare, admouet impudenter planè atque improbè: quo fit vt verum videre volentibus nullo negotio liceat deprehendere illius machinationes, in piorum omnium perniciem fraudulenter quidem, sed minùs artificiosè, quàm olim concinnatas.

Artes Diaboli
mendacia sunt
& calumnia,
quibus exitialia
Ecclesiarũ diffi-
dia studet fere-
re, fouere atque
protelare.

Pudendum enim planè, quòd ad confouenda, quæ nunc, eheu dolor, Germaniam patriam dulcissimam tantum non perdunt, religionis dissidia nullis legitimis, aut saltem astuto diabolo dignis vtatur stratagematibus; sed crassis tantum historiarum mendaciis, impudentibus vereque putidis superstitionum calumniis, peruagatis aliquot abusuum sycophantiis, impiis veterũ Patrum deprauationibus, sacrilegis denique diuinarum scripturarũ peruersionibus, adulteriis, corruptelis.

Quæ nunc temporis ita liquidò à piis, doctisque hominibus, quorum magnum prouentum hæc ætas, Deo gratia immortalis, tulit, orbi sunt demonstrata, vt nisi omnes isti innumeris factionibus contra se ipsi dissecti Euangelici, effrontes essent, aut, vt verius dixerim, in reprobam mentem pro iustissimo suæ superbix blasphemixque in Deum Opt. Max. sanctos, sacraque omnia meritò traditi, suum agnoscentes errorem, ad vnã illam, à qua sunt temerè nullaque iusta causa egressi, redirent Catholicam Christi Ecclesiam.

Hanc Cacodæmon ille, cùm nunquam totam sese speret posse labefactare, nedum euertere, quòd firmioribus sit fulta præsidii, immo inuictis stet nixa columnis (puta diuinis Christi Iesu sui præsidis vigilantissimi promissionibus, atque cælestibus propugnationibus) quod toto de corpore diffidit, astutem gerere cogitans in parte callidus aggreditur, si hac fortè via succedat melius atque felicius.

Experientia enim factus doctior cùm omnia sua consilia, omnesque strophas tam variè, tam astutè in euertendã Christi Ecclesiam olim intentatas videat fuisse frustra, nihilque sese sanguinariorum Tyrannorum gladiis, rotis, ignibus promouisse, perdolenter id ferens, ad cognatas, sibi que germanissimas, ac ex nomine proprias tandem relabitur calumnias, (ab his enim ceu suis notis Diabolus iam olim nomen cõmeruit) quibus sæpenumero plus proficere sibi gratulatur, quàm aliis vllis cuniculis in illius euerfionem affabrè constructis.

Hinc

HINC sanè & diuinus Christi Iesu Spiritus Christianæ Dei Ecclesiæ doctor ductorq̄ue in omnem veritatem certa Christi voce promissus, non aduersus vlla alia perniciosa inui di Diaboli machinamenta, tanto studio sua electiora cælestis gratiæ organa prouidus excitauit, & armavit, quàm ad depellendas retellendasque immanes illas Christianis obiectas calumnias, impudentissimasque sycophantias.

Has siue ille contra Christianos spargere fuit ausus publice, hoc est conuitiatrixe populari voce; siue priuatim, id est virulenta blasphemi vnus aut Apostata, aut impij lingua, semper à Christi spiritu quidam præclari viri Antagonistæ, qui sua pro virili illas refutando vanissimos suos in fumos redigeret, fuerunt excitati.

Ex re namque fuit populi Christiani adeoque publicæ omnium salutis, meras illas fictitiasque calumnias refellere, quò omnibus illibata in conspicuo esset veritas, vniuersisq; liqueret, quàm immeritò contra salutarem omnibus Christi Iesu Religionem omnes impudenter insilirent, mundus imperitè ac profus temerè obganniret, Diabolus inuidè rabideque insaniret.

Magnum in primis attulit Christianæ Religionis cum defendendæ, tum propagandæ præsidium sanctissimorum Christi Martyrum constantia, neruos, trochleas, catastas, equuleos, laminas candentes, gladios, ignes, feras diriter perpeffa: sed haud minus equidem crediderim DD. Cyprianum, Iustinum, Quadratum, aliaque nostræ Catholicæ Christi Ecclesiæ columina, Christianæ rei publ. lumina, scriptis suis Apologiis fundandæ tutandæque fidei profuisse, quàm sanguine suo pro illius veritate constabilienda & quasi consignanda profuso.

Nota quidem erat Paganis, Dei que veri ignorantia cæcis ethnicis Christianorum constantia: sed quia illos suis infandis pro sceleribus, immanibus flagitiis, paricidiis, Thyestæis conuiujs (quæ sibi nefaria iniuria falsoque per diaboli satellites obiecta purgare nondum licebat) meritò pati habebant persuasissimum, ipsis nihil profuit, donec exorto tandem Dei Opt. singulari gratia veritatis iubare, viderent non tam à no-

C A P. I. I.
 Vfus Christiani
 Apologetici.
 Eximios semper
 veritatis pa
 tronos contra
 diabolicas ho
 stium Ecclesiæ
 calumnias Christi
 Spiritus exci
 tavit.

Nò minus pro
 fuisse fundadæ
 Christi Religio
 ni Partū Apolo
 gias, quàm cõ
 stantissimorum
 Christi Marty
 rû certamina &
 coronas.

Quam fuerint
necessaria olim
piorū Patrum
apologia.

Etis tenebris abesse solem, quàm conficta illa, vulgataque passim crimina à Christianorum moribus, & vita multo innocentissima, vereque integerrima & numeris virtutum omnibus absolutissima.

Quid tandem
effecerint, ac
quomodo Chri-
stianis populū
atque principes
reddiderint æ-
quiores.

Cùm igitur ex hac cæca vereque inuida veritatis caligine implacabile vulgi odium in Christianos, non modò incrudesceret, verùm etiam exardesceret atque in flammam subinde excandesceret ac defæuaret, (vnde quotidiana illa vox, Christiani ad Circum, Christiani ad Leones: nō pluit; causa: Christiani!) tandem eò res est per doctorum hominum Apologias deducta, vt quos prius ceu maleficos odèrant, & persecuti fuerant, adeoque exterminarant & excruciarant, postea conspecto veritatis lumine, tanquam religiosos veri Dei cultores amplecterentur, suspicerent, exoscularentur. Hinc tam frequentes olim extitère, quæ maximo sanè Religionis Christianæ detrimento pleræque interciderunt, priscorum Christianorum scriptorum Apologiæ, D. Quadrati Apostolorum discipuli & Athenarum Episcopi, Aristidis, & Apollonij Senatoris Romani: qui primo ferè illo Christianæ Ecclesiæ seculo suis Apologeticis implacabiles veræ pietatis hostes studuerunt Christianis reddere benigniores simul & æquiores.

Anno Dñi 100.
vide Euseb.
Cæsarien.
Beda in Martij
collegio.

Anno 160.

Certè D. Iustinus Antoninos A. A. fratribus nostris Christianis placatiores reddidisse suis Apologiis etiamnum extantibus, veteres commemorant historia.

Anno 185.

Tertullianus quoque non parum tranquillitatis suo peperit Ecclesiæ Apologetico, omni doctrinarum genere Romanæque antiquitatis gloria laudatissimo. Celso grammatico, quod hominum genus singulari semper inflatum contra veritatem fastu eam exagitare, vt & nunc, misereque diuexare pro ludo duxit, doctissimus ille Adamantius Origenes occurrit. Porphyrio Philosopho Apostata, cui antea Malcho Tyrio fuit nomen, respòdit Euseb. Cæsariensis, teste Sozo. lib. 3. c. 23. Similiter & Methodius Tyrius Episcopus, vt ait Freculphus Lexouiensis. Huc in primis facere equidè crediderim aureū illud D. Cypriani Chronicon, quod de Christianæ Ecclesiæ temporibus eum edidisse scribunt quidam.

Anno 240.

Anno 265.

Anno 280.

Ceterum vbi iam Sathanas inualescere Christianos suo
maxi-

maximo tormento inuidiæque aculeo sensit, acrius in ipsos totum semel immittere moliebatur orbem. Vnde post illam à iuratissimo atque omnium infestissimo Christiani nominis hoste Diocletiano, prodigiosa supra omnem fidem superbiæ atque libidinis monstro, tanta rabie fuit concitata persecutio, vt intra dies 30. Christianorum passim perierint ad xv i. milia. Nocte Natalitiorum Christi x x. m. Christianorum in templo combusta. Tempa omnia simul die sancta Parasceue clausa, mensæ sacræ subuersæ, libri sacri, sacraque biblia omnia omnibus tantum non extorta, exusta, perdita: omnem vbique plebem edictis sæuissimis vereque sanguine scriptis, potiss. verò Romanum populum Idolis suis stultis in nostris trucidandos instigauit. Verùm hanc tempestatem, qua nulla vnquam fremuit hactenus sæuior, aut intemporiis furiisque desequiit æstuantior, D. Lucianus Antiochenus presbiter Apologia collegæ Maximiano A. oblata, mitigare studuit, teste Euseb. lib. 9. c. 6. Certè tanta post annos 14. persecutionis sese rabidi isti, vereque sanguinarij canes gesserunt modestia, vt fluentem ac propè stagnantem Christianorum sanguinem sistere vltro non dubitarint: re ipsa edocti verum esse quod scripsit D. Hilarius, hoc est Ecclesiæ propriū, vt tum vincat, cum leditur: tum intelligat, cum arguitur: tum obtineat, cum deferitur. Similem planè in modum, cum eadem ferè tempestate Philosophos gloriæ ventrisque mancipia Sathanas ad Christianos Lædoriis, impiisque blasphemis proscindendos per Bythiniam potissimum (vbi florebat Christiana Religio) concitasset, occurrit aureo verius, quàm lacteo suæ orationis flumine Lactantius Firmianus, Cicero noster Christianus non immerito veteribus dictus: quo sic exarescere fecit aculeata illa maledicorum sophismata, nugæque Sophistarū blasphemias, vt viri literati de Christianæ Religionis doctrina rectè informati, & ad veritatem persuasi, omnibus suis passim Idolis atque Idolomaniis supremum dixerint vale.

Post Constantini pacè Symmachus Theodosio & Valent. AA. libellum supplicem pro exoleta propemodum Idololatria offerre non erubuit: cui magna eloquentiæ laude responderunt Ambrosius & Prudentius. Insanis etiam Ro. populi

Diocletiana p/ser

Anno 303.
D. Optatus li. 3.
Euseb. lib. 8. cap
1. & seq.
Niceph. 7. cap 6

Lib. 7. de Trinit.

Anno 390.

Idololatriæ adhuc stolidissimè dediti clamoribus ob cladem ab Hunnis Wandalisque acceptam, expilationemque diuinitus inflictam aureo illo De Ciuitate Dei opere respondit Augustinus: Iuliano etiam Apostatæ ex professo Christi Euangelium insanis calumniis oppugnanti, scriptisque augustalibus calumnianti intrepide D. Gregorius Nazianzenus respōdit, & postea D. Cyrillus Alexandrinus.

CAP. III.
Concordia in
vna fidei verè
Euangelicæ cō-
fessione scopus
est huius Apo-
logerici.

HORVM sacratissimorum Patrum nostrorū vestigiis insistentes, pretium operæ nobis facturi videbamus, si pro concilianda Germaniæ dulcissimæ patriæ nostræ concordia, quam inuidus illè salutis humanæ hostis Diabolus annos nunc ferè totos 50. dissoluit, dirupit, ac sine vlla propemodum concilian di spe, dissipauit, Apologiam scriberemus: quæ charissimis fratribus nostris Germanis liquidò semel demonstraret causas, cur à nobis discesserunt, aliudque altare impiè contra vnum illud diuinitus ab Euangelij exordio totum per orbem positum erexerunt, nouumque Euangelium, quod ab illo Apostolico, germanoque aliud est, sectati fuerunt, non esse aut legitimas, aut veras; sed meras plerasque omnes calumnias. Eas autem per antiquum illum Draconem sua de arte calumniandi diabole iure dictum ostendemus esse quidem compositas; sed flagitiosa hominum aliquot mentiendi spiritu afflatorum opera in orbem perniciose certoque Germanis exitialiter conflatas, temerè effusas, atque petulantissimè proiectas.

Quas vbi tacitus mecum reputo, quantum damni passim incredibilis dederint, quotidieque fratrum infirmiorum peccatoribus infligere non desinant: indignissimum hoc equidem loco & vocatione hac sum ratus, planè obmutescere. Vti enim Lactantius ille Firmianus impiis Philosophorum Bythinæ in Christianos blasphemias ad scribendum fuit extimulatus: ita & nos pari quidem zelo, licet facundia & doctrina longissimè impares; hac tamen pro virili impudentissimas, planeque prodigiosas refellendas duximus calumnias, vanissimaque improborum aliquot Sophistarum commenta, piis lectoribus, veritatis, quàm contentionis amantioribus perspicuè demonstranda.

Has autem contra Catholicam Christi Iesu Ecclesiam
nunc

nunc temporis intemperantissimè effusas calumnias si omnes persequi esset animus, nasceretur opus Iliade maius (cùm in Diaboli castris veram Dei Ecclesiam hostiliter oppugnantis sectæ nomen Evangelicorum sibi sumentes atque prætextentes reperiantur plus minus centenæ) nos ingenuo Germaniæ matris suauissimæ amore inducti in præsentiarum illas tantum perstringemus, quas superiore biennio Status Imperij Romani per Germaniam, Ordinesque Augustanæ Cõfessionis suo nomine D. Augusto Ferdinando P. M. exhibuerunt, protestantes sese iustissimis rationibus à Ro. Ecclesia ac necessariò discedere fuisse coactos.

Quas dum Illustriss. Germaniæ Principibus, omnibusque Imperij Ro. ordinibus demonstrare pro hac virili elaborantes annitimur aut falsas, aut illegitimas ad schisma diriter faciendum, aut sacrilegè continuandum; Christum Iesum rogamus supplices, vt nostri omnium, quos suo redemit sanguine precioso, misertus suo illustret spiritu: quo docti falsum vitemus, verum videamus, atque in omnè ducti verè Christiani Evangelij pietatem id ipsum dicamus omnes, vnum Deum ore vno, concordi animo, eodem spiritu colamus, adoremus, celebremus, solliciti seruare vnitatè spiritus in vinculo pacis: quæ est in vnus, eiusdemque fidei Evangelicæ ab exordio per Apostolos, eorumque Discipulos in Germania nobis traditæ confessione atque concordia.

Quam rem immensi sanè ponderis (vnde & humeri ferre isti flaccidi recusabant) aggressuri eundem Christum Do. fidissimú Ecclesiæ suæ Catholicæ sponsæ singulariter dilectiss. patronum obnixe obsecramus, vt sui promissi memor illam propugnare, defendere, tueri, suamque causam ore hoc, licet polluto varieque cõtaminato, agere ne dedignetur; tantumque; suppeditet nobis propitius cum ingenij, quod veritati aptè exponendæ sufficiat; tum piæ affectionis studiique verè pacifici, quantum causæ huius sanè grauissimæ pietas postulat; tantum denique largus aspiret orationis perspicuæ, quod defendendæ, illustrandæ, exornandæ toti causæ sit idoneú & aptum, ad æternam sui nominis gloriam, solidamque GERMANIÆ patriæ nostræ dulciss. in vna Christi I E S V fide verè Euágelica
concor-

Inuocatio.

concordiam semel quacunq; tandem ratione postliminiò restituendam atque instaurandam

Occasio huius Apologetici.

Opus grauium Germanicè contra Concilium Tridentinum. A. Ferdinando Francfordicè anno 62. Electorù & ordinù confess. Augustanæ oblatum.

Recusata Synodi Tridentinæ causa cur hinc non tractentur.

Quidnã agant Protestates illo grauium ope re A. Ferdinando oblato, cui hinc extat epitome.

Prodiit superiori anno Sereniss. D. Imperator A. Maximiliane, scriptum à delectis aliquot Theologis & Consiliariis (vti sese appellant) politicis, nomine Ordinum Imperij concinnatum, quod in conuentu suo Noaburgico, Anno 61. quidam conceperunt, & consequente An. 62. Francofurti Maiestati Cesareæ Augusto Ferdinando Austriaco Parenti (quando illic T. Ma. fuit electa & coronata) obtulerunt pro defensione sinceræ (vti aiunt) & Orthodoxe suæ Religionis. Opus hoc cum propriè aduersus Synodi Tridentinæ pridem anno 42. indictæ, sed post interpellationes varias anno tandem 60. continuatæ restitutionem sit in lucem emissum, vt quidem titulus profitetur, Cur Electoribus, ceterisque Imperij Principibus & Ordinibus Augustanæ Confess. illa neque sit cognoscenda, neque adeunda, maxima sui parte iam in præsens vsus non habet. Siquidem illa iam dudum est absoluta (vocatis quidem omnibus potif. Germanis & Anglis, sed venire cunctantibus atque recusantibus) plurimasque dudum orbis Christiani per prouincias, Italiã, Hispanias, Belgicam prouulgata, & in vsus passim legitimum adhibita.

De iis ergo causis recusati Concilij Tridentini in præsentiarum nihil attinet dicere, quas fusiore oratione commemorant, de loco, aut indicti Concilij auctore, de Episcoporum iuramento, de Concilij personis, præside: quod hæc aliàs fortassis tractanda venient opportunius. Ceterum quia sibi causas inuenisse dicunt idoneas, adeoque necessarias cur à Papatu (vti Catholicam inuidiosè appellare placuit Ecclesiam) discederët, ac veritatem tandem (vti sibi plaudunt miseri) agnitam, pro sua virili parte contra Pontificios, id est contra constantes veteris, auitæ, orthodoxe, Apostolicæ, vereque Euangelicæ fidei professores assererent, nos eas minimè esse veras, aut diffidio sacrilego, schismaticique isti pernicioso & paricidali faciendo demonstrabimus idoneas, aut legitimas, nedum necessarias.

Totum illud recusatæ Tridentinæ Synodi opus ingens sanè crepitantibusque verborum ampullis distentum tres in partes

tes

tes est distributum: quarum prima demonstrare conatur Augustanæ Confess. Status nequaquam reformidare aut refugere censuram, aut vera iudicia Orthodoxæ & Catholicæ Ecclesiæ.

Secunda rationes habet, cur Imperij Ordines neque hoc à Ro. Pontifice indictum Concilium Tridentinum, neque cætera, quæ deinceps sit indicturus quandoque Concilia agnoscant.

Tertia declarat qualia nam sint ea Concilia & Ecclesiæ iudicia, quæ semper publicis in conuentibus Imperij Principes & Status Confess. Augustanæ se reuerenter agnoscere testati sunt & etiamnum agnoscere profitentur.

Prima & Tertia illius scripti aduersus Conc. Tridentinum partes cum aliud postulent tempus & locum; quod liquidum sit eos totius orbis Christiani refugitasse hæctenus conuentum sua in Germania collectum, data licet fide publica, qualem vel ipsi postulassent, atq; nouam Concilij Christiani formam Ecclesiæ hæctenus ignotam sint commentati; in præsentiarum secundam aggredimur expendere, vbi lectores omnes per Christum oro atque obtestor, vt posito non nihil anticipatæ opinionis præiudicio allatas hic rationes æqui boniq; consulant, attentique examinent, vtram in partem perspicua rei veritas indicij momentum inclinēt.

Quo d igitur ad secundam scripti illius partē attinet, quæ causas habet cur neque impium Pontificis, vti appellant, Concilium Tridenti restitutum, neque cæteras Ro. Pontificis auctoritate indictas Synodos agnoscendas aut comprobandas sibi, recte arbitrentur, eam hoc ordine in trutinam pensiculatē reuocabimus, vt initiō leuissimo perstringamus brachio grauiissimas istas Confessionistarum tantopere prædicatas causas, ob quas sibi (vti videri volunt) iuste ita sentire videntur.

Deinde illam vnā omnium octauam potissimum expendemus causam; quæ cum sit palmaria & omnium princeps 24. habet capita: quibus Religionis Christianæ Doctrinam demonstrare conatur à Catholicis impiè deprauatam atque sacrilegè adulteratam. Ex quibus pio cuique Christiano Lectori nullo liquebit negotio nullam esse imperij Statibus, aut

B

Augu-

CAP. IIII.
Argumentum
huius Apologe
nici cum distri
butione.

Tomo prime
hac aguntur.

Tomo 2. ista
tractantur.

Protestantes ve
rè istius pernicio-
sissimi schismatis
esse apud Deū
reos: cuius nul-
lā habere legiti-
mā causam hic
liquidò cōfiteū-
tur, idq; armis à
se in A. comitio
prescriptis.
Frigidæ Prote-
stantiū excusa-
tuncula de fa-
cto schismate
confutatur.

Augustanæ Confessionis Ordinibus iustam causam, quæ ip-
sos apud æquos rerum arbitros tueatur: nedum in horribili
illo diuino iudicio, quod citra omnem fiet personarum acce-
ptionem, defendat innoxios, sacrilegiquè istius schismatis ex-
cuset inculpabiles: quòd ab vna illa vera Dei Ecclesia Catho-
lica temerè discesserint, aut pertinaciter ab eadem emanent
diutius. Nulla enim esse iusta causa queat, quæ vnum illud
Christi Iesu corpus, quod omnium consensu illa est vna Ca-
tholica Dei Ecclesia toto terrarum orbe cōcorditer iam olim
diffusa, nefario diuidat schismate, aut diriter discindat, aut
particidaliter sacrilegas in partes discerpāt. Cuius facinoris
plus quàm parricidalis isti Confessionistæ huius scripti Ordini
Imperij nomine editi auctores sibi conscij, initio patra-
ti sui iam pridem toto à Christi grege per Germanias schif-
matis inuidiam frigidis aliquot ratiunculis eluere student.
Nunquam se suosue subditos, inquit, patriam, salutem ci-
uium, coniuges, liberos, posteritatem denique omnem tot pe-
riculis obiecturos; nisi intelligerent se debere Euangelio &
verbo Dei fidem atque obedientiam. Summum Deum etiam
liquido, aiunt, testari possunt, nullius quæstus, aut emolumen-
ti, sed solius officij Deo & pietati debiti ratione, hanc se Reli-
gionis cōtrouersiam tantis difficultatibus & periculis, assiduis
laboribus & ærumnis defendendam suscepisse.

RESPONSIO LINDANI.

Causæ istæ cū sint omnium schismaticorum commu-
nes, nulla singulari opus habent refutatione. Ipsæ namque se-
se iugulant perspicuè, liquidoque confutant. Quis enim fue-
rit idoneus sacrilego schismati apud Christianos auditores
prætextus, nisi Dei causa, Euangelium, pietas, Dei verbum?
Hanc causationem cū omnes omnium sectarum Euangeli-
ci sacrilegis suis factionibus plus minus, vti diximus, centum
intra annos hosce 50. miserrimè, vereque perniciosè atq; aded
sibi, vicinisque suis ad vnum omnibus exitaliter prædant;
quid fuerit operæpretium persequi fusius? omnibus enim li-
quet quàm non possit vna hæc causa esse legitima, quam sibi
quali-

quælibet factio tam à Syneuangelicis suis, quàm à Catholicis dissentiens sumit, ac veluti idoneam præterit. maximè cum res ipsa loquatur quam veritate illa secunda Confessionistarum nitatur causa, sese nullius (inquiunt) quæstus, aut emolumentum ratione hanc Religionis controuersiam tantis laboribus & ærumnis defendendam suscepisse.

An non hoc ipsum occinat Angliæ rex tot tantisque locupletatus Ecclesiasticorum agris? tam ingentibus ditatus monasteriorum opulentiss. prouentibus? tam immensis quondam auctus Ecclesiarum opimarum thesauris? Age verò, dicat nobis, quæso, Gallia, superioribus diebus Euangelicorum latrociniis vastata, direptionibus spoliata, expilationibus euiscerata, an aliud illi fuerint Euangelici professi, quàm isti nunc iactitent Confessionistæ?

Ceterum quantas isti possideant opes Ecclesiasticas, quantos monasteriorum agros, fundos, siluas, vineas: quanta pupillarum & orphanorum latifundia, in præsens nihil attinet dicere: cum pauperum, viduarum, orphanorum clamor ad Dei Opt. Max. aures iam diu peruenerit. Quibus non quotidiana modò elemosyna piis à maioribus relicta, imò modò suis à parentibus & heris legata, est semel è dentibus faucibusque per Germanias erepta: sed etiam agendarum iniuriarum aut repetendarum actio publico Imperij Germanici Decreto, sanctissimoque Comitij Augustani (si Christo placet) Recessu siue Statuto suspensa, submota, sublata.

Si nullius quæstus aut emolumentum ratione hanc nouæ Religionis controuersiam susceperunt, ecquid auitæ Religionis iura tot, tamque insignium Cæsarum AA. legibus, diplomatis, suarumque adeò manuum autographis constabilita, olimque sancita, mutant, euertunt, abripiunt?

Cur saltem legibus experiri læsos publicamque vim passos non patiuntur vel suo in Camera Imperialis iudicio, ubi vel pro libidine contra maiorum instituta quales voluerint, præficiunt? Si Canonum Ecclesiasticorum iure stare nolunt, cur ciuilibus saltem suorum maiorum Cæsarum & Augustorum sanctiss. legibus rem decidi non sinunt? cur sacratissimas Imperialis Camera constitutiones valere, aut locum auctorita-

”
”
”
”
”
An quæstus commotue causa factum Schisma Germanicum.

Quæta iniuria pauperibus, orphanis & miseris per Germaniam facta.

Iure experiri legis & vim passos non licet in Germania.

temque habere non ferunt, donec publica Christiani orbis lege, aut saltem Germaniarum iudicio legitimo res fuerit definita? Atqui solius officij, inquit, Deo & pietati debiti ratione Religionis controuersiam susceperunt.

An solius pietatis ratione Protestantes Religionis controuersiam mouerint.

Quod si verum est, cur bona, possessiones, agros, redditus, vineas, prouentus, monilia & opes inuaserunt, diripuerunt, diripuerunt? Cur in hunc usque diem à sacrilegijs impias non cohibent manus? Cur monasteria inuolare atque suo ascribere fisco non desinunt? Cur priscos suorum auorum colonos pacificè possidere non patiuntur, sed affligere & vexare pergunt? an ista in Deum atque homines impietas, vllam apud pios inueniat officij Deo ac pietati debiti rationem? Sed cum hominibus istorum (si verum dicere liceat) sacrilegorum rationem reddere nequeant, ideoque leges maiorum (quarum voce iam sunt tantorum flagitiorum rei conuicti & damnati) antiquarunt, viderint quamnam tandem Christo iudici sint olim reddituri rationem, quando vnicuique veniet redditurus mercedem, pro eo vt quisque in corpore gesserimus, siue bonum, siue malum.

CAP. V.
Causæ Concilij à Ro. Pontifice indicendi omnis recusatandi cōfutantur.

BELLIS istis, atq; grauissimis, vt sibi videtur, probè defuncti rationibus, ob quas sacrilegum suum schisma defendendum putarunt, iam causas aggrediuntur enumerare, ob quas rectè arbitrantur indictas à Ro. Pontifice Synodos sibi non agnoscendas, aut comprobandas.

Fol. 24.

Septem in initio enumerant causas, quibus semel orbi demonstratum volunt Imperij Germanici Ordines sese nullo iure Ro. Pontifici subditos, nullamque ipsi in illos, aut Ecclesias eorum, vel Ecclesiarum ministros competere superioritatem, non magis in spiritualibus quam temporalibus. non posse denique hunc vlllo iure Concilium indicere, aut ipsos, siue ipsorum subditos requirere, nedum illuc vocare.

Fol. 92.

Ideoque iure optimo Status Augustanæ Cōfessionis à Pontificia auctoritate dissentire atque discedere, nulloque iure teneri, vt se isti conuentui Tridentino, cuius & caput & membra coniuncta pleraque omnia simoniaca hæresi confecta sunt, Curtisanis, Præbendarum mercatoribus, Cynædis, Atheis

Cur Ro. Pontifici parere aut cōiungi nolint protestantes.

vlla

vlla ex parte submittant aut coniungant. Quibus de crimi-
 nibus, aliisque, Idololatria, falsa doctrina, superstitione ethni-
 ca, cultus diuini prophanatione ac deprauatione, compluri-
 busque foedissimis vitiis, quibus Papam cum suis Cardinal.
 Episcopis & Prælati eidem in Concilio Tridético adhærentibus
 totus scetet, publicè in libero atq; Christiano Cõcilio sese ac-
 cusaturos recteq; profecuturos ac probaturos affirmât: quẽad-
 modum apud Imperij acta iam olim solenniter sunt testati.

Quibus ex Confessionistarum dictis, immò meris maledi-
 ctis liquet, ipsos hoc scripto non tam de Conc. Tridético sus-
 ceptione, quàm de tota semel Rom. Pontificis obedientia pu-
 gnare. Causam enim ex hypothesi passim ad thesim reuocât,
 suæque ab illius obedientia discessionis excusationem atque
 Apologiam orbi Christiano exhibent, quemadmodum vide-
 re est his in verbis & aliis eiusdem scripti plurimis.

Quapropter nos, vt diximus, actione de Conc. Tridenti-
 ni nunc habiti ac plerisque in prouinciis Christianis dudum
 publicati, exequutionique passim traditi, in aliud tempus a-
 liumque locum reposita, donec Deus Opt. sanandæ tandem
 Germaniæ nostræ opportuniore propitius prouidere digna-
 bitur remedia (quod ò vtinam citò fiat, priusquam hoc dissi-
 diorum fidei incendium acrioribus inflammatum facibus
 nos ad vnum omnes absumat!) in præsens illam tantum tra-
 ctabimus thesin, ad quam sapissime isti confugiunt Confes-
 sionistæ. Ea autem, vt plus lucis rei sane difficillimæ accedat,
 talis est.

An grauamina aduersus Synodi Tridentinæ restitutionem
 seu continuationem à Pio 4. indictam ab Electoribus cæteris-
 que Imperij Principibus & ordinibus Augustanæ Confessio-
 nis opposita, verè atque legitimè ipsos apud Deum excusent,
 aut tueantur innoxios, & inculpato, vt à Catholica discedât,
 emanantque diutius à Christi Iesu Ecclesia; cui totus semper
 orbis Christianus præsertim, ac vice Christi præpositum ag-
 noscit Romanæ Ecclesiæ Episcopum?

Cùm enim Confessionistæ illam hypothesin, an Concilio
 Tridentino, à Ro. Pontifice indicto, sit obediendum, subinde
 ad hanc transferant thesin, an Ecclesia Christi Catholica, cui

Fol. 31.

Fol. 32.

Causam ex hypo-
 thesi ad the-
 sin trãsserūt ad-
 uersarij.

Thesis Protestã-
 tiũ, quã passim
 probatã ac stabi-
 litã moluntur
 toto illo opere,
 An Ro. Põrifici
 obediendum?

præst Rom. Pontifex, audienda sit, illique tanquam pastori obediendum: nos illis, quas dudum diximus, commoti causis huic generali thesi pro hac quidem virili respondere satagemus, deliberaturi an Imperij Ordines illis grauaminibus hoc scripto Francfordiæ exhibito rectè ac meritò nitantur ad sacrilegum istud Ecclesiæ Dei schisma diutius propugnandû?

An. 62.

Non ipsis cum
Ro. Imperij or-
dinibus hic agē-
dū, sed cū ipso-
rum patronis-
anonymis.

Qua in deliberatione sanè ardua, maximique in primis momenti nemo, precor, existimet nobis hinc negotium fore cum ipsis Imperij Ordinibus; sed cum ipsorum delectis, ut aiunt, Theologis & Consiliariis, quos sese Anonymi vocant, politicis. Illorum enim patrocinium cum sese suscepisse profiteantur, meritò suorum dudum maledictorum, immo fraudum, fucorum, doliq̄ue mali causam postulantur, illiberalissimis enim istiusmodi artibus perbelle instructi, sibi de oppugnata penes Catholicos Euangelij veritate conscij, quam studio dissimulant atque alicubi scientes deprauant, calumniis manifestis exagitant, mendaciis adulterant, imperitos fallere, aut in manifesto impietatis errore conantur detinere.

Hocine igitur est, ô vos delecti Confessionis Augustanæ ordinum Theologi & Consiliarij Politici; hocine est Religionis istius Euangelicæ causam agere, tot diris conuitiis Rom. Pontificem proscindere? tot lædoriis infamare? tam acri flagitiorum, sacrilegorū, adeoque Atheismi etiam sale defricare?

Fol. 32.

Atqui hæc, inquit illi Ordines Imperij, in actis suis publicis dicunt. Dicunt quidem, sed vestris decepti fraudibus; vestris effeminati, immo efferati adulationibus; vestris inflammati adeoque excæcati calumniis; vestris deniq; seducti mendaciis & præstigiis fascinati.

Quod ut Solis luce orbi Christiano demonstretur clarius, agite viri boni, omissis istis vestris conuitiis, quibus mulierum more hinc niti maluistis, quàm, ut viros Germanos decuisset, grauiter atque moderatè rem momenti longè sanè grauissimi agere; illa tantum in præsentiarum expendamus crimina, quæ Religionis orthodoxæ adulterium, corruptelamq̄ue Catholicis exprobratam propriè tangunt. Quæ enim vitæ quorundam obiicitis errata, ut nihil ad Religionem Christianam pertinent, cum similia, immò si vestro Luthero fidem hinc quoque

quoque habendam vultis, tetrora vestris à gregibus, adeoque ducibus atque capribus minimè sint aliena: ita illorum commemoratione nihil aliud efficitis, quàm vt vos illo de grege esse declaretis: de quibus Spiritus sanctus ait, Quorum os maledictione & amaritudine plenum est. Porro hæc vitæ vitia tam longo catalogo, à Confessionistis recensita, an verè in Ro. Pontifice, eiusq; subditis hæreant, necne, aptius tum videbitur, quando hæc Status Confessionis Augustanæ in Christiano, quod Platonice somniant, Concilio ad Kalendas Græcas indicendo publicè persequentur atque probabunt, vt folio 32. affirmant. licebit enim tunc reis ipsis suam agere causam. Nos hîc vnus iustitiæ, non auaritiæ, aut alicuius vitij: nos veritatis vnus Euangelicæ, non improbitatis cuiusuis humanæ: nos Religionis denique Christianæ, non superstitionis prophanæ, aut ethnicae idolomanias suscipimus patrocinium.

Proinde istis elanguidis conuictorum armis masculino atque Germanico pectore indignissimis, interea dum illos obiectorum dudum criminum conuicerint reos, ad muliebrem militiam relegatis, grauissimas illas expendamus causas: quibus affirmare nõ dubitarunt Confessionistæ, sese persuasos, adeoque (si verum dicunt) coactos, rectissimè, iureque optimo à Pontifice Ro. dissentire atque discedere.

De grauissimis, inquit folio 31. criminibus, Idololatria, falsa doctrina, superstitione ethnica, & cultus diuini prophanatione ac deprauatione, de simoniaca hæresi & compluribus aliis vitiis fœdissimis, quibus Papa ipse suis cû Cardinalibus, Episcopis & Prælatibus adhærentibus totus scater, publicè est postuladus atque accusandus. Grauissima sanè isthæc sunt crimina, quæ si reuera à Rom. Pontifice atque suis, vti affirmatis, Cardinalibus, Episcopis, Prælatibus adhærentibus sunt designata, iustissima fortè videatur esse occasio ab eo dissentendi, atque adeò, si vlla ex causa fieri rectè ac legitimè possit, discedendi: quod tamen Lutherus vester Com. ad Galatas cap. 6. disertissima negat oratione.

Hîc igitur attentissimi consideremus, an obiecta ista crimina in Ro. Pontifice, Prælatibusque ipsi adhærentibus verè hæreant, vereque tam immanium sacrilegiorum sint ipsis abs

Confes-

Causæ negatæ
Ro. Pontificis
obedientiæ.

Confessionistis Theologis & Consiliariis politicis cōuicti rei? Quæ si probarint vera, rebusque ipsis, non verbis tantum, aut clamorosis affirmationibus more rabularum forensium, demonstrarint ita sese habere, meritò sanè grauissimam de Religione ac pia Ecclesiarum emendatione causam Ro. Pontificis Prælatorumque ei adhærentium iudicio & censuræ subiicere cūctari cuiquam videantur.

Cur Cōfessio-
nistæ causam
sui schismatis
ob vitæ impuri-
tate Romanæq;
Curie improbi-
tate sibi deserē-
dā, eiq; nō fidē-
dum existima-
rint.

Hoc autem totius controuersie caput aggressuri Confessionistæ octauam adferentes recusati Concilij Tridentini causam, cum ipsos priorū conuictiorū meritò suppœniteret, immò planè dispuderet, quòd conscientia mille testes rectissimè dicta, ipsis contestabatur fortè non tam esse illa vera, quàm sunt peruagata, aut passim vulgò dictitantur: plurima quoque à maleuolis aut confingi, aut exaggerari atrociora, quàm res habeat: fieri quoque posse, vt contra suos dominos clemētiss. obiiciantur similia, pariaque si non maiora, expilationes, adulteria, sacrilegia; nihilo tamen minus manere dominos à Deo Opt. Max. populis præpositos atque præfectos. Nihil nunc de magistrorum noui Euangelij moribus minimè Euangelicis dicimus, quum de illis non minùs verè, quàm de nobis (prò dolor) illud habeat locū quod Lactantius de philosophis scriptum memoriæ reliquit, disertum sunt in cōuictum suum. Nullis enim magis opus est magistris viuendi. Hæc inquam, similiaque cum ipsos Confessionistas dudum pudenda intemperie ferocientes ad modestiora verba tandem vltro reuocassent, postquam suam bilem, choleram, & quicquid furens in Ro. Pōtificis odium suggestisset animus, temerè euomissent, ita folio. 92. ad se reuersi scribunt, vno verbo irritum facientes, quicquid præclare illo criminationum in Ro. Pontifices iactato catalogo efficere conabantur. Vt maximè hæc, quæ diximus, inquit, crimina foedissima, ambitus, simoniæ, expilationum ac sacrilegiorum nundinationum taciti præterire velint status, & silentio tegere (vt ex Canonistis plerique gnathones Papistici faciunt &c.) ac dissimulare, considerantes Ecclesiam in hac vita constare non tantum ex peccatoribus, sed misceri ei velut in nosodochio aliquo omnis generis moribidos, hypocritas, Epicureos, &c. tamen alia & prioribus lon-

Potissimū suū
argumentum à
Ro. Curie abusi-
sibus ipsi Prote-
stantes docent
inualidum, ine-
ptumq; ad suū
schisma excu-
sandum.
Fol. 92.

Ita & Lutherus
com. ad Galat.
& Caluinus cō-
in Psal 14. ne-

ge grauiora impedimenta & causæ iustissimæ obstant, quo minus Papale hoc Concilium pro Christiano Ecclesiæ orthodoxæ iudicio agnoscere & approbare, & grauissimam de Religione ac pia Ecclesiarû emendatione causam eius iudicio & censuræ subijcere queant.

gantes propter
vicia & vitæ im-
puritatē ab Ec-
clesia disceden-
dum aut vnita-
tē scindendam.

Ita quidem hoc in loco, tantum Conc. Tridentini recusationem, vt admonuimus, respicere videntur: verùm in huius 8. causæ epilogo ab hypothese ad illam dudum commemoratam thesin recurrentes ita concludunt.

Quæ cum ita sint, inquit fol. 193. cumq; verbi diuini testimonijs edocti status & Ordines qui sunt Cōfessionis Augustanæ, certò ac manifestè deprehendant, Papatum varijs erroribus & superstitione multiplici obruisse ac prophanasse Ecclesiam Dei, necessariò faciendum sibi existimarunt, vt propter gloriam Dei & salutem suam suorumq; discederent à Papatu, & veritatem agnitam pro sua virili parte cōtra Pontificios constanter pro eo ac decet adfererent.

Fol. 193.

“
“
“
“
“
“

Hunc quidem in modum post allata 24. doctrinæ capita, quibus Papatus (vti loquuntur) id est Catholicæ per Occidentem Dei Ecclesiæ ministri, Episcopi & Pastores veram Dei Ecclesiam obruerint ac prophanauerint, octauam suam recusati Conc. Tridentini causam concludentes, quorsum totum spectet scriptum, liquidò demonstrant: nimirum vt sibi alijsq; persuadeant, iustis de causis sacrilegû istud sese schisma commisisse, altareq; nouum nouo cum Euangelio erexisse contra totam ac vniuersam Christi Ecclesiam Catholicâ toto reliquo nostro orbe (Deo Opt. gratia immortalis) incolumem, & apud noui orbis incolas felicissimè hoc sæculo à Germanorum defectione plantatam atque efflorescentem.

Veniant ergo in medium illa 24. capita, quibus sese demonstrasse iactitant, Catholicos, quos dicunt Pontificios, Ecclesiam Dei varijs erroribus & superstitione multiplici obruisse: immo vt superius fol. 31. aiebant, falsa doctrina, superstitione ethnica, cultus diuini prophanatione, ac deprauatione, adeoq; Idololatria prophanasse: quò pijs vbique omnibus semel liqueat, hanc criminationem, non rei veritate nixam, sed meris hominum mendacissimorum calumnijs in Catholicæ Dei Ecclesiæ

C

inuidiam

inuidiam esse diabolico astu malignissimè fabricatam atque odiosissimè confictam.

Aggressuri suam actionem generosi isti Confessionistarum, uti aiunt, delecti Patroni, lepidam hanc præfatiunculâ octauæ recusati Conc. Tridentini causæ, quæ est ob errores doctrinæ, præmittunt.

” Ut maximè, inquit, vitia Ro. Pontificis velint silentio te-
 ” gere, dissimulare ac taciti præterire; tamen obstare prioribus
 ” illis grauiora impedimenta, quò minùs Concilium Tridenti-
 ” num pro Ecclesiæ Orthodoxæ iudicio agnoscere, aut approba-
 ” re, eiusque censuræ causam de Religione subijcere queant.

” Agnoscebant sanè ipsi aduersarij Anonymi suamet ipsa, uti
 ” diximus, conscientia teste conuicti, indignam esse multoque
 ” ineptissimam schismatis istius causam vitia & abusus, quos di-
 ” cunt, personarum aliquot; cùm Religionis causâ à professorum
 ” vita sit longè diuersissima: sed bonam fidem hic suis dominis
 ” Imperij Ordinibus deputati isti nec Theologi, nec consiliarij
 ” Politici præstiterunt. Neutiquam enim rem sibi probè cõper-
 ” tam vsuque omnibus notissimam dissimulare decuit, Catho-
 ” licos iam pridem & voce publica in Comitijs varijs Germani-
 ” cis, & scriptis adedò publicis in Concilio delegatorum Cardina-
 ” lium anno 35. Paulo III. exhibitis ingenuè agnouisse, plurima
 ” esse gnathonû & adulatorum aulicorû adulatione in hanc mi-
 ” seram faciem deturpata atque deprauata. Neque silentio fuit
 ” prætereudum, Adrianum VI. Germanum Pont. Ro. publicæ
 ” salutis suæ patriæ Germaniæ cupidissimum & voce & scriptis
 ” ad Imperij status Anno 22. datis professum, A planta pedis vs-
 ” que ad verticem capitis non esse toto Ecclesiæ huius sæculi lu-
 ” ctuosissimi corpore sanitatem: sed varios postea per Rom. Pon-
 ” tifices varia & legitima etiam esse malis plurimis abolendis re-
 ” media cùm prudenter inuenta, tum passim magno piorum
 ” omnium gaudio, plurimoque fructu adhibita.

” Cæterum hæc vitiorû Ecclesiæ remedia vtut successerint,
 ” & quo euentu adhibita fuerint, hîc parui refert commemora-
 ” re. Illud nullus inficias iuerit, non defuisse, neque in præsentia-
 ” rum deesse, qui oratione minimè simulata grassantes in Eccle-
 ” sia pestes, vomicas, & carcinomata studuerint salutariter excin-
 ” dere

Bonam fidem in
 suis delectis istis
 Patronis prote-
 stantes merito
 desiderant.

Catholici pluri-
 ma nostris in
 vita moribus &
 Ec. gubernatio-
 ne iam pridem
 agnosimus &
 deploramus vi-
 tia necessariò
 castiganda &
 reformanda.

dere atque medicari: modò manum admiffissent medicam, quam noſtra vitia morbiq̄ue inueterati depellere vſque non deſinunt.

An Gallia morbos diſſimulauit R. V. Iohannes Picardus? an Aulicis aut Episcopis vnquam ita fuit adulatus, vt omnes non ſale perfricaret, eaque vteretur libertate & parreſia, qua Theologum Pariſienſem decebat? Sic & Claudius Ceſelius lib. de Republ. Gallia, ad viuum Gallicana Eccleſia curanda detexit vulnera.

Piorū querela de moribus viciis, non Apoſtolica apud Catholicos.

Per Italiam verò an non Ifodorus Clarius diſertiffimis ſuis orationibus Eccleſia Italica deplorat calamitatem? Nunc verò cernas, inquit, maximam Episcoporum partē ne in diœceſi quidem ſua reſidere: nedum vt ſuo prædicandi munere fungantur. Difficile enim quatuor in tota Italia nunc reperias, qui appellari Paſtores iure poſſint, & paſcendi officium ſubire dignentur. Et poſt interiecta pauca: Nullam aliam ob cauſam tam alienus Chriſtianus populus ab Euangelicis legibus viuunt, vt penè Chriſtiana profeſſionis regula ſublata ē medio ſit, quā ob deſides, negligentēſque Paſtores: qui omnia videntur ſcire præter id quod ſcitu deberet eſſe præcipuum, id eſt, paſcendi Chriſti gregis officium. Rurſus ne quis momus infulſe garriat, hulcus non ſatis fuiſſe tactum; Nos verò, inquit, qui omnia ex Diametro contraria factis Pauli agimus, non pertimeſcimus iudicium Dei, & declaramus rebus ipſis nos vel non arbitrari futurū Chriſti iudicium; vel ita obſtupuiſſe, vt ſeruemur, nec ne, nihil referre putemus. Obnixè rogandus eſt Deus, vt meliorem nobis mentem inſpiret, ne Chriſti greges tam miſerè vagi ferantur ac diſperdantur. Veras quidem malorum præſentium cauſas R. P. Ifodorus Clarius demòſtrat: ſed ipſos fontes nondum attigit; quos ſi repurgare, & ad SS. Canonū executionem inſtaurare Deus Opti. dignaretur (vti iam bonos tenet ſpes ex S. D. N. Pij V. ſtudio ſanctiſſimo) facilius eſſet concordia Germanica conciliatio. hos ergo malorum huius infeliciffimi noſtri ſæculi fontes plurimi aperire, maſtiſque vocibus deplorare non deſtiterunt.

contra Epōs male

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

R. D. Ruevvardi Tapperique-
rela de rollèdis
Eccleſiaſticou
abuſibus.

tereunda, quam pietate non minus clarus, quam rara eruditione præstantissimus vir R. D. Ruewardus Tapperus præceptor meus immortalis memoria celebrandus in publico Louanienfi Academiæ theatro magna quondam dicendi libertate commemorauit.

Orat. habita in
D. Lindani &
al. licentia.
Ann. 1552.

Reuersus ex Concilio Tridentino per Mauritianos interturbato Confessionem Saxoniam eodẽ anno 52. editam refutaturus, ita collapsos Ecclesiæ Christi mores, eiusq; labes deplorat, Oratione nondum in lucem data. Quam cum alijs aliquot eiusdẽ præclari viri scriptis ex autographo iam dudum prælo apparamus.

Auaritiz omnes student.

De abusibus verò & lapsu disciplinæ, ait, quibus totum Ecclesiæ corpus est contaminatum, modò non agitur cum aduersarijs, & agnoscimus ipsi atque ingenuè cõfitemur, gemimus, & deploramus in corpore Ecclesiæ à planta pedis vsque verticem capitis non esse sanitatem: & corrupta esse omnia; præsertim in statu ecclesiastico: omnesq; sua quæ sunt, quærere, & studere auaritiæ, quodq; per dispensationes super beneficiorum pluralitate, & super alijs plurimis, super quibus nec Christus ipse dispensare posset, per commendationes Abbatiarum & Episcopatum, per monstrosas prouisiones, regressus & retrogressus omnia esse venalia, sub prætextu tamẽ, nescio cuius causæ rationabilis, quæ ex more, nullo facto examine, prætextitur, & bullis inseritur semper, multamq; propterea in capitibus Ecclesiæ damnabilem esse hypocrisim. De his inquam cum aduersarijs non agimus. Sunt enim tam notoria hæc vitia, vt multum cæcutiat, qui ea non videt: & infanus fit, qui vel

Omnes sua quærunt.

Omnia corrupta.

Romani dispensant super quibus Christus ipse non posset. Prouisiones Romanorum monstrosas.

Omnia venalia

In Rom. Curia adulatorum & excusatores excusationum in peccatis.

O memorabile sanctissimi senis parrhesian! quam vtiã Romanenses gathonos, famelicisq; Curiarum canes audirent, siq; obedirent.

excusare conatur. Quis enim non videt quantus sit sacrorum Canonum circa disciplinam neglectus? quis nõ gemit nullam fieri illorum executionem, nisi circa beneficia, & ea quæ ad forum pertinent contentiosum? quorum si seuera esset observatio, & Prælati, quorum est eos exequi, suo non deessent officio, in his quæ mores & disciplinam concernunt, florentissima essent omnia in Ecclesia, nec opus esset vniuersalibus cõcilijs ad reformandam Ecclesiam Episcopos fatigare, & cum magna salutis iactura ad septennium oues suis destitui Pastoribus: nec ex Concilijs fructus vllus expectatur, quàm diu defuerint, qui

conclu-

conclusa & definitiones zelosè exequantur. Sic quidem pius ille senex & homo Dei: vbi coràm Tridenti in Concilio Romanensium mores perspexisset, praximque illam Romanam ad explendam diram vnus voraginis ingluuiem de incorporatis misellis monasteriis, de facie per Germaniam didicisset: lachrymantibusque oculis vidisset, vti subinde nobis hisce de rebus in quotidiano conuictu commentantibus magno pij animi gemitu, ardentissimisque ad Christum Iesum Ecclesie sponsæ suæ seruatorem suspirijs solet commemorare. Sed modum facio querelarum atque satyrarum cōtra Ecclesiasticorum negligentiam, vitam impurissimam, moresque improbissimos passim effusarum.

Hæc atque id genus alia si anonymi isti grauaminum Germaniæ corrafores, verius dixeris erufcatores, Clementiss. D D. suis Roman. Imperij Principibus & Ordinibus præclara sanè indole, mira modestia, singulari prudentia præditis candidè exposuissent, procul dubio æquiores sibi Catholica illos experiretur Ecclesia, maior atque certior etiam conciliandæ concordie omnibus quidem pijs optatissimæ, sed istis exosæ, spes affulgeret. Rectè de isthoc hominum genere apud Poetam conqueritur ærumnosa Hecuba fucato amico Vlyssi exprobrans,

ἀχάρισον ὑμῶν σπέρμ' ὅσοι δημηγόρους

ζηλέτε τιμᾶς (μὴ δὲ γνώσκοιθέ μοι)

οἱ τὰς φίλας βλάπτοντες ἔφροντίζετε,

ἢν τοῖσι πολλοῖς πρὸς χάριν λέγητέ τι.

Ingratum genus vestrum, quicumque forenses

Admiramini plausus (utinam non essetis mihi cogniti)

Qui nihil pensi habetis amicos ledere,

Modò dicatis grata multitudini.

Ita enim funesto illo placendi tunicato popello dissidiaque alendi tenentur studio, vt execrabilem illam vocem quosdam vel publicè iactare non pudeat. Ex bello aliquid, de pace nihil, plerisque nimirum foret esuriendum.

Sed his querelis alium in locum reiectis, Deum Opt. Maxi. supplices precati, vt Germaniam suam quondam sibi dilectissimam, plurimorumque verè piorum merito nondum totam deploratam miseratus, eius Principibus, vel vnum donare di-

Studiū Catholico-
rum in abusu
reformandos
dissimulant
apud suos Do-
minos callidi
isti Cōfessionis-
starumpatroni:
quò sic dissidia
foucant.

Euripid. Hecuba
ex versione
Gasp. Stiblini.

Qui plebeculæ
captat gratiam,
magis grata quæ
vera student dicere,
vel cū Principum
iniuria.

Nobilissimum
rabularum fo-
tenitū Apophthegma.

Veræ diffidio-
rum faces pseu-
dopropheæ &
auari consilia-
rij politici.

gnetur Michæam, qui omnium pseudoprophetarum, falso-
rumque cum doctorum tum consiliariorum (quibus funestissi-
mum istud schisma acceptum ferre debemus) ora obturet, ad
illa præclara istorum Confessionistarum 24. capita veniamus:
quibus ostendere conantur, Ro. Pontificem, & Pontificios do-
ctores veram Dei Ecclesiam impia doctrina prophanasse, & à
vero Christi Iesu per Idololatriam seduxisse Euangelio.

C A P . V I .
Refuratio præ-
fationis aduer-
sariorū in suas
24. Antitheses
doctrinæ, quam
dicunt Christianæ
& Pontifi-
ciæ.
Fol. 93.

O S T E N S V R I delecti illi Cōfessionistarum patroni à Pon-
tificiis siue Catholicis Episcopis & Doctoribus multos errores
grauissimos, dogmata noua, falsa inquirunt fol. 94. & manife-
stè impia, cultus etiã Idololatricos & magicæ superstitionis ple-
nos in Ecclesiam esse inuectos, hunc in modum suam aggre-
diuntur actionem. Est enim in confesso, inquirunt fol. 93. &
negari nullo modo potest, Pontifices & Monachos non tãtum
densissimis & impiis tenebris inuoluisse Religionem: sed pror-
sus nouum doctrinæ genus inuexisse in Ecclesiam, plenū hor-
ribilium errorum, impietatis & Idololatriæ, quodque cum di-
uinis Prophetarum atque Apostolorum scriptis manifestè &
ex diametro pugnat.

R E F V T A T I O L I N D A N I .

C R I M E N sanè ingès & nefariū atq; in primis sacrilegum,
si vllum aliud: sed quod Catholicis falsò affingitur. Siquidem
tam longè à nobis abesse iam pridem variis, iisque luculentissi-
mis Catholicorum scriptis est toti orbi meridiana luce clariùs
demonstratum, quàm à cælo abest terra, vnde huius calumniæ
aculeum nihil exhorrescimus, non solum Christo iudice, quia
isti suorum sibi errorum & doli mali fraudisque improbæ con-
scij suoque iudicio condemnati, alium istarum controuersia-
rum in terra Iudicem vix vllum recipiunt, vti fol. 385. diserte
fatis protestantur: sed piorum etiam omnium æqua censura
freti. In confesso esse inquirunt, quòd Catholici scriptis tam lu-
culentis, publicis vocibus, quotidianis concionibus falsum, fi-
ctitium, calumniosum demonstramus. Negari nõ posse aiunt,
quod omnis Catholica pernegat Ecclesia toto adhuc orbe in-
columis, præter istum Aquilonis angulum; vnde Propheta

Fol. 385.
Solutus Christus
(inquirunt) &
verbū eius scri-
ptis traditum
præsideat, &c.

omne

omne prophetauit venturum malum, id est, illum olim Antichristum, cuius isti Confessionistarum patroni anonymi tantum nō illustres sunt lucernarij, indubiiq̄ue præcursores, olim proditurum. Sed tam manifestariæ calumniæ rationes audiamus. Sic enim euestigio subtexuerunt:

Etenim Pontificij Scriptores, aiunt, & Doctōres horribili audacia Sancta Prophetarum & Apostolorum scripta eleuantes eō impudentiæ progrediuntur, vt de Bibliis sanctis palàm ausint dicere incerta ea esse & ambigua prorsus, præceptorem mutum, materiam litis, literam mortuam, literá quæ occidat, obscuram, dubiam, cereum nasum, regulam Lesbiam, plumbeam, Sphingis ænigma, & quæ res ambiguas atque dubias parum explicent, minimumq̄ue necessaria sint Ecclesiæ.

REFVTATIO LINDANI.

ATROX profectò crimen, quòd extrema quæque mereatur supplicia, æternaque odia, si vel per suspensiones probabiles à Catholicis commissum vnquam conuincatur.

Verùm cum sola nitatur aduersariorum affirmatione, nulloq̄ue legitimo demonstratur testimonio (quòd nequaquam omisissent aduersarij, vt in alijs ferè omnibus fecere per diligentem criminationibus, nisi probè sibi fuissent conscij, audacter hæc conungi in nos posse) leuiter ipsum perstringemus, cum vel sola inficiatione aboleatur, donec euicerint. Catholicos aiunt sancta Prophetarum & Apostolorum eleuare scripta, sed in istos ipsos Euangelicos quadrare hoc scelus deprehendent pij Lectōres, qui rem candidè perspectam habuerint.

Vtri, obsecro, eleuant sacra Prophetarum & Apostolorum scripta, an Catholici, qui omnia & vniuersa iustæ reuerentiæ officio piè suscipiunt, nihil reiicientes, nihil decurtâtes: an Euangelici isti noui, immo semi-christiani, qui ad priscorum exempla hæreticorum sacrum Scripturæ diuinæ Canonem à tota hætenus Catholica Ecclesia per annos minimum 1200. traditum reiiciunt, sententias nō paucas, Iudeos, Samaritanos, aliosq̄ue Religionis Christianæ hostes imitati, deprauant, mutilant, libris totis accidunt, violant, adulterant, prophanant?

Vtri eleuent sacra
Catholica Biblia?

S. Scripturas eleuant & reiiciunt
Confessionistæ.

An

Epiphan. hæref.
69.
August. de hæ-
ref.
Tertull. contra
Prax.
Fol. 226.

An negare audent à Luthero, Pomerano, aliisque conscele-
ratorum istud perpetratum sacrilegium? An non Epistolam ad
Hebræos cum Arrianis reiecerunt? An non Epistolas Petri &
Iohannis eiusdemque; Apostoli Apocalypsim cum Alogianis &
Marcionistis de Canone auulserunt? An non D. Iacobi Apo-
stoli Epistolam Lutherus blasphemè appellauit stramineam,
& quæ spiritus nihil haberet Apostolici? Sed hæc olim fuere
in controuersia, iniquas, certas non reiecerunt Scripturas.
Immo non aliunde vnus liber præ altero certa habendus est
scriptura, quàm ex vnus Ecclesiæ Catholicæ iudicio, quæ &
reliquas omnes affirmando & maioribus nostris per Concilia
legitima tradidit, nobisque tradit, ac in finem vsque mundi
suis tradet filiis: à qua eadem Ecclesia & aduersarij quosdam
libros recipiunt Canonicos. Cuius censuram dum in iis quos
audent dicere Apocryphos recusant, manifesti sese cõuincunt
plagij, quòd nullo argumento alio indubitato, quàm Eccl. no-
stræ præiudicio suis libris, quos dicunt sese pro Canonicis ac di-
uinis recipere atque colere Scripturis, diuinâ vindicare queant
auctoritatem. Hunc igitur in modum aduersarij sacra Pro-
phetarum & Apostolorum reiiciunt scripta, alij cum Luthe-
ro D. Iacobi epistolam, reclamante Caluino; alij cum Calui-
no Ecclesiasticum; alij cum Castalione Canticum Canticorum,
reclamante Beza; alij Epistolam ad Hebræos, aliis reclaman-
tibus Syneuangelicis; Apocalypsim alij: quibus ad vnum om-
nibus tota refragatur constanterque reluctatur tanquam pla-
giarijs & sacrilegis nostra Ecclesia Catholica, illius dudum ob-
iecti criminis nequaquam affinis, nedum rea. Testatur D. Au-
gustinus, viros Christianos ea semper fuisse modestia, vt de Scri-
pturarum Canone non audeant iudicare, quorum in numero
nos Catholici quotquot vbiuis gèrium degimus, profiteremur:
sed effrenes isti excusso semel Domini iugo, diuinum Scriptu-
rarum Canonem suo non solum substernunt iudicio temera-
rio, sed sacrilega etiam pro libidine audent mutare, variare, de-
prauare, adeoque, si Deo placet, decurtare. Quid? quòd suo
cum Luthero Confessionistæ Biblia appellare non verentur li-
brum hæreticorum?

Calui. præfat. in
epist. Iacob.

Beza in vita
Caluini.

Contra Cresco-
uium. 1. cap. 31.

Vide apud Su-
rium in Chro.

Non ergo Catholici sacrosanctam Scripturam eleuamus,
aut

aut facimus dubiam; qui totam atque vniuersam Canonibus Conciliorum antiquissimorum definitam recipimus reuerenter, atque colimus religiose: sed Euangelici sacrilegum istud facinus re vera peccasse deprehenduntur: dum priscos aliquot phanaticos sequuti magistros, in dubium reuocat, an libri sint Canonici, quos abhinc annis plus minus mille ducentis Christiani vbique omnes pro indubitato Canonicis sunt venerati. Sicut enim Manichæi vetus reiecerunt testamētum: ita Euangelici non exiguas eius partes: Samaritani Prophetas: isti Danielis aliquot capita, Ecclesiasticum, Baruch, aliosque libros diuinos, Machabæorum denique libros, sicuti non recipit Iudaica, ita nec Lutherana Synagoga.

Quosnā Euangelici sequantur magistros in nouo suo Scripturarum Canonē.

Augustinus de ciuit. Dei lib. 18. cap. 16.

Quòd si sacras iam penitus inspiciamus Scripturas, quas aduersarij isti Euangelici nobis cum Catholicis concorditer etiamnum suscipiunt, Deum immortalem quàm flagitiosa illis in conuertendis, immo peruertendis designarunt sacrilegia, addendo, detrahendo, immutando, deprauando, atque, vt vno dicam verbo, sacrosanctum Dei verbum humana doctrina, immo Iudaica perfidia, adeoque diaboli mendacijs adulterando! nihil dum hinc ago de Euangelicorum commentariis; sed de puro puto Dei verbo, quod imperitis pro sacris venditāt Scripturis. Si immania isthæc flagitia in S. Scripturas non designarunt Lutherus, Melanchthon, Brētius, Bucerus, Oecolampadius, Bullingerus, Beza, Castellio, pœnam talionis nequaquam deprecabor.

Iam dudum luculentissimis allatis rerum ipsarum exēplis, illos noui Euangelij auctores tanta discordia dissectos, tam immani dissidio inter sese diuisos, tam irreconciliabili deniq; bello odioque planè Vatiniano sibi exitialiter tumultuantes, istius planè conuicimus, prorsusque reos peregimus sacrilegij. Consulatur libellus noster dudum populo editus Dubitātius à Constantio libris .3. instructus, & alter doctioribus scriptus Ruewardus, siue de animi tranquillitate. Quæ ne quis fortè desideret, nobiliora aliquot emblemata in mediū adferre non fuerit inconsultum.

Libro 1.
cap. 10.

Nouam Lutherus orbi inuecturus de sola fide iustificante doctrinam, vt nouitatis declinaret inuidiam, ausus est homo

D sacri-

Novam suam
doctrinā vt sta-
tueret Luthe-
rus, nouū depra-
uauit Testamē-
tum.
Rom. 3.
Allein durch dē
glauben.

Kumpt nur er-
kenntnis.

facrilegè temerarius suum *sola*, & *solum* passim diuinis Pauli Apostoli scriptis infarcire. Ad Ro. enim cap. 3. quod Apostolus Dei ore dixit: Arbitramur hominem per fidem iustificari, ille suo contaminauit veneno, adtexens solū per fidem iustificari. Sic & illud, Per legem cognitio peccati, vt suam fictitiā fidem, quam dicebat specialem, verbi Dei prætextu palliarer, suum adtexuit solū. Rursus ca. 4. Lex enim iram Dei operatur etiam illud suum adfinxit Solum, quò suam imaginariā fidem imperitis venditaret commendabiliorem. Rursus quia fidem suam finxit semper esse charitati coniunctam, ideóque bonorum operum fæcundam, contrā quàm docet Euangelium, Iacobus & Paulus; hinc D. Iacobi locum, Ostendē mihi fidem tuam sine operibus, Lutherus deprauiuit, Ostēde mihi fidem tuam cum operibus.

Quò & alia sua paradoxa vel in speciem statueret, illud Pauli Ro. 3. Omnes enim peccauerūt, deprauiuit ad fictitiā suam peccati permanentiam stabiliendam, Omnes enim sunt peccatores, contra Pauli sententiam: qui nos peccatis ablui, liberari & sanctificari docet per Christi spiritū in Baptismo donatum.

Ohn anstols.

Quò D. Iudas ait: Qui potest vos seruare sine peccato, Lutherus peccati amicus, vindex, & patronus, quia peccati mancipium, peruertit, sine oppugnatione. Quò verò semel omnem Christianis eriperet perfectionem, quod Paulus hortatur, Accipite armaturam Dei, vt possitis resistere in die malo & in omnibus perfecti stare; Lutherus omnis probitatis hostis vocem perfecti omisit: quæ tamen in omnibus constanter legitur codicibus tam Latinis quàm Græcis.

Act. 3.

peraxū hora

D. Lucas annotat solemnem orandi morem Apostolos obseruasse, vt certa hora Deum colerent Petrus & Iohannes, ascenderunt (inquit cap. 3.) ad horam orationis nonam, quæ nobis est tertia pomeridiana, quæ Vesperarū dicitur: Lutherus orandi studio infestus deprauiuit, peruertens eos in tēplum ascendisse ad orandum sub horam nonam: quæ lectio vt libertatem orandi habet; ita nullum habet certi temporis orationibus dediti vestigium: quod tamen ad Dauidis & Danielis exēplum Apostolos obseruasse est indubitatissimum.

Hunc

Hunc in modū sacrilega impietate in Ecclesiastica dogmata grassatus Lutherus sui scopi haud quaquam oblitus prodidit, quorsum nouam inuexerit Germaniæ Euangelium. Quod enim D. Paulus scribit aduersus Iudaizantes, quòd Christum docebant secundum elementa mundi, Lutherus pulchram sibi hîc nactus videbatur occasionem, leges omnes Rei publicæ semel euertendi; ideóq; verba deprauat, secundum leges mundi; quòd tumultuantibus rusticis, suo classico dicendiq; facibus ad rebellionem excitatis, speciosum ex Dei verbo adferre putaretur patrociniū.

Nach der vvel
satzunghen.

Hæc in præsentiarum sufficiant, vnde pius Lector facilè ex vnguibus Leonem. Quæ tam manifestò Lutherum conuincunt Scripturarum corruptorem, vt vel Osiandriani magna ex parte Lutheri discipuli nihil vereantur pronunciare plurima Scripturarum loca à Luthero magna (inquiunt) falsitate & dolo interpretata, quemadmodum Cōfessio Mansfeldensis commemorat.

Sed huius amplius confirmandi labore nos iam pridem liberauit Cōfessio Tigurina, quæ anno 45. edita Lutherum ait fol. 112. suo à Zwinglio conuictum esse scripturarum adulteratorem.

Quod adeò indubitatum est, vt Bucerus ipse (cui vos Confessionistarum Patroni scio plus habetis fidei) Dialogo contra Melanchthonem scribere non dubitarit, Lutheri lapsus in vertendis explanandisque scripturis manifestos esse, nec paucos. Imò Lutherus ipse præfat. quadam in Biblia agnoscit ingenue quòd Rabinos sequutus more Munsteri & Pagnini crebrò errarit. Hæc de Luthero Sacrarum Scripturarum mutilatore, corruptore, deprauatore sufficiant in præsens. Qua verò fide ac reuerentia diuinas tractent scripturas Lutherani, vnus Calvinus fecerit contestatum. Is Bremensibus Theologis suo de Luthero tripudiantibus ac Sacramentario dogmati insultantibus respõsurus scribit, eos (admonitione vlt. ad Westphalum, fol. 287.) Scripturam turpiter & pudendum in modum corrumpere, vt Iohānis Baptiste spoliis Lutherum exornent: quòd sit Elias ille, per quē restituenda fuerint omnia: & quod in Iohan. Baptista semel factum est, non obscurè tam Prophe-

Lutherani Scri
pturas corrum
punt.

Caluino Luthe-
rani sunt Scri-
pturarum falsa-
tj.

tæ quàm Christi testimonio in Luthero fuisse iteradum, qua
falsitate (inquit Caluinus) non minus scedarunt Lutheri no-
men, quàm Aegyptij Ieremiæ corpus, sepulchrum eius ado-
rando.

Cæterùm qua temeritate sacrilega Lutherani quosdam S.
literarum locos ad sua noua dogmata statuenda detorqueant,
pauculis exemplis fiat manifestum.

Tibi soli pecca-
ui, deprauat ex
Hebræo Phil.
Melanchtho lo.
commu. & Io-
han. Brétius in
Catechismo
magno.

An non Melanchthon, Brentius, cæteriq; illud psalmi 50.
deprauat: Tibi tantum peccator sum? vt suam perpetuam in
peccatorum sordibus, à quibus si uitam Catholicorum obti-
nerent in Ecclesiæ vnitae doctrinam, iam pridem fuere per
Christi fidè & Sacramenta expurgati, tueantur immunditiem?

Quoniam dile-
xit multi, Bren-
tius deprauat,
in idcirco. lib.
contra P. Soto.

An non idem Brentius ad oppugnandam piarum lachry-
marum Deo Opti. pro peccatis gratissimarum efficaciam, &
vti cum Cypriano, August. Ambros. totòq; veterum Patrum
choro Catholici loquimur, satisfactionem, illud Lucae 14. a-
dulterat: Quoniam, peruertens in idcirco, dilexit multum;
causam remissæ peccatorum impiè commutans in effectum?

Eant nunc lepidi isti Confessionistarum Patroni, & Catho-
licos de prophetarum Apostolorumque scriptis eleuatis in cri-
men vocent; cum ipsi ea non solùm eleuet, sed Iudaicè potius
mutilent, adulterentque; id quod non Iudæorum solum, ve-
rùm & hæreticorum facinus fuit hætenus semper proprium.

Proinde cum hac in calumnia Confessionistæ luculenter
adeò teneantur rei, ecquid fidei meretur reliqua, ad fictitiam
calumniam statuendam ab ipsis porrò allata?

Eò verò impudentiæ aiunt Catholicos progredi, vt de S.
Bibliis ausint dicere incerta eadem & ambigua prorsus, &
cætera dudum recitata, conuitia magis & exprobra quàm ar-
gumenta.

Atqui istud nõ sola fuit criminatione affirmandum, Euan-
gelici, sed recitatis scriptorum Pontificiorum liquidis testimo-
niis comprobandum, vnde & nos isthæc nugarum loco habe-
bimus, donec ipsis suorum auctorum, quos falsò infamant &
ignotos accusant, cõfirmetur verbis. Siquidem quotquot tam
nostri sæculi, quàm superiorum scriptores Ecclesiasticos vide-
re potuimus, nusquam isthæc apud quẽquam tam blasphema
agnoui-

agnouimus. Extant quidem plurima apud illos loca de S. Scripturæ obscuritate, & intelligendi difficultate, quòd ea à suo germano ac genuino sensu (quem sola Catholica Christi, verè habet, sempiternumque obtinebit Ecclesia) separata, in varios ab hæreticis trahatur errorum prætextus: vt sic considerata, non autem (vti aduersarij calumniatur) verè, præbeat quidem non per se (vt cù philosophis loquamur) sed propter impiam imperitorum, temerariorum, sciolorum ac imprimis hæreticorum temeritatem litis materiam, vereq; naso comparetur cereo, cùm hic aliò, ille rursus aliò vnam eandemque scripturam inflectat, incuruet, atq; obtorto, quod aiunt, collo trahat. Hoc fanè vel vnus ille de S. Eucharistia perspicuè admodum testatum faciat locus, tot variorum tam à Lutheranis, quàm Sacramentariis sensuū portentis in variam à vero faciè deformatus. Vt enim nihil de anilibus, vereq; inanibus Sacramentariorù somniis dicamus, qui in suo paradoxo statuèdo tam sunt inter se varij, vt plurimis factionibus constitutis, solus Iohan. à Lasco plura sibi istorù verborù cœnæ Domini fingat cõmenta, quàm numeret digitos. Nùc de Confessionistis est agèdum.

Hi autem etsi Lutheri nomen suis prætexūt dogmatibus; tamen hac in re, vt & aliis plurimis doctrinæ capitibus, profus dissentiunt: aperta enim per Lutheran. Cyclopica schola, quæ nec Deum verè colit, nec maiores reueretur, omnes illud Sileni de Cyclopū ingenio ac moribus apophthegma canūt; *ἀνέξδ' οὐδ' ἐν οὐδείῃς ἐδενός.* nullus nulli in re nulla obedit: sed quod sibi quisque fingit pro Deo, sequitur colitque inuictus, nullique cedere nescius. Lutherus namque docuit panem cœnæ Domini re vera & substantialiter panem simul & corpus Christi esse, vnde & *ἀρτόσαρκα*, id est carneum panem nominat, quemadmodum annotat Confessio Tigurina, fol. 110.

Porrò Sweuici illi 14. Parochi puri puti Lutherani cõtra Oecolampadium pro Luthero dimicantes suum infelices conficiunt ipsi Lutherum, quorum faciliè princeps fuit Iohan. Brennius, anno 25. Hi asserabant corpus Christi in vel sub pane adesse: non ita tamen vt panis substantialiter sit corpus Domini, quod contendebat Saxonicus Euangelista Lutherus: sed illud in vel sub pane commanducari, eo nimirum modo, quo

Euripid. in Cyclop.

pillulæ inquebant ouis immixtæ absorberi consueuerunt.

Sunt & alij Lutherani, vt hanc (ita dixerim) panis permanē-
tiam & consistētiam vnā cum Christi corpore à Luthero nunc
ab orco reuocatam arguto sophismate tueantur, disputant an
hæc vnio panis & corporis sit hypostatica, an physica, an for-
malis, an mystica, an sacramentalis? Certè quot hîc cōfingunt
vniones, tot re vera serunt inter Lutheranos dissensiones. Alij
Lutheranas loquendi formulas ita detorquent ad Calvinista-
rum verba & sensā, vt Zwingliani vel à Lutheranis audiant.
Sic enim Iohan. Brentius, qui Wormatiæ noluit condemnare
Tigurinos, propter præfationem in lib. Iac. Andreae, à Saxoni-
bus vocatus Zwinglianus, sicut & in causā Osiandriana dice-
batur cothurnicus.

Hoc igitur exemplo liquet verba cœnæ istis Eūangelicis qui-
dem esse materiam litis, & verè naso comparari cereo: dum
vnus sic, alter verò aliter contendit intelligendum, quod per se
vnum est, vniuscūque tantum sententiæ, quam Catholica vbiq;
& semper tenuit æternūq; obtinebit Ecclesia. Eundē in sen-
sum sacras literas & hæreticorū ingenia sibi minimè, nedum
suis magistris constantia, regulam faciunt Lesbiam siue plum-
beam, dum suam quisq; hæreticorum priuatam opinionem
Scripturis infert, vti ait D. Hilar. non ex illa veritatem petens,
sed suæ humanæ doctrinæ palliandæ illam inflectens inuitam.
Paucis his ex verbis homini non tam contentionis, quàm veri-
tatis studioso facilè fiat satis de longo illo acerbissimarum cau-
sationum catalogo, si Catholicos meminerit cum Petro Apo-
stolo de sacris literis docere, quod ille de D. Pauli epistolis sin-
gulariter dixit verissimè, plurima esse in S. Scripturis, inquit, 2. Petri. 3.
non solùm sensus dubij & incerti: sed intellectu quoque diffi-
cilia siue *δυσνόητα*: quod D. Petri capitulum, vel Eūāgelici ipsi
eadem, qua vetus interpres, reddiderunt voce, de quo pòst
dicetur copiosius.

Calum.

Porro quod aduersarij aiūt, Catholicos docere Scripturam
„ esse Sphingis ænigma, & quæ res controuersas, ambiguas atq;
„ dubias parum explicet, nefaria est calūnia: docemus quidem
cum D. Hiero. Apocalypsim & plurima prophetarum oracula
tot habere mysteria, tot continere sacramenta, quot habent
verba:

verba:
maxim
quàm
(inquit
votis s

Cet
bliorum
cent, fri
quàm q
uanij, P
uerfa. M

Bauaria
populis
tinam
rum ca
sostom
ad aure
nonem
fam: id
non per
Bezam,
ti volua

In ta
dūt supe
nim cū
per Prop
uum ex
modo &
ambig
nes hun
fundam
vocarun

No
hæretic

verba: sed Sphingis anigmata nemo, nisi summa cū Dei Opt. maximi blasphemia, dixerit: quæ tā longè à Catholicis abest, quàm altera illa quā continētibus attexūt verbis, sacra Biblia (inquiunt) minimū esse docent necessaria. Istius blasphemæ vocis si vel vnum proferant testem, vicerint.

Ceterū quod addunt, Laicos etiā à lectione eorum (S. Bibliorum inquiunt) & vsu in populari & vernacula lingua arcent, frigidior est calumnia, immo mendacium manifestius, quàm quod vllam mereatur refutationem. Extant Biblia Louanij, Parisiis, Colonia, alibi quæ & Germanicè & Gallicè conuersa. Norunt ipsi quoque aduersarij & totam per Sueuiam, Bauariam, alias quæ; Catholicorum prouincias sacra sub concione populis vernacula lingua prisco de more sanè laudatissimo (utinam & aliis idem omnibus placeret) prolixè recitari S. literarum capitula. Proinde quod ex Cōcilio Niceno & diuo Chrysostomo atque Erasmo adferunt, nostram iuuat causam: quam ad aureum illius, nobis quidem venerandissimi, Concilij Canonem omnibus, sed ex Concilij sententia, optamus persuasam: id est, vt pij omnes vbique linguarum germana & pura, non per Marcionem, Manichæos, Lutherum, Castalionem, Bezam, aut Anabaptistas aliosque phanaticos deprauata, solliciti voluant Biblia.

IN tam manifesta deprehēsi vanitate aduersarij, nouam cū dūt superioribus longè atrociorē calumniam. Catholicos enim cū Iudæis & Turcis cōparāt, quòd, vt illi, relicta (inquiunt) per Prophetas & Patriarchas, & Apostolos doctrina tradita nouum excogitarunt Talmud, & genuerūt Alcoranum: eodem modo & Papistæ cū sacra Biblia velut literam mortuam, & ambignam contumeliosè spreuissent, in locum eius traditiones humanas in Ecclesiam inuexerunt, quas fidei Christianæ fundamentum certissimum, & normam iudicij de doctrina vocarunt.

LINDANI REFVTATIO.

NON noua isthæc est calumnia, quòd Catholicos Iudæis, hæreticis, aut paganis comparant belli isti Confessionistarum patroni.

Mendac.

CAP. VII.
Collatio Catholicorum cū Iudæis & Mahometanis refellitur.

patroni. Sic olim & Faustus Manichæus D. Augustini etate Catholicos Iudæis conferens appellabat semi-christianos, & Pelagianos D. Ambrosium per conuiuium non pudivit vocare Manichæum.

Sed quemadmodum illi maiores nostri non fuere istius culpæ sanè sacrilegæ affines: ita nec Catholici, qui nunc per orbem viuunt Christiani ista merentur elogia planè infanda, ut vel Iudæis, vel hæreticis, nedum Paganis, Idololâtris aut Turcis similes habeantur, quemadmodum ipsa luce faciemus Christo aspirante illustrius.

Nouum enim nihil Catholici finximus, Nouum Talmud cum Iudæis non excogitauimus, nouum Alcoranum cum Mahumetanis aut Turcis non genuimus: sed quod à maioribus, ab Apostolis, à Prophetis traditum accepimus, constanter in hanc usque horam seruauimus inuiolatum.

Quinimo vel capitis huius periculo, idque iudiciis S. Imperij Ro. ordinibus, equidem ausim asserere in Euangelicos nostri sæculi verè quadrare, quod in totius orbis homines Christianos, id est Catholicos tam improbè, tam sceleratè confingunt, contraque suæ mentis testimonium atrociter atque mendaciter exprobrare audent delecti isti Confessionistarum theologi consiliarii que Politici.

Nō Catholicos, sed Euangelicos Iudaismi delicta populo venditare suis in Bibliis.

Tigurina Ecclesia S. Scripturas habet deprauatas sicuti & Basilienfis.

An non cum Iudæis sentiunt Euangelici, qui manifestas impiorum Iudæorum, hominibus Christianis, contra maiorum doctrinam, contra vetustissimam Ecclesiæ Catholicæ Scripturam diuinam, hodie impias obtrudunt Sacrarum literarum corruptelas? Istud meridiana luce clarius conuincit Esaias ab Euangelicis istis (si Christo placet) pudendum in modum deprauatus. Siquidem Iudaicam corruptelam S. Bibliis inuictam Basilienfis Ecclesia suo à pseudo-Episcopo apostata monacho Oecolampadio suscepit. Ita enim ad verbum extat in eius commentarijs dudum & Geneuæ recufis. Ecce adolescētula prægnans pariet filium: sicuti olim Aquila apostata corruerat. Eandem notam Iudaicam siue Cabalisticam & Castellio, ut ad Confessionistarum castra propius descendat oratio, suis Ciceronianis (si Deo placet) inuictis Bibliis: Ecce puella prægnans filium pariet. Sed apertiore Iudaismū Leo Iudas cum aliis

Tiguri-

Tiguri
in uexi
scandal
Illud
pedib
illustre
Theolo
Iudæis
omniun
re: Ceu
Christia
obtinere
Verū
nè Iuda
Scribēs
cos in h
uenire
demostr
gat sent
esse fra
falsitati
cifixum
pareat.
Euange
stratum
Nihil
Euange
dogmat
talogo
sumus:
litem re
de Ciuit
ci Iudaic
in Iudaic
ingens o
minibu
quos om
ne cum

Tigurinis, haud sanè minima Euangelicorum pars in sacros inuexit Psalmos, qui omnium luculentissima contra Iudæorum scandalum de Christi morte & cruce habent cælestia oracula.

Illud enim diuini Prophetæ capitulum de Christi manibus pedibusq; confodiendis atq; clauis patibulo configendis, quod illustre admodum habet veri Messiae signum, maluerunt Tigurini Theologi non infima Euangelicorum istorum columina cum Iudæis Christi sui crucem ceu scandalum atque maledictum omnium grauissimum exhorrescentibus, adulteratum vertere: Ceu leo manus meas & pedes meos: quàm toto cum orbe Christiano Apostolorum discipulo, Foderunt manus meas, obtinere.

Foderunt manus meas Euangelici cum Iudæis deprauat Tanquam Leo.

Verum quanta istud Euangelicum facinus sit impietate planè Iudaica plenum ipse Caluinus dissimulare non potuit. Scribès enim in psal. 21. annotat omnes quidem libros Hebraicos in hanc lectionem: Sicut leo manus meas & pedes meos, conuenire (quod nos falsum libris de optimo interpretandi gen. demòstrauimus) se tamè ab ea lectione decedere, quod ita cogat sententiæ ratio; & probabilis sit coniectura, locum à Iudæis esse fraude corruptum: addit præterea in eos cadere non leuem falsitatis suspicionem, quibus vnicum studium est Iesum crucifixum suis spoliare insignibus, ne Christus & redemptor appareat. Quod quàm faciant strenuè cum Iudæis isti præclari Euangelici, liquidis aliquot nunc exemplis sufficiat demonstratum.

Nihil iam dicam, quot & quàm variis doctrinæ capitibus Euangelici Iudaicis, Mahumetanis, Caballisticis consentiunt dogmatibus, fidei Christianæ hætenus ignotis, quæ longo Catalogo dudum in dialogis, quibus Dubitantij titulus est, recensuimus: vnum hoc pios omnes hinc vt considerent suam per salutem rogo atq; obsecro, quod D. August. docet lib. 18. cap. 36. de Ciuit. Dei: vnde liqueat an Catholici, an potius Euangelici Iudaicam sequantur Synagogam? & vtri diuinam Scripturam in Iudaicum Talmud cõmutarint? De libris Machabæorum ingens orta est hac tempestate quæstio an sint Christianis hominibus Canonici habendi, nec ne. Catholici eos, vti & reliquos omnes, retinemus Canonicos: Euangelici eos de Canone cum aliis aliquot abiiciunt, id est Scripturam diuinam esse

Euangelici varia Iudæorum & Mahumetanorum dogmata suis Euangelij titulo venditât: quæ vide ad dialogos Dubitantij lib. 2.

Inuisa demonstratio Euangelicos Iudaicam sequi Synagogam: cuius Canonem scripturarum exosculantur, spreto Christianæ Ec. Canone.

E

negant.

Euangelicos no-
stros D. Augu-
stinus pronun-
ciat iudaizare,
dum libros Ma-
chabæorum de
sacrarum Scri-
pturarum reii-
ciunt Canone.

CAP. VIII.
Catholicos con-
tumeliosè non
spere Scriptu-
ram, sed
reuerenter ad-
modù habere.

2. Petr. vlt.
Psal. 118.

Act. 7.

Calum.

Scripturam esse
obscuram D. Pe-
tri testimonio
uentur Catho-
lici: quod & Eu-
angelicorù suf-
fragiis demon-
stratur.
Bullingerus.

negant. Sed vtri cum Iudæis & sentiunt & faciunt, iudicet D. Augustinus, si modò eum iudicè admittunt: Libros Machabæorum, inquit lib. de Ciuit. Dei 18. cap. 36. non Iudæi, sed Ecclesia pro Canonicis habet. Quid autem illa Apostolica his de libris censuerit Ecclesia, vnus plurimorum instar liquidissimi testetur D. Egesippus Apostolicorum temporum, vti ait D. Hieron. vicinus, Machabæorum res gestas, inquit præfat. historix suæ Ierosolymitanæ, Propheticus sermo paucis absoluit. Hos igitur diuinos libros Catholici reuerenter admodum pro diuina suscipimus atq; obtinemus scriptura cum viro illo Apostolicæ Ec. discipulo: quos Euâgelici isti, si Christo placet, pro humana habent doctrina, & de Canone adeò reiciunt cum

Iudaica Synagoga.

H A C vna ex re, vt alia plurima breuitatis causa silètio prætereamus, liquet quantæ sit vanitatis plenissimum, quod scribunt lepidi illi Cõfessionistarum patroni, in nos per inuidiam deriuantes flagitium, quod ipsi reuera manifesto cum sacrilegio designarunt. Eodem modo (inquientes) & Papistæ cum S. Biblia velut literam mortuam & ambiguâ contumeliosè spreuissent, & cæt. Catholici enim summa, vti par fuit, reuerentia, congruoque suscipimus, veneramur, obtinemus honore diuinam, sacrosanctam Scripturam, totâ, illibatam, nulla parte accisam, decurtatam, aut mutilatam. Non eam contumeliosè, velut literam mortuam & ambiguam, spreuimus: cum eâ, auctore D. Petro, velut lucernam loco caliginoso lucentem admiramur; eam cû Dauide ceu pedibus nostris in viâ pacis dirigendis lucernâ exosculamur; eam cû D. Stephano verba vitæ cõtinentem pij veneramur, colimus, ac tantù non adoramus.

Non enim eam aut literam mortuam, aut ambiguam contumeliosè appellamus, (nam mera isthæc est aduersariorù calumnia, inuidiosè in Catholicos conficta) sed propter eius obscuritatem, intelligendique difficultatem D. Petri verbis contestatam docemus, plurimis in locis eam non omnibus perspicuam tradere sententiam; quod vel aduersarij adeò ipsi inficiari non possunt, vt disertè scribat Bullingerus præfat. Bibliothecæ Tigurinorum, Ezechielem mysteria Ecclesiæ inuolucro quodam inuoluta proponere. Rursus Iohannem Apostolum ait in Apocalypsi prophético dicendi genere pingere, quæ sibi

Domi-

Dominus reuelarat fata (si prophanis eius verbis uti liceat) Ecclesiae, & quæ ei usque ad finem sæculi sint obuentura. huic & Calvinus suffragatur, qui de Apocalypsi sententiam rogatus, ingenue respondit (teste Iohan. Bodino) se penitus ignorare quid velit tam obscurus scriptor. Quod si tam sunt aperta, omnibusque manifestæ S. literæ, ut præseferunt isti Confessionistarum defensores, quur quæso vester Lutherus Apocalypsin negat aut Apostolicam, aut propheticam, quod humana, inquit, intelligentia illam non assequatur? Istud quidem nos ingenue cum D. Dionysio Alexandrino viro modestissimo simul & sanctissimo agnoscimus, neque de illis S. Apocalypseos mysteriis nostro intellectu inquirimus & iudicamus: sed fide potius acquiescentes sublimiora illa, quam quæ à nobis intelligantur, putamus. Neque propterea certè fuit à Canone reicienda, quia obscura est, omniumque fatigat & exercet ingenia. Nam hac ratione totum mox euertas Scripturarum Canonem, & in nudum conuertas nomen.

Calvini responsum de Apocalypsi.
Methodo historiz cap. 7.

M. Lutherus.

Dion. Alexandrinus apud Euseb. 7. cap. 25.

An non illud D. Petri de Paulinis Epistolis elogiū & vester Lutherus reddidit, Quædã sunt δυσνόητα schweer zu verstehẽ, intellectu difficilia? An non similiter Castellio, Tigurini, & Beza?

An verò quisquã negarit esse plurima plerisque in S. Scripturis incognita & occulta? Certè diuinus ille mysteriorum Christi peritissimus David sic sibi quidẽ gratulatur, τὰ ἀδύητα, inquit Psalmo 50. κ̄ κρυφία τ̄ σοφίας σε. Ignota & occulta sapietie tue manifesta mihi: meritò id sibi gratulatur Propheta, quia nõ omnibus omnia aperit Deus Scripturæ mysteria. Hinc tanta sedulitate orat, Reuela oculos meos, & considerabo mirabilia de lege tua: ne abscondas à me mandata tua: da mihi intellectum & scrutabor legem tuam. Quo Dei beneficio qui donatus est, rectè exclamat, Declaratio sermonum tuorum illuminat, & intellectum dat paruulis! Non ergo mox ut quis fide in Christum est præditus, donum etiam accipis Scripturas intelligendi, siue interpretandi, quod prophetiæ charismate donatur: sed plerisque nostrum cum Corinthiorum plebe negatur: his verò Paulus, etsi ita omni gratia spirituali locupletatos dixisset, ut nihil deesset, tamen non potuit loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus, tanquam paruulis in Christo. Vn-

Non cuilibet fidei datur donum prophetiæ, aut scripturas intelligendi siue explanandi.
1. Cor. 3.
Corinthiorum plerique, paruuli in Christo.

Hebr. 5.
Non omnium est
solidus cibus:
sed plerisque la-
cte est opus.

Lacte Paulino
sive Catechif-
mo esse plerisq;
opus nunc tem-
poris, ne in ani-
me incidat mor-
bos, ex solido ci-
bo, intempesti-
ue vorato, siue
intemperanter
deglutito.
Prouerb. 25.

Ex mysteriorum
fidei imperitia
& ingenij fastu
tutus est hodie
erraticorum &
haereticorum nu-
merus.

de lac eis potum dedit, non escam, aut solidum cibum: cuius non quilibet est particeps. Quidam enim cum Hebraeis ita sunt suis aut moribus hebetati aut vitiis praepediti, vt eis vel post longam in Christiana religione conuersionem, lacte sit opus, non solido cibo. Qui autem lactis est particeps, (teste Paulo) expers est sermonis iustitiae. nam paruulus est in Christo. perfectorum autem demum est solidus cibus, eorum qui propter consuetudinem exercitatos habent sensus, mentisque iudicium ad discretionem boni & mali. Quod igitur humanis corporibus ex cibi solidi indigestione solet accidere, hoc & in anima ex doctrinae spiritualis sensu non rite percepto videmus vsu venire. Vt enim puerorum stomacho cibus solidis ac praeduris obruto morbi generantur graues & periculosi, ac nonnunquam fontici: ita paruuli in Christo si omisso illo doctrinae genere Catechistico, quod lactis nomine D. Paulus notauit, vt ad Hebraeos, cap. 5. declarat, mox sese abripiant ad solidum cibum vorandum, id est mysteria illa ardua atque aporrheta perscrutanda & diiudicanda, in animi cadunt deliria, morbosque animorum plerumque incurabiles. Verum namque iuxta prophetiam miseris illis vsu venit, Qui scrutator est maiestatis, opprimetur a gloria. Vnde nam obsecro quis obortas dixerit tantas passim plebeculae Christianae vna de Christi fide disputationes, dissensiones, factiones? Quas si quis annumerare tentarit, tot deprehendet sententias, quot ferè capita: plausibili enim pseudo-prophetarum doctrina ad temerariam diuinarum scripturarum lectionem inuitati, quod nihil habet obscurum, nihil difficile; Apostolos piscatores & textores tam fuisse rudes, quam ipsi sint; Deum nunc tam posse imperitos docere, suoque spiritu donare, quam olim, totos sese legendis sacris libris, suoque pro ingenio satis nondum ad Pauli monita exercitato intelligendis tradunt. Vnde miro animi fastu excæcati, omnes praese contemnunt nasutuli, nullum alium ferunt S. scripturarum intellectum, quam suis a magistris haustum. Sed quid mirum istos misellos opprimi a gloria, qui illotis, quod dicitur, pedibus, siue, vt D. Paulus loquitur, nondum exercitatos consuetudine habentes sensus, mentemque spiritu discretionis praeditam, diuina perscrutari audent mysteria, humanoque iudicio ineffabilia Christianae religionis pertractare Sacramenta? Pas-

sim

sim enim tunicatus popellus diuinum incarnationis Christi, aut S. Eucharistiæ inuestigat mysterium. Non desunt qui omnipotentiam Dei suo examinare audent ingeniolo. Sunt qui Christo certum in cælo empyreo metiuntur locum: tanquam cælestis regionis constituti essent designatores: & vt omnes infanxiæ metas semel transiliant, inueniuntur qui ipsas sacrosanctæ Trinitatis personas Arrhiana siue Macedoniana distinguere audent impietate. Quam vbi diaboli fraude animo suo persuaferint, scripturas legunt, testimonia suo quisq; cõgruentia somnio quærunt, detorquent, inueniunt. qua opinione animus sui amore cæcus semel imbutus, pro verbo Dei iactat, quod ab eo est alienissimum. Qui sanè error inde oboritur, quòd lactis adhuc particeps, ante tempus solidum vorare voluit cibum, qui non est, ait Paulus, omnium, sed perfectorum. Vnde suis Apostolis haud frustra Christus post biennij Catechesim, Vobis datũ est nosse mysterium regni, cæteris autè in parabolis omnia fiunt. An quod suo sæculo Christus proficitur plerisque contingere, negabimus nostri temporis hominibus euenire? Quibusdã enim datur spiritus prophetiæ ad Ec. ædificationem, non omnibus; nam non omnes sunt doctores, non omnes prophetæ, nõ omnes interpretes. His ergo scripturarum obscuritas est per alios explananda: quemadmodum aliquot PP. testimoniis est demonstrandum. D. Ambrosius in illum D. Pauli locum Timothei. 3. Deus vult omnes saluos fieri; obscuritatem loci nõ dissimulans rogat, ecquid ergo non fiat Dei voluntas in omnibus, cum sit omnipotens? respondet: Sed in omni (inquit) locutione sensus est, conditio latet. Vnde dicit Petrus Apostolus, omnis Scriptura indiget interpretatio- ne. Hinc & Christus sua in Ecclesia quosdam doctores, quosdam interpretes donauit. Certè quod Dauid sibi gratulatur singulari Dei Optim. beneficio contigisse, Incerta siue ignota, inquit, & occulta sapientiæ tuæ manifesta mihi: equidem omnibus Christianis ingenuè agnoscèdum esse arbitror, quotquot suæ humilitatis memores profitentur se Christi discipulos, quibus non quidem omnibus, sed paruulis reuelare pater dignatur; sicuti & sapientibus recondere. Vnde Christus rectè Iudæos monet, Scrutamini Scripturas, qua voce *πρὸς ἐπευνᾶτε* inueniendæ sententiæ difficultatem ostendit. Et si enim lectoribus

Lucæ 14.
Non omnibus
fidelibus datũ
est nosse myste-
ria regni.
Ephes. 4.

Scripturæ quia
obscuræ, indi-
gent interpre-
tatione.
Ambrosius in
epist. ad Timot.

Scrutandas esse
scripturas, mo-
net Christus do-
ctos, nõ quosuis
passim plebzos.

bus testimonium de ipso præberent, uti & in hunc usque diem: tamen Iudæi dolendum in modum hallucinantes aliter eas intelligebant. Quod ergo Iudæis de prophetia siue Moysis, siue Danielis usque venit, ut eam de Christo loquentem non intelligerent, an non & hodie quibusdam Christianis simili pertinacia Iudaica laborantibus euenire sit consentaneum? Certè hoc de Sacramentarijs, alijsque affirmant Confessionistæ: quemadmodum de illis, omnibusque ad vnum aliis peregrinam doctrinam Christianis auribus contra scripturas rectè intellectas

Depositum Apostolorum quid.

Ex Cle. Alexandrino cur Scripturæ obscuræ.

inuehentibus, Catholica censet Ecclesia, depositi illius Apostolici custos fidissima, simul et magistra. Nam depositum ab Apostolis D. Timotheo alijsque commendatum, uti Cle. Alexandrinus ait lib. 6. Stromat. fol. 218. est cõueniens domini doctrinæ per piam Apostolorum traditionem præscriptæ intelli-

gètia & exercitatio; neque enim prophetia, neque ipse Saluator adeo crasse & generaliter elocutus est diuina mysteria, ut ea

facilè capi possent ab quibuslibet, sed differuit in parabolis, & infrà. Cæterum recta sunt omnia coram iis qui intelligunt, id

Scripturas esse intelligendas ex Regula Ecclesiastica.

est, qui ab ipso declaratam scripturarum expositionem ex Ecclesiastica regula accipientes conseruant. Regula autem Ecclesiastica est concentus & consensus legis & prophetarum conuenienter testamento, quod traditur per Domini aduentum.

Rursus, Propter multas ergo causas occultant Scripturæ sententiam; primum quidem ut diligenter inquiramus, & semper vigilemus in inueniendis salutaribus orationibus, propterea ne

Scripturæ suam occultat sententiam, & quare.

omnibus quidem conueniebat intelligere, ne læderentur, aliter accipientes ea, quàm à Spiritu sancto dicta sunt salutariter.

Non omnibus conuenit intelligere prophetias.

Ex D. Basilio de Scripturarum obscuritate.

In eundem sensum scribit D. Basilius: In oraculis Spiritus, inquit epistola 76. ad Neocæsar. non cuius licet contingere eorum, quæ dicta sunt, examinationem; sed ei qui spiritum habet

ἡ ἀσάφεια & obscuritas est silentij loco in Scripturis.

discretionis, quæadmodum nos Paulus docuit. Similiter cap. 27. lib. de Spiritu sancto. Silentij autem species est obscuritas,

ἢ ἀσάφεια incertum, dubium, & abditum, quo utitur diuina scriptura, ita dogmatum sententiam cõstruens, ut ægrè possis

assequi, siue, uti habet Basilius, *δυσθεωρητὸν κατασκευάζουσα τῶν δογμάτων τῶν νέων*, dogmatum sensum exhibens occultatū atque

contuitu difficilem. Rursus obiectæ sibi de scripturarum contrarietate quæstioni respõsurus: Cæterum de his, inquit libro 2.

de bap-

de bap-

de baptif. quæftio. 4. quæ videntur contrarietatem aliquam habere, melius est feipfum condemnare, velut qui nondum peruenit ad confiderationem diuitiarum fapientię, & quod difficile est & graue, imperfcrutabilia Dei aftequi; quàm obnoxiiũ fieri iudicio audaciæ, temeritatifque ac pertinaciæ; & audire, Impius, qui dicit Regi, Inique facis. Et post quædã, Imitemur Apostolos de interpretatione eorum, quæ ab ipfo dicta sunt ex his, quæ in alio loco dicta sunt, veritatem ac falutare difcamus. Sic & fer. de fidei Confefſione, ybi declaraffet Scripturas diuinam maieftatem fermone incompræhenſibilem ac mente imperceptibilem per res varias noſtro in vfu verfantes vix his, qui puro ſunt corde, velut per ſpeculum inſinuaffe, addidit: Confirmant hoc etiam DD. Petri & Iohannes difcipuli, qui ſanè poſtquàm digni viſi ſunt electione à Domino, conuerſatione cum ipſo, Apoſtolatu ab ipſo ſpiritali donorũ diſtributione; poſtquàm audierunt: Vobis datum eſt noſſe myſteria regni cælorum, poſt talẽ cognitionem eorum, quæ aliis arcana erant: tamen poſteà circa ipſam Domini paſſionem audiunt; Adhuc multa habeo vobis dicere, ſed non poteſtis portare modò. Ex his & talibus diſcimus, quòd in tantum nouit diuina ſcriptura cognitionis infinitatem, in tantum item in humana natura afſequendi in præſenti diuina myſteria impotentiam: quũ ſemper amplius quid per profectum accedat, & ſemper id quod pro dignitate eſt, omnibus deſit, donec venerit quod perfectũ eſt, quando id quod ex parte eſt, abolebitur. Rectè autem D. Irenæus lib. 4. cap. 43. Chriſtum Dominum vocat theſaurum abſconditum in agro, id eſt in ſcripturis. vnde dicitur: Signa ſermones, & ſigna librum vſque ad tempus conſummationis, quoaduſq; diſcant multi, & adimpleatur agnitio: omnis enim propheta priuſquam habeat efficaciam (ſiue euidentiam) enigmata & ambiguitas ſunt omnibus. Quo autem pacto certa & liquida prophetiarum accipienda ſit Chriſtianis interpretatio, poſt pauca ſubtexuit D. Irenæus. Quapropter eis qui in Eccleſia ſunt (inquit eodẽ cap). Presbyteris obaudire oportet, his qui ſucceſſionem habent ab Apoſtolis, ſicut oſtendimus, qui cum Epifcopatus ſucceſſione chariſma veritatis certũ ſecundum placitum Patris acceperunt. Conſultò igitur illa Eccleſiæ Chriſti columina, DD. Baſilius & Gregor. Nazianzenus in locum

D. Irenæo Scriptura eſt enigmatica, ſiue ſignata & clauſa.

Certa Scripturarum interpretatio eſt à presbyteris Catholicis petenda.

in locum secretiss. digressi per annos totos 13. in sacrarum literarum studia incubuerunt toti, earum intelligentiam non ex propria præsumptione, inquit Ruffinus lib. 2. cap. 9. sed ex maiorū scriptis & auctoritate esse sequutos; quos & ipsos ex Apostolica successione intelligendi regulam suscepisse constabat.

Ex D. Augustini sententia facris Scripturis obscuritas inest tum ex verbis, tum ex rebus ipsis intelligendis.

In hanc sententiam scribit D. Augustinus, sacræ Scripturæ obscuritatem simul & difficultatem ingenuè professus: Tanta est Christianarum profunditas literarum, inquit epistola 3. ad Volusianum, vt in eis quotidie proficere, si eas solas ab ineunte pueritia vsque ad decrepitam senectutem maximo ocio, summo studio, meliore ingenio conarer addiscere: non quo ad ea quæ necessaria sunt saluti, tanta in eis perueniatur difficultate: sed cum quisque ibi fidem tenuerit, sine qua piè rectèque non viuitur, tam multa, tamque multiplicibus mysteriorum umbraculis opaca intelligenda proficientibus restant; tantaque non solum in verbis, quibus ista dicta sunt, verum etiam in rebus, quæ intelligendæ sunt, latet altitudo sapietiae, vt annosissimis, acutissimis, flagrantissimisque cupiditate discendi hoc contingat, quod eadē scriptura quodam loco habet, Cū consummauerit homo, tunc incipit. Sic alibi, Mira est profunditas eloquiorum tuorum (inquit lib. Confess. 12. cap. 14.) horror est intendere in eam, horror honoris & tremor amoris. Cæterum si scripturæ tam sunt manifeste fidelibus omnibus Christi discipulis, quemadmodum plerique nunc philautia fascinati persuasum sibi habent; ecquur suos illos toto iam triennio diuinis suis sermonibus catechizatos Dominus Danielis prophetiam proponens admonet, Qui legit (inquiens) intelligat? quod an meritò diuina sapientia suos admonuerit, suo exemplo miselli nobis testantur Iudæi, loci illius mysteria nondum capientes. quod an non & plerisque Christianorum vsu veniat, pro se quisque iudicet: certè vt D. Hieron. templi prophetici explanationem ingressurus ingenuè suam profiteri non dubitauit imperitiam, ignoratumque sibi illius sensum; ita & hîc, & alibi equidem mihi conscio ad secretiores diuitiarum cælestis sapientiae thesauros me nondum penetrasse. Et si enim de impleta illa tum arboris tyrannicæ siue monarchicæ, tum Ierosolimitani templi instauratione atque demolitione diuino Danielis oraculo prædicta, nihil prorsus ambigo: plurima sunt tamen

Marci 13.
Christus Scripturam docet obscuritatem, exemplo Danielis allato.

Commentar. in Ezech. cap. 39. & 40.

Arbor illa tyrannica siue monarchica apud Danielelem quid sibi velit.

tamen,
strati, va
ti teneb
Ad p
riendan
venire e
mæ pue
cap. 40.
bus Dor
crebrôq
ex vtraq
pultoru
ticum co
desuper
non tar
Rursun
tis illud
ipsa sile
telligat,
Dei in E
dibus ei
nubem i
templari
denique
non vide
& mihi le
que ocul
ro, & te
fuit an
me defen
duntur o
uitiarum
dicia eius
lo doctor
quod vid
facere o
vitorum
literarum

tamen, quæ densissimas illius loci permagno licet studio illustrati, variæque vet. PP. atque historicorum lectione examinati tenebras mihi nondum omnes depellant.

Ad prophetiarum enim illarum medullam penitius hauriendam, vbi animus subinde gestit, equidem re ipsa mihi vsu venire experior, quod D. Hiero. sibi adolescentulo: Dum Romæ puer liberalibus studiis erudirer (inquit Cōment. Ezech. cap. 40.) solebam cum cæteris eiusdem ætatis & propositi diebus Dominicis sepulchra Apostolorum & martyrum circuire, crebròque cryptas ingredi, quæ in terrarum profunda defossæ ex vtraque parte ingredientium per parietes habent corpora sepulcorum, & ita obscuræ sunt, vt propemodum illud propheticum compleatur, Descendūt in infernum viuentes: & rarò defuper lumē admissum horrorem temperet tenebrarum, vt non tam fenestram, quàm foramen dimissi luminis putes. Rursumque pedetentim acceditur, & cæca nocte circumtatis illud Virgilianum præponitur, Horror vbiq; animos, simul ipsa silentia terrēt. Hoc mihi dictum sit, vt prudens lector intelligat, quàm habeã sententiam super explanatione templi Dei in Ezechiel. de quo scriptum est, Nubes & caligo sub pedibus eius: & rursus, Tenebræ latibulū eius. vnde & Moyses nubem ingressus & caliginem, vt posset Domini mysteria contemplari, quæ populus deorsum manens videre non poterat: denique vultum Moysi vulgus ignobile caligantibus oculis non videbat, quia glorificata siue cornuta erat eius facies: Ita & mihi legenti descriptionem templi mystici accidit, vbicunque oculus cordis aperitur, & me aliquid videre existimaue- ro, & tenere sponsum, & gaudens dixero, Inueni quem que- siuit anima mea, tenebo eum & non dimittam eum: rursus me deserit sermo diuinus, fugitque sponsus manibus, & clauduntur oculi cæcitate, ita vt cogar dicere: O profundum diuitiarum sapientiæ & scientiæ Dei: quàm inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles viæ eius! Nam si Danieli ab Angelo doctore dicitur, Diligenter attende vt audias & intelligas, quod vides, vti idem ait Hieron. Com. Dan. cap. 2. quid nos facere oportet, quorum oculi ignorantia tenebris & caligine vitiorum obcæcati sunt? Quare Paulinum suum dum ad S. literarum studium hortatur: Qui edere vult nucleum, inquit,

F

nucem

Elegantissimis
collationibus
D. Hiero. Scri-
pturarū expres-
sit obscuritatē
& intelligendi
difficultatem.

nucé frangat. Reuela oculos meos, clamat Dauid, & cōsidera-
 bo mirabilia de lege tua. Si tātus Propheta tenebras ignoratiæ
 cōfiteretur, qua nos putas paruulos & penè lactentes incitiæ no-
 ste circūdari? Hoc autē velamē nō solū in facie Moyfi, sed e-
 tiā in Euangelistis & Apostolis positū est. Quod si tanta igitur
 est diuinarū scripturarū difficultas, obscuritas, & vti ait D. Ba.
 ἀσαφεία & δυσθεωρητόν, siue, vt Petrus testatur, *δυσνοητόν*, intelli-
 gēdi atq; assequēdi difficultas, vt ipsa Dei sapiētia Christus Do-
 minus noster suos Apostolos vel per trienniū suis rudimentis
 catechizatos admonuerit de attētionē & assequendi studio:
 quēnā obsecro est temeritas, quē audacia istorū Euangelicorū,
 negare scripturas esse obscuras, omnibusq; iactare esse cognitu
 faciles, nulloq; negotio perspicuas? Sed hęc cōpēdiosissima est
 ratio, plurimos à perspicua fidei veritate ad nebulosas falsi do-
 gmatis seducere caligines, dū suas blasphemias in verbo Dei,
 aut nō intellecto, aut temeraria falsaq; sentētia deprauato, im-
 peritis suæ quisq; factionis persuadēt luculēter extare: quibus
 nouę grateq; doctrinæ fascino cōstriētis, nō iam sua, sed Dei ver-
 ba sonare vidētur. Verū hęc Sathanæ fraudē plurimis, heu do-
 lor, exitiale, vt electus Dei populus aliquando videat cautusq;
 fugiat, Deus faxit propitius. Nā scripturæ difficultatē pro suo
 quisq; dogmate callidus extenuat, cuius intelligentiam absq;
 Dei gratia & doctrina maiorū (ait Hiero. Com. in Dan. ca. 11.)
 sibi imperitissimi vel maximē vēdicāt. Proinde etfi Catholici
 venerandam PP. orthodoxorū antiquitatē, immo plana verbi
 Dei testimonia sequuti docemus scripturas esse obscuras atq;
 intellectu difficiles, neq; omnibus cognitu faciles: nō tamē eas
 vt literā mortuā, & ambiguā cōtumeliosē sprēuimus, quod no-
 bis delecti isti Cōfessionistarū patroni exprobrare nō verētur.
 Quare nūc paucis de illo dicēdum venit, an scriptura rectē vo-
 cetur litera mortua, nec ne. Nam & legi noui Testamēti suam
 quandā esse literā, & eam quoq; quibusdā mortuam, sicuti &
 veteri legi Mosaicę, apertius est ex re ipsa, & clara Vet. PP. Am-
 brof. Hiero. August. aliorūq; doctrina solidis scripturarū testi-
 moniis nixa, quā vt vel semitheologus quispiā ignorare pos-
 sit. Sed rudiorū causa, vnū ex D. August. adferemus locum. Sic
 enim habet libr. de spiritu & lit. cap. 17. Lex ergo Dei (inquit)
 est charitas, huic prudentia carnis non est subiecta; neq; enim
 potest:

An Scriptura sit
 litera mortua.

potest:
 bantur
 ricatore
 tiū, lex
 tas siue i
 deis aut
 credētiū
 epistola
 memora
 ad Palin
 Qy c
 tores, in
 runt (Ca
 mum, &
 est calu
 Con. Tr
 ore dicta
 modū ve
 fidei, quā
 sione in
 suscipim
 nodus T
 ter admo
 sti defen
 locum S.
 scripturæ
 cas subde
 culari, ni
 uinæ scri
 nas illas
 scimus: se
 mus quic
 ritum noi
 per episte
 vocis ora
 inscriptu
 State
 na nobis

potest: sed ad hanc prudentiã carnis terrendã, cũ in tabulis scribantur opera charitatis, lex est operũ, & litera occidẽs prauaricatorem: Cũ autẽ ipsa charitas diffunditur in corde credentiũ, lex est fidei, & spiritus viuificans dilectorẽ. Hęc ergo charitas siue in veteri testamẽto, siue nouo, tabulis inscribatur lapideis aut papyraceis; litera est occidẽs, donec à spiritu cordibus credentiũ inscribatur. Hoc certè illud est, quod dudũ ex D. Hie. epistola ad studiũ Theologicũ exhortatoria & preparatoria cõ memorauimus, hoc velamen nõ solũ in facie Moyfi, inquit ad Palinũ; sed etiam in Euangelistis & Apostolis positum est.

QVOD porrò subtexũt illi Confessionistarum propugnatores, in eius (S. scripturę) locum traditiones humanas inuexerunt (Catholici) quas fidei Christianę fundamentum certissimum, & normam iudicij de doctrina vocarũt, manifestissima est calumnia. Nos enim, quotquot censemur Catholici, iuxta Con. Trident. decretum, sacrasanctã Scripturam, velut diuino ore dictatam, Spiritusq; sancti afflatu cõscriptam, religiose admodũ veneramur, colimus, adoramus; nec nõ traditiones tam fidei, quã morũ, Christi spiritu per Apostolos cõtinua successione in Ecclesia cõseruatas pari pietatis affectu ac reuerentia suscipimus. Hanc de scriptura confessionẽ, cũ tam disertè Synodus Tridẽtina profiteatur fidei suę fundamentũ, illiberaliter admodũ agunt isti minimè ingenui Confessionistarũ delicti defensores, q̃ Catholicos accusare etiãnum audeant, q̃ in locum S. scripturę traditiones humanas inuexerũt. Qui enim scripturę primũ tribuũt auctoritatis diuinę locũ, ei Apostolicas subdẽtes traditiones, quonã obsecro pacto cẽseri, nedũ accusari, nisi calũniosè aut veriũs sycophanticè queãt, in locũ diuinę scripturę humanas inuexisse traditiones? Ceterũ humanas illas traditiones à Cõfessionistis obiectas, nullas hĩc agnoscimus: sed Apostolorũ filij D. Paulũ sequuti magistrũ suscipimus quidquid ab Apostolis, eorumũe discipulis per Christi spiritum nobis in Ecclesia est continua successione traditum, siue per epistolam scripto relictum, siue per sermonem, id est, viuę vocis oraculo, viuus credentium cordibus olim per Apostolos inscriptum, non in perituras etiam literas relatum.

State, inquit Paulus suis Theffalon. atque in eorum persona nobis quoque; & tenere traditiones, quas accepistis siue per

Lex dilectionis in tabulis scripta est litera occidens.

CAP. IX.
Calumnia refutatur, quod in locũ S. scripturarum Catholici humanas inuexerint traditiones, quas fidei faciunt fundamentum.

,,

,,

,,

,,

Disertis verbis refutantur Confessionistæ à Cõcilio Tridẽtino, quod fidei fundamentum facit S. Scripturã.

2. Theffalon. 2.

Traditiones hu-
manas non esse
à Catholicis in
locum Scriptu-
rarum inuectas.

epistolam siue per sermonē. Has traditiones ergo à D. Paulo
 ” Christianis ad vnum omnibus Dei spiritu præscriptas nos Ca-
 tholici religiosè ac piè cum suscipimus, tum obtinemus. Nul-
 las verò humanas sic agnoscimus aut veneramur traditiones,
 vt eas in locum S. scripturæ admittamus, nedum inuehamus,
 quemadmodum nos Catholicos Confessionistarum patroni
 ” calumniantur. Verè enim cum D. Hilario & nos profite-
 ” humanis traditionibus nō esse locū in rebus diuinis, propter-
 ” eà quòd sint hominum, non Dei plantatio. Hac enim in cau-
 ” sa, vbi de fidei Christianæ fundamento agitur, nullam agnos-
 cimus, nedum suscipimus traditionem humanam: sed tantum
 diuinam, quæ ab ipsis vsque Christianismi incunabulis toti Ec-
 clesiæ Catholicæ matri nostræ dulciss. Apostolorum ore est
 tradita, & tanquam æternæ salutis depositum assignata, siue
 potius legata. Ea autem est ipsa Euangelicæ veritatis & Chri-
 stianæ religionis doctrina, quam Catholicus Christi populus
 toto orbe cōcorditer in vna fidei Euangelicæ Confessione di-
 spersus viuis Apostolorum oraculis didicit, profitetur, propa-
 gavit, obtinet, æternumque obtinebit. Si igitur ab heterodi-
 dascalis, heterodoxis, Antichristis, siue, vti hodie cum D. Pau-
 lo appellantur, hæreticis, aliqua doctrinæ Euangelicæ, aut reli-
 gionis Christianæ pars in controuersiam nefariè abripiatur; li-
 ber aliquis de Canone sacrilegè proiciatur; Capitulū aliquod
 siue Scripturæ aliqua pericope aliter intelligenda peruicaci-
 ter siue pertinaciter contendatur: hinc sanè Catholicis, sicuti &
 ipsis hæreticis de aliorum librorum sacrorum auctoritate ve-
 xatis, ad traditiones est confugiendum: non illas quidem hu-
 manas, vti consingunt Cōfessionistæ, sed diuinas, quia Aposto-
 licas, & è Christi spiritu indubitanter ortas atque prognatas.

Ad traditiones
nō scriptas con-
fugiendi eadem
est Euangelicis
necessitas, quæ
Catholicis.

Fides ex Scriptu-
ris quidem est
concepta iis que
cei fundamēto
nititur: illas ta-
men indubitata
Ecclesiæ traditio
fulcit quæ testa-
tur esse diuinas.

Non enim humanæ appellandæ sunt, quæ nobis ex diuini
 spiritus testimonio disertis Apostolorum vocibus nixè tradūt
 Euangelium D. Matthæi, aut Iohannis esse Canonicum: Epi-
 stolas D. Petri, aut D. Pauli esse Canonicas. hinc enim humanis
 traditionibus non est locus: sed cum istud Catholicis cōteste-
 tur diuinus Christi spiritus, eandem traditionem non minus
 asserimus esse Apostolicam, immo diuinam, quàm sunt ipsæ
 SS. Apostolorum epistolæ, aut sacrosancta 4. Euangelistarum
 Euangelia. Nituntur quidem Sacræ literæ hac Ecclesiæ Chri-
 sti tra-

sti tra-

sti traditione, quæ est veluti publicum quoddam diuini oraculi testimonium: sed non ita ab eo pendent illæ, vt propterea non sint futuræ diuinæ; si eo ad tempus quoddam destituantur. Tamen in iis explicandis, suoque vero atque germano sensu exponendis tutò citràque errorem versari non possumus, nisi & traditioni Ecclesiasticæ, hoc est, à Christo aut Apostolis olim relicta congruenter accipiamus. fulciunt itaque & quoddam suo modo sustinent Scripturam, suoque genuino reddunt sensui istæ traditiones Ecclesiasticæ: sed fidei fundamentum ipsa diuina est Scriptura ad nostram procurandam salutem, ignorantiamue erudiendam diuinitus præscripta. Siquidem fides, vt Augusti. docet, ex scripturis est concepta: quæ vbi ad has intelligendas adhibetur, genuina est, propria est, vera est demum ipsarum intelligentia. Alioqui enim, si aliunde inuehitur, si aliena affingitur, si peregrina inducitur, verum non parit Scripturarum sensum, sed adulterinum & falsum, vereque hæreticum: quod suo exemplo, cum prisca omnes hæretici manifestissime declarant, cum nostræ istius tempestatis, qua vix vlla fuit, aut forte erit, nisi Antichristi hora vltima, sectarum perditionis feracior, aut errorum vberior, aut pestium animi fecundior. Nihil enim sartum tectum Catholicæ Dei relinquatur Ecclesiæ, quod non aliqua ab istis perfidiæ magistris conuelatur, oppugnetur, diuexetur calumnia. Idque ea fit audacia, & impudètia, quasi non parètibz orti Christianis, sed in media essent educati Barbaria aut Turcicæ, Iudaicæ ue superstitionis fellitis vberibus enutriti. Quibus cum hominum generibus ecquid obsecro vtiliter agatur de vera Scripturarum sententia ex ipsis Sacrarum literarum verbis petenda? cum germanum Dei verbum Catholicæ Dei Ecclesiæ abhinc centuriis annorum plurimis traditum, constanterque ab omnibus habitum, & obtentum, quidam aut integris partibus mutilare, alij pervertere, alij denique de Græco & Hebræo, adeoque Mahumetano non vereantur deprauare, adulterare, falsare. Idem vsuuenit & antiquissimis sacrorum ritibus, mysticisque religionis Christianæ sacramentis, quæ à Christo eiusque spiritu diuinæ sunt adiuncta doctrinæ, pari que auctoritate obseruanda & obtinenda iam olim tradita: sine quibus vnquam religio non fuit exercita, sicuti iuxta prophetarum oracula necesse fuit nouam religionem

Vera demum est
Scripturarum in-
telligentia, si re-
cta & orthodo-
xa nitatur fide.

Ex peregrina &
falsa Scriptura-
rum intelligen-
tia orta est ista
innumerabilium
sectarum diabo-
li messis.

Verè Antiochi
sunt & Iuliani,
qui Apostolicas
Ecclesiis tollere
conantur tradi-
tiones.

Evangelici Ca-
tholicis invidet,
quo ipsi potiss.
aduersus suos
nituntur aduer-
sarios Anabapti-
stas, aut Svvec-
feldianos, aut
etiam Caluini-
stas.

CAP. X.

Facile fore con-
cordiæ cõcilia-
tionẽ de tradi-
tionibus huma-
nis, ob quas aũt
Cõfessionistæ se
coactos Conci-
lium Tridentin.
reculare.

Cõsensus de tra-
ditionibus hu-
manis in Eccle-
sia non obtinen-
dis.

noius peragi ritibus, legitimisq; ceremoniis. Quas cum Chri-
stus Apostolique viuo suæ vocis oraculo Ecclesiis tradiderint,
vsuq; perpetuo præscripserint, non minus sanè fuerit irreligi-
osum, ne dicam impium, eas de medio tollere, q̃ sacrilegas
manus sacris literis exurèdis cum Antiocho, Diocletiano, aut
Iuliano adferre. Quod tanta veritatis luce equidem arbitror
perfusum, vt aduersarij non Catholicorũ, sed Domini & Chri-
sti, eiq; tam ingenti coniuratorũ manu vbiq; grassantes ipsi nõ
possint inficiari. Negantibus enim phanaticis Swëcfeldianis,
aut aliis deliris, sacrarum scripturarum auctoritatem; non ha-
bent quod obiiciant, aut pro illarũ regno cõstituendo dicant,
quàm eas esse Dei spiritu Ecclesiis traditas. Hác fidei regulam
dum ipsi suis pro inuicto obiiciũt ariete aduersariis, sibi applau-
dètes canũt, Io triũphe. Vbi verò nos & illis & ipsis eundẽ oppo-
nimus, innumeris nos incessunt maledictis, quòd humanis ni-
tamur traditionibus. Quod nunc de hac Scripturarũ diximus
traditione, locũ etiam habet de piis Christianæ religionis riti-
bus & sacris ceremoniis; puta de Dominico die colèdo, de ba-
ptizandis etiam infantibus, eisdemq; exorcizandis, de cruce si-
gnandis, aliisque id genus variis ritibus; quos vnà nobiscũ con-
corditer obtinere p̃rgunt plerique omnes Confessionis Au-
gustanæ professores.

ISTIVS MODI autẽ ritus tam ad fidem instruèdam, q̃ ad
mores siue vitam Christianorũ informandam, appellamus tra-
ditiones non scriptas; quas continua successione in Catholica
Christi Ecclesia cõseruatas Con. Tridenti. D. Pauli monita se-
quutũ statuit pari pietatis affectu & reuerentia suscipièdas at-
que venerãdas. Quarũ originem si aduersarij oculo nõ inuido
animoq; candido perscrutari nõ grauarentur; nullo negotio,
quẽ de traditionibus verbosior, q̃ difficilior Ecclesias vexat cõ-
trouersia, cõsopiatur. Criminantur enim Catholicos, quòd hu-
manas in Ecclesiam inuexerũt traditiones: nos humanas ne-
gamus; diuinas, Apostolicas, Euãgelicas affirmamus. Illi huma-
nas obiicere plurimis cũ maledictis, inexhaustisq; conuitiis ex-
probrare nõ desinunt: nos tales pernegamus. In re igitur con-
sensus est, humanas traditiones nõ esse in Ecclesiam recipien-
das, nullũ eis locum esse debere; quas & nos ad eò execramur,
vt Anathema dicere nõ dubitemus, quisquis humanas in Ec-
clesia

clesia L
forte v
illustri
habere
inter ca
cessaria
confess
273.) hu
ditione
clesia o
portere.
Apostol
3. Sess. v
veteris
dem, tu
sto, vel
clesia C
tia susce

Iudic
ri illi Pr
suum ag
tholicos
nem vb
nitatis:
tate con
minore
per Spi
viri, atte
cinante
toto ho
doritã
traditio
vos feci
creti à
mulaff

clesia Dei traditiones aut inuehendas dixerit, aut, si quæ longo forte vsu receptæ sunt, voluerit obtinendas. Hanc sententiã si illustrissimi Principes electores & illust. Imperij ordines probè haberent aut perspectam, aut persuasam, nõ sibi existimassent inter causas recusati Con. Trident. (vti inquit fol. 271.) necessarias & vrgentes & hanc recensere, quòd tertio eius synodi confessu decretum factum fuit de traditionum (inquit fol. 273.) humanarum auctoritate, hoc videlicet, Præcepta & traditiones humana auctoritate constitutas, & consuetudine Ecclesiæ obseruatas non minore pietate & reuerentia seruare oportere, quàm quæ per spiritum S. tradita sunt à Prophetis & Apostolis in scripturis sanctis. Huc allegant Concilij Tridentini 3. Sess. verba, Sacrosanctum, &cæt. Synodus omnes libros tam veteris quàm noui Testamenti, nec non traditiones tum ad fidem, tum ad mores pertinentes tanquam vel ore tenus à Christo, vel à Spiritu sancto dictatas, & continua successione in Ecclesia Catholica conseruatas pari pietatis affectu ac reuerentia suscipit & veneratur.

Cur Concilium Trident. recusarint protestantes, causa ostenditur falsa.

RESPONSIO LINDANI.

Iudicet hîc Lector candidus, quàm parum candidè præclari illi Principum Confessionis Augustanæ delecti defensores suum agant negotium. Tragicis vbique vocibus reboant, Catholicos humanas inuehere traditiones. In cuius probationem vbi ventum est, manifestissimæ ipsi sese conuincunt vanitatis: Præcepta & traditiones humana (inquiunt) auctoritate constitutas, decretum est in Concilio Tridentino, non minore pietate & reuerentia seruare oportere, quàm quæ per Spiritum sanctum sunt in Scripturis tradita. Atqui, boni viri, attendite, obsecro, attendite, quam cæco istic errore hallucinantes fallimini, aut certè fallere vultis. Verbum nullum est toto hoc Con. Trident. decreto, quod humanæ meminerit siue auctoritatis, siue traditionis. Quod enim generaliter dicitur de traditionibus, vos ad humanas detorquetis. Quod quæ improba vos feceritis cum calumnia, pio Lectori vel ipsis ex verbis Decreti à vobis allegatis fiat luce clarius meridiana: quæ si dissimulassetis, aliquè imperitis fucum facere potuissetis: nunc tam est

Falsum affingunt Catholicis Confessionistæ, quod ex verbis Conc. Tri. ab ipsis allegatis demonstratur.

est perspicuū vos de lana, quod vulgò dicitur, rixari caprina, vt nulla sit opus prolixiore confutatione. nam disertè Con. Tridentini patres explicarunt, de quibus loquantur traditionibus pio affectu iustaque reuerentia omnibus Dei cultoribus suscipiendis. Synodus hæc legitimè congregata (inquit sess. 3.) Traditiones (etiam præter scripturam vtriusq; Testa.) tanquam vel ore tenus à Christo vel à Spiritu sancto dictatis pietatis affectu ac reuerentia suscipit & veneratur. Quis mortalium, obsecro, sui compos, aut illo, si non Saulis inuido, certè contentionis spiritu non raptatus, audeat asserere his verbis tam claris, tam perspicuis doceri præcepta humana, aut traditiones humanas esse piis aut recipiendas, aut obseruandas? Istud ne quis vel suspicari queat, palàm definitur, illas tantùm traditiones à Concilij patribus pio affectu parique reuerentia susceptas, quæ vel ore tenus à Christo, aut eius spiritu sancto sunt dictatæ. Ac vt omnem semel isti calumniolosiss. sæculo (quo rabidum calumniæ regnum in primis, si vnquam alias, floret, atque tam in aulis, quàm in curiis; tam in foro, quàm in tonstrino imperium possidet.) S. Synodus adimeret calumniandi aut criminandi ansam, expressissimis verbis explanauit, vndenam quis ad veritatem persuadeatur, quænam sint illæ traditiones aut Christi ore, aut eius Spiritu sancto dictatæ, quas vnà cū diuina Scriptura statuit suscipiendas, parique pietate cum illa venerandas. Subtexuit enim, Et continua successione in Ecclesia Catholica conseruatas. Si quæ ergo reperiantur traditiones aut obsoletæ, aut non Catholicè per orbem Christianum obseruatæ, non hunc merentur dignitatis gradum. Quod igitur fol. 274. aduersus tam manifestam veritatis lucem ogganiunt Apologetici, quàm cæca plenum est, Deus bone, calumniandi libidine! At Tridentinum hoc Concilium & Papatus vniuersus (inquiunt) contra hæc statuit & decernit, traditiones humanas & inueteratas in Ecclesia consuetudines pari auctoritate cum diuinis Prophetarum & Apostolorum scriptis ac præceptis censendas; nec modò illis æquiparari, sed etiam præferri oportere; interpretationem etiam & intelligentiam sacrorum librorum omnem, à consuetudine & communi opinione traditionum, seu (vt honestè plerumque nominare solent) à consensu Ecclesiæ perpetuè esse petendam. Multa hic grauiter peccant

Quam acerrimè
tè simul & cau-
tè omnis semel
errandi aut ca-
lumniandi ansa
de traditioni-
bus sit in Con.
Tridentino
præcisa.

peccan
bus, au
sancto
in Co
aiunt, C
dò æqu
interpre
quia hæ
est Scrip
est Eccl
perpetu
que spir
ta. Quo
fis vsu
ritate,
vt sola
solide n
euenire
compre
Apostol
doctrin
mem, tu
rum def
scriptura
non hu
reuerent
ius decre
ta Scrip
Apostol
D. Paul
quas acc
sermone
sunt epi
Porre
lunt do
sus dec
2. nec e
lus ait, t

peccant apologetici. Quod nugantur de humanis traditionibus, aut præceptis, de diuinis (quia aut Christi ore, aut Spiritu sancto dictatæ sunt) accipiendum fuit. Illarum enim nulla est Calum. in Conc. Tridentino mentio. Neq; calumniæ expers est quod aiunt, Concilium Triden. & Catholicos omnes docere nõ modo æquiparandam diuinis Scripturis, sed præferendam etiam interpretationem Scripturæ à communi sensu traditionum: quia hæc Scripturarũ intelligentia veritate subnixa veræ pars est Scripturæ diuinæ, quæ citra suum germanum sensum non est Ecclesiis præscripta, quem omnis semper Dei Ecclesia ex perpetuo suorum maiorum consensu est perscrutata, inuictoque spiritu contra omnes hostium varij generis insidias tutata. Quod ergo Euangelicis Confessionem Augustanam professis vsuuenit contra alios syneuangelicos de S. Eucharistiæ veritate, de puerorum baptismo & exorcismo, & S. crucis signo, vt sola scripturarum panoplia armati istos phanaticos spiritus solide nequeat refutare: idem Catholicis aduersus hos & illos euenire solet, vt & ad diuinas traditiones non quidem scripto comprehensas, sed ore Christi, aut Spiritu sancto dictatas & per Apostolos Ecclesiis depositi loco relictas confugiât, quò suam doctrinam verè Euangelicam custodiat saluam, seruet incolu mem, tueatur inuiolatam. Quæ igitur delecti Confessionistarum defensores aduersus illud Conc. Trident. decretum ex scriptura vel Patribus adferunt, vltro corruere est necesse: cum non humanas, sed Apostolicas, immo diuinas traditiones pari reuerentia cum Scripturis statuatur suscipiendas, manifestam huius decreti impietatem (inquiunt fol. 272.) arguunt indubitata Scripturæ testimonia. Aedificati estis super fundamentum Apostolorum & Prophetarum. Atqui huic fundamento nixi D. Paulo fidem habemus præcipiendi, vt teneamus traditiones, quas accepimus ab Apostolis, siue per epistolas, inquit, siue per sermonem: quæ posteriores sanè aliæ sunt, quàm Apostolicis sunt epistolis commemoratæ.

Porro quod ex Esa. 29. & Matth. 15. obiiciunt, Frustrà me colunt docentes mandata & præcepta hominum, nihil aduersus decretum facit. sicuti nec quod ex Marci cap. 7. aut Colos. 2. nec ex Ezech. 20. adferunt, quia mandata hominũ, vt Paulus ait, mente corruptorum damnant istæ diuinæ voces: non

Responso ad loca Scripturarum contra traditiones Ec. obiecta.

Responſio ad Pa-
trum ſententias.

Ex epiſt. ad Ian.

Traditiones ho-
minum quales
abolendæ apud
Catholicos paſ-
ſim inueteratæ.

Origeni atq; Cy-
priano mire cõ-
ſentiunt Conci.
Trident. Patres,
qui Chriſtũ e-
iuſq; ſpiritũ in
Eccleſia docent
audiendum.

traditiones Patrum, qui à Chriſto aut eius ſpiritu eas dictatas poſteris tranſmiferunt. Deinde his velitationibus defuncti Confessionistarum patroni ad teſtimonia Patrum tranſcurre-
runt: quæ non minùs huic impiæ opinioni (inquit fol. 275.) aduerſantur. Quod ex Auguſtini epiſtola 119. adfe-
runt, non omnes traditiones non ſcripto Eccleſiis relictas taxat: ſed quorundam tantum præſumptiones, ſiue mo-
roſas nouorum rituum conſtitutiones; non illas fidem aut mores concernentes, ſed leuiculas, qualis erat per Africam neophyto ſuam per octauam ſiue hebdomadam Albarum, qua candida utebantur recens baptizati, non eſſe nudo pede terram calcandam. Huius generis & hodie non pauca ſunt aureis Auguſtini verbis deploranda, quæ pij omnes optant ſuæ regulæ Euangelicæ reddita, vbi hominum aut avaritia aut ſuperſtitione à vero ſuo vſu reperiantur deprauata; qualis eſt, modò traditionis nomen mereatur, pluri-
mos de futili debito excommunicari, aut neſcio quo contemptu hominum excommunicari grauiùs, quàm qui mentem vinolentia ſepelierit, aut luxuria, lenocinio, ſimonia, aut ſacrilegio defædarit. Porrò quod ex ſancto Hilario adferunt, traditiones illas hominum docet eradicandas, quarum fauore (inquit) legis præcepta tranſgreſſi ſunt. Tales Catholici nec habemus, nec propugnamus; nedum à Concilio Tridentino diuinis Scripturis comparantur aut ſuſcipiuntur. Quod ex Origene adferunt, nullum imitandum, ſed propoſitum nobis eſſe Chriſtum Ieſum ad imitandum, non Apoſtolorum actus & Prophetarum geſta; illud exemplar firmum eſſe & propoſitum ſolidum; quod qui ſequi cupiat, ſecurus ingrediatur: nihil diuinis aduerſatur traditionibus; quæ ad imitandum Chriſtum, aut ſaltem Apoſtolos viam monſtrant. Origeneſ verò illud dixit contra illorum ſuperſtitionem, qui illos ſectantur magiſtros, qui aliter docent, aliter faciunt: Si quærimus nobis culpabiles (magiſtros) ad æmulandum (inquit homil. 7. in Ezechielem) aduerſus præceptum Domini facimus, qui mandauit doctrinas magiſtrorum magis conſiderari debere, quàm eorum vitas. Atqui Conc. Trident. iubet traditiones non magiſtrorũ impu-
rè, aut impiè viuentiũ, ſed Chriſti & Apoſtolorũ venerandas.

Vnde

Vnde cū D. Cypriano gratias agimus Deo Patri, vt Filiū suum dilectum audiamus in baptismo præcipienti, quia nos eius magisterio commendauit. An non sic & Con. Tridentini Patres, quando vnà cum Scripturis Christum & eius spiritum audiendum docent? Certè illa Concilij verba prorsus per omnia Cypriani dicto respondent. Nos verò ex præcepto tuo (ait sermon. de baptis.) eius doctrinæ nos tradimus informandos (quia ore eius nobis sunt traditæ) & inhærentes ei libenter eum duce spiritu sancto omni tempore audiemus : quia eius spiritu dictante Catholicæ Dei Ecclesiæ sunt per Apostolos traditæ.

Postremò ex Concilio Gangrensi adferunt tale decretum „ esse factum. Si quis à lege diuina discedens (inquit fol. 277.) „ nouas subinde comminiscatur traditiones & constitutiones, „ anathema sit.

Mirifica istos præclaros Confessionistarum Patronos fingendi quodlibet, tenet libido. Istius enim Canonis, quem tanta cōfidentia allegare audebant, ne verbum quidem vnum toto extat Concilio Græco, aut Latino. Nulla etenim huiusce rei toto in Concilio est significatio, nullum indicium, nullum vestigium; immò contraria prorsus, eaque ex diametro, definitio: ita vt nullum Concilium doctrinam Tridentinam suis verbis magis stabiliat aut statuatur, quàm huius Gangrensis Concilij Canon XIX. & eiusdem cū præfatio, tum Epilogus.

Istius doli mali malè sibi fuisse conscios istos fidelissimos Confessionistarum Patronos indicio est, quòd neque Canonem, neque locum recitant, vnde illud suum fictitium Decretum confirmetur: quod alias ferè semper faciunt perquam diligenter & strenuè. Sed vt non ad viuum rescemus hunc hunc, sententia etiam istius Canonis per eos allegati aduersus Concilij Tridentini Decretum, aut Catholicorum doctrinam nihil prorsus facit. Si quis enim à lege Dei discedat, euestigio nobis est Anathema. Porrò tantum abest, vt Concilium Gangren. Apostolicas non scriptas damnet traditiones, vt 3. aut 4. locis stata Ecclesiæ ieiunia, & alias non scriptas Apostolorum traditiones de virginitatis, atque continentiaæ proposito disertè approbet.

Canon fictiti-
allegatur à frau-
dulenti Cōfess-
ionistarum pa-
tronis.

Traditiones Ec-
non scriptas de
certorū dierum
ieiunio & simi-
les confirmat
Conciliū Gan-
grense ab aduer-
sariis allegatum
incautè.

Traditiones hu-
manæ quales à
Con. Gangrensi
merito dānatae.

Damnat quidem aliquot traditiones; sed Eustathij Mani-
chæi verè humanas, verè impias, verè dæmoniacas: quas & nos
constanter execramur; quales sunt, mulieribus vtendum esse
1 ad iustificationem masculorum vestimentis, cibos carniū il-
2 licitos esse: Ieiunia quæ in Ecclesia prædicantur, contemnēda
3 esse, aut die Dominico ieiunandum: In domibus coniugato-
4 rum orandum non esse, neque oblationibus ibi factis commu-
5 nicandum: Nullum in coniugio collocatum: aut diuitibus
6 qui non omnibus renunciant, spem esse apud Deum. Tales
7 igitur nobiscum damnat Concilium Gangrense traditiones.

Tradita Chri-
stianis ieiunia
mandat Conci.
Gangrense ob-
seruanda.

Non autem omnes in vniuersum damnasse, sed pro legitimis
quasdam agnouisse, adeoque approbasse vnus demonstret Ca-
non 19. qui eos anathemate damnat, qui tradita Christianæ
Ecclesiæ ieiunia, & à Christianis in commune custodita citra
iustam corporeæ necessitatis causam soluerit aut violarit. Sed
ipsum potius Canonem audiamus, quò magis istorū delecto-
rum apologeticorū publicè innotescat perfidia.

Canō. 19. de nō
violandis iei-
uniis Ecclesiæ tra-
ditis.

Si quis eorum qui continentia student absque necessitate
corporea, tradita in commune ieiunia, & ab Ecclesia custodita
superbiendo dissoluit, stimulo suæ cogitationis impulsus, ana-
thema sit. An disertioem vocem nostris pro Ecclesiasticis iei-
uniorum & similium traditionibus quis desideret? Anathe-
ma sit, inquiunt Patres illi Gangranæ paululum post Conci-
lium Nicenum, sub annum ferè Domini 328. si quis τὰς παρα-
δοξάνας νηστίας εἰς τὸ κοινὸν ἢ φυλασσομένας ὑπὸ τῆ ἐκκλησίας.
Tradita in commune omnibusque præscripta ieiunia, & ab Ec-
clesia obseruata soluerit. Porro ne vllum supersit dubium Pa-
tres istos vetustissimos Christianis Apostolicas voluisse obser-
uandas præter scripturá, traditiones, tria adtexemus ex Conc.
huius epilogo verba. ἢ πάντα συνελθόντας ἐπιπέειν τὰ παραδοθέντα
ὑπὸ τῶ θείων γραφῶν, & τῶ Αποστολικῶν παραδώσεων ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ
γινεσθαι εὐχόμεθα. Et vt omnia summatim dicamus, inquiunt,
quæ à diuinis scripturis & Apostolicis traditionibus sunt tra-
dita, fieri in Ecclesia optamus. An non hîc lector candide ver-
ba decreti Tridentini agnoscis? An aliquid Tridentinæ doctri-
næ magis dicatur consentaneum? An ex opulentissimo vene-
randæ antiquitatis Christianæ thesauro aliquid proferas, quod
aduersariorum doctrinam refutet manifestius aut solidius?

QVID-

QVID QUID igitur tam pompatica verborum sexquipedalium specie à præclaris istis Confessionistarum delectis Apologeticis allatum est siue ex Scripturis, siue Cõciliis, siue Patribus, videt lector candidus, nihil prorsus aduersus Catholicorum, aut Conc. Tridentini de traditionibus pio affectu venerandis atque reuerenter obtinendis doctrinam efficere: sed illam iisdem planè per ipsos aduersarios allatis testimoniis magis stabiliri atq; solidiùs corroborari. De iis ago traditionibus, non humanis, sed Apostolicis, immo diuinis, quæ iuxta Conc. Tridentini formulam, aut Christi ore, aut diuino eius spiritu per Apostolos Ecclesiis sunt relicta, atque per manus à sui vsq; primordio continèter & inuiolabiliter nobis tradite. Hæ namque tam sunt conseruandæ, ac in finem vsq; sæculi perpetuandæ Christi Dei Ecclesiæ prorsus necessariæ, vt non solum Catholici iis necessariò vtantur ad statuendos diuinæ auctoritatis libros, ritusq; ad Christi Sacramenta antiquitus adhiberi solitos, si quis pertinaciter diuinam illorum & originem & institutionem vrgeat: sed ipsi etiam Euāgelici: quemadmodum iam dudum allatis luculentissimis de colendo Christianis die Dominico, de baptizandis etiam infantibus, eisdemq; exorcizandis, & Cruce signandis, aliisq; id genus plurimis demonstrauimus. Vtrique enim tam Euāgelici, quàm Catholici inuictum quoddam mirificæ auctoritatis pondus hisce traditionibus Ecclesiasticis insidere ipsa re ac necessitate edocti agnoscimus, adeò vt non rarò plus momenti ad veritatis Euāgelicæ contra hæreticos victoriam, quàm minùs illustria Scripturarum testimonia adferre videantur.

Hinc abs religionis Christianæ vsque exordio in reuincendis hæreticis, plus videmus Catholicæ Christi Ecclesiæ magistros vel illos Apostolicos, Irenæum dico, Iustinum, Polycarpum, Ignatium, Quadratum, Aristidem, aliosq; innumeros solidam nixos traditionum Apostolicarum doctrina, omnè expugnasse errorem fanaticum, quàm mera Scripturarum testificatione: quòd hæc varium subindè recipiat sensum; nec omnem, qui verè ac propriè significatur, ita dilucidè ac planè præ se fert, vt refragantem prorsus conuincas. Illa verò certum habet dogma, quod varios in sensus implacabilis hæreticorum vesania detorquere non valeat.

Galat. 1.

Euseb. lib. 5. ca.
17. & 19. vltim
docet traditio-
num Ecc. ad re-
uocandos hære-
ticos vtilissimū.

Mox enim istos citra omnem tergiuersationem illa Paulina vox erroris conuincebat nefarij, si quis aliud Euangelizaue- rit, præter quàm accepistis, Anathema sit. Sic enim apud Eusebium D. Irenæus suos quondam condiscipulos Polycarpi auditores Florinum presbyterum Romanum & Blastum criminis ac furoris socium redarguit: Hæc dogmata Florine, quæ asseris, inquit, libr. 5. cap. 19. non sunt sanæ sententiæ: hæc dogmata non sunt consona Ecclesiasticæ fidei: hæc dogmata
 » ne illi quidem, qui de Ecclesia pulsi sunt, potuerunt vnquam
 » commentari: hæc dogmata impietatem docent: hæc dogma-
 » ta sancti Presbyteri, qui ante nos fuerunt, nunquam protulê-
 » re, illi, qui & Apostolos viderunt, quos & tu nosti. Vidi enim
 » puer te apud Polycarpum, qui narrare solitus erat atque re-
 » censere verba, quæ dicta à Domino ab illis (Apostolis & qui
 » Dominum viderant) audierat, & de virtutibus eius ac doctri-
 » na. Et tamen omnia hæc σύμφωνα ταῖς γραφαῖς consona scriptu-
 » ris proferebat. Quod Diui Irenæi exemplum illustrem admo-
 dum huic quæstioni de traditionibus adferat lucem, certamq; præsentis de scriptura controuersiæ definitionem, iuxta quam optatissima omnibus piis Ecclesiarum coëat concilieturque concordia. Cùm enim Florinum hæreticum scripturis solis allatis non potuisset Diuus Irenæus expugnare, pristinaque in veritatis viam reuocare, alteram admouit machinam, quæ perniciosum hominis vesani errorem pressius stringeret, latensque animi sinu pus virusque exprimeret atque extirperet.

Charisma veri-
tatis acceperunt
Ecclesiæ presby-
teri cum succes-
sione.

Vera concordie
ratio.

» Norat vir Dei scripturas certam & liquidam interpreta-
 » tionem à Presbyteris accipere, vti dudum eius verbis docui-
 » mus, qui cum successione, inquit, charisma veritatis cer-
 » tum acceperunt. Quod charisma veritatis quidnam obse-
 » cro dixeris aliud, quàm Dei donum, quo præditi Ecclesiæ
 Presbyteri de cælesti veritate ex Ecclesiasticis traditionibus diuinæ scripturæ concordibus decernunt atque iudicant, quid illi consentaneum, quid dissentaneum? Hæc est ergo vera concordie ratio, si Christiani præter Scripturam exemplo D. Polycarpi, nullas recipiamus traditiones, nisi scripturæ consonas: quemadmodum Catholici facimus. Nihil enim pugnant, aut ab ea dissentaneum docemus, aut fide mori-
 búfue

búfue t
non fin
fa: nec
dentia
præclar
iactant
furas p
ditione
ditioni
imo An
viam tra
mento.

Ita
Concil
torem
rissim
dacione
vexare

Olin
mentur
ab idio
sed nos
locum
ralissim
cius, m
cilij Tr
suam co
eo ac p
mus ob
chicus
hoc est
cius, tan
pudenti
Catholi
festissim
tini mili
simo de

búſue tenendum proſitemur, quod ſit diuerſum: licèt in ea non ſint euidenter, aut luculenter expreſſa omnia & vniuerſa: neque enim verum eſt quod temerarius ille Concilij Tridentini examinador rigiduſque cenſor Martinus Kemnicius, præclaræ ſapientiæ ſuæ opinione tumidus, ac militaris planè iaſtantia typho turgidus, inter alias futiles frigidafque cenſuras plurimas fingit Pontificios ſimpliciter diſtinguere traditiones contra ſcripturam, eoſque pugnare pro talibus traditionibus, quæ nullo ſcripturæ teſtimonio probari poſſunt. imo Anathema eos dicere omnibus, qui quærunt *συμφωνίαν* traditionum Pontificiarum cum veteri ac nouo Teſtamento.

Martini Kemnici cenſuræ contra Ec. traditiones reſutata.

Ita quidem Kemnicius ſuas texere orditur nugæ, quas Concilij Tridentini examen vocare arrogantiffimum nugatorem non puduit. Quafi verò difficile ſit vel impudentiffimis quibuſque nebulonibus ſimili calumniarum & mendaciorum adeò improbiſſimorum farragine ſacroſanctum vexare Concilium Chriſtianæ Eccleſiæ Oecumenicum.

Olim Nicenum illud primum Concilium velut deliramentum audaculi aliquot damnare non erubuerunt, quod ab idiotis aiebant & indoctis Episcopis fuiſſet habitum: ſed noſtræ tempeſtatis Ariſtarchi, quorum facile principem locum ob Sophiſticam impudenter fingendi atque illiberaliffimè omnium mentiendi artem ſibi vendicat Kemnicius, multò ineptiora ſimul & atrociora venerandis Concilij Tridentini Patribus obiiciunt, immo temerè affingunt ſuam contra conſcientiam crimina: quæ ſuo aliàs loco pro eo ac par fuerit, reſutabuntur. Sed in præſentiarum audiamus obſecro, ecquid phaleratus iſte Rhetor atque Ariſtarchicus Concilij Tridentini (ſi Chriſto placet) examinador, hoc eſt totius orbis Chriſtiani cenſor ſuperbiſſimus Kemnicius, tanto dignum ferat hiatu. Sua enim ingenita fretus impudentia, ingenuique ſemel oblitus pudoris, mira, nefariaque Catholicis affingens mendacia, & calumnias multò maniſteſtiſſimas, homo illiberaliffimus ad exemplum illius Plautini militis vno ſpiritu diſſlare aduerſaria ſuo palato ſuperbiſſimo decreta conatur.

Sabinus Heraclæ.
Theognys Nicææ.
Marcus Chalchedonenſis.
Theonas Maraticenus.

Perſuaſum

Peruasum enim habuit homo vanissimus, nugacissima sua loquacitate manifestam se posse contaminare, immo obscurare, adeoque semel obruere veritatem toto terrarum orbe admirando fulgore non minùs conspicuam, quàm diuino consentaneæ omnium vbique & semper Christi Ecclesiarum doctrinæ lumine illustratam. Qui si egregiæ suæ literaturæ atq; eruditioni non vulgari parem copulasset animi ingenui candorem, sanctumque pacis Euangelicæ Christianæque concordie studium, haud sanè parum bene nostra de Germania fuisset meritis.

Cuius enim, quæso te mi Kemnici, pudoris ingenui, aut candoris Christiani, nedum pectoris Euangelici censeatur, quòd tam improbè Catholicos criminari sol. 142. non solum veterum PP. scripta comminisci, aut adulterina vsurpare, aut magistros ceremoniarum (ais fol. 143.) suppressisse: sed diuinas etiam literas, inquis fol. 247. ad sua dogmata transformasse?

Decalogus mendaciorum Mar. Kemnicij in Catholicos magno ex calūniarum & mendaciorum, quibus eius scæteret examen, aceruo defloratus.

Ad hæc D. Cyprianum & Cor. Romanum montanizare? Rursum Catholicos docere (ais fol. 241.) Ecclesiam posse ex falsis scriptis facere vera, ex veris falsa.

Item Papam Rom. nō esse veritum (scribis fol. 253.) nouam fabricare scripturam Canonicam. Rursus Synodum Trident. affirmare (ais fol. 254.) ex Apocryphis libros se facere Canonicos. Denique, vt mendaciorum tuorum, quorum est infinitas, aliquem nunc faciamus modum, Decretales Roman. Pontificum non tantum æquari (ais fol. 255.) sed etiam præponi Scripturæ Canonicæ; idq; manifestissimo crimine falsi. Isto autem tuo, Kemnici, mendaciorum longè vanissimorum decalogo, aliisque plurimis alium in locum repositis, hoc nunc agendum; vt lector candidus atque veritatis reipsa Euangelicæ amans, semel perspiciat, quàm temerario planè consilio, inconsideratōque scripturiendi ardore sacrosanctum Oecumenicum totius orbis Christiani Conciliū examinare denteque Theonino arrodere, atque censoria tua virga superbissimo cum supercilio arrepta sis aggressus damnare. Quibus namq; vel à limine salutata est schola Theologica, penitus videant, quàm friuolus iste nugator suas modò non deliras hac à controuersia sit frustra orditus censuras. Plerasque omnes traditiones, de quibus nunc ab Euangelicis Ecclesiæ istud dirum motum est certamen,

tamen, Catholici affirmamus, esse scripturis ortas aut fundatas: sed non ita euidenter inde colligi, vt refractarijs, aut cōtentiosis facere queāt fati; quales sint de die Dominica, de Christi descensu ad inferos, de baptizandorum, cruce signādorū, exorcismo, de paruulorum baptismo, de oratione sacrificioq; pro mortuis, de Quadragesima, de sanctorum inuocatione, de voto virginitatis, aut castitatis, atque similibus. Has enim affinesque traditiones fidem moreſque concernentes, Catholici docemus esse scripturis consonas, nihilq; nos contra scripturas agere, aut peregrinum inducere, dum hæc Apostolico deposito Ecclesijs vbique omnibus concorditer tradita reuenter obseruamus, posterisq; facta recta transmittere satagimus.

Quamquam enim hæc omnia apertis scripturarum testimonijs euidenter probari nequeant, idcirco Catholici, immo ne ipsi quidem Confessionistæ, (quod inferius de exorcismo & Crucis signo aliisq; nobis concorditer atque consentaneè obtentis docebitur aptius) reiicienda, aut reiicientibus indulgenda putamus: sed propenso pietatis affectu, quæ vnà cum diuinis oraculis à maioribus accepimus, tuenda posteritatiq; prodeunda contendimus. Nec tam sumus insulsi aut stupidi, vt quid scriptura distet à traditionibus ignoremus. Tametsi enim pari pietatis affectu, ac reuerentia Con. Tridentinum, Apostolicas traditiones continuāq; successione in Ecclesia Catholica conseruatas suscipiat: non idcirco naturalem legitimūq; tollit, qui inter ipsa est, ordinem, aut etiam auctoritatis gradum.

Quod si candido aduersarij acciperent animo, non tot verbis superuacaneis istam agerent fabulam, quam de traditionibus instituere illis visum est. Calumniandi enim caussa eas vocant aut humanas, aut Papisticas, aut Pontificias: cūm Ecclesia Dei Catholica Conci. Tridentini decreto conformiter diuinas asserat, quippe vel ore tenus (inquit sess. 4.) à Christo, vel à Spiritu sancto dictatas. Maligni enim animi, pacisq; minimè studiosi est cum Kemnicio alijsue iniquis Censoribus illud decretum Pandochæum corruptelarum & superstitionum, vereq; Pandorę pixidem dicere, cuius operculo omne genus corruptelarum, abusuū, superstitionum in Ecclesia aut inuehatur aut defendatur. Rursus fol. 471. disputationes Catholicorū de traditionibus esse non Epitomen, sed Pandectas errorum &

Sess. 4.
Discrimen gra-
uiss. inter Scri-
pturas & tradi-
tiones Aposto-
licas.

Fol. 412.
Defenditur De-
cretum Conci.
Tridē. de tradi-
tionibus Eccle-
siasticis contra
Censuras Mart.
Kemnicij.
Fol. 471.

superstitionum, à verò enim abest longissimè quod calūniatur
 Fol. 93. » idem Kemnicus, Pontificios sua de traditionibus disputatio-
 » ne hoc agere, vt abusus qui præter & cõtra Scripturæ regulã in
 » Ecclesia irrepserunt, si modò latè pateant, & temporis aliqua
 » præscriptione sint confirmati, titulum habeant non tantũ Ec-
 » clesiasticæ consuetudinis, sed quod plus est, Apostolicarũ tra-
 » ditionum. Quam Kemnicij censuram non oscitanter, quæso
 Lector candide, expèdere ne graueris. Hinc enim hominis in-
 » genium quasi ex vnguibus Leonem. Ait Cato noster hac di-
 » sputatione de traditionibus agi, vt abusus qui contra scriptu-
 » ram irrepserunt, titulo Apostolicarum traditionum defendan-
 » tur. Atqui abusus omnes, superstitiones omnes Catholici semel
 » ex animo cupimus adeoq; annitimur abolitas. Illud enim
 » Conc. Niceni elogion in vsum optamus reuocatum, τὸ ἀνεπι-
 » ληπτον ἐκ δευτέρῃ καθολικῇ ἐκκλησίᾳ, quod irreprehensibile est, Ca-
 » tholica defendit ac vindicat Ecclesia. Quæ verò Kemnicus
 » cum suis crepat superstitiosa, impia, contra scripturas inuecta
 » in Ecclesiam, nos non modò superstitiosa negamus: sed Apo-
 » stolica, adeoq; scripturæ cõsentanea liquidis patrum orthodo-
 » xorum testimoniis docemus ita fuisse toti initio Ecclesiæ Chri-
 » sti pro vero Dei cultu citra omnem superstitionem tradita.
 » Nam de iis potissimum agitur traditionibus, quæ, vti Concil.
 » Tridentinum disertè profitetur, ad fidem moresq;e pertinen-
 » tes tãquam vel oretenus à Christo, vel à Spiritu sancto sint di-
 » ctatæ, & continua successione in Ecclesia Catholica conserua-
 » tæ. Manifestæ igitur calumniæ reus tenetur Kemnicus, qui
 » abusus aliqua temporum præscriptione confirmatos dicit ti-
 » tulo Apostolicarum traditionum à Catholicis defendi. Sed a-
 » trocior multo est illa calumnia eius altera, nempe hoc decreto
 » Con. Triden. ceu Pandoræ pixidis operculo omni genus cor-
 » ruptelarum, abusuum, superstitionum in Ecclesiam aut inue-
 » hi, aut defendi: cùm de iis palàm profiteatur Concilium sese
 » modo agere traditionibus, quæ ad fidem, aut ad mores perti-
 » nent Christianos. Huius verò generis quasdam traditiones esse
 » omnibus Christiani nominis non oblitis etiam citra Scriptu-
 » rarum testimonia suscipiendas, vel Kemnicus ipse non potest
 » inficiari. Postea quam enim Catholicos falsò & contra cõscien-
 » tiam, accusasset, quòd Patrum testimonia de traditionibus so-
 » phisticè

Calumnia.

Calumnia.

phisticè
 quod d
 tatione
 quò pra
 gatoria
 genera,
 arctius c
 tius Cat
 num esse
 tes. Qu
 ludatur
 licos, cer
 Quadra
 aut adu
 rius suo
 nes, om
 rimulas,
 tiones su
 aqua esse
 hanc ait
 nici: an
 clesiæ C
 scriptum
 scripta e
 fol. 306.
 cipimus.
 potius, q
 potius, q
 An non h
 tiones esse
 gnissimè
 nua succ
 das? Sed
 306. hæc
 tam esse
 tione illi
 gatam et
 strac clar

phisticè (inquit fol. 369.) sine discrimine commiscet, & ex vna, quod dicitur, fidelia omnes traditiones dealbant: quòd disputationem studiosè affectatis confusionibus perplexá reddunt, quòd prætextum, immo fucum ei concilient. Hæc aliæque nugaria plurima vbi, inquá, accusasset, fingit octo traditionum genera, quòd sic aduersariorum manus elabatur. Vbi verò sese arctius constrictum sensit, quàm vt saluo pudore ingenuo diutius Catholicis refragari possit, clamat, In Encomiis traditionum esse apud Patres veteres hyperbolas nimium transcédentes. Quid non ad lepidi istius Rhetoris exemplum poetica eludatur hyperbole? Sed improbioris est audaciæ, quod Euágelicos, certòq; Apostolicos ritus, qualis est S. crucis consignatio, Quadragesima & similes ex Apocryphis scriptis, aut fictitiis aut adulteratis fingit ortos. Verùm de istis sophismatibus inferrius suo dicitur aptius loco. Cogitur nihilominus post elusiones, omnesque suas diligenti sanè studio perquisitas elabendi rimulas, veritate tandem victus quasdam non scriptas traditiones suscipere Kemnicius: vti quod ait D. Cyprianus, vinum aqua esse miscendum in calice ex Dominica traditione, sed hanc ait fol. 300. sui oblitus extare scriptam. Vbi quæso Kemnici? an alibi quàm apud D. Cyprianum? an potius pèrpetuo Ecclesiæ Catholicæ vsu concorditer omnibus ab Apostolis extra scriptum tradito? Sed suffecit Rabbino dicere, hæc traditio scripta extat. Similiter traditionem Ecclesiæ, qua nobis, inquit fol. 306. in manum dantur Sacræ scripturæ libri, reuerenter accipimus. At quanam scriptura? Vbi, obsecro, scriptum, Matthei potius, quàm Mathiæ Euangelium fuisse suscipiendum? Luca potius, quam Thomæ? Marci potius, quàm Petri aut Pauli? An non hîc, velis nolis, agnoscere cogaris, quasdam fidei traditiones esse non ex scripto, sed, vti ait Conc. Tridentinum indignissimè ac propemodum rabidè ab te deuexatum, ex continua successione in Ecclesia conseruatas piis omnibus suscipiendas? Sed nihil patrocinator Pontificiis, excipit Kemnicius fol. 306. hæc traditio. Ecclesia enim illa traditione fatetur, se alligatam esse ad vocem doctrinæ sonantis in scriptura, & propagatione illius traditionis posteritatem etiam ad scripturam alligatam esse docuit. Immò hæc traditio luce meridiana demonstrat clariùs, diuinum Ecclesiæ Dei de scripturis iudiciù, Christi

lugar sese Kemnicius, qui vti genera traditionum fingens agnoscit quasdam sine Scripturis suscipiendas Christianis.

Fol. 401.
Encomia veterum PP. de traditionibus nugarur Kemnitiis esse hyperbolas.

1 Vinum aqua miscendum docet Kemnicius ex Ec. traditione sine Scripturis.

2 Traditio Scripturatum suscipienda Kemnitiis sine Scriptura.

Elusio Kemnitiij refellitur.

sti spiritu magistro suggestum, diuinam non quidem tribuere, sed declarare scripturarum auctoritatem; quod dum facit, verè diuinas iudicandi de scriptis Apostolorum, aut Apostolicorum partes sibi suo sumit iure: ipsa re orbi professa penes se solam esse interpretandi scripturas auctoritatè, penes quam solam fuit eas approbandi, siue vti nunc loquimur, canonizadi.

An Ecclesia alligata ad vocem scripturæ.

Quanquam igitur quod semel in Canonem est Ecclesiæ iudicio receptum, extra eam moueri vnquam nequeat: non idcirco tamen dicenda est Ecclesia alligata ad vocem doctrinæ sonantis in Scriptura; quasi plura aut pleniora fidei dogmata nõ possit aut habere, aut accipere, quàm doctrina Scripturis illis expressa sonat: nam ea scripturæ vox ab Ecclesia Dei spiritu edocta quum suscipitur Canonica, in suæ cælestis doctrinæ corpus illustrandum aut explicandum coalescit alias verbi Dei partes absolutura: non eas, quæ nondum sunt scripto editæ, exclusura aut abolitura, hoc tam est in illo D. Pauli testimonio: Tenete traditiones quas accepistis, siue per epistolas, siue per sermonem, omnibus manifestum, vt vel Kemnitiu hoc Paulino elogio, ceu pedica ineluctabili constrictus non potuerit inficiari, quin Ecclesia videatur mandato Pauli obligata ad tenendas etiam traditiones, quæ extra scripturam sunt ab Apostolis olim relictæ. Hic tamen vbi callidus omnes elabedi esset perscrutatus rimulas, pleno fatetur ore, Quod de veris Apostolorum traditionibus scriptum est, nõ statim (ait fol. 129.) ad illas quæ à Pontificijs hoc nomine proponuntur, transferri debet. Si enim tam liquidò & certò probarint traditionem aliquam esse indubitatè Apostolicam, sicut ea quæ scripta sunt probatur: valeat sanè id quod Paulus dicit, Tenete traditiones quas didicistis, siue per epistolam, siue per sermonem nostrum.

Euge mi Kemnici, istam tibi gratulor ex animo sententiam: quam si constanter obtineas, facilè inter nos de traditionibus aliisque semel omnibus nunc in controuersia positis fidei dogmatibus conueniat. Iam Kemnitiu rectà tenebat conciliandæ pacis Ecclesiasticæ viam, immo iam rectum æternæ salutis suæ recuperandæ (quam extra Catholicam Christi Ecclesiam non esse inter omnes cõstat) iter ingrediebatur: sed prò dolor, genio nescio quo malo in deuia transuersus abripitur. Negat enim se his responsionibus (quas verè, inquit, ad hanc obiectionem

Fol. 129.
Kemnitiu sibi laqueum paratum fatetur Ecclesiæ Pauli mandato obligatam ad tenendas traditiones extra Scripturas.

Certa cõcordiæ ratio ex Kemnitiu verbis, modo iis stare velit.

nè possi
obsecro
te pude
angusti
bus ing
Sed ne
verat. N
sua natu
tæ tene
fa. Valit
nibus E
Catholi
cam, sic
placet c
nim ea
infideli
bolum,
forman
à Spiritu
mine ex
illas reit
tissiman
fis aliqu
filios fid
Apostol
pro fratr
ce signat
tis non p
se, vt pre
verò hæc
ministro
doctoru
scripturæ
quantu
lignos (n
se ab Ap
lud dep
cõmend

nē possem respondere) nunc quidem vsurum. Quid ni vtaris, obsecro, mi Kemnici, si verè hæc respondeas? an verè vnquam te pudeat responsionis? sed sentiscebatur callidus, in quasnam angustias suæ sibi redigerentur copiæ, tot argutis sophismatibus ingeniosè fabrefactis structæ, si ea suis illustraret verbis. Sed ne sic elabi patiamur aduersariū: veritatis illustradē amor vetat. Nō parū enim lucis declarandis huius quæstionis non tā sua natura perplexæ, quàm istius artificio inuolutæ atq; intricatæ tenebris adferat res illa dissimulatoriè à Kénicio prætermisfa. Valituram Pauli sententiam fatetur Kénicius pro traditionibus Ecclesiæ non scriptis, si tam liquidò (inquebat) & certò Catholici probauerimus traditionem aliquam esse Apostolicam, sicuti ea quæ scripta sunt, probantur. Eia age Kemnici, placet conditio: æquus modò nobis obueniat arbiter. Cùm enim eadem ac pari profus auctoritate tradantur ab Ecclesia infidelibus ad Christianismū venientibus & S. Biblia, & Symbolum, & baptisimus, & alia Christianæ religionis vitæque conformandæ dogmata, an non æquè liquidò ac certò illa se dicit à Spiritu Dei accepisse omnia? Si de scripturis Apostolorū nomine extantibus Ecclesia Christi Catholica, dum has suscipit, illas reiicit, meretur sine scriptura fidem apud suos indubitissimam, reclamantibus licèt Iudæis, reclamantibus licèt falsis aliquot Christianis; an non apud pios suos obsequentesque filios fidem etiam merebitur, dum affirmant tibi eisdem ab Apostolis traditum inter alia, orandum atq; offerendum esse pro fratribus hinc migrantibus, pueros esse baptizandos & cruce signandos, Quadragesimam esse ieiunandam, Vota castitatis non posse citra sacrilegium violari, Sanctos rectè ac religiose, vt pro nobis & vna nobiscum Deum orent, inuocari? Neq; verò hæc aliæque huius generis plurima solū voce suorum ministrorū prædicat vera Dei Ecclesia: sed clarissimis suorum doctorum totum per orbem illustrissimorum testimoniis ex scriptura demonstrat luculentissimè, immo rebus ipsis omnes, quantumuis refractarios, quantumuis inuidos, quantumuis malignos (modò verum videre velint) conuincit liquidissimò, ita se ab Apostolis initio accepisse: hoc esse verè Apostolicum illud depositum suis successoribus concorditer toto vbiq; orbe cōmendatum. Quis enim sol meridiem illustrat clariùs, quàm

Ecclesia Dei Catholica suam demonstrat doctrinam verè atq; certò Apostolicam, adeoque Evangelicam ex vniformi, immo eodem, arque eo perpetuo Christianorum prorsus omniù, qui sub cælo sunt, vsu, pari que obseruatione? Rogetur Oriens, rogetur Occidens, rogetur Meridies, ecquid ante nostrum Septentrionem, qui velut gentium reliquæ tandem post omnes orbis nationes tardi ad Christi veniebamus præsepia, his de traditionibus obtinuerit? Ecquid initio illarum quælibet aliis omnibus cõcorditer Ecclesiis acceperit? Ecquid perpetua quasi voce suis à spiritu Dei inscriptum tabulis non lapideis, sed carnis suo populo Christiano in hunc istius Germanici schismatis articulum vsque proposuerit, præscripserit, prædicauerit? Cæterum quia hanc certissimam longè que omnium liquidissimam iuxta ac indubitatissimam eruendæ veritatis atque adedò conciliandarum Ecclesiarum methodum Kénicius nunc ingredi recusat, & quasi veritatis clarif. radio perstrictus ad adamas suas refugit tenebras, lustra sibi quærens atraque laribula, veritus miser, ne si cæpto pergat itinere, lumen cæli dudum salutariter affulgescens videat, quo illustretur, sanetur, vni que Christi ouili vniatur: Hæc nobis nunc quidè paucis erit persequenda, & quantum Dei Opt. clementia fauerit, oratione breui detegenda atque explananda: quo Deus Opt. errantium omnium fratrum misertus, cæcatos, immo fortè veriùs clausos suæ veritatis sole illustret oculos, ne suæ saluti infelices

„ more omnium hæreticorum, repugnent diutius. Concedo igitur tunc (ait Kemnitius fol. 129.) cum Paulus Thessalonicensibus hæc scriberet, non omnia quæ de Christi & Apostolorum doctrina tenenda cognitu que sunt necessaria, scriptis, quātum fatis est, fuisse comprehensa. Sed quādo tandem Kemnici ista imperfectio scripturarum, & vt appellas fol. 151. insufficientia fuit expleta? Post constitutum (inquit fol. 131.) & absolutum Canonem scripturarum noui Testamenti. Sed quonam verbi

„ Dei testimonio anile istud somnium confirmas? Certè nullo.

„ Adfers quidem simile ex veritate librorum vete. Testamenti: Sed nihil efficere, conuincit liber Machabæorum, quem vos cum Pharizæis atque Saducæis à sacro diuinarum Scripturarum impiè reiicitis Canone. Nullus sanè tam est insulsus aut ineptus, qui inficias iuerit, post illam Pauli Epistolâ multa esse

Nō omnia fidei dogmata Kénicio fuere aliquādo scriptis comprehensa.

à Spiritu
omnia at
denda
locus d
tur de
dem, se
fus deli
prolixis
qua Pat
idem d
dum, q
pturam
homin
ptura v
non fat
lus pro
se vtili
ad insti
opus be
quod sig
ris absol
integrit
nat hom
rium sc
gnificat
ctus & a
dicit, de
interdu
loco hal
declarat
stolis ac
borum
aprioq
gnificat
Erasmu
mum, si
dem pe
Kénici

à Spiritu sancto in Scripturas redacta fidei dogmata: sed ea omnia atque vniuersa esse ita scripto comprehensa, vt solū credenda sint, quæ expressè sunt scripta, nullus diuinæ scripturæ locus docet. Atqui Paulus (inquit fol. 132.) longè aliter loquitur de scriptura ad Timotheum 2. sub finem vitæ. Aliter quidem, sed nihil quod tuam quidè causam iuuerit, immo profus delirū istud tuū illic subuertit somniū. Quæ enim postea prolaxis admodū verbis demonstrare conaris ex voce illa ἀπριος, qua Paulus ad Timotheum est vsus, nihil aliud efficis, quàm idem de omni scriptura, singulisque eius partibus esse sentientium, quod D. Pauli ore Spiritus sanctus nos docet, omnē Scripturam esse vtilem ad instruendum, siue perfectum reddendum hominem Dei. Fateor, si Pauli sententia tantum diceret, Scriptura utilis est (inquit Kemnicus fol. 172.) ad doctrinam etcetera. non satis firmiter inde colligi sufficiētiam Scripturæ: Sed Paulus pronunciat omnem scripturam diuinitus inspiratam ita esse vtilem ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, ad institutionē in iusticia, vt perfectus sit homo Dei ad omne opus bonum absolutus, id est, vt minister Euangelij sit ἀπριος, quod significat sanum, integrum, omnibus partibus & numeris absolutum, atque sufficientem: de qua verò sufficientia & integritate Paulus hoc intelligi velit, ipse explicat, cum nominat hominem Dei, vt ad omne bonum opus, quod ad ministerium scilicet Euangelij requiritur, sit ἐξπριος νέος, quæ vox significat, qui præparatus est, instructus & quasi ad finem deductus & absolutus est. Ita Kemnicus suam Scripturarum, quam dicit, demonstrat sufficientiam. Habet quidem vox Paulina interdum integritatis aut perfectionis significationē: sed hoc loco habere non posse, ipse Paulus suis verbis luculentè satis declarat, cum Timotheum suum admonet, vt vnà cū suis epistolis accuratè custodiat depositum, atq; formam sanorum verborum typumq; doctrinæ traditæ vigilanter obseruet. Nā vox ἀπριος numerū parem atq; integrum; item sanū, & totum significat. sic & ἐξπριος, paro, apparo, præparo, & perficio: vnde Erasmus hoc loco rectissimè vertit apparatus. Nā vox ad summum, significat plenè apparatus, sicuti numeri perfecti, ita quidem perfecti sunt, vt aliam admittant perfectionē. Quare hoc Kénicij fundamentū ad statuendā Scripturarū perfectionem, siue

Scripturam solā nō sufficere ad omnibus fidei dogmatibus & ritibus instruendū hominem Dei.

Sufficientia Kénicij à D. Paulo euerfa ostenditur, cū mandat Timotheo depositum custodire: quod fuit extra Scripturas, sicuti & forma sanorū verborum.

ἀπριος quidā significet Diuo Paulo.

siue ut ait, sufficientiam, minime firmum est. Non enim hæc Pauli sententia (uti Kemnitius fol. 171. fingit) vera est Canonizatio scriptorum noui Testamenti: quia nec omnia tunc erant edita (quod ibidem fatetur de Iohannis Apostoli scriptis) neque de sua ad Hebræos, aut alios epistola quicquam peculiare hîc Paulus tradit. Fuit ergo ad has vindicandas, sicuti & ad Iohannis scripta in Canonem assumenda, opus alia Canonizatione, id est diuino Ecclesiæ Dei Catholicæ iudicio, quod germana à nothis discerneret, apocrypha damnaret, vera in Canonem allegeret, aliisque diuinis scripturis copularet. Sed quo magis appareat quàm friuolum sit quod Kemnitius hoc Pauli loco statuere conatur Scripturarum sufficientiam, ita ut post hunc diuinarum scripturarum quæ dicit Canonem nihil sit credendum, quod extra eam non scripto est comprehensum, ipsum potius D. Paulum consulamus huius quæstionis certissimum arbitrum. Bonum, inquit, depositum custodi ô Timothee: & non nihil superius, formam habe sanorum verborum, quæ à me audisti in fide & dilectione in Christo Iesu. Vbi depositi nomine, an aliud rectè intelligas, quàm quod Tertullianus de præscript. annotatū reliquit, Traditiones doctrine per viuam vocem Ecclesiis assignatæ? in quem sensum & D. Ambrosius, & D. Chrysost. aliique PP. Orthodoxi omnes hæc accipiunt Pauli verba, uti alibi confirmamus. Hæc tã sunt omnibus perspicua, ut hac ipsa luce perstrictus, salutariterque admonitus, sed suæ sibi sophisticæ nimium adamatæ admirator Kemnitius postea sibi objiciat: Sed Paulus tamen Timotheo (inquit fol. 174.) non tantum Scripturam commendat, verum etiam traditiones, quas viua voce ipsi tradiderat, Quæ audisti, inquit, ex me, quæ didicisti, quæ contradita sunt tibi, et cæt. Respondeo. Verum hoc est, sed vide quàm simplex & plana sit solutio. De suis traditionibus Paulus dicit: Hæc præcipe & doce. In illa igitur doctrina, quæ Paulus viua voce tradidit, absq; omni dubitatione comprehensa fuerunt omnia, quæ ad dogmata & mores necessaria sunt. Et de illis Pauli traditionibus rectè dici potuit, sunt vtilis ad docendum, ut homo Dei sit ἀρτιος ad omne opus bonū absolutus; quia verò Paulus idem de Scriptura pronunciat, omnino igitur necesse est eandem doctrinam, quàm Paulus viua voce tradidit, in Scriptura esse comprehensam,

Epistola ad Timotheum 2. est Kemnitio Scripturarum noui Testa. Canonizatio: licet agnoscat nondum fuisse tunc omnes scriptas.

D. Pauli depositum Timotheo quidnam sit.

Epistola ad Timotheum 2. est Kemnitio Scripturarum noui Testa. Canonizatio: licet agnoscat nondum fuisse tunc omnes scriptas.

Epistola ad Timotheum 2. est Kemnitio Scripturarum noui Testa. Canonizatio: licet agnoscat nondum fuisse tunc omnes scriptas.

prehen
Dei ten
Scriptur
eadem
stea in
Kemnit
colligit
dem do
compre
quia D.
sibi ver
rit, pro
dendo c
suis pro
linis aut
non fat
elabend
ligiosus
vim con
bum De
que locu
Tenere t
fram. Ill
menti pr
editi, sed
libri nou
pollentia
habet, ha
ptum est
cius paul
istam epi
mnia fer
ti. Rectè
meminif
pacto eni
tiones, cu
rit coactu
ui Testan

prehensam, & paulò post: Vtrumque igitur verum est, homo Dei tenēs Pauli traditiones, ἀρτιος est in ministerio: & tenens Scripturam diuinitus inspiratam, ἀρτιος est in ministerio, quia eadem est doctrina quę primo viua voce fuit tradita, & postea in scriptis comprehensa. Istam tuam conclusiunculam, Kemnici, negamus legitimam: quia ex vero falsum sophisticè colligit. Nusquam enim docet Scriptura, quod tibi sumis, eandem doctrinam viua voce initio traditam, esse omnem scripto comprehensam; immo diuersum planè nō indifertè loquitur: quia D. Paulus suum admonens Timotheum hortatur, vt quę sibi verbo sunt concredita, quę audierit, quę ab ipso didicerit, pro thesauro, immo deposito fidelibus Dei ministris tradendo conferuet. Itaque plus viua voce acceperat Timotheus suis prodendum, atque per manus quasi tradendū, quàm Paulinis aut vllis comprehensum fuit Scripturis. Iam sibi sua cū non satisfaceret kemnicus sophistica elusione, aliam quærīt elabendi rimam. Suggerebat enim homini (vt est mirificè religiosus) conscientia, et si non parum alias conuulsa, atque p̄ vim contra veritatis agnitæ Testimonium impiè adacta, Verbum Dei nouis istis suis figmentis ex diametro aduersari. Neque locum habet (inquit fol. 175.) illa obiectio 2. Thessaloni. 2. Tenete traditiones siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Illud enim tunc dixit Paulus, quando libri noui Testamenti primum ceperant conscribi, & nondum erant omnes editi, sed circa finem vitæ suæ, cū iam cōscripti & editi essent libri noui Testam. ita de scriptura loquitur, quòd duo æquipollentia constituit, traditionem & scripturam, vt qui vnum habet, habeat & alterum; idque inde, & ideo, quia idem scriptum est quod traditum fuerat. Istud vanum esse, ipse kemnicus paulò ante sui oblitus declarauit, asserens fol. 171. Paulum istam epistolam ad Timoth. secundam scripsisse, cū iam omnia fermè (inquit) extarēt Canonica scripta noui Testamenti. Rectè illic moderationis notam (fermè) adiecit, cuius si hīc meminisset, suam meritò repressisset ipse temeritatem. Quo pacto enim Paulus faciat æquipollentia, Scripturam & traditiones, cum ipse aduersarius agnoscere dudum suis verbis fuerit coactus, non omnes illo tempore fuisse in lucem editas noui Testamenti scripturas? quod vt de Iohannis epistolis ipse

Timotheus à Paulo plus acceperat depositi loco aliis tradendum, quàm scriptis Paulinis aut aliorū fuit inclusum.

Kemnicus æquipollentia esse fingit traditionē & scripturam.

Kemnicus sui oblitus sibi aduersatur, suaq; imprudēs euerit somnia.

fatetur aduersarius : ita & de eiusdem Apocalypsi, de Iudæ ac Diui Petri vltima epistola erit agnoscendum. Merum igitur est nugamentum, quod illud Pauli ad Thessalonicenses præceptum, Tenete traditiones siue per epistolam, siue per sermonem; garrit Kemnicus suum habuisse locum eo tempore, quo Paulus scripsit, non item sub vitæ finem : quia iam omnia fidei atque morum dogmata erant scripto comprehensa. Nam quod initio Paulus ad Thessalonicenses appellauit traditiones per sermonem (siquidem inter primas numerantur epistolæ ad Thessalonicenses) hac epistola ad Timotheū 2. appellauit τὴν παραδεδειγμένην depositum, quod porrò tradi mandat fidelibus Dei seruis, qui possint & alios docere. Hoc verò depositum quia D. Paulus disertè distinguit à Scriptura, vti nobis concorditer Orthodoxi PP. dudum commemorati attestantur, & res ipsa manifestissimè iuxta ac necessariò euincit, merum est kemnicij sophisma, quo res longè diuersissimas, immo logica contrarietate oppositas conflare, aut veriùs confundere conatur in æquipollentias. Certè quod D. Paulus tot verbis Timotheum suum monet, idem D. Petrus apud vniuersos, quibus secundam scripsit epistolam, agit, vt in ea, quam dudum Apostolorum concionibus atque magisterio didicerant, perstarent gratia siue doctrina : quam veram esse ideo asserit, ne calumniis paganorum, aut mendacijs sophistarum, aut adulterijs hæreticorum à vero Christi Euangelio in pristinos relaberentur errores, aut per nouas & peregrinas potius hæreticorum seducerentur doctrinas. Idem apertiùs prima docet epistola, verbum Dei Euangelicam definiens esse doctrinam ab Apostolis Ecclesiæ annunciatam.

D. Paulo idem fuit traditio per sermonem & depositum: puta doctrina extra Scripturas.

GAP. XII.

An D. Petrus traditiones non scriptas tatum confirmet 1. epistola.

QVOD latius patere, quàm ad scripturas solas Apostolicas; nemo qui suæ est mentis, erit inficiando. Neq; verum est quod improbè suggillat Kemnicus, me docere D. Petrū illa epistola confirmare traditiones solas non scriptas. Lindanus fingit Petrum (inquit fol. 178.) in illa epistola tantū voluisse confirmare traditiones, quas sine scripto acceperant. Si calumniæ definitionem tenet kemnicus, viderit quonam Rhetorico Schemate, aut sophistico potius elencho hinc sese ab eius crimine

CX.

expedia
pro cem
traditio
istius ce
Ex prof
Epistolis
ter seruo
atque ha
tur doct
sententi
mus esse
Ecclesiis
tinendu
impude
nostræ d
Panoph
re oratio
conficta
que egr
lumque
gnum a
Ecclesiar
Veru
rentissim
tantum
peram n
fitiones,
spellere,
Igitur
uus Iuda
videtur,
Sanctis,
nant. Hi
manifesto
ta. an n
quis, nu
nam, qu
trouerfia

expediat. Vbinam, obsecro, mi Kemnici, hæc dico? aut, uti pro censoria isthac grauitate pronuncias, fingo D. Petrum traditiones tantum non scriptas illic confirmare? an non istius te dispudet illiberalitatis, apertissimæque vanitatis? Ex professo demonstramus & Paulum & Petrum agere suis Epistolis, ut Christiani doctrinam, semel traditam constanter seruent sartam tectam, eamque obtineant inuiolatam atque hæreticorum fermento incontaminatam. Totum igitur doctrinæ Apostolicæ corpus, quod solidis scripturarum sententiis, liquidisque PP. veterum testimoniis declaramus esse scripto & non scripto comprehensum, initióque Ecclesiis traditum, monet Petrus & Paulus Christianis obtinendum, non alteram tantum eius partem: uti nimis impudenter cauillatur Kemnicus nos fingere. Quod ex nostræ disputationis Methodo, & potissimum cap. 15. libr. 1. Panopliæ candidis clariùs liquet lectoribus, quàm ut fusiore oratione illa censoris minimè candidi Kemnicij in nos conficta calumnia sit refellenda: qui si præclaræ sanè atque egregiæ suæ eruditioni parem animi candorem sedulumque pacis Ecclesiasticæ studium Christiano pectore dignum adiungere voluisset, plurimum profectò sarcindæ Ecclesiarum concordia profuisset.

Verum quia pseudologia spiritus transuersus actus florentissimo passim mendacij regno, quam oppugnata ac tantum non miseræ per Germaniam reginæ veritati suam operam nauare maluit; nos futiles atque friuolas eius oppositiones, re vera, uti Paulus ait, falsi nominis scientiæ dispellere, suosque in fumos redigere pergamus.

Igitur non soli D D. Petrus & Paulus, sed etiam Diuus Iudas Thadæus, qui vel vltimus Apostolorum scripsisse videtur, suos disertè hortatur, ut pro custodienda semel Sanctis, hoc est Christianis fide tradita, certare non desinant. Hic me exclamare ait Kemnicus, folio 186. Iudam manifestè loqui de doctrina Apostolorum viua voce tradita. an non hoc longè verissimum? Certè ipse inficiari ne quis, nullam esse aliam (inquiens) Apostolicam doctrinam, quàm quæ ab ipsis est tradita. Atqui istud extra controuersiam est positum.

Sed de ea queritur, an tota sit in literas relata: an verò quædam secretiora myſteriorum arcano viuæ vocis oraculo Eccleſiis, earumque, iuxta Pauli monitum (vti ait Ambroſius, & Chryſoſt. aliique in panoplia recitati) præpoſitis potiffimum tradita? tu quidem fortiter aſſeris, totam eſſe literis aſſignatam, ſcriptoq; comprehenſam: ſed an nos illuſterioribus contrarium euincamus cum verbi Dei ſententiis, tum orthodoxorum PP. testimoniis, pænes æquum lectorem eſto iudiciũ. Multa enim non inueniri in Apoſtolorum literis, palam D. Auguſtinus, vt alios nunc ſilentio prætereamus, quos huc in Panoplia facere demonſtratos temerè arrodit Kemnicius: cuius ſophiſmatibus aliàs respondebitur fuſiùs) profitetur lib. 2. cap. 7. cõtra Donatiſtas, & tamen quia per vniuerſam cuſtodiantur Eccleſiã, non niſi ab ipſis tradita & commendata creduntur. Rurſus multa eſſe quæ vniuerſa tenet Eccleſiã (inquit libr. 5. cap. 23. de bapt. contra Don.) & ob hoc ab Apoſtolis præcepta bene creduntur, quanquam ſcripta non inueniantur. Huius generis cum ſint oratio atque oblatio pro mortuis, ſanctorum inuocatio, exorcismus, crucis conſignatio, atque baptiſmus paruulorũ, votum caſtitaſ, aliaque perpetuo Eccleſiarum omnium Chriſti uſu continuãque obſeruacione vbique terrarum cuſtodita, & in-
 temerata conſuetudine ſemper vbique omnibus obſeruata (vti illic liquidò eſt oſtenſum, & inferius demõſtrabitur copioſiùs) rectè Catholici credimus hæc ab Apoſtolis Chriſtiano populo tradita & commendata, etiam ſi liquidis Scripturarum testimoniis non videantur aduerſariis maligniſiue refractariis certò ac liquidò comprobari. Hæc cum ſint ipſa luce magis perſpicua, audebat tamen Kemnicius ouabundus, & ante victoriam triumphabundus exclamare: Quid contra hanc maniſſimam (inquit fol. 132.) veritatem vel ſpecie aliqua veriſimi litudinis dicere poſſunt Pontificij, non ſanè video. At nunc te videre arbitror Kénici, quòd antea, cum iſtam Ariſtarchicam virgulam magno tibi ſupercilio Pontificiorum odio ebrius ſumeres, non videbas. Quòd ſi nondum perſpicias, pauliſper, obſecro te tuam per ſalutem, depoſito Pontificiorum odio (quod totum te tranſuerſum abripuit, vt verum videre nequeas) rem ipſam citra omnem perſonarum cogitatum candido atque benigno intuere oculo. Recogita, præclaro iſto Concilij Trident.

Panoplia lib. 2.

exami-

exami
 cere, qu
 ſcriptas
 Quod
 ille præ
 te confi
 te tibi
 quens d
 quid tu
 proferre
 ro docti
 re non p
 vexatio,
 tibi anin
 dere vo
 opportu
 te magn
 animum
 ſtolidan
 moretu
 nerum p
 recundis
 ta. Vt en
 non fuer
 demque
 ingemin
 An tibi
 rum me
 Trident
 tibi effec
 amentis,
 ruborem
 dere eſt a
 166. 317.
 ciumque
 Andradi
 rum nug
 gum me

examine temetipsum perspicua rei huius veritate adactū docere, quasdam piis ceremonias siue scripto, siue traditiones nō scriptas (ais fol. 300.) obseruandas ex Dominica traditione. Quod si te minus mouet, veniat tibi tandem in mentem tuus ille præclarus tam nobilium in Pontificios sceleratissimè abs te confictorum mendaciorum decalogus dudū recitatus, forte tibi redaperuerit oculos, vti clauus clauū solet haud infrequens depellere. Sed magis tibi gestit animus (inquis) audire quid tui Andradij grandiloquentia contra hanc euidenciam proferre conabitur. Audies opinor, kemnici, suo tempore à viro doctiss. non minus diserta, quam fortia solidaque: nam filere non patietur iniqua perinde ac improba isthæc nominis sui vexatio, & verè infesta accusatio. Verū mirari subit, ecquur tibi animus tantopere kemnici gestiat de grandiloquo (vt ridere voluisti) Andradij responso. Ne festines, kemnici, moneo: opportunum accipies responsum tuis fraudibus dignum. Certè magna nos tenet admiratio tātopere gladiatorium istū tibi animum gesti re ad Andradij tui responsum audiendum: cum stolidam istam voluptatem, si saperes, meritò reprimere, immo retundere deberet acceptorum haud ita pridem ab eo vulnerum plagarumque sanè grauissimarum memoria: quæ verecundis atque liberalibus hominibus parum queat esse grata. Vt enim hîc de aliis nihil agam, vnum illud commemorare non fuerit proposito alienum, quod te tam variorum eorundemque impudentissimorum (pudet me profectò istud toties ingeminare, sed tua cogit improbitas) mendaciorū agat reum. An tibi volupe fuerit, nouum ab eodem audire nouorum tuorum mendaciorum catalogum, quibus istæ tuæ in Concilium Tridentinum (si Christo placet) scatent censuræ? Sanè si quid tibi esset reliquum aut frontis non effrontis, aut mentis non amentis, non tibi gestiret animus malè sanus plura audire, quæ ruborem vel impudentissimæ fronti possint inferere, qualia videre est apud Andradiū Colonix recusum fol. 71. 114. 111. 192. 166. 317. & 611. Hæc aliquando, Christo Do. vitam aspirante, oculumque tranquillius largiente, copiosiora tibi tuus dabit aut Andradius, aut Lindanus: quibus tam lepidè tot infinitis tuarum nugarum locis putabas insultandum. Nunc tibi decalogum mendaciorum ex tuo Concilij Tridēt. examine dudum

Euaneſcit vltro
iactata Kemni-
cij illa glorioſa
de abolitiſ tra-
ditionibus oua-
tio & trium-
phauo.

collegimus: vbi ocium fuerit centurias aliquot facile ſuf-
farcinabimus. Sed vt ad rem, quæ agitur, pertractandam, in
viam redeat oratio: hoc tantum dicimus, iſtam tuam, quam
glorioſe adeò iactitas, maniſeſtiſſimam veritatem ſeu euiden-
tiam ex illa D. Pauli ad Theſſalonicenſes ſententia; tenete
traditiones ſiue per ſermonem, ſiue per epiſtolam, contra do-
gmata nõ ſcripto tradita ſtabilitam, vltro corruere, atq; in me-
ras redigi nugas benè fumofas, euidenterq; apparere tenebras
pluſqua Cimmerias; quas loco iſti clariffimo tuo ex Cimbri-
co aſtute offundere conabaris, vbi prudens Lector cæcas tuo-
rum ſophiſmatum illi detraxerit præſtigias.

CAP. XIII.
Traditiones A-
poſtolicas non
ſcripras etiã te-
nendas poſt A-
poſtolorũ ſcri-
pta edita, nõ ſo-
lum antea, vt
nugatur Kem-
nicians.

VIſ illud Pauli mandatum habuiſſe locum ante alias
ſuas, vel aliorum epiſtolas ſcriptas, nunc non habere; poſt
abſolutum (inquis) & conſtitutum Scripturæ noui Teſta-
menti Canonem. Iſtud figmentum eſſe, vel aniculis indi-
gnum inde liquet, quòd eius nulla eſt, ne leuiſſima qui-
dem, nec in Diuo Paulo ipſo, nec vllis Vet. PP. commen-
tariis ſignificatio: quaſi D. Paulus non generali, ſed tem-
porali tantum decreto mandarit, eſſe illas Apoſtolicas tradi-
tiones non ſcriptas ad tempus quoddam tenendas atque ſer-
uandas: nimirum donec totum Dei verbum Euangeli-
cum eſſet in literas relatum. Sed quando, obſecro te kem-
nici, definiſ eſſe hunc noui Teſtamenti Canonem conſtitu-
tum: cum ne hodie quidem vobis ſit cõſtitutus? quippe à quo
non exiguas ſacrilegè reiicitis verbi Dei partes, vt ad He-
bræos, & alias epiſtolas cum Apocalypſi. Quo de ſacrilegio,
nunc non eſt dicendi locus. Vnum illud adtexam, quod iſtam
tuam maniſeſtiſſimam, quam dicis, veritatem, ipſiſſimam de-
monſtret vanitatem, inauditamq; tuam fictitiã euidẽtiam
ſemel meros oſtendat eſſe fumos. D. Irenæus Valentinũ atque
Marcionem ſuis cum cohortibus Dei hoſtibus proſtigaturus,
& Chriſtianos ſemel omnes in doctrina verè Apoſtolicã cõtra
omnes omnium hæreticorum cuiuſuis ætatis ſolidiſſimè con-
firmaturus, docet veritatem non alibi, neque apud alios magi-
ſtros, quocunq; tumeant titulo, quærendam, quàm in vna
Chriſti Eccleſia ab Apoſtoliſ erudita: cum in hanc (inquit
libr. 3. cap. 4.) Apoſtoli quaſi in depoſitorium diues pleniſſimè

D. Irenæi anti-
dotum aduer-
ſus omnes om-
nium hæretico-
rum peſtes lon-
gè præſentiſſi-
mum.

ea contulerint omnia, quæ sunt veritatis. Vnde oportet illos quidem deuitare, quos extra Ecclesiam constitutos vocat fures & latrones: quæ autem sunt Ecclesiæ; cum magna diligentia diligere, & apprehendere veritatis traditionem. Vides hîc kemnici, D. Irenæum vrgere Apostolicam viua vocis traditionem, etiam post absolutum vel tuo iudicio sacrû noui Testamenti Canonem. Sed tuum occines, sat scio, coccysinum, hæc intelligenda esse de traditione veritatis, quæ sacris literis est comprehensa, & expresse scripto assignata. At placidus, quæso, audi, quónam pacto istam retundat pertinaciam sanctissimus Christi martyr, indubiusque Apostolicæ veritatis & Ecclesiasticæ traditionis testis Irenæus. Quid enim, & si quæ
 „ (ita continenter illis subtexit de veritatis traditione Ecclesiis
 „ Apostolorû viua voce facta verbis) de aliqua modica quæstione
 „ disceptatio esset, nonne oporteret in antiquissimas recurrere
 „ Ecclesias, in quibus Apostoli conuersati sunt, & ab eis de præ-
 „ senti quæstione, sumere quod certum & re liquidum est?
 „ Quid autem, si neque Apostoli quidem scripturas reliquissent
 „ nobis, nonne oportebat ordinem sequi traditionis, quam tra-
 „ diderunt iis, quibus commiserunt Ecclesias? Cui ordinatio-
 „ ni assentiunt multæ gentes Barbarorum eorum, qui in Chri-
 „ stum credunt sine caractere, vel atramento scriptam haben-
 „ tes per spiritum in cordibus suis salutem, & veram traditio-
 „ nem diligenter custodientes, vnum Deum cæli & terræ, eo-
 „ rumque per Christum Iesum Dei Filium fabricatorem cre-
 „ dentes. An ex professo diuinus ille vir, kemnici, tuam
 „ nouam istam opinionem aptioribus potuisset refutare ver-
 „ bis? An vllum tibi iam reliquum est effugium, quin cogaris,
 „ velis nolis, agnoscere illud D. Pauli mandatum, Tenete
 „ traditiones, quas accepistis siue per epistolam, siue per sermonem
 „ nostrum; etiam post constitutum Scripturarum Apostolicarum vel tuo
 „ arbitrio. Canonem esse Christianis seruandum? ait enim Ecclesiam
 „ esse diues depositorium, hoc est archiuum fidelissimum iuxta atque
 „ opulentissimum, non scripturâ solam, à qua Ecclesia ceu certissima
 „ sui Apostolici depositi custode & interprete doctissima omnis
 „ petêda Christianis veniat veritatis Euâgelicę doctrina. Quare te,
 „ mi kemnici obsecro atq; per salutem obtestor, vt placido tecum
 „ cõsideres animo,
 „ quod

quod dudū tuis sarcasimis nobis insultās exprobrabas, an istud D. Pauli ad Theſſalonicenſes capitulum, tenete traditiones ſiue per epiſtolam, ſiue per ſermonem, indignum ſit argumentum, quod tanquam Achillæam, vti fol. 128. inquebas, Pano- pliam Catholici opponunt, non quidem, vti fingis, contra Scri- pturam pro ſuis traditionibus; ſed pro Apoſtolicis traditioni- bus, quæ vnà cum Scriptura Eccleſiis ſunt relicta? Audis enim nunc tuo ex teſte irrefragabili D. Irenæo, tantam eſſe earum
 „ auctoritatem, vt vel ſolæ ſufficiant veritatem ſcire volentibus,
 „ etiam ſi Apoſtoli nobis nullas ſcripturas reliquiſſent. Nam &
 „ hoc caſu Apoſtoli Eccleſiis cautum voluerunt. Quia ordinem
 „ traditionis ſequi, ait, oportuiſſet, quam Apoſtoli iis tradiderūt,
 „ quibus commiſerunt Eccleſias. In cuius rei confirmationem
 „ addit, ſic ordinatum eſſe ab Apoſtolis ſemper ad hanc ſucceſ-
 „ ſorum Apoſtolicorum traditionem ab Apoſtolis acceptam re-
 „ currendum eſſe, huic enim ordinationi (inquit) aſſentiūt mul-
 „ tæ gentes barbarorum, quæ in Chriſtum credunt, ſcriptam ha-
 „ bentes ſine atramento in cordibus ſalutem, & veterem tradi-
 „ tionem (nimirum non ſcriptam; quia eam tantum audierant)
 „ diligenter cuſtodientes. Hunc D. Irenæi locum verè aureum,
 „ paciſque Eccleſiaſtica conciliandæ in primis accommodum, ſi
 „ qua par erat diligentia Kemnici ac ſimili, qua Concilium Tri-
 „ dentinum ſub ferulam vocare audebas, examinaffes; non il-
 „ lum alterum ex eiufdem Irenæi cap. 1. in nos falſò non minus,
 „ quàm falſè detorquere fuiſſes aggreſſus.

CAP. XIII.
 Alter D. Irenæi
 locus in Kem-
 nium verè re-
 torquetur.

Kemnicius per
 ſuum et cæt. ab-
 rumpens D. Ire-
 næi verba in
 nos falſò eum
 detorquet.

POSTEA dicit Irenæus illos eſſe hæreticos, inquis fol. 84. qui ſcripturis Apoſtolicis non aſſentiantur, & notas hæretico- rum his verbis deſcribit cap. 2. Cùm ex ſcripturis arguun- tur, in accuſationem conuertantur Scripturarum, quali non rectè habeant; neque ſint ex auctoritate; & quia variè ſunt dictæ, & quia non poſſit ex his veritas inueniri, ab his qui neſciunt traditionem. Non enim per literas traditam il- lam, ſed per viuam vocem, vbi per tuum et cætera, D. Ire- næi abrumpens verba, exclamas, mirum ni vel parum per (inquis) erubeſcant Pighius, Lindanus, Andradius, & ſimiles, recognoſcentes ſuas voces in hac deſcriptione! Certè mirum
 „ Kemnici, qua fronte, quo ore, qua fascinatus larua iſthæc D.
 „ Irenæi verba in veſtros Hæreſiarchias, immo Patriarchas dicta,
 in nos

in nos n
 ſi verè &
 naxum, a
 inuicta
 vel huiu
 ex parte
 abs te ſc
 diſpiciē
 beant, au
 cos (inqu
 iſtud Ke
 cè ad Scr
 SS. Apoſt
 effeceris,
 Cùm igi
 quacunc
 ficias) qu
 non aſſen
 ad amaru
 ctaret cri
 tationem
 ſtica ad ſi
 planiſſim
 ritatis dē
 Apoſtoli
 terræ à leg
 lium Dei
 quidem p
 et cæt. Hic
 hæreticos
 rem, & vn
 ſic traden
 git, qui diu
 ctore ampl
 prehēſa ſi
 ne palam
 eius verbis
 Marcionis

in nos nō erubuiti deprauare? quæ in nos nō magis quadrant, si verè & genuina sententia accipiantur, quàm in ipsum Irenæum, aut Polycarpum aliòsue traditionis non scriptæ testes inuictissimos. Immo si æquo sub iudice certadum foret, ausim vel huius capitis periculo contendere in vos verissimè maiore ex parte quadrare. Sed antea paucis loci huius deprauationem abs te scelerato cum sacrilegio perpetrata ostendemus; mox dispiciendum vtri nam accusent Scripturas, quasi non rectè habeant, aut non sint ex auctoritate. Illos Irenæus dicit hæreticos (inquis) qui scripturis Apostolicis nō assentiuntur. Primum istud Kemnici, tuum adnota peccatum: quo prorsus sophisticè ad Scripturas detorques, quod Irenæus de magistris dicit SS. Apostolis; nullo, vti equidem arbitror, Chrysippæo elècho effeceris, vt idem sint Apostoli doctores, & scripta Apostolica. Cùm igitur disertè Irenæus de Apostolis loquatur (quod ipse quacunque tandem es fronte aperto codice non iueris, scio, inficias) quonam ore asseris hæreticos eum dicere, qui scripturis non assentiuntur? Istud quidem, quod sanè verissimum est, nisi ad amarulentam aut potius virulentam Catholicorum spectaret criminationem, non meretur magnoperè vllam annotationem: sed quo fucum maiorem indueret tua captio sophistica ad simpliciorum fraudem comparata, huc obtorto collo planissima tibi libuit pertrahere D. Irenæi verba. Sed nos veritatis declarandæ causa recitabimus ea integra: Et omnes isti Apostoli (inquit libr. 3. cap. 1.) vnum Deum factorem cæli & terræ à lege & Prophetis annūciatum, & vnum Christum Filium Dei tradiderunt nobis; quibus si quis nō assentit, spernit quidem participes Dei, spernit & ipsum Christum Dominum, et cæt. Hic nūc æquus Lector iudicet vtrum D. Irenæus dicat hæreticos esse alios, quàm qui Apostolis vnum Deum creatorem, & vnum Dei Filium Christum annuntiantibus & Ecclesiæ tradentibus non assentiuntur? nō ergo Irenæus eos perstringit, qui diuinas cum lege & Prophetis reueriti, atque toto peccatore amplexati scripturas negant in eisdem omnia esse comprehensa fidei dogmata, quæ idē ex certa Apostolorū traditione palàm docet discenda: quemadmodum ex consequētibus eius verbis mox declarabitur. Cùm ergo contra Valentini & Marcionis & Cerinthi aliarumq; Apostolicæ Ecclesiæ pestium

Deprauat D. Irenæi locū Kemnicus.

Magistros Apostolos Kemnicus peruertit in Scripturas Apostolicas, vt impudētius rideat Catholicos.

discipulos ex professo agat, qui per hanc Apostolorum doctrinam nefarias suas quoque inuehebant traditiones nō scriptas, quas Apostolis dicebant ignotas; Apostolorum sese gloriantes (teste Irenæo cap. 1.) emendatores, & Apostolis (inquit cap. 2.) se esse sapientiores. Hos inquam sophos Irenæus perstringens demonstrat quanta insania isti miseri à se ipsi condemnati suæ resistent ac repugnent salutem, quemadmodum & alij omnes faciunt hæretici. Cùm enim ex scripturis arguuntur (inquit cap. 2.) in accusationem vertuntur scripturarum, & quæ seq. quas rectè hæreticorum notas scribit Kemnicius, sed in quosnam conueniant verè ac ipsa re, nunc superest vt æquus iudicet arbiter.

Miratur gloriosulus iste cōuitiator, ni hac in hæreticorū descriptione nos nostras agnoscamus voces. Quid ita obsecro? Cū ex scripturis arguuntur (inquit Irenæus) in Scripturarū cōuertuntur accusationē: quam notā hæreticorū in nobis vult hærete Kemnicius. Sed obsecro te Kemnici, ad te paulisper redi. fatigat enim te, vt video, aut veriùs dementatum transuersum agit, si non dira maledicendi furia, saltem illaudata *ἀθυρογλωττία*. Nos ne scripturas accusamus, quasi non rectè habeant, aut quasi non sint ex auctoritate? an non omnes, quasi rectè habeant, nos reuerenter recipimus? an non vniuersas ex diuina auctoritate recipimus? Istius criminis Catholici nullo modo sumus affines, qui totum diuinarum Scripturarum Canonem citra vllam distinctionem aut mutilationem digna reuerentia pietatēq; suscipimus, adeò vt de illis cum D. August. iudicare non audeamus, sed indubitatissimam fidei ac religionis regulam & profiteamur, & incunctanter sequamur.

Sed nunc, an non vos istius re vera sacrilegi criminis conuincamini rei, paucis venit examinandum. An non vos scripturas accusatis quasi non rectè habeant, cū plurimas asseris fol. 274. sententias in nostra vetustissima versione nouis vestris humanis doctrinis aduersaria contra fidem fontium, quos dicis, Græcorum & Hebræorum additas, aut mutilatas, aut etiam mutatas & corruptas? immo expūctas, multisq; in locis (ais fol. 277.) transformatas ad dogmata Pontificia? Sed ad fontes, inquires, reuocandam Scripturam atque corrigendam contendo. Verùm huic disputationi alibi prælusimus: ostendentes nō posse

nunc

Notas hæreticorū à Kemnicio annotatas in Lutheranos verè quadrare, nō in Catholicos.

Quod Confessionis Scripturas accusant quasi non rectè habeant.

August. de bapt. contra Donatist.

Quod variant scripturæ, à fontibus Hebræis & Græcis accusant eas Confessionista, nominatim verò Kemnicius.

nunc te
re & liq
fontes i
cari: qu
optimo
ctore ca
quot vo
dicis, no
tur sensu
ex sacris
ruptelas
lissimè h
accusati
getis, qu
simè hab
errantes
sequi He
solida sit
contēdit
Audio fo
sauro car
ratissimi
suis poste
rūt lacun
adeò mar
mor prof
nius: cui
De oprin
vnde per
Græcis, q
guis noti
igitur in
scripturas
silentio p
ms Luth
quò vene
taret scrip
qua D. Ir

nunc temporis post deprauatos manifesta Iudeorum impietate & liquida Græcorum aut potius hæreticorum corruptela fontes in vulgus notos loca male versionis accusata tutò reuocari: quod vel te Kénici, si libellos nostros leui velitatione De optimo genere Scripturas interpretádi iam pridem editos petore candido perlustraris, affirmaturum opinor. Porro de aliquot oculis obscuriùs, aut minùs propriè atq; emphaticè redditis, non reluctamur, qui illustrentur, suóque genuino reddantur sensui. Cæterùm de dogmatum nunc agitur veritate, quæ ex sacris Christianorum Bibliis ante vestras Euangelicorù corruptelas varias Ecclesiæ Dei notis longóque vsu receptis fidelissimè hauritur. Ad hæc eò progreditur vestra in Scripturas accusatio, vt vulgatæ versionis ea etiam loca rectè habere negetis, quæ vel Paulo teste sunt rectè conuersa: vnde ipsa rectissimè habere demóstramus. Sed reclamat Kemnicius, Paulum errantes illos 70. interpretes secutum errasse: se verò fontes sequi Hebraicos, vnde iuxta Canonum & Hieron. sententiám, solida sit petenda Scripturarum veritas. Hinc Psal. 19. legédum contédit Kemnicius: In omnem terrá exiuit regula eorum. Audio fontes te iactare: sed vide Kemnici, moneo, ne pro thesauro fauro carbones: ne pro aqua vitæ toxicum haurias, quod scelestissimi Iudæi & Christianorù & Christi sui in primis hostes suis postea admiscuère fontibus, aut deprauatis potiùs instillarunt lacunis: quod vel vnus Psal. 21. locus; Foderunt manus meas; adeò manifestè suo euincit exemplo, vt nullus Christianæ memor professionis sit inficiando. Verùm hac de re alibi oportunius: cuius prolixiorum qui desiderat explicatù, libellos quos De optimo interpretádi scripturas genere scripsimus, cõsulat; vnde perspiciat non esse istis fontibus, neque Hebraicis neque Græcis, qui in studiosorum quidem sunt manibus, aut in vulgus noti, de Scripturarum veritate habendam fidem. Hunc igitur in modum non Catholici, sed vos Euangelici, Kemnici, scripturas accusatis quasi non rectè habeant, vt in præsens illa silentio prætereamus loca, quæ vester noui Euangelij Apostolus Lutherus aut sacrilegè detraxit, aut impiè de suo adtexuit, quò venenatam suam doctrinam aliquo confirmatam ostentaret scripturæ loco. Sed nunc alteram expendamus notam, qua D. Irenæus hæreticos iuxta Kemnicij censuram scripsit

1. Quod non rectè versæ sunt à 70.

Qui 70. accusant, Paulum & Christum accusant.

Vide supra Item Dialogos Dubitantij li. 2.

3. Quod protestantes accusant Scripturas quasi non sint ex auctoritate.

agnoscendos. Accusant scripturas, inquit, quasi non sint ex auctoritate. Istam notam in me, & Pighiū & Andradium Kemnicius (sed miror qua conscientia, qua fide) audet detorquere. Vbinam obsecro te Kemnici, hac vsquam sumus vsi accusatione? Vbinam scripturas negamus Canonicas? An quia Canonem Conc. Tridentini sequimur, qui iuxta antiquiss. Conciliorum decreta libros aliquot inter Canonicos suscipit, quos antiquitas nōdum omnis receperat? Atqui agitur, an negemus scripturas quasi non sint authenticæ? Istud demonstratum oportuit. Hoccine est Concilium Tridentinum examinare: an eius Patronos filiosq; deuotos maligna vexare calumnia? Sed non euades Kemnici, quin velis nolis agnoscas non solum te nos immeritò calumniatum: sed huius ipsius criminis nobis falsò obiecti temetipsum etiam teneri reum. Decretū Conc. Tridentini de scripturis Canonicis, quo profitentur se omnes reuerenter suscipere scripturas, quas toto orbe Catholica Dei Ecclesia iam pridem ante annos 1200. habuit Canonicas, cum oppugnas, an nō falsi crimine nos accusas, quòd scripturas accusamus, quasi non sint ex auctoritate? aliquam proferto, si uales, scripturarum portiunculam, quam Catholica non recipit Ecclesia, viceris: nosque & sacrilegos & hæreticos, & quod uoles, euiceris. Iá cum nos istius reos peragere nequeas criminis, qui D. Augustinum, vt diximus, aliosque PP. Orthodoxos sequuti tanta libros Cano. suscipimus reuerentia, vt de iis iudicare non sustineamus, vide Kemnici, vt te de isthoc ipso, quod nobis improbè exprobraſti, purges. Prolixa admodum disputatione contendis non esse Canonicas Scripturas, Iudæis hac

„ in parte suffragatus, Tobiam, Machabæos, & reliquas. item

„ epistolas Iacobi, Iudæ, Petri 2. & 3. Iohannis, ad Hebræos, &

„ Apocalypsim. Quibus omnibus cum contra Ecclesiæ veteris

„ testificationem liquidamque in Conc. Laodicensi, & 3. Africano; item aliis Conciliis vniuersalibus auctoritatem manifestò detrahis Canonicam; an non liquidò conuictus teneris huius criminis, quòd scripturas cum hæreticis accusas, quasi non sint ex auctoritate? Atqui id facio (inquier) veteris Ecclesiæ iudicium sequutus, quæ illas pro indubitatis non habuit: non enim sine contradictione olim habebantur Canonicæ. A quibusdam tales non esse habitas in confesso est: sed quid de illis postea

Falsi crimine
Kemnicius tenetur.

postea
1200. a
ciū cur
cam ca
tis, im
pœnas
sed cur
ni, adeo
mō cur
pridem
steris p
Sed
quòd if
ficuti n
que sop
di locu
profecto
scribere
falsis sc
incertis
esse ver
nicam.
apocryp
Rom. P
Canon
Verum
re, quan
bus vel
verò te
Catholi
tumelia
citra cal
da, aut
deat ora
stant Eu
ritate, q
ritu Apo
est inuid

postea veneranda Ecclesie Dei Catholica decreuit ante annos
1200. auctoritas, tibi non est ignotum. Quod spiritus sancti iudi-
cium cum miris technis argutisq; sophismatibus, ne improbis di-
cam calumniis, vexare non sis veritus, vide ne istius temerita-
tis, immo tuæ cæcæ malignitatis meritas opinione citius luas
pœnas. non enim cum Tridentini Concil. PP. tibi rixandum;
sed cum venerandis Concil. 3. Africani, & Concilij Laodice-
ni, adeoque Constantinopolitani ferè 200. cum Patribus, im-
mo cum Deo ipso tibi pugnandum fuit: cuius suggestione iam
pridem hic Conc. Tridentini Canon est præiudicatus atq; po-
steris præscriptus.

Vide Chroni-
con D. Prosp.

Sed quàm ingenio tuo candore facias indignum, Kemnici,
quòd ista tuo in examine dissimulas, nolo nunc exaggerare:
sicuti nec illas in D. Augustinum detorsiones manifestissima-
que sophismata commemorare: quibus hîc nõ est responden-
di locus. Illud verè supra modum sum demiratus, eò deploradæ
profecò cæcitatatis te calumniandi studio esse deuolutum, vt
scribere non puduerit, Catholicos docere Ecclesiam posse ex
falsis scriptis (ais fol. 241.) facere vera, ex veris falsa, ex dubiis &
incertis certa, legitima, Canonica. Item Papam Romanum non
esse veritum (ais fol. 253.) nouam fabricare scripturam Cano-
nicam. Rursus (fol. 254.) Synodum Tridentinam affirmare ex
apocryphis libros se facere Canonicos. Denique Decretales
Rom. Pontificum non tantum æquari, sed præponi scripturæ
Canonicæ, idque manifestissimo (ais fol. 255.) crimine falsi.
Verum nos istas putidas calumnias silentio maluimus obrue-
re, quàm pro merito persequi: quum suamet vanitate omni-
bus vel mediocriter peritis manifestissima, sese iugulent. Illud
verò te per Christum Kemnici obsecramus, vt ad te reuersus
Catholicæ Dei Ecclesiæ tã manifesta cum Spiritus sancti con-
tumelia maledicere desinas: sed ex vero citra dissimulationem,
citra calumniam omnem cum ea agas, si pio veritatis aut discen-
dæ, aut propugnandæ teneris studio. Caterum, quòd in viâ re-
deat oratio, satis liquere arbitror, non Catholicos, sed qui se ia-
ctant Euangelicos, scripturas accusare, quasi non sint ex aucto-
ritate, qui eas cum Luthero damnant quasi stramineas, aut spi-
ritu Apostolico indignas. Fortè porò clamabit Kemnicus, vt
est inuidio contentionis spiritu insignis, Catholicos non posse

Caluinæ Kem-
nicij.

1

2

3

4

5

6

Scripturas Lu-
therani faciunt
& dicunt stra-
mineas.

Tertius notam
hæreticorum nõ
quadrare in Ca-
tholicos.

alias D. Irenæi effugere notas, quin priscis illis hæreticis videan-
tur perfimiles, quòd scripturas accusant quia variè sunt dictæ,
& quia non possit ex his inueniri veritas ab his, qui nesciunt tra-
ditionem: non enim per literas traditam illam, sed per viuam
vocem. Hæc quidem criminatio aliquam apud imperitos in-
ueniat veri speciem: quæ vltro tamen suos in fumos euanesceat
facile, si rem ipsam intueri citra personarum acceptionem nõ
dedignabuntur. Catholici cum doceamus non solum scriptu-
ram nobis diuinitus traditam, sed certum eius etiam sensum
ab Ecclesia petendum, potissimum quando dogma aliquod
(veluti de S. Eucharistia, de Christi cum Patre æqualitate, ac
Spiritus S. processione) in quæstionem abripitur, huius crimi-
nis nisi per caluniam non possumus accusari, quasi eas cum pris-
cis illis hæreticis infamemus, ceu varias, & non certo sensu ex
Ecclesiæ iudicio, perpetuòque vet. Patrum consensu petendo
dictas. Viderint autem aduersarij quonam pacto sese orbi de-
monstrent huius criminationis non esse affines: qui eundem
verbi Dei locum tam variè laceratum, suis pro Dei verbo
venditare non desinunt, tanta contentione, vt se mutuo hæ-
reticos pronunciare, adeoque proscribere non dubitent, vti de
Christi in S. Eucharistia præsentia, de Christi vbiquitate, & om-
nipotentia, de libero arbitrio aliisq; vt modò adia phora re-
linquamus intacta. Sed excipiet Kemnicus, Illud saltem infi-
ciari non potestis Pontificij, quin hac parte pristinis illis hære-
ticis estis comparandi, quòd & vos illorum exemplo docetis
non posse ex scripturis inueniri veritatem ab his, qui nesciant
traditionem; nõ enim per literas dicitis eam traditam, sed per
viuam vocem. Istud quidem sophisma ad fucum imperitis fa-
ciendum aptissimè est comparatum: sed qui bona fide D. Ire-
næi cum verba perspexerit, tum sententiam fuerit perscruta-
tus, agnoscet perspicuè, nihil hæc aduersum Catholicos vale-
re, qui ex traditione etiam non scripta more vet. Patrum veri-
tatem doctrinæ Euangelicæ præter scripturas hauriendam do-
cent. Nam D. Irenæus suam declarans sententiam, quam Kem-
nicus fide non bona dissimulauit, luculenter distinguit inter
traditiones viuæ vocis: alias enim à Christianis prædicari, præ-
ter diuinas Scripturas ab Apostolis per successiones (inquit)
Presbyterorum in Ecclesiis custoditas: rursus alias ab hæreticis

Aliæ traditiones
viuæ vocis Ca-
tholicorum, aliæ
Gnosticorum scri-
pturas continen-
tium, contra quos
agit Irenæus.

illius

illius sa-
ditione
sapienti
Non eni
stanter
uelatas
lestes P
ri non p
huius m
rum, tel
veritas s
Marcion
elencho
tradition
næus, du
dissiden
plos pra
legare. N
atque co
prehend
Christia
opponet
voce in
tem ad e
camus e
byteris,
inueniss
admissu
scanditu
est blas
ris, nequ
tamen e
na liquet
tradition
tas: sed e
ditionib
Gnostic
quaslibe

illius sæculi Gnosticis Scripturas contemnentibus iactari traditiones viuæ vocis non ab Apostolis, quibus sese gloriabantur sapientiores: sed à suis magistris Valérino & Marcione aliisq;. Non enim traditiones vrgebant isti Apostolicas, quod nos constanter facimus: sed quas sibi quisque à spiritu somniabat reuelatas: quemadmodum & nunc faciunt Euangelici isti cælestes Prophetæ, Zwencfeldiani, Anabaptistæ, aliiq; Swerméri non pauci. Sapientiam enim illam, de qua Paulus dixit, non huius mûdi loquimur inter perfectos, vnusquisque Gnosticorum, teste Irenæo, dicebat, quam à se ipso inuenit fictionem, vt veritas secundum eos aliquando sit in Valérino, aliquando in Marcione, aliquando in Cerintho, deinde in Basilide. Sed quo elencho Christiani istas Gnosticorum refutarint verè fictitias traditiones, doctrinasq; merè humanas, mox declarat D. Irenæus, dum pronunciat vnumquemque istorum à se inuicem diffidentium regulam veritatis deprauantes non confundi seipsos prædicare, non verò Apostolos suæ doctrinæ magistros allegare. Nam hac regula ceu lydio, quod dicitur, lapide, falsas atque commentitias Christiani istorum hæresiarcharum deprehendebant traditiones, quòd nouis ipsorum Traditionibus Christianoq; populo inauditis veteres, verèque Apostolicas opponebant traditiones: nõ quidem scripto, sed viua ipsorum voce in Ecclesiis relictas. Sic enim subtexit Irenæus. Cùm autem ad eam iterum traditionem, quæ est ab Apostolis, prouocamus eos, qui aduersantur traditioni, dicunt se non solù Presbyteris, sed Apostolis etiam sapientiores existentes, synceram inuenisse veritatem. Apostolos enim verbis saluatoris legalia admiscuisse: se verò indubitatè & incõtaminatè & syncerè absconditum tenere mysterium: quod quidem impudentissimè est blasphemare suum factorem. euenit itaque neque scripturis, neque traditioni eos consentire. Aduersus tales nobis certamen est, et cæt. Qua ex conclusione D. Irenæi luce meridiana liquet clariùs non solum eum præter Scripturas agnoscere traditiones verè Apostolicas, viua tantum voce Ecclesiis traditas: sed easdè non scriptas etiã se illis opponere nõ scriptis traditionibus, quas cõtra Christianã doctrinã prisçi hæresiarchæ Gnostici nouas inauditasq; Ecclesiis inuehebãt. Verùm non quaslibet ait traditiones fuisse Apostolorũ nomine susceptas,

aut à

Solida traditionum distinctio petenda ex sua origine.

Nota quod Irenæus & alii primi Christiani hæreticos etiã traditionibus refutabãt, non solis scripturis.

Gnostici neque traditioni, neque Scripturis consentiebant.

idean
dicta,
ut tra
uiam
os in
nescet
em nõ
riptu-
ensum
iquod
te, ac
crimi-
u prif-
nu ex
tendo
bi de-
ndem
verbo
dõ hæ-
y, vide
& o-
ora re-
m infi-
hære-
docetis
esciant
sed per
ritis fa-
D. Ire-
scruta-
os vale-
m veri-
tam do-
m Kem
it inter
ari, præ-
inquit)
hæreticis
illius

aut à Christianis contra nouas gnosticorum blasphemias defensas: sed quæ ab Apostolis, inquit, susceptæ per successiones presbyterorum in Ecclesiis custodiuntur. Ad has igitur verè Apostolicas traditiones, sicuti tunc Christiani contra nouas hæreticorum opiniones prouocabant, ad eorumque normam & Canonem noua examinabant, expendebant, iudicabant dogmata: ita & nunc, & hætenus semper Catholica Dei Ecclesia omnes nouas, siue nouatas repugnantium siue oppugnantium hominum diiudicat & diiudicabit doctrinas.

CAP. XV.

Epilogo de fidei Christianæ regula, quæ Scripturis & Apostolicis traditionibus est comprehensa.

HANC regulam igitur fidei Christianæ Scripturis & traditionibus Apostolicis viua voce in Ecclesia traditis cõprehensam cum sint PP. Conci. Tridentini sequuti; ecquid, obsecro, æquis lectoribus peccasse videbuntur, quod præter diuinas scripturas, siue potius vnà cum scripturis, etiam Apostolicas non scriptas reuerèter suscipiunt traditiones? Sic enim D. Irenæus, immo Christiani omnes illa ætate Apostolica Ecclesiis præfæti, Gnosticos non solum scripturis, quas illi accusabant, refutarunt, errorisque conuicerunt: sed traditionibus etiam Apostolicis viua voce per continuas presbyterorum successiones custoditis, quemadmodum vel solus illud D. Irenæi euincit Epilogus. Euenit itaque, eos (Gnosticos inquit) qui & scripturas accusant & traditiones viuæ vocis Apostolicas quasi Apostolis sapientiores rident ac spernunt; neque scripturis, neque traditioni consentire. Stat ergo firmum, immotum, adeoque tam contra Kénicij quàm delectorum Confessionis Augustanæ patronorum calumnias inuictum illud fidei Christianæ fundamētum à Concilij Tridentini Patribus ad instar veteris Ecclesiæ Apostolicæ iactum siue renouatum, piis omnibus non solum scripturas diuinas & Canonicas: sed traditiones etiam tanquam oretenus à Christo, vel à Spiritu sancto dictatas & continua successione in Ecclesia Catholica conseruatas, pari affectu ac reuerenter succipiendas ac venerandas. Vniuersis enim qui Christianum nomen cum dignitate, addo & veritate, tuendum sibi existimant, secundum doctrinam illam D. Pauli tenendæ sunt traditiones, quas Christiani initio accepimus siue per epistolam siue per sermonem. Hoc enim Apostolicum mandatum non solum fidem merebatur aut locum habuit, uti quidam nugantur, donec Canon scriptorum noui Testamēti esset absolutus; sed in

sed in fi
nio, au
Istud su
traditio
nymus
nomiu
cet Aug
veneran
(vt alios
sti Eccle
ris & tra
& æquo
que cal
uino C
sed orb
bi vide
licam d
lante co
lorum e
natus, fi
ligitis v
se neget
rum suu
nare no
nixas. q
fionis at
censitas
orbi pro
in portu
gelicæ A
Ex su
Catholi
xiffe tra
traditio
suo hon
bent pr
to, ipse
sum ab

sed in finem vsque seculi, donec istius mundi non tam suo senio, aut mole, quàm nostro vitio ruentis cursus absoluatur. Istud suo exemplo docet D. Irenæus Gnosticos & Scripturis & traditionibus Apostolicis non scriptis refutans: docet Hieronymus Iouinianum similiter expugnans: docet Basilius Eunomium eadem panoplia profligans: docet Epiphanius; docet Augustinus varia hæreticorum monstra diuinis scripturis venerandisq̃ue Apostolorum traditionibus refellens: quorum (vt alios breuitatis causa omittamus) vestigiis Catholica Christi Ecclesia insistens, Apostolicum illud depositum & scripturis & traditionibus nõ scriptis inuicta propugnat. Vnde acerbis & æquo acrioribus illis censoris Kemnicij maledictis putidisque calumniis aliud nihil effectum est, quàm quòd veritas diuino Concilij Tridentini Decreto exposita, non expugnata, sed orbi facta est illustrior. Quòd vel censor iste rigidus sua sibi videns nunc erepta, quibus aduersus matrem suam, Catholicam dudum Ecclesiam, armatus ferociter pugnabat, stimulante conscientia cogatur agnoscere, ac se procul dubio de illorum esse numero, quibus Spiritus sanctus exitium interminatus, filij hominum, inquit, vsquequo graui corde? vt quid diligitis vanitatẽ, & quæritis mendacium? de quorum numero se neget, vbi calumnias illas dudum ex plurimis, quibus præclarum suum Conci. Triden. examen onerare, ac verè contaminare non erubuit, commemoratas veritate demonstrarit subnixas. quod non magis vnquam effecerit, quàm suas Confessionis atque Apologiae Augustinæ dudum longo catalogo recensitas calumnias Confessionistæ aut delecti eorum Patroni orbi probarint. Verùm nunc tempus est, vt vela contrahentes in portum nos recipiamus, quo præclaris illis doctrinæ Evangelicæ Antithesibus examinandis accedamus alacriores.

Ex superioribus igitur liquet, inuictiss. C. A. Maximiliane, Catholicos nequaquam in locum S. Scripturæ humanas inuexisse traditiones, aut pari pietate cum illa suscipiendas docere traditiones humana auctoritate constitutas: sed eam diuino suo honore dignati reuerenter in primis, immo religiosè habent pro certo indubiòque diuino Christianæ fidei fundamentum, ipsamq̃; rotam & inuioletam amplexati verè ac iuxta sensum ab initio traditum intellectam, docent esse veram de do-

ctrina iu-

Conclusio huius primi Tomi.

Scriptura est fidei fundamentum & iudicij norma, sed sensus ex traditione Apostolica petito illustrata.

trina iudicij normam, cuius ex sententia aut perspicua, aut tra-
 ditionibus certò Apostolicis probata omnis error pestilès, aut
 noxia fidei corruptela sit refutanda & abolenda. Quemadmo-
 dū & olim S. PP. veteres in Conciliis Oecumenicis ad vnum
 omnibus, & nuper venerabiles admodum Patres in Concilio
 Tridentino ex verbo Dei scripto, diuina Apostolorum tradi-
 tione, indubiàque orthodoxorum Patrum consuetudine li-
 quidis Ecclesiæ Catholicæ moribus illustrata perspicuè orbi
 demonstrarunt. Euerfo igitur ruinoso futiliq̃ illo Confessio-
 nistarum fundamento, quod totius suæ actionis contra Catho-
 licā Christi Ecclesiā anhelantibus pulmonibus iacere videban-
 tur; quid superest nisi vt omnia corruat? labefactato enim illo
 suo futili ac vanissimo fundamento, quod vanitate nixum o-
 stendimus nõ subsistere, (quia Catholici neque S. Scripturam
 contumeliosè spreuerunt, neque in eius locum humanas tra-
 ditiones inuexerunt) consequitur omnia illa vno lapsu corruere,
 quæ malè coherentia superstruere conabantur. Sic enim
 deinde colligunt superioribus friuolis staminibus inanio-
 ra subtexentes licia. Qua ex re infinita hæctenus, inquit, ma-
 la & incommoda in Ecclesia extiterunt, & damnum vix repa-
 rabile, multi in doctrina errores grauissimi, ac dogmata falsa &
 manifestè impia, cultus etiam Idololatriæ, magicæ superstitio-
 nis pleni, &c. At isthæc cõuitia sunt præclari Confessionistarū
 Patroni, non argumenta refutatione digna. Eadem enim faci-
 litate negantur, qua vobis affirmantur. Verùm ista sese ita aper-
 tè & plenè demonstraturos confidunt ac planum facturos, vt
 quiuis (aiunt) intelligere possit, status atque ordines qui sunt
 Confessionis Augustanæ, non sine grauissimis, necessariis, atq;
 vrgentibus causis non solum hoc Concilium Tridentinum, &
 cætera Pontificia Cõcilia recusare: sed etiam (vti in huius cau-
 sæ adtexunt epilogo) necessariò sibi faciendum existimarunt,
 vt propter Dei gloriam & salutem suam suorumq; discederēt
 à Papatu, & veritatem agnitam constanter adsererent. Ista bla-
 sphemia semel demonstraturi Anonymi Confessionistarū de-
 fensores pollicentur sese primum quidem collatione vtriuf-
 que doctrinæ, puta suæ Euāgelicæ, quæ in Ecclesiis (inquiunt)
 nostris sonat, & Catholicæ, quam dicunt conuitij causa Pa-
 pisticam, facta, errores Pontificiorum in præcipuis fidei Chri-
 stianæ

Anonymorum
 istorum patro-
 norum blasphem-
 ia cõclusio re-
 fellitur.

stianæ a
 quo mo
 orthod
 patus. P
 gicis cul
 phanaru
 est, an ha
 ne. Nos
 conten
 negand
 ferra, pr
 aggredi
 crilegiu
 conuinc
 Lectori
 simaru
 sianum

stianæ articulis ob oculos Lectori posituros; ordine ostensuri quo modo contra manifestam Scripturam & Patrum Ecclesiæ orthodoxæ consensum noua & impia dogmata inuexerit Papatu. Pòst deinde de superstitionibus atq; Idololatricis & magicis cultibus, quibus Ecclesiam Pontificij contaminarūt, prophanarunt, adulterarunt. Hic igitur totius controuersiæ status est, an hæc sacrilega crimina verè Catholici designauerint, nec ne. Nos pernegamus constantissime; è contrario illi affirmant contentiosissime. Sed abiectis hisce temerè affirmandi atque negandi remoris, abruptaq; verè lignea isthac contentionum ferra, præclaras illas atque irrefragabiles, uti quidem opinatur, aggrediamur expendere rationes, quibus istud infandum sacrilegium Catholicos sceleratè, nefariè ac impiè perpetrasse conuincere sese aiunt aduersarij. Quod ne immodico fiat pij Lectoris fastidio, hunc laborem interfecabimus, quò ad grauisimarum de principibus fidei Christianæ capitibus controuersiarum arbitrium accedat alacrior.

Transitio ad secundum Tomum: quæ habet eius epitomen atque tractandi methodum.

Finis Tomi primi.

C. C. R.

Codex hic, siue Tomus, & elegans est, & eruditus, de-
nique & Catholicus, ac planè dignus qui typis ex-
cusus in publicum exeat.

Ita attestor F. Petrus Bacherius S. Theo-
logiæ Licentiatus, Prior apud Prædica-
tores Hagenfes.

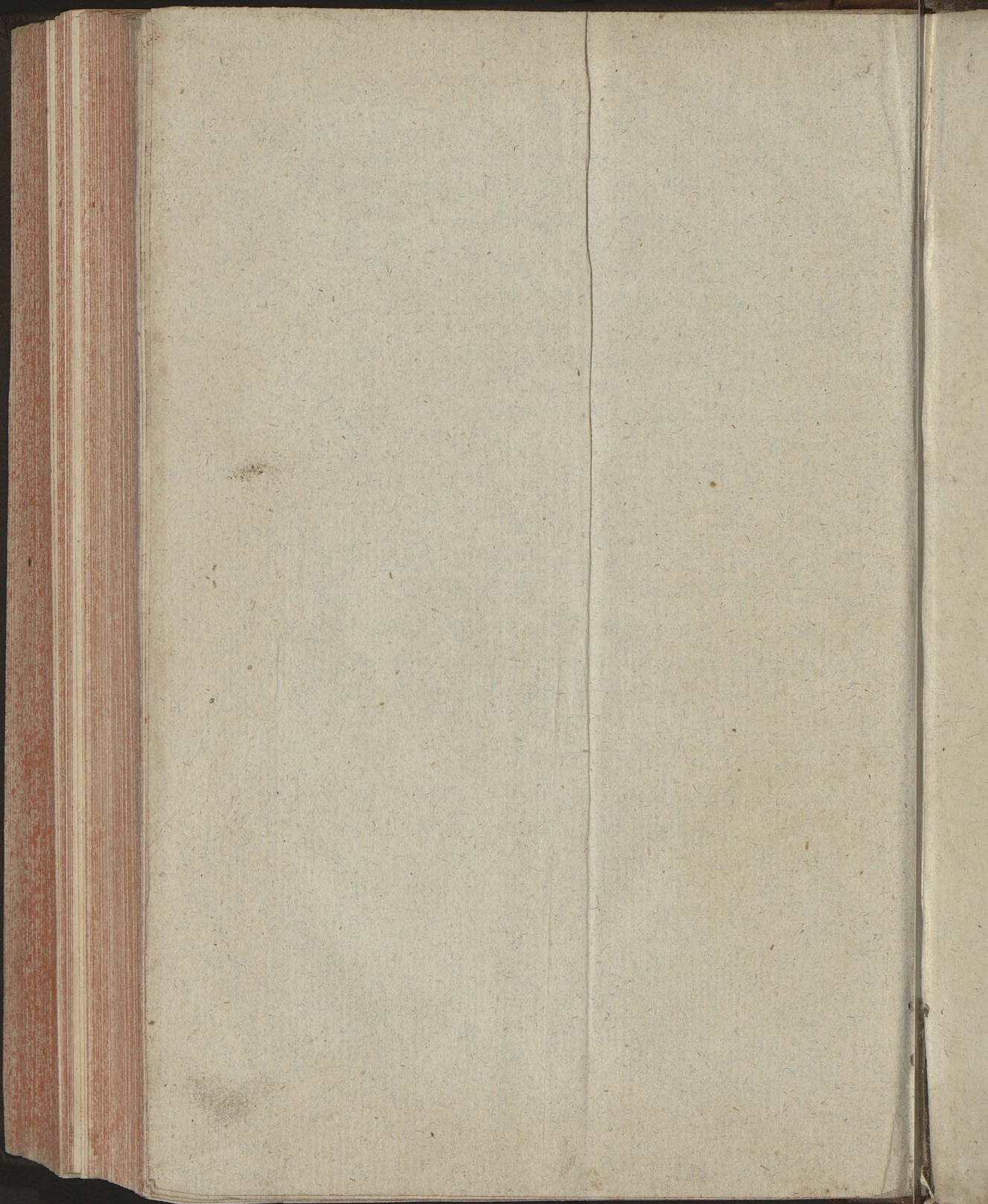
Apo
o. no-
plan-
verè

mmia in
B. atq.

danus

ilhel-
ensis,
nt ad
tum

ogia
caro-



Biblioteka Jagiellońska



stdr0029969

APOLOGETICVM
PRO RELIGIONIS
CATHOLICAE PACIS
ET ATQVE SOLIDA

11
12

Lindanus Wilhelmus Boemeri d.

Altere pars
apologetici ad Germanos, pro reli-
gionis catholicae fide, atque solida
Ecclesiarum in vero Christi Jesu
evangelio concordia.

Antverpiae.

Ex officina Christophori Plantini

1570.

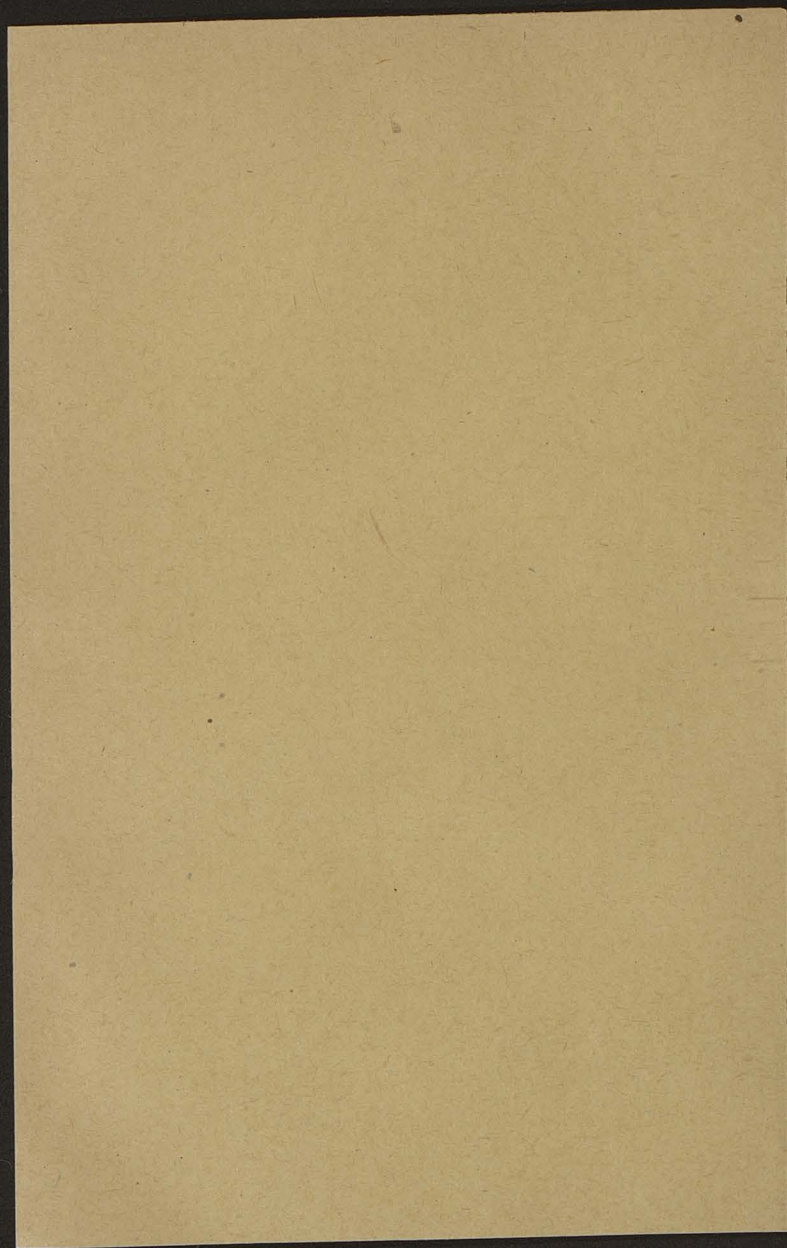
80

117 sh.

A-A₄ - F-F₂

Opn. skok.

Ungar: Opuscula rarisem 2 chroma
bonemi tepoz chieta.



Lindanus Wilhelmus Damasi D.

Altere pars
apologetici ad Germanos, pro reli-
gionis catholice fide, atque solida
Ecclesiarum in vero Christi-gesu
evangelio concordia.

Antverpiæ.

Ex officina Christophori Plantini
1570.

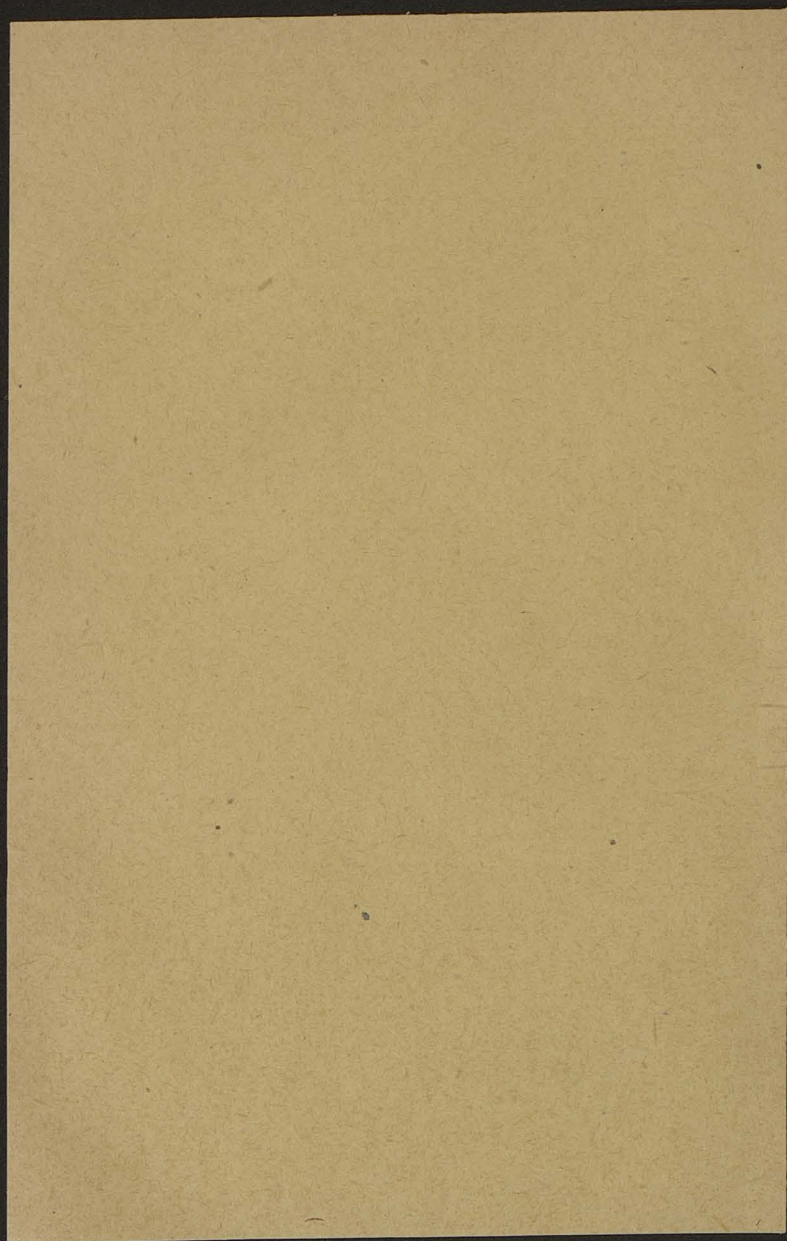
8^o.

417 sh.

A-A₄ - F-F₄

Op. shk.

Unega: Quoniam 2 deona tomara
lego chieto.



Lindanus Wilhelmus tamari d.

Apologeticum
ad Germanos, pro religionis catholicae
pace, atque solida ecclesiarum in vero
Christi Jesu evangelio concordia.

Antverpiae.

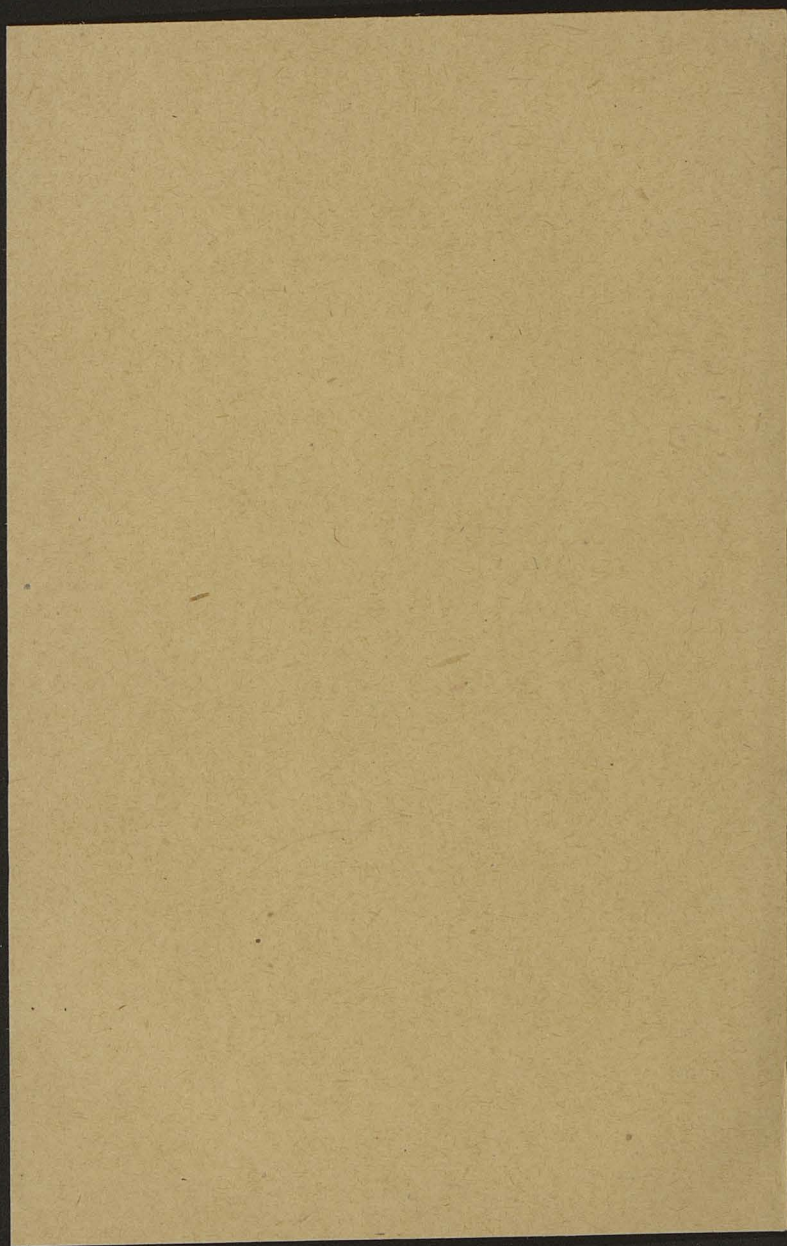
Ex officina Christophori Plantini
1568.

8^o. Tomus I. 32k.n. — 83sk
A-A₃ — M-K₃

Tomus II. 24k.n. — 174sk. — 2k.n.
A-A₃ — S-P₃; a-a₃ — y-y₃.

~~Altera pars.~~

Opn. skok.



Sindamus Wilhelmus Damasi. D.

Apologeticum
ad Germanos, pro religionis catho-
licae fide, atque solida ecclesiarum
in vero Christi Jesu evangelio concordia.

Antverpiae.

Ex officina Christophori Plantini
1568.

8.º Tomus I. 32 k. n. — 83 st.

A-A₃ - K-K₃

Tomus II. 24 k. n. — 144 st. — 2 k. n.

A-A₃ - S-S₃; a-a₃ - y-y₃

Opn. skóik.

