

## ROK IV

\*

KAZIMIERZ HALABURDA.

# Masoneria przegrywa

Wbrew temu, co się powszechnie mniema, że wolnomularstwo jako tajna organizacja nie lubi rozgłosu, „bracia” cieszą się, gdy się o nich szept — to jak najgłośniejszy. Bo jeśli szeptać — to znaczy, że boją się, a strach jest jednym z najskuteczniejszych narzędzi w rękach „łóź”. Po wócie, gdy się szeptać tylko pod sekretem, w cztery czy pięć dni najwyżej w szepczym gronie, łatwo lansować najczulsze plotki, właśnie przez, nasłuchując na ich użytku spręparowane Plotki te roznoszą się bardzo szybko i zawsze przyczyniają do powodzenia akcji przy „warstach” obmyślonej i kierowanej.

Natomiast bardzo „bracia” nie lubią, gdy o wolnomularstwie zaczyna się mówić głośno i publicznie. Wiedzą bowiem, że w takich publicznych dyskusjach i polemik „łóże” wychodzi zdemaskowane i skompromitowane. Po pierwsze społeczeństwo nabiera przekonania, że jednak owe tajemnicze „łóże” wcale nie są szwedzko-piętne i groźne. Po wtóre, owym słowno-wymczasem niekiedy roznieśli kompromitację, atry, skandaliczne kontakty i osmieszające szczegóły. Po trzecie, takie polemiki i dyskusje dowodzą, że w społeczeństwie wzbudziły mocne nastroje antymasoniowskie i szkodzą czynnej antymasoniowskiej akcji, zmierzającej do likwidacji „mafi” i unieszkodliwiania jej członków.

Słowem z chwilą rozpoczęcia publicznych antymasoniowskich dyskusji „łóże” czują się zagrożone — w masonskim żargonie mówi się, że „na świętym zaczyna padać deszcz” — i zaczyna się kontrykacja.

Przed wszystkim „bracia” i uzależnione od wolnomularstwa sfery zaczynają gwałtowną propagandę, obliczoną na zbagatelizowanie masoniowskiego niebezpieczeństwa. Mówi się i pisze wówczas, że masoneria w ogóle nie ma, że to jest głupi wynysł klerykałów, jezuitów i dewotek. Inni szczerą pogląd, że jeśli masoneria istnieje, to jest niebezpieczna — ot tak, obojętne stwierdzenie ludzi skutających rozrywki i przy sposobności uprawiających akcje... filantropijne! Z przeciwników wolnomularstwa robi się niebezpiecznych maniaków i wirlochów, którzy rzekomo po, to tylko podnoszą kwestie masonerii, aby przy tej sposobności komuś niewinnemu zaszkodzić i ubić jakiś brudny interes!...

Bardzo często taka taktyka okazuje się bardzo skuteczna — ludzie bowiem mało odważni i nie lekcejącej się niebezpieczeństw, boją się zwyciężyć osmieszają. Przed tego, należy pamiętać, że wolnomularstwo ma tyle dzwonecznych obywateli, tyle nieprawdopodobnych symboli i praktyk, iż wiele osób słysząc o tym poraz pierwszy, skłania się ku przypuszczeniu, że to są fantastyczne plotki. Człowiek inteligentny, ale wychowany w atmosferze racjonalizmu, gdy słyszy, że w jakimś „Ogniwie” adwokaci, inżynierowie i lekarze przysięgają na szkielet w trumnie, przy którym celebruje fabrykant czekolady, skłoni się lekceważąc się rozważać, nie wierzyć w prawdziwość opowiadania.

Często dopiero rozprawy sądowej, aby nabrnąć przekonania, że takie dzwoneczki mogą się dziać w świecie telewizyj i lotniczym. Jednak metodą osmiowania antymasonów i bagatelizowania wolnomularstwa nie zawsze daje pożyteczny skutek — czasami fakty stają się tak białe w oczy, a antymasoniowska propaganda tak głośna i przez tak poważnych ludzi prowadzona, że społeczeństwo zaczyna się być otwierane oczu, wówczas „łóże” zmieniając taktykę i zaczynając stosować inną metodę walki z przeciwnikami.

Przed wszystkim stają się w jakiś sposób zmusić do milczenia nie-

wygodnych dla siebie ludzi i organizacje. Stosują pogroźki i przekupstwo, szantaż i nawet zamachy. Po wtóre, na rozkaz z łóże wszelkie uzależnione od mafii ośrodki, które poprzednio osmieszali antymasonów, a o wolnomularstwie mówili dużo lecz w tonie żartobliwym, teraz milczą.

Na ataki słowne nie odpowiada się, atakujących zmusza się do umiarkowania, a jednocześnie lansuje się jakąś inną sensację, aby w ten sposób odwrócić uwagę społeczeństwa w inny kierunek.

Taka taktyka odnosi czasem sukces, zwłaszcza jeśli istotnie nowa sensacja jest frapejąca. Społeczeństwo zafascynowane nowymi rewelacjami powoli zapomina o „łóź”, „warstach” i „braciach”, a że zwyciężają temu i owemu antymasonowi udaje się tak lub inaczej zainicjować — niebezpieczeństwo milnia. Jeśli zaś akcja antymasoniowska mimo wysiłków „braci” nie ustaje, jeśli nie udało się nieczym odwrócić uwagi społeczeństwa od wolnomularstwa i usnąć go z powrotem, „łóże” zainicjuje nową zmianę taktyki.

Teraz — w przeciwnieństwie do poprzedniego okresu — znowu wszyscy bez wyjątku zaczynają mówić o wolnomularstwie, ale już nie w sposób lekceważący i żartobliwy. Obok rewelacji antymasonów zjawiają się prowokacyjne i sensacyjne rewelacje w „łózach” spraprowowane i przez „braci” lansowane. Powstaje chaos.

Wszyscy atakują wolnomularstwo jaknajostrej, ale słyszy się zupełnie sprzeczne ze sobą poglądy, zupełnie wykluczające się teorie i fakty.

Ma to na celu zdezorientowanie społeczeństwa i wytrącenie go z równowagi. Sąd przeciwnego obywatela, który dopiero teraz zwrócił uwagę na wolnomularstwo i teraz dopiero uwierzył, że jest to groźna dla narodu mafi, ulega zmuszeniu. Zostają szerzonymi sprzecznymi ze sobą rewelacjami zatrzaski jasność sądu i... zaczyna się rytmować. Zaczyna się nudzić — czuje, że sam nie może wyrobić sobie własnego poglądu, wstydzi się tego i... woli niczego już na ten temat nie słyszeć, niż dalej słuchać i nie rozumieć.

W tym samym czasie raz po raz rozlegają się głosy, przestrzegające przed prowokacją. Głosy to padają z obu stron. Pierwsi znawcy przychodzą, przy antymasoni — słysząc i czytając różną fałszywą rewolucję zaczynają być prostacko, pociągając ich autorów jako prowokatorów. Znamie jednak mają o tyle utrudnione, że większość fałszywej wiedzy o masonerii występuje pod pseudonimami lub przez anonimowo. W rezultacie powstaje w społeczeństwie nieufność do akcji antymasoniowskiej w ogóle. Kozystają z tego „łóże” i nie wymieniają, że jest to prowokatorstwo, ostrzegając przed prowokacją w ogóle. To ostatecznie dezorientuje opinię publiczną. Nikt już nie ma jasnego są-

du za wyjątkiem nielicznych jednostek, dawniej już budujących masonerie i obznajmionych z jej taktyką. Jednak głos tych jednostek tonie w chaosie i ogólnym podnieceniu.

Ten trzeci sposób odwracania niebezpieczeństwa od łóże, groźącego w postaci zdemaskowania, a później zmniejszenia, jest bardzo skuteczny i zwyciężają daleko pożądanym przez wolnomularstwo skutek.

Treba przeczołkować to fał, nie dać się wytrącić z równowagi i pod własnym względem nie zaprzastać akcji demaskującej i osuwnadniającej. Jest to bowiem zapowiedź końca masoniowskich wpływów — ich ostatni ładunek. Mimo sztucznego natłoku społeczeństwa coraz lepiej zaczyna się orientować i znajduje wobec braci coraz bardziej wrogą postawę. W wypadku więc, gdy i ta taktyka zawodzi „łóże”, nie pozostaje im nic innego, jak tylko jawny, czynny kontratak — n szczenie ośrodków antymasoniowskich za pomocą represji lub naszczenia na nie podporządkowanych sobie organizacji jawnych. Ale wszczęcie czynnej walki, lub zorganizowanie jakiejś czynnej prowokacji, musi się skończyć walką nie na słowa i argumenty...

Masoneria traci drugi obok pogrozy atut — tajemność. Częściowo ujawnia się sama, częściowo zostaje zdemaskowana i musi przegrać.

Przepragna oznacza dla „dzieci wdowy” latarnię.

## Naszym zdaniem

### PARYSKA WIZYTA

Wizyta pary królewskiej Wielkiej Brytanii w Paryżu miała przede wszystkim na efekt obliczonych celów także i cele polityczne. Oż Rzym—Berlin, aktywna polityka Niemiec w Europie południowej, Itali w Afryce i muzułmańskich przegłoszeń, wreszcie sytuacja hiszpańska i rogunowska, najgłośniejsze dla pokroju powikłanie spraw czeskich, oto troski z jakimi kłopotczy się obecnie Angli. Wysyłki angielskiej polityki zagranicznej kierują się jednak tylko do utrzymania obecnej sytuacji, do niedopuszczenia do zmian. Bo wszelkie zmiany, to dla Angli strata. Polityka fran-

cska również jest kontynuacją utrzymania sytuacji bez zmian. Jedynie zmianie ulec mają metody tej polityki, z wyekucją łagodną ma się ta polityka, przekształcić w postawę ostrą, straszącą przeciwnikom. Dlatego nie należy się spodziewać z tej strony jakiejś specjalnej inicjatywy czy zmian. Inicjatywy, i zmiany przyjdą z innej strony. Kiedy i w jakiej formie dziś nikt nie odgadnie. Zmianom tym zapobiec mogła jedynie polityka pełna inicjatywy i zrozumienia potrzeb wielu państw Europy środkowej i wschodniej, a przede wszystkim Polski. Francja i Anglia mają kolonij, tam mogą

unieść wszystkich żydów świata. Francja i Anglia mają kapitały. Kapitały te mogą wiele dobrego zrobić, oczywiście przy ich dobrej woli, w państwach środkowej i wschodniej Europy. Polityka straszenia, nacisków jak n. p. w sprawie sudeckiej nie wiele pomoże, tylko obec decyzyj odwozy ale ich nie zmieni. Wobec niej bowiem czy później znowu przyjdzie moment, gdy Niemcy będą miały rozwiazanie rzezy. Szybkość decyzyj i natychmiastowe korzystanie z okazji i Niemiec są już znane. A czas dłużej się być niedług, gdy taka chwila znowu nadziej.

### CHMURY NA WSCHODZIE

Na Dalekim Wschodzie sytuacja znowuza się coraz bardziej. Sowiety wreszcie przy późnej uderza. Zależność to będzie od położenia militarnego Chin i Japonii. Postępy Japonii w Chinie nie są w stanie wyzerpać Japonii, która zdobyła teren organizuje, wyiegała ukryte w nim wartości i w ludzkiej pracy i w ziemi. Zdobyte tereny dla Japonii to również nowy rekrut.

Czekanie zatem na koniec wojny chińskiej - japońskiej, na wyzerpanie się Japonii, może okazać się złodzieństwem fałszywym. Wówczas może być już za późno. Chiny zorganizowane w male państwa pod hegemonią Japonii mogą zmusić nieomogno do dziesiątek lat pokroju, mogą się dźwignąć gospodarczo i co najgorsze dla Sowietów jak i dla Europy mogą uznać, że Japonii z łusnem Azja dla Azjiów jest również reprezentantką Chin.

Widocznie sytuacja taki jest wielce prawdopodobna, bo wiele jest danych obecnie na to, że Sowiety gotują się do uderzenia. Widocznie sądzą, że niedługo już może być zapóźno. Wzrost sowiecko-japońska może się rozstrzygnąć w tej formie jak n. p. w Hiszpanii, że całe dźwignie „sołnizem” walować znowu pod sztandarami chińskimi. Tak czy inaczej sytuacja na Dalekim Wschodzie znowuza się. Jakto będą jej skutki? Może większe niż przypuszczamy.

## Z Ruchu Narodowo-Radykalnego na Śląsku

**Knurow.** W dniu 24 lipca odbyło się staraniem miejscowej placówki Wielkie Zebranie Polityczne. Na zebranie to przybyli okoliczne placówki, przy czym ze szczególnym uznaniem podkreślił należyćny udział placówki mikolowskiej. Poza tym zjawili się bardzo wielu sympatycy naszego Ruchu z Knurowa, Przemyśla, kol. Musiów i kol. Czerny. Zebrani brali w tym żywy współudział gorąco oklaskując przemówienia. Po zebraniu publicznym odbyło się omówienie spraw organizacyjnych i przysiężenie, do którego przystąpiło 5 koleżanek i kilkunastu kolegów. Zebranie powyższe w dobie optymistycznych deklaracji było odważnym spożerzeniem: prawdziwie w oczy i nie małym podniesieniem na duchu mieszkańców Knurowa.

**Chorzów.** Placówka chorzowska w najbliższym czasie otworzy swój własny lokal. W połowie sierpnia organizuje kursy o charakterze ideowo-organizacyjnym. W dniu 19. VII. placówka brała udział w pogrzebie 6. p. Dobrochowa E. Czechakówny. Zmarła stała blisko idei narodowej i żywo interesowała się

pracami ruchu narodowego na terenie chorzowskim.

**Wysłowice.** W Wysłowicach odbywa się drugi kurs kandydacki dla robotników. Robotnicy, przeważnie młodzi, interesują się żywo wygłaszanymi referatami. Po zakończeniu kursu odbędzie się przyrzeczenie.

**Lublinie.** W sierpniu rozpocznie się organizowanie powiatu lublińskiego. Na terenie tamtejszym zostanie założonych kilka kursów kandydackich, na których wykształcą się pierwsze kadry kierowników Ruchu Narodowo-Radykalnego na powiat lubliński.

Również już w sierpniu rozpocznie się organizowanie Zagłębia Dąbrowskiego.

W połowie sierpnia odbędzie się kurs dla kierowników i działaczy. Będzie on miał jako główne zadanie wykształcenie ludzi mocznych pod względem ideowym i zdecydowanych jeśli chodzi o pracę w terenie. Zaspokoli się w ten sposób brak wyszkolonych kierowników, na jaki napotyka się w miarę rozrastania się działalności Ruchu Narodowo-Radykalnego na Śląsku.



PAWEŁ MUSIOŁ

# Nowe środowiska w poezji

Zapowiadano przez „Kuźnicę” to-miki poezji Jana Baranowicza i Wilhelma Szewczyka wyszły jej nakładem przed kilku tygodniami. Z radością więc witam ten ich pierwszy książkowy plon na łamach naszego pisma, które ma już te rzetelną zasługę, że obok ośrodka politycznego wytworzyło również twórczy ośrodek kulturalny. Przecież „Kuźnica”, tak dla nich jak i dla mnie nie jest tylko miejscem wypowiedzania myśli, — jest przede wszystkim wyrazem narodowych dążeń ideowych i kulturalnych na wyrost. Na poezję Szewczyka i Baranowicza patrzę przeto nie tyle jako krytyk literacki, ale raczej jako nacjonalista, widzący w niej zapowiedź odradzania się literatury polskiej w oparciu o żywe źródła uczuć religijnych, narodowego życia i narodowego poglądu na świat.

## BŁOGOSŁAWIENSTWO ZIEMI.

Jan Baranowicz jest synem chłopca z tych okolic Małopolski, gdzie poezja się polityczny ruch ludowy, i gdzie dziś posiada największą dynamikę. Na ziemię „brzoź i kominów” — na Śląsk czarny dostał się poprzec Ochotnicze Drużyny Robocze, w których pracował przez kilku lat jako instruktor oświatowy. Ale mimo lat spędzonych na studiach, mimo pracy wśród zwioliu miejskiego i robotniczego tkwi całą istotą w rodzinnej wsi i we wsi w ogóle. Pozostał w myśleniu i czuciu chłopcem:

„Ty poświęcałszy, gdy przyjdzie pora  
mocnych świadczeń,  
że chłopcem zrodzon — chłopcem odszedłem  
do trumny”

(„Pole”)

Nie dziw, że „Prześn o jaworowym krzaku” otwiera modlitwa, w której prosi Boga:

„Wyrwij mnie z kurzu ulic,  
kędym szczerzali na kamień,  
W zawiata leśnych zrębów,  
w paszeczki rośną mi zamień”.

a kończy ten piękny wiersz taką wiarą:

„A gdy mnie ktoś na brodzie  
ułoży, w drzewach hojnej  
znaj będę wyczuł mista,  
jak sen niespokojny”.

Najpiękniejsze to wiersze w tym zbiorze to wiersze wyłącznie związane z środowiskiem wiejskim, czy nim będzie pole, sika, łubin, żarna, płot i t. p. czy człowiek wiejski, więc oraczka, matka, chłrestna, czy też takie jak Litania Loretańska, Madonna Gidelska i przepiękny Testament. Nie tona już taką prawdą przeżywa wiersze o billboardowym charakterze, jak „Pieśń o jaworowym krzaku”, od którego to tomik dostał nazwę, lub „Gadka”. Tu poe-  
ta nie czuje się dobrze.

Niktą z tych wierszy domagają się, by je czytać eżdzie, — na głos, urywki wbijają się w pamięć i brzęczą w uszach. Czyż Testament, wyrażający tak wspaniale chłopską podstawę wobec życia i śmierci, lub Litania Loretańska, tak nasycona wiejskimi motywami, nie godne są miejsca dostojnej pocóż? I zdaje mi się, że o wartości i trwałości utworów poetyckich decyduje to, jak głęboko wyrwyają się w duszę czytelnika, ile z nich pozostaje w człowieku na stałe. — Przyznam się, że Oraczka, Testament, Kosaczka i Litania Loretańska czynią wciąż z niesłuszną zadłannością.

W poezji Baranowicza brzmie kilka tonów. Jest głęboka religiozność, ale jest i bunt, jest urok wsi, ale jest również dola i niedola chłopskiego bytowania. Wiśnłowska, zwłaszcza ta małopolska, nie była i nie jest tym bardziej dźwigniętym motywem dekoracyjnym, eksponatem na pokaz i ku polczepieniu serc, a jednak tym zasadniczym, synchronizującym to-nem poezji Jana Baranowicza z wielobławięstwie ziemi. Ziemi polskiej, w której tkwi coś i możliwości

naszego narodowego rozwoju, w której tkwi obdźwienność naszego trwania. Wieo tym poeta i niech sam mówi kulku kołowym dęstykami wiersza o oraczce, Marynie Wielgusowej, będącego równocześnie apoteozą chłopki:

„orną zapobiegliwość się zapamiętała —  
rola — jalocha kraznaba — woli twej się  
dała,

tonem posiewu czeka, w ciągłach się kroci  
A ty czuwasz w słonkowej idąca otocze,  
w żmudzie swej archylopska i dziwnie  
kapłańska,

niby służebna Złota polska i słowiańska.  
Maryno Wielgusowa! — niechże straci  
głowę  
miasło butne; niech wichry powieją dzie-  
polskie

mech mroźową wś wyludni wojenna po-  
treba:  
ojczyznianym śpiółkierom — ty dostar-  
czasz chleba!”

## PRZELAMYWANIE SIĘ POLSKI W DUSZY ŚLĄZAKA.

W jakieś to inny kraj wchodzić z poematem Wilhelma Szewczyka, w jakieś inne środowisko ludzkie. Wiśnłowska ma ośada robotnicza na Śląsku! — przecież to chyba dwa bieguny życia, uczucia i myślenia. Jeszcze jedno: poemat Szewczyka i Szewczyk wyrastają właśnie ze Śląska. Nie jest to objętna rzecz, zwłaszcza gdy bierzemy pod uwagę ideologię utworu.

Ale o tym później, teraz kilka słów o poecie:

Rozpoczęła się nasza znajomość od entuzjastycznego listu, jaki przed rok-kiem z górą otrzymała nasza redakcja od młodzieńco wiejski z Czerwionki (pow. Rybnicki). Po nim nastąpiło bezpośrednie poznanie się, dość zespólnie ideowe i współpracę, której przysięgając ambicje i dalekosiężne aspiracje kulturalne. Szewczyk jest synem górnik i dzieckiem osady przemysłowej (stałe mieszka w Czerwionce), przeto podobnie jak Baranowicz, tkwi w warstwie, z której wyszedł. Taki jednak inacezej: W Baranowiczu poeta i inteligent nie zdusił chłopca, w Szewczyku poeta i inteligent przeżył wiejską robotnika na rzecz artysty. Środkiem robotnicze łebie dlań raczej tylko materiałem do artystycznej roboty. Tak mi się wydaje.

„Hanyś” nie jest zbiorem wierszy, — Hanyś jest poematem o górnikach, „Prześn” jest prostą: na kopalni katastrofa. Hanyś wychodzi z niej jako inwalida i... odłąd już bezrobotny. Rodzina duża. Przyjecha bieda i zbliża się zima. Hanyś kopie węgiel na bieda - szybach, walczy z nędzą. Zbliżają się święta Bożego Narodzenia:

„Za dwa dni już święta.  
Willa są oprze wonnym o sufit igitliwień”.

Temyzałem poczyniły wyszła dyl-namitem bieda-szyby. Hanyś w obłądnym buncie przeciw Bogu drapie się na konin kopalniami, kole kołoma gromadzi się tłum. Następuje tragi-czny, final poematu:

— Ktos przedkro mym torem w górę Hanyś laź.  
Nie doszedł.

Ruńał Hanyś — w ziemię — wigitliw grom.

Ale w poemacie Szewczykowym nie fabula jest rzeczą ważną, ważnym jest bunt, który rozsadza poemat, ważną jest ideologia, w którą „Hanyś” oprawił. Tragiczny poemat nie polega na tym, że „Hanyś” ruńał z koma-na, — choć z tego fakta można wysnuwać wnioski o pesymizmie, — tra-giczny polega na przedłomowaniu się Polski w duszy Ślązaka. To już inny kompleks zjawisk i zagadnień. Przede wszystkim dysproporcja między Pol-ską, o jaką się walczyło, a Polską, ja-ka jest:

„Brał udział w trzech powstaniach, Wal-czył, bo wiedział o co.

A potem przyszła Polska — obdarta, si-na  
wдова.

Ból mu jak robak serce zadrapał, zgryzł i  
stoczył

I jak tu potem ziemię pokochać i scalo-wać?  
I jakie potem tęsknić do Mstak Cze-  
stochowskich

i niosć w dżikim sercu biało-czerwony po-  
kój,

kiedy z dnia na dzień więcej przybywa  
czarnej troski

a praca bluzga w dloniach ciemną i zła  
posoką.

Dzień trzeba umieć objąć jak pełną, jedną  
ręką.

Polskę trza umieć wskrzesić nawet kamień  
przy drodze,

Ale z Warszawy musi przysięść nowa mocna  
załoga”.

✱ ✱ ✱

„Jak tu Polskę oddawać to, co bywa naj-  
świętsze,

kiedy burze orosni po artierich krew,  
kiedy pracy spragnione, niespokojne ręce  
zapisują pękłami buntowniczy śpiew.

Ciche wiatry nie wjeżdzą nad warczącym  
sercem,

płoki szczerda dłoń Małci nie ugłaska lico.  
Długo, ciężko się rodzą buntownicze wiersze

ale śmiało furkoc. Włec krzyczę wiersza,  
iż żerają

Niech nie kopca komin, niech szyby nie  
sklamia,

niech się wałą kopalnie — niepotrzebne  
wspomnienia.

Wierni Tobie jesteśmy, nas wiatry nie  
zmiąją,

ale o nas nie wolno, Polsko, zapominać.  
W nas tkwią zima zwycięstwa. Śluchaj,  
dumna Warszawo!

Co dzień hałdą zwapienia rośnie w nie-  
bo Śląsk:

tak daleko jest Polska, szkoda patrzeć na  
prawo,

nie nosi Polska jak gruszą w czas owocu  
żrątków!”

A jednak luz i w tonie bunt. Bunt nigdy nie oznacza pesymizmu, bunt jest poszukiwaniem. Nie może być beznadziejności u nacjonalisty-kuźniczniczy, więc credo ideowe po-ety przekreśla tragiczne zakończenie poematu wiarą w Nową Polskę:

„Ja — syn podniebnych szybów, ja — syn  
uzarzych świtów,

poemat ten zawierzasz na pierś jak dzwon.  
Do mej dźwączącej piersi Hanyśa głowę  
przylul,

niechaj ci się dął bunt narodowego try-  
ty. Jesteś sobie brzemni: ja — wicher i śny

— wicher.  
a z takich szumów przecie urośnie nowy  
bunt.

W Polsce jest coraz głośniejszy, mrak coraz  
większy czynia,

już cień od naszych kroków na Śląsku  
ziemię padł

Ja — syn podniebnych szybów, ja — syn  
zarzanych świtów,

poemat tę zawierzasz na pierś jak dzwon.  
Pójdziemy, mój Hanyśu, z śpiewaniem jak  
w żyto,

Polskę znajdziemy Nową zaraz za naszą  
wiarą”.

Obok „Hanyśu” nie można przejść obojętnie. Bunt, jaki wie w jego sercu, widzi się jak wicher w pier-si czytelnika. Tu nie chodzi tylko o bunt przeciw nędzy, — nędza mate-rialna jest pochodną rzeczą, gdyż ży-cia narodowego w obecnej chwili, tu właśnie chodzi o bunt przeciw małej Polsce a walkę o Wielką Polskę.

Hanyś jest przeto w ideowym prze-kroju poematem młodego pokolenia narodowego, przeraża więc region i środowisko robotnicze.

Wiersze Baranowicza tematycznie wiążą się ze wsią, Szewczyka z ośadą robotniczą. U jednego i drugiego du-żo buntu, a jednak do życia podcho-dzą od całości, a nie fragmentu, od narodu, a nie klasy. Bunt chłopski

i robotniczy wychodzi poza swoje śro-dowisko. Masy ludowe stają się na-rodem. Oto głęboki sens i istota no-woczesnego nacjonalizmu. Tak też rozumiemy literaturę narodową: wy-rasta korzeniami z życia, z życia prze-d wszystkim mas ludowych, ale za-stępem swą korony ogarnia całość życia narodowego.

Środowisko, z jakiego wywodzi się nasz poci, wypłynęło również na język utworów. Jedem i drugu, zwi-azując Baranowicz, wyprowadzi w li-teraturę młodych twórców słów gwa-rowych tak, że niejednemu czytelnik na-potykał będzie często na całkiem nie-rozumieli wyrazy. Baranowicz może nawet nadużywa cierności czytelnika, — gwarzyzny te jednak udatnie indywidualizują omawiane utwory i łącznie z treścią określają plastycz-nie te dwie nowe pozycje w młodej literaturze polskiej.

Wierszem tak Szewczyk jak i Ba-ranowicz władają swobodnie, choć wiele można by jeszcze dostrzec cio-niów i słabych miejsc artystycznych. Wiersz Baranowicza, jako starszego i dojrzałego, posiada bardziej już in-dividualny wyraz, — jest kanciasty, jakby wycięty w twardym materiale, wiersz Szewczyka przypomina niek-tórych młodych poetów polskich, w przeciwieństwie do Baranowiczego odznacza się gęstością i bogactwem metafor (tych może za dużo).

Przed jednym i drugim poetą leżą duże możliwości. Wiem, że nie za-kończu ich jak tych biblijnych talentów w ziemi.

## NOTATKI LITERACKIE.

### „Sztorem”

Pod takim tytułem wydał Paweł Kubisz w Czeskim Cieszyńsku pierw-szy numer miesięcznika poświęconego sprawom społecznym, literaturze, sztuce i satyrze. Pismo prezentuje się nadzwyczajnie ciekawie. Znaczącą część łamów będzie poświęcać oryginalnej kulturze polsko-śląskiej; poza tym pi-smo chce być „przeczniakiem wszelkiej gwarowej twórczości śląskiej, chce być jakby śląską raczpospolita li-teracką”.

„Sztorem” (nazwa nieszczyśliwa bo obca) nie powinno się zaklepać w partakulaturę Śląska Cieszyńskiego. Jego ekspansja powinna iść aż na Spisz, na Orawy. Skonfiskowano w paru miejscach gwarową gawędą słuszną mowę, że „Śląsk to nimia jny Fryszta... Cieszyń, Tryzynie, Karwina, Jabłonków i Hyczawa... ale Śląsk je to wielki kraj od Cieszy-na po Opole i Raciborz, od Racibor-za pod Huczyń, Łopawę i Frydek i jeszcze dalej”. Przeglady z poetów słowackich, zamieszczone w tym nu-merze, też mają swoją wymowę.

Pismo stoi pod znakiem Kubisza. Uważany to za dobrą jego stronę. Za pismem zawsze powinna stać pewna indywidualność, Śląski Związek Lite-racki i Artystyczny w Cieszobławo-wacji jak widzieć się coraz rychli-wsz.

### Agencja Antymasońska

Pod tym tytułem ukazał się wreszcie pierwszy numer biuletynu antymasońskie-go pod red. Jerzego Brauna i Wacława Budzyskiego. Widac więc, że Zjazd Antymasoński w Warszawie nie był jedynie wydarzeniem oświeceniowym ale że po nim następuje rzetelna, planowa praca.

W pierwszym numerze znajduje się wiele ciekawych wiadomości o maso-nerii, w ogóle, przy czym niezmierzanie aktualny jest artykuł o obrzędku szkockim w ma-sonerii.

LUDWIK LAKOMY.

# Puszczanie Augustowscy

REPORTAŻ.

Na obszarze puszczy augustowskiej człowiek został wyrzeczony przez przyrodę. Puszcza była i jest tu wszystkim wywierając najpotężniejszy wpływ na przyrodę i lud, który żyje pod znakiem oraz ciągłym przemierzonym jej wpływem.

Lud ów, to potomkowie plemienia Jadrzyńców. Nazwa Jadrzyńców znaczyła tyleż, co mieszkanki zakęcia, a nadana była przez ludy żyjące zwarcie na północny swym południowym sąsiadom. Nie mając wielkiego pojęcia o uprawie roli Jadrzyńcowie posuwali się chętnie ku Mazowszu, które nęciło ich swymi łupami, głównie niewolnikami, przydatnym do obróbki ziemi i staniowiącym cenna zdobycz tego walecznego, ale na niskim poziomie kultury stojącego plemienia. Jadrzyńcowie chętnie również pomagali innym ludom łupieżczym, jak Prusakom, Lotyzom i Litwinom, napadającym na Polskę, a nawet w 1043 roku wspólnie z Masławem wystąpili przeciw Kazimierzowi Odnowicielowi.

Korzystając z osłabienia Polski posunęli się na południe, ogarnęli połacie Podlasia nad Biegiem w okolicy Drohiczyń, po Łuków i stamtąd niepokorni nasze państwo systematycznie napadali, przedsięwzięli bądź samodzielnie, bądź łącznie z Litwą, bądź z walczącymi pomiędzy sobą księżętami polskimi.

Tak było w 1243 roku, kiedy smutnej pamięci Konrad mazowiecki (który sprowadził Krzyżaków do Polski) wezwał ich przeciwko Bolesławowi Wstydliwemu, tak było w rok później, kiedy Świątoplek pomorski pozyskał ich przeciw Krzyżakom. Poznawszy z biegiem czasu bogactwo ziem Polski w 1269 roku wspólnie z Litwą spłądowali w straszny sposób Kujawy, unosząc stamtąd wielkie łupy w ludziach i dobytku.

Ostatecznie z Jadrzyńców rozprawił się w 1282 roku Leszek Czarny, gromiąc ich we własnych obszarach. Pozbawione możliwości łupieżczy planie, złoło się z kolonizującą tę ziemię ludnością mazowiecką doszczętnie się polonizując, zwłaszcza pod wpływem Jagiellonów, którzy wielce umiłowali ten pas puszczański wraz z jego ludnością.

Niemal masowy, podobnie jak na Śląsku, udział w walkach o niepodległość najlepiej świadczy o polskości tego cichego a pomernego, nie podstępnego a zatwardziałego, na oko — łacie szarego luda.

Rozmawiam o tym ludzie z posiadającym tu fabrykę olejków eterycznych kolegą moim z wojny, inż. Stanisławem Stróżywsem.

— Wiesz — powiada mi Stach — zauważyłem, że lud to cichy, lud, który nie umie odmówić, będzie przywodził, ale jak mu się nie chce — nie robi. Tutejszego chłopca do niczego nie naklonisz, jeśli on z własnego doświadczenia sam nie przekona się do danej sprawy lub pracy. Co zaś szczególnie odróżnia tutejszych puszczan od mieszkających innych dzielnic stron Polski, to przede wszystkim upór, isticie pogański upór.

— W czym się przejawia ów upór? — zapytuje.

— W czym? Dam ci przykład jeden z niecharakterystycznych. Jadąc kajakami z Augustowa rzeką Netpą, jeziorom Neckiem, jeziorom i rzeką Rosspuda, po wyminieniu półwyspu, zwanego „Głota Żółta”, a stanowiącego miejsce letnich obozów harcerskich, dopływamy do t. zw.

Świętego Miejsca. Jest to uroczysko, gdzie co roku w noc świętojańska ludność składa pod krzyżami dary w postaci płótna i włókna. Miejsce to bardzo malownicze i ciche, ale nie będę się unosił nad jego urokiem, bowiem mówię o nim dla czego innego. Otóż wyobraź sobie, że księża, zresztą całkiem słusznie przypuszczając iż uroczysko to jest prawdziwym miejscem kultu pogańskiego, zabraniają tam składania darów, a właściwie objat. Co więcej: w czasach zaborczych Moskałe nie pozwalali stawiać krzyży, gdy się te wyrzyły. Mimo tego krzyże w jeszcze większej ilości pojawiały się zawsze, jak również składanie darów nie ustawało nigdy. Lud przywodził księżu, że nie powinno się składać na uroczysku żadnych ofiar, gdyż to jest obraz Boga, ale mimo tego nadal składa ofiary. Ot, jak brzmiał przysłowie: po swoje, czort swoje.

— A charakter tutejszej ludności?

— Jednym słowem bmy określić — powiada inż. Stróżyw — lud nie jurny. Najmniejsza tu stosunkowo liczba zabójstw, rzadkie tu są, a właściwie nawet nie istnieją tak powszechne gdziekolwiek indziej bójki na zabawach i wesołach, niema przedmiotów, chamszta i nachalstwa. Dla mnie osobiste lud ów jest zagubiony w jakiejś szaro-bronzości tutejszych puszcz i wód.

— Jak mam rozumieć to powiedzenie: zagubiony?

— Odpowiem, jak ja to rozumiem. Otóż, dla mnie naprzykład góry stanowią pierwszy stopień „zagubienia” morze — drugi, a tutejsze puszcze i jeziora — trzeci. Człowiek czuje się tu przygnębiony surowością przyrody, zagubiony w niej, zaszarzał pod wpływem jej. Spójrz na tutejsze bydło i konie — jakie to dziwne kształty, zbronzowiałoszare. Ludność za

to rosla, krzepka, muskularna, prawie, że tak powiem, skandynewska. Ludność, która mało się bawi, mało śpiewa, posiada ubogie zdobnictwo, chały nie strojne, lecz praktyczne, bez ozdób, naprawdę: szare chały.

— Słowem: lud mało kulturalny?

— O przepraszam. We wsiach spotkasz tu chłopów znających dobrze w swoim języku niemiecki, angielski, ba, nawet francuski. To t. zw. „obieżystwały”, czyli emigranci. Emigracja stała była zawsze bardzo liczna, lecz chłop wracał z powrotem do swych puszcz żyjąc na pewnym, dość zresztą wysokim stopniu kultury. I — jeszcze jedno. Kradzieże, za wyjątkiem leśnych, należały do rzadkości. Z pola nie zginił snopek, mieszkaniec może zostawić otwarte i nikt sobie zeń nie przylaszczy choćby najdrogocenniejszej rzeczy.

— W takim razie, to ludzie nie jacy, bez złości i złości?

— No, niezupełnie. Np. za uwidnienie dzierzewiny (uwidnienie żełalek nie zdarza się) bracia lub ojciec jej często karzą winnego śmiercią. To samo za przywłaszczenie majątku. Lud to nieufny, gdy raz czy polubi, może go wyzyskiwać, nadużywać jego zaufania, a on nie go opuszcza.

— A politykomania?

— Tu nieznana. Wszędzie indziej chłop, to polityk. Tu mówi o swych sprawach, bezpośrednio go obchodzących, lecz polityką się nie zajmuje, jest lojalny w stosunku do państwa.

— Naogół nie widzę tu wielu żydów. Po zwiedzeniu osad na Kresach Wschodnich społako mię tu przyjemne rozczarowanie, gdyż nie spotykam rozrzeszczonych chładczy.

— Lud tutejszy nie znosi żydów, Tole-

ruje ich, lecz z każdym rokiem antysemityzm, a raczej asemityzm rośnie. Przy sposobności muszę ci wspomnieć, że tak powszechnie gdzie indziej „żydowskim” targowania się są tutaj nieznanne. Chłop przychodząc na jarmark kupującemu cenę swego produktu i — chęsz, to kup, nie chęsz, to idź z Bogiem. Targować i handryczyć się nie będzie.

— Widzę z twojego opawanego entuzjazmu, że polubiłeś tych augustowskich puszczaków.

— O tak. Dziwię się tylko wam, artystom, że tak mało, a raczej wcale nie, interesujecie się tym regionem. Niewielu do nas przyjeżdżało ludzi, których bżmiona odbijały się głośniejszym echem w świecie nauki i sztuki. A szkoda. Wszak pojezierze augustowsko-suwańskie, to istna kopalnia tematów. Spójrz, jaki tu cudny krajobraz. Ponure wnętrza puszcz, w których wilki nie należą do rzadkości i człotelorość za dnia oraz w lecie porwają owce z pastwisk, egzotyczne ustronia o ścianach drożdżowych leśnych jeziorek, apłachotek konary drzew i olbrzymie wykroty, jednocześnie rozbiegane fale jezior wórdó pól, zarosłe w różowym kępami sitowia i tataraku — oto nieodczyszczone, mało spotykane gdzie indziej miejsce o wspaniałym walorze artystycznym. Dziewicza jest tutejsza puszcza, mało o niej wie się w Polsce, a już najmniej chyba wie o niej sztuka. A przecież ślad pochodzi Maria Konopnicka, która nieestety piękności swego regionu nie przedstawiała w literaturze. Zapomniany nasz zakątek od niedawna dopiero zaczyna zwracać na siebie uwagę spragnionych piękna krajoznawcy wycieczkowców. Niestety, niema wśród nich artystów, którzyby odzwierciedlili w swych dziełach smętne piękno kraju piciciuset jezior, pojezierza augustowsko-suwańskiego.

STEFAN PAZUR.

## Bezrobotna młodzież chce pracować

Niedawno byłem świadkiem ciekawej i, o ile mi wiadomo, pierwszej tego rodzaju wystawy prac młodzieży bezrobotnej, skupiającej się w zespołach pracy fizycznej przy świetlicach powozecznych na Śląsku.

Wystawa ta, zorganizowana w Rudzie Śl., miała na celu zobrazowanie dotychczasowego dorobku zespołów, zainteresowane eksponatami nie tylko publiczności, lecz i czynników, które zainicjowały zespoły pracy i rozciągają nad nimi materialną i kulturalną opiekę, wreszcie przypieszenie dociecy co do przyszłości zespołów, które jak dotąd rozwijają się słabo i niejednolite we vegetacji. Dość powiedzieć, że na czterdziestu kilka zespołów, istniejących przed trzema laty, utrzymało się przy życiu około 20, a i te — poza dwoma — trzymają aktualnie — czują się ciągle jeszcze w roli dopiero co przyszłych na świat niemowląt.

Lecz wróćmy do wystawy, a wnioski zostawmy na koniec. Ekspozycje ustawiono grupami, zależnie od zespołów. Za tło dane im staranną dekorację sali, straż i reklamę przy stojakach pełnitych obfitych w strojach regionalnych i smukli rezerwistów. Pierwsze wrażenie, jakie zresztą się ozmowi, — mile, swojskie. Widać pracożytność i inicjatorów, bezinteresowność i zachody świetliczan rudzich. Wiele trzeba było

czasu, starań i zabiegów, by stworzyć stosowną oprawę wystawową eksponatom.

Przesunęmy się na chwilę wzdłuż stoisk. Ogólnym spożyczeniem przedmioty. Obok szeregu wyprawionych skórek zwierząt futerkowych spódzieleni garbarskiej w Rudzie, rozstalarasowali się ze swoimi przedmiotami iudytalnymi ośrodek metalowy: — wyroby z żelaza i blachy, jak wiatraczki, polewaczki (dla dzieci i do użytku w ogrodzie), węglarki, pogrzebacze, stempliki itp. Rzeczy wykonne pracowicie, solidnie. Jedynie można by mieć nieznaczne zresztą zastrzeżenia, jeśli chodzi o wykończenie. Przedmioty wystawione nie ilustrowały jeszcze w pełni ośrodka. Dopiero wizyta na miejscu daje całkowicie zadowolenie i podbija serce. Ten łomot maszyn, te dzikarskie w błękitnych kombinizonach młode postacie nie prędko znikną z pamięci widza. Jak dotąd jest to najlepiej zorganizowany ośrodek pracy bezrobotnej młodzieży.

Pokażne miejsce zajęły wyroby z węgla wyprodukowane przez zespoły węglarskie z Rudy i Czerwionki. Te popielniczki, przysidki, modelki pomników, puchary drażone w węglu, najmniejszej chyba akcentacji regionalny charakter pracy zespołów. Szkoła tylko, że wykonawcy gustują w tematyce zbyt znanej, zbyt konwencjonalnej: modele znanych rzeźb, puchary,

szelczyki. Oryginalny, odrębny gospodarczy region śląski aż się prosi o twórcze, ume śięgające do jego szkatuł ludowych. Koskie wyrobów regionalnych z węgla, wydobywanych w jednej z ruchliwych dzielnic Katowic, wzbudziły chyba duże zainteresowanie wśród wycieczkowców. Nie mniejsze napewno niż wyroby z soli w Wieliczce.

Zespoły wyrobów świetlicowych nie przyniosły mi ciekawego. Tych kilka kompletów szachów bez gładzego wykończenia, w ciemnych prostych pudełkach nie może stanowić większej atrakcji w handlu. Wykonawców należałoby doszkolić fachowo — i estetycznie.

Chorów instrumentami muzycznymi zareklamował się ładniej na wystawie, niż ongi, gdy oglądałem go na miejscu. Mandoliny zdawały się być wykonane solidnie i prezentowały się równie efektownie, jak ich rówieśniczki w sklepach.

Obok wykonanych reklam kobiet młodych i barwnych poduszec, wstążec, koronek i paciurów oglądał pshawski ośrodek zabawkarski. Ciekawym, dość urozmaiconym w tematyce, jednak bez większej pomysłowości. Uderza tu jak gdzie indziej, brak pierwiastka regionalnego.

Modele samolotów i szybowców znaj-

(ciąg dalszy na str. 5)

# Kronika Słowiańska

Gen. Żeligowski, autor wspomnianych artykułów o kwestii słowiańskiej w wileńskim „Słowie”, rzucił w Sejmie projekt utworzenia Instytutu Słowiańskiego i katedr słowiańszczyzn. Ten fakt wybiła się na czoło wydarzeń słowiańskich ostatniego miesiąca. Ma on potężną wymowę i jest swego rodzaju usłownianiem zerwania z deklaracją imperialistyczną na rzecz praktycznej realizacji idei słowiańskiej.

Słowiańszczyznę polską jest w upadku. Ma chlubne tradycje, jego ciejm duchowym jest Mickiewicz paryski i konieczność trzeba mu dodać wigoru. Chodzi o dokładną znajomość terenu i ludzi w Słowiańszczyźnie. Teraz tym bardziej, gdy mówimy o naszych koniecznościach ekonomicznych na narody słowiańskie. Uprawnieniu wzajemności kulturalnej, życzyliście nację przyjmowane przez wszystkich, brak poparcia czynników oficjalnych. A one właśnie powinny do tej sprawy się zabrać i, podobnie jak to uczynił rząd czechy skłaniając do wszecchnar doskonały

„Slovansky Ustav”, wziąć się do utworzenia Instytutu Słowiańskiego.

Pomysł gen. Żeligowskiego nie jest właściwie nowy. Przed kilku bodaj laty, znany sławista Henryk Batowski rzucił podobny projekt, bardziej jednak skondeńsowany i posiadający już pewne plany czynny praktyczny. Warto go przypomnieć, zwłaszcza, że plan Instytutu złożony przez Batowskiego jest doskonały i nie wymaga żadnych prawie że uzupełnień.

Instytut Słowiański według Batowskiego zatem powinien się dzielić na dwa departamenty:

1. dep. spraw kulturalnych;
2. dep. spraw gospodarczych.

Na pograniczu tych dwóch dep. powinna być sekcja badań socjologicznych. W końcu dep. i jego sekcji następujący podział na podsekcje:

1. ogólna (— obejmująca dane zagadnienia z punktu widzenia Słowiańszczyzny jako całości—);
2. szczegółowe
- a) na 1 i czechy;
2. jugosłowiański;
3. serbsko-łużycki i t. d.

W miarę potrzeby drobniejsze referaty jak: słowiański, syberyjski itp. Osobna sekcja bałkańska ze względu na Rumunię i Grecję i osobna sekcja węgierska. Poza tym dr Batowski wysuwa propagandę słowiańską w szkołach i jej program w porozumieniu z M. W. R. i O. P. Wykłady w różnych środowiskach, związkach, kursy językowe, wystawy, wycieczki, muzea, Wielka Biblioteka Słowiańska itd.

Odrębałem ten projekt z polskiego kursu zapamiętania dla tych, których zdola przekonać gen. Żeligowski. Oby...

Jeśli chodzi o kwestie słowiańszczyzn, które to stanowią przyjemniej pisać się o Czechosłowacji o sąsiedzie, z którym łączy nas cierpienie pobratymstwa (szczególnie dobry termin). Dziś opowiem o sprawie, która sto już blisko lat zaprzata umysły słowiańskie: sprawa starych rękopisów czeskich, Zielonogórskiego (z X w.) i Królówstwowo (z XIV w.), które stanowią podstawowe zbiory literatury czeskich.

Rękopisy te jak wiadomo zostały uznane przez czeską naukę realistyczną za falsyfikaty. Akcja ta kierował w latach 1896 Masaryk. Walka była niezmierzona i ostatecznie realizm udało się przy pomocy niemieckich i niektórych słowiańskich uczonych (Kopitar, Brukner, Jagić, Mikulski) na podstawie dowodów uznanych dziś za bezwartościowe, przekonać część inteligencji czeskiej, że rękopisy zostały sfałszowane przez ich znalcęz Hanke. Ponieważ rękopisy te wywołały w świecie nowe życie kulturalne, uznanie ich za falsyfikaty podjęło pewność siebie w narodzie.

Otóż w 1932 staniem kilku patriotów zostało założone towarzystwo naukowe „Čsl. společnost rukopisna”, której celem jest badanie starości wszystkich zbiorów piśmiennictwa słowiańskiego, szczególnie wszak obu rękopisów. Towarzystwo stara się ocenić rękopisy badając je nie tylko pod względem filologicznym, historycznym, mikro — i i fotochemicznym oraz paleograficznym ale także studiując całą literaturę za i przeciw. Wydaje cza-

sopismo „Zprawy Čsl. společnosti rukopisna” (Praha I, Konviktiska 5).

Nie wchodzimy w to, ile ma słuszności, w każdym razie rękopisy Czechom są polityczne tak jak Ukraińcom „Słowo o wypowie Igora” a nam chociażby takie Kazania Świętokrzyskie. Powątpiewanie w ich autentyczność jest akcją szkodliwą dla kultury czeskiej a także słowiańskiej.

A teraz ci Czechów przeskończmy na Ukrainę. A raczej na pewien fakt, mierzący się w resorcie historii słowiańskiej, któremu możemy dać nazwę: stosunek Rosji Sowieckiej do Ukraińców polskich. Pisze na ten temat Włodz. Baczkowski w ost. „Biuletynie Polsko-Ukraińskim”, w artykule pod tytułem „Frontem do historii”. Przytoczę z tego artykułu obszerny wyjątek, bez podania wniosków, które powinny raczej wywnioskować, robiące politykę polską wśród Ukraińców. — Posłuchajmy zatem doskonale napisanego artykułu Baczkowskiego:

Jak jest dzisiaj? Jest tak, jak być powinno, gdy się zapomina o historii i całym się nie chce korzystać z jej nauki, gdy się dzieje własne za i powieści tylko, gdy się w Jaromiu zaczyna w pospólstwie inteligentkim zabawa.

Dobrze rozumują Moskale korzyści płynące dla Rosji z takiej polityki części społeczeństwa polskiego na kresach. Jeden z najwybitniejszych Rosjan na emigracji, gorący patriota, człowiek o wielkich wpływach politycznych, obserwując rzeczywistość kresową dni naszych, powiedział, licząc na dyskrecję jego rosyjskich słuchaczy:

„Charazto im mierzawcam (Ukraińcam), Polaki ich nauczał lubi! Rasiu!” (Dobrze im lajdakom, Ukraińcom, Polacy ich nauczał kochać Rosję!).

Jesteśmy w możności stwierdzić, że coraz częściej spotykamy się ze zjawiskami politycznego zroszczenia się wielu Ukraińców, tych którzy do niedawna będąc Ukraińcami o orientacji zachodniej, dzisiaj stają się politycznymi Małorosami. Zresztą propaganda wielkorusyjska odhyla się wcale swobodnie i legalnie w szeregu pismach. W lwowskim starostwie „Karpatskim Zwoniem” (1. IV. 38) czytamy na przykład na pierwszych stronach rozczulający wierszyk:

„My z bratja, krowynje, radnyje,  
Chranim waszetyj darogije,  
I lubim Ruś jedynuju...”

My lubim Ruś swiatuju i jedynuju.  
Wy lubicie lisie „Ukrainu”.  
No wieś wy lubim kraj radnoj,  
I nam i wam — tak darogaj.

„I siły wasze so'ediniat’

I nowij uczredil sojuz!

Czech przedłożała on uż wieczno,

I zylbił wmiestie wasie biepieczno,

A nazywalsin by on R(us) U(kr) S(łow)!”

Na spotkanie tym zjawiskom idzie również agencja rosyjsko-sowiecka w Polsce. Plik ulotek KPZU, posiadanych przez redakcję BPU, nawołuje do obrony zagrożonego stanu posiadania „cerkwi prawosławnej w Polsce.

O niezwykłe dobrze uplanowanej akcji sowieckiej, dążącej do wygrania obecnich błędów naszej polityki kresowej, świadczą może ciekawie szczegóły: otwierania przez bolszewików cerkwi prawosławnych na

pograniczu polskim i aranżowania procesów religijnych na oczach ludności prawosławnej po stronie polskiej. Jest to spryt — i diabelska odpowiedź Sowiełom na memoriały w sprawie cerkwi prawosławnej, składane władzom przez delegacje wołyńskie i chełmskie.

Jest również rzeczka znamienita, że Kiś-Jos dostarcza wszędzie tam, gdzie nie ma wśród ludności ukraińskiej szkoły z językiem ukraińskim, podręczniki i abecadła ukraińsko-sowieckie, inteligentom i snobom ukraińskim podsuwając pod oczy wspaniałe, w jedwabnej oprawie, wydania „Bibulitrowe T. Szewczenki i inne.

Istota zagadnienia polega na tym, że powyższe zjawiska już zdradzają realne skutki, pożądane przez Sowiety i ujemne dla racji państwa polskiego. Konstatujemy zwiększenie się rosyjskiej politycznej stanu posiadania na kresach i na terenie ludności ukraińskiej w Polsce. Jest to namacalny skutek błędów polityki kresowej dużego odłamu naszej myśli społeczno-politycznej na kresach.

Jak widzimy „Biuletyn polsko-ukraiński” ma doskonałe informacje. Problem jest ważny. Nie ma co zwlekać z rozwiązaniem,

sz.

## Organizacja Polityczna Narodu

Hierarchia Organizacji Politycznej Narodu buduje oparta na zasadach:

a) tym wartościowszy charakter, lepsze wyniki pracy i większa użyteczność — tym większa władza.

Stanowiąc w Organizacji Politycznej Narodu zależne będzie od trzech zasadniczych pryncypów: charakteru, umysłu i woli słuszenia Narodowi. Im kto wykazuje wyższe wartości w każdej z tych trzech dziedzin — tym większa otrzyma władzę. O stopniu wartości jednostki dla Organizacji decydujące będzie osiągnięcie prawnie określonego poziomu wiedzy fachowej i moralnej — przesądzenie kierownictwa.

b) im większa władza — tym większe obowiązki, większa odpowiedzialność jednostki.

Na władzę należy poddać przede wszystkim, jako na źródło najwzrostszych obowiązków sprawujących ją jednostki. Urzędowniści nie są do specjalny kodeks polityczny, przeznaczony dla członków Organizacji Politycznej Narodu. Kodeks ten karne będzie dodatkowymi karami przestępstwa członków Organizacji — wysokość tych dodatkowych kar będzie się zwiększała w miarę posuwania się w hierarchii politycznej Narodu.

Kodeks polityczny przewidywać również będzie kary szczególne za przestępstwa polityczne, których nie przewidywa żadne prawo karne.

c) pieniądz nie może być celem do władzy, władza nie może być bogactwem.

d) zasługi przeszłości nie mogą być dla rządzących źródłem przywilejów.

Organizacja Polityczna Narodu nie będzie nikomu przyznawać żadnych praw do władzy wyłącznie z tytułu jego dawnych zasług. Do wszystkich będzie stosowana jednakość i muna, ci zaś, którzy nie będą przedstawiali odpowiednio wysokich wartości, będą odsuwani od władzy, m. umiarkowanych zasług. Kolo rządzących nie na chwile nie może się zamykać przez tamowanie dopływu nowych, zdolnych jednostek.

(Teza 8 Zasad Programu Nar. — Red.)

**W domach Magistratu m. Katowic i St. Urzędu Woiewódzkiego znajdują się sklepy żydowskie!**



# PRZEKROJE

Erftis sient Dei — będziecie jako bogowie. Oto dewiza, która najlepiej charakteryzuje masonów i ducha masońskiego. Nasi rodzinni mistrzowie kielni i kandydaci do stanu masońskiego długo, aż nabyli długo myślni, że ich Olimp oprze się wszelkiej inwazji. Nie dziwnego, że pierwsze prawdziwie szurny na ich uszkiecone tradycje (bierność społeczeństwa naszego) pozycje wywołały takie zderzenia.

Nurazie bliższymi jeszcze w mroczak przedziurawych. Ale ogólna zryzyg wielkiej, wrogiej nam mocy, zaczynając się już z tych mroków wyniść. Teraz nas już nie zwiódzą sztuki i sztuczki mafii. To, w co wielu z nas jeszcze niedawno nie wierzyło, co wydawało się innym przesadzono, to rysuje się dziś przed nami niedużo, znaczące i nieodparcie musi być przez nas zlaniane, wyrwane z polskiego życia.

Bo — czytelniku uważny — patrz, i obserwuj. Warto obserwować głosy, jakim prasa powiada artykuł Leona Kozłowskiego o masonerii. To jest obiektywny oceny, żadnej głębi dopomnienia do wyświeślenia prawdy. Artykuł był przysłoniwiony kijem włożonym w irowisko. Na autora posypały się zjadliwe krytyki, doimi osobiste, puszczona została w ruch cała skomplikowana maszynieria, słuszca do ośmieszania, tak gruntownie, aby równał się zabiciu moralnemu tego, który wazył się przerwać od lat trwającą znowu milencia.

Nie nas nie obchodzi tutaj pobudki, jakimi skłonił Leona Kozłowskiego do oddechyta — teraz właśnie — rąbka tajemnie, o których dawno wiedział.

Stosunek byłego premiera do narodowców w czasie jego urzędowania nie może nas do niego usposabiać przychylności. Ale furia, z jaką rzucił się na niego, po ogłoszeniu artykułu, rozmaite „tury“ dzisiejszego dziennikarstwa mówi nam wyraźnie, że wolnomularstwo zostało dotkliwie ugodzone.

Każdy, kto twierdzi, że masoneria jest powołanym, niebezpiecznym dla Polski, co więcej, że posiada ona potężne wpływy w kraju, dostanie się pod nielitościwy ostrzał dzisiejszej ciężkiej artylerii prasowej. Strzaly miotane są najczęściej zdradliwie, bo protokóły masonów, mimo, że są dziś tak potężni, wiedzą dobrze, że sprawa jest bardzo delikatna, i dlatego nie chcą narażać swych cennych osobistości w walce wręcz. Może przypadek, w którym fakt, że ktoś występował w obronie masonerii, stanie się bardzo niewygodnym bagażem ideologicznym.

Erftis sient Dei — oto wymaganie psychologiczne ducha masońskiego. Deizm — humanitaryzm na najniższych stopniach wtajemniczenia. To pociąga naiwnych i dlatego łoże masońskie uprawnia zawsze gorliwie akcję humanitarną. Inym daje się odczuć potęgę „błazni“ przez skuteczne popieranie ich na posadach. Na średnich stopniach wtajemniczenia poznają adepci luciferianizmu. Treścią luciferianizmu jest bunt człowieka przeciw Bogu. Żądza opanowania świata przez gurskie „wiedzących“. Stąd megalomania masonów i niesłychana pogarda, jaką odnawiają się wobec „profanów“. Tych co „nie wiedzą“. Mason „wie“, i dlatego zdaje mu się, że jest powołany do rządzenia „szarym“ matłochem.

Co jest treścią wtajemniczenia na stopniach najwyższych? Czy masoneria jest istotnie jakichś niektórych „ciałem mistycznym szatanu“, ośrod-

kiem pierwiastków destrukcyjnych w dziejach ludzkości czy, jak chcą inni, organizacją ludzi, skierowaną ku osiągnięciu bardzo, bardzo ziemskich celów, władzy, dostatków, zniczenia? Ufamy, że czas najbliższy i praca nieustęplica młodych pokoleń wyświeili nam i to tajemnicę. Jedno jest pewne. Wolnomularstwo, jak wszystkie związki tajne, jest pleśnią, która rozwija się szczególnie silnie w zastój epok schyłkowych. Stąd ogromne nasilenie sekt i stowarzyszeń tajemnych w upadającym świecie późnego śred-

nowieca. Templariusze, Krzyżacy starczą za dowód. Stąd też niebawem rozkwit masonerii, który trwa przez cały wiek XVIII i XIX.

Nasze czasy nie są czasami schyłku i upadku, lecz przezwienie rozenia się i narastania zdrowych silnych prądów narodowych. Więcej dziś po świecie mocy wiatr, który rozpędza niezdrowe mgły i opary. Masoński młot o panowaniu nad światem wybranych jednostek musi ulec w zderzeniu z mitem narodu rządzącego.

Franciszek Kłokocz.

## Fraszki nieobowiązujące na śląskich poetów

Na J. Baranowicza.

Szedł połam na przechadzkę. Uoiłchała wieś.  
Pies bieżał w pędy za nim poetekim szlakiem —  
Właskawo nie dziwnego. Jak to zwykłe pies;  
podniósł nogę akurat pod y a w o r y w i m — krzakiem.

Na W. Szeużyka.

Dałiwy się ludzie temu, czemu właśnie on  
nie wydał zbioru antysemickich pieśni.  
Dlatego powstał Hanys, nady, enieg i grom,  
że szewo o hutach zapomniął, poeci o poezji.

Na P. Kubisa.

Już „Kajdany i róże“, już minął „Przednówek“,  
matowiła to piynke i przeaż coś worce.  
— A jak już brakło myśli, mofafor i słówek  
nie dziwnego, że język stanął kółkiem, sztorcem.

Na A. Fierle.

Rozdudrały się góry, Czanyrtaja cała,  
rozróżliły się laki i zboża hen, w dole.  
A gdy skapnie — pochogawa wśród pustych łanów;  
nie po nim nie zostanie, tylko kamień w polu.

## Impromptu wiśniowe

Wier rząd. Wier Sejm, Senat. Wsystkie polskie stany.

Pan myśli, że to jest nie?

A w „Gazecie Polskiej“ wyraźnie napisano,  
że wszystko jest święte, że wszystko trza cześć.  
Ja, bo znam wyjątki. Na przykład Miedziński  
(śnit mu się właśnie dzisiaj tort i ONR).

A to nie żadna nowość. Po plotkach Karpiński

Swatopelk to już pisał, gawędzi na żer.

Pan może myśli sucho i merytorycznie,

lecz pan nie zna różnicy między nim a mgłą

może bądź co bądź w płaszczyźnie szerszej, historycznej

pan Beck ma rację walcąc polityką w kół.

Bo jeśli .... w katalogu odrębie p. L. K.

za późno.

A tu już w mgłach i w dymach woli Polska Wielka,

a która się z nich niejedną troszeczkę poróżnił.

My nie wieszczeliśmy, brzo Boze, my prości,

ale niech nikt nie płacę do Wielkości dróg.

Nawet Galczyński gwardzi łowjący na moście

zderzeniwy się, zaklinię, zakracze jak krak.

Bo to jest właśnie świństwo: ten system — Dworaczykcy,

i ten wierząd dla służby, ta kohorta Szekolów.

Gdyby na przykład ożył wielki dworczy Sztańczyk

rzekłby, że to pociąsi zebrane z a... płow.

Ratuj od lat 18-ty! A Stroński w ogóle?

Może, ja się nie poznaję, nie mam katalogów.

Mnie czerstą tynigunę wiślowy amiel

i komu oni właśnie chcą przegrzać rógów.

Kto rzadzi niewiadomo, kto słucha nie wiadomo,

ale jedno jest pewne: że zwycięży Oson,

gdy Natprawy wyjdła zatknięta usta słowa

i Budzyskich do grobu z honorami złożą.

W. OSTATNI.

## Łoże niemieckie w Polsce

Łoże niemieckie na terenie Polski, ilościowo liczniesze od polskich, tworzą Związek pn. Bund deutscher Freimaurerlogen in Polen, który do r. 1935 podległ Wielkiej Loży Niemiec. Po zlikwidowaniu masonerii przez Hitlera Wielka Loża przeniosła się do Palestyny i jej obecnie nie-

mieckie łoże w Polsce podległa.

Wiadomości o nich czerpiemy z F. Dalen's Kalender fur Freimaurerei z r. 1933.

Jest ich wszystkich 16; z tego łoże w Lesznie i w Paszynie chwilowo zawiesiły swą działalność, a łoże w Ostrowiu została zlikwidowana.

Oto ich kompletny spis:

Bund deutscher Freimaurerlogen in Polen, z siedzibą w Poznaniu.

Wielki Mistrz: Dr med. Walter Thiele,

Poznań, Cieszkowskiego 4.

Bydgoszcz: „Janus“, zał. 10. XII. 1784.

Mistrz Katedry: Assmann, Superintendent, ul. Konarskiego; zast.: Dr Oskar Rendorff, Stary Rynek 14.

Chełmno: „Wilhelm zur strahlenden Gerechtigkeit“, zał. 3 czerwca 1861.

Mistrz Katedry: właściciel Młynu A. Messek, Chełmno, Wodna 31.

Chojnice: „Friedrich zur wahren Freundschaft“, zał. 15 września 1790. Mistrz Katedry: Ludwig Raschi; zast.: Paweł Schlonski, dyr. banku, Mysłaka 18.

Gniezno: „Zum bekränzten Kubus“, zał. 1 stycznia 1804. Mistrz Katedry: Stanisław Kruger w Gnieźnie.

Grudziądz: „Victoria zur den 3 gekrönten Turmen“, zał. 9 czerwca 1799. Mistrz Katedry: Erich Gramberg, budowniczy, Lipowa 40; zastępcą: Ryszard Hein, Rynek 11.

Inowrocław: „Zum Licht im Osten“, Dworcowa 12, zał. 6 czerwca 1856. Mistrz Katedry: Georg Radlike, właściciel fabryki, Staropoznańska 2; zastępcą: Walter Bromberger, lekarz.

Katowice: „Zum Licht im Osten“, Teatrulna 8, zał. 18. czerwca 1869. Mistrz Katedry: dyrektor August Volker, Mysłaka 5; zastępcy: Emil Szezybyl, Pilsudskiego 33 i Emil Kressler, Boguska 3.

Kroszyn: „Zum Tempel der Pflichttreue“, Piastowska 32, zał. 24 stycznia 1862. Mistrz Katedry: Ernest Maentel, dyr. banku, ul. Zdunowska; zastępcy: Hempel, b. sedzia i Adasch Paweł, Zdunowska 64.

Leszno: „Komenius“, zał. 10 listopada 1877. Mistrz Katedry: Teodor Danfel, Leszczyńskich 16-17. Chwilowo zamknięta.

Ostrow: „Zum Tempel der Treue im Osten“, zał. 2 czerwca 1879. Mistrz Katedry dr med. Hecke, ul. Kaliska; zast.: A. Hoffmann, drukarnia, Wrocławska 34. Zlikwidowana w r. 1933.

Paszyna: „Zu den drei Bergen“. Mistrz Katedry: Ed. Reich, właściciel kwi, na Paszynie. Łoża, należąca do Górnośląskiej Freimaurervereinigung, narazie nie pracuje.

Poznań: „Zum Tempel der Eintracht“, zał. 29. marca 1784. Mistrz Katedry: Walter Thiele, Cieszkowskiego 4. Zastępcy: Hoffmann Paweł, budowniczy, Międzyzłazkiego 23, Kindler Norbert, właściciel cegielni i Schlei, dyr. banku, Chelmskiego 20.

Rawicz: „Zum Tempel der Brudertreue“, zał. 19 października 1862. Mistrz Katedry: Masner Brimmon, Wały Poniatowskiego 5. Zastępcą: Trippensee Karol, kupiec.

Starogard: „August zur Unterlichkeit“, zał. 19 października 1861. Mistrz Katedry: Layde Franz; zastępcą: Heyder Paweł, dentysta.

Toruń: „Zum Bienenkorb“, zał. 5 września 1793. Mistrz Katedry: Kriehn Robert, Zast.: Kittler Adolf, kupiec, Zeglarska 21.

Tczew: „Friedrich zur unaussprechlichen Gedachtniss“, zał. 2 marca 1882. Mistrz Katedry: właściciel dóbr, Młaka Ziem. Baldowo, Zastępcy: Alfred Schlesier, właściciel dóbr i H. Schienemann, dyr. Tczew, ul. 3-go stycznia 30.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: KATOWICE, UL. 3-GO MAJA 21 I, piętro. — TELEFON NR. 353-96 — KONTO P. K. O. NR. 304.581.

Abonament: rocznie 5—zł, półrocznie 3—zł, kwartalnie 1,50 zł. — Numer pojedynczy 0,30 zł.

Ceny ogłoszeń: 1/1 strona 500,— zł, 1/2 strony 250,— zł, 1/4 strony 120,— zł, 1/8 strony 60,— zł, 1/16 strony 15,— zł. — Drobne ogłoszenia 25 gr. za słowo.

Przyjmuje się tylko ogłoszenia firm polskich i chrześcijańskich

Wydawca: Komitet Red. „Kuźnicy“. Redaktor odp.: Izidor Płasczek Katowice — Druk: „Drukarnia Narodowa“ Chorzów I, ul. Krzywa 14, telefon 406.62.