

PRZEGLĄD SPORTOWY

CENA 30 GR

Nr. 53 (398)

SOBOTA, DNIA 1 GRUDNIA 1928

10K VIII

OSTATNIE MECZE LIGOWE

Wisła, Warta, Legja -- na czele Ligi. Bilans sezonu tenisowego. Plany hokeistów

LEGJA -- RUCH 5:0

ostatni mecz w sezonie! Zdawałoby się, że zawody takie są już tylko czczą formalnością, wypełnieniem wziętego na siebie zobowiązania, postawieniem kropki nad korowodem 210-ciu rozgrywek ligowych.

Tymczasem w niedzielę złożyło się inaczej: Legja montowana pieczołowicie od dwu przeszło lat znalazła się w drugiej połowie tegorocznych mistrzostw ligowych w sytuacji pretendenta do trzeciego miejsca. W meczach finiszowych po świetnym triumfie nad swą alma mater Cracovią zdawało się, że wojskowi zdołają się na tak wysokim stanowisku utrzymać bez trudu. Tymczasem przyszła niespodziewana druzgocząca klęska z Wartą i oto rozstrzygnięcie walki co do kolejności 3-go, 4-go i 5-go miejsca przesunęło się automatycznie na ostatnią niedzielę rozgrywek ligowych.

Ambicja Legji była podrażniona tym razem nietylko w tym lednym kierunku. Chodziło również o zdobycie pucharu „Stadionu”, ofiarowanego dla najlepszego strzelca tegorocznych mistrzostw. Trzy bramki, dzielące Łańko od Reymana 1-go z Wisły podniecały i hipnotyzowały zespół wojskowych w sposób rzucający się w oczy.

To też do tak ważnego spotkania Legja stanęła w swym najsilniejszym składzie, bez kontuzjowanego we Lwowie Cicheckiego.

Legja: Akimow; Martyna, Ziemian; Szaler, Przedździecki, Nowakowski; Wypijewski, Nawrot, Łańko, Ciszewski, Zajączkowski.

Ruch: Kremer; Kuc, Kusch; Badura, Casior, Zarzycki; Kałuża, Rainert, Peterek, Sobota, Frost.

Już od pierwszych kopnięć piłki widzieliśmy, że w grze Legji panuje nie tylko pewność, ale i pewność. W grze Legji panuje nie tylko pewność, ale i pewność. W grze Legji panuje nie tylko pewność, ale i pewność.

GEDANIA BIJE MISTRZA LIGI GDAŃSKIEJ 3:1

W środę dnia 21 b. m. wobec 3 tysięcy widzów rozegrano mecz towarzyski pomiędzy mistrzem klasy A Gedańską a mistrzem ligi „Sportverein 1919 Neufahrwasser”. Polacy odnieśli piękny sukces, którym żadna inna drużyna poszczycić się nie może, albowiem „Neufahrwasser” nie poniósł w tym roku żadnej porażki.

Nie był to sukces przypadkowy, lecz jak słusznie cała niemiecka prasa w Gdańsku pisze: Polacy zwyciężyli całym zespołem.

Przebieg zawodów nazwać można sensacyjnym. Nie tyle ze względu na niespodziewanie wysoki wynik, ile na grę Cracovii. Drużyna ta, która w ciągu mistrzostw tyle trosk i zmartwień jej zwolennikom przy sporzyła, pokazała grę, o jakiej wypadałoby pisać w samych superlatywach.

Po dłuższej przerwie wzięliśmy na boisku Sperlinga, którego obecność przyczyniła się do świetnej gry ataku. Zestawienie: Kubiński — Malczyk II — Kałuża — Gintel — Sperling daje zespół pod każdym względem pierwszorzędną, dyrygowany wprost mistrzowsko przez najlepszego na boisku Kałużę.

Gra Sperlinga do pauzy szachowała stale tyły Katowiczan i stwarzała najniebezpieczniejsze sytuacje. A że potem Gintel i Kubiński, oraz młody i znakomicie się zapowiadający Malczyk pracowali nader skutecznie, więc wynik, mimo niezłej gry przeciwnika, odpowiadał stosunkowi sił.

Słabszą częścią drużyny była pomoc, w której Ptak nie osiągnął swej normalnej formy.

Zastawniaka II w obronie zaliczyć należy do najlepszych backów Polski. Szumiec bronił swej bramki bez zarzutu.

Mimo wysokiej porażki Katowiczanie byli jedną z lepszych drużyn ligowych, jakie w tym sezonie gościły w Krakowie. Gdyby nie brak skutecznego strzału, wynik byłby dla nich z pewnością dużo lepszy. Atak fizycznie znakomicie się przedstawiający, ma najlepszego technicznie gracza w Kozoku, zdobywcy jedynej bramki.



malżonka s. p. Edwarda Kleinadla, jest szóstą tenisistką Francji

To też mimo kolosalnej ambicji młodej drużyny śląskiej, mimo całego poświęcenia się jej graczy nadstawiających swe cienkie kości pod kopy nóg Szalera czy Ziemiana, rezultat z góry jest absolutnie przesadzony. Siły są zbyt nierówne, aby choć przez chwilę wątpić o wyniku tej walki.

Mimo to na pierwszą bramkę trzeba czekać dość długo. Ale przy bezbłędnych podaniach prawej czwórki napadu Legji ta bramka jest zbyt bliska, zanadto możliwa i realna, aby można się jej nie doczekać. Cza! się w każdym dotknięciu piłki, wyciera z codru-

giej zamiany przez graczy swych stanowisk i pada zawsze niemal w bezradnie odsłonięty najsłabszy punkt przeciwnika.

Cztery bramki zdobyte przez wojskowych do pauzy były plonem i obfitym i naprawdę cennym sportowo. Nie były to owe bramki, będące konsekwencją błędów obrony, czy wprost dziełem nieudolności. Nie, każda z nich posiadała wartość wybitnie pozytywną, twórczą, stanowiącą plon pracy skoordynowanej, harmonijnej i świadomej swych celów. Pierwsze trzy bramki padły ze strzałów Nawrota — któ-

remu udało się w ten sposób zyskać tak rzadko notowany hat-trick.

Nie umiając mu zasług, musimy jednak podkreślić możliwość dobitnie, że nie Nawrot lecz Ciszewski był ich motorem, twórcą i ojcem duchowym. Forma w jakiej gracz ten znajduje się dzisiaj stawia go niewątpliwie na czele napastników polskich, a w każdym razie absolutnie wywyższa ponad Łańko i Nawrota. Jego kilka startów, kapitalnych przebiegów z piłką i biegów zadecydowały w gruncie rzeczy o wyniku. Bo kto wie czy gdyby Ciszewski znajdował się w swej formie wio-

sennej szybko i twarda obrona Ruchu dałaby sobie strzelić więcej jak 1 — 2 bramki. Przy punkcie czwartym znakomity łącznik zamienił się rolą z Wypijewskim, który był twórcą centry zrealizowanej w sposób doprawdy mistrzowski właśnie głową Ciszewskiego.

Moment ten stanowił pewien zasadniczy zwrot w meczu. Nerwowy Łańko nie potrafił opanować swego niezadowolenia z braku szczęścia w strzelaniu; zaczęły się głośne komendy, jeszcze głośniejsze krytyki współtowarzyszy i nie wiadomo kiedy gra napięta na najwyższe cis spadła do

tonów ogranych dostatecznie na wszystkie stłkach meczach A-klasowych.

To też po zmianie stron nigdy nie rezygnujący z walki Ruch zaczął przynajmniej gospodarzy coraz energiczniej. Wyduśzanie z owych chaotycznych sytuacji bramki przestało jednak siły ślązaków. To też kiedy za rękę Ziemiana Peterek strzelił w sposób humorystyczny karnej w ręce Akimowa stało się jasne, że Ruch stracił wtedy ostatnią okazję do zdobycia honorowego punktu.

Natomiast Legja odprężyła się nieco i zaczęła atakować głównie lewą stronę. Cóż, kiedy o ile Ciszewski był najlepszym graczem drużyny, o tyle jego najbliższy sąsiad Zajączkowski — był znów najgorszym i psuł każdą otrzymaną piłkę. To też zamiast dalszych 3 — 4-ch bramek skończyło się na jednej, wyduszonej wspólnie przez Ciszewskiego i Nawrota. Ponadto ten od ciekawych został uderzony kilkoma celnymi lecz zbyt powolnymi strzałami Ciszewskiego i paru podniebnymi bombami Łańki.

U wojskowych poza stale słabym lewym skrzydłem najgorzej przedstawia się linia pomocy. Pomijając efektywność i pracowitość gry trójki Nowakowski, Przedździecki, Szaler, stwierdzić trzeba, że są oni ulepieni z innej zupełnie gliny piłkarskiej jak czwórka napadu czy nawet obrońcy. Z ostatnich Martyna znów potwierdził swą wysoką klasę, a Ziemian — opinie gracza polującego mleczkiem, ale ze świadomością na kości przeciwników, Akimow dobry, ale z tego samego lepszemu co pomoc.

Największym nieszczęściem gości było to, że kazano im się zmierzyć z przeciwnikiem absolutnie lepszym. Poza to wszyscy walczyli tak ambitnie, że można chyba wyróżnić Gasióra za spokój, a Frostą i Kałużę za stoickie przecierpienie wszystkich doświadczeń losu upostaciowanego w Szalercie i Ziemianie.

Sędzia p. Nawrocki z Poznania spełnił swe zadanie bardzo dobrze. Co najważniejsze — nie gwizdał niepotrzebnie. A że tym razem trybuny spokojne o wynik meczu nie zdzierzały gardła o byle nastrojona ręce, sędzia poznański pozostawił jaknajlepsze wrażenie.

PROCESY SPORTOWE

Cztery miesiące temu, na jednym z meczów o mistrzostwo klasy B pomiędzy Barkochbą a Zielonymi doszło do starcia pomiędzy członkami tych drużyn, w którego wyniku został pobity kierownik sekcji piłki nożnej Barkochby p. Wolaner przez gracza Zielonych Władysława Budka. Pan Wolaner zaważwał policjanta, spisał protokół i sprawę skierował do sądu. Rozprawa sądowa z powodu niestawienia się świadków została raz odroczone i dopiero w ubiegłym tygodniu doszła do skutku. Po wysłuchaniu świadków sąd skazał p. Władysława Budka na trzy miesiące więzienia. Mamy nadzieję, że wyrok ten przyczyni się do ostudzenia zbyt gorących temperamentów piłkarzy.

Drugi proces sportowy odbył się w toruńskim sądzie powiatowym i miał zupełnie inne podłoże. Mianowicie zna na pływaczka p. Gertruda Skowrońska przepłynęła w lecie r. b. zatokę gdańską z Gdyni do Helu. Jedną z jej koleżanek p. Kazimiera Lesińska zaczęła rozgłaszać, że Skowrońska ułatwiła sobie zadanie w ten sposób, że motorówka ciągnęła ją na linie. Obrabiona Skowrońska skierowała sprawę do sądu, który po przesłuchaniu świadków skazał Lesińską za oszczerstwo na 200 złotych grzywny.

Reyman i Gintel dzielą w roku bieżącym między siebie tytuł króla strzelców ligowych. Zdobyli oni po 29 bramek. Na trzecim miejscu jest Łańko — 26 bramek.

Kapitan Kobos, znany warszawski działacz sportowy został przeniesiony rozkazem M. S. Wojsk. do Poznania. Obecnie przebywa kpt. K. na 6-tygodniowym urlopie.

Publiczność zadowolona z gry swego pupila podnieca drużynę do dalszych ataków, uwięzionych w 39 min. po niefortunnym wybiegu bramkarza, czwartą bramką Malczyka.

Po pauzie, z powodu częściowego wyczerpania Cracovii, obraz gry zmienia się na korzyść Katowiczan, niemniej i w tej części Cracovia dominuje.

W 11 min. po walce z obrońcą podaje Kubiński piłkę Kałuży i Cracovia prowadzi 5:0. Następuje szereg ataków zmienionych, w których jeden zakończony w 31 min. niespodziewanym długim strzałem Kozoka, przynosi gościom jedyny punkt.

Szóstą bramkę uzyskuje Cracovia ze strzału Gintla.

Owacje widzów towarzyszą schodzącej z boiska Cracovii. Rk.



PIŁKARSKI MISTRZ WARSZAWY — W. K. S. LEGJA

stoją od lewej: trener Kovacs, Łańko, Przedździecki, Zajączkowski, Ciszewski, Nowakowski, Lipski, Nawrot, sędzia p. Baranowski; kłęczą: Skwarczyński, Martyna, Akimow, Ziemian, Wypijewski, Szaller.

Wspaniała triumf Cracovii nad I. F. C. 6:1

Olsniewająca gra, rekordowy wynik

Przebieg zawodów nazwać można sensacyjnym. Nie tyle ze względu na niespodziewanie wysoki wynik, ile na grę Cracovii. Drużyna ta, która w ciągu mistrzostw tyle trosk i zmartwień jej zwolennikom przy sporzyła, pokazała grę, o jakiej wypadałoby pisać w samych superlatywach.

Po dłuższej przerwie wzięliśmy na boisku Sperlinga, którego obecność przyczyniła się do świetnej gry ataku. Zestawienie: Kubiński — Malczyk II — Kałuża — Gintel — Sperling daje zespół pod każdym względem pierwszorzędną, dyrygowany wprost mistrzowsko przez najlepszego na boisku Kałużę.

Gra Sperlinga do pauzy szachowała stale tyły Katowiczan i stwarzała najniebezpieczniejsze sytuacje. A że potem Gintel i Kubiński, oraz młody i znakomicie się zapowiadający Malczyk pracowali nader skutecznie, więc wynik, mimo niezłej gry przeciwnika, odpowiadał stosunkowi sił.

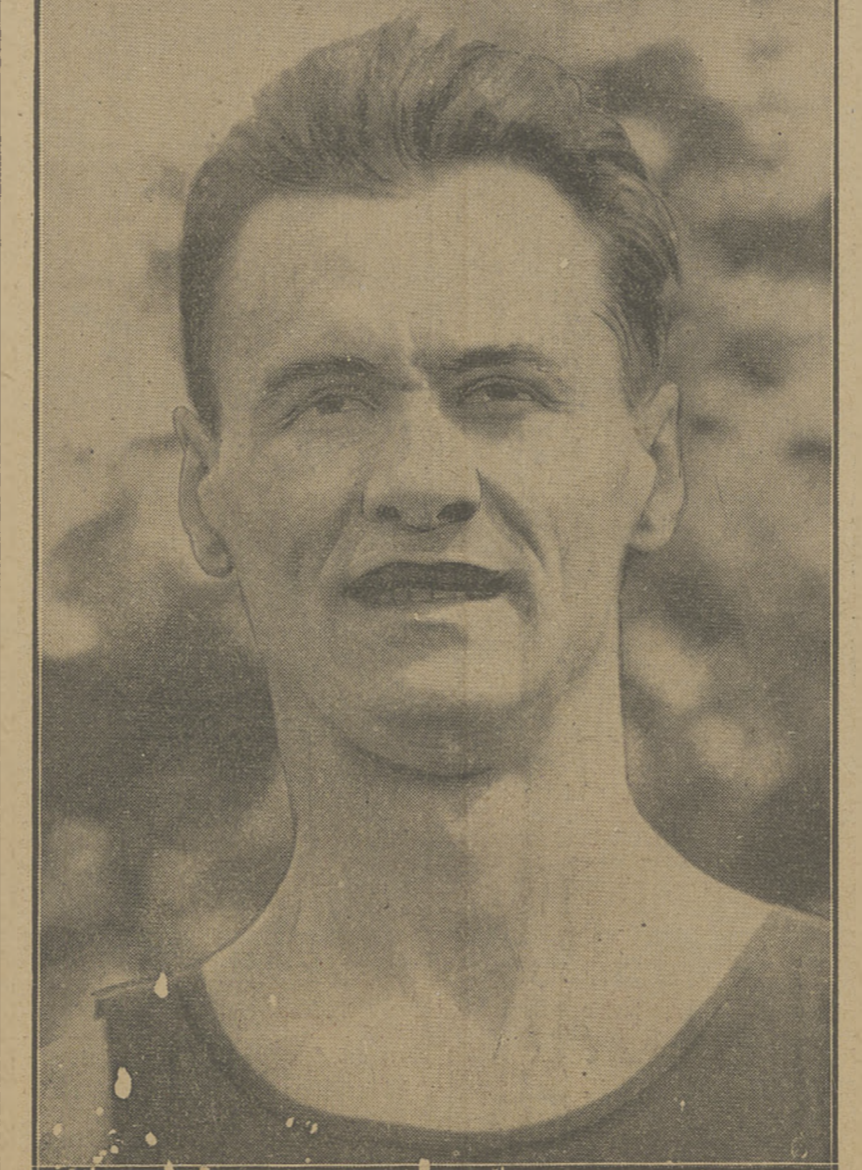
Słabszą częścią drużyny była pomoc, w której Ptak nie osiągnął swej normalnej formy.

Zastawniaka II w obronie zaliczyć należy do najlepszych backów Polski. Szumiec bronił swej bramki bez zarzutu.

Mimo wysokiej porażki Katowiczanie byli jedną z lepszych drużyn ligowych, jakie w tym sezonie gościły w Krakowie. Gdyby nie brak skutecznego strzału, wynik byłby dla nich z pewnością dużo lepszy. Atak fizycznie znakomicie się przedstawiający, ma najlepszego technicznie gracza w Kozoku, zdobywcy jedynej bramki.

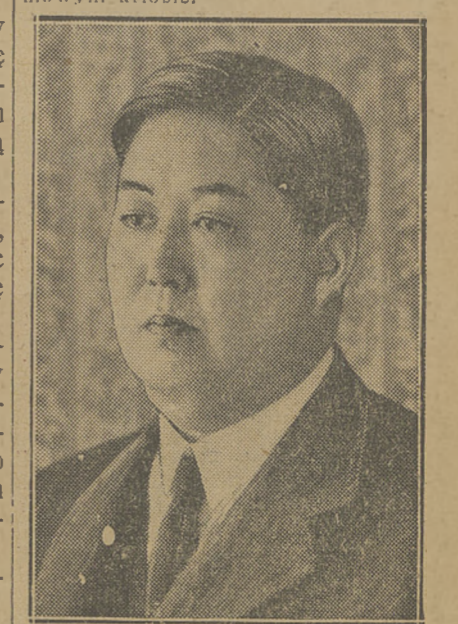
Grubo słabszą była pomoc, na pełnie przeciętną siłą jest bramkarz.

Przed sędzią p. Piotrowskim



ANTONI CEJZIK

bohater czteroletnich walk lekkoatletycznych o „Łucznika” prof. Wittiga (str. 4-5a)



PROF. SUGIMURA

wybitny dygnitarz Ligi Narodów, z któ-
rym wwiad drukujemy na str. 2-4

Najlepsze rakiety polskie w r. 1928

Przeгляд wyników i ocena graczy po ukończonym sezonie białego sportu

Detronizacja mistrzów — oto cechy charakterystyczne sezonu tenisowego w 1928 roku. Zjawisko to cieszyło nas, gdyby wypływało z polepszenia się klasy gry ich następców, lecz niestety, tak nie jest. Mistrzowie zostali zdetronizowani przedewszystkiem przez wiek lub zaniedbanie. Na ich miejsce przyszli młodzi, leg tymczasem pewnie postępowi, zbyt jednak małymi na rok pracy.

I jeszcze jedno jest smutne W ro-

ma na rozkładzie Czwartymyńskiego, J. Stolarowa (4 r.), Warmińskiego (3 r.), Marszewskiego (2 r.), Lotha i Kruszczyńskiego.

Zarówno więc Czwartymyński jak i M. Stolarowa należy postawić na tym samym poziomie. Stolarow otrzymuje pierwszeństwo przed swym rywalem jedynie wskutek zdobycia tytułu mstrza Polski.

Stolarow zrobił istotnie duże postępy w roku bieżącym, nie takie jednak,

jakich mogliśmy się od niego spodziewać. Zawodzą u niego przedewszystkiem siły fizyczne. Słabo również rozgrywa partje pod względem taktycznym i nie umie wyzyskać słabych stron przeciwnika. Jeżeli natomiast chodzi o technikę piłki, to nie ma równych sobie w Polsce.

Przeciwieństwem Stolarowa do pewnego stopnia jest Czwartymyński. Niezwykle wytrzymały, świetnie biegający, spokojny, umiejętnie wykorzystujący błędy, przyszedł do siebie po niedawnej chorobie serca i operacji ślepej kieszki nader szybko, a nawet zdołał nadać pewien szlif szlachetny swoim piłkom, zwłaszcza w grze przy siatce.

Trzecie miejsce należy się Warmińskiemu, co nie jest dlań zaszczytne, jeżeli się zważy, że młody ten gracz wynikami swymi na początku sezonu był predestynowany do lepszej lokaty. Tymczasem jest on nietylko trzeci, ale tworzy wraz z J. Stolarowem i Marszewskim grupę, wyraźnie odbijającą się od pierwszych dwóch. Warmiński ma jednak za sobą wygraną z najlepszymi polskimi tenisistami i to go stawia na czele tej grupy. Pokonał on po razie — M. Stolarowa i Czwartymyńskiego; zwyciężył nadto Marszewskiego i J. Stolarowa, nie przegrywając do nich ani razu.

Plamą na honorze tenisowym młodego poznawczyka, świadcząca o wybitnej nierówności jego formy i nie pozwalająca stawiać mimo jego młodego wieku żadnych horoskopów na przyszłość, są przegrane z Foersterem, Goldsteinem, Steinerem i Tarnowskim. Trudno, dopóki Warmiński nie nauczy się backhandu, nie posiadzie — co trudniejsze — tajemnicy pewnej twardości psychicznej, odporności na niepowodzenia — nie możemy mu przepowiadać wielkiej przyszłości.

J. Stolarow i Marszewski nie wygrali ani razu z Warmińskim i jeżeli chodzi o wyniki, to stoją oni bardzo blisko siebie. J. Stolarow ma wśród swych zwycięzców same znane nazwiska czołowych graczy: M. Stolarowa, Czwartymyńskiego, Marszewskiego, Warmińskiego. Marszewski uległ tym samym graczom z dodatkiem jeszcze Foerstera i Lotha.

J. Stolarow zwyciężył Marszewskiego (2 r.), M. Stolarowa, Lotha,

Foerstera, Goldsteina i Nedbalka, Marszewski za to ma na rozkładzie J. Stolarowa, Foerstera, Steinera, Miziewiczza, Kruszczyńskiego, Szczerbińskiego. Jeżeli się zważy, że zrównanie klasy obu rywali (w roku ubiegłym Stolarow pierwszy, Marszewski — czwarty) nastąpiło skutkiem pewnej poprawy gry u Marszewskiego (wydłużenie piłek i znaczny postęp w volleyach) i znacznego spadku u Stolarowa, jeżeli nadto weźmiemy pod uwagę, że w mistrzostwie Polski Marszewski pobił swego rywala, czwarte miejsce należy się jednak Marszewskiemu, a piąte Jerzemu Stolarowowi.

Tu się kończy nasza extra klasa. Tych pięciu było już w roku ubiegłym na czołowych miejscach i nie miało właściwie rywali; a w roku bieżącym też przerastają oni o głowę następnymi.

Jako najbliższych im klasą i jednocześnie tworzących wyraźną trzecią grupę, należy uważać Tarnowskiego, Lotha i Foerstera. Ostatnie miejsce w tej trójce zajmuje Tarnowski tylko wskutek małej ilości gier i bardzo nierównej formy. Tarnowski, gracz o najlepszym uderzeniu w Polsce, trenuje stanowczo za mało. Jego pierwszy występ to przegrana do Szczerbińskiego. Gdy zaczął trochę grać, pokonał Warmińskiego, Miziewiczza i Marszewskiego, przegrał zaś do Lotha. Gdyby Tarnowski pracował nad sobą choć trochę, zająłby miejsce na czele tej trójki, gdyby pracował dużo — byłby może mistrzem. Ale gracz o tak słabych nerwach i o takiej ilości double faultów, może nawet w Polsce być zaledwie na ósmym miejscu. Wyniki i wewnętrzne przekonanie każą nam postawić Lotha przed Foersterem. Foerster przegrał tylko ze Stolarowem i Czwartymyńskim i Marszewskim, Loth uległ poza wymienionym, M. Stolarowowi i Goldsteinowi. Foerster pokonał Warmińskiego i Marszewskiego, Loth Marszewskiego, ale i Foerstera (nadto Stahla i Tarnowskiego). Foerster utrzymuje się na poziomie jedynie dzięki ogromnej rutynie, postępów w grze nie robi żadnych. Loth zrobił ogromny krok naprzód i jest dzisiaj najlepszym graczem przy siatce w Polsce.

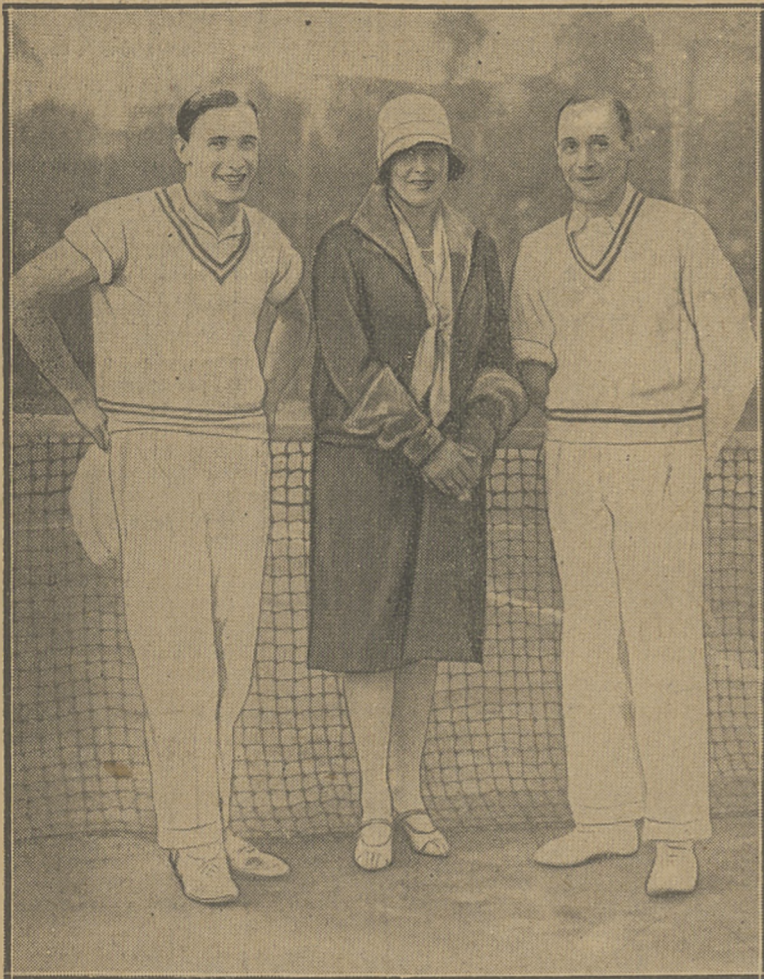
Na dalszych miejscach postawilibyśmy Kruszczyńskiego, Miziewiczza i Goldstei-

na. Na czele może Goldsteina, gdyż ma on na rozkładzie Warmińskiego i Lotha, a przegrał jedynie z J. Stolarowem. Potem szedłby Kruszczyński który pokonał Miziewiczza, Stahla i Szczerbińskiego, a uległ braciom Stolarowom, Marszewskiemu i Czwartymyńskiemu, Miziewiczz wreszcie wygrał ze Szczerbińskim, przegrał z Kruszczyńskim, Marszewskim, Szczerbińskim i Tarnowskim.

Na tem kończyłaby się lista graczy,

należących do tak zwanej extra-klasy polskiej. Gdy w roku ubiegłym można było zakwalifikować do niej 16 graczy, dziś musimy się ograniczyć do siromnej cyfry jedenastu. Nie świadczy to korzystnie o rozwoju białego sportu. Z graczy, którzy mogliby jeszcze należeć do niej, wymienić trzeba Steinera, Stahla, Szczerbińskiego, Leiblinga, no i przedewszystkiem Kuchara, który w roku bieżącym wcale nie grywał.

Wśród pań na pierwszym planie wybi-



ŁÓDZKIE GWIAZDY TENNISOWE
Maks Stolarow, Wiera Richter i Jerzy Stolarow.



MISTRZOWSKA PARA POLSKI
Stanisław Czwartymyński i Jędrzejowska.

ku ubiegłym zamykaliśmy bilans... wspaniałymi nadziejami na przyszłość. Paru tenisistów wielkimi krokami zdążyło do osiągnięcia czołowej klasy. Łudził się, że wyrąbiał oni Polskę okno na Europę. Nie spełnili oni tych nadziei, zatrzymali się jakgdyby w rozwoju, nie wykazując znacznego podniesienia się klasy. Natomiast wśród obecnej czołowej klasy niema niemal nikogo, kto mógłby w roku przyszłym prześcignąć dotychczasowych mistrzów mistrzowie zaś niewielkie pewno już robią postępy.

Wyjątkiem jest Jędrzejowska. Ona jedna przewyższyła nasze oczekiwania, kroczyła naprzód z turnieju na turniej i daje niemal pewność, że już w roku przyszłym przerosła prędkością polskie o głowę. Nasze nadzieje opierałyśmy jeszcze na dwu graczach. Maks Stolarow, mimo że nie dał z siebie tego, czego od niego oczekiwaliśmy, usprawiedliwia się częściowo tem, że egzamina maturalne zabrały mu za dużo czasu. Teraz w Berlinie, pracując pod okiem znakomitego Najucha, może w końcu wykrzesze z siebie tę klasę gry, którą oczekiwaliśmy od jego talentu. Wielowiejski, który wskutek służby wojskowej nie grał w tym roku ani razu, też wyjeżdża zagranicę i powiniem w krótkim czasie osiągnąć poziom extra klasy polskiej.

Najlepszymi graczami sezonu bieżącego byli Maks Stolarow i Czwartymyński. Mówimy najlepszymi, gdyż trudno z całą ścisłością powiedzieć, kto z nich był lepszy.

Czwartymyński ma pewną wyższość nad swym rywalem, uległ mu bowiem tylko raz jeden, a Warmińskiemu — drugi, bijąc z kolei M. Stolarowa, J. Stolarowa, Warmińskiego, Marszewskiego, Foerstera (2 razy), Lotha (2 r.) i Kruszczyńskiego (2 r.).

M. Stolarow przegrał aż czterokrotnie, przyczem trzy razy do graczy polskich: Czwartymyńskiego, Warmińskiego i J. Stolarowa. Czwarta porażka — do Macenauera — to raczej jego przewaga nad Czwartymyńskim, tak wspaniale grał wówczas mistrz polski ze świetnym Czechem. M. Stolarow

Wanda Dubieńska (Kraków)

Kilka uwag o ubiegłym sezonie tenisowym

Tegoroczne turnieje tenisowe wykazały niebywały wprost rozwój „białego sportu” w Polsce. Najlepiej świadczy o tem rekordowy udział uczestników. Nie było też niemal miasteczka w Polsce, które, rozporządzając choćby jednym kortem nie urządziłoby jakiegoś „mistrzostwa”. Szczególnie liczny udział uczestników wykazał turniej Legji warszawskiej ze swojemu 160 zgłoszeniami.

Rozwój ten zastał Polski Związek Lawn-Tennisowy zupełnie nieprzygotowanym do nowych zadań, które się wskutek wzmoczonego zainteresowania wyłoniły. W związku z tem turnieje nie spełniały już swych głównych zadań, przedewszystkiem podniesienia klasy graczy.

Wyobraźmy sobie bowiem w Polsce turniej przy współudziale około 100 graczy, a więc turniej, w którym tenisistki dobruzy zmuszeni są rozgrywać partje z graczami czestokroć początkującymi. Na rezultaty długo czekać nie trzeba. Przychodzą finały, najlepsze rakiety grają poniżej swej zwykłej formy i są zniechęcone przeciagającymi się zawodami. Nic w tem dziwnego; turniej, który trwa 8 do 10 dni musi w rezultacie znużyć najbardziej nawet wytrwałego zawodnika.

Srodkiem mocnym zaradzić przeciaganiu się turniejów jest ograniczenie zgłoszeń, co uczyniono po raz pierwszy w mistrzostwie Polski, jednak tylko w grze pojedynczej panów. Naszem zdaniem do mistrzostw powinni być dopuszczeni jedynie gracze pierwszej klasy w liczbie około 60, co jest już dość wiele, jak na nasze stosunki. Aby jednak nie pozbawiać reszty możliwości walki z lepszymi graczami powinny być stworzone osobne konkurencje drugiej klasy, w których finaliści dopuszczani byłiby do następnych mistrzostw.

W żadnym bowiem razie nie powinno się zniechęcać narybku, który jest szczególnie pożądanym w tenisie, jako sporcie mało popularnym. Należy też o tem pamiętać, że tenis w Polsce jest sportem najkosztowniejszym i wymagającym od graczy mających wybitne ambicje sportowe wielkich ofiar pieniężnych, dużo czasu i wytrwałej pracy

W tych warunkach szczególnie niemnie uderza fakt braku wszelkiej pomocy ze strony tych kół, które do udzielania tejże są najbardziej powołane. Brak więc inicjatyw w urządzaniu spotkań międzynarodowych, międzynarodowych z drużynami zagranicznymi, nie sprawdza się też wybitnych trenerów, jakkolwiek powszechnie wiadomo, że w żadnym sporcie mowy być nie może o postępie bez ciągłej styczności z silniejszymi przeciwnikami. Spotkań takich nie zastąpi wysłanie jednego lub dwu graczy na krótki okres czasu zagranicę, gdyż reszta tenisistów pozostaje nadal na swym dotychczasowym poziomie.

Tę zasadę zrozumiali dawno Inne związki sportowe, jak lekka atletyka, szermierka, pływaństwo i zastosoowały ją w praktyce. Związki te, dbając o formę zawodników, starają się podnieść ogólny poziom sportowy przez sprawdzanie wypróbowanych tren-

arów. Przez ciągłe spotkania międzynarodowe zaś utrzymują kontakt z zagranicą.

Jak się ma w Polsce sprawa z tenisem? Powiedzmy sobie szczerze: oplakanie.

Oprócz bowiem corocznych smutnych występów w Davis-Cupie mamy tylko niezwykle czeste rozgrywki z Gdańskiem, usprawiedliwione chyba bliskością geograficzną tegoż miasta od Warszawy, a nie klasą tamtejszych tenisistów. Wreszcie jedno spotkanie z drugą klasą węgierską. I to wszystko.

Już zasługa czysto osobistą Akademickiego Związku Sportowego w Krakowie i Poznaniu było sprowadzenie wybitnych graczy czeskich i niemieckich, jak Macenauer, Malecek, Nedbalek, Bräuer, Lorenz i Neppach, z którymi czołowa klasa polska osiągnęła piękne wyniki.

Zdumiewające jest również pominięcie pań w dotychczasowych

naszych spotkaniach międzynarodowych. A szkoda, bo polski tenis kobiecy jest więcej zbliżony do klasy europejskiej, niż męski i w osobach Richterówny, Dubieńskiej, Jędrzejowskiej mógłby przynieść parę punktów reprezentacji polskiej, a zarazem pozyskać zagranicą popularność dla polskiego tenisu.

Dotychczas bowiem jesteśmy zagranicą mało znani, a zaproszenie naszych czołowych graczy na tamtejsze turnieje należy do rzadkości. To też niemile musi zdziwić postępek Polskiego Związku Lawn-Tennisowego, który zignorował zaproszenie na tegoroczne międzynarodowe mistrzostwo niemieckie w Hamburgu. Była tam dopuszczona jedynie pierwsza klasa światowa, a więc już sama możliwość wzięcia udziału w takim turnieju byłaby zaszczytem nielada. I mogłaby wreszcie wybić polskiemu tenisowi tak pożądaną „okno na zachód”.

jają się trzy tenisistki lepsze o wiele klas od pozostałych: Dubieńska, Jędrzejowska i Richterówna.

Richterówna znajduje się dopiero na trzecim miejscu Wielokrotna i niepokonana mistrzyni Polski, zawdzięcza to znacznemu podwyższeniu się klasy swych rywali i własnemu lenistwu. Nie trenowała ona niemal wcale i srogo za to odpokutowała.

Wanda Dubieńska przeszła świetną zaprawę w Katowicach, a wspaniały talent Jędrzejowskiej rozwiniął się imponująco i nadspodziewanie. To też Richterówna przegrała i do Dubieńskiej i do Jędrzejowskiej, nie zwyciężając ich ani razu. Dubieńska pokonała i Jędrzejowską i Richterównę, przegrała jedynie z Neppach, mistrzynią Niemiec z r. ub w zaszczytnym stosunku. Jędrzejowska jednak już teraz podobno prześcignęła mistrzynię, choć z jej ręki poniosła w Polsce same porażki.

Czwarte miejsce zajmują znowu bezkonkurencyjnie w stosunku do pozostałych tenisistek Poradowska, Pręgała ona z Richterówną, Dubieńską i Orzechowską, pokonała Scarpowa K, Richterównę. Dalsze miejsca zajmować powinny Boniecka, Orzechowska, Groblewska i Scarpowa.

W grze podwójnej bracia Stolarow, mimo zwycięstw nie są już tak bezkonkurencyjni jak w roku ubiegłym. Czwartymyński i Miziewicz, a przedewszystkiem Loth — Marszewski są nader groźnymi przeciwnikami i już w roku przyszłym niewiadomo kto będzie mistrzem Polski. Jako czwarta z rzędu para kroczy zdecydowanie Steiner — Warmiński.

Ostatecznie więc klasyfikacja przedstawia się następująco:

Panie: 1) Maks Stolarow, 2) Czwartymyński, 3) Warmiński, 4) Marszewski, 5) J. Stolarow, 6) Loth, 7) Foerster, 8) Tarnowski, 9) Goldstein, 10) Kruszczyński, 11) Miziewicz.

Grze podwójnej: 1) Bracia Stolarow, 2) Loth, Marszewski 3) Czwartymyński, Miziewicz, 4) Steiner, Warmiński (str).

KAŻDEMU SIĘ PRZYDA
w PODRÓŻY, w BIURZE, w DOMU, W SZEDZIE
NAJLEPSZE PIÓRO WIECZNE

Waterman's

SKŁAD — SPRZEDAŻ — REPARACJA
G. GERLACH — WARSZAWA — Ossolińskich 4



WANDA DUBIEŃSKA
pierwsza tenisistka Polski.



WITOLD HORAIN
mistrz juniorów.



PRZEMYSŁAW WARKANIŃSKI
trzeci gracz Polski.



JAN LOTH
najmniejszy polski gracz przy siatce.



WŁODZIMIERZ MARSZEWSKI
świetny gracz starszel generacji.

Marian Strzelecki

Co mówią cyfry czteroletniej walki o „Łucznika”

Cztery lata walki o „Łucznika” prof. Wittiga — to kopalnia materiału do obserwacji, statystyki i wniosków na przyszłość.

Głównym motywem tej walki jest oczywiście zmaganie się dwu klubów — potentatów o miano najlepszego w dziedzinie lekkiej atletyki. Każdy miłośnik sportu wie dobrze, iż chodzi tu o rywalizację A. Z. S. i Polonii, rywalizację, która trzymając wszystkich w napięciu przez 4 lata nie pozwala dziś jeszcze wysunąć żadnego decydującego wniosku o jej rozstrzygnięciu.

Bo i kto zarezyć może, że obecny stosunek punktów 215:211 na korzyść akademików daje rokomicie ostatecznej ich wygranej? Wszak rok temu A. Z. S. miał przewagę 15 pkt., zniwelowaną dziś do 4 zaledwie!

Z drugiej zaś strony nie można przewidzieć również, czy Polonia zdola nadrobić te niewielkie zadowalony się różnice. Wszak w grę wchodzi tu i inne kluby, które już w ostatnim roku poważnie osłabiły hegemonię dwu niedoścignionych dotąd rywali, a w 1929 mogą zgotować światu sportowemu nielada sensację.

Krótko mówiąc, u progu ostatniego sezonu walki staniemy tak samo nieświadomi wyniku, jak byliśmy tego niepewni w roku 1925-ym. Jedno jest tylko pewne, iż za rok „Łucznik” znajdzie się na stałe w lokach A. Z. S. lub Polonii, gdyż nawet teoretyczny nie żaden z klubów nie może wyrównać różnicy punktów, jaka dzieli je od dwu wymienionych.

Jeżeli rzucimy okiem wstecz na całokształt czteroletnich mistrzostw Polski w lekkiej atletyce, rozgrywanych na boiskach całego kraju, przed oczyma wyrosnie nam cień zawodnika, który stał się bohaterem tych zmagani.

Jest nim Antoni Cejzik z Polonii, as autowy nietykły swego klubu, lecz i całej lekkiej atletyki polskiej.

Piętnastokrotnie zwycięzca w mistrzostwach Polski, zdobywca siedmiu drugich i trzech trzecich miejsc, nie licząc udziału w sztafetach, które zdobywał punkty, — Cejzik w okresie 1925 — 1928 sam zarobił dla Polonii 81½ pkt. Jest to więcej, niż zdołali wszyscy lekkoatleci stoiczej na 3-cim miejscu Warszawiaków, więcej — niż kluby Warta i Cracovia razem!

Opoke, na której Cejzik opiera swe sukcesy punktowe stanowi jego talent do wielobójów. Kto jest w nich rekordzistą bezkonkurencyjnym może równocześnie postarać się o zajęcie drugich i trzecich miejsc w mistrzostwach indywidualnych. Tak właśnie pracował Cejzik dla Polonii, startując z powodzeniem w sprintach, skokach, rzutach i płotkach, a monopolizując wieloboje.

Wynikiem tego był „zbiór” takiej ilości punktów, która stanowi 40% całego dorobku Polonii i decyduje wyłączenie o jej czołowym stanowisku obok A. Z. S. Bez Cejzika, bowiem Polonia musiałaby się zadowolić dołem drugim miejscem ze 128 pkt. Niemniej rasowa sylwetka w historii walki o „Łucznika” jest Stefan Kostrzewski, pierwszy wojownik akademików, a drugi z kolei po Cejziku co do ilości zdobytych przez 4 lata punktów.

Zakres uzdolnień Kostrzewskiego obejmował tylko biegi średnie i płotki.

Magistrat warszawski przystąpił na wiosnę roku przyszłego do budowy pierwszego w Polsce basenu pływackiego dla dzieci i młodzieży.

Polski Związek Narciarski ustalił ostatecznie, że podczas międzynarodowych narciarskich mistrzostw Europy, które odbędą się w dniach od 5—10 lutego roku przyszłego, zorganizowany zostanie wojskowy patrolowy bieg drużynowy na przestrzeni 25 km, ze strzelaniem. Udział zespołów Czechosłowacji, Rumunii i Niemiec jest już niemal zapewniony.



PRYBORY SPORTOWE FIRMA AL. JEROZOLIMSKA 23.
Cenniki wysyłam bezpłatnie



ARAGO
SKÓRY ST. GÓRNEGO
OPARCISKA



DDM SPORTOWY
POZNAŃ, SW. MARCIN 14
Wystawiamy na Powszechną Wystawie Krajowej w Poznaniu Cenniki na przybory hokejowe, łyżwy, narty, saneczki gratis.

co nie przeszkodziło mu, w tym mniejszym od Cejzika repertuarze, zdobyć 10 mistrzostw Polski (oraz 5 w sztafetach) i zająć 5 drugich miejsc. Przytnięto to bilansowi A. Z. S. w sumie pokazań 46½ pkt.

Kostrzewski, jako typowy arystokrata naszej lekkiej atletyki stał niemal tylko do tych konkurencji, gdzie miał szanse zdobycia jednego z dwu pierwszych miejsc. Trzecie „wyrabiali” zawodnicy mniej głośni, których A. Z. S. miał zawsze więcej, niż inne kluby.

Bezkonkurencyjnym trzecim zbieraczem punktów jest Władysław Dobrowolski (A. Z. S.), zdobywca 35 pkt.

Poszczególne lata walki o „Łucznika” przedstawiają się jak następuje: 1925 — Polonia 55, A. Z. S. 52, Warszawianka 14, A. Z. S. Poznań 10, Cracovia 8; 1926 — A. Z. S. 62, Polonia 60, Pogoń 16, Warta 8, Warszawianka i Cracovia po 3; 1927 — A. Z. S. 63, Polonia 47, Pogoń 19, Warszawianka 16, Sokół Piotrków 13; 1928 — Polonia 49, A. Z. S. 38, Warszawianka 33, Warta 24, Cracovia 15.

Ostateczna punktacja: A. Z. S. 215 p., Polonia 211 p., Warszawianka 66 p., Warta 44 p., Pogoń 37 p. i Cracovia 24 pkt.

Stosunek punktów zdobytych w poszczególnych latach przez dwa czołowe kluby i wszystkie inne razem jest następujący: 1925 — 107:60, 1926 — 122:40, 1927 — 110:71, 1928 — 87:99. A więc apogeum potęg A. Z. S. i Polonii w 1926 r. i stopniowy zanik ich hegemonii w latach późniejszych.

Trzy główne kluby stołeczne: A. Z. S., Polonia i Warszawianka, oraz Varsovia i Orzeł Biały, które uzyskały tylko 5 pkt., tak ustosunkowały swą zdobycz punktową do pozostałych klubów z całej Polski: 1925 — 126:41, 1926 — 125:37, 1927 — 126:55, 1928 — 122:64. Przewaga Warszawy, aczkolwiek słabiej jest jednak wciąż jeszcze potężna.

Pogoń, nie dopuszczona do mistrzostw w roku bieżącym, straciła możność zajęcia 4-go miejsca w tabeli 4 lat walki o „Łucznika”.

Górski, doskonały miotacz z Piotrkowa, który potrafił zebrać 13 pkt. w 1927 r. i zdobyć dla klubu swego przez to, zaszczytne szóste miejsce (w tabeli 4 lat), zniknął nagle z kronik sportowych.

Zajął on 5 pierwszych miejsc (oraz wsparł dwa razy zwycięskie sztafety), 4 drugie i 1 trzecie. Startował w sprintach, płotkach, skoku w dal, rzucie oszczepem i wielobojach.

Czwarte i piąte miejsce zajmują

ZWYCIĘZCY W MISTRZOSTWACH POLSKI

Konkurencja	1925	1926	1927	1928
bieg 100 mt.	Szenajeh	Dobrowolski	Dobrowolski	Szenajeh
• 200 •	Rothert	Dobrowolski	Szenajeh	Szenajeh
• 400 •	Rothert	Rothert	Kostrzewski	Biniakowski
• 800 •	Kostrzewski	Kostrzewski	Kostrzewski	Kostrzewski
• 1500 •	Forzyś	Forzyś	Forzyś	Malanowski
• 5000 •	Freyer	Jawaryn	Freyer	Kusociński
• 10.000 •	Freyer	Jawaryn	Freyer	Sarnaoki
• maraton	Kawmarczyk	Freyer	Freyer	Buczyński
• napętań	Lukasiewicz	Freyer	Freyer	Kusociński
plotki 110 mt.	Cejzik	Kostrzewski	Dobrowolski	Fojanowski
• 400	Kostrzewski	Kostrzewski	Kostrzewski	Kostrzewski
sztafeta 4x100	Polonia	A.Z.S.	A.Z.S.	Warszawiak
• 4x400	A.Z.S.	A.Z.S.	A.Z.S.	A.Z.S.
skok w dal	Dobrowolski	Sikorski	Sikorski	Towak
• w wys.	Cejzik	Trojanowski	Mieniejewski	Mieniejewski
• o tyje	Adamczak	Rzepka	Adamczak	Adamczak
trójskok	Cejzik	Sikorski	Sikorski	Sikorski
rzut młotem	Cejzik	Cejzik	Górski	Cejzik
• kula	Cejzik	Barań	Górski	Koljasz
• dyskiem	Szydłowski	Barań	Barań	Cejzik
• oszczepem	Gruner	Gruner	Snakowski	Gieratowski
obrotowa kula	~	~	Włocławski	Koljasz
• dyskiem	~	~	Górski	Koljasz
• oszczepem	~	~	Szydłowski	Robiński
pięciobój	Cejzik	Cejzik	Cejzik	Cejzik
dziesięciobój	Adamczak	Cejzik	Cejzik	Cejzik
ohód 2 kłw.	Plaszyński	~	~	~
bieg z przeszkod.	~	~	~	Sarnaoki

XIII-ty KONKURS „PRZEGLĄDU SPORTOWEGO”

Która drużyna walczyła w lidze najbardziej po dżentelmeńsku

Po 9-ciu miesiącach ciągłej się bez przerwy młoci piłkarskiej o mistrzostwo Ligi, rozgrywkę tę znalazły w ubiegłą niedzielenieoficjalne rozwiązanie Na tronie piłkarskim zasiadła po raz drugi krakowska Wisła, która mimo wielotygodniowego zepchnięcia przez Wartę na plan drugi, we wspaniałym zrywieniu finiszowym udowodniła niezłomność, że jest rzeczywiście najlepszą drużyną polską. W walce o zaszczyt zdobycia palmy pierwszeństwa jedyna tylko Warta stanęła groźną dla Wisły rywalką. Katowicki I. F. C. zagrał mistrzowi tylko w pierwszej kolejce rozgrywek, a Legia, Cracovia, Pogoń, Polonia czy Turysta stanowią raczej tło walki o najwyższy tytuł piłkarski.

Druga połowa tabeli z Warszawianką, Czarnymi, Ruchem i Ł. K. S-em była forpcztaami trzech strażaków, skazanych na tragiczny spadek do klasy A. Tak oto przedstawia się po bieżnie bilans 210-ciu meczów mistrzowskich, rozegranych na boiskach Warszawy, Krakowa, Lwowa, Łodzi, Poznania, Torunia i Górnego Śląska. Ale bilans ten to jeszcze nie wszystko. Przemawia on bowiem najbardziej jak tylko można jednostronnie: językiem suchych cyfr.

A przecież każdy prawie mecz ma swoją historję — bohaterkie zmagania się tej czy innej drużyny z przeciwnościami losu, świetną kondycją przeciwnika, własną słabością, zmęczeniem podróżą, czy znudzeniem psychicznym.

Na boisku, a tembardziej na trybunach nikt nie pyta czy gracz jest niedysponowany, nikogo nie obchodzi jego troski codzienne i zmartwienia lub dookuczliwe niedomagania fizyczne. Jeszcze trudniejsza rola, niż pojedynczego piłkarza czeka na meczu cała drużyna. Bo przecież wystarczy jeden gracz, którego ponosi temperament czy niskie instynkty, aby zupełnie zmarnować świetny dorobek gry fair pozostałych 10-ciu partnerów.

Ponieważ jednak piłka nożna jest gra zespołowa i podkreśla się jej charakter zbiorowy pod każdym względem, dlatego też w dziedzinie dżentelmeńskiego zachowania się na boisku wyznaczać należy również staranno-

go doboru graczy, jak w dziedzinie techniki, szybkości, siły fizycznej czy wiadomości taktycznych.

Polskie Kolegium Sędziów Piłki Nożnej pragnąc możliwie silnie podkreślić moment walczczenia przez drużyny sposobami

możliwie lojalnymi, ufundowało tryby nagrody honorowe, dla zespołów uznanych za grające najbardziej fair.

Procedura zdobycia owych na gród przedstawia się bardzo ciekawie. Opierać się ona będzie mianowicie na oficjalnych

protokołach sędziowskich z każdego meczu ligowego, oraz na opinii osobistej wszystkich sędziów, którzy w r. b. prowadzili zawody ligowe. Owe dane rozpatrzy specjalna komisja Polskiego Kolegium Sędziów P. N., która ostatecznie rozstrzygnie, które kluby zostaną nagrodzone.

Redakcja „Przełądu Sportowego” uważa, że jednak suche dane protokołów to jeszcze nie wszystko; że w sprawie tej ma może najwięcej do powiedzenia właśnie każdy widz, przed którego oczyma przejawiało się tydzień po tygodniu wszystkie 15-cie drużyn ligowych.

Bo jakkolwiek każdy prawie idzie na mecz z ciepłym sercem dla tej, czy innej drużyny, jednak przyznać trzeba, że z chwilą kiedy mecz się skończy i minie trans widowiskowy, w światło domość widza budzą się obiektywne refleksje na temat walorów zarówno czysto sportowych jak i moralnych każdego z przeciwników.

Dlatego też „Przełąd Sportowy” ogłasza swój trzynasty konkurs: O miano piłkarzy-dżentelmenów.

Warunki konkursu brzmią: na załączonym obok kuponie należy wypisać nazwę klubu (tylko jednego), który zdaniem czytelnika zachowywał się w ciężkich walkach ligowych najbardziej po dżentelmeńsku, zarówno w czasie świetnych zwycięstw i powodzenia, jak podczas bolesnych klęsk i tak często niesprawiedliwie krzywdzących wydarzeń boiskowych.

Dalej trzeba wpisać swoje nazwisko, imię i dokładny adres, wyciąć kupon, nalepić na zwykłą kartę pocztową i wysłać pod adresem:

„Przełąd Sportowy”, Warszawa, ul. Jasna 10.

Kupon wypełniony musi być czytelnie, bez przekreśleń; wszelkie odpowiedzi nadsyłane w listach, nie na kuponie nie będą uwzględniane.

Po zamknięciu głosowania w dniu 19-go grudnia r. 1928-go o godz. 20-ej,

nastąpi obliczenie głosów, ustalenie kolejności zwycięskich klubów, oraz rozlosowanie między Czytelników

50-ciu nagród, 10-ciu piędnych po 10 złotych i 40-tu książkowych,

12½, Górski, Włoczek i Nowosielski po 12, Weiss 11½ i Sarnaoki 11 pkt.

Ogółem w ciągu czterech lat w protokołach mistrzostw Polski zanotowano 75 nazwisk zawodników, którzy zajęli jedno z trzech pierwszych miejsc. Najmniejsza ilość, bo 28 pracowało na punkty w roku 1926, podczas gdy trzy inne lata miały aż po 39 zwycięzców.

Jakie konkurencje były najpewniejszą domeną każdego z dwu rywalizujących klubów, jakie znowu stanowiły ich najsłabsze punkty?

A. Z. S. opowiadał najbardziej sztafety, które też przyniosły mu łącznie 48 pkt. i rekord w postaci czterech kolejnych zwycięstw w sztafecie 4x400 mtr.

Indywidualny sukces, jedyny w swoim rodzaju, osiągnął Kostrzewski, będąc czterokrotnie pierwszym w biegu 400 mtr. przez płotki i 800 mtr. W tym ostatnim, razem z innymi kolegami zdobył on 75% możliwych punktów (18) dla A. Z. S.

Dalszą specjalnością akademików był, trzykrotnie przez nich wygrany bieg 110 mtr. przez płotki, w którym obsadzali oni prócz tego stałe drugie miejsca. Efekt punktowy — 17 pkt.

Teraz kolej na strony słabe i tu podkreślić trzeba przedewszystkiem „złą hodowlę” biegów długich (5 i 10 km, maraton oraz napętań), które podczas minionego czterolecia widziały tylko dwu członków A. Z. S. na trzech za ledwie miejscach. Nie bierzemy tu naturalnie pod uwagę weryfikacji formalnej maratonu w 1925 r., głoszącej z przekreślenia trudu sportowego dwu faktycznych wtedy zwycięzców. Tak więc z 96 pkt. możliwych tu do zdobycia (16 razy po 6 pkt.) akademicy zdobyli w rzeczywistości jedynie 2!

Drugą ich bolączką były rzuty młotem i kulą, z których żaden punkt nie został zapisany na dobro A. Z. S.

Polonia, opierająca się na Cejziku, w jego specjalnościach miała oczywiście swój monopol punktowy. Pięciobój dostarczył mu pola do szczególnego popisu i potwierdzenia rekordu Kostrzewskiego przez 4 kolejne zwycięstwa. Gdy dodamy do tego trzy pierwsze miejsca Cejzika w 10-boju i prace innych kolegów, wieloboję przyniosła Polonii w sumie 54 pkt., czyli więcej o 10 pkt., niż zarobiła czwarta z kolei Warta przez 4 lata, we wszystkich konkurencjach mistrzostw Polski.

Trójskok był, obok wspomnianych sukcesów Kostrzewskiego i Cejzika, czwartą i ostatnią konkurencją wygrywaną przez jeden i ten sam klub w ciągu 4 lat. Z 24 możliwych — Polonia zgrała tu 15 punktów do swego bilansu. Pokazań paczkę 28 pkt. dostarczył jej też sztafety.

Pięta achilleowa Polonii był rzut oszczepem i skok o tytce. Protokoły mistrzostw nie zawierają w tych konkurencjach ani jednego nazwiska leł zawodnika. Nie o wiele lepiej rzecz się miała z biegami średnimi 800 i 1500 mtr., które podobnie jak akademikom biegi długie, przyniosły Polonii zaledwie dwa trzecie miejsca w bieżącym donieru roku.

Opócz 800 mtr., 400 mtr. przez płotki, sztafety 4 x 400 mtr. trójskoku i pięcioboju, A. Z. S. i Polonia wsoólnie zmonopolizowały w swem roku zwycięstwo i drugie miejsce w biegu 110 mtr. przez płotki.

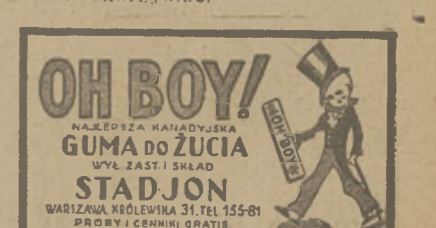
Odowiedzi Redakcji

P. Remb., Warszawa. Listu wydrukować nie możemy, gdyż zawiera on wiele nieścisłości. Dyskwalifikacja jest istotnym wynikiem dyskualifikacji spraw, lecz miemy nadzieję, że zostanie niebawem odwołana.

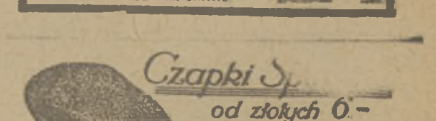
P. M. Wyr., Kraków. Nadesłany materiał nam nie odpowiada. Może pan nadać inny.

P. Paweł Jes., Warszawa. Istnieje i pracuje. Radzimy zwrócić się do p. Amblarda, hotel Angielski.

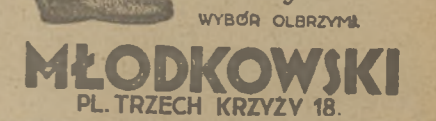
P. J. Z., Grodno. Na zawodach będziemy mieli specjalnych korespondentów. Ze współpracy pana nie możemy skorzystać.



OH BOY!
GUMA DO ŻUCIA
WYŁ. ZAST. SHAD
STADJON
WARSZAWA, KIELESKA 31, TEL. 155-81
RODZ. CENNIK GRATIS



Czapki
od złotych 0-
WYBÓR OLBRZYMA



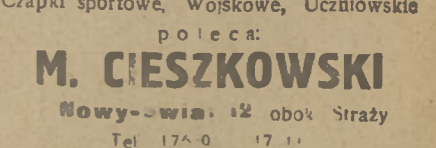
MŁODKOWSKI
PL. TRZECH KRZYŻY 18.



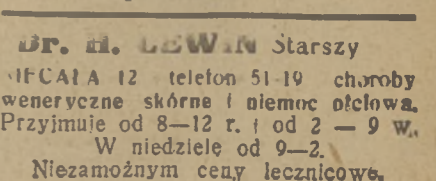
POT
NOCNAK PACH
PO 4 UZICIU USUWA
EKSİKANS
ST. GÓRSKIEGO



KAPELUSZE
lesienne kraj. i zagr.
e wszystkich mo-
nych kolorach i fa-
sonach



M. CIESZKOWSKI
Nowy-wia. 12 obok Strazy
Tel. 174-0 17-1



Dr. H. LEWIN Starszy
IFCAIA 12 telefon 51-19 choroby
weneryczne skórne i niemoc płciowa.
Przyjmuje od 8—12 r. i od 2—9 w.
W niedziele od 9—2.
Nieznajomym ceny lecznicowe.

XIII-ty Konkurs „Przełądu Sportowego”

„O miano Piłkarzy-dżentelmenów”

Głosuję na drużynę.....

Nazwisko i imię.....

Dokładny adres.....

Kostrzewski



zd był po Czajniku największa ilość punktów w walce o „Luznika”.

Edward Ran spotka się w grudniu w Warszawie z Gavalda b. mistrzem Francji w półśredniej.

Komisarzem lekkoatletycznym okręgu lubelskiego został p. Paruszewski, który ma zorganizować nowy zarząd Lubi. O. Z. L. A., na miejsce dawnego, który się rozpadł.

Sawaryn wygrał znowu jesienny bieg naprzelaj w Lwowie przed Doboszem i Borzemskim. Dystans 5 km., czas zwycięzcy 22 m. 25 sek.

Stanisław Pietkiewicz

Najlepsi długodystansowcy polscy

W roku ubiegłym zrobił sport polski duży postęp w biegach długich i przez to zapewnił sobie jedno z pierwszych miejsc wśród długodystansowców słowiańskich, co potwierdzają zwycięstwa Polaków nad Czechami i Jugosłowianami.

Parę lat temu, podczas trósmeczu słowiańskiego w Pradze Czeskiej trzecie miejsce Ziffera w biegu na 5 km. było dla nas sukcesem. Po upływie czterech niespełna lat Polska nie tylko dorównała Czechom i Jugosłowianom, ale wysunęła się naprzód i monopolizuje na tych dystansach czołowe miejsca dla siebie.

Już w roku 1926 Jugosławia uległa Polsce w biegach, nie zajmując ani jednego pierwszego miejsca. Czesi dotrwali do roku 1927, w którym po raz pierwszy doznali porażki w biegach długich w stadionie A. Z. S-u warszawskiego. S. p. Freyer, biegnąc 5 km., robił wówczas z reprezentantem Czechosłowacji, Kittlem, co chciał.

Freyer uchodził w Polsce za fenomen. Czasy robione przez niego były dobre. Mam wrażenie, że gdyby trenował on pod kierownictwem trenera i biegł na ustalonych dystansach (t. j. nie pozwalał sobie na takie fantazje jak dziś bieg na 1500 mtr., a jutro maraton) — biegłby dobrze i niewątpliwie mógłby odegrać pewną rolę na arenie Europy. Mimo, że sam Freyer nie robił specjalnych postępów, podniósł ogólnie klasę długodystansowców Polski i to jest jego największą bodaj zasługą.

Czas 16 minut nie był już ową sakramentalną granicą dla naszych biegaczy. Pierwszy, który przekroczył 16-kę poza s. p. Freyera, był Roman Sawaryn ze Lwowa. Zdało się, że on odziedziczył po Freyerze tytuł najlepszego długodystansowca w Polsce. Wszyscy byli pod tym wrażeniem do wiosny 1928 roku.

Po trzech eliminacjach trudno było ustalić kto najlepiej w Polsce biegnie na 5 i 10 km. Czerwada Sawaryn wygrał 5 km. w Warszawie w czerwcu r. b., ale zwycięstwo to było przy-

padkowe (jak mi wiadomo) i sukces ten zapisać należy raczej na konto złej taktyki Sarnackiego. Czas 15:59 nie zakwalifikował ani jednego, ani drugiego do grupy olimpijskiej i Polska w roku 1928 na Igrzyskach IX-ej Olimpiady w Amsterdamie nie była w biegach długich reprezentowana.

Po Olimpiadzie ukazała się na bieżniach warszawskich nagle sylwetka Kusocińskiego, biegacza, który nie posiada jeszcze stylu, ale który dzięki wrodzonej ambicji i herkulesowej wprost sile nóg, mógł wygrać i zdobyć tytuł mistrza krajowego. Marzenia jego ziszczyli się, — zwyciężył na mistrzostwach, ustanawiając przytem nowy rekord Polski. Wbrew wszelkim twierdzeniom pesymistów, że Polska po Freyerze nie będzie miała dobrego długodystansowca, niespełna w dwa miesiące Kusociński bije dwu-

krotnie rekord Polski i nawet zbliża się do czasów, które zapewniają mu niejedno zwycięstwo na arenie międzynarodowej. Pomógł mu w uzyskaniu tej formy trener Klumberg. Zbyt krótki czas nie dał jednak Klumbergowi możliwości, by wyrobić u Kusocińskiego styl.

Zycząc nowemu mistrzowi jaknajwspanialszego rozwoju, nie mogę powstrzymać się od paru uwag, które kreślę na podstawie mego doświadczenia celem uprzedzenia zarówno mego kolegi jak i innych młodszych talentów.

Szybki wzrost formy kryje w sobie niebezpieczeństwo. Jako przykład przytoczę tu dzieje „meteorów sportowych” Szweda Eklöfa i Niemca Kohna. Pierwszy z nich zagrażał nawet swymi wynikami niegasnącej gwiazdzie sportowej, Nurmimu. Jego for-

ma przetrwała jednak zaledwie parę miesięcy, tak że na Olimpiadzie, kiedy każdy zawodnik usiłuje być w najlepszej formie i dać z siebie wszystko, Eklöf nie tylko nie odegrał najmniejszej roli w biegu na 5 km., ale nawet nie ukończył tej konkurencji. Kohn zaś, biegnąc ubiegłego roku 5 km. w czasie 15:03, w tym roku odpadł w przedbiegu, gdzie pierwszy miał czas powyżej 15:10.

Dwukrotna przegrana Kusocińskiego z powodu naderwania ścięgna jest wyraźną przestrożką przed zbyt forsownym treningiem i wskazuje, że dłuższego odpoczynku potrzeba mu obecnie.

Zwycięzył Kusocińskiego Sarnacki. Jako długodystansowiec predestynowany jest on przedewszystkiem do biegów naprzelaj, dzięki specjalnym swym właściwościom, a mianowicie: łatwości dostosowywania kroku do ukształtowania terenów oraz wielkiej lekkości biegu przy znacznej wytrzymałości. Na bieżni Sarnacki prezentuje się gorzej. Jakkolwiek podczas biegu potrafi utrzymać tempo i posuwa się bez zmęczenia, brak nerwu do gwałtownego wysiłku nie pozwala mu na rozwinięcie finiszu, który decyduje przeważyć o wygranej przy równych siłach.

Wyniki jego mówią same za siebie 1500—4:15, 5000—15:59.8. Ustupuje tu więc wyraźnie Kusocińskiemu, 10 km. — 33:10.6 ma względnie dobre i na tym dystansie będzie mógł śmiało mierzyć się z czołowymi długodystansowcami środkowej Europy. Biegi naprzelaj wysuwają go na czoło grossistów polskich.

Brak mu jednak, jak już nadmieniałem, wykończenia biegu, oraz zdolności wyładowania swych sił do maximum możliwości. Szkodzi mu również błędna taktyka: wypuszczanie przeciwnika podczas ostatnich km. biegu, lub mierzenie się z szybszymi od siebie zawodnikami na finiszu.

Poza Kusocińskim, Sawarynem i Sarnackim godnych uwagi długodystansowców w Polsce nie widzę.

Dobrowolski



trzeci na liście najwydajniej walczących o nagrodę Wittiga

Pabjanice, Concordia (Piotrków) — Burza 1:1. Mistrz, kl. B. Wyróżnili się z gości: Madejczyk, Świętoszek i bramkarz Kuczyński, Rogów 5:3 dla B.

Piotrków Concordia—Orle (Zgierz) 5:0. Mistrz, kl. B. Znaczną przewagę piotrkowian, którzy uzyskaliby jeszcze świetniejsze zwycięstwo, gdyby nie doskonała obrona bramki Orlecia przez Miniszewskiego. Z Concordii najlepsi Mierzejewski, Krzysztopolski i Potocki



SENSACYJNI PIŁKARZE

Mistrz bokserki Anglii wagi ciężkiej — Phil Scott i najlepszy dzokkie świata — Ted Weston — jako kapitanowie drużyn na meczu bokserzy-dzokkie.

Z całego kraju

Ostrów (Wlkp.). Rozegrano tu mecz Venetia — 60 p. p., który z powodu wtargnięcia publiczności został przerwany. Zwyciężyła Venetia 3:2. W finale o mistrzostwo poznańskiej klasy B Ostrowia uzyskała z Notecią (Chodzież) wynik remisowy 2:2.

Wrocław. Makabi — repr. Gwiazdy i Jutrzn 5:3 Strzelcami byli: Popiołek N. (3) i Rogan (2) dla M., oraz Popiołek J. (3) dla repr. Sędziował p. Wolf. Z okazji 10-lecia Niepodległości rozegrano zawody team A — team B 4:2. Odznaczyli się Tabacznik, Kwiatkowski, Jerke, Zyfrid, Bornstein i Bechler. Bramki: Tabacznik (3) i Oliwenstein dla teamu A. oraz Jindrijan

Sosnowiec, 23 p. p. (Bedzin) — Makabi 3:0. Niespodziewane, lecz zasłużone zwycięstwo drużyny wojskowych nad osłabionym, kilkoma rezerwowymi zespołami miejscowych. Bramki uzyskali: Morgala, Zygmanski i Pośpiech po jednej. Drużyna wojskowych zasilę do kilku graczy śląskich. Zawodami kierował p. Kazubicki. Victoria — Sosnowiec 5:1. „Derby” lokalnych rywali zakończyły się i tym razem zasłużonym zwycięstwem drużyny mistrza nad „niedoszłym” mistrzowskim zespołem Sos. który do powyższych zawodów stanął bez Wa. wrzymiaka i Kijańskiego.

Bedzin Hakoah jun. — Pochodnia 7:2. Ładny sukces odniosła drużyna juniorów bijąc ambitną Pochodnię w tak wysokim stosunku.

Zywiec Koszarawa — Sportklub (Bielsko) 4:1. W pierwszych minutach przewaga S., i trochę wątpliwy karny przeciw K., który zamienił w pierwszą bramkę środek ataku. W parę chwili pada wyróżniająca bramka z rogu przez Pawelka. Po przerwie gra ostra i przewaga K. Bramki zdobywają: Pawelek J., Ostrowski, Stepien. Sędzia p. Kołodziej.

Chranów. Fablok — Łobzowianka (Kraków) 4:2. Zasłużone zwycięstwo Fabloku, który grał technicznie lepiej. Przez to zwycięstwo Fablok zapewnił sobie wejście do klasy B. Po zawodach wtargnęli na boisko zwolennicy Łobzowianki, turbując graczy oraz odgrając się sędziemu.

Tarnów. Tarnovia — Wisłoka (Dębica) 3:1. Gra interesująca. Tempo żywe. Lekka przewaga miejscowych. Wynik nie odpowiada dokładnie stosunkowi sił i przebiegowi gry winien opiewać znacznie korzystniej dla gospodarzy. Wszystkie 3 bramki dla czerwonych zdobył Nowak z przebiegu w 22, 35 i 50 min. gry. Honorowy punkt dla zielonych strzelił Nieć w 23 min. gry. Z Tarnowia wyróżnili się Nowek, Niedzielski, Kobylarz, Jachimok i cała linia pomocy. Reszta też zadowoliła. Z Wisłoki zaś wyróżił się Kopacz w bramce, który obronił cały szereg ostrych strzałów. Niedzielskiego dr. Maćko, Boryczki, Mkułskiego, oraz kilka bomb Nowelka. Nadto z debiżan na wyróżnienie zasłużyli: Kłazek i Nieć. Sędzia p. Kulczyk, słaby.

Radom. Zbyt wczesnie zamarto życie sportowe na boiskach radomskich. Cicho, głucho na zastanej liście murawie, a tymczasem podokreśl wyznacza końcowe mecze o mistrz. kl. B i C na grudzień. Nie wiadomo dlaczego rob się przerwa. Podokreśl się chyba zmoczył, stałem unieważnianiem meczów. Intensywnie pracuje miejscowy Komitet Wych Fiz i P. W. Zbudował strzelnice dla broni małokalibrowej. W głuchym tygodniu warto wspomnieć o jedynym meczu z okazji pięćciolecia K. S. Radomiańska: R. K. S. — Radomiańska (komb. z byłych graczy) 2:1.

Zyrardów. Zyrardowianka — Echo 6:3 (5:0). Gra nieciekawa. W Zyrardowiance wyróżnili się: Jeliński II, Zabada i Krzyżanowski, w Echu Idzikowski i Gajewski brutalnością gry. Sędzia słaby. Dnia 18 b. m. odbyło się walne zebranie K. S. Zyrardowianka. Wybrano na prezesa p. E. Orlika, prezydenta miasta.

Grodno. Cresovia — W. K. S. Białystok 1:1. Mecz o mistrzostwo podokręgu białostockiego. W pierwszej połowie przewaga gości, którzy zdobywają bramkę przez Sitko. Po przerwie gra równa. Dla miejscowych wy równuje Juszkiewicz. Drużyny wystąpiły w składach rezerwowych. Gra na niskim poziomie, przyczyniła się do tego przedewszystkiem zła pogoda. Sędziował p. mjr. Hofbauer.

Co słysać w Krakowie

W wyścigach kolarskich Borkowskiego Klubu Cyklistów w biegu 20 km. Otwarcia zwyciężył Bytomski z Fabloku w czasie 40:52. 2) Wrona (Sokół II) 41:08 i 3) Karaman (Garbarnia) 43:2. W biegu gości zwyciężył niezawodny Duda w czasie 1:48 przed Piotrowiczem J. z W. K. S. Wawel i Sternałem z Garbarni W biegu o mistrzostwo organizatora biegu B. K. C. zwyciężył Ulrich w czasie 1:56, 2) Świstek 2:12.

Pogłoski jakoby dr. Lustgarten miał obać kierownictwo sekcji piłki nożnej w Garbarni, nie odpowiadają prawdzie.

Stadion W. K. S. Wawel w Krakowie ma być według projektu dowódcy O. K. V. generała Wróblewskiego oddany gminie m. Krakowa na tor hipiczny, gmina zaś ofiaruje wzajemnie inny teren na Błoniach w obrębie planowanego ogólnego stadionu dla wszystkich klubów sportowych.

Miejski komitet wych. fiz. przystępuje na wiosnę przyszłego roku do oparkowania prawie całej połaci tej części bloku, gdzie znajdują się tereny i parki sportowe klubów: Legia, A. Z. S., Sokół, Harcerze. W myśl wypracowanego planu P. U. W. F-u stanie tam jeden wielki park sportowy, który oddany będzie do użytku wszystkim krakowskim klubom sportowym. Akcja całą kieruje mjr. Rosołowski.

Garbarnia, w razie wejścia do Ligi, ma otrzymać 7 graczy z klubów ligowych oraz angażuje trenera Anglika, którego dostarczą pokrowce zakłady garbarskie z Londynu. Rozwój swych wszystkich sekcji zawiędzają Garbarnia p. Janowi Rojtowi.

Walne zgromadzenie wojew. komisji

Tow. Kol. odbędzie się w Krakowie dnia 2 grudnia r. b.

Z inicjatywy p. Sikorskiego, prezesa Związku Dziennikarzy i Publicystów Sportowych, powstaje w Krakowie kolo dziennikarzy P. Z. D. S. Walne zebranie kolo odbędzie się 1 grudnia r. b. z ramienia P. Z. D. S. akcja na terenie Krakowa kieruje rd. Al. Choczner.

W. K. S. Wawel uruchomił na zimę strzelnicę zimową krytą, oraz we własnych salach w koszarach przy ulicy Rańskiej dużą salę szermierczą pod kierunkiem mistrzów Linnemanna i Jakubowskiego.

Boks wchodzi w Krakowie w nową fazę rozwoju. Kierownik sekcji bokserkiej W. K. S. Wawel kpt. Fraczkiewicz urządził salę boksingową, która pod względem urządzenia oraz sprzętu ćwiczebego, stoi na najwyższej technicznej wywyżnie. Przeszło 40 ćwiczących korzysta już z tej sali. Rozmach W. K. S. Wawel jest istotnie imponujący i jest nadzieja, iż ten klub stanie się wkrótce poważnym rywalem stołecznych organizacji.

10-km. marsz o mistrzostwo D. O. K. V. przyniósł zwycięstwo 75 p. p. W meczu szczyptorniaka drużyna Gmamażum Klasycznego w Królewskiej Hucie pokonała 75p. p. w stosunku 3:1.

Dwa świetne wyniki Lonki w rzucie oszczepem, osiągnięte przed paroma tygodniami na zawodach w Krakowie, nie mogą być uznane jako rekordy światowe ze względu formalnych.

WYTWÓRNIA PRZYB. RÓW. SPORTOWYCH



„OLIMPIADA” Warszawa, — Warecka 5 poleca WSZELKIE ARTYKUŁY SPORTOWE

LUMIÈRE & JOUGLA PŁYTY FILMY PAPIERY CHEMICALIA

Pepege KALOSZE I ŚNIEGOWCE. ŚWIATOWEJ MARKI. PEPEGE. Polski Przemysł Gumowy T.A. w Grudziądzu.

KTO MUSIAŁ PRZESTAĆ PALIĆ

ten może dorzeczyć się, i zacząć aasknać karmelki

„DROFSY” (kwaskowe) „TOFI” (śmietankowe)

Szczególnie na boisku podczas ćwiczeń, gdy papieros jest wrogiem sportowca, karmelki te są uprost niezawodne

