

Nowi mistrzowie w szermierce

Laskowski, Segda i Szempliński najlepsi na planszy polskiej

Przeniesienie mistrzostw krajowych na jesień było niestety gorszym posunięciem zarządu P. Z. Sz. Zmiana ta dała możliwość przeprowadzenia podziału zawodników na 2 klasy i zmusiła do pracy nieco rozleniwioną po wiosennych sukcesach czołową klasę.

Turniej obu broni kolnych — floretu i szpady — nie wypadł imponująco. Floret, jak zwykle u nas niechętnie reprezentowany, rozegrano dla zasady i na beneficj Friedricha i Segdy, jedynych polskich florecistów na europejską miarę. Friedrich, od 2-let lat nie oglądany we florecie, zaskoczył przeciwników energią, szybkością akcji i świetnym technicznie opanowaniem parady i riposty. Jego gładkie i łatwe zwycięstwa z Kuźnickim, Szemplińskim i Malyską zdawały się zapowiadać nieuchronną porażkę Segdy, który z tymi przeciwnikami zwyciężał o wiele mniej przekonująco.

Równie niespodziewany, jak bezapelacyjny triumf Segdy w walce z Friedrichem stanowił niebyłą rewelację na tle skromnego turnieju. Fatalny cyfrowy wynik Friedricha 1:5 był konsekwencją słabego tempa. Kiedy dwa pierwsze szybkie i czyste technicznie, lecz w złym tempie przeprowadzone ataki Friedricha załamały się na spokojnej parady i daly Segdzie prowadzenie 2:0 — wynik walki był przesadzony. Stropiony Friedrich coinał się do defensywy, która nawet przy wysokiej technice i wiarze nie mogła dać mu powodzenia w walce z łownym Segdą. Mimo nieszcześliwego zakończenia Friedrich zaprezentował się pięknie i dał świetną próbę swoich olbrzymich możliwości szermierczych.

Pozostali zawodnicy florecistami właściwie nie są. Oczywiście rutynowani w innych broniach szermierze zawsze umiają stworzyć pozory niezłej walki, jednak wszystkie te braki miękkości i wykończenia, szerokie ruchy i szpadowe pójsia nie dadzą się określić mianem prawdziwej roboty floretowej.

Podobnie jak Segda i Friedrich we florecie, Laskowski i Szempliński w szpadzie wyraźnie wyprzedzili współzawodników. Laskowski, bezsprzecznie najlepszy technicznie, walczył bez zwykłej energii i pomysłowości. Początkowo wiodło mu się całkiem dobrze i w tym okresie pokazał on kilka precyzyjnie wykonanych ataków na rękę. Pod koniec walk przyszło jednak osłabienie, spowodowane prawdopodobnie niedawno przeżytą chorobą i krótkim treningiem. To też zwycięstwo i tytuł mistrza przypadł energiczniejszemu Szemplińskiemu. Nowy mistrz Polski szedł odważnie

i zaciękle, „nie dając żyć” mniej ruchliwym przeciwnikom.

Friedrich pracował jak zwykle floretowo, wykorzystując swoją niezawodną parady. Wada Friedricha jest całkowite pozostawianie inicjatywy przeciwnikowi i niewykorzystywanie tej inicjatywy dla akcji w tempie.

Z pozostałych szpadzistów bardzo dobrze prezentował się Chmeliński, odważny i napastliwy w atakowaniu najmocniejszych nawet przeciwników. Powrót tego „mamotrawnego syna” na planszę należy powitać z rado-

ścią. Pozostali szpadzisci nie wypadli nadzwyczajnie, czy to z braku rutyny (Suski), czy też wskutek słabszych warunków treningu (Szupenko, Kuźnicki).

Eliminacje szablowe zapowiedziane na poniedziałek rano nie odbyły się wobec niezgłoszenia się 4 zawodników. Zamiast tych walk rozegrali zawodnicy szereg assaulls treningowych, w których najwyższą formę wykazał Segda. Niestety, nieregularny trening przeszkodził Segdzie w powtórzeniu tej formy na planszy właściwego turnieju.

Wśród 8-ku szablistów, jacy

stoczyli bój w dniu 8 b. m., zarysowały się dosyć wyraźnie 3 grupy. Najmocniejsza reprezentowali: Laskowski, Friedrich i Nycz, druga, słabsza taktycznie, stanowili — Szempliński i Segda, trzecia, już z pewnymi brakami i w technice — goście z prowincji — Szupenko, Kuźnicki i Chmeliński. Braki te spowodowane mniejszą rutyną i słabszym treningiem nie były rażące, dzięki czemu grupa szablowa ogólnie prezentowała się dosyć jednolicie i bez zastrzeżeń A-klasowo.

Walki zawodników czołowych

prowadzone były na poziomie dotychczas na planszy krajowej nieogładanym. Obok kombinacji ofensywnych Laskowskiego i Nycza widziało się interesujące akcje w tempie Friedricha, świetne riposty Szemplińskiego i przedcięcia Segdy. A już wszyscy bez wyjątku pracowali poważnie, silnie, po mesku z uporem i wolą zwycięstwa walczyć o każdy punkt.

Mimo wyjątkowo silnej i energicznej pracy, walki były prowadzone fair, bez dasów i grymasów, bez tych wszystkich zgrzytów, jakich wiele mieli-

my na poprzednich mistrzostwach.

Z trzech czołowych zawodników każdy mógł zdobyć mistrzostwo, różnice punktów bowiem były minimalne. Zdaniem moim jednak, tytuł mistrza przypadł słusznie Laskowskiemu, jako temu, który potrafił rozwinąć najszerszy repertuar umiejętności szermierczych. Praca Laskowskiego w każdym spotkaniu była inna, zawsze dostosowana do sposobu walki przeciwnika, do jego wad i błędów. Robocie Laskowskiego stała towarzyszyła myśl i dążenie do ujmowania inicjatywy.

Niebezpieczny konkurent Laskowskiego — Friedrich, miał świetne momenty, jednak i w tej broni grzeszył cokolwiek w czekiwaniem na inicjatywę przeciwników. Było w robocie Friedricha trochę niewiary w skuteczność własnego ataku i skłonność do „wędzienia” akcji w tempie w każdy atak przeciwnika. Stąd powstawały liczne coups doubles, nader ciężkie do rozstrzygnięcia dla jury. Jeżeli Friedrich przypadkowo coś tutaj i stracił, to nie może winić sędziów, lecz swój niebezpieczny system walki. To jednak, co pokazał nam Friedrich, wystarczy, aby podziwiać talent i wytrwałość w pracy zawsze dzielnego i ogólną sympatią darzonego „Tadzia”.

Nycz był bardzo dobry, lecz nie wytrzymał szybkiego tempa turnieju. To też jego tricki „wypoczynekowe” budziły powszechną wesołość.

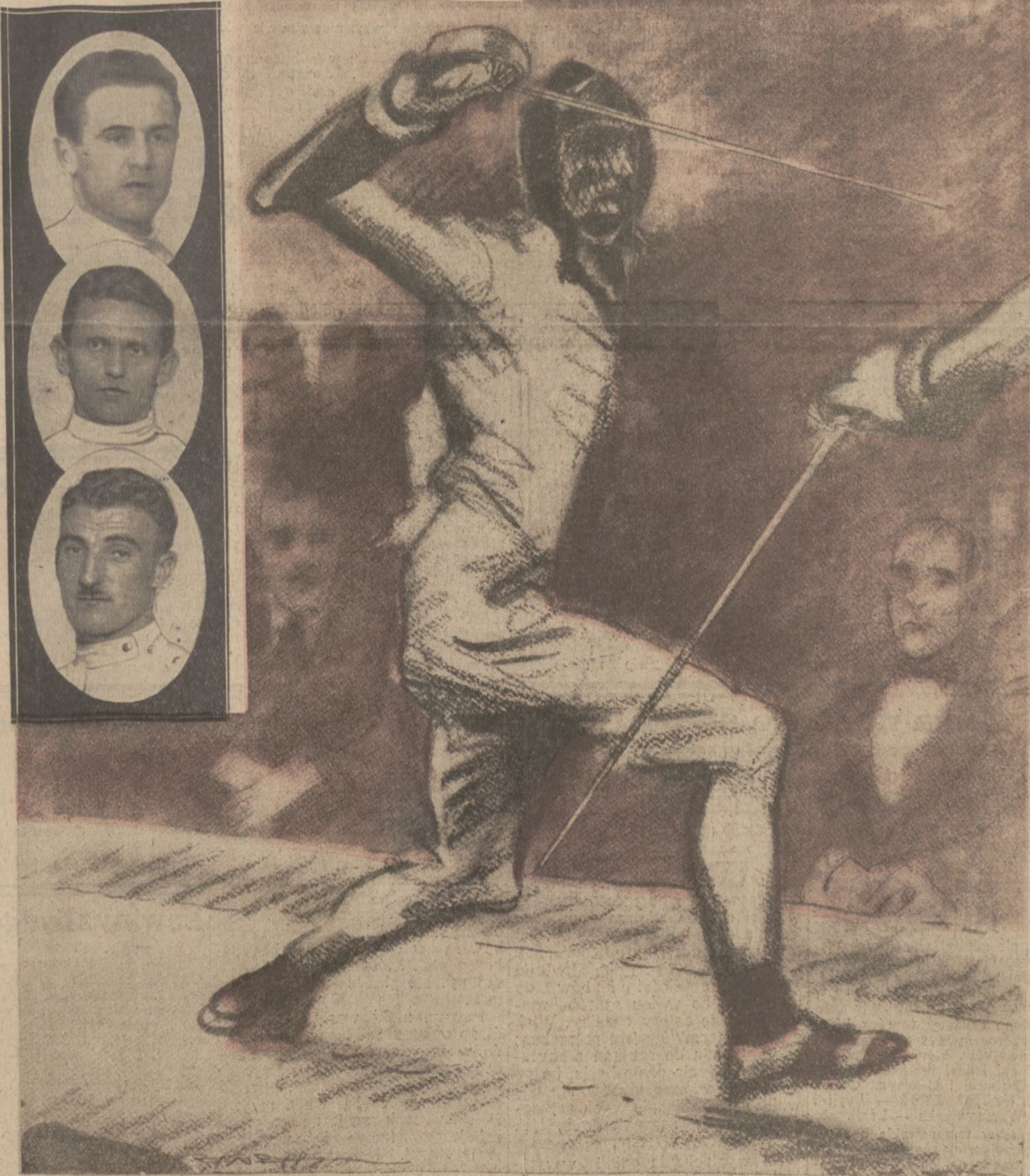
Segda miał obok dobrych momentów dużo pociągnąć szablonowych, wykonanych mechanicznie i bez przemyślenia. Gdy by Segda powtórzył formę już nie z Ostendy, lecz bodaj z porannego treningu przedturniejowego — to, kto wie, czy nie potargowałby się o tytuł mistrzowski z Laskowskim.

Szempliński bił się twardo i zaciękle, świetnie ripostując na pierś i unikając dawnego błędnicia w atak. Wogóle wykazał znaczny postęp w formie i taktyce, postęp narazie nie uwiódł niony jeszcze cyfrowo.

W grupie końcowej dzielnie stawał Chmeliński, o klasę lepszy, niż w roku ubiegłym. Szupenko parował i ripostował b. dobrze, natomiast, jak każdy zresztą słabo wytrenowany szermierz, przegrywał w ataku. Kuźnicki walczył jak zwykle z animuszem i humorem, wykazując duże zalety i poważne dane na tegiego szablistę, niestety, nie wyrobione wskutek braku na terenie Łodzi dobrego instruktora.

Publiczność dopisała dopiero na turnieju szablowym, okazując coraz żywsze zainteresowanie i coraz więcej zrozumienia dla trudnych zagadnień walki szermierczej.

J. Zabielski.



U góry: Laskowski, Segda, Szempliński. Na prawo: walka na szabli; rys. G. Finetti



W DNIU OTWARCIA TORU KATOWICKIEGO
Na lewo drużyna Pogoni, na prawo goście czescy: Troppauer Eislauf Verein. W środku moment zaciętej walki pod bramką A. Z. S. na meczu z Pogonią.

