

SPORTOWY



Nr. 80 (777)

ŚRODA DNIA 5 PAŹDZIERNIKA 1932 ROKU

ROK XII

Łotysze pokonani 2:1

POLSKA - RUMUNJA 5:0

Dwa równoczesne zwycięstwa naszych piłkarzy w Bukareszcie i Warszawie Lekkoatleci polscy przegrywają w Budapeszcie 32:50



REPREZENTACJA ŁOTEWSKA OMAL NIE UZYSKAŁA WYNIKU REMISOWEGO



DRUGI GARNITUR POLSKI, KTÓRY POKONAŁ ŁOTWE 2:1

Polska — Rumunja 5:0!
Polska — Łotwa 2:1.

Te dwa zwycięstwa, odniesione na dwu frontach w jednym dniu, to sukces, który w sercu każdego piłkarza odbije się radośnym echem.

Zwłaszcza triumf bukareszteński cieszy nas niepomiernie. Po bić na własnym terenie Rumunów, z którymi dotychczas w czterech spotkaniach nie zdołaliśmy zwyciężyć ani razu, i to po bić w wiele mówionym stosunku 5:0, to doprawdy wynik, na który nikt z nas, przy walce na dwu frontach, nie mógł liczyć.

Teraz, kiedy jest to już faktem dokonanym, kiedy bilans międzynarodowy naszych te-

gorocznych spotkań piłkarskich dopełniamy do czterech zwycięskich meczów i imponującego stosunku bramek 12:1, musimy się zastanowić nad skomplikowaną pozycją naszej piłki nożnej na terenie zarówno międzynarodowym jak i krajowym.

Nasza sytuacja w Europie, mimo niezwykle pomyślnego bilansu walk tegorocznych, nie jest bynajmniej zbyt mocna. Mówiąc bowiem bez ogródek, w chwili obecnej o wartości piłki nożnej w jakimś kraju stanowią zwycięstwa odniesione nie z wyraźnie słabszą dzisiaj Szwecją, Rumunią, Łotwą czy nawet Jugosławią, lecz przede wszystkim z potęgami naszego kontynentu —

Austrią, Węgrami i Czechosłowacją.

Jakkolwiek z przeciwnikami tym w r. bieżącym nie mierzyliśmy się, jednak zdaje się nikt trzeźwy na przekonywujące zwycięstwo liczyć nie mógł.

Zresztą o naszej rzeczywistej wartości przekonamy się już wkrótce w walce z Italią w Rzymie. Włosi bowiem już od paru lat zaliczają się do elity piłkarstwa europejskiego. Wystarczy chyba, jeśli przypomniemy, jaką rolę odgrywają w puharze Europy dla zawodowców.

Przechodząc do zanalizowania dwu meczów niedzielnych, przede wszystkim rzuca się w oczy jeden fakt oczywisty: oto niestety w chwili obecnej nie stać nas na wystawienie dwu reprezentacji. To bowiem, co pokazał zespół, nazwijmy go B, w Warszawie, nie powinno już nigdy więcej nosić w Polsce nazwy gry reprezentacyjnej.

Szara przeciętność pod względem indywidualnym, brak walorów zespołowych, rażące braki techniczne — wszystko to razem stworzyło raczej nastroj jednego z tak często, niestety, oglądanych nieudanych meczów ligowych. A w tych okolicznościach orły polskie, widoczne na piersiach naszych graczy, bynajmniej nikogo cieszyć nie mogły.

Na szczęście zespół warszawski został w pełni zrehabilitowany przez „bukareszteńczyków”. Koncert gry, jaki zademonstrował w stolicy Rumunii nasz ze-

spół A, był rzeczywiście wspaniałym.

Wszak wszyscy wiemy doskonale, jak trudno jest wogóle zwyciężyć, o ile trudniej jest wygrać do zera, a ile już się na to musi złożyć pomyślnych okoliczności, aby mniej więcej równorzędnemu przeciwnikowi strzelić aż pięć bramek. A sztuki tej dokonała jednak nasza jedynastka w Bukareszcie.

Na tle tego wspaniałego sukcesu raz jeszcze potwierdza się twierdzenie, że polska reprezentacja piłkarska nie jest bynajmniej przekrojem najlepszych drużyn ligowych, lecz przewyższa je przynajmniej o dobrą klasę.

O ile jednak w Bukareszcie nie tylko że nikt nie zawiodł, ale na tle wysokiego przekroju błyszczały jeszcze talenty Bułanova, Martyny, Nawrota i Matjasa, o tyle w Warszawie drużyna jako całość zawiodła kompletnie, a tylko dwu — trzech graczy stanęło na wysokości zadania.

Moment ten jest niezwykle znamienny i zastanawiający. Okazuje się bowiem, że mimo wielkich kadr graczy zgrupowanych w PZPN-ie i Lidze, niveau ogólne jest jednak bardzo słabe i że naszą reprezentację A określić możemy raczej jako drużynę talentów, a nie graczy reprezentujących nasz przeciętny poziom.

I tutaj leży właśnie źródło złej sytuacji: nasi gracze zaabsorbowani w stu procentach niekończącymi się wprost walkami o punkty,

nie mają poprostu czasu na racjonalny trening i szlifowanie swych umiejętności.

Przeciwnie, walki mistrzowskie zużywają piłkarzy fizycznie, wyczerpują nerwowo, zatacają radość, jako powinien im dawać fakt znalezienia się na boisku.

To też w tym stanie rzeczy należy możliwie dobitnie podkreślić i podziwiać ambicję obserwowaną stale u naszych reprezentantów.

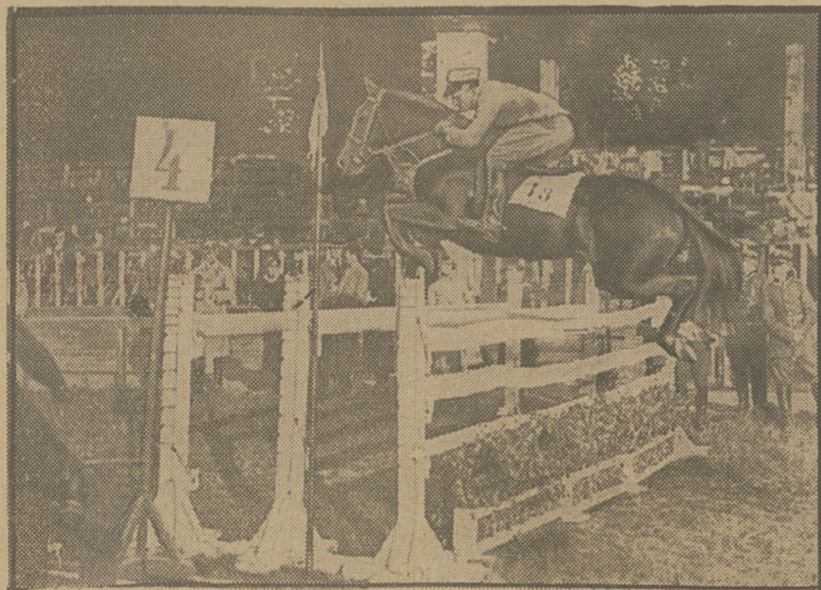
Nawet w nieudanym meczu z Łotwą drużynie warszawskiej można zarzucić wszystko, tylko nie brak ambicji. Chłopcy walczyli do ostatka, nie załamali się nerwowo, wierzyli w swe zwycięstwo i wiara ta oraz ambicja przyniosły im w rezultacie sukces.

Fakt ten jest jednak raczej atutem przeciwko dotychczasowemu systemowi pracy w P.Z.P.N-ie i Lidze, niż przemawia za nim. Okazuje się bowiem, że materia ludzka mamy wcale możliwy, że nie brak mu chęci do pracy, ale że nie posiada on absolutnie racjonalnych możliwości rozwojowych.

Nasze władze muszą się nad tem poważnie zastanowić. W przeciwnym razie piłkarstwu polskiemu grozi degeneracja charakteru i upadek.



MASZEWSKI był bohaterem trzech meczów repr. lekkoatletycznej zagranicą.



MISTRZ POLSKI W SKOKACH KONNYCH por. Ruciński na swej klaczy Reksana



SPOŹNIONY WYPAD KOSSOKA NA BRAMKĘ ŁOTEWSKĄ Cebulak idzie na piłkę, która minęła górą olbrzymą śląskiego



GOŚCIE ŁOTEWSKY W WARSZAWIE, witani przed delegatów w P.Z.P.N. na dworcu.

Po 6:0 i 5:0 -- zaledwie 2:1

Denerwujący mecz z Łotwą

0 krok od wyniku remisowego. Zwycieska bramka pada na 2 min. przed końcem

Już dawno chyba publiczność piłkarska nie przeżywała tak przykrych chwil, jak podczas rozegranego ubiegłej niedzieli na stadionie Legii w Warszawie meczu z Łotwą.

Rozczarowanie, bunt przeciwko nieudolności drużyny i poszczególnych graczy, wściekłość na nieszczęśliwą rękę kapitana związkowego — wszystko to razem sprawiło, że w pewnym momencie, gdy goście prowadzili 1:0, a nasi grali coraz gorzej, na widowni zapanał względem naszego zespołu nastrój niemal wrogi. Miało się wrażenie, że gdyby Łotysze strzelili wtedy drugą bramkę, całowita sympatia widzów odwróciłaby się ku nim i kto wie, czy mecz nie skończyłby się wprost naszą klęską.

Na szczęście do tego nie doszło. Nowy zastrzyk krwi w postaci Zwierza, który zastąpił słabiego Lassotę w obronie, przebudzenie się ataku i przepiękna akcja Kossaka, z której padł gol wyrównujący, zmieniły sprawę zasadniczo.

Niechęć ku naszym zmieniała się w entuzjazm, rozczarowanie — w nadzieję, że przecież może uda się zwyciężyć.

Ale nieudolność naszych graczy, ich — bądźmy sprawiedliwi — pech i dzielna postawa broniących się rozpaczliwie Łotyszów, wystawiły nerwy publiczności na ciężką próbę: dopiero tuż przed końcem gry padł zwycięski gol, oczekiwany przez tyle dręczących minut.

Ostatecznie zatem mecz wygraliśmy i to wygraliśmy zaszczytnie. Ale mimo to ten sukces cyfrowo nikogo szczerze nie cieszy. Nasza reprezentacja pokazała bowiem grę tak mizerną, tak nieciekawą i naogół bezplodną, że... aż przykro było na to wszystko patrzeć.

NA BOISKU

Ale przejdźmy do samego meczu. O godz. 15.30, a więc z piętnastominutowym opóźnieniem na boisko wbiegali witani okla-



BIŃKOWSKI
bohaterki nasz as 400 metr., startował w Budapeszcie ze zranionym palcem u nogi.



POD BRAMKĄ POLSKI
Fontowicz i Galecki naciskani przez Łotyszów.



JEDEN Z MISTRZOWSKICH DRIBLINGÓW KOSSAKA
podczas niedzielnego meczu z Łotwą w stolicy

skami Łotysze. Naogół szczupli, żyłaści, dość wysocy robią wrażenie drużyny o dobrej kondycji fizycznej. Ubrani są w buraczkowe koszulki z herbem państwa na piersi i w białe spodnie. Unieruchamia ich monotonny hymn narodowy.

A oto są już witani frenetycznie Polacy w białych koszulkach i czerwonych spodniach. „Mazurek Dąbrowskiego”, losowanie, gwizdek — mecz rozpoczęty.

SKŁADY OBU DRUŻYN

Drużyny grają w składach: Łotwa — Kilvits; Kundrat, Sławiszens; Stankus, Kronlack, Lidmanis; Taurins, Jenis, Petersons, Seidels, Pavlof.

Polscy — Fontowicz; Lassota (Zwierz), Galecki; Szaller, Cebulak, Jańczyk, Radojewski, Kossok, Scherfke, Ciszewski, Wypijewski.

Tempo od początku „oszczędnościowe”, jakby obie drużyny przeczuwały, że losy meczu rozstrzygną się dopiero pod sam koniec i na wtedy rezerwowały swe siły.

NISKI POZIOM GRY

Co jeszcze rzuca się przykro w oczy, to fatalna obustronnie technika piłki. Czasami ma się wprost wrażenie, że ten wydepty balon skórzany jest jakimś złym duchem wszystkich graczy. Ciągle kiksy, wykopy pod niebo albo gdzieś daleko za linię nie dają nawet pomyśleć o jakiegokolwiek ciągłości gry.

Po dłuższym okresie tego beznadziejnego porania się z piłką na środku boiska oglądamy wreszcie pierwszy atak Polaków i „załatwia” go Wypijewski niepokonanym strzałem waut. Potem nasi przychodzą coraz wyraźniej do głosu: w 7-ej min. doskonali Kilvins łapie nietrudny zresztą strzał Kossoka, w 3 min. później po akcji Wypijewski — Ciszewski ostatni oddaje ładny strzał, ale bramkarz łotewski znów jest na stanowisku.

GOL STRZELONY REKĄ

Wolny za fola na Jańczyku przestrzeliwuje Kossok, który w 12-ej minucie z centrą Wypijewskiego strzela gola, ale ręką.

ŁOTWA ZDOBYWA PROWADZENIE

Minuta 19-ta jest dla nas fatalna: najmocniejsza strona napadu gości — lewy łącznik i lewe skrzydło ściągają na siebie uwagę całych naszych trybun, aby wtedy piłkę przetrzucił na prawą stronę; zupełnie nieobstawiony Jenis bez pośpiechu stopuje ją o 5 metr. od bramki i strzela w siatkę. Łotwa prowadzi 1:0.

Moment ten jednak nie denerwuje jeszcze widzów: wszak mamy przed sobą pełne 70 minut gry z przeciwnikiem, którego zwyciężaliśmy 6:0 i 5:0.

NASZ KONTRATAK

I rzeczywiście zdaje się, że wyrównanie padnie lada moment. Ale wtedy braknie nam owego przysłowiowego łuta szczęścia. Kossok strzela do kornierze pięknie główką, ale w aut; potem Kilvits broni z trudnością na kornier piękny strzał Ciszewskiego, który na chwilę znów strzela, ale piłka obija się przypadkowo o nogę obrońcy i znów idzie na kornier i tym razem

Swoi i obcy o meczu

Ciszewski, kapitan drużyny polskiej: Nie spodziewałem się nigdy takiego oporu ze strony przeciwników: Łotysze grali bardzo ostro, startowali odważnie do piłki, a w zwarciu byli bardzo nieprzyjemni. Od roku 1930 zmienili się bardzo na korzyść.

W naszej drużynie zawiodła do przodu obrona, w pomocy rozegrał się po pauzie Jańczyk, w ataku za doskonale usposobionego uważam Kossoka. Nie można nie docenić Radojewskiego, który nie tylko, że strzelił decydującą bramkę, ale dał po przerwie kilka doskonałych dośrodkowań.

W całości jednak mecz był nieładny i nie przyniósł graczom zadowolenia. Przeworski, sekretarz PZPN: Widziałem Łotyszów w Rydze w roku ze sztywnym i stwierdzam szaloną poprawę w ich grze. Niewiele brakowało, a byłoby to mecz przegrany. W roku przyszłym będziemy musieli posłać do Rygo pierwszy garnitur.

Najpracowitszym graczem całej drużyny był Ciszewski, jedyny cofający się do tyłu napastnik. Na drugim miejscu stawał Kossok. Jego gol był majstersztykiem, a zagranie dotem zawsze doskonałe. Błędem obrony było trzymanie się stale z tyłu, to też Zwierz przez wyruszanie naprzód i

wspomaganie pomocy okazał się bardzo pożytecznym graczem po przerwie. Ponadto po przerwie bardzo dobrze grał Radojewski.

Prezes łotewskiego związku p. Ruiga Wygraliśmy zupełnie zaszczytnie, a nas cieszy, że w tak małym stosunku. Nie przyjemny tylko jest dla nas fakt, że decydująca bramka padła prawie w ostatniej minucie. Gra była słaba i drużyna polska nie pokazała takiej klasy, jakiej po niej spodziewaliśmy się. Młodzieńcy dali z siebie wszystko. Jestem z nich zadowolony. Z drużyny polskiej najlepiej podobał mi się Kossok, a po przerwie prawoskrzydłowy Radojewski. Sędzia dopuścił do zbyt ostrej gry niemniej rozstrzygnięcia jego nie zawazyły na ogólnym wyniku spotkania.

PIERWSZY PIĘKNY ATAK POLAKÓW

W minutę później widownia przeżywa wreszcie pierwsze na prawdę ładne zagranie naszej drużyny: Scherfke wypuszcza pięknie Kossoka, ale wspaniała bomba olbrzyma śląskiego idzie niestety tuż nad poprzeczką.

Pod koniec tej połowy Łotysze dwa razy zagrażają naszej bramce, ale raz sytuacji wyjaśnia Galecki, a drugi raz Fontowicz.

Zasługi schodzących na przerwę drużyn polskiej ocenia publiczność w sposób przykry ale dobitny: na trybunach zamiast oklasków rozlega się gwizdy, przez które raz po raz przebijają się okrzyki: chcemy Szczepaniaka, chcemy Zwierza.

PO PRZERWIE

Zastępujący p. Kaluże mjr.

W czasie bankietu zostały wymienione wzajemne podarunki i odznaki dla graczy.

Sędzia zawodów p. Istrati. Do przerwy drużyna polska grała wreszcie źle. Po przerwie dopiero pokazała, że umie grać. Rozumiem jednak, że nie był to najwyższy poziom polskiego futbolu. Najlepiej podobał mi się Ciszewski, następnie Kossok, a po przerwie Zwierz. Zwycięstwo wasze jest zupełnie zasłużone i wieszuję wam sukcesu podwójnego, jednego tutaj w Warszawie, a drugiego nad moimi rodakami w Bukareszcie. Ponadto podkreślić muszę dużą dyscyplinę obydwu drużyn. Łotysze są szybki, ostrzy, ale naogół jeszcze dosyć surowi.

Loth decyduje się jednak tylko na zastąpienie Lassoty przez Zwierza. Już po pierwszych zagraniach staje się widoczne, że jest to zamiana niezwykle szczęśliwa. Zwierz bowiem nietylko że dodaje pewności siebie naszym tyłom, ale swymi wypadami w głąb pola zastępuje z powodzeniem grająca tylko defensywnie pomoc i pcha cały nasz napad do przodu.

WYRÓWNANIE

Na skutek atmosfery, który rozsiął w naszej drużynie świetny gracz Warszawianki nie trzeba długo czekać: już w 6-ej min. chwytą piłkę Kossok, przechodzi z nią kolejno przez trzech Łotyszów i wreszcie, do kiwnięcia bramkarza, lokuje ją w siatce. Gol ten przyjęty z dawno niesłyszalnym na naszych boiskach entuzjazmem, odręcza wreszcie fatalny nastrój na widowni.

Ale teraz kiedy widmo klęski zostało wreszcie odsunięte, remis z Łotwą nie może nikogo zadowolić — wszyscy dragną zwycięstwa. To też każdemu już nawet cieniowi naszej ofensywy towarzyszą dopingujące okrzyki i brawa trybun.

PECH CISZEWSKIEGO

Brak szczęścia towarzyszy nam jednak nadal. Trzyma się zwłaszcza najpracowitszego gracza naszego napadu Ciszewskiego: jego wspaniały strzał w 9-ej min. ląduje w siatce, ale... zewnątrz bramki. Po paru minutach strzela znów ślicznie przez wybiegającego bramkarza Wypijewski, — ale piłka przechodzi tuż-tuż od słupka.

POLACY GNIOTA.

Nasza drużyna widząc, że minuty uciekają szybko, rozpoczyna finisz i przygniata gości w sposób zupełnie zdecydowany. Łotysze rezygnują ze zwycięstwa i idą na utrzymanie choćby remis. To też pod ich bramką walczy już nie pięciu, ale sześciu, a czasami i siedmiu graczy.

Mimo to nasi raz po raz bombardują Kilvinsa i ostrą strzał Radojewskiego, który wreszcie trochę się rozegrał. Łotysz paruje przy słupku; potem wspaniała, niemożliwa do obronienia bomba Jańczyka trafia w słupek, a poprawka Kossoka idzie górą; za chwilę z centrą Kossoka Scherfke strzela główką obok, a



POPOŃCZYK
mistrz długich dystansów, pokonał w Łodzi mistrza sprintu Majewskiego.

strzały Radojewskiego i Wypijewskiego też mijają się o centymetry z celem.

ZWYCIESKI GOL

Patrzmy na zegar: za dwie minuty koniec.

Remis z Łotwą, przecież to wstyd i wprost klęska. Nasi jednak nie tracą animuszu: pracowity Wypijewski walczy znów piłkę, wklejając do Kossoka, ten się ja do nieobstawionego Radojewskiego — przy cięty strzał z 12-tu metrów w prawy róg — piłka trzepocze się w siatce.

Brawo, wygraliśmy!

BOHATEROWIE SPOTKANIA

Odkladając bardziej szczegółową analizę meczu i poszczególnych graczy do numeru czwartkowego, dziś poprzestajemy na skonstatowaniu, faktu, że Polacy do przerwy grali wprost beznadziejnie, potem ocale niebo lepiej. Mimo wyraźnej naszej przewagi widać było, że jednak zwycięstwo jest dla naszego zespołu rzeczą bardzo trudną.

Zdaniem naszym najsłabszym punktem napadu był Scherfke, który poza jednym pięknym wystawieniem Kossoka wogóle nie był widoczny na boisku.

Tak samo zawiodła naogół pomoc i obrona (z Lassota). Obrońcy kiklowali piłki jak na obstalunek — o wykopie oswabdzającym nie było niemal mowy. Największym błędem pomocy było, że nie ufając (zresztą nie bez słuszności) bekowi trzymała się stale tyłów, zostawiając męczy sobą a napadem przestrzeń dochodząca do 30-tu metrów. W tych warunkach o ciągłości w grze nie było niemal mowy.

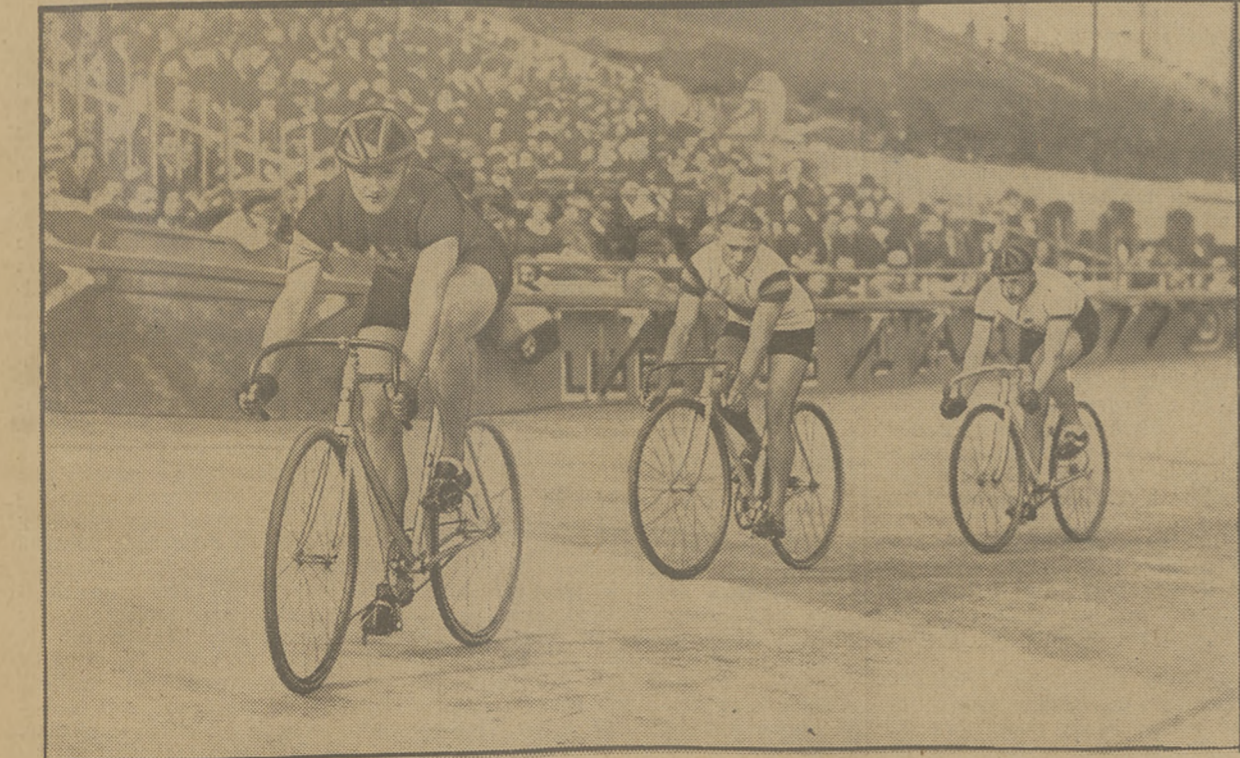
Przechodząc do punktów jasnych, na plan pierwszy wzbija się Kossok. Nie pokazał on wiele, bo jego koledy mu na to nie pozwoliły, ale to co zademonstrował, było kunsztem pierwszej klasy.

Pozatem wyróżnił się pracą w polu i kilkoma strzałami niechcący Ciszewski, oraz pracowity i ambitny ale jak zwykle nieopanowany i „dziki” Wypijewski.

W tyłach czołowym graczem okazał się Zwierz, któremu zdaniem naszym zawdzięczamy zwycięstwo w równej mierze jak Kossokowi.

Dobry był też Fontowicz, jakkolwiek specjalnego pola do popisu nie miał.

Sędzia p. Istrati z Bukaresztu był arbitrem dyskretnym i znającym dobrze swój fach sportowy.



SZAMOTA — HANSEN — SCHERENS
Polski zawodowiec w godnym towarzystwie dwu mistrzów świata, startował ostatnio w Paryżu.



PO TRIUMF DO BUKARESZTU
wyjeżdżają z Warszawy przed piłkarzami Nawrot, Martyna i Bulanow.

Reprezentacje lekkoatletyczne Polski i Austrii podczas meczu na stadionie w Wiedniu



Beznadziejna walka z Węgrami

Ostatni akt wyprawy lekkoatletów polskich zagranicę kończy się porażką w Budapeszcie 32:50

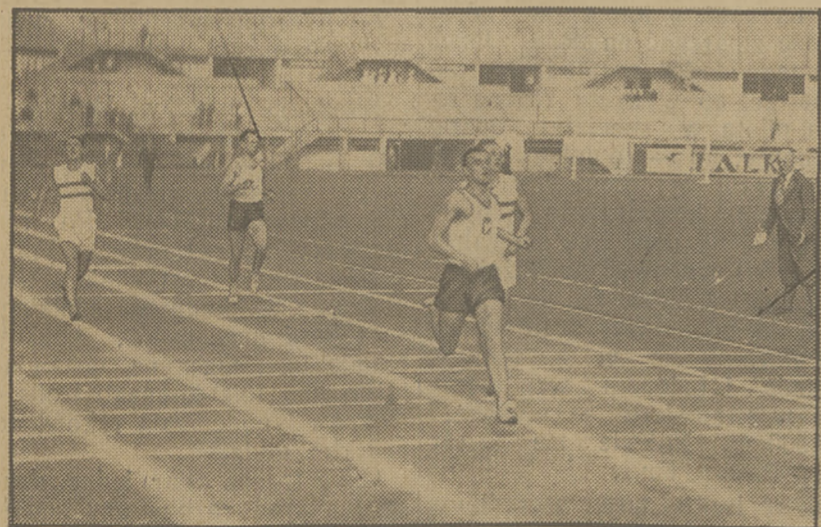
Budapeszt, 1 października.
Przegabiliśmy wielką okazję: zwycięstwo nad Węgrami. Ta potęga lekkoatletyczna przechodziła raz kryzys dość poważny i teoretycznie istniały możliwości naszego sukcesu. Na to jednak trzeba było ruszyć do walki ze stuprocentową drużyną w pełnej formie, a nie półinwalidów rozbitych na bieżniach Wiednia i Pragi. Z Nowakiem, Turczykiem, Biniakowskim, Pławczykiem, Kuźmickim w pełnej formie można było zrobić wiele, Nowak jednak skakał nie nóg, Biniakowski dokonał nieprawdopodobnego bohaterstwa biegnąc ze złamanym palcem, ale biegł naturalnie nie słabiej niż zwykle. Turczyk miał sforsowaną rękę, a Kuźmicki czuł się źle począwszy od Pragi.

Gdybyśmy byli zaczęli nasze tournée od Budapesztu, byłoby mo-
żliwość.

Przegraliśmy więc w stosunku 32:50. Zawodnicy dali z siebie wszystko, było to jednak za mało, zwłaszcza, że często mniej niż normalnie. Trudno jednak mówić bykokołwiek zawiódł. Słaby naturalnie był Wieczorek w skoku w dal i Miller na 400 mtr., nie do powiedzenia nie mieli sprinterzy, sztafeta i zmiany były znów beznadziejne, do tego jednak przyzwyczaili nas już Praga i Wiedeń. Poza to jednak wyniki były naprawdę europejskie, a taki bieg 110 mtr. płotki, gdzie między pierwszym a czwartym była różnica niecałego metra, mógł zaimponować największemu smakoszowi. Doskonale wypadli też obaj płotkarze na 400 mtr., zwłaszcza Maszewski, w znakomitej wprost formie. Bieżnia F. T. C. gdzie odbył się mecz, nie jest dobra, a czas 55,7 jest przecież doskonały.

Na 800 mtr. Maszewski został pobity przez Szabo własną bronią. Węgier zaskoczył go finiszem, a zwycięstwo Heliasza nad Daranym stało się jego wazą. Pławczyk w skoku wwyż był nie w formie, nawet Węgrzy podkreślają jednak jego fenomenalny wprost talent. Oszczepnicy na bardzo wysokim poziomie, choć dalecy od swych rekordów życiowych. Nowosielski i Trojanowski bez zarzutu przegrali o pierś.

Węgrzy przyjęli nas niezwykle serdecznie, bijąc pod tym względem nietylko Czechów ale i Austriaków. Niesłychanie intensywnie prowadzona kampania prasowa zdołała ściągnąć na boisko zaledwie 6000 widzów; przegrana w Wiedniu zaskoczyła nam bardzo. Mimo wyniku meczu z Austrią przewidywano tu przed meczem, że przegramy w stosunku 37:45, za wiedliśmy więc oczekiwania węgierskie.



MASZEWSKI PIERWSZY
na taśmie biegu 800 mtr. w Wiedniu przed Puglem.

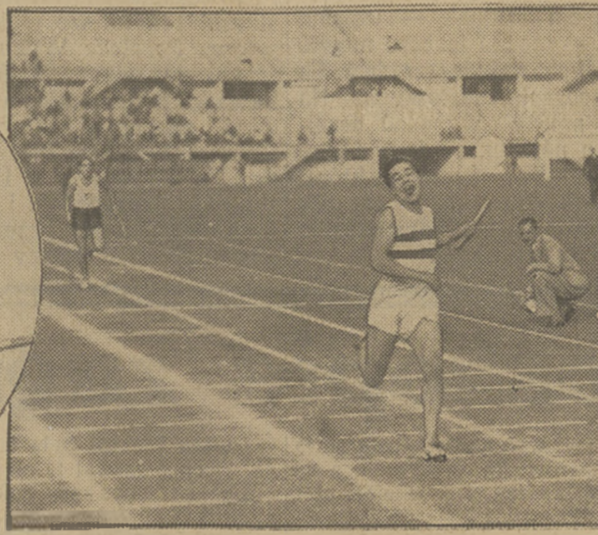
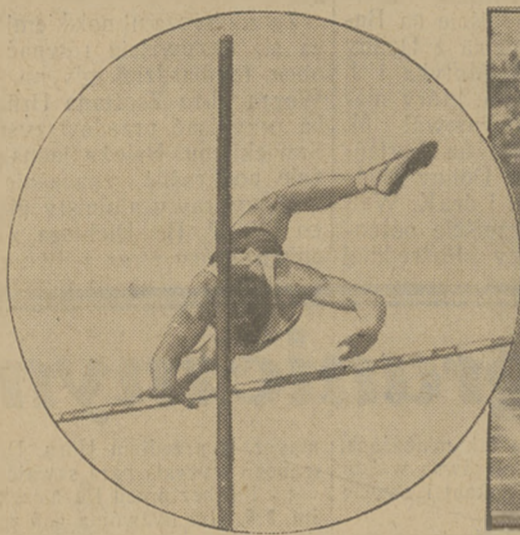
A zaczęło się wszystko znakomicie. Na 400 mtr. przez płotki dwa pierwsze miejsca. Mimo zdecydowanego zwycięstwa sytuacja nie przedstawiała się tak różowo na początku. Kostrzewski i Maszewski na torach pierwszym i trzecim pozostawali w tyle za Kerteszem i Kovacsem. Nie wypadła im noga, bieżnia była za miękka.

Maszewski przedzi doszedł do równowagi i w połowie dystansu objął już prowadzenie. Kostrzewski na prostej był jeszcze parę metrów z tyłu, ale wspaniałym finiszem zapewnił sobie drugie miejsce. Czas Maszewskiego 55,7, Kostrzewskiego 56,9, Kertesza 58 sek.

Za chwilę start 1500 mtr. Wystawiamy tylko Kuźmickiego, gdyż Hartlik musi się oszczędzać na 5 km., a Kusociński znów nie chce biegać. Prowadzi zawodnik prowincjonalny Szilagyi; Kuźmicki jest drugi. Szabo biegnie jak cień Polaka z tyłu; po 2 okrążeniach Kuźmicki wychodzi na czoło i pociąga za sobą Szabo. Między nimi dwoma rozgrywa się walka; już teraz Szilagyi się nie liczy. Na prostej Szabo z dziecinna łatwością mija Kuźmickiego, który na 30 mtr. przed metą rezygnuje z beznadziejnej walki i kończy wolno, oszczędzając się na 800 mtr. Czas zwycięzcy słaby 4:06,6; Kuźmicki ma 4:14, Szilagyi 4:21. Szabo jeden z nielicznych obecnie Węgrów o wysokiej klasie byłby niebezpieczny dzięki szybkości końcowej, nawet dla Kusocińskiego.

Prowadzimy jeszcze w stosunku 7:5 po raz ostatni. Bo oto w skoku wwyż okazuje się, że Pławczyk nie jest w formie przedolimpijskiej, a Węgrzy są znakomici, Bodossy o skończonym stylu skacze 191, a zmanierowany Kesmarky 188. Niemiec omal nie skoczył 184, a na 180 był zupełnie pewny. 188 przechodzi Polak i Węgrzy

Na lewo Szneider skacze 370 cm. o tyżcie. W środku Lechner kończy sztaf etc przed Czyszem. Na prawo Janauseh rzuca ponad 48 mtr. dyskiem.



za pierwszym razem. Poprzeczka jest na wysokości 191. Bodossy rzuca ale tak nieznacznie, że wiadac, że może on skoczyć. Kesmarky natomiast jest niegroźny Pławczykowski brak przy drugiej próbie milimetra. Za trzecim razem Bodossy skacze tę wysokość. W rozgrywce 188 Kesmarky skacze, a Pławczyk rzuca i zajmuje trzecie miejsce.

Na 400 mtr. startuje na własne żądanie Biniakowski, mimo, że dół tor zabronił mu tego kategorycznie. Polak na torze pierwszym ma przed sobą najgroźniejszego rywala Zsitvaia, a na czwartym torze Szalaya. Biniakowski rusza wolno, potem jednak rozpędza się coraz bardziej. Mimo to Węgrzy prowadzą początkowo zdecydowanie i na prostej Polak jest trzeci o dobrych parę metrów. Ale z niesłychaną energią odzyskuje on stracony teren i przegrywa wreszcie o metr, bijąc pewnie Szalaya. Zsitvaia ma czas 50,2, Polak 50,4, Szalay 50,5, Miller — 52,4.

W rzucie kulą z Polaków startuje tylko Heliasz, gdyż Kluk bierze jednocześnie udział w skoku o tyczce, która zakończyła się tak znakomitym wynikiem Szneidera. Heliasz zaczyna nieświetnie — tylko 14,62, a Daranyi ma 14,82; Węgier nie prowadzi jednak długo, następną rzut Polaka wynosi już 15,05, potem 15,16, Daranyi w ostatnich rzutach też przekracza 15 mtr. (15,03 i 15,09); Heliasz jednak ostatnim rzutem ma 15,25. Bardzo dobry Csanyi z wynikiem 14,59 jest naturalnie tylko trzeci.

Skok w dal był do wygrania. Obaj Węgrzy bardzo zreszta dobrze nie należą do ludzi opatowanych i gdy zaczęło im iść źle. Polacy

prowadzili przez dwie koleiki ze skokami 660 i 672, a Pławczyk był na czele nawet do piątego skoku. paskudził strasznie. W tych warunkach wystarczał jeden skok 7 metrowy, aby zupełnie wytracić z równowagi Węgrów. Ale kto miał to zrobić? Wieczorek ze swym uragającym wszystkim stylem? Pławczyk utalentowany nowicjusz?

To też Węgrzy zaczęli skakać ostrożnie i zdystansowali naszych Bałogh miał 712 w ostatnim skoku, Fekete 701 w piątym skoku. Trzeci pozostał Pławczyk 677. 4) Wieczorek 670.

Jednocześnie zakomunikowano nam, że w nieoficjalnym meczu o tyczce Szneider pobił rekord Polski, skacząc 390 za drugim razem i dzieląc pierwsze miejsce ze znakomitym Zsuffka.

Sympatyczny zawodnik słaski omal nie skoczył 4 mtr. Kluk zadławił się 360, a drugi Węgier — Friedrich skacząc 370 złamał reke. A więc Szneider i Kusociński są jedynymi zawodnikami, którzy z tournée wracają bez porażki.

Na 100 mtr. po czterech fałstatach, Węgrzy z miejsca obejmują prowadzenie i Polacy nie dochodzą do głosu. Hillman biegnie znowu Trojanowskiego. Katowiczani ma ostry start, brak mu jednak finiszu. Jest on znacznie lepszy na 200 mtr., gdzie np. biegnąc w sztafecie dorównywał Raggambiemu Zwycięzca na 100 mtr. Raggambi 10,9, 2) Gero 11, 3) Hillman 11,2, 4) Trojanowski 11,2.

W rzucie oszczepem Węgier Varszegy zrobił nam niespodziankę do jakiej przyzwyczaili nas Austriacy, rzucił lepiej niż kiedykolwiek dotychczas. A że Turczyk był inwalida, Mikrut daleki jest od 55

mtr., więc Węgier wygrał już pierwszym rzutem 63,37. W drugim miał on 62,12, poczem rzuceni osiągnął 59,86 i drugie miejsce; Turczyk trzecim rzutem — 59,45 i trzecie miejsce. Farker znacznie słabszy, miał 58,31.

110 mtr. przez płotki był najsłabszym biegiem dnia. Po trzech fałstartach zawodnicy wreszcie ruszają, poczem prowadzi Węgrzy, potem na czoło wychodzi Trojanowski i prowadzi aż do ósmego płotka z przewagą minimalną. Cała czwórka idzie wogóle tak równo, że trudno jest ocenić kto jest najlepszy. Po ostatnim płotku najszybszy z czwórki Kovacs wysuwa się może o pierś przed Nowosielskiego w czasie 15,7. Trzecim zaledwie o pół metra jest Javor 15,7, o pierś znowu przed Trojanowskim.

Węgrzy prowadzą 34:20 i mecz mają już wygrany.

Ale za chwilę znów przekonywujemy się jak równe są siły. Bo oto w biegu 800 mtr. dystansujemy słabszego Węgry, a na 5 km. Hartlik zajmuje trzecie miejsce przed Szilagym, który biegł już koło 15,30.

Aby nasi średni dystansowcy Maszewski i Kuźmicki mogli odpocząć, bieg 5000 mtr. odbywa się najpierw. Hartlik trzyma się początkowo Kusocińskiego, choć tempo jest ostre. Po 3 okrążeniach Kusociński odrywa się od Hartlika, który zostaje za nim o 5 mtr., i przoduje teraz o 10 mtr. Węgrom. Zaczyna się więc pojedynek Hartlika z Węgrami. O wynik jesteśmy bardzo niespokojni, być może bowiem siły Szalaka są już nadwątłe nie ostrem tempem pierwszych rund.

Węgrzy istotnie zbliżają się do Hartlika i wreszcie w VI okrążeniu dochodzi go Simon. Kusociński jest już o 50 mtr. Przez trzy okrążenia trwa teraz walka między

Hartlikiem i Simonem, spury, zwalnięcie, wszystkie tricki długodystansowców są w grze. Szilagyi daleko z tyłu jest już pobity. Na przedostatnim okrążeniu Hartlik zaczyna puchnąć, Simon odrywa się od niego i zdobywa przewagę 5 mtr. Polak zwalnia teraz, a że Szilagyi zaczyna finisz, więc zaczynamy się obawiać o trzecie miejsce. Ale nasze wątpliwości roziewia uśmiech na ustach małego Polaka. Szilagyiemu się nie da. Dobrze i to. Ostatnie okrążenie mija bez zmian.

Dystanse dzielące poszczególnych biegaczy pozostają te same. Kusociński nie spiesząc się wygrywa w doskonałym czasie 15:02,6 2) Simon 15:35,6, 3) Hartlik 15:40,4, 4) Szilagyi 15:44.

W rzucie dyskiem Heliasz rzuca niespodziewanie słabo. Brzuchaci Węgrzy są o klasę lepsi choć słabsi niż zwykle i w normalnych warunkach Heliasz mógłby pokusić się o zwycięstwo. Wygrywa Remecz 46,27, 2) Doğan 45,74, 3) Heliasz 42,83, 4) Wieczorek 39,12.

Bardzo piękny był bieg 800 mtr. zreszta niezbyt dobrze tym razem przeprowadzony taktycznie przez Polaków. Zgodzili się oni na wolne tempo pierwszego okrążenia i zostawili skutek tego szybkiemu Szabo dość sił na jego piorunujący finisz. Węgier przez cały czas trzymał się końca. Poprowadził Lazar, dopiero na 300 mtr. Kuźmicki wychodzi na czoło i zwiększa tempo. Maszewski zostaje w tyle, utrzymując kontakt ściśle z przeciwnikami. Kuźmicki prowadzi nadal aż do ostatniej prostej, tu wychodzi przed niego nagle Maszewski i zdawałoby się że zwycięży, gdy nagle tak jak i na 1500 mtr. mija go sprinter Szabo i zyskuje przewagę paru metrów, których zaskoczony Polak nie może już odrobić. Lazar tymczasem mija też Kuźmickiego. Polak jednak pięknym zrywem woli wywalcza jeszcze na finiszu trzecie miejsce. Wynik Szabo 1:57,9, 2) Maszewski 1:58,8, 3) Kuźmicki 1:59,4, 4) Lazar 1:59,4.

Pozostaje tylko sztafeta, zgóry skazana na przegrana. Istotnie już Czysz przegrywa z Kovacsem, a po złej zmianie Koźlicki traci dalsze metry do Gerego. Trojanowski przegrywa z Szalayem, fatalnie zmienia z Hillmanem i Katowiczani dostaje o 20 mtr. pazurek z tyłu. Nietylko jednak nie traci nic terenu, ale przeciwnie nadrabia raczej metr a może dwa na Raggambim. Czas Węgrów — 1:27,8 jest rekordem Polaków bardzo słaby 1:32.

W ten sposób przegraliśmy ostatecznie mecz w stosunku 50:32. Wieczorem odbył się w hotelu Hungaria wspaniały bankiet. W niedzielę o godz. 7 rano drużyna wyjechała z Budapesztu do Polski.

Drużynowe mistrzostwa w boksie

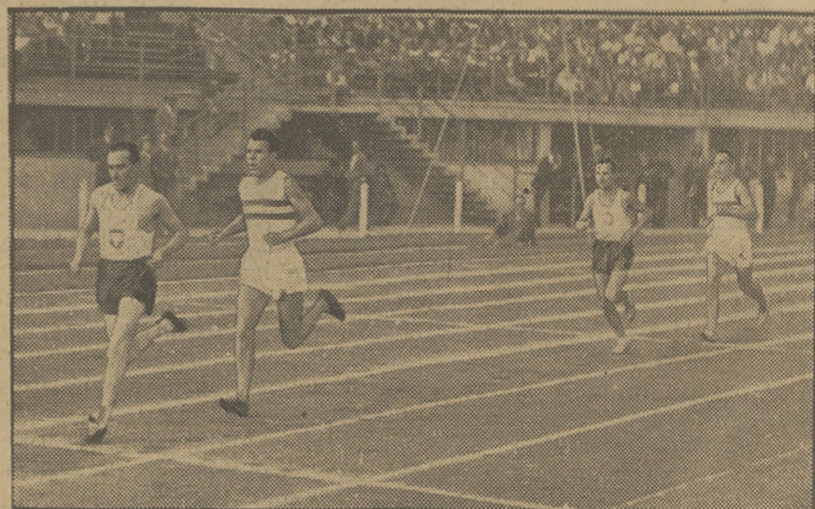
Drużynowe mistrzostwa Polski w boksie rozlosowano w sposób następujący: I grupa — Polonia (Warszawa), Warta (Poznań) i Pepege (Grudziądz). II grupa — Policjiny K. S. (Katowice), Wawel (Kraków) i I.K.P. (Łódź). Plan

rozgrywek jest następujący: 16 b. m. Pepege — Polonia i I.K.P. — Policjiny K.S. 30 b. m. Warta — zwycięzca Pepege — Polonia, oraz Wawel — zwycięzca I.K.P. — Polic. K.S. 27,11 w Łodzi finał ostateczny.

BISZKOPTY

WEDLA

NAJSMACZNIEJSZE DO HERBATY



KUSOCINSKI I LEBAN
prowadzą bieg 3 km. przed Hartlikiem i Leitgebem.

Prenumerata kwartalna zł. 7. Cena ogłoszeń: za wiersz wysokości 1 mm. szerokości szpalty red. w tekście zł. 0,80, poza tekstem zł. 0,40.

Redakcja, Administracja i Drukarnia „Prasa Polska”, S. A. Warszawa, Marszałkowska 35/7. Centrala: Tel. „Prasa Polska” nr. 8.02.40. — Konto w P. K. O. Nr. 131-20. Filja: Jasna 10, tel. 693-72.

Redaktor przyjmuje w poniedziałki, wtorki, piątki i soboty od 12 — 14-ej.

REDAKTOR — MARJAN STRZELECKI