



Pat.

Hive

C

M

V

I

S

C. D.
DISSERTATIO HISTORICA
DE
ORIGINIBUS
PRUSSICIS,

quam
Consentientibus Superioribus

PRÆSIDE
M. CHRISTOPHORO Hartknoch/
Prusso.

*Publico Eruditorum examini
submittit.*

WOLFGANGUS CHRISTOPHORUS
à Nettelhorst.

*Ad diem Septembr.
horis locoque solitis.*

REGIOMONTI,

Typis, FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT.

BRAND, & ACAD. TYPOGR. ANNO M DC LXXIV,

Ex lib. PP. Societatis Cameracensis. Montis Regii pro Prussia

SERENISSIMI AC POTENTISSIMI
ELECTORIS BRANDENBURGICI &c.
Supremis Summi Prusiaci Regiminis Consiliariis, Viris
Per-Illustribus, Magnificis ac Genero-
sissimis

DN. JOANNI ERNESTO
à WALLENRODT,
Supremo Provinciæ Magistro, Hæreditario Domino in
Pachollen/Prekelwitz/Alt-Stadt/Königs-See/Jrgelaken/
Wilkienen/Neuendorff/Stepe/&c.

Ut &
DN. JOANNI DIETERICO
à TETTA W,

Cancellario & Supremi Tribunalis Præfidi,
Hæreditario Dn. in Wicken/ Doben/&c.

Fautoribus meis ac Dominis Gratosissimis.

Quod olim Lacertosos quosq; Olympiaci pulveris Palastritas factit asse-
comperio, qui gyganteis suis humeris immensam adjecturi firmitatem, Ceroma-
te sese inungebant, ac roborante collipio pugnaturi sese confortabant; Idem & Ego
erudita velificatione decertaturus facio, non Leoninis cum Achille medullis enutritus,
nec Achamenide fugatrice herba, aut Alethoriâ, victorioso Lapide instructus, sed Ve-
stra benevolentia Clypeatus, emasculati licet animi forem, latus hoc pralium capesso.
Et certè licet severiorem Sceptici Aristarchi censuram fugerent bæ pagella, non securius
tamen sub Ajacis Clypeo, aut contegente Umbone, quam sub Vestra patrocinate umbra
delirescerent. Ego interim Casiodorum secutus sic admonentem: Perdius & pernox
Patrum memorias revolve; scrutare Gentis tuæ incunabula: Res gestas & An-
nalia monumenta observa, turpe enim est in Patria sua peregrinum agere: Has
levidentes pagellas ut Vestrarum quoque Illustrium familiarum Ephemerides ea qua
par est dedicati animi submissione dicare atq; inscribere volui debui

Illustrium Dominationum Vestrarum

subjectissimus Servus
WOLFGANGUS CHRISTOPHORUS
à Tettelhorst.

K. III. 48. (a)

C. D.

De Originibus Prussicis.

I.



Mnibus ferè populis hoc in Pa-
triam innatum est studium, ut genti suæ
authoritatem dignitatemque aliquam
conciliaturi, ab ultima eandem accerse-
re nitantur antiquitate. Hinc etiam, ut
varias gentium migrationes, sediumque
mutationes, varias item genealogias, ad

propositum facientes, reddant probabiles, multas non raro
fabulas solent comminisci. Nobis talia plurima suppetunt,
quibus cum quavis aliâ gente Europæâ de antiquitate certa-
re possemus. Sed fabulas perosi, non cuius opinioni cal-
culum nostrum adjiciemus. Hoc itaque sedulo acturi su-
mus, ut rejectis primò falsis opinionibus, in veras postea,
Prussicæ gentis Origines inquiremus. Et ut hinc tractatio-
nis nostræ initium fiat, producimus primo loco opinionem
Joannis Annii Viterbiensis de Prussia. Hic autem *Prussos* de-
ducit à *NOACHO* Patriarcha, dum refert *Noachi* filiam fuisse
Araxam matrem *Scythæ*, cujus filius dicitur fuisse *PRU-*
TUS, à quo *Prussia* dicta. Sed lubet audire verba ipsa *Annii*:
Araxa, inquit, *prisca fuit filia Jani sive Noæ, mater prisca Scy-*
thæ, à qua Araxis fluvius in Armenia, qua prisca Scythia dicta
est, & Aramea Saga, ut sæpius diximus. Hæc Araxa comi homi-
ne & ardenti simul libidine mixta fingitur semivipera. De qua
Diodorus in tertio libro: Dicunt, inquit, Scythæ per modum fa-
bula natam apud se Virginem ex terra scilicet Vesta, umbilico te-
nus hominis formâ, reliqua viperæ, eamque genuisse puerum cujus
nomen sit Scythi (à quo dicti sunt Scythæ) i. e. primus & ante

A

alios,

alios, quod antecedentes præceserit claritate. Sed hæc expositio Diodori non est illa præcipua, quia Scythæ i. e. primus & antè alios dictus est, quia apud Araxin fluvium mater Araxa illum genuit, ubi post diluuium prima gens & antè omnes nata confedit ibidem ex historia Scythica. Et subdit Diodorus: Scythæ filii fuerunt Prutus & Napis, à quibus dèverso imperio, populis uterque nomen dedit. Nota quod in Scythia regnavit Prutus, à quo Prutia magnum regnum, quod nunc conversa litera t in s dicunt Prusiam. Hæc ille in Comment ad lib. II. Berosi (illius fictitii) pag. 19. a. b. Præclarum sanè antiquitatis Prusicæ testimonium, si modo aliquid veri contineret. Sed nobis non est dubium, illud ab Annio confictum esse. Diodorus enim Sículus, quem sibi in Patrociniū vocat, nihil habet de Pruto; sed hoc tantum dicit: Inter posteros hujus Regis (Scythæ) duo extiterunt fratres virtutis eximia, quorum uni PALO, alteri NAPÆ nomen erat. Hi post multas res præclare gestas, regniq; partitionem alios PALOS. alios NAPOS de se nominarunt. Lib. II. (non III. ut Annius allegat) Biblioth. cap. XLIII. p. 123. Edit. Lat. Hanov. An. 1611. & fol. 89. Edit. Græco-Lat. Henr. Stephani. Sed nihil novi est Annio Viterbiensi cum fictitio suo Beroso nomina comminisci, à quibus populos deindè derivare possit. Specimen hujus artificii videatur apud Beat. Rhenanum lib. III. Rerum German. pag. 347. seqq. ubi de nominibus propriis Veterum Germanorum agitur.

II. Non multò recentiorem faciunt Prussicam gentem, qui ipsam ab ISRAELITIS deducunt à Salmanasfare in captivitatem abductis. Quæ de Re Joannes Funccius Pastor Regionis Palzopolitanus in Commentar. ad Chronol. suam lib. X. ad An. Chr. 1217. de Prussis Veteribus: Populus agrestis, inquit, & Demoniorum cultui deditus in ea terra habitabat. Quod reliquæ in hodiernum diem testantur. Religio-
sum

Summa cum Mosis institutione de sacrando & immolando birco
in festo Propitiationis in multis conveniebat. Quem sacrifican-
di birci morem Sudavii (qui in Sembia ad mare habitant, ubi &
succinum eorum operâ hauritur ex mediis fluctibus) ad hunc
diem (licet manifestè non ausint, prohibente eorum nefas pio
Principe Alberto) observare dicuntur. Hinc est quod quidam
putant hujus populi Originem à Judæis vel Israclitis à Salma-
massare abductis esse, de quibus aliâ copiosius dicendum esse
nisi Sabini operam expectarem, qui, ut supra dixi, res Ordinis
conscribere dicitur: Et ad An. mund. 3270. Authorem hujus
opinionis dicit fuisse Andream Osiandrum, aliasque opi-
nionis hujus adjungit causas, quando ait: Atq; hinc est quod
Reverendus Dominus Osiander putat, populos illos qui Litvâ-
nam & Borussia aliquando habitaverunt, quorum adhuc me-
diocris multitudo in Borussia, ortum suum habuisse. Cujus con-
jecturæ hanc infirma argumenta sunt, tam lingua, quam Veteres
eorum ceremoniæ & Religio. Alias adhuc conjecturæ illius rati-
ones legimus apud Severinum Gœbelium Serenisc. Alber-
ti March. Brand. Ducis Prusiæ Archiatrum, in tractatu, cui
tit. Einfältiger jedoch gründlicher Bericht und Bedencken vom
Ursprung des Agadt oder Bdrnsteins &c. Licet Judæos non à
Salmanassare abductos sed post excidiū per Titum Vespas.
Imp. factum huc concessisse ex illo colligi possit: Sic verò
cap. III. hac de re scribit: Solch Volk (in Sudinia) ist ein
zeitlang ziemlich hart gehalten mehrentheil ihr Abgötterey hal-
ben/ oder Anrufung der unvernünftigen Creaturen / Böcke/
Schlangen/in Errichtung vieler Götter und Heiligen/ davon
man sie lange Jahre hero nicht wol bringen können. Denn weil
sie an der Seelante wohnen und den Halsstarrigen Ort an sich
gehabt haben/ welche Halsstarrigkeit von der H. Schrift sonst
den Jüden beygelegt/ hat mancher erachtet/ es würden die Leut-
lein nach der erschrecklichen Zerstorung Jerusalem/ da viel Jüden

auff die Schiff geflohen und von den Winden hin und wieder
verschlagen worden/etliche von den überbliebenen an diese Drey
Landes angetrieben seyn/ und allda in ihren Fischer-Büdelein ihre
Nahrung gesucht/insonderheit weil sie noch in ihrem alten Klag-
lied den Namen Jeru, Jeru, als Jerusalem / offte wiederholen
und kläglichen singen. Edidit hunc tractatum Author An.
1567. Filius autem ipsius Severinus Göbelius M.D. alteram
editionem procuravit An. 1616. Ex his jam audivimus cau-
sas hujus opinionis, quas breviter examinare lubet. De lin-
gua Veteri Prusica, ut primo loco dicamus, eam adhuc ne-
mo præter Funccium Hebraicæ esse similem asseruit. De-
indè si hoc verum esset, eadem facilitate Lithvanicam, Cu-
ronicam & Livonicam ex Hebraica ortas esse probari posset,
cum quibus vetus Prusica ferè conveniebat. Ex religione
Veterum Prusorum an probari possit illos fuisse originis
Israeliticæ, ego non video, cum Prusii fuerint maximi Ido-
lolatæ, *Solem, Lunam, Stellas, Sylvas, Serpentes*, imò ipsos
Diabulos in *Potrimpo, Percuno, Picollo*, aliisque Diis ut *Gor-
cho, Iszwambrato, Pergubrio &c.* adorantes. Convenientia
qualiscunque in ritibus quibusdam non facit certum argu-
mentum Originis in aliqua gente. Novimus enim Diabo-
lum, ut Dei simiam suos sectatores docere ritus, ritibus à
Deo institutis similes, ut plurimis exemplis doceri posset, si
necessitas id exigeret. Imò si tam levis convenientia rituum,
ut hic in sacrificando hircò, faceret eandem gentium Origi-
nem, probare in proclivi esset, Prussos Veteres ab omnibus
gentibus posse derivari. Nam nulla, credo, gens est, sive tam
exculta sive etiam ferè tam barbara, quæ non habuerit olim
cum Prusis in ritibus aliquid commune. A *Gallis* nemo un-
quam Prussos, quod sciam, deduxit, eosdem tamen indè de-
rivare facili negotio possemus, si illud argumentum aliquid
haberet roboris. Audiamus enim quæ de ipsorum Druidis
sive

sive Philosophis & Theologis refert Diodorus Siculus lib. V. cap. XXXI. p. 293. *Sunt etiam Vates, inquit ille, magna apud illos existimationis, qui ab auspiciis & victimarum extis de futuris divinant, eisq; plebs universa morem gerit, imprimis ubi de magni momenti rebus consultatio incidit, mirandum & incredibilem quendam ritum observant. Hominem immolatum supra transversum pectoris septum ense feriunt: quo caso prolapsus, tum è casu & convulsione membrorum, tum è cruoris fluxu quid eventurum sit presagiunt.* H. i. Eandem Prusici Pontificis fuisse auctoritatem referunt Chronica nostra: Cum etiam Prusii in hostem proficisci vellent, eodem ferè modo Deos suos consulebant de prospero belli eventu. Scilicet hominem ab hoste captum immolabant, ubi Summus eorum Sacerdos, *Crive* dictus, ipsi pectus transfodebat. Si sanguis torrentis instar erumperet, prosperè sibi res eventuras sperabant: si verò guttatim tantum destillaret, adversum hoc sibi omen arbitrabantur. Henneberg. in tract. de Vet. Prusl. pag. 20. ex Grunovii Tractatu II. cap. 5. Deindè de Druidis Gallorum Julius Cæsar de bello Gall. lib. VI. dicit quod credant, *non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios.* Eadem de Veteribus Prusis tradit Vincen-tius Kadlubko Episc. Cracov. (qui in fin. Sec. XII. floruit, jusuq; Casimiri II. Ducis Polon. Historiam suam scripsit, quæ An. 1612. Dòbromili typis excusa est) *Est, inquit, omnium Getarum (per Getas perpetuò Prusos intelligit, ut postea etiam dicetur) communis dementia, exutas corpore animas nascituris denuo infundi corporibus. Quasdam etiam brutorum assumptione corporum brutescere.* lib. IV. Chron. Polon. cap. 19. p. 512. Hæc & alia occurrebant ritibus Prusorū conformia apud Gallos; ex quibus tamen nemo à Gallis Prusos rectè derivaverit. Magna itaq; rituum convenientia sit oportet, & quidem accedentibus aliis rationibus, si

argumentum hoc procedere debet. Reliqua argumenta à *pertinacia* Prusorum, & à cantilena *Jeru* desumpta, ipse *Severinus Göbelius* l. c. nimis esse infirmia agnoscit, indè etiam huic opinioni non prabet assensum.

III. Ab Ebrais progredimur ad GRÆCOS, & ab his enim, sunt, qui Prusos deducant. Illi autem in diversas abeunt sententias. Alii à MACEDONIBUS & Alexandri M. Ducibus, Prusos putant esse oriundos. Abbas Stadenfis qui *Sec. XIII.* post Chr. nat. floruit, ad An. 917. cum varias Saxo-
num Origines enumerasset, addit: *Invenitur etiam, quod reliquie fuerint Macedonum, & mortuo Alexandro per totum orbem sunt dispersi. Quia enim Alexander virtute eorum devicerat Asiam, eo defuncto se illi terra amplius committere non audebant: sed cum 300. navibus recesserunt, qua omnes perierunt exceptis 54. quarum 18. PRUCIAM occuparunt. 12. Rugiã, 24. applicuerunt ad Albiam, quarum una trans Albiam sylvam incoluit & succidit, in qua postmodum sunt inventi & Holzati appellati.* pag. 99. a. Edit, Reineri Reineccii & n. 1537. Helm-
stad. Alii etiam modum determinant, quo Alexandri M. fautores in has oras penetrarint. *Gobelinus Persona: Macedones, inquit, quos Alexander apud montes Caspios tanquam sibi fidei hores ad custodiam patrie reliquerat, audientes eum esse mortuum turbati sunt valdè & perpendentes odium incolarum, per terram redire in Macedoniam desperabant. Quare CCC. navibus preparatis miserunt se in mare Caspium & diu navigantes per mare Oceanum sedes sibi quarebant, sed dum longius oberrabant maris tempestate omnes naves eorum prater 54 perierunt. De quibus tandè XVIII. naves intrabant PRUZZIAM & 12. naves terram Rugen & litora maris propinqua. Et reliqua XXIV. naves ad ostium fluminis Albie applicuerunt.* Hæc ille in *Cosmodromio* ætate V. cap. XI. fol. 105. Verum hæc esse fabulosa, quis non animadvertit? Cui enim ignotum est
Alc-

Alexandro Macedone mortuo, Duces ipsius imperium inter se divisisse, & quidem adeò pacatè ut quidam scripserint testamento Alexandri distributas esse provincias. Curt. lib. X. cap. ult. Deindè fabulam illam esse ostendit iter maritimum, quod illi suscepisse fecisseq; dicuntur per mare Caspium, Oceanumq;, sine dubio Septentrionalem. Sed nunquam auditum est à mari Caspio ad Septentrionalem Oceanum, glacie concretum, potuisse institui navigationem, cum mare Caspium nullibi cum Oceano illo sit connexum. Vid. Albert. Cranz. in Præfat. ad Saxoniam.

IV. Alii ex Asia minore, & in specie ex BITHYNIA, gentem Græcam in nostras oras Duce PRUSIA Bithyniæ Rege, venisse referunt; à quo etiam dictam esse volunt *Prusiam*. Primus, quod sciam, hujus sententiæ author est Joannes Dlugossus Historicus Polon. qui sub Casimiro IV. Jagellonide floruit. Hic ea de re sic loquitur: *Dum enim Prusias Bithyniæ Rex apud quem Hannibal Pœnorum Dux à populo Romano victus & fugatus exulavit, suavis Hannibalis temerè contra populum Romanum bellum suscepisset & publicam pugnam non respondentibus fribus, dum exta inspiceret, inire esset ausus (ubi etiam in hunc modum ab Annibale increparetur) At tu, inquit, ò Prusia vitulina caruncula credere madis quam Imperatori probato? Conflictus ergò & superatus Prusias cum Bithyniis gente sua in Aquilonarem oram Romanos fugiens venit, & ex suo titulo Prusia nomen fecit.* Tom. I. Hist. Pol. lib. II. ad an. 997. fol. 114. Præter nomen autem Prusiæ argumentum asseritionis suæ vult esse & linguam Veterum Prusorum, quam Græcam fuisse asserit: *Bithynii autem, subjungens, populi etiam in hanc diem (in Prusia) manent vestigia, quoniam nonnulli Pruteni prisca lingue retinent vocabula & ab Æolicis, Doricis, Atticis & Ionicis populis competenter intelliguntur.* Dlugossum sequitur Matthias à Michovia qui iudem à Prusia, Prusos

Prusos dictos esse tradit, secundum quosdam id verum esse statuens, addit etiam, *hoc probari ab asferentibus ex Græco sermone.* Sic enim ille: *Signum hujus asferentes inducunt quod vulgare Græcum loquentes intelligant pleraq; verba Pruthenorum ex regione Bithynia Græci sermonis propagata.* lib. II. Chron. Polon. c. 8. f. 25. in Corp. Hist. Polon. Tom. II. Quod autem de Græca lingua dicebant Dlogosus & Mechovius, illud, quod ego maximè miror, comprobat & Jodoc. Willichius Resellianus Prusus, qui circa An. 1560. scripsit Commentarium in Cornelii Taciti libellum de moribus Germanorum: Hic parte I. citati Commentarii cap. XIV. p. 476. de Germanorum lucis sacris verba faciens: *Quare, ait, pro templis illi (Germani) lucos & nemora consecrata retinuerant, in quibus ceremonia certa per sacrificia habebantur. Vidimus & eam consuetudinem adhuc reliquam Niemonis i. e. hodiè vocati Memeli accolas observare non longè à Regiomonte Borussia, ubi hircos potissimum mactant. Quare Germanica lingua Boeckheilig* h. e. hircorum cultores plerumq; vocantur, eos tamen Illustrissimus Dux Albertus Marchio Brandeb. studiorum singularis Mæcenas ad veram pietatis Christianæ formam reducere conatus est, iig; sunt veri in illis partibus Borussia, quorum lingua non est Vandalica & admodum peregrina: sed Græca depravata, sicut Gallica & Hispanica ex Latina corrupta ferè nata est, Sicut ipse usu comperi, quoties ipsis Græcissando locutus sum, ut qui Patria mea vicini sunt.

V. Et cum hoc argumentum à linguæ convenientia desumptum satis stringere videatur, videbimus quid veri asserciones illæ contineant, deinde de nomine Prussia aliquid dicturi. Testimonia illa Dlogosi & Willichii omni exceptione majora esse videntur, cum ille disertis asferat verbis Prusos ab Æolicis, Doricis, Atticis & Jonicis populis competenter intelligi. Hic insuper id seipsum expertum esse dicat,

quoties

quoties Gracisfando illis locutus esset. Sed ego mihi non ducam religioni, hæc omnia in dubium vocare. Nam Dlugosus ipse paulò ante citata verba dixerat: *Fuit autem pro ea tempestate Prutenorum gens seva & crudelis — speciale habens idioma, à Latino tamen aliquantulum derivatum, & quod cum Lithvanico habet concordantiam aliquam — unius & moris & lingua cognationisque Pruteni & Lithvani Samogitæque fuisse dignoscuntur — & quamvis gentes ipsæ in pronuntiatione verborum differunt, quemadmodum Poloni, Bohemi, Rutheni. Nihilominus in multis conveniunt.* Ex quibus patet quod Dlugosus Prusis eandem linguam, quamvis dialecto differentem, & eandem originem tribuat cum Lithvanis & Samogitis. Mox autem velut sui oblitus immediatè modò allegatis verbis adjicit: *Non unius tamen stirpis & lingua fuisse estimantur. Sed Prutenis alia fertur fuisse quam Lithvanis & Samogitis origo. Dum enim Prusias Bithynia Rex &c. Hic Dlugosum sibi ipsi non constare, quivis faciliè animadvertit. Nemo itaque ipsius testimonio tantum deferret, quantum primâ fronte ipsi videbatur deferendum. Turpius adhuc sese Willichius dedit. Nam primò, cum loco citato agat de Veteribus Prusis, qui Prusica lingua adhuc utebantur, debuit cum ipsis loqui in Sudinia, ubi superiore Seculo adhuc frequentissimi erant. Deindè si sapius ipsis Gracisfando locutus est, ipsosque intellexit, necessarium fuit, ut maximam lingua illa convenientiam habuerit cum Græca, nec oportet eam adèd fuisse corruptam ex Græca ut Hispanicam & Gallicam ex Latina, utpote quæ etiam à Latinè doctis intelligi non possint ob diversissimam flexionem verborum, & pronuntiationem diversissimam. Tandè necessarium etiam fuit ut exacte sciverit linguam Græcam, de eaque potuerit judicare, eam apud Prusos fuisse corruptam. Verum an hæc ita se habere possint,*

judicet Lector ex aliis Willichii verbis, quæ reperiuntur
Part. II. Comment. in lib. Taciti de morib. German. cap.
XXV. pag. 631. seq. Cum enim ipsi objiceretur de succino:
Jodocus est Borusius & succini naturam non probè descripsit.
Respondet ad hanc objectionem: *Fateor quidem me esse*
Borusium eumq. Resellianum sub Episcopatu Warmiensi, qui est
& Heilsbergensis; Sed post Parentum meorum mortem statim
in prima ætate vixdum quatuordecim annos natum in Mar-
chiam Brexnopyrgensem, ubi est Francofurdiana Academia per-
venisse. Et cum studia sua Francofurti instituta recensuisset,
addit: *ubi Bucolica Virgilii enarrare incepti atq; Commentaria*
qualiacunq; sub prælo excusa sunt. In quibus cum locus de electro
explicandus esset, multos meos cives consului, ut veritatē pro vi-
rili adumbrarem. Si quidem eam partem nunquam in mea vi-
ta vidi, cum ne partes quidem meæ Patriæ satis pro dignitate
perlustrarim. Si igitur in prima ætate vixdum quatuordecim
annos natus Prussiam reliquit, partibus Patriæ suæ i. e. tra-
ctus Reselliani, nondum satis perlustratis, quomodo igitur
cum Prussis Veteribus, adhuc adolescentulus, in tantâ rena-
centium tantummodo in Prussia literarum caligine, sæpè
Græcisando loqui potuit? Sed certè daremus hæc omnia
fieri potuisse, præsertim cum quamplurima exempla tes-
tentur, alia ingenia præ aliis magis efflorescere. cum et-
iam non ignoremus, non tantum in Sudio superiori Se-
culo repertos fuisse lingua Veteri Prussica utentes, sed etiam
in aliis locis Prussæ, ut in vicis & pagis tractus Warmiensis
teste Cromero Episc. Warmiensi. lib. I. Hist. Pol. c. V. fol.
409. Tom. II. in Corp. Hist. Pol. item in Natangia & circa
Velaviam, ut patet ex Præfatione Catechismi Prussici Veteris
operâ Illustriss. Ducis Alberti procurati & An. 1545. hic Re-
giomonti impressi. Daremus, inquam, illa fieri potuisse,
si modò aliquam linguæ Prussicæ convenientiam cum Græ-

ca deprehendere possemus. Nullam autem reperiri convenientiam cognoscere possumus ex illis testimoniis, quæ linguam Prussicam Veterem ferè eandem fuisse asserunt cum Lithvanica. Audivimus jam illud asserentem Dlugossum. Cromerus lib. I. cap. V. fol. 409. *Quorum, inquit, (nempe Prusorum) extant adhuc reliquia quadam in vicis & pagis tractus Varmiensis & Sambiensis linguâ utentes Lithvanica non absimili.* Et lib. III. fol. 442. *Livonos, Lithvanos, Samogitas & Prussos vetus nomen retinentes eadem inter se lingua vulgò uti dicit, tantum quod multas voces Latinas admixtas esse asserat.* Gvaginus etiam in Descript. Prussicæ dicit de Prussis: *Idiomate proprio, à Livonico non dissimili utebantur.* Severinus Göbel tractatu cit. cap. III. dicit: *Yhre (der Sudawen) Sprache ist nicht ganz frembde von der Littauschen.* Jam verò Lithvanicam linguam ex Græca oriundam esse nobis non persuadebitur. Multò potiori jure nos eam ex Venedica sive Slavonica lingua deducere possemus, cum magna pars Lithvanicarum & Prussicarum vocum sit Slavonica. Deindè quod supra diximus Prussicam linguam non convenire cum Græca, id probare etiam possumus ex reliquiis Veteris Linguae Prussicæ. Ex supra memorato itaque Catechismo Prussico huc quædam adducemus, addito Græco & Lithvanico textu, ex quorum collatione magnam Linguae Prussicæ cum Lithvanica, nullam cum Græca deprehendemus convenientiam. Majorem etiam cum Lithvanica deprehendent similitudinem, qui varias Dialectos Linguae Lithvanicæ norunt.

Oratio Dominica sic sese habet:

Græcè.

Πάτερ ἡμῶν ὁ ἐν ἑρανοῖς. ἀγαθήτω τὸ ὄνομά σου. ἐλθέτω
 ἡ βασιλεία σου. γενήτω τὸ θέλημά σου, ὡς ἐν ἑρανοῦ. καὶ ἵπ

της γης. Τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν Πιστοῦν δὸς ἡμῖν σήμερον καὶ ἄφες
ἡμῖν τὰ ὀφειλήματα ἡμῶν, ὡς καὶ ἡμεῖς ἀφίεμεν τοῖς ὀφειλέταις
ἡμῶν, καὶ μὴ εἰσενέγκῃς ἡμᾶς εἰς πειρασμόν, ἀλλὰ ῥύσαι ἡμᾶς
ἀπὸ τοῦ πονηροῦ.

Prussicè,

Thawe nuson kas ru asse andangon. Swincins wirsi
swais emmens. Pergais rwais laeims rwais quairs
audasseisin / andangon / key na semmey. Tusan geittin
dais numons schindeinan. Ba arwerpeis noumans nusun
aushautuns / kay mas arwerpinay nuson auschant nika-
mans. Ba ny wedais mans en perdandan / Sclair is
rankeis mans assa wargan.

Lithvanice,

Te we musu kuris essi dangui. teessie Szwenczamas
wardas tarwo. Te atreit tarwo karaliste te ny si dūdie
tarwo walle kaip dangui / taip ir ant žemes. Dūna musis
dieniška dūk muns bendiena. atleisk mums musu kaltes
kaip mes atleidziam sawiemus kaltemus. Ne dūk mus
westi y pikta pagundima / Bet gelbet mus nu pikto.

Symbolum Apostolicum sic habet :

Græcè,

Πιστεύω εἰς Θεόν, Πατέρα παντοκράτορα, ποιητὴν οὐρανοῦ καὶ
γῆς. καὶ εἰς Ἰησοῦν χριστὸν τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν μονογενῆ κλέριον ἡμῶν,
συνληφθέντα ἐκ πνεύματος ἁγίου, γεννηθέντα ἐκ μαρίας τῆς παρ-
θεν, Πατρὸς ἁπλῆς Ποιῆς Πιλάτου, σταυρωθέντα, θανάτου, ταφέντα,
καταβάντα εἰς ἄδου, τῆ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀναστάντα ἐκ νεκρῶν. ἀνελ-
θόντα εἰς οὐρανὸν καθεζόμενον ἐκ δεξιῶν Θεοῦ τῶ πατρὸς παντοκρά-
τορος, ὃθεν μέλλει ἔρχεσθαι κρῖναι ζῶντας καὶ νεκροὺς. Πιστεύω
εἰς πνεῦμα ἅγιον. πιστεύω ἀγίους ἐκκλησίαν καθολικὴν, ἀγίων
κοινωνίαν. Ἀφῆσιν ἁμαρτιῶν. Σαρκὸς ἀνάστασιν. καὶ ζωὴν αἰώνιον.

Prussicè,

As deowe an Deirwan Thawan / wisnosing / kas
ast kayrowuns dangon ba semmin. Ba an Jesum
Christum swaian ainan sunun Retian nusun. Kas
Patis

Paritōrs aſt aſtaſtan naſeilon Swintan/ Gemmons aſ
ſaſian Jungfrauen Marian/ Stenuns po Pontio Pilato/
ſerifits/ aularons ba encops/ Sammar leſins prey Pe-
kollin/ Tirtin deinan at ſtubuns aſſa gallans. Unſey
gobuns andangon. Sindats preitickray deitwas Tha-
was wiſnōſingis/ Swendau pergubuns wirſt preilet
ginwey ſtans geiwans ba curawuffens As drowe an
naſeilon ſwintan/ ainan ſwintan kriſtianiskum Rirkin/
ainan perroniſcon Szwintan. Et wepſannan grecon.
At ſiſenna menſchon. ba prabitſeun geiwit.

Lihvanicē.

Aſt tikliu y Diewa Tewa wiſgalinti/ ſuēwetejō
Dangaus ir zemes. Ir y Jeſu Chriſtu io wien gimmit
ſu Sunu wieſpati nuſi/ kirs Prasideies nu dwafes
Szwenos/ gimmes iſt Maryos Mergos ezyſtos Kentes
jes po Ponſtu Pilatu/ nukrizawotas/ numirres ir palay-
doras/ Tuzenge y petla/ terezoj dienoj keleſi iſt numir-
ruſu/ uſ zenge ant dangaus. Sed po deſines Diewo
Tewo wiſſogalinczo/ iſt te pareis ſuditi gywus ir mires
tuſus. Aſt tikliu y dwafe Szwenta/ ſwenta Kriſtō
ezoniſka baſnycia. Szwentuju draugife. atcedime
na grieku. tuno iſt numirruſu priſalimma. ir amzina gjo
wota.

Ex his ne unica quidem vox Pruffica cum Græco
convenit, niſi quis objicere velit particulam *kay* ſive *key*
quod cum Græco *κα* convenire videtur ut ex collatione
apparet. Sed neq; hæc particula Græcam habet originem.
Key enim ſive *kay* hic non eſt idem quod Græcum *κα*, ſed
idem eſt quod *ως*, quemadmodum, & coincidit cum Lithva-
nico *kayp*. Græcum verò *κα* Pruffis eſt *ba*. Tandem eſi
daremus Prufficæ & Lithvanicæ linguæ convenientiam
quandam eſſe cum Græca (quod de quibusdam, pauciſſi-
mis tamen, vocabulis dari poteſt) indè tamen probari non
poſſet Pruffos ex Bithynia oriundos fuiſſe à Rege Pruffia.

Nam potuissent aliundè pauculas illas voces accipere Prus-
si, & quidem longè commodius, Videlicet notum est Russos
à Græcis non modo literas, sed etiam religionem suam acce-
pisse. Indè sapius etiam Helmoldo Russi Græcorum appel-
latione insigniuntur, ut lib. 2. Chron. Slav. c. 13. l. 4. c. 26.
Vid. Bankertus in Notis ad lib. 1. Helmoldi cap. 1. pag. 3.
Russi itaque à Græcis quædam acceperunt vocabula; Prussi
verò à Russis, non à Bithyniis. Nomen Prusiæ Regis hic
non facit ad rem. Nam Prusiam Regem in Prusiam non
venisse cognoscimus ex Justini lib. XXXIV. cap. 4. ubi re-
fert Prusiam à filio esse regno spoliatum, etiam à servis de-
sertum. Et eum in latebris ageret non minori scelere, quam
filium occidi jusserat à filio interfectum. Si verò objicias
potuisse alios Prusiæ Regis fautores, qui ipsi eadem filii sua-
serant, iram filii metuentes, in has terras profugisse, & ab e-
jus nomine Prusiam appellasse. Neq; hoc quidquam ad
rem facere dicemus. Si enim huc concessissent, statim post
ingressum à nomine Prusiæ Prusiam appellassent, cum ta-
men notum sit, nomen Prusiæ nostræ multis seculis esse
recentius ut postea ostendemus,

VI. Sunt etiam, qui, vanitatem prioris sententiæ a-
nimadvertentes, Prusos antiquos à BRUCTERIS Germa-
nicis populis in has oras transgressis, Prusiæ nomen acce-
pisse existimant. Quà de re Jacobus Spigelius: *Strabo au-
thor est, ait, circa Amasin fluvium Bructeros habitasse. Hos
Drusus navali pralio superavit. Undè ab Austro in Aquilonem
delapsi ad Oceanum bodiè Pruteni putantur. Facile namq; Bru-
cteros in Prutenos convertit.* in Scholis ad Ricardi Bartholi-
ni Perusini lib. II. Austriados in fin. fol. 517. inter Script.
German. à Justo Reubero editos. Sed & hæc sententia faci-
lè exploditur. Certum quidem est, quod Strabo asserat
Bructeros à Druso superatos lib. VII. Geographiæ in pr.
Conf.

Conf. Tacitus lib. 1. Annal. c. 51. Sed illos post hanc pugnam usque in Prussiam nostram penetrasse, neque Strabo neque Tacitus asserit. Imò postea primo Principatus Trajani anno Romæ nunciatum erat, Bructeros fuisse à Chamavis & Angrivariis pulsos ac penitus excisos, teste Tacito lib. de morib. Germanor. c. 33. Quoniam verò reliquæ Bructerorum concesserint, difficile dictum est. Phil. Cluver. eos collocat super Rheni ripam inter Agrippinensem Coloniam & confluentes Mosellæ. Vid. Cluver. lib. III. Germ. Antiq. cap. XIV. Neque etiam nomen Bructerorum adeò simile est nomini Prutenorum, ut in illud potuerit transire.

VII. Antequam ad veriores, vel saltem verisimiliores progrediamur opiniones, non omittendū est illud, & Chronica nostra Prussica sive sint typis impressa, sive etiam adhuc MS in Bibliotheca Electorali asserventur, parum solidi nobis de Originibus Prussicis afferre, cum ab hominibus plerumque imperitis sint conscripta. Pudet me tædetque fabularum, quibus illi volumina sua inferciunt. Et licet aliquando vera videantur proponere, ea tamen tot figmentis involvunt, ut & hæc quæ verè contigisse credibile est, in dubiū fermè vocare cogamur. Exempla in sequentibus occurrent, jam tantum quædam, quæ huc facere videntur subiciemus. Chronicon quoddam MS. Authoris incerti statim fol. 1. refert, Augusti Imperatoris tempore quosdam Astronomos in quadam Bithyniæ urbe *Satura* disputasse, de populis in Prussia habitantibus, misisseque quosdam Astronomos ad explorandas has regiones; ex quibus unicuique tantum nomine *Divones* reversus, hæc nunciasse fertur: non habitasse in Prussia constanter unam gentem, sed modò appellatam esse *Sargagam*, ab aliis *Geliden* & ab aliis rursus *Vatiniam* &c. Eorum Principem dicit vocatum fuisse, *MASO* cui Prussici illi populi etiam liberos suos tributi loco

loco pendebant. Habet hæc etiam ex citato Chronico Matthæus Weisselius in Chron. Pruss. p. 7. uterq; verò ex Christiani primi Episcopi Prusis Chronico. Addunt alii Pruffos primis illis temporibus tributarios fuisse Principibus Masovia *Antonio* filioque ejus *Czantviggio* donec tandem à *Scandinavis* illa servitute liberarentur. Casp. Hennebergerus in tract. de Vet. Pruss. pag. 6. Sed nugas illas esse dicit, quicumque vel à limine salutavit Historiam Polonicam. Hæc enim de Masovia sequentia nobis tradit, Cum totum regnum Polonicum Sec. XI. in impotens Rixæ Reginæ dominium concitatum esset *Maslus* quoque live *Masos* Pincerna Regis Miecislai II. Dominatum in tractu Plocensi arripuit eamque terram à suo nomine Masoviam appellavit. Dlugosf. Tom. 1. lib. III. Hist. Pol. fol. 187. seq. ad an. 1040. Cromer. Neugeb. & alii. (Quamvis Stanislaus Sarnicius lib. I. Annual. Polon. f. 34. *Masovios* à *Masagetis* nomen habere statuat, nec probet illam derivationem nobilis populi à vili homine Maslao) Indè cum Casimirus I. Rex Pol. Ducatum Masovia à Maslao tyranno recepisset, semper etiam annexus fuit Regno Polonia, donec tandem An. 1220. Lesus Albus Dux Pol. eundem attribuerit Conrado fratri suo, Indè Masovia Duces suos habere cœpit. Quod si hæc vera sunt, quomodo itaque Prussi Ducibus Masovia *Antonio* & *Czantviggio* subjecti esse potuerunt? quomodò nomen illud Masovia antè tempora Scandianorum notum esse potuit, quod multis seculis post demum innotuit? Ut taceam Chronica nostra nullum antiquum authorem potuisse pro sententia sua confirmanda proferre. Cœtera quoque jam prætereo.

VIII. Cum itaque ex Scriptoribus nostris nihil certi cognoscere liceat, antiquorum Scriptorum Monumentis perlustrabimus, & multò veriora illos de gentibus his tradi-

tradidisse comperiemus. Apud antiquos obscura quidem sunt gentis nostræ indicia, non tamen planè sunt nulla; idque ob succinum quod nostris in oris antiquissimis etiam temporibus collectum, per orbem distrahi solebat. Ex ea, itaque ratione novimus jam longè antè tempora *Herodoti Halicarnasæi* antiquissimi Historicorum (qui vixit sub Monarchia Persica, tempore Artaxerxis Longimani Olymp. 84.) homines in Prussia nostra habitasse, qui succinum colligebant. Comuni enim tum ferebatur famâ, populos quosdam in extremitatibus Europæ ad fluvium *Eridanum* succinum colligere; cui tamen ipse Herodotus fidem non habet: *De extremitatibus*, inquit ille, *Europa quod pro comperto referam non habeo. Neq; enim assentior fluvium quendam esse Eridanum à Barbaris vocitatum qui subit mare ad septentrionem spectans, undè electrum venire narratur. Nam vel ipsum coarguit nomen Eridanus quod Græcum est, non barbarum ab aliquo Poëtarum fictum. Sed etsi hoc studiosè quaesivi, à nemine, qui ipse viderit, accipere potui, quomodo se habeat mare ad illam Europa partem. Ab extrema itaq; ad nos venit stannum electrumq;.* Hæc Herod. lib. III. qui inscribitur *Thalia*. mult. post. med. pag. 234. Non tamen turbare quempiam debet, quod ad eò dubiè loquatur, imò fidem nullam habeat relationi de Eridano. In tanta enim peregrinantium infrequentia mirum non est rem hanc totam plurimis fuisse involutam fabulis, ad eò ut Historici nesciverint quid literis hac de re prodere debuerint. Jam antè Herodotum *Æschylus* aliique Poëtæ finxerant: *Pbaetontis fulmine icti sorores fletu mutatas in arbores populos lacrymis electrum omnibus annis fundere juxta Eridanum amnem quem Padum vocamus. Et electrum vocatum, quoniam Sol vocitatus est elector plurimi Poëtæ dixerunt, primique, ut arbitrator, Æschylus, Philoxenus, Nicander, Euripides Satyrus.* ait

Plin. lib. XXXVII. cap. 2. circa fin. Videbant quidem Viri prudentes hæc esse Poëtarum somnia, videbant tamen simul, aliquid verè sub his fabularum involucris inveniri; Quod esse falsum, pergit porro Plinius, Italia testimonio patet. Diligentiores eorum *Electridas* insulas in mari Adriatico esse dixerunt, ad quas dilaberetur Padus. Qua appellatione nullas unquam ibi fuisse certum est. Nec verò ullas ibi appositas esse in quas quidquam cursu Padi devehi possit. Hinc scrutati sunt Eruditi, ubi *Eridanus* ille succinum vehens, ubi *Electrides* insulæ ab electro sive succino ita dictæ, ubi succinum ipsum reperiretur. Alius hic alio propius rem tetigit. Et certè conatus Herodotum non fefellisset, nisi ipsum nomen *Eridani* non barbarum, dubium tenuisset. Licet meminisse poterat, hoc nomen à Græcis potuisse corruptum, esse, aut planè à Græcis amni illi impositum, ut eo commodius peregrinatines eò institui possent ad mercaturam exercendam. Et certè corruptum illud nomen fuisse ex nomine fluminis propè Dantiscum, die *Waddunt* / dicti, suspicatur P. Cluverus *Dantiscanus Prussus* lib. III. German. Antiq. c. 34. post med. & ex eo Joan. Micrælius lib. I. Chron. Pomeran. num. IV. p. 4. per *Electrides* autem intelligunt illi *das grosse Werder / die Wårung*: Micrælius addit *Samlandiam* l. c. num. 5. p. 6. Quæ ut satis probabilia rejici non posse videntur.

IX. Ergò jam sic satis constat, ante tempora Herodoti, imò antè tempora *Æschyli* Poëtæ habitasse in Prussia homines succinum colligentes, quinam autem illi fuerint, nondum apparet. *ULMIGEROS* sive *Hulmigeros*, vel etiam *Ulmigavos*, item *Ulmiganos* illos appellant passim Scriptores nostri. Vid. etiam *Erasm. Stella* lib. I. & II. Antiquit. Pruss. *Æn. Sylv.* in *Descript. Europ.* c. 29. Corrupta hæc sunt nomina ex *ULMERUGIS*, de quibus *Jornandes* & nos

ex eo in sequentibus. Sed adhuc dubium est, utrum Jordanes per *Ulmerugos* intelligat incolas Prussiae. Probabilius enim est *Ulmerugos* ipsi esse *Rugios* in Pomerania. Ptolemaeus qui vixit sub Antonino Philosopho Imp. in his terris collocat **VENEDAS** sive **VINIDAS** Sarmaticas gentes, Tenent, inquit, *Sarmatiam gentes maxima. Venedae per totum Venedicum sinum* (sic appellabatur Sinus Codani pars qua Prussia, Curoniam & Livoniam alluit) — *Minores autem gentes tenent Sarmatiam penes Vistulam quidem fluvium sub Venedis Gythones* — *His omnibus orientiores sunt sub Venedis quidam iterum Galinde, & Sudeni & Staveni usq; ad Alaunos.* lib. III. Geogr. cap. V. fol. 81. seq. Edit. Graeco-Latinae Sansonii. In hoc quidem fallitur Ptolemaeus, quod putet suo tempore adhuc Venedas per totum sinum Venedicum habitasse; (notum namq; est illo tempore quo vixit Ptolemaeus jam Gothones & Aestios has orae tenuisse) at quod antiquissimis temporibus ibi Venedae suas sedes habuerint, id in dubium vocari non potest. Unde enim Sinus Codanus nomen Sinus Venedici accepisset nisi à Venedis accolis. Probare idem videtur Ph. Cluverus ex illis Livoniae locis. *Wenden/ Windau/ Uieherwende* / sed loca haec multò sunt recentiora, quam ut inde Venedas gentes Sarmaticas ibidem habitasse colligere queamus. Haec nomina namque à *Vinnone* Magistro Ordinis Eosiferorum in Livonia sunt locis illis, ut à condicore, imposita. Vid. *Chronica Deuteschen Ordens* sive ut alii citant *Hohemeister Chronick* ab Episcopo Paderbornensi scribi cœpta fol. 41. Probabilius illud argumentum est, in his oris habitasse Venedas, quod Graecorum antiquissimis occasionem dedit fingendi in Italia in Venetorum regione flumen Eridanum, (Padus is est vero nomine) à quo succinum, sive, ut illi vocabant electrum veniret; quum id in Venedorum litore ad

Vistula usque ostia omni ævo legeretur. lib. III. Germ. Antiq. cap. XLIV. in pr. Aliam tamen fabulæ hujus occasionem expressit Plinius quando dixit: *Affertur à Germanis in Pannoniam maximè provinciam. Indè Veneti primum, quos Græci Henetos vocant rei famam fecere, proximi Pannonia, id accipientes circa mare Adriaticum. Pado verò annexa fabula videtur causa, hodieq; Transpadanarum agrestibus fœminis monilium vice succina gestantibus, maximè decoris gratia.* lib. XXXVII. Nat. Hist. cap. 3. An verò VENEDÆ Sarmaticæ gentes ejusdem sint Originis cum VENETIS Italiæ populis, quos à Græcis *Henetos* dici, Plinius affirmat; quosque ab HENETIS in Paphlagonia deducunt multi, nos non disputamus: cum de rebus adeò vetustis, præsertim ubi desunt rationes probabiles, judicium ferre sit perquam difficilè. Vid. Mart. Cromer. lib. I. de Ortu. & reb. gest. Polon. Stanisl. Sarnitius in Annal. Polon. libb. tribus prioribus. Henricus Bankertus in Not. ad Helmoldi lib. I. Chron. Slav. c. 2. & alii.

X. Antiquissimi itaque Prussiæ incolæ fuerunt VENEDÆ & Vendarum populi *Galinde, Sudeni, Slavani* aliique. Sed antiquissima etiam perhibetur fuisse migratio GOTHORUM in oras Prussicas ex *Scantia* sive *Scanza* vel ut alii multi pronunciant *Scandinavia*, quæ est hodierna Svecia & Norvvegia. De hac migratione Jornandes Sec. VI. Scriptor (quem alii Gordianum appellant) sic loquitur: *Ex hac igitur Scanzia insula quasi officina gentium, aut certè velut vagina nationum cum Rege suo nomine Berig Gothi quondam memorantur egressi, qui ut primum è navibus exeuntes terras attigere, illico loco nomen dederunt. Nam hodiè illic, ut fertur Gotbiscanzia vocatur. Undè mox promoventes ad ad sedes Ulmerugorum, qui tunc oceani ripas insidebant, castrametati sunt, eosq; commisso pralio propriis sedibus pepulerunt*

runt eorumque vicinos Vandalos jam tunc subjugantes suis applicuere victoriis. Ibi verò magna populi numerositate crescente, etiam penè quinto Rege regnante, post Berig, Filimer, Filogud, Arigis consilio sedit, ut exinde cum familiis Gothorum promoveret exercitus, qui aptissimas sedes locaq, dum quæreretur congrua, pervenit ad Scythia terras, qua lingua eorum Ovim vocabantur. Probat hæc postea Jornandes ex antiquis Gothorum carminibus. Lib. de Reb. Geticis cap. IV. Edit. Grotianæ. Ex Jornande sua hausit Johannes Magnus in Histor. Svedica, qui etiam annum determinat, quo hæc migratio Gothorum ex Scantia contigerit in Pomeraniã & Prusiam. Nempe dicit fuisse Annum post mund. cond. 2531. Et post Diluv. 875. & ante Chr. nat. 1430. tempore Othonielis Judicis in populo Israelitico. Huic opinioni de Gothorum ex Scanzia migratione opponit se Ph. Claverus lib. III. German. Antiq. cap. XXXIV. fol. 132. ubi, *Jornandem fabulis suis contaminasse potius, quam illustrasse gentem Gothicam*, dicit, & postea ait: *Jornandem se præbuisse ineptissimarum nugarum posterioribus hominibus Ducem*. Et cum verba Jornandis de hac migratione prolixè commemorasset, hæc subjicit: *Ergò in iis qua in medium adduxi primum miror quisnam aliquot jam ante Trojanum bellum seculis migrationem Gothorum è vagina illa nationum Scanzia adnotaverit: undè eam bis mille circiter post annos habere potuerit vel Jornandes vel Dexippus vel deniq, Ablavius? Ipsorum Gothorum carmina qua ab Ablavio allegat Jornandes ad ea spectare tempora, qua Christi Jesu natiuitatem aliquot seculis subsecuta sunt infra patebit: Joannes verò Magnus Archiepisc. Upsaliensis quod Gothorum etiam ante exitum è Scandinavia XIII. Reges nominatim enumeravit; Id sanè de suo, multò Jornande vesanior adingere ausus est, è cujus Historia, si ea qua Duce Jornande è Getarum, Gothorum & Scytharum rebus gestis suis Gutis falso*

adstruxit, demas, vix tertia pars universi operis manebit. Hæc
& alia Vid. ap. Cluver. l. c. Verùm Hugo Grotius in Prole-
gomen. ad Histor. Gothorum, Vandalorum & Longobard,
p. 14. & seqq. fusè Jornandis sententiam & relationem pro-
pugnat, quamvis multò recentiore hanc migrationem fa-
ciat, quam fecit Joannes Magnus. Videlicet statuit hanc
migrationem contigisse annis plus trecentis ante Christi
tempora. *Primum* pro Jornande suo desumit argumentum
ex Actis publicis Legum, Judiciorum, Rationum, ubi no-
men hoc Gothorum in Svedia, sive Germanicâ sive Latinâ
linguâ semper idem invenitur. *Secundum* argumentum,
depromit ex Historiis exterarum Gentium, Moscovitarum,
Slavorum, Anglorum, Hispanorum, apud quos semper cre-
ditum est Gothos prodiisse è Scanzia sive hodierna Svedia,
Profert *tertio* ex incerti Scriptoris Chronico Slavico, quod
Marinus Episcopi Romani Legatus cum circa An. 1467. in
Svediam venisset, abstulerit indè libros, quos dicebantur
Gothi olim circa An. 378. cum Romam & vicina raptarent,
abstulisse. Affert *tandem* ex Ptolomæo, & qui eum sequi-
tur, Martiano Heracleota, in Scandiarum maxima, quam,
& propriè Scandiam dicunt vocari, & quidem ad meridiem,
ubi & nunc reperiuntur jam tum fuisse *Gutas*, quod nomen
idem est cum *Gotbis*. Verùm hæc adhuc nihil videntur sen-
tentia Cluveri nostrî derogare. Nam consensus ille gen-
tium exterarum nititur relatione Jornandis, & quos hic
sequitur, Dexippi & Ablavii, qui, ratione habitâ ad antiqui-
tatem migrationis illius, Scriptores nimis sunt recentes.
Idem de Actis publicis dici potest. Chronicon illud Sla-
vicum incredibilia tradit. Notum enim est Gothos qui
Romam vastarunt non immediatè prodiisse ex Svedia, sed
à Ponto Euxino, quo jam tum à mari nostro Baltico erant
progressi. Jornand. l. c. cap. IV. Nec eosdem in Sveciam
rediisse

rediisse post vastatum Imperium Rom. probati poterit,
quomodo itaque Româ libros in Svediam potuerunt trans-
ferre? De Gutis Ptolemæi incertum est, an fuerint in Scan-
zia *αὐτόχθονες* an verò à Gothis aliis oriundi, eò penetra-
rint? Hæc & alia pro Cluvero nostro possumus ad Grotia-
na illa reponere.

XI. Verùm, siue *Gothi*, (qui & *Gotbones*, *Guthones*,
Guta, *Gythones* dicuntur) ex Scantia fuerint in has oras
progressi, ut Jornandes vult, siue etiam fuerint in nostris or-
is *αὐτόχθονες*, ut Cluverus velle videtur. Hic nobis ulte-
rius dispiciendum est, quousque in Prusiam Gothiones fu-
erint progressi. Aeneas Sylvius, Erasmus Stella alique no-
strates Historici ex Jornande referunt Gothios *Hulmigeris*
expulsis eorum terram occupasse in ripa Vistulæ orientali
inter Oslam & Drebniz amnes, quæ *Hulmigeria* postea se-
cundùm ipsos appellata est *Culmigeria*. Sed jam supra in-
nuimus, Jornandem non scripsisse *Ulmigeros*, ex quo voca-
bulo deinde fieri potuerint *Culmigeri*: sed *Ulmerugos* per
quos rectius intelliguntur *Rugii* Pomeranici populi. Phil.
Cluverus lib. III. Germ. Antiq. c. 34. Gothis hos constituit
terminos, nempe Gothos perhibet ab oriente habuisse Vi-
stulâ, & ubi is in duo scinditur cornua inter Pölplin & Stum,
alveum ejus orientalem qui dicitur Nogat, præterfluitque
Mariæburgum, indè propè Elbingam in lacum effunditur.
Hinc verò ipsum lacum ad ostium usque, quo is inter duos
vicos Balge & Pillau Oceano miscetur. Secundum Clu-
veri igitur sententiam Gothi siue Gothiones tenuerunt tum
hodiernam Pomerelliam, item das grosse Werder & die
Närung. Sed nos longius progressos esse Gothonos arbi-
tramur. Cum enim Pytheas (qui CCL. annis vixit post
Herodotum, sub Ptolemæo Philadelpho) testetur apud
Gothos siue Gothiones legi succinum apud Plin. XXXVII,
cap.

cap. 2. circa fin. Succinum autem cum maximè in hodierna Sudinia inveniatur, & tum sine dubio inventum sit, probabile est Gothones jam tum & Sudiniam tenuisse. Confirmamur in ea sententia, quoniam Pytheas refert Gothones æstuarium accolare quod dicitur *Mentonomon*. Per æstuarium illud intelligit lacum, das frische Haff/dictum, licet circa magnitudinem ejus erret; aut si mitius loqui velimus error aliquis negligentia libroriorum irrepsit, adeò ut pro ἑξακισχίλιον σταδίων i. e. sex millium stadiorum, scribendum & Plinio legendum fuerit ἑξαποσίωον σταδίων i. e. sexcentorum stadiorum. Mentonomon autem dicebatur forsitan à *Medenaw* vico Sudiniæ, quæ est conjectura Micraelii lib. I. Chron. Pom. num. 6. pag. 7. Quod si verum est, concludi posse certum est Sudiniam tenuisse Gothos. Medeuau enim non Sarmaticum Venedarum sed Germanicum. Gothorum vocabulum est; cum terminatio *au* Germanica sit, significans terram, ut in his *Morau/Massau/Wetau/Welau* &c. Nec legimus, quod ego quidem sciam, vicum illum *Medenau* ut & alios *Girmau* &c. ab Ordine Theutonico esse conditos, adeò ut indè colligere liceat, à Gothis adhuc illa vocabula remansisse. De reliqua parte Prussiæ id afferere possumus, paulò ante Christi nati tempora Venedicos sive Sarmaticos populos eam adhuc possedisse. Illud tandem prætereundem nobis non est, Gothos sive Gothones à multis & vetustis & recentioribus Historicis appellatos etiam fuisse *GETAS*, quamvis malè illud factum esse probet Cluverus lib. III. Germ. Antiq. cap. XXIV. quem hic exscribere nolumus. Hoc tantùm addimus *Prussos* etiam ipsos, quoniam *Gothi* fuerunt, etiam appellari *Getas* à quibusdam, ut à Vincentio Kadlubkone Historico Polonico in fin. Sec. XII, apud quem Prussi perpetuò ferè audiunt *Geta*. Vid. I. 3. epist. 31. & lib. IV. c. 19. & alibi. Huc etiam

etiam forsan collimat antiquus Scholiastes in Adamum, Bremensem num. 87. ubi dicit: *Gotbi à Romanis Getæ vocantur, de quibus Virgilius dicere videtur:*

— — — — *acerg, Gelonus*

Cum fugit in Rhodopen atq; in deserta Getarum

Et lac concretum cum sanguine potat equino.

Hoc usq; hodiè Gotbi & Sembi (Samländer) facere dicuntur, quos ex lacte jumentorum inebriari certum est. Hæc ille. Quod autem Prusli olim biberint sanguinè equinum, lac & aquam, id testantur Adam Brem. de Situ Dan. p. 147. Chronica Deutsches Ordens fol. 19. a. & Casp. Henneberg. in Tract. de Vet. Prusl. p. 5. b. ex Jeroschini antiquo Chronico. alii.

XII. A Scriptoribus qui post Christum natum vixerunt, in Prussia nostra collocantur ÆSTII, qui sese extendebant per Prussiam, Samogitiam, Curlandiam & Livoniam usque ad sinum Finnicum, ubi adhuc hodiè Esthonia Æstiorum conservat memoriam. Tacitus in lib. de Morib. Germ. in fin. de illis sic loquitur: *Ergò jam dextro Sævici (Balthici) maris littore Æstiorum gentes alluuntur, quibus ritus habitusque Sævorum, lingua Britannica propior. Matrem Deam venerantur, insigne superstitionis formas agnorum gestant, id pro armis omniumque tutela securum Deæ cultorem etiam inter hostes præstat. Rarus ferri, frequens fustium usus. Frumenta cæterosque fructus patientius quam pro solitâ Germanorum inertia laborant. Sed & mare scrutantur; ac soli omnium succinum quod ipsi glessum vocant inter vada atq; in ipso litore legunt. De iisdem Æstiiis Jornandes Sec. VI. de Reb. Geticis cap. V. p. 615. 616, agit, ubi etiam addit, *Viduoarios, sive quemadmodum alii legunt Viridarios. (Die Werderschen.) Ad litus autem, inquit, Oceani, ubi tribus faucibus fluente Vistulæ fluminis ebibuntur, Viduoarii resident, ex diversis nationibus aggregati, post quos ripam Oceani ITE-**

MESTI (alii legunt *ESTII* sive *ÆSTII*) tenent pacatum
hominum genus omnino. Et cap. 23. p. 643. cum de Venedis,
Antibus & Slavis egisset, addit: *Æstrorum* (alii legunt *Æ-*
storum) quoque similiter nationem, qui longissima ripa Occa-
ni Germanici insident, idem ipse (Emmericus Gothorum
Rex) prudentia virtute subegit. Eodem Sec. VI. floruit Cal-
siodorus, apud quem reperitur Theodorici Gothorum Re-
gis ad *Æstios*, quos ibi *Hæstos* appellat, epistola gratiarum
actoria pro succino sibi ab *Hæstis* missio, cujus epistolæ ini-
tium hic dabimus: *Hæstis Theodorici Rex. Illo & illo Le-*
gatis vestris venientibus, grande vos studium notitia nostra
habuisse cognovimus, ut in Oceani litoribus constituti, cum no-
stra mente jungamini: svavis nobis admodum grata petitio ut
ad vos perveniret fama nostra, ad quos nulla potuimus destina-
re mandata. Amate jam cognitum, quem requisivistis ambien-
tes ignotum — Et ideo salutatione vos affectuosa requirentes,
indicamus succina, qua à vobis per horum portitores dicta sunt
grato animo fuisse suscepta: qua ad vos Oceani unda descen-
dens, hanc levisimam substantiam, sicut & vestrorum relatio
continebat, exportat: sed undè veniat, incognitum vos habere
dixerunt, quam ante omnes homines patria vestra offerente
suscipitis, Sec. IX. Eginhardus in Vita Caroli M. cap. 12. Hunc,
ait, Sinum, (Codanum) multa circumfident nationes: Dani
scilicet & Sveones & quos Nortmannos vocamus septentrio-
nale litus & omnes in eo insulas tenent, at litus Australe Slavi
& Aisti & alia diversa incolunt nationes. Posterioribus tem-
poribus ulterius versus Septentrionem progressi sunt in Li-
voniam. Eistorum autem in Livonia crebrâ faciunt mentio-
nem Chronica Deutschen Ordens Vid. f. 39. b. 41. b. 42. b.

XIII. Hos *Æstios* Germanos fuisse multa persuadent.
Tacitus meminit similitudinis morum cum Svevis, linguæ
autè similioris Britannicæ quam Svevicæ. Dicit porro fru-
menta

menta eos, coeterosq; fructus patienti^o quam pro solita Germanorum inertia laborasse. Accedunt etiam varia locorū nomina, quæ ordo Theutonicus hic jam reperit, & videntur partim à Gothis, ut supra inuimus, partim ab Æstiiis inventa ut *Medenau/ Germau/ Quedenau/ &c.* Undè etiam hi Æstii venerint, paucis inquirere non pigebit. Phil. Cluverus lib. III. Germ. Antiq. c. XLIV. & XLVI. putat eos fuisse *Istævones* Rheni accolas, quos Pytheam, Strabonem & Stephanum putat intelligere per *Ostiones* sive *Ostieos*; quamvis de sedibus Ostionum inter se pugnent. Hos itaque Æstios sive Ostiones sive Istævones existimat longè ante Cæsaris in Galliam Comatam expeditiones huc commigrasse, succensetq; Goropio Becano, quod *Æstios* mutaverit in *Austrios*. Hugo Grotius in Prolegomen. supra citatis comprobat sententiam Goropii Becani, & probat hic *Æstios* sive *Ostieos*, *Ostiones* sive *Austrios* habitasse, dictos ab Oriente Sole à cæteris Gothis qui in Scandinavia remanserant. Probat illam derivationem primò indè quia hoc nritur testimonio Saxonis Grammatici. Deindè quia Orientis vocabulum erant qui *est* pronunciarent ut *Æst-Saxia* i. e. Saxonia Orientalis in Anglia. Tandem etiam quia Plinius *Glesfariam* insulam, quæ est *Samlandia* Prusorum, expressè appellat *Austraniam* lib. IV. Hist. Nat. cap. 13. Ex sententia, itaque Grotii colligitur, ipsum existimasse Æstios fuisse Gothos ab aliis Gothis occidentalibus ita vocatos. Vid. Grotius l. c. p. II. 41. Utraque sententia non caret dubio. Migrationis *Istævonum* in has oras, de qua loquebatur Cluverus, nullum extat in antiquitate vestigium, adeoque mera hæc est conjectura. Contra Grotium illud merito afferitur, per *Glesfariam* insulam *Austraniamq;* non posse intelligi *Samlandiam* in Prussia, sed aliam aliquam insulam in Oceano Germanico, quæ alluit Cimbricam Chersonesum sive

Jutlandiam. Forſan fuit inſula quæ hodie dicitur, *de Strant*.
Id enim colligitur ex descriptione Plinii: *Quidam*, inquit
Plinius, *hec habitari ad Viſtulam uſque ſtuvia à Sarmatis,*
Venedis, Scyrris, Hyrris tradunt. Sinum Chylipenum vocari &
in oſtio ejus inſulam Latrin. Mox alterum ſinum Lagnum con-
terminum Cimbris. Promontorium Cimbrorum excurrere in
maria longè peninſulam efficit, quæ Hauſſiſus appellatur XXIII.
M. paſſuum. Inde inſula Romanis armis cognita. Earum nobi-
liſſimæ, Burchana, Fabaria à noſtris dicta à frugis ſimilitudine
ſponte provenientes. Item Glesſaria à ſuccino militiæ appellata
à Barbaris Auſtrania præterque Actania. Toto autem hoc mari
ad Scaldin uſque ſtuvia Germaniæ accolunt gentes haut ex-
plicabili meſura. lib. IV. c. XIII. Quod autem dixerat Gles-
fariam, Burchanam, Fabariam fuiſſe Romanis armis cogni-
tas, id explicat lib. XXXVII. c. III. pr. quando ait: Certum
eſt gigni in inſulis ſeptentrionalis Oceani (ſuccinum) & à Ger-
manis appellari gleſſum, itaque & à noſtris unam inſularum
ob id Glesſariam appellatam Germanico Cæſare ibi claſſibus rem-
gerente Auſtraviam à barbaris dictam. Ex quibus mani-
feſtum eſt per Glesſarian non poſſe intelligi Sambiam ſive
Samlandiam noſtram, ut Grotius, Micrælius aliiq; plurimi
volunt. Repugnat enim inſulæ ſitus. Vix inſuper eſt veri-
ſimile Germanicum Cæſarem huc uſque navibus appuliſ-
ſe. Nec objici poteſt teſtimonium Taciti ſupra aſſerentis
ſolos Gothones ſuccinum, quod ipſi Gleſſum vocant, inter vada
atque in ipſo litore legere. Nam hoc intelligit Tacitus de ſuc-
cino optimo, quodque ejus eſt quantitatis ut ex illo aliquid
poſſit effici, aliàs & in aliis locis vel hodie ſuccinum reperi-
ri non negamus; hoc tamen eſt minoris pretiî, minores
etiam tantum ſunt ejus particulæ, officinis artificum inu-
tiles. Et hoc etiam expreſſit Theodoricus Rex, in Episto-
la ſua ſuperiore numero citata, in qua dicebat Haſtos ante
omneſ

omnes homines, patria offerente succinum accipere. Tales itaque particulas minores succini sive glesii cum milites Cæsaris Germanici reperissent, appellarunt insulam illam Glesfariam, quæ barbaris dicebatur Austrania. Hactenus igitur de insula Glesfaria assentimur Cluvero. Sed quo minus Æstios arbitremur fuisse Gothos, nullam videmus urgentem causam, præsertim si dicamus *Ostiones* alium ab *Æstiiis* fuisse populum. Videntur enim Gothi sensim ulterius progressi, totam Sinus Venedici oram tandem occupasse, & deinde ab aliis Gothis occidentalibus appellati esse *Æstii* i. e. *orientales*. Et huic sententiæ nostræ favet etiam illud, quod & posterioribus temporibus, quibus *Æstii* hic habitasse perhibentur, ab ejusdem tamen sequioris ætatis Scriptoribus appellantur *Gethe*, qui secundum illorum sententiam iidem sunt qui *Gothi*. Vid. n. XI. fin. Huc etiam forsitan respicit antiquum Epiraphium *Boleslai*. I. R. P. cognomine *Chrobry*, quod Sec. XI. pr. positum est, & reperitur adhuc Posnaniæ in Ecclesia Cathedrali, ubi hæc inter alia reperiuntur verba:

Tu possedisti velut Athleta Christi

Regnum Slavorum GOTHORUM seu Polonorum.

Vid. Stanisł. Lubienski in Tract. de Episcopis Plocensibus in Vita Martialis II. f. 315. Operum.

XIV. Huc usque expeditam habuimus rationem Originis Pruslicas investigandi, suppetentibus hinc inde probatorum Scriptorum testimoniis, sed ea quæ sequuntur iniquiora subierunt fata. Nam à Sec. VI. nulla ferè nostrarum regionum fit mentio usque ad Sec. X. si unicum tantum illud Eginhardi testimonium excipias. Defectum hunc supplere volunt Scriptores nostri, quamvis respectu illorū temporum multò sint recentiores, quam ut de ulla migratione idoneum possint præbere nobis testimoniū. Celebris

est illa in Chronicis Prussicis migratio in Prusiam, quæ contigisse dicitur sub PRUTENO, & qui eum in Regno excepit, fratre ipsius WIDEWUTO. Quo tempore hæc contigerint non convenit inter omnes. Erasmi Stella lib. 2. Antiq. Prusl. & Albertus Wijuk Kojalovicz Part. I. Hist. Lithv. lib. I. p. 13. ad tempora *Valentiniani* Imperatoris hoc referunt. Alexander Gvaginus verò ad An. 503. horum Regum ætatem retulit, in Descript. Prusl. p. 320. De loco etiam & Regno undè illa migratio contigerit non satis apud ipsos constat. Nostra Chronica, ut Grunovii, Hennebergeri, Weisselii, ut & quædam MS. *Cimbricos* vel *Scandinavicos* illos Principes fuisse asserunt, quos quidam reliquias Gothorum Româ pulsorum fuisse existimant. Lithvani Scriptores ut & Erasmus Stella lib. II. Antiq. Prusl. in pr. *Alanorum* Reges illos fuisse perhibent. Ipsa Historia à Kojalovicio hunc ferè in modum describitur: *Circa tempora Valentiniani An. 366. Alani Duce Littalano à Sicambriis casti cù Patriam sine probro intrare non poterant, in Prusiam concesserunt, quos Prussi ut populum religione, linguâ, ritibus, origine socium libenter susceperunt. Inde Weidewutus Alanus electus est Rex Prusorum liberis votis. Hic plebem vagabundam nullisq. sedibus affixam per tribus ac cohortes recensuit & certis villarum agrorumque limitibus circumscripsit, docuit eos agriculturam &c. &c. tandem senio confectus partitus est regnum inter filios. Principatum spontè abdicatum in majorem natu, volentibus omnibus transfudit. Ne tamen aut Rempubl. inter juvenum manus omnino desereret, aut in ordinem redactus auctoritate omni inter populares excideret, honores callidè auxit quorum fastidium simulabat. Summum se Pontificem antequam Principatu abiret creavit. Hæc ille l. c. p. 13. seqq. Alii primo apud Prussos regnasæ volunt Prutenum, à quo etiam nomen Prusie fluxisse dicunt, qui factus Pontifex regnum*

regnum in fratrem Weidevutum transtulit. Tandem
cum & hic jam senio debilitatus oneri huic ferendo non
esset, Pontifex itidem factus, dicitur se cum fratre Bruteno
Diis patriis immolasse. Vid. Henneb. lib. de V. P. p. 9. 10.
Weissel. p. 18. a. Filii Weydevvuti putantur fuisse duode-
cim, quorum hæc fuerunt nomina: *Saymo, Neydro, Sudo,*
Slavo, Natango, Barto, Galindo, Warmo, Oggo, Pomezo, Colmo
& Lituo. Ab his Partes Prussiae nostræ dicuntur nomina
sua sortitæ esse, ut dicerentur: *Samlandia, Nadrovia, Sudi-*
nia, Slavonia, Natangia, Bartonia, Galindia, Warmia, Ogger-
landia, Pomezania, Culmigeria. Sed LITUO Prussia relicta
Lithvaniam hodiernam sibi subjecisse eamque à suo nomi-
ne appellasse. Alanam quoque gentem omnem è Prussia
eduxisse perhibetur. Cojalovvicz l. c. p. 22. Alii alia de his
Regibus Alanorum Pruteno & Weidevuto referunt, in
hoc tamen conveniunt omnes, ab his Prusos Veteres om-
nem cultum suum, ut & religionem accepisse. Verum
quid nobis hæc de re videatur paucis aperiemus. Ipsum *A-*
lanorum in Prussia ingressum non negamus quamvis cer-
tum tempus determinare nequeamus. Nam hoc non ex
testimoniis tantum citatorum Authorum, sed etiam ex vi-
cinitate horum populorum, & forsan etiam ex Lingua Prussi-
ca Veteri probatur, quæ communis esse potuit *Alanis, Lith-*
vanis, & Prusis, ut vicinis populis. A *Cimbris* hanc migra-
tionem derivare, ridiculum est, præsertim si attendantur
circumstantiæ, quas illi hic recensent. Ea etiam ferme
omnia quæ de *Pruteno, Weidewuto* filiisque ejus memoria
prodiæ sunt, fabulosa esse nobis persuasissimum est. Nam
primò cum de his rebus nihil habeant exteri Scriptores,
quis ea Veterum Prusorum aut Lithvanorum in tantâ po-
pulorum barbarie literis consignavit, undè sequens ætas
incorruptam illam haurire posset Historiam? Undè hæc
Cruci-

Cruciferi, qui demū Sec. XIII. à C. N. Prusſiam intrarunt, deprompferunt? Deindè ſi Prutenus adè antiquus gentis author extitiffet, cur neq; Jornandes, neq; Theodoricus Rex apud Caſſiodorum, neq; Eginhardus, ipſos appellant Prutenos? & cur ipſos tantūm Æſtiorū nomine inſigniunt? Poſtea non eſt etiam veriſimile fuiſte Alanos moratiores Æſtiis & Gothis Germanicis populis, qui antea Pruffiam tenebant; indè veriſimile etiam eſſe non poterit omnem cultum, leges & ſacra ab Alanis fluxiſſe. Porrò quod partes Pruffiæ concernit, ſi Pruffia poſt mortem Weidevuti in duodecim partes fuit diviſa, & regiones ſive partes Pruffiæ inde fuerunt vocatæ, cur igitur apud alios authores alia terrarum Prufficarum nomina occurrunt? *Vidioarios* ad oſtia Viſtulæ habitaſſe Sec. VI. audivimus ſupra num. XII. aſſerentem Jornandem. Vincentius Kadlubko Scriptor Sec. XII. mentionem facit *Pollexianorum*, gentis Prufficæ, ut & *Soladimistarum* lib. IV. Chr. Pol. c. XIX. p. 509. Præterea quædam nomina partium Pruffiæ longè ſunt antiquiora temporibus Weidevuti. Ptolemæus qui Sec. II. floruit, cum Venedicæ gentes per totum Venedicum Sinum deſcripſiſſet, ſubjicit, ſub Venedis reperiri GALINDAS, SUDENOS & STAVANOS uſque ad Alaunos lib. III. Geogr. cap. V. fol. 81. Imò ſibi ipſis Scriptores noſtri contradicunt, quando *Culmigeriæ* nomen ab *Hulmigeris* antiquis populis dictū eſſe volunt. Quod ſi hoc verum eſt, quomodo itaque hæc regio dicta eſt à Weidevuti filio? Tandem ſi Sec. V. vel VI. à SLAVO filio Weidevuti dicta fuiſſet pars Pruffiæ *Slavania*, expedita fuiſſet origo gentis Slavicæ ex Pruffia noſtra; cum tamen *Slavos* vix ullus Scriptorum ex Pruffia deduxerit. Sed omnes ferè Scriptores, *Slavonie* & *Slavonorum*, nomen tandem circa Sec. VI. ortum à *Slava*, derivent, quod
gloriam

gloriam significat, ut alibi probatur fusius. Quis itaq; non videt vocabulum *Sclavania* sive *Schalavania* sequioris esse ævi. Si conjecturæ aliquis est locus, forsan non absonum esset dicere, hanc vocem *Slavani* corruptam esse ex antiqua voce *Stavani*, apud Ptolemæum occurrente. Præsertim autem hoc suspicari licet, quoniam eodem ordine, quem adhuc in mappis videmus, tres illi populi ab antiquis Cruciferorum Historicis commemorantur. *Galinda* fuerunt Australiores, *Stavani* Septentrionaliores, *Sudeni* medii inter priores illos. *Sudeni* tamen sub adventum Ordinis Theutonici in Prussiam, transportati sunt in extrema Sambia loca ad mare Balticum, teste Jeroschino apud Hennebergerum in tractat. *Von Auetheilung des Landes Preussen* pag. 41. a. Cruciferi igitur has Prussiæ partes demum ita divisisse, sicque eas, tum ab antiquo ævo petitis, tum etiam eo tempore usitatis gentium Prussicarum nominibus, appellasse videntur. Origo tantorum errorum non potest esse alia, quam quod Scriptores illi migrationem antiquissimam *Gothicam* ex *Scandinavia* aded recentem esse putarint, ac si aliquot seculis à Chr. Nat. demum contigisset. Deindè verò Erasmus Stella, ut vir doctus, legens multa apud Jornandem de migratione *Gothorum ex Scandinavia*, quæ huic non conveniebant, distinxit has duas migrationes, illamque Gothis, hanc Alanis tribuit; retinuit etiam omnes illas fabulas in migratione Alanorum, quas Prussica & alia Chronica Gothicæ affixerant. Jam verò cognito hoc, quod Historici Prussici per hanc *Cimbricam* sive *Scandinavicam* migrationem intelligant Antiquissimam illam *Gothorum*, de qua Jornandes; facile opinionem hanc refutare poterimus ex iis, quæ N. X. dicta sunt.

XV. Sunt porrò, qui ROMANOS, gentem toto orbe clarissimam, huc in Prussiam penetrasse scribant, licet de

E

tempo-

tempore migrationis illius non convenient. Quidam tempus planè se ignorare scribunt, ut Cromer. lib. III. f. 443. Quidam hoc referunt ad *Julii Caesaris* tempora, ubi bellis civilibus exortis Romanorum multi in Lithvaniam & Prussiam commigrasse memorantur, in qua opinione est Dlugosf. T. I. L. II. f. 113. Alii multò seriùs id contigisse scribunt, ut Cojalovicz, qui hoc refert ad An. 924. Part. I. Hist. Lithv. lib. II. p. 31. seq. Hic iterum ipsum Romanorum in Prussiam Lithvaniamque adventum negare non audemus, quamvis iterum de tempore aliisque circumstantiis non constet. Probari hoc solet non solùm ex summo Historicorum recentiorum consensu, sed etiam, quoniam illud non sufficit, ex *lingua* Prussorum & Lithvanorum, ex nomine urbis *Romove*, tum etiam ex convenientia variorum rituum Prussicorum & Lithvanicorum cum Romanis. De LINGUA Matthias à Michovia: *Advenerunt, inquit, deinde, ut fama est, gentes Romanae ob bella civilia Italiam deserentes & promiscuam mansionem cum eis fecerunt Prussiam, Lithvaniam & Samogitiam mixtim constituentes & lingvadium confundentes. Propter quod multa verba Latinam linguam redolentia, in eorum sermone audiuntur.* lib. II. Chron. Pol. c. 8. f. 25. Haesit hoc Matthias à Michovia ex Joannis Dlugossi lib. II. ad an. 997. f. 113, qui eadem tradit. In Fragmentis Michalonis Lithvani de convenientia Linguae Lithvanicae & Latinae haec reperiuntur: *Et ignis, & unda, aer, sol, mensis, dies, noctis, ros, aurora, Deus, vir, devir, e. levir, nepotis, neptis, tu, meus, suus, levus, tenuis, virus, juvenis, vetustus, senis, oculus, auris, nasus, dentes, gentes, sta, sede, verte, inverte, perverte, aratum, occatum, satum, semen, lens, linum, canapum, avena, pecus, ovis, anguis, ansa, corbis, axis, rota, jugum, pondus, culeus, callis, cur, nunc, tractus, intractus, pertractus, extractus, merctus, immerctus, sutus, insutus, versus, inder.*

inversus, per versus, primus, unus, duo, tres, quatuor, quinque, sex, septem & pleraque alia idem significant Lithvano sermone quod & Latino. p. 265. seq. De quibusdam tamen vocabulis hic meritò dubitaveris an ex Latino deriventur. ROMOVE urbem, quæ fuit Metropolis Prussia à Roma ita fuisse vocatam tradunt Dlugosus, Mechovita & alii. Præsertim verò Kojalovicii verba notanda sunt, quamvis de alia quadam Romova loquatur. Itali, inquit ille, circa An. 924— Venedico sive Baltico mari per exigui freti angustias Curonensem sinum inveciti, litus legendo in Ostia Nemenis sive Chroni inciderunt, ubi is longo per Russiam, Lithvaniam & Prusiam cursu collectas aquas duodecim alveis exonerat. Adverso flumine interiora continentis ingressi ad Ostium Dubisæ amnis loco commodo inter amœnam camporum planitiem prima colonia nova fundamenta jecerunt. ROMANOVA tunc dicta est, à posteris Romnove & Romove, Krive Kriveiti postea sacrorum apud Lithvanos præsidis sedes. Gedimino imperante ab equitibus Ord. Theutonicis funditus excisa. Hæc ille Part. I. Lib. II. H. Lithv. p. 31. seq. De RITIBUS Lithvanorum & Romanorum communibus, præter alios quamplures, optime differit citatus Michalo Lithvanus: Nos Lithvani, inquit, ex Italico sanguine oriundi sumus. Quod ita esse liquet ex sermone nostro semilatino & ex ritibus Romanorum vetustis, qui non ita pridem desiere apud nos, videlicet ex crematis humanis corporibus, auguriis, auspiciis aliisque superstitionibus adhuc in quibusdam locis durantibus: maxime cultu Æsculapii, qui sub eadem, qua olim Romam ab Epidauro commigraverat, serpentis specie colitur. Coluntur & sacri penates, mares, lares, lemures, montes, specus, lacus, luci. Sed nec admodum diu sacer ille perpetuusque, qui cremandis victimis Romanorum Hebræorumque more fovebatur, extinctus est per baptismatis undam, ugnis i. e. ignis. Quæ de Lithvanis hic ille suis memorat,

illa & de Prusis nostris dicere possumus. Præsertim verò
de crematis humanis corporibus. Vid. Dlugosf. l. II. f. 115,
Henneb. de Vet. Pruss. p. 23. seq. Notandum etiam est adhuc
hodiè quibusdam in locis Prusis reperiri urnas cinere &
semiustis ossibus repletas. Testantur id Viri fide digni de
insula Czartowy Ostrow dicta in lacu Sudinia Veteris, *Spir-*
ding vocato. Testari id & ego ipse possum de campis propè
Pleviken pagum Samlandiæ ad Pregelam situm, ubi antè
biennium, si benè memini, quidam eruditi commorantes,
tumulos hinc inde studiò aggestà terrà non frustra olim fa-
ctos esse rati, acceptis à Magnifico atque Generoso Dn. Mel-
chiore à Rippen Capitaneo Liccensi, qui ibidem locorum præ-
dia sua habet, aliquot fossoribus, unum tumulum aperue-
runt, in quo aliquot urnæ repertæ sunt. Unà huc Regio-
montum allata est, quam oculis meis vidi. Locum etiam
ex quo effossa est ante annum lustravi, & plures ejusmodi
tumulos effodi curassem, nisi continuis imbribus fuisset
impeditus. De cultu *Serpentis*, *Potrimpo* dicati, Vid. Hen-
neb. in tr. de V.P. p. 11. & 12. De *perpetuo igne*, qui erat *Pircu-*
no dicatus, Vid. idem p. 11. a. Illa igitur quæ de Ritibus Prus-
forū & Lithvanorum dicta sunt, ut & alia, satis sunt proba-
bilia, si illud excipias, quod de via, qua ingressi sunt has o-
ras Romani, dicebat *Kojalovicus*. Probabiliorem & faci-
liorem nobis viam monstrat *Casp. Peucerus*, & ex eo *Joach.*
Cureus, qui in *Annal. Siles.* f. 36. ait: *De Origine gentis Prus-*
sica neminem probabilius quid afferre, quam *D. Peucerum Vi-*
rum Clariss. qui putat eos in illas regiones *Arcticas* desertas tunc
à *Slavis* qui sese in *Pomeraniam* & *Poloniam* infuderant mi-
grasse ex *Valachia*, & fuisse olim colonos *Italicos* collocatos in
Valachiam ab Imperatoribus *Græcis* ut arcerent *Slavos* ab Im-
perio *Constantinopolitano*, sed superatos tandem multitudine
& vi *Slavorum* patriam reliquisse. Etsi autem posteritas inter
barba-

barbaros, ut ille inquit, barbara facta est, tamen aliquos mores gentis Italica veteris in quotidiano usu balnearum, in ritu funerum, in cremandis cadaveribus suorum retinuerunt.

XVI. Nec desunt, qui Prusos Veteres à BORUSCIS adeoque à *Russis* ipsis accersant. *Borusci* enim tempore Ptolemæi ad montes *Riphaeos* habitabant. Ptolem. l. III. c. V. f. Sz. *Riphaeos* autem montes ponit Plinius, licet secundum quosdam male, in eo loco ubi *Tanais* Originem suam habet adeoque in hodierna *Russia*. lib. IV. c. XII. f. 58. Est in hac opinione de *Boruscis* *Erasmus Stella* lib. I. *Antiq. Bornsl.* circa fin. ubi dicit, *populos ad Riphaeos montes habitantes perpetuis nivibus & algoribus hac compulsos esse.* Approbat hæc *Cromer*. L. III. f. 442. seq. Inter multas, inquit, *Sarmatia Europæa gentes Borusci à Ptolemæo in Geographia ad Septentrionem valde remoti ponuntur, in ea ora quam nunc Livones & Moscvi, ut opinor, obtinent ultra Chernisicum amnem Riphaeis vicini.* Eos ego aliquo tempore ad meridiem & occidentem progressos magnam Germaniam partem quæ ab oriente *Russis* & *Moscvis* conjungitur à meridie nemoribus & *Hercinio saltu* clauditur & omnem illum tractum qui secundum *Venedici* sive *Baltici* sive *Codani Sinus* litus usq. ad *Vistulam* & *Ossam* studios pertinet tenuisse, & *Boruscos* & *Prusos* deflexo paululum nomine dictos esse cum *Erasmio Stella* crediderim. His opponit se *Cluver*. lib. III. *Germ. Ant.* c. XLIV. f. 193. dicitq. delirare eos, qui *Boruscos* Ptolemæo apud *Riphaeos* montes memoratos *populos* corrumpunt in *Boruscos*, interpretanturq. *Prusos*. Sed nullas dissensionis suæ addit causas. Nos adeo improbabilem illam sententiã esse non existimamus, cum nobis pro hac sententia suppetant argumenta non contemnenda. Ut enim vicinitatem illarum vocum, *Borusci*, *Borusi*, *Prusii* jam omittam, quod tamen hic non exiguum habet pondus, illud tantum quod iterum de *Lingua Boruscorum & Prusorum* notatur commemorabo:

Erasm. Stella I, 1. Antiq. Borusf. probans sententiam suam de Boruscis addit: *quia usque hodie populi ad Riphæos montes habitantes eodem pariq; sermone, quo huius utuntur.* Nec intra verba tantum consistit nostra probatio. Ad sunt adhuc formulæ quædam Veterum Prussorum in variis casibus olim usitatæ, quæ prorsus sunt Russicæ, & sine dubio populis illis ad ortum Tanais vel hodie intelliguntur. *Joannes Meletius* scripsit Epistolam ad Georg. Sabinum primum Acad. nostræ Rectorem Magnificum perpetuum, *de Religione & sacrificiis Veterum Borusorum*, in qua tales formulas notavit: Lamentationes funebres dicit fuisse has: *Ꝓalele/lele/yprocꝑ ty mene umarl: y 3a ty nie miel ꝑto jesty/ albo pity y procꝑ ty umarl: Ꝓalele/lele/y 3a ty nie miel ꝑrafi mlodzice y procꝑ ty umarl: i. e. Heu, heu, quare mortuus est? Num tibi deerat cibus & potus, quare ergo mortuus es? Heu, heu, annon habuisti formosam conjugem? quare tu mortuus es?* Deinde & illam formulam notat: *Jely/pily Dufyce. i. e. Edistis, bibistis (vel potius ederunt, biberunt) animula.* Quæ verba Russica esse Russi ultrò agnoscent. Literæ quoque Veterum Prussorum ad Russicas aliquo modo accedunt. Videre autem Prussicos characteres (si modò non sint à Grunovio conficti) possumus in insignibus Regis Weidevuti, in quibus depictæ fuerunt imagines trium Deorum *Percuni, Picolli, Potrimpi.* ap. Henneb. in tr. de Vet. Pr. p. 22. ex Grunov. tr. 2. c. 5. & alios adhuc ap. Schütz in prima Edit. Chronicorum fol. 9. Sed hic dubium oritur non exiguum, si cum his conferantur ea quæ à nobis dicta sunt n. V. Ibi enim probavimus Veterem Prusf. linguam fuisse fermè Lithvanicam, quæ cum Russica non convenit, nisi in quibusdam tantum voculis, quomodò igitur Vetus Prussica lingua potuit simul esse Lithvanica ferè, & simul Russica? Fateor, hæc me diu dubium tenuisse, imò jam non rarò in-

men-

mentem venit cogitare, Meletium has formulas aut con-
fixisse, aut non in Prussia, sed alicubi apud Russos, ubi
etiam commoratus est, audivisse. Sed retraxerunt me iden-
tidem ab hac sententia illa Meletii verba ex ep. ad David.
Chytr. de Relig. Russorum, quibus Viro undiquaque Do-
ctissimo, quem fallere non poterat, aut certè non debuerat,
contestatus est, se sibi tantum visa, sibi audita, vel etiam ab
hominibus fide dignis accepta scribere. Tandem illa se-
quenti modo conciliari posse animadverti. Notum est vel
hodiè in Prussia non unam in usu esse linguam. In qui-
busdam Districtibus Germanica, in quibusdam Polonica,
in quibusdam Lithvanica obtinet. Ubi igitur hodiè Poloni-
ca & Lithvanica lingua vigent, ibi etiam olim easdem vigu-
isse non est quod dubitemus. Nam si Cruciferi in locis Po-
lonicis linguam Prussicam extinctam aliam introducere voluis-
sent, sine dubio introduxissent Germanicam, ut Germani
ipsi, non Polonicam vel Lithvanicam, quas non intellige-
bant. Si igitur & ante adventum Ordinis Theutonici lingua
Polonica in multis Prussiae locis in usu fuit, indicio hoc no-
bis esse potest, illos populos non ejusdem esse Originis cum
coeteris Prussis. Aut igitur hi simul cum Polonis circa Sec.
VI. & VII. à Ch. N. è Russicis oris huc concesserunt, aut et-
iam postea è Russia progressi, hic sedes suas fixerunt, tandè
etiam Russicum idioma in Polonicam hinc abiit dialectum.
Hic itaque Meletius formulas illas potuit audivisse, ubi et-
iam adhuc hodiè intelligi queunt. Sed neq; hic omnis dif-
ficultas jam sublata est. Dicas enim, si olim diversæ hic in-
usu fuerunt linguæ, quidni potuisset Willichius alicubi et-
iam cum Prussis Græcissando loqui? Sed alia est ratio Lin-
guæ Polonicæ, quam Græcæ. Nam Scriptores illi qui Prus-
sicam linguam ex Græca fuisse corruptam asserunt, eandem
simul esse dicunt, quæ cum Lithvanica maximam habuit
con-

convenientiam, adeoque ipsam linguam Lithvanicam putant esse ex Græca corruptam. Ast in horum Prusorum omnium gratiam Marchio Albertus Catechismum Prusicū confici curavit, ex quo tamen ne vestigium quidem idiomatis Græci licet deprehendere. Idem autem idioma obtinuisse in Warmia sive Ermelandia, undè oriundus erat Willichius, testabatur supra N. V. Cromerus.

XVII. Alii tamen licet Prusos non asserant à *Boruscis* esse dictos, à *vicinitate* tamè *Rusorum* arbitrantur hoc vocabulū esse deductū, ita ut Borussi vel Prussi sint vicini Rusorum, Sed hic objicias, Rusos nunquam fuisse Prussorū vicinos. Verūm facile est demonstrare, Rusos maximè fuisse Prussis conterminos. Testantur id Veteres Historici passim. Adamus Brem. *Tertia*, inquit, *insula est illa que Semland appellari solet, contigua Ruzzis*. lib. de Situ Daniæ & reliqu. Septentr. Regn. p. 147. Dithmarus Mersburg. de Brunone Episcop. consanguineo suo; *In duodecimo*, ait, *conversionis ac inclyte conversationis sua anno ad Prusiam pergens steriles hos agros semine divino studuit fecundare — Tunc in confinio prædictæ regionis & Russie cum prædicaret, primò ab incolis prohibetur, & plus evangelizans capitur*. lib. VI. Chron. circa fin. Helmodus: *Littus*, ait, *Australe (maris Baltici) Slavorum incolunt Nationes, quorum ab Origine primi Ruzzi, Deindè Poloni, habentes à septentrione Pruzzos ab Austro Bohemos* l. i. Chron. Sl. c. 1. Deinde Russus etiam amnis in lacum Curonensem, se evolvens non aliundè forsan nomen suum habet quàm à Russis. Ex hac vicinitate quoque factum est ut à Radevico Sec. XII. Scriptore, *Ruthenicum Prutenis* confundantur. Hic enim fines Regni Polonici describens, dicit, *Poloniam ab Oriente habuisse Oderam fluvium, ab Occidente Istulam, à Septentrione Ruthenos & mare Scythicum (i. e. Balticum) à meridie Sylvas Boëmorum* l. i. de Gest. Frid. Barbarossæ Imp.

c. r. Quomodo autem à vicinis Russis nostri appellati sint Prussi, & à Ruthenis Prutheni ratio reddi potest ex ipso vocis Slavonicæ etymo. Ut enim *Pomerani*, Polonicè *Pomorzani*, quasi *Podmorzani*, i. e. qui *sub mari* habitant, vel, *maris accolæ*, item *Polabiani* sive *Polabingi* sive *Polabi* Slavi dicuntur, quia fuerunt *accolæ fluvii Labe* (sic hodiè adhuc Slavi appellant *Albim* fluvium) Sic etiam *Porusii* sive contractè *Prussi*, dicti sunt populi nostri i. e. *accolæ Rusforum*. Sed licet Russi nunquam fuissent Prussis contermini, nihil tamen adhuc decederet sententiæ nostræ. Etenim cui ignotum est, gentes sæpius nomina accipere ab exteris? Erraverint igitur Germani Scriptores circa sedes Rusforum, potuerunt tamen ex errore hoc nomen ipsis imposuisse, quod nomen deinde ab ipsis incolis est receptum. Sed non est necesse ut erroris Historicos illos arguamus. Illi enim omnes hos, qui una origine tum utebantur lingua, ut *Lithuanos*, *Livonos*, *Curonos*, *Samogitas*, *Prussos*, unam esse gentem putarunt. Et quidem rectè. Tum enim adhuc gentium illarum nomina fuerunt obscura, imò etiam quædam eorum nondum inventa, quæ tamen gentes omnes communi ferè lingua, moribusque communibus, sine Principe, liberè vivebant.

XVIII. Prussi itaque aut dicti sunt à *Boruscis* populis, aut etiam à finitimis *Russis* & amne *Rusfo*, quam vis utramq; sententiam rejiciat Cluverus lib. III. G. A. c. XLIV. Nunc dispiciendum nobis erit, quando nomen illud Prufforum orbi innotuerit. Cluverus primum, quorum scripta extant, hujus nominis meminisse putat Helmoldum, *apud quem, ut & apud M. Adamum Bremensem sunt Pruzzi ex patria Lubecensium, Hamburgensium ac Bremensium dialecto, quæ dicitur vulgò Prützen*, ut ait l. III. c. 44. Sed Adamus Brem. apud quem nomen hoc aliquoties occurrit, est Helmoldo anti-

quior, octoginta præterpropter annis. Nam Adamus vixit sub Henrico IV. Imp. circa an. 1067. Helmoldus verò scripsit Chron. suum circa An. 1140. obiitque An. 1170. Occurrit etiam nomen Prusfiæ apud Anonymum quendam Vitæ S. Adalberti Scriptorem, Adalberto conuatum, ut ex ipsius constat verbis: *Erat autem istis diebus Roma Imperatrix Theophania mater eius qui modo regnat Tertius & Deo iudante maximus Otto.* Exhibet hanc vitam Canisius T. V. Ant. Lect. quæ malè à quibusdam attribuitur Cosmæ Pragensi, qui de mùm Sec. XI. sub Henrico IV. Imp. vixit. Occurrit etiam nomen Prusfiæ in alia Vita S. Adalberti Anonymi cujusdã, etiam Sec. X. Scriptoris, ut ex illa ipsa vita colligitur, & hanc habet Laur. Surius T. II. ad d. 23. April. Hi Authores ante Helmoldum patriam nostram appellant *Pruzziam* vel *Pruiciam*. Posteriorum Seculorum Scriptores mirè corruerunt hanc vocem. Sigebert. Gemblac. ad an. 977. n. 6. f. 587. vocat populos hos *Brutios*. Et ad an. 1015. n. 13. f. 592. *Brutibios*. Marianus Scorus ad an. 995. n. 12. f. 449. nescio de quam civitate dicta *Aprutis*, somniet, in qua vult esse passum S. Adalbertum. Facilis autem erat circa regionem longè disitam, & necdum armis Imperatorum Germanicorum tentatam, error. Fallitur enim non nemo, qui Prusfos ab Ottone M. domitos esse scripsit in Dissert. de Reb. Prusf. n. 2. Nec patrocinator ipsi Helmoldus, quem pro se allegat, quippe qui de *Boleslao* Poloniæ Rege hoc asserit, *quod confœderatus cum Ottone III. omnem Slaviã quæ est ultra Odderam tributis subjecerit: sed & Russiam & Prusfos, à quibus passus erat Adalbertus Episcopus.* l. I. Chr. Sl. c. 15. De Ottone M. ibi nihil habetur.

XIX, Has gentes Prusfiæ Veteris plurimi odioso *cru-*
delium nomine infamant, illisque nescio quam truculen-
tiam & ferinam barbariem tribuunt. Vinc. Kadlubko de
Polle

Pollexianis: *Sunt autem, inquit, Pollexiani Getarum seu Prusorum genus, gens atrocissima omnium ferarum immantitate truculentior.* l. IV. Chr. Pol. c. 19. p. 510. Et J. Dubravius Prusos *brutis ipsis magis brutos fuisse* dicit, in Hist. Boh. l. VI. ubi de martyrio S. Adalberti agit. Nos utut non negemus Prusos illos Veteres flagitiose egisse, quod Viros sanctos persecuti sint, (quod tamen flagitium ipsis commune fuit cum plerisque Ethnicis) interim tamen in aliis rebus Prusos plerosque fuisse humanissimos asserimus. Testantur hoc Scriptores etiam extranei. Adamus Brem. hoc ipsis posuit Elogium: *Semlandiam inhabitant Sembi vel Pruzzi, homines humanissimi, qui obviam tendunt ad auxiliandum his, qui in mari periclitantur, vel qui à piratis infestantur. Aurum argentumque pro minimo ducunt, pellibus abundant peregrinis, quorum odor nostro orbi latiferum superbia venenum propinavit. Et illi quidem ut stercora hac ad nostram fortè habent damnationem, qui per fas nefasque ad vestem anhelamus marturinam, quasi ad summam beatitudinem. Itaque pro lancis indumentis quæ nos dicimus Paldones illi offerunt tam preciosos martures. Multa ergò possent ex illis populis dici laudabilia in moribus, si solam fidem Christi haberent, cujus Predicatores immaniter persequuntur. Apud illos enim Illustribus Boemorum Episc. Adalbertus martyrio est coronatus* Sc. lib. de Situ Dan. & reliqu. Septentr. Regn. c. 227. (77) p. 147. Helmoldus etiam: *Pruzzi, inquit, necdum lumen fidei cognoverunt, homines multis naturalibus bonis pradi, humanissimi erga necessitatem patientes.* His subjicit omnia illa Adami verba quæ modò adduximus. l. I. Chr. Slav. c. 1. Jordanem quoque supra n. XII. audivimus asserentem *Æstos accolæ maris Svevici, i. e. Baltici, fuisse pacatū genus omnino.* De liberalitate ipsorum erga pauperes. Vid. Henneb. in tr. de

V. P. p. 19. Ubi testatur in Prussia propterea nullos fuisse mendicos.

XX. Ultimæ migrationes, quæ sunt GERMANORUM, contigerunt à Sec. XIII. cum *Ordine Theutonico*, de cujus Origine agere jam non est hujus loci, Vid. Polyd. Vergil. de Rer. Juvent. l. 7. c. 5. Sigon. l. XV. de Regn. Ital. an. 1192. Aubert. Miræus de Orig. Equestr. l. 1. c. 2. seqq. Franc. Menennius in Deliciis Equestr. Franc. Modius de Ordinib. Ecclesiast. Item Chron. Schüzii, Weiffelii &c. Hic paucis videbimus, quomodo sibi Ordo Theutonicus Prussiam subjecerit & postea Colonias in Prussiam duxerit. An. Chr. 1220. *Lescus Albus*, fratri suo CONRADO concessit in Comitibus Sandomir. *Masoviam*. Has oras Prussi, ut sibi conterminas & injuriis opportunas, injuriis forsan prius lacesciti, maximè infestabant. Cumque Conradus Masoviarum Dux de Polonorum auxiliis desperaret, necessitate adactus, accersivit Ordinem Theutonicum in Prussiam. Huic Ordini tradidit *Culmensem* tractum & quicquid terræ est inter Vistulam, Mocram & Drevantiam flumina, his legibus, *ut contra Prusos, sedulo bellum gererent, ubi verò eos domuisent Chelmensem ditionem redderent: cætera verò quæ de barbaris cepissent arbitrio bonorum virorum ex aquo secum, sive cum posteris suis partirentur, contra Polonos nil hostile tentarent, & hæc omnia pacta sunt sub pœna amissionis bonorum.* Hæc ex antiquo scripto Germanico à Stanis. Hofio sibi communicato recenset Cromerus l. VII. circa fin. f. 580. Ordo Theutonicus autem contrarium semper defendebat, producebatque Friderici II. Imp. Diploma, *in quo ille confirmavit ipsis possessionem terra Culmensis & quicquid ù de Prussis postea ceperint itemque ditionem quam eis Conradus Dux Masovia deinceps adhuc donaturus esset, inter Prussiam & Novam Marchiam.* Vid. Cromer. l. c. Caspat Schuzius

Schuzius etiam illud de restitutione Culmensis tractus & de divisione Prussiae subigendae in dubium vocat, incredibile esse existimans, Cruciferos sine debita & iusta laborum remuneratione tanta fuisse pericula subituros. Cum Schuzio & nos facimus, & habemus in hoc praeivum Authorem Chronici Ord. Theut. f. 35. a. Vid. & Schuz. f. 17. Dum haec gerebantur, quartus (à primo *Henrico à Walpot*) Magister Ord. Theut. fuit HERMANNUS à SALZA, sub cuius auspiciis fratres Ordinis, impetratis à Conrado Landgr. Hasl. auxiliis, ingressi sunt in Prussiam. Et quidem quicquid nobis est ultra Vistulam brevi tempore occupavere. Exin, transmisso fluvio vetustam & latè patulam *quercum* in castelli modum erectis propugnaculis juxta ripam muniverunt, ibique collocato praesidio Prutenos vexare coeperunt. Pugnatum est pro quercu, saepiusque Prussi repulsi sunt caesique. Quo in loco munita fuit quercus, deinde aedificatum est nobile oppidum, secundum quosdam *Mariaburgum*. Vid. *Aeu. Sylv. in Descript. Europ. c. 29.* secundum alios *Thorunium vetus*. Henneb. in Chron. p. 452. tit. *Thorn*. His peractis Hermannus à Salza creato sibi in Prussia vicario (*Landsmeister*) *Hermannò à Balcke* discesit in Germaniam ad auxilia à Principib. Germanicis contra Prussos gentiles impetranda & simul Germanos animandos, ut in Prussiam, excolendam commigrarent. Quotannis fere postea auxilia Ordini missa sunt. Sequentes etiam Ordinis Magistri *Conradus Landr. Hasf.* & *Poppo de Osterna* ad hanc dignitatem in Germania eVecti magnis cum copiis ingressi Prussiam, magnos etiam progressus brevi tempore contra gentiles fecissent, nisi *Sventopelcus* Pomeran. Dux perfide Prussis suppetias tulisset. Hinc Reges & magni Principes, ut gloriam Prussiae subactae conversaeque ad Christum obtinerent, Prussiam, magnis exercitibus stipati, petierunt, Prae-

cipua fuit illa expeditio quam suscepit *Ottocarus II.* sive *Primislaus II.* Rex Bohem. An. 1355. multis Principibus comitatus, tum etiam Samlandia subacta & ad fidem Christianam suscipiendam coacta est. In hujus Regis memoriam condita est urbs *Regiomontum*. Celebris est etiam expeditio *Ottonis* Brandeb. An. 1266. in Prusiam suscepta, ubi arcem Brandeburgensem condidit Marchio & cum à Prussis esset deleta, reversus ob eam tantum rationem, reedificavit eandem. Vid. Chron. Ord. f. 73. seq. Quasi jam tum animo præcepisset optimus Princeps, aliquando Marchiones Brandeburgicos hic rerum posituros, idè nominis Brandeburgici memoriam noluit deleri. Gestum est bellum hoc cum Prussis totos LIII. annos, quo temporis spacio ingens vis hominum è Germania huc commigravit.

XXI. Et cum antea Vetus Prussia nullas haberet *urbes*, exceptis *Romanova* & *Gedano*, paucisq; arcibus ligneis ut *Honedæ*, *Peilpeilo*, &c. tum à Germanis conditi passim urbes arcesque cœperunt. Prius illud de Prussia testatur Vinc. Kadlubko l. 3. Chron. Pol. epist. 31. p. 375. ubi de Boleslao Crispo Duce Polonorum: *Itaque, ait, in globum coacta exercitatisimorum numerositate Geticas (Prussicas) parat irrumperere provincias, nulla prorsus arte munitas; sed situ inaccessibiles.* & l. 4. c. 31. p. 512. dicit nullum fuisse suo tempore usum municipiorum apud Prussos, qui *eosdem urbium habuerint muros quos & fera.* Ex quibus patet errare Dlugossum l. II. ad an. 1015. f. 153. dum scribit jam Boleslaum I. Pol. Regem in Prussia præter Romanam sedem sive Romove etiam nonnulla castra oppugnatione cepisse ut *Bulgam* & *Radzin*; cum hæ arces longo tempore post conditæ sint, ut ex dicendis patebit: nisi fortè Dlugossum per *Balgam* & *Radzin* intelligat alias arces, ibi locorum siras ubi postea *Balga* & *Radzin* condita sunt. Posterius verò nempe Ordinem.

Theu-

Theutonicum urbes demùm condidisse, testantur ubique Chronica nostra. Nos pauca de Urbibus Pruslicis adjiciemus. Quod *Romam novam* sive *Romove* urbem concernit, de ea ferè certò scire non possumus ubi sita fuerit, ob magnum dissensum Scriptorum Pruslicorum. *Primo*, sunt qui urbem hanc stetisse putant, ubi hodiè oppidum *Heilgenbeil*. Gvagvin. in Descript. Prusf. & Kojalovicz Part. I. Hist. Lithv. lib. I. p. 21. *Deindè* alii urbem *Romove* ponunt in *Galindia*, forsan eo in loco ubi hodiè adhuc est pagus à Polonis dictus *Rumi*. Schuzl. l. f. 3. b. *Tertiò*, Author quidam Belgicus Anonymus in tr. cui titulus: *Historie van t' Land van Prussen* putat *Romove* fuisse, ubi nostra ætate *Marienburgum* est. p. 15. Fluxit hæc opinio ex eo quod quidam quercum ibi ingentem communivisse Germanos asserant, ubi hodiè *Marienburgum* est. Vid. n. XX. *Quartò*, alii in *Anstechia* Curlandiæ provincia maritima primariam illam sedem *Romove* constituunt, ut Stanisl. Sarnitius, lib. VI. Annal. Pol. f. 286. & fol. 293. seq. Sed Sarnitius forsan de alia *Romano*va loquitur. Notant enim quidam, plures fuisse ejus nominis urbes apud has gentes. Indè Kojalovicz, qui *Romanovam* Pruslicam ponit, ubi hodiè est *Heilgenbeil* oppidum, aliam tamen ponit in Lithvania, uti jam n. XV. notavimus. Eandem itaque *Romove* forsan intelligit Sarnitius, quam commemoravit Kojalovicus, licet in loco non omnino convenient. *Quinto*, alii in *Natangia* *Romove* urbem fuisse scribunt, ubi hodiè monasterii, *Trisfaltigfeit* dicti, rudera reperiuntur. Henneberg. in Chron. tit. *Trisfaltigfeit*. Weiffel. in Chr. Prusf. p. 17. *Sexto* sunt qui in *Nadravia* *Romove* urbem collocant, ut author Chronici MS. in 4. p. 14. b. Alii *Septimò* dubiè hac dere loquuntur: Ut Author Chron. Ordin. Theut. apud quem hæc habentur: Auch hatten sie in diesen Landen Heidnische Pfaffen und einen
sonder

sonderlichen Papst / welchen sie für heilig hielten / nach ihrer
Heidnischen weise. Derselbe Papst hatte allezeit seine Wohn-
nung auff Samland oder Nadrauen zu einem Dorffe Romau
nach Rome genannt. in Herman. de Salza. f. 28. b. Sed hæc
sententia videtur eadem esse cum sexta. Forsan enim Au-
thor tantum dubitavit quò hunc pagum, Romau, debuerit
referre an ad Samlandiam, an verò ad Nadraviam, quoniã
in confiniis utriusque Provinciae situs fuit. Inter has sen-
tentias probabilissima nobis esse videtur, quam quinto lo-
co posuimus, ut & alii ostenderunt. Discimus tamen hic o-
biter quantam fidem habere debeamus Chronicis nostris
de Veteri Prussia disserentibus, utpote quæ neque prima-
riam Prusorum urbem nobis describere, neque locum e-
jus, ubinam steterit certo designare possunt. GEDANUM
sive DANTISCUM antiquam esse urbem cognoscimus ex
Anonymo Scriptori Sec. X. supra citato: qui martyrium
S. Adalberti describens, ipsum urbem *Gedanie* adisse scri-
bit. Hinc quando alii urbis hujus initia referunt ad Annũ
1185. ad tempora Principis *Subislai*, intelligendum hoc for-
san erit de amplificatione, aut de restauratione hujus ur-
bis. De nomine *Gedani* & *Dantisci* variæ sunt opiniones.
Alii enim à *Gothis* & *Danis* conditoribus, alii à Sinu *Co-*
dano, alii à Germanico *Danzen* / alii aliundè derivant Vid.
Cranz. l. 6. Wandal. c. 7. Cluv. l. 3. G. A. c. 34. & l. 1. c. 26. Schuz,
Henneb. & alii, ubi multa fabulosa occurrunt. Alias ur-
bes arcesque primarias condidit Ordo Theutonicus hoc
ferè ordine. *Thorn* An. Chr. 1231. Sed urbs hæc transposi-
ta est in alium locum An. 1235. *Culm*. 1232. *Althaus*. 1232,
alii alio anno. *Marienwerder*. 1233. *Elbing*. 1237. *Balgat-*
Neydenburg. 1238. *Christburg*. 1247. *Memmel* ab-Ord. En-
siferorum Livonico condita An. 1250. *Greusburg* 1252. (1253)
Königsberg. 1255. *Magnitt*. 1255. *Braunsberg* 1255.
postea

postea an. 1279. translata est in alium locum. Tapiau. 1262.
Brandenburg & Orfelsburg arces. 1266. Lochstädt. 1270. Rie-
senburg. 1277. Marienburg. 1279. Straßburg. 1285. Mewe
& Silsit. 1289. Fischhausen. 1289. Holland. 1290. (1329.)
Neuhauß. 1292. Graudenz. 1299. Heiligenbeil. 1304. Christe-
memmel & Friedland. 1312. Cinten. 1313. Wormit. 1316.
Schippenbeil. 1319. Gerdau. 1325. Heilsberg. 1320. (1240.)
Wartenberg / Bischoffswerder & Guttstatt. 1325. Morun-
gen. 1327. Salfeld & Rastenburg. 1329. Angerburg & Wes-
lau. 1335. Jürgenburg & Insterburg. 1336. Rißel. 1337. Gif-
genburg & Bartenstein. 1331. Paffenheim. 1388. Domnau.
1400. Nordenburg. 1405. Allenburg circa An. 1410. Hæ ur-
bes omnes à Germanis partim accitis, partim ultro venien-
tibus excultæ sunt, quorum posteri sine dubio multi adhuc
reperiuntur.

XXII. Quod Ordinem Equestrem, primarium Pro-
vinciæ nostræ decus, attinet, non adeò multæ familiæ ho-
die supersunt, quarum Majores in Prussia subigenda defu-
darunt. Plurimæ enim post devictam Prusiam huc con-
cesserunt. Harum omnium Origines investigare non per-
mittunt hæ pagellæ, nec si permitterent, illud præstare pos-
semus; cum multarum familiarum Genealogias non ha-
beamus. Itaque de his tantum nobis sermo erit Nobili-
bus, qui in Prussia Ducali habitant & quorum genealogiæ
ad manus nostras pervenerunt. In ordine non observabi-
mus antiquitatem familiarum (hoc enim ad propositum
nostrum non facit) sed ingressum in hanc Provinciam, cu-
jus Origines investigamus. Antiquissimam, inter has quæ
hodiè in Prussia Ducali supersunt, familiam equestrem
WALLENRODIORUM fuisse deprehendimus. Jam e-
nim sub Poppone de Osterna Mag. Ord. Theut. circa An.
1250. quidam *Walrod* Præfectus fuit Ermelandiæ, ut habet
G Chron.

Chron. Ord. Theut. f. 70. a. quamvis non nesciamus alios hoc nomen aliter scripsisse, ut *Wolrath/Wulrath/Wolrath/* aded ut alicui in mentem venire possit, fuisse hoc prænomen Præsidis illius. Deinde tanta fuit hujus familiæ auctoritas, tanta fuere merita ut etiam An. 1391. *Conradus à Wallerodt* electus sit in supr. Ord. Theut. Magistrum, totius Prussiæ aliarumque Provinciarum Dominum. Origo hujus familiæ Franconica est, ex qua hodie vivit Per-Illustr. atque Generosiss. Dn. Dn. JOHANNES ERNESTUS à WALLEROD Supremus Provinciæ hujus Magister. RÖDERIORUM nomen à principio Ord. Theut. hic celebre fuisse reperimus. Nam An. 1261. sub Poppone de Osterna quidam *Rederus* in pugna ad Pokarvvin generosum profudit sanguinem. Henneb. in Chr. Pr. f. 15. & 33. SCHAKIOS circa eadem tempora contra Prusos fortiter segesisse legimus. Vid. Stanisl. Sarnit. lib. VI. f. 294. seq. KOSPOTHII in princ. Sec. XIV. Prusiam intrarunt. Nam *Henricus à Kospoth* militiæ Præfectus cum Illustr. Henrico à Plauen sub Sigfrido à Feichtvvangen An. 1309. in Prusiam descendit. Et an. 1345. *Joannes à Kospoth* Commendator fuit Lipstadiensis & Morungensis. Origo familiæ est ex Italia, quæ sub Claudio Druso Nerone in Franconiam migravit, & ex Franconia per alias etiam Germaniæ Provincias dilatata est, donec & in Prusiam nostra sedem figeret. *Burggrabi & Comites de DOHNA* Sec. XIV. Prusiam ingressi sunt. Jam enim antetrecentos annos quidam ex hac familia cum Principe Silesiæ in Prusiam venit cum copiis auxiliariis. Sed cum hic in Germaniam esset regressus *Stanislaus* postea à *Dohna* ex domo Krachteni hic sedem fixit. TETTAVII ex Bohemia oriundi sunt. Postquam verò latius ampliata eorundem propagine Voitlandiam ingressi sunt, vixit inter

eos Wernerus à Tettau qui suo sumptu An. 1404. auxilia-
rem Ordini Theutonico submisurus militem Borussia
accessit. Hunc secuti alii Tettavii, donec tandem *Wil-*
helmus à Tettau animum ad nuptias applicuit, à quo ho-
dierna familia Tettaviorum genus suum ducit, ex qua et-
iam hodie est. *Per-Illustr. atque Generosiss. Dominus Dn.*
JOHANNES DIEDERICUS à TETTAU Prussiae Cancellaria-
rius. Circa eadem tempora STERNBERGII florere, ex
quibus An. 1413. *Michael Ruchmeister von Sternberg* in
supremum Ordinis Theuton. Magistrum, Prussiae & aliarum
Provinciarum Dominum evehctus est. TRUCHSESSII
è domo *Wesphausen* eodem Sec. ad summam in Prussia
dignitatem ascenderunt. *Martinus enim Truchsessius à*
Wesphausen itidem supremus Ord. Theut. Magister ele-
ctus est An. 1477. Origo gentis hujus est ex Franconia,
RAUTERII ferme ab An. 1420. ex Austria progressi, in
Prussia florere. OSTAVII etiam ab An. 1434. Prussia
incoluere. Primus hujus familiae in Prussia propagator
fuit *Joannes ab Ostau* sub Paulo à Rusdorff. FINKII à *Fin-*
kenstein eodem tempore in Prussia se contulerunt, quo-
rum primus *Conradus Fink*, ab arce *Finkenstein* dictus, ex
Bohemia cum Ord. Theut. huc commigravit. EYLEN-
BURGII *Liberi Barones* ex Saxonia sunt. Primus qui Prus-
siam ingressus est, fuit *Vendt* sive *Wenceslaus L. B. ab Eylen-*
burg An. 1454. à quo hodierni Eylenburgii descendunt,
(aliàs & antea videlicet An. 1438. *Pott ab Eylenburg* Equ. Ord.
Theut. fuisse dicitur.) SCHLIEBENII quoque eodem tem-
pore in Prussia sedem suam transfulerunt. Nam An. 1460.
Georgius à Schlieben primus familiae hujus in Prussia funda-
tor, Magistro suppetias laturus huc accessit. Sub eadem
tempora RAPPIORUM nomen in his terris auditum est:
Nam *Eustatius Rappe* tum apud Livonos Capitaneus fuit

arcis Frauenburg, cujus filius in Prussia habitavit. CREU-
ZIORUM familia Misnica est. Primus ex hac familia Prus-
siae incola fuit *Melchior à Creuzen* qui cum Friderico Duce
Sax. & Mag. Ord. Theut. in Prussiam se contulit. Ex qua fa-
milia hodie est *Per Illustr. ac Generosiss. Dn. Dn. ABRAHAM*
JOSAPHAT à CREUZEN, supremus Prussiae Marschalcus. Cum
Illustr. Alberto March. Brandeb. Mag. Ord. Theut. & postea
Primo Duce Prussiae multae nobiliss. familiae, quae adhuc su-
per sunt, in Prussiae domiciliu suu transtulerunt, ut TRUCH-
*SESSII Liberi Barones à Waldburg/ quoru primus fuit *Frider-**
icus S. R. Imp. Dapifer hereditarius & L. B. in Waldburg. De-
inde Liberi Barones zu Kittlitz Silesii, quoru primus Prus-
siae nomē hoc intulit *Henricus L. B. zu Kittlitz* Inde *Liberi Ba-*
rones zu Heydeck / quorum primus fuit *Wolfgangus L. B.*
zu Heydeck Francus. Item *SCHENKII Liberi Barones zu*
*Tautenberg/ quorum primus *Christophorus Schenk zu**
Tautenberg. KALKSTEINII eodem tempore huc commi-
grarunt. POLENTII quoq; sub D. Alberto Prussiam intra-
runt ex Lusacia, quorum primi fuerunt *Joannes à Polentz &*
Georgius à Polentz qui factus est Episcopus Sambiensis. Tem-
pore Alberti etiam *BORKII* ex Pomerania in Prussiam vene-
runt, quorum primi fuerunt *Joachimus à Bork* Supr. Mar-
schall. & *Antonius à Bork* Capitan. Brandeb. HAUSIORUM
primus fuit *Antonius ab Hausen.* HALLII quoq; sub D. Al-
berto adhuc Magistr. Ord. in Prussia innotuere, quorum
primus *Paulus ab Halle* ex Ducatu Brunsvicensi in Prussiam
descendit. PUDVELSII sub Alberto jam Duce Prussiae ex
Pomerania Prussiae intrarunt; Primus fuit *Matth. à Pudvels,*
à quo Pudvelsii Prussici prognati sunt. NETTELHORSTII
sub Sereniss. Georgio Wilhelmo El. & Duce Pruss. ex Cur-
landia sedem suam in Prussiam transtulerunt, quoru primus
fuit *Christophorus à Nettelhorst* Aulæ Marschalcus & Capitan.
Neu-

Neuhauſ. & Labiav. Generoſi atq; Nobiliſſimi Domini Reſpondentis avus. Prima autē gentis hujus origo eſt ex Weſſphalia. Sub Sereniſſ. Friderico Wilhelmo Elect. & Duce Pruf. Domino noſtro Clementiſſimo indigenæ facti ſunt, *Liberi Barones à SCHWERIN* ex Pomerania. *Liberi Barones ab HOVERBEK* ex Brabantia & *Liberi Barones à DOBRZINIEC* ex Bohemia. Itē *De la Cave* ex Gallia, *Noldii* ex Curlandia genus ſuum ducentes. Sunt autem aliæ adhuc Nobiliſſimæ familiæ Germanicæ, quarum initia Pruſſica libentiſſimè quidem annecteremus, ſi Genealogiæ ipſorum ad manus eſſent. Jam tantùm nomina quarundā apponemus. Florent verò adhuc in Pruſſia Ducali, *Comites Denboſii. Prökiü. Eppingeri. Rauſchkiü. Troſzkiü. Königſekiü* ex Svevia. *Oelſchnitiü. Brandii. à Diebeß. Lebwaldiü. Rippiü. Brumſii. Hondorſii. Korſſii. Göziü. Roſen. Schönaiçhiü. Sakiü. Lebndorſii. à Gröben. Canizii. Berbersdorſii. ab Auren. Kubnheimii. Rauchii. Litwizii. Glaubizii. Pſanzii. Bodenbruchii. Præmbokiü. Hauchwizii. Pakmorii. Egloffſeinii. A Medem. Von Deſſen. Saubenecker. à Tiefeln. Von der Albe. Von der Trenck. Löſen. Milviü. à Thalau. à Schlusbuch. Cannacherii. Weſelii. à Knoblauch. à Pilgrim. à Portugall. Wolframsdorſſii. Willimsdorſſii. & alii plurimi. Sed & aliæ adhuc ſuperſunt antiquiſſimæ familiæ, quæ ex Veteri adhuc Pruſſica nobilitate putantur eſſe oriundæ. Ejusmodi ſunt, familia *KALNEINIORUM*, ex quâ hodiè eſt *Perluſtr. atque Generoſiſſ. Dn, Dn. ALBERTUS à KALNEIN* Supremus in Pruſſia Burggrabius. *LESGEWANGIORUM. PERBANDIORUM. PARTEINIORUM. PRAXEINIORUM. MALGEDEINIORUM. MEERKIORUM.* Deſierunt autem jam multæ Nobiliſſimæ familiæ, quæ olim magnis in Pruſſia functæ ſunt dignitatibus, ut *Bayſeniorum. Noſticiorum. Alexwangiorum. Derer vom mercklichem**

Kade. & aliorum,

COROL-

COROLLARIA.

I.

Quod hodiè non dentur tot gentium migrationes ut olim, faciunt terræ hodiè magis excultæ, quæ facilius se alere possunt, præsertim defectum tot navigationibus & mercium transportationibus suppleantibus. Regna etiam cultiora habent plures munitiones quam olim, adeò ut illis gentes adventantes faciliè repelli possint. Mentis autem humanæ mobilitas & vagandi libido singulorum peregrinationibus defervescit. Vid. Seneca in Consolat. ad Helv. cap. 6.

II.

Mare eodem modo ut terram occupari & imperio alicujus subjici posse arbitramur.

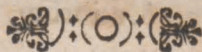
III.

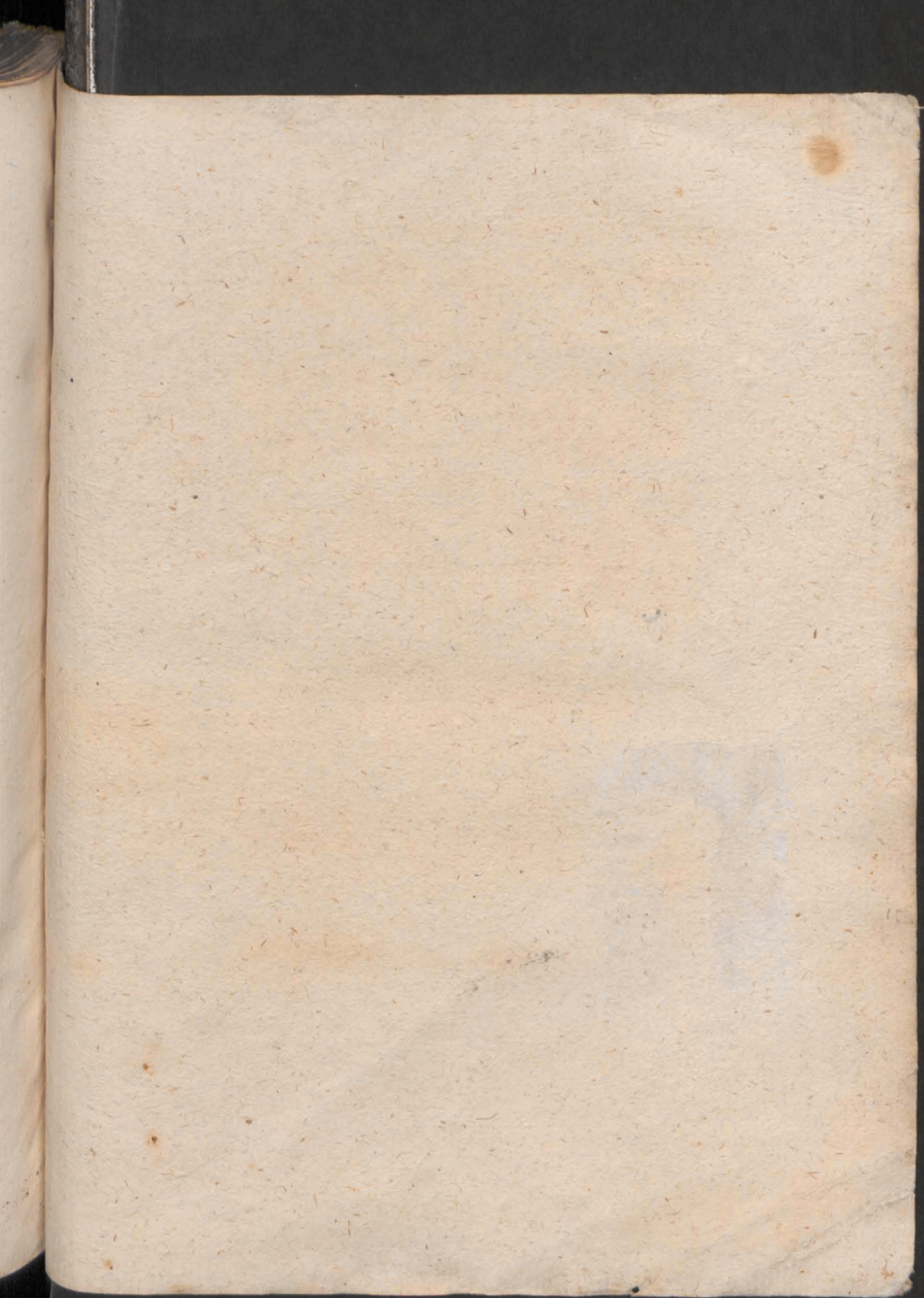
Nimis priscè loquitur Machiavellus lib. 2. Disp. in Liv. c. 10. cum pecuniam esse belli nervum negat.

IV.

Item, quando lib. 2. cap. 24. munitiones Rebus publ. inutiles esse putat.

SOLI DEO GLORIA.







Hia