

PRZEGLĄD SPORTOWY

CENA
30
G.R.

Nr. 74 (978)

SOBOTA, DNIA 15 WRZESNIA, 1934 ROKU

ROK XIV

4 mecze ligowe

Wielka rewja sztafet

Ponad 20-cia zespołów klubowych na starcie mistrzostw Polski

Polak Jarosz mistrzem świata wagi średniej

Rakiety polskie w Jugosławii

Po klęsce

Niedzielną epopeja piłkarska wzbudziła echo nienotowane do tychczas jeszcze nigdy w Polsce, mitylko w granicach Rzeczypospolitej, ale i za kordonem — w Rzeszy.

Tem smutniej musimy patrzeć na jej bilans cyfrowy, owe smutne 2:5 na korzyść Niemiec. Zresztą sam wynik nie bolatby nas specjalnie, gdyby tała się za nim inna treść, niż to co oglądaliśmy w niedzielę na Stadionie Wojska w Warszawie. Wszak wyprawa do Danii i Szwecji przyniosła nam też dwie identycznie brzmiące porażki 2:4, a mimo to piłkarze nasi wracali z Północy zadowoleni z siebie, żegnani z uznaniem, zapraszani serdecznie na przyszłość, wyjeżdżali z poczuciem swej wartości i wyższości nad zwycięzcami.

Niestety ani mecz z Jugosławią ani z Niemcami nie mogli pozostawić po sobie takich reminiscencyj. Niewątpliwie, sądząc z przebiegu gry zespół polski nie zasłużył na przegraną z różnicą trzech bramek. Mało tego — mimo wyraźnej naogół przewagi Niemców w polu, jeszcze w 71-ej min. akcje Polaków prowadzących 2:1 stały się mocniej niż Niem-

ców. Taksamo, kto wie jakby się skończył mecz, gdyby Ciszewski potrafił wykorzystać choć jedną z trzech wyjątkowo korzystnych sytuacji i podwyższyć przewagę Polaków do dwu bramek. Wszystkie te momenty wskazują wyraźnie, że mimo lepszości Niemców Polacy nie stali na pozycji zgóry straconej, a trzeciwnie, dzięki szczęśliwemu

zbiegowi okoliczności kroczyli wprost do zaszczytnego, choć niespodziewanego zwycięstwa. Jeśli teraz wziąć pod mikroskop odcinek fatalnych ostatnich 20-tu minut gry, w których ciągu piękne zwycięstwo 2:1 zamieniło się na bardzo bolesną klęskę 2:5, należy dojść do wniosku, że tragizm sytuacji nie leżał, jak chcieli niektórzy krytycy w nieumiejętności wygrywania, lecz poprostu w bezwzględnej lepszości Niemców od Polaków.

Nie trzeba bowiem zapominać, że mecz piłkarski to nie 70 i nie 80, a nawet 85, lecz pełne 90 minut gry. Należy również pamiętać o tem, że owe fatalne dwadzieścia minut załamania się naszej drużyny były właśnie prostą konsekwencją owej wyższości Niemców. To bowiem, że ich przewaga w polu w pierwszej połowie nie przyniosła realnych rezultatów w postaci strzelonych bramek nie wyczerpuje całego zagadnienia. Ciężka praca jaką w odcinku tym wzięła na swe barki nasza obrona, a przede wszystkim pomoc wyczerpała, a w każdym razie mo-

no nadwyczerpała zapas sił naszych formacyj defenzywnych i oto pod koniec meczu wystarczył nieco tylko większy nacisk napadu Niemców, aby przełamać, już bez większego wysiłku, nasz opór — aż czterokrotnie!

A gdzie szukać przyczyn naszej klęski? Niewątpliwie w linii napadu. Formacja ta nie potrafiła dość długo absorbować piłki, nie umiała akcjami swymi wyczerpać przeciwników fizycznie, nie umiała złamać ich moralnie. Ataki polskie rwały się co chwila, nie posiadały ciągłości, nie mówiąc o stylu, poszcze gólnym graczom brak było szybkości, jedyny Wilimowski wykazał jaką taką predyspozycję strzałową.

Zresztą nie można się temu dziwić. Władzieliśmy już przed meczem doskonale, że ani jeden z naszych czołowych napastników nie znajduje się w formie, a brak Matyasa, którego niezaprzeczalne walory mieliśmy okazję obserwować trzykrotnie zrzędu w Berlinie, Kopenhadze i Sztokholmie osłabiał automatycznie siłę naszego napadu o bardzo wiele procent.

Jeśli przejsz teraz do innych

składników gry, trzeba stwierdzić bezwzględna wyższość Niemców w wielu punktach. Górowali oni przede wszystkim nad Polakami pod względem walorów fizycznych. Poza tem byli lepiej wygimnastykowani, bardziej elastyczni, lepiej opanowali balans ciała. Wyraziło się to w sposób jaskrawy przede wszystkim w grze głową, gdzie Niemcy przewyższali naszych dosłownie o... „dwie głowy“.

Pod względem technicznym należy również, biorąc średnią każdej drużyny, oddać im wyższość. To samo tyczy się zespołowości w grze: na poziomie całości zespołu niemieckiego u Polaków stali jedynie bracia Kotlarczukowie. Goście stosowali z lubością zwłaszcza podania do tyłu, zarówno w napa-dzie pod cudzą bramką, jak i pod własną i to w momentach czasami bardzo gorących. Ufanie własnej technice nie zawiodło jednak na meczu z Polską ani razu.

Ostatnim atutem Niemców była wreszcie szybkość. Polacy dorównywali im pod tym względem jedynie w ciągu pierwszych 20-tu minut. Jeśli brać pod uwa-

gę chyżość absolutną, to może nawet szanse w przekroju były niewielej równe. Dołączając jednak do tego ruchliwość i start, i pod tym względem musimy oddać pierwszeństwo swym pogromcom.

Reasumując wszystko, wniosek ostateczny nasuwa się sam przez się: Polsce daleko ciągle jeszcze do osiągnięcia stałego poziomu pierwszej klasy europejskiej w piłce nożnej; wszelkie twierdzenia na ten temat byłyby niestety szkodliwą megalomanią.

To też w konsekwencji naszej ostatniej klęski tem żarliwiej trzeba się wziąć z zakasaniem rękawami do pracy. Bo jednak mamy już za sobą nienajgorsze początki.



SZEPAN OGLADA PRZEGLĄD SPORTOWY na kilka minut przed odjazdem do Berlina.



DRAMATYCZNY BIEG 5 KLM. W TURYNIE gdzie Kusociński, walcząc tylko z Finlandczykami, pokonany za stał najniespodziewanej przez Rocharda. Od lewej: Salminen, Kusociński, Wirtanen, Rochard (Francja).



BULANOW WSTRZYMUJE SIFFLINGA, aby umożliwić Fontowi czołowe złapanie piłki.



PEŁNY SKŁAD REPREZENTACJI PIŁKARSKIEJ RZESZY obejmował 14-tu graczy, których widzimy wyżej: (od lewej) dr. Kramer, Langenbein, Janes, Münzenberg, Bucznob, Szepan, Siffling, Lehner, Busch, (klęczą) Zielinski, Hohmann, Oehm, Bender, Fath.



FRED PERRY I MARY LAWSON tworzą wcale ładną parę. Podobno pierwszy tenisista świata mógł poważnie o małżeństwie z gwiazdą filmu angielskiego.



FRANCUZ ROCHARD pogromca „Kusego“ i koalicji Finów, mistrz Europy w biegu 5 klm.

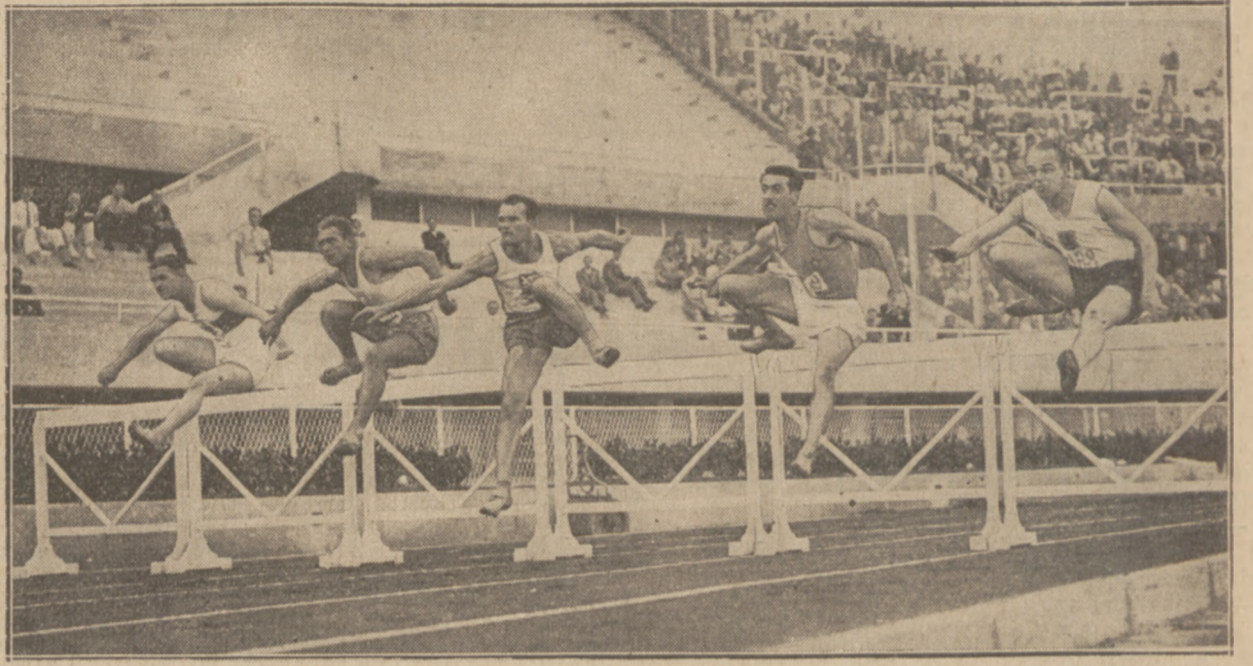
2 + 3 + 4 + 5 + 6

Analiza pięciu punktowanych miejsc naszych lekkoatletów w Turynie



KUSOCIŃSKI WYWALCZA SOBIE MIEJSCE W FINALE 1500 MTR.

Od lewej: Cerati (Wł.), Proon (Est.), Geraerts (Belg.), Martin (Szw.), Kusociński, Hosek (Cz.).



NIEMIEC WEGNER — PIERWSZY OD LEWEJ wygrywa jeden z półfinałów biegu 110 mtr. płotki.

Mistrzostwa lekkoatletyczne Europy w Turynie nie ozdobił żadnym nowym laurem naszego sportu. Przeważnie, nawet doznałszy tam dwu porażek, tem smutniejszych, że zupełnie nieoczekiwanych, tem boleśniejszych, że na oczach całej Europy.

Heljasz i Kusociński jechali po tytuły mistrza Europy. Heljasz nie dojechał nawet do finału, Kusociński był tylko drugi.

A jednak, mimo wszystko, trudno miotać gromy na naszą reprezentację; spełniła ona swe zadanie dobrze, nie zgubiła większych zawodów.

O zawodzie można właściwie mówić tylko w stosunku do Heljasza, i to tylko w rzucie kulą. W dysku bowiem jesteśmy przyzwyczajeni, że ten nerwowy zawodnik o nieopanowanym stylu peszy się przy okazji każdego startu międzynarodowego i rzuca o 3 metry mniej niż na treningach. W kulę skreśli Heljasz palec i rzucać nie mógł.

Naturalnie jest to nieszczęście, że zawodnik akurat na tych zawodach

najważniejszych w roku, rzucał mniej niż kiedykolwiek w swej karierze. I to w tej konkurencji, gdzie zwycięzca miał mniej od każdego przeciwnego rzutu Heljasza.

Kusociński był drugi, ale mimo to spełnił nasze oczekiwania. Czegoż byśmy nie oczekiwaliśmy od niego? Zwycięstwa nad Finami. I Kusociński rozgromił Virtanena i Sahminena na głowę w stylu imponującym, mimo, że dwójka ta przez cały czas utrudniała mu bieg, starała się taktycznie nadwładzić jego siły.

Rochard pobit Kusocińskiego. Zdaje się nam, że do tego zwycięstwa trzeba przywiązywać jeszcze mniej wagi niż do zwycięstwa Nielsena. Wygrał bowiem zawodnik, który czuł się stylu, który nie mieszał się do walki na trasie, który młodziem wy-

szedł na czoło, korzystając z zaciętrzewienia swych wielkich przeciwników; wieki o 50 mtr. i potem zdołał obronić tę przewagę przez zbyt późno traktującym go poważnie Kusocińskim. Ale czy Kusociński miał powody traktować poważnie tego zawodnika, którego przed paroma laty był o 300 mtr., który w tym roku nie miał lepszego czasu niż 14:57.

Rochard jest w świetnej formie, to pewne, jest groźny, to też pewne. Ale nie wydaje się nam prawdopodobne, aby jeszcze kiedykolwiek mógł wygrać z Kusocińskim teraz, gdy Polak wie do jakich psikusów gotów jest Francuz i że tych psikusów nie można lekceważyć.

Zreszta Rochard dostanie i musi dostać nauczkę jaknajprędzej. Zbyt entuzjastycznie zostało przyjęte zwycięstwo Francuza przez całą prasę za granicą, zbyt łatwo kreowano go na mistrza świata, aby Polak nie obiał zimną wodą rozgorączkowanego, nie znającego granic w swym szowinizmie Francuza. Wszak już teraz nie umieli oni z godnością przyjąć tego zwycięstwa, ale szeregami głupich i niesmacznych dowcipów starał się pogrzebić i wyśmiać Polaka.

gorzej wypadł Kusociński na 1500 mtr. Zajął piąte miejsce, w złym czasie i tem samym odsłonił światu, że talent jego w tej chwili nie ma skali talentu Nurmięgo. A przecież pamiętamy jeszcze wszyscy dobrze rok olimpijski, gdy Kusociński biegł 1500 mtr. w 3:54, a 10 km. w 30:11. Poczto było odsłaniać Europie te różnice formy?

Zdaniem naszym zreszta ta różnica formy znajduje wytłumaczenie nie tylko w zimowej chorobie, ale i fatalnej sycsi w Warszawie, oraz właśnie w owych niesmacznych atakach prasy włoskiej i francuskiej. Przedewszystkiem jednak owa walka o skre-

lenie kosztowała sport polski wiele prestiżu.

Luckhausowi, Kucharskiemu i Pławczykowi nie można nie zarzucić. Luckhaus skakał trochę poniżej swych możliwości i dlatego w równej konkurencji zajął dopiero czwarte miejsce, stojąc zresztą zupełnie na poziomie elity, do której należało pięciu pierwszych. Mógł naprawdę nawet wygrać, ale gdy siły są tak równe, nie zawsze się wygrywa.

Kucharski nie tylko dojechał do finału i zajął tu punktowane miejsce, co było szczytem naszych marzeń, ale dopisał tego, mimo, że konkurencja w tych mistrzostwach, gdzie naogół zawodnicy zawodzili, była niesłychanie silna.

Gdyby przed wyjazdem powiedziano, że aby zająć szóste miejsce trzeba będzie pobiec 1:53,8 (tylko miał Francuz Pett), i to nie na czas ale w ciężkiej walce na każdym metrze biegni — nikomu by do głowy nie przyszło dawać Kucharskiemu jakies szanse.

Pławczyk wyszedł też nadspodziewanie dobrze. Naturalnie lepiej wyszedł Szwed Dahlgren, który pobit swój rekord, ale nikt nie przypuszczał, że Polak pobije Lotysza Dimze i Niemca Eberlego, trzeciego na Olimpiadzie. Jak zwykle u tego zawodnika tak niezmiernie utalentowanego i tak źle wyszkolonego zawodziły niektóre punkty, a inne wypadły nadspodziewanie dobrze, więc rzuty i skok wdał były złe, skok wwyż, o tyczeń. 400 mtr. doskonale. Takie nagłe wyskok i spadki jeszcze raz tylko podkreślają jak ogromne możliwości kryje w sobie Pławczyk i jak świetną rolę może odegrać na Olimpiadzie.

Po mistrzostwach lansowana była uporzeczywie wersja, że słabość i liczb naszej ekspedycji była przyczyną jej złej punktacji. Istotnie do Turynu powinna była jechać silniejsza druży-

na, ale nie poto, aby przywieźć więcej punktów. To było niemożliwe. Ponad dziewięć miejsc wyostać się nie mogliśmy, bo pięciu punktów (Norwegia miała 20 pkt.) zawodnicy, którzy zostali w kraju zdobyć nie mogli.

Teoretycznie mógł Nowak meć miejsce punktowane w skoku wdał, ale dłażegóż przypuszczać, że na fatalnej skoczni, na której Svensson, Dombovari mieli około 680, Kołtai 700 akurat Nowakowi miał się udać skok 715. Biniakowski nie zrobiłby nic na 400 mtr. (szósty miał poniżej 49 sek.), ani na 200 mtr. (Conelli miał 21,9). Kostrzewski w formie teoretycznie miał szansę na finał, ale nie bardzo wierzymy w zwycięstwo nad Facellim, a Włoch był w finale ostatni, Morofczyk, gdyby skoczył 390, byłby zaledwie szósty; ale wielu takich,

którzy skakał już 390, nie przekroczyło tej wysokości; dlażegóż miało się to udać Polakowi, który tego nigdy nie skakał. Piałka, Soldan i Siedlecki nie odgrywały żadnej roli, jeśli rzucimy okiem na czas szóstych zawodników. Pozostaje chód i maraton, ale tu wystąpienie naszych zawodników byłoby eksperymentem, który raczej przyniósłby nam dotkliwą kompromitację niż punkty.

Postawmy sprawę inaczej. Ta drużyna, która była w Turynie mogła była zdobyć z łatwością więcej punktów i to nawet znacznie więcej: Heljasz, Pławczyk w skoku wwyż, Kusociński, Luckhaus mogli być licząc skromnie, przywieźć o 12 pkt. więcej. Ale nie zwałajmy jednak winy za słabą lokatę w Turynie na karb oszczędności i skromnego składu liczonego drużyny: W Polsce zostali zawodnicy doskonali, ale nie mający nic do powiedzenia, tam, gdzie walczy e- lita Europy.

Warta na czele

Punktacja mistrzostw Polski w lek- kiej atletyce przedstawia się następu- jąco:

AZS Warszawa 177, Warta 153, Jagielonia 72, Cracovia 67, Stadjon 48, Legja 45, Warszawianka 39, Sokół Le- sno 35, Smigly 33, Pogoń Katowice 25, Sokół Pozn. 22, Sokół Bydg. 19, Po- lonia 18, Pogoń Lw. 15, SKS Łódź 10, PKS Warsz. 8, AZS Pozn. 7, Sokół Lw. 6, Zjednoczone 5, Sokół Chojnice 3, Krusche—Ender 3, EKS 2, Starachowi- ce 2, Orzeł 1, Sokół Szopienice 1.

Po 4 latach walk o nagrodę preza- sa inż. Znajdowskiego, prowadzi War- ta 630 przed AZS warsz. 543, Jagielon- ją 271, Polonia 263, Cracovia 210, Warszawianka 151, Stadjonem 147, 3 p. sap. 145, Legja 131, Pogonia kat. 123, Pogonia lwow. 123, Sokolem bydg. 84, Sokolem pozn. 74, AZS pozn. 59, Sokolem Macierz 57 i t. d.

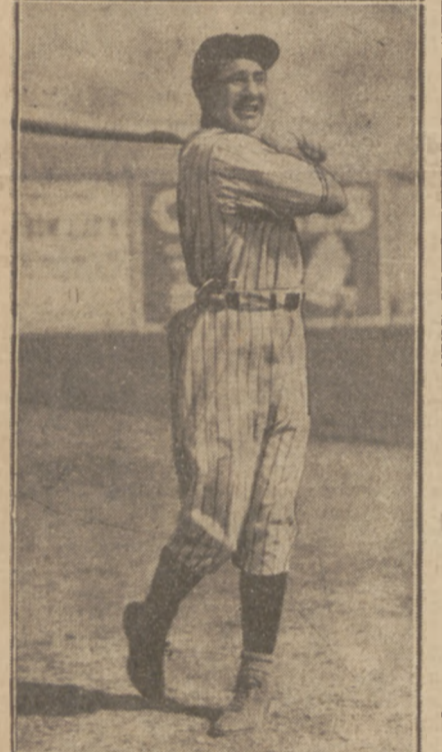
W mistrzostwach kobiecych prowa- dzi w r. bież. Stadjon 127, AZS Poz- nań 82, Pogoń kat. 65, LKS 58, Gra- żyna 42, AZS warsz. 40, Sokół Łódź 37, Skra 24, Makabi Krak. 23, AZS Lwów 18, Sokół Czeladź 13, Warta 8, Sokół Łódź 8, Makabi Wilno 5, Zjednoczone 3.

Po 3 latach walk o nagrodę PUWF prowadzi Stadjon 480, AZS Warsz. 254, Pogoń katow. 238, AZS Poznań 184, LKS 139, Makabi Krak. 125, Krusche Ender 92, Grażyna 84, Sokół Pabl. 68, Sokół Łódź 37, AZS Lwów 30, Skra 24 i t. d.

Pozostały jeszcze do rozegrania: pięciobój męski, trójbój kobiecy (w Katowicach 30 b. m.) i chód 50 km. (Bydgoszcz 30 b. m.).



JESZCZE 6 MINUT, a jednak klamka zapadła. Wy- nik widnieje na tablicy meczu Niemcy — Polska.



MAX BAER mistrz świata w boksie, „bawi się” w base ball, narodową grę amerykańską.

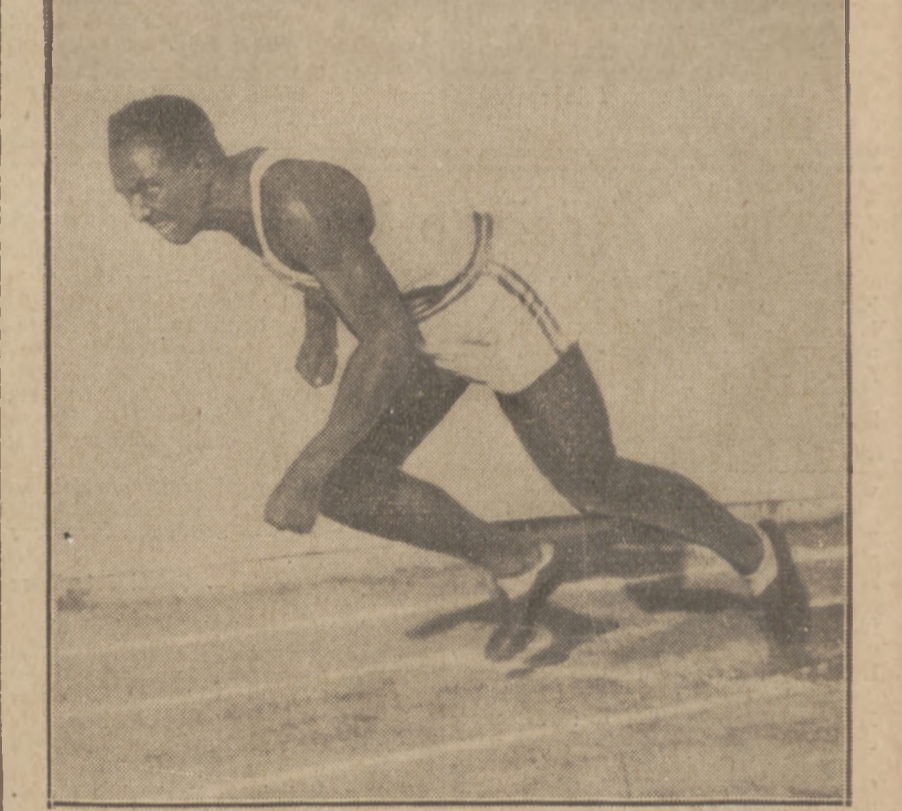


KOTKAS PRZEKRACZA 2 MTR., zdobywając dla Finlandji w Turynie pierwszy tytuł mistrza Europy. Niebawem pójdą w jego ślady: Salminen, Jarvinen, Pöer hoła i Toiyonen.



POLACY NA STADJONIE W TURYNIE Sztandar niesie Heljasz, czwórka maszerują, od lewej: Pławczyk, Luckhaus, Kucharski, Kusociński.

JIM
jedyna guma do żucia
o trwałym smaku
E. WEDEL



RALF METCALFE, CZARNY KRÓL SZYBKOŚCI, uzyskał niewiarygodny wprost wynik 20,2 sek. na dystansie 200 metrów, i