

P R Z E G L Ą D

SPORTOWY



(bez względu na miejsce sprzedaży)

Nr. 19 (1165)

DNIA 27 LUTEGO 1936 ROKU

ROK XVI

Jędrzejowska i Tarłowski na Rivierze

Lwów - Warszawa 3:0

Przed rewją pingpongistów polskich

Lwów, 25 lutego 1936 r.

W drodze powrotnej z Bukaresztu, rozegrała hokejowa reprezentacja Warszawy we wtorek wieczorem we Lwowie mecz z reprezentacją Lwowa, przegrywając w stosunku 0:3 (0:1, 0:1, 0:1). Stosunek trzech bramek nie odzwierciedla różnicy, poziomu i przewagi, jaka faktycznie była po stronie lwowian. Gospodarze przewyższali reprezentację stolicy pod każdym względem. Inna rzecz, że przemoczenie graczy słonecznych spowodowało zapewne obniżenie normalnego poziomu.

Jednak, nawet w normalnych warunkach Warszawa przegrała by zapewne w identycznym, a mo-

że w wyższym stosunku. Zły лёд, był dla szybkich i lepiej technicznie zaawansowanych lwowian po ważną przeszkodą.

Reprezentacja Lwowa, zasilona „olimpijczykami”, tworzyła na ogół drużyny bardzo wyrównane. Na plan pierwszy wybijali się Stupnicki i Sokolowski, potem dobrymi zagraniami zwracał uwagę Sabinowski. Kilka niezłych momentów mieli Czyżewski i Jałowcy II. Lemiszko nie miał wielkiego pola do popisu, podobnie, jak Wańczycki, gdyż atak Warszawy rzadko dochodził do głosu.

W zespole warszawskim na pierwszy plan wybił się bardzo dobrze, choć nieco ryzykownie, a czasem nonszalancko broniący bramkarz Schneider. Krygier bez pośrednio przed bramką czuł się jeszcze niezłe, gorzej natomiast było, gdy zapuszczał się na pole przeciwnika. Z obu trójek wybił się jedynie Rybicki i specjalnie na mecz ze Lwowem sprowadzony Staniszewski.

Tempo meczu jedynie przez pierwsze kilka minut było znośne. Małaś ono w miarę pogarszała się lodu. Przewaga Lwowa



HOKEIŚCI LECHJI (LWÓW)

pokonali Czarnych 2:1. Od lewej: Katula, Denkowski Trusz I, Götz, Sokolowski II, Kamiński, Kłęcz Stworzeński, Bedryło, Heil.

przez cały czas była olbrzymia, chwilami na polu Warszawy przesyłał atak lwowski przez dobre kilkanaście minut. Bramki zdobyli Jałowcy II, Zimmer i Stupnicki. Warszawa miała dosłownie dwie czy trzy okazje do zdobycia punktów ze sporadycznych wypadów Staniszewskiego.

Mecz, będący właściwie pierwszą imprezą hokejową we Lwowie bieżącego sezonu, wzbudził bardzo wielkie zainteresowanie i zgro-

madził przeszło 1.500 widzów. Se-
dziował p. Wacław Kuchar.

Drużyny grały w następujących składach:

Warszawa: Schneider, Metternich, Krygier, Przedpełski, Staniszewski, Werner, Odroważ, Rybicki, Majtkowski.

Lwów: Wańczycki, Sokolowski, Lemiszko, Jałowcy II, Stupnicki, Czyżewski, Sabinowski, Zimmer, Weissberg (Jałowcy I).

(K.)

Warszawa-Czerniowce

1:0 (1:0 0:0 0:0)

W drodze powrotnej z Bukaresztu reprezentacja hokejowa Warszawy wstała do Czerniowca, gdzie zwyciężyła reprezentację stolicy Bukowiny w stosunku 1:0. Jedyną bramkę dnia strzelił w pierwszej tercji Rybicki. Przewaga Warszawiaków była widoczna w szeregach czerniowieckich wystąpił znany gracz wiedeński Leazerer.



KUCHARSKI W HALI PRZEMYSŁA
gdzie wykazał znakomitą formę.



GOLI...

Niemcom nie przeszkadza zima, dlatego też m. in. mogą pobić Hiszpanie.



HOKEJ W KRAKOWIE

Wawel — Makabi 2:0. Filipowicz zdobywa pierwszą bramkę, mimo interwencji Bergera

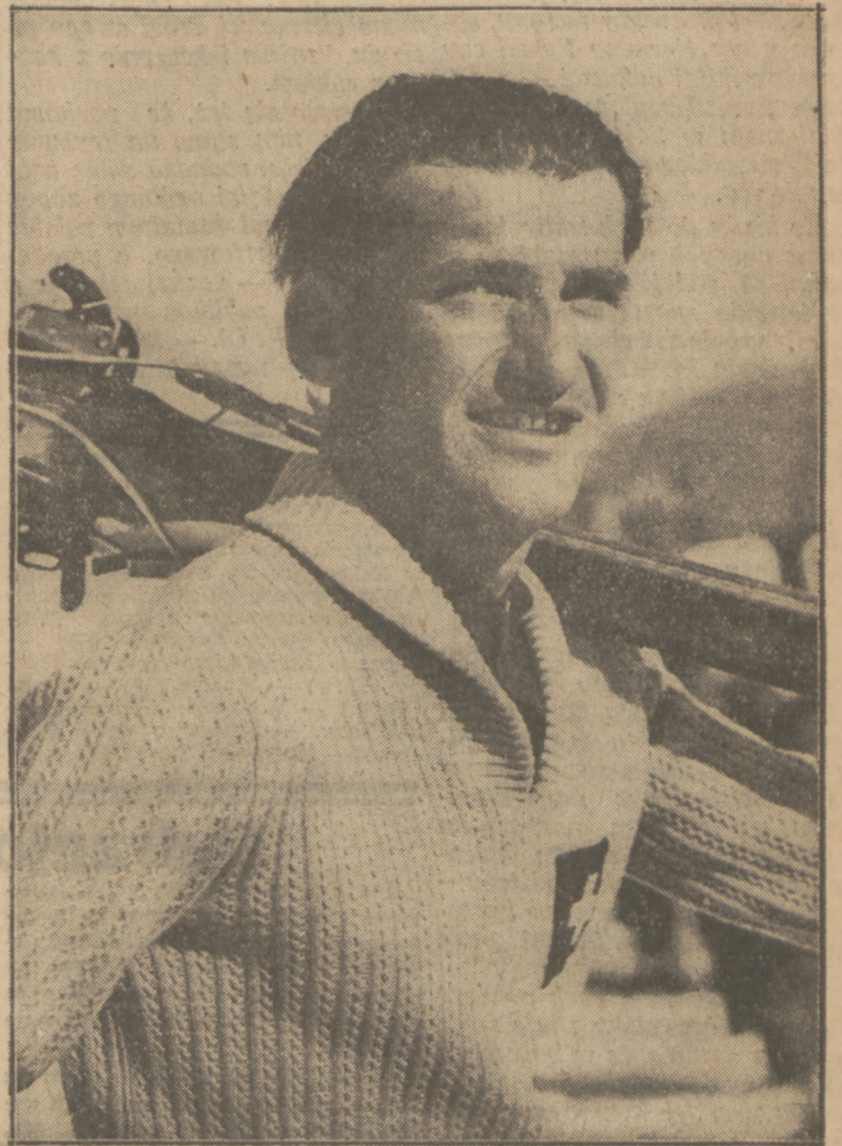


MATHIESEN

drugi, obok Ballangruda, biegacz Norwegii, w klasycznej pozycji na wirażu.



BOKSERSKI MISTRZ POLSKI — WARTA (POZNAN)
Od lewej: Koziołek, Sobkowiak, Rogalski, Kajnar, Vogt, Florysiak, Szymura i Piłat.



SZWAJCAR RUDOLF ROMINGER
mistrz F. I. S. w kombinacji alpejskiej.

Nowe próby sił niemiecko-polskich

Berlín, 25 lutego.

W wtorek powiodło się Polskiemu Komitetowi Imprez Sportowych sfinalizowanie 2 jednocześnie polsko-niemieckich zawodów hokejowych; obie imprezy odbędą się w nadchodzącą sobotę i niedzielę, obie mogą być dla hokeistów polskich ostatnie w tym roku.

Do Katowic wyjeżdża team hokeistów berlińskich, a właściwie zespół Berliner Eislauf-Club, zasilony 2 graczami innych klubów. Skład berlińczyków jest następujący: Hoffmann (BEC); Hoppe (BEC); Listing (BEC); Noack (BEC); Wehling (BEC); Koelliker (Preussen); Jurkun (BEC); Schwarz (Zehlendorfer Wespen).

Przeciwnikiem zasilonego BEC będzie reprezentacyjny team Górnego Śląska. Berliner Eislauf-Club grał w roku ubiegłym z dużym powodzeniem w Krynicach.

Na zaproszenie Rastenburga pojedzie do siedziby groźnego mistrza Prus Wschodnich AZS z Poznaniem. Im preze te rozchwiać może jeszcze tylko odwilż. Rastenburz, jedno z najbliższych północno-niemieckich miast

Rzeszy, jest jednak pewne mrozu.

Rastenburz będzie dla AZS bardzo poważnym przeciwnikiem. Klub ten wstąpił się w zeszłorocznych mistrzostwach Rzeszy, gdy to omal nie stał się z kompletnego outsidera — mistrzem Niemiec. Najlepszym graczem Rastenburga jest olimpijczyk Schibukat. Jeden z najgroźniejszych niemieckich strzelców i przebojowców na łyżwach.

W Katowicach projektowany jest po-
zatem start parę wicemistrzów Niemiec w jeździe figurowej na lodzie, Weiss — Prawitz.

KASPRZAK PORZUCA CZARNYCH

Hokejowa drużyna Czarnych dozna w najbliższych dniach poważnego osłabienia. Szeregi Czarnych opuszcza bowiem Kasprzak, który zawodowo przenosi się do Grudziądza. Kasprzak, jak się dowiadujemy, podpisał zgłoszenie do poznańskiego AZS, który w ten sposób dysponować będzie bezwzględnie najlepszą w Polsce trójką obronną w składzie: Stogowski, Ludwiczak, Kasprzak.

Prawda o starcie Polaków w Garmisch

Osiągnęliśmy więcej niż przypuszczaliśmy, ale mniej — niż mogliśmy

Jakkolwiek społeczeństwo polskie, w najbardziej ogólnym słowa tego znaczeniu, zostało wynkami olimpijczyków polskich w Garmisch zadowolone, nasz świat sportowy nie ocenia występu Polaków na IV zimowych Igrzyskach Olimpijskich bynajmniej pesymistycznie.

Kwestja pesymizmu, bądź optymizmu, jest tutaj pojęciem niewłaściwie bardzo elastycznym i wymagającym bliższego omówienia. Jeśli np. oceniać wyniki olimpijczyków polskich w Garmisch z punktu widzenia naszych ambicji i dumy narodowej, stanowiska wśród mocarstw Europy, obszaru geograficznego Polski czy wreszcie ilości ludności — pesymizm uzewnętrzniony na forum publicznym w Sejmie przez posła Walewskiego będzie zupełnie na miejscu.

Alle kiedy do tych samych wyników naszych olimpijczyków w Garmisch podejmiemy od strony tępienia sportu wśród młodzieży szkolnej, i ciągłego obcinania budżetu P.U.W., wreszcie ogólnej koniunktury gospodarczej kraju, w którym produkuje się tylko minimalny procent młodzieży odpowiednio odżywionej i wychowanej fizycznie — wówczas nasz udział w Ga-Pa ocenimy raczej optymistycznie.

Przemówienie posła Walewskiego jest zresztą dla naszego społeczeństwa bardzo znamienne. Wszyscy chcą tam efektu zewnętrznego, chcą aby nasz mistrzowie — niewiadomo dlaczego — zamiast być najpiękniejszym, ale przytem normalnym owocem kwiatu zwanego kulturą fizyczną polskiej młodzieży — byli orchideą rosnącą na kartoflu, bądź przysłowiowym gruszką na wierzbie.

Nie każdy też z tych powłóczących krytyków zdaje sobie zapewne sprawę, że w innych gałęziach życia podobnie ostrej i wszechstronnej konkurencji jak w sporcie na Olimpiadach się przecieć nie spotyka.

Nie każdy uświadamia sobie, że tych tysięcy sportowców, którzy przedelowali przez lodowiska, tereny narciarskie i bobsleje w Garmisch, to kwiat kwiatów narodów całej kuli ziemskiej, to najmocniejsi i najbardziej zdolni przedstawiciele rasy anglosaskiej, słowiańskiej, germańskiej, czy północno-nordyckiej.

Nie każdy z krytyków wie, że w tym wykwie elity sportów zimowych każda sekunda, czy centymetr decydowała o odrzuceniu lokaty, o często długi szereg nieluc.

Ludzie, którzy przecieć z

tych wszystkich momentów, wysyłając polską drużynę olimpijską, zdawali sobie doskonale sprawę, ani przez chwilę nawet nie marzyli, by któryś z Polaków zdobył medal olimpijski.

I bynajmniej nie wstydzili się tego, tak jak Rapla nie wstydzili się, że ma mniejszy tonaż flo ty, niż Anglia, Ameryka, czy Japonia lub że przeciętna zamobność naszego obywatela jest mniejsza, niż innych państw.

Nie wstydzili się tego, gdyż zdawali sobie sprawę, że jak Państwo w dziedzinach wymienionych dąży konsekwentnie do stałej poprawy, tak i sport polski mimo ciemnowej drogi swego pochodzenia, rośnie i krzepnie z każdym rokiem.

Zdawało się też, że pochopni krytycy, nim staną na trybunie oskarżyciela, zadadzą sobie trud choć najbardziej ogólnego zapoznania się z całokształtem polskiego życia sportowego, a przede wszystkim — zaznajomią się z tylokrrotnie publikowanymi kryteriami P. K. Ol. — instytucji de sygnującej naszych olimpijczyków.

MECZ DWU ŚLĄSKÓW

W Bytomiu odbędzie się 1 marca b.r. rewanżowy mecz piłkarski obu Śląsków, przyczem Niemcy mają do powetowania porażkę 1:3, jaką ponieśli w Katowicach ub. roku. Reprezentacja Śląska Niemieckiego opiera się na szkiele mistrzowskiego zespołu „Vorwarts” Gliwice: Kurpanek (09) — Koppa — Kubus (obaj Vorw.) — Richter (Vorw.) — Schaton (09) — Wydra (Vorw.) — Wiczek — Lachmann (obaj Vorw.) — Schwieder (VFB Wrocław) — Morya — Cyranek (Vorw.).

MONTE-CARLO, 26.2. — Tet. wt. — Jędrzejowska i Tarłowski przyjechali do Monte-Carlo dopiero wieczorem w pośpiechu, z opanowaniem jednodzielnym. Tarłowski nie miał wsty czynie i został zabrzany na granicy, a Jędrzejowska czekała na niego w Wiedniu.

Tak więc Tarłowski stanął do turnieju bez najmniejszego treningu i już w pierwszej rundzie przegrał z Francuzem Journa 4:6, 6:10. Rozwinięcie w konkursie pań jest następujące: Stammers, Satterthwaite, Jędrzejowska, Bellard, Sigard, York, Windrop, Mathies, Jędrzejowska pierwszą rundę przeszła walkowerem, a następnie wygrała z Francuzką Aubin 6:2, 6:1. W czwartek spotka się o wejście do półfinału z dobrą Francuzką Bellard. Polka na razie nie wpadła jeszcze w uścisk i jest daleka swej formy, tak że jest raczej przygo-

GENEWA ZAPRASZA KOSZYKARZY

P. Z. G. S. otrzymał zaproszenie do Genui na turniej międzynarodowy w dn. 2-3 maja z udziałem Belfortu, Paryża, Mediolanu, Brucku, Rzymu, Triestu. Oczywiście od nas mogliśmy oczekiwać tylko drużyny Poznania, równocześnie zresztą z repr. Polski.

ANGLICZY ROZMAWIAJĄ

Podczas pobytu red. Hauptmana w Londynie, na bankiecie klubu Chelsea doszło wg. informacji „Centrosportu” do rozmowy między dziennikarzem polskim i angielskim na temat możliwości zaproszenia drużyn naszych. Red. Hauptman wysłuchał jako kandydatki Wartę i Wale.

ATLECI JADĄ DO KRÓLEWCA

W dniu jutrzejszym wyjechała reprezentacja atletyczna Warszawy do Królewca, gdzie w niedzielę, 1 marca zmierzy się z reprezentacją Wschodnich Prus w zapasach i dwójce ciężarów.

W skład reprezentacji Warszawy wchodzi:

Rohla, Neubauer, Alzak, Szański, Pińskowski, Falciewicz, Iczyk i Odrowąż. Ekspedycję prowadzi dyr. Szefer i p. Ziolkowski.

Dzielnicy zyskały w Warszawie

Związek Motocyklowy zawodnika Longina Duraja z LKM za podrabianie kaset żeczek drogowych.

Wale Zebranie KozGS wybrało nowy zarząd, na którego czele stanął dotychczasowy prezes mjr. Królkowski.

Kapitanem związkowym wybrano kapitana PZGS, p. Piotrowskiego.

A przecieć Polski Komitet Olimpijski kryterja swe wyłuszczył bardzo dobitnie. Brzmiały one jasno: wysyłamy wszystkich, którzy mają szansę dalszego rozwoju i umiejętnościami

swemi gwarantują conajmniej środkowe miejsca na liście zwycięzców.

Z tych też właśnie, a nie z żądnych innych względów P. K. Ol. tak gorąco występował przeciw

ko wysłaniu przez M. S. Wojsk. narciarskiego patrolu wojskowego, który, jak wiadomo, zajął w swej konkurencji niesławne ostatnie miejsce.

Co innego, że wojskowi mieli trochę pecha, dzięki chorobie dwu swych czołowych zawodników. Nie zmienia to jednak, nie stety, faktu, że sport narciarski w naszej armji jest bardzo zaniedbany — dużo więcej, niż wśród cywilów, których lokaty są bez porównania lepsze.

I to właśnie smuci nas o wiele bardziej, niż ostatnie miejsce naszego patrolu w Garmisch. Bo właśnie jeśli ów kwiat narciarstwa wojskowego jest tak słaby, jak musi wyglądać przekrój tego sportu, który przecieć w armji naszej wysokogórskiej jest ćwiczeniem czysto użytkowym.

Natomiast, jeśli chodzi o sport cywilny, mamy lekką pretensję do P. K. Ol., że dał się przecieć, mimo opinii niezainteresowanych znawców i opinii, poddać subiektywnej sugestji P. Z. Narciarskiego na temat kwalifikacji zjazdowych Zajonca, a przede wszystkim Weinschenka.

Pozatem reprezentacja była nieliczna, ale jak na stosunki polskie doborowa, a na międzynarodowe — absolutnie wartościowa.

Tak więc, przy większej uczciwości sędziów, Stanisław Maruszak, płyty w skokach, zająłby wręcz już rewelacyjną czwartą lokatę, a ten sam zawodnik przy odrobnie ryzykancwa w kombinacji zamiast na siódmym wyładowałby również na niezwykle zaszczytnym piątym miejscu.

A czy ustanowienie przez Kalbarczyka w dwu startach dwu nowych rekordów Polski, które naszymu tyżwiarzowi dają legitymację wśród ekstraklasy, są występowaniem, który nas kompromituje?

A sztafeta 4x10 km.? Czy nie mówi więcej, niż wiele fakt, że tylko z najwyższym wysiłkiem zdołali pokonać ją Niemcy, którzy — przyzna to chyba każdy z krytyków — dysponowali o wiele od nas większymi środkami finansowymi, oraz liczniejszym i lepszym materiałem ludzkim.

Po hokeistach zbyt wiele sobie nie obiecywałem. Liczyliśmy, że zdemonstrują oni poziom, którego nie będziemy potrzebowali się wstydzić. I o wstydzie rzeczywiście nie było nawet mowy. To że odpadli już w przedbojach było — jak we wszystkich grach zespołowych z równym przeciwnikiem — kwestią szczęścia, no i... jednego gwiazdka sędziowskiego.

Zresztą tam, gdzie walczyła Kanada, USA i Anglia marzenie o jakimś medalu byłoby naprawdę megalomanią wręcz chorobliwą.

W rezultacie możemy śmiało stwierdzić: Polska nie tylko nie zawiodła, ale raczej mile rozczarowała, choć nie zdobyła tylu punktów, na ile ją było stać.

Bądźmy więc zadowoleni. Pokazaliśmy dobrych, groźnych dla każdego hokeistów, zdemonstrowaliśmy narciarza, który zostawił za sobą długi szereg „królów narci” — Norwegów, Szwedów i Finów, pokazaliśmy tyżwiarza, który może być okraś najpoważniejszych zawodów międzynarodowych.

To też fakt, żeśmy nie spełnili niczym nieuzasadnionych i płytkich ambicji domorosłych krytyków, bynajmniej nas nie przejmie.

Jedynie smuci, bo wskazuje, że sport polski, jeden z najbardziej istotnych elementów tyżni narodów, ciągle jeszcze nie znajduje rzeczywistego oddźwięku wśród szerokiej warstw polskiego społeczeństwa.

Inż. Jerzy Grabowski.

Olimpijska tabela wg. 6-ciu pierwszych miejsc

Nazwa państw	I	II	III	IV	V	VI	razem
1. Norwegia	7	5	3	3	1	3	93
2. Finlandja	1	3	3	1	3	3	45
3. Szwecja	2	2	4	2	—	—	44
4. Niemcy	3	3	—	—	3	4	43
5. Ameryka	1	—	2	2	3	1 1/2	31 1/2
6. Austria	1	1	2	1	2	2 1/2	28 1/2
7. Anglja	1	1	1	1	1	1	21
8. Szwajcaria	1	2	—	1	—	—	19
9. Włochy	1	—	—	1	—	—	9
10. Kanada	—	1	—	1	—	1	9
11. Węgry	—	—	1	1	—	—	7
12. Czechosłowacja	—	—	—	1	2	—	7
13. Francja	—	—	1	—	—	1	5
14. Belgja	—	—	—	1	1	—	5
15. Holandia	—	—	—	1	—	—	3
16. Japonia	—	—	—	1	—	—	3
17. Polska	—	—	—	—	1	—	2

Oprócz jedynej oficjalnej tabeli zwycięskich narodów, zestawionej na podstawie ilości zdobytych medali olimpijskich (a te przyznawane są tylko za 3 pierwsze miejsca), można przeprowadzić punktację szerszą, oczywiście jedynie dla celów statystyczno - orientacyjnych.

Tabela zamieszczona obok obejmuje 6 pierwszych miejsc wszystkich konkurencji nawet licząc patrol wojskowy, za któ-

ry olimpijskich medali nie przyznawano. Pierwsze miejsce punktujemy 6, drugie 5 i t. d. aż do szóstego — 1 pkt.

Obliczenia przeprowadzone w ten sposób nie narusza hegemonji Norwegów, natomiast w sprawie widlwy sposób podkreśla istotną wyższość dwu innych krajów skandynawskich nad Niemcami, którzy dzięki zwycięzcy aż 6-ciu medali wysunęli się oficjalnie na drugie miejsce.

W tym celu wybrałem sobie kilka przykładów. W pierwszym z nich, w którym Polacy przegrali z Niemcami 4:2, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy nie zdobyli żadnego gola. W drugim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W trzecim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W czwartym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W piątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W szóstym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W siódmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W ósmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dziewiątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dziesiątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W jedenastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwunastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W trzynastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W czternastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W piętnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W szesnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W siedemnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W osiemnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dziewiętnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym pierwszym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym drugim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym trzecim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym czwartym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym piątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym szóstym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym siódmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym ósmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dziewiątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dziesiątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym jedenastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwunastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym trzynastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym czternastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym piętnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym szesnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym siedemnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym osiemnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dziewiętnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym pierwszym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym drugim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym trzecim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym czwartym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym piątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym szóstym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym siódmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym ósmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dziewiątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dziesiątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym jedenastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwunastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym trzynastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym czternastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym piętnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym szesnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym siedemnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym osiemnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dziewiętnastym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym pierwszym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym drugim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym trzecim przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym czwartym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym piątym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym szóstym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym siódmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z Niemcami 1:1, nie wyliczyłem zwycięstwa Niemców, gdyż w tym meczu Polacy zdobyli gola, a Niemcy nie zdobyli żadnego gola.

W dwudziestym dwudziestym dwudziestym ósmym przykładzie, w którym Polacy przegrali z

Zawodnicy prześcignęli znaczącą trasę marszu Zułów-Wilno

Marsz Narciarski Szlakiem Marszałka Józefa Piłsudskiego z Zułowa do Wilna na przestrzeni 90 kilometrów zakończył się wielkim niedociągnięciem organizacyjnym.

Narazie zanosiło się na to, że wszystko będzie w porządku, że gigantyczna impreza rozegra się w duchu sportowej walki, zwłaszcza że na starcie pierwszego etapu w Podbrodziu, wśród 42 zespołów, reprezentowane były wszystkie poważniejsze ośrodki sportu narciarskiego w Polsce. Zespół drużyn na uwagę zasługiwały następujące zespoły: Strzelec z Zakopanego na czele z Karpiem i Dawidkiem, Zw. Rezerwistów z Istebnej, który zdobył pierwsze miejsce w marszu Szlakiem II Brygady, P. W. Leśników z Lwowa na czele z Suleją, drużyna Ogniska KPW., zespół I Dyw. Legionów i inne.

Organizacja pierwszego etapu z Podbrozia do Zułowa była wzorowa. Narciarze w Zułowie złożyli hołd pamięci Marszałka J. Piłsudskiego. Uroczystość zaszczylił obecnością prezes PZN, min. Bobkowski i cały szereg zaproszonych gości.

Drugiego dnia do półmetka wszystkim szło dobrze, ale już z Niemenczyną do Wilna zaczęła się wielka tragedia zawodników, a kompromitacja organizatorów. Poprostu trasa na ostatnich kilometrach nie była wogóle znacząca chorożajkami, bo... pierwsze zespoły dopędziły patrol, który ją znaczył. Oficer znaczący kazał zawodnikom biec stylem za nim, ale po 800 mtr. tak snużył, że zrezygnował i został w pułku, a narciarze na chybili-trafił pedziłi polem i lasem do Wilna, było tylko nadzieję dostać się na metę. Całe szczęście, że jako pierwszy zdobył własnie zespół Ogniska wileńskiego, który znał dobrze teren.

Wiadomości o niewytężeniu trasy zelektryzowała tłumy widzów zgromadzonych na mecie. Wreszcie trasa została oznaczona, ale... po przybyciu ku ku patrolowi na metę, tak, że pierwsze drużyny zostały skrzywdzone, a Wilno skompromitowało się sportowo.

Mało jednak tego. Gdy komisja sędziowska ustaliła kolejność zespołów i obliczyła czasy, prezes OZN, dyr. Szwykowski, na własną rękę zmienił dwa wyniki bez porozumienia się z komisją sędziowską, która zdyskwalifikowała drugą Strzelca z Zakopanego za to, że biegł on z 3 karabinami zamiast 4, a P.W. Leśników — przyznał zamiast ustalonego przez sędziów 3-go miejsca — drugie. Wywołało to oburzenie wśród wszystkich członków OZN i sędziów i w rezultacie prawie wszyscy członkowie zarządu zrezygnowali z dalszej pracy.

Ostatecznie zlikwidowano jako całą imprezę, która jednak pozostawiła niesmak.

Winię w danym wypadku ponosi w pierwszym rzędzie prez. OZN, który po winien przynajmniej dla przyzwoitości porozumieć się z komisją sędziowską, na czele której stał przecież znany w Polsce działacz sportowy mjr. Cz. Mierzejewski. Ciekawą jest również rzeczą, że na zebraniu sam prezes głosił za zdyskwalifikowaniem Strzelca, a potem widocznie w gorące oczekiwanie na przybycie wojewody wileńskiego i rozdanie nagród, chcąc zażegnać wszelkie protesty, dla świętego spokoju przyznał pierwsze miejsce Strzelcowi.

Nie można jednak w ten sposób zatłwiać spraw sportowych. Nie chodzi w danym wypadku o tę czy inną drużynę, ale o zasadę sportową. Zasada ta została złamana. W rezultacie zawodnicy wyjeżdżali z Wilna rozgoryczeni, a kierownicy poszczególnych zespołów byli oburzeni.

Jesteśmy jednak pewni, że w roku przyszłym Wilno potrafi się zrehabilitować, zwłaszcza że marsz powtarzać się będą rokrocznie i należy dla nich stworzyć jaknajpiękniejszą tradycję.

Wyniki ostateczne marszu są następujące: 1) Strzelec, Zakopane, 2) P.W. Leśników, Lwów, 3) Zw. Rez., Istebna, 4) Ognisko KPW., 5) I Dyw. Legionów, 6) AZS, Wilno, 7) KPW., Wilno, 8) WP. I p. p. leg.

Zwycięzcy przebyli trasę 80 km. w czasie 8:14:23.

Zwycięzcom wręczone zostały bardzo piękne i cenne nagrody ofiarowane między innymi przez: premera Kościalkowskiego, min. Kasprzyczyńskiego, gen. Olszynie-Wilczyńskiego, gen. Tokarzewskiego, I Dyw. Legionów. Miejski KOM WF i PW, WKS Śmigły, Kom. Główna Zw. Strzeleckiego, Zw. Rezerwistów, PZN, dyr. Falkowskiego, dyr. Nowickiego, dyr. Szwykowskiego i innych. Nagrody rozdali: wojewoda Bociński i gen. Skwarczyński.

Jarwan



ZARZĄD P. Z. SZERMIERCZEGO ORAZ UCZESTNICY OSTATNICH ELIMINACYJ W środku siedzi prezes związku pplk. Balaban.

Eliminacje przedolimpijskie szermierzy

Eliminacyjne turnieje przedolimpijskie przewidziane w programie przygotowani do kampanji berlińskiej, podczas której szablisci bronie będą trzeciego miejsca, zdobytego na Olimpiadzie w Amsterdamie, a zatwierdzonego w Los Angeles, miały na względzie dwa główne zadania: a) przeciwstawienie przyszłym olimpijczykom jaknajwiększej ilości rozmaitych przeciwników (dopuszczenie zawodników bez względu na klasę) a przez to oswojenie ich z walką ze słabymi i nieklasowymi szermierzami, z którymi często trudniej się „robi” niż z równymi sobie; b) wyłonienie na podstawie punktacji ogólnej z dziewięciu turniejów eliminacyjnych składu drużyny olimpijskiej.

Pierwszy cel został osiągnięty przez

tych czołowych szermierzy, którzy w turniejach eliminacyjnych startowali. Drugi jednakże nie mógł być i nie będzie zrealizowany. Nie można bowiem na podstawie papierowych zestawień i mechanicznego sumowania punktów skompetować zespołu tych, którzy mają bronić barw Polski na Olimpiadzie. Wie już dziś o tym dobrze P. Z. S., podobnie, jak i cały świat szermierczy, że w szabli pojedą do Berlina: Dobrowolski, Segda, Sobik, Suski i jeśli się nie wycofa definitywnie Papee, zaś ewentualnych zastępców wyłoni dopiero eliminacja. Kandydatami są: Franz, Kazimierowicz, Tichv, Zaczek, Zapasnik, Zabielski oraz Nycz, jeśli zechce rozpocząć treningi. Wszyscy inni, którzy się w finałach turniejów przedolimpijskich sporadycznie znaleźli nie reprezentują wielkiej klasy i w rachubę nie wchodzi.

W tych warunkach, gdy sprawa jest właściwie przesądzona, punktowanie miejsc w turniejach przedolimpijskich może być uważane jedynie za — zbyt przejrzyisty trick, zachęcający do liczenia startów. Niestety czołowi szermierze, pewni swego udziału w reprezentacji, niezbyt chętnie startują w meczach codziennych turniejach. W ten sposób jesteśmy świadkami paradoksu, że eliminacje przedolimpijskie stają się doskonałą szkołą przedwystępu dla młodszymi szermierzami. Jak już jednak nieraz smętnie powtarzaliśmy, brak na horyzoncie większych talentów.

4 TOUCHES FOR... Niedzielne zawody handicapowe (z wyrównaniem) wprowadziły nieco urozmaicenia w monotonię turniejów, w których kolejność miejsc można było niemal dokładnie przewidzieć i w których młodzi szermierze stanowili jedynie „żer” dla mistrzów. Wprawdzie i wyrównanie nic tu nie zmieniło (dowód, jaka przepaść dzieli naszych czołowych zawodników od reszty), ale zawsze mieliśmy coś nowego i trochę emocji, gdy Segda, Dobrowolski lub Suski, dający po 4 touches for, wygrywali w stosunku 5:0.

REGULAMIN MUSI OBOWIĄZYWAĆ! O sędziowaniu wspomina się zazwyczaj nawiasowo tylko. Tu musimy po-

wiedzieć o tem — bez nawiasów. Sędziowanie w szabli jest wprawdzie b. trudne, wymaga skupienia sędziów i wielkiej uwagi, a mimo to zdarzają się omyłki, o których mówi się — „trudno”, ale sędziowanie w niedzielę było poprostu skandaliczne. Nie można na stanowisko arbitra stawiać człowieka, który nietylko w zapale sędziowania i powodzi słów zapomina o początku własnej analizy, wprowadzając tem w błąd sędziów bocznych, ale który nie zna regulaminu, nie będącego jedynie formalistycznym przepisem, lecz podstawową zasadą sędziowania. Ze sędzia ten jest fachtmistrem, tem gorzej dla niego. Dobra wola, jaka niewątpliwie wykazał — nie wystarcza do prowadzenia walki.

Czas najwyższy, by PZS zajął się sprawą sędziów, nieregulowana chyba od zarania istnienia Związku. **NIESPODZIANKI W SZPADZIE** Przechodząc do omówienia samych zawodów zauważyć należy, że o ile szpada ułożyła się, jakby nie było zupełnie wyrywna, o tyle w szpadzie mieliśmy niespodzianki.

Pierwsze miejsce zdobył Kantor (WKS Łódź), dający 2 touches wyrównania na 3. Przegrał on jedną tylko walkę z Czaplikiem, który stał na 0 i któremu fory dawane przez Żukowskiego i Tymieńskiego (po jednym) pozwoliły wyjść niespodziewanie na drugie miejsce (po dodatkowej rozgrywce z Kantorem). Niemniej Czapliski (AZS Poznań) mimo niepozornego wyglądu na plany pracował nieźle. Trzeci był Tymieński (Legja), który poprawił się znacznie od ostatniego startu. Przegrał z Kantorem, wskutek wyrównania (—) z Czaplikiem i remisował (znów wyrównanie) z debiutantem w szpadzie — Szlubowskim. Piąty był Żukowski (AZS Pozn.) — różnica jednego touche, szósty — Zabielski (Legja). Ta daleka lokata jest wynikiem po części (niewielkiej zresztą) pecha, po części braku kondycji, spowodowanej dłuższą przerwą w treningu. Siódmy Różalski: ósmy — Mirowski, któryemu się w tym sezonie niebardzo wiedzie.

Finał szabli (eliminacje, później półfinały wyłoniony dziewięciu finalistów) przyniósł zwycięstwo najlepszemu technikiwi Polski Segdzie (Warszawianka) przed Dobrowolskim (AZS) i Auskiem (Warszawianka), który obecnie powraca do formy, Suski wyprzedza stosun-

kiem trafień Kazimierowicza (AZS Poznań), zaś ten — Tichy'ego (Warszawianka). Pozostałe miejsca obsadzili Knyszewski (AZS Poznań), Chomacki (PKS), Szlubowski (AZS), Matysik (PKS).

O organizacji powiemy łagodnie: były niedociągnięcia. Nie postarano się m. in. o sędziów — zestawiając fatalne komplety, brak było nietylko lekarza, ale nawet jodyny, co najdotkliwiej odczuł niżej podpisany, gdy przypadkowo otrzymał ciecicę szabla przez brew i chrząstke nosowa, a jodyna poratował go jeden z przezornych zawodników. **Ed. Gotard.**

NARCIARSKI

„PUHAR CZARNOHORSKI”

W sobotę i w niedzielę odbyły się w Wrochowie międzysekcyjne zawody narciarskie Polskiego Towarzystwa Tarzańskiego o „Puchar Czarnohorski”

Wyniki 12 km. biegu do kombinacji: 1) Lorek (SNPTT — Zak.) 53:27, 2) Marusz Jan (zwycięzca w skokach z okazji raidu szlakiem Legionów) (S. N. P. T. T. — Zak.) 33:25, 3) Daniel (S. N. P. T. T. — Stan.) (znany kolarz) 1:01:45.

Wyniki biegu otwartego: 1) Makowiecki (SNPTT — Stan.) 54:55, 2) Jednoróg (W. K. S. Prut, Wor.) 1:03:52, 3) Burghard (SNPTT — Stan.) 1:04:49. W niedzielę odbył się konkurs skoków na dużej skoczni pod Rebrowaczem (skocznią ta jest, po zakopiańskiej, najwyższą w Polsce).

Wyniki skoków w konk. otw.: 1) Lorek (SNPTT — Zak.) 44,5 i 46,5 m., 2) Daniel 42,0 i 38,0, 3) Lankosz (SNPTT — Stan.) 51,0 i 49,0 (z upadkiem).

Wyniki kombinacji: 1) Lorek 433,8 pkt., 2) Lankosz 357,2 pkt., 3) Marusz Jan (SNPTT — Zak.) 367 pkt. „Puchar Czarnohorski” zdobyła w wyniku zawodów poraż czwarty drużyna SNPTT. z Zakopanego, zdobywając zaszczytne trofeum sportowe na własność.

Pleną wycieczkę organizuje sekcja narciarska AZS-u warszawskiego. Wycieczka wyrusza 7-go marca do Tyrolu austriackiego, do znanej miejscowości Zell am See, i obejmuje 14-dniowy pobyt na nartach i 2-dniowy pobyt w Wiedniu. Koszt wynosi 250 zł. Ostatnie zapisy przyjmują sekretariat AZS-u w Domu Akademickim.

KONKURS SKOKÓW W WISLE

Slaski klub Narciarski zorganizował ub. niedzieli w Wisle, na skoczni w Głębcach konkurs skoków, który wygrał b. zawodnik zakopiańskiej Wisły, a obecnie przynależny do SKN (Katowice) — Kozdroń. Zwycięzca miał skoki 37.41 i 42, oraz notę 224.6. Na drugim miejscu uplasował się Fiedor (S. K. N. Wisła), a na trzecim Sykała z krakowskiego AZS-u.

W urządzonym również przez SKN raidzie narciarskim na przestrzeni 35 km (trasa Równica — Barania), triumfowało Koło SKN Wisła, w czasie 4:15:53, przed SKN Barania Góra, SKN. Ustroń i PPW. Katowice.

KOMBINACJA ALPEJSKA W MIŁOWCE

W Miłowce odbyły się zawody w kombinacji alpejskiej, na dystansie 3,6 km i przy różnicy wzniesień 500 mtr. Trasa prowadziła ze szczytu Suchej Góry do Miłowki. Słotom odbył się w Dolinie Miłowki, na trasie 350 mtr., przy czym uczestnicy musieli minąć 26 bramek. W biegu zjazdowym pierwsze miejsce zajął Neuman (SNPTT), w czasie 7:3.9. 2) Hustolest (WKS 3 psp. Biedsko). W slalomie pierwszy był też Neuman, 47,6 s. i 47.4. 2) Langer (Hajbor Zakopane). W kombinacji zwyciężył Neuman — 100 pkt., 2) Hustolest, 3) Langer.

NOWY SACZ. Bieg patrolowy 12 km. ze sędziowaniem o powiatowe mistrzostwo P. W. Mistrz powiatu hułców szkolnych P. W. zdobyło: Gimn. I (N. Sacz) przed Gimn. II (N. Sacz) i Gimn. (Grebów). Hucec pozaszkolne P. W.: 1) Zw. Strzelecki (N. Sacz), 2) Zw. Strzelecki (Muszyna), 3) Zw. Strzelecki (Krynica). Rezerwicy: 1) Zw. Strzelecki II (N. Sacz), 2) Zw. Strzelecki (Rytro), 3) Korpus Straży Granicznej (Muszyna). Organizacja dobra.

Kierzykówka: S. K. S. Beekid — Sokół 22:70. Kosze zdobyli: Polozek 10, Hołba 8, Puch 4, Schmidt 12, Zubek 5, Tobiors 3. **KRZEMIENIEC.** 15 km. 1) Stepaniak 1:00:55. Skoki: 1) Mielniczek z notą 188,5 pkt., skoki 27, 31 i 32 m. W biegu zjazdowym pierwsze miejsce zajął Mielniczek. W próbach public. rekord skoczni Ołtowiec uzyskał 38 m.



NA MISTRZOSTWACH W PRZEMYSŁU. Grupa zawodników AZS-u, która zdobyła drugie (po Pogoni) miejsce w klasyfikacji drużynowej. Stoją: Strelau, Nowacka (druga na 500 mtr.), red. W. Trojanowski, Pławczyk (mistrz w skoku w dal i wzwycy), Cejżkowska (druga w kuli) i Sokotowski. Kłęczą: Majewski, Derwiszyński i Garczyński.



BOKSERZY PABJANICKIEGO KRUSCHENDERA z trenerem Billy Smithem na czele. Od lewej: Hymer, Kraszewski, Olejnik, Idasiak, Krawczyk, Billy Smith, Jeziorek, Kubiak, Witkowski, Richter, Kubiś i Grambo.



W OCZEKIWANIU NA OBÓZ lekkoatletyczny w C. I. W. F., najpilniejsi z asów skracają sobie rozmaicie czas. Kucharski czyta Przegląd Sportowy. Na prawo trener Petkiewicz.



BOKSERZY POLONJI I GEYERA Stoją: Wejman, Damski II, Malecki, Łukasiewicz, Ciszewski, Kosimow, Damski I, (kłęczą) Zasuwa, Michalak, Kijeski, Cyranek, Dobras, Stanikowski, Bartosiak



REPREZENTACJA ŚLĄSKA pokonała w Łodzi hokejowy team miasta 2:0. Stoją: Neszper, Klosek, Arł, Urdzon, Wilczek, Górecki, Ralla, Kutzer, Amiam.



PIŁAT rozegrał swój ostatni mecz w barwach Warty, gdyż zasilił obecnie zespół granatowych mundurów w Katowicach.

K. Gryzewski

Trener Stamm potwierdza naszą opinię

Serja niespodzianek wprowadza zmiany na liście 10-ciu najlepszych

Zanim przejdziemy do omówienia ostatniego okresu naszego pięciarsstwa, chcemy się podzielić z czytelnikami u-

Tak więc w wadze muszej p. Stamm jest zdania, że Sobkowiak jest lepszy od Rundsteina. Co do tej lokaty, po ostatniej walce poznańczyka w Warszawie, zgadzamy się z waszym trenerem.

Odnosnie wagi koguciej, nasz rozmówca twierdzi, że gdyby nie choroba „Teddygo” (Legia), to niewątpliwie za wodnika ten byłby już oddawna w pierwszej piątce.

Co do innych lokat nasunęły się jedynie wątpliwości, czy Lewandowski utrzyma się przez czas dłuższy na czwartym miejscu, ze względu na to, że jak p. Stamm twierdzi, „jest to człowiek o szklanej drodze”.

Również nie wierzycy o w dostateczne kwalifikacje Karolaka i Pieniążka które uprawniałyby tych zawodników do figurowania wśród najlepszych półciężkich. I jeszcze jedna uwaga: mianowicie p. Stamm trenował już kilkakrotnie Szulczyńskiego z Leszną i twierdzi, że jest to „średni” naprawdę bardzo wartościowy.

Przechodząc do omówienia ostatnich aktualności, to te były niezwykle sensacyjne. Niespodzianki polegały przede wszystkim na porażkach takich bokserów, jak Spodenkiewicz, Malecki, Swirk czy Łukasiewicz. Niewątpliwie sytuację skomplikowały dwa momenty: kontuzje i pewna przypadkowość.

Te czynniki musimy wziąć pod uwagę aby nie opierać naszej klasyfikacji na suchych wynikach. Zbyt ucieszyć się pracował sobie Spodenkiewicz na pierwsze miejsce, gdyby go dekadrowali po jednym potknięciu się na korzyść Pinty, który przecież uprzednio nie legitymował się żadnymi sukcesami.

Podobne uwagi nasuwają się odnośnie porażki Łukasiewicza. Oczywiście nie chcemy tu, broni Boże, lekceważyć sukcesów Pinty czy Cyryna, których wprowadzamy na dalsze miejsca w oczekiwaniu na nowe sukcesy, które ostatecznie udowodnią o ich walorach.

Osobne uwagi nasuwają się odnośnie porażki Łukasiewicza. Oczywiście nie chcemy tu, broni Boże, lekceważyć sukcesów Pinty czy Cyryna, których wprowadzamy na dalsze miejsca w oczekiwaniu na nowe sukcesy, które ostatecznie udowodnią o ich walorach.

Ostatni okres sygnalizuje powrót na ring Kajnar i Karpiniński, co z przyjemnością notujemy i wprowadzamy tych starych znajomych na listę. Przystępując do omówienia poszczególnych kategorii, zwracamy uwagę na pewną nowość, a mianowicie w nawiązaniu musimy kolejno przedstawić klasyfikację, aby jasno uwidocznili aktualne zmiany.

Waga musza

- 1) Rotholc (1) Gwiazda—W-wa. 2) Sobkowiak (2, 3) Warta—Poznań. 3) Rundstein (2, 3) Makabi—W-wa. 4) Koziołek (4) Warta—Poznań. 5) Jasiński (5) Ruch—Hajduki. 6) Mrozek (6) I.K.B.—Świętochłow. 7) Wyszczek (7) Gedania. 8) Krysiak (8) Polonia—W-wa. 9) Lada (9) Cuiavia—Inowrocław. 10) Górecki (10) Jagiellonia—Białyst.

Nie wprowadzamy tu zasadniczych zmian. Różniczkujemy jedynie braci słaskich Sobkowiaka i Rundsteina, którzy zajmowali wspólne miejsce. Sobkowiak, który stoczył z Czortkiem doskonałą walkę i to w wyższej kategorii, niewątpliwie zasługuje na to wyróżnienie. Z końca tabeli wypada Wiczorek, który w Czeszochowie nie miał zdemontować „stołecznej” klasy i zaledwie zremisował z prowincjonalnym Krymusem.

Akademicki mecz Polska-Niemcy

Niemcy — Polska zawody narciarskie reprezentacji akademickich odbędą się w dniu 29.11.1.111 b. r. w Zakopanem.

Program obejmuje bieg zjazdowy, który odbędzie się w dniu 29.11. o godz. 12-tej na trasie z Kasprowego do Dolnych Katalówek i konkurs skoków, który przeprowadzony zostanie 1.111 o godz. 12-tej na Krokwi.

Drużyna niemiecka przyjeżdża do Polski w składzie 10-ciu osób pod kierownictwem G. Fischera kierownika wychowania fizycznego młodzieży niemieckiej akademickiej. W skład Niemców wchodzi doskonały zjazdowiec i skokowiec przeważnie z Monachium. Zśród najbliższych narciarzy niemieckich przyjeżdżających do Polski wymienić należy G. Lantschnera, K. Mächlera, Starka J., M. Scheepgo.

Przewidujemy zwycięstwo niemieckiej akademii polscy będą starali się wystawić jaknajsilniejszą drużynę, w której

ZAWODNICY POLSKIEJ MAKABI ZWYCIĘŻAJĄ

W ramach zimowej Makabady w Banskiej Bystrzycy odbył się w poniedziałek bieg narciarski na 30 km. Pierwsze miejsce zajął Wahrenhaupt z polskiej Makabi w czasie 2:12:58. Również drugie miejsce przypadło zawodnikowi z Polski Szwarcbartowi.

Waga kogucia

- 1) Czortek (1) Skoda—W-wa. 2) Krzeminski (2) G.K.S.—Grudź. 3) Jarzombek (3) I.K.B.—Świt. 4) Janowczyk (4) Sokół—Poznań. 5) Wojłowski (5) KSZO—Ostrow. 6) Rogowski (6) Cuiavia—Inow. 7) Radowski (7) Astoria—Bydż. 8) Gotfryd (8) Hakoah—Łódź. 9) Szczurek (9) Wawel—Kraków. 10) Welgrün (10) Makabi—Sosnow.

Wśród kogutów nie nastąpiło wprowadzanie. Zarówno Czortek jak i Jarzombek, walczący o mistrzostwa drugiznowe, pokonali swych przeciwników. Na dalszych pozycjach ciska wobec braku wyników. Zwracamy tu uwagę na lokate Szczurka, który nie walczy w Rzeszowie w meczu Wawel — Barokochba i stał się kandydatem odopuszczenia listy.

Waga piórkowa

- 1) Spodenkiewicz (1) I.K.P.—Łódź. 2) Rogalski (2) Warta—Poznań. 3) Kozłowski (6) Skoda—W-wa. 4) Kowalski (3) P.Z.L.—W-wa. 5) Forlański (4) Warszawaianka. 6) Pinta (—) I.K.B.—Świętochłow. 7) Malecki (4) Polonia—W-wa. 8) Vogt (7) Warta—Poznań. 9) Bianga (10) Gedania. 10) Dudziak (8) Cuiavia—Inowrocław.

Wśród piórkowców nie nastąpiło wprowadzanie. Zarówno Czortek jak i Jarzombek, walczący o mistrzostwa drugiznowe, pokonali swych przeciwników. Na dalszych pozycjach ciska wobec braku wyników. Zwracamy tu uwagę na lokate Szczurka, który nie walczy w Rzeszowie w meczu Wawel — Barokochba i stał się kandydatem odopuszczenia listy.

Waga półśrednia

- 1) Sipiński (1) Warta—Poznań. 2) Janczak (2) Polonia—W-wa. 3) Seweryniak (4) Skoda—W-wa. 4) Swirk (3) I.K.B.—Świętochłow. 5) Durkowski (5) I.K.P.—Łódź. 6) Banasiak (8) I.K.P.—Łódź. 7) Jaworski (6) Gedania. 8) Radomski I (7) Cuiavia—Inow. 9) Doroba II (9) Legia—W-wa. 10) Kuśnier (10) Makabi—Białystok.

Na przegrupowanie w tej kategorii wpływa przede wszystkim walka Banaasiaka ze Swirkiem. Swirk jakoby został pokrzywdzony przez sędziów i dia tego pobłażliwie traktujemy jego niepowodzenie. Obniżamy lokatę Sipińskiego do jednego miejsca, natomiast awansujemy Banasiaka. Pozostali zawodnicy byli nieczynni i ulegli automatycznej degradacji na korzyść Banasiaka.

Waga ciężka

- 1) Pilat (1) Warta—Poznań. 2) Choma (2) Gedania. 3) Wegrowski (3) Legia—W-wa. 4) Wrzawidło (4) Ruch—Hajduki. 5) Szwarzowski (5) Lechia—Lw. 6) Kuchnowski (6) Cuiavia—Inow. 7) Garstecki (7) Skoda—W-wa. 8) Rosław (8) I.K.P.—Łódź. 9) Borożyński (9) Astoria—Bydż. 10) Lutoborski (10) Gryf—Toruń.

Jak zwykle panowała wśród ciężkich cisza. Jedynie Garstecki nie stochował przed Pilatem i przez dwie rundy trzymał się dzielnie. Pilat wypadł nadspodziewanie dobrze i klasyczny nokaut zadany Garsteckiemu mocno gruntuje jego pozycję. Można tu jeszcze wspomnieć o „promocy” Wegrowskiego z kl. B. A. Niestety marynarz nie znalazł w Warszawie godnego przeciwnika, tem niemniej wykazał olbrzymie możliwości i warunki fizyczne.

Na uwagę zasługuje bardzo aktywny siłacz Uherk (Strzelec — Nowy Bytom), który jednak nie miał okazji spotkania się z wartościowymi przeciwnikami i nie mógł dotychczas wykazać swych walorów. Mamy nadzieję, że Uherk wkrótce wywalczy sobie miejsce na liście.

Waga średnia

- 1) Chmielewski (1) I.K.P.—Łódź. 2) Pisarski (2) Skoda—W-wa. 3) Wiedeman (3) Ruch—Hajduki. 4) Lewandowski (4) Cuiavia—Inow. 5) Sarnowski (5) Gedania. 6) Rogowski (6) Sokół—Poznań. 7) Kolczyński (7) YMCA—W-wa. 8) Szulczyński (10) Polonia—Leszna. 9) Fabisiak (8) Polonia—W-wa. 10) Floryszak (9) Warta—Poznań.

Lista do siódmego miejsca nie została zmieniona. Chmielewski odniósł łatwe zwycięstwo z Piechą, a nieznaczna porażka Pisarskiego z Szymurą w wyższej kategorii nie może mu przynieść uimy.

Zeszłą bezpośredni konkurencji nie walczyli i nie zagrozili czołowym lokatom. Awansowali Szułczyńskiego, mimo iż nie walczył, a to dlatego, że otrzymaliśmy dodatkową wiadomość co do świetnej formy wielkopolanina. Nie ulega wątpliwości, że Szułczyński był najgroźniejszym rywalem w tym sezonie dla Chmielewskiego. Miejsce ustąpił mu Fabisiak, który od dłuższego czasu zaprzestał trenować (Z. Florysiak i Matuszewskiego stawiamy ex aequo, gdyż zdaniem naszym zremisowali między sobą walkę).

Waga półciężka

- 1) Doroba I (1) Legia—W-wa. 2) Szymura (1) Warta—Poznań. 3) Pietrzak (3) I.K.P.—Łódź. 4) Łuka (4) P.K.S.—Lublin. 5) Karpiniński (—) CWS—W-wa. 6) Ozarek (5) YMCA—W-wa. 7) Neuding (6) Makabi—W-wa. 8) Wezner (7) G.K.S.—Grudziąda. 9) Hamske (8) Gedania. 10) Klimecki (9) H.C.P.—Poznań.

Jednym godnym ewenementem był powrót na ring Karpiniński, który zwyciężył w Czeszochowie Kubińskiego (Brygada). Wprowadzamy „Walezego” na piąte miejsce, a dalszy awans zależy już tylko od jego pechów.

Waga lekka

- 1) Woźniakiewicz (1) I.K.P.—Ł. 2) Kajnar (—) Warta—Poznań. 3) Bakowski (2) Skoda—W-wa. 4) Polus (3) Warszawaianka. 5) Cyran (—) Zjednoczenie—Łódź. 6) Łukasiewicz (4) Polonia—W-wa. 7) Rozenblum (5) Makabi—W-wa. 8) Chrostek (6) Wawel—Kraków. 9) Wdowiński (7) Hakoah—Łódź. 10) Błażejewski (10) P.Z.L.—W-wa.

Cieszymy się, że zaledwie po tygodniu nieobecności, możemy spotworem wprowadzić na listę Kajnar.

Wprowadzamy również na listę Cyryna, starego lisa ringowego, który już niejedną sukces odniósł dwa lata temu w barwach Skody. Stoczył on równo-

W dalszej kolejności — kofowce lokaty zostały obniżone, przyczem awansujemy Biangę przed Dudziaka, którego kwalifikacje były zbyt nisko oceniane. Zresztą przekonamy się o tem w najbliższą sobotę, gdyż Bianga będzie walczył z Kazimierskim. Pela i Sidelnikow wobec małej aktywności ustępują miejsca innym.

Waga półśrednia

- 1) Sipiński (1) Warta—Poznań. 2) Janczak (2) Polonia—W-wa. 3) Seweryniak (4) Skoda—W-wa. 4) Swirk (3) I.K.B.—Świętochłow. 5) Durkowski (5) I.K.P.—Łódź. 6) Banasiak (8) I.K.P.—Łódź. 7) Jaworski (6) Gedania. 8) Radomski I (7) Cuiavia—Inow. 9) Doroba II (9) Legia—W-wa. 10) Kuśnier (10) Makabi—Białystok.

Na przegrupowanie w tej kategorii wpływa przede wszystkim walka Banaasiaka ze Swirkiem. Swirk jakoby został pokrzywdzony przez sędziów i dia tego pobłażliwie traktujemy jego niepowodzenie. Obniżamy lokatę Sipińskiego do jednego miejsca, natomiast awansujemy Banasiaka. Pozostali zawodnicy byli nieczynni i ulegli automatycznej degradacji na korzyść Banasiaka.

Waga ciężka

- 1) Pilat (1) Warta—Poznań. 2) Choma (2) Gedania. 3) Wegrowski (3) Legia—W-wa. 4) Wrzawidło (4) Ruch—Hajduki. 5) Szwarzowski (5) Lechia—Lw. 6) Kuchnowski (6) Cuiavia—Inow. 7) Garstecki (7) Skoda—W-wa. 8) Rosław (8) I.K.P.—Łódź. 9) Borożyński (9) Astoria—Bydż. 10) Lutoborski (10) Gryf—Toruń.

Jak zwykle panowała wśród ciężkich cisza. Jedynie Garstecki nie stochował przed Pilatem i przez dwie rundy trzymał się dzielnie. Pilat wypadł nadspodziewanie dobrze i klasyczny nokaut zadany Garsteckiemu mocno gruntuje jego pozycję. Można tu jeszcze wspomnieć o „promocy” Wegrowskiego z kl. B. A. Niestety marynarz nie znalazł w Warszawie godnego przeciwnika, tem niemniej wykazał olbrzymie możliwości i warunki fizyczne.

Na uwagę zasługuje bardzo aktywny siłacz Uherk (Strzelec — Nowy Bytom), który jednak nie miał okazji spotkania się z wartościowymi przeciwnikami i nie mógł dotychczas wykazać swych walorów. Mamy nadzieję, że Uherk wkrótce wywalczy sobie miejsce na liście.

Waga średnia

- 1) Chmielewski (1) I.K.P.—Łódź. 2) Pisarski (2) Skoda—W-wa. 3) Wiedeman (3) Ruch—Hajduki. 4) Lewandowski (4) Cuiavia—Inow. 5) Sarnowski (5) Gedania. 6) Rogowski (6) Sokół—Poznań. 7) Kolczyński (7) YMCA—W-wa. 8) Szulczyński (10) Polonia—Leszna. 9) Fabisiak (8) Polonia—W-wa. 10) Floryszak (9) Warta—Poznań.

Lista do siódmego miejsca nie została zmieniona. Chmielewski odniósł łatwe zwycięstwo z Piechą, a nieznaczna porażka Pisarskiego z Szymurą w wyższej kategorii nie może mu przynieść uimy.

Zeszłą bezpośredni konkurencji nie walczyli i nie zagrozili czołowym lokatom. Awansowali Szułczyńskiego, mimo iż nie walczył, a to dlatego, że otrzymaliśmy dodatkową wiadomość co do świetnej formy wielkopolanina. Nie ulega wątpliwości, że Szułczyński był najgroźniejszym rywalem w tym sezonie dla Chmielewskiego. Miejsce ustąpił mu Fabisiak, który od dłuższego czasu zaprzestał trenować (Z. Florysiak i Matuszewskiego stawiamy ex aequo, gdyż zdaniem naszym zremisowali między sobą walkę).

Waga półciężka

- 1) Doroba I (1) Legia—W-wa. 2) Szymura (1) Warta—Poznań. 3) Pietrzak (3) I.K.P.—Łódź. 4) Łuka (4) P.K.S.—Lublin. 5) Karpiniński (—) CWS—W-wa. 6) Ozarek (5) YMCA—W-wa. 7) Neuding (6) Makabi—W-wa. 8) Wezner (7) G.K.S.—Grudziąda. 9) Hamske (8) Gedania. 10) Klimecki (9) H.C.P.—Poznań.

Jednym godnym ewenementem był powrót na ring Karpiniński, który zwyciężył w Czeszochowie Kubińskiego (Brygada). Wprowadzamy „Walezego” na piąte miejsce, a dalszy awans zależy już tylko od jego pechów.

Waga półciężka

- 1) Doroba I (1) Legia—W-wa. 2) Szymura (1) Warta—Poznań. 3) Pietrzak (3) I.K.P.—Łódź. 4) Łuka (4) P.K.S.—Lublin. 5) Karpiniński (—) CWS—W-wa. 6) Ozarek (5) YMCA—W-wa. 7) Neuding (6) Makabi—W-wa. 8) Wezner (7) G.K.S.—Grudziąda. 9) Hamske (8) Gedania. 10) Klimecki (9) H.C.P.—Poznań.

Waga lekka

- 1) Woźniakiewicz (1) I.K.P.—Ł. 2) Kajnar (—) Warta—Poznań. 3) Bakowski (2) Skoda—W-wa. 4) Polus (3) Warszawaianka. 5) Cyran (—) Zjednoczenie—Łódź. 6) Łukasiewicz (4) Polonia—W-wa. 7) Rozenblum (5) Makabi—W-wa. 8) Chrostek (6) Wawel—Kraków. 9) Wdowiński (7) Hakoah—Łódź. 10) Błażejewski (10) P.Z.L.—W-wa.

Cieszymy się, że zaledwie po tygodniu nieobecności, możemy spotworem wprowadzić na listę Kajnar.

Wprowadzamy również na listę Cyryna, starego lisa ringowego, który już niejedną sukces odniósł dwa lata temu w barwach Skody. Stoczył on równo-

W dalszej kolejności — kofowce lokaty zostały obniżone, przyczem awansujemy Biangę przed Dudziaka, którego kwalifikacje były zbyt nisko oceniane. Zresztą przekonamy się o tem w najbliższą sobotę, gdyż Bianga będzie walczył z Kazimierskim. Pela i Sidelnikow wobec małej aktywności ustępują miejsca innym.

Waga półśrednia

- 1) Sipiński (1) Warta—Poznań. 2) Janczak (2) Polonia—W-wa. 3) Seweryniak (4) Skoda—W-wa. 4) Swirk (3) I.K.B.—Świętochłow. 5) Durkowski (5) I.K.P.—Łódź. 6) Banasiak (8) I.K.P.—Łódź. 7) Jaworski (6) Gedania. 8) Radomski I (7) Cuiavia—Inow. 9) Doroba II (9) Legia—W-wa. 10) Kuśnier (10) Makabi—Białystok.

Na przegrupowanie w tej kategorii wpływa przede wszystkim walka Banaasiaka ze Swirkiem. Swirk jakoby został pokrzywdzony przez sędziów i dia tego pobłażliwie traktujemy jego niepowodzenie. Obniżamy lokatę Sipińskiego do jednego miejsca, natomiast awansujemy Banasiaka. Pozostali zawodnicy byli nieczynni i ulegli automatycznej degradacji na korzyść Banasiaka.

Waga ciężka

- 1) Pilat (1) Warta—Poznań. 2) Choma (2) Gedania. 3) Wegrowski (3) Legia—W-wa. 4) Wrzawidło (4) Ruch—Hajduki. 5) Szwarzowski (5) Lechia—Lw. 6) Kuchnowski (6) Cuiavia—Inow. 7) Garstecki (7) Skoda—W-wa. 8) Rosław (8) I.K.P.—Łódź. 9) Borożyński (9) Astoria—Bydż. 10) Lutoborski (10) Gryf—Toruń.

Jak zwykle panowała wśród ciężkich cisza. Jedynie Garstecki nie stochował przed Pilatem i przez dwie rundy trzymał się dzielnie. Pilat wypadł nadspodziewanie dobrze i klasyczny nokaut zadany Garsteckiemu mocno gruntuje jego pozycję. Można tu jeszcze wspomnieć o „promocy” Wegrowskiego z kl. B. A. Niestety marynarz nie znalazł w Warszawie godnego przeciwnika, tem niemniej wykazał olbrzymie możliwości i warunki fizyczne.

Na uwagę zasługuje bardzo aktywny siłacz Uherk (Strzelec — Nowy Bytom), który jednak nie miał okazji spotkania się z wartościowymi przeciwnikami i nie mógł dotychczas wykazać swych walorów. Mamy nadzieję, że Uherk wkrótce wywalczy sobie miejsce na liście.

Waga średnia

- 1) Chmielewski (1) I.K.P.—Łódź. 2) Pisarski (2) Skoda—W-wa. 3) Wiedeman (3) Ruch—Hajduki. 4) Lewandowski (4) Cuiavia—Inow. 5) Sarnowski (5) Gedania. 6) Rogowski (6) Sokół—Poznań. 7) Kolczyński (7) YMCA—W-wa. 8) Szulczyński (10) Polonia—Leszna. 9) Fabisiak (8) Polonia—W-wa. 10) Floryszak (9) Warta—Poznań.

Lista do siódmego miejsca nie została zmieniona. Chmielewski odniósł łatwe zwycięstwo z Piechą, a nieznaczna porażka Pisarskiego z Szymurą w wyższej kategorii nie może mu przynieść uimy.

Zeszłą bezpośredni konkurencji nie walczyli i nie zagrozili czołowym lokatom. Awansowali Szułczyńskiego, mimo iż nie walczył, a to dlatego, że otrzymaliśmy dodatkową wiadomość co do świetnej formy wielkopolanina. Nie ulega wątpliwości, że Szułczyński był najgroźniejszym rywalem w tym sezonie dla Chmielewskiego. Miejsce ustąpił mu Fabisiak, który od dłuższego czasu zaprzestał trenować (Z. Florysiak i Matuszewskiego stawiamy ex aequo, gdyż zdaniem naszym zremisowali między sobą walkę).

Waga półciężka

- 1) Doroba I (1) Legia—W-wa. 2) Szymura (1) Warta—Poznań. 3) Pietrzak (3) I.K.P.—Łódź. 4) Łuka (4) P.K.S.—Lublin. 5) Karpiniński (—) CWS—W-wa. 6) Ozarek (5) YMCA—W-wa. 7) Neuding (6) Makabi—W-wa. 8) Wezner (7) G.K.S.—Grudziąda. 9) Hamske (8) Gedania. 10) Klimecki (9) H.C.P.—Poznań.

Jednym godnym ewenementem był powrót na ring Karpiniński, który zwyciężył w Czeszochowie Kubińskiego (Brygada). Wprowadzamy „Walezego” na piąte miejsce, a dalszy awans zależy już tylko od jego pechów.

Waga półciężka

- 1) Doroba I (1) Legia—W-wa. 2) Szymura (1) Warta—Poznań. 3) Pietrzak (3) I.K.P.—Łódź. 4) Łuka (4) P.K.S.—Lublin. 5) Karpiniński (—) CWS—W-wa. 6) Ozarek (5) YMCA—W-wa. 7) Neuding (6) Makabi—W-wa. 8) Wezner (7) G.K.S.—Grudziąda. 9) Hamske (8) Gedania. 10) Klimecki (9) H.C.P.—Poznań.

Waga lekka

- 1) Woźniakiewicz (1) I.K.P.—Ł. 2) Kajnar (—) Warta—Poznań. 3) Bakowski (2) Skoda—W-wa. 4) Polus (3) Warszawaianka. 5) Cyran (—) Zjednoczenie—Łódź. 6) Łukasiewicz (4) Polonia—W-wa. 7) Rozenblum (5) Makabi—W-wa. 8) Chrostek (6) Wawel—Kraków. 9) Wdowiński (7) Hakoah—Łódź. 10) Błażejewski (10) P.Z.L.—W-wa.

Cieszymy się, że zaledwie po tygodniu nieobecności, możemy spotworem wprowadzić na listę Kajnar.

Wprowadzamy również na listę Cyryna, starego lisa ringowego, który już niejedną sukces odniósł dwa lata temu w barwach Skody. Stoczył on równo-

W dalszej kolejności — kofowce lokaty zostały obniżone, przyczem awansujemy Biangę przed Dudziaka, którego kwalifikacje były zbyt nisko oceniane. Zresztą przekonamy się o tem w najbliższą sobotę, gdyż Bianga będzie walczył z Kazimierskim. Pela i Sidelnikow wobec małej aktywności ustępują miejsca innym.

Waga półśrednia

- 1) Sipiński (1) Warta—Poznań. 2) Janczak (2) Polonia—W-wa. 3) Seweryniak (4) Skoda—W-wa. 4) Swirk (3) I.K.B.—Świętochłow. 5) Durkowski (5) I.K.P.—Łódź. 6) Banasiak (8) I.K.P.—Łódź. 7) Jaworski (6) Gedania. 8) Radomski I (7) Cuiavia—Inow. 9) Doroba II (9) Legia—W-wa. 10) Kuśnier (10) Makabi—Białystok.

Na przegrupowanie w tej kategorii wpływa przede wszystkim walka Banaasiaka ze Swirkiem. Swirk jakoby został pokrzywdzony przez sędziów i dia tego pobłażliwie traktujemy jego niepowodzenie. Obniżamy lokatę Sipińskiego do jednego miejsca, natomiast awansujemy Banasiaka. Pozostali zawodnicy byli nieczynni i ulegli automatycznej degradacji na korzyść Banasiaka.

Waga ciężka

- 1) Pilat (1) Warta—Poznań. 2) Choma (2) Gedania. 3) Wegrowski (3) Legia—W-wa. 4) Wrzawidło (4) Ruch—Hajduki. 5) Szwarzowski (5) Lechia—Lw. 6) Kuchnowski (6) Cuiavia—Inow. 7) Garstecki (7) Skoda—W-wa. 8) Rosław (8) I.K.P.—Łódź. 9) Borożyński (9) Astoria—Bydż. 10) Lutoborski (10) Gryf—Toruń.

Jak zwykle panowała wśród ciężkich cisza. Jedynie Garstecki nie stochował przed Pilatem i przez dwie rundy trzymał się dzielnie. Pilat wypadł nadspodziewanie dobrze i klasyczny nokaut zadany Garsteckiemu mocno gruntuje jego pozycję. Można tu jeszcze wspomnieć o „promocy” Wegrowskiego z kl. B. A. Niestety marynarz nie znalazł w Warszawie godnego przeciwnika, tem niemniej wykazał olbrzymie możliwości i warunki fizyczne.

Na uwagę zasługuje bardzo aktywny siłacz Uherk (Strzelec — Nowy Bytom), który jednak nie miał okazji spotkania się z wartościowymi przeciwnikami i nie mógł dotychczas wykazać swych walorów. Mamy nadzieję, że Uherk wkrótce wywalczy sobie miejsce na liście.

Waga średnia

- 1) Chmielewski (1) I.K.P.—Łódź. 2) Pisarski (2) Skoda—W-wa. 3) Wiedeman (3) Ruch—Hajduki. 4) Lewandowski (4) Cuiavia—Inow. 5) Sarnowski (5) Gedania. 6) Rogowski (6) Sokół—Poznań. 7) Kolczyński (7) YMCA—W-wa. 8) Szulczyński (10) Polonia—Leszna. 9) Fabisiak (8) Polonia—W-wa. 10) Floryszak (9) Warta—Poznań.

Lista do siódmego miejsca nie została zmieniona. Chmielewski odniósł łatwe zwycięstwo z Piechą, a nieznaczna porażka Pisarskiego z Szymurą w wyższej kategorii nie może mu przynieść uimy.

Zeszłą bezpośredni konkurencji nie walczyli i nie zagrozili czołowym lokatom. Awansowali Szułczyńskiego, mimo iż nie walczył, a to dlatego, że otrzymaliśmy dodatkową wiadomość co do świetnej formy wielkopolanina. Nie ulega wątpliwości, że Szułczyński był najgroźniejszym rywalem w tym sezonie dla Chmielewskiego. Miejsce ustąpił mu Fabisiak, który od dłuższego czasu zaprzestał trenować (Z. Florysiak i Matuszewskiego stawiamy ex aequo, gdyż zdaniem naszym zremisowali między sobą walkę).

Waga półciężka

- 1) Doroba I (1) Legia—W-wa. 2) Szymura (1) Warta—Poznań. 3) Pietrzak (3) I.K.P.—Łódź. 4) Łuka (4) P.K.S.—Lublin. 5) Karpiniński (—) CWS—W-wa. 6) Ozarek (5) YMCA—W-wa. 7) Neuding (6) Makabi—W-wa. 8) Wezner (7) G.K.S.—Grudziąda. 9) Hamske (8) Gedania. 10) Klimecki (9) H.C.P.—Poznań.

Jednym godnym ewenementem był powrót na ring Karpiniński, który zwyciężył w Czeszochowie Kubińskiego (Brygada). Wprowadzamy „Walezego” na piąte miejsce, a dalszy awans zależy już tylko od jego pechów.

Waga półciężka

- 1) Doroba I (1) Legia—W-wa. 2) Szymura (1) Warta—Poznań. 3) Pietrzak (3) I.K.P.—Łódź. 4) Łuka (4) P.K.S.—Lublin. 5) Karpiniński (—) CWS—W-wa. 6) Ozarek (5) YMCA—W-wa. 7) Neuding (6) Makabi—W-wa. 8) Wezner (7) G.K.S.—Grudziąda. 9) Hamske (8) Gedania. 10) Klimecki (9) H.C.P.—Poznań.

S. p. Michał Urbaniak

Tragiczny epilog nokautu na ringu w Poznaniu

W niedzielę wieczorem odbyło się w Poznaniu międzyklubowe spotkanie pięciarskie pomiędzy drużyną miejscowego „HCP” i „Polonią” z Bydgoszczy, które zakończyło się wynikiem nierozstrzyganym 8:8.

W wadze półśredniej walczył zawodnik

Samsom - czy Hasmonea, Gutek - czy Klein?..

Dwie główne niewiadome mistrzostw pingpongowych Polski

Piąte mistrzostwa Polski w tenisie stołowym odbędą się w nadchodzącą sobotę i niedzielę w Warszawie. Będzie to impreza rekordowa pod względem obsady. Należy się liczyć z udziałem 15-tu drużyn i ponad 40-tu zawodników.

Pełną obsadę przysłał Kraków. Jeden z najsilniejszych okręgów faworyt zarówno do tytułu mistrza drużynowego jak i indywidualnego. Reprezentowany on będzie przez mistrzowską drużynę Polski — Samsom z Tamowa, której podporą jest w dalszym ciągu świetny Gutek i nie o wiele mu ustępujący Klein. Druga drużyna krakowska wyłoniona będzie po meczu Hagibor — Jutrznia.

Do przedbojów mistrzostw Indywidualnych dopuszczeni są: Blonder z Hagiboru i Ohrenstein z Hakoahu, a do drugiego kola: Zysman z Hagiboru, Pemper z Hakoahu oraz Klein i Gutek z Samsom tamowskiego.

Przeciwną dla ambicji krakowskich będzie oczywiście reprezentacja warszawska. Hasmonea broni tytułu mistrza Polski, a jej as — Finkelstein, jest jednym z trzech pierwszych polskich pingponistów. Komplet do mistrzostw indywidualnych, obok Finkelsteina, tworzą jego koledzy klubowi: Roizen, Rechleben i Ratajka, oraz Cukierman z Maratonu i Lapon z W. K. S-u. Drugim zespołem stołecznym w mistrzostwach będzie — YMCA.

Te dwie reprezentacje wybijają się ponad siedem innych. Lwów obniżył poważnie swój lot. Reprezentowany on będzie przez Zenit i Rekord oraz kwartet: Elmer z Gwiazdy, Deder z Zenitu, Loewenherz i Sternberg z Hasmonei. Jakkolwiek niespodzianka nie jest w klubach, to jednak mało się z nią liczymy.

Odpowiedzi Redakcji

P. J. Karasiński, Komorowo. Autor powieści „Wielka Gra” dziękuję za miłe słowa uznania oraz informuję, że zostanie ona wydana w formie książki. **K. S. Chojniczanka, Chojnice.** Zdjęcie przyszło zbyt późno. Zamieścimy w numerze następnym.



Przeciwko
narobolom
pomaga Aspirina, obecnie preparat krajowy.

ASPIRINA

Do nabycia we wszystkich aptekach.
Cena za 6 tabl. obecnie już tylko Zł. 0,90, za 20 tabl. Zł. 2,25.

Nie rokujemy również poważniejszych sukcesów Łodzi, której poziom jeszcze bardziej się obniżył niż Lwowa. Reprezentują ją kluby: Orle i Hakoah, i kwartet do mistrzostw indywidualnych: Joskowicz z Hakoahu, Zajdeman, Kantor i Rubin z Makkabi.

Wielką niewiadomą pod względem poziomu będą zespoły i zawodnicy Śląska, który poraz pierwszy uczestniczy w mistrzostwach Polski. Okręg śląski jest najmłodszy w PZTS-ie ale pod względem poziomu nie będzie spewnością ostatnim i kto wie, jakiej należy się po nim spodziewać niespodzianki. Podobno Werba z NMP — Katowice, jak i Michalski z Rybnika reprezentują dobrą klasę. Do mistrzostw drużynowych zgłoszeni zostali: Związek Strzelecki — Świętochłowice i GDA (Gewerkschaft Deutscher Arbeiter in Polen) — Chorzów.

Poznań wysłał Kolejowe Przemysłowców i Katolickie Stow. Mł. Męskiej — St. Łazarz, oraz Grzechowiaka i Kierota — oba z KPW, które w r. ub. zremisowało z Samsomem.

Pomorze reprezentowane będzie przez drużyny: Związek Strzelecki i Kat. Stow. Młodzieży z Torunia, oraz zawodników: Porscha z KSM

— Toruń, Piotrowskiego i Tuchmana ze Zw. Strz. — Grudziądz, oraz Dawczyńskiego ze Zw. Strz. — Toruń.

Poraz pierwszy ma być również reprezentowany okr. stanisławowski przez mistrzowską drużynę Rewere. Prawdopodobny jest również udział i drugiego klubu — Hakoahu.

Wreszcie Częstochowa. W najlepszym wypadku będzie ona reprezentowana jedynie w mistrzostwach jednostkowych. Wilno i Zagłębie Dąbrowskie nie są reprezentowane. Ze wszystkich wymienionych drużyn i zawodników, wąpiły wir może się okazać jedynie udział lwowiaków, gdyż okręg tamtejszy, za chronicznie niewywiązywanie się z zobowiązań w stosunku do PZTS, został przed kilkoma dniami zawieszony.

Walka o tytuł drużynowy może się rozegrać między obrońcą tytułu mistrzowskiego, warszawską Hasmonea, a b. mistrzowskim zespołem Samsomem tamowskim. Nowy system rozgrywek (drużyna składa się z trzech zawodników, przyciem każdy gra z każdym) da je dziś przewagę drużynie tarnowskiej, gdyż Gutek z Kleinem górują nad Finkelsteinem.

Mistrzostwa indywidualne będą jednocześnie eliminacją przed usta-

leniem składu reprezentacji na mistrzostwa świata w Pradze. Finkelstein, Gutek, Klein i ewent. Zysman albo Loewenherz powinni dojść do półfinału.

Jednocześnie z mistrzostwami Polski odbędzie się w Warszawie nadzwyczajne walne zgromadzenie PZTS-u, zwolane specjalnie dla dokonania zmian statutowych. Z ramienia PZTS-u jadą do Warszawy: prezes Wardęszkiewicz, wiceprezes mgr. Jacobson, pp. Salm i Orszulak.

M. Lip.
Na międzynarodowych mistrzostwach Rzeszy, które odbędą się w Sopocie bezpośrednio po mistrzostwach świata w Pradze czeskiej — Polska reprezentowana będzie przez dwu zawodników. Poza tym jedzie 12-tu zawodników na koszt własny (mieszkanie i utrzymanie dają Sopoty).

Przed zjazdem P. Z. L. A.

Warszawa będzie w niedzielę terenem walnego zebrania Polskiego Związku Lekkoatletycznego. Składając z utartych torów, jakimi krądząc u nas lekka atletyka nie należy się w niedzielę spodziewać żadnych sensacji. Kwestia przydziału mistrzostw Polski, która normalnie wywoływała dłuższe targi, w biegu tym roku zupełnie odpada. Rozstrzygnięto ją przed rokiem, przysądając na trzy lata rppród. Ustalono już dokładny kalendarzyk wszystkich tegorocznych imprez, który przedstawia się następująco:

Wśród piłkarzy

God i Wieciec nie idą w bie. roku do wojska, dzięki czemu „Śląsk” będzie mógł korzystać z usług ich w całej pełni.

Turniej Wielkonoce „Śląska” zgromadzi w Świętochłowicach berliński BSV 92. A. K. S., reprezentacje Włna i drużyny gospodarzy.

Garbarnia ma dwu nowych graczy, rokrutujących się z krakowskiej klasy B. Są to bramkarz Jakubiak i napastnik Szostak.

Ślisko, świetny obrońca Olszy, występował już w ubiegłym roku w drużynie Wisły na tournée w Belgii. Obecnie uzyskał on zwolnienie z Olszy.

Wawel (Nowa Wieś) będzie prawdopodobnie najbliższym przeciwnikiem Wisły, wybierającej się w niedzielę na Górny Śląsk.

Garbarnia — Napród grać będzie 1 marca w Lipinach.

Oringer, gracz Lechji łwów., przeniósł się do Krakowa i wstąpił do Makkabi. Ma on już zwolnienie i zgodę LOZPN i na najbliższym meczu wystąpi w barwach klubu krakowskiego.

Cieszyński, lewy łącznik Skry częstochowskiej, przeniósł się na stałe do Łodzi i przystąpił do ŁKS-u, gdyż ma obiecane zwolnienie.

TORUS. Był gracz łwowski TRS-u a ostatnio K. S. Gedani — Kowalski Józef po przeniesieniu się do Torunia zmienił barwy TRS 29'.

Hakoah fuzjonuje się z Makkabi. Onegdaj odbyło się walne zgromadzenie ZKS Hakoah w Krakowie, które uchwaliło fuzję z Makkabi pod nazwą Makkabi. W ten sposób uzyska Makkabi doskonalonego bramkarza, Pemera, kilku doświadczonych piłkarzy oraz zespół pingpongowy, należący do najlepszych w Krakowie.

Coś dla lekkoatletów

„Poławiacze perł” — takim mianem śmiało można nazwać jeden z klubów stołecznych, który rozwija niezmordowaną inicjatywę w wyławianiu czołowych lekkoatletów (pomijając już inne działy sportu) z całego kraju. Wiele jest o tem mowy na prowincji, przyczem wymienia się cały szereg przykładów, kiedy to zawodnicy otrzymywali w listach haczyk z przynętą od warszawskich wędkarzy. Jedni odrzucają takie propozycje z oburzeniem, inni odpowiadają mieleniem, a jeszcze inni... wędrują do krainy obicanej.

Obawiamy się, że obfity połów skończy się już niedługo fatalną niestrawnością. W każdym razie PZLA powinien zerknąć nieco uważniej w tym kierunku, bo tego rodzaju działalność niewiele ma wspólnego ze zdrowym rozwojem polskiej lekkiej atletyki.

Haspel (AZS - Lwów) mistrz Polski w biegu przez płotki (110 mtr.) doznał w czasie sezonu uszkodzenia lewej nogi w kolanie. Obecnie kolano przy zwykłym nawet chodzeniu puchnie i zbiera się w nim woda. Lwowiakom nie długo podda się operacji, ale jego

sportowa bezczynność napawo jeszcze potrawa czas dłuższy. Był on obecny na mistrzostwach zimowych w Przemysławiu, ale biegowi przez płotki przyszedł się... wsparty na lasce.

Obecna forma Kucharskiego zdobyta jest wyłącznie w biegach naprzemiennych. O racjonalnym treningu w hali lwowskiej w dalszym ciągu nie było mowy, to też dobrze się stało, że Kucharski przybył na obóz do Warszawy, aby nareszcie gonić swoich olimpijskich rywali, którzy już dawno są w pełnym treningu.

Trainer Celzik przydzielony został do Lwowa „stałym rozkazem” P. Z. L. A. Lwów nie o tej wzięcie nie wie dział i na wiele kłopotów z umieszczeniem swego gościa i zorganizowaniem dla niego zimowej pracy.

Szaletniwa Orłowskiego podczas słynnego biegu na 3 km. w Przemysławiu mają pewne uzasadnienie. Okazuje się mianowicie, że Orłowski nie zgubił pantofla, ale został on zdarty z nogi biegacza już na pierwszych metrach wyścigu kołkami konkurentów. Orłowski biegł dalej bosy, z pokaleczoną stopą i to przyczyniło się najprawdopodobniej do jego nieobliczalnych postępów. Mimo wszystko, bicie mijających go przeciwników nie da się usprawiedliwić.

Śliwak, nasz reprezentacyjny biegacz na 400 mtr. i zasłużony triumfator z Przemysławia, znajduje się już obecnie w bardzo dobrej formie sprinterskiej i zamierza w sezonie próbować szczęścia i na krótkich dystansach. Śliwak przekłama swój dawny zapal do trójki, który go unieruchomił na kilka miesięcy i zarzeka się, że już nigdy w tej dziedzinie szczęścia nie będzie próbował. Przypominamy, że staraliśmy się namówić Śliwaka do podobnego wniosku, zanim jeszcze uległ fatalnej kontuzji.

Ganczar, nasz olimpijski kandydat w maratonie, znany jest z wielkiej pilności w treningu. Równocześnie jednak dba w sposób nie przesydnym o... swój żołądek. Maratończyk cieszy się apetytem niesamowitym i objada się w sposób porostu orzerazajacy. Takie upodobania gastronomiczne w żadnym wypadku nie mogą wyjść biegaczowi na dobre.

Obóz przedolimpijski dla biegaczy otwarty został w C.I.W.F.-ie na Białanach 27-go b. m. Pod kierunkiem Petkiewicza ćwiczy obecnie Kucharski, Noli, Białkowski i Ganczar. Brak narazie Maszewskiego, który jednak należy do olimpijskich drugoligowców. Biegacze stołeczni mogą korzystać z dogodnego obozu po wpłaceniu do PZLA kosztów utrzymania.

Lekkoatletów Przemysławia reprezentowani byli na mistrzostwach we własnej hali przez... dwie zawodniczki z Hagiboru. Wystawała to bardzo smutne świadectwo miejscowym władzom lekkoatletycznym i zawodnikom, którzy przecież mają najlepsze budoj w całej Polsce warunki treningowe.

W. T.

SIATKÓWKA W WARSZAWIE.

W Warszawie rozpoczęły się rozgrywki siatkówki męskiej o puchar zimowy PZGS. Do zawodów zgłosiły się drużyny PZS, Polonia i Warszawianka, do kobiecej jedynie PZS, który wobec tego uzyskał walkowerem prawo bronięcia stolicy w finałach pucharu, które odbędą się w Częstochowie w dniach 7 i 8 marca.

W rozgrywkach męskich zdarzyła się jedna sensacja, mianowicie, mistrz Polski, AZS, mimo znacznego zmocnienia swego zespołu zawodnikami rozwiązanej sekcji gier YMCA, Bednarzkiem i Wianowskim, przegrał zdecydowanie z Polonią w dwóch setach. Wynik: Polonia — AZS 2:0 (15:12, 15:12).

Polonia — Warszawianka 2:0 (15:7, 15:11), AZS — Warszawianka 2:0 (15:5, 15:10).

Andrzej Ługis WIELKA GRA

Powieść z życia piłkarzy 77)

W łoży honorowej mecenas Zgoda informował właśnie panią Lili o decyzji Jankowskiego.

Na wiadomość, że Karol stanie zaraz na boisku i będzie walczył, narażony w każdej chwili na wypadek, jaki spotkał biednego Kreskę, pani Barska, jak przystało na kochającą kobietę, zapomniiała momentalnie o całym meczu, o całym dygocącym od krzyku stadionie i wszystkich na świecie piłkarzach z wyjątkiem tego jednego...

Będzie grał, będzie rzucał się pod rozpedzone, ciężkie buciska, podobnie jak to czynił niedawno ten chłopak... Teraz drżała o niego może bardziej, niż kiedyś w obliczu pojedynku z Szarzą... Tam niebezpieczeństwo groziło, nadciągają, ale wciąż, do końca nie przechodziło ze stadionu zbliżania się w straszliwa, bezpośrednią obecność. Teraz było tuż, oblicze jego miała ujrzyć w tej chwili...

Cała krew odpłynęła jej z twarzy, zrozpaczone, proszące o pomoc spojrzenie rzuciła na Chmureckiego. I ogarnęła ją wielkie zdziwienie, kiedy ujrzała, że staruszek, tak szersze i głębiej kochający Karola daleki jest od wszelkiego smutku i zaniepokojenia. Dopiero teraz zaczął się entuzjastycznie naprawdę, rozbiłszy mu oczy, a w całą postać wstąpiła żywość i radość.

— No, teraz dopiero będziemy mieli na co popatrzeć, Lilusiu — zawołał pan Czesław, ścisłając mocno jej dłoń. Karol na boisku, to mnie zaczyna interesować! Do djaska, niechże zobaczę tego słynnego Granta, choć teraz, kiedy nie mogłem go podziwiać wcześniej! Zawsze ten sam, taki sam jak był przed laty, zawsze ryzykant i trochę...szaleniec.

Słowa i zachowanie się staruszka podniosły

panią Lili nieco na duchu. Prawda — uprzytomniła sobie wreszcie — przecież Karol, jej Karol, o którego tak drżała, to Charles Grant, największy podobno bramkarz jakiego wydał świat!...

— Panie mecenasie — zwróciła się do Zgody. Ale prezes Ligi nie dosłyszał jej, pochłonięty rozmową z Horewnickim, podobnie podnieconym i szczęśliwym jak i Chmurecki. Lili zaczęła szukać Bajca, lecz nie było go w łoży. Nie wrócił dotąd, wybiegając na przerwie razem z Karolem i Klubmanem. Na posterunku został tylko major Junior, dotrzymując towarzystwa p. Kartaczowej.

Lawina oklasków powitano wbiegających na boisko Ślązaków. Pani Lili, trzymając się kurczowo parapetu, wbiła wzrok w cementowe wyjście z tunelu... Ale drużyna Piasta nie wychodziła...

Sędzia Majner obwieszczał coś graczom Zawieruchy. Fajstr I, kapitan drużyny, śmiał się, zaciął ręce, a potem zaczął się denerwować i znakami przywoływał z trybun komisarza Petryga... Cała grupa, do której przybiegł Petryga rozprawiała głośno przez dłuższy czas, budząc olbrzymie zaciekanie wśród publiczności.

Tłum widział, domyślał się, że zaszło coś nieoczekiwane, ale nie był w stanie odgadnąć przyczyny zamieszania i zwłoki w grze... Z łoży prawosowej co chwilę ktoś wybiegał i wracał, rozkładając bezzilnie ręce...

Wreszcie z wylotu tunelu wypłynął czerwony sweter, a za nim zwarty rząd błękitnych kostiumów.

— Brawo! Niech żyje Piast — przewalało się jak grzmot po stadionie. — Brawo Kreska! Niech żyje!...

Dopiero kiedy czerwony sweter wybił w niebo fantastyczną świecę i potrząsając kruczą czupryną gwał w podskokach przez boisko, poznano, że to nie Kreska... Trybuny zasumiały pływając, zająknęły się w swoim krzyku... Zwiastowanie prawdy nastąpiło jednak bardzo prędko i z kilku stron równocześnie.

W łoży prawosowej ryknął coś podniecony do najwyższych granic Nerwiński, w łoży honorowej równie głośno i entuzjastycznie odwrzaszał

to samo Horewnicki, potem krzyknął ktoś na górę, ktoś inny na dole i w następnym momencie zatrząsł trybunami jeden przeraźliwy, nie dający się z niczem porównać wrzask:

— Jankowski!! Jankowski!!

A później:

— Grant!! Wiwat Grant!! Zwycięstwo!!!

Komisarz Petryga energicznymi gestami nakazał swej drużynie ustawić się na placu, poczem ruszył pędem w stronę łoży honorowej.

Kiedy doznał do mecenasu Zgody, był zupełnie zadyszany.

— Czy pan prezes zaś... Sędzia mówi, że pan Jankowski... Czy to prawda?...

— Prawda, proszę pana! Wszystko w najzupełniejszym porządku. Pan Jankowski jest zgłoszonym graczem...

Jak bomba wpadł teraz do łoży Szarża.

— Panie mecenasie, cóż to za komedia? Pan Jankowski chce się popisywać, kosztem walkoveru, który musi być w tych warunkach przynajmniej Zawierusze?!... Zabawa, jak Boga kocham!...

— Nic zabawnego, drogi panie — przerwał, nie tając zupełnie ironji Zgoda. — Przynajmniej dla pana nie zabawnego, bo o ile wiem ewentualny walkover dla Zawieruchy raczejby pana radował, niż smucił! Ale walkoveru takiego nie będzie...

— Nie rozumiem — stęknął osłupiały kompletnie Szarża.

— Pan Jankowski jest najformalniej w świecie zgłoszony do drużyny Piasta.

— Kiedy?...

— O, bardzo dawno. A że zgłoszenie jego dotychczas zachowano, że nie wykreślono jego nazwiska, choć podpisywał formularz, wyjechał zaraz do Argentyny i nie wrócił przez kilkanaście lat, to już nie moja wina...

— To chyba jakieś nieporozumienie...

— Zapewniam pana, że nie. Widziałem listę, którą pan sam kazał sporządzić dla Piasta i osobiście podpisał...

Gwizd Majnera na początek drugiej połowy

zabrzmiał w zupełnej ciszy...

Po zwiolnieniu wybuchu, nastąpiło odprężenie, zaszło ludziskom w gardłach z niesłychanym zaciekawieniem...

Ale cisza nie mogła trwać długo, niebawem przecięły ją znów pojedyncze i chórne okrzyki. O ile końcówka pierwszej części ubiegła pod znakiem miążdzącej przewagi Ślązaków, o tyle wejście do drugiego aktu tego emocjonującego widowiska przybrało zgoła odmienny charakter.

Przystąpienie do gry Jankowskiego, rozstrawionego już przez prasę na cały kraj „Charlesa Grant” zdeprymowało zupełnie wyraźnie doskonałą drużynę białych. Już pierwsze zagranie jej ataku przerwało się bez żadnej istotnej przyczyny... Centry Sowińskiego straciły raptem na celności, Fajstr I przegrał nieoczekiwanie krótki pojedynek z Majewskim, nawet Murc, likwidując wypad Ulegalki, skiksował i spowodował groźną sytuację pod swą bramką... Do strzału nie doszło, jednakże Grudziński ujawnił i tak swe wielkie zdenerwowanie, wybiegając bez żadnego powodu...

Za to Piast pracował na boisku w tempie jeszcze większym, niż na samym początku meczu, a jego akcje nabrały niebezpiecznej płynności i konsekwencji. W zespole błękitnych wstąpił nowy duch. Jankowski, siedzący w łoży i obserwujący jedynie batalię i tak wywierał na swoich chłopców olbrzymi wpływ. Sam jego widok wycisnął z graczy wszystkie siły i pobudzał w nich najwyższą ambicję. Teraz, kiedy obóstwiany prezes stanął do boju razem z nimi, znalazł się tuż w bramce, a jego spojrzenie na siebie czuł każdy piłkarz, ambicja i ofiarności doszła do szczytu. Rvano się do każdej piłki, a żadnej nie oddawano bez zacieklej walki...

I nikt zarówno z piłkarzy, jak i rozszalałego tłumu nie domyślał się absolutnie, że człowiekiem najbardziej w tej chwili rozprzeżonym duchowo był na całym stadionie właśnie Jankowski... (C. d. n.)

Louis nie chce być mistrzem świata

Kulisy przedziwnych machinacji menażerów pięściarskich

(Od własnego korespondenta Przeglądu Sportowego)

Nowy Jork, w lutym.

Siedziemy w zacisznym gabinecie. Na ścianach Nowego Jorku szaleje śnieżyca. Mike Jacobs spogląda zamysłony w dół. Rozmawiamy o Florydzie, o wyścigach konnych i zawodach pływackich. Na Florydzie niema burz śniegowych! Mike Jacobs odziera gwałtowną tęsknotę za Miami. Jutro pojeździ na Florydę.

Ale chyba nie po to zaprosił mnie do swego biura?

Zwolna odycha przybicię! Otrząsa popiół swego potężnego cygara...

Tak, tak, spokojnie ze Schmelngem będzie ostatnią walką Louisa w bieżącym roku...

A co z Braddockiem?

Hm..., nie wchodzi w rachubę...

Nie będzie więc rozgrywk o mistrzostwo świata?

Hm..., nie..., nie będzie mistrzostwa!

Tak?! — Było to jedyne słowo, jakie słyszałem wykrztusił.

MIKE JACOBS UZASADNIA...

Mike Jacobs uważa, że powiedział już wszystko! Naturalnie nie jest to wystarczające. Chce wiedzieć, dlaczego Joe Louis nie będzie bokserem? Mówiono przecież ogólnie o spotkaniu we wrześniu... O mistrzostwie świata... O meczu Braddock — Louis.

No, tak... Zdecydowaliśmy jednak inaczej...

Dlaczego?

Joe boksuje za dużo... Inni walczą znacznie rzadziej...

Nie są to przecież poważne powody?

Może nie! Istnieje jeszcze inne. Ostatecznie: można zbyt szybko wywindować się w górę... Przyjmijmy, że dojdzie do walki Louis —

Braddock. Louis zostaje mistrzem świata! Nikt w to nie wątpił! Mając 22 lata zostaje zatem mistrzem świata, a co dalej? Co będzie miał w roku 1937, 1938 i t. d. Z kim miałby wówczas walczyć? Nie znajdujemy odpowiedzi go przeciwnika, zostanie więc osamotniony na placu i wypadnie mu chyba osiągnąć w zacisku domowym na laurach...

A pan wraz z nim — dodałem, mając na myśli miliony, jakie wpłynęłyby do kieszeni Mike Jacobs z obu końcowych spotkań.

Racja, ale nie mam najmniejszej ochoty siedzieć już z zakłóconymi rękami za plecami. Nie ma do tego ochoty również Joe Louis. Na to mamy jeszcze obaj czas.

PODATKI.

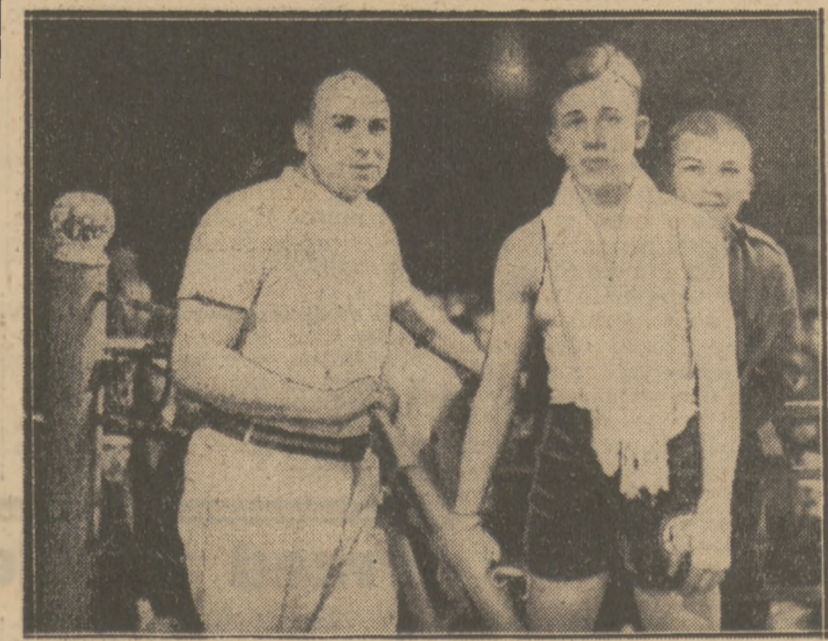
Istnieje jeszcze jedna przyczyna, o której nie wspominał jednak Mike Jacobs. System podatkowy w Ameryce przewiduje tak wielką progresję, że Joe Louis zabierając 60 procent dochodu z meczu ze Schmelngem (np. 300 tys. dolarów) przy drugim spotkaniu oddałby prawie cały swój dochód skarbowi. Bokserzy więc do pewnego stopnia na rzecz państwa. A na to nie zdobyłoby się nawet tak wielki entuzjasta boksu jak Joe Louis.

BRADDOCK SZALEJE.

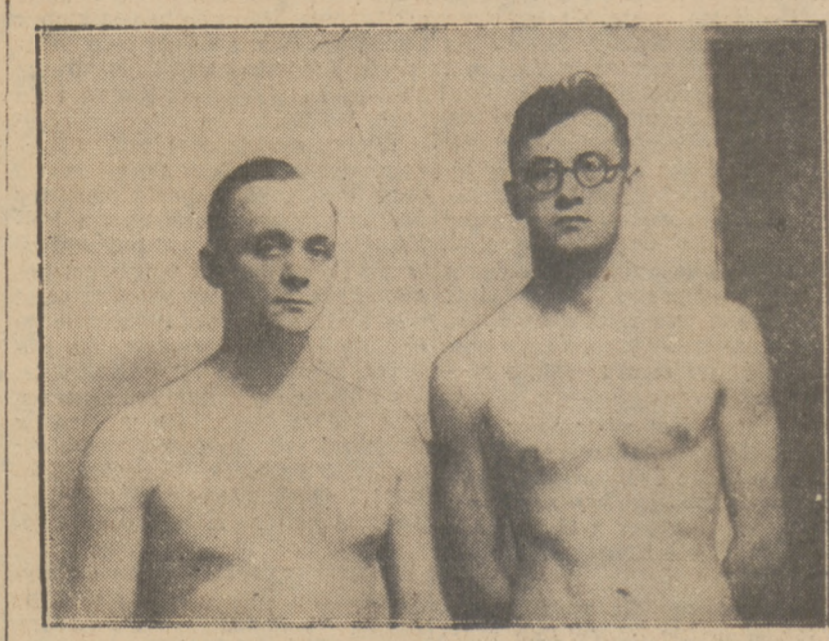
W dzień po rozmowie Mike Jacobs wyjechał na Florydę. A w 24 godzin po jego wyjeździe zawiadził z Florydy mistrz świata Braddock ze swoim menażerem Gouldem. Przyjechał w samą porę, by wyczytać w gazetach, że Joe Louis nie myśli z nim walczyć, a w każdym razie nie stawia mu się w roku 1936. Sytuacja Braddocka jest coraz mniej dziwna. Mimo, że dzierży tytuł mistrza świata, on właśnie wyrwał Louisa.

Nieczelny ten wypadek ma swoje dwa powody. Popierwsze Braddock wie doskonale, że w pierwszej walce, bez względu kim będzie przeciwnik, straci tytuł. Istnieje co najmniej pół tuzina bokserów ciężkiej wagi, którzy muszą wygrać z Braddockiem. Na zbyt częste cuda nie można liczyć. Braddock chciałby zatem słów swą sprzedać możliwie po najwyższej cenie. A ktoś byłby dla publiczności lepszym magnesem jak właśnie Louis?

Powód numer 2: Braddock posiada wprawdzie tytuł mistrza, jednak w głębi duszy nie



Wschodząca gwiazda warty Vogt ze swym trenerem Szydło (w tyle Sipiński) nie miał w ostatnim meczu z Seweryniakiem możności wykazania swej klasy.



Jastrzębski i Lenert stanowią dobrany tandem pływaków A. Z. S. st. grzbietowym. Obaj z każdym dniem poprawiają swoje wyniki

ma pełnego przekonania, że jest faktycznie najlepszym na świecie. Przy każdej okazji drażni go twierdzenie, że rzeczywistym mistrzem jest tylko Joe Louis. W rezultacie zrodził się w nim komplekta rozwiązania wreszcie tej dwuznacznej sytuacji i ustalenia w drodze walki, kto jest faktycznie pierwszym!

Dozłóż więc do niebawem wypadku w historii boksu! Mistrz świata, właściciel szczytnej godności nie czekał na wyzwanie, lecz sam wyszła zawodnika, który nie legitymuje się żadnym tytułem! Nie waha się przytem odrzucić wszelkie inne propozycje, nie wyciągając Schmelngem!

Dozłóż nawet do tego, że gdy zakontraktowano spotkanie Louis — Schmelng, Braddock zawiadania, iż na wszelki wypadek rozpoczyna trening, by w razie niestawienia się Schmelnga zająć jego miejsce! Mistrz świata jest więc gotów przyjąć poniżającą do pewne-

go stopnia rolę „zastępcy w potrzebie”, a tu... Louis oświadcza, że nie interesuje go wcale, jakiej mistrzostwo świata!

Sytuacja Braddocka stała się więc więcej, niż drażliwa!

STEK OBEŁG.

Reakcja nastąpiła niemal momentalnie! Gould popadł w szal!

Jest to poprostu skandal!... Co! Murzyn nie chce zostać mistrzem świata? Dobrze! Teraz mistrz świata nie chce walczyć z murzynem! Louis nie wchodzi dla Braddocka w ogóle w rachubę... pod żadnym warunkiem... Aby zaś nie było wątpliwości również Schmelng nie będzie brany pod uwagę... Zderzonowaliśmy mistrzami Braddock nie myśli się zajmować...

Tak mniej więcej brzmiały enuncjacje pana Goulda.

Szkoda tylko, że nie podał kto to właściwie interesuje Braddocka. Na to trudno byłoby dać

odpowiedź, gdyż poza Louiem w rzeczywistości nikt nie wchodzi, w rachubę!

Dziwne stanowisko zajęła prasa. Poraz pierwszy od istnienia boksu zdarzyło się, że znalazł się ktoś, kto nie chce ulegać się o mistrzostwo świata! Zdawałoby się, że jest to jego dobre prawo. Prasa nowojorska była jednak innego zdania.

Była ona zdania: mistrzem świata jest obecnie sympatyczny, miły młodzieniec, któremu życie nie stało się po różach. Teraz, gdy nadarza mu się sposobność zarobienia większych pieniędzy, jakieś tajemnicze sily, chcą go przez ciemne intrzygi pozbawić dobrego prawa. Temu należy zapobiec!

Prasa domaga się więc interwencji „Komisji bokserkiej”, która powinna, wedle jej mniemania, nie dopuścić do meczu Schmelng-Louis.

„Komisja” oficjalnie o niczem nie wie! Nieoficjalnie dała członkowie wyraz zapatrywania, że należy faktycznie coś zrobić.

Sytuacja „Komisji” jest również skomplikowana. Logicznie rzecz biorąc, ma ona pełne prawo zasądzić tytułu do walki w jej obronie. Ma ona prawo zapobiec, by przeciwnikiem mistrza był jakiś „patach”, by cakra nie przemieniała się w parodię. Obowiązkiem jej jest bowiem czuwać, by dobry bokser miał zawsze szansę pójść naprzód. Ale co robić gdy „dobry bokser” nie wykazuje ochoty do walki o laury? Nie można przecież nikogo zmuszać, by uległ się o mistrzostwo świata! Za-

tenem „Komisji” jest wreszcie czuwać nad sportem, a nie nad sprawami finansowymi mistrzów świata.

W końcu: gdy mecz Schmelng — Louis przeprowadzony zostanie poza Nowym Jorkiem „Komisja” straci możliwość jakiegokolwiek ingerencji. Sytuacja doprawdy przykra!

Tymczasem w Miami p. Mike Jacobs chodził na wyścigi, przypatruje się zawodom pływackim. Czy myśli on też czasami o burzach śniegowych w Nowym Jorku i o burzy „jaką rozpętał w sferach bokserkich”?

Faktem jest, że cała ta afeta może się przyczytnić do zwiększenia pokupu kart na mecz Schmelng — Louis! Z chwila gdy Louis ma walczyć tylko raz w roku, trzeba przytem koniecznie być!

Przychodzi mi coś na myśl...

Czy czasami cała ta historia nie jest zwykłym manowrem reklamowym? Kto wie, czy Mike Jacobs, rzucając w świat swą enuncjacje, nie chciał wyzyskać prasy, mistrza świata i czcigodną Komisję dla celów wielkiej kampanji propagandowej meczu Schmelng-Louis?

Mike Jacobs stał na podobny kawal!

A po meczu ze Schmelngem można przecież rozmyśleć się, lub oświadczyć... że dawno już zrewidował się swój pogląd!

Oh, po Mike Jacobsie można się czegoś podobnego spodziewać.

Curt Wiss Ste-nam



JOE LOUIS o którym pisze obok nasz korespondent amerykański.

Revolucja w piłkarstwie angielskim

Niemale poruszenie wywoła w Anglii uchwała klubów ligowych, anulująca terminarz na resztę sezonu. Kluby ligowe postanowiły odstąpić każdego czwartku ogłaszać program gier na sobotę. Decyzja ta, stanowiąca przewrót w dotychczasowej tradycji, ma na celu zapobiec dalszemu panoszeniu się manji zakładania się, która przybrała ostatnio zastraszające rozmiary i mieści w sobie poważne niebezpieczeństwo dla normalnego rozwoju piłkarstwa.

Stanowisko Ligi spotkało się z ostrą reakcją. Delegaci uchwalając wniosek zapomnieli, że wywoła on daleko sięgający przewrót. Wyznaczenie spotkań dopiero w piątek rano uniemożliwił stałym bywalcom rezerwowanie sobie

w porę stałych miejsc, gdyż n'e miał w ostatniej chwili dowiedzieć się, czy klub ich gra w domu, czy na obcym boisku. Kolej nie będzie też w stanie uruchomić przy ważniejszych grach po ciągów specjalnych. W rezultacie frekwencja na boiskach musi zmaleć. Energiczny protest założyła też prasa, która uważa, że w ostatniej chwili nie będzie w stanie dokładnie omówić każdego sobotniego spotkania, co w rezultacie znowu odbije się na popularności piłki nożnej.

Jaki obrót weźmie cała sprawa, okaże się w najbliższej przyszłości.

PIŁKARSKIE MISTRZOSTWA ŚWIATA W PARYŻU

W sportowych kołach Paryża weny lowany jest projekt zorganizowania z okazji wystawy światowej w r. 1937 turnieju o mistrzostwo świata w piłkarstwie. Na przeskocznie stanąłby brak stadionu o pojemności 80.000 widzów. Temu jednak da się jakoś zapobiec.

NORWEGOWIE PRZYJADĄ DO BERLINA

Norweski Związek Piłki Nożnej uchwalił wysłać na turniej olimpijski do Berlina drużynę piłkarską. Norwegowie spodziewają się, że udział piłkarzy ich przyczyni się do popularyzacji futbolu w kraju.

OFICJALNE ZAWODOWSTWO WE WŁOSZACH

Coraz częściej pojawiają się pogłoski, że Włosi zdecydowali się z początkiem przyszłego sezonu wprowadzić zawodowstwo.

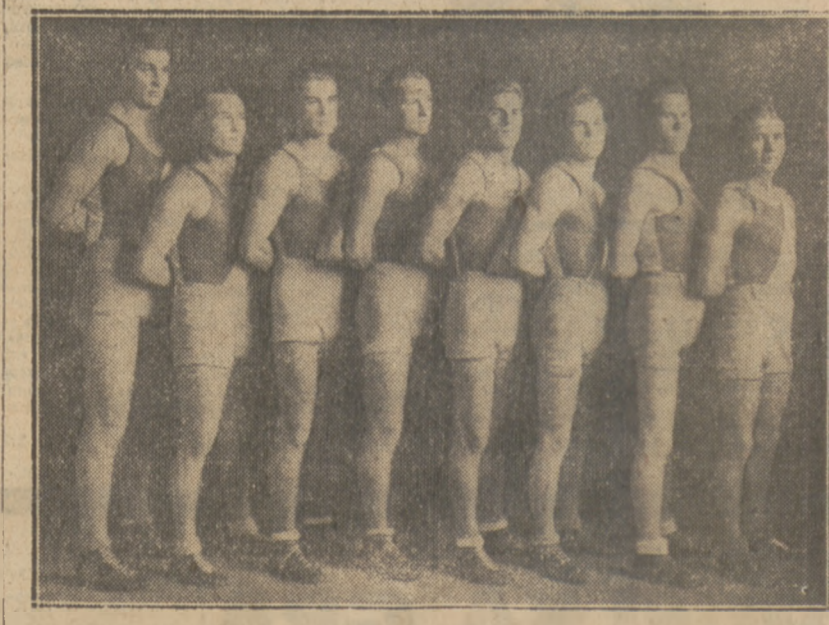
Na Węgrzech

(Od własnego korespondenta).
Budapeszt, 24. II.

17-ty dzień mistrzostw piłkarskich przyniósł szereg niespodzianek, które nie porównają bez wpływu na układ tabeli. Zawody odbywały się na mokrym śnieżnym terenie. Hungaria zdobyła i tym razem powiększyć zapas punktowy, bijąc Tórekves 3:0, dzięki celny strzałom Titkosa i Cseha (2). Gorzej powiodło się Ferencvarosowi, który przegrał z III Obwodem 0:2. FTC. zmuszony był wystąpić bez Szarolego i Kermeny'ego, a rezerwowi nie zdolał wypełnić luk. Bramki dla zwycięzców zdobyli Vig i Berec. Nie miał również szczęścia stary mistrz Ujpest, który stremisował 1:1 z Phoebusem. Było to nieporodźlanek.

Straty punktowe obu czołowych drużyn wzmocniły wydatnie pozycję Hungarii, która ma po 17 meczach 33 p. Na dalszych meczach skłonił się Ujpest i FTC po 27 p. Różnica sześciu punktów nie da się nadrobić, to też Hungarię uważać należy jako niemal pewnego mistrza na rok bieżący.

Jan Bence.



PRZECIWNICY WARSZAWSKIEJ Y. M. C. A. drużyna gdańskiej GEDANI. Stoją od prawej: Wszecki, Sierocki, Bianga, Hirsz, Golebiowski, Sarnowski, Hanske i Choma

Olimpijski turniej piłkarzy

Ostatnio mówi się i pisze wiele o olimpijskim turnieju piłkarskim. Niemcy czynią wszelkie starania, by wypadł on możliwie okazale. By na zielonej murawie w Grunewaldzie czy Postisdionu znalazło się jaknajwięcej drużyn. Do tej chwili nie jest jeszcze pewne, które państwa zdecydowały się swe ekspedycje olimpijskie powiększyć również o piłkarzy. Trudność polega na różnicy w uimowaniu definicji amatorskiej przez Międzynar. Kom. Olimpijski i naczelna magistraturę piłkarską F. I. F. A. Podczas, gdy regulamin F. I. F. A. pozwala amatorom pobierać odszkodowanie za utracony zarobek, Międzynar. Kom. Olimpijski trzyma się kurczowo ortodoksyjnej definicji i za amatorów uważa jedynie tych piłkarzy, którzy nigdy nie byli zawodowcami, i którzy nigdy nie pobierają odszkodowania za utracony zarobek, spowodowany ich sportową działalnością. Ponieważ prawie wszystkie kraje sto-

sują się raczej do liberalniejszych i bardziej życiowych przepisów F. I. F. A. nie dziwnego, że nie miała one odwagi uczestniczyć w Olimpiadzie, co równałoby się obelgę... przysięgi olimpijskiej. Obok skrupułów natury moralnej pewną rolę odgrywa też chęć zademonstrowania w ten sposób przeciw stanowisku Międzynar. Kom. Olimp.

W rezultacie lista definitywnie zgłoszonych do turnieju olimpijskiego jest wciąż jeszcze plynna.

W grzykach piłkarskich uczestniczyć będą prawdopodobnie: Egipt, Holandia, Irlandia, Luksemburg, Norwegia, Peru, Turcja. Węgrzy amatorskie, Ameryka i Niemcy.

Niepewny jest udział: Polski, Bułgarii, Estonii, Grecji, Jugosławii, Włoch, Łotwy, Litwy, Rumunii, Hiszpanii, jakoteż Austrii.

W Berlinie nie znajdują się: Anglia, Francja, Belgia, Danja, Portugalia, Szwajcaria, Czechosłowacja i Szwecja.

nie proponują rozegrania zawodów w Belgardzie, dnia 6 września, t. j. w dniu imienin króla. W tych warunkach wypadła propozycje Jugosławian stanowczo zaakceptować. Pewną trudność powoduje zakontraktowany już mecz z Rumunami w Polsce na 13 września. Ponieważ dwa mecze międzypaństwowe w ciągu jednego tygodnia wywołują protesty ze strony klubów, trzeba poczynnici starania w Związku Rumuńskim o przełożenie spotkania na inny dzień. Drobnym ten przykład wskazuje, że postulat klubów, by do 15 lutego ustalać program międzypaństwowy w praktyce nastrożca trudności.

Pozatem pozostaje jeszcze do rozegrania mecz z Łotwą, oraz spotkania sparringowe z Austrią, Węgrami ewent. Holandją.

Międzynarodowy program Polskiego Związku Piłki Nożnej nie jest jeszcze ustalony. W ostatniej chwili nastąpiły pewne komplikacje, które zmuszają do przeprowadzenia nowych korespondencji i umów. Jak donieśliśmy, Niemcy, którzy mieli grać w Warszawie, odwołali swój termin, prosząc o przełożenie terminu na rok przyszły. Na 4 października ma Polska zaproszenie do Kopenhagi. Wobec tego, że ostatni mecz odbył się w Danji PZPN. czyni starania, by tegoroczne spotkanie rozegrane zostało w Polsce.

W bież. tygodniu przyszło pismo Jugosłowiańskiego Związku Piłki Nożnej, które zawiadamia oficjalnie, że król Jugosławii Piotr II ufundował specjalną nagrodę na mecze z Polską i wobec tego Jugosłowia-



NARCIARZE KOŁA WISLAŃSKIEGO S. K. N. Szalbut, Piłch, Łukasz, Marek, Wisetka, Legierski zwyciężyli wrajdzie Równica — Barania Góra

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową w kraju oraz w Czechosłowacji, Austrii i Węgrzech zł. 1.50 miesięcznie; kwartalnie zł. 4.—. W innych krajach europejskich oraz zamorskich zł. 2.20 miesięcznie. Kwartalnie zł. 6.—. Cena ogłoszeń: za wiersz wysokości 1 mm., szerokości szpalty red. zł. 0.80, poza tekstem zł. 0.40.

Wydawnictwo i druk: Nowoczesna Spółka Wydawnicza, S. A., Warszawa, Marszałkowska 3. Centrala Tel. 8-02-40. Konto P. K. O. 13120.

Redaktor przyjmuje codziennie z wyjątkiem sobót i niedziel od godz. 13 do 14.

Redaktor naczelny i odpowiedzialny: MARJAN STRZELECKI

Filija: Jasna 10, tel. 693-72.