

P R Z E G L Ą D SPORTOWY



(bez względu na miejsce s-rzedazy)

Nr. 91 (1237)

DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 1936 ROKU

ROK XVI

Włochy – Szwajcaria 4:2

Cracovia i A. K. S. w Lidze

Nowy mistrz Polski pokonany przez odmłodzoną Wisłę
Prezes Rimet o stosunkach francusko-polskich

Sukcesy bokserów Warty, IKP i Okęcia

KRAKÓW, 25.10. — Tel. wł. — *Wiśla* — Ruch 3:1 (1:0). Braki dla Wisły: Szewczyk 2 i Gracz; dla Ruchu Wilimowski. Sędzia p. Rettig z Łodzi, publiczności 5 tys.

Wisła: Gierula; Szumilas, Szczepanik; Jezierski, Gierczyński, Kotlarczyk; Habowski, Gracz, Szewczyk, Artur, Natanek.

Ruch: Tatuś; Gienza, Czempisz; Dziwisz, Panhirsch, Zorzycki; Kubisz, Górka, Peterok, Wilimowski, Wodarz.

Zaczęło się to w piękną noc jesienią. W jednym z krakowskich lokali tanecznych bawiono się ochoczo, a jednym z uczestników zabawy był nie kto inny jak lewo-skrzydłowy Wisły, Łyko. Nie byłoby w tym nic złego, gdyby zabawa nie trwała do 4 rano i gdyby nazajutrz nie było niedzieli i

meczu ligowego Dąb — Wisła. Kierownictwo Wisły, dowiedziawszy się o bezsennej nocy Łyki, zrezygnowało z jego usług, aczkolwiek skład był i tak odmłodzony, a brak reprezentacyjnego piłkarza mógł odbić się na wyniku.

BRAWO ZARZĄD WISŁY!

„Porządek musi być” — powiedzieli jednak władze Wisły i w konsekwencji nie wystawili Łyki również przeciw Ruchowi. Ten pochwały godny krok wywołał jednak reakcje. Inni dwaj gracze pierwszego zespołu Madejski i Sitko postanowili solidarzować się (!) z ukaranym kolegą i zagrozili strajkiem w razie niewystawienia Łyki. W powietrzu wisiało widmo klęski. Odmłodzony jeneralnie atak młody śro-

kowy pomocnik, a w dodatku brak bramkarza i jednego obrońcy — nie rokowało to nic dobrego. Zastanowili się kierownicy Wisły i postanowili nie zbierać z raz obranej drogi. Zrezygnowali z udziału Madejskiego i Sitki (brawo przyp. Red.), jakkolwiek ci składali się już przed meczem do zmiany powziętej poohopnie decyzji. Ważniejsze zdrowie moralne drużyny, ważniejsza karność i dyscyplina, aniżeli kilka głupich bramek — i buntujący się gracze znaleźli się poza boiskiem! W obliczu spotkania z mistrzem Polski zarząd Wisły zdobył się na czyn godny pochwały. Czyn taki należy opublikować, aby stanowił przykład dla innych.

MŁODZI NIE ZAWODZĄ

Omówiwszy w ten sposób ciekawe antecedence meczu zajmmy się z kolei spotkaniem.

Młodzi gracze Wisły zdali egzamin ze swych umiejętności. Zdali go dobrze, a klasykatorem był nie kto inny, tylko czterokrotny mistrz Polski. I tym razem atak był najlepszą częścią drużyny, a nowicjusze Gracz i Szewczyk coraz lepiej czują się w szeregach ligowych. Oni nadają ton ofensywie czerwonych, wnosząc w grę duże zasoby energii i ambicji. Biorąc pod uwagę poprawiającą się formę Habowskiego, który zainicjował szereg groźnych i ciekawych posunięć należy optymistycznie ocenić ofensywę czerwonych, tym bardziej, że i Artur na lewej stronie wpływa dodatnio na grę niezbyt jeszcze zaawansowanego Natanka.

Lepiej, niż w ubiegłym tygodniu wypadła również gra pomocy. Gierczyński mile rozczarował, wytrzymując tempo do końca. Można nawet zaryzykować twierdzenie, że lepszy był w drugiej połowie, wykazując większą ruchliwość i bardziej współpracując z atakiem. Wyrażała się ta poprawa również w grze Jezierskiego w pomocy, co przy ustabilizowanym poziomie Kotlarczyka dało w sumie zadawalający obraz.

Defenzywa nie miała zbyt ciężkiego



NAWET TERAZ NIE MA BRAMKI

choć Rudnickiemu wypadła piłka z ręki. Od lewej: Sroczyński, Zareba, Rudnicki, Joks i Pazurek I.

Wczwartek 29.X zaczynamy

druk

napisanej specjalnie dla
Przeglądu Sportowego

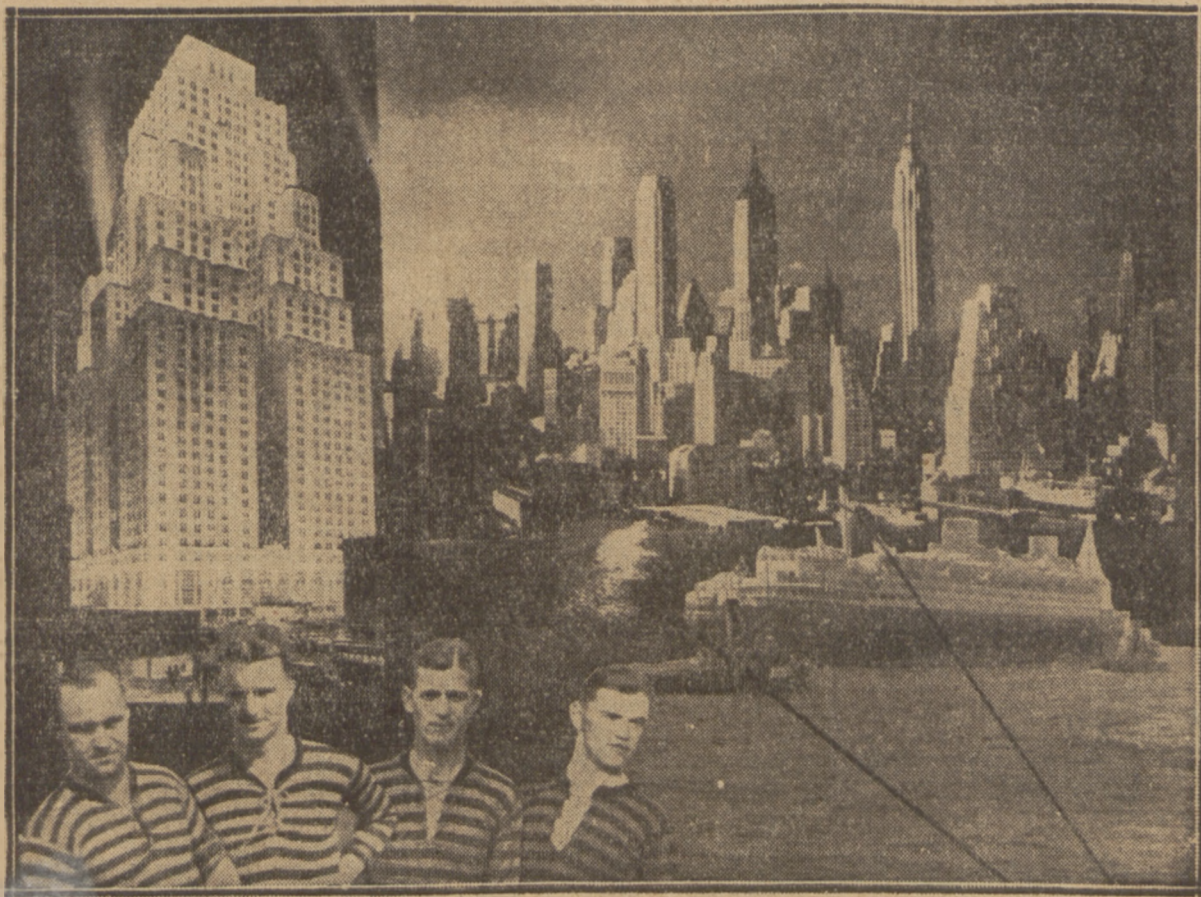
przez

Wiktora
Junoszę
Dąbrowskiego



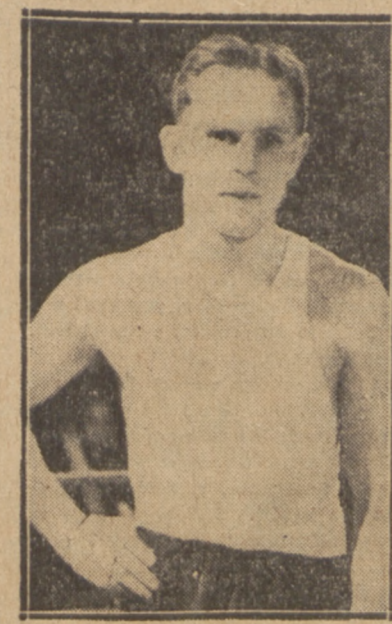
powieści z życia kolarzy polskich p.t.

„Słowo Honoru”



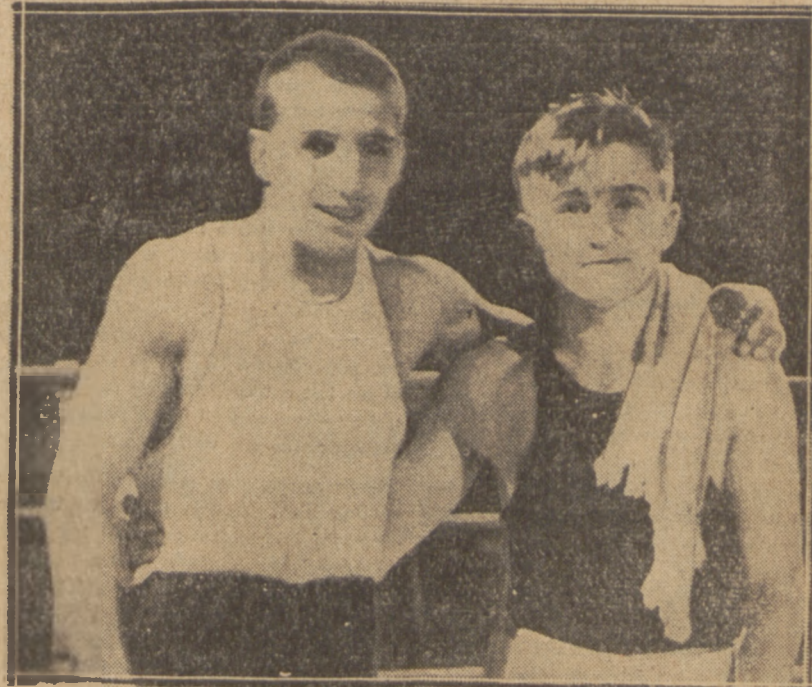
NIESPODZIEWANA WYPRAWA ZA OCEAN

Czterej znani piłkarze Legii warszawskiej: Martyna, Nawrot, Drabiński i Cebulak — wyjechali w środę okrętem „Batory” z Gdyni i dn. 29-go października wylądują w Ameryce. Oficjalnie celem podróży jest wycieczka urlopową. Okoliczności jej wskazują jednak na to, że może nie wszyscy „Legioniści” wrócić... razem z Ameryką.



BAKOWSKI

był autorem jedynego k. o. na meczu Okęcie — Polonia, posyłając Łukasiewicza w II rundzie na deski.



NAJWIĘCEJ EMOCJI

dostarczyła na meczu Okęcie Polonia, walka Kozłowskiego z Maleckim.

Liga

Wisła — Ruch 3:1 (1:0).
Warszaw. — Garbarnia 4:1 (2:1).
Dąb — Śląsk 2:0 (2:0).
ŁKS — Legia 3:1 (3:0).
Warta — Pogoń 2:1 (1:1).

O wejście

Cracovia — Smigły 5:0 (1:0).
A. K. S. — Brygada 2:0 (1:0).

ANGLJA — SZKOCJA 2:0.

Tylko sześciu graczy z teamu, który pobili Niemcy grało w reprezentacji Szkocji, która uległa Anglii 0:2. Bastin i Westwood strzelili obie bramki dla Anglików. Mecz ten nie był jednak oficjalnym spotkaniem Anglii i Szkocji (mecz ten odbędzie się dopiero 14 kwietnia). Było to spotkanie dwu teamów Ligi angielskiej i szkockiej. To też widzów było tylko 25.000.

Garbarnia pobita po wcale dobrej grze

Szybka Warszawiarka zna się lepiej na sztuce zwyciężania

WARSZAWIANKA — GARBARNIA 4:1 (2:1). Bramki dla Warszawiarki zdobyli: Smoczek z karnego, Święcki 2 i Kniola, dla Garbarni — Zarcba. Sędziował p. Kurzwil ze Lwowa. Warszawiarka: Rudnicki, Joks, Ziemian, Sochan, Sroczyński, Sachs, Stollenwerk, Kniola, Smoczek, Święcki, Piłch.

Garbarnia: Włodek, Sycz, Stankusz, Soldan, Wilczkiewicz, Lesiak, Skóra, Zarcba, Pazurek II, Pazurek I, Polus. Niezainteresowany obserwator widoku na stadionie WP długo jeszcze po jego ukończeniu zastanawiał się, jak doszło do tego, że Garbarnia opuściła boisko pokonana w deklasującym ją stosunku? A przecież przebieg zawodów bynajmniej nie wykazywał różnic między nimi. Były nawet okresy, w których Garbarnia chciała się przyklasnąć raczej grze krakowian i uznać w wielu dziedzinach wyższość ich, a co najmniej równość z przeciwnikiem!

Zasieg pochlebnej tej oceny ma jednak swą ścisłą granicę. Kończy się ona na linii pola karnego, gdzie rozpoczęła się domena defensywy krakowian. A jak wyglądała ta działalność, o tym świadczy najlepiej fakt, że we wszystkich czterech bramkach, zdobytych przez Warszawiarkę, była ona wybitnie zaangażowana. Nie dość, że Sycz sfałszował w jaskrawy sposób rzut karny, ale na dobitkę zbieg, bramkarz Włodek wypuścił niefortunnie z rąk piłkę, strzeloną nieszczerolinie przez Smoczka, i — miał jeszcze odwagę przeczyć, jakoby przekroczyła ona linię bramkową, mimo, iż było to bezspornie widoczne nawet z dalekiej trybuny! Również drugi punkt ma na sumieniu ten sam obrońca, który nie umiał trafić w wolną piłkę. Trzecia bramka powstała przy współudziale całego „triatu”, a czwarta spada na barki Stankusza.

O ile przed przerwą zdawało się, że lewy obrońca jest jednak lepszy od swego kolegi, to w końcu wyjaśniło się, że obaj do spółki prezentują się bardzo słabo, do czego gdy doliczymy dość niepewne, jakby nerwowe, chwytły Włodka — znaleźliśmy wytłumaczenie katastrofalnej klęski przed tygodniem w Hałdukach i nie mniej przykrej porażki na stadionie WP w Warszawie.

I ci nie bez winy

Grzechy miał na sumieniu również napad Garbarni. Jeśli stwierdzimy nawet, że przesładował go wybitny pech w strzałach (dwa słupki), to poza tym sposób manewrowania w polu nasywał poważne zastrzeżenia. Akcje wyglądały optycznie nawet zupełnie nieźle, co jednak z tego, gdy brak było im sku-

teczności, Driblingi, w jakich lubuje się do znużenia Pazurek I, a za nim i młodszy brat, są w nowoczesnej grze absolutnie niedopuszczalne, a co dopiero wówczas, gdy ma się do czynienia z szybkim, zdecydowanym przeciwnikiem, którego zmusić można do kapitulacji jedynie zaskoczeniem!

Napad Garbarni uznawał przeważnie krótkie passingi, nie wdziało się prawie w zupełności dalekich podań na skrzydło, dzięki czemu zdobywano teren przeważnie w tempie zwolnionym, marużano wiele czasu i siły, by w końcu przedostać się pod bramkę — zupełnie niemal zablokowaną! Tak od 25-ej min. drugiej połowy zmieniono wprawdzie system, napad ustawiono w rodzaju „W” i starano się iść przebojami, ale było za późno, a poza tym walka przeciw wiatrowi przed pauzą i solowe popisy nadwyrężyły siły. Obok nieproduktywnej gry bardzo pracowało „starego tanka” uwagę zwracała wcale dobra postawa prawoskrzydłowego Skóry, który dobrze uciekał i wcale skutecznie centrował. Kolega jego z lewej strony i Zarcba na łączniku byli nieco słabsi. Pazurek II rzucił się, jak zwykle, na lewo i prawo, jednak bez efektu.

Wcale dobrze

Pomoc krakowska miała trudne zadanie, gdyż łącznicy początkowo w ogóle się nie cofali. Gra jej, gdy chodzi o konstrukcję, stała na zupełnie do brym poziomie, niestety jednak zbyt często zapomniano o kryciu. Wiele pod tym względem nagrzęziało szczególnie Lesiak, który dawał Stollenwerkowi raz po raz wolne pole. Podobal nam się styl gry Soldana, któremu należałoby poświęcić uwagę. Wilczkiewicz był naogół dobry, walczył zapamiętanie, podawał kolegom czyste plaskie piłki, przypominając stylem Kociarskiego. Pod koniec nie zawsze starczyło ich na wydotanie się w porę do przodu, w sumie jednak pozostawił środowisku pomocy Garbarni dodatnie wrażenie.

Szybko i zdecydowanie — Wytykając błędy defensywy krakowian nie myślimy bynajmniej umniejszać zasług napadu Warszawiarki, który pokazał znowu swoje pazurki. Operując przeważnie długimi ciagliami, przedostawał się szybko na przód, nie tracąc przed bramką energii i zdecydowania. Dzięki tym walorom można było właśnie wyzyskać w całej pełni każdy błąd przeciwnika. Smoczek wspinał się wypuścił Święckiego (bezpośrednio przed karnym), miał jeszcze kilka efektywnych zagrań, pieczołowita opieka ze strony Wilczkiewicza nie pozwoliła mu jednak na wyżyskanie ca-

łego repertuaru. Kniola był na zwykłym poziomie niestety również gdy chodzi o... nieczystą grę. Święcki nie ustępował swym kolegom znajdował się zawsze w porę na miejscu i był bezwzględnie pożyteczną jednostką. Ze skrzydłowych odpowiedział zadaniu tylko Stollenwerk, natomiast obecności Piłchy prawie się nie dostrzegało.

Można grać ciekawie, ładnie i fair
Warta i Pogoń zadowoliła publiczność Poznania

POZNAN, 25.10. — Tel. wł. — Warta — Pogoń 2:1 (1:1). Bramki dla Warty strzelił obie Przybylski, jedyną dla Pogoni Luchter. Sędziował p. Lange. Jak było do przewidzenia, przyjazd Pogoni zelektryzował cały sportowy Poznań. Przeszło 4.000 zwolenników piłkarstwa znalazło się na boisku Warty. Przypadało im, że wszyscy opuszczali boisko „zielonych” tym razem zupełnie zadowolonych. Mecz był jednym z tych, które pozostają w pamięci. Stał on na wysokim poziomie. Obie drużyny, Pogoń do przerwy, a Warta po zmianie stron, pokazywały grę, na jaką stać tak renomowanych przeciwników. Szybkie tempo od początku do końca, błyskawicznie zmieniające się akcje, szereg celnych i efektywnych strzałów. Idące zagrana obu ataków i piękne momenty podbramkowe przy równocześnie skutecznej i świetnej postawie obu bramkarzy złożyły się na to, że mecz w sumie był ciekawy.

Pierwsza połowa stała pod znakiem nieznacznej przewagi łwowian, którzy grali bardzo dobrze w polu, skutecznie wspomagani przez własną pomoc. Ponieważ i obrona gości dostrzelała się do reszty swych partnerów.

Tak powinien wyglądać trafny kupon konkursu ligowego

1 Wisła - 2 Ruch	1
1 Warszaw - 2 Garbar.	1
1 Warta - 2 Pogoń	1
1 Śląsk - 2 Dąb	2
1 Ł. K. S. - 2 Legia	1

Pomoc gospodarzy, operując skromniejszymi zasobami technicznymi, niż druga linia Garbarni, miała jedną wielką zaletę: pracowała bez wytchnienia przez pełnych 90 minut, umiała dobrze i szybko biegać, a poza tym zawsze pamiętała o kryciu! W rezultacie więc napad Garbarni, przedostawszy się do pola karnego, napotykał nagle obok obrońców znowu pomocników warszaw-

skich, przychodzących w porę w sukcesywnie.

Spełnili obowiązek

Zwycięstwo było jednak zasługą nie tylko napadu, ale właśnie i tyłów, które ani przez chwilę się nie zachwiały. Nie było to rzeczą łatwą gdy się, zwążywszy, że po przerwie był okres żarzącej ofensywy, w czasie której fale

strzałem zdobył zasłużenie wyrównującą bramkę. Od tej chwili stopniowo do głosu dochodziła Warta. Po zmianie stron ton grze nadawała Warta. W Pogoni zadowolili zaczęli pomocnicy, a szczególnie Wasiewicz, pewność zatraćli również obrońcy. W 4 min. nie wykorzystał Scherke karnego, który przytomnie obronił Albanki. W 19 min. Scherke zdołał się przedrzeć przez tyły gości, a ładnie wypuszczony Przybylski, przyletnym strzałem zdobył drugą bramkę. Po tej bramce Pogoń zupełnie upadła na duchu. (41)

ZNÓW TRIUMF ZIELONEGO STOLIKA

Sensacyjne spotkanie bokserkie B. K. S. „Strzelec” Nowy Bytom — IKB. (Świętochłowice), które na naprawdę mało spodziewanym przebiegu zakończyło się porażką mistrzów Śląska, zostało obecnie zweryfikowane jako 16:0 (w. o.), dla IKB. Zarząd Sł. O. Z. B. uwzględnił protest I. K. B. ponieważ ważenie rozpoczęło się 15 min. opóźnieniem! (hr)

Karta się odmenia

W drugiej połowie gry obrona Warty dotąd słabsza, wyraźnie korzystniej odbijała od obrony przeciwnika i ma zasługę utrzymania zwycięskiego wyniku. Fontowicz miał szereg pięknych momentów, podobnie jak i Albanki.

Zwycięstwo Warty było zupełnie zasłużone i mogło wypaść wyżej. Przestrzeżenie ona bowiem karnego, którego nie wykorzystał Scherke, a poza tym sędzia z nieuzasadnionych względów nie uznał bramki, zdobytej na krótko przed końcem po ładnym wybiegu solowym Scherkego.

Nie uznanie bramki było też bodaj jedynym kardynalnym błędem, popełnionym przez tego arbitra w ciągu całego meczu. Pogon: Albanki, Lemiszko, Jęzowski, Sumara, Wasiewicz, Wańczycki, Matyas I, Matyas II, Luchter, Nahaczewski, Borowski.

Wart: Fontowicz, Twórz, Ofierzyński, Kryszkiewicz, Daniłak, Dembiński, Schwartz, Przybylski, Scherke, Gendera I Nawrot.

Miedzy bramkami

Grę rozpoczęła Pogoń z miejsca pięknymi akcjami. Lotne i dobrze dysponowane skrzydła raz po raz niebezpiecznie podlegały pod bramkę „zielonych”. Wyróżniał się w tym okresie z całej piątki Matyas II. W 14 min. piękny atak Pogoni zakończył się centrami Borowskiego, piłkę wolejem przejął Matyas II, trafił jednak w poprzeczkę. Ta sama piłka odbiła się od słupka i wylądowała na przestrzeni 15 m. przed Luchterem, który również wolejem zdobył prowadzenie dla gości.

W 27 min. Scherke postawił piłkę na skrzydło do Schwartz, który wypuścił Piłch i słabie, ten przedłużył podanie i przybił

Triumfalny powrót do Ligi Smigły nie może dotrzeć kroku Cracovii

KRAKÓW, 25.10. — Tel. wł. — Cracovia — Smigły 5:0 (2:0). Bramki dla Cracovii strzelił: Korbas 2, Szeliga, Chudzik i Pajak po jednej. Sędzia p. Romanowski. Publiczność 7.000.

Cracovia: Pawłowski, Lisota, Pajak, Ziłka, Grünberg, Szmagler, Zieliński, Chudzik, Korbas, Szeliga, Zembaczewski.

Smigły: Czarnski, Chowaniec, Moezyski, Kurzyński, Skowronski, Hajduł, Naczulski, Tymosław, Skrzypczak, Pawłowski, Drag.

Mecz z drużyną wileńską oczekiwano w Krakowie ze szczególnym zainteresowaniem. Wyczuwano, że Cracovia zechce wygrać wysoko, aby zrewanżować się za wileńską wyprawę.

7 tys. ludzi przeżywało bezspornie wiele emocji, gdyż mecz, jakkolwiek nie stojący na wysokości, obfitował jednak w ciekawe momenty. Twardość i ambicja z jednej strony, wyższość techniczna i wola zwycięstwa z drugiej, złożyły się w sumie na to widowisko emocjonujące. Gospodarze wystąpili osłabieni bez Góry, Mielczyka i Stepienia. Muśrodkowaniem Wicharego, Ogórek główkuje i jest 1:0. W 13 min. God cudownym przebiegiem wypuścił Smolę, a ten z 5 metrów nie trafił do pustej bramki. Nowy atak Dębu kończy się reką Holoty na polu karnym. Egzekutorem jest bombardier Kessner. 2:0. Po pauzie Dąb „murawie”, ograniczając się tylko do sporadycznych wypadków, przy czym w 27 min. Holota o mały włos nie strzelił samobójczą bramką.

W 35 min. sędzia nie uznaje bramki, strzelonej przez Michalskiego, który pomagał sobie reką. Pawłowski interweniuje kilkakrotnie bardzo skutecznie. Mecz prowadził zamiast Dr. Lustgartena, p. Schneider na życzenie obu klubów. Z trudnego swego zadania sędzia wywiązał się doskonale. (hr)

PODOKRĘG PIŁKARSKI ZAGŁĘBIA

Na ostatnim zebraniu zarządu podokręgu piłkarskiego Zagłębia dokonano podziału funkcyj: prezes — p. Wolski, w. prezes — Kinkiewicz, skarbnik — Oleś, sekretarz — Bluszc, kapitan — Horzeński, W. G. i D. nie ukonstytuował się dotychczas. (hr)

L. K. S. miał łatwe zadanie

Rozbitki Legii nie były groźnym przeciwnikiem

ŁÓDŹ, 25.10. — Tel. wł. — LKS — Legia 3:1 (3:0). Bramki dla LKS: Herbsteich, Lewandowski i Król, dla Legii: Rajdek. Sędzia p. Arczyński z Krakowa, widzów ponad 1.500.

Legia: Ziłator, Kubera, Piłkowski, Ciapara, Przeczdzicki, Przeczdzicki II, Rajdek, Lysakowski, Frankowski, Leonardziak i Chlewicki.

LKS: Ceglinski, Fliegel, Galecki, Osiecki, Rudnicki, Pegza, Król, Sowiak, Lewandowski, Herbsteich i Miller.

Losy ostatniego meczu ligowego w Łodzi były właściwie przesądzone z chwilą, gdy drużyny zaprezentowały się w dół. Legia bez swych mata-dorów — dezertorów — Martyny, Cebulaka, Nawrota, Drahalskiego nie mogła wygrać. Zwycięstwo więc gospodarzy हुई jedynie zastrzeżenie, że w tak nikłym tylko stosunku zostało osiągnięte. Jest na to kilka usprawiedliwień. Przede wszystkim silny wiatr, który zniósł piłkę i grę czynił niemożliwą, dalej: Legia grała ze zrozumiałą ambicją, pod czas gdy gospodarze wierzyli we własne zwycięstwo i zlekceważyli sobie przeciwnika. Ołbrzymia przewaga w pierwszej połowie przyniosła w pionie 3 bramki. Zanosilo się na wysokośćofrowy wynik po przerwie. Gdy tymczasem ambicja jednych przeciwstawiała się skutecznie słabym intencjom drugich.

Poziom meczu z uwagi na silny wiatr mizerny, w dodatku przebieg mało interesujący. I gdyby nie piękna jesen-

krakowskie raz po raz zalewały przedpole twierdzy Rudnickiego. Obrona Warszawiarki stylowo pozostawiała niejedno do życzenia, nie mniej jednak zasługuje na pełną pochwałę za ofiarność i zdecydowanie. Rudnicki w kilku wypadkach doskonale interweniował, za co spotykały go zasłużone oklaski.

W skrócie

Mecz był przez cały czas ciekawy, obfitym w wiele interesujących momentów i stał na wale dobrym poziomem. Garbarnia, grając przed pauzą przeciw wiatrowi i przeciw słońcu bynajmniej nie ustępowała przeciwnikowi, a po przerwie miała nawet okres znacznej przewagi. Pierwsza bramka padła w 7-ej min. z rzutu karnego wyegzekwowanego przez Smoczka. W 8 min. później Sycz nie trafił piłką, a Święcki pewnie wystrzelił drugą okazję. W 19-ej min. Pazurek I zapuścił się prawie na skrzydło, oddając piłkę do środka, powstaje zamieszanie, które wyzyskuje Zarcba i zwyciężnik bierze 2:1.

W 5-ej min. po przerwie niezdeterminowanie obrońców i nieprawną interwencją bramkarza umożliwiła Święciekmu podwyższenie wyniku, a w 37-ej min., po błędzie lewego obrońcy dochodzi do strzału Kniola, ustalając wynik dnia.

Sędzia p. Kurzwil ze Lwowa stał przed dość trudnym zadaniem, gdyż obie drużyny grały ostro, nie żałując siły. Rozstrzygnięcia jego były naogół dobre, kilka przecieżeń spowodowanych częściowo niezawasze zdecydowania współpracowników, nie psuje całokształtu oceny.

N. S.

Czyżby ratunek w ostatniej chwili?

Dąb zdobywa punkty i dystansuje Śląsk

KATOWICE, 25.10. — Tel. wł. — Dąb — Śląsk 2:0 (2:0). Bramki zdobyli Ogórek główny i Quertner z karnego. Widzów około 6 tysięcy, sędzią p. Schneider.

Dąb: Pawłowski, Halama, Krawiec, Moczko, Swojda, Dytko, Kessner, Herman I, Ogórek, Koszecki, Wichary.

Śląsk: Mrozek, Kamiński, Niechciot, Holota, Krosny, Walus, Wiecek, Smol, God, Cebula, Michalski.

Śląsk przegrywając dzień na własnym boisku znalazł się w przykrej sytuacji.

Śląsk przegrał dlatego, że właściwie zmienił się z gośćmi sposobem gry. Dąb grał dotychczas dobrze w polu, a w rezultacie schodził pokonany. Dział nastąpiła zmiana dekoracji, w ślady Dębu wstąpił Śląsk, który młajac jakieś 75 procent z gry i stosunek kore-

nerów 4:0 na swą korzyść ostatecznie przegrał.

Na wynik wpłynęło przede wszystkim szczególnie dla Dębu losowanie. Znalazł on sprzymierzeńca w silnym wietrze i słońcu i wykorzystał atut ten w całej pełni zdobywając przed przerwą dwa gole. Po zmianie pół starania szły wyłącznie w kierunku utrzymania wyniku, co się też udało.

LEPSZE NERWY I SZCZĘŚCIE

Ważną rolę odegrały też nerwy. Odmówiły one posłuszeństwa zespołowi Śląskowi, pozostawiając go bez pomocy. Odmówiły też braku kontuzyjnego Selforta. Ad hoc skłębiona obrona popisywała się umiędłocianiami, jakimi nie zadowoliliby się nawet klasa C. Pomoc, która ostatnio coraz częściej zawodziła, dziś grała najgorzej. Brak wsparcia ze strony pomocy odbił się bardzo ujemnie na obrońcach. Atak zdany na własną rękę spisywał się jeszcze dosyć dobrze. God starał się wydać z siebie wszystko, był jednak stale dobrze kryty. Jego lewy partner, Cebula, uległ po zmianie kontuzji wskutek czego w dalszej grze już tylko statutował na skrzydle. Michalski na lewym skrzydle wypadł biado, choć później na pozycji prawego łącznika wprowadził dużo żywiołowości w akcje kwintetu. Gra Więcka i Smola zamieniła się w nieustanną walkę z wesołobylskim Dytką. Jako całość zespół gospodarzy wypadł słabiej niż zwykle, bowiem zadaniu swemu poddał zasadniczo tylko Mrozek i God, oraz częściowo Cebula i Walus.

WSZEDŁBYŚ DYTKO

Dąb przed zwycięstwem i niezwykłej ambicji, zadziwił tym razem dobrym kryciem. Na pierwszy plan wybiła się doskonale rozumiejąca się para obrońców. W lotnej i nieustępliwiej pomocy wyróżnił się Dytko. Ogórek, jako kierownik napadu, wykazał dużo braków i nieudolności. Również Koszecki i Wichary ciągle nie wykazywały żadnych kwalifikacji. Jedynie z Hermiana był jakiś pożytek, a surowy i nieobfity zwykły Kessner jest obecnie najlepszym z całej piątki.

Ogólnie biorąc Dębianie wypadli wcale dobrze, zadowolonymi oni grę systemem w najlepszym wydaniu, z tym tylko małym „ale”, że rolę trzeciego obrońcy i zarazem głównej podpory napadu spełniał wesołobylski Dytko. Na konto ujemne zapisać należy grę defenzywną w ciągu całej drugiej połowy.

I-SZA POŁOWA ROZSTRZYGA

Gra była początkowo chaotyczna, przy czym publiczność zachowała pochwałę godną obiektywności. Gra do paury była otwarta i wyrównana. W 9 min. God miła bramkarza i bije w aut, kontratak Dębu kończy się dośrodkowaniem Wicharego, Ogórek główkuje i jest 1:0. W 13 min. God cudownym przebiegiem wypuścił Smolę, a ten z 5 metrów nie trafił do pustej bramki. Nowy atak Dębu kończy się reką Holoty na polu karnym. Egzekutorem jest bombardier Kessner. 2:0. Po pauzie Dąb „murawie”, ograniczając się tylko do sporadycznych wypadków, przy czym w 27 min. Holota o mały włos nie strzelił samobójczą bramką.

W 35 min. sędzia nie uznaje bramki, strzelonej przez Michalskiego, który pomagał sobie reką. Pawłowski interweniuje kilkakrotnie bardzo skutecznie. Mecz prowadził zamiast Dr. Lustgartena, p. Schneider na życzenie obu klubów. Z trudnego swego zadania sędzia wywiązał się doskonale. (hr)

W końcu należałoby powitać nowych ligowców

W końcu należałoby powitać nowych ligowców. Są nimi: Cracovia i AKS z Chorzowa. Zdeje nie, że tym razem nabylki Ligi nie są zici! Udział nowych ligowców doda następnym mistrzostwom napewno wiele uroku. Cracovia może z góry już liczyć się z przychylnym przyjęciem na wszystkich boiskach Polski, a AKS będzie na terenie śląskim godnym konkurentem wielkiego swego towarzysza z Hajduka i towarzysza piłkarstwo śląskie, niż czyni to „śląsk” i Dąb.

Na krok przed meta

Ruch nie spisał się w Krakowie po mistrzostwach. Przegrał z drużyną o pokroju i tradycji Wistą napewno nie jest habba. Przegrać natomiast z „nawpół juniorską” zespołem klubu, to już nie należy do rzeczy zbyt zaszczepionych i potwierdza conajwyżej opinie, jaką wyraziłmy przed tygodniem, że poziom tegorocznych mistrzów w porównaniu z latami ubiegłymi stanowiłoby być niższy.

Bardziej pocieszającym zjawiskiem, niż postępy naszych aktywnych piłkarzy, jest gest Zarządu Wist, który nie licząc się z niebezpieczeństwem pogorszenia swej pozycji, zdecydowanie przeciwstawił się próbie wyrwania na nim preli przez kilku graczy. Bliższe szczegóły znajdziemy w sprawozdaniu krakowian, w tym miejscu chcielibyśmy jedynie zaznaczyć, że byłby czas najwyższy, by również ze strony wyższych i najwyżej czynników pomyślano o dodaniu większej wagi walorom moralnym! By za cenę polepszenia poziomu reprezentacji nie tolerowano absolutnie wybitnych choćby najbardziej utalentowanych i technicznie najlepiej zaawansowanych piłkarzy!

Niestety pod tym względem nie wykazano konsekwencji i wytrwałości, gdy bowiem znalazł się na wędrownie sprawa jakiegoś „pupila” szybko starano się ukroczyć jej łeb i ni ślad ni zowad zapomniano o najgłębszych walnych zarzutach i — nie szanowano własnych decyzji, przechodząc nad nimi z błędnym czasem do porządku dziennego. W tego rodzaju atmosferze zdecydowane wystąpienie zarządu Wist jest wprost odżywcym wiekiem i spotknie się z pełną aprobatą.

Chwalebny krok został zresztą sowicie nagrodzony. Wala zdobyła najcenniejsze punkty 1., wielkie szanse na uzyskanie tytułu mistrza

Walka o godność tą rozegrana pomiędzy bez

A. K. S. Brygada 2:0 (1:0)

CZESTOCHOWA, 25.10. — Tel. wł. — AKS — Brygada 2:0 (1:0). Obie bramki zdobył Piontek. Widzów ponad 4.000, sędziował p. Frygalski z Poznania.

Ostatni akt tegorocznych rozgrywek o wejście do Ligi w Częstochowie zakończył się porażką Brygady, AKS przyjechał do Częstochowy w pełnym składzie przywożąc z sobą 1000 kibiców specjalnym pociągami ze Śląska. Goście wypadli nadszarpniętymi, przetrzymali miejscowych zarówno taktycznie jak i technicznie. Wszystkie formacje pracowały jakby wde z góry określonego schematu. Pomoc skutecznie zasilała napad, który był ciągle w ofensywie.

Mimo doskonałej techniki AKS nie czuł się dobrze w pierwszych minutach i dopiero po pewnym czasie udało mu się opanować boisko. Doskonale wypadli u gości Piontek i Wostal, szczególnie pierwszy był motorem drużyny.

Brygada poczyniła poważne zmiany. W pomocy zadebiutował bez powodzenia zresztą Ząbkowski, na prawym łączniku zagrał b. gracz LKS — Galkiewicz. Na wysokości zadania stanęło jedynie trio obronne. Jako całość drużyna wypadła beznadziejnie. Brak było serca i ambicji, która dotąd cechowała zespół częstochowski. Dopiero w końcowych minutach miejscowi ruszyli do ataku, był to jednak mało znaczący zryw. W 7 minucie Wostal strzelił z bliskiej odległości w róg, jednak piłka zostaje odparowana przez Kryzka. W 12 minucie pada pierwsza bramka dla AKS. Bramkarza częstochowskiego odlepił słońce na przystanku wykorzystując Piontek pakując piłkę głową do siatki. Przed przerwą Brygada ma okazję do wyrównania, ale Heine bije z 2 metrów w słupki. Po przerwie zaznacza się większa przewaga gości, miejscowi są zmęczeni. W 25 min. Piontek ustala wynik dnia. Po meczu zaplanował wśród kibiców śląskich ogromny entuzjazm. AKS wypuszcza gołębice, które obwiesić mają na Śląsku awans do Ligi.

1. Ruch	24:10	50:31
2. Warszawiarka	21:13	30:25
3. Wista	20:14	27:22
4. Warta	19:15	41:30
5. Ł. K. S.	19:15	36:29
6. Garbarnia	19:15	29:27
7. Pogoń	17:17	34:29
8. Dąb	12:22	26:42
9. Śląsk	11:23	21:37
10. Legia	8:26	22:43

Okecie zdobywa mistrzostwo Warszawy

Mecz z Polonią pełen emocyj, niespodzianek i klasy

Trochę za dużo było pustych miejsc na widowni Cyrku. Czyż tylko Makabi, a nie dobry bokser, ma monopol na stu procentowe powodzenie? Derby Warszawy zasługiwały na większe względy widowni. Stały na wysokim poziomie, sędziowanie było nieskazitelne, choć nie było to łatwe zadanie, przynosiło szereg niespodzianek i same emocjonujące walki.

Okecie wygrało ten mecz w stosunku wysokim, imponującym 11:5. Czyż aż tak wielka była przewaga przyszłego mistrza stolicy. Założymy się, że gdy powtórzymy to spotkanie dziś, jutro — gdy tylko inwalidzi wygoją swe rany, Polonia przegra w niższym stosunku. Ale wygrać nie może.

Wygrać nie może, choć Stamm robi cuda, jako sekundant i jako trener. Ro bił jednak cuda tylko z ludźmi, którzy nie mają nic do stracenia jak Damski, Welman. Gorzej idzie mu z „primadonami” jak Janczak, Fabisiak, Łukasiewicz.

Pierwsze wrażenie

Primadonny przegrały mecz Polonii, który na początku przybrał obrót sensacyjny. Lepsze wrażenie zrobiła Polonia już przy prezentacji drużyny. Na czele stały dwa dryblasy... reprezentanci wagi najcięższych; dopiero potem zaczęła się normalna gradacja wzrostów. Po tym przyszedł okrzyk powitalny, anemiczny u Okecia, zwarty, krzeczki u Polonii. A po dziesięciu minutach Polonia prowadziła już 2:0, gdyż Welmann wypunktował Tworka.

Z tym można się było jednak liczyć. Ale, że po walce Czortka będzie 3:1, w to nie wierzył, nawet szowinista Polonii. Wierzył w to tylko Stamm. Zasympyal radami swego pupila Damskiego i Czortek znalazł przed sobą problem nie do rozwiązania: jak przedostać się pod długimi rękami polonistów, które na domiar złego, nie ograniczały się do obrony, ale spadały dotkliwie, choć niecelnymi razami.

Po tym obiecującym początku zaczęła się jednak seria zawodów Polonii: Malecki przegrał bardzo wysoko z Kozłowskim, Łukasiewicz został znokautowany przez Bakowskiego w chwili, gdy walka była zupełnie równa i zanosiło się raczej na zwycięstwo polonistów: Janczak przegrał na punkty z Seweryniakiem choć w drugiej rundzie rozbił mu zupełnie lewe oko; Fabisiak zremisował z Matusewskim choć oczekiwano od niego zwycięstwa, a



SENSACJA DNIA

był podczas meczu Okecie — Polonia remis Czortka z młodym Damskim III



TRÓJBOJ O MISTRZOSTWO POMORZA

Stoją od lewej: Lewandowska (KPW) — II miejsce, Felska (Sokół) — I miejsce, Gackowska (Sokół), Staruszkiewiczówna (Sokół), Stawska (KPW) i Dziabaszewska (KPW)

Sowiński zremisował też z Garsteckim, choć nikt nie przypuszczał, że walka ta może przetrwać trzy rundy i istotnie Garstecki był na deskach: Nie sprawił zadowolenia tylko Wiziński; przegrał tak, jak powinien był z Pisarskim, ale do końca walczył bohatersko. O porażce Polonii zdecydował zwłaszcza Łukasiewicz. Zaczął trzecią rundę, mając raczej nieznacznie przewagę punktową i wszelkie dane na zwycięstwo, a co najmniej na remis; i nagle krótki, błyskawiczny sierp Bakowskiego, z najdogodniejszej odległości przebiegł nad głowę.

Bez protestu

Chciano protestować, gdyż podobno Bakowski za szybko wprowadził w życie nowe uchwały PZB i po nokaucie nie oddał się do neutralnego rogu, ale stanął nad powalonym przeciwnikiem. Ale Polonia zrezygnowała na szczęcie z tego kroku. Nokaut był aż za przekonujący, za piękny aby psuć jego wrażenie protestem.

Polonia straciła tu punkty, na które liczyła i straciła szansę na zwycięstwo. Może to obdobiło się na morale zawodników. W każdym razie następni walczyli poniżej formy, a Okecie zdobywało się na czynny bohaterski, i tak narodził się wynik 11:5.

Zreassumujmy: w Okecie zawiódł jeden zawodnik — Czortek, w Polonii pięciu. Czy to tłumaczy dostatecznie wysokość porażki? Czy nie potwierdza naszego zdania, że przy porównaniu meczu wynik brzmiałby co najwyżej 9:4 dla Okecia.

Okecie jest więc mistrzem Warszawy, gdyż trudno przypuszczać, aby pokonała się mu noga w następnych spotkaniach. Nie powstydził się Warszawa i drużyny w mistrzostwach Polski. Słaby punktem są tylko waga musza i ciężka. Cztery stoją na poziomie dobrym, jedna — średnia — na przeciętnym, a jedna na znakomitym.

Kozłowski robi niespodziankę

Kozłowski jest rewelacją tego sezonu. Atulem jego nie jest już tylko błyskawiczność, ciężki swing, ale doskonała garda, wykorzystywanie zamroczenia przeciwnika, świetna celność ciosów.

Nie jest to już zabijaka, wierzący tylko w siłę swych ciosów. Jest on boksem świadomym swych środków, inteligentnie i przemyślnie je wykorzystującym, który będzie postrachem nie tylko prowincjonalnych gwiazd, ale i pięściarzy pierwszorzędnym. Przekona się o tym niebawem Kowalski.

Od drużyny Okecia nie można jednak oczekiwać cudów. Znamy dokładnie możliwości każdego zawodnika, z których większość przekroczyła już szczyty swej formy. Może wrócić do formy Czortek, może zrobić postępy (ale może też się załamać) Tworek, może Pisarski w obliczu cięższego zadania odsoni swa prawdziwą klasę. Może Garstecki, gdy zacznie pilniej trenować posunie się naprzód. Ale od Bakowskiego, Seweryniaka, Matusewskiego nie oczekujemy już postępów.

Drużyna jest już w tej chwili znakomicie przygotowana. Seweryniak, jako trener, pięknie przedłuża swą karierę boksera — może jeszcze tylko nieznacznie wysrubować kondycję. Formatu War ty, w apogeum jej sławy nie osiągnie. Wiele by się zmieniło, gdyby Sobkowiak mógł walczyć w barwach Okecia. Ale właśnie dlatego, że by się wiele zmieniło, Warta nie da mu zwolnienia i, pozostanie on przez rok sekundantem.

Dobry mecz —

dobry sędzia

Z prawdziwą przyjemnością wymieniamy nazwisko sędziego punktowego, p. Plewickiego, który nie popełnił ani jednej omyłki. Ogłosił on remis Czortka, dając dowód bezstronności i nie małe, odwagi cywilnej.

Sędzia ringowy, p. Kalinowski, popełnił błędy w ocenie zwarcia. Każdy sędzia polski robi to samo zniechęcając pięściarzy do walki z bliska i wyrażając im tym niepowetowaną szkodę.

Przebieg poszczególnych walk był następujący: waga musza, Welman (P), uścisnęło początkowo prostymi powstrzymać pracę do półdłusku Tworka, a gdy mu się to nie udało, za namową Sztaminy, stosuje prawe haki, które mu zapewniają wyraźną przewagę.

Waga kogucia: Czortek (O), pojedynkowiec, nieoczekiwanymi ciosami przedstawił się poprzez gardę Damskiego. Au gdy polonista rzucił się z furia do ataku, Czortek nie umie uporządkować chaosu, obrywa wiele, wdając się w biatykę i krzywi się po ogłoszeniu remisu.



BOKSERZY K. S. OKECIE

zdobyli, po zwycięskim meczu z Polonią, drużynowe mistrzostwo Warszawy.

Waga półciężka: Kozłowski, od pierwszej chwili panuje nad sytuacją; najpierw przygotowuje grunt paroma swingami, w drugiej rundzie rozbił Maleckiego, zachowując do końca imponującą świeżość ciosów.

Bakowski nokautuje

Waga lekka: Bakowski początkowo skutecznie walczy prostym, a w trzeciej rundzie polonista trafił już wiele razy. Bakowski sygnalizuje, że ma w pasie jeszcze prawy sierpień; w trzeciej rundzie trafił nim istotnie dwa razy, by wreszcie wykorzystać moment nieuwagi Łukasiewicza i cennym, błyskawicznym ciosem zakończyć walkę.

Waga półśrednia: Janczak przez dwie rundy zapomina, że ma prawa rękę i stara się powstrzymać Seweryniaka słabym, choć doskonałym technicznie lewym prostym. Udało mu się to w pierwszej rundzie, nie udało w drugiej, gdy Seweryniak daje się polonistce dotkliwie we znaki. W trzeciej rundzie Janczak przypuszcza generalny szturm — trzyma się po stronie zranionego oka Seweryniaka, który nie widzi niemal przeciwnika. I zdobywa przewagę. Ciosom brak jednak siły i precyzji. Seweryniak wygrywa zaskazanie.

Waga średnia: Fabisiak czeka cały czas na okazje dla swych sermów, a Matusewski punktuje sarytymy dusz kami. Powoli coraz częściej do głosu dochodzi polonista, ale dopiero w trzeciej rundzie zdobywa się na właściwy impet, który wystarczy do remisu.

W wadze półciężkiej Pisarski, specjalista od ataku, prostego, wspaniale stosuje te broń doprowadzając Wizińskiego do opłakanego stanu, ale nie przytłumiając jego ambicji, odwagi i agresywności.

W wadze ciężkiej walka była zła. Garstecki miał miniamą przewagę zwyciężoną jednym ostrzeżeniem i jednym krótkim nokautem. Remis słuszny.

St. R.

Żandarmi ratują mistrzostwo I. K. P.

Przykre zgrzyty na meczu z Hakoahem

ŁÓDŹ, 25.10. — Tel. wł. — Drugi rewanżowy i decydujący już mecz o drużynowe mistrzostwo Łodzi między IKP a Hakoahem, rozegrany dziś przy wypełnionej widowni za kończył się powtórny zwycięstwem klubu fabrycznego, tym razem w stosunku 9:7.

Mecz odbył się w atmosferze bardzo przykłej. Na chwilę przed wyjściem drużyny na ring, przybył żandarm, aresztując rozebranego już zawodnika Hakoahu, Wdowińskiego, który, jak wiadomo, odbywa powinność wojskową. To nieoczekiwane pozabawienie drużyny żydowskiej najsilniejszego punktu, który wyniosły z pewnością z meczu ze słabym Durkowskim zwycięstwo, dało asumpt do podejrzeń i inwektyw pod adresem przeciwnika, to też byłoby wskazane wyjaśnienie tego przykrego incydentu.

Na wadze Hakoah stracił jeszcze 2 punkty, Stahowi bowiem brakło do półciężkiej 1 kg. Jeżeli dodamy do tego, że Fagot został skrzywdzony przez sędziego punktowego, bowiem jeżeli walki ze Spodenkiewiczem nie wygrał, to jej z pewnością nie przegrał, to widzimy, że końcowy wynik meczu w żadnym wypadku nie odpowiada stosunkowi sił. Hakoah miał dane aby mecz ten nawet wygrać. Ciężko wywołane zwycięstwo i forma zawodników budzi poważne obawy o losy IKP w tegorocznej kampanii mistrzowskiej. Klub fabryczny wystąpił w składzie przez nas awizowanym. Popiełaty żądnych postępów nie robi. Bartniak wypadł nie najgorzej; Spodenkiewicz jest w drużynie wprawdzie mocnym punktem, ale o chimerycznej formie. Dziś Fagot mu „nie leżał” i dla tego „Spodek” wypadł błędnie. Forma Woźniakiewicza kompromituje mistrza Polski, Durkowski zdobył punkty walkowerem, trudno więc o nim coś powiedzieć. Banasiak stracił punkt z zawodnikiem mało jeszcze doświadczonym. Forma Pietrzaka jest zupełnie nie

znana. Debiutował w wadze ciężkiej Kubiak i przegrał przez techniczny k. o., ale jeżeli się tym nie zrazi, może być z niego pociecha; chłopiec ma bowiem serce do walki i dobre warunki.

W Hakoahu najlepszym był Fagot, najsłabszym Białystok. Niespodziankę sprawił Waldman, który nie tylko wytrzymał ofensywę Banasiaka, ale i odgryzał się skutecznie.

Na wysokość zadania stanął Lieberman, Godfrey nie zachwyli, a Bilibaum mimo zwycięstwa, pozostawił wrażenie mało korzystne.

Poziom zawodów bez porównania gorszy, niż przed 2 tygodniami. Jedynie walka półciężka, odcinała się wyraźnie od tej szarzyzny.

Sędzia ringowy p. Czernik wypadł nieźle, zaś punktowy p. Sierota będzie zjadł się musiał tłumaczyć się ze spacznej decyzji w walce Fagot — Spodenkiewicz.

W wadze muszy walka Lieberman — Popiełaty stała na niskim poziomie i prowadzona była w tempie, jak na muchy, ospałym. Rozstrzygnięcie przyszło dopiero w ostatniej

fazie po gwałtownym finiszu Liebermana.

W wadze koguciej walka Godfrey — Bartniak wypadła ciekawiej niż przed 2 tygodniami. Bartniak walczył mądrzej. Po pierwszej rundzie wygranej przez Godfryda, w drugiej Bartniak trafił trzykrotnie pierwszorzędnie, wyrównując sytuację. W ostatnim starciu obaj bokserzy byli bardzo zmęczeni, walka jednak była bardziej zacięta niż w poprzednich rundach. Wynik remisowy słuszny.

W wadze półciężkiej walka Fagot — Spodenkiewicz była jedynym spotkaniem o wartości technicznej, a poza tym miała przebieg interesujący. Dwie rundy nie rozstrzygnięty, który z walczących jest lepszy, w trzeciej po wspaniałej wymianie ciosów, ostatnie uderzenie należało do reguły do Fagota, który przy tym rozwinął kilka ciekawych sytuacji. Przyznając zwycięstwo Spodenkiewiczowi rozpięta na widowni szalona awantura, tak, że zaszła konieczność interwencji policji.

Walka Białystok — Woźniakiewicz stała na tym zwycięstwo przypadło mistrzowi Polski, tak niakim poziomie, że po za stwierdzeniem

Walki o miejsce w reprezentacji Łodzi

PABIANICE, 25.10. — Tel. wł. — W Pabianicach odbył się mecz bokserów między Kruschenderem a Zjednoczonymi zakończony zwycięstwem pierwszych 9:5. W ramach tych zawodów odbył się szereg ciekawych pojedynków, w czym trzy eliminacyjne przed ustaleniem składów reprezentacji Łodzi na 2 mecze międzymiastowe, w dniu 8 listopada z Poznaniem i z Pabianicami. W wadze muszy Grambo (KE) będzie lepszym w wszystkich trzech starciach, wypunktował Weinberga. W piątek Grambo stoczy jeszcze walkę eliminacyjną z Liebermanem (Hak).

W wadze koguciej dobrze walczyli Richter (KE) czołował zdecydowanie nad Adamiakiem i wygrał na punkty. W wadze półciężkiej dobrze się zapowiadał Witkowski (KE) uzyskał remis z rutynowanym Mchalewskim (Z). W lekkiej Kubiak (KE) dzięki przewadze w 2 rundach wygrał z Szczecińskim (Z). W półśredniej Idasiak (KE) ładnie się przeciwstawia Cyjanowi, ale w drugiej rundzie zmuszony został do poddania się z powodu silnego krwawienia.

Mecz eliminacyjny czołowych średnich Łodzi Bartosika (Z) z Krawczykiem (KE) zakończył się zwycięstwem pierwszego, który zajmie w Poznaniu

miejsce Chmielewskiego. Przez 2 rundy Krawczyk niewiele mu ustępował, w trzeciej po zapoznaniu się z deskami, pozwolił się już łatwo wypunktować.

W półciężkiej walka eliminacyjna Jaskóła (Z) z Kraszewskim (KE) przyniosła niespodziewany wynik w postaci wygranej punktowej Jaskóły, który nie dalej jak przed 3 tygodniami wygrał z Kraszewskim przez ko

Skład obu reprezentacji Łodzi jest w głównych zarysach znany. Kapitan zwiastkowy p. Sikorski przewidział do każdej zmiany po 2 reprezentantów i zanasowego.

Waga musza: Grambo, Lieberman, Popiełaty, kogucia — Bartniak, Godfrey, Auxustowicz (Gayer), półciężka — Spodenkiewicz, Fagot, Czesławski, lekka — Woźniakiewicz, Mikołajczyk (Gayer), Kowalewski (IKP); waga półśrednia — Ostrowski, Wdowiński, średnia — Bartosik, Banasiak, Krawczyk, półciężka — Pietrzak, Jaskóła, Kraszewski, ciężka — Kłoda, Bilibaum.



PILKARZE K. S. DRUKARZ

dzielnie spisał się w meczu o mistrzostwo stolicy remisując niespodziewanie z Gwiazdą



„MOJE WRAŻENIA Z OLIMPIADY”

pod tym tytułem wygłosiła Kwaśniewska pogadankę dla łódzkiej działki.

„BOMBARDJERZY” z Rzeszowa

Kalemba, Wróbel i Hogendorf, przed którymi kapitulują wszyscy bramkarze łwowskiej ligi okregowej.

Pan profesor znowu się zagalopował...

Ostatnia próba wyjaśnienia prof. Piaseckiego rzeczy, które już przestał rozumieć

POZNAN, PAT. Profesor Uniwersytetu Poznańskiego p. Piasecki wygłosił odczyt na temat „Sport olimpijski a wychowanie”. Prelegent, opierając się na wynikach ostatnich Igrzysk w Berlinie, doszedł do wniosku, że Polska winna się wycofać z przyszłych olimpiad, gdyż olimpijskie koszty tej imprezy mogłyby lepiej wyszukać dla ogólnego rozwoju życia sportowego w kraju.

Zdaniem prelegenta, znaczenie wychowania posiada jedynie t. zw. sport bez trybun, uprawiany bez udziału publiczności.

Gdyby zamiast nazwiska p. Piaseckiego figurowało jakikolwiek inne, wiadomości tej — rzecz prosta — nie dalibyśmy wiary. W tym jednak wypadku nie mamy powodu aby sprawdzić czy informacja PAT, nie jest jakąś fatalną pomyłką lub wielką złośliwością.

Wróg sportu Nr. 1

Znamy osobę pana profesora i jego dwa oblicza: z r. 1932, kiedy to na I-ym Kongresie Sportowym w Warszawie w referacie „Państwo a sport” opowiadał o jaknajszerszym wprowadzeniu sportu nie tylko do szkoły i wojska, lecz również do wychowania dzieci w wieku przedszkolnym; i z r. 1935-go, kiedy zastatkował sport zawodniczy — pisał już obszernie w Nr. 10 Przeglądu Sportowego z d. 2 lutego 1935 w artykule pod tytułem „Wróg sportu Nr. 1”.

„Konekwencja” wywodów pana profesora w okresie tych dwunastu lat była tak... rozbrajająca, że poprostu można się było tylko cieszyć, iż tego rodzaju ludzie przestają nadawać kierunek tak poważnemu odłamowi naszego życia państwowego i społecznego jak wychowanie fizyczne narodu.

W ostatnim wystąpieniu p. Piaseckiego widzieliśmy już pewną poprawę: jest on przynajmniej konsekwentny w swych... niekonsekwentach.

Co innego że nie bardzo — zdaniem naszym — przyszedł panu profesorowi, aby szermować przy dowodzeniu ewych tez argumentami demagogicznymi wiecowa, ale... dobrze jest zawsze wiedzieć po jaką to bron przeciwnik potrafi walczyć o swe demagogiczne dogmaty osiągnąć.

Nie potrzebujemy chyba wskazywać palcem gdzie kryje się ów gaw trujący w argumentach pana profesora. Każdemu chyba rzuci się w oczy zdanie: „Prelegent, opierając się na wynikach ostatnich Igrzysk w Berlinie, doszedł do wniosku, że Polska winna się wycofać z przyszłych olimpiad...”

Nalwność, czy demagogia?

Zbyt cenny stanowisko profesora uniwersyteckiego, aby posiadać pana profesora o... brak inteligencji i logiki.

Wobec tego nie pozostaje nam innego jak demagogia. Bo jakże konsekwentnie — dzieląc swym zgubnym dla wychowania fizycznego, a nieszczęśliwym wpływem — tępić sport, rzucać mu kłody pod nogi, kompromitować go publicznie, separować od niego władzę, społeczność i młodzież szkolną, a potem triumfalnie grzmieć z katedry profesorskiej: Jesteście do niego — jest naprawdę rzeczą niegodną... wychowawcy polskiej młodzieży.

Ciekawi jesteśmy czy pan profesor uznałby argument o zbytniej wyższości nauczania, gdyby znalazł się gdzieś tak głupi, który by op. wszystkich słuchaczy uniwersytetu poznańskiego nie dopuścił do snu wykładów i po pewnym czasie z trybuną zgłosił wniosek, aby zamknąć uniwersytet, gdyż nikt się nauką wyższą w Poznaniu nie interesuje, a „Obywateli kosztuje tej imprezy można by lepiej wyszukać dla ogólnego rozwoju” życia obywatelskiego w kraju.

Owo sprowadzanie rozumowania pana profesora do absurdu nie jest doprawdy wdzecnym zadaniem. Demagogia pana Piaseckiego jest szcyla tak grubymi niemi, że przykłady same ciosa się pod pórą. Co by np. powiedział każdy zdrowy myśliciel obywateli, gdyby ktoś wystąpił z wnioskiem, aby do chwili, gdy w kraju będzie choć jeden analfabeta,

wszystkie fundusze płynące na wyższe studia, przeznaczyć na nauczanie powszechne?

Dajcie spokój tym „milionom”!

O pozycji olbrzymich kosztów wyprawy polskiej do Berlina chwiliowo mówić nie chcemy, bo jeszcze... nie mamy istotnych cyfr.

Pan Piasecki jednak widzi wszystko „wiele lepiej” nawet od P. K. OI., który zestawienie kosztów zbierze i opublikuje dopiero w opracowywanej obecnie broszurze „Polacy na Igrzyskach w Berlinie”. Kwestia owej „olbrzymości” jest również — rzecz jasna — bardzo elastyczna. Przypuszczamy, że p. Piasecki nie zaważyłby się — być postawił na swoim — użyć określenia „olbrzymie koszty” nawet przy wydatku 1000 złotych na cele olimpijskie.

W każdym razie zapewniamy go, że koszty te w rzeczywistości, zwłaszcza biorąc pod uwagę konieczność ekspedycji, byłyby więcej niż skromne i zużytkowanie ich na „rozwoj” życia sportowego w kraju” dałoby efekt mniej więcej równie skromny jak przeznaczenie pensji profesorskiej pana Piaseckiego na opłacenie kilku nauczycieli dla szkół powszechnych.

Jeśli chodzi o przekonanie pana profesora, że „znaczenie wychowawcze posiada jedynie t. zw. sport bez trybun, uprawiany bez udziału publiczności”, to znowu — starając się nadążyć za tego rodzaju demagogicznymi sposobem myślenia — ze swej strony proponujemy szanownemu prelegentowi wygłaszanie jego odczytów na temat wychowania fizycznego... bez audytorium.

Niestety nie był by to nawet rewanz entykowy. Bo sport „z trybunami” ma jednak również i swoje dobre strony, których w wykładach pana profesora naprawdę trudno jest się dopatrzeć.

Rozstajemy się bez żalu

Powracając do osoby tego wspaniałego osobnionego naukowca na tematy wychowania fizycznego, pragnęlibyśmy poruszyć jeszcze jedną sprawę. Oto p. Piasecki jest członkiem Rady Naukowej W. F., członkiem honorowym Pogoni lwowskiej i członkiem honorowym Oddziału lwowskiego Związku Dziennikarzy Sportowych R. P.

Ponieważ Rada Naukowa W. F., powiedzmy najskromniej, jednak toleruje sport zawodniczy i olimpijski (jeżeli przewodniczący gen.

Rouppert jest członkiem Międz. Kom. Olimpijskiej i wydawcą go często na trybunach sportowych), a Pogoni i dziennikarzy lwowskich „niestety” — Panie profesorze — wyrażnie popiera sport zawodniczy, mamy wrażenie, że byłoby bardzo pięknym gestem z państwa strony, aby zerwać i te więzy będące do robotki Pana z lat „błędów jego młodości sportowej”.

To, że właśnie te lata stworzyły fundamenty dla Pana wielkich, a nieszczęśliwych zgubnych wpływów na jedno z kapitalnych zagadnień polskiego życia narodowego i państwowego, też nie jest faktem bez znaczenia.

Bo mamy wrażenie, że o wartości człowieka w jego pracy dla dobra państwa i społeczeństwa decydują elementy twórcze, a nie negacja i oportunizm.

A 12 lat temu...

Te elementy twórcze słydziliśmy od Pana w r. 1923 kiedy pan mówił:

— Państwo ma dwa atuty w ręku, za pomocą których może zapieczętować się sportem, stwarzając dla niego podwaliny: z jednej strony ma w swoich rękach szkołę, z drugiej — armię. Te dwa czynniki będące u nas prawie wyłącznie w rękach państwa, sprawiają, iż gdyby istotnie do armii dołączył jeszcze teren szerszy i krótszy — szkoły, to sport mógł by być spokojny nie tylko o blizszą, ale o dalszą przyszłość.

— Jeżeli elementy naprawdę doprowadziły do tego, żeby cały naród uprawiał sporty, ażeby te sporty były dla całego narodu środkiem do życia i duchowego, moralnych oraz fizycznych, to musimy zacząć od małych dzieci.

Niestety, w r. 1935 w oświadczeniu Pana wygłoszonym podczas walnego Zjazdu Tow. Nauczycieli Szkół Średnich i Wyższych w Warszawie, szczyt się tylko defetyzm:

— W szkolnictwie powszechnym wychowanie fizyczne znajduje się tylko na papierze, w szkolnictwie średnim jest mało skuteczne, a w wyższym — mimo dużych wkładów łóżnych przez rząd — zaczyna się dopiero formować.

Dziś idzie pan ze swoją negacją w szeregach sportu społecznego, któremu pan i ludzie panu podobni związali przedtem ręce i nogi.

Zestawienie tych dwóch znamennych przemówień z r. 1935 i 1936 wskazuje wyraźnie wartość Pana dorobku na odcinku W. F. w Polsce: nie zbudowano sportu w szkolnictwie, zniszczono sport społeczny.

Przypuszczamy że w r. 1937 ruszy pan również bliskotłiwym atakiem na armię, która doceniając tragedię charakteru fizycznego naszego młodego pokolenia — aby temu zapobiec — wzięła się z zapalem do organizowania wojskowych klubów sportowych.

Nie rozumiemy się...

No, ale coż robić, panie profesorze? W laboratorium naukowym szczerzy traktuje człowieka jako pewną ilość różnego rodzaju pierwiastków chemicznych. Tymczasem w życiu człowieka ten ma jeszcze duszę, ma swe porwy, ambicje, romantyzm, dążeń do wzmożenia.

Dlatego pewnie ludziom oderwanym, w dziedzinie eprawy i mikrooskopów tak ciężko jest się porozumieć z żywymi ludźmi.

Int. Jerzy Grabowski.



Odpowiedzi Redakcji

H. K. S. w Jarocinie. — Wiadomości o zawodach z przed 3 tygodni. nie możemy zamieszczać. Trzeba je wysłać natychmiast. Jakiej wagi jest ów obiecujący pięściarz?

K. S. Z. Strzelecki, Tychy. — Orapy zawodników bez nazwisk nie zamieszczamy.

P. Pol. Kaz. Porabka. — Zdjęcie nie przedstawia nic nadzwyczajnego. Otrzymujemy dziesiątki. Nie zwracamy uwagi.

P. O. Krause. Wieliczka. — Jeszcze nie. Zawiadomi Polskie Radio.

P. „Sympatyk” z Murcek. — Stolarz. Geometra. 10.3 sek. uzyskało kilku biegaczy. Zaczynamy w czwartek.

P. H. Marcink. Liliński. — Dlaczego dopiero teraz pisze Pan o tym?.. Dziękujemy, sprawdzimy.

P. A. Krelja. Chrzanów. — Gen. Sosnkowski. Warszawa. Al. Jerozolimskie 2. Okaże się w zime. Zarzuć pilkę nożną.

— Robimy w miarę możliwości. Być może zostanie ogłoszona. Dwie ostatnie sprawy nie dadzą się w paru słowach omówić. Za mity list — dziękujemy.

KONIE!

Za miesiąc powitamy nowego mistrza

Pierwsze zawody o tytuł najlepszego polskiego gimnastyka



Pierwsze mistrzostwa Polski w gimnastyce rozegrane zostaną w Katowicach, 28 i 29 listopada r. b. Dotychczas odbywały się tylko ogólnopolskie mistrzostwa „Sokoła”, do których dołączali tylko członkowie tej organizacji.

Obecnie, gimnastykę zresztą nie tylko w gniazdach „Sokoła”, ale i w innych klubach, będą mieli prawo startowania w mistrzostwach i po zdobyciu not celujących będą pasowani na mistrzów Polski.

Pierwsze gimnastyczne mistrzostwa

Organizacja mistrzostw Polski w gimnastyce powierzona została przez ZZ — Związkowi Towarzystw Gimnastycznych Sokół w Polsce. Chcąc doświadczyć się czegoś bliższego o planach przeprowadzenia tej imprezy zwróciliśmy się do prezesa związku Tow. Gimn. „Sokoła” w Polsce p. plk. Arciszewskiego.

— Związek Towarzystw Gimnastycznych Sokół w Polsce otrzymał od ZZ mandat organizowania gimnastycznych mistrzostw Polski — mówi p. plk. Arciszewski.

Jest to zupełnie zrozumiałe, gdy się zważy, że organizacja nasza, która ma na terenie całej Polski 836 gniazd, jest najpotężniejszą organizacją gimnastyczną w kraju. Z powierzzonego nam mandatu jesteśmy oczywiście zadowoleni, gdyż świadczy to o docenianiu znaczenia i roli Sokola, a spodziewamy się też większego spopularyzowania gimnastyki w Polsce.

Choć zawody, które odbędą się w listopadzie w Katowicach, będą pierwszymi „Mistrzostwami Polski”, to jednak podkreślić należy, że Sokół od szeregu lat już w ramach własnej organizacji urządzał ogólnopolskie mistrzostwa Sokola.

Sokół reprezentuje najwyższą pozycję gimnastyki, tak, że z spokojem oczekuje walki na arenie Katowic z gimnastykami innych narodowości, poziom który zagranicą nazywają Gimnastique artificielle. Kunstturnen pod-

czas gdy inne organizacje niesokole reprezentować będą prawdopodobnie poziom średni. Trudno jest w chwili obecnej stwierdzić, czy będzie duża

Ja mam głos...

Kibic

Że jest dziś z naszym sportem. Ano, zaczęto dyskutować, badać, szukać i wreszcie znaleziono: wszystkiemu winien jest kibic!

Taka już jest natura ludzka. Gdy stanie się nieszczęście, ludzie zawsze wyszukują sobie jakąś ofiarę i na nią zwałają całą winę, byłoby tylko od siebie samych odsunąć jak najdalej cień jakiegokolwiek podejrzenia.

Zatem kibic jest winien temu, że Kucharski nie pobit rekordu światowego, że Noji zładzi beśztyk, żeśmy dostali wćieranie w Jugosławii i w Góle.

Bo kibic jest niekulturalny, kibic krzyczy, kibic wyle, kibic wdziara się na boisko, kibic bije sędziego i w rezultacie kibic... jest potem wszystkiemu winien.

W powodzi zarzutów i oskarżeń pod adresem kibica zatraca się szybko umiar i poczucie najprymitywniejszej sprawiedliwości.

Gdy piłkarz kopnie przeciwnika, nazywa się to — rzutem wolnym. Gdy to samo uczyni kibic w stosunku do swego sąsiada — zaraz: bójka na widowni, gorszące zaśkile, lub karczemna awantura!

Wymagania rozmaitych kantonów sportowych stają się naprawdę coraz bardziej wygórowane. No, bo proszę państwa, jeśli nie wolno kibicowi wrzasać pod adresem sędziego: tuman, jeśli mu nie wolno nazwać bramkarza drużyny przeciwnej zbrojem, jeśli mu nie wolno choć by ogryzkiem od jabłka rzucić na boisko, lub zwałić sąsiada łaską po głowie, to właściwie za co płaci kibic te ciężkie pieniądze za bilet?

W takim stanie urasta sprawa kibica do rozmiarów ważnego zagadnienia społecznego, ha nawet do wielkiej krzywdy społecznej i dlatego musi się te kwestie niezwłocznie i z całą bezstronnością naświetlić i wyjaśnić.

Któż jest bowiem ten nieszczęśliwy kibic?

W cywilu, jest to zwyczajny szary człowiek. Przez cały boży tydzień wyciera gdzieś kąty w jakimś biurze czy warsztacie. Haruje jak wół i milczy. Niechby tak spróbował, wobec wszechwładnego szefa, być sobą, niechby spróbował powiedzieć głośno swoje zdanie, lub wogóle zabrać głos w jakiegokolwiek sprawie... Przyjdzie potem do domu

ilość zgłoszeń poza Sokolem. Gimnastyści Żydzi, czy Niemcy wiedzą doskonale o tym, że gimnastyka Sokola nie dadzą się zdeklasować. Start w

i tu znowu musi gębie na klucz zamknąć wobec elokwencji żony lub co gorsza, teściowej, wy wysyłającej mu od gamoni, idiotów i safandulów. Na ulicy krzyczeć nie może, bo wem ma go za piaka i wsadzą do kozy. Na wiecach i zgromadzeniach też nie bo to Berezna pachnie...

Pytam: gdzie i kiedy ten człowiek może się wygadać, wykrzyczeć i wyzłościć?

Ano, chyba tylko na widowni sportowej. Kupuje bilet i idzie się wywrzeszczyć za swoje ciężko a uczciwie zarobione pieniądze. Widownia sportowa, to jedyny dziś miejsce, gdzie w całej pełni realizują się hasła równości wszystkich obywateli i wolności słowa. Tutaj mogą sobie każdy szaraczek wrzasnąć płu i precz, może siedmiu nawymyślać od balwanów i kaloszy, a graczom drużyny przeciwnej od bandytów i draniów.

Może wprawdzie przy tej sposobności oberwać po karku od kibiców drugiej strony, ale też nie stoi nic na przeszkodzie, aby się natychmiast w ten sam sposób zrewanżować, zwłszcza, gdy „władza” znajduje się w przyzwyczajonym oddaleniu i sama niecałkowicie pochłonięta obserwowaniem przebiegu gry.

Mija niedziela. Kibic wraca zadowolony do domu. Drużyna jego wygrała. Dwa punkty są. On sam jest spociny, zmięty, sftamszony. Wykrzyknął się jednak do syta. Powiedział każdemu, co o nim myśli, a powiedział to głośno i dobitnie. W poniedziałek się, ale też i ulżył sobie w stu procentach.

Teraz wraca zadowolony. Cóż go teraz obchodziło, że jutro będzie znowu ta milcząca szara trusła biurowa, że mu żona znowu przez cały tydzień po głowie jeździć będzie. Cóż go obchodziło, że znowu o jakiejś pożyczce ludzie mówią, że drożyzna wzrasta, że dzieł bućków na zime nie mają... Dżś on był panem! Pelnowartościowym obywatelem!

Dżś on wybrał prawdę w oczy tym, którym należało i wraca do domu w błogim transie, jak po jakimś haszyszu, czy opium.

Dla tego też, dobrzy ludzie, nie tykajcie kibica. Zostawcie go w spokoju. Nie odbierajcie mu tej jedynej przyjemności, jakiej mu jeszcze widowsko sportowe dostarcza.

Lou - Lou.

ZA DUŻO POCHWAŁ

Jest rzeczą prawdopodobną, iż zbytnia ułość w swoje sily i bezkrytyczna ocena tego, co czytał o sobie w prasie, odegrały tu ważną rolę. Gdy Schmeling zaczął się cofać, co szło zresztą po jego myśli Louis szadził najwidoczniej, iż jest on przerażony i że wystarczy złapać go tylko na cios, aby go znokautować.

Styl Braddocka może odpowiadać Schmelingowi, lecz może być również bardzo duża przeszkoda i nie jest rzeczą wykluczoną, iż Niemiec, który wyglądał tak świetnie, wobec murzyna, będzie się prezentował marne wobec Irlandczyka; ale wątpię, aby Braddock po długim wypoczynku i beczynności w ringu potrafił doprowadzić się do szczytowej formy.

Braddock ma silną, długą lewą i trafia nią celnie. Schmeling nie będzie mógł kontrować jej tak łatwo jak lewą Louisa. Będzie musiał wymyślić coś nowego. Lecz Schmeling jest dość pomysłowym młodzieńcem — jednym z najinteligentniejszych pięściarzy, jakich kiedykolwiek spotkałem.

Jeśli chodzi o przeprowadzenie wyniku — to czy jestem powołany, aby wygłaszać swe zdanie? Moje przewidywania sprawdzały się nieraz, lecz i ja mogę się mylić. W wypadku Louis — Schmeling miałem jednak dobre przeczucie. Gdy zaczęto omawiać możliwości tego spotkania, napisałem długi artykuł w którym starałem się odwieść Louisa od podpisania kontraktu, gdyż uważałem, że walka ta będzie dlań samobójstwem.

DLACZEGO MAX MUSIAŁ WYGRAC

Uważałem tak, bo po rozmowie ze Schmelingiem

mistrzostwach Polski nie jest oczywiście tylko po to, aby zdobywać tytuły, ale ma jak w innych sportach do- pomóc do podciągnięcia własnego poziomu w walce z doskonałymi przeciwnikami. Organizujemy mistrzostwa te w Katowicach, a nie w Warszawie dlatego, że w ośrodkach Śląska, Krakowa i Czeszyna koncentruje się największa ilość gimnastyków.

Przypuszczam, że poza naszymi zawodnikami największą grupą, która startować będzie w mistrzostwach Pol- skiej, będą Niemcy.

Ogniova próba

Wobec tego, że możliwe są zgłoszenia obok najlepszych gimnastyków tak- że bardzo słabych, musimy przewidzieć coś w rodzaju eliminacji przez naznaczenie ćwiczeń „obowiązkowych”. Każdy ze startujących zawod- ników zmuszony będzie zrobić na każ- dym przyrzadzie jedno ćwiczenie o- limpijskie obowiązkowe. A ponieważ ćwiczenia te są bardzo trudne, więc zawodnik słabszy niż przy nich może być wyeliminowany.

Zawody odbędą się w konkurencji męskiej i kobiecej: konkurencja męska obejmie 12-ból, złożony z ćwiczeń o- bowiązkowych i dowolnych, a miano- wicie: ćwiczenia wolne, skoki przez konia oraz ćwiczenia na drążku, po- ręczach kółkach i koniu wszcz i zle- kami.

Konkurencja nań obejmie 8-ból, złożony z ćwiczeń obowiązkowych i dowolnych, na równoważni, na porę- czach, nadto ćwiczenia wolne i skoki przez konia.

Pielęgnujemy zdrowie, podziwiamy mistrzów

Przy okazji chce jednak dodać, że w „Mistrzostwach” wszelkiego rodzaju Sokół nie widzi jedynego celu swoje- go działania, ale pragnie przede wszystkim nad spopularyzowaniem idei gimnastycznej w masach młodzieży. W dobrej zaprawie gimnastycznej młod- dzieży widzimy najlepszy fundament dla rozwoju wszystkich innych sportów.

Słusznie powiedział po Olimpiadzie p. plk. Głabisz, że niepowodzenie spor- tu polskiego na Igrzyskach w Berlinie tłumaczy sobie głównie tym, że w Pol- sce holduje się za nadto rekordom a za- mało pracuje się wszcz. Odtó według mnie jeszcze tylko masowe uprawia- nie gimnastyki gwarantuje, że w przyszłości sukcesy nasze będą więk- sze.

Sokół kroczyć po tej drodze uradza w roku przyszłym dnia 28 i 29 czer- wca wielki ogólnopolski Zlot Sokola, na którym zademonstruje gimnastykę masową z udziałem 20.000 sokolów. Będzie to wielka manifestacja potęgi gimnastycznej. Termin naszego zlotu w Katowicach zbęga się z wielkim świętem całej Polski, abowiem w tym dniu kończy się konwencja genewska i kontrola Komisji Międzynarodowej p. Calondera.

m. al.

Paul Gallico

Tłumaczył A. Len. S) **CO POWIEDZIAŁ MI SCHMELING**

O swym meczu z Louisem

Jeśli jednak się zważy że centra nerwowe podczas walki są często nadwyrężone — a należy przypuszczać, że system nerwowy Louisa musiał być porządnie nadzarpnięty prawą Schmelinga, która stała się dla niego policzku — to można być pewnym, iż niektóre ciosy Louisa były zupełnie nieopanowane; chociaż... to uderzenie w ostatniej rundzie wyglądało raczej na cios wymierzony celowo, a nie na swing, który poszedł własną drogą.

TO BYŁO SAMOBÓJSTWO!

Pomijając jednak tę sprawę, warto zastanowić się nad reakcją, jaką cios ten wywołał ze strony Schmelinga, gdyż dzięki niej tylko Louis został znokautowany i nie przetrwał piętnastu rund; a Schmeling chciał najwidoczniej do tego doprowadzić, obawiając się, że utraci zwycięstwo przez ryzykowne i nieostrożne posunięcia w ostatnich rundach.

Cios ten mieć może również wpływ na całą kari-

erę Louisa. Gdyby Louis przegrał na punkty, mógłby przedko przejść nad tym do porządku dziennego tym bardziej, że przetrzymanie piętnastu rund byłoby tylko dowodem jego odwagi i wytrzymałości.

Ale Louis może już nigdy nie otrzasać się z wrażenia miazdzącego nokautu, który pozabawił go zupełnie przytomności.

MISTRZ BEZ MASKI

Ciekawe, co Louis zrobi teraz, ażeby usunąć tę słabą stronę, którą Schmeling odkrył pierwszy i wyzyskał z takim powodzeniem. Ciekawe również, czy wogóle będzie mógł ją usunąć, gdyż jego styl i sposób walki są już dobrze znane. Nimb niezwykłości, który otaczał go do niedawna, rozwił się na skutek porażki i teraz chłopcy będą się starali ładować swe prawe na jego odsłoniętym policzku, gdyż słaba strona Louisa jest publiczną tajemnicą.

Nie znaczy to jednak, że ciosy te będą trafiać, albo że przeciwnicy Louisa będą odnosić zwycięstwa. Każdy pięściarz natrafia czasem na przeciwnika, którego styl jest jakby specjalnie stworzony dla niego. Louis doskonale odpowiadał Schmelingowi, o czyn ten zresztą wiedział po obejrzeniu Louisa w walce z Paolino. Prawa prosta Schmelinga jest szybka, jak błyskawica i Louis nie miał na nią żadnej obrony, oprócz ucieczki przed ciosem.

Mógłby wprawdzie zmusić Schmelinga do atakowania, lecz, jak już udowodnił, nie jest on dobrym strategiem — co można zresztą wywnioskować z faktu, iż dał się złapać w pułapkę, walcząc tak, jak chciał tego Schmeling.

podczas walki Louis — Paolino, a szczególnie po moim pobycie w Niemczech, gdzie zapoznałem się z rasowymi doktrynami wodzów Rzeszy niemieckiej, zacząłem nabierać przekonania, że Schmeling musi być pewny zwycięstwa, w przeciwnym bowiem razie nigdyby się nie zgodził na mecz.

Schmeling jest osobistym przyjacielem Hitlera i Goebbelsa i szybki jego nokaut z rak murzyna wystawiłby ich na pośmiewisko. A Niemcy nie lubią się wystawiać na pośmiewisko.

Napisałem z Anglii do redaktora mojej gazety, iż mam pewne dane, aby przypuszczać, że Schmeling zwycięży i że wogóle sżykuje się jakas niespodzianka. Lecz ten poważny dżentelmen, chcąc zrobić mi przyjacielską usługę, wyrzucił cały rękopis do kosza, uważając, iż jest to jeszcze jedna z tych dziwnych przepowiedni Paul Gallico.

Tuż po walce w dniach umieszczono cieka- we zdjęcie z Anny Ondrą przy odborniku radiowym, przysłuchującą się z napięciem głosowi speakera, ogłaszającego zwycięski wynik, Goebbels, minister propagandy Rzeszy, stał obok niej. Zachodziłem nie- raz w głowę, co by ten zimny, ponury dżentelmen o rybich oczach powiedział i jakby się zachował, gdyby speaker krzyknął raptem: „Oh!... Oh!... Schmeling jest znokautowany”.

Prawdopodobnie Schmeling też myślał o tym, gdy wyładował ten ostatni potężny cios na podbródku Louisa.

KONIE!

Jeszcze nie wierzymy, a już się cieszymy

Za rok sympatie polsko-francuskie znajdą uzewnętrznienie na boisku



Paryż w październiku.

Ostatni mówi się i pisać coraz częściej o nawiązaniu polsko-francuskich stosunków sportowych. Czy jednak tylko się mówi, czy też zrobieć już coś konkretnego. Otóż z przyjemnością możemy zakomunikować, że pierwsze zima zostały zrucone, a teraz więc należy je pielęgnować, a napewno zbierzemy posiew.

Z Bożą i Ambasady pomocą...

Wielką pomocą w pracy organizacyjnej i to w pracy ogromnie ciężkiej, z czego wszyscy zdają sobie sprawę, będzie pomoc ambasady R. P. w Paryżu. Zdażyliśmy się już przekonać, że p. ambasador Łukasiewicz, pierwszy sekretarz Jan Librach i radca i konsul generalny Kara, szczerze są sprawie oddani i na pomoc leżąca w ich możliwościach zawsze liczyć możemy.

W jakich gałęziach sportu można nawiązać kontakt z Francją? Tymczasem widzimy tylko cztery i od tych chcemy zacząć: piłka nożna, lekka atletyka, boks i ewentualnie tenis, a w przyszłości może pływanie.

W innych dziedzinach jakiegokolwiek sportu wydają mi się obecnie nie do przeformowania, czy to ze względu na zbyt niski w nich nasz poziom, czy też ze względu na zbyt wielkie trudności organizacyjne, prościej mówiąc — finansowe. W tych niewyliczonych gałęziach sportu nie widzimy innych możliwości, niż indywidualne wypadki Francuzów do Polski, czy też odwrotnie.

W boksie możemy liczyć na spotkanie między państwowe, lub mecze międzynarodowe, ale tylko na terenie Polski. Na przyjazd Polaków do Francji nie poszli by pewno żadni organizatorowie, gdyż zbyt wzbudzi wielkie konkurencji ze strony zawodowców, na mecze amatorskie nikt nie przychodzi.

W tenisie utrzymujemy już z Francją stosunki oddawna, to też może uda się nam je rozszerzyć, co jednak wobec obniżenia klasy naszych graczy,

a w związku z tym, i spadku polskich akcji na giełdzie międzynarodowej, będzie nieco utrudnione. Mimo to jednak, Polacy zostaną zaproszeni w maju na Mistrzostwa Międzynarodowe, a starać się będziemy by i gracie francuscy, a w szczególności doskonali a nieznana jeszcze u nas w kraju młodzież tenisowa Francji, przybyła na Mistrzostwa Polski.

Międzynarodowy mecz lekkoatletyczny, który ze względu na równość sił przedstawiał by się bardzo interesująco, będzie trudny do przeprowadzenia z powodów finansowych. Tak w Polsce, jak i reszta w Francji „królowa sportów” nie cieszy się największą popularnością, to też organizatorowie muszą się liczyć z deficytem. Udy jednak znajdą się fundusze, co wcale nie jest wykluczone, spotkanie takie łatwo powinno dojść do skutku.

Próbujemy złamać lody

Pozostaje piłka nożna, która została na koniec, gdyż tu mamy szerokie pole do działania i w chwili obecnej teren b. przychylny.

Po tych latach bezowocnego kolatańia, bodaj, że pierwsze lody zostały przełamane.

Wracam właśnie od p. Rimet, z którym odbyłem długą i nadzwyczaj ciekawą konferencję. Jules Rimet jest, jak wiadomo, długoletnim prezesem F. I. F. A., Franc. Związku Piłki Nożnej i Narodowego Komitetu Sportów.

Nie widziałem go dawno, bo od czasu, kiedy był łaskaw podzielić się z „Przeglądem” swą opinią o konfliccie polsko-czeskim, w którym był jednym z sędziów. Przemilił staruszek, lub może „pan w starszym wieku”, wcale się nie zmienił.

Ciekawym prezesa domyślił się jakby celu mej wizyty, gdyż wcale nie był zaskoczony moim pytaniem na temat możliwości meczów międzynarodowych Polski z Francją.

Zresztą głos jemu oddajemy. — Mój Boże, — przecież ja o organizacji takiego spotkania myślę od roku 1919, lecz zawsze wyrastały jakieś trudności — powiada p. Rimet. — Czy to z powodów finansowych, czy niemożności uzgodnienia dat, czy też przyznać to muszę z prawdziwą przykrością, wobec pewnych zgrzytów politycznych, które mam szczerą nadzieję, po wizytach i rewizytach naszych generałów, znikną na zawsze.

Cieszę się więc ogromnie z konferencji z Panem, gdyż wobec b. przychylnej koniunktury, napewno coś wymyślimy i coś zrealizujemy.

Coś dla piłkarzy

Właśnie przychodzi mi do głowy myśl bardzo szczęśliwa. Nosimy się, jak Panu wiadomo, z zamierem zorganizowania w przyszłym roku podczas Wystawy, tygodniowego turnieju piłkarskiego, z udziałem kilkunastu reprezentacji państwowych. Pierwotnie myśleliśmy o zaproszeniu szeregu drużyn, mistrzów państwowych, ale doszliśmy do przekonania, że mecze „jedenastek” narodowych wzbudzą znacznie większe zainteresowanie. Ogromnie był bym więc rad, by w tym turnieju wzięła udział Polska, co było by pierwszym krokiem, do stałego i corocznego kontaktu naszych piłkarzy.

Organizacja ta, zdaje Panu sobie sprawę; natrafiać będzie na wielkie trudności, a to głównie wobec trudności uzgodnienia terminów przez kilkanaście Związków Narodowych. Dlatego też daty jeszcze nie mogliśmy ustalić, projektujemy tylko, albo pierwszą połowę czerwca, albo września. Mamy zamiar sprowadzić państwa z nami sasiadujące i te, z którymi wiążą nas zażyłe i dawne stosunki, a w których szeregi pragniemy wpleść i Polskę. Liczymy oprócz

Was na przyjazd Niemców, Włochów, Portugalczyków, Duńczyków, Holendrów, Belgów, Hiszpanów — o ile się do tego skończy wojna. Jugosłowian, Węgrów, Czechosłowaków, w ewentualnym spotkaniu z którymi politykę musieliśmy zostawić na boku.

— Powtarzam jednak Panu, że to są dopiero nasze projekty, które za wszelką cenę będziemy chcieli urzeczywistnić, do tej pory jednak, nie postanowiliśmy nic konkretnego.

Za półtora roku — Marsylianka w Warszawie

— Niech mi Pan wierzy, że pozbędę się boleśnie uwierającego ciernia z serca, gdy w przyszłym roku zobaczę polską „jedenastkę” w Paryżu. Zupewnie już będę szczęśliwy, gdy w roku 1938 usłyszę „Marsyliankę” na

boisku w Warszawie, do czego dążyć będę wszelkimi siłami.

Zapoznałem też o Rimet z projektem Ligi P. Z. P. N.-u, sprowadzenia na wiosnę do Polski jednej z francuskich lig okręgowych. Pomysł ten podobał mi się ogromnie, w sprawie tej udzielił mi wielu cennych objaśnień i informacji. Namawiał mnie szczególnie do nawiązania stosunków z ligą alzacką, jedną z najwartościowszych pod wieloma względami. Oświadczył mi, że gdyby mecz z Alzacją doszedł do skutku, sam towarzyszył by drużynie do Polski, której nie zna, a która tak pragnie poznać.

Ze swej strony zapewniłem tego człowieka o niespotykanej życzliwości i informacji. Wierzę, że sport polski uważał by jego wizytę za wielki dla siebie zaszczyt i że zrobimy wszystko, by wywiozł z naszego kraju jaknajmilsze i jaknajprzyjemniejsze wspomnienia.

Jan Gryżewski.



GARBARNIA WBIEGA NA BOISKO przed meczem z Warszawianką. Korowód rozpoczyna Pazurek II, Włodek i Pazurek I.



PRZED TRZECIĄ WALKĄ przystępują do wagi dwaj głośni pięściarze polscy w Ameryce: Jarosz i Risko.

Sport gumowych ludzi

Polscy czempioni zachwycają zblazowanych Anglików

London, w październiku

W Anglii musi być zawsze wszystko na odwrot. Od zarania dziejów opowiadał Anglików jakiś złośliwy duch przekory i w nieślabnącej formie przetrwał do dnia dzisiejszego. Podczas gdy prawie na całym świecie ruch odbywa się prawie na prawo, w Anglii jedzie się po lewej stronie. W krajach „normalnych” wszystkie wagi, miary, pieniądze i t. d. dzielą się ściśle na dziesiątki i setki; w Anglii zaś istnieje niezwykle skomplikowany system, którego zwykły śmiertelnik nigdy nie jest w stanie zgłębić. Podczas gdy na całym świecie nawołuje się do uzdrowienia stosunków sportowych, do rozpowszechnienia gier pięknych i estetycznych, do utrzymania zasady „fair play” (wymyślonej naturalnie przez podstępnych Anglików), w Anglii... rozpowszechnia się coraz bardziej najbrutalniejszy sport na świecie — „all-in wrestling”.

MODNY SPORT

Już od kilku lat dał się w Anglii zauważyć nagły zwrot zainteresowania wśród publiczności sportowej. Sporty jak lekka atletyka, kolarstwo, wioślarstwo, pływanie straciły bardzo na popularność. Natomiast sporty brutalne, w których nie technika i elegancja, lecz siła i chęć odgrywały decydującą rolę, zdobywały sobie prawo bytu z przerażającą szybkością. Hokej na lodzie w przeciągu jednego sezonu z „kopciuszka” sportu angielskiego stał się jedną z największych atrakcji

London. Na pomocy Anglii rugby coraz poważniej konkuruje z piłką nożną. W samym futbolu zauważyliśmy powrót do gry ostrej, ofensywnej. Po kilku latach apatii dźwiga się z spadku boks angielski. Wreszcie ostatnio, cała Anglia szaleje za „all-in wrestling” — najbrutalniejszą formą zapasów, wobec której walka wolno-amerykańska jest dzieciną i grzeszką.

Sezon „all-in wrestling” trwa przez cały rok bez przerwy. Walki odbywają się codziennie, w jednej z trzech sal Lane's Club, The Ring lub New Hall. Wszystkie te imprezy są kontrolowane przez Harolda Lane'a, człowieka, który wprowadził „all-in wrestling” do Anglii. Zrobił on na tym niezły interes. Najlepszym dowodem jak wysoko oceniał tu dochody pana Harolda Lane'a jest wyrok sądowny, na mocy którego, za drobne przekroczenie, polegające na urzuceniu zapasów w niedziele przed obiadem oraz sprzedawanie alkoholu w godzinach nieprzepisowych, został on skazany na zapłatę grzywny w wysokości 10.000 funtów (260.000 złotych).

WARTO OBEJRZEĆ... WIDOWNIE

Najciekawsze walki odbywają się w Lane's Club. Co środek i piętek występują tam największe gwiazdy świata zapasniczego. Najciekawszą jednak stroną „all-in wrestling”, ciekawszą czasami niż same walki, jest publiczność, która przychodzi by oglądać. Trudno o-

wiem sobie wyobrazić bardziej mieszane i zrozumiałe towarzystwo.

W pierwszych rzędach — same znakomite. Miniatury, milionerzy, gwiazdy filmowe, panowie we frakach, panie w wspaniałych strojach. Siedzenie w pierwszym rzędzie nie należy zresztą do najwzrostszych przyjemności. Rzadko bowiem która walka odbywa się bez wyrzucenia zapasnika lub sędziego poza sznurki ringu. Odczuć to na sobie bardzo boleśnie korespondent „Przeglądu Sportowego”, na kolana którego podczas pewnej bardzo emocjonującej walki wyładował niespodziewanie Jack Pye, jegożność ważący ponad 120 kilo...

W rzędach środkowych, specjalna kategoria publiczna — wymoczki i słabuszki, którzy w tych brutalnych walkach kołosów szukają zapomnienia o swych defektach i niepowodzeniach dnia codziennego.

Ostatnie rzędy — to prawdziwi entuzjastycy „all-in wrestling”. Robotnicy z doków londyńskich, tragarze z hal, murzyni i Chińczycy z Chinatown, byli bokserzy i zapasnicy oraz szalona ilość młodzieńców z Whitechappel żydowskiej dzielnicy Londynu. Z tej części sali padają zawsze „fachowe” uwagi i porady w rodzaju warszawskich — „Leonie załóż mi nelsonkę” i „Lysy graj, albo forę daj”! Ta część widzów również się najbardziej przejmie i w momentach bardzo gorących rozgrywa między sobą walki, w najlepszym stylu

„all-in wrestling”.

WOLNO — NIE WOLNO

Walki odbywają się na ringu o wymiarach bokserkiego. Jedynie sznurki okalające go są bardziej elastyczne, co pozwala zapasnikowi odbić się o nie z wielkim impetem. Regulamin jest... dość prosty. Z wyjątkiem bowiem kilku rzeczy jak wyrzucanie wózków, gryzienie i „jeszcze” paru drobności, wolno robić wszystko. Wolno bić swego przeciwnika (ale nie pięścią), wolno go topać, kraść na nim, łamać mu kości, wyrzucać go z ringu, technika go (co jest niezwykle skuteczną bronią w niektórych wypadkach), wolno mu wyrwać uszy, złamać nos, wybić zęby, wogóle zrobić z niego marmeladę. Walki trwają albo trzy rundy po 10 minut, albo sześć rund po 10 minut. Zwycięzca ten, który położy swego przeciwnika dwukrotnie na obie łopatki, lub też pokona go przez k.o., to jest gdy nieprzytomny przeciwnik zostaje wyliczony przez sędziego. W wagach ciężkich spotkanie kończy się w 75 procentach knockautem. Na dzień świąteczny wolno widzieliśmy, w pięciu wypadkach pokonanego musiał znieść z ringu sanitariusze. A piękne gwiazdy filmowe i podskazywane wymoczek wyły z zachwytem.

Trudną jest bardzo rola sędziego. Już w tak „lagodnych” sportach jak boks i walki grecko-rymskie, sędzia bardzo często znajduje się w niebezpieczeństwie, gdy musi rozstrzygać lub napomnieć zażarcie walczących przeciwników. Sędziowanie w „all-in wrestling” jest najniebezpieczniejszą pracą jaką sobie można wyobrazić. Sędzia jest bity, kopany, wyrzucany za ring, maltretowany przy każdej okazji. Nie więc dziwnego, że najlepszy obecnie sędzia w Anglii, to były mistrz Ju-Jitsu. Jest to młody, niepozorny młodzieniec, ale sam widziałem, jak w przeciągu sekundy pokonał bezbronnego rozwścieczonego Jacka Pye'a, który uchodził za jednego z najniebezpieczniejszych zapasników na świecie.

TUTAJ JESTEŚMY PIERWSI!

Wśród elity zapasników występujących w Anglii jest aż czterech Polaków. Przede wszystkim — niepokonany mistrz Europy, Max Krauser, uważany tu za najlepszego zapasnika na świecie. Krauser, który stosunkowo niedawno wziął się do „all-in wrestling” i posiada jeszcze pewne braki w technice ma wszelkie szanse na zdobycie wkrótce mistrzostwa świata. Wczoraj pokonał on słynnego groźnego Jacka Pye'a w 22 minucie przez k.o. Po nim idą dwaj świetni zapasnicy Władysław Zbyszko i Szczerbiński. Obaj znakomici technicy odnoszą tu sukcesy po sukcesie.

Najbardziej z Polaków jest Jan Goch, zawodnik w Polsce mało znany. Odnacza się on wprawdzie wielką siłą, ale nie ma pojęcia o technice i walczy bardzo brutalnie. Max Krauser i Władysław Zbyszko będą walczymi w grudniu w O'Connell, podczas wielkiego turnieju, który jest czołowym w rodzaju nieoficjalnych mistrzostw świata. Krauser spotka się najprawdopodobniej z obecnym mistrzem świata wszystkich wag, Danny Mahoney'em.

JERZY SOKOŁOW

Jarosz -- redivivus sięga znów po mistrzostwo świata

Monaco, w październiku. Piszę ten list w wesołym nastroju po zwycięstwie nad moim „odwiecznym rywalem” Risko-Pytkowskim.

Powiedziałem sobie „Do trzech razy sztuka!” (the third time is a chance) i zgodziłem się po raz trzeci stanąć oko w oko z Risko. Wiedziałem, że muszę zwyciężyć, gdyż postanowiłem sobie z góry: 1) jeśli kolano znów zacznie boleć — muszę pojechać się ostatecznie z ringiem, 2) jeśli Risko pobije cię po raz trzeci, to znaczy, że jesteś patałach i nie masz czego szukać w pięściarstwie.

Na szczęście, noga funkcjonowała świetnie i zwyciężyłem Pytkowskiego, a zatem nie ma przeszkód, abym kontynuował nadal moją karierę pięściarską. Oczywiście moim celem jest odzyskanie tytułu mistrza Ameryki, a jak kto woli — mistrza świata...

Już przed meczem z Risko miałem walczyć z obecnym mistrzem Freddy Steele'em. Mecz ten wprawdzie miał się odbyć nieoficjalnie i tytuł nie miał wchodzić w grę — ale w każdym razie takie spotkanie miało dla mnie wielkie moralne znaczenie. Niestety Steele nie miał w ostatniej chwili się cofnąć i muszę odłożyć porachunki z mistrzem aż do wiosny lub lata — wówczas spotkam się już o tytuł.

Przed meczem z Risko walczyłem już z Young Terry'em — pięściarzem, który w 1933 r. sprawił mi tyle kłopotu

tu i stanął na mej drodze w walce o mistrzostwo. Tym razem już nie miałem kłopotów z Terry'm i zwyciężyłem go gładko.

Najbliższym moim przeciwnikiem będzie Ken Overlin — mistrz marynarki wojennej w kategorii średniej. Bokser ten w ciągu 1935 r. nie przegrał ani jednej walki. Następnym spotkam się z Harry Balsamo, który w takimi wspaniałym sposobem znokautował Seeliga.

Powracam jeszcze na chwilę do mojej ostatniej walki z Bebe Risko. Jak wykazały karty punktacyjne na 10 rund wygrałem 9, a tylko jedna była remisowa. Moją najsłabszą rundą była szósta, w której udało mi się wpuścić Pytkowskiego do ringu i tam ułokować mu bardzo niebezpieczny cios w żołądek. Najwięcej emocjonująca była 8 runda, gdzie nastąpiła szybka wymiana ciosów. Publiczność bardzo nas oklaskiwała.

Walcę wygrałem dzięki lepszej technice, a przede wszystkim dzięki unikom. Bebe naprosto usiłował dosięgnąć mnie swą wspaniałą prawą. Wygrałem również dzięki taktyce, gdyż nie dałem poznać do ostatniej chwili przeciwnikowi kondycji fizycznej i rozłożyłem równomiernie siły na całe 10 rund.

Załączam serdeczne pozdrowienia dla czytelników „Przeglądu Sportowego”.

Tadeusz Jarosz.



TAKĄ NAGRODĘ

zdobył w Ameryce słynny automobilista włoski Nuvolari. Ofiarodawcą był oczywiście milioner amerykański Vanderbilt.

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową w kraju oraz w Czechosłowacji, Austrii i Węgrzech Zł. 1.50 miesięcznie; kwartalnie Zł. 4.—. W innych krajach europejskich oraz zamorskich Zł. 2.20. miesięcznie. Kwartalnie Zł. 6.—. Cena ogłoszeń, za wiersz wysokości 1 mm., jednosp.: opisowe 3.— Zł., specj. 1.— Zł., w tekście 80 gr., reklamy 40 gr.

Wydawnictwo i druk: „DOM PRASY” S. A., Warszawa, Ma rszalkowska 3. Centrala Tel. 8-02-40. Konto P. K. O. 13120.

Redaktor przyjmuje codziennie z wyjątkiem sobót i niedziel od godz. 13 do 14.

Redaktor naczelny i odpowiedzialny: MARJAN STRZELECKI

Filja: Jasna 10, tel. 693-72.