



(bez względu na miejsce sprzedaży)

Nr 53 (1309)

DNIA 5 LIPCA 1937 ROKU

ROK XVII

Jędrzejowska wicemistrzynią świata Piłkarze polscy zawodzą

Rumuni wygrywają w Łodzi 4:2

AZS Poznań mistrzem lekkoatletycznym Polski

Gdy klamka zapadła...

Mie tak dobrze nie odmaluje tła meczu Jędrzejowska par w Wimbledonie, jak cztery niżej zamieszczone opinie.

JĘDRZEJOWSKA

— Nie grałam z nią dotąd, zgubiły mnie nerwy.

W pół godziny po swym meczu Jędrzejowska zjawiała się w łóżu zawodników. Mistrzyni nasza zniosła swą porażkę z godnością i pogodą.

— Zgubiły mnie nerwy — zaczęła swe opowiadanie. — W decydującym momencie załamalam się. Nie potrafiłam utrzymać ostrego tempa, które sama narzuciłam. A potem te double-faulty! Osiem w jednym meczu! To chyba najlepiej pokazuje moje zdenerwowanie.

Duży procent niepowodzenia mego przypisuję również temu, iż nigdy przedtem z Round nie grałam. Mam już takiego pecha, iż zawsze przegrywam pierwsze spotkanie z dobrą tenisistką. Teraz gdy znam styl Angielki nie dalabym się tak zwodzić przez nią, jak w pierwszym secie. Gdybym zaś wzięła pierwszego seta, wygrałabym mecz.

Ale trudno. I tak cieszę się szalenie, że doszłam do finału. Co rok przecież gram lepiej. Dwa lata temu byłam w ćwierćfinale, rok temu w półfinale, w tym roku w finale, a na przyszły rok — no, to zobaczymy.

Na razie marzę tylko o odpoczynku. W poniedziałek jadę do Felixstowe. Będzie tam grała, ale niemal bez konkurencji, tak, że się na pewno nie prześcigam. Potem wracam na trzy dni do Londynu i 16 lipca odpływam do Ameryki, na statku Waszyngton!

ROUND

— W trzecim secie myślałam, że już po mnie.

Przeprowadziłem również rozmowę ze zwyciężczynią Jędrzejowskiej, Dorothy Round.

— Tempo gry Jędrzejowskiej w drugim secie zaskoczyło mnie zupełnie — odzyskała mi ona. — Wszystkie moje pięknie opracowane plany taktyczne nie zdążyły się na nic, wobec atakującej gry Polki. Gdy w trzecim secie Jędrzejowska zwiększyła jeszcze tempo, myślałam, że już po mnie. Postanowiłam jednak walczyć do końca i gdy udało mi się przełamać serwis Polki w ósmym gemie, wiedziałam, że mam mecz wygrany. Finał dzisiejszy był o wiele cięższy, niż w roku 1934, gdy pobilał Helen Jacobs.

MARBLE

— Dżed jest najlepszą tenisistką na świecie.

Alice Marble jest wielką zwolenniczką Jędrzejowskiej. Przegrana Polki

zmarzyła się może jeszcze bardziej od naszej mistrzyni.

— „Dżed” zmarowała wspaniałą szansę. Mogła wygrać i powinna była wygrać, bo jest najlepszą tenisistką na świecie. Ale... ma fatalne nerwy i kompleks niższości. Gdy prowadziła 4:2 w trzecim secie, po prostu przestraszyła się... że może wygrać. Zaczęła grać ostrożnie i to ją zgubiło. Round powoli przyszła do siebie, a Jędrzejowska załamala się. Cieszę się strasznie, że „Dżed” jedzie do Ameryki. Spotkamy się tam na pewno!

TILDEN

— Czemu ona tak strasznie bała się wygrać?

„Big Bill” Tilden również przypisuje przegraną Jędrzejowskiej niewytrzymałości nerwowej Polki.

— Dlaczego ona tak strasznie bała się wygrać? — zapytał się mnie. — Gdy miała już prowadzenie, które po prostu trudno stracić, zaczęła robić wszystko, żeby przegrać. Zwiniała tempo gry, dopuściła Round na bekhand, bała się chodzić do siatki, jednym słowem zmarowała mecz. No, ale ma jeszcze szansę. Jest młoda. Ja wygrałem Wimbledon mając prawie 40 lat!

Najpiękniejszy finał pisze prasa

LONDYN, 4.7. — Tel. wł. — Wimbledon się skończył. Po 2 tygodniach zaciętych walk Ameryka zdobyła 3 tytuły mistrzowskie Anglia jeden i jeden przypadł w udziale parze anglo francuskiej.

Najdramatyczniejszym ze wszystkich finałów był singel pań; dzisiejsza prasa poświęca mu najwięcej miejsca.

Tilden w „Sunday Referee” pisze: Wczorajszy mecz był wspaniały; odważa i ciekawie, że któryś obie tenisistki walczyły w niesamowitym upale, godne są największego podziwu. Pierwszy set należał do bezbłędnie grającej Round. W drugim secie tempo narzucała przez Polkę było fenomenalne; dominowała ona zupełnie nad grą. W trzecim secie zgubiły Jędrzejowska nerwy; serwowała ona za dużo double-faultów i to załamała ją zupełnie. Angielka natomiast poprawiała się z każdą chwilą. Wygrała ona dzięki wielkiej wytrzymałości i ambicji.

Korespondent „Sunday Express” pisze: „Był to najlepszy finał jaki widziałem. Pożoim gry był wyjątkowo wyrównany i do ostatniej chwili nie było wiadomo komu zwycięstwo przypadnie w udziale. Jeśli chodzi o grę z głębi kortu nie było między obu tenisistkami prawie żadnej różnicy. Round dysponowała wspaniałym bekhandem, a Jędrzejowska równie niebezpiecznym forhend drajwem. Przy siatce Polka była nawet lepsza, gdyż choć Round smę-



NA BANKIECIE

zasiadły obok siebie zgodnie Jędrzejowska i Round, dwie rewelacyjne rywalki.

czowała niezawodnie, to drop-shoty i passing-shoty Jędrzejowskiej były zabójcze. Decydującą rolę w zwycięstwie Angielki odegrała jej większa regularność i odważa w krytycznym momencie trzeciego seta.

„Sunday Times” pisze: „Był to wspaniały finał. Wygrała go Round dzięki lepszej taktyce. Grała ona regularnie na słaby bekhand Polki, unikała jak mogła jej słynnego drajwu. Jędrzejow-

ska starała się grać na forhend, Round który jest o wiele mniej niebezpieczny od bekhandu i wabiła Angielkę do siatki, mijając ją pięknymi pasing-shotami. Taktyka ta odniosła duży sukces w drugim secie i na początku trzeciego. Regularniejsza gra Round, która nie robiła tak elementarnych pomyłek, jak zdenerwowana Jędrzejowska, zdecydowała o jej ostatecznym zwycięstwie. Jerzy Sokół.

Rumuni szczęśliwi... 15 wywiadów po meczu

P. Istrail: — Wygraliśmy zasłużenie. Najlepszą częścią naszej drużyny była linia pomocy. Polska była bardzo słaba, wyjątkowo źle grali pomocnicy bocni. Bramkarz Polski ma na sumieniu jeden bramkę. Gra była bardzo fair. Publiczność o wyjątkowo sportowym zachowaniu, oklaskiwała pięknie pociągnięcia obu drużyn.

P. Radulescu (członek komisji selekcyjnej): — Drużyna rumuńska grała b. dobrze, zwycięstwo jest zasłużone. Drużyna polska grała fair. Publiczność wyjątkowo sportowa; nie wydarzyło mi się w przeciągu moich 20 lat kariery sportowej, aby publiczność oklaskiwała drużyny przeciwnika. Przyjęcie drużyny rumuńskiej ze strony kierowników polskich wyjątkowo serdeczne i nie zapomnimy o tym.

P. Matej (referent sportowy federacji rumuńskiej): — Jestem szczęśliwy, że wygraliśmy. Drużyna nasza grała jak najlepiej. Podobala mi się bardzo koleżeńskość drużyny polskiej oraz sportowe zachowanie publiczności, która przez cały czas oklaskiwała drużynę rumuńską.

Lewy pomocnik, Rasnitsky: — Jestem szczęśliwy, że mogliśmy udowodnić, że futbol rumuński stoi na wysokości środka europejskiego. W moim przekonaniu zasłużyliśmy na zwycięstwo. Najlepszą częścią drużyny polskiej była li-

nia pomocy. Srodkowy pomocnik, Julius: — Wszyscy gracze rumuńscy grali b. dobrze, z zapałem, i dlatego wygraliśmy. Mecz był bardzo ładny i zwycięstwo nasze jest zupełnie zasłużone.

Lewy łącznik, Bodola: — Drużyna rumuńska grała z zapałem i dlatego zasłużyła na zwycięstwo. Z drużyny polskiej najsłabsi byli boczni pomocnicy.

Prawy pomocnik, Kovacs: — Jestem zadowolony z wyniku. Boisko bardzo kiepskie; powinniśmy byli wygrać na lepszym boisku z większą różnicą bramek.

Prawy pomocnik, Vintila: — Cieszę się ze zwycięstwa rumuńskiego. Szczęście było po naszej stronie.

Prawy łącznik, Kovacs: — Mecz był na ogół bardzo trudny. Boisko nie odpowiadało nam i jesteśmy przekonani, że w Warszawie, gdzie już graliśmy raz, bylibyśmy wygrali z większą różnicą bramek.

Lewy skrzydło, Dobal: — Graliśmy lepiej, niż przeciwko Szwedom. Boisko było b. kiepskie. Jeżeli chodzi o wynik — jest zupełnie zasłużony. Sedzia b. słaby. Jesteśmy zachwyceni przyjęciem, jakie nam zgotowano.

Bramkarz, Pavlovici: — Boisko kiepskie. Po stanie 3:1 na naszą korzyść byłem przekonany, iż wygramy z różnicą 5 do 6 bramek. Z drużyny polskiej najlepiej podobał mi się skrzydłowiec. Gra na ogół była b. piękna i utrzymana w ramach sportowych.

Prawy obrońca, Buijer: — Zasłużyliśmy na zwycięstwo. Najlepszą częścią drużyny polskiej był środek napadu i cała lewa strona napadu.

Srodek napadu, Barakty: — Boisko b. złe. Jestem szczęśliwy, że pokazaliśmy piękną grę. Obrona polska grała bezmyślnie.

Lewy obrońca, Felekan: — Napad polski grał bezskutecznie. Mógł strzelić w cel bramek, jednak należy podkreślić, że linia pomocy polskiej przegrała mecz.

Sedzia p. Kluck, który sędziował mecz w Neapolu Włochy południowe — Polska 3:0. uważa, że w roku 1932 Polacy grali lepiej, a w każdym razie mieli lepszego bramkarza i pewniejszą obronę. Tym razem to właśnie linie grały bardzo słabo.

Rumuni wygrali zasłużenie, byli bowiem znacznie lepsi, przewyższali Polaków przede wszystkim szybkością. Zapytany o to, dlaczego nie podkładał rzutu karnego, chociaż gracze polscy twierdzą, że Płec został sfaultowany na polu karnym, oświadczył, że karnego nie było i jest tego najzupełniej pewien. Raczej powinien był bardziej ostro ukarać kil-



KRZYŻKIEWICZ I KOTLARCZYK

Obóz polski przynębiony

Nastroj przynębienia panuje wśród drużyny polskiej. Jest to zrozumiałe. Gracze nie chcą mówić o porażce, zdając sobie doładowanie z dzisiejszego meczu wprowadza się do szatnia nowych zawodników, nerwowo bardziej, chyba o boisku, które im nie odpowiadało, o piłce, która wyprawiała dziwne harce, o publiczności, która tak zmienna jest w ewel sympatii.

Ucieszyliśmy się natomiast krótką rozmówką z kpt. związkowym, p. Kałużą, który doświadczenia z dzisiejszego meczu ujmuje w sposób następujący:

— Pokonała nas drużyna bezwzględnie lepsza. Rumuni umie grać. To są zawodowcy o dużo wyższej kulturze futbolowej, ale mecz był do wygrania. Niestety, trzy bramki w ciągu 5 minut, jakie goście zdobyli na początku gry, załamały naszą drużynę i zaważyły na dalszych losach meczu.

Drużyna wypadła o wiele gorzej, niż przeciwko Szwecji. Nawet nie potrafię zrobić porównania. Fatalnie zawiodły tyły. O pomocy mogę tylko tyle powiedzieć, że abyśmy na pełen rumuński byli nieuchwytliwi. Poza tym niektórzy jak Krzyżkiewicz nie wytrzymali nerwowo meczu.

W tych warunkach ciężar gry spadł na obronę, która grała również gorzej niż przeciwko Szwecji. Już dużo lepiej wypadł atak, ale tu znów dla porównania podam, że prawa strona była lepsza od lewej, gdzie Wilmowski zawiodł, przez co Wodarz nie był sobą. Tak więc jeszcze atak był najlepszy. Bramkarz ma na sumieniu drugiego gola.

Mam żal do sędziego, że przy stanie 3:2 nie podkładał karnego. Płec bowiem był najwyraźniej sfaultowany.



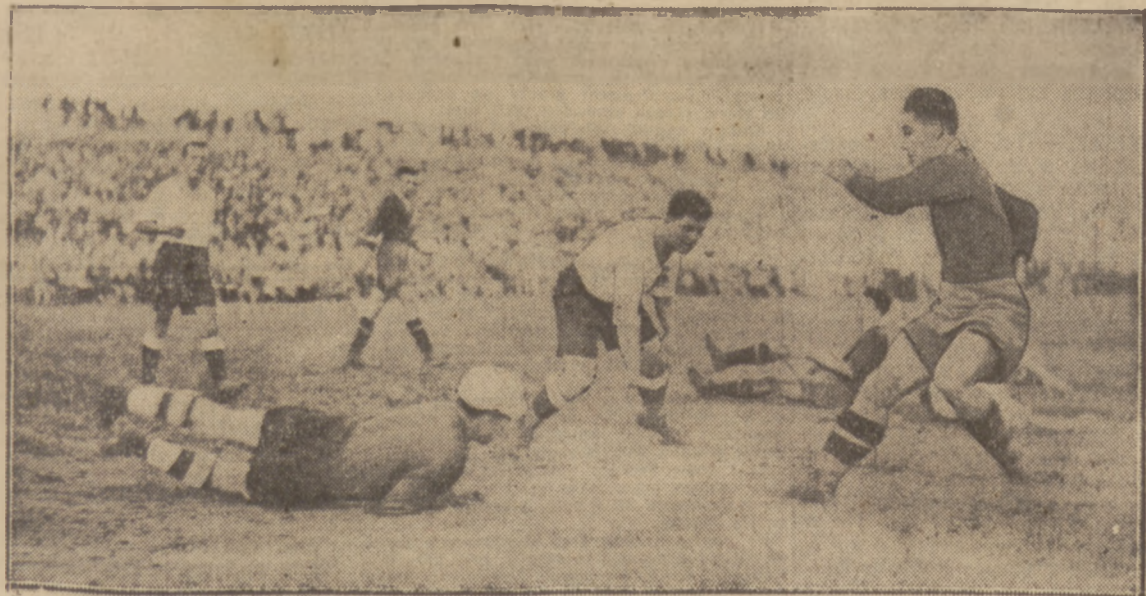
NAPIERAŁA

po zwycięstwie w Wyciągu Dookoła Polski, odbiera gratulacje od żony i córeczki.



REWELACYJNY ZESPÓŁ W WYŚCIGU DOOKOŁA POLSKI

Polska III w składzie Wiśniewski, Urbaniak, Wandor (nachyłony) i Moculski.



BODOLA STRZELA TRZECIĄ BRAMKĘ DLA RUMUNII

Madejski leży, a Głomza schylony patrzy na egzekucję.

nowe mewy nie lekają się ulew



należy zaopatrzyć się
w papierosy „Mewa”
w nowych blaszanych opakowaniach
po 100 papierosów za — 5 zł.

Nastroje przed meczem

Lódź, 4.7. — Tel. w. —

Jeśli do Łodzi — to torpeda! U wlecia do rasowego wagoniku panie wieści skic nieczym w toczącym tramwaju. Na szczycie siadł z lewej „topolowo” smukły sekretarz PZPN o. Gieda, żywo kontrastujący z okragłą sylwetką wiceprezesa p. Ina. Przeworskiego, który ma już pewne trudności z dopasowaniem korpusu do przestrzeni, przyznanej przez PKP każdemu pasażerowi.

SZTAB W „GRANDZIF”
W Łodzi jeden jest tylko hotel, oczywiście — Grand. Nie przysparza wstydów swej nazwie.

Grand przemieścił się dzisiaj całkowicie w kwatery sportowa. Pierwsza osoba, która spotykała w hali jest wszechmocny skarbnik PZPN, kapitan Nikolski. Wymęczony, zmierzony i nachmurzony mina, dający tajemniczo odpowiedzi na temat przedsięwzięcia i dochodów. Należy to już do „zawodu”, nie próbujemy więc wycisnąć konkretnych cyfr.

Kolejczy Łódzcy, którzy mają na pewno iwa zasługę w rozreklamowaniu imprezy, zdradzają, że w sobotę do 12 w południe suma ze sprzedanych biletów doszła do 13.000. O godzinie 18:00 mówiono już o 23.000 zł. Faktem jest, że zdecydowano się w ostatniej chwili dobrać 400 miejsc siedzących, że w górze cena biletów uzyskuje dwukrotną wysokość. Rekord, uzyskany w czasie meczu z Łową został więc przekroczony o 1.000 zł na 24 godzin przed zawodami.

FAKTYCZNY ALARM
Sztab i piłkarska armia polska zjeżdża znowa w ciagu soboty. Pierwszą pokazują się gracze Ruchu, przy czym Wilmowski wywołuje małe paniki oświadczając, że nie wie, czy Wodarz ma urlop. Jest to naturalnie doskonały temat do rozważań i żartów na cały popołudnie. Rozwijają się one wieczorem, kiedy ukazuje się sylwetka dzielnego śląskiego wojaka z czterodniową przepustką w kieszeni.

U WROGA
W obojętne sztabowym Rumunów „generał” w komplecie. Jest więc postrawny wódz całoci, stary gralowy p. Istrati, w chwłach wolnych od futbolu dyrektor rumuński loterii państwowej: jest p. Radulescu odpowiedzialny za stronę techniczną i rumuński kpt. Nikolski — skarbnik p. Miel.

P. Istrati zagłębiony jest w lekturę „Spiritu” — dziennika sportowego, który ukazał się w sobotę rano w Bukareszcie, a o platej po południu emocjonuje już swych czytelników rzymskich dzieł do Łodzi. Cudo tego dokorali Polskie Linie Lotnicze do spółki z inicjatywą, twórcą, redaktorem i sprawozdawcą „Sporturionu” w jednej osobie p. Beilsem.

Koleżarumski od czasu ostatniego widzenia nie się nie zmienili.

OSTROŻNOŚĆ NIE ZAWADZI
W sobotę o godz. 18-ej p. Beilsem wleży w możliwość sukcesu swych graczy. Bynajmniej nie ze względu na wynik ze Szwecją, gdyż ten był tylko dziełem przypadku. Rumuni są jednak stanowczo przeformowani. Mają za sobą sezon pełen przeżyć, ciężkich meczów mistrzowskich, pucharowych i międzynarodowych. Teraz znowu wycieczka do Polski i dalej do Kowna, Tallina i Rygi... Nie, p. Beilsem jest stanowczo niezadowolony!

Zawodowstwo postawiło piłkarstwo rumuńskie na zdrowych podstawach i oddało czysty sport amatorski. Gdzie są naogół zupełnie dobre. Jednym z najlepszych platynych jest Barathy (Rapidi). Otrzymał 12.000 lei (ok. 400 zł) i wone przejażdżki (Rapidi jest klubem koleją).

BOXERSZY BIJA SIĘ W UPAL
W Wielkich Hajdukach gościł wielki Wiat, mierząc się z Ruchem. Ciekawe że zawodnicy zakończyli się wysocecyfrowym zwycięstwem 11:3. Bokserzy hajduccy wykazywali lepszą wytrzymałość, a i niejednokrotnie w plaży wole zwycięstwa. Sędziował p. Sadowski i Wyprasz. (hr)

KOZIOLEK, znany bokser Warty poznający, przelotnie się, jak donoszą z Poznania, do Warszawy, gdzie ma zasilić szereg CWS-u.

Wątpimy jednak, czy zarząd Warty odzyskał zwolnienie Koziołka, gdy z zasady klub pomógł nikogo nie chce ponosić swych ciężarów.

Rumunia-Polska 4:2 (3:2)

Od specjalnego wysłannika „Przeglądu Sportowego”

20.000 widzów. Bramki zdobywają: Plontek (P), Dobay (R), Bodola (R), Matyas (P), Barathy (2)

ŁÓDŹ, 4.7. — Tel. w. — Łódź przeżywała dzisiaj chwile radości i uniesienia i — uczucia bolesnego zawodu. Organizacja była doskonała! Frekwencja imponująca bez względu na to, czy widzów było 22 czy — jak chcieli szeptacy — tylko 19 tysięcy. Toteż słusznie stwierdził przez PZPN p. Głabisz, że Łódź doczekała dzisiaj do Warszawy i Katowic — miast o pełnych kwalifikacjach do organizacji imprez międzynarodowych!

Dopisała bez zarzutu owa okryczona publiczność łódzka, która umiała zachować się godnie wobec przeciwnika, a się szczodziła zachęty i podjęty swojej drużynie w okresie, gdy doping taki był bardzo wskazany. Jedynie tu i ówdzie padały okrzyki pod adresem graczy, mamy jednak podejrzewać, że nie były one miejscowe pochodzenia. Wszak na widowni znalazł się wycieczkowiec polski popularnego ze stolicy oraz niezłomni szarpanina nerwów, wywołana nie równą grą przedstawicieli polskiego piłkarstwa, przeskokami ich z jednej krańcowości w drugą, toteż widownia ani przez chwilę nie wychodziła ze stanu najwyższego podniecenia, które w reakcji przy końcu przeszło w stan całkowitej apatii i zniechęcenia.

WYGRALI, BO „ZASŁUŻYLI”

Wszystko byłoby więc pięknie, gdyby idealnie dopisała również pogoda, gdyby nie przykre rozczarowanie, jakich dostarczył w wielkiej ilości przebieg zawodów. Przeżyliśmy w znacznym zwiększonym stopniu to samo, co na meczu ze Szwecją. Była więc znowu szarpanina nerwów, wywołana nie równą grą przedstawicieli polskiego piłkarstwa, przeskokami ich z jednej krańcowości w drugą, toteż widownia ani przez chwilę nie wychodziła ze stanu najwyższego podniecenia, które w reakcji przy końcu przeszło w stan całkowitej apatii i zniechęcenia.

O ile jednak ze Szwecją można było przyznać oko na wiele grzechów, gdyż efekt końcowy rehabilitował wszystko, to tym razem na de przeciwnika znacznie wyższego pokroju wady uwypuklały się w rażącej jasności, przybierały niejednokrotnie zastraszające formy.

Zwycięstwo Rumunów było w stu procentach zasłużone. Byli oni drużyną pod każdym względem lepszą i jedynie bardzo szczęśliwy wypadek odwrócił mógł kartę na naszą korzyść, co byłoby wyznacznym niesprawiedliwostką. Nie będziemy zastanawiać się, czy między reprezentacją rumuńską a polską istniała różnica jednak dwu, czy — jak chcieli niektórzy — nawet trzech klas! Tego rodzaju ocena jest zbyt subiektywna i nie ma żadnych mierników, które pozwoliłyby wybalansować bezwzględnie wartość zespołów. Faktem jest jednak, że gra Rumunów w wielu wypadkach zdekonspirowała beztroskość i najsłabsze punkty drużyny występującej z Białym Orłem na pierwszym planie.

Nie jest dzisiaj miejsce ani czasu na rozważania na temat zasadniczych błędów taktycznych. Trzeba jednak ponownie stwierdzić, że od czasu t. zw. zmiany systemu zapewniono nam zupełnie bezholowe, Usunęto jedno pole, a nie zastąpiono innymi! Zwracaliśmy na to uwagę, jeszcze w jesieni w Kopenhadze, wytknęliśmy wady przed tygodniem z okazji — zwycięstwa nad Szwedami, a dziś nikt z widzów, wypielających lepsze czyny goście mejsca na boisku ŁKS, nie miał chyba wątpliwości, że gracze polscy w kwestiach taktycznych zachowują się chwilami, jak początkujący analfabeci! Czy mamy wspominać o zupełnym zaniku wyczuwa w ustawianiu się, czy może o zupełnej dezorientacji w dziedzinie obstawiania przeciwnika? Interesujące byłoby tylko stwierdzenie, czy wady te wynikały z nieznajomości

rzeczy (!), czy też z braku ambicji! Oglądając zespół Polski trudno było uwierzyć, że to ta sama prawie jednostka, która walczyła ze Szwecją, bądź co bądź ambitnie i ofiarnie. Już od pierwszej chwili uderzała w wielu jakas dziwna powolność, ociężałość, brak zaciętości i chęci do walki o każdą piłkę. Z biegiem czasu nastąpiła wprawdzie pod tym względem pewna poprawa, ale stało się to zbyt późno, i efekt przy ważnej grze przeciwnika był niewielki.

PRZYKRA NIESPODZIANKA

Rumuni wygrali, gdyż przewyższali piłkarzy polskich w umiejętności opanowania piłki i w szybkości. Repertuar techniczny był dostatecznie bogaty i urozmaicony, by zapewniać zwycięstwo w solowych pojedynkach, i stwarzać tym samym podłoże dla sprawnej gry zespołowej. Kiepskie boisko, które dawało się zawodnikom naszym tak dotkliwie we znaki, Rumunów bynajmniej nie peszyło. Umieili bowiem operować piłkami wolowymi, przetracać je precyzyjnie z powietrza i wysyskiwać też umiennie ahu! lepszy gry głowa. Podczas gdy u Polaków raz po raz rodziły się jakieś kompromitujące wchrowate „balony”, to podania przeciwnika były wzorowo czyste i łatwe do przyjęcia. W rezultacie, aczkolwiek każdy gracz rumuński był ustawicznie w ruchu, Polacy zmuszani byli pracować ze znacznie większą intensywnością i zużywać znacznie więcej siły.

Rumuni reprezentowali się dzisiaj jako zespół dobrej środkowo-europejskiej klasy, wyrównany we wszystkich liniach dobrze się rozumiejący i uzupełniający. I stał też musieli odnieść zwycięstwo nad drużyną rozpadającą się raz po raz na cząstki i cząsteczki. Przy najlepszych chęciach trudno doprawdy wymienić w zespole polskim gracza, któremu można by bez zastrzeżeń wystawić dobrą notę. Zawodnicy nawet najpewniejsze jednostki, które być może padły ofiarą ogólnej dezorganizacji.

KTO ZAWINIŁ?

Na widowni stawiano sobie pytanie, kto przede wszystkim zawinił klęskę? Zdania były prawie jednogłosne. Zależały głównie pod adresem pomocy, która nie dorosła do swej roli! Fatalnie grali obydwaj bocni. Początkowo próbowali niby wysuwać się do przodu, odsłaniając rzymskiego skrzydła. Gdy okazało się jednak, że z tej strony grozi największe niebezpieczeństwo zadania swe zredukowali do półnowa flank rumuńskich. Ale nawet przy tak ograniczonym zakresie pracy pełno było gafi, pełno fatalnych momentów. Kryszkiewicz zupełnie nie panował nad piłką. Każde podanie nabierało tak dziwnych kształtów, że nie chcieli się wprost wierzyć, że piłka wyszła z pod nogi zawodnika, który grał kiedyś w napastwie. Kotarczyk oszczędnie szafował siłami, nie zapuszczał się w ryzykowne biegi czy pojedynki i stał wypadł również bardzo blisko.

O Wasiewicz opinia była bardzo podzielana! Jedni oceniali dodatnio olbrzymią pracę, jaką wykonywał, inni obciążali go winą wszelkich niepowodzeń w centrum pola. My ze swej strony stwierdzamy raz jeszcze, że nie można wymagać od środkowego pomocnika, by pędował nad całą szerokością boiska. Gdyby znakomicieju łusza z przeciwnicą strony postawił w podobnym położeniu, rola jego wypadłaby również mniej efektywnie. Łusza miał jednak szczęście: u boku stał pełnowartościowy koleś, który w każdej fazie z nim współpracował i udzielał mu swego wsparcia.

Nie zamykamy naturalnie oczu na

liczne indywidualne błędy Wasiewicz! Podania jego często były nieprecyzyjne i mało zdecydowane. Przy szybkich Rumunach nie wolno było przetrzymywać piłki, i kto wie czy wbrew wszelkim dyktandom nie należało na własną rękę cofnąć się do tyłu i próbować szczęścia operowania z głębi.

Brak jakiegokolwiek spoistości w drugiej linii odbił się fatalnie na grze obrońców, których dla tych właśnie przyczyn należy rozstrząsać z wielu rzeczy. Nawet Szczepaniak, którego znaleźliśmy dotychczas jako najpewniejszego polskiego zawodnika, miał wypadki, w których piłka nie bardzo mu folgowała. Gemza, operujący przeciw najgroźniejszej dwójce Dobay — Bodola, był w jeszcze gorszej sytuacji! Tackling jego był zbyt słaby, by sprostać dwu tak rafinowanym technikom, a ciążem również niewiele można było zrobić, gdyż i w tel sztuce dotrzymywali mu oni kroku. Trudno wymagać od Gemzy, by taktycznie osiągał odpowiedni poziom, z chwilą gdy głowę tracił tak rutynowy zawodnik jak Kotarczyk. Niemniej jednak zrzucając całość odpowiedzialności na prawego obrońcę wydobył równie grubą przesadą, jak wydawanie decydującego sądu o przyszłej jego przydatności. Mamy w pamięci sylwetkę Gemzy, uderającego się w niektórych momentach z największą zaladłością z napastnikami rumuńskimi i te właśnie nieustępliwość, ofiarność i ambicję należy obiektywnie uznać.

GDYBY...

Nie wiele brakowało a wynik wypadłby dla nas bardziej pochlebnie, co nie odzwierciedlałoby zresztą prawdziwego stosunku sił. Gdyby Madszki nie spatałszy fatalnie drugiej bramki, która ze względu na psychologiczne miała decydujące znaczenie, kto wie, czy gra nie wzięłaby innego obrotu. Madszki nie bez winy był również przy trzeciej bramce, gdy niezdecydowanie reagował, toteż nie dziwnego, że nad zawodami zawisła nagle groza katastrofy. Madszki na szczęście się rozregal. Po przerwie chwycił już pewnie i miał kilka zupełnie dobrych parad, które nie zdołały naturalnie nadrobić początkowych strat. Wada Madszkiego było niezdecydowanie, jakieś spóźniony refleks, co wywodziło się przy wybiegach, które z reguły następowały za późno.

Napad sprawił i jako całość i jednostkowo rozczarowanie. Podobnie jak w meczu z Szwedami byłśmy świadkami szaleńczych zrywów, nagłych wypadków, tylko, że tym razem zabrakło im wykończenia. O sprawności funkcjonowania na dłuższą metę nie było mowy. Raz po raz motor się zaciął, raz po raz wszystko się rwało i gubiło.

Nie dopisał tym razem fatalnie Wilmowski. W pierwszej połowie odnosiło się wrażenie, że nie chce mu się w ogó-

Tłoczyński mistrzem Łotwy

RYGA, 4.7. — Tel. w. — Konkurencja w turnieju, w którym rozgrywane są jednocześnie dwa turnieje o mistrzostwo Łotwy i Łotwy, jest słaba. Przyjeli jedynie Ciel Stingi (6-6-6 rakiet) oraz obiecujący junior Drobnij.

Tłoczyński łatwo przeszedł przez pierwszą rundę, bijąc Zeltera 6:0, 6:1. Łotysz Potulski, 6:3, a w półfinale doznał 6:2, 6:1 6:4, 6:4.

Dopiero w finale natrafnił na ciężki opór ze strony Stingi, świeżo krowanego mistrza Rumunii i musiał dać się sobie zwyciężyć, aby pobić Czechę po długiej walce 6:3, 6:4, 6:6, 6:3. W trzecim setie rozpoczął grać bardzo dobrze i prowadził 5:1; Tłoczyński wyrównał, ale już nie uratował seta.

W drugiej konkurencji Tłoczyński w pojedynkę spotkał się w finale z Potulskim, którego już pobił w meczu o mistrzostwo Łotwy. Na finał pobił Polaka, który jest już b. smętny, a final oddał się w trzech setach.

Czajkowski, który wypadł w turnieju, na ogół dobrze, pokonał Niemca Macdewerta 3:6, 6:3, 6:2 i przegrał z Polakiem 2:6, 6:8, 6:8 i 3 setami.

W grze pojedynczej para polska przegrała w półfinale z parą niemiecką Kronsberg — Brezina 6:4, 6:3 a final grała w poniedziałek z Czechami Drobnij i Stingi.

Polacy powracają do kraju w brode.

WITK — AZS POZNAŃ 6:1

POZNAŃ, 4.7. — Tel. w. — Spotkanie tenisowe o drużynowe mistrzostwo Polski

Kraków — Poznań 4:2

Kraków — Poznań 4:2 (2:1). Bramki dla Krakowa: Szeliga 2, Chabowski z karnego i Haumer. Dla Poznania: Nawrot z karnego, Sobkowicki. Sedzia — p. Chreściński — do bry; publiczność 300 osób.

Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wyprawy, za wszystkich coś waży punktów, podobny nawet symptom, jakiegoś specyficznego rywalizacji, mecz ten był wielkim szokiem, pozbawionym większych emocji. Temperament graczy nie dochodził do głosu, rzadko notowano jakieś fau-

ty. Kraków wygrał walką, Szamłaj: Góra, Majeran, Zieliński, Habowski, Artur, Korbas, Szeliga, Zembaczynski.

Poznań: Fontowicz; Jakubowski, Filbi; Liplak, Daniak, Sobkowicki; Skrzyżek, Nawrot, Gendera, Kazimierzak, Sztek.

Wioślarstwo polskie nareszcie odmłodzone

Wielkie pojedynki na torze w Brdyujściu

Bydgoszcz, w czerwcu.

Nieoficjalne Mistrzostwa Polski już się odbyły, gdyż międzynarodowe regaty w Bydgoszczy z całą słuszością mogą być tak nazwane. Startowało na nich najwięcej osad, prawie ze wszystkich ośrodków wioślarskich kraju. Walka na torze była bardzo ostra i ciekawa.

Sukcesy Akademików

Charakterystyczną cechą tych regat były liczne zwycięstwa i to w najważniejszych konkurencjach odniesione przez osady AZS-ów: poznańskiego, krakowskiego i warszawskiego. Wyłoniła reprezentacja na Budapeszt składała się z czterech osad, z sternikiem WKS „Śmigły” i dwójki bez sternika WTW z sanych akademików.

Niepewne eliminacje

Specjalnym zainteresowaniem cieszyły się te regaty dlatego, że były eliminacjami na mecz z Węgrami, do „czwórki Baltyku” w Kopenhadze oraz na Olimpiadę akademicką w Paryżu. Mimo jednak oficjalnych zapewnień przez PZTW, że zwycięzcy siedmiu głównych biegów pojadą do Budapesztu, zostały wyznaczone dodatkowe eliminacje na jeziorze witobelskim dla ósemek.

Trener angielski dla Vereya!

W jedynkach pojedzie do Budapesztu Verey. Wygrał lekko z Jasterem z Danciger RV. oraz Sniegula z WTW. Jest on w dobrej formie fizycznej i psychicznej, o wiele lepszej niżeli w roku ubiegłym. Świadczy o tym czas 6:23,6 niewiele gorszy od rekordu toru. Niestety nie można powiedzieć nie dodanego o postępie w stylu. Verey nadal wiośluje na raty, brak mu płynności ruchów i ich skoordynowania, dlatego też traci wiele na szybkości. To samo w roku ub. twierdził trener Haspel. A bez szybkości i płynności pracy nie można marzyć o pokonaniu przeciwnika klasy Szafiera lub Ruffiego. Verey koniecznie musi popracować z dobrym angielskim trenerem zawodowym, a wtedy dopiero pokaże, jakie ma nieograniczone możliwości.

Zmierzczą dwójki podwójnej

Przed wszystkim świadcza o tym bardzo słabe czasy. Zwycięstwo Uszarskiego z Balcim odniesione nad Poniatowskim i Kaźmierczakiem było bardzo nieznaczne. 6:17,6 zwycięzców wobec 6:18 pokonanych nie jest przekonywujące. Czy w ogóle warto, aby dwójki podwójne jechały do Budapesztu? Bracia Santerzy trenują nadal w tym samym składzie i zaledwie parę sekund dzieli ich od Vereya i Ustupskiego na Olimpiadzie. A przecież wioślarstwo to sport, w którym liczą się chwile, a nie tygodnie. Zobaczmy jeszcze co pokażą krakowscy w Gdańsku, gdzie zostali zgłoszeni do regat niemieckich przez PZTW.

Młoda dwójka z WTW ma o wiele skuteczniejszą pracę w wodzie i płynność ruchów, nie ma natomiast doświadczenia dzięki któremu wygrali z Krakowem. Poza tym Poniatowski i Kaźmierczak cechuje większe zrozumienie siebie niżeli Balciego i Ustupskiego.

Rewanż Kuryłowicza i Manitiusa

Poznańscy wygrali pewnie dwójkę. W normalnych warunkach, na wodzie stojącej, w pełni zaznaczyła się ich przewaga nad kombinowaną osadą Ślązak (WTW), Łebkowski (AZS, W-wa): w opanowaniu łodzi, zgraniu oraz w stylu. Poza tym zacięty byli w lepszej kondycji fizycznej. Ślązak i Łebkowski wioślują stanowczo zbyt wolno i ociężale; nie widać u nich rytmu pracy, który cechuje parę poznańską.

Jednak na Budapeszt nawet Kuryłowicz z Manitiusem są za słabi. Trzeba będzie wybrać albo czwórkę ze sternikiem, gdzie także wioślarstwo, albo ósemkę, gdzie mają wioślarstwo, albo dwójkę ze sternikiem, gdzie na pew-



ÓSEMKA AZS (WARSZAWA)

odniosła sensacyjne zwycięstwo nad mistrzem Polski BTW i AZS Poznań. Sternik Dobrucki, wioślarze: Kepel, Wołoszewicz I, Łebkowski, Wołoszewicz II, Kuroczycki, Jankowski i Zagajski.

no pojadą. Poza tym należy się Ślązakowi Łebkowskiemu jeszcze jeden rewanż, gdyż dotychczasowy wynik brzmi 1:1. Na Witoblu mamy 2000 m, wobec 1750 w Łęgowie. Osada naprawdę najlepsza mogłaby udowodnić właśnie tam swą wyższość.

Eksperyment z dwójką bez.

Braun i Kobylński otrzymali stanowczo za wiele wyrównania w biegu z jedynkami seniorów. Trzeba pamiętać, że właściwie dwójka bez sternika jest o 7 sekund szybsza od jedynki, tak że tor dla WTW było podwójnie. Właściwym byłby wspólny start. Jedynki byłyby szybsze na pierwszym tysiącu, ale na drugim byłoby między nimi zacieknięcie walki pomiędzy Vereyem a dwójką, na pewno padłby rekord toru dla jedynki, a Braun z Kobylńskim pokazałby swą prawdziwą klasę. Czas dwójki 5:09 nie mówi. Jedynie czas na dwa tysiące metrów mógłby być mierzalnym. Osada WTW jest niewątpliwie obok Vereya i czwórki Śmigły najlepsza osada w Polsce. Należy się jej start z granicą przed meczem Polska — Węgry.

Czwórka WKS „Śmigły” Wilno

Klasycznym przykładem korzyści wynikających ze startów w silnej konkurencji zagranicznej jest właśnie ta osada. Po spokojnym starcie jada wioślarze Śmigłego bardzo wolno i spokojnie w tempie od 24 do 28, ażeby pewnie wygrać mocnym wyprzedzeniem. Olimpijczycy Zawadzki, Karwecki wzmocnieni przez Kiedla i Jurkowskiego górowali nad przeciwnikami nie tylko ogromną siłą fizyczną, ale i zgraniem. Gdyby dano się usunąć liczne jeszcze błędy techniczne, jak dodatkowy skłon tułowia przy chwycie wody, zbyt wczesne obracanie piórka wiośła po skończonej pracy, oraz nie wykorzystanie tułowia i nóg przy końcowej pracy rak — to mielibyśmy taką olimpijską czwórkę jak dawne WTW.

Czwórka AZS Poznań (Tereszwilli, Manitiusz, Andrzejewski, Kuryłowicz) była przeciwnikiem Śmigłego w technice wiosłowania, ale obok zaciętości i ambicji potrzebna jest jeszcze siła. Czwórka BTW (Dudziński, Lew, Świątkowski, Figiel) była wielką niespodzianką — złożona prawie z nowicjuszy zdążyła zaawansować do trzech najlepszych osad w kraju. Dlatego też pojedzie do Kopenhagi, by walczyć tam o „czwórkę Baltyku”.

Czwórki bez sternika

Właściwie powinniśmy rwać ten bieg za walkover. Organizatorów regat spotkała przykra niespodzianka, albowiem na pięć zgłoszonych osad — cztery zostały wycofane. Uratowała sytuację czwórka bez BTW. Osada poznańska zjechała tor bardzo ładnie, ale czas 6:15 gorszy o 6 sek. od czwórki ze sternikiem nic dobrego nie wróży na Budapeszt. AZS poznański w składzie: Ronke, Wietorek, Stiller i Trzcinski mogli być dobrą czwórką bez sternika, ale na pewno osada W. T. W. (Boryga, Kupiec, Łabędzki i Grenke) jest obecnie lepsza o całą klasę. Poza tym nawet osada kombinowana WTW i „Wisły” (Antonowicz, Sewern, Rutkowski i Ziolkowski) także miałyby więcej do powiedzenia. W tej konkurencji gwoździ elementarnej sprawiedliwości muszą się odbyć do-

Niespodzianka w ósemkach

Nie spodziewano się tak wyrównanej klasy w najwitalniejszej konkurencji dnia: ósemek o Mistrzostwo Bydgoszczy, gdzie było zgłoszonych pięć osad. Był to naprawdę porywający bieg. Od razu po starcie o parę metrów na czoło wysuwają się Ruder Verein Gdańsk i AZS Warszawa, ale na 200 m. nagłym zrywem na czoło wychodzi ósemka AZS Poznań. Do 1000 m. różnica odległości między 5 osadami waha się od 2 m. do 3/4 długości łodzi, przy czym przewagę mają nadal akademicy z Poznania, następnie RV Gdańsk BTW i KPW Bydgoszcz, a na 5 miejscu równymi, spokojnymi poścignięciami, w tempie 28 — 30 idzie AZS W-wa.

AZS Poznań ciągle zrywa się, raz po raz daje 10 mocnych i wychodzi

coraz bardziej naprzd. Na 1200 sytuacji na czoło bez zmiany, tylko AZS W-wa przechodzi prawie na równą wysokość z BTW, a KPW spada na 5-te miejsce.

Na 1500 metrów następuje największa niespodzianka biegu. Ósemka AZS Warszawa wychodzi na równą wysokość z AZS Poznań, którego wioślarze najwyższym wysiłkiem starają się utrzymać swą przewagę. Sternik Balcer krzyczy ciągle „10 mocnych”, ale wyzerpanie daje znać o sobie.

Tuż przed metą w ósemce AZS Poznań robi się „kasza” i jeden z wioślarzy topi wiosło. W tym samym momencie ósemka AZS W-wa ma „odwiecznego wroga”. W odstępach sekundowych wpadają na metę BTW i AZS Poznań i KPW. Ale wszystko jest za późno — Mistrzostwo Bydgoszczy wygrywa o 3/4 długości RV Gdańsk, który na najlepszym 5 torze zdążył odwalczających ze sobą przeciwników krajowych wydłużonym mocnym finiszem, nie niepokojony przez nikogo, zapewnił sobie zwycięstwo.

Zwycięstwo ósemki AZS W-wa, nie branej wcale pod uwagę przed biegiem, nad Mistrzem Polski BTW i renomowaną ósemką AZS Poznań zaskoczyło władze wioślarskie, komisję se-

Jak gdyby stworzony dla sportowców

WISTAPLAST

doraźny opatrunek elastyczny



Do nabycia w wszystkich aptekach, drogeriach i składach sanitarnych od 40 groszy pocztowy. PEBCO Spółka Akcyjna w Poznaniu

higieniczny i praktyczny w użyciu, niekrępujący swobody ruchów.



OLIMPIJCZYCY BRAUN I KOBYLŃSKI

wygrali w Bydgoszczy eliminację dwójek bez sternika. Przesądni wioślarze, chociaż jechali w konkurencji z jedynkami, nie chcą się fotografować przed wyścigiem.

dziwiska i widzów. Dopiero po długiej naradzie ogłoszono wyniki biegu. Ogólne wrażenie wyniesione z re-

gat było budujące. Widać wyraźnie, że wioślarstwo zaczyna się odradzać. Liczne młode osady żywiołowo, z bojem zdobywały należne im miejsce. Organizacja regat sprawia zaszczyt gospodarzom Międzyklubowemu Komitetowi Wioślarskiemu w Bydgoszczy. Ogromne tłumy widzów z największym zainteresowaniem przyglądały się rozgrywkom na torze i dopinguwały swoich faworytów.

Mimowolnie nasuwa się myśl dlaczego dotychczas nie ma takiego toru regatowego w stolicy Polski.

Jerzy K.

Śląsk, Warszawa, Kraków i Wilno

w półfinale turnieju o puchar Polski

Śląsk — Poznań 3:0

KATOWICE, 4.7. — Tel. wł. — Śląsk — Poznań 3:0 (2:0). Bramki — God dwie i Cebula. Widzów nie więcej jak 1500. Arbitr p. Jedraszek z Łodzi słaby. Oboje drużyny wystąpiły w nieco zmienionych składach.

Śląsk wziął drugą przeszkodę w bojach o puchar Polski. Wziął ją spodziewanie, zakwalifikował się jednak do dalszej rundy niezbyt zasłużenie. Oslabiona brakiem braci Pieców reprezentacja Śląska ustępowała bowiem gościom. Fatalnym pomysłem było przede wszystkim wystawienie Dytki na środek pomocy. Będący bez treningu gracz Debu był najsłabszym na boisku i pięta Achillesowa, i tak kulejącej, maszynierki śląskiej. Również beznadziejnie wypadli obaj skrzydłowi i Stanowski z Naprzodu.

Ciezar gry przeniósł się więc na barki niezmordowanego Goda: jego ruchliwego kolegi klubowego, Cebuli. Dobrze na ogół wypadła też obrona, choć ruchy jej były mocno nieskoordynowane.

Śląsk ustępował bardzo znacznie poznańcy, którzy tworzyli na ogół do brzo zmontowaną całość. Na czoło wybiła się obrona, pomoc niezła. Atak b. dobry w polu, za to pod bramką niemożliwie niezaradny.

Jeśli jeszcze dodamy, że goście mieli jakie 70 proc. z gry, że lepiej się ustawiali i mieli szybszy start, był żywiołowi i walczyli do ostatniej sekundy, zrozumieć, że efektywne cytrowe zwycięstwo Śląska jest niezasłużone.

Zdobyl je zresztą wielki indywidualista God dzięki niezmordowanej swej pracy przy współudziale Cebuli, Michałskiego i bramkarza Zdebioka.

W 18 m. God bardzo rozumnie wykorzystał sytuację podbramkową. W 21 m. ten sam gracz zamienia z 20 metrów rzut wolny w bramkę: bomba w róg była nie do obrony. Po pauzie goście przeważają zdecydowanie, prześladowali ich

jednak pech. W 24 Cebula doskonale przechodzi i zupełnie niespodziewanie podwyższa wynik do 3:0.

Wilno — Wołyń 1:0

LUCK, 4.7. — Tel. wł. — Wilno — Wołyń 1:0 (0:0). Bramki zdobył Pawłowski. Sędziował p. Brasz ze Stanisławowa. Publiczność około 3 tys. z wojewodą Józefskim i gen. Drapież na czele.

Skład drużyny: Wilno: Czarski; Zawieja, Grudziński; Moszczyński, Skowroński, Buryna; Antokolec, Krypczak, Balocecz, Pawłowski, Hajdus.

Wołyń: Bloch; Mazur, Ziola; Achpiz; Slabiński, Studziński, Makowski, Szymura, Binokur, Bomba.

Już w trzeciej minucie Wołyń ma okazję zdobyć bramki, ale bramkarz broni brawurowo. Wilno dochodzi częściowej pod bramkę Wołynia, lecz obrona rozbiła wszelkie jego ataki. W 15-ej min. następuje zamieszanie podbramkowe, lecz bramkarz broni pięścią na róg. Gra zmienna, chwilami Wołyń ma inicjatywę.

Już w czwartej min. po przerwie Wilno uzyskuje prowadzenie, przy czym stale się coraz groźniej, ustawiając się doskonale. W 2 min. później kontratak Wołynia broni Czarski nogą. W 8-ej min. Wołyń strzela róg i Czarski chce ratować sytuację rzuca się i zostaje przy tym kontuzjowany: złamany obojczyk. Zastępuje go Rogowicz.

Wilno jest od tej chwili o wiele lepsze, a gra Wołynia staje się chaotyczna i bezmyślna. Jedynie dzięki twardej grze obrony Wilnianie nie mogą powiększyć ilości bramek.

Wołyń w zupełności zawiódł. Jest on zupełnie niezgranym zespołem, przy czym pomoc była najsłabszą częścią drużyny. Na wyróżnienie zasługuje jedynie lewy obrońca, Ziola.

Wilno było zespołem zgranym o dobrej kondycji fizycznej i technicznej. Wyróżnić należy Pawłowskiego.

Kpt. Smyrzyński, kierownik drużyny przyjeżdżając mówi, że gra na ogół była chaotyczna; widać było brak zgrania Wołynia. Wyróżniała się jedynie twarda obrona o pewnym i dalekim wykopie oraz b. dobry lewy łącznik.

Kraków — Stanisławów 4:1

STANISŁAWÓW, 4.7. — Kraków — Stanisławów 4:1 (3:0). Bramki dla Krakowa strzelił Kosina, Krawczyk i Kochański dwie, dla Stanisławowa Rudziak. Sędziował p. Grajcarek z Przemysła.

Dzisiejszy mecz o puchar P. Prezy-

Garbarnia na Śląsku

BIELSKO, 4.7. — Tel. wł. — Występ flugowej Garbarni wywołał kolosalne zainteresowanie. Ligowcy zremisowali z Hakochem 1:1 (1:0) uzyskując bramkę ze strzału Stanisława II. Gol dla gospodarzy uzyskał Stergis. Widzów 2.000.

W meczu zaś o mistrzostwo Polski, miejscowy WKS zremisował spotkanie z Bedzi-nem 1:1 (0:0).

KRAKÓW, 4.7. — Tel. wł. Reprezentacja Ligi okręgowej — Reprezentacja klubów zwyciężyła 3:2. Bramki dla Ligi uzyskali: Opta i Wrobel 2. Dla przeciwnika Hauptma i Kirsch. Sędzia p. Heisner.

denta Rzpłitej wywołał w Stanisławowie wielkie zainteresowanie. Publiczność zebrała się około 3.000.

Stanisławów nie zasłużył na porażkę, był bowiem jeżeli nie lepszym, to równorzędnym przeciwnikiem. O wyniku zdecydowało załamanie się drużyny — już w trzeciej minucie gry Moncel nie wykorzystał karnego — oraz fatalna gra bramkarza Kantora, który przepuścił dwie bramki.

Drużyna Stanisławowa miała około 70 proc. z gry, stale bombardowała bramkę Krakowa, gdzie doskonale spisał się bramkarz Waktor. Napad Stanisławowa prześladował dziwny pech. Na 40 oddanych strzałów 25 minęło się z celem. Przez pierwsze 10 minut Stanisławów bombarduje bramkę gości nie mogąc uzyskać punktu. W 11 minucie Kosina strzela z rągu łatwą do obrony bramkę. Stanisławów stale atakuje, a mimo to w 20 minucie Kochański strzela drugą, a w 25 minucie Krawczyk przy pomocy Kantora ustala wynik pierwszej połowy.

Po przerwie Stanisławów nadal atakuje. Trójką napadu oddaje szereg strzałów, wreszcie bramkę zdobywa w 7 minucie Rudziak. Dalszy przebieg gry nie zmienia wyniku mimo starań Stanisławowa.

Wynik remisowy byłby sprawiedliwy. Drużyna krakowska doskonale technicznie zaawansowana grała dobrze. Wybił się bramkarz Waktor, skrzydłowy Antosiewicz i Uznański, oraz Kret na środku pomocy. Ze Stanisławowa — Jonce, Juny, Nowak i Mlynek.

Warszawa — Łódź 3:0

Warszawa: Głowacki, Martyna, Napiórkowski, Polak, Nytz, Odrowąż. (Dokończenie obok).



WISŁA — WARTA 2:0

Fontowicz interweniuje. Od prawej Artur, Soltysik, Krystian, Wicz, Gracz i Fontowicz.



KAPITAN ZWIĄZKOWY P. Z. KOL.

P. Pfeifer prowadzi we Włocławku zawodników na start.



DWÓJKA ZE STERNIKIEM AZS (POZNAŃ)

Kuryłowicz, Manitiusz i sternik Balcer.

The image displays a collection of historical documents, likely from the early 20th century, featuring handwritten text and official stamps. The documents are arranged in a collage-like fashion. At the top left, a document titled "Kvadrant" (Quadrant) is visible, with a large "P" stamp and a date "1913". Below it, another document with a "P" stamp and a date "1913" is shown. To the right, a document titled "Kvadrant" (Quadrant) is visible, with a large "P" stamp and a date "1913". Below it, another document with a "P" stamp and a date "1913" is shown. The documents contain various handwritten notes, including names, dates, and descriptions of events or locations. Some documents have large, bold letters like "P" or "X" stamped on them. The handwriting is in Cyrillic script. The overall appearance is that of a collection of administrative or legal records from a past era.

Zwycięstwo Wandora w Warszawie

Ostatni etap podkreśla klasę krakowianina

Zaznaczyć należy, że w czasach dzisiejszego etapu wliczona jest obowiązkowa 9-minutowa przerwa żywnościowa w Kole.

czak 7:36,32, 15) Koidziękzyk 7:38,35, 16) Ignaczak 7:37,25, 17) Szalay 7:37,44, 18) Starzyński 7:37,51, 19) Hrenciuc 7:38,51, 20) Ku' 7:57,29. Szybkość przeciętna 29,2 km na godzinę.

Drużynowo etap ten wygrała znowu Polska III.

Zaznaczyć należy, że w czasach dzisiejszego etapu wliczona jest obowiązkowa 9-minutowa przerwa żywnościowa w Kole.

Losy lekkiej atletyki w dobrych rękach

Zacięte walki na mistrzostwach w Chorzowie

Pierwszy dzień lekkoatletycznych mistrzostw Polski przeprowadzony został na stadionie w Chorzowie przy pięknej pogodzie i... minimalnym zainteresowaniu widzów.

Wyniki zwycięzcy prawie we wszystkich konkurencjach były doskonałe, ogólny poziom nie mógł jednak zadowolić. Zawiedli przede wszystkim miotacze, którzy (za wyjątkiem Gierutty) pogubili się zupełnie w nowym stylowym prymitywizmie.

Ze szczególnym zainteresowaniem obserwowaliśmy przede wszystkim młodych sprinterów, którzy już od dłuższego czasu błyskali wynikami ze wszystkich stron kraju. Nasze przewidywania potwierdziły się w całej pełni. Są talenti, talenti dużej miary, ale... wszystko to chłopcy o braku podstaw technicznych, lub właściwego treningu.

Najwięcej chyba obiecaliśmy sobie po Danowskim, choć i wówczas odpadł już (jako trzeci) w półfinale. Zrobił go przede wszystkim brak rutyny. Gdy na 60 metrów szedł równo z Zasłoną, daleko przed innymi konkurentami, zaczął się oglądać, zwolnił tempo, a ostatecznie — spuścił i nie wytrzymał ataku powracającego do formy Tesiorowskiego.

Dunecki z Pomorza, który w finale osiągnął sukces ogromny, to chłopiec obdarzony kolosalną siłą, ale surowy, nieopanowany, „dzikosz”. Gorzyński skończył karierę po dwu łastartach. Widzieliśmy go jednak w sztafecie. Jest szalenie szybki. Ale styl! Wyobraźmy sobie w ten właśnie sposób nocny atak twardych Abisynczyków pod Aduą. Pięknio wlosy kadet właściwie nie biegnie, a skradzie się na siedzący.

Sam finał sztafety rozegrany był przy ogromnym napięciu. Obaj faworyci Zasłona i Popek mają po łastarcie. Ostatecznie lepiej rusza białostoczanin. Po 40 mtr. jest już jasne, że przegrać nie może. Popek walczy jeszcze do 70 mtr., potem zatraca się zupełnie i uszytywniony traci całą dynamikę biegu. Wspaniale walczyli Dunecki i Noll, którzy walczyli do końca.

W związku z tą notatką prosimy o sprostowanie tego, gdyż wszystkie wkładki mamy zapłacone i nikt z nimi nie zalegał. Ze sportowym pozdrowieniem Sekretarz: Henryk Apseł. Prezes: ppłk. dr. Edmund Rosenhauch.

Noll otrzymał, po długotrwałych staraniach, zwolnienie z Legii i podpisał zgłoszenie do „Syrenu”. Inni zawodnicy Legii — Dąbrowski, Sulikowski i Pajsker — przenoszą się z Legii do AZS-u, zaś Gassowski wstępuje do KS. Orleto w Deblinie, gdzie odслужи służbę wojskową.

Kucharski i Noll otrzymali od niemieckiego związku lekkoatletycznego zaproszenie na start 18. br. we Wrocławiu. Pierwszy startować ma na 800 m, drugi na 3 km. PZLA zaproszenie dla obu za wodników naszych otrzymał.

Mecz lekkoatletyczny pań Polska — Niemcy, który ma być rozegrany w br. w Łodzi, stoi pod znakiem zapytania. Dopiero po mistrzostwach pań PZLA powzięcie ostateczną decyzję. Odbły wyniki na mistrzostwach były słabe, związek zrezygnuje z meczu.

CRACOVIA WYGRYWA TRÓJMECZ KRAKÓW, 4.7. — Tel. w. — Rozegrany dziś trójmecz lekkoatletyczny pań, wygrali Cracovia 156 punktów przed Makabi 122 p., Legia 90 p.

ROWERY wytwórni S. SZYMAŃSKI Warszawa Za gotówkę i na raty. Łucka 10

Ring wolny! powieść (37)

Pierwszy zorientował się w sytuacji starszy z braci Bajkowskich i usiłował zatrzymać Jedlicza, ale odepchnięty silnie poleciał jak kula na stołek jakiegoś rozbawionego towarzystwa, wywrócił dwie osoby i legł pod szcztakami butelek i kieliszków. Rana Reno uświadomiła się momentalnie z obcięciem swego czarnego partnera i zagroziła drogę Marianowi, jednak odrzucił i ją jednym rzutem ręki. Biedny murzyn, mimowolny sprawca zająścia, stał zupełnie ogłupiały, kiedy Jedlicz znalazł się przy nim i trząsał go w szczękę. Nęgr był wspaniale zbudowany mężczyzną, przerażał Mariana o głowę i wyglądał na bardzo silnego, ale niespodziewanego ciosu nie wytrzymał, tak jak nikt z resztą nie wytrzymał potężnego uderzenia w odsłonięty podbródek. Pięść mistrza poderwała go po prostu z ziemi — padając na twarz zetknął się z parkietem najpierw głową, a dopiero później nogami.

Gdyby się nie pogniósł i nie przyjął walki, oraz gdyby nie interwencja kelnerów, którzy rzucili się całą grupą, aby obezwładnić Jedlicza, byłoby się może wystryśnięcie na jednym nokaucie. Kiedy jednakże schwytano Mariana z tyłu i zaczęto mu wykręcać ręce, obudziła się w nim bestia, poniósł go od razu temperament,

brat. Wynik Kucharskiego wzbudza w nas pewne wątpliwości. Szereg prywatnych stoperów wskazywał czas poniżej 50 sek. Na szczyry poklask zasługi tu wynik Krawczyka, który jest jeszcze bardzo daleki od swego ostatniego słowa.

600 mtr. było bardzo słabe. W licznej stawce biegaczy jedynym „half-milerem” był Gassowski. Ale — jakże mu daleko do pełnej formy. Wygrał znowu siłą i ambicją. Nie stylem, nie taktyką, nie przygotowaniem. Soldan, wmerne obdarte stylowe Szabo, więcej zdziłać nie mógł bo wyprany jest

chemicznie ze wszelkich śladów szybkości. Wszyscy inni, to ciągle jeszcze wielka przeciętność.

Wspaniale zapowiadał się bieg 110 mtr. przez płotki. Niemiec wygrał przedbieg w 15.8 z dzieciinną łatwością, ale... wywalił 3 płotki, których właściwszym przeznaczeniem byłoby służenie kurkom za grzędę. W tych warunkach Hapfel brylował zawrotnie i nie przyciskany osiągnął b. dobry wynik 13.5 s. W walce dwu lokalnych rywali musiałby paść rekord Polski. Sznajder naciągnął mieśnię w krzyżu. Pozostali aktorzy biegu nie są jeszcze

plotkarsami, a wicemistrz Danecki zadowolony z wyniku tylko wielkiej szybkości.

Tyle o biegach. Poza tym mieliśmy wielką sensację tylko w skoku w dal. Hanke przegrał niespodziewanie, ale zasłużył. Gdy wyprzedził go młodszy Hoffmann, warszawianin zaczął się, biegł kurczowo i skakał coraz gorzej. Stylowo (końcowa praca bioder) jest doskonały. Szwanke jednak odbicie i szybkość rozbiegu.

Szybkości brak również i zwycięzcy, choć widzi się tutaj stałą poprawę. Najlepszy skok Hoffmanna nie był w

pełni wykorzystany. Poznańczyk wyładował koło 7.30-stu, ale nie wytrzymał pochylenia i przysiadł na piasku. Gromada skoczków AZS-u poznańskiego odniosła triumf niezwykle — pięć miejsc w finale. Szkoda, że poza wynikami braterskiej parzy, nie były to rezultaty imponujące.

Kula nie zasługuje na wzmiankę. W dysku poziom był skandaliczny. Na wielką pochwałę zasłużył jednak Gierutto, który potrafił rzucić 45 mtr. przyrzędem, który tylko powierzchownie przypominał prawdziwy dysk.

Słabe przedbiegi sztafety 4x100, obfi-

tujące (oczywiście) w groteskowe sytuacje podczas żonglowania pałkami, zakończyły pierwszy dzień zawodów.

Brak wielu czołowych zawodników odbił się poważnie na poziomie zawodów. Nie przybyli: Tigner, Zylewicz, Biniakowski, Śliwka, Pabiś, Lokalski, Nowak, Świniarski, Luckhaus... Ich udział dodałby zawodom wiele życia, bo to co oglądaliśmy dzisiaj wyglądało (mimo godnych podkreślenia wysiłków organizatorów) bardzo ospale.

W. Trojanowski.

Wyniki techniczne

Kula: 1) Gierutto (Warsz.) 43.14 m. 2) Praski (Zw. Strzel. Katowice) 42.58 m. 3) Hoffmann (AZS Poznań) 42.54 m. 4) Rucina (Cracovia) 42.52 m. 5) Wojtkiewicz (WKS Śmigły) 42.47 m. 6) Fiedoruk (Warszawianka) 42.45 m.

10.000 metrów: 1) Noll (Syrna Warszawa) 32.05 m. 2) Wirken (Warsz.) 32.24 m. 3) Marynowski (Warsz.) 33.30 m. 4) Cybulski (Warsz.) 33.47 m. 5) Ruszczyński (Zagłębie Warsz.) 33.47 m. 6) Syparski (KPW Toruń) 33.47 m.

Dysk: 1) Gierutto (Warsz.) 45.14 m. 2) Fiedoruk (Warsz.) 40.38 m. 3) Praski (Zw. Strzel. Katowice) 39.90 m. 4) Sawicki (Legia Warszawa) 39.05 m. 5) Hoffman Karol (AZS Poznań) 38.29 m. 6) Stalmach (KPW Katowice) 37.79 m.

110 mtr. płotki: 1) Hapfel (AZS Lwów) 13.5 sek. 2) Danecki (KW Toruń) 16.00 sek. 3) Szmidi (AZS Poznań) 17.4 sek. 4) Schneider (Pogoń Katowice) 17.4 sek. 5) Kucharski (Pogoń Lwów) 50.2 sek. 6) Krawczyk (Stadion Chorzów) 51.4 sek. 7) Szeffer (Warsz.) 51.4 sek. 8) Becker (AZS Warszawa) 51.4 sek. 9) Zawłaza (Warsz.) 51.4 sek. 10) Zasłona (Sparta Białystok) 10.8 sek. 2) Danecki (KPW Toruń) 10.9 sek. 3) Popek (AZS Poznań) 11.0 sek. 4) Tesiorowski (AZS Poznań) 11.0 sek. 5) Krawczyński (Legia Warszawa) 1.59 m. 2) Soldan (Cracovia) 1.59 m. 3) Korzeniowski (Pogoń Lwów) 2.02 m. 4) Ścieżko (Cracovia) 5) Mackowiak (Warta, Poznań) 6) Skowronski (Warsz.) 7.14 m. 2) Hanke (Warsz.) 7.00 sek. 3) Hoffman K. (AZS Poznań) 6.97 sek. 4) Kaszubowski (AZS Poznań) 6.68 sek. 5) Szmidi (AZS Poznań) 6.68 sek. 6) Oniot 6.61 sek.

Wyniki 2-go dnia: Oszczep: 1) Tarczyński (Warta Poznań) 63.90 m. 2) Lokalski (Warszawianka 60.09 m. 3) Gburczyk (Warszawianka) 59.96 m. 4) Mikrut Franc. (Sokół Bydgoszcz) 57.55 m. 5) Mangiewicz (Pogoń Lwów) 56.65 m. 6) Dyka (Sokół Rywałd) 55.18 m. 7) Bobiński (LKS Łódź) 54.90 m.

200 mtr.: 1) Zasłona (Sparta Białystok) 22.1 sek. 2) Dunecki (KPW Toruń) 22.5 sek. 3) Popek (AZS Poznań) 22.6 sek. 4) Zylinski (Ognisko Wilno) 23 sek. 5) Tesiorowski (AZS Poznań) 23.6 sek. 6) Dyka (Sokół Rywałd) 23.6 sek. 7) Bobiński (LKS Łódź) 23.6 sek.

Skok w wys. 1) Hoffman Karol (AZS Poznań) 1.82 m. 2) Chmielec (KPW Katowice) 1.82 m.

REKORD ŚWIATOWY JONSSONA

Strażak sztokholmski Jonsson ustanowił na 2 km nowy rekord światowy 5:18.4, bijąc oficjalny rekord Ladoumgu 5:21.8 i nieoficjalny Szabo 5:20.4.

JAROSZ POBITY.

Tadeusz Jarosz został pobity w Pitsburgu na punkty przez Billy Conna.

Anglicy w Niemczech

W Wuppertal odbyły się w piątek wieczorem międzynarodowe zawody lekkoatletyczne, na których uzyskano szereg dobrych wyników, a mianowicie:

100 m — Sweeney (Anglia) — 10.4 sek. 2) Borohmeier (Niemcy) — 10.5 sek.; 110 m — 1) Thornton (Anglia) — 14.9 sek.; 2) Kumpmann (Niemcy) — 15 sek.; 800 m — 1) Stothard (Anglia) — 1:53.4 min.; 2) Mostert (Belgia) — 1:54.4 min.; 3) Powell (Anglia) — 1:55 min.; 1000 m — 1) Hein (Niemcy) — 55.91 m.; 80 m — 1) Doorgeest (Holandia) — 12 sek. 2) Steuer (Niemcy) — 12.1 sek. 3) Burke (Anglia) — 12.2 sek. 100 m — 1) Koen (Hol.) — 12.1 m. 2) Burke (Anglia) — 12.2 sek. skok wzwyż — 1) Odum (Anglia) — 1.65 m.; 2) Ratten (Niemcy) — 1.58 m.; 3) Kaun (Niemcy) — 1.55 m.; 4x100 m — 1) Anglia — 48.9 sek. 2) Niemcy (Nadrenia) — 49.8 sek. 5000 m — 1) Pellin (Włochy) — 15:06.4 min. 2) Van Rumst (Belgia) — 15:09.3 min. 3) Rafi (Niemcy) — 15:19 min. 4x100 m — 1) Anglia — 42.2 sek. 2) Niemcy (Nadrenia) — 43 sek.

potężny instynkt walki. W ciągu kilku chwil dwu ludzi wilo się na parkiecie, reszta zaś rzuciła się do ucieczki. I wtedy wstał nęgr, Joe Buttler, znakomity mistrz „step-u”, a jak się miało okazać również i niezły zupełnie bokser.

Dźwignąwszy się, ruszył od razu na Jedlicza. Marian poczuł się go nowym ciosem, ale Joe nie upadł już tym razem, na odwrót, to drugie uderzenie jakoś go otrzęściło. Teraz on zaatakował i jednym z ciosów odrzucił Mariana do tyłu. Nie miał wielkiej szybkości i celności, ale był ze straszliwą siłą. Zaczął się normalny mecz z pierwotnych czasów pięściarstwa, mecz na gołe pięści, bez ograniczenia czasu.

Sala opróżniła się w mgnieniu oka. W zamieszaniu, jakie zapanowało goście rzucili się hurmem do wyjścia, nie kwapiąc się oczywiście do uregulowania rachunków. Część pieniędzy wyegzekwowano na dole w szatni, ale był to tylko drobny procent zarobku braci Bajkowskich tego pechowego, a doskonale zapowiadającego się wieczoru.

Na górze tymczasem wrzała zacięta bijatyka, do której nie wtrącał się już nikt z boku. Kelnerzy skupili się przy orkiestrze, tworząc wspólnie z mistrzami tonów skromne, ale wrażliwe na wszelkie przejawy piękna audytorium, które rozgrzało się dość szybko i zaczęło głośno pomagać walczącym. Rana Reno, siłą wyprowadzona z sali przez Bajkowskiego biegała jak obłąkana po garderobie, prosząc przez Izę, aby telefonowano po policję.

— Policję, wezwijcie policję, bo śię pozabijają! — Niech się pani uspokoi, już jest w porządku... — perswadował jej dyrektor, który ze zrozumiałych względów nie chciał uciekać się do pomocy przedstawicieli władz bezpieczeństwa.

— Już koniec. Niechże pani nie płacz i nie krzycz! Nic się nikomu nie stało. Już koniec! — Zaprzeczył mu wrzaski z sali, którymi dopingowano Jedlicza i murzyna. Bajkowski rozumiał, że nie można jednak czekać, aż awantura skończy się sama, że konieczna jest jednak interwencja policji. Ostatecznie lepiej będzie, gdy gazety doniosą o bijatyce w „Złotym Motylu”, niżeli mają donieść o zabójstwie.

Postanowił spełnić prośbę Reny Reno i telefonować do komisariatu.

— Niechże pani będzie cicho! — krzyknął zdenerwowany. — Dzwonię po policję. Ładna zrobić mi reklamę! Nie miała pani już z kim romansować tylko z tym wariatem! — Proszę się nie zapominać! — zaszlochała. — To nie pana rzecz! — Później będziemy o tym mówić. Niech pani nie wychodzi z garderoby! — Wybiegł na schody i przekreślił za sobą klucz, aby uniemożliwić jej wydoskanie się na salę. Po dwa schody pędził na dół do telefonu i właśnie już przy kabinie telefonicznej wpadł na Zakackiego.

Grubas poinformowany już przy wejściu o tym co dzieje na górze, złapał dyrektora za rękę.

— Zaraz, chwileczkę, kochanie, — wysapał — tylko bez policji. Znow go zamkną! — Niech pan czeka, ja go uspokoję! — Bajkowski chwycił się tej deski ratunku i zawrócił na górę, popychając przed sobą pana Zenona. Gdy znaleźli się na sali „mecz” dobiegał już końca. Joe Buttler, zgięty w pół, staniał się na nogach, gors frakowej koszuli miał zupełnie czerwony, a twarz rozbita na miazgę. Nie mogąc widocznie dać sobie w żaden sposób rady w bokserkiej walce, stosował jakieś chwyt,

bo Jedlicz miał porwaną w strzepy marynarkę.

Pan Zenon ruszył bohatersko, aby rozdzielić przeciwników i przerwać bijatykę, ale uprzedził go w tym sam Jedlicz. Po paru uderzeniach w dół, które właśnie tak zgrył murzyna, teraz władował mu okropny cios pod ucho i Buttler runął kompletnie już nieprzytomny, znokautowany.

Zakacki chwycił Jedlicza za ramiona.

— Panie Marianie, co pan wyprawia, jak Boga kocham!... Jakżeż można, żeby pan, mistrz boks, dawał się w takie awantury w publicznym lokalu!...

— Niech mi pan da spokój — dyszał ciężko chłopak. — Ja wiem co robię... Nic się nie stało... Tylko zdaje się, że ręka... Oparł się właśnie na ramieniu Zakackiego i syknął z bólu.

— Ta chora ręka? — spytał strwożony pan Zenon.

— Tak. Myślę, że teraz pękła naprawdę... — Kelnerzy wynieśli nieprzytomnego murzyna do jego garderoby, a Bajkowski uwolnił już teraz z „aresztu” Renę Reno.

Wpadła na parkiet blada jak kreda, rozdrgana i śmieszna, bo łyż rozpuściły jej szminkę i tusz. Całą twarz miała zamazaną w dziwne jakieś kolorowe wzory. Wbrew oczekiwaniu wszystkich nie zjawiała się tu kierowana obawą o całość swego przyjaciela. Zatrzymała się przed nim i zawołała:

— Nie pokazuj mi się więcej na oczy. Nie chcę cię znać! Rozumiesz? Nie chcę cię znać!... Jeśli jej zachowanie zaskoczyło obecnych, to więcej jeszcze, zaskoczyła ich odpowiedź Jedlicza.

— Ja też nie chcę cię więcej widzieć! Byłem idiotą. Życzę pani powodzenia!... (C. d. n.)

W. Trojanowski.

Wyniki techniczne

Kula: 1) Gierutto (Warsz.) 43.14 m. 2) Praski (Zw. Strzel. Katowice) 42.58 m. 3) Hoffmann (AZS Poznań) 42.54 m. 4) Rucina (Cracovia) 42.52 m. 5) Wojtkiewicz (WKS Śmigły) 42.47 m. 6) Fiedoruk (Warszawianka) 42.45 m.

10.000 metrów: 1) Noll (Syrna Warszawa) 32.05 m. 2) Wirken (Warsz.) 32.24 m. 3) Marynowski (Warsz.) 33.30 m. 4) Cybulski (Warsz.) 33.47 m. 5) Ruszczyński (Zagłębie Warsz.) 33.47 m. 6) Syparski (KPW Toruń) 33.47 m.

Dysk: 1) Gierutto (Warsz.) 45.14 m. 2) Fiedoruk (Warsz.) 40.38 m. 3) Praski (Zw. Strzel. Katowice) 39.90 m. 4) Sawicki (Legia Warszawa) 39.05 m. 5) Hoffman Karol (AZS Poznań) 38.29 m. 6) Stalmach (KPW Katowice) 37.79 m.

110 mtr. płotki: 1) Hapfel (AZS Lwów) 13.5 sek. 2) Danecki (KW Toruń) 16.00 sek. 3) Szmidi (AZS Poznań) 17.4 sek. 4) Schneider (Pogoń Katowice) 17.4 sek. 5) Kucharski (Pogoń Lwów) 50.2 sek. 6) Krawczyk (Stadion Chorzów) 51.4 sek. 7) Szeffer (Warsz.) 51.4 sek. 8) Becker (AZS Warszawa) 51.4 sek. 9) Zawłaza (Warsz.) 51.4 sek. 10) Zasłona (Sparta Białystok) 10.8 sek. 2) Danecki (KPW Toruń) 10.9 sek. 3) Popek (AZS Poznań) 11.0 sek. 4) Tesiorowski (AZS Poznań) 11.0 sek. 5) Krawczyński (Legia Warszawa) 1.59 m. 2) Soldan (Cracovia) 1.59 m. 3) Korzeniowski (Pogoń Lwów) 2.02 m. 4) Ścieżko (Cracovia) 5) Mackowiak (Warta, Poznań) 6) Skowronski (Warsz.) 7.14 m. 2) Hanke (Warsz.) 7.00 sek. 3) Hoffman K. (AZS Poznań) 6.97 sek. 4) Kaszubowski (AZS Poznań) 6.68 sek. 5) Szmidi (AZS Poznań) 6.68 sek. 6) Oniot 6.61 sek.

Wyniki 2-go dnia: Oszczep: 1) Tarczyński (Warta Poznań) 63.90 m. 2) Lokalski (Warszawianka 60.09 m. 3) Gburczyk (Warszawianka) 59.96 m. 4) Mikrut Franc. (Sokół Bydgoszcz) 57.55 m. 5) Mangiewicz (Pogoń Lwów) 56.65 m. 6) Dyka (Sokół Rywałd) 55.18 m. 7) Bobiński (LKS Łódź) 54.90 m.

200 mtr.: 1) Zasłona (Sparta Białystok) 22.1 sek. 2) Dunecki (KPW Toruń) 22.5 sek. 3) Popek (AZS Poznań) 22.6 sek. 4) Zylinski (Ognisko Wilno) 23 sek. 5) Tesiorowski (AZS Poznań) 23.6 sek. 6) Dyka (Sokół Rywałd) 23.6 sek. 7) Bobiński (LKS Łódź) 23.6 sek.

Skok w wys. 1) Hoffman Karol (AZS Poznań) 1.82 m. 2) Chmielec (KPW Katowice) 1.82 m.

REKORD ŚWIATOWY JONSSONA

Strażak sztokholmski Jonsson ustanowił na 2 km nowy rekord światowy 5:18.4, bijąc oficjalny rekord Ladoumgu 5:21.8 i nieoficjalny Szabo 5:20.4.

JAROSZ POBITY.

Tadeusz Jarosz został pobity w Pitsburgu na punkty przez Billy Conna.

Anglicy w Niemczech

W Wuppertal odbyły się w piątek wieczorem międzynarodowe zawody lekkoatletyczne, na których uzyskano szereg dobrych wyników, a mianowicie:

100 m — Sweeney (Anglia) — 10.4 sek. 2) Borohmeier (Niemcy) — 10.5 sek.; 110 m — 1) Thornton (Anglia) — 14.9 sek.; 2) Kumpmann (Niemcy) — 15 sek.; 800 m — 1) Stothard (Anglia) — 1:53.4 min.; 2) Mostert (Belgia) — 1:54.4 min.; 3) Powell (Anglia) — 1:55 min.; 1000 m — 1) Hein (Niemcy) — 55.91 m.; 80 m — 1) Doorgeest (Holandia) — 12 sek. 2) Steuer (Niemcy) — 12.1 sek. 3) Burke (Anglia) — 12.2 sek. 100 m — 1) Koen (Hol.) — 12.1 m. 2) Burke (Anglia) — 12.2 sek. skok wzwyż — 1) Odum (Anglia) — 1.65 m.; 2) Ratten (Niemcy) — 1.58 m.; 3) Kaun (Niemcy) — 1.55 m.; 4x100 m — 1) Anglia — 48.9 sek. 2) Niemcy (Nadrenia) — 49.8 sek. 5000 m — 1) Pellin (Włochy) — 15:06.4 min. 2) Van Rumst (Belgia) — 15:09.3 min. 3) Rafi (Niemcy) — 15:19 min. 4x100 m — 1) Anglia — 42.2 sek. 2) Niemcy (Nadrenia) — 43 sek.

potężny instynkt walki. W ciągu kilku chwil dwu ludzi wilo się na parkiecie, reszta zaś rzuciła się do ucieczki. I wtedy wstał nęgr, Joe Buttler, znakomity mistrz „step-u”, a jak się miało okazać również i niezły zupełnie bokser.

Dźwignąwszy się, ruszył od razu na Jedlicza. Marian poczuł się go nowym ciosem, ale Joe nie upadł już tym razem, na odwrót, to drugie uderzenie jakoś go otrzęściło. Teraz on zaatakował i jednym z ciosów odrzucił Mariana do tyłu. Nie miał wielkiej szybkości i celności, ale był ze straszliwą siłą. Zaczął się normalny mecz z pierwotnych czasów pięściarstwa, mecz na gołe pięści, bez ograniczenia czasu.

Sala opróżniła się w mgnieniu oka. W zamieszaniu, jakie zapanowało goście rzucili się hurmem do wyjścia, nie kwapiąc się oczywiście do uregulowania rachunków. Część pieniędzy wyegzekwowano na dole w szatni, ale był to tylko drobny procent zarobku braci Bajkowskich tego pechowego, a doskonale zapowiadającego się wieczoru.

Na górze tymczasem wrzała zacięta bijatyka, do której nie wtrącał się już nikt z boku. Kelnerzy skupili się przy orkiestrze, tworząc wspólnie z mistrzami tonów skromne, ale wrażliwe na wszelkie przejawy piękna audytorium, które rozgrzało się dość szybko i zaczęło głośno pomagać walczącym. Rana Reno, siłą wyprowadzona z sali przez Bajkowskiego biegała jak obłąkana po garderobie, prosząc przez Izę, aby telefonowano po policję.

— Policję, wezwijcie policję, bo śię pozabijają! — Niech się pani uspokoi, już jest w porządku... — perswadował jej dyrektor, który ze zrozumiałych względów nie chciał uciekać się do pomocy przedstawicieli władz bezpieczeństwa.

— Już koniec. Niechże pani nie płacz i nie krzycz! Nic się nikomu nie stało. Już koniec! — Zaprzeczył mu wrzaski z sali, którymi dopingowano Jedlicza i murzyna. Bajkowski rozumiał, że nie można jednak czekać, aż awantura skończy się sama, że konieczna jest jednak interwencja policji. Ostatecznie lepiej będzie, gdy gazety doniosą o bijatyce w „Złotym Motylu”, niżeli mają donieść o zabójstwie.

Postanowił spełnić prośbę Reny Reno i telefonować do komisariatu.

— Niechże pani będzie cicho! — krzyknął zdenerwowany. — Dzwonię po policję. Ładna zrobić mi reklamę! Nie miała pani już z kim romansować tylko z tym wariatem! — Proszę się nie zapominać! — zaszlochała. — To nie pana rzecz! — Później będziemy o tym mówić. Niech pani nie wychodzi z garderoby! — Wybiegł na schody i przekreślił za sobą klucz, aby uniemożliwić jej wydoskanie się na salę. Po dwa schody pędził na dół do telefonu i właśnie już przy kabinie telefonicznej wpadł na Zakackiego.

Grubas poinformowany już przy wejściu o tym co dzieje na górze, złapał dyrektora za rękę.

— Zaraz, chwileczkę, kochanie, — wysapał — tylko bez policji. Znow go zamkną! — Niech pan czeka, ja go uspokoję! — Bajkowski chwycił się tej deski ratunku i zawrócił na górę, popychając przed sobą pana Zenona. Gdy znaleźli się na sali „mecz” dobiegał już końca. Joe Buttler, zgięty w pół, staniał się na nogach, gors frakowej koszuli miał zupełnie czerwony, a twarz rozbita na miazgę. Nie mogąc widocznie dać sobie w żaden sposób rady w bokserkiej walce, stosował jakieś chwyt,

bo Jedlicz miał porwaną w strzepy marynarkę.

Pan Zenon ruszył bohatersko, aby rozdzielić przeciwników i przerwać bijatykę, ale uprzedził go w tym sam Jedlicz. Po paru uderzeniach w dół, które właśnie tak zgrył murzyna, teraz władował mu okropny cios pod ucho i Buttler runął kompletnie już nieprzytomny, znokautowany.

Zakacki chwycił Jedlicza za ramiona.

— Panie Marianie, co pan wyprawia, jak Boga kocham!... Jakżeż można, żeby pan, mistrz boks, dawał się w takie awantury w publicznym lokalu!...

— Niech mi pan da spokój — dyszał ciężko chłopak. — Ja wiem co robię... Nic się nie stało... Tylko zdaje się, że ręka... Oparł się właśnie na ramieniu Zakackiego i syknął z bólu.

— Ta chora ręka? — spytał strwożony pan Zenon.

— Tak. Myślę, że teraz pękła naprawdę... — Kelnerzy wynieśli nieprzytomnego murzyna do jego garderoby, a Bajkowski uwolnił już teraz z „aresztu” Renę Reno.

Wpadła na parkiet blada jak kreda, rozdrgana i śmieszna, bo łyż rozpuściły jej szminkę i tusz. Całą twarz miała zamazaną w dziwne jakieś kolorowe wzory. Wbrew oczekiwaniu wszystkich nie zjawiała się tu kierowana obawą o całość swego przyjaciela. Zatrzymała się przed nim i zawołała:

— Nie pokazuj mi się więcej na oczy. Nie chcę cię znać! Rozumiesz? Nie chcę cię znać!... Jeśli jej zachowanie zaskoczyło obecnych, to więcej jeszcze, zaskoczyła ich odpowiedź Jedlicza.

WIMBLEDON

Korespondencja własna „Przeglądu Sportowego”

Trzeci triumf nad Marble otwiera Jędrzejewskiej drogę do finału

Londyn, w lipcu

Jędrzejewska w finale Wimbledonu! W półfinale turnieju o mistrzostwo świata Polka pokonała mistrzynię Ameryki, Alice Marble 6:3, 6:2 i spotka się w decydującym meczu o tytuł mistrzyni z Dorothy Round, która wyeliminowała Mathieu 6:4, 6:0.

Zwycięstwo dzisiaj, to jeden z największych triumfów sportu polskiego. Sześć lat Jędrzejewska walczyła zacięciem w uciążliwych rozgrywkach Wimbledonu o prawo reprezentowania Polski w finale tego najważniejszego turnieju świata. Sześć lat walczyła wśród publiczności, uświadomionej, że Jędrzejewska to nie jest zwykła „na siłę” grająca Polka. Dwa razy odpadła już w pierwszych rundach; dwa razy doszła do ćwierćfinału. W ubiegłym roku zakwalifikowała się nawet do półfinału, gdzie uległa jednak przyszłej mistrzyni, Helen Jacobs.

Dopiero bieżący rok przyniósł jej upragniony sukces. Nie był to sukces łatwy. Poziom gry wśród pań był w tym roku w Wimbledonie wyjątkowo wysoki. Od pierwszej rundy walczyło z niezwykłym zacięciem, a trzy setowe mecze nie należały do rzadkości.

Pośchód Jędrzejewskiej był natomiast imponujący. W pięciu pierwszych meczach oddała ona tylko 11 gemów. Jej wyniki: z Noel 6:2, 6:0, z Beazley 6:1, 6:1, z Southwell 6:1, 6:1, z Andrus 6:0, 6:2, z Scriven 6:1, 6:2 — świadczą iż nasza mistrzyni znajduje się w fenomenalnej formie. Nawet Marble, która pobita Spierling, uważana za najgroźniejszą tenisistkę świata, nie potrafiła wygrać z Jędrzejewską seta!

Finał zapowiada się sensacyjnie. Round gra bowiem również wspaniale. Wykazuje formę może lepszą jeszcze, niż w roku 1934, gdy zdobyła tytuł mistrzyni, po dramatycznym meczu z Jacobs. Angielka w pięciu meczach straciła zaledwie 15 gemów i to bijąc takie przeciwniczki, jak de la Valdicne (dawna Senorita d'Alvarez), Jacobs i Mathieu. Jej gra jest niemal bezbłędna, uderzenia czyste, mocne i dobrze plasowane. Nie ma ona może wspaniałego drajwa Jędrzejewskiej, czy woleja Marble, ale jeśli chodzi o zabójczą poprawną i regularną grę (jednocześnie piękną stylowo) — jest ona bezkonkurencyjna.

Jędrzejewska musi być jeszcze przygotowana na to, iż walczyć będzie nie tylko z Round, ale i z publicznością, ba... nawet z sędziami liniowymi. Tegoroczny Wimbledon zapomniał bowiem o świętej zasadzie angielskiej — „fair play”. Publiczność zachowuje się, jak w... Zagrzebiu, oklaskując błędy graczy, walczących z faworytem, a decydujących sędziów liniowych stoją na poziomie, potępiając w Warszawie. Ta właśnie nieprzychylna atmosfera zgubiła Grania i Mathieu w ich spotkaniach z Austinem i Round.

JĘDRZEJOWSKA — MARBLE 6:3, 6:2

Mecz Jędrzejowska — Marble rozpoczął się punktalnie o drugiej. Dzień był wyjątkowo upalny, nadawana elektrycznością atmosfera centralnego kortu wpłynęła źle na obie tenisistki. Są one wyraźnie zdenerwowane, psują łatwe piłki, tak że pierwsze gry nierzadko nie zapowiadają sensacyjnej walki.

Marble serwuje pierwszą. Dwa drop-shoty, dwa błędy i jest 0:1. Amerykanka wypadła do siatki przełamuje serwis Jędrzejewskiej i po krótkiej walce jest 0:2. Polka jednak przyspiesza tempo gry, bierze serwis Amerykanki do zera i wyciąga 2:2. W tym stadium gry Marble jest jednak wyraźnie lepsza i wkrótce prowadzi 3:2, 4:2. Piłki jej są piękne: mają one idealną długość i są niebezpiecznie ściete.

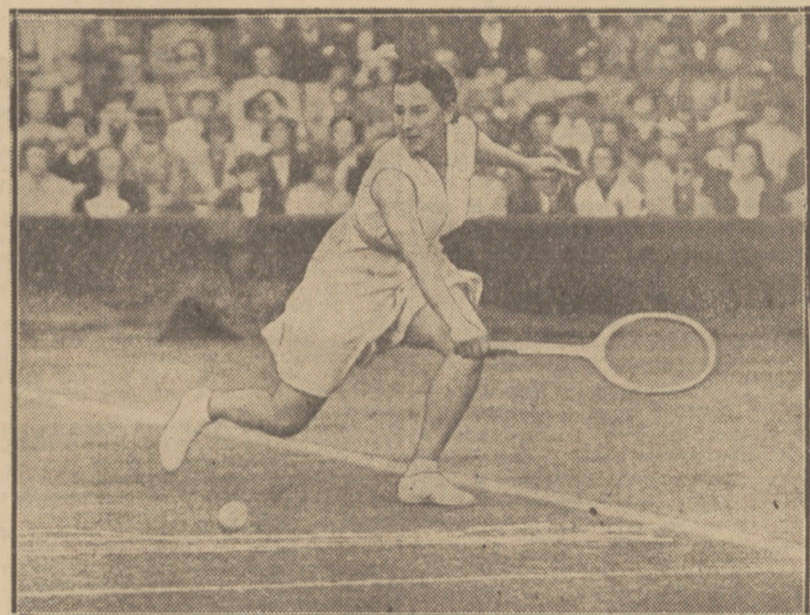
Jędrzejewska gra ciagle z taktycznością. Dopuszcza do długich pojedynków na bekhandzie, przy których Marble ma okazję wypaść do siatki. Polka łobami ratuje się na

3:4, ale przegrywa niepotrzebnie własny serwis 3:5.

Set wygląda beznadziejnie. Marble serwuje. Jędrzejewska dwój się na korcie, ale Amerykanka jest niezawodna przy siatce. Zmiana walka doprowadza do 40:40. Marble smutkuje i ma set-ball! Długa wymiana piłek przynosi Polce równowagę, potem przewagę, znów równowagę. Co za walka! Draiw i Jędrzejewska ma znów przewagę. Wspaniały smecz Jędrzejewskiej ratuje seta. Jest 4:5 — publiczność bije szalone brawa.

Następnie dwa gemy Jędrzejewska bierze niemal bez walki. Marble zabiera się chwilowo. Polka prowadzi 6:5 i serwuje, aby zdobyć seta. Teraz jednak historia odwraca się i bohaterką jest Marble. Jędrzejewska ma cztery razy setową piłkę, a Marble za każdym razem desperackim wypadem do siatki, to smeczem, to vollejem ratuje punkt i przy pomocy dwóch outów Jędrzejewskiej bierze gema 6:6.

Polka nie speszyla się chwilowym niepowodzeniem. Idą w ruch drajwy. Serwis Marble jest przełamany na 7:6 i Jędrzejewska znów serwuje o set. Marble posyła łatwy smecz w out — 15:0. Serwis nie do odbicia — 30:0. Draiw (Marble nawet nie drgnęła) — 40:0. Wspaniały serwis — suchy gem i set 8:6! Trwał na 40 minut.



MISS DOROTHY ROUND poraz drugi zdobyła tytuł mistrzyni Wimbledonu.

Budge -- Cramm 6:3, 6:4, 6:2

Piątek, 2.7. „Le roi est mort, evive le roi!”, Zeszłoroczny król Wimbledonu, Fred Perry, „umarł” dla tenisa amatorskiego. Dziś narodził się nowy mistrz, młody Kalifornijczyk — Donald Budge. Pokonał on bezapelacyjnie Gottfrieda von Cramma 6:3, 6:4, 6:2.

Niemieo ma jakiegoś wyjątkowego pocha do Wimbledonu. W przeciągu ostatnich trzech lat dochodził on stale do finału i za każdym razem został rozgromiony w trzech krótkich setach: w roku 1935 Perry pokbił go 6:2, 6:4, 6:4; w zeszłym roku grając z naderwanym mięśniem nogi, przegrał po raz drugi z Perryem 6:1, 6:1, 6:0, a obecnie, gdy zdawało się, że po spotkaniach półfinałowych, że ma spore szanse na zwycięstwo, nastąpiło znowu gorzkie rozczarowanie. Trzy krótkie sety, niespełna godzina walki i... tytuł pojechał do Ameryki.

Mecz dzisiejszy był jednym z najsłabszych finałów, jakie widziałem. Może się on równać „in minus” jedynie z zeszłorocznym, w którym jednak Cramm

W drugim secie gra Jędrzejewskiej jest zabójczo pewna. Łączy ona w sobie moc, szybkość i regularność. Efektowne, ale sporadyczne wypadki Marble do siatki nie na wiele się przydadzą. Polka nadaje grze takie mordercze tempo, że volley Amerykanki są do niczego, idą w out.

W niezwykle ważnej piątej grze przy stanie 2:2, przełamuje serwis Marble na 3:2 i bierze do zera następną grę. 4:2. Rywalka jest zupełnie „wykończona”. Nie wytrzymała tempa gry Polki. Wali trzy łatwe piłki w siatkę i przegrywa serwis 5:2.

SERWIS JĘDRZEJOWSKIEJ

Marble idzie do siatki, ale zostaje minięta — 15:0. Return w siatkę — 30:0. Lob Polki idzie w out 30:15. Amerykanka nie daje za wygraną i mija źle ustawioną Jędrzejowską — 30:30. Wspaniały serwis — 40:30! Meczbał Jędrzejowska serwuje, Marble po returnie idzie do siatki, ale Polka pięknym bekhandem wzdłuż linii mija ją i jest w finale Wimbledonu. Wynik seta 6:2.

MATKIEU ZDEKLASOWANA

W drugim półfinale Round zdeklasowała zupełnie Mathieu. Było to spotkanie bez historii. Sprytne drop-shoty i loby Francuzki nie mogły nic zdziałać wobec bezbłędnej gry Round. Każde jej uderzenie jest wypracowane do najmniejszego szczegółu, ale jednocześnie

ma w sobie lekkość i grację. Zwycęstwo Round, to triumf pięknego tenisa nad sprytnym.

EPILOG KARIERY MIXTA

W czwartek Jędrzejewska zakończyła swą karierę w mixcie. Zakończyła o dzień wcześniej, niż powinna była, ale stało się to w myśl jej życzenia. Rozegrała ona bowiem w przeciągu półtorej godziny dwa spotkania.

O godzinie szóstej Jędrzejewska i Mako rozgromili parę angielską Tinkler—Lumb 6:1, 6:2. Jędrzejewska grała wprost fenomenalnie, lepiej może niż w singlu. Latiała po korcie, drajwowała zabójczo, brnęła z łatwością „armatnie” serwisy Tinklera. Mako również był w formie. Przy siatce był niezawodny. W pół godziny było już po wszystkim.

O siódmej program Wimbledonu się skończył. Publiczność zaczęła się rozchodzić, korespondenci podbieżnie telefonowali ostatnie wiadomości. Nawet sędziowie liniowi zeszli ze swych postawek, gdy... na centralnym korcie pojawia się znakomita czwórka: Jędrzejowska i Mako — Marble i Budge. Korzystając ze wczesnego ukończenia rozgrywek, postanowiono rozegrać półfinał mixta. Zrobiono to ze względu na Budge, który inaczej musiałby grać w piątek trzy mecze: finał singla oraz półfinały debla i mixta. Jędrzejowska i Mako zgodzili się, gdyż... i tak nie mieli szans na zwycięstwo.

Półfinał ten nie był interesujący. Była to walka czterech zmęczonych ludzi. Najlepszą indywidualnie była Jędrzejowska, a najgorszy — niesety — Mako. Nie oddał on prawie żadnej piłki. Po 40 minutach Budge i Marble, wygrali 6:3, 6:2.

J. Sok.



O MIEJSCE W FINALE WIMBLEDONU walczyły miss Marble i Jędrzejewska, które widzimy na chwili przed rozpoczęciem meczu.

O krok od mistrzostwa świata

Londyn, w lipcu. — Nerwy nie dopisywały mi w decydującej chwili. — Oto słowa Jędrzejewskiej, które charakterystycznie najlepiej przytoczyć jej dzisiejszego niepowodzenia. Mimo, iż prowadziła ona w trzecim secie 4:2 i zdawało się, iż ma zaapewnić zwycięstwo, ostateczny triumf przypadł w udziale Round. Angielka wygrała w trzech setach 6:2, 2:6, 7:5 i zdobyła po raz drugi mistrzostwo Wimbledonu.

Dzisiejszy finał był raczej denerwujący i emocjonujący w sensie ujemnym; nie wyróżniał się dobrym stylem i efektywnością gry. Mieliśmy wrażenie, że prowadzenie Jędrzejewskiej w trzecim secie 4:2, nietylko nie dodało jej otuchy, lecz przeciwnie, wyczerpało ją nerwowo, podczas gdy Round, walcząc z niezwykłym zacięciem przeszła do ofensywy, której Jędrzejowska nie

była w stanie się przeciwstawić.

Po bezbarwnym finale debła pań o godzinie 3 zjawili się na centralnym korcie Jędrzejowska i Round. Czekając na nie tam bateria fotografów. Gra odbywała się przy szalonym upale. Mamy dziś najgorętszy dzień lata.

Round serwuje pierwszą. Jędrzejowska ma okazję wzięcia gema, ale łatwy wolej idzie w out i jest 0:1. W następnym gemie Polka serwuje dwa asy 1:1. Trzecia gra napelnia nas również otuchą. Jędrzejowska piękną grą wyciąga na 2:1 i jest o krok od 3:1!

Teraz jednak następuje nagła zmiana. Round zgłębia grę swej przeciwniczki i znajduje jej słaby punkt: bekhand. Od tej chwili Angielka nie dopuszcza do gry na forhend, a Jędrzejowska grając miękko ułatwia jej tylko to zadanie. Na dodatek Polka serwuje dwa double-faulty i w ten sposób Round ratuje gema na 2:2.

Dalsza gra — to smutna procesja punktów wygranych przez Angielkę z słabego bekhandu Jędrzejewskiej. Mi strzyni Polka ma wprawdzie przebieżki wspaniałości, gdy atakuje przy siatce, lub mija Round efektywnymi passing-shotami, ale gra Angielki jest regularniejsza i to daje jej decydującą przewagę. Przy 5:2 dla Round Jędrzejowska serwuje, walczy wprawdzie do równowagi, ale dwie następne piłki wali w out i pierwszy set w 20 minut zdobywa Angielka 6:2.

Drugi set rozpoczyna się pod dobrą wróżbą. Jędrzejowska już w pierwszym gemie przełamuje serwis Round na 1:0 i przechodzi do ofensywy. Jest to najpiękniejszy okres w całym meczu. Obie tenisistki grają koncertowo. Tempo gry jest szybsze, co zwiększa szanse atakującej Polki. Nie dopuszcza ona więcej do pojedynków na bekhand. Jej serwis, draiw i smecz są w tym okresie zabójcze. Jędrzejowska prowadzi 2:1, 3:1, 4:1, 5:1, oddaje po walce siódmą grę, po to by zdobyć następną i seta, 6:2.

Szanse wyrównały się. W serca nasze wstąpiła otucha, gdy Jędrzejowska ponownie przełamala serwis Round w

pierwszym gemie. Angielka jednak równie nie dale jest od wygranej. Szeregami pięknych bekhand-drajwów, obejmując ona prowadzenie 2:1.

Obie tenisistki są teraz bardzo zmęczone. Round jeszcze więcej niż Jędrzejowska. Polka po raz ostatni przyspiesza tempo gry. Widać, iż stawia wszystko na jedną szalę. Bierze swój serwis — 2:2, potem szeregiem pięknych passing-shotów zdobywa prowadzenie 4:2. Dwa gemy od mistrzostwa świata!

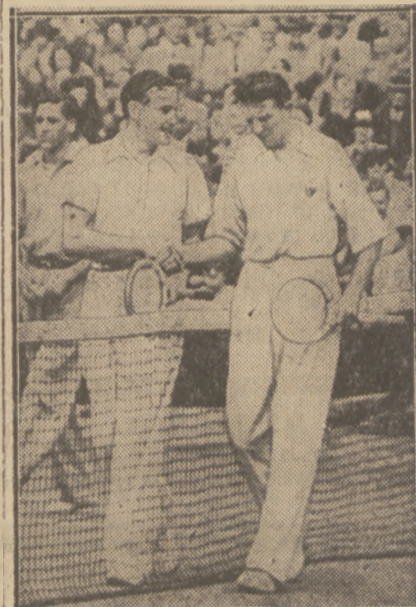
Teraz jednak zaczyna się tragedia. Round wygrywa swój serwis i jest 4:3. Jędrzejowska serwuje i ma teoretycznie świetną szansę na zwiększenia prowadzenia na 5:3. Ale... nie bierze w tym gemie ani jednego punktu! Dwa bekhandy wali w out, draiw w siatkę, robi double-fault i Round ma 4:4. Dziwota gra również do zera dla Angielki. Publiczność szaleje. Atmosfera jest niezwykle denerwująca. Po zaciętej walce Jędrzejowska ratuje swój serwis na 5:5. Widać jednak, iż jest już u krańca sił. Round bierze swój serwis do zera na 6:5.

Ostatni gem serwuje Polka. Round wali return w siatkę, 15:0. Double-fault, po 15. Draiw w siatkę, 15:30. Bekhend w out, 15:40. Denerwująca wymiana i po raz ostatni Jędrzejowska posyła draiw w out.

Mecz przegrany. Round jest mistrzynią Wimbledonu, a Jędrzejowska vice-mistrzynią.

Finał debła pań wygrali z łatwością Budge-Mako bijąc zeszłorocznych mistrzów Hughesa — Tuckeyę, 6:0, 6:4, 6:8, 6:1. Budge był najlepszym graczem na korcie. Angilcy zdobyli jedynego seta w okresie przejściowej słabości Mako. Poza tym byli zupełnie zdeklasowani.

Trzeci tytuł mistrzowski zdobył Budge w mixcie. Wraz z Marble rozgromił on parę francuską Mathieu — Petra 6:4, 6:1. Finał debła pań wygrała świetna kombinacja anglo-francuska Mathieu — Yorke, bijąc w finale Angielki King — Pittman, 6:3, 6:3.



CRAMM I BUDGE schodzą z centralnego kortu Wimbledonu po wielkim finale.

Panowie

Budge	Bridge	Me Grath	6:3	6:1	6:4
Parker	Parker	Henkel	6:3	7:5	4:6
Cramm	Cramm	Crawford	6:3	8:6	2:6
Austin	Austin	Grani	6:1	7:5	6:4

Panie

Jędrzejowska	Scriven	Marble	Spierling	Mathieu	Lizana	Round	Jakobs
6:2	6:2	7:5	2:6	6:3	6:3	6:4	6:0

Półfinały debła pań nie przyniosły niespodzianek. Budge — Mako wygrali w pięciu setach z parą niemiecką Cramm — Henkel 4:6, 4:6, 6:2, 6:4, 6:3, a Hughes — Tuckey roznieśli Menzla i Hechta 6:2, 6:4, 6:2.

J. Sok.



WIELKI BOKSER — UTALENTOWANYM SKRZYPKIEM

Jak większość ludzi rasy czarnej, Joe Louis, mistrz świata wagi ciężkiej, jest miłośnikiem muzyki. Sценка powyższa miała miejsce na kilka dni przed meczem z Braddockiem. Louis grał małą blondyneczkę rzewne melodie murzyńskie, znajdując pełne uznanie dla swej sztuki.



PIERWSZA ZMIANA SZTAFETY W ANTWERPII Kucharski podaje pałeczkę Śliwakowi, a tuż obok Anglik Handley słynnemu 400 metrowcowi Robertsowi. Belg, Duńczyk i Szwed czekają dopiero na swoje zmiany.

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową w kraju oraz w Czechosłowacji, Austrii i Węgrzech Zł. 1.50 miesięcznie; kwartalnie Zł. 4.— W innych krajach europejskich oraz zamorskich Zł. 2.20 miesięcznie. Kwartalnie Zł. 6.—. Cena ogłoszeń, za wiersz wysokości 1 mm., jednospz.: opisowe 3.— Zł., specj. 1.— Zł., w tekście 80 gr., reklamy 40 gr.

Wydawnictwo i druk: „DOM PRASY” S. A., Warszawa. Ma rszalkowska 3. Centrala Tel. 8- 02-40. Konto P. K. O. 13120.

Redaktor przyjmuje codziennie z wyjątkiem sobót i niedziel od godz. 13 do 14.

Redaktor naczelny i odpowiedzialny: MARJAN STRZELECKI

Filija: Jasna 10, tel. 693-72.