

PRZEGLĄD SPORTOWY



(bez względu na miejsce sprzedaży)

Nr. 36 (1044)

DNIA 23 KWIETNIA 1935 ROKU

ROK XV

Zwycięski pochód pary Jędrzejowska-Hopman w Rzymie

Ruch - Fortuna 5:1

14-cie piłkarskich meczów międzynarodowych daje nam ogólny bilans dodatni

Hebda i Tarłowski bohaterami meczu Legja - All England 5:4

Zapaśnicy polscy w Kopenhadze

WYNIKI ŚWIĄTECZNE

Ruch — Fortuna 5:1.
Garbarnia — FC Wien 2:0.
FC Wien — Cracovia 4:0.
Szeged — Pogon 1:1 i 1:0.
Warta — BSV 92 1:0.
Polonia — BSV 92 2:2.
Sportklub — Legja 4:2.
Sportklub — I. F. C. 4:2.
Amatorski — Sportklub 5:0.
Poznań — Wrocław 5:3.
Łódź — Wrocław 4:1.
Duisburg — Wisła 3:2.
Bruksela — Wisła 2:1.
Tegoroczne święta Wielkonoce przyniosły nam bogaty międzynarodowy program piłkarski. W Polsce bawiły dwie drużyny wiedeńskie, trzy niemieckie i jedna węgierska. Poza tym piłkarze Wisły brali udział w turnieju międzynarodowym w Brukseli, gdzie zmierzyli się z niemiecką drużyną „Duisburg” i reprezentacją miasta Brukseli.

Bilans spotkań tych jest na ogół korzystny, przyczem pod uwagę bierzemy tylko mecze ligowe i te zawody drużyn niższych, w których udział brał wiedeński Sportklub. Dla dokładności należy jednak stwierdzić, że odbył się też szereg spotkań mniejszego kalibru zarówno na Pomorzu jak i na Śląsku z udziałem drużyn krajowych i zagranicznych.

Jak z podanej wyżej tabelki wynika rozegrano w czasie świąt w sumie 14 zawodów, z których sześć wygraliśmy, dwa zakończyły się remisem, a sześć dalszych przyniosło nam porażki. Bilans bramkowy jest dodatni i wyraża się w cyfrach 32:26 dla Polski. Mamy go do zawdzięczenia przede wszystkim wysokiemu zwycięstwu Ruchu nad Fortuną i Amatorskiego nad Sportklubem.



RUCH PO PIĘKNEM ZWYCIĘSTWIE NAD FORTUNA zyskał sobie nowy rozgłos w Niemczech. Od lewej: Peterek, Urban, Dziwisz, Rurański, Wodarz, Czempisz, Wilimowski, Badura, Zorzyski, Giemza, Tatuś.

Jeśli chodzi o klasyfikację według narodowości to najlepiej wyszli Węgrzy, którzy oddali tylko jeden punkt. Węgrzy reprezentowali też relatywnie najlepszą klasę, gdyż wchodzą jako czwarty reprezentant swego kraju do turnieju o puchar środkowej Europy.

Wiedeń przysłał nam dwa zespoły wprawdzie pierwszej Ligi jednak niższej kategorii. Stosownie do tego ułożyły się też wyniki. Na pięć spotkań wiedeńscy wygrali trzy, a dwa przegrali, przyczem wysoka klęska Sportklubu z Amatorskim zakrawa już na mały skandal.

Najgorzej wyszli Niemcy. Czołowy reprezentant najlepszej klasy niemieckiej Fortuna z Duiseldorfu przegrała w wysokim stosunku z Ruchem, jedna z pierwszych drużyn Berlina B. S. V. 92 uzyskała tylko remis z Polonia, figurującą u nas na ostatnim miejscu i przegrała z Wartą. Najmniejszej roli nie odegrała reprezentacja Wrocławia.

Częściowo zrehabilitowała piłkarstwo niemieckie drużyna Duisburg, która pokonała Wisłę na terenie brukselskim różnicą jednej bramki. Gdy weźmiemy pod uwagę daleką podróż Wisły i osłabienie drużyny brakiem dwu graczy, to ostatecznie i ten wynik jest dla nas jeszcze korzystny.

Polacy bez miejsca...

KOPENHAGA, 22.4. — Tel. wł. W poniedziałek został zakończony turniej zapaśniczy o mistrzostwo Europy, nie przynosząc naszym barwom spodziewanych przez PZA sukcesów. W ogólnej klasyfikacji nie zajęliśmy ani jednego punktuwanego miejsca. Najlepiej jeszcze powiodło się Neuffowi i Szajewskiemu. Neuff odniósł przynajmniej jedno zwycięstwo z Raabem, przegrywając potem z Niemcem Ehrem po 4:50 i Lotyszem Atarsem.

Szajewski po zwycięstwie nad Lotyszem Jeyersem, przegrał z mistrzem Europy, Szwedem Svedbergiem. Galuszka nie odniósł ani jednego zwycięstwa. Świątosławski przegrał z Niemcem Moechelem, a potem miał nadwagę. Dworoka wyeliminował ostatecznie Czech Spatenka. Losy Krysmalskiego przesadził wicemistrz Europy, Niemiec Bihmer i mistrz Europy Szwed Cadier. Ostatecznie Szajewski był 4-ty, a Neuff — 5-ty.



SPORTKLUB (WIEDEN) — LEGJA 4:2. Obrona gości walczy z Nawrotem i Skrzypczakiem.

Rot Weiss-Legja Program spotkania berlińskiego

Berlin, 20 kwietnia. Program tenisowego spotkania klubowego Legja — Rot Weiss jest już ustalony. Dotyczy to przede wszystkim niemieckiego dubla, który tworzyć będą von Cramm i Henkel. Tak więc trzydniowe oficjalne spotkanie klubowe rozegra z obu stron wszystkiego czterech graczy.

Pierwszego dnia meczu spotkają się w singlach von Cramm — Tłoczyński i Henkel — Hebda. W sobotę rozegrany zostanie dubel von Cramm i Henkel contra Hebda i Tłoczyński. Wreszcie ostatniego dnia, w niedzielę, spotkają się von Cramm — Hebda i Henkel — Tłoczyński.

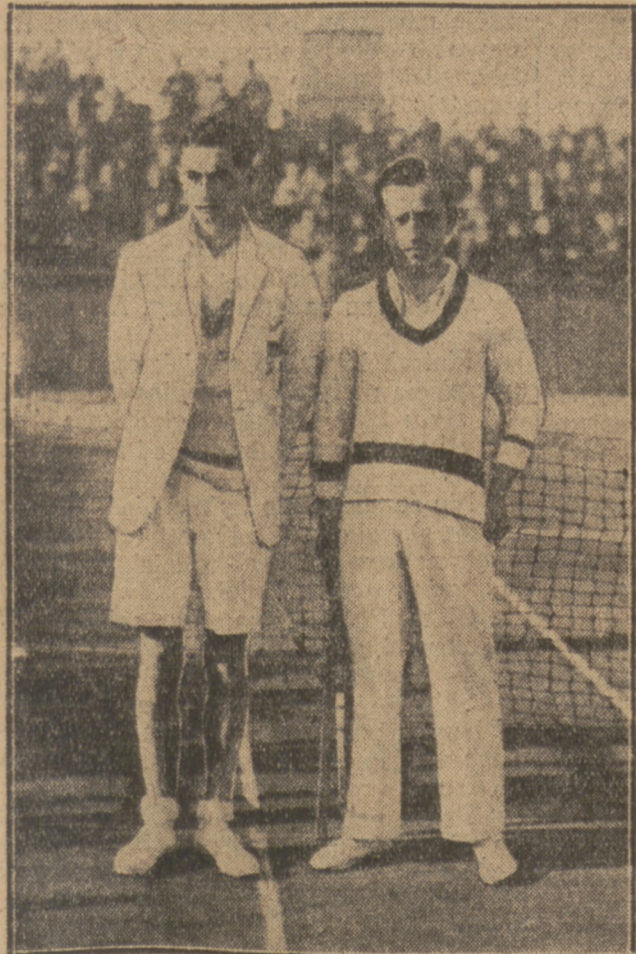
Tarłowski, który jak wiadomo

rozegra w Berlinie 3 pokazówki. spotka się kolejno w piątek z Lundem, w sobotę z Denkerem i w niedzielę z Göpfertem.

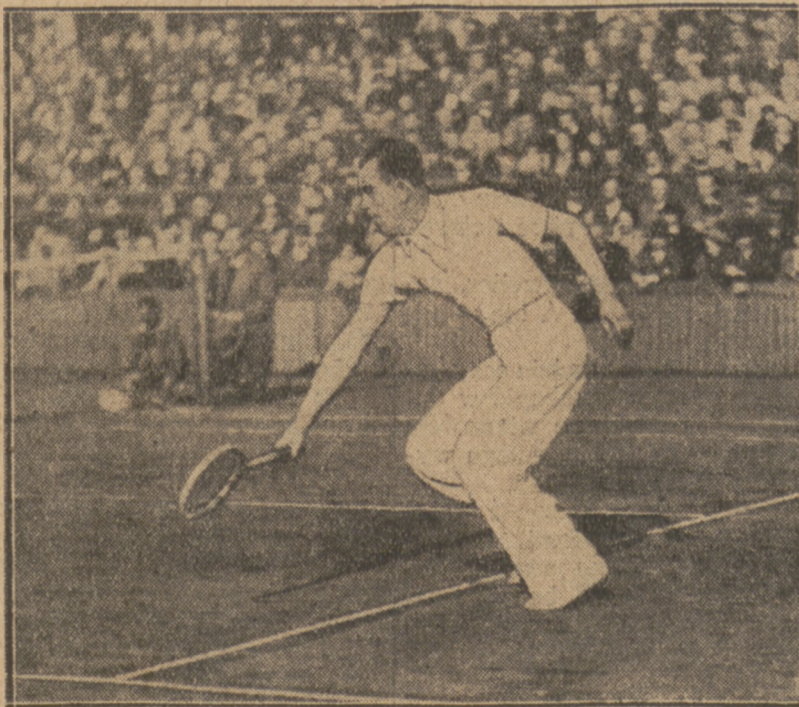
Decyzja wystawienia przeciwko Legji pary von Cramm — Henkel jest konsekwencją zawodu, jaki w meczu z Anglikami sprawili von Cramm — Göpfert. Denker miał znów zamało treningu i kondycja jego może nie wystarczyć w meczu ewentualnie dłuższym niż czterosemsetowy. To też opowiedziano się za parą, która przypuszczalnie powinna będzie później do służby pokazowej.

Zespół Legji opuszcza, jak wiadomo, Warszawę w środę rano samolotem, będzie więc miał 2 dni na wypoczynek i trening w Berlinie.

W CZWARTEK, DN. 25.IV UKAŻE SIĘ W CAŁYM KRAJU RANO NASTĘPNY NUMER PRZEGLĄDU SPORTOWEGO



AVORY I TŁOCZYŃSKI przed spotkaniem, które przyniosło sukces Anglikowi.



JÓZEF HEBDA był bohaterem meczu All England Club — Legja, nie tracąc ani jednego punktu na rzecz gości.



POGON (LWÓW) — SZEGED (BUDAPESZT) 1:1. Obronica lwowian Kozior zatrzymuje wypad prawoskrzydłowego gościa.

Polska lekcja dla piłkarzy Wrocławia

Poznań bije ich 5:3, a Łódź poprawia 4:1

Poznań, 20.IV. Poznań — Wrocław 5:3 (1:2). Bramki dla Poznania strzelili: Mikołajewski 3, Radojewski i Musielak, dla Wrocławia Krause 2 i Schwieder; sędziował p. Staliński z Poznania.

Drużyna gości złożona była z graczy trzech klubów: BSV 02, BSV 06 i Vorwaerts, a była zestawiona w ten sposób, że z poszczególnych klubów dobierano całe czony poszczególnych formacji. W ten sposób naprzekąd cała lewa strona ataku wraz ze środkiem pochodziła z BSV 02, a prawa z BSV 06.

Goście wystąpili w następującym składzie: Frei, Weise, Wilkowsky, Schubert, Paschke, Grass, Wrona, Urbanski, Schwieder, Krause i Rohowsky.

Skład Poznania oparty na szkoleniu ligowej drużyny „Warty” przedstawiał się następująco: Fontowicz, Pawlak, Kubalczak, Przykucki, Danielak, Zaremba, Radojewski, Graczyński, Szerfke, Mikołajewski i Mankiewicz.

Zwycięstwo Poznania było zasłużone, gdyż był on w ocenie przebiegu całego meczu drużyną lepszą. Najsilniejszymi punktami obu zespołów były napady, to też nie dziwnego, że w ciągu 90 min. padło aż 8 bramek. W drużynie gospodarzy trzonem ataku i wspaniałym jego kierownikiem był Szerfke, który mając doskonałych łączników w osobie Mikołajewskiego i (grającego od przerwy) Musielaka mógł zagrania swoje wynikiowo realizować.

Atak Poznania grać zaczął skutecznie dopiero po przerwie, kiedy miejsce flegmatycznego Graczyńskiego zajął Musielak. Gracz ten niezwykle szybki i skuteczny pod bramką, ciągnął cały atak, umożliwiając w ten sposób stwarzanie niebezpiecznych sytuacji. Mikołajewski okazał się wartościowym strzelcem, ustępował natomiast swoim prawym partnerem w polu. Skrzydła spełniły swój obowiązek, aczkolwiek obaj gracze byli znacznie wolniejsi od swych przeciwników.

Pomoc nastawiła się na grę defensywną, to też stale brak było współpracy z atakiem. W drugiej połowie, kiedy atak nabrał większej hojności, brak te wyrównały się. Doskonale zwłaszcza spisywał się Przykucki.

Obrona była tym razem słabsza i nie umiała w groźnych momentach czystym wykopem wyjaśnić sytuację pod bramką. Z jej też winy zdobył Krause dla Wrocławia drugą bramkę. Fontowicz w bramce dobry—choć w kilku sytuacjach wykazał pewien brak decyzji.



POLONIA SPRAWIŁA WARSZAWIE NIESPODZIANKE remisując 2:2 z B.S.V. Od lewej: Herisch, Seichter, Puchniarz, Bulanow, Bulanow III, Kruk, Łańko, Sowłński, Jelski, Szczepaniak, (kłęzcą) Odrowąż i Korniejewski.



B. S. V. 92, TRZECI SKOLEI ZESPÓŁ BERLINA nie wyniósł z Polski żadnego sukcesu. Zrewanżował z Polonią 2:2 w Warszawie, a uległ Warcie 0:1 w Poznaniu.

Drużyna gości grała przedewszystkiem skutecznie. Żadnych nieopatrzoneb stopinów, żadnych specjalnych kombinacji. Z powietrza wolejem piłka wędrowała precyzyjnie z nogi na nogę. Szybkość, ostry i momentalny strzał na bramkę z każdej pozycji, doskonała kondycja fizyczna i ambicja, której oczywiście nie można było odmówić i naszym reprezentantom, oto główne atuty gości. Najsilniejszym punktem ich drużyny była lewa strona ataku, że wspaniałym Krausem, graczem wszechstronnie utalentowanym. Pomoc przewyższała gospodarzy taktyką. Ich ustawianie się paraliżowało gros akcji poznańskich napastników. Obrona przeciętna, bramkarz zawinił dwie bramki: trzecią i czwartą.

Pierwsze minuty przypominały mecz pokazowy. Pięknie stwarzane sytuacje, momentalne przenieszenie się gry z pola na pole — oto jego cechy. Po kilku minutach takiej gry inicjatywę przejmują Niemcy, by jej już nie oddać do przerwy. Poznań zdobywa jednak po drugim cornerze, z kombinacji trójki środko-

wej przez Mikołajewskiego pierwszy punkt. W 47 min. później Krause wyrównuje strzałem nie do obrony. Po kilku obustronnych cornerach uzyskują goście w 30 min. przez tegoż Krausego drugi punkt. Do przerwy wynik mimo przewagi gości nie ulega zmianie.

Po pauzie inicjatywę przejmują całkowicie poznańscy. Już w 4 min. zdobywa Musielak, po pięknym przeboju, bomba nie do obrony wyrównanie. W 29 min. centra Radojewskiego mijają bramkarza i w ten sposób Poznań zdobywa dość nieoczekiwanie prowadzenie. Już w dwie minuty później wyrównuje jednak Schwieder.

Czwartą bramkę strzela Mikołajewski, dobijając wypuszczoną przez bramkarza centrę Radojewskiego, a w 40 min. ustala ten sam gracz najładniejszym strzałem meczu wynik 5:3.

Mecz pozostawił po sobie b. korzystne wrażenie i odbiegał daleko od szaryzmy ligowej. Publiczności około 5.000 osób.

Stefan Śliwiński.

ŁÓDŹ, 21.4. Łódź — Wrocław 4:1 (3:0).

Ramy, w jakie oprawiono to spotkanie były stanowczo zbyt bogate. Zwycięstwo — nienależszej jedenastki Łodzi nie wystawia przeciwnikowi świadectwa dużych umiejętności, jest więc sukcesem

tanim. Nie ujmując w niczem wartości ładnie wywalczonego zwycięstwa stwierdzamy, że poza kilkoma momentami gra teamu łódzkiego była bezbarwna i jako całość lepiej raczej prezentowali się goście.

A jednak zwycięstwo gospodarzy mogło być nawet jeszcze wyższe, gdyby skrzydła były lepiej usposobione, a na środku pomocy nie wytworzyła się zbyt często luka. Zwycięstwo to było też zasługą dobrze rozumiejącej się trójki ataku i jej dyspozycji strzałowej, w pierwszym rzędzie Herbstreicha, — zdobywcy trzech z rzędu pięknych bramek.

Herbtreich był najprzypomnieszszym graczem w obu atakach, wspaniale się ustawił i potrafił zawsze w decydującym momencie zdobyć się na koncept. Obok niego, w ataku łódzkim Królwiecki i Voigt stali na wysokości zadania. Skrzydłowi natomiast mieli zbyt czujnych „aniołów stróżów”, aby im się coś mogło udać, wypadli więc bardzo słabo.

Najlepszy u gości był potężny Krause na lewym skrzydle. Schwieder na środku był równy Królwieckiemu, ale miał lepszy strzał. Za to Urbański był zdecydowanie lepszy od Voigta. Skrzydłowi również i u gości nie mieli wiele do powiedzenia.

W obu pomocach lepsza była czwórka skrajnych. O ile Pegza i Chojnacki byli stale w defensywie, o tyle Schubert i Grass współpracowali lepiej ze swoim atakiem. Z dwu pomocników środkowych Paschke był lepszy od Pegzy II.

Obrona łódzka stała na wysokości zadania, Brylował oczywiście Karaś, ale i Frankuszowi nie można nic zarzucić. Vis a vis ciężar odpowiedzialności spoczywał na Wilkowskim. Hanske był o wiele słabszy. Bramkarze bronili bez zarzutu z tą różnicą, że Raabe był stale w opalach.

Mecz miał nierówne oblicze. Pierwsza połowa, mimo prowadzenia łodzian 3:0, z wyjątkiem mo-

mentów w których padły bramki była mało ciekawa. W drugiej natomiast gra nabrała zaciętości i mimo opadnięcia z sił obu zespołów utrzymana była w doskonałym tempie.

Niewiedziane od wielu lat tłumy widzów w liczbie około 6.000 osób obserwowały spotkanie. W tej liczbie 80 proc. było adherentów drużyny niemieckiej, którzy następnie opuścili boisko zawiedzeni mocno w swej ambicji.

Wrocław: Raabe, Hanske, Wilkowski, Schubert, Paschke, Grass, Wrona, Urbański, Schwieder, Krause, Rochowsky.

Łódź: Pisarski (Frymarkiewicz), Karasiak, Frankusz, Pegza I, Pegza II, Chojnacki, Wierzb (Miller), Herbtreich, Królwiecki, Voigt, Król.

Z przebiegu meczu warto zanotować nast. tylko momenty: W 7 min. schodzi z boiska Pisarski kontuzjowany przy zderzeniu się z Krausem i miejsce jego zajmuje Frymarkiewicz, który gra już do końca. W 18 m., z podania Voigta, Herbtreich przypomnie zdobywa prowadzenie. W 33 m. Król taktycznie wspaniale rozwiązuje problem rzutu wolnego z linii pola karnego, podając piłkę Herbtreichowi, który strzela ostro w siatkę. W 43 m., po pięknie strzelonym rogu przez Wierzbę, Herbtreich główką umieszcza piłkę poraz trzeci w siatce.

Po zmianie stron zamiast Wierzby gra Miller. W 16 m., w wyniku błędu lewej strony Wrona podaje do tyłu i nieobstawiony Krause strzela ostro. Jest 3:1 i nowe siły wstępują w druż. niemiecką, która gra teraz z dużym sercem, mając przez pewien czas nieznaczny przewagę.

W ostatnim kwadransie łodzianie jednak mają więcej z gry i Raabe jest w ciągłym obłęzieniu. W ostatniej minucie gry Królwiecki ustala końcowy wynik 4:1.

Sędzia p. Otto popełnił dwa błędy przy ocenie fauli. Poza tem był dobry.

10-lecie Fontowicza w Warcie

Na meczu BSV 92 — Berlin uczciła „Warta” swego popularnego bramkarza z okazji jego 10-lecia gry w drużynie ligowej. Był to 473 mecz Fontowicza w drużynie ligowej.

„Fontek” wstąpił do „Warty” w r. 1923 i początkowo grał w drużynach niższych. Występy te nie są objęte wymienioną wyżej liczbą. Gdyby je zeszumować, wypadnie ich około 600. Liczba, jaką rzadko tylko poszczycić może się którykolwiek z piłkarzy, szczególnie na odpowiedzianym stanowisku bram-

karza. Talent Fontowicza odkrył b. trener Warty, Bela Fuerst, pod którego kierownictwem Fontowicz wybił się na jednego z najlepszych bramkarzy Polski. W reprezentacji Poznania grał ogółem 25 razy, w reprezentacji Polski 13 razy. Barwy Polski reprezentował przez okres długich lat, co dowodzi szczerą i wytrwałą pracą nad sobą. Fontowicz swoją skromnością, miłym objęciem, ofiarnością i bezwzględnością jest wzorem sportowca, lubianego przez wszystkich.

Bilans polskiej Makabi

W Tel Aviwie: 5-te miejsce mimo protestu i reklamacyj

Tel Aviv w kwietniu.

Reprezentacja Makabi z Polski definitywnie uplasowała się w ogólnej klasyfikacji na piątym miejscu.

Nic nie pomogło, ani protest złożony przez kierownictwo polskie, ani też osobiste interwencje.

Postaramy się więc teraz zanalizować wyniki osiągnięte przez makabeuszy polskich i przyczynę tak skromnych rezultatów.

Przedewszystkiem zawiody zespoły grupowe jak piłka nożna, waterpolo i boks. Jeżeli mowa o piłce nożnej, to trzeba przyznać, iż konkurencja była nawet dość silna, temniemniej przy lepszym wyszkoleniu naszej jedenastki osiągnięcie pierwszego miejsca leżało w granicach możliwości.

Jeżeli piłka nożna bardzo mało miała do powiedzenia na Makabjadzie, to wina przedewszystkiem ataku, który wprost raził swą impotencją strzałową.

Waterpoliści nasi lepsi byli tylko od Libij, nic więcej! i gdyby nawet obecny był Poranski, to też by nie pomogło. Waterpoliści nietylko nie umieli zdobyć się na strzał, ale też słabo pływali.

A cudów w sporcie niema! To też dwa mecze rozegrane z Austrią i Marokko, najwyraźniej wykazały wszystkie słabe strony naszej drużyny.

Gdy chodzi o drużynę bokserką, to wysiłki ich, zostały całkowicie zniweczone fatalnymi orzeczeniami sędziów, skiem!

WSZYSTKO NADAREMNIE!

Nie pomogły protesty. Sędziowie byli wyraźnie źle usposobieni w stosunku do bokserów z Polski. Zdaniem naszym Rozenblum, Birenbaum, Stahl i Binder swoich walk nie przegrali. Mieli co prawda doskonałych przeciwników, nie mniej okazali się lepszymi bokserami. Gdyby nie fatalne jury, makabeusie polscy odnieśli by niewątpliwie wielki sukces.

Nadszpedzanie dobrze spisała się drużyna lekkoatletyczna.

Szkoda, że nie obsadzono zupełnie trójboju seniorów, gdzie przecież zdobyć można było dwa pierwsze miejsca. Kosztowało to ekspedycję 26 pkt!

Sprinterzy jak było do przewidzenia nie nie zrobili. Natomiast biegów na 5.000 i 10.000 mtr., gdzie Makabi ma

dobrych zawodników, nie obsadzono. Wilder i Mandel napewno uzyskali by punktowane miejsca, przyczem Mandel był na miejscu. Dlaczego nie startował, o tem wie tylko kierownictwo.

W gimnastyce zawiódł jedynie Grynberg, reszta na swoim poziomie. Natomiast nadszpedzanie dobrze wypadł Rosenberg z Katowic. Dlaczego w seniorach nie startowało trzech? Przecież Birger i Goldfeil byli na miejscu.

Koszykówka jeszcze w Warszawie uchodziła za pewny punkt. To też uzyskanie zwycięstwa nikogo nie zaskoczyło.

SKUTKI BRAKU TRENINGU

Tenis zaprzepścił Altschiller; gracz ten był zupełnie bez treningu. Altschiller ani razu nie trenował wspólnie z Wittmanem dubla. Do tego jeszcze dodać należy fatalnych sędziów i... tenis z miejsca był wykończony...

Kolarze wprawdzie zdobyli punktowane miejsca, wyniki ich byłyby jednak lepsze gdyby trenowali przed startem. Rowery zawodników przybyły jednak do Palestyny na dzień przed za wodami i kolarze nasi, przyzwyczajeni do kocich łbów, źle czuli się na asfalcie szosy palestyńskiej.

W końcu należałoby wspomnieć o kierownictwie, oddzielając prztem kierownictwo sportowe od organizacyjnego.

Kierownictwo sportowe zawiódło na całej linii. Zasadniczym błędem kierownictwa sportowego było rozdzielenie władzy na poszczególnych kierowników, na których nie miało się później absolutnie wpływu.

Nie bez grzechu jest też kierownictwo organizacyjne. Poprostu skandalem nazwać należy fakt, iż sprzęt sportowy przybył do Palestyny dopiero na dzień przed zakończeniem Makabjady!

Aleksander Aleksandrowicz



PIERWSZA BRAMKA DLA GARBARNI padła na meczu z F. C. Wien 2:0, ze strzału Pazurka.



POZNAŃ — WROCLAW 5:3. Bramkarz Niemców i Szerfke (Warta) oczekują na górną piłkę.



ZAWODOWY ZESPÓŁ SPORTKLUBU Z WIEDNIA wygrał z Legią oraz z F. C. 4:2, ale przegrał z Amatorskim 0:5.



TEAMY POZNAŃ I WROCLAWIA (PASIASTE KOSZULKI) do meczu, który przyniósł zwycięstwo Polakom 5:3. Następnego dnia goście ulegli Łodzi 1:4.

