

P O Z E G L A D SPORTOWY



(Bez względu na miejsce sprzedaży)

Nr. 124 (1132)

DNIA 14 LISTOPADA 1935 ROKU

ROK XV

Wczoraj i dziś boksu polskiego

Walasiewiczówna, Marusasz

Kucharski, Verey

Wartości rzeczwiście i urojone naszych olimpijczyków

Niezwykłe aktualne i pasjonujące zagadnienie rzeczowych szans Polski w Garmisch i Berlinie posiada ściśle łączność z bezwzględnie wartościową sportową naszą przyszłości olimpijczyków. Słowo „bezwzględna” podkreślamy tu specjalnie mocno, gdyż nawet na zawodach obestanych tak wszędzie stroniąc jak Olimpiada, istnieje pewne zróżnicowanie i wartości sportowych poszczególnych zwycięstw i ich walorów propagandowych.

Mówiąc rzeczowo — drugie miejsce w piłce ręcznej uzyskane — dajmy na to — porażce w meczu finałowym z Niemcami w stosunku 3:11 nie będzie zawierało żadnego z dwu wymienionych elementów. Sportowo zespół taki będzie kompletnie zdeklasowany, a z autów propagandowych pozostanie jedynie młda w tym wypadku etykietka wicemistrza olimpijskiego.

Iżni dajmy dalej: wszelkie mistrzostwa świata, dajmy na to w luzniczynie, spływały nawet po społeczeństwie polskiem jak deszcz po ceracie. Opinia zarówno fachowa, jak nietfachowa cieszyła się zawsze niepomiernie więcej skromnym zwycięstwem w meczu międzypaństwowym Biniakowskiego czy sukcesem

piłkarzy, niż szumnym tytułem w luzniczynie i jeździe szybkiej pań na lodzie.

Słowem — prawdziwy sukces olimpijski jest zawarowany niewątpliwie temi samymi kryteriami jakie stosujemy corok w naszych plebiscytach na miano najlepszego sportowca polskiego i które uwzględnia się przy przyznawaniu Państwowej Honorowej Nagrody Sportowej. Bezwzględny wynik wyrażony w sekundach i metrach, względnie pozostawienie w pobitem polu doborowej konkurencji, wreszcie moment propagandowy przedwzrostkiem zagranicznymi, a potem krajowy — oto elementy owej bezwzględnej wartości sportowej.

Stosując te właśnie kryteria, łatwo już możemy wysunąć nazwiska, które w chwili obecnej gwarantują nam w tym względzie maximum szans na Igrzyskach w Garmisch i w Berlinie. Oto one: Verey w skifach, Kucharski, Walasiewiczówna, Schneider w lekkiej atletyce, wreszcie Stanisław Marusasz w skokach narciarskich. Można też jeszcze wspomnieć o Chmielewskich i ewentualnie o Rotholcu i Wajśównie. Na tem koniec.

Przy okazji należałoby dodać jeszcze jeden komentarz: otóż w niektórych działach sportu ist-

nieje tak zwana klasa dla siebie. To wyjątkową pozycję zajmują powieźmy, tyczkarze amerykańscy, hokeiści kanadyjscy, czy narciarze państw północnych z Norwegią na czele.

To też kiedy owi potencjalni działaw sportu zjawiają się na starcie, wszelka dyskusja na temat odebrania pierwszeństwa przez inne nacje staje się z miejsca nieaktualna. Nikt się zresztą o to nie kwapi i prawdziwa walka o prymat rozgrywa się de facto dopiero za plecami owych bezkonkurencyjnych mistrzów.

Biorąc pod uwagę wszelkie wymienione okoliczności spróbujmy obecnie sklasyfikować i ocenić wartości wymienionych pięciu polskich olimpijczyków. Wychodząc z założenia, że wszyscy oni zdobywają laury olimpijskie — zdaniem naszym — walka o pierwszeństwo mogłaby się rozegrać jedynie na odcinku walorów propagandowych. Biorąc zaś tylko te względy pod uwagę — zdaniem naszym — Walasiewiczówna musiałaby automatycznie spaść na piąte miejsce, a Verey — na czwarte.

Ale przy obsadzie trzech pierwszych lokat, mogłaby się już wywiązać poważna dyskusja. Naszym zdaniem fakt zdeklasowania przez narciarza polskiego koalicji państw północnych byłby wydarzeniem bezwzględnie głośniejszym niż już dziś zupełnie możliwe zwycięstwo Kucharskiego nad najbardziej doborową stawką miliorów amerykańskich i europejskich.

Natomiast idąc po linii bardziej prawdopodobnej, że Kucharski, Verey i Walasiewiczówna zdobywają laury olimpijskie, a Marusasz i Schneider klasyfikują się jako pierwsi poza ekstraklasa, doszlibyśmy do klasyfikacji zmienionej gruntownie. Wtedy pierwsze miejsca Kucharskiego i drugie Vereya nie pozostawiałoby żadnych wątpliwości, natomiast należałoby się zastanowić przy rozdziale lokaty trzeciej, czwartej i piątej pomiędzy Marusasz, Schneidra i Walasiewiczównę.

O innych naszych kandyda-



PODGÓRZE — DAB 0:0
Obrońca Dabu, atakowany przez napastników Podgórze, ratuje w groźnej sytuacji.



WIŚLA — LEGJA 5:0
Złotopier wlatuje górna część Habowskiego, na którą czatował Soltysik.



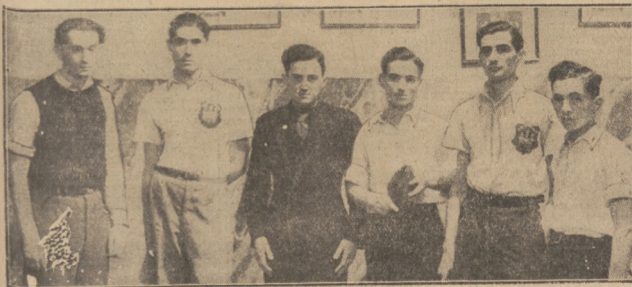
HENRYK TONI
20-letni Polak z Winałpę w Kanadzie, studjuje od pół roku w C. I. W. F. i zamierza grać w hokejowej drużynie Cracovii. Wiedzimy go na zdjęciu w gronie kolegów.



8-ka REPREZENTACYJNA ŁÓDZI W POZNANIU
Od lewej: Konarzewski, Krenz, Pietrzak, Chmielewski, Taborek, Woźniakiewicz, Wolffowicz, Gotfried, Bartlak.



CZWÓRKA BRAMKARZY NIEMIECKICH
zgrupowanych podczas przedolimpijskiego treningu hokeistów: Rohda (B.S.C.), Kaulmann (Brand.), Egginger, Werther.



Z MECZU PINGPONGOWEGO WARSZAWA — LWÓW 5:4
Od lewej: Grodzicki, Lewenherz, kpt. Zw. warsz. Ajzenberg, Jezierski, Kühl, Rojzen.

Wiktor Junosza

Boks polski w perspektywie 11 lat

Jest jeden człowiek powołany do przeprowadzenia porównania poziomu naszego boksu z różnymi okręgami jego działów. Wiktor Junosza Dabrowski, pionier tego sportu w Polsce, nieustraszenie dąży do wybitnych rezultatów. Odmiennie niż w polu, cięższe jest w kolegi po polu nie trzeba przeprowadzać wywiadu. Odpowiedzieć na pytanie, czy pięściarze polscy dnia dziesiątego lepszy są od swych poprzedników — nie jest rzeczą łatwą. Trudno się przy ocenie ustrzec od całego szeregu przesądów, od potężnego wpływu dawnych silnych emoiwy, skutkstwierdzi wspomnień, a także — wpływu wrażeń najwzajemniejszych.

Postaram się ułożyć od tego białego i podejść do sprawy na zimno, całkowicie obiektywnie. Użyję przytem następującej metody: na podstawie listy mistrzów Polski postaram się określić, którzy by z nich, moim zdaniem, wyszły zwycięzcy z urojonego turnieju, grupującego wszystkich byłych mistrzów da Polski wagi. Potem przejdę do statystyki wzajemnej wartości tych najlepszych.

Może się wydać trudnym porównanie bokserów, którzy się nigdy ze sobą nie spotykali. Jednakże pewne wskazówki można uzyskać pośrednio. Taki naprzekąd Konarzewski występuje na całej parawie przestrzeni dzieł naszego pięściarstwa, może być więc użyty jako miaropierca. Występował również na ringu, po dłuższej przerwie, Ertmański i Świątek, a późniejsze wyniki dają materiał porównawczy.

W wadze muszej, moim zdaniem, punktem szczytowym był Forlański, w krótkim okresie swej pełnej formy, przypadającym na rok 1930. Miał on wtedy najwspanialszy i ogromny „gaz”. Był bliski, niestety na moment bardzo krótki, ideału pięściarstwa. Dopiero za nim stawiam Rotholca z 1934-go roku. Trzecim byłby chyba Czortek, a czwartym wielokrotny mistrz Mszczok, który był pod każdym względem dobry, ale tylko — dobry. Mistrz tegoroczny, Sobkowik, znalazłby się w kategorii byłby już wyraznie słabszy. Tegoroczny mistrz Wirski — znowu na przedostatnim miejscu, lepszy jedynie od mistrza z 1924 roku.

W wadze piórkowej mieliśmy trzech pięściarzy, będących — co do bezwzględnej wartości — na jednym poziomie: Rudecki, Rudzki i Jwański. Wygrał — Rudecki, a Jwański wygrał — stał on na najwyżej ósmym miejscu roku 1929-30. Jest jeszcze czwarty pretendent, który nigdy nie był mistrzem Polski, a miał pewien okres prawdziwej świetności — Kajnar. Jednak to był, zdaje się, przelotny meteor. Polus z wagi piórkowej, ustąpiłby Polusowi z kategorii. Znalazłby się on u mnie dopiero na 2-6 miejscu.

W wadze lekkiej punktem kulminacyjnym jest, w mem przekonaniu, rok 1928 Tu Majchrzycki.

MISTRZ SŁASKA JESZCZE NIEZNAMY

Zarząd Śląskiego Z. B. bokserów otrzymał od P. Z. B. list z zaleceniem protektora I. K. B. Świątkowicz, jak wiadomo rzecz, świadczy o pewności, że do magistratury pięściarskiej przeciwko weryfikacji mi strażu Śląska, przynajmniej przy zleceniu słońka tytułu mistrza Śląskiego, towarzyszącemu jak się okazało omielni drugie instancje tj. zarząd S. O.Z.B., to też blad ten naprawi P. Z. B. Jak więc z powyższego wynika, wszelkie światłości o przyznaniu mistrzowskiego tytułu sportowcom IRB, jakie obciążają się bezpodstawnie, a w każdym bądź razie przedwczesne.

ki był najlepszy z całej falangi pierwszorzędných zawodników, z osórk których wymienić należy: Wieczorka, Sejda, Woch-

Wiktor Junosza Dabrowski mówi o „wzroście” i o „dziej” boksu polskiego. Tytuł o „dziej”, aczkolwiek reminiscencje dawnych mistrzów ciężka na niektórych wysnuwano, mówią poniat ludzie którzy to „dziej” stworzyli, którzy zajął je na pamięć.

Z podręcznika klasowych pięściarzy, którzy walczyli znowa swoje pozycje międzynarodową, straszą się wycisnąć ekstraktka, ustalił jej hierarchie. Trudne zadanie. Nieładna kropka polskiego papieru, na którym motornie umiłowano w czerwiec ostatni naszyci pięściarzy.

BILLY SMITH

Łódź, 13 listopada 1935 r. Ko zna Billy Smitha, ten wie najlepiej, że trener naszycy pięściarzy byłby niezdolny w prowadzeniu dyskusji na temat „the noble art of self defence” — pięściarstwa, jest bardzo słabo do wyrażenia, a że nie sądzę jeszcze, że interakcje boks w jego oczach wstąpi do sztuki, do pewnego rodzaju wiedzy. Kiedy podsunąłem mu temat naszego „ankiety, przez dłuższą chwilę nie mógł się przytoczyć poprawny potok słów: — Hm... No tak, sklasyfikować 12-kę najlepszych polskich pięściarzy, wystawił im cenurki? — To bezwzględnie ciężki temat, ale jak niewiedziaczka w pierwszym rzędzie dla tego, kto ma na niego odpowiedzieć, a specjalnie dla mnie, nuczyciela polskich bokserów.

Zrozumiałe, że w ścisłych granicach domowej nie zabraknie siły, wszyscy, którzy w swolom i otoczeniu pięściarstwa chcieli by się tam dostać, a spośród tych, którzy u siebie byliby za elitę, 11-ty miabłoby być najlepszy, co do mnie, jakie dla nich byłby przewidział.

Nie, ten temat jest stanowczo niewiedziaczka, pomijając już i trudność, że klasyfikacja taka ze względu na wieloletnią „przeszłość” nie wchodzi w grę, nie byłaby zupełnie. Postaram się jednak częściowo odpowiedzieć na postawione mi pytanie.

Przedwzrostkiem listę najlepszych zmuszko do polowy o 50 procent, a przynajmniej o 50 procent, będą mi mniej wrogów.

Na najlepszego z tej chwili boksera polskiego uważam Chmielewskiego, który jest „parawie” amatorskiego ringu, walczy w formie, kondycje i bojowości daje mi najwyżej, jakie mi stoja do dyspozycji, to jest po płacie. Natomiast za taktykę uważam Czortka. Tak, na 25 najlepszych punktów, oceniam Chmielewskiego na 24. W poważnych starciach musi Chmielewski mieć w narożniku szybego i odważnego sekundanta. Podporównanie: walka Chmielewskiego — Majchrzycki w Poznaniu na mistrzostwach Polski i mecz jego z Czortkiem — 6 sierpnia 1935 w Warszawie. Wygrał Czortek. W tym meczu podległa dyskusja. Podobnie odbyło się również starcie Chmielewskiego z Rotholcem, którego oceniam o punkt stabilny, niż łodzianna. Za taktykę daję Szapowskiego tylko trójke, gdyż taktyka u niego wyraźnie szwankuje (walka z Brussem w Berlinie). Za pozostałe właściwości Chmielewskiego Rotholca po piątce, w sumie zbiera on 26 punktów.

Na trzecim pozycje, wystawiam bez zająknięcia się Sipińskiego. Widzę już zdumienie, malujące się w oczach czytelnika — a jednak, po czym — 6 sierpnia 1935 w Warszawie, bokserem polskim. Świątki ten, bardzo dobry taktycznie, agresywny i wytrzymały, ma wprawdzie słabsze uderzenie, przypuszczam jednak, że w walce podległby siła. Jego ciou będzie bardziej przewidywalny. Oceniam go o punkt niżej od Rotholca.

Zesporona wydał mi się pozycja Polusa, który jest „parawie” amatorskiego ringu polskiego boksu. Polus nie jest w tej chwili w formie, ale wszak nie klasyfikujemy formy obecnej; Rotholca i Sipińskiego również w formie, a Polus jest w formie. Polus jest wysokiej klasy technikiem i taktykiem, ale słaby punktem. Jego właściwości mi kategorii, jeżeli tylko powinien on jeszcze podlegać starciu z Czortkiem.

Wielu już mamy? Czterech? Jedziemy dalej. Czortek — jego przedwzrostko do piątej lokaty. Za ciou i taktykę do 5-6 miejsca. Majchrzycki — 3 punkty w punktacji i sumarycznej zbierze wic on tyle punktów, co Polus, ale

nie, natomiast mimo wszystko stawiam znacznie wyżej ze względu na bardziej wyrobiona technike. Mamy już pięciu. O key!

Z tem szóstym miejscem nie jest tak łatwo. Chmielewski, chwileczkę... Już wiem, Krzemski! Zdzicwie się? Tak, Krzemski! Błady techniki i taktyki (po dwoje za te właściwości), ale „taktykę” po ogólnie bardzo wysoko. Ograniczam się więc do tej szóstki, która wygląda, reasumując, następująco:

- 1) Chmielewski
2) Rotholc
3) Sipiński
4) Polus
5) Czortek
6) Krzemski

Pretendował do dalszych sześciu miejsc jest masa. Chciałem jeszcze powiedzieć, że w ciągu najbliższych 6-tu miesięcy do masy tej dojdą napewno młode talenty, o których narazie jeszcze niegłoszę, że tylko wspomniany Janowiczka z wyznaczenia Sokoła, który jest moim zdanie. Ciekaw jestem odpowiedzi innych „speców” w tej dziedzinie.

FELIKS SZTAMM

— A więc mam przeprowadzić klasyfikację najlepszych bokserów polskich? — mówi Stamm. — Tak, rozumiem o co chodzi, bez względu na wagę, trzeba wybrać tych cioułowych, którzy w moim pojęciu zbliżają się najbardziej do ideału. Postaram się, ale to nie jest sprawa taka łatwa.

Mam brać pod uwagę pięć czynników: ciou, technike, bojowości, wytrzymałość i taktykę. Ciou jest ładnie, ale przecież nie można zapominać o „fair play”. Przeciż ciouność walki walki się ściśle z

Ameryka i... Polska

AL. KRZYSZA Trudno jest sklasyfikować pięściarzy niezależnie od kategorii, w jakie walczy. I w dodatku jeśli ma się to uczynić dość szybko. Cioułownik często może znaleźć w takich klasyfikacjach coś, co wydać mu się może paradoksem. Bo jeśli nie trzeba zastanawiać się, czy ciou jest więcej wari Louisa, Baccara, czy Braddocka, o tyle niestety ciężka trudność jest odważyć i porównać wartość ciou Louisa i po wiedzian mistrza „piórkowej” Freddie Hillera. Kwaśnica nie innego do klaso pięściarstwa w ogólnym znaczeniu tego słowa, musie stracić bezsensownie kilka noś, zanim zdecyduje się kocz po stawiać wyżej, niż Jimmy Wilde’a, czy Jima Corbetta.

Z zawodowcom jest zresztą sprawa znacznie prostsza. Każdy taki pan ma pewną linie, pewną siła w formie, bez której nie może nie robić tylko boksuje. O formie amatora nie można właśnie mówić. Raczej chwilowo uosobienie, humor, prowadzi go do zwycięstwa, co do porażki — nie zaś formę. Chłopiec pracujący, mający na głowie setki życiowych kłopotów nigdy nie może być co się zajął w formie.

Dlatego klasyfikacji swojej, jezeli już ja mam zrobić, nie opieram na ostatnich wynikach. Nie obchodzi mnie np. że Czortek przez kilka dniami uzyskał werydyt sędziów, który w walce z Rotholcem. W tabelce uszerogowałem kilkunastu najpopularniejszych pięściarzy na podstawie ich bezwzględnej wartości, jakie według mnie posiadają, a nie ich ostatnie wyniki, czy „formy” obecnej.

Table with 10 columns: Name, W, L, D, P, S, T, R, G, B, O. Rows include Chmielewski, Rotholc, Majchrzycki, Czortek, Kajnar, Sipiński, Polus, Sobkowik, Misurawicz, Wirski, Krzemski, Doroba, Karpiński, Piat.

1931 r. Była to prawdziwa rewolucja! Drugie dopiero miejsce zajął Majchrzycki. Sipiński, zresztano ale jedynostro-

ocena boksu. Niepodobna o tem zamilczeć i nie zapominają o tem sędziowie. Nie twierdze, że przy ocenie wszystkich zawodników trzeba brać ten czynnik pod uwagę, jednak za bokserzy, którzy swą wartość obniżają przez faulowanie. Proszę chociażby wiać za przykład Rotholca i jego występ berliński.

Poszłem nim zastąpiłem do próby klasyfikacji, muszę uprzedzić, że bede się starał ja uchwycić wzrokowo i nie bede do niej dochodził droga sumowania punktów za poszczególne walory. Jedno z w rezultacie dojdę do tego samego, ceia i punktacja uzgodni się z kolejniowością.

Jest ciekawe, że Chmielewski jest w tej „techniki”, co bardzo obniża jego notę ogólną. Tak niski stopień w tej dziedzinie dołdani dzieł z Czortkiem. Za czystości walki otrzymał Chmielewski pięć.

Na drugie miejsce Stamm bez wahania wystawił Rotholca, którego oceniam jednakową ilość punktów co i Chmielewskiemu. Ale tu zaraz wyszło sztyło z worka. Stamm walił trójce ze „sprawowania” na ringu i w ten sposób o drugim planie dobre rozważenia o dwa punkty.

Ocenając walory Rotholca, Stamm długo zastanawiał się jak punktować taktykę. Początkowo cieleń dążył mu piątke, gdyż za samodzielną walkę, którą w tym momencie planowo przewidywał walkę. Gdy jednak wziął pod uwagę zbytnia nerwowość, która ponosi Rotholca i czyni go często niepozytalnym, obniżył ją notę.

Trzeci miejsce Majchrzyckiego, również nie ulega wątpliwości dla Stammu. Zwraća tu uwagę stała ocena ciou i wytrzymałości, a moce pozycja w taktyce. O taktyce poznaćayka było duzo mowy. Zdaniem Stammu, taktyka ściśle się zająca u tego boksera z bojowości. To porażko się wydaje na ringu, że czortek jest mało bojowy, co się, ustępuje im, ale po bliższym zbadaniu zaliczyć należy to raczej na konto sztyłki i forteli taktycznej, niż bojowej.

Jest wiele oryginalne, że czwarto Kajnar w sumie przewyższa o jeden punkt Majchrzyckiego, jednak niewątpliwie rutyna Majchrzyckiego zdecydowała o lepszym lokacie.

Co do Polusa, nasz różnicę zatrzymuje się jedynie duzożej przy jego bojowości. Zresztano niepotrzebnie często się cofa. Zresztano się rozstrząca i rusza do ataku.

Sklasyfikowanie powyższej piątki poszło względnie łatwo i szybko. Z szóstym miejscem już były niepewności, gdyż w tym momencie marszczy ciou — kombinuje. — Sipiński! Jakże o nim mogłem zapomnieć! Ciou do lotu, ale technika bez zarzutu!

Stamm już, byłby skłonny udatować Sipińskiego piątkę za wytrzymałość, gdyż nigdy nie byłby poznaćayka na deskach, ale wziął pod uwagę umiejętność rozłożenia siły i obniżył notę.

Siądme miejsce przypada Czortkowi.

Jako, tylko trójca za ciou? — Nie mogę wiać — tłumaczy Stamm — Ciou Czortka jest bardzo mało skutecznym! Również nie dam mu więcej za technike, bo jeszcze dwa wielkie braki.

Osmy jest Sobkowik, którego uważa się za może najwięcej wyrobionego.

— No, a dalej? Stamm potępi się wiodocznym.

— Nie jestem w stanie dalej sklasyfikować. Może edywidz widział ostatnio słazków, to ewentualnie jeszczebym ze dwa nazwiska dorzucił, kto wie, czy nie sklasyfikowalbym Jarczaka, czy jeszcze dwóch innego, ale w tej chwili naprawdę nie widzę żadnego godnego zawodnika, któryby się mógł znaleźć na takiej liście. Idźcie.

Niech nam pan jeszcze powie, czy mamiać pan takiego 6.5. Kupke, czy wobec dzisiejszej klasy wszedłby na parkie listę? — Tak, dobrze go pamiętam, niewątpliwie musiałby się znaleźć na pierwszym miejscu.

nego i nieskutecznego, postawilibyśmy w czwartem miejscu, za Wendem, który był jeszcze prymitywny, ale właśnie bo-

Chwila zastanowienia i Szlamm rzuca pierwsze nazwisko: — Chmielewski! Myślimy, że popularny „Chmieł” dostanie za ciou piątke, ale gdzie tam, okazuje się, że tożdzian odbiega od ideału. Szlamm inaczej wyobraża sobie niekaskatki w uderzeniu ciou, niżwazsze cenny, obniża jego kwalifikacje.

Odnosnie jego wytrzymałości Stamm zastępsza się, że brał pod uwagę dwa pojęcia: a więc przewidywał odporność na ciou, a na drugim planie dobre rozważenia nie sił w ciągu trzech czy też czterech rund.

Jest ciekawe, że Chmielewski jest w tej „techniki”, co bardzo obniża jego notę ogólną. Tak niski stopień w tej dziedzinie dołdani dzieł z Czortkiem. Za czystości walki otrzymał Chmielewski pięć.

Na drugie miejsce Stamm bez wahania wystawił Rotholca, którego oceniam jednakową ilość punktów co i Chmielewskiemu. Ale tu zaraz wyszło sztyło z worka. Stamm walił trójce ze „sprawowania” na ringu i w ten sposób o drugim planie dobre rozważenia o dwa punkty.

Ocenając walory Rotholca, Stamm długo zastanawiał się jak punktować taktykę. Początkowo cieleń dążył mu piątke, gdyż za samodzielną walkę, którą w tym momencie planowo przewidywał walkę. Gdy jednak wziął pod uwagę zbytnia nerwowość, która ponosi Rotholca i czyni go często niepozytalnym, obniżył ją notę.

Trzeci miejsce Majchrzyckiego, również nie ulega wątpliwości dla Stammu. Zwraća tu uwagę stała ocena ciou i wytrzymałości, a moce pozycja w taktyce. O taktyce poznaćayka było duzo mowy. Zdaniem Stammu, taktyka ściśle się zająca u tego boksera z bojowości.

To porażko się wydaje na ringu, że czortek jest mało bojowy, co się, ustępuje im, ale po bliższym zbadaniu zaliczyć należy to raczej na konto sztyłki i forteli taktycznej, niż bojowej.

Jest wiele oryginalne, że czwarto Kajnar w sumie przewyższa o jeden punkt Majchrzyckiego, jednak niewątpliwie rutyna Majchrzyckiego zdecydowała o lepszym lokacie.

Co do Polusa, nasz różnicę zatrzymuje się jedynie duzożej przy jego bojowości. Zresztano niepotrzebnie często się cofa. Zresztano się rozstrząca i rusza do ataku.

Sklasyfikowanie powyższej piątki poszło względnie łatwo i szybko. Z szóstym miejscem już były niepewności, gdyż w tym momencie marszczy ciou — kombinuje. — Sipiński! Jakże o nim mogłem zapomnieć! Ciou do lotu, ale technika bez zarzutu!

Stamm już, byłby skłonny udatować Sipińskiego piątkę za wytrzymałość, gdyż nigdy nie byłby poznaćayka na deskach, ale wziął pod uwagę umiejętność rozłożenia siły i obniżył notę.

Siądme miejsce przypada Czortkowi.

Jako, tylko trójca za ciou? — Nie mogę wiać — tłumaczy Stamm — Ciou Czortka jest bardzo mało skutecznym! Również nie dam mu więcej za technike, bo jeszcze dwa wielkie braki.

Osmy jest Sobkowik, którego uważa się za może najwięcej wyrobionego.

— No, a dalej? Stamm potępi się wiodocznym.

— Nie jestem w stanie dalej sklasyfikować. Może edywidz widział ostatnio słazków, to ewentualnie jeszczebym ze dwa nazwiska dorzucił, kto wie, czy nie sklasyfikowalbym Jarczaka, czy jeszcze dwóch innego, ale w tej chwili naprawdę nie widzę żadnego godnego zawodnika, któryby się mógł znaleźć na takiej liście. Idźcie.

wy i skutecznym w efekcie. W wadze półśredniej króluję Arski, mistrz 1926-30. Za nim stanąłby jego wicemistrz rywal — Seweryniak, potem Piariski, oboemu Wende i Ertmański. Obecny mistrz, Misurawicz, na miejscu ostatnim — ale trzeba wziąć pod uwagę, że to kategoria wyjątkowo silna.

W wadze średniej, oczywiście, najlepszy był i jest — Chmielewski, chociaż nie przewyższa on (w moich oczach) Chmielewskiego z lekkiej. O drugie miejsce walcząby: Karpiński i Majchrzycki. Pomniwając jednak warszawianin miał tylko król świętości, należy sklasyfikować go niżej, ex aequo z Ertmańskim, którego w wielu meczach przypomniał, porzuć jednak bojowości i nawet ciouem, lecz był gorszym technikiem. Gdyby „Hazy Terry” nie zniknął po roku, może byłby na jednym z najpierwszych miejsc.

W wadze półciężkiej czternokrotnego mistrza Gerbicha stawiam niżej od Wystracha z roku 1931, kiedy nie zdobył on mistrzostwa, lecz miał pierwszorzędną sukcesy międzynarodowe. Wystrach wprawdzie przedko się skonczył, lecz przez parę miesięcy był naprawdę świętym. Na trzecim miejscu Antczak, na czwartym Wirskański. Obecny mistrz Szarmura bez wahania — najsłabszy.

W wadze ciężkiej nie mieliśmy półtowarotwoścowego mistrza. Fenomenalne dane miał Kupka, lecz nie zdążył ich rozwinąć w całej pełni. Na drugim miejscu miejscu lokuje Piłata, na trzecim Konarzewskiego. Następny — Stibbe.

Tak więc najslabszima drużyna w polsku, team kombinowany 1928-33, wygładałby następująco: Forlański (Rotholc), Głon (Polus), Górny (Iwanski, choć czuję, że krzywdzę Kajnar, Chmielewski (Wende), Arski (Seweryniak), Majchrzycki (za miast zajetego w lekkiej Chmielewskiego i rez. Karpiński), Wystrach (Gerbich), Kupka (Piłata).

W wadze muszej, moim zdaniem, punktem szczytowym był Forlański, w krótkim okresie swej pełnej formy, przypadającym na rok 1930. Miał on wtedy najwspanialszy i ogromny „gaz”. Był bliski, niestety na moment bardzo krótki, ideału pięściarstwa. Dopiero za nim stawiam Rotholca z 1934-go roku. Trzecim byłby chyba Czortek, a czwartym wielokrotny mistrz Mszczok, który był pod każdym względem dobry, ale tylko — dobry. Mistrz tegoroczny, Sobkowik, znalazłby się w kategorii byłby już wyraznie słabszy. Tegoroczny mistrz Wirski — znowu na przedostatnim miejscu, lepszy jedynie od mistrza z 1924 roku.

W wadze piórkowej mieliśmy trzech pięściarzy, będących — co do bezwzględnej wartości — na jednym poziomie: Rudecki, Rudzki i Jwański. Wygrał — Rudecki, a Jwański wygrał — stał on na najwyżej ósmym miejscu roku 1929-30. Jest jeszcze czwarty pretendent, który nigdy nie był mistrzem Polski, a miał pewien okres prawdziwej świetności — Kajnar. Jednak to był, zdaje się, przelotny meteor. Polus z wagi piórkowej, ustąpiłby Polusowi z kategorii. Znalazłby się on u mnie dopiero na 2-6 miejscu.

W wadze lekkiej punktem kulminacyjnym jest, w mem przekonaniu, rok 1928 Tu Majchrzycki.

MISTRZ SŁASKA JESZCZE NIEZNAMY

Zarząd Śląskiego Z. B. bokserów otrzymał od P. Z. B. list z zaleceniem protektora I. K. B. Świątkowicz, jak wiadomo rzecz, świadczy o pewności, że do magistratury pięściarskiej przeciwko weryfikacji mi strażu Śląska, przynajmniej przy zleceniu słońka tytułu mistrza Śląskiego, towarzyszącemu jak się okazało omielni drugie instancje tj. zarząd S. O.Z.B., to też blad ten naprawi P. Z. B. Jak więc z powyższego wynika, wszelkie światłości o przyznaniu mistrzowskiego tytułu sportowcom IRB, jakie obciążają się bezpodstawnie, a w każdym bądź razie przedwczesne.

MISTRZ SŁASKA JESZCZE NIEZNAMY

Zarząd Śląskiego Z. B. bokserów otrzymał od P. Z. B. list z zaleceniem protektora I. K. B. Świątkowicz, jak wiadomo rzecz, świadczy o pewności, że do magistratury pięściarskiej przeciwko weryfikacji mi strażu Śląska, przynajmniej przy zleceniu słońka tytułu mistrza Śląskiego, towarzyszącemu jak się okazało omielni drugie instancje tj. zarząd S. O.Z.B., to też blad ten naprawi P. Z. B. Jak więc z powyższego wynika, wszelkie światłości o przyznaniu mistrzowskiego tytułu sportowcom IRB, jakie obciążają się bezpodstawnie, a w każdym bądź razie przedwczesne.

MISTRZ SŁASKA JESZCZE NIEZNAMY

Zarząd Śląskiego Z. B. bokserów otrzymał od P. Z. B. list z zaleceniem protektora I. K. B. Świątkowicz, jak wiadomo rzecz, świadczy o pewności, że do magistratury pięściarskiej przeciwko weryfikacji mi strażu Śląska, przynajmniej przy zleceniu słońka tytułu mistrza Śląskiego, towarzyszącemu jak się okazało omielni drugie instancje tj. zarząd S. O.Z.B., to też blad ten naprawi P. Z. B. Jak więc z powyższego wynika, wszelkie światłości o przyznaniu mistrzowskiego tytułu sportowcom IRB, jakie obciążają się bezpodstawnie, a w każdym bądź razie przedwczesne.

Ulica paryska manifestuje 10 minut triumfalnego biegu Ladoumège'a

Punktem kulminacyjnym nanowu wyścigowej z aktów sprawy Ladoumège'a był dzień dzisiejszy. Jak świat światem, żadna miasto i żadna publiczność „niechłopska” nie obywatela żadnego sportowca takimi owacjami, jak to uczyni i blisko półmilionowy tłum, biegającym dziś przez wszystkie ulice Ladoumège'owi. Niemi w krótkich słowach postaramy się opisać to wielkie wydarzenie, cokolwiek się wstęca o kilka tygodni.

Czytelny pewno sobie przypomina, że wczoraj jesienią bawili Ladoumège w Rosji Sowieckiej, jak stając w największych miastach od czasu samej sukcesy. Propaganda Francji była tak wielka, że sprawa najlepszego biegacza francuskiego zainteresowała się ministrowi Sportu i Wychowania. Fizykiem, a cała prasa zaczęła się domagać rewizji procesu i przywrócenia mu praw. Zdawało się, że dzięki wstawiennictwu tak wpływowej osobistości, stanie się zadatek syczenia ogółu, popularny Julot będzie mógł oficjalnie wrócić na bieżnię. Stawo się jednak inaczej.

Nie pomogło wstawiennictwo ministra, nie pomogły wyrody i ataki prasy. Związek Lekkoatletyczny nie pozwolił odłożyć ad acta. Najpóźniej, przy zdmienieniu Francji, „Paris-Sport” wielki protektor Ladoumège'a nie dał za wygrana i postawił urzędnie manifestację, w której by wzięła udział wieloletnia matka przylatki i zwolenników wielkiego biegacza.

Wyrazem tej manifestacji był zorganizowany w dniu dzisiejszym bieg Ladoumège'a przez dwie najszersze aleje Paryża, Wielkiej Armii i Pół Elizejskich. Sukces tego propagandowego biegu przeszedł najszybciej oczekiwaną organizatorów. Manifestacja rozpoczęła się o godzinie 10-iej rano, a już o 8-iej wędrując całej trasy zaczęli się tworzyć podwójny sznur. Nie wtem jakim cudem udało mi się znaleźć w pobliżu startu, na którym właśnie robiono ostatnie przygotowania. Za chwilę zaledwie auto prowadzone przez Carpentera, z którego wyskakiuje oczekiwany z niecierpliwością, wznoszący biachor. Coś to za uczucie dla tych tysięcy, którzy teraz z bliska oglądają macka swych pupili i ulubieńców, których dotychczas podziwiali tylko zdaleka na ringu, na scenie lub na ekranie. W tej chwili te wszystkie gwiazdy są między nami. Maurice Chevalier, Albert Préjean, Cliron, Detroyat, Thi Gerardin i wielu, wielu innych też przyszło akłomować posiadacza trzech rekordów światowych. Publiczność raduje się na

lich widok, a wkrótce śpiewa chórem zaionowaną przez Chevaliera popularną piosenkę „Valentino”, zmienioną naturalnie odpowiednio i kończąca się refrenem „Ladoumège, Ladoumège”.

Wskazówka zbliża się do oznaczonej na start godzinie, a każda minuta opóźnienia, to nowy tysiąc samochodów zablokowanych w zamkniętych przez ulicę ulicach. W tem miejscu powoli znowa zwrócić uwagę, że na zamkniętych ruch na placu Etoile i Póach Elizejskich trzeba albo rewil w dniu świata narodowego, albo pogrzebu prezydenta lub ministra, tem wiec bardziej godnie jest postawić iniektywę „Paris-Sport” i mimo kolosalnych trudności, wprowadzenie jej w czyn.

Nareszcie wybiła godzina startu. Chevalier pełni honorową funkcję startera.

INTERESJAKA IMPREZA HOKEJOWA

W niedzielę odbyła się w Wiedniu konferencja Komitetu rozgrywek o puchar Europy w hokeju na lodzie. Prezesem wybrany został dr. Joe Grass z Pragi. Uchwalono rozdzielić uczestniczące w konkretnych turniejach na dwie grupy, z tem, że o przyznanie decyduje

W rezultacie do grupy A dostali się: Francja, Volants Paryż, LTC — Praga, HC Bruxelles, WEV, Wiedeń. W grupie B grają: HC Rapid — Praga, Bielek, Budapest, Teleshoklub — Bukareszt, Eschockskyklub Engelmann — Wiedeń. Pierwsze gry odbędą się przed igryzskami w Garnisch, a druga runda i finały po turnieju olimpijskim. Ponieważ podobna konkurencja rozgrywają również kluby „Zachodu”, z liczącymi udziałem drużyn angielskich, wzmocnionych o Kanadyzyców, uchwalono, by później zmierzysię z sobą zwycięzcy dwu tych wielkich konkurencji. Drużyna, która utraciła się na czele, będzie miała pełną prawo do tytułu moralnego mistrza Europy.

Zalowiąc wypadka, że w interesujących tych ligach nie znajdzie się żadna polska drużyna. Nawet przy większej przedsiębiorczości z naszej strony byłby jednak udział tradycyj, gdyż pierwszym warunkiem jest posiadanie sztucznej lodu.

Byłoby rzecz wykluczone, by nowo Gracovia przystąpiła jako gospodarz na ringu, na scenie lub na ekranie. W tej chwili te wszystkie gwiazdy są między nami. Maurice Chevalier, Albert Préjean, Cliron, Detroyat, Thi Gerardin i wielu, wielu innych też przyszło akłomować posiadacza trzech rekordów światowych. Publiczność raduje się na

Padła straż, Ladoumège lekko jak diabeł rusza z miejsca. Za nim rusza karawana nieprzeliczonych rowerów, motocykli i samochodów, zajętych przez „świecili”, „oficjów”, kibiców, dziennikarzy, operatorów filmowych i wszystkich innych. To co się później działo wtem tylko z opowiadaniem i oświad.

Wien, że po przebieczeniu blisko trzech i pół kilometrów trasy w niespełna 10 minut, został Julot pochwycony na ramiona tłumy wielebni i że dopiero Thi musiał zrobić uszytek ze swych piersi, by odbić zmezczonego temi owacjami i wrzucić go do łez przysięcia. Wiem, że wzdął całej trasy grzmiał przez dziesięć minut krzyk tłum „Niech żyje Ladoumège” i „Precz z Federacją”. Wiem też, że nie oberzo się bez wypadków, gdyż korynjo polski nie dożył utrzymać rozlenizujmowanych mas. Na zakończenie dnia, jak się wyraził Ladoumège, „niechaj tego w jego życiu” zaprosił Carpenter dziesięćko tryumfatoro do swego baru, gdzie w ścisłym kręgu przyjaciół i zaproszonych gości odbyły się ostatnie trzeciocieczne, związane z manifestacją na cześć najlepszego biegacza Francji.

J. Grzyweński.



TRUMFALNY BIEG LADOUMEGE'A ULICAMI PARYŻA o czem obszerna odpowiedź zamieszczamy obok.

W centrali europejskiej spraw lekkoatletycznych Przegład Sportowy z wizytą u prezesa Stankovića

Przy alty Drouot, od 2. piętra parterowy apartament zajmuje p. Stanković Salter, i-przesi Międzynarodowej Federacji L. A. i przewodniczący Komiteta europejskiego. Kiedy zapowiedział się o niego, p. Stanković przyszedł do niego w godzinie 10-iej rano, w towarzystwie żony, która utraciła się na czele, będzie miała pełną prawo do tytułu moralnego mistrza Europy.

Przy alty Drouot, od 2. piętra parterowy apartament zajmuje p. Stanković Salter, i-przesi Międzynarodowej Federacji L. A. i przewodniczący Komiteta europejskiego. Kiedy zapowiedział się o niego, p. Stanković przyszedł do niego w godzinie 10-iej rano, w towarzystwie żony, która utraciła się na czele, będzie miała pełną prawo do tytułu moralnego mistrza Europy.

Zaczynają swoje rozmowy od wspomnianego się o planie konferencji Komiteta europejskiego, która odbędzie się w Warszawie. — Termin konferencji wyznaczony jest na 14 grudnia — mówi p. Stanković. — Nie wszyscy członkowie wzięli udział w zebraniu. Delegat Włoch, zajęty w tej chwili innymi sprawami, nie dał względu odpowiedni, delegat Francji natomiast, że jaśna do Polski jest zbyt daleko i w końcu nie udało się do reprezentacji swego kraju (określony jest w Komitecie). Przyjął natomiast spotkanie delegat Niemiec Hall, Szwed Eklund, dr. Mangalji i ja z Wegler, no i naturalnie kpt. Mielnicki.

Następnie sprawę, którą zajmie się międzynarodowy, do reiracji kpt. Mielnickiego i jednolitej organizacji programu sportu międzynarodowych. Jest to sprawa niezwykle trudna i wspania, jak do jakich wyjątków. Musisz to tylko zapamiętać, aby nigdy nie miały być nigdy były w towarzyszących spotkaniach

dużo gospodarzy. — Jak mam pierwszy porządek sprawę reorganizacji mistrzostw Europy. Pierwsze mistrzostwa w Turynie odbyły się w 1934 roku, praktyka jednak pokazuje, że trzeba do organizowania mistrzostw powołać pewną komisję. Komisję więc trójce osoby, do wszystkich państw zrzeszonych w I.A.F.F. Zawierają one będzie trzy osoby, czy dając państwo chce spróbować o siebie przystąpić mistrzostwa, czy chcą, aby mistrzostwa rozgrywane zostały i w tym sensie, że komisja rozgrywania mistrzostw, jak choćby o pierwszą kwestię, to wien, że sąbrogą a urzędnie mistrzostwa na Francja, jak choćby o drugą, to wydaje mi się, że projekt rozgrywania mistrzostw szeroko jest rozważany w sprawie na bez zmian. W którym czasie ja jestem tuam przywódcy kpt. Mielnicki etc.

— Władzami na meczu Polak — Węgry uważają niekorzystnie i według mnie Szwajcarii i Katalonii są w obecnej chwili najgorsze w Europie w swych kondycyjach. — A szanse Węgry? — Będziemy przygotowywać się solidnie do Olimpiady, ale nigdy zgry się nie latnie należy, na co liczymy.

— Jak wyglądał wasz przygotowanie, czy odpowiadały się jakich chorągwi? — Oczywiście, oczywiście — mówi p. Stanković, chociaż widkiem krótkim po polsku, wien, że o was już wyznany w ten kierunek przygotowani. Mi słynny sportista inna droga. Wydzielony około 10 najlepszych zawodników i poddający ich zimowemu treningowi do marca. Pod kierunkiem naszego naczelny CIWF p. Kłobasi grają oni sporty trzech gimnastyki i atletyki. Każdy trening dokładnie przewidy, jak trening jego powieć wyjątkowo, dotychczas przysięgał, że nigdy nie latnie, ale trenować będzie indywidualnie i zgrupami nie będzie nad nim jedynie nadzor.

Przy końcu swego zimowego odczytania kontynuacja z parazytami zawodników i kontynuacja, w jakich kondycyjach będą startować. Także np. Kwasas ma się przygotować, czy będzie mógł przebiec, czy w bieżą chwili. Te rzeczy zostawiamy do indywidualnego zaima zawodników, gdyż oni najlepiej wiedzą, w jakich kondycyjach mogą się gnieć najpóźniej. Powinno sobie nie zapominać, że to jest sprawa, która przynosi nam sukcesy i w naszym zawodniczym na sukces startów i wzrost, musimy dążyć do takiego ulepszenia treningu, by strona w tem rana przygotowania. Istotnym programem sportu i zawodniczym (przewodniczącym) zawodników, gdyż trudno rozgrywać przed Olimpiadą mecz zgrupowania i z listy 10 zawodników będących stopniowo eliminowani, aby w końcu w chwili najbliższej do wykonania rozporządzenia.

— Czy będzie wprowadzony jakiś ograniczony trymer? — Nie. Każdy zawodnik ma swoje trenery, który go najlepiej zna, a sam tylko trenować

czawa jeden zwycięstwa, który zdobył ostatnio w czasie prawy. Tak wygląda manifestacja pierwszych przegranych olimpijczy w stanković.

Dumawa jest skłódnica. Ale p. Stanković ma jeszcze dużo innych rzeczy do powiadzenia. Zapyta o skłódnicy w Polsce, czego się spodziewa z przyjazdu do Warszawy. Mówi o odpowiedzialności na paryżu, czy w grudniu a nie w styczniu i bracia jednak w lutym, czy i dawać Zakopane, Kraków? Jak się ma Kuczyński?

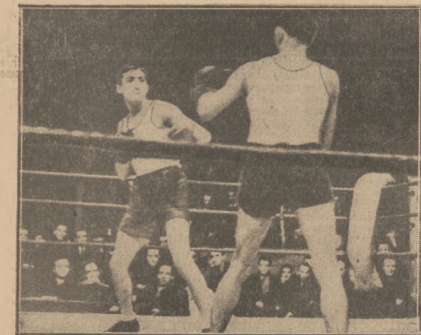
Przypominam sobie jeszcze jedną sprawę i zadaje ją rozmówcy — Co pana jest wadliwym a projekcie mistrzostwa amerykańskiego?

— Oficjalnie widziałem takiego zawodnika, nie znam. Postawił jednak rozgrywanie tych mistrzostw musiałoby polegać na skłódnicy międzynarodowej grup, a sprowadzając do siebie pewną nie zawsze dobrą z wielu względów, projekt taki musi się skończyć niepowodzeniem.

— Prozę podziwiałem odmienne opinie przylatki kpt. Mielnickiego i Janusza Kuczyńskiego i podziwiam, że to bardzo, a bardzo przynajmniej tutaj, aby wtem udzielić w kierunku — dajmy się pogodzić. — p. Stanković.



STANKOVITS prezes wieterskiego Zw. lekkoatletycznego i wicerezes miedzynarodowej federacji z którą wywiad obok drukujemy.



MAKABI — C. W. S. 9:7 Neuding (Ilyem) i Tomaszewski



REPREZENTACJA HOKEJOWA CZECHOSŁOWACZKI już grała w Pradze na ringu z Kanadyzcykami francuskimi. Od prawej: Tozicka, Cetkovsky, Trojak, Cisar, Hauba, Malecek, Hromadka, Kucera, Puszbauer — a wiec cala gwardia weteranów

Komplikacje z Belgami

Korespondencja własna Przegładu Sportowego

Z meczami reprezentacji belgijskiej w Polsce zaczęła komplikacja. W chwili gdy porozumienie przez obce strony warunków finansowych, nie stało już na przeszkodzie, Irlandia zatelegrafowała do Brukseli, że w dniach 11-19 grudnia gościć chce u siebie Belgów. Irlandczycy mają wobec związku belgijskiego zobowiązania i mecz z Belgią odbył się kilkakrotnie. Tym razem jednak uparli się i oświadczyli, że wymienione wyżej daty są jedynymi, jakimi rozporządza przed 1935 rokiem. Belgowie nie wskazują nic za pomocą korespondencji, połączyli się telefonicznie z Dublinem, lecz i to nie pomogło.

W Brukseli panuje z tego powodu rozpacz, zwłaszcza wśród bokserów, którzy dają sobie obiecywali po tour-

nee w Polsce. Związek Belgijski napisał do Poznania list, w którym prosił o zawód i prosi o wyznaczenie nie jakiejkolwiek innej daty na ten wyjazd.

Trzeba podkreślić, iż mecz reprezentacji belgijskiej w Polsce odbyłby się głębokim cchem na zachodzie Europy, gdzie o polskim boksie wie się bardzo mało. Dlatego też z punktu widzenia propagandy należałoby do spórku tych doprowadzić. Belgowie są nie szczodrze traktowani i ciężej tam zostawili jak najlepsze wrażenie. Prasa belgijska zamieszczała o wyprawie do Polski artykuły zatytułowane „tournee przylatki”.

POLSKA — BELGIJA NA STADIONIE HEYZEL. Belgowie Związku przylatki. Należą do ostatniego zebrania przylatki do wiadomości korespondencje przeprowadzona z Polskim Związkiem Piłki Nożnej. Mecz Polska — Belgia wstawiono do kalendarza na dzień 16 lutego i już teraz daną instrukcję w celu przygotowania nał boksia Heyzel.

Stadion ten jest wciąż największym na kontynencie, gdyż posiada 75.000 miejsc, a w razie potrzeby można tam zmieścić dodatkowo 25.000 osób. Do piero stadion olimpijski w Berlinie odbierze mu nazwę „króla stadionów kontynentu”.

W chwili obecnej burzona jest wystawa światowa w Brukseli, na której wspomniany stadion jest miłoś. Belgijski związek wywiał w związku z tego polecenia, ażeby nie zniszczyć tam boksia. Mecz z Polska będzie pierwszy, który zostanie rozegrany na stadionie po zlikwidowaniu wystawy światowej.

RAJMOND BRAINE GRAC BĘDZIE Z POLSKA? Słynny napastnik Sparty czeskiej Raymond Braine, który jest obywatel belgijskim, otrzymał zgodę propozycje wstąpienia w reprezentacji Belgii. Jak wiadomo, Sparta zważywała na ostatnio Belgów, chcąc za dość sobie pominięciem. Braine został już wystawiony przeciw Szwecji (17 lutego), a wstąpił się jednak, czy Belgowie dojdą ze Sparta do porozumienia. Nie jednak nie stanie na przeszkodzie, aby Braine grał w lutym przeciw Polsce.

T. Garda.



Z LATA POZOSTAŁY TYLKO WSPOMNIENIA... Jedrzejowska i Tłoczynski przylapani podczas wizyty w Związku Tenisowym.

Prenumerata wraz z przysyłką przetrwać w kraju oraz w Czechosłowacji, Austrii i Węgrzech Zł. 2.40 miesięcznie, kwartalnie Zł. 7.—. W innych krajach europejskich oraz zamorskich Zł. 3 miesięcznie, kwartalnie Zł. 9. Cena ogłoszeń: za wiersz wysokości 1 mm. szerokości szp alty red. Zł. 0.80, poza tekstem Zł. 0.40.

Wydawca i drukarnia: Nowoczesna Spółka Wydawnicza, S. A., Warszawa, Marszałkowska 3. Centrala Tel.: 8-02-40. Konto w P. K. O. 13120.

Redaktor przyjmuje codziennie z wyjątkiem sobót i niedziel od godz. 13 do 14. Redaktor naczelny i odpowiedzialny: MARJAN STRZEPECKI. Filija: Jasná 10, tel. 693-72.