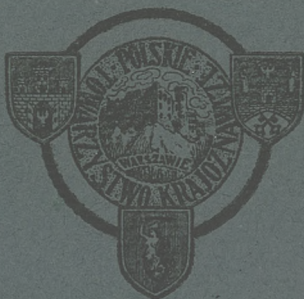


III
ROCZNIK
Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego



1909

NAKŁAD POLSKIEGO TOWARZYSTWA KRAJOZNAWCZEGO.
WARSZAWA (Al. Jerozolimskie № 29).

POCZTÓWKI POLSKIEGO TOWARZYSTWA KRAJOZNAWCZEGO

nagrodzone **medalem złotym** na wystawie
w Częstochowie.

Pocztówki w ozdobnych winietach barwnych z treściwem objaśnieniem na każdej.

- Serya I. **Zamki Polskie** (15 pocztówek). 1. Bobolice, 2. Bocho-
tnica, 3. Ciechanów, 4. Czernik, 5. Janowiec, 6. Kamieniec
Podolski, 7. Liw, 8. Lublin, 9. Mirów, 10. Nowogródek, 11.
Ogrodzieniec, 12. Olsztyn, 13. Rabsztyn, 14. Troki, 15. Ujazd.
— *Wyczerpane.*
- Serya II. **Zamki Polskie** (12 pocztówek). 1. Będzin, 2. Brok,
3. Iłża, 4. Kazimierz, 5. Koło, 6. Łęczyca, 7. Miedzybóż, 8.
Mir, 9. Pilica, 10. Rawa, 11. Siewierz, 12. Żwaniec.—Poje-
dyńcza pocztówka kop. 5
Cała serya " 50
- Serya III. **Zamki Polskie** (10 pocztówek). 1. Chęciny, 2. Korz-
kiew, 3. Oporów, 4. Otwock, 5. Pieskowa Skała, 6. Sando-
mierz, 7. Szydłowiec, 8. Tenczynek, 9. Tyniec, 10. Wiśnicz.
Pojedyncza pocztówka " 5
Cała serya " 45
- Serya A. **Okolice Suwalskie** (6 pocztówek). 1 i 2. Jezioro
Wigry, 3. Binduga, 4. Wyspy na jeziorze Wigierskiem,
5 i 6. Czarna Hańcza. — *Wyczerpane.*
- Serya B. **Puszcza Białowieża** (9 pocztówek). 1. Wnętrze
chaty w Białowieży, 2. Typy mieszkańców, 3. Wieś mazur-
ska Budy, 4. Pasięka we wsi Budy, 5. Wycieczka w puszczy,
6. Paprocie olbrzymie, 7. Wnętrze puszczy, 8. Zwały
drzew, 9. Żubry. — Pojedyncza pocztówka " 5
Cała serya " 40
- Serya C. **Podole** (14 pocztówek). 1. Chata, 2. Czwórka podolska,
3. Orka, 4. Przy burakach, 5. Zagroda włościańska, 6. Jar
pod Makowem, 7. Jar pod Kitajgrodem, 8. Wieś Ujście,
9. Studzienica nad Dniestrem, 10. Kamieniec Podolski, 11.
Dniestr pod Zwanem, 12. Młyny na Dniestrze, 13. Winnica,
14. Kopalnia fosforytów w Dźurdzówce.—Pojed. pocztówka
Cała serya " 5
" 60
- Serya D. **Krzemieniec** (7 pocztówek—z portretem J. Słowac-
kiego). 1. Góry: „Czercha” i „Bona”, 2. Pomnik Salomei
Bécu, 3. Gmachy po-jezuickie, 4. B. kościół Reformatorów i po-
bazylikański, 5. Widok ogólny (nocą), 6. B. kościół po-fran-
ciszkański, 7. Widok ogólny.—Pojedyncza pocztówka . . . kop. 5
Cała serya " 30

III
ROCZNIK
Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego



1909

Biblioteka Jagiellońska



1003046439

1

NAKLAD POLSKIEGO TOWARZYSTWA KRAJOZNAWCZEGO.
WARSZAWA (Al. Jerozolimskie N^o 29).

90.540 I

3(1909)



I.

ROZWÓJ TOWARZYSTWA.

Działalność Organizacyi społecznej w nieznaczej tylko swej części da się ująć w pewne obliczenia i wymiary liczbowe: wpływ bezpośredni i pośredni, na myśl, uczucia i wolę tak zespolonych w Towarzystwie Członków, jak i jednostek pojedynczych i zbiorowych, stojących po za Towarzystwem, ze strony instytucyi naszej nie da się w chwili dzisiejszej nie tylko wymierzyć, lecz i szszegółowo nawet omówić. To też w sprawozdaniu niniejszem ograniczyć się musimy do tych wyłącznie pozycyi, które stanowią widomy bilans Towarzystwa Krajoznawczego z końca roku 1909 — a więc na progu 4 roku jego istnienia.

Do 15 oddziałów prowincjonalnych, zalegalizowanych w r. 1908, przybyło w roku sprawozdawczym 6 nowych, tak iż obecnie Towarzystwo posiada ich 21.

Z działalności swojej wylegitymowało się w prawdzie tylko 14 pozostałe zaś 7, jako istniejące od kilku zaledwie miesięcy, sprawozdań swych Zarządowi Głównemu nie nadesłały.

Zbiory Muzealne istnieją w 10 oddziałach, podczas gdy w roku ubiegłym było ich 5.

Liczba członków korespondentów wzrosła z 125 do 151, rzeczywistych zaś z 518 do 702, przy czem

nowych w ciągu r. 1909 zapisało się 228 z liczby zaś poprzedniej wykreślonych zostało przez Zarząd (na zasadzie § 12 Ustawy) z powodu nieopłacania składek w przeciągu 2 lat, przeniosło się do oddziałów prowincjonalnych lub wykreśliło się dobrowolnie 44 osoby.

Ogólna liczba członków Towarzystwa, łącznie z oddziałami prowincjonalnemi, wynosi:

Oddziały: Częstochowski . . .	63
Jędrzejowski	37
Kielecki	102
Kujawski	203
Lubelski	43
w Łapach	16
Łódzki	206
Łomżyński	40
Łowicki	33
Miechowski	12
Piotrkowski	74
Radomski	48
Siedlecki	81
Suwalski	39
w Centrali Warszawskiej . .	702
Razem osób	1699 *)

Z faktów, które zanotować należy, po za bezpośredniem sprawozdaniem z ogólnej działalności Towarzystwa Krajoznawczego za r. 1909, szczególnie podkreślamy podjęcie przez wice-prezesa K. Kulwiecia od Stycznia r. 1910 wydawnictwa specjalnie poświęconego Krajoznawstwu p. t. „Ziemia”.

Uważając, iż obowiązek popierania tego rodzaju

*) Sprawozdań nie nadesłały: Chełmski, Dąbrowski, Kaliski, Suchedniowski, Sandomierski, Tomaszowski i Wieluński.

wydawnictwa należy przede wszystkim do Członków naszego Towarzystwa, podajemy w całości odezwę, wydaną w prospekcie tego tygodnika.

„ZAPOWIEDŹ NA ROK 1910.

Lekkomyślnie niedbałym nazwalibyśmy człowieka, nieznającego domu, który zamieszkuje, pola, które zasiewa, warsztatu, przy którym pracuje. Po stokroć lekkomyślnym byłby naród, nie chcący znać odwiecznego ojców swoich dziedzictwa, nie szukający poznania sił swoich i środków, budujący swe gmachy na piasku. A jeżeli w ostatnich czasach zdaje się niewątpliwie budzić u nas dość żywe i powszechne zamiłowanie do rzeczy swojskich, jeżeli niejedno już poczynanie w tym kierunku przedsięwziętem zostało — u początku przecie stoimy, nie u końca.

Zawiązanie przed paru laty Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego w Warszawie, zestrzelenie przez to w jedno ognisko rozbieżnie działających sił i dążeń pojedynczych jednostek było pierwszym krokiem na tem polu, krokiem, który wszelkie inne musiał nieodzownie poprzedzić. Teraz, jak mniemamy, nadszedł już czas, aby postawić krok drugi, aby przez założenie wydawnictwa, specjalnie krajoznawstwu poświęconego, wzmocnić niejako i rozszerzyć działalność Towarzystwa. Stajemy więc do pracy, ufni, że rola, którą orać idziemy, wyda plon bujny, że niebawem rąk ochoczych a zdatnych do pracy przybędzie, że nie padnie ziarno na opokę.

Nie stoimy pod sztandarem żadnego stronnictwa, nie wygłaszamy żadnych, bodajby najsluszniejszych haseł politycznych czy społecznych, ograniczamy się

zgóry do skromnej, lecz niezbędnej naszym zdaniem pracy gromadzenia materyałów, z których każdemu wolno gmach własny wedle uznania budować. Jedy-
nem przykazaniem naszym będzie: Poznaj swój kraj,
abyś go tem goręcej miłował.

Działalności swojej zakreślamy granice i szczupłe i szerokie. Ani chcemy, ani ze względu na obecne warunki zewnętrzne możemy robić z pisma naszego świątyni czystej nauki, poświęconej dociekaniom, dostępnym garstce wtajemniczonych. Mówić będziemy do wszystkich i dla wszystkich. Jedy-
ną ambicyą naszą będzie iść śladem współczesnej wiedzy, czerpiąc szeroką dłońią ze skarbów przez nią nagromadzonych i rozdając je w formie możliwie przystępnej i jasnej każdemu, kto tego zapragnie.

Nie kładziemy natomiast żadnego kresu pod wzglę-
dem rodzaju i treści prac, dla których łamy pisma naszego otwieramy. W równej mierze interesować nas będą badania, poświęcone przeszłości lub zabytkom sztuki w danej okolicy, jak studia fizyografa, statystyka czy ludoznawcy. Tem mniej zacieśniać się będziemy do jakiegoś zgóry określonego terytorium. Wszędzie, gdzie myśl polska, gdzie praca rąk polskich zostawiły ślady swej działalności, zatrzymamy się uważnie, pilnie i bacznie, pragnąc w swojej i cudzej pamięci utrwalić to nawet, co niekiedy już gasnącem tylko jest echem.

Współrzędnie z krajoznawstwem polskiem uwzględ-
niać zamierzamy, w szczuplejszej oczywiście i bar-
dziej epizodycznej formie, i rzeczy obce. Tu znajdują
miejsce dla siebie bądź szczególnie barwnie i żywo
skreślone wrażenia wielkich podróżników współcze-
snych, bądź na głębszej analizie oparte odtworzenia

stosunków, mających pewne punkty styczne ze stosunkami naszymi. W tych sprawach obcych, pozornie nam obojętnych, można choćby przez samą przeciwstawność rezultatów znaleźć niekiedy głęboką naukę.

Pozostaje strona wydawnicza. Nie siląc się na prześcignięcie wydawnictw, specjalnie sztuce poświęconych, spodziewamy się, że i pod względem szaty zewnętrznej potrafiemy zadowolić bardzo nawet daleko idące wymagania.

Takie są nasze cele, nasze zamierzenia na przyszłość. Czy byt nasz zapewnionym będzie, czy staną przy nas liczne rzesze przyjaciół, czy nie przebrzmi nasz głos bez echa — nie wiemy. Pamiętamy i pamiętać stale będziemy, że w pracy swej nie jesteśmy pierwsi, że wyprzedzili nas inni. „Wędrowiec” z pierwszych lat swego istnienia, „Naokoło Świata”, częściowo „Przyroda” i „Wisła”, miały te same cele — i padły w walce z obojętnością ogółu. Ale my wierzymy, że ich działalność nie poszła na marne, że idąc naprzód i nawet padając, torowali nam drogę. Wierzymy też, że przy nas czy po nas nadejdzie dzień, kiedy społeczeństwo dojdzie do przekonania, że we własnym domu być gościem — i wstyd i szkoda. I z tą mocną, szczerą, gorącą wiarą ruszamy naprzód”.

Z chwilą ukazania się wydawnictwa tego, utrzymanie nadal działu naukowego w roczniku Towarzystwa uważamy za zbyt cenne. To też i w obecnym roczniku w dziale naukowym podajemy tylko pracę p. Włoszka, stanowiącą ciąg dalszy referatu jego, wydrukowanego w roczniku poprzednim za r. 1908.

Wyraz uznania społecznego dla prac podejmowanych przez Towarzystwo Krajoznawcze dał Komitet Wystawy Przemysłowo-Rolniczej w Częstochowie przez przyznanie Mu dwóch medali:

1. Medal złoty za wprowadzenie w życie instytucyi wysoce doniosłego znaczenia dla Kraju i za jej pierwsze owoce pracy i

2. Medal złoty za działalność na polu wydawnictwa pocztówek, opisów i map krajoznawczych.

PROTOKÓŁ

Ogólnego Zebrania Roczniego

POLSKIEGO TOWARZYSTWA KRAJOZNAWCZEGO.

Dnia 24 lutego 1909 r. o godz. 8¹/₂ wieczorem w lokalu szkoły gen. Chrzanowskiego (Smolna 30) odbyło się w drugim terminie Ogólne Roczne Zebranie członków Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego. Stawiło się na nie 87 uczestników Towarzystwa. Zebranie zagał prezes Zygmunt Gloger, proponując na przewodniczącego p. Kazimierza Srokowskiego z Dąbrowy Górniczej. Wybór ten zaakceptowano przez aklamację. Przewodniczący z kolei zaprosił na sekretarza p. Edwarda Maliszewskiego, a na asesorów pp. dyr. Kowalczewskiego z Lublina, inż. Olszakovskiego z Włocławka, dr. Zweigbauma, inż. Podworskiego, prof. Karczewskiego i prof. Króla. Porządek

dzienny, odczytany przez przewodniczącego, przyjęto. Jedynie na wniosek p. Ojrzyńskiego, uzupełniony przez p. Kulwiecia, zebranie postanowiło wybory nowego zarządu przenieść z punktu 11 na punkt 7 porządku dziennego.

Obszerne sprawozdanie z czynności Towarzystwa i Oddziałów wygłosił p. K. Hoffman, zaznaczając przede wszystkim, że rok ubiegły był niezwykle pomyślny dla Towarzystwa, ponieważ liczba członków wzrosła z 271 do 518, a nowych Oddziałów Prowincjonalnych przybyło 14. Rozwój Towarzystwa daje to przekonanie, że stało się ono niezbędnym dla społeczeństwa.

Następnie p. H. zobrazował szczegółowo działalność Oddziałów Prowincjonalnych, podkreślając zwłaszcza ruchliwość oddziałów: Kujawskiego i Kieleckiego.

Z kolei p. K. Kulwieć zdał sprawę z działalności Zarządu Głównego. W zakresie czynności organizacyjnych zarząd uskutecznił co następuje: opracował regulamin wewnętrzny zarządu, zalegalizował 14 nowych oddziałów, a w celu ożywienia ich działalności wysłał 2 cyrkularze i delegował niejednokrotnie członków zarządu. Z inicjatywy zarządu centralnego założono na prowincyi 5 muzeów. Zebrań miesięcznych Towarzystwa odbyło się 10. Funkcjonowały stale komisye: muzealna, fotograficzna, ochrony osobliwości przyrody, bibliograficzna i wydawnicza. Biblioteka Towarzystwa wzrosła do liczby 1276 tomów. W sprawie muzeów uznano, że organizowanie wielkiego muzeum krajoznawczego, ze względów materialnych i innych, nie jest obecnie wskazane. Zarząd centralny poprzestaje wobec tego na organizacyi w Warsza-

wie muzeum, dotyczącego specjalnie Mazowsza. Zbiory Towarzystwa zwiedziło w ciągu 170 dni r. z. 1918 osób. Wszystkie swoje zbiory Towarzystwo zawdzięcza ofiarności wielu swych członków, którym p. Kulwieć składa w imieniu Zarządu serdeczne podziękowanie. Mówiąc dalej o zamierzeniach Towarzystwa, p. Kulwieć zaznacza, iż projektowane jest utworzenie trzech nowych komisji: ekonomiczno-statystycznej, etnograficznej oraz zabytków historycznych. Najbardziej wątpliwe jest założenie pierwszej z tych komisji, gdyż wymagałaby ona utrzymywania dużego i kosztownego biura.

Dalej mówca przypomina, iż w r. z. wypowiedziano już pogląd, że pożądane byłoby założenie własnego organu Towarzystwa. Na to czas może jeszcze nie nadszedł: brak nie tylko funduszków, ale bardziej jeszcze ludzi. W końcu p. Kulwieć w imieniu zarządu składa najserdeczniejsze podziękowanie bibliotekarzowi p. Ojrzyńskiemu, i tym osobom, które przychodziły mu z pomocą, dalej pp. Wisznickiemu i Rudzkiemu za pomoc w dziale wydawniczym, oraz członkowi-korespondentowi bar. Graeve za złożenie znacznej ilości wydanych własnym nakładem pocztówek na rzecz Towarzystwa Krajoznawczego.

Sprawozdania z działalności komisji wydawniczej i bibliograficznej złożył ich były sekretarz p. K. Hoffman.

P. Al. Janowski mówił o wycieczkach, zorganizowanych w r. b. przez Towarzystwo. Zgromadziły one co najmniej 2200 osób.

Prof. Król, jako od niedawna należący do Tow. członek, wypowiada zdanie, że wrażenie ze sprawozdania jest nad wyraz dodatnie. Nie wyłącza to je-

dnak możliwych zarzutów czy wskazówek. Mówca wspomina o pewnym odczycie, którego wydrukowanie uważa za niepożądane.

Po krótkim wyjaśnieniu, złożonem przez p. Hoffmana, zabiera głos inż. Kączkowski oświadczając, że będzie zapewne wyrazicielem myśli wszystkich obecnych, jeśli powie, iż działalność Towarzystwa jest wprost wspaniała i wdzięczność należy się zarządowi za tak owocną pracę.

Sprawozdanie kasowe zarządu Tow. wygłosił p. Nowakowski, a sprawozdanie komisji rewizyjnej p. Włoskiewicz, i jedno i drugie przyjęto bez dyskusyi.

Z kolei zarząd wystąpił z wnioskiem zaproszenia na członków honorowych Towarzystwa zasłużonych na polu krajoznawstwa pisarzy: Bronisława Chlebowskiego i Aleksandra Jabłonowskiego. W imieniu zarządu wniosek ten uzasadnił p. Al. Janowski: pierwszy z wymienionych pisarzy potrafił dzięki ogromnym wysiłkom, doprowadzić do końca pomnikowe wydawnictwo „Słownika Geograficznego”, które zabrało mu 20 lat wyteżonej pracy; drugi — Aleksander Jabłonowski, którego jubileusz 50 letniej pracy na polu naukowem obchodziła niedawno cała Polska, obdarzył piśmienictwo nasze licznym poczem znakomitych prac o południowo-wschodnich dzielnicach Rzeczypospolitej.

Wniosek przyjęto jednomyślnie, wśród niemilknących oklasków całego zebrania.

Przystąpiono wreszcie do wyborów. Uproszeni w tym celu pp. Zweigbaum, Podworski i Karczewski zajęli się zebraniem kartek wyborczych i obliczeniem głosów. W przerwie zaś nastąpił pokaz z wycieczek na Czarnohorę, Podole i in. Objasnień udzielał p. M. Wisznicki.

Wybory dały rezultat następujący. Do zarządu powołani zostali ponownie wszyscy ustępujący jego członkowie, a więc pp. Kazimierz Kulwiec, który otrzymał 86 głosów, Karol Hoffman — 85, Zygmunt Gloger — 83, Aleksander Janowski — 82, Mikołaj Wisznicki — 74, Zdzisław Rudzki — 72, Maksymiljan Heilpern — 68, Antoni Ojrzyński — 67, Stanisław Rutkowski — 53, Roman Nowakowski — 52, Leon Ostaszewski — 51 i Zofja Śliwowska — 49.

Pozatem największą ilość głosów otrzymali: Kazimierz Stołyhwo — 47, Konrad Chmielewski — 40, Kazimierz Rakowiecki — 33.

Do Komisji Rewizyjnej weszli pp. Paweł Sosnowski, który otrzymał 74 głosy, Konrad Olchowicz — 59 i Erazm Majewski — 52 głosy.

Po ogłoszeniu wyniku wyborów zebranie zamknięto przed samą północą.

Przewodniczący Zebrania Ogólnego

Kazimierz Srokowski.

Sekretarz Zebrania Ogólnego

E. Maliszewski.

DZIAŁALNOŚĆ ZARZĄDU.

Zarząd Towarzystwa w roku sprawozdawczym odbył 24 posiedzenia, w komplecie po 9 osób przeciętnie. Najliczniejsze, bo z 23 osób złożone, było posiedzenie w dniu 23 Lutego, obradował bowiem Zarząd wraz z Delegatami Oddziałów prowincjonalnych.

Na zebraniu tym zdecydowano ujednostajnienie typu biletów i pieczęci, ścisłą łączność całego Towarzystwa w organizowaniu wypraw naukowych; przyjęto zasadę, że wydawnictwa, w imieniu Towarzystwa drukowane, mogą być oddane pod tłocznie dopiero po akceptacyi Zarządu; ujednostajniono zasady gromadzenia Muzeów prowincjonalnych, wyrażono życzenie, aby wycieczki Oddziałów mogły spotykać się ze sobą. Zaprojektowano też nakreślenie ogólnego planu badań etnograficznych w całym kraju. Rezultat posiedzenia tego okazał się tak korzystnym, że zakończono je życzeniem, aby narady Zarządu z Delegatami Oddziałów mogły się odbywać częściej.

Działalność Zarządu, oprócz rozpatrywania i decydowania spraw, opracowanych i przedstawionych w komisjach, tyczyły się biegu ogólnych spraw Towarzystwa, a więc:

Ponieważ sala Uranji na Zebrania miesięczne zbyt już była szczupłą — przeto pozyskano na te posiedzenia salę w gimnazyum Generała Chrzanowskiego, gdzie przez pół roku odbywały się zebrania. Gdy i ta sala nie mogła wygodnie pomieścić przybywających — okazała się konieczność przeniesienia posiedzeń do jeszcze większej sali i Zebrania drugiego półrocza odbywały się już w wielkiej sali Muzeum Przemysłu i Rolnictwa.

Ponieważ na wycieczkach i na zebraniach Członkowie Towarzystwa posiadają zawsze udogodnienie i przywileje, dla łatwiejszego przeto odróżnienia Członków Towarzystwa od Gości, Zarząd zdecydował ustalenie znaczka Członkowskiego w formie przyjętego już znaku wydawniczego.

W ciągu roku sprawozdawczego Zarząd mianował 36 Członków Korespondentów, oraz przyjął w poczet Członków czynnych 228 osób. Nadto pozyskano jednego Członka popierającego, a na Zebraniu roczne Zarząd przedstawił 2 kandydatury na Członków honorowych, które przez Zebranie roczne jednomyślnie zostały zatwierdzone.

Do oceny prac, nadesłanych na konkurs młodzieży, Zarząd zaprosił do udziału w sędzię konkursowym następujące osoby: K. Czerwińskiego, W. Jezierskiego, S. Tenenbauma i F. Wermińskiego i delegował doń członka swego prof. M. Heilperna. Zgodnie z orzeczeniem sądu udzielono nagrody następującym osobom:

Pierwszego odznaczenia: Janinie Byliniance, Januszowi Domaniewskiemu, Januaremu Kołodziejczykowi, Leonowi Kozłowskiemu i Zofii Zawidzkiej.

Drugiego odznaczenia: Aleksandrowi Czerewskiemu, Kółku młodzieży przyrodniczej z Woli, Dobrosławowi Kossowskiemu i Zdzisławowi Rybce.

Trzeciego odznaczenia: Stanisławowi Czepielińskiemu i Janowi Kamińskiemu.

Po za tą, niejako wewnętrzną, działalnością w Towarzystwie, praca Zarządu miała szerokie tereny do zajęć na zewnątrz, a zwłaszcza w stosunkach z instytucjami i korporacjami. Zawiązano stosunki z następującymi Towarzystwami: z Towarzystwem Przyrodników im. Kopernika we Lwowie, z Towarzystwem Kursów Naukowych w Warszawie, z Towarzystwem Nauki Polskiej w Krakowie, z Towarzystwem Naukowym w Warszawie. Zacieśniono węzły przyjazne z Warszawskim Towarzystwem Wioślar-

skiem; na zlot Członków tego Towarzystwa w Ciechocinku wysłano specjalnego delegata. Nadto udzielono ze zbiorów Towarzystwa fotografie na wystawę, urządzaną przez Koło Architektów, i zaofiarowano pomoc w wystawach ruchomych, zaprojektowanych przez Towarzystwo Popierania Przemysłu i Handlu. W roku sprawozdawczym Towarzystwo wzięło udział w Wystawie Częstochowskiej, a zdecydowało udział w Wystawach Towarzystwa Miłośników Przyrody w Warszawie i w wielkiej Wystawie Etnograficznej we Lwowie, zapowiedzianych na rok 1910.

Z powodu przerwy wakacyjnej w działalności Towarzystwa, nie mógł Zarząd wziąć udziału czynnego w przyjęciu Gości Czeskich w Warszawie, powitali Ich jednak depeszami Prezes i vice-prezes Towarzystwa; na ręce Komitetu gospodarczego złożono 500 pocztówek krajoznawczych do użytku Gości, oraz 180 książek z wydawnictw Towarzystwa dla Macierzy Szkolnej Czeskiej.

W porozumieniu z Towarzystwem Naukowym Warszawskim podjęto opracowanie kwestyjonariusza etnograficznego, który ma być przez Zarząd rozesłany po całym kraju w celu gromadzenia materiału ludoznawczego.

Rok sprawozdawczy zbliżył też Towarzystwo nasze do Krakowskiej Akademii Umiejętności z powodu zdecydowanej przez Zarząd wyprawy naukowej do Łysogór. Na wyprawę tę Zarząd zaakceptował wydatek w sumie 800 rubli i wysłał delegatów do badań nad fizjografią terenu Łysogórskiego.

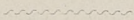
Do badania grotty na Kadzielni pod Kielcami, Zarząd delegował p. Stolyhwe.

Oprócz delegacyi do badań na terenach, Zarząd wysyłał swoich Członków jako delegatów do Oddziałów prowincjonalnych, na kongresy i jubileusze. Najczęściej wyjazdy takie brał na siebie wice-prezes Towarzystwa p. Karol Hoffman, który objechał z odczytami wiele miast w kraju. On także był delegowany przez Zarząd do udziału w uroczystościach Słowackiego w Krakowie, gdzie brał udział w naradach komitetu w sprawie sprowadzenia do Krakowa zwłok Słowackiego.

Na kongres pedagogiczny do Lwowa, Zarząd delegował wice-prezesa p. Kazimierza Kulwiecia, który wygłosił na kongresie referat p. t. „Krajoznawstwo w Szkole”.

Delegaci Zarządu jeździli do Częstochowy na zaprojektowany drugi zjazd delegatów od wszystkich Oddziałów, który to zjazd jednak nie doszedł do skutku z przyczyn formalnych.

Gdy praktyka wykazała wielką korzyść powierzenia różnych działów pracy komisjom, Zarząd w roku sprawozdawczym powołał do życia Komisję Wycieczkową, która ujęła w swe ręce całą pracę, tyczącą się wycieczek. Ostatnią zaś pracą Zarządu były narady nad utworzeniem Sekcji Statystycznej, oraz Sekcji Meteorologicznej, któraby zajęła się utworzeniem sieci stacyi deszczowych i pomiarami opadów atmosferycznych.



ZARZĄD TOWARZYSTWA.

Prezes: *Zygmunt Gloger.*

Vice-Prezesi: *Kazimierz Kulwiec.*
Karol Hoffman.

Sekretarz: *Aleksander Janowski.*

Bibliotekarz: *Leon Ostaszewski.*

Gospodarz lokalu: *Zdzisław Rudzki.*

Członkowie Zarządu: *Konrad Chmielewski.*
Maksymiljan Heilpern.
Kazimierz Rakowiecki.
Stanisław Rutkowski.
Kazimierz Stołyhwo.
Mikołaj Wisznicki.

Komisya Rewizyjna:

Erazm Majewski.
Konrad Olchowicz.
Paweł Sosnowski.

Radca Prawny: *Oskar Scheller.*

Lekarz honorowy: *Dr. Julian Ślaski.*

Zebrania miesięczne.

W roku sprawozdawczym odbyło się 10 zebrań miesięcznych dla Członków i ich rodzin oraz wprowadzonych gości. Pierwsze 8 zebrań odbyło się w sali rekreacyjnej gen. Chrzanowskiego, gdy zaś lokal ten okazał

się zbyt szczupłym, zebrania miesięczne przeniesiono do wielkiej sali Muzeum Przemysłu i Rolnictwa.

Ponieważ sala Uranji, gdzie odbywały się zebrania miesięczne w latach 1907 i 1908, udzieloną była Towarzystwu bezpłatnie, a sala w gimnazyum gen. Chrzanowskiego za bardzo niską opłatą, przeto wejście na zebrania miesięczne było bezpłatne. Wynajęcie wielkiej sali Muzeum, obszernej, akustycznej, z najlepszą w kraju latarnią i liczną służbą, pociąga za sobą znaczne wydatki, to też i od uczestników zebrań, wobec kosztownych dla nich udogodnień, Towarzystwo zmuszone jest pobierać minimalną opłatę na pokrycie pewnej części wydatków. Zebranie listopadowe uchwaliło, aby zebrania miesięczne pozostały bezpłatne dla Członków Towarzystwa, zaś od innych uczestników pobieraną będzie opłata w wysokości 5 kop. od młodzieży, a 10 kop. od dorosłych. Opłata ta ma być wrzucaną do puszki przy wejściu.

Członkini Towarzystwa p. Zofia Krzywicka postawiła wniosek, aby ustanowioną opłatę pobierać także i od Członków Towarzystwa, wobec tego, że jest ona tak nieznaczna, a Towarzystwo ma tak wielkie wydatki. Po wyjaśnieniu p. Kulwiecia, wrzucanie zapłaty do puszki pozostawiono do uznania Członków.

I.

20 Stycznia pp. Kazimierz Kulwieć i Mikołaj Wisznicki zdawali sprawę z wycieczki 33 uczniów Szkoły Wróblewskiego na Podole. Pierwszy z referentów opisywał fizjografię zwiedzanego terenu, drugi zaś

jego historye, etnografię i historię sztuki. Obydwa referaty obficie były ilustrowane, a na ekranie przesunęło się 112 najpiękniejszych widoków Podola, jak Bar, Bakota, Ladawa, Jampol, Kamieniec, Żwaniec, Mohylów, Kitajgród i w. in.

II.

3 Lutego p. Aleksander Janowski wygłosił referat: „Krajoznawstwo w pamiętnikach Paska”, podkreślając, że ten niezwykle szlachcic XVII wieku zwędrował całą ówczesną Polskę od morza do morza, a Europę zwiedził od morza Niemieckiego do Moskwy. Następnie p. Marcin Osmała referował o „Towarzystwie turystycznym w Szwecyi”, które czyni dla swych członków ułatwienia w podróżach po całej Europie. Na zakończenie p. Janowski przedstawił szereg obrazów, przedstawiających widoki z ziem polskich pod zaborem pruskim.

III.

17 Marca p. Aleksander Janowski wygłosił referat o badaniach etnograficznych, których konieczną potrzebę w kraju wszyscy uznają. Następnie p. Kazimierz Rakowiecki objaśniał, obficie ilustrując przezroczami, zabytki sztuki w katedrze na Wawelu.

IV.

21 Kwietnia Prezes Towarzystwa p. Zygmunt Gloger odczytał referat „O potrzebie słownika imion własnych”, mającego na celu zinwentaryzowanie nazw miejscowości, oraz pól, łąk, bagien, wzgórz, borów, uroczysk, rzek, strumieni, grodzisk, kurhanów i t. p.

Sam prelegent ma już zebranych 80,000 kartek z nazwami. Następnie p. Aleksander Janowski wygłosił drugą część swego referatu o badaniach etnograficznych, tyczącą folkloru.

Na zakończenie p. Karol Hoffman uczcił pamięć setnej rocznicy bitwy pod Raszynem.

V.

5 Maja p. Konrad Chmielewski odczytał pracę swą p. t. „Istota i zadanie krajoznawstwa”, a p. Witold Wróblewski podał do wiadomości zebranych szczegóły „O pracach krajoznawczych Filaretów”. Na zakończenie p. Aleksander Janowski dał zapowiedź najbliższych wycieczek, ilustrując ją przezrociami.

VI.

2 Czerwca p. Ludwik Włodek wygłosił referat o koloniach polskich w Paranie, które zwiedzał osobiście. P. Aleksander Janowski, dając objaśnienia w kwestyach wycieczek, zaznaczył niekulturalne zachowywanie się niektórych uczestników, co wywołało konieczność opracowania regulaminu dla wycieczkowiczów.

VII.

15 Września prof. Zygmunt Wolski rzucił myśl gromadzenia funduszu „na własną chałupę”, oraz przyrzekł składać po jednej książce krajoznawczej i po jednym okazy etnograficznym codziennie dla wzbogacenia biblioteki i muzeum krajoznawczego.

P. Konstanty Krynicki, Członek - korespondent z Aleksandrowa Pogranicznego, wygłosił referat o Kujawach, kreśląc ich historię i życie obecne.

VIII.

6 Października p. Aleksander Janowski, zdając sprawę z odbytych wycieczek, zwracał uwagę zebranych, że ceny biletów na nie są obliczane w ten sposób, że każda wycieczka musi dać pewien zysk Towarzystwu, które ma rozległe i kosztowne prace i obowiązki.

P. Zygmunt Wolski wykladał zebranym szczegółły „z życia człowieka pierwotnego”, ilustrując wykład przezroczami.

IX.

10 Listopada p. Kazimierz Kulwieć wnosi o potrzebie opłat za wejście na zebrania miesięczne. Następnie p. Dr. Ludomir Sawicki Członek - korespondent z Wiednia, wygłosił referat „Krajoznawstwo a geografia”, a po przerwie: „Tatry, jako jednostka krajoznawcza”. Na zakończenie p. Aleksander Janowski zawiadomił o zamierzonych wycieczkach po Warszawie.

X.

1 Grudnia p. Kazimierz Kulwieć zawiadamia o powstaniu pisma krajoznawczego „Ziemia” i zachęca do licznego uczęszczania na seryę odczytów ziemioznawczych, urządzaną przez Stowarzyszenie Nauczycielstwa Polskiego. Następnie p. Kazimierz Stołyhwo zdawał sprawę z badań swoich w grocie na Kadzielni pod Kielcami, a p. Karol Hoffman mówił o „Humanii i Zo-fiówce”, ilustrując wykład przezroczami.

Frekwencja uczestników zebrań miesięcznych znacznie wzrosła; zauważyć należy, że liczba młodzie-

ży, uczęszczającej na zebrania, zmniejszyła się, natomiast liczba dorosłych zwiększyła się.

Uczestniczyło w zebraniach:

I osób	171
II „	128
III „	156
IV „	168
V „	171
VI „	203
VII „	161
VIII „	195
IX „	280
X „	160
Razem	<u>1763</u>

W rzeczywistości jednakże liczba uczestników zebrań miesięcznych niewątpliwie musi być znacznie wyższą, gdyż niestety, nie wszyscy wpisują się do księgi obecności; dla możliwie ścisłej statystyki liczby osób, bywających na zebraniach, zapisywanie się przy wejściu do przewidzianej na to księgi jest konieczne.

~~~~~

## KALENDARZYK

zebrań miesięcznych Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego

w 1910 r.

**19** stycznia.

**16** lutego.

**27** lutego roczne Zebra-

nie Ogólne, sprawo-  
zdawczo-wyborcze.

**16** marca.



6 kwietnia.  
11 maja.  
1 czerwca.  
14 września.

5 października.  
9 listopada.  
7 grudnia.

## WYSTAWY.

W roku 1909 Towarzystwo brało udział w dwóch wystawach:

1) w wystawie retrospektywnej kościołów polskich, urządzonej przez Koło Architektów w gmachu Zachęty Sztuk Pięknych, gdzie Towarzystwo wystawiło ze zbiorów swoich około 50 fotografii

i 2) w wystawie Częstochowskiej, gdzie wystawione były — nagrodzone medalem złotym — wydawnictwa Towarzystwa: Niezależnie od tego, Oddział Dąbrowski Towarzystwa, wystawił w pawilonie leśnictwa bogaty zbiór kopalin Zagłębia Dąbrowskiego i niektórych innych okolic.

## Komisya wydawnicza.

Komisya Wydawnicza odbyła w ciągu roku ubiegłego 20 posiedzeń.

Oprócz przygotowanej już poprzednio broszury p. Karola Hoffmana p. t. „*Tam, gdzie się urodził Sło-*

wacki" oraz „Rocznika za r. 1908“. Komisya zajęła się wydaniem dwóch większych prac zbiorowych: „Metodyki wycieczek krajoznawczych“ oraz „Przewodnika po Częstochowie“.

Pierwsza z tych książek, która w czerwcu ukażała się w handlu księgarskim, składa się z opracowań następujących: „Organizacja wycieczek” K. Kulwiecia, „Geologia” S. Kontkiewicza, „Florystyka” według d-ra J. Trzebińskiego. „Faunistyka” K. Czerwińskiego, „Antropologia” K. Stołyhwy, „Ludoznawstwo” i „Folklor” Al. Janowskiego, „Archeologia przedhistoryczna” M. Wawrzenieckiego, „Nasze zabytki architektury” K. Rakowieckiego, „Fotografia i rysunek na wycieczce” M. Wisznickiego, „Hygiena wycieczek i ratownictwo” d-ra T. Korzona.

Z liczby opracowań powyższych „Fotografie i rysunek na wycieczce” p. M. Wisznickiego wydano w paruset egzemplarzach w osobnej odbitce.

„Przewodnik po Częstochowie“ opracowany został zbiorowo przez grono inteligencji częstochowskiej, zgrupowanej w tamtejszym oddziale Polskiego Tow. Krajoznawczego. Książka ta zawiera działy następujące: Przedmowę, Rys geograficzny okolic Częstochowy, Rys historyczny, Opis Jasnej Góry, Dział statystyczny, Pielgrzymki do Jasnej Góry, Handel i Przemysł, Okolice Częstochowy (Kłobucko, Krzepice, Olsztyn, Potok Złoty, Kruszyna, Gidle, Święta Anna, Mstów) oraz w końcu Dział informacyjno-adresowy. Książka zawiera nadto: 46 ilustracyi, plan Częstochowy i mapę okolic.

Oprócz wydawnictwa książek powyższych, Komisya zajmowała się szczegółowem omówieniem i ustaleniem typu projektowanego „Przewodnika po kraju“.

Ze względu na ogromną trudność zebrania odpowiedniego, dokładnie sprawdzonego materiału postanowiono opracowywać „Przewodnik” częściami. Przede wszystkim ma być wydany „Przewodnik” po ziemi Radomskiej i Kieleckiej. Do wszystkich przedstawicieli inteligencji w tych dwóch guberniach (księży, obywatele ziemskich, lekarzy, adwokatów, sędziów i t. p.) rozesłano w październiku odpowiednie odezwy i kwestyonaryusze. Na ogólną liczbę półtora tysiąca rozesłanych kwestyonaryuszów otrzymano do N. R. dwieście pięćdziesiąt odpowiedzi. Praca nad pierwszą częścią „Przewodnika” potrwa prawdopodobnie jeszcze około roku.

Wydanie gotowego już do druku „Przewodnika po Kamińcu” p. Al. Prusiewicza, z przedmową p. Al. Jabłonowskiego, odroczone do roku następnego ze względu na wydatki, związane z tem kosztownem naogół wydawnictwem.

Pocztówki, wydane przez Pol. Tow. Kraj., cieszyły się wciąż dużym pokupem.

W ciągu r. 1909, oprócz przygotowanych poprzednio pocztówek *Krzemieńskich* i *Druskienickich* wydano seryę: *Grunwaldzką* (3 pojedyncze i jedna podwójna) i *Raszyńską* (4 sztuki). Nadto odbito po 1000 egzemplarzy pocztówek okolicznościowych z widokami Serocka i Czerwińska.

W końcu oddano do druku nową, czwartą seryę *Zamków polskich* oraz seryę widoków Świętokrzyskich.

### Skład Komisji:

*Przewodniczący:* Witold Wróblewski.

*Zastępca przewodniczącego:* Kazimierz Kulwieć.

*Sekretarz:* Edward Maliszewski.

*Członkowie:* Antoni Orłowski.  
Karol Szteinbok.  
Stanisław Thugutt.  
Mikołaj Wisznicki.

## Komisya fotograficzna.

Posiedzeń w ciągu roku odbyła 9.

Staraniem komisji nabyty został przez Zarząd Tow. aparat fotograficzny wymiaru  $18 \times 24$ , dzięki czemu komisya mogła przystąpić do bardziej celowego kompletowania zbiorów swoich, opartych dotąd jedynie na ofiarach przygodnych, co z konieczności odbijało się niekorzystnie na całości materiału zgromadzonego. Dzięki też posiadaniu własnego aparatu, komisya mogła zorganizować wyprawę w celu porobienia zdjęć specjalnych w Łysych górach, mających służyć jako materiał do zamierzonej monografii podgórza Łysogórskiego. Oprócz tego komisya delegowała członków swoich do Raszyna, a fotografa-specjalistę do Żelazowej Woli i Kowala w celu zebrania materiału fotograficznego dla wydawnictw Towarzystwa.

Dzięki uprzejmości p. Jerzego Kurnatowskiego z Woli Krokockiej, który ofiarował delegatowi komisji mieszkanie u siebie, utrzymanie i konie do rozjazdu, zebrane zostały materiały fotograficzne z Szadku i okolic. Ze zbiorów swoich komisya udzieliła około 50 fotografii na wystawę retrospektywną kościółów polskich, zorganizowaną przez koło Architek-

tów, podjęła się pośrednictwa w dostarczeniu materiałów Wł. Stronerowi, kustoszowi muzeum miejskiego we Lwowie, niezbędnych do jego pracy z zakresu sztuki zdobniczej w dawnej Polsce, oraz dostarczała materiałów do wydawnictw komisji wydawniczej i redakcji tygodnika „Ziemia”.

Wobec podjętego przez Tow. wydawnictwa „Metodyki wycieczek krajoznawczych”, zamiast zamierzonego w roku zeszłym przewodnika dla amatorów fotografów, przewodniczący komisji M. Wisznicki opracował szereg wskazówek metodycznych dla fotografów, gromadzących materiały krajoznawcze, zawierający wiadomości, dotyczące wyboru aparatu i materiałów fotograficznych oraz przygotowań do wycieczki, jako też wskazówki, co i jak należy fotografować. Artykuł ten wszedł do „Metodyki wycieczek” pod tytułem „Fotografia i rysunek na wycieczce”. W celu zachęcenia do celowego gromadzenia materiałów krajoznawczych szerszego ogółu fotografów-amatorów, wydano też artykuł powyższy w osobnej odbitce, przeznaczonej do sprzedaży w składach przyborów fotograficznych.

Komisja weszła w porozumienie z Tow. miłośników fotografii w celu wzajemnego korzystania ze zbiorów swoich.

W dalszym ciągu prowadzono katalogowanie ilustracji krajoznawczych pod kierunkiem p. K. Rakowieckiego; zmuśnej tej i odpowiedzialnej pracy podjęły się pp. Stefania Sękowska, Antonina Schoenbornówna, Eugenia Świącicka, Czesława Kaczyńska, Rajmunda Kosmulska i Marja Falkiewiczówna — za co komisja składa Im gorące podziękowanie.

Wobec znanej i potwierdzonej doświadczeniem nietrwałości odbitek fotograficznych na papierze chłoro-srebrnym (dziennym) które przy najstaranniejszym wykonaniu, po krótkim czasie bledną lub pokrywają się plamami, *postanowiono w albumach naklejać wyłącznie odbitki bromo-srebrne lub platynowe*; również takie tylko odbitki robić ze zdjęć własnych. Z cenniejszych zdjęć ofiarowanych, robionych na papierze nietrwałym, postanowiono zrobić negatywy, a z nich następnie odbitki bromo-srebrne. Wszelkie inne odbitki nie naklejać, a przechowywać w teках.

Stanowiące własność T-wa zbiory fotografii i rysunków powiększyli w r. 1909 swemi darami: pp. Jan Bułhak, Tadeusz Grotkowski, Al. Janowski, K. Kulwieć, dr. T. Korzon, E. Maliszewski, A. Ojrzyński, K. Rakowiecki, St. Sawicka, St. Thugutt, Dr. K. Wisznicki, M. Wisznicki, Z. Wolski. P. St. Szalay ofiarował 20 tuzinów klisz do zdjęć lysogórskich. Bardzo wiele złożono odbitek fotograficznych i negatywów nietylko bezimiennie, ale bez żadnej nawet notatki lub objaśnienia, co ofiarowana fotografia wyobraża.

Z tego powodu komisya fotograficzna zwraca się do ogółu szanownych ofiarodawców z gorącą prośbą, aby na przyszłość zechcieli *koniecznie każdą ofiarowaną odbitkę lub negatyw zaopatrywać objaśnieniem, z wymienieniem miejscowości i powiatu, a o ile można i daty zdjęcia*, bez czego ofiarowane fotografie nieraz tracą całą swą wartość naukową, — oraz *o podanie przy tem swego nazwiska, lub choćby tylko inicjałów*, a to w celu systematycznego katalogowania zbiorów.

## Skład Komisji:

*Przewodniczący:* Mikołaj Wisznicki.

*Zastępca przewodniczącego:* Kazimierz Kulwieć.

*Sekretarz:* Bolesław Rybaczuk.

*Członkowie:* Tadeusz Grotkowski, dr. Tadeusz Korzon, Leon Ostaszewski, Kazimierz Rakowiecki, Zofia Stankiewiczówna, Władysław Świątosławski, Stanisław Szalay i Stanisław Thugutt.

## Komisya Muzealna.

Jak to już było wspomniane w przeszlorocznem sprawozdaniu, Muzeum Towarzystwa Krajoznawczego składa się z dwóch części: z działu szkolnego, który przeszedł na własność Towarzystwa po zamknięciu Polskiej Macierzy Szkolnej, i z działu krajoznawczego, stanowiącego własny dorobek Towarzystwa.

*Dział szkolny* obejmuje okazy z zoologii, botaniki, mineralogii i geologii, służące do objaśnień przy nauce tych przedmiotów, a także latarnie do rzucania obrazów i zbiór przezroczy do nich. Zoologia zawiera 898 okazów (wypchane zwierzęta, preparaty anatomiczne w spirytusie i formalinie, owady, muszle); botanika 190 okazów (zielniki, nasiona, modele grzybów); mineralogia 424 okazów (ułożonych systematycznie według podręcznika S. Kontkiewicza), geologia 160 okazów (skały i skamieniałości). Latarni jest 6, przezroczy 4790. Okazy z zoologii, botaniki, mineralogii i geologii służą do oglądania na miejscu, latarnie zaś i przezrocza bywają wypożyczane szkołom

i osobom pojedynczym, urządzającym odczyty. Ogólna wartość okazów działu szkolnego wynosi przeszło 5000 rubli, latorń i przezroczy około 3000 rubli.

*Dział krajoznawczy* zawiera 380 okazów (z geologii krajowej 196, etnografii 141, archeologii 43, numizmatyki 67).

W pierwszej połowie roku sprawozdawczego pracowało w Muzeum dwóch urzędników płatnych, a w drugiej połowie—jeden. Zajmował się on porządkowaniem zbiorów i układaniem katalogów, a także wypożyczaniem latorń i przezroczy.

Muzeum było otwarte dla publiczności codziennie od 10-ej do 3-ej, a w niedziele i święta od 12-ej do 3-ej. Było ono otwarte w ciągu roku przez 350 dni i w tym czasie zwiedziło je 3073 osób w tej liczbie 403 z prowincyi i 2342 osób—młodzieży szkolnej z 43 szkół. Przezroczy wypożyczono w tym czasie 11765, a mianowicie 858 z historyi świętej, 365 z kosmografii, 1946 z geografii, 2211 z dziedziny krajoznawstwa, 574 z anatomii, 838 [z botaniki, 1098 z zoologii, 3875 z dziedziny przemysłu, belletrystyki, bajek i innych. Za wypożyczenie latorń i przezroczy wpłynęło w ciągu ubiegłego roku 427 rb. 34 k., które w następujący sposób rozdzielają się między pojedyncze miesiące: styczeń 38 rb. 47 k., luty 84 rb. 91 k., marzec 34 rb. 90 k., kwiecień 20 rb. 66 k., maj 11 rb. 33 k., czerwiec 11 rb. 54 k., lipiec 29 rb. 01 k., sierpień (wypożyczalnia była zamknięta), wrzesień 26 rb. 33 k., październik 30 rb. 09 k., listopad 47 rb. 25 k., grudzień 87 rb. 86 k.

Komisya Muzealna odbyła w ciągu roku sprawozdawczego 5 posiedzeń, na których rozpatrywano sprawy, dotyczące odpowiedniego umieszczenia i użytkowania zbiorów oraz układania katalogów. Wobec



braku miejsca postanowiono zbierać w dziale krajoznawczym głównie okazy, pochodzące z Mazowsza, inne zaś, o ile nie przedstawiają szczególnej wartości, używać na wymianę lub przeznaczać dla oddziałów prowincjonalnych i szkół. Przedmioty z działu szkolnego, służące jako pomoce do nauczania początkowego, nie mogące być należycie zużytkowane na miejscu w Muzeum, rozdzielono między kilka szkół warszawskich, z obowiązkiem zwrotu ich na każde żądanie.

Skład Komisji Muzealnej był następujący:

*Przewodniczący:* S. Kontkiewicz.

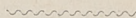
*Zastępca przewodniczącego:* K. Kulwieć.

*Sekretarz:* H. Poniatowska.

*Członkowie:* Brzeziński, Heilpern, Chelmiński, Bromirski.

*Kustoszka:* Wanda Korbuszówna.

Zbiory muzealne (głównie dział krajoznawczy) wzbogaciły darami następujące osoby: E. Bruner, L. Brenneisen, I. Chrzanowski, J. Chelmiński, A. Chętnik, A. Chmielińska, Godycki-Ćwirko, K. Goebel, Hildt, J. Homolicki, Al. Janowski, K. Karpowicz, Kozłowski, K. Kulwieć, A. Lork, Milicer, K. Kopeć, D. Kossowski, J. Kołodziejczyk, M. Orlicka, Olewińska, Pietruszczyński, H. Poniatowska, Rybaczewska, Z. Rudzki, A. Reszczyński, Z. Raczyńska, J. Raczyński, Rząd, Sokołowski, A. Stolarczyk, K. Sławiński, W. Sawicka, K. Stołyhwo, S. Tennenbaum, H. Tomerski, J. Trojanowski, T. Wolski, J. Wydźga, M. Wisznicki, Z. Wolski, K. Zachert, C. Zwierzyński, S. Zyberg-Plater, W. Załas, pr. Załęski, E. Zaklicki, A. Żmuda.



# Komisya ochrony osobliwości przyrody.



Drugi rok działalności komisji ochrony osobliwości przyrody, po za zbieraniem wiadomości o osobliwościach przyrody i ich fotografii, był poświęcony, również jak i poprzedni, pracom organizacyjnym, zapoczątkowanym w roku zeszłym.

Już w zeszłym roku komisya przyszła do przekonania, że bez udziału oddziałów prowincjonalnych nie może być mowy o systematycznej pracy, i dla tego też zwróciła się z prośbą do oddziałów o współudział. Prośba ta jednak pozostała bez skutku. Będąc przeświadczoną, że nie brak dobrych chęci, lecz różnorodne trudności, z którymi komisya sama się nie raz spotyka, są jedyną przyczyną, dla której oddziały prowincjonalne nie mogły rozwinąć swej działalności w kierunku poznawania i zabezpieczania osobliwości przyrody, komisya opracowała następującą nową odezwę do oddziałów prowincjonalnych, mającą za zadanie ułatwienie oddziałom prowincjonalnym zapoznania się z organizacją pracy w tym kierunku i wskazanie literatury, dotyczącej tego przedmiotu:

## O D E Z W A.

„W kwietniu r. 1908 Komisya Ochrony Osobliwości Przyrody przy Zarządzie Głównym w Warszawie, oznajmiając o swem ukonstytuowaniu się, wydała odezwę, wzywającą oddziały prowincjonalne, Członków korespondentów Towarzystwa, uczestników wycieczek krajoznawczych i wogóle wszystkich dobrych obywateli kraju do współdziałania w podejmowanej, tak ważnej, a nie cierpiącej zwłoki sprawie.

Odezwa ta rozesłana została w znacznej ilości do wszystkich, istniejących wówczas oddziałów i wszystkich Członków korespondentów, licznym instytucjom społecznym oraz przedrukowaną była przez niektóre pisma polskie.

Do odezwy dołączone zostały kwestyonaryusze, wskazujące, w ogólnych zarysach, co uważać należy za osobliwość przyrody i w jaki sposób dokonywać katalogowania tych osobliwości.

Nieznaczną ilość kwestyonaryuszy, zwróconych Komisji z wypełnionymi na nich rubrykami, jak również zeszłoroczne sprawozdanie Oddziałów, wydrukowane w ostatnim naszym Roczniku, nie podające żadnej wzmianki o jakiej bądź działalności oddziałów w kierunku poleconej im sprawy, uzasadniają przypuszczenie, że *podjęta sprawa, pomimo całej swej wagi dla kultury, nie zdołała zagrzeć odpowiednich sfer do czynu.*

Drugim krokiem, uczynionym przez naszą Komisję Warszawską w kierunku posunięcia sprawy naprzód, było umieszczenie w roczniku naszym ostatnim (r. 1908) referatu K. Kulwiecicia, przedstawiającego obecny stan tej samej sprawy — Ochrony osobliwości przyrody — zagranicą.

Obecnie Komisya, zastanawiając się nad przyczynami, hamującymi szersze rozwinięcie sprawy, przyszła do wniosku, że dla rozbudzenia szerszego zainteresowania się sprawą konieczne jest:

1. Utworzenie specjalnych komisji Ochrony osobliwości przyrody przy wszystkich naszych Oddziałach prowincjonalnych.

2. Wygłoszenie odpowiednich odczytów dla Członków Towarzystwa i dla szerszej publiczności.

3. Powołanie do współdziałania wszystkich tych instytucji krajowych, które w zakresie swej bezpośredniej działalności najlepiej sprawie omawianej mogą służyć.

W tym celu, w imieniu Warszawskiej Komisji ochrony osobliwości i zabytków przyrody, mamy zaszczyt uprzejmie prosić Zarządy poszczególnych Oddziałów, aby przy organizowaniu u siebie prowincjonalnych Komisji zechciały:

a) Po za drukami i wydawnictwami, dostarczonymi przez Komisję Warszawską, zaopatrzyć swe biblioteki w literaturę obchodzącego nas tu przedmiotu, przedewszystkiem zaś w następujące wydawnictwa niemieckie:

*Conventz*: Beiträge zur Naturdenkmalpflege Heft 1 i 2.

Berlin Verlag von Gebrüder Bornträger S. W.

11 Grossbeerstrasse 9 . . . . . Cena 3 marki

— Die Heimatkunde in der Schule. Cena 3 M. 50 pfen.

— Schutz der natürlichen Landschaft, vornehmlich in Bayern. *ibid.* . . . . . Cena 75 pfen.

*Winkelman*. Der Schutz der Naturdenkmäler, die Entwicklung und Erfolge dieser Bestrebungen, Ostern 1908.

b) Wyszukać spośród swych członków odpowiednio przygotowaną osobę, któraby po zaznajomieniu się z tą literaturą, zobowiązała się objąć kierunek nad sprawą ochrony osobliwości przyrody w najbliższej okolicy, opracować odpowiedni odczyt i wygłosić go tam, gdzie najodpowiedniejszych da się znaleźć słuchaczy (w szkołach miejscowych, towarzystwach kulturalnych, na zjazdach i t. p.)

c) Zaprosić do stałego udziału w pracach Komisji prowincjonalnej, przedstawicieli tych instytucji

miejscowych, które w ten lub inny sposób z przyrodą ojczyzną najbliższą mają styczność (Tow. Rolnicze i Ogrodnicze, Miejscowe kółka Włościańskie, Stowarzyszenie Włościańskie, Szkoły).

d) Wyszukać odpowiednich współpracowników, w najbliższej okolicy zamieszkujących i mających, z tytułu swego stanowiska, wpływ na miejscową ludność (obywateli ziemskich, nauczycieli ludowych, księży, wójtów i t. p.), przedstawiając ich jednocześnie Zarządowi Głównemu jako kandydatów na Członków-korespondentów Towarzystwa Krajoznawczego.

e) Zwrócić się do nauczycieli nauk przyrodniczych i geografii z prośbą o uwzględnianie przy wykładach spraw krajoznawstwa wogóle, a ochrony osobliwości przyrody w szczególności.

Komisjom prowincjonalnym, jako program najbliższej dla nich działalności, pozwalamy sobie zaproponować:

a) Zgromadzenie kartek wypełnionych kwestyonnariuszy, wydanych przez Komisję Warszawską i przesłanie ich Zarządowi Głównemu — w celu ułożenia ogólnego krajowego spisu osobliwości i zabytków przyrody Polskiej.

b) Dążenie do ułożenia mapy terenu, objętego działalnością oddziału, z oznaczeniem rozmieszczenia odnotowanych na nich okazów osobliwych przyrody, widoków i krajobrazów, zasługujących na szczególną uwagę (na wzór mapy Prus Wschodnich i Zachodnich, dołączonej do pracy Ambrassata).

c) Gromadzenie fotografii i rysunków lub okazów w naturze niezwykłych przedmiotów z przyrody polskiej lub obcej.

d) Opracowanie wskazówek, dotyczących sposobu zabezpieczenia najbliższych osobliwości i zabytków przyrody.

e) Wyznaczenie premjum lub nagród za najdokładniejsze zobrazowanie stanu osobliwości przyrody na najbliższym, określonym terenie, lub ogłoszenie na podobną pracę odpowiedniego konkursu. \*)

Chcąc ułatwić pracę w kierunku poznawania osobliwości, wobec braku odpowiednich źródeł, komisya przystąpiła do opracowania spisu roślin i zwierząt, które w naszym kraju jako osobliwe uważać należy".

Działalność komisyi na zewnątrz, między innemi zaznaczyła się zbadaniem groty wapiennej na Kadzielni pod Kielcami.

Delegat, wysłany na miejsce, zastał grootę w stanie opłakany; pomimo opieki ze strony właścicieli, grotka została doszczętnie obdarta ze stalaktytów. Ponieważ grotka leży na terenie, systematycznie eksploatowanym, i nie przedstawia nic osobliwie pięknego, przeto postanowiono przeprowadzić badania niezwłocznie. Badania te z ramienia komisyi, za zgodą właściciela, przeprowadził członek komisyi, profesor Kazimierz Stołyhwo.

Wreszcie na posiedzeniach komisyi były omawiane najcenniejsze osobliwości naszego kraju, które potrzebują bądź zbadania, bądź zabezpieczenia. Jako jedno z najpilniejszych uznano zbadanie błękitnych

---

\*) Tygodnik krajoznawczy „Ziemia“ w prospekcie swym zapowiada pracę sekretarza komisyi p. *Karola Szeinboka* p. t. „Osobliwości flory krajowej“. Praca ta, podając krótkie, lecz szczegółowe opisy rzadkich a osobliwych gatunków, zaopatrzona w odpowiednie ilustracje, mamy nadzieję, ułatwi szczególnie naszym młodym florystom podjęcie prac z zakresu działalności naszej komisyi.

źródła w okolicach Tomaszowa i zabezpieczenie pa-  
miątkowego kamienia Filaretów.

### **Skład Komisji:**

*Przewodniczący:* Kazimierz Sławiński.

*Sekretarz:* Karol Szteinbok.

*Członkowie:* Konrad Chmielewski, Kazimierz Czer-  
wiński, Piotr Hoser, Jadwiga Sztein-  
bokowa, Kazimierz Kulwieć, Stani-  
sław Rutkowski, Karol Szteinbok,  
Józef Włoskiewicz, Zygmunt Wóy-  
cicki.

---

### **Biblioteka.**

---

Biblioteka T-wa w dniu 1 stycznia r. 1908 posia-  
dała 734 dzieła w 1205 tomach.

W ciągu roku sprawozdawczego nabyła dzieł 58  
i otrzymała w darze dzieł 267. W ten sposób biblio-  
teka powiększyła swe zbiory o 235 dzieł w 351 to-  
mach.

W dniu więc 31 grudnia r. b. było w bibliotece  
T-wa dzieł 1059 w 1556 tomach.

Dary w książkach i mapach złożyły następujące  
osoby i instytucje: Ks. K. Dębiński (1 dz.), Dr. H.  
Dobrzycki (2 dz.), Ks. W. Fudalewski (2 dz.), Z. Glog-  
ger (1 dz.), Janczewski (1 dz.) Al. Janowski (8 dz.), Z.  
Janowska (5 dz.), K. Kulwieć (19 dz.), T. Kołodziej-  
czyk (2 dz.), Kraszewski (1 dz.), Lorec (3 dz.), J. Lü-  
bek (1 dz.), G. Manteuffel (5 dz.), L. Meyet (2 dz.), J.

Olszewski (1 dz.), A. Ojrzyński (2 dz.), A. Orłowski (2 dz.), A. Prusiewicz (1 dz.), P. Przesmycki (1 dz.), K. Rakowiecki (1 dz.), Dr. K. Rozenfeld (1 dz.), Roupert (1 dz.), Dr. L. Sawicki (12 dz.), St. Sawicka (3 dz.), Z. Skrobański (1 dz.), P. Sosnowski (3 dz.), K. Stolyhwo (5 dz.), K. Szeinbok (1 dz.), Ks. Szabelski (1 dz.), S. Thugutt (1 dz.), Walerja C. (1 dz.), M. Wisznicki (1 dz.), Z. Wolski (76 dz.), S. Zaborowski (1 dz.), W. Zalas (28 dz.), Akademicki Klub Turystyczny (1 dz.), Centralna Stacja Meteorologiczna (3 dz.), Polskie Towarzystwo Miłośników Fotografii (1 dz.), Stowarzyszenie „Ognisko” w Odesie (1 dz.), Towarzystwo Miłośników Przyrody (1 dz.), i Bezimiennie (69 dz.),

W liczbie dzieł powyższych znajduje się 168 treści krajoznawczej.

Wszystkim tym ofiarodawcom, jak również redakcyom czasopism i wydawcom, którzy bezinteresownie zasilali nasz księgozbiór swemi wydawnictwami, Zarząd Biblioteki niniejszym składa gorące podziękowanie.

Na Bibliotekę w roku sprawozdawczym wydatkowano:

|                               |                        |
|-------------------------------|------------------------|
| Na kupno nowych książek . . . | rb. 103 kop. 90        |
| Na oprawę książek i map . . . | „ 51 „ 62              |
| Razem . . .                   | <u>rb. 155 kop. 52</u> |

## Komisya popularyzacyi krajoznawstwa.

Organizacya Komisji w roku sprawozdawczym pozostawała taka sama, jak i w roku ubiegłym.



Do bezpośredniego prowadzenia konferencji, odbywających się pod dozorem członków Zarządu, powołane były następujące osoby: January Kołodziejczyk, Leon Kozłowski, Stefania Kudelska, Waclaw Kulikowski, Zygmunt Lorec, Zygmunt Meyer, Janusz Młodkowski, Marya Rybczyńska, Piotr Słonimski, Bohdan Świdorski, Jan Szeronos, Szymon Tenenbaum, Tadeusz Wolski, Natalia Zadarnowska, Jadwiga Zarembianka.

Konferencje odbywały się w godzinach popołudniowych w niedziele i dnię świąteczne.

W okresie od 13 stycznia do 13 grudnia 1909 odbyły się 22 konferencje, na których przedstawiono i rozpoznano następujące prace:

- 1) Białoruś i białorusini — *J. Helczyński*.
- 2) Cha-ta góralska — *Z. Meyer*.
- 3) Z biologii Ważek — *T. Wolski*.
- 4) Współżycie różanki z małżem — *Z. Lorec*.
- 5) Ojców — *W. Kulikowski*.
- 6) Wycieczka w Kieleckie — *Z. Jeruzalski*.
- 7) O wydmach — *Z. Kozłowski*.
- 8) O Żuchu — *M. Pogonowski*.
- 9) Gienealogia świata zwierzęcego — *St. Glass*.
- 10) O fotografowaniu w no-cy — *M. Wisznicki*.
- 11) Skrzeki krajowe — *Z. Lorec i T. Wolski*.
- 12) O górach Świętokrzyskich — *J. Szeronos*.
- 13) Gady, żyjące w ubiegłych epokach rozwoju ziemi (epoka mezozoiczna) — *P. Słonimski*.
- 14) Wierzenia ludu na podstawie podań — *Z. Meyer*.
- 15) Puszcza Białowieska — *Z. Zawicka*.
- 16) O Humanii — *M. Kawczyńska*.
- 17) Anatomia i biologia owadów — *Sz. Tenenbaum*.
- 18) O kolekcjonowaniu motyli — *St. Gibess*.
- 19) O kolekcjonowaniu chrząszczy — *St. Go-cłowski*.
- 20) Budowle i miłość macierzyńska u zwierząt — *Sz. Tenenbaum*.
- 21) Jan i Jędrzej Śniadeccy — *K. Daniszewski*.
- 22) Kwestyonaryusz w sprawie za-

chowywania zabytków — *K. Kulwieć*. 23) Poszukiwania archeologiczne na wydmach — *A. Krukowski*. 24) Troski rodzicielskie u ryb — *Z. Lorec*. 25) Ujemny wpływ cywilizacji na świat zwierzęcy — *Sz. Tenenbaum*. 26) Piękno w przyrodzie — pokaz przezroczy — *W. Jezierski*. 27) O gubernii Grodzieńskiej — *J. Lewówna*. 28) Tam, gdzie się urodził Słowacki (broszura p. K. Hoffmana) odczytał *T. Wolski*. 29) O Kurpiach — *J. Domaniewski*. 30) Legiony włoskie — *M. Kawczyńska*. 31) Góry Świętokrzyskie — pokaz zdjęć — *M. Wisznickiego*. 32) „Fotografia na wycieczce” (referat M. Wisznickiego) odczytał *P. Stonimski*. 33) O nieśmiertelności gatunku — *St. Zieleńczykówna*. 34) Mechanizm i Witalizm — *E. Dutlinger*. 35) Gady krajowe — *P. Stonimski*. 36) „Metodyka wycieczek archeologicznych” (referat M. Wawrzenieckiego) odczytał *J. Szeronos*. 37) O Lubelskiem — *St. Kudelska*. 38) Nad Narwią — *W. Kulikowski*. 39) Woda w życiu rośliny — *J. Szeronos*.

Przedstawione i poddane dyskusji referaty i prace prawie wszystkie były ilustrowane przezrociami lub zebranymi okazami. Frekwencja wahała się pomiędzy 20—60 osobami. Średnio uczęszczało na konferencye 43 osoby.

W pierwszym półroczu 1910 konferencye odbędą się w następujących terminach, w dni świąteczne, o godz. 4-ej po południu.

|    |          |                      |
|----|----------|----------------------|
| 23 | stycznia | — ogólna             |
| 30 | „        | — zoolog. i bot.     |
| 2  | lutego   | — gieogr. i gieol.   |
| 6  | „        | — etnografia i hist. |
| 13 | „        | — fotogr.            |
| 20 | „        | — hist. sztuki       |

|             |                    |
|-------------|--------------------|
| 27 lutego   | — zoolog. i bot.   |
| 6 marca     | — ogólna           |
| 10 kwietnia | — gieogr. i gieol. |
| 17 „        | — etnogr. i hist.  |
| 24 „        | — zoolog. i bot.   |
| 8 maja      | — fotogr.          |
| 15 „        | — ogólna           |
| 22 „        | — ogólna.          |

W roku sprawozdawczym komisya popularyzacji urządziła 3 wycieczki po Starej Warszawie, pod kierunkiem p. St. Sempołowskiej, F. Wermińskiego i M. Janowskiego.

## Komisya Wycieczkowa.

Została zorganizowana 31 Marca 1909 r. Obyła ona 7 posiedzeń, przyjmując na pierwszym z nich następujący

### REGULAMIN

1. Komisya Wycieczkowa w myśl §§ 1 i 2 Ustawy ma na celu organizację wycieczek krajoznawczych.

2. Do zadań Komisji Wycieczkowej należą następujące sprawy:

- układanie planów wycieczek zbiorowych dla Członków Towarzystwa Krajoznawczego i wprowadzonych gości.
- Czuwanie nad racjonalnem wykonywaniem podejmowanych wycieczek.

- c) Ułatwianie grupom lub poszczególnym osobom z poza Towarzystwa wykonywania przez nie wycieczek krajoznawczych.
- d) Prowadzenie kontroli nad wycieczkami, podejmowanymi z ramienia lub przy pomocy Towarzystwa Krajoznawczego.
- e) Prowadzenie rachunków z wpływów i wydatków, związanych z wycieczkami Towarzystwa.
- f) Ułatwiania wycieczkom zbiorowym, przybywającym do Warszawy, pobytu w mieście (wyszukiwanie lokalu na postój, taniego utrzymania) oraz prawidłowego zwiedzania miasta i jego okolic.
- g) Prowadzenie kroniki wycieczek krajoznawczych.
- h) Wyjednywanie dogodnych warunków, przejazdu dla osób lub grup, podejmujących wycieczki krajoznawcze.
- i) Podejmowanie wszelkich wydawnictw, związanych z zadaniami wycieczek krajoznawczych, z pogłębieniem ich naukowej wartości.

3. Komisję wycieczkową składają osoby, zaproszone pierwotnie przez Zarząd i powołane drogą koopcacyi przez samą Komisję.

*Uwaga.* Do Komisji powoływane być mogą czasowo i osoby nie należące do Towarzystwa.

4. Skład osobisty Komisji odnawiany bywa po wyborze nowego Zarządu.

5. Odnowiony Zarząd ma prawo prosić Komisję o dalszą pracę w poprzednim składzie.

6. Prezydium Komisji stanowią:

Przewodniczący, jego zastępca, Sekretarz, Rachmistrz, Kronikarz wycieczek.

7. Komisya odbywa swe posiedzenia w terminach, przez nią ustalonych, nie rzadziej wszakże, jak raz na miesiąc.

8. Wszelkie uchwały Komisji, dotyczące wystąpien publicznych, jako też i kosztorysy zamierzonych prac, podlegają aprobacie Zarządu.

9. Co rok, najpóźniej 15 Stycznia Prezydium Komisji składa Zarządowi sprawozdanie z działalności swej za rok ubiegły.

*Uwaga.* Sprawozdanie rachunkowe z poszczególnych wycieczek Towarzystwa ma być składane Zarządowi nie później, jak w okresie dwutygodniowym po jej odbyciu.

10. Przewodniczący lub jego zastępca w Komisji bierze udział w posiedzeniach Zarządu i referuje na nich przebieg prac i projektów, podejmowanych przez Komisję.

## SPRAWOZDANIE.

Zgodnie z regulaminem, Komisya podjęła się organizacyi wycieczek. Na posiedzeniach swoich Komisya uznała za pożyteczne uczynić ulgę dla wycieczek grup młodzieży i zdecydowała, aby do każdej grupy 20 osób z młodzieży, dodawać jeden bilet na wycieczkę bezpłatny dla osoby niezamożnej z pośród młodzieży. Członkowie Komisji zwiedzili wystawę wiosenną w Uranii, porozumiewając się z Zarządem tej instytucyi co do niektórych dezyderatów w sprawie przedmiotów sportowych.

Stwierdzono, że jedną z bolączek na wycieczkach młodzieży, przybywających do Warszawy, jest brak wygodnego i taniego noclegu. Z chętną pomocą spieszą tutaj szkoły, a zwłaszcza szkoła Wróblewskiego, gdzie rozścielają słomę w salach szkolnych i zapewniają bezpłatny nocleg dla przybywających gości. Taki sposób jednakże jest i kosztowny i kłopotliwy; najlepsze byłyby sienniki wypchane słomą, gotowe na każde zażądanie. W tej myśli Komisya zwróciła się do Fabryki Żyrardowskiej, której Zarząd w osobie dyrektora p. Albina Żbikowskiego, pospieszył z hojną ofiarą, przesyłając bezpłatnie 30 gotowych sienników dla wycieczkowiczów. Następnie fabryka K. Scheiblera w Łodzi, proszona o dostarczenie taniego materiału na bieliznę, z nieminiejszą gotowością pospieszyła z pomocą, a dyrektor rzeczonyj fabryki p. Wagner zawiadomił, że materyał na bieliznę będzie dostarczony z ustępstwem 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> od cen fabrycznych.

Za tę życzliwą gotowość do pomocy w wycieczkach, Komisya poczytuje sobie za miły obowiązek złożyć na tym miejscu podziękowanie Zarządom obu wymienionych fabryk.

Na ostatniem swem zebraniu w dniu 25 Października Komisya uchwaliła urządzić szereg wycieczek po Warszawie dla zaznajomienia uczestników ich z zabawkami i osobliwościami miasta. Wycieczki te postanowiono rozbić na serye w następujący sposób:

*Serya A* (Staromiejska). Obejmuje zwiedzenie kościoła Bernardynów, katedry Św. Jana, ulic: Dziekanii, Kanonii, Jezuickiej, rynku Starego Miasta, zwiedzenie piwnic Fukierowskich, ul. Celnej, Brzozowej, Mostowej, Gołębiej, Wązkiego Dunaju, Piwnej i kościoła Augustyanów. Trwa ona 2 godziny, punkt zbor-

ny — Muzeum Przemysłu i Rolnictwa, zakończenie wycieczki — przystanek tramwajowy przed kościołem Bernardynów.

Wycieczek według tej seryi odbyło się w Listopadzie i Grudniu 7, udział w każdej wycieczce bierze 25 osób, większa bowiem ilość uczestników utrudnia zwiedzanie. Następne serye dopiero w ciągu roku 1910 zostaną opracowane i wykonane. Obecnie są to dopiero projekty, a mianowicie:

*Serya B* (Świątokrzyzka). Kościół Karmelitów, galerya hotelu Bristol, kościół Wizytek, kościół Świątokrzyżski, ul. hr. Berga, kościół Ewangelicki, Ogród Saski.

*Serya C* (powązkowska). Zwiedzenie cmentarza powązkowskiego.

*Serya D* (nadwiślańska). Ul. Bugaj, Browarna, Dobra, Stacya przepompowywania ścieków, ul. Lipowa, Zakłady ks. Siemca, budowa wiaduktu, kościół Trynitarzy.

*Serya E* (nowomiejska) Kościoły: Paulinów, Dominikanów, Sakramentek, P. Maryi, Franciszkanów, dzielnica Nalewkowska, kościół św. Augustyna.

*Serya F* (praska). Most, kościół św. Florjana, park praski, stary kościół, budowa węzła warszawskiego, cmentarza na Brudnie.

Gdy zwiedzone zostanie miasto, pozostaną jeszcze okolice podmiejskie, jak np. wolska, mokotowska itp.

Każdą wycieczkę prowadzi członek Komisji wycieczkowej, a do każdej seryi przewodnicy sami poprzednio przygotowują się, obchodząc teren w towarzystwie osób, specjalnie z nim obeznanych, tak np. w zwiedzaniu powązek przewodniczył p. Fr. Rein-

sztein, wybornie znający najmniejszy zakątek cmentarza.

Korzyść z wycieczek po mieście jest wielka: bywały takie wypadki, że z grupy 25 osób wycieczkowiczów, stale mieszkających w Warszawie, 12 osób nie było nigdy w życiu na rynku Starego Miasta, a ani jedna — na ulicy Brzozowej.

Zamiejskie wycieczki tegoroczne miały większą, niż poprzednie wartość, prawie każda bowiem była połączona ze źródłowymi objaśnieniami, co dawało im pogłębienie i budziło żywe zainteresowanie. Nadto wycieczki parokrotnie spotkały się z żywym i serdecznym przyjęciem ze strony mieszkańców zwiedzanej okolicy. Pierwszy raz też w tym roku zdecydowano się na wycieczkę parodniową, co też się nadzwyczajnie udało. Natomiast zaznaczyć należy, że na 2 pierwszych wycieczkach tegorocznych, goście nie zupełnie kulturalnie zachowywali się, zrywając kwiaty dzikich drzew i krzewów, co skłoniło Komisję wycieczkową do wydania przepisów zachowania się na wycieczkach. Przepisy te, może zbyt surowe, ale dyktowane przez troskę, aby coś podobnego nie zdarzało się nigdy, są następujące:

„Wycieczki krajoznawcze, mające na celu zaznajamianie ogółu z przyrodą ojczystą, z przeszłością i ze stanem dzisiejszym kultury krajowej, tylko wtedy odbywać się będą z korzyścią i ku zadowoleniu ogółnemu, a bez przykrości i szkody publicznej, o ile ujęte zostaną w ścisłe ramy pewnego rygoru.

Oto one:

**1. „Nie czyni drugiemu, co tobie nie miłe”.**

A więc: a) Nie wyprzedzaj zbyt wspaniale



- stników wycieczki, ani zmuszaj ich do czekania na siebie.
- b) Pamiętaj o wygodzie cudzej niemniej, niż o swojej.
  - c) Czuwaj nad bezpieczeństwem i zdrowiem swoim i cudzem.
  - d) Nie zaśmiecaj cudzej gospody, ani ogrodu, ani podwórka.
  - e) Nie bądź sprawcą przykrych uczuć bliźnich twoich.

## 2. „Nie kradnij”.

A więc: a) Nie niszczyj ani drzew, ani krzewów, ani żadnych roślin, przez bliźniego twego hodowanych.

- a) Nie niszczyj i nie zrywaj bez naukowej potrzeby roślin, dziko rosnących, bo te są własnością publiczną.
- c) Nie płosz i nie drażnij zwierząt domowych lub dzikich, lecz okaż im raczej swą ludzką kulturę.
- e) Pamiętaj o zabezpieczaniu przyrody i pamiątek ojczystych, a cennych dla nauki znalezionych okazów nie przywłaszczaj sobie.

## 3. „Nawet dzikie hordy szanują swych wodzów”.

A więc: a) Nie odstępуй od programu wycieczki, zakreślonego przez organizatorów.

- b) Ucz się karności, bo w niej jest zbawienie nasze.

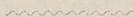
## 4. „Patrz, słuchaj i notuj, a wzbogacisz myśl i przyozdobisz serce swoje”.

Nie wydanym przepisom, ale zapewne poczuciu godności osobistej uczestników wycieczek przypisać należy, że następne wycieczki odbyły się bez zarzutu, a fakty niszczenia pięknej natury nie powtórzyły się więcej. Przepisy wycieczkowe spotkały się z uznaniem sfer pedagogicznych w Galicyi i zostały przedrukowane w paru wydawnictwach krakowskich i lwowskich.

W roku sprawozdawczym odbyły się też dwie wycieczki w ciągu miesięcy wakacyjnych, przez które w poprzednich latach czynności Towarzystwa były zupełnie przerwane. Organizacją tych wycieczek zajmował się członek Komisji wycieczkowej p. Hildebrand.

Wycieczek w roku bieżącym odbyło się: zamiejskich 10, warszawskich 7, razem 17, wzięło w nich udział razem 1883 osoby. Nadto Komisya wycieczkowa przyjmowała w Warszawie, lub ułatwiła zwiedzenie kraju wycieczkom z prowincyi (Łódź, Częstochowa, Tomaszów Rawski, Sobieszyn), lub nawet dalszych okolic, jak np. Kijowa, Rzeszowa, Lwowa i w. in. Takich wycieczek zwracało się do Towarzystwa 27, brało w nich udział 468 osób, razem więc w Warszawie załatwiono sprawy wycieczkowe 2352 osób, jeżeli dodamy do tego liczbę osób z wycieczek, urządzonych przez Oddziały prowincjonalne, otrzymamy sumę 4136. Cyfra ta wskazuje znaczny wzrost ruchu wycieczkowego, który

|           |       |     |        |
|-----------|-------|-----|--------|
| w r. 1907 | objął | 659 | osób   |
| "         | 1908  | "   | 1230 " |
| "         | 1909  | "   | 4136 " |



# Sprawozdanie z wycieczek.

## 1. W dniu 16 maja do Starego Otwocka i Karczewa.

(osób 420).

O 7 rano parowce Kopernik i Maurycy ruszyły z przystani. O 10-ej dotarły one do wsi Kępa Nadbrzeska, skąd 1½ wiorsty było drogi pieszej do jezior, otaczających wyspę zamkową. Po niedawnym wylewie Wisły droga była błotnista. Następnie przeprowadzono się przez jezioro na wyspę, na ruinach zamku p. Al. Janowski dawał objaśnienia o rodzinie Bieślińskich, właścicieli tej posiadłości. Po ponownej przeprawie z wyspy, ruszono do pobliskiej osady Karczew. Tu zachwycano się popisem straży ogniowej ochotniczej, a następnie proboszcz miejscowy ks. Żaboklicki z orkiestrą straży odprowadził wycieczkę na wzgórze „Kalwarja” za miastem, gdzie zaczęły się tańce i muzyka; piękne śpiewy wykonali wychowañcy Seminarium Nauczycielskiego z Ursynowa, którzy ze swymi nauczycielami w dużej grupie 102 osób brali udział w wycieczce. Po serdecznych pożegnaniach z mieszkańcami Karczewa ruszono piaszczystą drogą do wsi Świdry-Górki, gdzie czekały parowce i o 9-ej wieczorem zawinięto do Warszawy. W powrotnej drodze zebrano 24 ruble 70 kop. na zakup książek do czytelnicy ludowej w Karczewie.

## 2. W dniu 20 Maja do Raszyna i Falent.

(osób 349).

Była to pierwsza wycieczka piesza. Ruszono od rogatki Jerozolimskiej o godz. 8 rano. O godz. 10 ra-

no wycieczka stanęła pod Raszynem, u pomnika bitwy raszyńskiej. Tu p. Al. Janowski wskazał znaczenie traktu krakowskiego, łączącego obie stolice, następnie opowiedział historię Raszyna. Po zwiedzeniu pola bitwy, resztek szanćów i kapliczki, pod którą skonał poeta legionów Cyprjan Godebski, zatrzymano się w samym Raszynie, a następnie raszono do Falent. Tu w oranżeryi, gdzie zasiadała w r. 1809 rada wojenna ks. Józefa, prof. Szpadkowski zobrazował w wybornem przemówieniu stosunki polityczne 1809 roku, nastrój Warszawy i księstwa, przebieg bitwy, sylwetę głównego wodza, opuszczenie Warszawy, zwycięski pochód na Lublin, Zamość, Lwów i Kraków. Po wypoczynku w parku Falent, ruszono pieszo do Włoch, skąd pociągiem o 8 wieczorem powrócono do Warszawy.

### **3. W dniu 23 maja do Włocławka i Brześcia Kujawskiego.**

(osób 79).

Wycieczka ruszyła z Warszawy w sobotę pociągiem wieczornym do Włocławka. Tu Zarząd Oddziału kujawskiego przygotował noclegi dla gości. Na drugi dzień rano zwiedzano pod kierownictwem ks. ks. Gruchalskiego i Szymańskiego Seminarjum dyecezyjalne, jego bibliotekę i muzeum. Następnie wysłuchano Mszy św. w kościółku św. Witalisa, a po nabożeństwie ruszono na prawy brzeg Wisły do Szpetala razem z Oddziałem kujawskim. Po powrocie wycieczki ze Szpetala objął nad nią komendę Członek Zarządu Oddziału kujawskiego p. Rajca, sadowiąc na wozy uczestników wyprawy do Brześcia Kujawskiego. Po drodze pozdrawiano serdecznie straż ogniową wło-

clawską, wracającą ze swej uroczystości korporacyjnej. W Brześciu przyjmowano wycieczkę w domu ludowym. Proboszcz brzeski, ks. Kuliński, wygłosił zebranym historię Brześcia, rzucając myśl wzniesienia pomnika Władysławowi Łokietkowi, który tu się urodził. Po odczycie zebrani udali się do kościoła parafialnego, który staraniem proboszcza został odnowiony, a raczej należałoby powiedzieć odstarzony: wyrzucono zeń wszelkie naleciałości, a przywrócono wszystkie cechy starożytności z epoki fundacyi, z XIII-go wieku. Po zwiedzeniu kościoła parafialnego, dominikańskiego i zamku ruszono z powrotem do Włocławka. Niezmiernie było rzeczą miłą, że koni z Brześcia do Włocławka dostarczyły bezinteresownie nie tylko dwory, lecz zamożni chłopci kujawscy, których czwórki i dwójki wybornych koni szparko dotrzymywały tempa czwórkom dworskim. Po powrocie do Włocławka zwiedzano katedrę i miasto. W katedrze udzielał objaśnień ks. prałat Stopierzyński, a w mieście p. sędzieja Apanowicz. O 1 w nocy wycieczka siadła do pociągu, a o 6 m. 40 rano przybyła do Warszawy, wynosząc najmiłsze wspomnienie i szczerą wdzięczność dla Oddziału kujawskiego, który organizował wyprawę, a zwłaszcza dla p. Olszakovskiego, niezrównanego organizatora i pełnego uprzejmości gospodarza.

#### **4. Do ujścia Bugo-Narwi i Zakroczymia.**

(osób 473).

O godz. 7 m. 30 rano ruszyły statki Krakus i Herold wdół Wisły. Wycieczka zamierzała dotrzeć do Serocka, ale stan wód na Bugo-Narwi na to nie po-

zwolił, wobec tego statki przepłynęły tylko pod fortecą Modlińską pod Nowy Dwór, i stamtąd zawróciły do Zakroczymia. Tu zwiedzono kościoły parafialny i kapucyński, zachwycając się rozległą panoramą lewego brzegu Wisły. Następnie udano się do lasów i jarów nadrzecznych; tam spędzono popołudnie na florystyce, foot-bal'u i grach towarzyskich. O godz. 5 po poł. ruszono z powrotem; na Heroldzie rozlegały się chóry Stow. Śpiewaczego „Echo” pod batutą dyr. Goddeckiego. Do Warszawy przybyto dość wcześnie, więc jeszcze oba statki ruszyły wzdłuż brzegu aż za trzeci most.

## **5. W dniu 16 Czerwca do jezior Chodeckich.**

(osób 46).

Wyjazd nastąpił z Warszawy o godz. 6 rano do st. Kaliska. Tu już czekał Oddział Kujawski z pp. Byszewskim, Apanowiczem, Olszakowskim i Moczarskim. Drabiniaste kujawskie wozy przewiozły wycieczkę do Chodcza, gdzie ks. Kanonik Zientkiewicz w kościółku na cmentarzu odprawił dla wycieczki mszę św. i wygłosił serdeczne powitanie. Następnie na cmentarzu p. Al. Janowski złożył hołd pochowanemu tam dr. Matlakowskiemu, kreśląc sylwetkę tego estety, dzielnego syna ludu. Tu objęła obowiązki gospodyni wycieczki, Członkini Towarzystwa p. d-rowa Boryssowiczowa, właścicielka uroczej willi Hellenówki i wspaniałego parku nad jeziorem.

Uprzejma gospodyni z zadowoleniem przedstawiała swą pracę, każde bowiem drzewo w parku jej ręką jest sadzone, każda ścieżka przez nią kreślona. Kilkanaście lat temu dr. Boryssowiczowie nabyli na-

gie, kępami traw pokryte piaszczyste wzgórza nad-jeziorne, a zamienili je w prawdziwie czarodziejski za-kątek. Po zwiedzeniu parku udali się zebrani na dru-gą stronę jeziora do t. zw. „zameczku”; jest to gro-dzisko na półwyspie jeziora. Tam przybrana w barw-ne kujawskie stroje służba z Helenówki roznosiła po-silek, dostarczony z willi. Następnie p. sędzia Apa-nowicz wygłosił referat o Chodczu i najbliższej jego okolicy. Zabrzmiała później dziarska kujawska kape-la, trochę płasano, poczem udano się nad jezioro Krom-szewickie. Powrót z Chodcza nastąpił o godzinie 11 m. 40 wieczorem.

## **6. W dniach 27, 28 i 29 czerwca do Krzemieńca, Wiśnio-wca i Poczajowa.**

(osób 25).

Dnia 26 czerwca o g. 3 m. 23 po południu na Ko-wel i Dubno ruszyła wycieczka do Krzemieńca, gdzie stanęła 27 czerwca o g. 11 rano. Tu zajęli się przyby-wającymi pp. Gretkowski, Czarnecki i Świętochowski. W kościele parafialnym na tablicy pamiątkowej Sło-wackiego zawiesił wieniec od Piotrkowa i Pabjanic Prezes Oddziału piotrkowskiego, p. M. R. Witanow-ski. Następnie udano się na cmentarz Tunicki do gro-bu matki Juliusza. Tu złożył hołd pamięci tej niezwy-kłej kobiety p. Al. Janowski, a dwaj uczniowie: Józef Handelsman i Jerzy Kamiński, złożyli na grobie ol-brzymi wieniec z lauru, bławatków i wodnych lilii z napisem: „Pamięci Matki Juliusza — Polskie Towar-zystwo Krajoznawcze”. Z cmentarza udano się na zwiedzenie miasta, a więc: na górę Bony, do gmachów Liceum Krzemienieckiego, na cmentarz bazyliński,

gdzie leżą zwłoki wielu profesorów licealnych, wreszcie za miasto na skałę Tarpejkę. Na drugi dzień sześć wozów powiozło wycieczkę do Wiśniowca. Właściciel pałacu po Wiśniowieckich, ks. Demido, uprzejmie udzielił pozwolenia na zwiedzenie pałacu i parku. Następnie proboszcz miejscowy, ks. Jan Moczalski, serdecznie gościł wycieczkę na plebanii. Po obiedzie udano się do pobliskiej Ławry Poczajowskiej, po której uprzejmie i szczegółowo oprowadzili czernicy turystów. Następnego dnia wycieczka ruszyła z Krzemieńca do Dubna, a stąd na Kowel do Warszawy. Wycieczka ta nadzwyczaj serdecznie zbliżyła małe grono jej uczestników; pogoda była cudowna, wiosenna; pozostały wspomnienia jasne i promienne z tego pięknego szmatu ziemi wołyńskiej.

### **7. W dniu 27, 28 i 29 czerwea do Ojcowa.**

(osób 32).

Wycieczka ruszyła w nocy z dworca wiedeńskiego do Gołonoga, następnie do Olkusza, a stamtąd do Pieskowej Skały. Zwiedzono tu zamek, skały i wąwozy. Na drugi dzień pieszo przez Grodzisko przybyto do Ojcowa. Tegoż dnia zwiedzono groty i Chełmową górę. Następnego dnia rano wycieczka posuwała się z biegiem Prądnika do Korytanii, bramy krakowskiej i wróciła do willi Reduta, gdzie była jej siedziba. O 4 po południu ruszyły furmanki do Olkusza, skąd znów na Gołonóg powrócono do Warszawy.

### **8. W dniu 18 Lipca do Kazimierza, Janowca i Puław.**

(osób 24).

O 12 w nocy w sobotę ruszono z dworca Kowelskiego, a o 5 rano stanęła wycieczka w Puławach.



Zaraz po przybyciu zwiedzono park i instytut, a o 8 rano ruszono powozami do Kazimierza. Przed południem wycieczka zwiedziła zamek, kościoły, kamienice i śpichrze, a po obiedzie przeprowadzono się do Janowca. O 9 wieczorem ruszono z Kazimierza do Puław, gdzie na stacyi czekały wagony wycieczki. Tu położono się na spoczynek, a wagony przypięte zostały do nocnego pociągu, który o 7 rano przybył do Warszawy.

### **9. W dniu 19 Września na Wystawę do Częstochowy.**

(osób 211).

Z Warszawy wyjazd o 12 w nocy. Do Częstochowy pociąg przybył o 6 rano. Uczestnicy na trzy pierwsze godziny rozeszli się według woli. Przeważnie udano się na Jasną Górę. O godz. 9 zgromadzono się przed wejściem głównym na wystawę. Tu podzielono się na gromadki i grupami zwiedzano pawilony. O 5 popołudniu ruszono z powrotem na dworzec, a o 6 odszedł pociąg powrotny do Warszawy. W pociągu tym dużo było niewygód i przykrości, gdyż cisnęli się doń pasażerowie obcy, nie należący do wycieczki. Jest to jednak pospolitem zjawiskiem w podobnych wypadkach, a publiczność Paryża, czy Wiednia nie inaczej zachowuje się w wyjątkowe dni wystaw, lub uroczystości. O 12 m. 30 pociąg stanął w Warszawie.

### **10. W dniu 3 Października druga wycieczka na wystawę do Częstochowy.**

(osób 50).

Odbyła się ona zupełnie według planu poprzedniej, t. j. zwiedzono Jasną Górę, Wystawę, a o 6-ej

wieczorem do wagonu wycieczki napchała się moc obcych osób.

### **Wycieczki po Warszawie według seryi A — (Staromiejska).**

Odbyły się w dniach:

|     |    |           |      |    |           |                  |
|-----|----|-----------|------|----|-----------|------------------|
| I   | 14 | Listopada | osób | 26 | prowadził | p. Świętosławski |
| II  | 21 | "         | "    | 26 | "         | p. Wisznicki     |
| III | 28 | "         | "    | 25 | "         | p. Weigelt       |
| IV  | 8  | Grudnia   | "    | 25 | "         | p. Al. Janowski  |
| V   | 12 | "         | "    | 25 | "         | p. Dzierżyński   |
| VI  | 19 | "         | "    | 25 | "         | p. Rakowiecki    |
| VII | 19 | "         | "    | 25 | "         | p. Al. Janowski. |

Wycieczki te odbywały się w Niedziele lub Święta od godz. 12 w południe do 2 lub 2½ popołudniu.

Działalność Oddziałów prowincjonalnych pod względem wycieczek wykazuje następujące zestawienie.

Oddział:

|               |                    |   |            |    |       |
|---------------|--------------------|---|------------|----|-------|
| Częstochowski | urządził wycieczek | 2 | z udziałem | 65 | osób. |
| Kielecki      | "                  | " | 3          | "  | 50 "  |
| Kujawski      | "                  | " | 16         | "  | 576 " |
| Lubelski      | "                  | " | 5          | "  | 126 " |
| Łomżyński     | "                  | " | 10         | "  | 220 " |
| Łowicki       | "                  | " | 1          | "  | 36 "  |
| Łapski        | "                  | " | 1          | "  | 20 "  |
| Łódzki        | "                  | " | 5          | "  | 232 " |
| Piotrkowski   | "                  | " | 6          | "  | 169 " |
| Radomski      | "                  | " | 1          | "  | 17 "  |

|           |                    |              |            |
|-----------|--------------------|--------------|------------|
| Siedlecki | urządził wycieczek | 4 z udziałem | 120 osób.  |
| Suwalski  | „                  | 4 „          | 152 „      |
|           | Razem              | 48 z udział. | 1783 osób, |

co przeciętnie wynosi po 33 osoby na wycieczkę.

## Zamierzenia wycieczkowe.

Na sezon letni 1910 roku Komisya projektuje następujące wycieczki:

1) Na Zielone Świątki wycieczka 2 dniowa na Niedzielę i Poniedziałek 15 i 16 Maja na grzbiet Krakowsko-Wieluński: do Żarek, do zamków Mirów i Bobolice, zwiedzenie kościoła w Leśniowie, Złotego Potoku i Olsztyna.

2) Na Zielone Świątki wycieczka 3 dniowa na Niedzielę, Poniedziałek i Wtorek 15, 16 i 17 Maja do Puszczy Białowieskiej.

3) 26 Maja w Boże Ciało koleją do st. Czerniowice, stąd końmi do Kowala, miejsca urodzenia Kazimierza Wielkiego.

4) 5 Czerwca w Niedzielę do Skierniewic. Zwiedzenie parku i zwierzyńca.

5) 12 Czerwca w Niedzielę samochodami do Grójca lub Pułtuska.

6) 19 Czerwca w Niedzielę statkiem do Czerska.

7) 25 — 29 Czerwca, Grodno, Wilno, Kowno.

8) 11 Września w Niedzielę, koleją do Sochaczewa i Żelazowej Woli, miejsca urodzenia Chopina.

9). 25 września w niedzielę do Jabłonny.

Niezależnie od tych projektów będą urządzone dwugodzinne wycieczki po Warszawie w niedziele i święta, oraz być może parodniowe wycieczki nowym spacerowym parowcem żeglugi Fajansa w dół Wisły do Płocka, lub w górę do Sandomierza.

## **Skład Komisji Wycieczkowej w roku 1909 stanowili:**

*Przewodniczący:* Aleksander Janowski.

*Zastępca Przewodniczącego:* Franciszek Poleski.

*Sekretarz:* Kazimierz Maszki.

*Skarbnik* Zygmunt Kossowski.

*Członkowie Komisji:* p.p. Józefa Gebethnerówna, Zofia Niewiadomska, p.p. Kazimierz Augustowicz, Ignacy Bendetson, Ignacy Dierżyński, Aleksander Hildebrand, Kazimierz Kulwieć, Antoni Ojrzyński, Zdzisław Rudzki, Władysław Świętosławski i Mikołaj Wisznicki.

---

## Wyprawa Łysogórska.

---

Plan wyprawy naukowej do Łysogór przedstawiony został Zarządowi 7 Marca 1909 roku. Powstał on z założenia, że „Łysogóry z otaczającym je podgórzem stanowią odrębną, swoistą całość fizyograficzną, zasługującą na specjalne zbadanie i opracowanie monograficzne”. W planie proponowano zbadanie fizyografii, etnografii, historii sztuki, gospodarki krajowej i t. d., słowem całokształtu życia i stosunków

badanego terenu. Zgromadzone podczas badań materiały miały posłużyć do obszernej monografii p. t. „Łysogóry”.

Zarząd, akceptując w zasadzie plan, upoważnił projektodawcę, p. Al. Janowskiego do organizacji zamierzonej pracy.

Przedewszystkiem należało nakreślić szczegółowy program zajęć w każdej poszczególniej gałęzi wiedzy, następnie wynaleźć ludzi do pracy, wreszcie rozpatrzyć nadesłane zbiory i prace.

Z tych trzech zasadniczych punktów wykonany został w roku sprawozdawczym jeden tylko, a mianowicie wysłanie delegatów do prac na terenie. Nie dostali oni jednak wyraźnie nakreślonych poleceń od specjalistów, a prace ich do końca roku nie zostały jeszcze rozpatrzone. Obie te czynności powinien załatwić Komitet specjalistów, który ma być dopiero utworzony w roku 1910, wobec czego prace z roku 1909 należy uważać za przygotowawcze.

Projektem monografii Łysogór zajęła się bardzo życzliwie Komisya fizyograficzna Akademii Umiejętności w Krakowie, która poleciała specjalistów do pracy i nadesłała cenne rady i wskazówki co do zamierzonych studyów.

Pomoc swą przyrzekło też i Warszawskie Towarzystwo Naukowe.

Cenne rady i wskazówki podali, lub okazali zainteresowanie się planem monografii Łysogór następujący uczeni:

Prof. Józef Grzybowski z Krakowa.

Prof. Wacław Nałkowski z Warszawy.

Prof. M. Raciborski ze Lwowa.

Prof. W. Kulczyński z Krakowa.

Prof. J. Morozowicz z Krakowa.

Z. Woycicki z Warszawy.

Sławomir Miklaszewski z Warszawy.

Dr. Ludomir Sawicki z Wiednia.

Dr. Walery Łoziński ze Lwowa.

Władysław Gorczyński z Warszawy.

Józef Stankiewicz z Kielc.

Pomimo usilnych zabiegów, nie znaleziono etnografów, którzyby zechcieli podjąć się badań, lub przynajmniej nakreślili odpowiednie projekty i plany w tym kierunku.

W ciągu miesięcy wakacyjnych wydelegowani zostali na teren Łysogórski:

Do badań gleboznawczych p. Zygmunt Pietruszczyński z Warszawy.

Do badań florystycznych p.p. Antoni Żmuda z Krakowa i Tadeusz Kolodziejczyk z Zürichu.

Do badań faunistycznych p.p. Emil Zaklicki i Edmund Massalski z Krakowa.

Nadto odbyli specjalne wycieczki po terenie, dr. Walery Łoziński ze Lwowa i dr. Ludomir Sawicki z Wiednia, badając morfologię terenu.

P. Mikołaj Wisznicki bawił w Łysogórach ze specjalistą fotografem, czyniąc zdjęcia fotograficzne, których liczba wynosi paręset.

Ponieważ bardzo mało istnieje danych o klimatologii okolicy Łysogórskiej, przeto Towarzystwo zmuszone było otworzyć 5 stacyi pluwiometrycznych i 1 termometryczną.

Na wydatki związane organizacją tej pracy Zarząd przeznaczył sumę 800 rubli, która jednak nie wystarczyła. Byłaby ona jednakże znacznie więcej przekroczone, gdyby nie życzliwa pomoc, z jaką spotkały

się zabiegi Towarzystwa ze strony inteligencji w okolicach Łysogór. Niektóre bowiem dwory dostarczyły bezinteresownie mieszkania i utrzymania delegatom przez czas ich pobytu na studiach, a mianowicie w ciągu paru miesięcy gościli:

|                    |                 |   |            |
|--------------------|-----------------|---|------------|
| Państwo Świeżyńscy | w Jeleniowie    | 2 | delegatów. |
| „ Majewscy         | w Starej Słupi  | 1 | „          |
| „ Pniewscy         | w Sieradowicach | 1 | „          |

Pomoc ta znacznie zmniejszyła wydatki Towarzystwa na delegacje wakacyjne.

Życzliwą pomoc delegatom okazywali, lub brali sami czynny udział w badaniach Członkowie korespondenci Towarzystwa:

Dr. Władysław Wojewódzki w klasztorze Świękrzyskim.

P. Waclaw Hubert, właściciel apteki w Nowej Słupi.

P. Jan Konarski, Dublańczyk, dzierżawca Jeleniowa.

Konsystorz generalny dyecezyi sandomierskiej polecił Wielbnym księżom proboszczom i rektorom kościołów ułatwić robienie notat, szkiców i fotografii w kościołach, jako materyałów do zamierzonych prac.

Otrzymało pozwolenia na prowadzenie studyów od Gubernatorów kieleckiego i radomskiego, oraz od Zarządu Dóbr Państwa.

Wielce życzliwą pomoc i poparcie w otrzymaniu pozwoleń od Zarządu Leśnictwa wykazał p. Józef Stankiewicz, profesor szkoły handlowej w Kielcach, który nie tylko żywo i gorąco wpływami swemi popierał zamierzenia Towarzystwa, lecz przyrzekł do monografii Łysogórskiej opracować dział „Leśnictwo”.

Oddział kielecki Towarzystwa spieszył z gotowością współdziałania w pracy, ilekroć zwrócono się doń o pomoc.

Firma St. Szalay w Warszawie dostarczyła bezinteresownie klisz do zdjęć fotograficznych.

Jako rezultat tego nakładu moralnego i materialnego jest:

Nakreślony przez dra Ludomira Sawickiego ogólny plan badań w Łysogórach w różnych gałęziach wiedzy, sprawozdanie z obserwacji, dokonanych przez dra Walerego Łozińskiego podczas pobytu w Łysogórach, stałe badanie ilości opadów atmosferycznych w 5 stacyach pluwiometrycznych, (Suchedniów, Nowa Słupia, Św. Krzyż, Kielce i Bieliny), a temperatur w jednej stacyi, w Słupi Nowej, kilkaset zdjęć fotograficznych, dotyczących etnografii, pamiątek historycznych i historii sztuki na terenie (mało jest zdjęć, dotyczących fizyografii), zbiory mchów i grzybów, kilkaset okazów liczące zielniki, 2 pudełka owadów, 15 analiz mechanicznych gleb, sprawozdania piśmienne z badań p.p. Pietruszczyńskiego, Kołodziejczyka, Żmudy i Zaklickiego.

Jest to więc już zaczątek prac do przyszłej monografii, zaczątek złożony z materiałów rękopisowych, ilustracyjnych i zbiorów.

Gdy w roku 1910 zostanie powołany specjalny Komitet do spraw badań łysogórskich, prace pójdą w żywszym tempie i przyniosą niewątpliwie więcej korzyści niż prace z roku ubiegłego, który właściwie był dopiero rokiem poczęcia planu i rozejrzenia się w terenie.



# Sprawozdanie kasowe.

za rok 1909.

Pozostałość z roku 1908 . . . . . Rb. 47 k. 28

## W p ł y w y:

|                                                       | Rb.  | k. |                 |
|-------------------------------------------------------|------|----|-----------------|
| Wpisowe Członków . . . . .                            | 216  | —  |                 |
| Składki za rok 1909 . . . . .                         | 1319 | 79 |                 |
| „ zaległe za r. 1907 i 1908 . . . . .                 | 125  | 25 |                 |
| „ na rok 1910 . . . . .                               | 93   | 75 | „ 1754 „ 79     |
| Dziesięcina Oddziałów pro-<br>wincjonalnych . . . . . |      |    | „ 115 „ 05      |
| Wpływy ze sprzedaży wydaw.                            | 3601 | 88 |                 |
| „ z konferencyi . . . . .                             | 64   | 70 |                 |
| „ z wycieczek . . . . .                               | 703  | 13 |                 |
| „ z wynajmu przezroczy . . . . .                      | 428  | 06 |                 |
| „ nieprzewidz. i ofiary . . . . .                     | 292  | 92 | „ 5090 „ 69     |
| Zaczerpnięto z funduszu dys-<br>pozycyjnego . . . . . |      |    | „ 4750 „ —      |
| Wpływy ogółem . . . . .                               |      |    | Rb. 11757 k. 81 |

## W y d a t k i:

|                                               |  |  |                |
|-----------------------------------------------|--|--|----------------|
| Koszta najmu i utrzymania<br>lokalu:          |  |  |                |
| Komorne, opał, światło<br>i telefon . . . . . |  |  | Rb. 1658 k. 06 |
| do przeniesienia . . . . .                    |  |  | Rb. 1658 k. 06 |

|                                                                      |         |                |
|----------------------------------------------------------------------|---------|----------------|
| z przeniesienia . . .                                                |         | Rb. 1658 k. 06 |
| Koszta utrzymania T-wa:                                              |         |                |
| Pensye i gratyfikacye<br>pracown. kancelaryjn.                       | Rb. k.  |                |
| inkasenta i woźnego . . .                                            | 946 93  |                |
| Materiały piśmienne i<br>druki . . . . .                             | 258 47  |                |
| Delegacye w sprawach<br>Towarzystwa . . . . .                        | 222 83  |                |
| Koszta portoryi . . . . .                                            | 199 29  | „ 1627 „ 52    |
| Odczyty, konferencye i zebr.<br>miesięczne:                          |         |                |
| Wynajem sali i honorarya<br>prelegentów . . . . .                    |         | „ 246 „ 13     |
| Prace Komisyi:                                                       |         |                |
| <i>Muzealnej:</i>                                                    |         |                |
| Pensya kustosza i kiero-<br>wnika działu przezroczy                  | 625 —   |                |
| Inw. Muzeum (szafy, ga-<br>blotki i pudełka do o-<br>wadów . . . . . | 349 49  |                |
| Kompletowanie i konser-<br>wacya zbiorów . . . . .                   | 92 20   |                |
| Nowe przezrocza . . . . .                                            | 155 63  |                |
| Ubezpieczenie zbiorów . . . . .                                      | 44 93   | „ 1267 „ 25    |
| <i>Wydawniczej:</i>                                                  |         |                |
| Wydawnictwo przewod-<br>ników i pocztówek . . . . .                  | 4006 99 |                |
| Wydanie rocznika . . . . .                                           | 439 19  | „ 4446 „ 18    |
| <i>Bibliograficznej:</i>                                             |         |                |
| Prenumerata pism . . . . .                                           | 33 26   |                |
| Kupno nowych książek . . . . .                                       | 103 90  |                |
| do przeniesienia . . . . .                                           | 137 16  | Rb. 9245 k. 14 |

|                                                                                  |                 |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------|
| z przeniesienia . . .                                                            | 137 16 Rb.      | 9245 k. 14             |
| Oprawa książek . . .                                                             | <u>51 62</u> „  | 188 „ 78               |
| Fotograficznej:                                                                  |                 |                        |
| Kupno nowych ilustracyj                                                          | 49 09           |                        |
| Album do ilustracyj . . .                                                        | <u>118 65</u> „ | 167 „ 74               |
| Inwentarz i ruchomości (ekran,<br>szafy, apteczka i aparat<br>fotogr.) . . . . . | „               | 248 „ 50               |
| Popieranie prac i badań kra-<br>joznawczych:                                     |                 |                        |
| Subsydyja i koszta dele-<br>gacyi naukowych . . .                                | 870 85          |                        |
| Stypendyum . . . . .                                                             | 200 —           |                        |
| Konkurs . . . . .                                                                | 37 60 „         | 1108 „ 45              |
| Wydatki różne (dyplomy,<br>adresy i drobne) . . .                                | „               | <u>249 „ 66</u>        |
| Wydatki ogółem. . . . .                                                          | Rb.             | <u>11208 k. 27</u>     |
| Saldo Kasy . . . . .                                                             | Rb.             | <u>549 k. 54</u>       |
|                                                                                  |                 | <u>Rb. 11757 k. 81</u> |

## B U D Ż E T

### Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego

na rok 1910.

#### W p ł y w y:

|                                                               |     |                |
|---------------------------------------------------------------|-----|----------------|
| 1. Saldo z roku 1909 . . . . .                                | Rb. | 549 k. 54      |
| 2. Procent od kapitału zapasowego za<br>rok ubiegły . . . . . | „   | 200 „ —        |
| 3. Wpisowe od nowych członków. . . . .                        | „   | 200 „ —        |
| 4. Z zaległych składek (za r. 1908 i 1909)                    | „   | <u>300 „ —</u> |
| do przeniesienia . . . . .                                    | Rb. | 1249 k. 54     |

|     |                                                                |                       |
|-----|----------------------------------------------------------------|-----------------------|
|     | z przeniesienia . . .                                          | Rb. 1249 k. 54        |
| 5.  | Składki za r. 1910 (od 800 członków)                           | „ 2400 „ —            |
| 6.  | Dziesięciny Oddziałów Prowincyon.                              | „ 150 „ —             |
| 7.  | Za sprzedane wydawnictwa własne                                | „ 4000 „ —            |
| 8.  | Komisowe za wydawnictwa przy-<br>jęte od innych wydawców . . . | „ 50 „ —              |
| 9.  | Dochód z wycieczek . . . . .                                   | „ 600 „ —             |
| 10. | Z wynajmu przezroczy . . . . .                                 | „ 400 „ —             |
| 11. | Z konferencyj . . . . .                                        | „ 50 „ —              |
| 12. | Nieprzewidziane . . . . .                                      | „ 300 „ —             |
| 13. | Z kapitału dyspozycyjnego . . .                                | „ 3120 „ 46           |
|     |                                                                | <u>Rb. 12320 k. —</u> |

### W y d a t k i :

|    |                                                        |                   |
|----|--------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. | Utrzymanie <i>lokalu</i> :                             |                   |
|    | Komorne, opał, światło,<br>telefon . . . . .           | Rb. 1700 k. —     |
| 2. | Koszta utrzym. <i>Towarzystwa</i> : Rb. k.             |                   |
|    | a) Pensye i gratyfikacye<br>pracowników . . . . .      | 1000 —            |
|    | b) Materiały piśmienne<br>i druki . . . . .            | 300 —             |
|    | c) Delegacye na prowincyę<br>w sprawach T-wa . . . . . | 250 —             |
|    | d) Koszta portoryi . . . . .                           | 200 —             |
|    | e) Odczyty, zebrania . . . . .                         | 400 — „ 2150 „ —  |
| 3. | Prace Komisyj:                                         |                   |
|    | a) Muzealnej:                                          |                   |
|    | a) Pensya kustosza . . . . .                           | 600 —             |
|    | b) Konserwacya zbiorów . . . . .                       | 100 —             |
|    | c) Kompletow. zbiorów . . . . .                        | 250 — „ „ —       |
|    | do przeniesienia . . . . .                             | 950 Rb. 3850 k. — |

|                                             |              |                       |
|---------------------------------------------|--------------|-----------------------|
| z przeniesienia . . .                       | 950 —        | Rb. 3850 k. —         |
| d) Nowe przezrocza . . .                    | 200 —        |                       |
| e) Druk katalogu przezroczy . . . . .       | 400 —        |                       |
| f) Ubezpieczenie zbiorów                    | <u>45 —</u>  | „ 1595 „ —            |
| b) Wydawniczej:                             |              |                       |
| a) Nowe wydawnictwa . . .                   | 4000 —       |                       |
| b) Rocznik na 1909 . . .                    | <u>400 —</u> | „ 4400 „ —            |
| c) Biblioteka:                              |              |                       |
| a) Nowe książki . . .                       | 150 —        |                       |
| b) Prenumerata pism . . .                   | 25 —         |                       |
| c) Oprawa książek . . .                     | <u>50 —</u>  | „ 225 „ —             |
| d) Fotograficznej:                          |              |                       |
| a) Nabycie nowych ilustracyj . . . . .      | 200 —        |                       |
| b) Katalogowanie ilustr.                    | <u>100 —</u> | „ 300 „ —             |
| 4. Badania i prace naukowe.                 |              |                       |
| 1. Na badania krajoznaw.                    |              |                       |
| a) Wyprawa do Łysogór . . . . .             | 700 —        |                       |
| b) Badanie jeziorne . . .                   | 300 —        |                       |
| c) Organizacya sieci pluwiometrycznej . . . | 300 —        |                       |
| 2. Stypendyum . . . . .                     | 200 —        |                       |
| 3. Wystawy . . . . .                        | 250 —        |                       |
| 4. Konkurs . . . . .                        | <u>100 —</u> | „ 1850 „ —            |
| 5. Do dyspozycyi Zarządu . . . . .          |              | „ 100 „ —             |
|                                             |              | <u>Rb. 12320 k. —</u> |

## Protokół Komisji Rewizyjnej.

Komisya Rewizyjna na posiedzeniu, odbytem w d. 7 Lutego 1910 r., sprawdziwszy stan kasy i rachunki Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego i porównawszy je z dowodami, jak również sprawdziwszy bilans i projekt budżetu na rok 1910, znalazła wszystko w zupełnym porządku i wobec tego stawia wniosek:

aby Zebranie Ogólne rachunki Towarzystwa wraz z bilansem zatwierdziło i pokwitowało Zarząd;

aby Zebranie Ogólne projekt budżetu, ułożony na podstawie doświadczenia, jakie przyniosły lata poprzednie i przewidujący w dochodach Rb. 12320.— w wydatkach Rb. 12320 — również zatwierdzić raczyło.

Warszawa, 23 Stycznia 1910 r.

*Paweł Sosnowski*

*Józef Włoskiewicz.*



# B I L A N S

|          |    |                                                   |      |    |       |    |
|----------|----|---------------------------------------------------|------|----|-------|----|
| 1909     |    | <b>do R-ku Kasy</b>                               |      |    |       |    |
| Grudzień | 31 | Saldo . . . . .                                   | 549  | 54 |       |    |
|          |    | <b>do R-ku ruchomości</b>                         |      |    |       |    |
|          | "  | wartość w dn. 31/XII 09                           | 432  | —  |       |    |
|          |    | <b>do R-ku zbiorów T-wa</b>                       |      |    |       |    |
|          | "  | wartość w dn. 31/XII 09                           | 614  | —  |       |    |
|          |    | <b>do R-ku biblioteki</b>                         |      |    |       |    |
|          | "  | wartość w dn. 31/XII 09                           | 910  | 30 |       |    |
|          |    | <b>do R-ku skład. Członk.</b>                     |      |    |       |    |
|          | "  | zaległe składki za rok<br>1908 i 1909 . . . . .   | 667  | —  |       |    |
|          |    | <b>do R-ku Banku Handl.</b>                       |      |    |       |    |
|          | "  | saldo w dn. 31/XII 09                             | 4232 | 52 |       |    |
|          |    | <b>do R-ku wydawnictw</b>                         |      |    |       |    |
|          | "  | wartość wedł. inw.<br>w dn. 31/09 . . . . .       | 5870 | 18 |       |    |
|          |    | <b>do R-ku inw. Muzeum</b>                        |      |    |       |    |
|          | "  | wartość zbiorów i prze-<br>zroczy w dn. 31/XII 09 | 8116 | —  | 21391 | 54 |
|          |    |                                                   |      |    | 21391 | 54 |
|          |    |                                                   |      |    |       |    |





## Członkowie Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, zapisani do listy Zarządu Głównego w Warszawie.

- a) *Honorowi*: Aleksander Jabłonowski.  
Bronisław Chlebowski.
- b) *Popierający*: Bertold Lewy.  
Bronisław Szlubowski (Radzyń).

### *Rzeczywiści: \**

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Adamiecki Wiktor.                | Banachiewicz Tadeusz<br>(Pulkowo). |
| Afanasjew Arystarch.             | Barbier Edward.                    |
| Alchimowiczowa Jadwiga.          | Bardzki Artur.                     |
| Alchimowicz Waclaw.              | Bąkowski Alfred.                   |
| Anders Ludwik.                   | Beczkowicz Antoni.                 |
| Andersówna Janina.               | Bełżyński Stefan.                  |
| Antecki Kazimierz.               | Bendetson Ignacy.                  |
| Antecki Stanisław.               | Betley Stanisław (Płock).          |
| Arct Michał                      | Betley Wojciech.                   |
| Arct Stanisław.                  | Białecka Marya.                    |
| Arct Zygmunt.                    | Białowiejski Maksymi-<br>lian.     |
| Arlitewicz Tomasz.               | Biernacki Aleksander.              |
| Arlitewicz Ziemowit.             | Biliński Ludwik.                   |
| Aufszlag Kazimierz (Ku-<br>tno). | Billing Waclaw.                    |
| Augustowicz Kazimierz.           | Binzer Alfred.                     |
| Babiński Waclaw.                 | Blumentalówna Czesła-<br>wa.       |
| Baliński Stanisław.              | Bochenek Włodzimierz.              |
| Bagieński Karol.                 | Bogucka Cecylia.                   |
| Bałaban Tadeusz (Lwów).          |                                    |

\*) Członkowie, przy których nazwisku nie oznaczono miejsca zamieszkania, mieszkają w Warszawie.

Borkowski Zenobiusz  
(Zmierzynka).  
Borowski Władysław  
(Ursynów).  
Boryssowiczowa Helena.  
Boryssowiczówna Halina.  
Braun Waław.  
Brenneisen Leopold.  
Bruner Edward.  
Brzezińska Jadwiga.  
Brzezińska Stanisława.  
Brzeziński Maryan.  
Brzeziński Mieczysław.  
Brzeziński Zygmunt (So-  
snowiec).  
Brzozowska Romana.  
Brzozowska Stefanja.  
Buchner Władysław.  
Buczyński Tomasz (Cieź-  
kowice).  
Bukowiński Władysław.  
Burczyński Edmund.  
Burtatowski Teofil (Ra-  
dzymin).  
Bykowski Ludwik  
(Lwów).  
Bzowski Józef (Paszt-  
owa Wola, przez Ilżę).

Centnerszwerowa Róża.  
Cesarczyk Adam.  
Chełchowski Kazimierz.  
Chełmicki Henryk Jan.  
Chełmicki Stefan.  
Chełmiński Jarosław.  
Chełmońska Marya.  
Chełmońska Stefanja.  
Chełmońska Wanda.  
Chmielewski Konrad.  
Cholewiński Rajmund.

Choloniewska Franci-  
szka.  
Choromańska Aniela  
(Żochy, przez Gąsocin).  
Chorzelski Adam.  
Chrupczałowski Stefan  
(Kutno).  
Chrzanowski Ignacy.  
Chrzanowski Z. (Siedlce).  
Chwat Wiktor.  
Cieplowski Ludwik.  
Cieszkowski Michał (Bę-  
dzin).  
Cybulski Józef.  
Czapczyński Antoni  
(Trzebieszewice, przez  
Koprzywnicę).  
Czaplicki Karol (Stano-  
wiska, przez Przedbórz).  
Czapliński Stefan.  
Czarnowski Kazimierz  
(Prusinowice, p. Szadek).  
Czartkowski Adam.  
Czeraszkiwicz Jan  
(Zgierz).  
Czermiński Stefan (Łę-  
czna).  
Czerwiński Kazimierz.

Dajkowski Czesław.  
Dawert Włodzimierz.  
Dąbrowski Ignacy.  
Dembowski Kazimierz.  
Demby Stefan.  
Dehnel Paweł (kopalnia  
„Saturn”, p. Sosnowiec)  
Dickstein Samuel.  
Diehlówna Ludwika.  
Dobrowolski Zygmunt.  
Dramiński Piotr.

Drege Helena.  
Drejszer Zygmunt.  
Drzewiecki Adam.  
Drzewiecki Kazimierz.  
Drzewiecki Ludwik.  
Drzewiecki Waław.  
ks. Dutkiewicz Michał.  
(Sierpc).  
Dytkowski Bolesław.  
Dziamarski Stanisław.  
Dziekoński Edward (Ma-  
zurkowszczyzna p. Żel-  
wy).  
Dzierżyński Ignacy.  
Dziewulski Stefan.  
Dziewulski Waław.  
Dzięgielewski Leon.  
Dziubałowski Seweryn.  
Elwertowski Kazimierz.  
Erdman Alfons.  
Esmanówna Walentyna.  
Fabijanowski Juliusz.  
Fafius Adolf.  
Fegler Stanisław.  
Feltner Aleksander.  
Ferens Bolesław.  
Fischer Stanisław.  
Frank Adam.  
Freyer Zdzisław.  
Fynfsztykowa Lucyna.  
Fynfsztykówna Władys-  
ława.  
Gaczeński Stanisław.  
Gajzler E. (Sierpc).  
Gałęcki Tadeusz.  
Gaszyńska Wanda.  
Gay Juljan (Odessa).

Gąsiorowski Stanisław.  
Gdesz Antoni.  
Gebethner Jan.  
Gebethnerówna Jadwiga.  
Gebethnerówna Józefa.  
Gembarzewski Bronisław.  
Gizaczyński Kazimierz.  
Gloger Zygmunt.  
Głazewicz Stefan.  
Godlewska Irena.  
Golczewski Bronisław.  
Golfarthówna Julja.  
Gołombiowski Józef.  
Gorazdowska Wanda.  
Goriaczkowski Władzi-  
mierz.  
Gorczyński Władysław.  
Goździcki Waław.  
Górnicki Aleksy.  
Górska Janina,  
Grabowski Edward.  
Grabowski Ignacy.  
Grabowski Kazimierz.  
Graff Rudolf.  
ks. Gralewski Jan.  
Gralewski Stanisław.  
Granowska Helena.  
Gromadzki Jan.  
Gruszczyńska Zofia.  
Gryżewski Jan.  
Gumowski Franciszek  
(Sierpc).  
Guzowska Jadwiga.  
Halicki Mieczysław.  
Hanneman Edmund.  
Heilpern Maksymiljan.  
Hermanowski Waław.  
Hertzówna Helena.  
Hewelkówna Paulina.

Hildebrand Aleksander  
Hildt Ludwik Fryderyk.  
Hiszpańska Zofia.  
Hiszpański Stanisław.  
Hoffman Karol.  
Hołub Maryan.  
Horwitz Ludwik.  
Hoser Piotr.  
Hoser Wincenty.  
Huskowska Marya.  
Huskowski Stanisław.  
Huskowski Tadeusz.

Iwiński Walenty.

Jabłczyński Apolinary.  
Jabłkowski Bronisław  
(Irkuck).  
Jabłoński Józef (Siedlce).  
Jackowski Aleksander.  
Jacobson Tadeusz (Ząbkowice).  
Jaczynowski Adam.  
Jagielski Jan.  
Jakowicki Wincenty.  
Jakowski Józef.  
Jakubowska Kazimiera.  
Janikowski Leopold.  
Jankowska Janina.  
Jankowski Edmund.  
Jankowski Mieczysław.  
Janowska Zofia (Milanówek).  
Janowski Aleksander.  
Januskiewiczówna Julia.  
Januskiewiczówna  
Marya.  
Jaroszyński Władysław.  
Jarzebińska Kazimiera.  
Jaskulski Józef (Lwów).

Jaszowski Kazimierz (Będzin).  
Jawdyński Stefan (Wilno).  
Jaźwińska Halina.  
Jaźwiński (Borki, przez Radzyń).  
„Jedność” (Towarzystwo).  
Jenike Julian.  
Jeziński Wacław.  
Juskowski Franciszek.  
Juty Anna.

Kaczmarkiewicz Eugeniusz (Opole).  
Kaliński Władysław.  
Kałużyński Franciszek  
Wacław.  
Kamiński Feliks.  
Kamińska Helena.  
Kamiński Aleksander.  
Kaniewski Teodor.  
Kapp Jan (Tomaszów Rawski).  
Karczewski Stanisław.  
Kączkowski Józef.  
Kernbaumówna Jadwiga.  
Kęcka Józefa.  
Kielińska Janina (Mokotów).  
Kijewska Stanisława.  
Kin Jan (Lublin).  
Kisielewska Zofia.  
Klaus Julian.  
Klawer Włodzimierz.  
Kłobukowska Halina.  
Kłuskiewiczówna Marya.  
Knichowiecka Jadwiga.  
Kochanowski Julian (Milanówek).

Koelichen Zygmunt.  
Kolendo Władysław.  
Kołakowski Feliks.  
Kołodziejczyk Tadeusz.  
Kołodziejska Marya.  
Konarzewska Alina.  
Kondratowiczowa Broni-  
sława.  
Konic Józef Stanisław  
(Ratowo, p. Szreńsk).  
Konopczyński Emiljan.  
Konopnicki Gustaw.  
Konopski Wincenty.  
Kontkiewicz Stanisław.  
Konwerski Stanisław.  
Kowicki Mikołaj.  
Kopczyńska Bronisława.  
ks. Koperski Franciszek  
(Bidziny p. Ożarów).  
Korniłowicz Rafał.  
Korzon Tadeusz.  
Kosicka Marya.  
Kosińska Wanda (Żbi-  
ków, p. Pruszków).  
Kosmowska Irena.  
Kossowska Marya.  
Kossowski Zygmunt.  
Kostro Apolinary.  
Koszutski Tadeusz.  
Kościńska Eugenia.  
Koterwas Stanisław.  
Kotwicka Joanna.  
Kotwicki Feliks.  
Kowalski Franciszek.  
Kowalski Tadeusz (Józe-  
fów, p. Pruszków).  
Kowalski Władysław (Jó-  
zefów, p. Pruszków).

Kozerski Konstanty.  
Kozłowska Janina.  
Kozłowska Zofia.  
Kozłowski Wiktor,  
Krakowiński Cezary.  
Kraków Ludwik.  
Krammówna Janina.  
Kramszyk Zygmunt.  
Krasnosielski Józef.  
Krassowski Stanisław.  
Kraszewski Krzysztof  
(Romanów, przez Sła-  
watyce).  
Król Kazimierz.  
Kruszyński Jan.  
Krynicka Zofia (Pilawa).  
Krzeczkowski Jan.  
Krzywdziński Wiktor  
(Frampol).  
Krzywicki Ludwik.  
Krzywkowska Ludmiła.  
Krzyżanowski Edmund.  
Kuczewski Andrzej.  
Kudasiewicz Antoni.  
Kudelski Adam.  
Kujawska Anna.  
Kujawski Kazimierz.  
Kulińska Marya.  
Kuliński Mieczysław,  
Kulwieć Kazimierz.  
Kulwieciowa Julia.  
Kunicki Maryan.  
Kuhnke Irena.  
Kuratow Marek.  
Kurmanowa Zofia.  
Kurnatowski Jerzy (Wo-  
la Krokocka, p. Szadek).  
Kurtz Stanisław.  
Kwiatkowski Jan (San-  
domierz).

Kwietniewski Jan.  
Kwietniewski Stefan.

Lange Marya.  
Lasocki Jerzy.  
Lauterbach Bernard.  
Lebiedzińska Marya.  
Lechowski Antoni.  
Lenartowicz Zofia.  
Lenkiewicz Ignacy.  
Leszczyński Wacław  
(Grodzisk).

Liczbiński Ignacy.  
Liedtkówna Jadwiga.  
Lipski Henryk.  
Lisowska Helena.  
Lisowska Zofia.  
Lutostański W. (Niebo-  
rzyn, p. Kleczew).  
Lübek Jan Alojzy (Odes-  
sa).

Łapińska Aurelia.  
Łebkowska Marya.  
Łebkowski Tomasz.  
Łojkówna Marta.  
Łokcikowska Antonina.  
Łokuciejewski Zygmunt  
(Odessa).

Łomżyński Kazimierz.  
Łotuszyńska Leokadya.  
Łuczycki Tadeusz (Zwie-  
rzyniec, p. Józefów).  
Łukaszek Franciszek.  
Łukomski Wiktor (Łom-  
ża).

Łupińska Irena (Sterdyń).  
Łypacewicz Wacław.

Magielski Stanisław (Ja-  
błonka, p. Kleczew).

Magnus Stanisław.  
Majewski Erazm.  
Majlert Zdzisław.  
Makowski Feliks.  
Malinowski Feliks.  
Malinowski Kazimierz.  
Maliński Antoni.  
Maliszewska Jadwiga.  
Maliszewski Edward.  
Małachowski Leon (Wie-  
ledniki).

Mańkowska Janina.  
Marendowska Bronisła-  
wa.

Marendowska Helena.  
Markowicz Stanisław.  
Markowski Julian.  
Markowski Tadeusz.  
Marszewski Mieczysław.  
Masiewicz Jan (Trzebie-  
sławice, p. Koprzywnicę).  
Masłowicz Kazimierz  
(Myśliwów, przez Sil-  
niczkę).

Maszki Kazimierz.  
Mazaraki Aleksander  
(Skierniewice).  
Mąkowska Janina (Osiek,  
p. Rypin).  
Mellerowiczówna Kazi-  
miera.

Meyer Franciszek.  
Mędrecki Antoni.  
Mędrzecki Władysław  
(Łódź).

Michalski Antoni.  
Michalski Karol.  
Michałowska Marya.  
Miechowicz Roman.  
Mierzejewska Halina.

Mierzejewski Marcin (Borowina, p. Iwangród).  
Miklaszewski Bolesław.  
Miklaszewski Sławomir.  
Milicer Józef (Kielce).  
Milkowski Jan.  
Miłobędzki Tadeusz.  
Mineyko Ludwik (Dubniki, p. Worniany).  
Miroslawska Leokadya.  
Mittelstaedt Henryk (Łuszczew, p. Skulsk).  
Młodkowski Tadeusz.  
Młodzianowska Marya.  
Moczydłowski Mieczysław.  
Mojkowska Marya.  
Molska Felicya.  
Morawski Kazimierz.  
Morawski Tadeusz.  
Moskalewski Stanisław (Zwierzyniec, p. Zamość).  
Moszkowski Zygmunt.  
Muszyński Tadeusz.  
Muttermilch Stanisław.  
Muttermilch Wacław.  
Myszkowska Marya.  
Myszkowski Adam.  
Nadratowski Stefan.  
Nieciengiewicz Heliodor.  
Niemira Feliks.  
Nieniewski Paweł (Skutniki, przez Ozorków).  
Niewiadomska Zofia.  
Niewiadomski Eligiusz.  
Nowak Józef.  
Nowakowska Janina.  
Nowakowski Roman.  
Nowicki Franciszek.

Nowosielska Stanisława.  
Ochrymowicz Józef.  
Ochrymowiczówna Justyna.  
Ojrzyński Antoni.  
Olchowicz Konrad.  
Oleszyński Leonard.  
Olewiński Michał (Puławy).  
Olsztyński Wojciech.  
Oraczewski Konstanty (Sosnowica, p. Parczew).  
Ordega Zygmunt (Żelechów).  
Orłowski Antoni.  
Orłowski Jerzy.  
Orłowski Leon.  
Osiecki Stanisław.  
Ossowicz Leon.  
Ossowski Stanisław.  
Ostaszewska Bronisława.  
Ostaszewski Leon.  
Osten-Sacken Stefanja.  
Oyrzanowski Kazimierz.  
Oziębłowski Julian.  
Pajewska Janina.  
Palmirski Władysław.  
Paradowska Anna.  
Paszkievicz Lucyan (Skierniewice).  
Pawłowicz Bronisław.  
Pawłowicz Kazimierz.  
Pawłowska Julia.  
Pełka Jarosław (Łódź).  
Petrulis Julia (Kazań).  
Petrykowska Jadwiga.  
Piaskowski Andrzej.  
Piaskowski Stanisław.



Piechowski Michał.  
Piechowski Władysław  
(Ursynów).  
Pietraszewski Józef.  
Pietroszewska Jadwiga.  
Pietruszczyński Zygmunt  
(Puławy).  
Piliczowski Zbigniew.  
hr. Plater-Zyberk Elżbie-  
ta (Konstantynów p. Ja-  
nów).  
hr. Plater-Zyberk Stani-  
sław (Konstantynów p.  
Janów).  
Podczaski Władysław.  
(Czeladź, p. Sosnowiec).  
Podkomorski Tadeusz.  
Podworski Aleksander.  
Pogorzelski Stefan  
(Zgierz).  
Pogrozińska Wanda.  
Pohoska Eleonora.  
Poleski Franciszek.  
Poniatowska Halina.  
Ponikiewski Gustaw.  
Ponikowski Kazimierz.  
Popielawski Władysław.  
Popielewska Janina.  
Popławska Stanisława.  
Popławski Bartłomiej.  
Powiatowska Antonina.  
Proszyński Waclaw.  
(Zwirdzin, przez Lucyn,  
g. witebsk.)  
Prószyńska Jadwiga.  
Prószyńska Wanda Ste-  
fanja.  
Pruszyńska Ewelina.  
Prüffer Józef.  
Przanowski Władysław.

Przedrzymirska Wanda.  
Przesmycka Antonina.  
Przybylska Zofia (Hu-  
mań).  
Przybylski Zygmunt.  
Puciata Kazimierz.  
Puławski Feliks.  
Pytlewski Stanisław  
(Działoszyce).  
ks. Pyzowski Adam.  
  
Rabek Feliks (Kalisz).  
Raczkowska Teodora.  
Raczyńska Zuzanna.  
Raczyński Maryan (Cie-  
chocinek).  
Raczyński Teodozjusz.  
Radłowski Sebastjan.  
Radomyski Jan (Sierpc).  
Radoński Feliks (Kobie-  
rzycko, przez Sieradz).  
Radziszewski Henryk.  
Rakowiecki Kazimierz.  
Ramisz Alfred (Łódź).  
Rembierz Franciszek.  
Riemer Jan (Płock).  
Rodziewiczówna Marya  
(Hruszowa, p. Antopol).  
Rogawski Waclaw (Celi-  
gów, p. Skierniewice).  
Rogowski Michał (Piotr-  
ków).  
Rokicki Józef.  
Rolbiecki Kazimierz (Gro-  
dzisk).  
Rolińska Antonina.  
Roliński Feliks.  
Rostworowski Antoni  
(Milejów, p. Jaszczów).

Rouppert Kazimierz (Kra-  
ków).

Römer Kazimierz (Jano-  
pol, przez Rzeżycę).

Rubach Helena.

Rubach Marya.

Rudnicka Antonina.

Rudnicki Jan.

Rudziński Jan.

Rudzki Zdzisław.

Russocki Karol (Ruszcza,  
przez Klimontów).

Rutkowski Stanisław.

Rybaczuk Bolesław.

Rychterówna Stanisława.

Rydzewski Kazimierz.

Rymkiewicz Julian (Prza-  
snysz).

Ryntflejsz Zygmunt.

Rzeszotarska Amelia.

Rzeszotarski Zygmunt

(Skalmierz, p. Zbójno).

Sadkowski Aleksander.

Sajkiewicz Jan.

Salatyński Lucyan.

Samoyluk Julian Baltazar.

Sapiecha Leon.

Sarnecki Stefan.

Sawicka Stanisława.

Sawicki Aleksander (Kra-  
ków).

Scheller Oskar.

Schoenbornówna Anto-  
nina.

Schönfeld Emil.

Schupp Józef.

Schuppówna Walerya.

Serini Karol (Zgierz).

Seweryński Bolesław  
(Włoszczowa).

Sękowska Stefania.

Sieciński Józef (Często-  
chowa).

Sieczkowski Władysław.

Siemiątkowski Antoni  
(Wojślawice, p. Szadek).

Siemiątkowski Zygmunt  
(Męcka Wola, p. Sieradz).

Sikorska Jadwiga.

Sikorski Waclaw.

Skierski Henryk.

Skrobańska Sefanja.

Skrobański Zygmunt.

Skrzyńska Kazimiera.

Slusarski Józef.

Sławiński Kazimierz.

Słoński Stanisław.

Sochacki August (Iwan-  
gród).

Sokołowska Zuzanna.

Sołtys-Jaworski Antoni  
(Opatów).

Sopoćko Eugeniusz.

Sosnowski Paweł.

Sporzyński Ksawery.

Spotowska Natalia.

Szrednicki Józef.

Stamirowska Gabryela.

Stanisławski A. (Łódź).

Stankiewicz Józef.

Stankiewicz Ludwik

(Łódź).

Stankiewiczówna Zofia.

Statkiewicz Czesław.

Starzeński hr. Adam (Klu-  
kowo, przez Ciechano-  
wiec, g. grodzieńsk.)

Starzyński Klemens.

Stecki Lucyan (Łódź).  
 Steinhagen Henryk (Myszaków).  
 Sterczyński Stanisław.  
 Stępowski Romuald (Lublin).  
 Stokowska Wanda.  
 Stokowska Wanda Anna.  
 Stokowska Zofia.  
 Stołyhwo Kazimierz.  
 Stońko Andrzej.  
 Stońkówna Jadwiga.  
 Stożkowski Tomasz (Łódź).  
 Strasburger Julian (Niemce, przez Granicę).  
 Strońska Helena.  
 Sturgólewski Stanisław.  
 Sudra Władysław (Siedlce).  
 Sulikowski Karol (Popień, przez Rogów).  
 Swiontek Franciszek.  
 Syrokomla - Syrokowski Jan.  
 Szafranski Ludwik (Bełcząc, przez Radzyń).  
 Szalay Stanisław.  
 Szczawiński Zygmunt.  
 Szczekowski Czesław.  
 Szczepańska Helena.  
 Szczepański Józef (Płock).  
 Szczepkowski Jan (Pruszków).  
 Szczepkowski Stanisław.  
 ks. Szczygłowski Franciszek (Aleksandrów Pogr.)  
 Szczuka Witold.  
 Szczyt Kazimierz (Kozan Dworzec, p. Łuniniec).

Szelażek Waclaw.  
 Szeligowska Emilia.  
 Szepietowski Aleksander (Zgierz).  
 Szkaradzińska Jadwiga.  
 ks. Szkopowski Marcin.  
 Szołowski Brunon (Starachowice, p. Wierzbnik).  
 Szperl Ludwik.  
 Szpyrkówna Marya.  
 Sztachelski Jarosław (Puławy).  
 Szteinbokowa Jadwiga.  
 Szteinbok Karol.  
 Szteinbokówna Emilja.  
 Sztokówna Marya.  
 Szulc Józef.  
 Szyperski Edward.  
 Ślaski Julian.  
 Śliwowska Zofia.  
 Śmigielska Jadwiga.  
 Śmitkowska Stefania.  
 Śmitkowski Alfred.  
 ks. Światopełk-Mirski Czesław.  
 Świątkowski Józef.  
 Święcicki Julian Adolf.  
 Świda Florian (Hlewin, p. Nowoborysów).  
 Święcicka Eugenia.  
 Świętochowska Kazimiera.  
 Świętochowski Ignacy.  
 Świętosławski Władysław.  
 Taczanowska Jadwiga.

Tarnowska Anna.  
Tarnowska Michalina.  
Tarnowska Stefania.  
Thugutt Stanisław.  
Toczyński Konrad.  
Tosio Dorota.  
Tosio Kacper.  
Trąbczyński Józef (Wie-  
przowe Jezioro, p. To-  
maszów lub.)  
Trojanowski Edward  
(Aleksandrów pogr.)  
Trzebiński Józef (Śmiła,  
gub. kijowsk.)  
Trzebiński Maryan.  
Tujakowski Teodor  
(Łódź).  
Tworkowski Adolf.  
Tyszka Jadwiga.  
Tyszka Zygmunt.  
Umiński Władysław.  
Umiński Zygmunt  
(Dziemboków, p. Sierpc).  
ks. Urbański Andrzej  
(Nieszawa).  
Uzdowski Józef.  
Vogt Aniela.  
Wachowski Kazimierz.  
Weigelt Stanisław.  
Walewska Laura.  
Walewski Kazimierz (Tu-  
będzin, p. Błaszki).  
Walewski Kazimierz.  
(Zglinna, p. Skierniewice).  
Walewski Stanisław.  
Walicka Antonina.  
Wańkowiczówna Regina  
(Kowno).

Warszawskie Towarzy-  
stwo Wioślarskie.  
Wartolowska Bronisława  
Wasiutyński Aleksander.  
Wehr Stanisław (Golice  
przez Poddebice).  
Werecka Aniela.  
Werner Leonard.  
Wernik Konrad.  
ks. Wesolowski Stani-  
sław.  
Weychert Jan.  
Weychert Marya.  
Weychert Stefan.  
Węgiński Emilian.  
Węglińska Marya.  
Węgrzecki Kazimierz.  
Wierzbicki Bolesław.  
Wierzbicki Franciszek.  
Wierzbowski Stanisław  
(Będzin).  
Wigurska Bronisława.  
Wierzejski Robert.  
Wilski Ignacy (st. Ro-  
gów).  
Wisłocki Kazimierz.  
Wisznicka Dora.  
Wisznicki Mikołaj.  
Wiśniewski Eugeniusz  
(Rokotów, p. Sochaczew).  
Witkiewicz Jan.  
Witkowski Józef.  
Witkowski Władysław.  
ks. Witort Antoni.  
Włoczewski Władysław  
(Ślepków, p. Staroźreby).  
Włodarska L.  
Włodarski Włodzimierz.

Włoskiewicz Józef.  
Wojtkiewiczówna Władysława.  
Wolff Andrzejowa.  
Wolff Gustaw.  
Wolff Natalia.  
Wolff Robert.  
Wolski Jan.  
Wolski Zygmunt.  
Wołkowicz Ignacy.  
Wołodkowicz Wincenty (Iwańsk, p. Czaszniki).  
Wołyncewiczowa Antonina.  
Woyniłłowicz Kazimierz.  
Wołodkowicz Józef (Smulance p. Czaszniki).  
Wróblewski Witold.  
Wrześniowski Władysław (Częstochowa).  
Wyszyńska Zofia.  
Zaborowski Stefan (Rawa Mazowiecka).  
Zaborski Dyonizy Stefan.  
Zachertówna Emilia.  
Zakrzewski Adam.  
Zalas Władysław.

Zaleski Saryusz Seweryn (Pustowarnia, p. Skwirę).  
Zaleska Stefania.  
Zamojski Zygmunt.  
Zaremba Józef.  
Zarębska Stefania.  
Zawadzka Marya.  
Zawadzki Grzegorz.  
Zawadzki Józef.  
Zboiński Mieczysław.  
Zieliński Zdzisław.  
Zubowicz J. (Ostrołęka).  
Zweigbaum Maksymilian.  
Zwierzyński Aleksander.

ks. Żaboklicki Władysław.  
Żarynówna Anna.  
Żbikowski Albin (Żyrardów).  
Żebrowska Wiktorya.  
Żera Janina.  
Żera Teofil.  
Żukiewiczowa Zofia (Kijów).  
Żychlińska Zofia (Buszkowo, p. Skulsk).  
Życki Kazimierz.

~~~~~

Członkowie-Korespondenci polskiego T-wa Krajoznawczego.

Aleksandrów Pograniczny—Konstanty Krynicki.
Berlin—dr. Karol Rose, redaktor „Dziennika berlińskiego“.

Będzin—Antoni Sujkowski.
Białowieża—dr. Jan Łowczyński.
Biskupice (przez Sie-

radz) — Stanisław bar. Graeve.

Bodzentyn—S. Pawłowski.

Borysław (Galicya) — Wit-Sulimirski.

Brussów (przez Ryki)—Piotr Danysz.

Brzesko Nowe — Józef Ostrowski.

Bychawa (gub. lubelska) — ks. Antoni Kwiatkowski.

Bytom — Adam Napieralski.

Chełm — dr. Edward Łuczowski.

Chodecz — dr. Helena Boryssowiczowa.

Chorzele—Henryk Leszek, rejent.

Ciechanów — Jadwiga Milewska (w Rembówku).

Ciechocinek — dr. Teodora Ruppertowa.

Cieszyn — Hilary Fila-siewicz.—Ks. Józef Londzin.

Czeladź—Józef Glejzer.

Częstochowa — dr. Pietrasiewicz.

Danków (p. Kleczew)—Franciszek Chrzanowski.

Dąbrowa Górnicza — Kazimierz Srokowski.

Dobrzyń nad Wisłą—apt. Wiktor Raniecki.

Dołhe (st. Prużany) — Bogusław Kraszewski.

Garbów (gub. lubelska) — Józef Nakonieczny.

Gniezno — Józef Chociszewski.

Grodno — dr. Kazimierz Dąbrowski.

Hroszówka (przez Lachowicze, w gub. mińskiej) — Tadeusz Rejtan.

Hrubieszów — dr. Wacław Golakowski.

Izabelin (p. Połonne) — hr. Stanisław Karwicki.

Janów (gub. siedlecka) — ks. Karol Debiński.

Jeleniów (p. Ostrowiec) — Józef Świeżyński. — Jan Konarski.

Jędrzejów—Feliks Przy-pkowski.

Józefów (gub. lubelska) — Tadeusz Łuczycki.

Kalisz—Józef Radwan.

Kamieniec Podolski—Michał Greim.—Aleksander Prusiewicz.

Kazimierz nad Wisłą — dr. Adam Chojko.

Kielce—Stefan Sienicki. — Bolesław Markowski. — Józef Stankiewicz.

Kijów—Józefat Andrzejowski.—Edward Paszkowski (Dziennik kijowski).—Wiktor Wild (Pro-riecznaja 7).

Klembork (przez Kiej-dany, w gub. kowieńsk.) — Tadeusz Dowgird.

Klukow (p. Ciechano-wiec, gub. grodzieńska) — hr. Adam Starzeński.

Konin — Antoni Puławski.

Końskie — inż. Karol Hube. — hr. Juliusz Tarowski.

Kórnik (Ks. Poznańskie) — dr. Zygmunt Celichowski.

Kraków — prof. Franciszek Bujak. — Bohdan Dyakowski. — Feliks Kopera, Dyrektor Muzeum Narodowego.

Krzemieniec — ks. Michał Bielecki.

Krzyżkowice (p. Sompolno) — Karol Rozdajczak.

Książ Wielki — Floryan Dotkiewicz.

Kurytyba (Brazylia) — Kazimierz Warchałowski.

Kutno — Kazimierz Aufszlag.

Lipno — Ludomir Dmochowski.

Lublin — Ludwik Kowalczewski. — Władysław Stodolnicki,

Lwów — prof. Eugeniusz Romer.

Łęczyca — Konstanty Cuevas.

Łomża — dr. Konstanty Alchimowicz. — E. Cabert. — Franciszek Hryniewicz.

Łowicz — Władysław Tarczyński.

Łódź — Wiktor Czajewski. — dr. Antoni Rząd.

Maclejowice (p. Sobolew, gub. siedlecka) — ks. Adam Pleszczyński.

Miechów — Stanisław Czarnowski.

Międzyrzec — Witold Pracki.

Mińsk gub. — Witold Godlewski. — St. Sylwestrowiczowa.

Mława — Z. Morawska.

Muchlin (p. Turek) — Wincenty Orłowski.

Muchówka (przez Nowogródek, w g. mińskiej) — Karol Karpowicz.

Myszyniec (gub. łomżyńska) — Władysław Teplicki.

Nałęczów — Henryk Wierciński.

Nieszawa — Julian Brzeziński.

Nowa Słupia (p. Bodzentyn) — Waclaw Hubert,

Ojców — Baltazar Wolniewicz.

Olkusz — Józef Opalski. — Jan Osmołowski.

Opatów — Seweryn Horodyski.

Ostrołęka—dr. Psarski.
Ostrów—dr. J. Harusewicz.

Peresieka (przez Mińsk)
— Jan Bułhak.

Pieńki (p. Starokonstantynów)—Franciszek Kraśzewski.

Pieskowa Skała—dr. St. Kozłowski.

Pińczów—Antoni Świerczewski.

Piotrków—Michał Rawicz-Witanowski.

Płock—Adam Grabowski.—Dr. Aleksander Maciesza.

Poznań—dr. Bolesław Erzepki.—Wojc. Trampczyński.

Proszowice—Antoni Gałęzowski.

Puławy—Br. Albrychtówna.

Radom—Szczęsny Jastrzębowski.

Rumbowice (przez Olietę)—Leon Wiszniewski.

Ryga—Gustaw bar. Manteuffel (Grosseperdestrasse, 3).

Rypin—Aleksander Gosiewski.

Ryżawka (p. Ternówka)
—Gustaw Iwański.

Sandomierz—St. Włodarski.

Sejny—ks. Jałbrzykowski.—Stanisław Lineburg.

Siedlce—dr. Szawelski.
—Adw. Toczyski.

Sieradowice (p. Bodzentyn)—Roman Pniewski.

Sierpe—Wacław Gurb-ski.

Słomniki—Władysław Maszadro.

Smoryń (przez Fram-pol)—Jan Brandt.

Sochaczew—Franciszek Turkowski.

Solec nad Wisłą—ks. Władysław Fudalewski.

Sosnowiec—Władysław Goebel. — Władysław Grabiński.

Stara Słupia (p. Bodzentyn)—Majewski.

St. Matheus (Brazylia)—dr. Szymon Kossobudzki.

Suliszów (przez Klimontów)—Maksymilian Russocki.

Sułgudyszki (g. wileńska)—Mieczysław Jałowicki.

Sułoszowa (pod Pieskową Skałą)—ks. Józef Zalewski.

Suwałki—Tadeusz Wisznicki.

Symferopol—Zygmunt Mokrzecki (dyrektor muzeum).

Świack (przez Sopoćkinie, gub. suwalska)—Piotr Górski.

Świda (przez Czerniachów, gub. wołyńska) — Ewelina Kwaśnicka.

Św. Krzyż (p. Kielce) — Dr. Władysław Wojewódzki.

Tambów — Ignacy Turski.

Telsze (gub. kowieńsk.) — Michał Brensztejn.

Tomaszów Rawski — Dr. Władysław Sękowski.

Toruń — ks. Kujat.

Tuhanowicze (przez Horodyszczce, g. mińska) — Józefa Tuhanowska.

Uładówka (gub. podolska) — dr. Karol Wisznicki.

Wiedeń — Dr. Ludomir Sawicki.

Wielka Muksza (g. Kamieniec Pod.) — Zygmunt. Leśniewicz.

Wileczyń (przez Skulsk, g. kaliska) — Marya Taczanowska.

Wilno — Wincenty Kulwieć. — Stanisław Jarocki.

Wiślicia — Stanisław Pfadt.

Wodzisław — Ksawery Kłopotowski.

Wolbrom — Waclaw Kwiecień.

Zamość (lubelski) — Romuald Jaśkiewicz. — Zdzisław Kłossowski.

Zamość (gub. mińskiej, przez Uzlany) — Aleksander Jelski.

Złoty Potok — Bolesław Dzierzbicki.

Zwierzyniec (przez Zamość) — Karol Czarnowski. — Stanisław Moskałowski.

Żytomierz — Bohdan Bieśliński (ul. Trypolska).

Żywiec — Bronisław Gustawicz.

II.

Oddziały prowincjonalne.

Częstochowski.

Częstochowski Oddział P. T. K. zorganizowany był na posiedzeniu 12 grudnia 1908, ubiegły więc rok był pierwszym rokiem jego działalności, która jednak zaznaczyła się dosyć wszechstronnie.

Jak widać z dołączonego spisu członków, liczba ich z początkiem roku wynosiła 35, w końcu roku doszła do 63.

Zebrzań ogólnych odbyło się 9; na nich wygłoszono 11 odczytów, a mianowicie:

1) 12 stycznia wystąpił z inauguracyjnym odczytem p. *Al. Janowski* z Warszawy, „O ziemi naszej”.

2) 27 lutego p. *Piwowar* z Ząbkowic, „Geologiczne działanie wody”.

3) 27 marca p. *Czesław Bagiński*, „O Kaszubach”.

4) 24 kwietnia, zakończenie poprzedniego odczytu p. *Haliny Biegańskiej*, „Kartka z dziejów twierdzy Częstochowskiej w czasie konfederacji Barskiej”.

5) 8 maja p. *M. Wolfke* z Wrocławia, „O trzęsieniach ziemi”.

6) 12 września, zebranie wspólne z delegatami innych oddziałów P. T. K. Wypowiedzieli na niem

referaty p. *K. Kulwiec*, „O ochronie osobliwości przyrody” i p. *Wł. Biegański*, „O założeniu czasopisma krajoznawczego”.

7) 30 października p. *Wł. Biegański* wypowiedział krótki życiorys Juliusza Słowackiego, a p. *Marcewski* odczytał *K. Hofmana*, „O Krzemieńcu” z pokazem odpowiednich przezroczy.

8) 27 listopada p. *Wł. Biegański*, „O Józefie Strusiu i Wojciechu Oczko 2-ch znakomitych lekarzach polskich z XVI w.”

9) 30 stycznia p. *K. Witanowski* z Piotrkowa, „O Piotrkowie trybunalskim”.

Na zebraniach tych bywało od 30 do 70 osób.

Wycieczki krajoznawcze urządzał Oddział tylko dwie, a mianowicie:

16 maja wspólnie z Oddziałem Piotrkowskim P. T. K., brzegiem Warty do Mirowa i Mstowa, gdzie pod murami dawnego klasztoru kanoników regularnych wygłosił p. *Witanowski* ciekawy odczyt „O Mstowie”.

22 maja do Kruszyny i Widzowa dla zwiedzenia rezydencyi książąt Lubomirskich i znanej hodowli koni.

W pierwszej wycieczce przyjęło udział około 40 osób i dwie szkoły, a w drugiej dwadzieścia parę osób.

Jeśli Oddział Częstochowski sam mało urządzał wycieczek, to zato przyjął duży udział w ułatwianiu zwiedzenia Częstochowy i jej okolic innym Oddziałom i różnym grupom osób, które ściągnęły do naszego miasta dla zwiedzenia Wystawy i udały się pod opiekę P. T. K. jak grupie osób z Kijowa, uczniom ze Lwowa, Kujawskiemu Oddziałowi P. T. K., Szkole

dziewcząt z Kruszyńka, pensyi żeńskiej z Piotrkowa i t. p.

Wiedziony tą samą myślą — ułatwienia poznania Częstochowy i okolic osobom, przybywającym na Wystawę rolniczo-przemysłową—Zarząd Częstochowski Oddziału zajął się bardzo gorliwie przygotowaniem dobrego przewodnika po Częstochowie, którego dotychczas jeszcze nie było. Dzięki współpracownictwu grona osób, interesujących się więcej miejscową historią i wogóle miejscowymi sprawami, mogących o nich udzielić względnie najlepszych informacji, został wkrótce zebrany odpowiedni materiał. Redakcją tego materiału zajął się Zarząd Oddziału Częstochowskiego, a wydanie przewodnika wziął na swe barki Zarząd Główny P. T. K. w Warszawie. Wydawnictwo postępowało tak żywo, że mimo trudności z odbiciem 2 map i kilkudziesięciu ilustracyi, przewodnik w końcu lipca był już na półce księgarskiej i przytem w bardzo estetycznem wydaniu. W czasie wizyty Czechów w pierwszych dniach Wystawy Częstochowskiej można było każdemu z nich ofiarować w upominku pracę P. T. K.—Opis Częstochowy i jej okolic.

Wreszcie działalność Oddziału Częstochowskiego zaznaczyła się w ubiegłym roku zapoczątkowaniem własnych zbiorów, a mianowicie:

a) założeniem biblioteki, posiadającej obecnie 48 tomów.

b) Założeniem muzeum, do którego Oddział otrzymał w darze od Komitetu Wystawy i pojedynczych wystawców pewną ilość gablotek i kilkanaście map okazów geologicznych.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

PRZYCHÓD w r. 1909.

Wpisowe od 62 członków	Rb.	62 k.	—
Składki	„	186 „	—
Czysty zysk ze sprzedaży pocztówek	„	3 „	71
		<hr/>	
Razem	Rb.	251 k.	71

ROZCHÓD w r. 1909.

Komorne	Rb.	40 k.	—
Lampa Nernsta do latarni magicznej	„	21 „	82
Książki do biblioteki	„	48 „	11
Oprawa książek	„	10 „	15
Założenie książek, druki i wydatki kancelaryjne	„	26 „	92
Przezrocza	„	2 „	—
Wycieczki	„	3 „	10
Dziesięcina Głównemu Zarządowi	„	18 „	60
		<hr/>	
Razem	Rb.	170 k.	70

Pozostałość na rok 1910, rb. 251 k. 70 — rb. 170 k. 70 = rb. 81 k. 1.

Zarząd Oddziału:

Prezes: dr. Władysław Biegański.

Skarbnik: dr. Karol Rosenfeld.

Sekretarz: Adam Świętochowski.

Bibliotekarka: Halina Biegańska.

Komisya rewizyjna: Henryk Makusfeld.
Bolesław Płodowski.

Członkowie Zarządu: Jan Wróblewski.
Władysław Kozłowski

C Z Ł O N K O W I E :

- | | |
|-----------------------------------|--|
| Austen Aleksander. | Kohn Leopold. |
| Bagieński Czesław. | Kohn Samuel. |
| Bellow Franciszek. | Koźmiński Gustaw. |
| Biegański Władysław. | Kozłowski Władysław. |
| Biegańska Halina. | Krempicki Stanisław. |
| Bielski Stanisław (Rudniki). | Kruszyński Henryk (Rudniki). |
| Bielska Stefania (Rudniki). | Kukawski Edward. |
| Biernacki Stanisław. | Legis Marya. |
| Bogusławski Alfons. | Ks. Magot Józef. |
| Braun Karol. | Marczewski Józef. |
| Brzankowska Helena. | Markusfeld Henryk. |
| Byliński Edward (Choruń). | Makowiecka Eufemia. |
| Chabikiewicz Zygmunt (Rudniki). | Mańkowski Leon. |
| Dobrzyński Jakób. | Marchwiński Władysław. |
| Dobrucki Jan. | Meller Eugeniusz. |
| Dreszer Jan. | Nowak Stanisław. |
| Ks. Fulman Maryan. | Pietrasiewicz Józef. |
| Gelbardt Adolf. | Piwowar Adam. |
| Gąssowski Wiesław (Skierniewice). | Płodowski Bolesław. |
| Grabiński Ignacy. | Rajska Marya. |
| Grossman Jan. | Reklewski Kazimierz. |
| Hoecke Karol. | Rosenfeld Karol. |
| Janowski Antoni. | Resenfeld Marya. |
| Jakubowski Władysław. | Rudlicki Władysław. |
| Jakubowska Helena. | Rzewuski Feliks (Topola, p. Skalbmierz). |
| Kohn Waclaw. | Sadowicz Bolesław. |
| Kohn Edward. | Świętochowski Adam. |
| | Tomczyk Marya. |
| | Troczyński Stefan. |

Wasilewski Leon.
Wiśniewski Bolesław
(Rudniki).
Wichura Kazimiera.

Wolski Gustaw.
Wróblewski Jan.
Zaremba Władysław.
Zaremba Wojciech.

Jędrzejowski.

Zapoczątkowany uchwałą zebrania organizacyjnego dnia 8 maja 1909 roku, oddział Jędrzejowski istnieje zaledwie od pół roku.

Główną jego pracą było założenie muzeum miejscowego. Otrzymałszy od pana Antoniego Sucharkiewicza dar, składający się z przedmiotów o treści archeologicznej, paleontologicznej, mineralogicznej i numizmatycznej, a od pani Emilii Kwiatkowskiej, właścicielki apteki, łaskawie udzielony nam jeden pokój w jej domu, sporządzono na umieszczenie okazów szafy i gablotę. Obecnie zbiory oddziału liczą około tysiąca okazów. Z nich wyróżnimy: trzy urny, wykopane na gruntach Jędrzejowa, dar p. Antoniego Sucharkiewicza (ob. fotografię), 46 sztuk denarów z czasów Kazimierza Wielkiego, wykopane w okolicy Jędrzejowa, dar p. Józefa Łuszczkiewicza, 32 medalionów, dar ks. dziekana L. Błońskiego, 42 sztuki skamieniałości jurajskich z kamieniołomów Jędrzejowskich, dar Dr. F. Przytkowskiego, herb byłego miasta Jędrzejowa, odtworzony na zasadzie opisu A. Helcla, 36 fotografii miejscowych zabytków sztuki i budownictwa, pomiędzy którymi znajduje się załączona podobna ruin kapitułarza z Jędrzejowskiego klasztoru po-

cysterskiego (gdzie Wincenty Kadłubek pisał swą „Kronikę”). Fotografia ta przedstawia tę wartość, że zrobiona została w sierpniu roku bieżącego na dni kilka przed rozebraniem wspomnianych ruin (zabytek budownictwa XII wieku).

Pomiędzy fotografiami są też zdjęcia niektórych kościołów i dworów z okolicy Jędrzejowa, jest też obraz większych rozmiarów przedstawiający cystersa w habicie i szkaplerzu.

Z dzieła meteorologii znajduje się tablica opadów atmosferycznych, za lat 15, na zasadzie pomiarów pluwiometrycznych, robionych w Jędrzejowie przez ś. p. Czczota. Monet dawnych w zbiorze znajduje się 550 sztuk, z nich wymienimy: szeroki grosz polski bity za Wacława Czeskiego, pół grosza polskiego srebrnego, bity na początku XVI stulecia, pół grosza z 1510 r., szeląg gdański z 1578 r., trójgroszówki z 1599 r., półtorak z 1614 r., złoty, tymfem zwany z 1664 r. Ort gdański z 1630 r., pół złotego z 1766 r., trójgroszówki od 1766 do 1794 r., monety wolnego miasta Krakowa.

Na ścianach wiszą w ramach krótkie monografie miasteczek powiatu Jędrzejowskiego.

Biblioteka nasza składa się z kilkunastu tomów, na uwagę zasługują: „Vita et miracula Vincentii Kadłubkonis” przez Szymona Starowolskiego, „Vitae Archiepiscoporum et Episcoporum Cracoviensium” tegoż autora z 1642 roku, dokument z roku 1743, świadczący o istnieniu kościoła pierwotnego w Jędrzejowie pod wezwaniem św. Ducha, „O litewskich i polskich prawach” przez Tadeusza Czackiego z 1800 r., pamiętnik kielecki z 1874 roku, zawierający szczegółowy

opis okolicy Kielc, monografię wsi Mnichow powiatu Jędrzejowskiego przez Wacława Jaskłowskiego.

W roku sprawozdawczym rozesłaliśmy 174 odezwo i kwestyonyaryuszów krajoznawczych po okolicy i otrzymaliśmy 18 odpowiedzi, świadczących o stopniu zainteresowania się daną sprawą.

W celu rozszerzenia wiadomości krajoznawczych urządzone były przez D-ra F. Przypkowskiego trzy objaśniane pokazy przezroczy na temat: „Nasze góry: Tatry i Ojców”, „Nansen wśród lodów północy” i „Podróż brzegami Wisły”. Wycieczek oddział jeszcze nie zdażył urządzić.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

W P Ł Y W Y

Wpisowe członków	Rb.	35 k.	—
Składki	„	46 „	—
Ofiary na muzeum	„	25 „	50
Za wejście do muzeum	„	3 „	15
Dług	„	5 „	97
		<hr/>	
Razem	Rb.	115 k.	62

W Y D A T K I

Materyały piśmienne i druki	Rb.	17 k.	65
Oszklone szafy	„	72 „	5
Gablota	„	5 „	—
Ramy	„	5 „	40
Przezrocza (wypożyczanie)	„	7 „	42
10 ⁰ / ₀ dla Zarządu Głównego	„	8 „	10
		<hr/>	
Razem	Rb.	115 k.	62

Zarząd Oddziału:

Prezes: dr. Feliks Przyppkowski.

Wiceprezesi: Franciszek Adamowicz.
dr. Stanisław Pitass.

Sekretarz: Feliks Wodzyński.

Skarbnik: Antoni Sucharkiewicz.

Kustosz: Stanisław Brusznicki.

Komisya rewizyjna: ks. Józef Kociszewski.
ks. Wiktor Sokołowski.

CZŁONKOWIE:

Adamowicz Franciszek.
Borkowski Piotr (Rze-
szówek).

Brusznicki Stanisław.

Chałoński Jan (Mało-
goszcz).

Fichel Piotr.

Frank Zygmunt.

Gądzik Karol.

Głuszek Wawrzeniec.

Górski Stanisław (Mo-
tkowice).

Gradowska Stefania.

Hołownia Henryk.

Janota Zofia.

Jeżewski Jan (Dalechy).

Kabzińska Emilia.

Kabziński Feliks.

Kasperkiewicz Karol.

ks. Kociszewski Józef.

Kotte Emilia.

Linowska Janina (Piotrk.)

Majewski Edmund.

Mierzejewski Julian.

Montwiłło Konstanty.

Nawarro Łukasz.

Naumann Karol.

dr. Pitass Stanisław.

Piotrowski Władysław
(Ludyń).

dr. Przyppkowski Feliks.

Różycki Henryk (Opat-
kowice).

Rumprecht Wincenty.

ks. Sokołowski Wiktor.

Sucharkiewicz Antoni.

Świdorski Jan.

Turno Gustaw.

Wodzyński Feliks.

Zaniewski Jan.

Zembrzuski Bogdan.

Zubrzycki Julian.

Kielecki.



W roku sprawozdawczym Oddział liczył członków 102 ze sfer inteligencji miejscowej, głównie z grona nauczycielstwa polskiego, lekarzy, prawników i duchowieństwa. Z osób, zamieszkałych po za obrębem Kielc, nie posiadamy prawie wcale Członków, być może, wskutek nowopowstałych oddziałów w kilku miejscowościach naszej gubernii (Suchedniów, Jędrzejów, Miechów itd.)

Zarząd odbył posiedzeń 12. Zebrań miesięcznych odbyło się 8. Na tych ostatnich, oprócz krótkich sprawozdań z działalności oddziału, wygłoszono następujące odczyty:

1) „Ziemia kielecka pod względem topograficznym z przedstawieniem map własnej roboty”, p. *Bolesław Markowski*.

2) „Dolinami Czarnej, Nidy i Nidzicy”, p. *Bolesław Markowski*.

3) „Od Częstochowy do Krakowa”, p. *Bolesław Markowski* z licznymi pokazami i przezroczami.

4) „Opactwo benedyktyńskie na Łysej Górze” — część II, sprawy wewnętrzne, prof. *Tadeusz Włoszek*.

5) „O jaskiniach okolic Ojcowa”, p. *Stanisław Czarnowski*.

6) „Bożogrobcy w Miechowie” według materiałów, zebranych przez ś. p. Wiktora Markowskiego — uporządkowanych zaś przez p. Wacława Jaskłowskiego — odczytał wskutek nieobecności autora *Dr. Mieczysław Zawadzki*.

7) „O cmentarzyskach i wykopaliskach” z licznymi pokazami zbiorów własnych w Sandomierskiem, referował p. *Zdzisław Lenartowicz*.

W ciągu miesięcy letnich, zarząd zorganizował 3 wycieczki krajoznawcze do różnych miejscowości gub. kieleckiej (Jędrzejów, Mnichów, Mokisko, Bartków, Samsonów, Ćmińsk, Łysica, Mochocice), pod przewodnictwem przyrodników i historyków, którzy na miejscu udzielili odpowiednich informacji.

W wycieczkach tych przyjęło udział ogółem około pięćdziesięciu osób ze względu na zły stan pogody i kilkakrotną zmianą terminu wycieczek.

Z każdej wycieczki drukowano szczegółowe sprawozdanie w miejscowej „Gazecie Kieleckiej”.

Oprócz wycieczek w porze letniej, oddział nasz udzielał wskazówek i pomocy licznej rzeszy młodzieży turystycznej, zwiedzającej Kielce i okolice.

W liczbie partyi wycieczkowych, było kilka z dalszych okolic (np. pensja żeńska z Kijowa).

Oprócz tego, wskutek rozpoczętych badań naukowych przez Centralne Towarzystwo Krajoznawcze w okolicach Łysogór, często przejeżdżający przez Kielce badacze z Warszawy lub zagranicy byli szczegółowo informowani przez członków Zarządu, co do różnych kwestyi, oprowadzani po mieście itd.

Nie rozporządzając znacznymi środkami materialnymi — oddział nasz w roku sprawozdawczym pozostawał w ciasnym lokalu przy szkole handlowej żeńskiej, a jednak w lokalu tym zdołano zgromadzić liczne *zbiory muzealne*, których obecnie muzeum nasze liczy 1536 okazów, należycie i systematycznie opisanych i skatalogowanych przez kustosza prof. *Tadeusza Włoszka*.

Okazy te, różnej wartości, składają się z wykopalisk, dokumentów historycznych, map, bogatej kolekcji medali i numizmatów, zbiorów przyrodniczych (bogactwa mineralne ziemi kieleckiej), historycznych zabytków sztuki, pamiątek narodowych itp.

Wszystkie okazy przyjmowane są jako depozyty osób prywatnych i przechowywane z całym pietyzmem, jako mające doniosłe znaczenie kulturalne.

Z własnych funduszków Oddział Kielecki nabył w roku ubiegłym „Słownik Geograficzny”, bez którego trudno się obejść. Nowe okazy do muzeum jako dary lub depozyty napływają stale.

W końcu roku ubiegłego, członek naszego oddziału p. Zdzisław Lenartowicz, wzbogacił zbiory muzealne bogatymi wykopaliskami z Sandomierskiego. Odkrył jeden z grobów przedhistorycznych z licznymi okazami kości ludzkich, zwierzęcych, wyrobów kamiennych, bursztynowych, urn itd. Wykopaliska te obecnie doprowadzają się do porządku i istnieje zamiar odtworzenia całkowitego grobu w tym stanie, w jakim został odkryty przez p. Z. Lenartowicza.

Wskutek znacznego napływu okazów muzealnych, lokal obecny okazał się za szczupły, wskutek tego poszukujemy w śródmieściu obszernego lokalu, w którym pomieszcimy nasze zbiory, a zarazem służyć on będzie, jako wspólna siedziba dla oddziału krajoznawczego i nowopowstałego stowarzyszenia nauczycielstwa polskiego, mając niepłonną nadzieję, że obie te instytucje wspólnie rozwijać się będą.

Dalej mamy zamiar urządzić stację meteorologiczną. Na początek ustawiono odpowiedni przyrząd do mierzenia opadów na folwarku członka naszego Towarzystwa p. R. Kozłowskiego.

Oddział nasz, posiadając niektóre nader cenne dokumenty historyczne, ma zamiar przystąpić do druku własnego rocznika, w którym zamieściłby cały swój dorobek dotychczasowy, wykaz zbiorów, wygłoszone odczyty, opis odbytych wycieczek itd.

Zarząd Oddziału:

Prezes: dr. Mieczysław Zawadzki.

Skarbnik: Aleksander Bojemski.

Sekretarz: Mieczysław Royszewski.

Kustosz: Tadeusz Włoszek.

Członkowie: Mieczysław Koczanowicz.

Karol Kostro.

Komisya rewizyjna: Stanisław Szpakowski.

Arkadyusz Płoski.

Tomasz Kostuch.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

P R Z Y C H Ó D.

Wpisowe 12 nowych członków	Rb.	12 k.	—
Składki członków	„	271 „	—
Z odczytów	„	36 „	35
Z rozprzedaży pocztówek	„	22 „	—
% od 200-u rb. we Wzaj. Kred.	„	4 „	—
		<hr/>	
Razem	Rb.	345 k.	35
Pozostało z roku zeszłego	„	240 „	97
		<hr/>	
Ogółem wpływów	Rb.	586 k.	32

R O Z C H Ó D.

Lokal i służba	Rb. 136 k. —
Zakup do muzeum różnych okazów	„ 100 „ 65
Ogłoszenia, marki i materyały piśm.	„ 11 „ —
Razem	Rb. 248 k. 65

Pozostaje na rok 1910 rb. 586 k. 32 — rb. 248 k. 65 = rb. 337 k. 67.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

Bielecki Henryk.	dr. Jedlicki Łukasz.
Bojanowski Aleksander.	Kandaki Włodzimierz.
Browska Bronisława.	Karschowa Jadwiga.
Cichowski Roman.	Kawczyński Mieczysław.
Ciechoński Waław.	Kinastowski Roman.
Dunin Józef.	Kirchner Wincenty.
Fryczowa Emilia.	ks. Kluczyński Aleksan-
ks. Gawroński Ludwik.	der.
Górnicka Władysława.	Knichowiecki Lucyan.
Grabkowski Roman.	Kobyłecki Hipolit.
Grabowska Anna.	Koczanowicz Mieczysław
Grzegorzewski Maryan.	ks. Kołackiewicz Jan.
ks. Grzeliński Witalis.	dr. Kosieradzki Konrad.
Halikowa Marya.	Kostro Karol.
Halik Waław.	Kostuch Tomasz.
Halik Mieczysław.	Kossuthowa A.
Hempel Joachim.	Kossuthówna Barbara.
ks. Hübner Włodzimierz.	Kowalczewski Albin.
Huet Władysław.	Kozłowska Kazimira.
Janczewski Kazimierz.	Kozłowska Wanda.
Janiczak Józef.	Kozłowska Marya.
dr. Jankowski Piotr.	Kozłowski Romuald.
Jaskłowski Waław.	Kozłowski Leon.

Krajkowski Andrzej.
Kruszewska Justyna.
ks. Krzakowski Jan.
Krzanowski Jan.
dr. Laskowski Bronisław.
Lenartowicz Zdzisław.
Lipowska Jadwiga.
Marberowa Felicya.
Markowska Eleonora.
Markowski Bolesław.
Marszałek Wojciech.
Matkowska Helena.
Matkowska Jadwiga.
Matkowska Zofia
Messing Juljan.
Mincerowa Elżbieta.
Mincer Edward.
Możdżeńska Apolonja.
Musiał Władysław.
Noyszewski Mieczysław.
ks. Obuchowicz Broni-
sław.
Ostrowski Stanisław.
Ożarek Stanisław.
Pachelski Stefan.
Papiewska Stefanja.
Papiewski Stefan.
Piwowarski Rafał.
Płoski Arkadyusz.
Pohlman Włodzimierz.
Popoff Zofia.

Purska Felicya.
Purski Waclaw.
Rachalewska Stanisława.
Rachalewski Stanisław.
Różycki Erazm.
Rudnika Celina.
Sahajdakowska Floren-
tyna.
Sanecki Stanisław.
Saski Bronisław.
Schultz August.
Schultzowa Wanda.
Sienicki Stefan.
Sienkiewicz Włodzi-
mierz.
Skibiński Stanisław.
Stankiewicz Józef.
Szpakowski Stanisław.
Taylorówna Marya.
Tomaszewski Stefan.
Walchnowski Andrzej.
Warchalska Jadwiga.
Włoszek Tadeusz.
Wodzinowski Feliks.
Wójcikowski Roman.
Wojtaszek Michał.
Wolman Adolf.
dr. Zawadzki Miecz-
sław.
Znamiorska Stanisława.

K u j a w s k i.

Oddział kujawski kończy drugi rok swojego istnienia. Z radością możemy zaznaczyć, że skala pracy naszej, jaka uwidoczniła się w sprawozdaniu zeszłorocznem, utrzymana została w działalności Oddziału i w roku ubiegłym.

Stajemy przeto przed towarzyszami pracy na niwie krajoznawczej z uczuciem wewnętrznego zadowolenia, w przeświadczeniu, że i nadal, w miarę możliwości, przyczyniać się będziemy do dalszego rozwoju Towarzystwa, którego część składową tworzymy. Na chęciach nam nie zbywa; pragnęlibyśmy nieraz zakreślić szersze horyzonty dla naszej pracy, wzorując się na przykładzie, świecącym, jak gwiazda przewodnia z głównej siedziby naszego Towarzystwa, lecz warunki miejscowe zniewalają nas do ograniczania zakresu działania i przystosowywania się do ram, nas otaczających.

Aczkolwiek Oddział Kujawski liczy obecnie z górą 200 członków, jednak w stałym współpracownictwie, którego wymaga normalny bieg spraw bieżących, bierze udział tylko szczupłe grono osób, obarczonych przytem osobistymi obowiązkami, co tamuje nieraz w znacznym stopniu dokładne wykonanie powziętych uchwał i zastosowanie się do potrzeb chwili.

Odczuwamy też na każdym kroku brak ludzi, specjalnie przygotowanych w tym lub innym zakresie krajoznawczym, zazdroszcząc z tego powodu środowisku centralnemu, gdyż materiału do pracy, wyma-

gającej, oprócz dobrych chęci, wolnego czasu i znajomości przedmiotu, posiadamy bardzo wiele.

Braki powyższe wynagradza w znacznym stopniu umiłowanie pracy na zajętej placówce ze strony członków Zarządu, powołanych po raz wtóry w tym samym składzie, do kierowania sprawami Oddziału przez Ogólne Zebranie członków, odbyte 24 stycznia r. b. Z grona tego w sierpniu na własne życzenie ustąpił p. S. Rajca, pełniący obowiązki skarbnika, na miejsce którego został wybrany przez ogół członków p. Witold Piasecki.

Łącznie z osobami, kooptowanymi do wspólnej pracy, Zarząd odbył w ciągu całego roku 44 posiedzenia. Fakt, że na każdym z nich byli prawie zawsze obecni wszyscy członkowie Zarządu, co dowodzi prawdziwego interesowania się sprawami instytucji i gorącego udziału z ich strony w pracach Zarządu; fakt, godny zaznaczenia w porównaniu z obojętnością, jaką się często spotyka w łonie Zarządów innych instytucji.

Natomiast nie da się tego powiedzieć o ogóle członków Oddziału, których frekwencya na zebraniach nie stała na wysokości życzeń Zarządu, zmuszając do ograniczania ilości zebrań ogólnych. . Wszystkiego w roku sprawozdawczym tego rodzaju zebrań odbyło się tylko trzy (24/I, 18/IV, 24/XI), gdyż Zarząd Oddziału, będąc pochłonięty pracą wewnętrzną, oraz wystąpieniami T-wa na zewnątrz, nie uważał za stosowne forsować zasady częstych zebrań ogólnych, odrywających go od najbliższych zadań chwili, a nie dających gwarancji zupełnego powodzenia, pomimo tego, że zdawał sobie sprawę z potrzeby i pożytku takich zebrań.

Na tych, które się odbyły, Zarząd dążył do jak-najściślejszego kontaktu z ogółem członków, przedstawiając wyczerpujące sprawozdania ze swej działalności i zachęcając do popierania swoich usiłowań i tych celów, jakie należy osiągnąć w przyszłości.

Ilość członków Oddziału stale się zwiększa, składki członkowskie wpływają dość regularnie, co daje możliwość zaspakajania niezbędnych potrzeb.

Pozostałość, dochody nadzwyczajne i prywatna ofiarność członków pozwoliły nawet na pewną ekspansywność, roztaczającą przed Oddziałem szersze pole działalności.

Jednym z zadań, wypełnienie którego Zarząd Oddziału Kujawskiego uważa za swój obowiązek od chwili jego założenia, było wszechstronne zbadanie Ziemi Kujawskiej pod względem krajoznawczym. W tym celu został ułożony i rozesłany po okolicy specjalny kwestyonyaryusz, lecz niestety rezultat oczekiwany zawiódł. Odpowiedzi nadeszło zaledwie kilka, jako dowód małego uświadomienia ogółu. Wypadło więc rzecz tak szeroko zakreśloną odłożyć do pomyślniejszej chwili.

Natomiast Zarząd powołał komisję do zbierania materiałów w celu wydania monografii Włocławka: praca komisji zapoczątkowana została wydaniem stosownej odezwy w miejscowym organie prasy.

W związku z ideą powyższą jest projekt, jaki powstał w łonie Zarządu, urządzenia we Włocławku, w roku 1910 wystawy krajoznawczo-artystycznej, mającej na celu pokazanie wszystkiego tego, co posiada godnego widzenia ziemia kujawska pod względem etnograficzno-artystycznym.

W roku sprawozdawczym ilość sekcji, utworzonych dawniej, nie powiększyła się. Jest ich pięć: odczytowa, wycieczkowa, muzealna, fotograficzna i popularyzowania krajoznawstwa.

Sekeya odczytowa.

Pomyślny okres działalności sekcji odczytowej w roku 1909 trwał do połowy kwietnia.

Z przyczyn, niezależnych od dobrych chęci i zabiegów Zarządu zjawily się przeszkody natury formalnej, które wstrzymały działalność Oddziału w tym kierunku do końca roku. Obecnie jednak są już widoki, że wkrótce będzie można rozpocząć nanowoseryę odczytów, przygotowaną przez Zarząd.

Wygłoszonych było 8 odczytów przez następujących prelegentów:

- 1) *p. K. Hoffmana*, „O Krzemieńcu”;
- 2) *p. K. Krynickiego*, „O Kujawach”;
- 3) *p. J. Skibińskiego*, „O Poznaniu”;
- 4) *p. A. Byszewskiego*, „O Łęczycy i jej okolicach”;
- 5) *p. A. Pawłowskiego*, „O miejscu urodzenia i przebywania Mickiewicza”;
- 6) *p. A. Byszewskiego*, „O Puławach i Kazimierzu nad Wisłą”;
- 7) *p. K. Skórewicza*, „O stylach w budownictwie i o architekturze krajowej”;
- 8) *p. J. Skibińskiego*, „O Ojcowie i Pieskowej Skale”.

Sekeya wycieczkowa.

Tegoroczna działalność Oddziału kujawskiego w zakresie wycieczek była wielce ożywiona:

Stosując się do zapowiedziadego, jeszcze w roku zeszłym programu, Oddział zorganizował sześć wycieczek, obliczonych przeważnie na udział zamiejscowych uczestników, dając im możliwość poznania między innymi ciekawych okolic ziemi kujawskiej.

Sezon wycieczkowy rozpoczął się 8-go maja wycieczką parostatkiem do Płocka i Dobrzynia nad Wisłą z udziałem 96 osób. Podczas podróży wypowiedziane były dwa referaty, zawierające etnograficzno-historyczny opis ziemi dobrzyńskiej i płockiej, które opracował p. *J. Handelsman*, uczeń szkoły handlowej wrocławskiej

Następna wycieczka odbyła się w dn. 23 maja do Brześcia Kujawskiego, z którą połączyła się wycieczka z Warszawy, mająca na celu poznanie jednocześnie i siedziby naszego Oddziału—Włocławka. Uczestniczyło w niej 135 osób.

W Brześciu Kujawskim wycieczkowicze, zebrani w sali teatralnej domu ludowego, wysłuchali treściwego wykładu ks. proboszcza Kulińskiego o przeszłości historycznej tego starodawnego grodu. Pobyt wycieczki w Brześciu zaznaczył się zapoczątkowaniem tego dnia składek w gronie przybyłych, na pomnik dla króla Łokietka.

20 czerwca Oddział kujawski wraz z mieszkańcami Kujaw znów, jako gospodarz terenu, przyjmował wycieczkę z Warszawy w Chodczu, odznaczającym się malowniczym otoczeniem, do którego należy Helenówka, własność doktorostwa Borysowiczów, położona na pochyłości brzegów jezior Chodeckich. Wycieczka ta liczyła 120 uczestników. Z historią Chodcza i Helenówki zaznajomił obecnych w swoim odczycie p. *Cyprian Apanowicz*.

Najlichnieszą i najdalej sięgającą, bo aż ku ujściom Wisły, była wycieczka, odbyta drogą rzeczną w dn. 10—15 lipca do Gdańska z udziałem 168.

Prawie wszystkie Oddziały T-wa Krajoznawczego miały tu swoich przedstawicieli. Zwiedzono kolejno Toruń, Grudziądz, Malborg, Gdańsk, Oliwę, Sopoty i wreszcie wyspę Helę.

Jeżeli nie można było w całej pełni wyzyskać pożądaných wrażeń tej wycieczki do swoich za słupy graniczne, zależało to od utrudnień, robionych wycieczce przez władze pruskie. Z tego powodu nad głowami uczestników wisiała chmura ciągłej obawy, czy uda się dotrzeć do celu, czy może wypadnie zawrócić z drogi w razie jakiegokolwiek konfliktu.

Ostatnia z licniejszych wycieczek odbyła się w dn. 27 sierpnia na wystawę do Częstochowy i do Złotego Potoka z udziałem 47 osób.

Jeszcze jedna wycieczka, ostatnia w sezonie, która odbyła się w szczupłym gronie członków Zarządu, miała na celu zwiedzenie Borzymia i jeziora Szczytnowskiego, znajdujących się w okolicy st. Czerniewic.

Zachęcenii powodzeniem pragnęlibyśmy, ażeby i w roku przyszłym nasza sekcyja wycieczkowa wzbo-gacona doświadczeniem, była w możności spełnić swoje zadanie.

W szeregu wycieczek, które mają być zorganizowane w r. 1910 projekt przewiduje wycieczkę do Łęczycy, do Gopła, Kruszwicy, Gniezna, Poznania i do Galicyi.

Sekcyja muzealna.

Dumą Oddziału kujawskiego jest już obecnie jego muzeum. Doznając szczególnej opieki ze strony

Zarządu, oraz dzięki ruchliwej działalności członków Sekcji muzealnej, wzbogaciło się ono nie tylko pod względem ilości i jakości posiadanych zbiorów, lecz w porównaniu z rokiem zeszłym zdobyło zewnętrzne cechy, mówiące o jego wewnętrznej wartości. Nie szczędząc kosztów, ażeby zbiory były zabezpieczone od zniszczenia, żeby miały odpowiednie pomieszczenie ze względu na pożytek dla zwiedzających i pod względem estetycznym, zrobiono w roku sprawozdawczym bardzo dużo w tym kierunku. Przedewszystkiem drzwi i okna lokalu muzealnego zostały zaopatrzone w okiennice, masywne sztaby i zasuwy; przybyła znaczna ilość gablot, jedna wielka szafa, ze wszystkich stron oszklona; w rozmieszczeniu przedmiotów i mebli muzealnych wprowadzono ład i porządek. Pozostaje natomiast jeszcze do wykonania systematyzowanie zbiorów, gdyż dotąd panuje w muzeum pod tym względem duży chaos, w oczekiwaniu fachowej pomocy. Podobnie muzeum nie posiada jeszcze szczegółowego katalogu, dla tego też trudno wykazać w liczbach rodzaj oraz ilość przedmiotów i kolekcji.

Zbiory obecnie zajmują 19 szaf i gablot, nie licząc przedmiotów, rozwieszonych na ścianach i stojących oddzielnie.

Po przyłączeniu do muzeum krajoznawczego zbiorów, które znajdowały się przedtem w rękach czytelnicy im. Mickiewicza we Włocławku, można już było pomyśleć o wystawieniu ich na widok publiczny.

W d. 14-yg marca r. spr. odbyło się uroczyste otwarcie muzeum Ziemi Kujawskiej, w obecności zaproszonych delegatów od miejscowych Towarzystw i Związków.

Poświęcenia muzeum dokonał ks. kanonik Górzyński, poczem wystąpił przed zebranymi z własnym interesującym odczytem „O muzeach w ogólności”.

Szybki rozwój muzeum przyprawia Zarząd o troskę, wskutek konieczności stałego rozszerzania muzealnego lokalu i wynikających stąd kosztów.

Przed paru miesiącami na pomieszczenie zbiorów dobrany został sąsiedni pokój, skutkiem czego koszta lokalu wzrosły o 40 rb. Powyższe potrzeby zaspokaja, poza ogólnymi funduszami Oddziału, w części ofiarność zewnętrzna, wyrazem której np. było subsydyum w kwocie 100 rb. otrzymane od Tow. Wzajemnego Kredytu m. Włocławka.

W zamiarach swoich na przyszłość co do spraw, związanych z muzeum, Zarząd postanowił skierować działalność sekcji muzealnej w kierunku stworzenia i wyodrębnienia działu etnograficznego, obejmującego wszystkie przejawy i przeobrażenia życia ludu kujawskiego. Rozpoczęto już nawet energiczne zabiegi nad gromadzeniem zabytków tej kategorii. Oprócz tego, postanowiono utworzyć przy muzeum specjalny dział zobrazowania wytwórczości przemysłu miejscowego we wszystkich jego gałęziach, odwoławszy się drogą odezwę do przedstawicieli tego przemysłu o dostarczenie odpowiednich okazów w oddzielnych, ujętych w pewien system, gablotach.

W zbiorach swoich muzeum kujawskie posiada już bardzo dużo cennych przedmiotów; wiele pamiątek historycznych i akt dawnych, rękopisów, dyplomów, medali i orderów, rycin, map, fotografii itp.

W zbiorach tych znalazł chwilowe pomieszczenie niepospolitej wartości archeologicznej zabytek, mianowicie czara srebrna, pochodząca z XII wieku, która

podczas tegorocznego obchodu jubileuszowego została oddaną do Muzeum Narodowego w Krakowie, gdzie pozostając, bezwątpienia, jak twierdzą rzeczoznawcy, nabierze wszechświatowego rozgłosu, jako rzecz nadzwyczaj rzadka.

W sprawie gromadzenia zbiorów do muzeum kujawskiego, Oddział wydał następujące 3 odezwy:

Odezwa w sprawie Muzeum Ziemi Kujawskiej.

Widząc, że coraz szersze koła inteligentnej części naszego społeczeństwa zaczynają się żywo interesować działalnością Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego i brać w niej czynny udział, Kujawski Oddział tegoż Towarzystwa, w dążeniu swoim do rozwoju ojczystego krajoznawstwa na terenie ziemi Kujawskiej, z całą ufnością liczy na poparcie, jakie może i powinien uzyskać ze strony ogółu. To też sekcya muzealna naszego kujawskiego oddziału krajoznawczego, rozsyłając w tem przeświadczeniu swój kwestyonyaryusz, uprzejmie uprasza wszystkich mieszkańców Ziemi Kujawskiej o pomoc i przyjęcie udziału w pracach Towarzystwa. Zwraca się więc z prośbą, o udzielenie wiadomości i wskazówek, gdzie znajdują się i jakie zabytki przeszłości: kurhany, mieszczące starożytne groby, ruiny lub stare budowle—a głównie o zasilanie Muzeum naszego, przedmiotami i zabytkami, przechowywanymi nieraz bez żadnej korzyści pojedynczo lub w prywatnych zbiorach, a które to zabytki, ugrupowane systematycznie w zbiorze muzealnym publicznym, nabierają większej wartości naukowej i dadzą się poznać szerszemu kołu społeczeństwa. Przedmio-

ty takie z wdzięcznością przyjmowane będą: wszelkiego rodzaju zabytki sztuki dawnej, dzieła sztuki, współczesnej, wyroby sztuki stosowanej, sztuka i zdobnictwo ludowe, także ubiory, sprzęty, naczynia, skrzynie i t. p. Wykopaliska przedhistoryczne, rękopisy, książki, zabytki pamiątkowe, broń, odzież, sprzęty, ozdoby i t. p. Okazy zoologiczne, botaniczne, mineralogiczne, geologiczne. Okazy i tablice wyrobów przemysłu fabrycznego i rzemiosł, słowem wszystko, co wchodzi w zakres krajoznawstwa.

Zaznaczyć tu należy, że ofiarodawcy nie wzywając się z własności, mogą składać swoje okazy, stosownie do życzenia, tylko jako depozyty i w każdym czasie na żądanie, otrzymają je z powrotem.

Okazy, zaofiarowane dla Muzeum Kujawskiego, mogą być składane bezpośrednio w lokalu Towarzystwa Krajoznawczego w Włocławku (ulica Kaliska dom Tow. „Przezorność”) lub na ręce członków Zarządu i Sekcji Muzealnej, którymi są: S. Grabowiecka, F. Olszewska, C. Apanowicz, S. Błędowski, A. By-szewski, A. Kaszubski, P. Kowalewski, G. Moczarski, A. Olszakowski, W. Olszewski, S. Rajca, J. Skibiński, J. Seyer.

Sekcja Muzealna ma nadzieję, że jej odwołanie się do inteligentnej i miłującej swój kraj części społeczeństwa naszego, znajdzie życzliwe przyjęcie, czem dadzą Kujawy dowód żywotności i okażą, że wszystko, co dąży do ujawnienia naszej kultury jest uznawane i pożądane.

Odezwa w sprawie zbiorów etnograficznych.

Zadaniem Towarzystwa Krajoznawczego Kujawskiego przy tworzeniu Muzeum naszego było głównie

gromadzenie i przechowywanie w niem zabytków wszystkich przejawów i przeobrażeń życia ludu kujawskiego i w tym kierunku sekcya muzealna dzialania swe przedsiębierze. Rozesłane odezwy do wszystkich warstw społecznych, jakkolwiek spowodowały napływ różnych cennych dla Muzeum okazów, jednak w dziedzinie etnograficznej, przedmiotów użytku ludu kujawskiego, bardzo mały odniosły skutek. Ubiorów dawnych włościańskich, które tak są pożądane, bo obecnie zarzucane, oprócz paru sztuk, mianowicie kierezy i kaftana, ofiarowanych przez p. Teodora Górskiego z Galonek, więcej nie posiadamy.

W uzupełnieniu więc naszych dawniejszych odezw, sekcya muzealna, nie mogąc sama bezpośrednio zawiązać stosunków z ludnością wiejską, udaje się do tych, których stanowisko najwięcej zbliża do niej, jak: obywateli i obywaterek ziemskich, proboszczów, administratorów, rządców, nauczycieli, oraz wszystkich, którzy pojmują doniosłość takich zbiorów, o podjęcie starań i wyszukanie wśród ludności wiejskiej przedmiotów, będących dawniej w powszechnem użyciu, a dziś już zarzuconych. Pożądaniem więc będą: model lub fotografia dawnej chałupy kujawskiej z przedśionkiem (przyzbą).

Ubiory męskie, stroje kompletne lub częściowe tak zamożnych gospodarzy włościan, jak i parobków.

Takież ubiory kobiet i dziewczyn, odświętne i codzienne, kapki, ślubne korony, wianki, ubrania głów druchen, zawoje z chustek i t. p. z wiadomością, z jakiej okolicy Kujaw pochodzą.

Naczynia domowego użytku: żarna, stępy, szafki, łyżniki kuchenne, misy, garnki, dzbanki, dwojaki, solniczki drewniane, warząchwie, łyżki i t. p.

Narzędzia do obrabiania i przedzenia lnu, jak: dzierzgony, cierlice, szczotki, trzepaczki, kądziele, wrzeciona, motowidła, kółka.

Narzędzia do sprzętu i młócenia zboża, graty, kosy, sierpy, gracki, cepy, widły i t. p.

Przedmioty wyrobów ludowych lub sztuki zdobniczej, pająki, wycinanki, rzeźby na kijach lub trzonkach batów owczarskich, fujarki, piszczalki i t. p.

Wszelkie narzędzia, używane dawniej w gospodarstwach, a dziś zastąpione maszynami, słowem, wszystko, co służyło do jakiegokolwiek użytku ludności wiejskiej.

Przytem opisy ludowych zwyczajów, obyczajów, obchodów, śpiewy, śpiewki, legendy, powiastki, gadki, bajki i t. p.

O ile możebne, melodye kujawiaków, śpiewów przy obchodach uroczystych, frycowem, dożynkach itp.

Wszystkie takie przedmioty, czy to pojedynczo, czy w większych ilościach, z wdzięcznością przyjmowane będą, a ponoszone koszta przy dostarczaniu tych rzeczy zarząd Muzealny gotów jest zwracać. Składający je dadzą dowód, że pojmują cel kulturalny usilnych starań Sekcyi Muzealnej i ułatwią jej zadanie, aby postawić nasze Muzeum Kujawskie na wzór tego rodzaju zbiorowisk.

Odezwa w sprawie gromadzenia okazów przemysłu miejscowego.

Zarząd Kujawskiego Oddziału Towarzystwa Krajoznawczego, postanowił utworzyć przy Muzeum swoim specjalny dział zobrazowania wytwórczości przemysłu miejscowego we wszystkich jego gałęziach.

W tym celu odwołujemy się do przedstawicieli tego przemysłu, aby zechcieli dostarczyć do Muzeum Kujawskiego, o ile to możebne w gablotach lub witrynach dla zawieszenia na ścianach, okazów wyrobów swych fabryk, ze stopniowem przedstawieniem ich wytwórczości i przejścia od materiału surowego do ostatecznego wykończenia. Pożądanem byłoby bardzo dołączenie historycznego opisu samej fabryki.

Dla należytego poinformowania i wytworzenia pewnej zgodności w działaniu, Zarząd uprosił trzech swych członków, mianowicie pp. Szczepańskiego, dyrektora szkoły handlowej, Oziembłę, przedstawiciela firmy technicznej Rydzewski i S-ka i Apanowicza, kustosa muzealnego, z którymi pp. zarządzający fabrykami porozumieć się zechcą.

Zarząd Towarzystwa Krajoznawczego ma niepłonną nadzieję, że odezwa jego znajdzie przychylnę przyjęcie u przedstawicieli miejscowego przemysłu, i projekt podany z obopólną korzyścią urzeczywistniony niebawem zostanie.

Sekeya fotograficzna.

Sekeya fotograficzna nie rozwinęła dotąd swej działalności na szerszą skalę. Dostarczyła jednak kilkunastu zdjęć, wykonanych podczas wycieczek zbiorowych i specjalnych wypraw. Te ostatnie miały na celu zebranie odpowiedniej ilości widoków z okolic Ziemi Kujawskiej, które mają służyć, jako materiał do wydawnictwa seryi pocztówek z motywami kujawskimi. Uchwalony przez Zarząd kredyt na zakupienie własnego aparatu fotograficznego bezwątpienia przyczyni się do większego ożywienia w pracach sekeyi fotograficznej.

Sekcja popularyzowania krajoznawstwa.

Sekcja popularyzowania krajoznawstwa, po paru miesiącach produkcyjnej pracy, rozpoczętej w końcu 1908 roku, w marcu tego roku zmuszoną była na pewien czas zawiesić swoją działalność z powodów niezależnych od Towarzystwa. Obecnie zaś, wskutek tych samych okoliczności natury formalnej, które stały na przeszkodzie i sekcji odczytowej, nie wstąpiła jeszcze w dalszy okres działalności; lecz ta przymusowa bezczynność niedługo już się skończy, gdyż są widoki na możliwość wznowienia konferencji krajoznawczych.

Stan finansowy Oddziału.

Zestawiając budżety z roku 1908 i roku sprawozdawczego, widzimy pomiędzy nimi dużą różnicę. Rubryka wpływów kasowych w r. b. zamyka się sumą 1499.21 k., gdy w roku poprzednim było dochodu tylko rb. 922.96 k. Zestawienie kasowe z końca tego roku przedstawia się jak następuje:

W P Ł Y W Y:

Gotowizna z roku 1908	Rb.	56 k. 67
Wpisowe członków	"	77 " —
Składki członków	"	475 " 50
Dochód z odczytów	"	148 " 35
" ze sprzedaży pocztówek	"	61 " 66
" z wycieczek	"	372 " 20
Odnajem lokalu	"	183 " —
Ofiary na Muzeum	"	124 " 83
		Rb. 1499 k. 21

W Y D A T K I:

Komorne.	Rb.	500 k.	—
Utrzymanie lokalu i służby	„	216 „	67
Kupno pocztówek	„	38 „	89
Koszt odczytów	„	138 „	03
„ wycieczek.	„	180 „	58
Wydatki kancelaryjne	„	18 „	45
Kupno książek do biblioteki i sprzedaży	„	11 „	05
Koszta delegacyi	„	25 „	—
Wydatki na muzeum (gablotki, szafy, okiennice i t. p.)	„	203 „	41
Zdjęcia fotograficzne do wydawnictwa pocztówek	„	16 „	30
Dziesięcina dla centrali za rok 1908	„	49 „	50
Na stypendyum im. Słowackiego	„	5 „	—
	Rb.	1402 k.	88
Gotowiznę w kasie	„	96 „	33
	Rb.	1499 k.	21

Zarząd Oddziału:

Prezes: Antoni Byszewski.

Viceprezesi: Antoni Olszakowski.
Przemysław Kowalewski.

Skarbnik: Witold Piasecki.

Kustoszka: Felicja Olszewska.

Sekretarz: Jan Skibiński.

Kooptowani do Zarządu:

Przewodniczący sekcji odczytowej: Henryk Wińcza.

Przew. sekcji wycieczkowej: Gustaw Moczarski.

Przew. podsekcji kolarskiej: Maryan Gumiński.

Przew. sekcji muzealnej: Cyprian Apanowicz.

Przew. sekcji fotograficznej: Bolesław Sztajner.

Przew. sekcji popul. krajozn.: Jan Moczarski.

Zastępcy Członków Zarządu: Stanisława Grabowiecka, Eustachy. Oziębło, Jan Kossobudzki, Stefan Mergel, A. Wilke.

Członkowie komisji rewizyjnej: Wacław Fabjanowski, Karol Księżopolski, Adam Trzeciński.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

Adamski Feliks (Brzezie,
przcz Włocławek).

Ambrożkiewicz Władysław.

Apanowicz Cyprian.

Aspisowa Aleksandra.

Babiński Antoni.

Bauer Aniela.

Bauer Ludwik.

Bacciarelli Kazimierz
(Jądrowice p. Brześć Ku-
jawski).

Byszewski Antoni
(Szczytno, p. Czernie-
wice).

Byszewska Alicya
(Szczytno, p. Czernie-
wice).

Bojańczykowa Marya.
Bobiński Michał (War-
szawa, ul. Jerozolimska
Nr. 96.

Błędowski Stefan.

Bojańczyk Michał.

Bednarski Edward.

Bouchard Helena.

Bloch Paweł (Czuple p.
Czerniewice).

Biskupski Stefan (Zawa-
da p. Kowla).

Boye Anna (Wąsewo p.
Radziejów).

Błędowski Zygmunt.

Borowy Stanisław (Brze-
zie, p. Włocławek).

Borkowski Władysław.

Certowicz Maksymilian.

Czamański Herman.

Czamańska Ludwika.

Czarniecki Eustachy
(Aleksandrów Pogran.)

Czernicki Jan.

Chlebowski Walenty.

Ciechanowska Felicja.

Czapski Julian (Aleksan-
drów Pograniczny).

Czempiński Bolesław
(Chodecz, p. Czerniewi-
ce).

Dubalski Zygmunt.

Dziubińska Jadwiga (Kru-
szynek, p. Włocławek).

Dzierzbicka Kazimiera
(Osłonki, p. Osiećiny).
Domański Stanisław.
Domaradzki Stanisław.
Dulski Anastazy (Grab-
ków, p. Czerniewice).
Eiselt Gustaw (Brzezie,
p. Włocławek).
Fabjanowski Wacław.
Fabjanowska Kazimiera.
Fiedler Herman.
Fedorowicz Michał.
Górski Aleksander.
Grabczewska Marya.
Górnikiewicz Aleksy.
Gilltwejt Aleksander
(Choceń, p. Czerniewice).
Gajecki Bolesław.
Grabowiecka Stanisława.
Gabriel Jerzy (Olganów,
p. Czerniewice).
Grzegorzewicz Józef
(Brzezie p. Włocławek).
Grodzicka Marya (Chro-
mowola p. Aleksandrów
Pogr).
Gumiński Maryan.
Grabowski Michał.
Graliński (Brzezie p. Wło-
cławek).
Górski Michał (Świer-
czyn p. Lubraniec).
Gutkowski Jan.
Gontarski Franciszek.
Golde Paweł.
Gockowski Stefan (Ryt-
wiany, p. Hasiów).
Grzelak Wincenty.
(Brześć Kujawski).

Golde Selim.
Hekker Józefa.
Higersberger Walerya
(Choceń, p. Czerniewice).
Higersberger Aleksander
(Choceń, p. Czerniewice).
Handelsman Stanisław.
Haak Artur (Dembie,
p. Włocławek).
Haakowa Irena (Dembie,
p. Włocławek).
Holc Henryk.
Horodyński Franciszek.
Jerin Czesław.
Jerinowa Mieczysława.
Jewniewicz Tadeusz.
Jewniewiczowa Wacła-
wa).
Jabłoński Tymoteusz.
Jawdyńska Julja.
Jeszko Jan.
Kowalewski Przemysław.
Kowalewska Władysła-
wa).
ks. Kabata Jan.
Kossobudzki Jan.
Kossobudzka Jadwiga.
Kowalski Michał.
Karpińska Kizimiera.
Karpiński Jan (Adamo-
wa Wola, p. Czerniowi-
ce).
Kochanowicz Ignacy.
Kochanowicz Michał.
Kwiatkowski Stanisław.
Kobierzycka Marya.
Kotoński Władysław.
Krzymuski Henryk (Fal-
borz, p. Brześć Kujawski).

Kretkowska Marya (Baruchowo, p. Kowal).
Kretkowski Leon (Baruchowo, p. Kowal).
Kretkowski Ignacy (Grodno, p. Kowal).
Kalksztein (Nowy Młyn, p. Brześć Kujawski).
Książopolska Marya.
Książopolski Karol.
Książopolski Mateusz.
Kwiatkowski Antoni.
ks. Kuliński Stefan.
(Brześć Kujawski).
Kocent Anna.
Kocent Bronisław.
ks. Kubicki Władysław (Lubraniec, p. Waganiec).
Kordos Władysław.
Kowalewicz Waław.
Łuszkiewicz Waław.
Łojewski Konstanty.
Łukaszewska Lucyna.
Łukaszewska Jadwiga.
Łukawski Józef.
Ludwig Edward.
Langiewiczowa Jadwiga.
Linde Cecylja.
Moczarski Jan.
Moczarski Gustaw.
Masłowska Michalina.
Mühzam Hugo.
Mergel Stefan.
Mergel Marya.
Mirewicz Antoni.
Młodowska Marya (Wieniec, p. Włocławek).
Michalski Jan.

Milewski Antoni (cukr. „Dobre”, p. Waganiec).
ks. Majewski Ignacy (Kościelna Wieś, p. Osiecinny).
Markowski Józef (Wola Skarbkowa, p. Osiecinny).
Mierosławski Zygmunt (Czarna, p. Gostynin).
Mierosławski Bronisław (Czarna, p. Gostynin).
Morawski Władysław.
Neuman Herman.
Neuman Izydor.
Namysłowski Jan.
Nowacka Mieczysława.
Nowca Władysław (Dobrzyń nad Wisłą).
Nowacka Marya.
Neumark J.
Niwiński Śt.
Olszakowski Antoni.
Olszakowska Marya.
Olszewski Włodzimierz.
Olszewska Marya.
Olszewski Bolesław.
Ossowska Janina (Dąbrówka, p. Czerniewice).
Oziębło Eustachy.
Potrzebowski Karol.
Piechaczek Władysław.
Piasecki Antoni.
Przyłubski Leon (Kąty, p. Ostrowy).
Przywieczerska Wanda (Falborek, p. Brześć Kujawski).
Przywieczerski Józef.
(Falbork, p. Brześć Kujawski).

Pruski Aleksander (Lubanie, p. Waganiec).
Piasecki Witold.
Piasecka Marya.
Pawłowicz Aleksander.
Piaszczyński Kazimierz (Borczymowice, p. Czerniewice).
Przedpeński Jan.
Raczyński Maryan (Ciechocinek).
Rajca Szymon.
Rudnicki Mieczysław (Biskupice, p. Radziejów).
Rutkowski Aleksander.
ks. Rojek Kazimierz.
Seyer Jan.
ks. Śliwiński Jan.
Szarzeuzer Józef.
Studziński Protazy (Rzadka Wola, p. Brześć Kujawski).
Seroczyńska Marya (Kruszynek).
Szajewski Ignacy (Dąbie p. Brześć Kujawski).
Staszewska Zofia.
Sielski Jan.
Świerczkowski (Brzezcie p. Włocławek).
Skierkowski.
Szwankowska Tekla.
Strzeszewska Julia (Baruchów p. Kowel).

Sztejner Bolesław.
Skrobecki Stanisław.
Szparkowski Józef.
Szwankowski Wiktor.
Sawicki Józef.
Skupiński Jan.
Skibiński Jan.
Szokalski Hipolit.
Syski Ignacy.
Tomaszewski Jan.
Trzerński Adam.
Tow. Wioślarskie.
Trzcńska Helena.
Wencel Ludwik.
Wardęski Henryk.
Wojciechowski Jan.
Wińcza Henryk.
Wińczyna Regina
Wilke A.
Wrześniowski Seweryn.
Witwińska Helena (Brześć Kujawski).
Wiśniewski Jan.
Zagleniczny Jan (Brześć Kujawski).
Zaleski Feliks.
Zieliński Kazimierz.
Ziemiński Józef.
Zalewski Józef.
Zimowski W.
Ziepułt Kazimierz.
Żyburski Seweryn.
Żółtowski Jan (Kutno).

Uwaga. Wszyscy, obok nazwisk których nie podano miejsca zamieszkania, mieszkają we Włocławku.

Lubelski.

W drugim roku swego istnienia Oddział Lubelski, mimo usilnych starań niektórych członków Zarządu, nie o wiele działalność swoją rozszerzył.

Niestety, daje się zauważyć pewna apatya, brak zainteresowania sprawami Towarzystwa, dość zaznaczyć, że w ostatniem Zebraniu Ogólnem zaledwie 6 osób przyjęło udział:

W ciągu roku 1909 odbyło się 8 zebrań Ogólnych.

Odczytów urządzono 3, a mianowicie:

- 1) *p. Janowski* „Z biegiem Wisły”.
- 2) *p. Lewński* „O Wulkanie”.
- 3) *p. Swierczewski* „O Kielcach i okolicach”.

Urządzono następujące wycieczki:

- 1) Do Zawieprzyc w dniu 8 Czerwca 1909 r.
- 2) „ Siemienia „ 13 „ 1909 r.
- 3) „ Kielc i w Góry Ś-to Krzyzkie.
- 4) „ Wąwolnicy i Nałęczowa w dniu 8 Września 1909 roku.
- 5) Do Kazimierza w dniu 26 Września 1909 r.

Wycieczki te cieszyły się uznaniem i zadowoleniem uczestników.

Oddział nabył na własność aparat fotograficzny; na wszystkich więc niemal wycieczkach dokonywano zdjęć fotograficznych, które w następstwie jako sprzedawane fotografie stanowią źródło dochodu dla powiększenia skromnych funduszków Oddziału.

W projektach na przyszłość leży przedewszystkiem założenie własnego muzeum i w tym celu Od-

dział zamierza rozesłać kwestyonyaryusz w mieście i okolicy do osób, które mogłyby i zechciały ofiarować odpowiednie okazy.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

Pozostałość z roku 1908 Rb. 151 k. 45

W P Ł Y W Y:

Składki członkowskie	Rb. 116 k. 75
Wpisowe członków nowych	„ 15 „ —
R-k komisów z Głównym Zarządem	„ 27 „ 10
Wpływ z wycieczek	„ 201 „ 01
„ z odczytów	„ 102 „ 10
„ z fotografii	„ 24 „ —
Razem	Rb. 485 k. 96

W Y D A T K I:

Wyplacono za pocztówki i broszury	Rb. 18 k. 60
Wydatkowano na wycieczki	„ 189 „ 12
„ na odczyty	„ 90 „ 59
„ na mater. piśmienne	„ — „ 92
„ na koszty administracyi	„ 4 „ 30
Kupno aparatu fotogr.	„ 117 „ —
Wydatkowano na marki poczt. i telegr.	„ 7 „ 25
Zakup klisz i papieru fotograficznego	„ 17 „ 52
Razem	Rb. 445 k. 30
Pozostaje na rok 1910	„ 192 „ 11
Potrąca się 10 ⁰ / ₀ od składek dla Zarządu Głównego	„ 11 „ 68
Pozostaje więc	Rb. 180 k. 43

Zarząd Oddziału:

Prezes: Gracyan Chmielewski.

Członkowie: Stefan Uziembło.

Henryk Lisowski.

Konstanty Rayski.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

Amborska Janina.

Arlitewicz Józef.

Brzeziński Stanisław.

Chmielewski Gracyan.

Czarnoluski Władysław.

Czarniecka Helena.

Cholewiński Witold.

Dygasińska Zofia.

Dział Stanisław.

Gawdzik Edward.

Harlen Antoni.

Janiszewski Stanisław.

Jaroszyńska Stanisława.

Jaczewski Kazimierz.

Jankowski Edward.

Kienitz Marya.

Kowalczewski Ludwik.

Kunicki Władysław.

Kamińska Matylda.

Kocowski Franciszek.

Lisowski Henryk.

Markowicz Kazimierz.

Markowicz Anna.

Markowicz Jan.

Mara August.

Muszkat Stanisław.

Nowosielski Edward.

Podolska Zofia.

Radzikowski Stefan.

Rayski Konstanty.

Rościszewski Hipolit.

Rzeczyński Edmund.

Samsonowicz Stanisław.

Sauter Tomasz.

Schnöneich Aleksander.

Schultz August.

Sekutowicz Bolesław.

Smelster Antoni.

Supronowicz Edward.

Świerczewski Kazimierz.

Tramecourt Zygmunt.

Uziembło Stefan.

Wierciński Henryk.

Oddział w Łapach.



W roku 1909, z powodu wyjazdu kilku członków i nieprzyjaznego usposobienia ku Oddziałowi mało inteligentnego ogółu mieszkańców Łap, działalność zmalała. Jednak, mimo tak trudnych warunków, jednostki, które rozumieją potrzebę istnienia Oddziału, dokładają wszelkich starań, aby przetrwać ten kryzys. W ostatnim czasie sprawami Oddziału zaczęli się interesować okoliczni obywatele ziemscy, szczególnie Członek-korespondent P. T. K. Adam hr. Starzeński. Zawdzięczając jemu, Oddział odbył wycieczkę do Pietkowa.

Zebrań Oddziału było 15. Na nich wygłoszone były następujące referaty:

p. *K. Hoffman*, „Krzemieniec i Wiśniowiec”.

p. *St. Łapiński*, „Łyse Góry”, „O Słowackim”, „Kowno” i „W Dolinie Prądnika”.

p. *E. Sokołowski*, „Łomża”.

p. *B. Brunsch*, „Płock”;

p. *A. Jachondowicz*, „Tarnów”.

Oprócz tego odczytane zostały: „Krajoznawstwo u nas” K. H., „Rzym” Stan. Bełzy, „Wyleć ptakiem ze swych gniazd” K. P., „Do źródeł Prutu” W. Wróblewskiego, „Z dobrych kątów” W. Pola, „Busk” M. Rawicza-Witanowskiego.

Wycieczkę odbyto jedną, do Pietkowa. Brało w niej udział 20 osób, przeważnie młodzieży. Uczestnicy jej mieli sposobność obejrzeć wzorowo prowadzone gospodarstwo rolne, zakład wyrobów koszykarskich, gospodarstwo rybne, zwiedzić stary las

wspaniale urządzony park i byli bardzo gościnnie podejmowani przez właścicielkę dóbr, Gabryelę hr. Komarową.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

W P Ł Y W Y:

Składki członków	Rb. 48 k. —
Zysk ze sprzedanych pocztówek	„ 4 „ 74
Drobne składki	„ — „ 50
Pozostałość z roku 1908	„ 1 „ 53
Razem	Rb. 54 k. 77

W Y D A T K I:

Marki pocztowe i materiały piśmien.	Rb. 2 k. 29
Książki	„ — „ 50
Zwrot członkom części składek	„ 40 „ —
10% Zarządowi Głównemu	„ 4 „ 80
Razem	Rb. 47 k. 59

Pozostaje w kasie na rok 1910 rb. 7 k. 18.

Zarząd Oddziału:

Przewodniczący: Edward Sokołowski.

Skarbnik: Józef Ratman.

Sekretarka: Helena Wiśniewska.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

Białokoz Jadwiga.	Karpowiczowa Bronisława.
Dydykówna Stanisława.	Karpowiczówna Stefanja.
Falkowski Mieczysław.	

Kozłowski Adam.
Kozłowski Kazimierz.
ks. Misiewicz Aleksan-
der.
Osuchowski Gustaw.
Ratman Józef.

Sokołowski Edward.
Wiśniewski Leonard.
Wiśniewska Marya.
Wiśniewska Helena.
Zwierzynska Aleksandra.
Zwierzynski Antoni.

Ł ó d z k i.

Przed rokiem, mniej więcej, w Styczniu r. 1909 pp. Ignacy Hirszel, Roman Piaskowski i Jan Galikowski powzięli myśl zorganizowania w Łodzi oddziału Polskiego T-wa Krajoznawczego, a zebrawszy podpisy 30 osób, pragnących należeć do T-wa, zwrócili się do Zarządu T-wa Krajoznawczego w Warszawie z prośbą o podjęcie starań u władz odnośnych o zlegalizowanie Oddziału w Łodzi.

W dniu 7 marca r. 1909, t. j. w dniu ogólnego zgromadzenia organizacyjnego, lista członków Oddziału zawierała 128 podpisów, a na liście obecnych na zebraniu zapisało się 83-ch uczestników. Na członków Zarządu wybrani zostali: pp. Jan Garlikowski, Ignacy Hirszel, Wacław Jacuński, Kajetan Kędzierski, Wacław Kloss, Franciszek Lenartowicz, Tomasz Niklewski, Roman Piaskowski i Czesław Świerczewski; na zastępców zaś pp. Józef Adamowicz, dr. Stanisław Bartoszewicz i dr. Józef Koliński.

Nie mając na razie własnej siedziby, Oddział mieścił się przy Szkole Handlowej Kupiectwa Łódzkiego (Dzielna 41). Na pierwszym posiedzeniu powołanych

do Zarządu Członków, odbytem w d. 9 marca, tenże Zarząd ukonstytuował się jak następuje: Prezes—Wacław Kloss; Wiceprezesi: Tomasz Niklewski i Wacław Jacuński; Skarbnik—Ignacy Hirszel; Sekretarz—Franciszek Lenartowicz; Członkowie: Kajetan Kędziński, dr. Józef Koliński i Roman Piaskowski; zastępcy: Józef Adamowicz i dr. Stanisław Bartoszewicz.

Utworzono następujące sekcje:

1) Odczytowa—przewodniczący p. Tomasz Niklewski; 2) wycieczkową—p. Wacław Jacuński; 3) biblioteczną—p. Roman Piaskowski; 4) muzealną—p. Czesław Świerczewski i 5) popularyzowania krajoznawstwa—pp. Adamowicz i Kędziński.

Działalność Zarządu w pierwszych 9 miesiącach istnienia Oddziału z konieczności musiała się skierować przede wszystkim ku należytemu zorganizowaniu się.

Pp. Niklewski i Jacuński, obydwaj stojący na czele oddzielnych sekcji: odczytowej i wycieczkowej, wskutek nieprzewidzianych okoliczności, zmuszeni byli z końcem Czerwca Łódź zupełnie opuścić, co oczywiście i na krótką ich działalność w Zarządzie wpłynęło ujemnie. W dniu 10 Października zwołane zostało nadzwyczajne ogólne zebranie celem skompletowania listy członków Zarządu; na miejsce wyżej wymienionych członków Zarządu powołani zostali: pani Gustawa Hirsbergowa i pp. Stanisław Kączkowski i Ignacy Wolanowski.

Zarząd postanowił działalność swą przystosować ściśle do terenu i zająć się przede wszystkim poznaniem najbliższej okolicy z miastem Łodzią na czele.

Zarząd odbył 24 posiedzenia; zebrań miesięcznych odbyło się 7; zorganizowano 5 wycieczek, a w dniu 14 Grudnia odbył się 1-szy pokaz kinematograficzny z objaśnieniami dla młodzieży szkolnej, zorganizowany przez sekcję popularyzowania krajoznawstwa.

Zebrania miesięczne.

W roku sprawozdawczym odbyło się 7 miesięcznych zebrań ogólnych, z nich pierwsze i trzecie w połączeniu z wyborami Członków Zarządu:

Wygłoszone zostały na nich następujące odczyty:

p. *Karol Hoffman* p. t. „Tam, gdzie się urodził J. Słowacki” (o Krzemieńcu);

p. *Mikołaj Wisznicki*, „O puszczy Białowieskiej”;

p. *Roman Piaskowski*, wrażenia osobiste z wycieczki, dokonanej z Oddziałem Kujawskim Wisłą do Gdańska;

p. *Józef Adamowicz*, „Historia rozwoju przemysłowego m. Łodzi”;

p. *Wiktor Czajewski*, „O Warszawie w końcu 18 stulecia”;

p. *Ignacy Wolanowski* p. t. „Historia Łodzi i jej okolic w XVI stuleciu;

dr. *Mierzyński*, „O rozsiedleniu ludności polskiej”.

Na wszystkich zebraniach miesięcznych przewodniczył Prezes Zarządu p. Kloss. W zebraniach tych uczestniczyło od 40—80 osób.

W lutym r. 1910, na miesięcznym zebraniu p. inżynier Bąkowski wygłosi (dawniej już zapowiedziany) odczyt „O Kaszubach”, pozatem mamy przyrządzone odczyty: p. Franciszka Hirszberga „O Ojcowie” (pod względem geologicznym), p. Wacława Klossa „O sty-

lach w zabytkach naszej przeszłości”, wreszcie dr. Mierzyńskiego „O nazwach geograficznych polskich”.

WYCIECZKI.

Ciężkie warunki naszego pochłoniętego pracą zawodową miasta, brak czasu na dalsze wycieczki, wymagające więcej nad jedną dobę, gdy bliższe okolice mniej więcej są już łodzianom znane, utrudniało nieźmiernie zarządowi urządzenie wycieczek, pomimo tego udało się z powodzeniem zorganizować następujące:

1. Wycieczka do Kalisza w d. 20 maja (osób 55), rzeczowych wyjaśnień udzielał wybitny znawca zabytków kaliskich p. Lesser, a prezes Oddziału łódzkiego p. Kloss (przewodnik wycieczki) poglądowo wyjaśniał cechy charakterystyczne stylów architektonicznych.

2. Wycieczka do Podklasztorza pod Sulejowem i Piotrkowa w dn. 13 Czerwca (osób 53).

W wycieczce „Wisłą do Gdańska”, zorganizowanej przez Oddział Kujawski w Lipcu, wzięło udział 15 członków naszego Oddziału.

3. Wycieczka piesza do Łagiewnik w d. 16 Lipca (osób 46).

4. Wycieczka do Elektrowni w d. 14 Listopada (osób 52).

5. Wycieczka do Pabjanic w dn. 21 Listopada (osób 26).

KONKURS KRAJOZNAWCZY.

Celem rozbudzenia wśród łódzkiej uczącej się młodzieży zamiłowania do krajoznawstwa, Łódzki Od-

dział Polskiego Tow. Krajoznawczego ogłosił konkurs z dziedziny:

1) geografii i turystyki krajoznawczej; 2) historii naturalnej i 3) fotografii.

1. Warunki konkursu z geografii i turystyki krajoznawczej:

Opisać odbytą przez autora wycieczkę w granicach ziemi Piotrkowskiej lub najbliższych okolic, do niej przylegających, z możliwem uwzględnieniem wszelkich danych, w zakres geografii i krajoznawstwa wchodzących, a więc: fizyograficznych, historycznych, etnograficznych, przemysłowo-handlowych itp.

Rysunki lub zdjęcia fotograficzne w tekście pożądane. Oznaczyć też należy odległość jednej miejscowości od drugiej.

Opis zawierać ma najmniej 30 stron z zeszytowych pisma i pisany być winien dobrą polszczyzną. Termin składania prac 15 października 1910 r.

Praca, jak również koperta, zawierająca nazwisko i dokładny adres stającego do konkursu oraz wymienienie zakładu naukowego, do którego autor czy autorka pracy uczęszcza, winny być opatrzone godłem i przysłane przed upływem wskazanego terminu pod adresem Łódzkiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego (Łódź-Rozwadowska 15).

Na sędziów konkursowych zaproszeni będą specjaliści, którzy rozstrzygną konkurs z udziałem przedstawicieli Łódzkiego Oddziału Towarzystwa Krajoznawczego.

Praca zarówno nagrodzona, jak i inne odznaczone na konkursie, mogą być drukowane w organie Tow. Krajoznawczego „Ziemia”, bądź wydane przez

Oddział Łódzki tegoż T-wa oddzielnie, po porozumieniu się z autorami.

Za pracę, uznaną za najlepszą, wyznaczoną zostaje nagroda w dziełach naukowych, stosownie do wyboru nagrodzonego autora, wartości 25 rb., podług ceny księgarskiej.

Nagroda ta przyznana będzie bezwzględnie i podziałowi nie podlega. W konkursie udział brać może tylko ucząca się młodzież (bez różnicy płci), uczęszczająca do łódzkich, zgierskich lub pabjanickich zakładów naukowych.

2. *Warunki konkursu z historii naturalnej.*

Przedstawić zielnik roślin jednego z następujących środowisk w granicach ziemi Piotrkowskiej: łąki, moczaru, lasu, karczowiska, ugoru, gleby rodzajnej, brzegu stawu, głębokiego rowu lub wydmy piaszczystej.

Zielnik, jak również koperta, zawierająca nazwisko i dokładny adres stającego do konkursu z wymienieniem zakładu naukowego, do którego autor czy autorka zielnika uczęszcza, winny być opatrzone godłem i przesłane przed d. 15 października 1910 r. pod adresem Łódzkiego Oddziału Polskiego Tow. Krajoznawczego (Łódź, Rozwadowska 15).

Nadesłane na konkurs zielniki mogą być wystawione na wystawie krajoznawczej, odznaczone zaś ewentualnie mogą się stać własnością Oddziału Towarzystwa za zwrotem kosztów.

Za zielnik, uznany za najlepszy, wyznaczona zostaje nagroda w dziełach naukowych, stosownie do wyboru autora wartości 15 rb. podług ceny księgarskiej.

Nagroda ta przyznana będzie bezwzględnie i podziałowi nie podlega. W konkursie udział brać może

tylko ucząca się młodzież (płci obojej), uczęszczająca do zakładów naukowych łódzkich, zgierskich lub pabjanickich.

Uwaga. Dla wiadomości stojących do konkursu podajemy kilka wskazówek, dotyczących herboryzacji.

Krótkie wskazówki dla zbierających rośliny do zielnika.

Rośliny zielne i nie większe od 20—30 cm., lato-rośle krzewów i drzew wrywać i obcinać w czasie kwitnięcia; wybierać najdorodniejsze okazy roślin zwykłych i, rozłożywszy je starannie na zwyczajnej bibule, ścisnąć i przekładać; bardzo soczyste i grubsze przecinać wzdłuż. Wyciśnięte po kilku dniach nakładać na sztywne, białe arkusiki papieru, przymocowywać starannie za pomocą paseczków papieru, posmarowanych z jednej strony gumą arabską. Niewielkie łądźki i źdźbła wrywać z korzonkami i te, wypłukawszy i wysuszywszy, razem naklejać. Kłacze, drobne owoce, przecinać podłużnie. Zwracać uwagę na liście korzeniowe i łądogowe, na kwiat i kwiatostan szczególnie. Drobne okazy umieszczać po kilka na jednym arkusiku, większe pojedynczo. Arkusiki jednokowych wymiarów z okazami wkładać do teczek odpowiednich.

Przy zbieraniu roślin należy zapisać: miejscowość, datę kwitnięcia, jakość gleby (piasek, rola rodzajna, łąka, moczar, karczowisko i t. p.). Należy przytem zanotować wygląd powierzchni danej miejscowości: czy równa, pagórkowata, kamienista, górzysta. W tym ostatnim wypadku należy uwzględnić mniej więcej wysokość w metrach lub stopach, na jakiej znaleziono roślinę. Nie pominąć uwagi, czy znaleziony okaz

w danej miejscowości jest rzadkością, czy też znajduje się w obfitości. Egzemplarze botaniczne zaopatrzyć należy w nazwę łacińską i, wedle możliwości, polską. Pożądana też jest i nazwa rośliny ludowa.

Uwaga. Warunki konkursu fotograficznego są w opracowaniu i będą ogłoszone w najbliższej przyszłości.

W sprawie gromadzenia zbiorów do projektowanego Muzeum Łódzkiego, Zarząd wydał i rozesłał następującą odezwę:

Wielmożny Panie!

W marcu r. b. w Łodzi utworzony został oddział Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, który ma na celu zbieranie wiadomości, dotyczących krajoznawstwa, gromadzenie danych naukowych: geograficznych, *statystyczno-ekonomicznych* i t. p., dotyczących ziem polskich i krajów przyległych, i następnie szerzenie wśród ogółu, a szczególnie wśród młodzieży, wiadomości, dotyczących krajoznawstwa.

Dla osiągnięcia swych celów Towarzystwo dąży następującymi drogami: organizuje wycieczki po kraju, prowadzone przez specjalistów poszczególnych gałęzi; urządza wycieczki i ekskursje dla młodzieży uczącej się i członków swoich do miejscowości godnych uwagi z jakichkolwiek względów; gromadzi wszelkie zbiory, dotyczące fizyografii, etnografii, *przemysłu* i t. p.

W myśl wyżej wymienionych zadań Towarzystwa, postanowiliśmy utworzyć muzeum, a w niem zgromadzić zbiory i różne okazy wytwórczości miejscowej, np. zobrazować pogładowo wszystkie zmiany,

jakim ulega bawełna i wełna po wyjęciu z beli, nim otrzymamy z niej przędzę, następnie okazy materyałów surowych, które zużywa przemysł łódzki ze wskazaniem miejscowości, skąd bywają sprowadzone krajowe, czy zagraniczne) i produkty tak główne, jak i poboczne, wytwarzane przez fabryki miejscowe.

Muzeum takie, jako rodzaj stałej wystawy przemysłu łódzkiego, może być również użyteczne dla bardzo szerokiej publiczności.

Miasto Łódź i jego okolica w promieniu kilku mil przez matkę przyrodę po macoszemu potraktowane zostały, przeto nie spodziewamy się aby do nas przybyła wycieczka turystyczna, natomiast pewni jesteśmy, iż nie raz grono młodych techników zawita, aby podziwiać zblizka ognisko wielkiego przemysłu, nie mającego równego w kraju. Lecz wycieczki ludzi pracy zazwyczaj odbywają się w dni świąteczne, kiedy fabryki stoją nieczynne i pozamykane, i można tylko zzewnątrz podziwiać ich gmachy kolosalne, a z wytwórczością właśnie będzie można zapoznać się w projektowanym muzeum; zresztą zwiedzenie paru, a nawet kilku fabryk nie da jeszcze obrazu całości kształtu łódzkiego przemysłu.

Młodzież szkolna, z której grona niejedna pożyteczna siła przybędzie naszemu przemysłowi, a znająca technologię włókna i przędzy tylko z książek, również chętnie odwiedzać będzie nasze muzeum dla dopełnienia swej wiedzy metodą pogładową.

W powołaniu się na powyższe, mamy zaszczyt najuprzejmiej prosić Wielmożnego Pana o łaskawe poparcie naszych zamierzeń przez zaofiarowanie okazów własnej produkcyi do zbiorów naszego muzeum.

Mając niepełną nadzieję, że nasza usilna prośba przez W. Pana zostanie przyjęta, piszemy się

z wysokim szacunkiem

Prezes: *Wacław Kloss.*

Członek Zarządu: Sekretarz *Lenartowicz.*

SPRAWOZDANIE KASOWE.

D O C H O D Y:

Wpisowe	Rb.	207 k.	—
Składki roczne	„	570 „	50
Ze sprzedaży wydawnictw centrali warszawskiej	„	115 „	95
Pozostałość kosztów wycieczek . . .	„	37 „	42
Z opłat wejścia na zebrania od wpro- wadzonych gości	„	17 „	95
Z przedstawień kinematograficznych treści krajoznawczej	„	7 „	—
Razem .	Rb.	955 k.	82

W Y D A T K I:

Kupno mebli i sprzętów	Rb.	247 k.	65
Komorne za pół roku	„	105 „	—
Koszty urządzenia zebrań ogólnych i miesięcznych (wynajęcie sali, honorarya prelegentów, obsługa i t. p.).	„	136 „	58
Na kupno wydawn. krajoznawczych .	„	97 „	14
Druki, blankiety i inne materiały kan- celaryjne	„	39 „	81
do przeniesienia .	Rb.	626 k.	18

	z przeniesienia. . .	Rb.	626 k.	18
Porto, marki stempl. i depesze . . .	„		28 „	65
Incasso składek	„		21 „	65
Delegacye, rozjazdy i poszukiwania naukowe	„		17 „	28
Opał, światło i różne wydatki gospo- darcze	„		49 „	—
Pozostałość na rok 1910	„		213 „	06
	Razem .	Rb.	955 k.	82

Zarząd Oddziału:

Prezes: Wacław Kloss.

Wice-Prezesi: Czesław Świerczewski.
Józef Adamowicz.

Skarbnik: Ignacy Wolanowski.

Sekretarz: Franciszek Lenartowicz.

Kustosz-bibliotekarz: Gustawa Hirszbergowa.

Gospodarz lokalu: Kajetan Kędzierski.

Członkowie Zarządu: Stanisław Bartoszewicz.
Ignacy Hirszel.
Stanisław Kączkowski.
Józef Koliński.
Roman Piaskowski.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

Adamowicz Józef.
Adamczewski Lech.
Adamczewski Wacław.
Andrzejewski Aleksan-
der.
Andrzejewski Henryk.
Arkuszewski Jan.
Barczewski Józef.
Bartoszewicz Stanisław.

Baumfeld Gustaw.
Bąkowski Franciszek.
Becker Eugenjusz.
Beckerowa Jadwiga.
Bernhard Antoni.
Bielicki Stanisław.
Birencweig Bernard.
Bobakowski Jan (Pabja-
nice).

Brabander Konrad.
Bryl Aleksander.
Charemza Antoni.
Chlebowski Czesław.
Chorzelski Alfred.
Cichocki Bronisław.
Dąbrowski Jan.
Dembowski Franciszek.
Donatowiczówna Euge-
genja.
Drzewiecki Bolesław (Pa-
bjanice).
Dulewicz dr.
Eichler Witold dr. (Pbja-
nice)
Fiedler Konrad.
Fischer Ludwik.
Foerster Paweł.
Fuchs Alfred.
Gablerowa L.
Garlikowski Jan (Zgierz).
Garliński Władysław dr.
Gelade Natan.
Goldbergowa Hanna.
Goldmüntz Michał.
Gontarska Sabina.
Gorski Korneli dr.
Grabowska Zofia.
Grzybowska Marya.
Grzyska Janina.
Gutowski Władysław.
Hanczke Ludomir (Żel-
goszcz).
Hansen Karolina.
Hansen Małgorzata.
Haupt Władysław.
Heinrich Edward.
Hentschlowa Felicya.
Hepen Antoni.
Hermanowski Wojciech.

Hirszberg Franciszek.
Hirszbergowa Gustawa.
Hirszel Ignacy.
Horodyński Włodzimierz.
Iżycka Aleksandra.
Jarzebowski Juljusz.
Jasiński Bronisław.
Jasiński Władysław
(Zgierz).
Jastrzębska Zofia.
Jehn Robert.
Jeńkiewicz Lucyan.
Kajzer Roman.
Kamenz W.
Kączkowski Stanisław.
Kędziński Kajetan.
Kloss Waclaw.
Knapski B.
Koliński Józef dr.
Kołdonek Antoni.
Kon Adolf.
Konarzewska Bronisła-
wa.
Konarzewski Tadeusz.
Konic Józef dr.
Konzon Nafteli.
Konopczyńska Zofia.
Koralowa Ludwikowa.
Kossuth Ludwik.
Kotynic Andrzej.
Kowalski Jan.
Kozłowski Karol.
Kozuchowski Tadeusz.
Kreutzer Stanisław.
Kreutzerowa Józefa.
Kujawski Waclaw.
Kulisz Edward.
Kułakowski Czesław.
Kułakowski Zdzisław.
Lange Józef B.

Lechowski W. D.
Leman Jerzy.
Lenartowicz Franciszek.
Liesel Stanisław.
Lindner Antoni.
Lipski A.
Lorentz Ryszard.
Łopatto Stanisław.
Łopatto Szczęsna.
Łoziński Stanisław.
Łuba Maryan.
Łukomski Stanisław.
Maciński Paweł.
Macińska Wiktorya.
Majeranowska Bronisława.
Majeranowska Lucya
(Zgierz).
Maj-Majewski Eugeniusz.
Majewski Henryk.
ks. Malinowski Ryszard.
Malkowski Wiktor.
Masłowski Jan.
Maternicki Franciszek
Henryk.
Michałowski Antoni.
Mierzyński dr.
Mix Paweł.
Müller Sydonja.
Müller Wanda.
Nakielski Stanisław.
Newe Jadwiga.
Nitecki Mieczysław.
Nosiekiewiczówna Leonja.
Offert Władysław.
Okuszko Celina.
Olczak Stanisław.
Ostrowski Waclaw.
Pawłowicz Bronisław.

Pągowska Janina.
Pętkowska Zofia.
Pfeiffer Józef.
Piaskowski Alfons.
Piasowski Roman.
Pietkiewicz Adolf.
Plichta Stanisław dr.
Pogonowski Józef.
Pogorzelska Jadwiga.
ks. Przeździecki Henryk.
Przybylski Waclaw.
Radwański Józef.
Radwański Stanisław.
Raubal August.
Rebel Aleksander.
Rędziejewski Stanisław.
Rowiński Jan.
Rudziński Władysław.
Rudolf Edmund.
Rusin Józef.
Rządkowski Zygmunt.
Sadkowski Henryk dr.
Sandomierski Zygmunt.
Schoeneich Janina.
Scholtz Henryk.
Sellens Adam.
Siemiątkowski St.
ks. Sienicki Bronisław.
Siennicka Lucyna.
Skalski Stanisław dr.
Skowroński Zygmunt.
Smoleńska Stanisława.
Sonnenberg E. dr.
Stanisławski Adam.
Starostecki Bronisław.
Starowicz Jan.
Starzyńska Z.
Stawowczykówna M.
Stebelski Kazimierz.
Stępowski Waclaw.

Sulikowski Władysław.
Sumiewski Adolf.
Surowiecki Aleksander.
Suszyński Ignacy.
Swierczewski Czesław.
Szaniawski Czesław.
Sznajder Władysław.
Szonert Ignacy.
Szymanowski Jan.
Tauchertówna Otylia.
Tolkemit Karol.
Trembecka Helena.
Trenkner Henryk dr.
Trenknerowa Henryko-
wa dr.
Tucholski Antoni.
Tulin Roman.
Wasilewska Marya.
Wasilewski Jan.
Wasilewski Felicyan
(Pabjanice).

Wieliczko Juliusz dr.
Wilks Waldeman.
Witkowski Józef.
Wolanowski Ignacy.
Wołkowski Władysław.
Wróblewski Franciszek.
Wróblewski Kazimierz.
Wyrzykowski Henryk.
Wysocki Aleksander.
Zaborowski Józef.
Zaborski Mieczysław.
Zaleski Karol.
Zalewska K.
Zarzycki Mieczysław.
Zasacka Stanisława.
Zasacki Konstanty.
Zawisza Walenty.
Zbijewska Julja.
Zieliński Stanisław.
Zylberbaumówna Jadwi-
ga.
Żebracka Leokadya.

Łomżyński.

Oddział Łomżyński założony został w dniu 21 Lutego 1908 r. lecz rozpoczął swe czynności dopiero 22 kwietnia 1909 r. Rok bieżący jest więc pierwszym rokiem działalności T-wa w Łomży.

Na zebraniu w dniu 29 Kwietnia 1909 r. Członkowie Oddziału, zebrani w liczbie 27 osób, powołali do Zarządu pp. Konstantego Bzowskiego, Franciszka Stopę i Mieczysława Napierkowskiego z prawem

dopełnienia liczby członków Zarządu drogą kooptacyi.

Do życia powołane zostały 4 sekcye: 1) wycieczkowa, kierownik p. Tomasz Niklewski; 2) muzealna, kierownik p. Edmund Cabert; 3) odczytowa, kierownik p. Ignacy Dąbrowski; 4) sekcya popularyzowania krajoznawstwa, kierownik p. Franciszek Stopa.

W roku sprawozdawczym odbyło się zebrań Ogólnych Członków Oddziału pięć; posiedzeń Zarządu osiem.

I. Sekcya wycieczkowa w roku sprawozdawczym zorganizowała dziesięć wycieczek:

1) w dniu 23 maja wycieczka jednodniowa piesza pod kierownictwem p. *Konstantego Bzowskiego* do Nowogrodu, miasteczka, położonego przy ujściu Pissy do Narwi i do wsi Jednaczewa; w wycieczce wzięło udział 30 osób, przeważnie młodzieży szkolnej męskiej.

2) W dniu 31 maja wycieczka jednodniowa końmi pod kierownictwem p. *Edmunda Caberta* do Ostrołęki. Z 35 uczestników było 10 członków T-wa, reszta młodzież szkolna męska.

3) W dniu 28 maja do 2 czerwca pod kierownictwem p. *Cecylii Zagórskiej*, wycieczka pięciodniowa koleją i końmi do Lublina, Nałęczowa, Kazimierza nad Wisłą i Puław; uczestniczek 25 młodzieży szkolnej żeńskiej.

4) Od 26 czerwca do 6 lipca pod kierownictwem p. *Konstantego Bzowskiego*, wycieczka dziesięciodniowa pieszo, koleją i końmi przez Wiznę, Tykocin, Choroszcz, Białystok, Grodno, Suwałki, Wigry, Augustów, Studzieniczną, Rajgród, Szczuczyn do Łomży dla zwiedzenia okolic nadnarwiańskich, nadniemeńskich i jezior suwalskich i augustowskich. Uczestników było

25 z pośród młodzieży szkolnej męskiej pod kierunkiem 3 nauczycieli, członków Oddziału. Ogólna długość drogi w tej wycieczce wyniosła 450 wiorst, z tego pieszo przeszło 100 wiorst.

5) Wycieczka dwudniowa pod kierownictwem p. *Franciszka Hryniewicza* w d. 24 i 25 lipca końmi do Jeżewa dla zwiedzenia wspaniałych zbiorów archeologicznych p. Zygmunta Glogera. Uczestniczyło 8 osób.

6) Wycieczka czterodniowa młodzieży szkolnej żeńskiej, koleją do Częstochowy na Wystawę pod kierunkiem p. *Cecylii Zagórskiej*. Uczestniczek 20 osób. Wycieczka odbyła się w dn. 3—7 września.

7) Wycieczka Członków T-wa Krajoznawczego i młodzieży szkolnej męskiej na Wystawę Częstochowską, czterodniowa, od 25—29 września. Uczestników 53, w tem młodzieży 42. Kierownikami tych wycieczek byli pp. *Tomasz Niklewski* i *Franciszek Hryniewicz*.

8) Wycieczka 20 października w gronie 6 osób na rowerach do malowniczo położonej wsi Pniewo, pod kierunkiem p. *Tomasza Niklewskiego*

9) Wycieczka 24 października do Olszowej Góry. Uczestniczyło 13 osób pod kierunkiem p. *Tomasza Niklewskiego*, Marszruta: Jeziorko, Motyka, Dobrzejałowo, Górki, Kisielnica.

10) Wycieczka jednodniowa w dniu 1 listopada do wsi Gawrycki w puszczy Kurpiowskiej, końmi. Uczestniczyło 5 osób pod kierunkiem p. *Tomasza Niklewskiego*. Marszruta: Sławiec, Nowogród, Morgowniki, Zbójna, Gawrycki.

II. Sekcyja muzealna uzyskała pomieszczenie dla zbiorów krajoznawczych w lokalu Łomżyńskiej Kasy Przemysłowców.

Sekcyja wycieczkowa, w porozumieniu z muzealną, rozesała do mieszkańców ziemi Łomżyńskiej, poprzedzony stosowną odezwą, kwestyonaryusz, zredagowany przez p. Wacława Stalskiego, członka sekcyi wycieczkowej. W miarę napływania odpowiedzi, wymienione sekcyje gromadzić będą systematycznie materiały naukowe.

III. Sekcyja odczytowa urządziła w roku sprawozdawczym trzy odczyty:

1) w dniu 29 kwietnia, wygłosił p. *Konstanty Bzowski* „Ziemia Łomżyńska pod względem przyrodniczo-geograficznym” w związku ze sprawą założenia Muzeum ziemi Łomżyńskiej.

2) w dniu 18 maja p. *Karol Hoffman*: „O Krzemieńcu”.

3) w dniu 12 grudnia p. *Aleksander Janowski*: „Nasze miasta”.

Pierwsze dwa odczyty wygłoszone zostały na Zebraniu Ogólnem Oddziału, wyłącznie dla Członków T-wa; trzeci odczyt był publiczny, odbył się w sali „Lutni” miejscowej, słuchaczy było przeszło 150.

Sekcyja odczytowa przygotowała prócz tego szeregu odczytów, które wygłoszone zostaną w ciągu pierwszych trzech miesięcy roku 1910.

IV. Sekcyja popularyzowania krajoznawstwa odbywała raz na tydzień konferencye, na których 1) studyowano metodykę prac monograficznych z dziedziny etnografii i folkloru; 2) odczytywano i dyskutowano referaty. Frekwencya konferencyi była liczna.

Liczba Członków.

Oddział liczył w końcu roku 1909 członków 40. Z dwudziestu kilku osób, zapisanych na Członków w roku 1908 przy pierwszej organizacyi T-wa, pozostało na rok 1909 zaledwie kilka osób, w roku zaś 1909, przybyło przeszło 30 nowych Członków.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

D O C H Ó D :

Wpisowe i składki Członków	Rb. 110 k. 25
Dochód ze sprzedaży wydawnictw T-wa	„ 1 „ 81
Czysty dochód z odczytu	„ 4 „ —
Dochód nadzwyczajny do funduszu wycieczkowego	„ 3 „ —
Inne dochody nadzwyczajne	„ 2 „ 25
Razem	<u>Rb. 121 k. 31</u>

R O Z C H Ó D :

10% ^o od składek Zarządowi Głównemu	Rb. 11 k. 02
Wydatki kancelaryjne i druki	„ 8 „ 30
Poczta i drobne	„ 7 „ 76
Służba	„ 13 „ —
Kupno książek	„ 1 „ 90
Koszt odczytu	„ 15 „ —
Deficyt wycieczki do Ostrołęki	„ 1 „ 30
Razem	<u>Rb. 58 k. 28</u>

W dniu obrachunku rocznego t. j. 15 grudnia 1909 roku stan gotówki w kasie 63 rb. 03 kop.

Protokół Komisji Rewizyjnej

przy Łomżyńskim Oddziale Polskiego T-wa Krajozn.

Komisja Rewizyjna, po sprawdzeniu rachunków bilansów, załączonych kwitów i sprawozdania, znalazła wszystko w zupełnym porządku, co stwierdza własnoręcznymi podpisami.

Łomża, d. 19 grudnia 1909 r.

J. Dąbrowski.

S. Woyczyński.

Z. Skarzyński.

Zarząd Oddziału:

Prezes: Konstanty Bzowski.

Sekretarz: Mieczysław Napierkowski.

Skarbnik: Franciszek Stopa.

Członkowie: dr. Konstanty Alchimowicz, Edmund Cabert, Franciszek Hryniewicz, Tadeusz Krafft, Tomasz Niklewski, ks. Witold Sapiński, Cecylia Zagórska.

Komisja rewizyjna: Ignacy Dąbrowski, Zygmunt Skarzyński, Stanisław Woyczyński.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

dr. Alchimowicz Kon-
stanty.

Antosiewicz Kazimierz.

Batogowska Marya.

Berensewicz Aleksander.

Bodalski Mieczysław.

Bzowski Konstanty.

Cabert Edmund.

Chrystowski Aleksander.

Dąbrowska Czesława.

dr. Dąbrowski Ignacy.

Dieckman Katarzyna.

Haraburda Antoni.

Hryniewicz Franciszek.

Kęsicki Kazimierz.

Kleindienst Julian.

Kłoskowski Wiktor.
Korzeniowska Marya.
Kraszewska Benedykta.
dr. Marconi-Ferzante
Makarewicz Maksymilian.
dr. Markiewicz Cezary.
Miszewski Zygmunt.
Napierkowska Jadwiga.
Napierkowska Helena.
Napierkowski Mieczysław.
Niklewski Tomasz.
Nowacka Zofia.

Płoński Stanisław.
Rogiński Antoni.
Skarzyński Zygmunt.
ks. Śledziewski Piotr.
Stalski Waclaw.
Stopa Franciszek.
Suchcicki Edmund.
ks. Supiński Witold.
Swejcer Władysław.
Tuszowski Franciszek.
Woyczyński Stanisław.
Zagórska Cecylia.
Żbikowski Leon.

Ł o w i c k i.

Działalność Oddziału w roku sprawozdawczym ograniczała się głównie na wewnętrznym zorganizowaniu się.

Na kilku posiedzeniach Zarządu zostały powołane do życia sekcje wycieczkowa i odczytowa.

Sekcja Wycieczkowa — zorganizowała w dniu 81 grudnia 1909 r. wycieczkę do Łodzi na Wystawę pracy kobiet, gdzie biorąca udział w wystawie p. Chmielińska, obznajmiała uczestników wycieczki z wystawą. Obecnie omawiana sekcja zamierza zorganizować wycieczkę do Warszawy.

Sekcja odczytowa — pracuje nad zorganizowa-

niem w najbliższej przyszłości w Łowiczu szeregu odczytów z dziedziny krajoznawstwa.

Na ogół działalność Oddziału, nieznaczna dotychczas, — w końcu roku sprawozdawczego ożywiła się nadal zapowiada się po myślniej.

Zarząd Oddziału:

Przewodniczący: K. Rybacki.

Zastępcy: A. Chmielińska.
A. Dąbrowski.

Skarbnik: J. Diehl.

Sekretarz: J. Kleczkowski.

Przewodniczący sekcji wycieczkowej: Kwietniewski.

Przewodniczący sekcji odczytowej: Beranek.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

D O C H Ó D:

Ze składek i wpisowego	Rb. 92 k. —
Ofiary jednorazowe	„ 20 „ —
Dochód z wycieczki do Łodzi	„ 4 „ 60
Ze sprzedaży pocztówek	„ 3 „ 05
	<hr/>
Ogółem	Rb. 119 k. 65

R O Z C H Ó D:

Na wynajem lokalu	Rb. 90 k. —
Opał i usługa	„ 20 „ —
Biurko i materiały piśmienne	„ 9 „ 65
	<hr/>
Ogółem	Rb. 119 k. 65

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

Balcer Emil.	Kleczkowski Józef.
Beranek.	Łuszczewski Wł.
Baranowski Aleksander.	Majewski Ignacy.
Brzozowska Marya.	Madaliński Adam.
Chmielińska Aniela.	Ks. Merklein.
Chmielińska Zofia.	Maciejko Karol.
Diehl Stanisław.	Oczykowska Marya.
Dąbrowski A.	Paszczykowski Wł.
Grabiński Edward.	Rybacki Karol.
Górska	Schmidt Edmund.
Geisztor.	Tarczyński Władysław.
Hass Karol.	Trawiński Franciszek.
Horzelski Edward.	Wekstein Anatol.
Janiszowski Wacław.	Woźniakowa Marya.
Kiślański Kazimierz.	Ks. Wasilewski.
Dr. Karlsbad Szymon.	Wilkoszewski Stanisław.
Kowalski.	

Miechowski.

Zalegalizowany przez Zarząd Główny P. T. K., odezwą z d. 14 maja 1908 r., w drugim roku swej działalności słabo się rozwijał.

Zarząd pozostał nadal w tym samym składzie członków założycieli, do którego należeli pp. *Henryk Zaporski* jako prezes, *Tomasz Wiśnicki* kustosz zbiorów krajoznawczych, *Napoleon Normark* sekretarz, oraz dr. *Nawroczyński*, *W. Borzęcki*, *J. Malewski* i *E.*

Nowakowski. Po za tem było jeszcze czterech członków zwyczajnych pp. *Edmund Łukasiewicz*, *Ignacy Dotkiewicz*, *Antoni Zaporski* i *Wilczyński*, oraz członek korespondent *S. J. Czarnowski*.

Podobnie, jak w roku poprzednim, tylko zbiory muzeum Oddziału nieco się pomnożyły i uporządkowały. Wycieczki krajoznawcze, głównie w celu badań przedhistorycznych, przedsięwziął czł. koresp. *Czarnowski* z p. *Leonem Kozłowskim* z Przybysławic i turystami zamiejscowymi w okolicach Miechowa, Słomnik, Ojcowa i Pieskowej Skąły.

Okazami, zebraniami z tych wycieczek, pomnożono głównie zbiory krajoznawcze zbiorów zamkowych w Ojcowie i Pieskowej Skale, które prócz tego zasiłane były darami gości letnich i turystów, a zostają pod stałą opieką tamecznych członków korespondentów i świeżo założonego „Towarzystwa przyjaciół Ojcowa”.

P i o t r k o w s k i.

Zebranie Ogólne d. 10 września 1909 r. po wysłuchaniu złożonego przez delegata sprawozdania z Zebrania Ogólnego Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, rozważało myśl utworzenia „Muzeum Ziemi Piotrkowskiej.” Do urzeczywistnienia tej myśli powołano *sekcję muzealną*, w skład której weszli: p. Onufry Krajewski—jako kustosz, tudzież p. p.: M. R. Witkowski, Karczewski i Starkiewicz.

Sekcya ta utworzyła i zorganizowała otwarcie Piotrkowskiego Muzeum Krajoznawczego w lokalu, łaskawie na ten cel udzielonym przez Zarząd Towarzystwa Dobroczynności dla chrześcian, w gmachu tejże instytucyi. Na potrzeby Muzeum zakupiono 13 dużych gablot, a także nabyto szafę biblioteczną z gablotą na zabytki sfragistyczne oraz szufladami na zbiór rycin, nabytych po ś. p. Michale Grekku z Niemirowa. Rozsegregowaniem tych ostatnich na prowincye i województwa zajął się p. L. Szołowski. Odezwa muzealna, drukowana w „Echach Piotrkowskich,” a następnie w 300 egzemplarzach rozpowszechniona w mieście i okolicy, zaczyna wpływ swój wywierać. Dary i depozyty napływają zewsząd, tak iż wynikła potrzeba zwrócenia się do Zarządu Towarzystwa Dobroczynności z prośbą, czy by za opłatą komornego nie zechciano oddać nam największej sali zebrań, gdzieby Muzeum nasze na długi czas miało swobodę rozwoju. Obecnie Muzeum posiada ogółem 350 okazów: z dziedziny przyrodoznawstwa (przeważnie skamieniałości z utworów wapiennych Sulejowa)—42 okazy, archeologii przeddziejowej—52, etnografii—7, historii—34, paleografii i sfragistyki—10, numizmatyki—183, różnych 22.

Biblioteka obejmuje zaledwie około 100 dzieł, lecz zauważyć należy, że zbierane są tylko wydawnictwa, specjalnie dotyczące krajoznawstwa. Za to zbiór rycin, drzeworytów i t. p.—pod ogólnym tytułem. „Polska w obrazach” liczy dość znaczną ilość egzemplarzy już ułożonych.

Sekcya popularyzacyi wiedzy krajoznawczej, do której składu należą p. p.: M. R. Witanowski, ks. Szabelski, Karczewski, Starkiewicz wraz z kooptowane-

mi paniami: H. Psarską, Dobrowolską i Chelińską, rozdzieliła swe prace pomiędzy 3 oddziały, liczące ogółem 89 uczestników i odbywające co miesiąc swoje posiedzenia.

1. Oddział *etnograficzny* liczy 20 członków i 17 członkiń, razem osób 37; odbył 4 zebrania; zgłoszono referat p. t. „Legenda o górze w Gołonogu.”

2. Oddział *przyrodniczy* posiada 15 członków i 5 członkiń, razem osób 20; zebrań było 3, referatów 2, a mianowicie: „O przeobrażeniach skał i mineralów” i „Ojców pod względem przyrodniczym.”

3. Oddział *gieografii historycznej* (z dziejami sztuki) liczy 18 członków i 14 członkiń, razem 32 osoby; zebrań odbyło się 2 i tyleż odczytano referatów: 1-szy „O województwie Poznańskim,” 2-gi „O stylu romańskim w Wielkopolsce.”

Oprócz pracy w sekcjach, Zarząd w ciągu roku urządził odczyty następujące:

Dn. 9 stycznia — „Dawny powiat Chęciński;” referat, ilustrowany rysunkami prof. J. Olszewskiego, wygłosił p. M. R. Witanowski.

Dn. 13 lutego — „Klucz kielecki biskupów krakowskich;” mówił p. M. R. Witanowski;

Dn. 19 marca — „O jeziorze Świtezi” mówił p. Wł. Włodarski, objaśniając rzecz obrazami niknącymi oraz mapą stron nowogrodzkich, specjalnie w tym celu wykonaną przez p. Flacę.

Dn. 14 września — „Z wycieczki do Raszyna;” referował p. Szołowski. Referat ilustrowany był przezrociami i mapą, przez referenta przygotowaną.

Dn. 3 października — „Wspomnienia z Podola i Wołynia;” mówił p. M. R. Witanowski; referat z przezrociami.

Dn. 5 grudnia — „O dawnym Piotrkowie Trybunalskim;” odczyt w teatrze miejscowym wygłosił p. M. R. Witanowski, ilustrując temat 50 nikonami obrazami.

Oprócz wymienionych, w czasie każdej wycieczki wygłaszane były odczyty i dawane wskazówki naukowe, mające związek z dziejami miejscowości zwiedzanych, przyczem dokonywano zdjęć fotograficznych i poszukiwań archeologicznych. Wycieczek takich odbyło się 6, a mianowicie: w maju 2—do Mstowa (osób 14) i Byków (osób 70); w czerwcu 2—do Przedborza i zamków nad Pilicą (osób 25) oraz do Krzemieńca, Kamieńca Podolskiego i Chocimia (osób 3); we wrześniu 1-a—do Częstochowy na wystawę (osób 12); ostatnia wreszcie wycieczka odbyła się w październiku do Wolborza (osób 45). W wycieczkach podmiejskich najliczniejszy brano udział, przyczem liczba członków równała się liczbie młodzieży i gości wogóle. Wiadomości o ekskursjach tych przesyłane były w formie korespondencji do pisma miejscowego „Echa Piotrkowskie,” tudzież do pism warszawskich, cały zaś dorobek naukowy, poparty zdjęciami fotograficznymi, dokonywanymi na miejscu, mieści się w „księdze wycieczek”, fundowanej przez p. Onufrego Krajewskiego, a prowadzonej przez p. Kononowicza.

Usiłowania nasze szerzenia wiedzy o kraju ojczystym, zyskały sympatyczne poparcie ze strony stowarzyszeń miejscowych. Tak np. miejscowa straż Ogniowa Ochotnicza i Kółko Rolnicze św. Izydora, zupełnie bezinteresownie dostarczyły nam potrzebnej ilości wozów i koni dla odbycia jednej z wycieczek. Mieszkańcy miasteczek i wsi podczas wycieczek Oddziału ubie-

gali się w okazywaniu nam swej życzliwości i pomocy, dziękując niejednokrotnie za światło nauki, które im nieśliśmy.

Pragnąc, aby zamiłowanie do rzeczy ojczystych zataczało jaknajszersze kręgi, wydaliśmy „Przewodnik po dawnem opactwie cystersów w Sulejowie”, tłoczony w 1000 egz.; odczyt zaś „O Piotrkowie” po wydrukowaniu utworzy tak pożądaną monografię grodu naszego.

W roku jubileuszowym Juliusza Słowackiego braлиśmy czynny udział w uroczystych obchodach, jakie ku uczczeniu pamięci wieszczki urządził Piotrków; nad brzegami Ikwy, ręką swego prezesa, zamieściliśmy wieniec na tablicy pamiątkowej w kościele krzemienieckim. Gdy Czesi, dążąc do Warszawy, przyjmowani byli w Piotrkowie przez mieszkańców miasta, w komitecie witającym był przedstawiciel Oddziału, kiedy Piotrkowianie składali hołd uznania dla obywatelskich zasług sędziego jubilata Jana Cholewickiego, do albumu z adresami od różnych instytucji Oddział dołączył karton w guście ornamentyki ludowej, pięknie wykonany przez artystę-malarza Józefa Karczewskiego, wyrażając uznanie jednemu z najczynniejszych Członków Oddziału.

Ogólnych zebrań łącznie ze sprawozdawczem odbyło się 5, posiedzeń Zarządu 2. Liczba członków rzeczywistych w końcu roku wynosiła 65. Okres wakacyjny trwał 3 miesiące. Zebrania członków odbywały się zwykle w miesiącach jesiennych i zimowych, gdy wiosną i część lata zajęły wycieczki krajoznawcze.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

Ogólna suma dochodu wynosi.	Rb. 290 k. 78
„ „ rozchodu „	„ 196 „ 20
	<hr/>
Remanent z r. 1909	Rb. 121 k. 58
Remanent z r. 1908	„ 97 „ 75
	<hr/>
Pozostaje w kasie	Rs. 219 k. 34

Budżet na rok 1910:

W P Ł Y W Y :

Z wpisowego	Rb. 16
Z składek członkowskich	„ 240
Z odczytów i wycieczek	„ 65
Z wydawnictw i pocztówek	„ 29
	<hr/>
Ogółem	Rb. 350

W Y D A T K I :

Wynajęcie lokalu	Rb. 100
Służba	„ 6
Dziesięcina dla centrali	„ 24
Wydawnictwa	„ 50
Utrzymanie i uzupełnianie zbiorów muzealnych	„ 150
Nieprzewidziane	„ 20
	<hr/>
Ogółem	Rb. 350

Zarząd Oddziału:

Prezes: Michał Rawita Witanowski.

Sekretarz: L. Starkiewicz.

Kasyer: Józef Karczewski.

Komisya rewizyjna: pp. Onufry Krajewski, Stanisław Rudzki i Henryk Wojewódzki.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| Bieńkowski Jan. | Krajewski Onufry. |
| Bogusławski Aleksander. | Lasocki Franciszek (Wol- |
| Brühn Zofia. | bórz). |
| Burdziński Maryan. | ks. Lipiński Eugeniusz. |
| Chawłowska Aniela. | Majewska Zofia. |
| Chelińska Marya. | Majewski Stanisław. |
| Chlebowska Aleksandra, | Makarczyński Henryk |
| (Częstochowa). | (Ręczno). |
| Cholewicki Jan. | Makarewicz Aleksander |
| Czekalska Józefa. | (Niechcice). |
| Dąbrowska Emilia. | Malangiewicz Władysław |
| Dobrowolska Wanda. | (wyjechał). |
| Dobrzański Mirosław. | Niepokoyczycka Mieczys- |
| Dobrzański Tadeusz. | sława. |
| Dobrzelewska Bolesława. | Nowicka Wacława. |
| Dudziński Floryan. | Nowicki Stanisław (wy- |
| Gilewski Ignacy. | jechał). |
| Głowacka Marya. | Pajchel Stanisław. |
| Górski Romuald, (wyje- | Paszkowska Janina. |
| chał). | Porczyński Edward. |
| Grabowska Wanda, (wy- | Psarska Helena. |
| jechała). | Psarska Walentyna. |
| Jaroszewska Halina. | Rudzki Stanisław. |
| Kańska Eugenia. | Rudowski Maksymilian |
| Karbowski Józef. | (wyjechał). |
| Karczewski Józef. | Rzudowska Janina (wy- |
| Knorrowska Marya, (Pabia- | jechała). |
| nice). | Rymaszewski Eugeniusz. |
| Koch Teofil. | Sporzyński Stefan †. |
| Konarzewski Wincenty. | Szrednicki Stanisław. |
| Kononowicz Karol. | Stankowski Franciszek. |

Stankowski Józef.
Starkiewicz Leon.
Stolarski Bronisław.
Stronczyński Feliks.
Strzelecki Kazimierz.
Szabelski Stanisław.
Szafnicki Henryk.
Szołowski Leopold.
Szulc Paweł.
Sima Ryszard.
Szmalc Antoni.
Suckowa Kazimiera.
Trzińska Helena.
Wartałowski Stanisław.

Rawita-Witanowski Mi-
chal.
Witanowska Janina.
Wojewódzki Henryk.
Włodarski Józef (wyje-
chał).
Włodarska Ludwika (wy-
jechała).
Włodarski Włodzimierz
(wyjechał).
Vogel Roman.
Zaleska Halina.
Żarska Stanisława.
Żuwał Józefa.

R a d o m s k i.

W roku 1909, z powodu krótkości swego istnienia, nieobecności dłuższej niektórych członków Zarządu, braku sił, odpowiednich dla spełnienia zadań T-wa, wreszcie przyczyn miejscowych, powstrzymujących jak najlepsze chęci zarządu i przewodniczących w sekcjach, Oddział nie rozwinął należycie swej działalności. W ciągu roku zorganizowano jedną tylko wyieczkę do Szydłowca, w której wzięło udział 17 członków. Brak własnego lokalu powstrzymał działalność sekcji odczytowej, urządzenie odczytów w sali publicznej przynosi w Radomiu stale deficyt kasowy, na co Oddział Radomski ze względu na szczupłe fundusze nie może sobie pozwolić. Sekcja muzealna po-

siadając już deklaracje osób, chętnych do deponowania pamiątek lub okazów w muzeum T-wa, nie mogła również dla braku bezpiecznego, dającego gwarancję nietykalności okazów pomieszczenia, przystąpić do założenia muzeum. Rok 1910 zdaje się budzić nadzieję utworzenia muzeum przez dołączenie go do zbiorów i lokalu tutejszej Szkoły Handlowej; co do tego jednak ostateczna decyzja jeszcze nie nastąpiła, ze względu na szczupłość pomieszczenia samej szkoły.

Zarząd Oddziału:

Prezes: Kazimierz Grabiński.

Wiceprezesi: Szczęsny Jastrzębowski.
dr. St. Idzikowski.

Sekretarz: Maryan Cynarski.

Skarbnik: Gustaw Mierzanowski.

Przewodniczący w sekcjach:

1. Popularyzowania wiedzy krajoznawczej: *P. Jarczyński.*
2. Wycieczkowej *M. Cynarski.*
3. Odczytowej *a-wa Kondratowiczowa.*
4. Muzealnej *ks. J. Wiśniewski.*

SPRAWOZDANIE KASOWE.

W P Ł Y W :

Oplata członków: wpisowe	Rb.	46 k.	—
składki.	„	94 „	—
Ofiary dobrowolne	„	1 „	—
Sprzedaż pocztówek i broszur	„	49 „	19
Zysk z wycieczki	„	9 „	38
% od gotówki złożonych w II T. Wz. Kr.	„	— „	16
Razem	Rb.	191 k.	73

R O Z C H O D Y:

Druki, portorje, materyały piśmienne .	Rb.	8 k.	95
Lokal i służba	"	13 "	60
Pocztówki nabyte	"	37 "	50
Dziesięcina Zarządowi Głównemu . .	"	9 "	40
Pozostałość z drobnych rach. 1908 r. .	"	— "	80
<hr/>			
Razem .	Rb.	70 k.	25

P O R Ó W N A N I E:

Wpływy	Rb.	191 k.	73
Rozchód	"	70 "	25
<hr/>			
Pozostałość na 1910 r. .	Rb	121 k.	48

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

ks. Aksamitowski A.	Kondratowicz H.
Broel Plater hr. Józef.	Korolcówna Z.
Chmielewski M.	Kronkowska M.
Cieszkowski F.	Łagodziński F.
Cynarski M.	Marksówna K.
Ejchler M.	Mierzanowski G.
dr. Fidler H.	Piasecki T.
Glogier M.	Piasecka W.
Grabiński K.	Piasecka Z.
Gumowska S.	Pogorzelski J.
Hryniewiczówna J.	dr. Rakowski T.
Hübner L.	Rakowska J.
dr. Idzikowski St.	Silnicki Wł.
Jankowska A.	Skibiński A.
Jastrzębowski S.	Skotnicki M.
Jarzyńska J.	Soltyk S.
Jarzyński P.	Szwarc S.

Swidwińska A.
Święcicki K.
Szafranski M.
Szafranska W.
Tow. Pożycz.-Oszczędn.
w Ilży.
Wereszczyński K.
Wędrychowski T.

Węglińska Z.
Wickenhagen K.
ks. Wiśniewski J.
Wojdacki J.
Woszczyński Z.
Zabiello J.
Zbrowski F.

~~~~~

## Siedlecki.

~~~~~

Działalność Oddziału Siedleckiego Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego w r. 1909 polegała na założeniu Muzeum Ziemi Podlaskiej, zgromadzeniu wiadomości o tem, co Ziemia Podlaska pod względem krajoznawczym posiada, urządzaniu wycieczek i zapoczątkowaniu biblioteki.

W ciągu roku sprawozdawczego Oddział otrzymał 249 okazów muzealnych i 6 pudełek owadów.

Z pomiędzy 249 okazów mieliśmy:

1. Dyapozytywów	19
2. Kart (wydanie Tow. Kraj.) . . .	88
3. Okazów mineralogicznych . . .	66
4. „ numizmatycznych	49
5. „ zoologicznych	17
6. „ archeologicznych	1
7. Zabytków historycznych	8
8. Sztuki ludowej	1

Biблиотеka posiada:

1. Książek	35
2. Albumów	2
3. Map	7

Na rozesłany kwestyjonaryusz w ilości 300 egzemplarzy Oddział otrzymał 175 odpowiedzi, zawierających szczegółowe wiadomości o materiałach krajoznawczych Ziemi Podlaskiej: o dawnych kościołach, zamkach, pomnikach, wykopaliskach, pieśniach, strojach ludowych, tradycyjnych obchodach i zbiorach, znajdujących się u osób prywatnych. Zgromadzony materiał Oddział rozsegregował podług treści i miejscowości.

Oddział w roku sprawozdawczym zorganizował następujące wycieczki:

1. Do Warszawy wycieczka młodzieży szkolnej.
2. „ Mielnika nad Bugiem.
3. „ Białowieży wycieczka młodzieży.
4. „ Lublina na wystawę.

W powyższych wycieczkach wzięło udział przeszło 120 osób.

Zebranie ogólne było 1. Posiedzeń Zarządu 8. Odczytów wygłoszono 3:

1. A. Janowski. Zabytki sztuki w Polsce.
2. J. Chełmiński. Góry Świętokrzyskie.
3. W. Jacuński. Skarby Polskie w Karpatach.

W ciągu ubiegłego półrocza Oddział posiadał swój lokal własny.

Sprzedano kart.	1353
„ broszur	39

SPRAWOZDANIE KASOWE.

D O C H Ó D :

Pozostało na dzień 1 stycznia 1909 r. Rb. 9 k. 93

W roku obrachunkowym wpłynęło:

Ze składek członkowskich	„	110	„	—
Z odczytów (dochód brutto)	„	67	„	60
Z ofiar wszelkiego rodzaju	„	26	„	—
Z wpływów niestałych	„	3	„	40
		<hr/>		
Razem	Rb.	216	k.	93

R O Z C H Ó D :

Na bibliotekę	Rb.	44	k.	51
Na odczyty	„	49	„	07
Na muzeum	„	17	„	25
Na lokal, opał i światło	„	20	„	20
Na wydatki administracyjne	„	22	„	03
Głównemu Zarządowi tytułem 10% od dochodu ze składek członkowskich	„	7	„	40
Na zapomogi wycieczkowe dla nieza- możnej uczącej się młodzieży	„	5	„	—
Na prenumeratę „Ziemi”	„	5	„	80
		<hr/>		
Razem	Rb.	171	k.	26
Pozostaje na rok 1910	Rb.	45	k.	67

Zarząd Odziału:

(powołany w dniu 28 listopada 1909 r.)

Prezes: ks. Józef del Campo Scipio.

Wacław Jacuński.

Viceprezesa: Aleksander Korsak.

Jarosław Rakowiecki.

Skarbnik: Paweł Sokołowski.

Sekretarz: Mieczysław Aslanowicz.

Kustosz i bibliotekarz: Wacław Sokół-Kutyłowski.

Członkowie Zarządu: Halina Berezówna, Adam Jarosiński, ks. Koronat Piotrowski.

Komisya rewizyjna: Marya Liszewska, Józef Szawelski, Adam Wielowieyski.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

Adamczewska Janina.
ks. Abramowicz Wincenty.
Aslanowicz Mieczysław.
Barszczewska Jadwiga.
Barszczewski Leon.
Berezówna Halina.
Boguszewski Stefan.
ks. Benet Michał.
Chelmiński Jarosław.
Chomiczewska Helena.
Chrzanowski Aleksy.
Domańska Marya.
Dernałowicz Stanisław.
Dylewski Stanisław.
Dyżewski Andrzej.
Dyżewska Janina.
ks. Dworzycki Michał.
Formiński Józef.
Gancwol Andrzej.
Gancwółowa Leokadja.
ks. Halberstadt.
Hanicki Jan.
Jarosiński Adam.

Jasiński Alfons.
Jacuński Alfons.
Jaszczuk Aleksander.
Juściński Melchior.
ks. Kocyk Józef.
Kitliński Wincenty.
Kłosowski Mikołaj.
Korsak Aleksander.
Kłępiński Aleksander.
ks. Kamiński Wiktor.
ks. Kropiwnicki Wincenty.
ks. Kulaszyński Ludwik.
Klebanowski Sylwester.
Klebanowska Zofia.
Kutyłowski-Sokół Helena.
Kutyłowski-Sokół Wacław.
Liszewska Marya.
Lidmanowska Eugenia.
Lidmanowski Eugeniusz.
ks. Makulec Jan.
Mianowski Julian.

razie w tym samym lokalu (Szkoly Handlowej), a jednocześnie gromadzić środki, aby w możliwie najbliższej przyszłości można było zbiory muzealne rozlokować należycie; zaległości składkowe ściągać energicznie oraz zobowiązać wszystkich członków do gorliwego współdziałania Zarządowi w powiększaniu funduszków drogą pozyskiwania nowych członków i budzenia ofiarności.

Na tymże zebraniu ustępujący Zarząd zapoznał zgromadzonych z projektem wystawy etnograficznej we Lwowie i rozdał numery okazowe „Ziemi” do rozpowszechnienia. Wreszcie przeprowadzono wybory.

Ruch członków.

W ciągu roku sprawozdawczego, obejmującego czas od 17 października 1908 r. do 31 grudnia 1909 r. zmarli dwaj członkowie Towarzystwa, ś. p. Piotr Borowski i Władysław Chłudziński. Trzej członkowie wyjechali. Natomiast pozyskaliśmy kilku nowych. Ogółem lista członków Oddziału Suwalskiego w końcu roku sprawozdawczego wynosi 39 osób.

Odczyty.

Odczytów w roku sprawozdawczym było stosunkowo niewiele:

Karol Hoffman, „Nieznane zakątki kraju (odczytał Bolesław Sienkiewicz).”

Stanisław Weigelt, „O trzęsieniach ziemi.”

Karol Hoffman, „Tam, gdzie się urodził Juliusz Słowacki” (to samo w Sejnach).

Stanisław Weigelt, „O kanale Augustowskim i dawnej puszczy Perstunskiej.”

Trzy pierwsze odczyty ilustrowane były przezrociami, czwarty wygłoszony został nad kanałem Augustowskim.

Wycieczki.

Wycieczki w roku ubiegłym były następujące:

Wycieczka do ujścia Czarnej Hańcy w d. 15 maja miała 45 uczestników. Cena biletu wycieczkowego kop. 30, dla młodzieży kop. 15.

Wycieczka do Studzienicznej w d. 31 maja. Wzięło w niej udział 125 osób, przeważnie młodzież. Bilet wycieczkowy kosztował kop. 60, dla młodzieży kop. 44.

Dwukrotne usiłowania urządzenia wycieczki do Surpił nie powiodły się.

Od 24 września do 8 lipca trwała wycieczka brzegami Niemna. Brały w niej udział 22 osoby (20 uczniów i 2 osoby z ciała nauczycielskiego Szkoły Handlowej). Wycieczkowiczów przyjmowano z wielką gościnnością. Koszty dwutygodniowej wycieczki wyniosły zaledwie 4½ rubla na osobę. Wycieczka objęła szlak następujący: Suwałki, Olita, Birsztany, Kowno, Czerwony Dwór, Sapieżyszki, Gielgudyszki, Szaki, Władysławów, Wyłkowyszki, Winksznupie, Kalwarya, Suwałki.

Wycieczka na wystawę do Sejn w d. 21 września. Uczestników było 60, w tej liczbie 5 nauczycieli Szkoły Handlowe, z dyrektorem na czele, 50 uczniów i kilka osób zpoza Szkoły. Koszty wyniosły kop. 60 na osobę.

Wszystkie te wycieczki dały dużo zadowolenia, a wycieczka wakacyjna brzegami Niemna, pozostanie zapewne na długo w pamięci jej uczestników.

M u z e u m.

Mysł, rzucona na łamach „Tygodnika Suwalskiego” przez p. Jana Bijejkę, znalazła urzeczywistnienie w roku sprawozdawczym. Dzięki ofiarności ludzi dobrej woli udało się zebrać tyle okazów, że w czerwcu roku ubiegłego można było otworzyć tymczasową wystawę muzealną. W przeciągu trzech dni wystawę zwiedziło około 500 osób.

Dary złożyli pp. Adamska z Augustowa, Sylwester Bieńkowski, Emma Bogowolska, Bajkowscy z Dobkiszek, Borkowski, Teofil Buczyński z Augustowa, Tadeusz Bar, Bartoszewiczowa, S. Bieńkowski, Zofia Buzzyńska z Sejn, Konrad Bauer z Filipowa, Czaplicki, Edmund Chelmiński, Domosławski z Sejn, Dąbrowski, Jan Dowgiałło z Dolnicy, Stanisława Danilewiczówna, Józef Danowski, Jadwiga Dukalska z Sejn, Ludwik Dabulewicz, Sławomir Dabulewicz, A. Gromadzka, Zygmunt Gąsiorowski, Witold Gierulewicz, Glansowa, Giejsztorowa z Szaltupia, Teofil Graliński, Gosiewski, Haliccy z Augustowa, Haraburda z Helenowa, Hawrylkiewicz z Lublina, Ernest Heniści, Marya Ilińska, Jankowski, Jelonkowa, Jawidzyk, Stanisław Jasiński, Jan Jasiński, Jałowiecki, Bolesław Jacyna, Józef Kotowski, B. Kolankiewicz, Marya Krauze, Koziellowie, Krajowe T-wo Rybackie w Krakowie, Kazimierz Krzyżanowski, Ignacy Krzyżanowski, Jan Kuźmiński, Józef Kuźmiński, Maryan Krippendorf z Kalwaryi, Sławomir Kosiński, Stanisław Karol Lineburg, Laszka z Sejn, Aleksander Lutosławski, Edmund Lipski, Franciszka Leykowska, Irena Łowicka, Łukaszewiczowa z Lak, Stanisław Maszewski, Walerya Makaręwiczówna, Modliński, Musiałowicz, A. Mackiewicz, Wacław Malino-

wski, Maciejewski, Edward Morawski z Justjana-
wa, Lucyan Nittner, Mamert Nieciński, Józef No-
rejko, Eliza Orzeszkowa, Zygmunt Olszewski, S. Pa-
włowski, Karol Penczyłło, Pstrokońscy, G. Pory-
cka, Stanisław Pietkiewicz, Bensyon Pachucki, Leon
Paszkiwicz, Antoni Piotrowski, Natalia Russocka,
Izabela Russocka, Paweł Rukść, Henryk Rodzie-
wicz, Rogaliński, Stanisław Riedel, Rydzewska, Jan
Schmidt, Skorupski, Stanisław Staniszewski, Napo-
leon Sobolewski, W. Sobolewski, Wład. Słósarski,
Skotnicki z Pilekalni, Bol. Sienkiewicz, Wiktor Sko-
wroński, J. Smolińska, A. J. Strzałecki, Teofil Si-
korski, Bronisław Skarzyński, Izydor Topolski, T-wo
Przyjaciół Nauk w Wilnie, Jerzy Tyszka, T-wo Opieki
nad zabytkami przeszłości w Warszawie, Stefan Urba-
nowicz z Tomaszowa Rawskiego, Wanda Wojtkie-
wiczówna, Wilczyński, Stanisław Wisznicki, Napo-
leon Wyrzykowski, R. Wisznicka, Zygmunt Weresz-
czyński, Anna Wilczyńska, M. Zawadzka, Teodor Za-
niewski, Zabłocka, Jan Zawadzki, Zaborska z Wła-
dysławowa i Ludwik Żmitrowicz z Szestakowa.

Zarząd Suwalskiego Oddziału Polskiego Towa-
rzystwa Krajoznawczego ma miły obowiązek wszyst-
kim wyżej wymienionym ofiarodawcom oraz tym,
którzy ducha ofiarności na rzecz Muzeum Ziemi Su-
walskiej budzili, złożyć na tym miejscu serdeczne po-
dziękowanie.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

W P Ł Y W Y:

Pozostałość z roku 1908.	Rb.	20 k.	45
Wpisowe	"	9 "	—
do przeniesienia	Rb.	29 k.	45

z przeniesienia	Rb.	29 k.	45
Składki członków	"	46 "	87
Ofiara d-ra L. Żmitrowicza na Muzeum	"	3 "	—
Czysty dochód z odczytów p. K. Hoffmana w Suwałkach i w Sejnach	"	15 "	99
Z wycieczek krajoznawczych	"	3 "	25
Ofiara kilku profesorów Szkoły Handlowej (za egzamin panien W.)	"	20 "	—
Ofiary z puszeki	"	40 "	33
Ze sprzedaży wydawnictw Towarzystwa Krajoznawczego	"	10 "	05
Razem	Rb.	168 k.	94

W Y D A T K I:

Klisze	Rb.	7 k.	40
Poszukiwania archeologiczne	"	6 "	—
Wydatki na sprowadzenie i zgrupowanie zbiorów muzealnych	"	29 "	85
Na oprawę obrazów w Muzeum	"	15 "	80
Na zakupione roczniki rządowe (Памятные книжки Сувальской губернии)	"	3 "	60
Na blankiety, koperty i porto	"	3 "	—
Stróżowi przy Muzeum (za 7 miesięcy)	"	14 "	—
Razem	Rb.	79 k.	65

W gotówce pozostaje	Rb.	89 k.	29
Dług Oddziału: Centrali Towarzystwa (za wydawnictwa) i Szkole (za przygotowanie lokalu) wynosi	"	99 "	30
Nabyte wydawnictwa Towarzystwa przedstawiają wartość	"	40 "	—

Zarząd Oddziału:

Józef Chełmiński, Zygmunt Gašiorowski, Ludwik Kuczewski, Stanisław Karol Lineburg, Zygmunt Niklewski, Stefan Rechniowski, ks. Franciszek Staniewicz, Stefan Szarras i Aleksander Sądag.

Komisya rewizyjna: ks. Piotr Kotlewski, Bolesław Rodziewicz i Jan Wierzbicki.

CZŁONKOWIE ODDZIAŁU:

dr. Bakinowski Aleksander	hr. Potocki Tomasz (Zy-
Borowska Kazimiera	ple).
Brzosko Henryk.	Przestrzelski Bolesław.
Brzoscowa Irena.	Rechniowski Stefan.
Chełmiński Józef.	Rodziewicz Bolesław.
Chludzińska Janina.	Russocka Natalia.
Dąbrowski Maksymilian.	Schmidt Jan.
Gallera Ryszard (War-	Skotnicki P. (Aleksan-
szawa).	drowo).
Gašiorowska Helena.	Sobolewski Władysław.
Gašiorowski Zygmunt.	ks. Staniewicz Franciszek.
Kolendowa Marya.	Staniszewski Stanisław.
dr. Korewo Ignacy (Rutka).	Szarras Stefan.
ks. Kotlewski Piotr.	Szwarcówna Zygmunta.
Kroll Kazimierz.	Tyszkiewicz Maryan.
Kuczewski Ludwik.	Tyszkiewiczowa Marya-
Lineburg Stanisław Kar-	nowa.
rol.	Tynkowa Helena.
Mórawski Edward (Ju-	Wierzbicki Jan.
styanowo).	Zabłocki Gustaw.
Nieciuński Mamert.	Żmitrowicz Ludwik (Sze-
Niklewski Zygmunt.	stakowo).
dr. Noniewicz Teofil.	

TADEUSZ WIOSZEK.

Opactwo Benedyktynów na Łysej Górze.

Część druga.

Sprawy wewnętrzne.

W części pierwszej pracy swej o klasztorze Święto-
tyskim wskazałem szereg ważniejszych wypadków, które
były świadkiem życia ten zakład, poczynwszy od jego założenia
pierwszych dokumentach lat XII w. aż do r. 1863. Wspo-
mniałem więc o konieczności podania, jakoby Bolesław
Chrobry był fundatorem klasztoru (1006 r.), który powstał
już w 1091 lat po śmierci tego króla, o napadach tatarów,
wino i szwedów, o wojnach, którym z biegiem czasu
ogęły zabudowania klasztorne wraz ze świątynią, bądź z po-
woły rozszerzenia kł. jako skutkiem pożarów. Była to
można, historia odwołująca opactwa, która uzupełnił
wpada zastanowieniem się nad organizacją wewnętrzną
klasy, stosunkiem jej do władzy duchownej i świeckiej,
i obowiązkami członków zarządu i ich działalnością.

Chcąc dać pojęcie o sposobach benedyktynów święto-
tyskich, trzeba się przez chwilę zatrzymać nad reguła tego
zakonu i jego losami na przestrzeni. Wiemy już, że zakony

TADEUSZ WŁOSZEK.

Opactwo Benedyktynów na Łysej Górze.

—
Część druga.

Sprawy wewnętrzne.

W części pierwszej pracy swej o klasztorze Świętokrzyskim wskazałem szereg najważniejszych wypadków, których świadkiem był ten zakład, począwszy od jego założenia w pierwszych dziesiątkach lat XII w. aż do r. 1863. Wspomniałem więc o bezzasadności podania, jakoby Bolesław Chrobry był fundatorem klasztoru (1006 r.), który powstał dopiero w 100 lat po śmierci tego króla, o napadach tatarów, litwinów i szwedów, o zmianach, którym z biegiem czasów ulegały zabudowania klasztorne wraz ze świątynią, bądź z potrzeby rozszerzenia ich, bądź skutkiem pożarów. Była to, rzeczy można, historia zewnętrzna opactwa, którą uzupełnić wypada zastanowieniem się nad organizacją wewnętrzną instytucji, stosunkiem jej do władzy duchownej i świeckiej, nad obowiązkami członków zgromadzenia i ich działalnością.

Chcąc dać pojęcie o dziejach benedyktynów świętokrzyskich, trzeba się przez chwilę zatrzymać nad regułą tego zakonu i jego losami na zachodzie. Wiemy już, że założy-

ciem zakonu i pierwszego klasztoru na „Monte Casino“ w r. 528 był św. Benedykt. Zakon rozrastał się szybko, powstałe bowiem wkrótce inne klasztory tej reguły wysyłały, podobnie jak sama metropolja, swoje kolonje do różnych krajów katolickich. Te nowo zakładane opactwa rządziły się zupełnie autonomicznie, niezależnie ani od metropolji, ani wogóle jedno od drugiego. Zakony wtedy nie znały wspólnej organizacji klasztorów swojej reguły, zależności od jednego głównego zwierzchnika na cały zakon czyli od tak zwanego generała zakonu; nie było również zwierzchników krajowych czyli prowincjałów, ani zgoła żadnych inspektorów, czy wizytatorów. Przełożonym każdego klasztoru był obierany przez braci opat dożywotni, który chociaż powinien się był radzić towarzyszów, jednakże nie zdawał sprawy ze swoich czynności nikomu, chyba jednemu P. Bogu, jeżeli się tylko nie dopuszczał wykroczeń przeciwko regule i nadużyć względem braci.

Reguła zakonu wymagała oględnego używania mowy, milczenia, ubóstwa, pokory, bezwarunkowego posłuszeństwa przełożonym, a nadto obowiązywała do ciągłej pracy tak ręcznej jak umysłowej. Ten obowiązek ciągłej pracy, tak zbawienny w samotnym żywocie mnicha, nadawał zakonowi pewien ruch i znakomicie rozszerzał zakres jego czynności stosownie do potrzeby, do uzdolnienia jednostek, warunków klimatu i miejsca. Skutkiem tego obok zwykłych praktyk religijnych uprawiano po klasztorach św. Benedykta rzemiosła i sztuki; trudniono się rolnictwem, ogrodnictwem, rybołówstwem; karczowano zarośla, osuszano moczary. Uzdolnieni do zawodu pedagogicznego uczyli powierzoną sobie na wychowanie młodzież w rozgłośnych szkołach zakonu, wykładając zwyczajem ówczesnym retorykę, poetykę, matematykę i muzykę, biegli zaś w językach ćwiczyli tę mło-

dzień w języku hebrajskim, arabskim, greckim i łacińskim. Inni przepisywali dzieła literatur klasycznych i zakładali biblioteki, a wytrwała i dokładna ich praca w tym kierunku zjednała sobie następnie przysłowiową nazwę „pracy benedyktyńskiej“. Ci, których powołano do boku monarchów, dzięki swym zdolnościom wpływali na losy społeczeństw, zarządzili djecezjami, dostępowali zaszczytu patriarchów, kardynałów, a nawet papieży. Wreszcie gorliwi o rozszerzenie wiary głosili jej zasady między poganami. Pewien profesor uniwersytetu neapolitańskiego narachował w początkach XVII w. (1628) z zakonu św. Benedykta 24 papieży, 200 kardynałów, 1200 biskupów i arcybiskupów, a nasz Szczygielski, opat benedyktynów trockich, w 35 lat potem (1663) naliczył już 55 papieży, a świętych z tego zakonu 37,000, włączając w to grono wszystkich, którzy kiedykolwiek złożyli śluby zakonne.

Atoli po upływie czterech wieków od śmierci św. Benedykta świetność jego zakonu poczęła gasnąć. Przyczyny tego były rozmaite, między innymi ta, że godność opatów piastowały częstokroć osoby świeckie, nie mające nic wspólnego z zakonem, dbałe raczej o dobro własne, niż o karność zakonną. Inną przyczynę upadku badacze tego przedmiotu upatrują w obowiązku służby wojskowej, od której zakonnicy nie byli wolni w takich np. krytycznych momentach jak najście Atylli; powracający bowiem z szeregów do klasztoru mnisi stawiali opór wymaganiom dyscypliny. Postarano się więc o zamianę służby obozowej na okup pieniężny, a nawet na pacierze odmawiane za pomyślność oręża, ale ten środek nie zmienił stanu rzeczy. Najgłówniejszą przyczyną rozluźnienia reguły i upadku zakonu były nagromadzone z wiekami bogactwa, a obok tego oddanie się opatów i zakonników sprawom świeckim. W nieobecności opatów to-

warzyszających monarchom, mnichy przy dostatkach, lenistwie i ciemnocie, rzadko gdzie wiodły żywot przykładowy i pobożny; a chociaż nie brakło opatów, pragnących przywrócić dawną karność, usiłowania ich były daremne, bo czarne mnichy nie miały ochoty wyrzekać się dostatków i wracać do dawnego rygoru. Zakonnicy ówczesni do takiego stopnia byli zatracili właściwy sobie charakter, że w całej katolickiej Europie mnicha poznać było można jedynie po ogolonej głowie i habicie.

Taki był stan zakonu na Zachodzie w końcu X i na początku XI w., kiedy u nas Bolesław Chrobry założył pierwsze jego gniazda: w Międzyrzecu pod Poznaniem w r. 1005, a następnie w Tyńcu. Jednakże mimo tego niewątpliwego upadku wyznać trzeba, że pomiędzy pierwszymi przybyłymi do nas zakonnikami tej reguły znalazły się osobistości znakomite. Historia nasza zna 3-ch takich benedyktynów osobistych przyjaciół Chrobrego, mianowicie dwu biskupów: św. Wojciecha i św. Brunona, oraz opata Tuni, co ma znaczyć opata z Tyńca. Bolesław Chrobry wysoko cenił przyjaźń i pracę apostolską Wojciecha i Brunona za ich życia, a gdy znaleźli śmierć w kraju pogańskim, zwłoki ich wykupywał, jak głosi podanie, na wagę złota, Opat zaś Tuni ulubieniec Bolesława, znający doskonale stosunki książąt zagranicznych, świadczył swojemu przyjacielowi i dobroczyńcy niemałe usługi, używany jako dyplomata do poselstw za granicę. Krótkie, ale dobitne, choć złośliwe świadectwo zdolności dyplomatycznych wystawił mu w swojej kronice Thietmar merseburski, nieprzejednany wróg Chrobrego, odzywając się o dyplomacie w tych słowach: „Sądząc z habitu, mnich w rzeczy zaś samej lis podstępny, a przeto w łaskach u swego pana!“

Założone przez Bolesława Chrobrego dwa klasztory w Międzyrzecu i Tyńcu nie wytrzymały zawieruchy, wyni-

kłej po śmierci Mieczysława II; dopiero za jego następców zwolna utrwalilo się istnienie benedyktynów u nas. Klasztor w Międzyrzecu już nie powstał z upadku, do tynieckiego Kazimierz Odnowiciel na nowo sprowadził mnichów z Clugny w Burgundyi i potwierdził uposażenie Chrobrego, Bolesław Śmiały zaś fundował ich klasztor w Mogilnie. W przeciągu wieku po Bolesławie Śmiałym powstały klasztory benedyktyńskie: w zamku łączyckim, w Sochaczewie, w Lubieniu, Sieciechowie i na Łysej Górze, na Ślązku zaś we Wrocławiu i Lubiążu. Z tych, łączycki i sochaczewski wkrótce znikły bez śladu, z Wrocławia i Lubiąża sromotnie wydalono mnichów za życie rozpustne, a klasztory i uposażenie ich oddano w ręce godniejsze.

Na początku XIII stulecia kurja rzymska uznała za rzecz konieczną podnieść znaczenie tego zakonu za pomocą środków zmierzających do wznowienia dawnego rygoru; papież więc nakazał benedyktynom zbierać się we właściwych krajach co trzy lata na kapituły, na nich roztrząsać sprawy zakonu i wybierać wizytatorów, którzyby zawiadamiali biskupów o wykrytych nadużyciach. Lecz to rozporządzenie nie przyniosło oczekiwanych owoców, skutkiem czego w sto lat potem (1336 r.) papież ogłosił bullę tak zwaną benedyktyńską. Bulla ta, odnosząca się wyłącznie do reformy czarnych mnichów, dzieli zakon na 36 prowincji, a między nimi ustanawia prowincję gnieźnieńską, do której wejść miały wszystkie klasztory benedykt. polskich, obowiązane odbywać wspólną kapitułę i roztrząsać na nich wszystko, co się odnosi do ogólnego dobra i karności zakonu.

Było już wtenczas w Polsce 6 klasztorów benedyktyńskich, które następnie przetrwały 450 lat, jako to: Tyniec-Sieciechów i Łysa Góra w Małopolsce, Mogilno i Lubień w Wielkopolsce, Płock na Mazowszu; ale że każdy z nich

wywodził swoje pochodzenie z innego gniazda, a mianowicie Tyniec z Clugny w Burgundyi, Łysa Góra właściwie z Węgier, a dla większej powagi z Casino, Płock z Rzymu, a Sieciechów od św. Idziego (St. Gilles) z Prowancyi, przytem każdy klasztor przyznawał sobie pierwszeństwo przed innymi: przeto skojarzenie ich w jaką taką całość i nadanie wspólnej organizacyi nie było łatwe, formalnie jednak najwyższa władza duchowna, bądź co bądź, ustanowiła prowincyją polską, a przodujące w niej stanowisko zajął Tyniec i utrzymywał się na nim jeszcze za czasów Długosza. Mimo to wszystko, opaci polscy, uważający się za panów, jako posiadacze dóbr ziemskich, rośli w pychę, zagraniczni zaś przebywający częstokroć na dworach monarchów, nie słuchali przepisów bulli benedyktyńskiej, przeto też sprawę tę wytaczano niejednokrotnie na soborach powszechnych, dopóki wreszcie sobór trydencki nie poddał władzy biskupiej wszystkich tych klasztorów, które nie weszły do żadnego związku. I to postanowienie pozostało bez wpływu na benedyktynów polskich; nie stanowiąc ściślejszej całości czyli kongregacyi, pędzili żywot bezładnie. Klasztor tyniecki ciągle przecież przywłaszczał sobie pierwszeństwo, o które się ubiegały również klasztory sieciechowski i świętokrzyski. Jeżeli do tego dodamy nieustanne walki z władzą świecką o wybór na godność opatów, swary między opatami i zakonnikami, oraz zaniedbanie obowiązków, będziemy musieli uznać nieodzowną konieczność zaprowadzenia jak ogólnego nad klasztorami polskich benedyktynów zarządu, tak i ładu w pojedynczych opactwach w XVII wieku. Konieczność ta stała się jeszcze widoczniejszą po napadach szwedów i wyludnieniu klasztorów. Wtedy, mianowicie około roku 1686 opat z Łysej Góry Hieronim Komornicki otrzymał godność komisarza apostolskiego wszystkich klasztorów benedyktyńskich w Polsce;

tenże Komornicki dokładał wszelkich starań, by utworzyć kongregację polską; wszelako obojętność innych klasztorów przeszkodziła temu. Dopiero po nowym spustoszeniu kraju i klasztorów podczas wojen z Karolem XII Mirecki również opat świętokrzyski wyjednał nareszcie r. 1709 za zgodą wszystkich zgromadzeń benedyktynów polskich ustanowienie związku, który otrzymał nazwę „kongregacji benedyktynów polskich św. Krzyża“, uwalniające ten związek, jego klasztory, opatów, zakonników, kościoły i wszelkie dobra z pod władzy, wizytowania i nadzoru biskupów. Celem kongregacji nie było nakładanie nowych obowiązków, ani uszczuplenie w czemkolwiek dotychczasowych praw, a jedynie wzajemna pomoc w niezwykłych okolicznościach, szczególnie zaś powrót do dawnej dyscypliny. Dokument papieski wylicza 9 klasztorów, mających stanowić kongregacją, oprócz bowiem 6 wyżej wspomnianych, wymienia jeszcze zgromadzenie w Horodyszczu na Podlasiu, w Trokach na Litwie i w Nieświeżu na Białej Rusi, oraz zależne od nich kościoły.

Zarząd powstałego nareszcie związku składało 6 członków: prezydent, dwu jego pomocników, wizytatorów, prokurator, skarbnik i kanclerz czyli sekretarz, wybierani co trzy lata na kapitule ogólnej, odbywanej w którymkolwiek klasztorze. Na takiej kapitule związku, w której uczestniczyli wszyscy opaci oraz deputowani od zakonników, przedewszystkiem urzędnicy ostatnich 3-ich lat składali swą godność, poczem wybierano na czas trwania kapituły zarząd tymczasowy, nadając mu władzę kontrolującą i ustawodawczą. Na tej zasadzie zarząd tymczasowy odbierał sprawozdanie od urzędników ostatnich 3-ich lat, badał kolejno opatów i zakonników, przyjmował i roztrząsał wszelkie skargi, odbierał wykazy nowowstępujących do zakonu, udzielał pozwolenia do święceń kapłańskich, po-

suwał na wyższe szczeble w hierarchji klasztornej, karał występnych, wydawał rozporządzenia na następny okres trzyletni, wreszcie wybierał członków nowego zarządu kongregacji. Prezydentem mógł być jeden z opatów albo zakonników; przez czas swojej prezydentury używał znaczenia i ozdób opackich, a przed wszystkimi opatami miał pierwszeństwo; wraz z dwoma wizytatorami był przedstawicielem związku; sam lub przez wizytatorów 2 razy zwiedzał klasztory, by się przekonać o wykonywaniu przepisów i dyscypliny, rozpoznawał spory między opatami a zakonnikami i karał występnych; na drugi okres trzyletni mógł pozostać na urzędzie, lecz nigdy dłużej.

Nowicjat po ustanowieniu kongregacji mógł być w każdym konwencie, a w razie niedostatecznej liczby kandydatów, lub gdy nie było uzdolnionego mistrza, odsyłano aspirantów do wspólnego nowicjatu na rok jeden, poczym na wspólne studia retoryki, filozofji i teologii wysyłano do Płocka lub Horodyszcz, a zaś na naukę prawa kanonicznego i języków, do zrozumienia pisma św. potrzebnych, na Łysą Górę.

Ustanowienie kongregacji czyli związku w niczem nie zmniejszyło władzy opatów, obieranych pod przewodnictwem prezydenta i zatwierdzanych przez niego. Opat po złożeniu przysięgi rządził aż do śmierci klasztorem samowładnie, wyjąwszy wypadki przewidziane, w których obowiązany był uzyskać pozwolenie zgromadzenia. Mógł mieć karetę, ale bez ozdób złotych i jedwabnych; w miarę możliwości winien był mieszkać w klasztorze, czuwać nad postępowaniem zakonników, z nimi, szczególnie w święta, chodzić do chóru i siadać do stołu.

Pozostałą starszyznę klasztorną oraz proboszczów, należących do klasztoru parafij, rządcę dóbr, skarbnika i innych każdy klasztor dowolnie co trzy lata wybierał pod przewodnictwem opata.

Skutki założenia związku benedyktynów polskich były dodatnie i widoczne. Okazały się mianowicie w jednostajności przestrzeganych ustaw kościelnych, w większym rygorze zakonników, dbałości o całość majątku i lepsze gospodarowanie w dobrach klasztornych, nadewszystko zaś związek wpłynął na podniesienie poziomu umysłowego swych członków; za czem poszło to, że prawie nie było w Polsce klasztoru benedyktynów, któryby nie utrzymywał szkoły średniej. Pod tym względem odznaczyli się szczególnie benedyktyni płoccy, przeniesieni w roku 1781 do Pułtuska, gdzie aż do roku 1833 z chlubą utrzymywali szkołę wojewódzką.

Po pierwszym rozbiore kraju klasztor tyniecki odpadł od związku, a rząd austriacki jego dobra rozprzedał, rok zaś 1795 położył koniec kongregacji. W r. 1817 klasztory pułtuski, sieciechowski i świętokrzyski, usiłowały wraz z cystersami wznowić dawny związek, lecz po zamknięciu przeważnej liczby klasztorów w r. 1819 pozostał tylko pułtuski.

Te szczegóły odnoszą się więc do zakonu benedyktynów wogóle i do związku klasztorów benedyktyńskich w Polsce.

Przejdźmy teraz na Łysą Górę.

Klasztor na Łysej Górze, jak wszystkie zgromadzenia benedyktynów w Polsce, był zupełnie niezależny od innych klasztorów tej reguły; rządził się więc samodzielnie, wyjąwszy czasy pierwszeństwa tynieckiego. Jedyne stolica apostolska zawsze, a biskup miejscowy wyłącznie jako delegat papieski mógł wglądać w jego sprawy. Dopiero po ustanowieniu kongregacji kapituła związkowa, prezydent albo wizytatorowie wnikaliby z urzędu w czynności opata i zakonników.

Na czele klasztoru stał opat, zawsze dożywotni, obierany przez członków zgromadzenia, a w ciągu całego w. XVII, z przyczyn wyżej przytoczonych, mianowany przez monarchów. Pod jego rozkazami pełnili obowiązki między innymi: przeor,

dziekan, strażnik relikwji św. Krzyża, mistrz nowicjatu, wice-magister, rządzca dóbr klasztornych, skarbnik, prokurator, czterej proboszczowie t. j. w Słupi, w Koniemłotach, w Wąwolnicy, w Wierzbniku, wreszcie wszyscy inni, nie mający zajęć szczególnych.

Tytuły opatów spotykane w dokumentach są takie: 1339 Jan z Boskiej cierpliwości opat klasztoru na Łysej Górze; 1416 Mikołaj ze zmiłowania boskiego (*miseratione divina*) opat; od r. 1565 mianowali się opatami z boskiego przejrzenia (*providentia div.*); od r. 1682 z powołania boskiego (*vocatione div.*). Biskup djecezji tytułował opata słowami „Czcigodny Ojcze! Rewerende Pater“, podwładni słowami „Najczcigodniejszy Opacie! Rewerendissime Abbas!“, obcy „Jaśnie Wielmożny Opacie! Illustrissime Abbas“.

W rzędzie opatów z Łysej Góry spotykamy przeważnie osobistości, godne tego stanowiska. Do wyjątków zaliczyć należy dwa wypadki usunięcia opata przez delegatów apostolskich: jeden w wieku XV, drugi w końcu XVI. W ostatnim dziesięcioleciu w. XVI i przez cały w. XVII godność opatów świętokrzyżskich sprawowały osobistości mianowane przez króla, które przed wstąpieniem do zakonu zwykle pełniły obowiązki sekretarzów monarszych. Głośniejsze imiona tych dostojników są następujące:

MICHAŁ MALISZEWSKI h. GODZIĘBA (1595—1608) przed wstąpieniem do zakonu używany przez Zygmunta III do poselstw zagranicznych. Zostawszy opatem, wybudował w Słupi kościół św. Michała i szpital, oprócz tego u stóp góry wznosił łuk tryumfalny na 4 słupach kamiennych, którego szczątki były widoczne jeszcze w drugiej połowie zeszłego wieku. Bart. Paprocki, pisząc swoje „Herby rycerstwa polskiego“ w latach młodości późniejszego opata, nazywa go „młodzieńcem godnym, który w niemieckich, we włoskich się

krainach naukami wyzwolonymi bawił". W r. 1608 otrzymał nominację królewską na opata BOGUSŁAW BOKSA RADO-SZOWSKI. Ten świadczył wiele dobrodziejstw klasztorowi i kościołowi świętokrzyskiemu i założył miasto Wierzbnik. Mianowany biskupem kijowskim sprawował obie godności: biskupa i opata, dopiero po objęciu biskupstwa łuckiego rozstał się z zakonem. Po nim PIOTR GĘBICKI (1634) przez dwa lata zajmował najwyższą godność w klasztorze, poczym otrzymał katedrę krakowską. STANISŁAW SIERAKOWSKI OGOŃCZYK z Bogusławic (1636—62) mistrz obojga praw, sekretarz Władysława IV, światłem, zacnością charakteru i świętobliwym żywotem zjednał sobie miłość powszechną i najchlubniejsze wspomnienie bliskiego sąsiada Łysej Góry, historyka Kochowskiego, który pod rokiem 1662 mówiąc o jego śmierci, wyraża się między innymi, że „podziwiał jego żywot anielski". Następca jego HIERONIM JAKSA Z KOMORNIK KOMORNICKI (1662—1689) całe życie spędził na usługach obywatelskich. Przed złożeniem ślubów zakonnych służył wojskowo, odznaczył się w zwycięskiej bitwie z rosjanami r. 1660 pod Cudnowem, w której dowodził regimentem pieszym w stopniu podpułkownika. Już jako opat posłował na sejm z województwa sandomierskiego, był deputatem na trybunał, komisarzem apostolskim do wizytowania benedyktynów polskich, dokładając starań by ich połączyć w jeden związek. Kochowski w swojej historii poświęcił mu zaszczytną wzmiankę pod r. 1660 z okoliczności bitwy pod Cudnowem i pieśń o tym zwycięztwie jemu przypisał.

Po śmierci Komornickiego wynikł zawzięty spór między Sobieskim a klasztorem, zakończony zupełnym tryumfem mnichów. Od króla bowiem otrzymał godność opata sekretarz królewski, kanonik płocki ALEKSANDER WYCHOWSKI; zakonnicy jednak, nie zważając na to, wybrali spomiędzy

siebie ST. KRYSZYNA MIRECKIEGO i mimo nalegania króla, biskupa djecezji, a nawet i nuncjusza papieskiego, na powtórnych wyborach oddali głosy znowu za Mireckim. Sprawa zaogniona oparła się aż o papieża, który Mireckiego zatwierdził, ale Wychowski siłą zagarnął był opactwo wraz z dobrami itrzymał je w swoim posiadaniu przez lat kilkanaście, skutkiem czego sprowadził na klasztor ekskomunikę; aż nareszcie stolica apostolska zmusiła go do ustąpienia, poczem był mianowany biskupem łuckim. Mirecki, otrzymawszy potwierdzenie papieskie na opata, zajął się gorliwie sprawami zgromadzenia świętokrzyżskiego i wszystkich klasztorów benedyktyńskich w Polsce. W tym celu jeździł kilkakrotnie do Rzymu, aż w końcu doprowadził do skutku tak pożądaną, jakżeśmy to widzieli, kongregację, a nadto dostąpił zaszczytu wizytatora apostolskiego wszystkich klasztorów swojego zakonu w całym państwie. Umarł 1733 r.

Do rzędu czynnych i szczególnie energicznych opatów należy ANTONI Z KARSZÓW KARSKI. Wybrany opatem 1748 r. dostąpił wkrótce godności prezydenta związku na kapitule jeneralnej w Trokach (1756), a podczas swej prezydentury mnichów tynieckich, nie dopuszczających wizyty prezydenta, uśmierzył, do posłuszeństwa zniewolił i dyscyplinę między nimi ustalił. Za jego rządów powstał w klasztorze spór profesorów z innymi zakonnymi księżmi o pierwszeństwo, spór, który pośrednio stał się przyczyną niemilego i gorszącego zatargu w łonie samego zgromadzenia, a następnie starcia z władzą biskupią. Błahą właściwie sprawę tego pierwszeństwa, nie mogąc jej rozstrzygnąć na kapitule jeneralnej, wytoczono znowu w Rzymie, dokąd wysłano w tym celu benedyktyna Bernarda Miodeę. Wyrok przyznał pierwszeństwo księżom; by jednak nie upośledzić pedagogów zakonnych, przysądził im oddzielne wynagrodzenie po 40 złp. rocznie,

suknie letnie barakanowe, uwolnienie od chóru i dawanie śniadania, czego inni zakonnicy nie dostawali. Tym sposobem nieporozumienie o pierwszeństwo było rozstrzygnięte w ostatniej instancji i nikt przeciwko temu szemrać nie mógł. Ale orędownik tej sprawy, ów Miodo, nie zapomniał też i o sobie i ta właśnie okoliczność stała się przyczyną zatargów. Wyjednał bowiem dla siebie dożywotnie probostwo w klasztornej parafji Koniemłotach, co się sprzeciwiało ustawom zakonnym. Po usadowieniu się Miody na tym probostwie, przybył tam w charakterze wizytatora opat Karski i odwołał brata Bernarda do klasztoru, a gdy ten na obronę swego dożywocia pokazał nominację rzymską, Karski ją podarł, okaziciela zabrał do klasztoru i skazał na areszt dożywotni. Atoli laik jeden porozumiał się pokryjomu z więźniem i doniósł o tym konsystorzowi kieleckiemu. Działo się to podczas nieobecności biskupa Sołtyka, zażywającego wtedy rozkoszy pobytu w Kałudze, który wyjeżdżając, powierzył zarząd djecezji ks. Olechowskiemu, ten zaś już przed zatargiem opata z Miodą przypisywał sobie władzę nad proboszczami zakonnymi, a teraz kazał wszystkich tych proboszczów siłą w nocy połapać i dostawić do Kielc. Ta nowa sprawa sądzona w różnych sądach, w nuncjaturze i znowu w Rzymie, nie doczekała się ostatecznego wyroku; nareszcie za pośrednictwem osób wpływowych stanęła ugoda między Karskim i Olechowskim, mocą której opat oddał księdzu probostwo w Wierzbniku, lecz uparty mnich domagał się koniecznie Koniemłot. Wtedy sprowadzono go z Wierzbnika i odesłano do klasztoru w Horodyszczu. Ale Miodo, jak się pokazało, był nieugięty: wytoczył proces nanowo, rozpoczął zabiegi o uwolnienie od ślubów zakonnych, otrzymał je i dostał probostwo świeckie.

Ostatnim opatem świętokrzyzkim był następca Karskiego
JÓZEF Z NIEGOLEWA NIEGOLEWSKI, osobistość zacnego

charakteru. W ciągu 44-ch lat urzędowania doświadczył wielu przykrości jako świadek nieszczęść spadłych na klasztor i wreszcie jako świadek zniesienia zakonu w 1819 r. Uszczupliły się były fundusze zgromadzenia; cystersi z Wąchocka wytoczyli spór o Wierzbnik, dowodząc, że leży na ich gruncie; konsystorz kielecki rozszerzył do pewnego stopnia swą władzę na proboszczów klasztornych, a gdy opat wyjechał na dłuższy czas do Rzymu, Casino i Wenecji, podczas jego nieobecności mnich jeden, rodem węgier, okradł skarbiec ukryty, unosząc stamtąd 20 tysięcy złp. W r. 1777 spłonął klasztor wraz z kościołem, a w 12 lat po tej klęsce (1789) nagła śmierć wielu zakonników zabrała. W r. 1793 znowu skarb ukryty uległ grabieży na 800,000 zł., a zbrodni tej dopuścił się laik klasztorny, jego zaś wspólnicy w 3 lata potem (1796) sprowadzili policję austriacką, która zabrała resztę oszczędności i cenne przedmioty. Mimo to wszystko zgromadzenie własnymi środkami podniosło z gruzów klasztor, a kościół wybudowało z gruntu. Niegolewski za własne pieniądze ozdobił świątynię obrazami Fr. Smuglewicza i sprawił organ za 40,000 złp., na który użył drzewa modrzewiowego po rozebraniu starego, opodal stojącego, kościoła Wszystkich Świętych. Po zniesieniu zakonu w r. 1819, Niegolewski zamieszkał w Stupi w t. zw. pałacu, poprzednio przez siebie wzniesionym, i tam umarł w r. 1828.

To są nazwiska głośniejszych opatów.

Zpomiędzy zakonników zasłużył sobie na chlubną wzmiankę u kronikarzków klasztornych MIKOŁAJ Z KOŹMINA w drugiej połowie XV wieku († 1490). Jabłoński mówi o nim, że „od dnia złożenia ślubów zakonnych mięsa, łaźni, pierza i kozucha ani wilczego ani baraniego nie używał; za pościel służyła mu mata słomiana. Przed zadzwonieniem na jutrznię, był gotów iść do chóru, a gdy się gnuśni towarzysze nie

kwapili ze wstawaniem, modlił się za nich na korytarzu. Do izby stołowej nigdy nie wchodził, dopóki nie dano znaku. Nadetatowej porcji, dawanej w święta lub za uciążliwą pracę nie przyjmował. Czas wolny od modlitwy przeznaczał na kopjowanie rękopisów. Był przeorem 13 lat bez przerwy, chociaż wybierano go tylko na trzy lata; ale łatwo się domyśleć, że mnichy krzywo patrzyły na takiego przeora, prosił więc opata o uwolnienie od tego obowiązku i przyjął wikariat w Wąwolnicy.

Całe zgromadzenie zbierane w pewnych terminach na wspólne narady pod przewodnictwem opata stanowiło kapitułę domową, której uchwały spisywał t. zw. kanclerz zgromadzenia, a podpisywali wszyscy jako mający równe głosy. Z tych podpisów dowiadujemy się, że liczba członków zgromadzenia dochodziła niekiedy do 30, nigdy do 80, jak utrzymuje Niemcewicz, również błędnie podana liczba 82 zamordowanych przez tatarów, wyryta na tablicy marmurowej z r. 1806. Przy czytaniu dekretu o zniesieniu zakonu w r. 1819 było obecnych księży 18, a wraz z laikami i braciszkami razem 27 osób.

Zastanówmy się teraz nad obowiązkami mieszkańców Łysej Góry. Wiemy już, że pojedyncze klasztory obierały sobie cele rozmaite, jak to i dziś jeszcze bywa, np. gościnność na górze św. Bernarda, Klasztor świętokrzyszki, zdaniem Długosza, powstał w tym celu, by się zakonnicy oddawali nabożeństwu, sieciechowski zaś, według tegoż historyka, był obowiązany do gościnności i ratowania bliźnich. Obowiązki te nakładało na Sieciechów samo położenie geograficzne. Klasztor bowiem leżał przy dawnym szlaku handlowym z Gdańska do Sandomierza i dalej, służył więc niejednokrotnie za gospodę kupcom tamtędy ciągnącym; a ponieważ cała okolica Sieciechowa urodzajna, ale niska, wodnista, ulegała

częstym, a niebezpiecznym wylewom Wisły, przeto najpierwszym obowiązkiem zgromadzenia sieciechowskiego było udzielanie pomocy dotkniętym powodzią. Klasztor tyniecki już w XI wieku (1046—1059) utrzymywał szkołę, mając w swoim gronie świątłych braci, przysłanych tutaj za wolą królewską królewską z Clugny. Jako zabytek pracy benedyktynów z Tyńca pozostało pięknie przepisane przez nich pismo św., mszały i inne księgi.

Naruszewicz w swojej historii przypisuje benedyktynom świętokrzyskim obowiązek szerzenia oświaty szkolnej i zdobyte na tem polu zasługi, lecz zdania tego żadnym dowodem poprzeć nie może; nie mamy też śladu szkoły świeckiej, utrzymywanej przez klasztor świętokrzyski przed wiekiem XIX; nie wysyłano również kleryków na wydział teologiczny do uniwersytetu, chociaż do tego obowiązywał wyraźny rozkaz papieski. Wogóle zgromadzenie tutejsze nie pozostawiło po sobie owoców poważniejszej pracy umysłowej, a dziwić się temu nie należy, mając na względzie warunki niezbędne do pracy tego rodzaju i te, wśród których się klasztor znajdował. Ruch umysłowy rozwijał się w większych ogniskach życia, a więc w stolicy państwa i innych miastach. Łysa Góra zaś, było to pustkowie niełatwo dostępne, którego knieje służyły raczej za dogodne schronienie zbrodniarzom, ukrywającym się przed okiem sprawiedliwości. Położenie w miejscu odludnem i trudno dostępnem zmuszało przedewszystkiem do troski o zaspokojenie potrzeb koniecznych. Bernardyni np. klasztoru św. Katarzyny byli zniewoleni budować własnymi rękoma drogę na Łysą Górę i do Kielc, by się połączyć ze światem. Większą nierównie tamę zajęciom umysłowym na Św. Krzyżu stawiały klęski, które spadały peryodycznie w ciągu wieków na klasztor i przerywały wszelkie życie zgromadzenia, jako to: w XIII wieku

napad mongołów i wycięcie wszystkich zakonników, w XIV wieku napad litwinów i grabież przez nich dokonana, w XV wieku pożar, który pochłonął między innymi dawną bibliotekę, w XVII w. napad szwedów i Rakoczego, na początku w. XVIII drugi napad szwedów, a w końcu w. XVIII nowy, groźniejszy od pierwszego pożar. Niezależnie od tych trudnych warunków i klęsk dotkliwych była jeszcze nieustanna, rzecz można, przeszkoda odrywająca od zajęć umysłowych, t. j. pielgrzymki do tego miejsca. Przed założeniem Częstochowy, a nawet długo potem nie było w całym rozległym wówczas państwie świątyni głośniejszej nad świętokrzyską; na liczne więc odpusty i święta uroczyste, zresztą niemal cały rok ciągnęły tam liczne rzesze pobożnych, pielgrzymów, a obok nich dążyli też i ludzie występni, skazywani wyrokami sądów państwowych na tę pielgrzymkę, by tam szukać odpuszczenia winy. Wniosek stąd oczywisty, że pustelnicy z Łysej Góry, obowiązani nadewszystko do niesienia posługi religijnej pielgrzymom, mieli daleko większą styczność z konfesyonałem i kazalnica, aniżeli z książką.

Należy się tu jednakże wspomnieć, że oprócz wymienionych już wydatnych osobistości z w. XVII i XVIII spotykamy w szeregu opatów świętokrzyskich w. XV i XVI pokaźny zastęp bakalarzów, magistrów i doktorów różnych umiejętności; rozumie się, że te nauki i stopnie zdobywali nie na Łysej Górze, ale w stolicy państwa. Badacze najdawniejszych zabytków literatury ojczyściej wspominają o kronice świętokrzyskiej z końca w. XIII, której jednak nie znamy; wspominają o Jędrzeju ze Słupi, benedyktynie świętokrzyskim, co przerabiał dawniejsze pieśni nabożne polskie w końcu w. XV. Za dowód utrzymywania stosunków z ludźmi uczonymi służy darowanie przez opata Bartoszewi Paprockiemu wsi, która otrzymała nazwę Woli Paprockiej. Opat

Komornicki, według świadectwa Kochowskiego (w Klimakt. pod r. 1660), pisał pamiętniki swojego czasu. Wojciech Ruffin, Marcin Kwiatkiewicz i Jonston przeor (1659) spisywali dzieje klasztoru, chociaż te prace na miano historyi nie zasługują. Ruch umysłowy w zgromadzeniu świętokrzyskiem ożywił się znacznie dopiero w XVIII w. po ustanowieniu kongregacyi.

W związku ze stanem umysłowym zakonników należy się kilka słów bibliotece klasztornej. Najdawniejsza jej zawartość, składająca się z rękopisów, uległa zniszczeniu w czasie wiadomych nam już napadów tatarów w drugiej połowie XVIII w. i litwinów w sto lat później, a ostatecznie w czasie pożaru w r. 1459. Jednakże po tej ostatniej klęsce dzięki zabiegliwości opata Michała pozyskano nowe odpisy ksiąg uniwersytetu krakowskiego, odpisy, sporządzane przez zakonników świętokrzyskich i obcych. Przy kasacyi zakonu w r. 1819 spotkano tam rękopisy dawniejsze, aniżeli ów pożar, stąd wniosek, że albo niektóre zdołano uratować, albo też po pożarze nabyto dawniejsze. (Jeden taki rękopis łaciński z r. 1400 (żywot Chrystusa) pochodzący z Łysej Góry, posiadał niegdyś Zieliński w Kielcach).

Na początku XVIII stulecia benedyktyn Jerzy Jonston, zawiadujący tą biblioteką, ułożył nakładem niemałej pracy szczegółowy katalog, obejmujący 3839 ksiąg, między którymi oprócz religijnych były odnoszące się do dziedziny przyrodzownictwa (74), polityki (106), filozofji (154), krasomówstwa (135), matematyki (80), medycyny (153), poezji (142), historji (183) i t. d. W ciągu wieku XVIII biblioteka ciągle się pomnażała; drugi groźny pożar (1777) jej oszczędził, sprowadził tylko wielkie w niej zamieszanie, które po kilkunastu latach usunięto, a nawet pozyskano dokładny spis ksiąg najdawniejszych dzięki pracowitości cudzoziemca. Rzec

była taka: w r. 1797 sześciu benedyktynów francuskich z miasta Troyes, uchodząc przed grozą rewolucji, znalazło przytułek na św. Krzyżu. W ich gronie był uczony benedyktyn Gerard Lefebur de Lassus, zawodowy bibliotekarz, który, odwdzięczając się za gościnność, sporządził w r. 1799 pracowicie ułożone katalogi najdawniejszych rękopisów, znajdujących się wtedy nie tylko na Łysej Górze, ale również w Sieciechowie i Koprzywnicy, nie przypuszczając, jaka go za to spotka nagroda, jak to zobaczymy, i to nagroda ze strony znawców.

Obok nabytków biblioteka świętokrzyska ponosiła na równi z innymi zakonnymi księgozbiorami w 2-giej połowie XVIII i na początku XIX w. dotkliwe straty, podlegając, powiedzmy to bez ogródka, grabieży, której się dopuszczali ówczesni dostojnicy i zarazem uczeni. Byli to zapaleni fundatorowie bibliotek: Załuski, Czacki, Ossoliński. Załuski rozporządzał się bibliotekami klasztorными bez ceremonji; jakie zaś były losy jego zbiorów, wiadomo, a złe języki w ostatnich czasach głośiły, że niektóre paki z książkami Załuskiego leżą dotychczas nie otwierane w północnej stolicy państwa. Czacki bądź osobiście, bądź za pośrednictwem Gołębiowskiego i Juszyńskiego także gospodarował po księgozbiorach klasztorных, Ossolińskiemu zaś mieszkającemu stale w Wiedniu wysługiwał się Linde. Polecający list królewski otwierał Czackiemu wszystkie archiwa i biblioteki w państwie, a więc i świętokrzyską, z której ten uczony niejednokrotnie korzystał, a czynił to w taki sposób, którybyśmy nazwali bajką, gdyby nie było wiarogodnych świadectw. Pan Czacki, odwiedzając często Szczekociny, posagowe dobra swojej żony Barbary z Dębińskich, córki głośnej starościny wolsbromskiej, nie mijał nigdy Łysej Góry, dokąd go właśnie nęciła zasobna w dawne rękopisy i księgi polskie biblioteka.

przyjmowany gościnnie przesiadywał w niej wraz z żoną i lokajem po dni kilka, ale wychodząc stamtąd, ci państwo unosili bezwstydnie co ciekawsze książki w tałdach odzieży, a mieli zwyczaj odbywać te odwiedziny w szatach obszer-nych.

Podobnie postępował Linde, z tą jednak różnicą, że mu przypadła rola dostawcy Ossolińskiego. W tym charakterze objechał zabór austriacki 7 razy, przywłaszczając sobie, jak sam otwarcie wyznaje, per fas et nefas dzieła rzadkie, a gdy się to nie udawało, wystawiał rewersy balamutne, na mocy których nie można się było upomnieć o swoją własność. W jednym klasztorze wystawił, jak powiada, rewers na trzy książki, „a zemknął 15“; w innym „połów ważny“ wynosił 32 numery; w innych znowu, „zażywszy protekcji, zdobył 8 woluminów,“ a gdzieindziej „cudem udało mu się smyknąć pism 4“. Dziwne robią wrażenie takie wyznania człowieka, skądinąd wysoce zasłużonego.

W tej pogoni za księgami klasztorów zdarzały się i sceny komiczne; jedną z nich przytacza Bielowski. Pewnego razu ci bibliomani spotkali się w Krakowie; idąc ulicą i rozmawiając głośno, przechwalali się wzajemnie wykonywanym w sposób powyższy obłowem. Kroczący za nimi jakiś poważny mężczyzna, zdziwiony treścią tego opowiadania, nagle ich zatrzymuje słowami: „mości panowie, jesteście widocznie ludzie podejrzani; proszę ze mną do policji“. Ale konwojowani do tego szlachetnego przybytku zawadzili po drodze o księgarnię i udali się pod opiekę jej właściciela, który też zaręczył owemu napastnikowi, że to są mężowie nieposzlakowani, a przytem uczeni głęboko.

Tak postępując, Czacki, Gołębiowski, Juszyński i Linde ogołocili bibliotekę świętokrzyską z najcenniejszych ksiąg polskich, a gdy się podczas jednych takich odwiedzin gwar-

djan Lochman żalił, że wiele ksiąg dawnych gdzieś się podziało, któryś z tych panów wmówił w niego, że to francuzi popalili książki polskie, których nie rozumieli. Naiwny gwardjan uwierzył oszczerstwu, powtarzał je, i w ten sposób urosła potworna bajka o paleniu ksiązek przez francuza, której nikt nie zaprzeczył, zwłaszcza że francuz powrócił był 1802 r. do ojczyzny. Te duby smalone o paleniu ksiązek, jak je nazywa sam Ossoliński, weszły nawet do historii literatury. Wprowadził je tam, rzecz niepojęta, pierwszy Juszyński, rozszerzył Lelewel, choć z zastrzeżeniem, powtórzył Bandkie i Wiśniewski, a za tymi powagami poszła cała rzesza mniejszych, skutkiem czego, w Encyklopedji większej Orgielbranda oszczerstwo przybrało już rozmiary potworne, powiedziano tam bowiem, że francuzi, jak wandale, bibliotekę świętokrzyską zgoła spalili! Że tak źle nie było, że francuzi nietylko całej biblioteki, ale i samych polskich dzieł nie palili, za najlepszy dowód służy katalog, sporządzony w 1818 r. z rozkazu Komisji Oświecenia, chociaż niezupełny, wykazujący jednak 5,533 ksiązek w różnych językach. Języki te były, zaczynając od mniej znanych i mniejszą liczbą ksiązek reprezentowanych: hebrajski, grecki, czeski, włoski, niemiecki, francuski, polski, a przeważnie łaciński. Przysłany z ramienia tejże Komisji w następnym roku Linde, jako dyrektor Biblioteki Głównej, znalazł więcej, niż było w katalogu, bo 6,105 ksiązek, i z tych 4.400 wyprawił do Warszawy, a 1,095 pozostawił dla seminarjum sandomierskiego.

Szkołę świecką w Słupi otwarto dopiero w r. 1807; organizacji tej szkoły w ciągu pierwszych lat jej istnienia nie znamy. W roku 1815 zamieniono ją na szkołę podwydziałową o 3-ch klasach z oddziałem wstępnym. W ciągu całego swego istnienia, przez lat 12, zostawała pod zarządem benedyktyna Weremunda Mołętowskiego, proboszcza w Słu-

pi. Głównym w niej nauczycielem był wikarjusz parafji, któremu pomagali w wykładzie niektórych przedmiotów zakonnicy. Języka francuskiego i rysunków uczył francuz Mafran. Rząd nie ponosił żadnych wydatków na tę szkołę. W r. 1815 było w niej 75 uczniów, w następnych latach liczba ta znacznie się powiększyła. Po zniesieniu zakonu (1819) Komisja Oświecenia zniżyła szkołę do stopnia elementarnej wyższej, wyrażając przekonanie, że taką zakonnicy utrzymać mogą i powinni bez żadnej pomocy.

Dopóki istniała szkoła podwydziałowa, Mołętowski, jako dobry i lubiany pedagog, przytem mówiący biegle po francusku utrzymywał przy niej konwikt synów okolicznych ziemian; oddawano też i córki do Słupi, żeby od księdza Mołętowskiego nabierały wprawy w języku francuskim. Umieszczano zaś dziewczęta u dzierżawców dóbr klasztornych, Majewskich.

Przy szkole powstało nakładem opata Niegolewskiego tak zwane muzeum, w którym się mieściły okazy gleby, kamieni, metalów, muszli i tym podobnych przedmiotów, mających związek z historją naturalną; dalej narzędzia miernicze: sztuciec z cyrklem, stolik z dioptrą, łańcuchem, libellą, igłą magnesową; narzędzia fizyczne: barometr, termometr, machina pneumatyczna. telescop, camera obscura, mikroskop, maszyna elektryczna, magnes. Te przyrządy przewieziono po zamknięciu zakonu do Pułtuska.

Z umiejętności specjalnych medycyna w nierozzerwalnym związku z aptekarstwem miała z dawnych czasów przedstawiciela w klasztorze. Dochował się z r. 1750 list, w którym stroskany ojciec gorąco błaga o przysłanie brata aptekarza choćby na jeden dzień do chorej osoby. W ostatnich latach istnienia zakonu był na Łysej Górze zakonnik Damian Ratajski, który słynął jako biegły lekarz. Mimo to, że

był przygotowany do święceń kapłańskich, jednak pozostał do śmierci braciszkiem, żeby mieć możność oddania się umiłowanej medycynie. Zwożono do niego zewsząd cierpiących i wzywano na consilia w dalekie strony.

Apteka urządzona okazale zajmowała trzy komnaty, że zaś w jej skuteczność niebardzo wiercono, pozwalają się domyślać łacińskie sentencje nad drzwiami poumieszczane, jak np. ta: na śmierć nie masz lekarstwa w ziołach (ogrodach). Przy kasacji nie było już medykamentów w aptece, a na ruchoomości aptekarskie kupca nie znaleziono.

Daleko więcej niż naukami teoretycznymi i szkołą, mieszkańcy Łysej Góry zajmowali się rolnictwem. Według miejscowego podania benedyktyni świętokrzyscy sprowadzili nasiona zbóż i jarzyn dawniej tu nieznanych i nauczyli ludność okoliczną ich uprawy. Prowadząc gospodarstwo folwarczne, posiadali śpichlerz w Solcu nad Wisłą, zapewne więc spławiali zboże do Gdańska. Na górze za murami klasztoru mieli sad i ogród warzywny, a że klimat nie sprzyja hodowli owoców na tej wysokości, skutkiem czego niezawsze tam dojrzewają, przeto założono sad w Słupi; za czasów Długosza było w nim 500 sztuk drzew owocowych. Przytem klasztor zachęcał swoich włościń do hodowli owoców; zakonnicy uczyli szczepić drzewa, zaprowadzali odmiany szlachetne.

Obok tego zgromadzenie odznaczało się dobroczynnością. Opat Maliszewski założył w Słupi szpital, w którym na początku w. XIX (1815) mieściło się 8 biedaków. Opat Sierakowski był znany z dbałości o swych poddanych, których jak dzieci bronił i krzywdzić nie pozwalał. Opata Mireckiego nazywali poddani ojcem; opat Karski codziennie jednego uboższego miewał u siebie przy stole. Klasztor zaopatrywał w części potrzeby ubogich pielgrzymów; w czasach nieurodzaju otwierał swoje śpichlerze zgłodniałym, a w razie napadu nieprzyjaciel-

skiego lub zawichrzenia w kraju bywał schronieniem okolicznego ludu i składem mienia obywatelskiego.

Takie było życie klasztorne, zatrudnienia i znaczenie w społeczeństwie benedyktyńów świętokrzyskich. Dziś zmienną koleją losów mury głośnego w całym państwie opactwa, po siedmiuset latach istnienia, stały się przymusowem siedliskiem ludzi występnych; wszelako miejscowość, której dzieje ściśle się łączą z polityczną historją narodu, która przez długie wieki była ogniskiem kultu religijnego, odwiedzana przez wszystkich naszych monarchów od założenia opactwa aż do czasów saskich, wreszcie jako cel tłumnych niegdyś pielgrzymek pozostanie na zawsze w naszej pamięci.

(Ks. Gacki, Szajnochy „Bolesław Chrobry“, Bart. Paprockiego „Herby rycerstwa polskiego“, Kochowskiego „Klimaktery“, Encyklopedia kościelna, Encyklopedia Orgelbranda większa).

Spis rzeczy.

I.

Rozwój Towarzystwa	str.	3
Zapowiedź na rok 1910 (prospekt „Ziemi“)	„	5
Protokół Ogólnego Zebrania Rocznoego	„	8
Działalność Zarządu	„	12
Zarząd Towarzystwa	„	17
Zebrania miesięczne	„	17
Kalendarzyk Zebrań miesięcznych P. T. K. w r. 1910	„	22
Wystawy	„	23
Komisje: Wydawnicza	„	23
„ Fotograficzna	„	26
„ Muzealna	„	29
„ Ochrony osobliwości przyrody	„	32
„ Biblioteka	„	37
„ Popularyzacji Krajoznawstwa	„	38
„ Wycieczkowa	„	41
Sprawozdanie z wycieczek	„	49
Zamierzenia wycieczkowe	„	57
Wyprawa Łysogórska	„	59
Sprawozdanie kasowe	„	63
Budżet P. T. K. na r. 1910	„	65
Protokół Komisji Rewizyjnej	„	68
Bilans P. T. K.	„	70
Lista członków P. T. K., zapisanych w Zarządzie Głównym	„	72
Członkowie korespondenci P. T. K.	„	83

II.

Oddziały prowincjonalne	„	89
Oddział Częstochowski	„	91
„ Jędrzejowski	„	96
„ Kielecki	„	100
„ Kujawski	„	106
„ Lubelski	„	125
„ w Łapach	„	128
„ Łódzki	„	130
„ Łomżyński	„	143
„ Łowicki	„	149
„ Miechowski	„	151
„ Piotrkowski	„	152
„ Radomski	„	159
„ Siedlecki	„	162
„ Suwalski	„	166

III.

T. WŁOSZEK. Opactwo Benedyktynów na Łysej Górze
(część druga).

SPROSTOWANIE:

Na str. 173 (1) zamiast IV winno być III.

