

POCZTA

Organ Związku Pracowników Poczty, Telegrafu i Telefonów Rzeczyposp. Polskiej

Wychodzi 1 i 15 każdego miesiąca

Nadesłanych rękopisów nie zwraca się. Każdy rękopis powinien być opatrzony w podpis i dokładny adres wysyłającego.

Adres Redakcji i Administracji:
Warszawa, Bednarska Nr. 25.
Telefon Nr. 24-29.

Ceny Ogłoszeń. Wiersz milimetryowy 1 szpaltowy, lub jego miejsce na ostatniej stronie 50 gr. Pantafajzyne, tabele o 50% drożej. Szer. strony 3 szpalty.

TRESC: O wyraźne stanowisko. — Zasiłek dla dietariuszy. — Spór o diety Gdańskie. — Śruba podatkowa. — Z czego się nauczyć? — S. p. Inż. Mieczysław Ciemnołowski. — Nowa odprawa secesjonistom. — Potęga idei związkowej. — Cariosum. — Ze świata poczty. — S. p. Michał Duł. — Z życia Związku. — Ogłoszenia.

O WYRAŹNE STANOWISKO

Opis memorjału złożonego w dniu 12 grudnia 1927 roku Panu Prezesowi Rady Ministrów i p. Wicepremierowi Bartłowi.

— Kwestja poprawy bytu pracowników państwowych jest sprawą, podnoszoną przez wszystkie Związki Zawodowe Pracowników Państwowych audiencji od początku istnienia Państwa Polskiego. Od czasu przewrotu mającego delegacja zrzeszonych w Centralnej Komisji Porozumiewawczej Związków Pracowniczych niejednokrotnie przedstawiała Rządowi swe postulaty.

Stwierdzić musimy, że odpowiedzi Rządu i sposobów traktowania przedstawianej przez pracowników sprawy dawały możliwość utwierdzenia się w przekonaniu, iż Rząd problematu polepszenia doli funkcjonariuszy Państwa na serio rozpatrzeć i rozstrzygnąć nie chce, terminy decyzji odracza w nieskończoność, a całe zagadnienie poprawy usiłuje zbyć zaślikaćmi.

Przeświadczenie to jest logicznym wynikiem rozpatrzenia stanowiska Rządu, zajmowanego w czasie audiencji, udzielanych przedstawicielom Centralnej Komisji Porozumiewawczej Związków Zaw. Pracowników Państwowych w czasie od dn. 4. 7. 1926 r. do dnia dzisiejszego.

Dla zilustrowania przedstawiamy następujące zestawienie:

4. 7. 1926 r. Pan Premier kategorycznie odmówił rozpatrzenia ciężkiej i zawilej kwestji poprawy bytu pracowników państwowych w dobie przesilenia gospodarczego, politycznego i w okresie przedjesiennym, gdy nie można przewidzieć jakości i obfitości zbiorów. Stwierdził natomiast p. Premier świadomość bezwzględnej potrzeby poprawy bytu pracowników, których uposażenie od najniższego do najwyższego szezebla jest niedostateczne i przyrzekł zająć się tą sprawą dopiero na jesień.

16. 9. 1926 r. Pan Premier stwierdził, iż bez znacznego podwyższenia dochodów Skarbu nieda się podwyższyć uposażenia służbowego, gdyż i obecnie, pomimo bez

względności ściągania podatków budżet z trudnością się równoważy, Pan Premier przyrzekł, iż w listopadzie złoży odpowiednie projekty Sejmowi zwiększenia dochodów Skarbu, dla zrealizowania planu podniesienia uposażeń urzędniczych. W ten sposób nie może być mowy o uwzględnieniu postulatów pracowników państwowych przed styczniem 1927 r. [Kurier Polski Nr. 221, Warszawianka Nr. 253, Robotnik Nr. 256, Kurjer Warszawski Nr. 256, Nowy Kurjer Polski Nr. 227].

12. 10. 1926. Pan Czechowicz zakomunikował delegacji, że ostatecznej odpowiedzi o formie i terminie poprawy bytu pracowników państwowych udzieli dopiero po najbliższym posiedzeniu Rady Ministrów, gdzie przedstawi swoje przychylne dla pracowników projekty uposażeń i dodatku mieszkaniowego.

28.—29.11. 1926 r. w Czasie Narady Gospodarczej Pan Premier kategorycznie odmówił rozpatrzenia sprawy podwyżek pensji pracowniczych choćby o 1 proc. ze względu na równowagę budżetową.

24. 4. 1927 r. Pan Premier w wywiadzie, udzielonym prasie oświadczył: podwyżka zależy od warunków, w jakich znajdziemy się w najbliższych miesiącach. Jest uzależniona od pożyczki i od dalszych normalnych wpływów skarbowych. Z chwila, gdy waluta nasza będzie tak umocniona, iż jej nie zagrozi np. nieurodzaj, z tą chwilą urzędnicy otrzymają podwyżkę. Takiego stanu rzeczy spodziewać się należy nie prędzej, niż w lipcu. Spodziewać się należy 25-procentowej podwyżki. Już dziś urzędnicy mogliby otrzymać pewną podwyżkę, ale Rząd pragnie,

aby była ona odpowiednio wysoka. (Epoka z dnia 25. 4. 1927 r.).

21. 6. 1927 r. Pan Wicepremier oświadczył, iż w każdym razie pobory pracowników w niedalekiej przyszłości zostaną odpowiednio podwyższone. (Naprzód Nr. 143).

15. 7. 1927 r. Pan Minister Romceki komunikuje o decyzji Pana Premiera Piłsudskiego, podwyższenia pensji pracowników kolejowych od dnia 1. 9. 1927 r. (Głos Prawdy Nr. 200).

6. 9. 1927 r. p. Wicepremier oświadczył, że sprawa uposażenia po dniu 1. 1. 1928 r. zostanie uregulowana prawdopodobnie drogą rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej. Zasada tego rozporządzenia będzie rozstrzygnięta dopiero przy końcu października lub w początkach listopada i w tym czasie zostanie przyjęta delegacja Centralnej Komisji Porozumiewawczej Związków Zawodowych Pracowników Państwowych dla przedstawienia swego stanowiska.

Pozatem Pan Wicepremier zaznaczył, że Rząd prowadzi wytyczoną walkę z drożyzną i spodziewać się należy, że zwalczanie drożyzny da się osiągnąć już w niedługim czasie. (Epoka Nr. 245, Głos Prawdy Nr. 245).

W tymże czasie pracownicy państwowi otrzymali podwyżki uposażeń w formie:

a) na 1 lipca 1926 r. zniesienie procentowych zniżek, przewidzianych w ustawie z dnia 22. 12. 1925 r.,

b) zasiłku 20-procentowego w dwu ratach 11. i 12. 1926 r., stałe w wysokości 10

WESOŁYCH ŚWIAT

I PEŁNEJ POMYSŁNOŚCI W NOWYM ROKU ŻYCZYMY
Z CAŁEGO SERCA WSZYSTKIM KOLEŻANKOM I KOLEGOMI

PREZYDJUM ZWIĄZKU
I REDAKCJA „POCZTY”.

proc. uposażenia, doliczonego do pensji od dnia 1 stycznia 1927 r.,

c) zasiłku, wypłaconego na 1. 10. i 12. 1927 r.

Mimo tylu i tak wyrażnych obietnic, sprawa zasadniczej regulacji plac pracowników państwowych nie posuwała się ani o krok naprzód. Udzieleniu pracownikom ostatnio jednorazowy zasiłek nie może być uznany za zafiatowanie tej palącej sprawy, stanow bowiem jedynie zwrot niedopłaconych sum, należnych pracownikom tytułem dodatku mieszkaniowego, ponadto zaś posiada charakter zarządzenia tymczasowego. A jednak złożyły się wszelkie warunki, od których Rząd w oficjalnych oświadczeniach uzależniał definitywną regulację plac. Zaciągnięto pożyczkę zagraniczną w poważnej wysokości, zbiory roku 1927 okazały się najzupełniej dobrymi, waluta została ustabilizowana, równowaga budżetowej nie nie zagraża, gdyż wpływy skarbowe utrzymują się stale na poziomie wyższym od ustalonego w preliminarzu budżetowym, przedsiębiorstwa państwowe pracują z bardzo pokornymi zyskami, życie gospodarcze rozwija się coraz pomyślniej.

Tymczasem placę pracowników państwowych już w samym założeniu t. j. w ustawie z dnia 9 października 1923 r. określono zbyt nisko i najzupełniej niewystarczającą nawet w tym okresie, w którym kształtowały się najkorzystniej dla interesów państwowych t. j. w pierwszej połowie 1925 r., w chwili obecnej straciły pokoiżnie na swojej wartości realnej i z dniem każdym stają się coraz to mniej wystarczające na pokrycie normalnych potrzeb rodziny pracowniczej. Poziom tuteż jest o wiele niższy od poziomu wynagrodzenia pracowników państwowych w innych krajach (w Niemczech ujęto uśrednioną kwotę o 80 proc. w Czechosłowacji o 35 proc.) nie wystarczająca na pokrycie i zw. minimum egzystencji, a ponieważ stan taki utrzymuje się w ciągu dwóch lat zgora powoduje zubożenie i wyniszczenie świata pracowniczego.

Słuszność tych poglądów nie ulega wątpliwości i została wielokrotnie uznana przez odpowiedzialne czynniki rządowe.

Skorą zatem regulacja plac pracowniczych w sensie wydatnego ich podwyższenia jest sprawą pilną i palącą i skoro obecna sytuacja skarbowa umożliwiła zatwierdzenie tej sprawy, przeto dla mas pracowniczych niezrozumiałem jest milczenie Rządu, zdające się wskazywać na to, iż o zafiatowaniu postulatów pracowniczych Rząd poważnie nie myśli. Znamienną wskazówką w tym względzie był przedłożony w dniu 31. 10. b. r. Sejmowi projekt ustawy skarbowej i preliminarza budżetowego, w których, mimo wydatnego podwyższenia dochodów skarbowych oraz zysku z przedsiębiorstw państwowych, nie przewidziano ani jednego grosza na podwyższenie poborów pracowniczych.

Zapowiedziana przez Pana Wiceministra prof. Bartla konferencja z przedstawicielami Centralnej Komisji Porozumiewawczej Związków Zawodowych Pracowników Państwowych, którym Pan Wiceminister przekazywał udzielił informacji o zamiarach Rządu w tej sprawie, nie došla do skutku mimo, iż dawno już miały zakończyć dla niej termin. Tymczasem nastala zima i zbliża się dzień 1 stycznia, którego pracownicy oczekują z niepokojem, gdyż aż do tej chwili nie nie wskazuje na to, aby z dniem tym oczekiwana zasadnicza regulacja plac miała nastąpić.

Prosimy Pana Prezesa Rady Ministrów o oddziałanie swym wpływem, aby termin regulacji plac został ostatecznie ustalony i ażeby sposób regulacji w konkluznej miczrze zasposokil potrzeby życiowe pracowników państwowych.

W imieniu: Z. Z. K., Zw. Zaw. Maszynistów, Związku Urz. Kolejowych, Zw. Drużyn Kondukt., Związku Polskiego Na-

uczycieli Szk. Powsz., Zw. Naucz. Pol. Szkół Średnich, Związku Mechaników P. P. S., Związku Pracowników Wziewnych, Zw. Pracowników Pocz. Tel. i Tel. St. Urz. Państwowy, Zw. Zaw. Leśników, Zw. Niższych Funkcyj Państwa, Zw. Prac. na drog. wodn. — upomocnieni przedstawiciele.

ZASIŁEK DLA DJETARJUSZY

Rozporządzenie
Prezydenta Rzeczypospolitej

z dnia 17 grudnia 1927 r.

zmieniające rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 1927 r. w sprawie jednorazowego zasiłku dla funkcjonariuszów państwowych, sędziów i prokuratorów oraz osób wojskowych.

Na podstawie art. 44 ust. 6 Konstytucji i ustawy z dnia 2 sierpnia 1926 r. o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej do wydawania rozporządzeń z mocą ustawy (Dz. U. R. Nr. 78, poz. 443) postanawiam co następuje:

Art. 1. Pomiędzy art. 1 i art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 1927 r. w sprawie jednorazowego zasiłku dla funkcjonariuszów państwowych, sędziów i prokuratorów oraz osób wojskowych (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 632) wstawia się następujący art. 1a:

„Funkcjonariuszom dyrekcyj i asów państwowych i nadleśniczym przynajmniej jednorazowy zasiłek w wysokości i na zasadach, ustalonych dla osób objętych art. 1, przyczem funkcjonariuszom, zaliczonym do grup uposażenia XVII, XVIII i XIX przynajmniej się powyższy zasiłek w wysokości zmniejszonego o 10% jednorazowego zasiłku dla samolnych funkcjonariuszów państwowych, zaliczonych do grup uposażenia od VIII do XVI”.

Art. 2. Pomiędzy art. 2 i art. 3 wyżej wymienionego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 1927 r. wstawia się następujący art. 2 a:

„Pracownikom kontraktowym w służbie państwowej, których całkowite wynagrodzenie miesięczne, ustalone w sposob ryczałtowy nie przekracza kwoty 800 zł., przynajmniej się jednorazowy zasiłek w wysokości 60% tegoż wynagrodzenia za miesiąc listopad 1927 r.”.

Art. 3. Pomiędzy art. 3 i art. 4 wymienionego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 1927 r. wstawia się następujący art. 3 a:

„Pracownikom pocztowym, dziennie płatnym oraz czasowym i próbnyim pracownikom kolejowym przynajmniej się jednorazowy zasiłek w wysokości 60% normalnego wynagrodzenia za miesiąc listopad 1927 r.”.

O ile chodzi o pracowników pocztowych, dziennie płatnych przynajmniej się za podstawę tegoż zasiłku wynagrodzenie posiadanej przez pracownika grupy i szczebla uposażenia łącznie z dodatkami ekonomicznymi, stołecznym, kresowym i 10% podwyższeniem, przyznaniem na podstawie art. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 1926 r. o uzupełnieniu przewozu budżetowego r. czasu od 1 października do 31 grudnia 1926 roku i o prowizorium budżetowym na czas od 1 stycznia do 31 marca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 125 poz. 725)”.

Art. 4. W art. 4 ust. pierwszy wymie-

nionego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 1927 r. w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 13 września 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 699) wstawia się w wierszu drugim po liczbie „2” liczbę „2a”, zaś po liczbie „3” liczbę „3a”.

Art. 5. W art. 5 wymienionego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 1927 r. wstawia się nowy ustęp o następującym brzmieniu:

„Pracownikom kontraktowym w służbie państwowej, otrzymującym wynagrodzenie ryczałtowe (art. 2a), dziennie płatnym pracownikom pocztowym oraz czasowym i próbnyim pracownikom kolejowym (art. 3a) jednorazowy zasiłek będzie wypłacony w całości dnia 20 grudnia 1927 r.”.

Art. 6. Wykonanie niniejszego rozporządzenia porucza się Prezessowi Rady Ministrów i Ministrowi Skarbu oraz wszystkim innym ministrom we właściwym każdemu z nich zakresie działania.

Art. 7. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 września 1927 r.

Prezydent Rzeczypospolitej:

I. Mościcki,

Prezes Rady Ministrów
i Minister Spraw Wojskowych:

J. Piłsudski.

SPÓR O DJETY GDANSKIE.

Najwyższy Trybunał Administracyjny rozpatrywał w dniu 7 grudnia b. r. skargę prezesa Związku Kol. Szczurka o uchwiecenie zarządzenia Gen. Dyrektora Pocz. i Telegrafów w sprawie diety za podróz służbową i pobyt w Gdańsku.

Rzecz miała się następująco: Rankuchodząca obliczył diety za 7 dni pobytu w Gdańsku w walucie guldenowej (28 punktów × 78 fenigów) a sumę guldenową przeliczył na złote po kursie, po jakim kupował guldeny gdańskie w kasie kolejowej na dworcu w Gdańsku.

Gen. Dyrekcja Pocz. rachunek ten akceptowała i zaliczyła do wypłaty.

Po kilku dniach Gen. Dyr. P. i Tel. zawiadomiła skarżącego, że rachunek jest źle zestawiony, że diety za czas pobytu w Gdańsku należało obliczyć według norm krajowych, t. j. 28 punktów × 43 grosze i wezwała go do zwrotu niesłusznie wypłaconej nadwyżki z rachunku w kwocie 138 złotych.

Skarżący nie miał na rozprawie zastępcy prawnego (advokata) lecz sam popierał i uzasadniał swoją skargę.

Najwyższy Trybunał Administracyjny przychylił się do wywodów skarżącego i uchylił zaskarżone zarządzenie b. Gen. Dyrektora Pocz. i Telegrafów.

Komplet wyrokujący składał się z pięciu sędziów pod przewodnictwem pierwszego prezesa N. T. Adm. Sawickiego.

ŚRUBA PODATKOWA

Czyli w jaki sposób potrąca się pocztowcom podatek od jednorazowych wynagrodzeń i co o tem mówi Urząd Skarbowy.

Z okazji wypłacenia w dniu 1. 10. b. r. 1. 12. jednorazowego dodatku w związku z którym podniósł się podatek dochodowy, — pragnę wskazać miarodajnym czynnikom i zapoznać kolegów na różnorakie stosowanie przepisów o państwowym podatku dochodowym. I tak: wszystkie urzędy państwowe i samorządowe stosują się do przepisów, zawartych w Dz. Ustaw. R. P. Nr. 58.25. (Ustawa o państwowym podatku dochodowym), z wyjątkiem władz pocztowych, które zarządzeniem swym, obowiązującym od 1. 1. 27 r. (Objaśnienie w sprawie wymiaru podatku dochodowego od uposaża i innych wynagrodzeń funkcjonariuszy pocztowych Dz. Urz. Gen. Dyr. Pocz. Nr. 56/26 r.) — zawartem w Dz. Urz. M. P. i T. Nr. 2/27 r. wprowadził wprost odmienne obliczenie tegoż podatku od jednorazowych wynagrodzeń. Do tych przepisów stosują się nasze likwidatory i urzędy pocztowe, przy wymiarze podatku od jednorazowych wynagrodzeń, czy to z racji otrzymania zapomóg, tantjem i t. p. Jaka jest różnica między ustawą o państwowym podatku dochodowym, a zarządzeniem (Dz. Urz. Nr. 2/27 r.) władz pocztowych? Otóż ustawa o wymienionym podatku powiada: „W celu ustalenia stopy procentowej przy wypłacie jednorazowych wynagrodzeń dolicza się je do obliczonej w stosunku rocznym sumy ostatniego perjurycznego wynagrodzenia.” — Do powyższego stosowały się władze pocztowe do dnia 1. 1. 27 r. Dz. Urz. Nr. 56/25 r.)

Przepisy pocztowe obowiązujące od 1. 1. 27 r. powiada, — chcąc obliczyć podatek od jednorazowych wynagrodzeń, należy takowe pomnożyć przez 12, aby otrzymać sumę roczną, wynagrodzenia nieistalego, którą to należy dodać do sumy rocznej ostatniego wynagrodzenia stałego

i od ogólnej sumy należy wyszukać stopę procentową, przez którą należy pomnożyć jednorazowy dodatek. Przykład: urzędnik 10. st. z 3 członkami rodziny otrzymuje 255.15 złotych, od sumy tej należy odjąć dodatek mieszkaniowy, gdyż ten nie podlega opodatkowaniu, czyli 255.15 zł. — 8.26 = 246.89. 12 miesięcy = 2.962.68 roczny dochód stały. Od sumy tej winien zapłacić 1.9 proc. czyli 4.70 gr. miesięcznie, — jednorazowy zasiłek otrzymał 92.88 zł., który w myśl przepisów pocztowych należy pomnożyć przez 12, by otrzymać sumę rocznego wynagrodzenia — 92.88 zł. = 1.114.54. By obliczyć podatek od 92.88 zł. należy sumę roczną stałego i dodatkowego wynagrodzenia zliczyć, czyli 2.962.68 + 1.114.54 = 4.077 zł., teraz należy wyszukać, jaki procent przypada na podatek od otrzymanej sumy. W tym wypadku należy stosować skalę 12 czyli 2,6 proc., mając teraz procent, należy ten jednorazowy dodatek pomnożyć przez wymieniony procent, by otrzymać podatek od takowego, czyli $92.88 \times 2,6 \text{ proc.} = 2 \text{ zł. 41 gr.}$ (Potrącono mu jednak 2.69 zł. i 2.79 zł. komunalnego, który jak się później dowiemy należy potrącić od sumy rocznej przekraczającej 4.800 zł.), a zatem mimo stosowania się do przepisów pocztowych, podatek w tem wypadku źle obliczono. Idźmy dalej, — ten sam urzędnik w ciągu miesiąca otrzymał 150 zł. zapomogi, — chcąc obliczyć od sumy tej podatek należy postąpić, jak w pierwszym wypadku, to jest $150 \times 12 = 1.800 + 4.077,22 = 5.877,22$, od sumy tej należy potrącić podatek w wysokości 3-1 proc. dochodowego i 3 proc. komunalnego, czyli $150 \times 3,1 \text{ proc.} = 4,65 \text{ zł.}$, — $150 \times 3 \text{ proc.} = 4,50 \text{ zł.}$ mu potrącono, razem urzędnikowi temu od poborów 246,89, + 92,80 zasiłek,

+ 150 zł. zapomoga, potrącono 12,04 zł. dochodowego i 7,29 zł. komunalnego. II przykład: urzędnik 11. b, który otrzymuje 170.73 + 45.60 zł. — 5.18 mieszkaniowy = 165.55 + 48.60 zł. dodatek zapłacił 63 gr. podatku dochodowego. Przypatrzmy się teraz innym urzędnikom, ile oni placą, i tak urzędnik skarbowy 10. b. 199 + 48.60 zł. żadnego podatku nie płaci, drugi 11. 170.73 + 45.60 zł. też żadnego nie płaci. Dlaczego? Dlatego, że władze przełożone ich, stosują się do właściwej ustawy o podatku dochodowym i żadnych obniżek niezgodnych z duchem ustawy tej nie wydają i stąd właśnie ta różnica wycapenia podatku. Przycięż tu niektóre artykuły tej ustawy, otóż art. 24 powiada: „Do stawek państwowego podatku dochodowego nie mogą być wstawione dodatki na rzecz związków komunalnych. Na obszarze jednak b. dzielnic pruskiej i górnośląskiej części województwa śląskiego pobiera się dodatek do państwowego podatku dochodowego na rzecz gmin i powiatowych związków komunalnych przy dochodzie podatkovym:”

A) według skali art. 23 nie dotyczy urzędników.

B) według skali art. 11 3 proc. dochodu poczynającego od 15 stopnia tejsze skali — czyli od 4.800 zł. rocznego dochodu.

Art. 111 powiada: „Podstawą do ustalenia stopy procentowej przypadającego do potrącenia podatku stanowi wysokość wypłacanego wynagrodzenia, obliczonego w stosunku rocznym.”

W celu ustalenia stopy procentowej przy wypłacie jednorazowych wynagrodzeń dolicza się je do obliczonej w stosunku rocznym sumy ostatniego perjurycznego wynagrodzenia. Obliczycie na podstawie tych przepisów podatek tego samego urzędnika, który obliczyliśmy na podstawie przepisów pocztowych, — będzie o wiele mniejszy, i tak pobory bez dodatku mieszkaniowego 246,89 $\times 12 = 2.962,68$ zł. podatek wynosi 4,70 zł. Otrzymał jednorazowy dodatek, od którego należy też obliczyć podatek, który oblicza się w ten sposób, że do sumy rocznej, to jest 2.962,68 + 92,88 = 3.055,56 zł. (a nie mnoży przez 12 jak w myśl naszych przepisów) od sumy tej wyszukuje się skalę procentową, czyli ta skala wynosi 2 proc., mnoży się teraz $92,88 \times 2 \text{ proc.} = 1,86 \text{ zł.}$ tyle należy zapłacić od jednorazowego dodatku 92,88 zł., a ile zapłacić? Dalej otrzyma 150 zł. zapomogi, należy dodać do 3.055,56 = 3.205,56 zł. podatek od sumy tej wynosi 2,1 proc., a więc $150 \times 2,1 \text{ proc.} = 3,15 \text{ zł.}$ razem od sum tych powinien zapłacić podatek dochodowego 9,71 zł., komunalnego 0, gdyż roczny dochód jego nie przekroczył 4.800 zł., a ile on zapłacił? 12,04 dochód., 7,29 zł. komunała, zapłacił zatem za dużo 9,32 zł., co do drugiego urzędnika, to należałoby mu jeszcze dodać 434,80 zł. do rocznego dochodu, by mógł odciągnąć mu podatek. Obliczono nam podatki od sum nie istniejących, bo przecież jak można mnożyć jednorazowy dodatek przez 12 kiedy się go tylko raz otrzymało i roczny dochód zwiększył się tylko o tę sumę, którą dany urzędnik otrzymał; co jest przecież bardzo logicznym, tylko widocznie nie dla wszystkich. Na szczęście, że

Z CZEGO SIĘ NAUCZYĆ?

Prawo do awansowania nabywa się przez złożenie dowodów, na posiadanie takich kwalifikacji, jakie są potrzebne do zajmowania poszczególnych stanowisk służbowych.

W naszej służbie pocztowo - telegraficznej dowodem takim jest egzamin fachowy.

Sprawa szkolnictwa zawodowego, a w szczególności egzaminów zawodowych, nie jest jeszcze przez Ministerstwo Poczty i Telegrafów uregulowana. Odbija się to ujemnie na elemencie, w naszej służbie najbardziej wartościowym.

Jeśli się bowiem urzędnikowi nie da możliwości udowodnienia, że jego kwalifikacje, n. p. na stanowisko kierownika w służbie ruchu, są dostateczne, to przytłumi się w nim dążność do konkurencji. A wiadomo przecież, że prawo swobodnej konkurencji jest nieodzownym warunkiem postępu i udoskonalenia.

Nie sprawia zadowolenia życiowego taka służba, w której nie można wykazać swojej zdolności i wiadomości i porównać ich ze zdolnościami i wiadomościami innych; Nie pobudza do pogłębiania swych

wiadomości taki stan rzeczy, przy którym urzędnik nie ma możności ciągnąć korzyści dla siebie i rodziny, ze swojej przewagi moralnej i umysłowej.

Uregulowanie szkolnictwa i egzaminów zawodowych jest w szczególności pilne odnośnie niższych funkcjonariuszy poczty. Niżsi funkcjonariusze, pragnący przysiąc stanowisko wyższej grupy uposażenia, muszą się wykazać złozeniem egzaminu zawodowego. Jest to zarada służna. Swrankuje jednak jej wykonanie, a bowiem do opanowania materiału, objętego egzaminem, kandydat nie ma możliwości. Zakres wiedzy fachowej, wymaganej od podurzędników, można sobie przyswoić w sposób dwójaki: 1) przez uczeszczenie na kursa, lub 2) przez samokształcenie się przy pomocy odpowiednich, przez władze pocztowe aprobowanych podręczników fachowych. Tymczasem naszym niższym funkcjonariuszom nie dano ani jednej, ani drugiej możliwości, bowiem nie zorganizowano ani kursów, ani też nie wydano żadnych podręczników naukowych.

Stan rzeczy, jaki trwa teraz, wymaga więc naprawy,

istnieje pewien artykuł w Ustawie o państwowym podatku dochod. na podstawie którego poszkodowani mogą domagać się swych pretensyj, a który precyzuje nie właściwemu objaśnieniu naszej władzy pocztowej, co do potrącenia podatku od jednorazowych wynagrodzeń. Jaki to jest artykuł? i co powiada?

Jest to art. 115, który powiada: „Zażalenie na nieprawidłowe potrącenie podatku przez służbodawców, mogą poszkodowani wnieść w terminie od dni 30, od daty potrącenia, do właściwej władzy podatkowej i. instancji, — to jest do Urzędu Skarbowego, a nie do Urzędu Poczty.

Urządnik, którego pobory tu obliczamy, korzystając z przysługującego mu prawa wniesienia zażalenia na nieprawidłowe potrącenie mu podatku przez jego służbodawcę, to jest Dyrekcję Poczty, wniósł takowe do miejscowego urzędu skarbowego, który przesłał do urzędu skarbowego w Bydgoszczy jako znajdującego się w siedzibie Dyrekcji Poczty i Telegrafów, Bydgoszcz, a który orzekł co następuje:

Bydgoszcz, dnia 30.11.27 r.

Urząd Skarbowy podatkowy
i opłat skarbowych
Bydgoszcz — miasto
L. Dz. II. O. 18642/ i 20061/27.
Do
Pana X. Y. sekr. poczty. w ...

Po rozpatrzeniu w trybie art. 115 ustawy o państwowym podatku dochodowym (Dz. U. R. P. Nr. 58 poz. 411 z roku 1925) tej treści zażalenie z dnia 24 października b. r. wpłynięte do Urzędu, 8 listopada b. r. na nieprawidłowe potrącenie państwowego i komunalnego podatku dochodowego i uoposażeń (Dział II. cytowanej ustawy) przez służbodawcę, która odnosi się do potrącenia podatku od jednorazowej zapomogi 150 zł., wypłaconej 12.10 b. r. Urząd Skarbowy postanawia:

Zażalenie z powyższej jego treści częściowo uwzględnić podatek dochodowy od zapomogi 150 zł. ustalić w kwocie 3.15 zł. na skarb i zwolnić Pana od 3 proc. dodatku komunalnego od tej zapomogi, i to zgodnie z ustępem ostatnim art. 111 i z ustępem B. art. 24 cytowanej ustawy.

Zażalenie zaś w jego treści, dot. nieprawidłowego potrącenia podatku od poborów i jednorazowego zasiłku z dnia 1.10. b. r. Urząd Skarbowy odrzucił jako spóźnione, gdyż w myśl art. 115 cytowanej ustawy, termin do wniesienia zażalenia na nieprawidłowe potrącenie podatku od uoposażeń wynosi 30 dni od daty potrącenia, a więc termin do wniesienia zażalenia na potrącenie podatku od poborów i zasiłku z dnia 1. 10. b. r. wplłynął 31 października b. r., tymczasem zażalenie wpłynęło do Urzędu dopiero 8. 11. b. r.

Od powyższej decyzji przysługujące Panu odwołanie do Wielkopolskiej Izby Skarbowej w Poznaniu w terminie 30-dniowym po doreczeniu niniejszego pisma.

Kierownik Urzędu:

(—) Rudnicki.

Wobec powyższego radzimy wszystkim Kolegom i Koleżankom, którym podatek dochodowy od jednorazowych zapomóg i zasiłków obliczono w kwocie wyższej, niż przewiduje ustawa, aby wnieśli rekurs do właściwego urzędu skarbowego. Zarządy Kół Miejskowych winny udzielić interesowanym potrzebnych wyjaśnień i pomocy.

ś. † p.

inż. MIECZYŚLAW CIEMNOŁOŃSKI

prezes Dyrekcji Poczty i Telegrafów w Wilnie.



Zmarł nagle w dniu 12 grudnia b. r.

Ś. p. inż. Ciemnołowski urodził się w roku 1879 na Litwie Kowieńskiej, szkołę realną ukończył w Miławie, następnie wstąpił do Instytutu Elektrotechnicznego w Petersburgu, który ukończył w roku 1904 z dyplomem inżyniera.

Karierę urzędniczą w służbie rosyjskiej rozpoczął budową kabla telegraficznego pomiędzy Swastopolom a Warna. Był następnie głównym inżynierem okręgu telegraficznego w Archangielsku. Budował stacje radiotelegraficzne na wybrzeżach

Morza Białego i Oceanu Lodowatego, w Rydze i na wyspie Runo na Bałtyku, później kierował pracami przystosowania statków do morskich robot kablowych na Morzu Czarnem. Karierę rosyjską ukończył na stanowisku prezesa Dyrekcji P. i Tel. okręgu odeskiego; jako zdecydowany przeciwnik ideologii i metod bolszewickich a szczerzy demokratą, dostał się do więzienia bolszewickich i przeszedł gehennę bolszewicką w jej najostrejszej formie początkowej.

Skorzystawszy z przewrotu w Rosji mógł nareszcie wrócić do kraju i poświęcić swą wiedzę i doświadczenie wyzwalając się Ojczyźnie, do której — jako Polak — nie mógł się dostać w służbie rosyjskiej. Od samego początku tworzenia się i istnienia Dyrekcji P. i Tel. w Wilnie był jej wiceprezesa, a ostatnio prezesa.

Wszystcy, którzy go znali lub się z nim w życiu zetknęli, podziwiali jego dobroć serca i sumiennosc w ujmowaniu i załatwianiu spraw publicznych. Zjeżdżali mu te zalety mnóstwo przyjaciół i szacunku podwładnych.

Ś. p. inż. Ciemnołowski był członkiem Związku, a dwa tygodnie przed śmiercią dał publicznie wyraz swemu przekonaniu, że obecna ideologia Związku jest państwowa — twórcza. Nie czuł nigdy w swym sumieniu rozbieżności między członkiem Związku a swoim wysokim urzędem. To też nasi członkowie okręgu wileńskiego czcili Go niekłamanie, a zał ich z powodu nagłej śmierci Jego jest powszechny.

Cześć Jego Pamięci!

NOWA ODPRAWA SECESJONISTOM

Secesjoniści ze Związku „niższych” pluja w dalszym ciągu ze szpalt „Naszej Poczty” na naszą organizację i poszczególne ich przywódców. W szczególności u podobali sobie prezesa — Związku kol. Szczurka i miotają w jego stronę ślina oślizgłą i wywizkami. Grozą mu mandatem karnym. Sądzą, że uderzając w czolowego przywódcę naszego Związku, skierują opinię naszych członków przeciwko niemu. Liczą na to, że po obaleniu jednego lub kilku naszych przywódców zapanuje w naszej organizacji zamęt i beznadzieja, i że w takich warunkach łatwiej się przeciągnąć pocztowców pod flagę secesji.

Zaden ich wystrzał nie dosięga jednak celu, ślina nie dosięga naszych przywódców. Raz wraz nasze Kola miejscowe, które wszakże śledzą przebieg tej walki i biorą w niej udział, stwierdzają na ogólnych zebraniach swych członków, że działalność Zarządu Głównego jest pożyteczna, że linja postępowania, nakreślona przez przywódców naszej organizacji, jest słuszną i racjonalną.

Secesja rozsyła do wszystkich większych urzędów pisma i odezwy swoje, wzywające niższych funkcjonariuszy do opuszczenia naszego Związku i przystąpienia do secesji. Rozsyła drukowane deklaracje o przystąpieniu na członka secesji, agitatorzy objeżdżają większe miasta, aby ślina nienawistki do naszego Związku. Wszystko nie pomaga!

Organizacja nasza stoi mocna i zwar-

ta jak gmach żelazo-betonowy, przywódcy nasi cieszą się zaufaniem wszystkich członków organizacji.

Świeżo mamy do zanotowania śliczny dowód solidarności naszych członków. Z Modlina i Ciechanowa, dokąd secesjoniści wysłali swoje odezwy i deklaracje, przysłano nam te odezwy wraz z protestami, treści następującej:

PROTEST

My niżej podpisani niżsi funkcjonariusze poczty, telegrafów i telefonów w Ciechanowie protestujemy przeciwko rozbijaniu jedności Głównego Związku Pracowników P. T. i T. Rzeczypospolitej Polskiej przez niepowołanych i przez nas do tej chwili roboty nie upoważnionych jednostek ze związku niższych funkcjonariuszy.

Należymy do Głównego Związku Pracowników P. T. i T. Rzecz. Polskiej i do innych związków należąc nie chcemy. Wobec czego usilnie prosimy kóło w Ciechanowie o usilne przeciwdziałanie akcji rozbijania Głównego Związku i ostrzegamy rozbijaczy, by nie wplądli w swym związku w pułapkę.

(—) (—) Podpisy.

Ciechanów, 15.XI 1927 r.

Protest jest podpisany własnoręcznie przez 10 niższych funkcjonariuszy z Ciechanowa i Modlina.

Brawo, szanowni Koleżko! Dalejcie dobrą odprawę rozbijaczom Związku.

POTĘGA IDEI ZWIĄZKOWEJ

(Pierwsza działalność polskiego Związku Pocztowców w Mińsku Litewskim).

Od p. Feliksa Babickiego, naczelnika Wydziału pocztowego Dyrekcji P. i T. w Wilnie otrzymaliśmy pismo treści następującej:

„Czytajcie uważnie „Pocztę”, nie zauważyłem, aby na lamach tego poczynnego i drogiego każdemu pocztowcowi pisma było choć raz wspomniane o pierwszym powstałym w r. 1917 na terenie b. Zaboru Rosyjskiego, Polskim Związku Pracowników Pocztowych. Nie wspomniano o nim nawet w dziesiątą rocznicę jego powstania, przez co mojemu zdaniem stała się wielka krzywda dla tych, co włożyli dużo pracy dla swych kolegów w wyjątkowo trudnych warunkach, bowiem Związek ten powstał w czasie zawieruchy wojennej i rewolucyjnej — na wygnaniu, z siedzibą w Mińsku-Litewskim, gdzie jednal wszystkich, rozrzuconych na olbrzymich obszarach dawnej Rosji, pocztowców - Polaków, dodawał im otuchy, mając przedewszystkiem na celu ułatwienie im powrotu do Kraju i utworzenie samodzielnej poczty polskiej.

Przypuszczam, że dla wielu kolegów byłoby przyjemnym wspomnienie na lamach „Poczty” w dziesiątą rocznicę, o tym właśnie Związku, który przecież był zażytkiem i dał podwalny dla obecnego potężnego Związku Pracowników P. T. i T. Rzeczypospolitej Polskiej.

Dla mnie szczególnie drogą jest pamięć o pierwszym powstałym w r. 1917 Związku, gdyż wszystko com osiągnął w Kraju, jak wysoki stanowisko, odznaczenie orderem „Polonia Restituta” i doprowadzenie synów do wyższej uczelni w znacznym stopniu zawdzięczam muszę właśnie temu Związkowi, który wyciągnął do mnie bratnią rękę, gdy znajdowałem się na rozstajnej drodze.

A było to tak: w sierpniu 1917 r., gdy znajdowałem się w Turcji na stanowisku Naczelnika Korpusowej poczty polowej, otrzymałem okólnik nawołujący pocztowców - Polaków do zgrzeszenia się w utworzonym Związku z siedzibą w Mińsku - Litewskim.

Jednym z najgłówniejszych zadań tego Związku, jak wspominałem było ułatwienie kolegom powrotu do kraju o utworzenie poczty polskiej. Lecz tu powstała u mnie wątpliwość, czy mam prawo do tego „powrotu”, gdyż do czasu wojny nigdy w granicach projektowanego wtedy Państwa (Królestwa) Polskiego nie byłem, bowiem prawie od dzieciństwa zamieszkiwałem na Kaukazie i tylko podczas wojny w r. 1915 i 1916 wdrówałem ze swoja pocztą polową na Ziemi Polskiej — od Przemysła aż do Wilna.

A gdy we wrześniu 1915 r. zostaliśmy ołoczeni w Wilnie prawie ze wszystkich stron przez Niemców, wyruszając z Wilna, też już prawie ostatnie większe siedziby czysto polskiej, zwątpiłem czy już kiedykolwiek powrócę do Kraju. Przejżdżając konno, pod Ostą Bramą, z bólem w sercu zwróciłem się do Matki Boskiej Ostrobramskiej z żalem na swój los zatracenia na dzikim Kaukazie, skazanego wraz ze swoją rodziną na ostateczne zruszczenie.

W odpowiedzi na wspomnianą odezwę podzieliłem się tem swemi wątpliwościami z Zarządem powstałego w Mińsku Związku. I ożód na moje zapytanie otrzymuję we wrześniu 1917 r. odpowiedź na kartce pocztowej

z treści: „W odpowiedzi na zgłoszenie Sz. Kolegi z dnia 4/9 r. b. mam zaszczyt niniejszym zawiadomić, że Sz. Kolega został przyjęty do członka Związku Zawodowego Polaków Pracowników poczty i telegrafu, pragnących powrócić do kraju.”

(Autograf kartki pocztowej do kol. Babickiego.)

W odpowiedzi na zgłoszenie Sz. Kolegi z dnia 4/9 r. b. mam zaszczyt niniejszym zawiadomić, że Sz. Kolega został przyjęty do członka Związku Zawodowego Polaków Pracowników poczty i telegrafu, pragnących powrócić do kraju.

Skladki miesięczne w ilości 1 rb. - od urzędników, - 50 kpc. - od pocztyljonów proszę przesyłać na ręce p. St. Konwerskiego-telegrafa w Mińsku. Przy sposobności Sz. Kolega zechce nadesłać jeszcze niezbędne mi wiadomości o sobie i gdzie Sz. Kolega zamierza pracować w kraju, i 2/ ile potrzebuje biletów na powrót do kraju dla siebie i swej rodziny. Materiały dotyczące się likwidacji, wkrótce będą Sz. Kolecie wysłane.

Z poważaniem
Sekretarz Związku
Obly, ościs, kpa
poczt. 46 20 45 Kaha

St. Konwerski

Ten dopisek, ta serdeczna odezwa sprawiły to, że od tej chwili przestałem już być synem marnotrawnym i całym sercem nawróciłem się do Matki — Oczywiście przygotowując się z zapalem do tej służby. A gdy po zdemobilizowaniu w r. 1918 otrzymałem dekret przydziału mnie do Ministerstwa Poczty w Moskwie, zapewniającym mi jak i taki był i dalszą karierę pocztową, bez namysłu zerwałem ze swoją 20-letnią służbą rosyjską i zamiast do Moskwy, pojechałem bez żadnych prawie środków, narazając się na głód, do Warszawy, gdzie nie miałem ani krewnych, ani znajomych, gdzie jeszcze gospodarowali Niemcy i gdzie sprawa powstania poczty polskiej była jeszcze b. problematyczna.

I ożód nastal narezecie dzień 11 listopada 1918 r. i w szeregu zrzeczonych początkowo w Mińsku a następnie w Warszawie Kolegów pocztowców przystąpiłem do pracy, poświęcając się jej z zapalem, bądź to jako zastępca Naczelnika Głównej Poczty Polowej w Warszawie, czy to jako Naczelnik Urzędu Pocztowego w Grodnie a następnie w Mińsku Litewskim, kierując jednocześnie w tych miastach sekcjami technicznemi wojskowych telegrafów i telefonów, a od końca 1920 r. na kierowniczych stanowiskach Wilieńskiej Dyrekcji Poczty i Telegrafów.

Dziwnym zbiegiem okoliczności byłem pierwszym i ostatnim Naczelnikiem poczty polskiej w tym samym Mińsku, skąd w roku 1917 pierwszych Poleki Związek Pocztowców, rozproszonych po całej Rosji, wydział do mnie aż hen za Morze Czarne swa bratnią dłoń. W tym samym Mińsku zorganizowałem w r. 1919 swego rodzaju Koło miejscowe Związku pracowników P. T. i T. w Warszawie.

Ze swój długi względem pierwszego powstałego w r. 1917 Związku pocztowców w Mińsku - Lit., zdaje się sumiennie spłaciłem, a ożąd Mu jako kwit przedstawia pismo Kanclerza Orderu „Odrodzenia Polski” z dnia 11 listopada b. r.

Niestety nie wiem gdzie są i czy żyją Ci kolezdy, którzy w r. 1917 wywarli na mnie taki ogromny wpływ moralny. I dlatego proszę Ciebie Szanowny Panie Prezesse za pośrednictwem „Poczty” złożyć im w dziesiątą rocznicę powstania tego Związku serdeczne Bóg zapłać.

(Autograf kartki pocztowej do kol. Babickiego.)

Głównemu Zarządowi Związku Pracowników P. T. i T. Rzeczypospolitej Polkiej na czele z Jego Prezensem kolegą Szuczurkiem — wiernemu następcy i krzewicielowi tradycji Związku Mińskiego Czeskiej

Łączę wyrazy głębokiego szacunku i wysokiego poważania.

Feliks Babicki.

W naszym posiadaniu jest też protokół pierwszego Walnego Zebrania pracowników pocztowych polskiego urzędu pocztowo - telegraficznego w Mińsku - Litewskim, odbytego w dniu 18 sierpnia 1919 r., na którym postanowiono założyć tam Koło miejscowe naszego Związku. Protokół ten ogłosiemy w jubileuszowym numerze „Poczty”, z okazji dziesięciolecia istnienia Związku. W tym to jubileuszowym numerze chcieliśmy wydać historię powstania naszego Związku zawodowego. Prosimy przeto wszystkich Kolegów i Kola miejscowe o nadsyłanie nam już teraz potrzebne go materiału informacyjnego, jak: protokoły, uchwały, rezolucje, akta, dokumenty, fotografie i p., które świadczą o sposobie powstawania Związku zarówno w kraju, jak i na obczyźnie.

Redakcja „Poczty”.

DEKLARACJA:

Dnia 22 sierpnia 1927, kiedy się zgłosił u mnie w Truskawce funkcjonariusz pocztowy p. Franciszek Liszka z prośbą o zaopatrzenie mu praw powstałej skutkiem pokasania przez psa, będąc zdenerwowany przejściami osobistymi w uniesieniu znieważałem tegoż funkcjonariusza. Obecnie także bardzo za wyrażoną p. Franciszkowi Liszce krzywdę przeproszam Go i składam na Towarzystwo Ochrony Młodzieży do rąk p. Naczelnika Sądu powiatowego w Drohobyczu kwotę 50 zł.

Podpis: Dr. Joachim Mindes
lekarz w Truskawce.

CURIOSUM

Przy urzędzie pocztowym Warszawa 1 istnieje specjalna grupa personelu, licząca przeszło 40 osób, pod nazwą „ekspresistów”. Cóż to są ekspresjści, jakie są ich zadania, jakie ich prawa, obowiązki?

Ekspresjści są to doręczyciele przesyłek pocztowych pospiesznych. Przyjęto ich do spełniania wyłącznie tylko tej czynności. Przyjęto ich z pośród wielkiej rzeszy ludzi bezrobotnych, ubiegających się o posady na poczcie. Nie zawiązano z nimi żadnej umowy służbowej ani po myśli prawa publicznego, ani po myśli prawa prywatnego. Nie należą oni do żadnej kategorii funkcjonariuszów pocztowych, nie są więc ani etatowymi, ani prowizorczymi, ani dietarjami, ani kontraktowymi, ani siłami dziennicze płatniemi. Ich stosunek do Zarządu pocztowego, a zatem do Państwa, jest żaden. Nie podlegają więc żadnej ustawie o państwowej służbie cywilnej, ani też ustawie o uposażeniu funkcjonariuszów państwowych. Jakież jest więc ich wynagrodzenie za pracę?

Widomo, że istnieje specjalna opłata taryfowa za pospieszne doręczenie. Wynosiła ona przed 1. grudnia 1927 r. groszy 50, obecnie wynosi groszy 80. Z tej to opłaty ekspresjsta otrzymywał (na zasadzie zarządzenia Gen. Dyrektora P. i Tel.) 50%, czyli po 25 groszy od każdej doręczonej przesyłki pospiesznej. Wypłata nie następuje jednak natychmiast po doręczeniu przesyłki, lecz miesięcznie z dołu.

Byłoby wszystko w porządku, gdyby każdy ekspresjsta otrzymywał taką należność, jaka wypadnie z obliczenia doręczonych przez niego w ciągu miesiąca przesyłek pospiesznych. Charakter służbowy ekspresjsta byłby wtedy wyraźny. Byłby ekspresjsta tem, czem chciał go mieć Gen. Dyrekcja Poczty i Telegrafów: posłańcem z ulicy, na którego zagwiżdże przez okno pan ekspedytor przesyłek pospiesznych, nadeszłych do Warszawy, i poleci mu doręczyć przesyłkę według adresu. Niktby tu miał ani prawa, ani pretensji o stosunek służbowy tegoż posłańca do Państwa.

Tymczasem zrobiono inaczej. Wynagrodzenie ekspresjstów oblicza się w ten sposób, że ogólna ilość nadeszłych do Warszawy i doręczonych przesyłek pospiesznych mnoży się przez 25 groszy, a sumę dzieli się na równe części pomiędzy ekspresjstów. Ten sposób obliczenia wynagrodzenia wprowadza zasadę wzajemnej zależności od siebie całej grupy ekspres-

⁷ Dwie lub więcej przesyłek doręczonych za jednym chodem tem samemu adresatowi liczy się tylko za jedną przesyłkę.

stów i jest sprzeczny z zasadą wynagrodzenia za indywidualnie wykonaną pracę, przy woliwnym najmie posłańca.

Ilość ekspresjstów nie jest dowolna, uzależniona od każdorazowej potrzeby posłańców, jakby to logicznie wynikało z zasady wolnego najmu, lecz jest ustalona i zawsze jednaka.

Przy tych zasadach z czasem zaczęto używać ekspresjstów nie tylko do doręczania przesyłek pospiesznych, lecz także do innych prac w urzędzie, na równi z innymi funkcjonariuszami pocztowymi. Poniemaj zaś jest między nimi spory procent elementów inteligentnego, niektórych z pośród nich zaczęto używać do wykonywania czynności urzędniczych, z zupełnym pożytkiem dla służby. W ten sposób pocła główna w Warszawie uzyskała tanti personelu do służby fachowej utrzymywany notabene przez ludzi z wolnego najmu, a nie przez Państwo. Wreszcie narzucono „etatów ekspresjstów” jedną sprzątaczkę urzędu pocztowego.

Mamy więc istnieć curiosum: obok etatu osobowego, utrzymywanego kosztem Państwa, mamy przy urzędzie pocztowym w Warszawie 1, jeszcze ten etat ekspresjstów, utrzymywany przez ludzi z wolnego najmu, ludzi z ulicy, nie mających żadnych praw i obowiązków w stosunku do poczty i Państwa. Na „etacie ekspresjstów” znajduje się kilkudziesięciu doręczycieli przesyłek pospiesznych, kilku urzędników, jeden zszywacz worków pocztowych i jedna sprzątaczką, a wszyscy mają jednakowe wynagrodzenie miesięczne, platne z dołu. Może niedługo doczekamy się zwiększenia „etatu ekspresjstów” kosztem etatu państwowego, o dalszych kłatach posiad?!

Ale żarty na bok! Jest to stan tak absurdalny, że władze pocztowe nie powinny go tolerować ani jednego dnia dłużej.

Nie może być w urzędzie pocztowym dwóch etatów, nie może być w służbie pocztowej personelu, wyjętego z pod wszelkich praw, nie można kosztem pracy jednych przetrzącać ciężarów Skarbu Państwa na ludzi z ulicy!

Jeśli do doręczania przesyłek pospiesznych w Warszawie potrzebnych jest stale 40 doręczycieli, wtemczas należy etat urzędu pocztowego Warszawa 1 powiększyć o 40 stanowisk służbowych w XVI czy w XVII grupie uposażenia, a personel spełniający te funkcje urzędowe, winien być przyjęty do służby pocztowej i na etat Państwa na tych samych zasadach, co ogół personelu niższych stopni. Tęgo domaga się poczucie sprawiedliwości, interes służbowy i interes personelu.

3) Verhoeff Cornelis, Billitonkade 33, Utrecht, Nederland; 4) K. Deutsche, Heintromant 21, Basel, Szwajcaria; 5) Antolinio Syromjantnikow, P. T. kantoro Soroczniskoje, gubern. Samara, U. R. S. S.; 6) Iv. Vasilew, telegrafisto, Vratsa, Bułgaria; 7) J. Suk, Tornała, Czechosłowacja.

Nowa Zelandja. Interesujący jest tutaj szary sposób awansowania funkcjonariuszy i urzędników telegraficznych. Każdy przebijający do służby telegraficznej, musi być przez jakiś czas listonoszem telegraficznym. Następnie, składając raz po raz różną egzamin, młody roznosiiciel telegramów awansuje do coraz wyższych stopni, przyczem i najwyższe nie są przed nim zamknięte. Każdy telegrafista może na życzenie przejść do służby pocztowej. Bardzo często naczelnikami urzędów pocztowych są byli roznosiiciele depezy.

Afryka Południowa. W służbie pocztowej Afryki Południowej jest 450 mieszańców i 1,000 murzynów. I ci i tamci spełniają na poczcie tylko niższe funkcje. Mieszkańcy są co najwyżej listonoszami, murzyni niemal wyłącznie są zajęci czyszczeniem ubikacji pocztowych.

Czechosłowacja. Czeskie towarzystwo listonoszów rozpisalo ankietę międzynarodową na temat plac listonoszów w różnych krajach. Ankietę kieruje kol. Ferdynand Votruba, kasjer pocztowy, Praha 36. Odpowiedzi na ankietę mają zawierać oprócz danych odnoszących się do plac listonoszów, także dane urzędników niższych i średnich (sekretarzy, manipulantów i t. p.), a to dla porównania z placami listonoszów.

Indje. Według sprawozdania generalnego sekretarza indyjskiego związku pocztowego, kol. Barbuo Tarapada Mukerjee w Nagpur - City, związek ten został założony w roku 1920, i liczy obecnie 30,000 członków. Związek pocztowców indyjskich podzielony jest na 9 obwodów, a te składają się z organizacji lokalnych. Związek wyjście swoje własne pismo.

Leopold Kronenberg.

WZROST DROŻYZNY

Według notowań Głównego Urzędu Statystycznego drożyzna wrosła w czasie od listopada 1925 do listopada 1927 r. o 33 procent.

ś. P.
MICHAŁ DUL

podurządnik pocztowy, wiceprezes Koła miejscowego Lwów 6 Zw. P. T. i T. zmarł we Lwowie dnia 17 października 1927, przeżywszy lat 48.

Okreg Lwowski poniósł dotkliwą stratę. ś. p. kol. Michał Dul, jeden z założycieli Związku P. T. i T., wieloletni członek Zarządu Okręgowego we Lwowie, kilkakrotny delegat na Kongresy, wielce zasłużony działacz związkowy, uległ niestety ciężkiej chorobie (gruźlica). Pogrzeb ś. p. kol. Dula był prawdziwą manifestacją uczuć, jakimi przedwczesnie zmarłego Kolegę darzyli lwowscy pocztowcy. Za trumna, poprzedzona orkiestrą, szmaradarem i wieńcami od Zarządu Okręgowego i Koła Nr. 6, kroczyli przedstawiciele Zarządu Okręgowego, Koła Nr. 6, przedstawiciele Tow. Czynnej Pomocy, dyrektor i naczelnik oddziałów urzędu pocztowego Lwów 1, oraz liczne grono urzędników i niższych pracowników pocztowych miasta Lwowa.

Cześć Jego pamięci!

ZE SWIATA POCZTY

Walcze pocztowców. W n-rze 64 „Internatjono” ogłasza kol. C. Verhoeff, Billitonkade 33, Utrecht, Holandia, wezwanie do wszystkich kolegow w różnych krajach aby zgłaszali się do kolezdy i te kolezanki, którzy pragną uciec u siebie w czasie wakacyjnym kolegow zagranicznych, względnie którzy sami pragną spędzić wakacje u kolegow zagranicznych. Najlepszą w tym kierunku jest propozycja zamiany; n. p. kolega z Polski gości u siebie kolega z Belgji, a kolega belgijski przyjmuje

w sym domu kolega polskiego. Dotychczasowe próby wydały pod tym względem bardzo dobre rezultaty. Wszyscy interesujący się sprawą kolezdy i kolezanki zwrócą się bezpośrednio do kol. Verhoeffa w Utrechtu, według podanego wyżej adresu, lub też do Zarządu Głównego, który sprawę skieruje dalej.

Korespondencja z zagranicy.
Pragna korespondować kolezdy:
1) Oskar Nov, Narva, Estonio; 2) Sker-sinskas, telegrafisto, Panewczy, Litwa;

Z ŻYCIA ZWIĄZKU

I-sze PLENARNE POSIEDZENIE

Członków Zarządu Głównego, przy udziale prezesów Zarządów Okręgowych, w kadencji bieżącej, odbędzie się w dniach 15 i 16 stycznia 1928 r. w Warszawie, przy ulicy Bednarskiej Nr. 25. Porządek obrad będzie w okólniku. Prezydium Związku.

KRAKÓW

W dniach 25 — 28 listopada przebywała w Krakowie delegacja Zarządu Głównego złożona z kol. kol. Jaskulskiego, Królewicza, Stangreiciaka i Rudnickiego. Celem pobytu delegacji było zbadanie stosunków we wnętrzu organizacyjnych w Krakowie i ocena siły odrodki, wywołanej frondą krakowską.

W pierwszy dzień pobytu w Krakowie odbyła się konferencja wspólna pięciu Zarządów Kół Miejskowych Krakowa, przy udziale członków Zarządu Okręgowego.

W niedzielę dnia 27 listopada odbyło się plenarne posiedzenie członków Zarządu Okręgowego, na którym przedstawiciele Zarządu Głównego informowali delegatów z całego okręgu krakowskiego o pracach Zarządu Głównego w czasie ubiegłych dwóch miesięcy; przedyskutowano również sprawę frondy krakowskiej. W wyniku obrad uchwalono dwie następujące rezolucje:

REZOLUCJA I.

Zjazd delegatów Kola Okręgowego w Krakowie przyjmnie do wiadomości sprawozdanie z czynności po Kongresie p. kolegi wiceprezesa Jaskulskiego.

REZOLUCJA II.

Zebrani na plenarnym posiedzeniu Zarządu Okręgowego Związku P. P. T. i T. Rz. P. w dniu 27. XI. 1927 uchwalają pełne wotum ufności dla Zarządu Głównego za Jego pracę, zmierzającą do poprawy bytu i stosunków prawnych pracowników pocztowych.

Postulaty nasze mogą zostać pomyślnie załatwione tylko przez solidarność ogółu pocztowców.

Dlatego wzywa plenaryj zjazd wszystkich kolegów do ścisłej solidarności, — tych, którzy, od Związku odpadli do powrotu, zaś Zarząd Główny do wytyczenia wszystkich sił w celu zlikwidowania rozłamów i seccji.

W poniedziałek 28/XI odbył się wiec wszystkich pracowników poczty, telegrafu i telefonu m. Krakowa (nie tylko członków naszego Związku) którego przebieg był następujący: Prezes Korman zgąja wiec i wita delegatów okręgu katowickiego kol. Tyrzke i Millera, delegatów Z. Gł. kol. Jaskulskiego, Stangreiciaka i Królewicza z Warszawy oraz kol. Rudnickiego ze Lwowa i Prezesa Kola m.

w Tarnowie kol. Sarzyka oraz hon. Prezesa kol. Wielitńskiego i honor. wiceprezesa kol. Korknickiego.

Następnie proponuje na Przewodniczącą wiec kol. Stangreiciaka, co zebrani przez akklamację przyjmują.

Kol. Stangreiciak dziękuje za wybór, powołuje na wiceprzewodniczącą kol. Sarzyka i odczytuje porządek dzienny:

- 1) Poprawa bytu,
- 2) sprawy organizacyjne,
- 3) wnioski i interpelacje.

Odnosnie do punktu od 1) referuje kol. Rudnicki ze Lwowa, który wita okręg krakowski imieniem Zarządu Głównego i okręgu lwowskiego, poczem szczegółowo przedstawia zabiegi Zarządu Gł. w sprawie poprawy bytu, sprawy etnicznej, przeszerzeganie i pragmatyki służbowej. Naprowadza, że wicepremier Bartel złudnemi obietnicami odsuwał moment wykonania postulatów, w czem walnie zawinił Związek pracowników niższych, jakoteż ówczesny nielegalny Zarząd Kola m. Nr. 1 w Krakowie. Wzywa do solidarności.

Nad referatem otwiera dyskusję kol. Stangreiciak.

Do głosu zgłasza się kol. Senisson z okręgu lwowskiego, pierwsze jednak słowa jego wywołały burzę na sali, gdyż naruszył stręjk lwowski z r. 1923, zrzucając winę za niego na Rudnickiego. Po dwukrotnym przywołaniu go do porządku przez kol. Stangreiciaka, zrzekł się Senisson głosu.

Ponieważ do dyskusji nikt się więcej nie zapisał, poddaje Przewodniczący pod głosowanie 2 rezolucje założone pod a) i b), które jednomyślnie uchwalone zostały.

REZOLUCJA A.

Zebrani na wiecu w dniu 28 listopada 1927 r. pracownicy pocztowi miasta Krakowa, stwierdzają, że położenie materialne pracowników poczty, telegrafów i telefonów dalekie jest od minimum egzystencji i pogarsza się ciągle wskutek wzrostu drożyzny.

Ponieważ położenie gospodarcze Państwa nie jest tak krytyczne, ażeby Rząd nie miał możności przyść z wydatną pomocą swym pracownikom, zgromadzeni domagają się bezzwłocznej podwyżki ich głodowych plac.

REZOLUCJA B.

Wobec faktu, że zarządzone w ciągu bieżącego roku awanse objęły tylko znikomą ilość pracowników pocztowych, pokrzywionych jaskrawo w stosunku do innych funkcjonariuszów państwowych, zgromadzeni domagają się rychłego przeszerzeganie pracowników pocztowych weclt projektu złożonego Ministerstwu Poczty przez Zarząd Główny Związku Pracowników Poczty, Telegrafów i Telefonów.

Przewodniczoce obejmuje kol. Starzyk, który do punktu od 2) udziela głosu kol. Stangreiciakowi.

Stangreiciak referuje: W Krakowie wytworzyły się na tle osobistem 2 zdania. W stwarciu o te 2 zdania, z których jedno i drugie miało za sobą pewną dozę słuszności popiełnił cały szereg osób zdradę związkową, a za pozostał z Związku wykluczony. Na tem też rozpoczął się rozłam w Związku, który wykluczonym przyniósł po rocznej intensywnej agitacji około 250 członków zła Związku urzędników, który wykluczeni założyli. Delegacja Zarządu Gł. przyjechała do Krakowa dlatego, iż Z.

Gł. wiedział się o pewnej stronniczości ze strony administracji pocztowej w Krakowie i w urzędzie poczty w Krakowie i na korzyść nowego Związku. Prezes Dyrekcji Krakowskiej zapewnił jednak Delegację, iż stan ten, o ile istniał należy już do przeszłości, czemu da wyraz odpowiedni. Dyrektor urzędu poczty Nr. 1 w Krakowie p. Huber usprawiedliwił niezamocowaną iadą i daniem posłucha Związkowi urzędników. Następnie napomyśla się, iż kierownicy Związku urzędników pocztowych dowiedziawszy się o bytności delegacji w Krakowie, zetknęli się z delegacją Zarządu Gł. Delegaci postanowili przedewszystkiem zasadę jednolitości Związku, na co się obydwie strony solidarnie zgodziły. Uznali nadto zasadę, że z obydwóch stron powinni najbardziej zaangażowani we wzajemnej walce usunąć się na przeciwną stronę i w Związku urzędników złożyć piśmenna deklarację, że się rozwiązuje piśmieniem wyostanowem do Województwa, natomiast Z. Gł. wystawi deklarację, że członków nowego, Związku przyjmie z powrotem na swoich członków. W czasie pobytu delegacji Z. Gł. w Krakowie nie doszło do porozumienia co do osób mających się usunąć od kierowniczych stanowisk w Związku Krakowskim. Jeżeli stosunek w obu Związkach stanie się odtąd koleżeński, to może dojść do porozumienia. Gdyby jednak oświadczenie delegatów Związku urzędników nie było szczerze, a stan obecny się nie zmienił, — to Z. Gł. postawi śródko do przeprowadzenia walki, co dla pewnych osób stałoby się przykryżyciem. Personalnie pocztowcy są ogólnie złąką ku jednocenności się, czego dowodem jest, iż technicy zgłosili się sami, oświadczając, iż zlikwidowaliby swój związek i przystąpili chętnie do ogólnej organizacji.

Wywalczenie postulatów może nastąpić tylko:

a) przez skonsolidowanie wszystkich kolegow,
b) przez wprowadzenie Pocztowców do Sejmu i Senatu.

Przewodniczący Starzyk otwiera dyskusję, a ponieważ nikt się nie zapisuje do głosu, przeto poddaje pod głosowanie rezolucję założoną ad c), którą zebrani jednomyślnie uchwalają.

REZOLUCJA C.

Wiec pracowników poczty, telegrafów i telefonów miasta Krakowa, odbyty w dn. 28 XI. 1927 r. stwierdza, że walka o postulaty pracowników musi być prowadzona solidarnie przez cały ogół pracowników bez względu na przekonania polityczne i orientację społeczne, lub osobiste. W walce tej, w szeregach organizacyjnych nie może brakować ani jednego świadomego pracownika. W tem zrozumieniu i w obliczu coraz większej nędzy materialnej w jaką popadli funkcjonariusze pocztowo-telegraficzni muszą zniknąć niesnaski i dysonanse wśród funkcjonariuszów pocztowych, a zorganizowani w poszczególne związki pracownicy winni mieć za obowiązek tak postawić sprawę w tonie własnych organizacji zawodowych, aby przewodniczący tych organizacji znalazły drogę do wzajemnego porozumienia i skupienia się w jednym Związku Pracowników Poczty Telegrafów i Telefonów Rzeczypospolitej Polskiej, jako silnej, potężnej organizacji zawodowej, jedynie rukującej nadzieję przeprowadzenia postulatów pracowników poczty, telegrafów i telefonów w Polsce.

