

STARODAWNE PRAWA POLSKIEGO POMNIKI

Tom VIII. Część I.

ANTIQUISSIMI
LIBRI IUDICIALES

TERRAE CRACQUIENSIS.

Pars I, ab an. 1374—1390.

Editionem curavit

BOLESLAUS ULANOWSKI.

CRACOVIAE
A. MDCCCLXXXIV.

SUMPTIBUS ACADEMIAE LITTERARUM.

Typis Wl. Lud. Anczyk et sociorum,
Provisore Joanne Gadowski.

508

STARODAWNE
PRAWA POLSKIEGO POMNIKI
TOM VIII.

STARODAWNE
PRAWA POLSKIEGO
P O M N I K I.

TOM VIII.

WYDANY STARANIEM KOMISYI PRAWNICZEJ

AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI W KRAKOWIE.



KRAKÓW
1884.

NAKLADEM AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI.

Drukiem Wł. L. Anczyca i Spółki,
pod zarządkiem Jona Gadowskiego.

NAJDAWNIEJSZE KSIĘGI SĄDOWE KRAKOWSKIE.

ANTIQUISSIMI
LIBRI IUDICIALES

TERRAE CRACOUIENSIS.

Editionem curavit

BOLESLAUS ULANOWSKI.

CRACOVIAE
A. MDCCCLXXXIV.

SUMPTIBUS ACADEMIAE LITTERARUM.

Typis Wl. Lud. Anczye et sociorum,
Provisore Joanne Gadowski.

85607

III - 8/1

Archiw.

Biblioteka Jagiellońska



1001529337

809. c. 25/26

SŁOWO WSTĘPNE.

§ 1.

Przedmowy i wstępy pisze się właściwie dopiero po ukończeniu dzieła lub wydawnictwa reasumując i objaśniając zasady, któremi kierował się w swej pracy autor czy wydawca.

My jednakże, mimo iż tylko pierwszą i to mniejszą połowę VIII Tomu Starodawnych Prawa Polskiego Pomników oddajemy obecnie do użytku badaczów historii państwa i prawa polskiego, nie możemy nie poprzedzić jej kilkoma przynajmniej wyrazami, bez których nie dałoby się z tekstu w należyty korzystać sposób. Wyczerpujące wyłożenie naszych zapatrywań na znaczenie ksiąg sądowych¹⁾ jako źródeł historycznych i prawnych pozostawiając na później, w krótkości tylko niezbędne obecnie podajemy wskazówki.

Księgi sądowe, tj. protokoły z czynności dawnych naszych sądów ziemskich i grodzkich od niedawna dopiero zaczęły być przedmiotem naukowych badań. W ubiegłych wiekach szperano po nich bardzo pilnie, ale tylko albo w praktycznych lub co najwięcej genealogicznych celach. I obecnie stanowią te same względy główną pobudkę, dla której dość stosunkowo znaczna ilość pracowników skrętnie przegląda księgi sądowe, śledząc za przodkami mniej lub więcej znakomitych rodzin. Jak wiadomo, powstał herbarz Ignacego Kapicy Milewskiego z wypisów poczynionych w archiwum Płockiem; heraldyk jednak tak wyłącznie zaprzątniętym był swem zadaniem, że w skracaniu zapisek sądowych miarkowała go jedynie dbałość na zachowanie jak największej liczby nazw szlacheckich.

¹⁾ „Księgi sądowe“ jest to oznaczenie bardzo szerokie, odnoszące się tak dobrze do ksiąg ziemskich i grodzkich jak miejskich, „iuris supremi theutonici“, i „officialatus episcopalis“. Zastrzegamy się z tego powodu, iż w obecnym wstępie rozumiemy przez nie zawsze księgi ziemskie i grodzkie „libri iudiciales terrestres et castrenses“, a ściślej jeszcze biorąc same księgi ziemskie.

Zbiegiem czasu przybywać będzie niezawodnie sporo summaryuszków i zbiorów do jednego odnoszących się rodu zapisek sądowych, które zawierać będą i pod względem prawnym na uwagę zasługujący materiał. Dowodzą tego np. zapiski wydrukowane w „Monografiach Kossakowskiego“, „Kronice rodziny Bonieckich“, w I tomie „Wiadomości historycznej o rodzie Swinków“, i t. p.; ale materiał ten nie jest do celów naukowych odpowiednio wydany, i może raczej zainteresować badacza i nakłonić go do własnych poszukiwań, niż posłużyć za podstawę do ściśle umijętnych wywodów.

§ 2.

Dopiero przed niedawnym stosunko czasem spostrzeżono, że księgi sądowe są znakomitem źródłem do poznania dawnego prawa polskiego i rozpoczęto je w tym kierunku na mniejszą lub większą skalę wypisywać i wydawać. Z uczonych ogłosił pierwszy Maciejowski wyjątki z ksiąg Sieradzkich, jednych z najciekawszych i najstarszych, jakie się wogóle przechowały a niedługo po nim umieścił Z. A. Helcel w I tomie niniejszego wydawnictwa kilkaset zapisek z lat 1388—1390, wyrażając ubolewanie, że mógł wydrukować tylko część zawartego w najdawniejszej znanej mu księdze krakowskiej materiału.

Helcel jako znakomity historyk i prawnik poznał odrazu jak bogatą kopalnią wiadomości do dawnego prawa polskiego są księgi sądowe i dwukrotnie jeszcze zabierał się do ich wydania. Jedną próbę skazał na zniszczenie dowiedziawszy się, iż mylnie go poinformowano o ilości zawartych w archiwum krakowskim księgach, ale niezrażony bezużytecznem wydrukowaniem 20 arkuszy in 8^o, wziął się zaraz na nowo do pracy i w lat kilka wygotował ów ogromny wybór zapisek sądowych krakowskich, obejmujący okres stu kilkunastoletni i podający wszystko co było według wydawcy w Księgach Krakowskich godniejszego uwagi.

Chcąc należycie opanować i przystępnie rozłożyć tak ogromny materiał, nie mógł go Helcel inaczej drukować jak w porządku chronologicznym, a tem samem stał się reprezentantem jednej metody wydawania ksiąg sądowych, metody polegającej na 3 głównych zasadach:

- 1) uwzględnia się wszystkie księgi ziemskie i grodzkie pewnego województwa;
- 2) wyszukuje się zapiski najciekawsze pod jakimkolwiek bądź względem, a zatem nie wyłącznie prawniczym;
- 3) w druku przestrzega się bez względu na księgi, w których zapiski te są umieszczone, porządek chronologiczny, zachowując jedynie przedział między materiałem zaczerpniętym z ksiąg ziemskich a grodzkich.

Porównując wydanie Helcla z r. 1870 z ogłoszonym przezeń wyborem zapisek z Księgi Krakowskiej pierwszej, nie trudno dojrzeć stanowczego postępu tak w stronie czysto technicznej tj. przedewszystkiem w lepszym odczytywaniu oryginału jak w ściśle przestrzeganiu z góry przyjętej metody, postępu wynikają-

cego z gruntownego obeznania się wydawcy ze sposobem prowadzenia w średnich wiekach czynności sądowych i wpisywania ich do protokółów.

Metoda ta ma jak każda inna ujemne swe i dodatnie strony. Jako dodatnie podnieść należy, że:

1) w ten sposób uzyskuje się całkowity obraz czynności sądowych w znacznym bardzo okresie czasu;

2) nabiera się wyobrażenia o wzajemnem ksiąg do siebie stosunku, a zarazem i sądów, których działalności i kompetencji księgi te są wypływem i wyrazem;

3) otrzymuje się ogromną ilość ściśle chronologicznie określanych notatek współczesnych, ważnych nietylko dla poznania historii prawa, ale objaśniających wogóle tak nieraz trudne do poznania stosunki średniowieczne;

4) początkujący badacz nie jest skazany na mozolne rozglądanie się w setkach tysięcy zapisek za najlepiej i najjaskrawiej ilustrującymi pewne stosunki prawne, lecz je ma umiejętną i wprawną ręką wydawcy razem zebrane, wskutek czego jest mu naukowa praca w pewnym kierunku bardzo ułatwioną.

Do ujemnych stron zaliczyć należy następujące okoliczności:

1) Wybór przedsiębrany przez wydawcę jest zawsze dziełem czysto indywidualnem, na które wpływa oprócz ogólnego stanowiska i wykształcenia wydawcy, także przede wszystkim kierunek własnych jego studyów w chwili przygotowywania materyałów po wydawnictwa: jeden np. zajmując się procesem, ma głównie uwagę zwróconą na wszystkie odmiennie zaznaczone kroki processualne i te będzie przede wszystkim wypisywać; drugi poświęcający się prawu karnemu, śledzić będzie ustawicznie za wypadkami zabójstwa, okaleczenia, kradzieży, pokory; badający stosunki ekonomiczne w danej epoce daleko więcej będzie się zajmować zapiskami niespornemi, niżby tego względ na historję prawa mógł wymagać. Ponieważ tej jednostronności nie można przy najlepszej woli uniknąć, przeto każdy „wybór zapisek“, choćby był najsumienniejsz dokonywany, będzie reprezentować tylko niejako wypisy i wyciągi do tych zagadnień i prac, które najbardziej obchodzą samego wydawcę i stanowią w danej chwili zakres jego badań i poszukiwań.

2) Przy „wyborze“ nie można zgoła zachować ciągu spraw, tj. nie da się uwzględnić wszystkich do jednej sprawy odnoszących się zapisek, których bywa niejednokrotnie kilkanaście lub nawet kilkadziesiąt. Z tego wynika, że prawnik czyniący naukowe wnioski na podstawie „wyboru zapisek“ skazany jest na niepewność, czy nie popełnia rażących pomyłek; — jeżeli zatem może się dostać do oryginałów i jest dostatecznie biegłym paleografem, to ucieka się do nich i przekonywuje się, jak drobną cząstką potrzebnych mu wiadomości ogłoszony zawiera wybór. Że zaś rzadko tylko styka się kto z oryginałami, więc jeżeli ma świadomość, jak z zapisek należy korzystać, to obawia się pisać rozprawy na podstawie wyciągów, jeżeli brak mu tej świadomości, dochodzi do arbitralnych i nieprawdziwych wniosków, sprawiających w nauce jedynie nieporozumienia i zamęt. Zważywszy nadto, że księgi sądowe służą jako źródło do historii prawa

w szczególności do poznania zasad i toku procesowego, to przyjdziemy do przekonania, że właśnie o procesie najmniej dokładne wynieśliśmy wyobrażenie ze studyów nad „wyborem zapisek“ nie uwzględniających ciągu spraw w jak najściślejszy sposób.

Zestawiając strony ujemne i dodatnie reprezentowanej przez Helcla metody możemy wskazać, jakie ma właściwie znaczenie i jaką przynosi nauce korzyść zastosowania jej do ksiąg sądowych Krakowskich w II Tomie Starodawnych Prawa Polskiego Pomników :

1) Główną zbioru Helcla praktyczną zaletą jest jego strona pedagogiczna tj. początkujący mogą się nim pożytkować jako wypisami do prawa polskiego, obeznać się ze stylem kancelaryi ziemskiej i grodzkiej i nabyć potrzebnej do specjalnych badań niezbędnie wprawy.

2) Nietylko początkujący ale i wytrawni badacze chcąc nad pewną instytucją lub szeregiem spraw dalej idące czynić studia, mogą na podstawie zbioru Helcla i przy jego pomocy przystąpić do specjalnych w księgach oryginalnych poszukiwań, które im przez to w każdym razie znacznie są ułatwione.

Gdy przypomnimy sobie powyżej wymienione już dodatnie strony wydawnictwa Helcla, możemy mimo tak ważnych braków uznać jego pierwszorzędną wagę i doniosłość, nie tyle może bezpośrednio dla znajomości formalnego i materalnego prawa polskiego, ile raczej dla rozbudzenia i kierowania ruchem umiętynych na tem polu poszukiwań i badań.

Cały zasób sądowych zapisek przechowanych w księgach krakowskich z uwzględnionego przez Helcla okresu zająłby w druku co najmniej 60 tomów po 100 arkuszy. Łatwo pojąć, że długobyśmy czekali, gdyby chciano choćby tylko wszystkie krakowskie księgi w całości drukować. Materiał zaś we wszystkich archiwach polskich z tego samego zawarty okresu wypełniłby niezawodnie 400—500 równie wielkich tomów; można więc podobne przedsięwzięcie z góry uznać jako prawie nie do wykonania. Liczby te dają najlepszą miarę zasługi Helcla na polu wydania ksiąg sądowych. On pierwszy, a po nim może w obecnym wieku nikt więcej tego nie uczyni, opanował cały zapas wiadomości w tak bogatym jak Krakowskie archiwum się znajdujących i ogłosił je w pewnym, jeżeli nie zupełnie organicznym, to w każdym razie umiętynym i dla nauki pożytecznym związku.

§ 3.

Nie wspominając o ogłoszonych w drobniejszej liczbie zapiskach lub rot częścią tych zapisek będących, przechodzimy do innego wielkiego wydawnictwa, które w krótkim czasie uprzystępni bardzo znaczą ilość ksiąg sądowych a w odmienny całkiem od Helcla prowadzone jest sposób.

Są to księgi sądowe ogłaszane w Warszawie w tomach in 8^o, z których pierwszy pojawił się przed kilku laty w opracowaniu księcia Tadeusza Lubomir-

skiego, 2 następne zawierające księgi Łęczyckie z XIV i początku XV wieku ukazały się lada dzień na widok publiczny. Wydanie księcia Lubomirskiego było przedmiotem krytycznych uwag profesora Bobrzyńskiego, tego zaś, które przygotował p. Pawiński, nie będziemy w szczegółach dotykali, skoro oficjalnie nie zostało jeszcze oddane do użytku publicznego; ponieważ jednak zachowana jest w niem ta sama co w pierwszym tomie metoda, więc uwagi nasze dotyczące wyłącznie strony metodycznej, do obydwu tych wydań winny być odniesione.

Gdy Helcel wydając księgi sądowe krakowskie miał nie tę lub drugą księgę w szczególności na uwadze, lecz starał się uwydatnić działalność i stanowisko sądu ziemskiego i grodzkiego w związku i jako jedną całość, stoją wydawcy warszawcy na całkiem odmiennym gruncie. Dla nich jednostką wydawniczą jest księga jako taka tj. pewna liczba zwitków razem oprawnych zawierających mniejszą lub większą ilość zapisek z pewnego okresu i to bez względu czy zapiski te wciągnięte zostały na rokach wiecowych lub powiatowych, na grodzkich lub na ziemskich. Wskutek tego pp. Pawiński i Lubomirski wydają w ścisłym słowa tego znaczeniu „księgi sądowe“ bądź „wiecowe“, bądź zwykłe „ziemskie“, bądź „grodzkie“.

Że porządek chronologiczny nie może przy takim postępowaniu wydawców być zachowany, nie potrzebujemy dodawać i to nietylko w zakresie całego wydawnictwa, ale nieraz nawet i w obrębie jednej i tej samej księgi. Gdyby bowiem należało zastosować tę metodę wydawania do pierwszej księgi krakowskiej, w której oddzielnie prowadzone są roki Proszowieckie i Książkie z tych samych lat, to należałoby oczywiście ogłosić osobno jedne i drugie, wskutek czego pierwsza księga rozpadałaby się w druku na dwie odrębne księgi, z których każda ten sam wypełniałaby okres czasu. Jedyłą bowiem normą w tym wypadku jest układ księgi oryginalnej, a czynność wydawcy zmierza głównie do skonstatowania tego układu, lub w razie gdyby uległ zmianie, do jego przywrócenia.

Metoda wydawców warszawskich jest zatem najbardziej podobną do tej, jakiej przestrzegają wydawcy średniowiecznych źródeł historyograficznych; księga sądowa jest przez nią traktowana głównie jako rękopism średniowieczny, który w całości zasługuje na ogłoszenie.

Wielką zaletą tej metody jest, iż pozwala nawet takiemu badaczowi, który oryginału nie jest w możności widzieć, stworzyć sobie należyty obraz o księdze i sposobie jej prowadzenia. Aby jednak obraz ten był dokładny, musi wydawca postarać się uwydatnić z fotograficzną dokładnością wszystkie najdrobniejsze szczegóły oryginału, inaczej wydawanie ksiąg każdej z osobna chybiałoby założonego celu. W zastosowaniu praktycznym jednak należy oddać pierwszeństwo metodzie chronologicznej, która jedynie zdolna jest podać badaczowi materiał w najprzystępniejszym i najwłaściwszym do studyów układzie.

Metoda Helcela zatem jest więcej skierowana do celów ogólnych w pracy nad zapiskami sądowymi, gdy przeciwna metoda ma za główne zadanie przedstawienie

księgi jako formalnej całości i podanie środków do badania jej istoty i właściwości jako takiej¹⁾.

Z tego wynika druga zaleta metody pp. Lubomirskiego i Pawińskiego tj. iż podają cały zasób zapisek z pewnego okresu nie opuszczając i najdrobniejszej.

§ 4.

Tu jednak wypada uczynić pewne zastrzeżenie. Wyłączną zaletą drugiej z rzędu omawianej przez nas metody jest, iż daje nam możliwość zastąpienia nieprzystępnego oryginału książką drukowaną, i to przy zachowaniu wybitnych jego cech i układu. Otóż kto wie, w jakim zachowane są stanie nasze księgi sądowe, ten przyzna z pewnością, że bardzo niewiele tylko posiadamy takich, które w pierwotnej swej postaci doszły do naszych czasów. Większość ulegając zniszczeniu i zepsuciu wymagała naprawy, która ile że najczęściej dokonywana nieumiejętnie i niedokładnie, najwięcej się przyczyniła do zatarcia śladów oryginalnego księgi porządku. Metoda zatem wydawców warszawskich jeżeli ma odnieść należyte owoce, zastosowaną być winna tylko do tych niewielu ksiąg, których i oprawę i szyćie uprawnieni jesteśmy odnieść do czasu ich spisywania. Wydanie takiej księgi, jeżeli zwłaszcza pochodzi z XIV lub przynajmniej z samego początku XV wieku, zalecałbym nietylko z fotograficzną w druku dokładnością, ale życzyłbym ją sobie widzieć w odbiciu homograficznym. Niewątpliwie, kto by się olbrzymiej tej

¹⁾ Dla obeznanych z wydawaniem ksiąg sądowych wystarczą dotychczasowe nasze uwagi do oceny różnicy między omawianymi metodami, aby jednak rzecz uczynić ogólnie przystępną, przedstawimy na przykładzie praktyczne obu tych metod zastosowanie. Przedmiotem wydawnictwa są dajmy na to księgi pewnego województwa z okresu 1410—1430 i jest ich wszystkich 20: 2 zawierających wyłącznie roki wiecowe, 2 roki nadworne, 4 roki małe dla pierwszego powiatu, 2 dla drugiego, 2 dla trzeciego, 3 dla czwartego powiatu, 5 mieszczących zapiski grodzkie. Według metody Helcla cały we wszystkich tych zapisany księgach materiał zleje się w wydaniu w jedną całość, tak, że nie będzie już następnie mowy o tej lub owej księdze, ale o pewnego rodzaju rokach z pewnej daty, przy których zaznaczone tylko jest dla porządku, z której wyjęte są księgi. Oczywiście, że zachowany będzie ściśle przedział między zapiskami z ksiąg ziemskich i grodzkich. Wydawcy warszawscy natomiast ogłosiliby te same księgi w pewnym wprawdzie umiejętnym porządku np. najpierw księgi nadworne, później wiecowe, itd. ale każdą z osobna tak, że roki wiecowe, nadworne, zwykłe i grodzkie szłyby ciągiem każde dla siebie odrębnie.

Wypada tu zaznaczyć, że i w księgaach oryginalnych ma często zastosowanie ściśle chronologiczny układ roków, jak tego łatwo się przekonać z podanych przez nas tabel topograficznych trzech pierwszych ksiąg krakowskich, a tylko względy techniczne były powodem późniejszego zarzucenia tego układu. O ile mi są znane księgi innych województw, to tam i w piętnastym wieku zapisywano nieraz roki dla różnych powiatów w jednej księdze z wiecowymi i nadwornymi w porządku chronologicznym; tak w Lubelskich widzimy roki Kurowskie i Wąwolnickie wciągnięte razem z Lubelskimi. Ten stosunek zachodził częściowo w rozmaitych okresach w księgach prawie wszystkich dawnych naszych sądów ziemskich, co dowodzi, że nawet względ na jak najściślejsze przestrzeganie w wydawnictwie zwyczajów kancelaryjnych współczesnych nie przemawia przeciwko zastosowaniu metody chronologicznej.

pracy podjął, nieocenionaby dla szerszych kół naszych badaczy wyrządził przysługę. Jedyne homograficzne odbicie zdołałoby w zupełności umożliwić nieznanemu oryginału pracownikowi badanie nad samą księgą jako taką. Jedno takie wydanie na właściwym dokonane oryginalnie więcejby rzecz rozświeciło niż przedrukowanie kilkudziesięciu ksiąg w całości.

Uwaga ta mieści zarazem krytykę metody użytej przez wydawców warszawskich: skoro tak mało istnieje ksiąg mogących wzbudzić zajęcie jako całość, których zewnętrzna strona na równą zasługiwałaby uwagę, jak treść wewnętrzna, poco poświęcać dla tej często dowolnie oznaczonej całości tak znakomitą metodę jak chronologiczna. Gdy z rozprutych zwitków, luźnych, niejednokroć niedatowanych kartek ułoży się księgę, jakąż — można przypuszczać — będzie przywiązywał wagę prawnik czy historyk do poznania tego właśnie żadnych do oryginalności niemogącego rościć pretensyi układu; czyby nie wolał raczej mieć każdy z nich wszystkie zapiski w porządku chronologicznym ogłoszone?

§ 5.

Z tych krótkich uwag naszych wynika, że ani jedna ani druga metoda choć tyle mają za sobą zalet, nie są bez bardzo dotkliwych usterek. Mając sobie zatem powierzone przez Komisyję prawniczą wydanie najdawniejszych ksiąg sądowych krakowskich, które są równocześnie najdawniejszemi tego rodzaju księgami w Polsce, musiałem pilnie się zastanowić nad najwłaściwszą do zastosowania metodą a to nietylko dla ksiąg, które miałem na razie uwzględnić, ale w ogóle dla wszystkich zaliczanych do epoki średniowiecznej. Tom bowiem niniejszy uważam za początek nowego, bardziej wyczerpującego i obszernego niż to mógł Helcel uczynić, wyzyskania ksiąg sądowych krakowskich, obowiązkiem mojem przeto było opracowując początek, — zdać sobie dokładnie sprawę ze sposobu, w jakiby i dalszych części wydawanie miało być uskutecznione.

Każdy wydawca nierozporządzający nadzwyczajnymi finansowymi środkami, ale owszem zależny od instytucyi zmuszonej wydatki swe ściśle ograniczać i normować, musi, chcąc z zadania swego według możności najlepiej się wywiązać, postawić sobie 2 pytania:

1) Jaka w danym razie metoda przedstawiałaby się jako bezwzględnie najlepsza?

2) Jaka stosownie do okoliczności jest względnie najlepszą?

Oczywiście, że musi najprzód rozwiązać pytanie: jakim potrzebom ma przedsięwzięte przezeń wydawnictwo zadosyć uczynić? Pod tym względem zdaje mi się, że obszernie objaśnienia byłyby zbyteczne. Nie myślę też, aby ktokolwiek z pracujących nad historią prawa polskiego zaprzeczał, że zanim przejdziemy do poznania rozwoju naszego prawa w XVI i dalszych wiekach, niezbędnem jest uzyskać

choć w ogólnych zarysach obraz tego rozwoju w w. XIV i XV. Wiadomo obecnie aż nadto dobrze, że na podstawie pomników tylko ustawodawczych celu w należyty nie dopięlibyśmy sposób, koniecznem jest wciągnięcie w zakres umięjętnych badań i ksiąg sądowych będących wyrazem praktyki sądowej ówczesnej, idzie tylko o właściwe ksiąg tych opracowanie, tak ażeby w jak najrychlejszym czasie i z jak najmniejszym nakładem, jak najwięcej dostarczyć materiału badaczom i to w formie najprzystępniejszej i najprzejrzystszej. Wydanie zatem materiału mieszczącego się w księgach sądowych winno być pojmowane jako publikacya prawnicza. Wzgląd na naukę prawa polskiego powinien być rozstrzygającym, innych względów nie należy w zupełności zaniedbywać, ale nie należy też powodować się nimi na szkodę zapisek dla prawnika jedynie mających znaczenie.

Jakkolwiek jednak byśmy określali i modyfikowali potrzeby, które ma zaspokoić wydawanie ksiąg sądowych, to odpowiedź na pytanie: jaką bezwzględnie najlepszą metodę przy pracy tej moglibyśmy zastosować, wypadnie w duchu i myśli poprzednio poczynionych uwag tylko w ten sposób, iż najkorzystniej dla nauki byłoby drukować wszystkie średniowieczne księgi pewnego sądu po dokładnem ich ułożeniu w całości, w porządku ściśle chronologicznym; gdyby zaś pomiędzy temi księgami znalazła się jedna z w. XIV lub początku w. XV zdradzająca układ pierwotny, to najwłaściwiejby było ogłosić ją całą lub w znacznej przynajmniej części w przedruku homograficznym. W ten sposób nietylko prawnik ale i wszyscy inni w pokrewnych gałęziach pracujący uczeni mogliby w całej pełni z treści ksiąg sądowych korzystać.

§ 6.

Wspominaliśmy już poprzednio, że o takim wydawnictwie z większego chronologicznego okresu z powodu ogromu materiału ani marzyć nie możemy, pozostaje zatem wyszukanie innej metody, któraby mogła w dawnych stosunkach znaleźć zastosowanie.

Przedewszystkiem należy dobrze się rozejrzeć w samym materiale, — mamy tu oczywiście na myśli tylko księgi średniowieczne, — i zastanowić się, czy jego natura i stan dopuszczają równomiernego zawsze traktowania. Komu są znane księgi oryginalne, ten wie dobrze, jak bardzo co do liczby zapisek i ich długości różnią się od siebie księgi sądowe w miarę posuwania się w głąb XV w. Gdy w w. XIV liczy zazwyczaj zapiska 2 lub 3 wiersze, rzadko 5 lub 6 a wyjątkowo tylko więcej, to już w początku w. XV rzecz się ma o wiele inaczej, w końcu zaś jego zapiski krótkie należą do wyjątków, a mnóstwo ich liczy po kilka stron oryginału. Nie tylko aktykacya zapisek przybiera znaczniejsze wymiary, liczba ich w równym lub raczej większym jeszcze wzmaga się stosunku. Ktoby sobie zadał pracę porównywania wyciągów Helcla z księgami rękopiśmiennymi, widziałby, jak

z początku uwzględnia wydawca co 4^{to}, następnie co 10^{to}, co 100^{to} a nakoniec co tysięczną zapiskę. Inaczej więc należy i można postępować przy wydaniu z księgami z w. XIV, niż z późniejszymi. Ów ideał drukowania ksiąg sądowych w całości o ile niedoścignionym jest, gdy się ma na myśli cały średniowieczny okres, o tyle przedstawia się jako stosunkowo do urzeczywistnienia nie trudny, gdy się pragnienia swe ograniczy do w. XV. Wszystkie bowiem księgi z tego wieku nie wiem czyby zajęły w druku 5—6 tomów tej wielkości, co zbiór Helcla, — nie wszystkie bowiem ziemie posiadają księgi z tak odległych czasów, lub posiadają je w bardzo szczupłej ilości. Stanowczą zatem różnicą należy w obec dzisiejszych stosunków wydawniczych pociągnąć między najdawniejszymi księgami z w. XIV, do których w pewnych przypadkach wypadnie zaliczyć i księgi z samego początku w. XV. a księgami późniejszymi. Różnica ta oddziałać musi przede wszystkim na metodę wydawania ksiąg jednej i drugiej kategorii, jako też na zakres w jakim zabytki rękopismienne tego rodzaju mają wejść w skład umiejętnych naszych zbiorów.

§ 7.

Co się zatem tyczy wydawania ksiąg z w. XIV, to jak wspomnieliśmy, odpada przy nich ów wzgląd koniecznej oszczędności, ponieważ zapiski z tego czasu nie tak wiele stosunkowo zajęłyby miejsca, a znaczenie ich, choć są krótkie i małowowne, nie jest według nas mniejsze od szerokich i dokładnie sformułowanych aktów z połowy w. XV; sądzilibyśmy raczej, że nawet większe a to z następujących powodów:

1) Ustrój sądowy w ostatniej ćwierci XIV wieku, choć dawno już wyszedł z pierwszych swoich zawiązków, był jeszcze bardzo mało wykształconym i postępy, jakie na tem polu przychodziły do skutku, uwydatniają się najlepiej w księgach sądowych.

2) Księgi z XIV w. są protokołami sądowymi spisywanymi w najbliższym czasie po ustawodawstwie Kazimierza Wielkiego, w nich więc trzeba szukać praktycznych jego śladów i wpływu, jakie wywarło tak na prawo materyalne, jak i na przewód sądowy.

3) Zapiski z XIV wieku nie dają nam wprawdzie z powodu swej małowowności obszernych wskazówek z prawa materyalnego, — ale też nie brak w nich bardzo ważnych wiadomości, których nie dostarczają współczesne dokumenty.

Nie da się zresztą zaprzeczyć, że praktyka sądowa była w Polsce jednym ze źródeł prawa materyalnego, a nader ważnem byłoby bliższe zbadanie zajmującej tej kwestyi, co się da jedynie uskuteczyć po wydaniu najstarszych ksiąg sądowych.

4) Dokumenty sądowe „*litterae iudiciales*“ przedstawiają niewątpliwie daną sprawę o wiele grubowniej i jaśniej, niż odpowiednia im zapiska w protokole sądowym pod tą samą wciągniętą datą, ale naukowe wyzyskanie podobnych dokumentów możebnem jest tylko w związku z księgą, a raczej z długim nieraz sze-

regiem zapisek, których dokument jest niejako zakończeniem, ale też i streszczeniem. Zresztą dokumentów sądowych zachowało się stosunkowo dość mało, a cel ich jako też aktykacya wykluczają mnóstwo szczegółów, które w księgach wyraźnie są uwidaczniane. Ogłaszanie zatem jak największej ilości dokumentów sądowych nietylko, że nie zastępuje wydawanie ksiąg sądowych, ale czyni je tem pożądaniem. W ogóle można powiedzieć, że przy każdym wydaniu pewnej ilości zapisek sądowych należy dodać bądź w całości, bądź w streszczeniu i dokumenty sądowe w związku z nimi pozostające jako organiczne i niezbędne zapisek tych uzupełnienie.

5) Wobec bardzo nielicznych źródeł historyograficznych z w. XIV, wobec braku ksiąg konsystorskich, z których najdawniejsze mamy dopiero z początku w. XV, są księgi sądowe ziemskie wraz z księgami miejskimi, jedynem a bardzo bogatym źródłem do poznania stosunków ekonomicznych i cywilizacyjnych z owej epoki.

6) Jeżeli życie prawne, liczbę popełnianych przestępstw, ilość wytaczanych rokrocznie sporów, sposób ich załatwienia czy to za pomocą wyroków sądowych lub rozjemczych, czy też ugody, jeżeli nareszcie przedmiot sporu i wysokość kosztów, jakie wytoczenie lub wdanie się w spór dla stron pociąga, uważamy za tak doniosłe, iż z wielką skrzętnością w kierunku tym zbierane bywają daty statystyczne, to nie mniejszej wagi jest należyte przestudyowanie materiału, dającego nam możność odpowiedzenia na te same zagadnienia w w. XIV. i uzyskania trafnego obrazu na stosunki i życie społeczne naszych przodków w pierwszych latach po przyjsciu do skutku ustawodawstwa Kazimierza Wielkiego. Ponieważ jest to obecnie w nauce ogólnie przyjętem, że do skreślenia historii prawa w danej epoce niezbędną jest dokładna znajomość współczesnych stosunków ekonomicznych, więc uwzględnianie zapisek z w. XIV. podających jedynie ekonomiczne wskazówki nie będzie można uważać jako dokonane z uszczerbkiem dla czysto prawnego materiału.

7) Jedynie mając pod ręką cały zasób w pewnym kilkunastoletnim okresie czasu wciągniętych do ksiąg zapisek, możemy przystąpić do naukowego opracowania procesu, które w prawie średniowiecznym poprzedzić musi opracowanie prawa materialnego. Dowodu na to dostarczają badania nad dawnym prawem francuskim, w którym mimo ogromnej ilości ustawodawczych pomników i licznych zbiorów zwyczajów (*coutumes*) zwrócono się do badania najdawniejszych ksiąg sądowych parlamentu Paryskiego (4 pierwsze, z których najdawniejsza rozpoczyna się z r. 1254, zowią się „Olim“), jakoteż literatura prawnicza niemiecka, w której wszystkie ważniejsze dzieła zajmujące się prawem średniowiecznym, poświęcone są opracowaniu procesu. (Sohm, Planck, Franklin).

Te wszystkie względy przemawiają stanowczo za wydaniem przynajmniej ksiąg z XIV wieku w całości, tembardziej, że jak powiedzieliśmy, wydanie takie zbyt wielkich stosunkowo funduszków nie będzie wymagać.

Wynikałoby zatem, że do tej pierwszej kategorii zapisek możnaby wprost zastosować metodę, którą uznaliśmy za bezwzględnie najlepszą, zastępując w najgorszym razie przedruk homograficzny szeregiem autografowanych tablic.

§ 8.

Wybitnymi cechami tej metody byłoby w odróżnieniu od dwóch pierwszych:

1) Helcel za jednostkę wydawniczą przyjmuje pewną grupę ksiąg, będących wyrazem działalności pewnego sądu w danej epoce, a więc właściwie jednostką tą jest dla niego sama działalność sądu, o ile ona w księgach znajduje wyraz; ztąd obojętnem jest dla Helcela, jak wiele opuszcza zapisek, byle dał po kilka z każdego roku a nawet wystarcza dlań samo zapisanie roków, gdy żadne nie odbyły się na nich ważniejsze sprawy. Wydawcy warszawscy uważają, jakeśmy już zaznaczyli, jako jednostkę — księgę. Skoro ją dostatecznie ułożą, lub, gdy dochowała się w pierwotnym układzie, bez tej pracy przygotowawczej przystępują do jej ogłoszenia bez żadnych zmian.

Według naszej metody jednostką jest zapiska, i to bez względu na jej wewnętrzną wartość lub zewnętrzną przynależność.

Zapiska stwierdza pewną czynność, dokonaną przy współdziałaniu sądu przez osobę prywatną, lub też zaznacza pewien krok urzędowy, przedsięwzięty przez władze sądowe na prośbę lub wezwanie strony; — jako taka jest objawem najrozmaitszych stosunków pomiędzy mieszkańcami pewnej ziemi i nietylko daje świadectwo działalności sądu, ale też istnienia całego szeregu osób, które jako podmioty prawa występują wobec nas w roli powodów, pozwanych, spadkodawców, spadkobierców, przeprowadzających dzieła i t. d. Ta natura zapiski jest dla nas rozstrzygającą i mniej już nas obchodzi, czy w tej lub owej znajduje się księdze, byle zaznaczoną została dokładna jej data i przynależność do roków, bo jest oczywiście niemałej wagi, czy daje nam świadectwo o czynności dokonanej na rokach wiecowych, czy też zwykłych, lub grodzkich — i w jakim ściśle dniu i roku. Dla nas zatem jest zapiska jednostką wydawniczą, odróżniającą się od innych datą i określeniem roków, do jakich została wciągnięta.

Takie pojmowanie rzeczy jest głównem usprawiedliwieniem i główną racją bytu ścisłego przestrzegania przy ogłaszaniu ksiąg sądowych porządku chronologicznego. Skoro bowiem najważniejszą rzeczą wydawcy będzie uwydatnienie każdej zapiski tak, aby w szeregu innych zatraconą nie była, a owszem łatwo ją było odnaleźć, to nie chwyci się on z pewnością metody pp.: Lubomirskiego i Pawińskiego, która poświęca zapiskę dla księgi; — według nas niesłusznie, bo w zasadzie zależy nie na księdze, ale na pewnej liczbie zapisek — ale idąc w ślady Helcela od metody chronologicznej w żadnym nie odstąpi wypadku.

2) Metoda nasza łączy w organiczny sposób zalety obu poprzednich, bo uwzględniając działalność pewnego sądu jako całości uwydatnia wszystkie pojedyncze na działalność tę się składające momenta.

3) Wyklucza jednostronność i dowolność wydawcy, ograniczając jego pracę do umiejętnego ułożenia ksiąg oryginalnych, uwydatnienia wszystkich ich właściwości, oraz sumiennego odczytania wyblakłych lub uszkodzonych zapisek, od czego zwykli się wydawcy zbyt często usuwać.

Nie potrzebujemy nadmienić, że dodanie wykazu wszystkich znanych dokumentów sądowych, oraz ogłoszenie niedrukowanych w całej ich rozciągłości z okresu objętego wydawnictwem za integralną tegoż część uważamy. O ile się to da przeprowadzić, należy przy każdym dokumencie wyliczyć zapiski w związku z nim będące, a niemniej pożytecznymby był ogólny wykaz wszystkich do tych samych spraw odnoszących się zapisek. Tej zatem metody możnaby bez wywołania wielkich kosztów użyć do wydawnictw ksiąg sądowych z XIV wieku, zachodzi teraz pytanie jak postąpić sobie z księgami późniejszymi. Zanim dalsze moje zapatrywania w tej mierze wyłuszcę, przypominam, że mam na myśli głównie księgi Krakowskie, że się zatem liczę z istniejącem już przez Helela dokonaniem wydawnictwem, które w każdym razie zmniejsza potrzebę rychłego zaznajomienia badaczy z dalszemi krakowskiemi księgami, i jakeśmy już powiedzieli, ułatwia specjalne w nich poszukiwania.

§ 9.

Przy wydawaniu zapisek z w. XV w trojaki sposób możnaby postępować:

1) Ułożyć podręcznik historii prawa polskiego, w którymby pewna znaczniejsza ilość zapisek sądowych w systematycznym porządku pod odpowiednimi napisami została rozłożoną. Bardzo pożytecznem byłoby na czele umieszczać najważniejsze w związku będące ustępy z pomników ustawodawczych. — Przyznaję chętnie, że tego rodzaju książka dopiero wówczas właściwemby odpowiadała zadaniu, gdyby umieszczone w niej zapiski pochodziły ze wszystkich archiwów sądowych polskich. Jestto jednakże praca przechodząca siły jednostki i z innych jeszcze względów bardzo trudna do wykonania. Gdyby zaś ktoś podjął się w podobny sposób opracować Księgi Krakowskie, to ułatwiłby tem samem drogę wszystkim innym badaczom, którzyby następnie mogli tę pracę stopniowo na podstawie innych ksiąg sądowych uzupełniać. Mniemam, że tego rodzaju wypisy dokonane z należyłą starannością i po sumiennem ułożeniu odpowiedniego systemu przyniosłyby dla nauki prawa polskiego niezmierną korzyść i byłyby najwłaściwszym wstępem do gruntownego przedstawienia historii prawa polskiego w XIV i XV wieku.

2) Zanimby poprzednio wskazane przedsięwzięcie mogło być dokonane, należałoby zbierać pewne grupy zapisek objaśniających jedną lub kilka instytucyi, do czego podałem wzór w 3 zeszytcie VII tomu niniejszego wydawnictwa (*Inscriptiones Clenodiales*). Pojedyncze takie grupy mogłyby być oczywiście o wiele pełniejsze, niż odpowiednie im rozdziały w ogólnych wypisach, mających na celu uwzględnienie najwybitniejszych tylko zapisek. Niemniej odpowiedniemby było wydawanie szeregów do jednej sprawy odnoszących się zapisek z uwzględnieniem o ile to możebne i dokumentów sądowych. Kilka pomniejszych takich zbiorów mogłoby zapełnić jeden z przyszłych tomów *Star. Pr. Pol. Pomników*, i posłużyć jako materyał do umiejętnych opracowań specjalnych.

3) Wypadałoby koniecznie obmyśleć sposób ujęcia w tabelach statystycznych różnorodnego w księgach sądowych mieszczącego się materiału.

Możnaby mi zarzucić, że odpowiedniejszemiby były indeksa rzeczowe, wykonane na podstawie wszystkich ksiąg pewnego archiwum. Lecz sądzę, że nigdy indeks mający objąć kilka milionów zapisek nie będzie dosyć przejrzystym i bezwzględnie o wiele więcej od tabel zajmie miejsca. Nie wchodzę obecnie w szczegóły, bo ich rozwinięcie wymagałoby bardzo wiele czasu i nie dałoby się bez znaczniejszej liczby przykładów z korzyścią przeprowadzić. Zaznaczam tylko, że na tej prawdopodobnie drodze przyjdzie zużytkować olbrzymi materiał, zawarty nietylko w księgach ziemskich i grodzkich, ale również miejskich i konsystorskich, o którego drukowaniu choćby w wyciągach trudno obecnie myśleć.

§ 10.

Taki skreśliwszy ogólny plan całkowitego wyzyskania, znajdujących się w archiwum krakowskim ksiąg sądowych, przechodzimy do zdania sprawy, w jaki sposób część pierwszą tego planu, t. j. wydanie Ksiąg Krakowskich z w. XIV. przyprowadziliśmy do skutku. O metodzie, którą w danym wypadku uznaliśmy za najodpowiedniejszą, dość szeroko jużśmy mówili, ale pomimo tego widzimy się zmuszeni raz jeszcze do kwestyi tej powrócić, ponieważ wskutek uchwały Komisji prawniczej, w zastosowaniu jej znacznego doznaliśmy ograniczenia. Komisya bowiem z powodu szczupłych funduszów jakimi rozporządza, dozwoliła mi drukować w całości tylko księgę pierwszą, t. j. zapiski po r. 1385 włącznie; co do ksiąg dalszych zatem musiałem zastanawiać się, jakiej użyć metody, by uczynić zadość naglącym względom naukowym i dopiąć założonego celu, t. j. wydania całego zasobu Zapisek Krakowskich z w. XIV. a zarazem tyle tylko zająć arkuszy druku, ileby przeznaczyć należało na sumiennie wykonany wybór.

Pomiędzy zapiskami sądowymi tak z XIV jak i XV w. pewna tylko ilość zawiera nowe wiadomości — ogólnie biorąc, więcej ich mają zapiski z XIV jak z XV wieku, — inne powtarzają się jednostajnie, a jedynie imiona osób i nazwy miejscowości ulegają zmianie. Skoroby zatem niektóre tylko zapiski miały być w całości ogłaszane, więc te przedewszystkiem zalecałyby się do opuszczenia, które ani w aktykacyi ani w szczegółach prawnych nie przynoszą nic nowego. Kwestya wyboru przedstawiałaby się tu na pozór bardzo łatwą. Gdy się bowiem spostrzeża, że zapisek jak: „N. confessus est vicario de M., ponere habet eum contra X. de Z.“ znajduje się w księdze bez innej różnicy jak w nazwach dajmy na to 100, to najprościej, idąc zresztą w tym względzie za wzorem Helcla, umieścić jedną podobnej treści, resztę bezwarunkowo pomijając. Gdy się wszakże zauważy, że każda z tych jednakowo brzmiących zapisek jest tylko stwierdzeniem jednego processualnego kroku w rozmaitego gatunku sprawach, że przez rozliczne

związki i kombinacye i sama coraz innego nabiera znaczenia, wówczas opuszczenie całego szeregu podobnych jej zapisek wyda się niepoślednim uszczerbkiem dla poznania poszczególnych modyfikacyi w toku processualnym i winno być ze względów prawniczych stanowczo zaniechanem.

To jeden przykład, ale o wiele więcej jest jeszcze zapisek do pewnych należących kategorii, które same przez się pod względem naukowym nie nowego nie przynoszą, a jedynie jako członki pewnego szeregu zapisek zasługują na naszą uwagę.

Aby zatem pogodzić obie tak dotkliwie czuć się dające potrzeby tj. ogłaszania jak największej ilości materiału i stosowania się do niewielkich funduszy przeznaczonych na wydawnictwa prawne sędzę, że najwłaściwszem jest użycie systemu skracania czyli rejestrowania przy tych wszystkich zapiskach, które zbytecznymby było umieszczać w całkowitem brzmieniu. Jak należy skracania te przedsiębrać nie można z góry stanowczo określić i tylko przykłady, których wydanie nasze w dostatecznej dostarcza ilości mogą dać wyobrażenie o zasadach, które nas w pracy tej kierowały. Jedną tylko najważniejszą pozwolimy sobie przytoczyć tj. by żaden termin mający wybitne znaczenie prawne nie był opuszczany, a więc gdy mowa jest: że Paweł z Piotrem mają stanąć na roku, to nie można opuszczać liczby porządkowej roków, lub ich ściślejszego oznaczenia jak np., że był to rok „zawity“ lub: „ad concordandum“, „satisfaciendum“ i tp. Natomiast przy zapiskach.. „confessus.. plebano.. ponere habet eum“.. można bez szkody pominąć zdanie z „confessus“, bo czyność ta tkwi już w samym „ponere capellanum“, któreby bez poprzednio dokonanej spowiedzi celowi nie odpowiadało.

W tej myśli ściśle postępując można bardzo znacznie większą część zapisek poskracać opuszczając w nich wszystkie te wyrazy, które albo nie są do sensu koniecznie potrzebne, lub też których łatwo domyślić się przychodzi; lecz to jeszcze wystarczającym nie jest. Nietylko pewne zwroty dadzą się skracać ale nawet i pojedyncze najczęściej pojawiające się wyrazy jak: capellanus, terminus, peremptorius, concordandum i tp.

§ 11.

Nasuwa się teraz pytanie czy podobny system jest praktyczny i dozwala z tak wydanego materiału w odpowiedni nauce korzystać sposób.

Powiedzieliśmy, że przy wydawaniu ksiąg sądowych za jednostkę wydawnicze przyjąć należy zapiskę i że wydawcy przedewszystkiem zależeć powinno na jej uwydatnieniu w przeciwieństwie do wszystkich innych. Otóż wątpię aby zasadzie tej sprzeciwiał się system rejestrowania zapisek. Wszak przy wydawaniu materiału dyplomatycznego taką jednostką jest dokument, który nieraz nie drukuje się mimo tego w całości albo tylko w streszczeniu. — Zapiska jako o wiele od dokumentu krótsza i jednostajniejsza, mniej też niewątpliwie od niego traci na zarejestrowaniu.

Co się tyczy praktycznego użytku, to jedynie może doświadczenie wykazać, czy przyjęty przez nas system skracania zasługuje na ogólne przyjęcie. W każdym razie najmocniej jestem przekonany, że każdy dostatecznie w zapiskach sądowych odczytany, w bardzo krótkim nie dłuższym jak kilkudniowym przeciągu czasu z największą łatwością korzystać będzie ze streszczonych zapisek. Wprawniejszy będzie je odrazu tak czytał, jak gdyby żadne nie zachodziły opuszczenia. Jak wiele zaś przy tym procederze zyskuje się miejsca, okazuje się z tej okoliczności, że drukując księgę w całem jej brzmieniu wypada na arkusz druku 14—15 stron oryginału, skracając zaś pewne zapiski można pomieścić w arkuszu stron 24 do 30. Ogólnie biorąc zyskuje się przy dawniejszych księgach $\frac{1}{3}$ miejsca przy późniejszych z XIV wieku będzie można zaoszczędzić $\frac{2}{5}$ do $\frac{1}{2}$.

§ 12.

Zachodzi teraz dalsze pytanie jak ogłaszać materyał, którego znaczna część została poskracana, tak aby nie wywołać zamętu drukując obok siebie całe i postreszczane zapiski, a z drugiej strony zachować o ile możności przestrzegany w księgach oryginalnych wzajemny między zapiskami porządek. Użycie kropek lub osobnych jakich znaków nie doprowadziłoby w tym wypadku do celu, bo zważywszy krótkość przeważnej liczby zapisek obojętnem by było zwykły zachowując sposób wydawania czy drukować je w całości lub też z wypuszczeniem kilku wyrazów. Dla tego chwyciliśmy się innej drogi, która w zastosowaniu okazała się bardzo praktyczną.

Mając np. przygotować do druku zapiski wciągnięte do roków Proszowieckich z 28 Listopada 1387 (p. 229) oznaczamy je najsamprzód liczbami porządkowymi, w danym wypadku liczb tych będzie 32. Wybieramy następnie pewną ilość zapisek ważniejszych, które zamierzamy wydrukować w całości i pozostawiając przy nich poprzednio wpisane liczby porządkowe zamieszczamy je pod numerami bieżącymi w danym wypadku pod Nr. 4441—4446. To stanowić będzie pierwszą grupę zapisek; reszta po stosownem zregestrowaniu z pozostawieniem liczb porządkowych wypełni drugą grupę, która otrzyma znowu właściwą sobie liczbę porządkową, aby odnalezienie i cytowanie zregestrowanych zapisek na żadne nie natrafiało trudności. W ten sposób każda z ogłoszonych w całości zapisek, oznaczona jest jedną główną cyfrą bieżącą, a stojąca obok niej liczba porządkowa służy tylko dla badacza jako wskazówka, które miejsce dana zapiska pomiędzy innemi z tych samych zajmuje roków. Streszczone natomiast zapiski oznaczone są dwoma cyframi, pierwsza wskazuje grupę czyli uwagę w której skład wchodzi dana streszczona zapiska; stojąca zaś obok niej liczba porządkowa pełni nie tylko tę usługę co przy zapiskach pierwszej kategorii, ale służy zarazem do odróżnienia danej zapiski pośród innych z tej samej grupy czyli uwagi. Dla kontroli pożytecznem

jest także każdorazowe zanotowanie, ile pod pewną datą zapisanych zostało ogółem zapisek.

System ten dając rękojmię, że żadna zapiska w zupełności zatraconą nie będzie, pozwala być w wyborze zapisek przeznaczonych do ogłoszenia w całości bardzo wybrednym. Gdybyśmy bowiem odrzucili zasadę rejestrowania, to mając jedną ciekawą notatkę zmuszeni byśmy byli umieścić wszystkie inne w związku z nią będące również w całości, a ściśle w tej mierze postępując ledwo co 10-tą zapiskę moglibyśmy pomijać. Mówię to na podstawie prób, które dokonywałem na znaczniejszej liczbie zapisek. Przy naszej przeciwnie metodzie ten wzgląd odpada w zupełności, wskutek czego o wiele mniej zapisek wymaga ogłoszenia w całkowitem brzmieniu.

§ 13.

Inna jeszcze okoliczność wpłynęła na zmodyfikowanie i nagięcie naszej metody w pewien charakterystyczny sposób, o ile się to właśnie tyczy ksiąg krakowskich.

Od roku 1388 prowadzone są roki Proszowieckie i Księskie w dwóch odrębnych księgach współczesnych i pewna ilość zapisek dotyczy tych samych spraw. Ponieważ obie księgi przez innych pisane były notaryuszów, więc w formułowaniu tej samej sprawy pewne znachodzą się różnice, co tem bardziej na uwagę zasługuje, iż okoliczność ta daje możność skontrolowania biegłości i rutyny ówczesnych urzędników sądowych. Stosunek ten pojawia się następnie w księgach od r. 1397 do 1405 z tą tylko różnicą, że już nie Proszowieckie i Księskie ale Krakowskie roki dwukrotnie zawsze znajdujemy zapisane. Z innych ksiąg o ile wiem tylko Wiślickie tę samą przedstawiają właściwość.

Nie będziemy obecnie zastanawiać się nad prawnem znaczeniem podwójnego ksiąg sądowych prowadzenia i dwukrotnego tych samych spraw zapisywania. Przedmiot ten zajmować nas będzie w osobnej pracy poświęconej księgom sądowym, którą wydamy równocześnie z drugą częścią niniejszego tomu, na teraz chcemy tylko objaśnić w jaki sposób uporaliśmy się z trudnością ze stosunku tego wynikającą.

Dla umiejętnego badacza przedstawia podwójne zapisywanie roków o tyle przedewszystkiem szczególniejszy interes, o ile te same sprawy dwukrotnemu ulegają formułowaniu. Prosta więc rzecz, że należy tak wydanie urzędzić, aby konieczne w tym wypadku zestawianie o ile możliwości ułatwić. To zaś da się uskutecznić jedynie drukując wspólne zapiski w równoległych kolumnach. Zastosowanie praktyczne objaśnimy zuowu najlepiej na przykładzie.

Roki z 24 Września 1388 zapisane są tak w księdze Cr. Ic. jak Cr. I b.—w pierwszej liczą zapisek 16, w drugiej 35. Przyjmujemy księgę Cr. I c. jako zasadniczą,

ponieważ zawiera prócz roków Proszowieckich i Księskich także Krakowskie, i wypisujemy tak przy wciągniętych pod 24 Września do niej, jak do ks. Cr. I b. zapiskach liczby porządkowe, dla każdej księgi odrębnie. Sprawdzamy następnie, które zapiski są wspólne i te drukujemy w całości obok siebie. Wskutek tego pomiędzy zapiskami z 24 Września 1388 w księdze Cr. I c. zaliczyliśmy nietylko te do pierwszej grupy, które przez treść swą na to zasługują ale i te, które mają odpowiednie im zapiski w ks. Cr. I b. Dwie wspólne zapiski mają jedną tylko cyfrę bieżącą, i różnią się od siebie tylko dodaniem do drugiej littery „a“, jako też najczęściej odmienną liczbę porządkową.

W ten sposób załatwiliśmy się z materiałem z 24 Września zawartym w ks. I c. — Zapiski w ks. Cr. I b. dzielimy jak zwykle na dwie grupy opuszczając już te, które ogłoszone zostały w równoległych kolumnach obok wspólnych z nimi zapisek z ks. Cr. I c., zresztą postępujemy przy nich bez żadnej niż poprzednio różnicy. Aby ułatwić przegląd dodajemy przy wszystkich podwójnie zapisanych datach roków oznaczenie księgi w której są zapisane, i zaznaczamy również na końcu każdej uwagi z jakiej księgi mieszczą w sobie zapiski.

§ 14.

Z dotychczasowego naszego sprawozdania wynika, że już w pierwszej części VIII tomu trojake w metodzie wydawania zachodzą modyfikacje.

1) Księga pierwsza ogłoszoną została w całości, zastosowując do niej metodę, która przedstawia się nam jako bezwzględnie najlepsza, a więc o ile to w druku możebne, staraliśmy się zachować wszystkie właściwości i wybitne cechy oryginału z fotograficzną dokładnością. Drukowaliśmy przeto zawsze znajdujące się w oryginale na marginesie wyrazy, służące do krótkiego oznaczenia treści zapiski, rozstawionemi czcionkami. Wszystkie dodatki uczynione tą samą ręką, ale nie będące integralną częścią samej zapiski, umieszczamy między kreskami = = . Zaznaczamy wszystkie przekreślenia i to, gdy cała zapiska została przekreślona, dodaniem liter (z. p.), gdy tylko wyraz jeden lub jedno zdanie — ujęciem go w nawias. W klamrach mieszczą się nasze uzupełnienia. Ścisłe notowanie wszystkich myłek pisarza nie wpływało z wyrafinowanej drobiazgowości, lecz z innej bardzo ważnej pobudki. Jeżeli bowiem krytyka tekstu tak rozległe ma zastosowanie przy pomnikach historycznych i dokumentach, to jej potrzeba o wiele bardziej daje się jeszcze uczuć wobec ksiąg sądowych. Księgi te bowiem pisane szybko i pobieżnie, zawierają mnóstwo błędów i niedokładności, których część tylko zazwyczaj popoprawiał sam notaryusz. Niezbędnem jest zatem nacechowanie tego stanu rzeczy, aby badacz wiedział co ma sądzić, gdy napotka zapiskę nie mającą na pozór żadnego sensu. Wydawca uwalnia się tem samem od podejrzenia, które często na nim zaciąży, że nad odcyfrowaniem zapiski lub pewnego wyrazu nie

dosyć sobie zadał pracy. Niepodobna zaś w każdej zapisce umieszczać po kilka razy: (sic), lub inne znaki mające zwrócić uwagę czytelnika na błędy w texcie. Przystudyowanie przekreśleń i myłek pisarza nastęczyłoby nawet bardzo wiele ciekawych uwag o jego indywidualności i mogłoby służyć za podstawę do porównania wprawy i rutyny poszczególnych notaryuszów.

2) Zapiski z r. 1386, 1387 i początku r. 1388 ogłoszone zostały w 2 kategoriach, częścią w całości, częścią w streszczeniu. Co do pierwszej kategorii zastosowaną została ta sama metoda co przy wydaniu księgi pierwszej, resztę streściliśmy posługując się zawsze wyłącznie słowami danej zapiski.

3) Dalsze zapiski aż do połowy r. 1390 drukowaliśmy tak jak pod Nr. 2, uwzględniając tylko bacznie podwójnie zapisywane roki i wspólne w obu księgach zapiski. Dodać nadto musimy, że w księdze Cr. I c. umieszcza zwykle notaryusz przed datą roków wielką początkową literę nazwy miejscowości, w której roki się odprawiają, a więc **C** przed rokami Krakowskimi **P**, **X**, **Z**, przed Proszowickimi, Księskimi, Zarnowieckimi. Litery te oddajemy w texcie w podobny jak w oryginale sposób ¹⁾.

W celu zapoznania korzystających z niniejszego wydawnictwa badaczy z postacią ksiąg i wszystkimi właściwościami, które w druku uwzględniamy, dodajemy 6 tablic autografowanych, zawierających 23 wzorów, do których dołączone są na osobnej stronnicy stosowne objaśnienia.

Prócz tych tablic jedynym dodatkiem załączonym do niniejszego zeszytu jest o ile możliwości dokładny opis 3 w nim objętych ksiąg oryginalnych, opis czysto

¹⁾ Wobec przyjętej przez nas metody przy wydawaniu ksiąg krakowskich z XIV w. nie potrzebujemy się usprawiedliwiać, że ogłoszony już przez Helcla materyał z pierwszej księgi wydrukowaliśmy na nowo. Aby jednak wykazać, że tak postąpiwszy, nie stanęliśmy w sprzeczności ze względami na szczupłość funduszków załączamy następujące uwagi:

1) Helcel umieścił w 4 arkuszach druku tylko 4tą część pierwszej księgi krakowskiej czyli 427 zapisek a więc w obec blisko 900 stron oryginału objętych naszym wydaniem część stosunkowo bardzo małą

2) W bardzo wielu ogłoszonych przez Helcla zapiskach zachodzą bardzo ważne pomyłki, nietylko w imionach własnych ale i w terminach prawnych.

3) Poświęcając na regest każdej zapiski wydrukowanej przez Helcla jeden wiersz, licząc następnie że co czwarta wymaga sprostowania tj. iż blisko 100 wierszy zajęłyby niezbędne uwagi, dojdziemy do przeświadczenia, iż zregestowanie tekstu Helclowego zajęłoby co najniżej 1½ arkusza; uwzględniwszy następnie, że przy przyjętej przez nas metodzie materyał ogłoszony przez Helcla w naszym wydaniu zajmuje co najwyżej 2½ arkusza, że zapiski wspólne musiałyby w każdym razie być powtórnie wydrukowane, przekonujemy się, że przez ogłoszenie bez względu na Helcla w całej rozciągłości ks. Cr. I c., powiększyło się nasze wydanie w najgorszym razie o 1 arkusz druku, a drobny ten przybytek sowiec się wynagradza większą przejrzystością, na której najbardziej w podobnego rodzaju wydawnictwach powinno zależeć.

Nie kładziemy tu nacisku na liczne przez Helcla popełnione myłki w odczytaniu, bo prawdopodobnie i my całkowicie nie zdołaliśmy ich uniknąć, ale ktokolwiekby sobie zadał pracę porównania naszego wydania i tekstu Helclowego z oryginałem, ten by nabrał przekonania żeśmy się nie ograniczyli na prostem przedrukowaniu umieszczonych w I Tomie Star. Pr. Pol. Pomników zapisek, lecz że naukowy badacz otrzymuje obecnie drugie bardziej poprawne ich wydanie.

zewewnętrzny, wyłączający wszystko co się tyczy historii zaprowadzenia ksiąg i ich wzajemnego rzeczowego między sobą stosunku. Na zagadnienia te, jak już wspominaliśmy, postaramy się odpowiedzieć w związku w osobnej książce, nad którą obecnie pracujemy. Do opisu dołączamy dwojakiego rodzaju tabele; raz przy każdej księdze z osobna, tabele którebyśmy nazwali topograficznymi, służące do zorientowania się w księdze jako całości, a następnie jedną wspólną tabelę chronologiczną, mając dać ogólny obraz działalności sądu krakowskiego w okresie między rokiem 1374 i 1390.

Aby zaś uniknąć możliwego zarzutu, że nie czynimy zadość wszystkim wymagom, które sami uznaliśmy poprzednio jako konieczne przy wydawaniu ksiąg sądowych, wyliczymy jeszcze dodatki mające wejść w skład drugiej części niniejszego tomu.

1) O ile możności najdokładniejszy wykaz drukowanych i nieogłoszonych jeszcze dokumentów sądowych krakowskich po koniec XIV stulecia.

2) Wykaz zapisek w związku ze sobą będących.

3) Systematyczny index rzeczowy z odniesieniem do odpowiednich ustępów w ustawodawstwie Kazimierza Wielkiego.

4) Życzeniem też byłoby naszym przygotowanie mapy sądowej ziemi krakowskiej, któraby przy specjalnych badaniach niemałe mogła oddać usługi.

Wspomnieć nareszcie muszę i o „Erratach“. Jestto kwestya, która każdemu wydawcy wiele niewątpliwie krwi kosztuje, a przecież żadną miarą nie można jej z porządku dziennego usunąć. Wogóle korekta z oryginałów powinna być prowadzona we 2 osoby. Ponieważ z powodu pewnych okoliczności żadną miarą nie mogłem tego skutecznie, więc mimo największego starania wkradła się do textu pewna ilość błędów. Spis ich wyczerpujący podam przy części drugiej, obecnie ograniczam się na sprostowaniu kilku ważniejszych pomyłek lub opuszczeń, któreby mogły na sens zapisek szkodliwie wpłynąć. Najznaczniejsza liczba pozostawionych w wydaniu naszym błędów zalicza się do tak zwanych myłek drukarskich, które każdy czytający z łatwością bez pomocy wykazu erratów sprostuje.

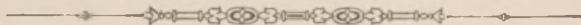
Uważam to sobie nakoniec za miły obowiązek podziękować najserdeczniej wszystkim, którzy umożliwili mi przyprowadzenie do skutku niniejszego wydawnictwa, a dziękuję im nietylko we własnem imieniu ale i w zastępstwie tych wszystkich, którzy z nowego tego wydania zapisek sądowych w pracach swych naukowych korzystać będą. Sam zaś wydawca, jeżeli o co, to uprasza w ocenieniu swej pracy o wyrozumiałość i względność, które, spodziewa się, kierować będą sądem wszystkich z wydawniczymi pracami specjalnie obznajomionych uczonych.

Kraków, Sierpień, 1884 r.

B. Allanowski.

NAJDAWNIEJSZE KSIĘGI SĄDOWE KRAKOWSKIE

Część I. od r. 1374—1390.



ANTIQUISSIMI LIBRI IUDICIALES

TERRAE CRACOUIENSIS

Pars I, ab. an. 1374—1390.

*Datum Cracovie in crastino sancti Stanislai tempore May. Liber Testium
anno domini M^oCCC^oLXXIII. (d. 9 Maii 1374).*

1. (*Cr. I. a. p. 1*). Testes Thomconis de Mokrzco contra Lorenczonem ciuem de Lelovia: Stanislaus de Knissin, Preczslaus de Vanchadlov, Petrassius castellanus Malogostensis, Thomco de Chotlicz, Petrus de Mokrzco, Petrus de Gora. (z. p.).

2. Testes Viti de Beganow contra Katherinam ibidem: Petrus de Valcunouicz, Janek de Valcunouicz, Troyan de Choruncz, Sethech de Moscorzow compater, Stanislaus de Knissin, Gregorius de Knissin; ad testimonium omnes. Terminus ad colloquium in crastino s. Michaelis, quod viam fecit Katherina, ubi per campum nunquam erat. (z. p.).

3. Testes Prandote de Sproua contra Sbisconem: Sbisco de Olesnicza, quod scit et testatur Czeszcz, Sbisco de Marczinczouicz in testimonium, Stanislaus Lantka in testimonium, Wirzechoslaus in testimonium, Benik de Thopola, Thomas de Tzsczenecz; quod dominus Stanislaus obligavit Prandote partem suam ville ad sanctum Josth(s) in LXX marcis et X dampui. Ministerialis Nicolaus. (z. p.).

4. Testes Vislay de Osepouicz contra Katherinam de Cristoporzicz: Petrus de Voyenouicz, Visco de Seeglicz, Petrus de Sbilutouicz, Stanislaus de Vroninecz, Stanislaus de Stoianouicz, Jacussius de Strogoboricz: quod ipsa.. (s) tradita est cum *possag* et non habet habere aliquid ad hereditatem. Suach officialis. (z. p.).

5. Stephanus de Bolescicz tenetur a cruce.

6. (*Cr. I. a. p. 2*). Testes Abrahe de Brzuchana contra Dorotheam uxorem Zawisse de Pstrossicz: Petrus de Bolescicz filius Joannis, Henricus de Jasczerzow, Stephanus de Bolescicz, Sandzis de Scronow, Dobessius de Paulow, Johannes de Brostoua. Terminum habent III^o die post diem s. Jo. B. in Brzuchana. (z. p.).

7. Testes Johannis Zaya contra Clementem de Drozeyouicz: Dobeslaus de Paulow in testimonium, Falislaus de Virzbicza, Petrassius Drop de Naczaslaucz, Marczis de Wirzbicza, Janek de Sceslaucz, Michael de Sczauorzis; quod ipsius domine K. *vano* in Drozeyouicz mansit LX marcarum. Ministerialis Koczel. (z. p.).

8. Testes Stanislay de Czaslaucz contra Clementem de Drozeyouicz: Niczek de Gnoyno in testimonium, Jacussius de Virzbicza, Voytko de Jaroslaucz, Pasco de Sandissow, Domarath de Jablonicza, Boguslaus de Sczauorzicz, quod est impositum LX marcas super Drozeyouicze. Coczel. (z. p.).

9. Testes bikeri contra Stanislaum de Crissouicz: Micul de Srenawa, Pribco de Irzancz, quod adhuc annus non est, sicut ipse Stanislaus fideiussit sibi XX marcas. Ministerialis Albertus. =Sancz palatino penam=. (z. p.).

10. Testes Laurencii gosez contra Gregorium de Missov: Pabian de boturzino, Johannes de Czbial, N. de Virzbno, Petrus de boturzino, Visco de Probolouicz, Immram de Sidov; post diem b. Petri in Prossouicz ipsos ponet. (z. p.).

11. Testes Jacussii de Slauciz contra Stanislaum: Albertus de Slauciz, Preczlaus de P-obrouicz. (z. p.).

12. (Cr. I. a. p. 3). Testes Miculonis de Stroza contra Petrum de sancto Svirad: Stachnik de Svidnik, Johannes de Popouicz, Virzb. de ibidem Popouicz, Stanislaus de Ochonyń, Miroslaus de ibidem, Stanislaus filius Floriani de Popouicz. (z. p.).

13. Testes Ade de Janicouicz contra Katherinam: Venceslaus de Scislauciz riualis, Nicolaus de Budziuoionicz, Bogussius de Ilicouicz, Nicolaus de Opatowicz, Andreas de Gorzcov frater uxoris sue patruelis, Gneuomir de Strelec. = Solut. = (z. p.).

14. Testes Ade contra eandem K., quod sunt concordati: Stephanus de Budziuoionicz, Roslaus de Gorcow, Wroczlaus de Zarnowicz, Johannes de Marchoczicz, Stanislaus de Ulina, Jacussius de Zarogov. = Ab testibus semel exsoluit. = (z. p.).

15. Testes Ade contra K.: Nicolaus de Zagorzicz, Andreas de Gorzcov, Sbigneus de Vyasd, Jacussius de Slauciz, Stephanus de Vanchadlov, Stanislaus de Vilezcouicz. (z. p.).

16. Testes Preczlaus (s) ex parte domini Episcopi contra N. de Raulouicz: Preczlaus de Vanchadlov, Stanislaus de Knissin, Thomas de Knissin, Venceslaus de Marczincouicz, Thaz de Curosvank, Andreas de Tzszczicza, quod post festum Natiuitatis domini kmetones ipsius kmetonem domini episcopi violenter receperunt. Stassicza ministerialis.

Datum in Xans sabbato proximo post diem Cinerum (10. Martii 1376). Termini dati et assignati sunt secunda feria proxima post dominicam Oculi.

17. (Cr. I. a. p. 4). Capellanum — Micosius de Olpicz Nicolaum capellanum de Sadzisow habet ponere contra Dobessium de Paulouicz, die terminorum confessus est. (z. p.).

18. Ca^m — Troyan de Olpicz Nicolaum capellanum de Sadzisow habet [ponere] contra Dobessium de Paulouicz, die terminorum confessus est.

19. Ca^m — Preczlaus de Prossicz Iurconem capellanum de Mechouia habet ponere contra Zauisam de Prossicz.

20. Ca^m — (Stanislaus de Wlina Nicolaum capellanum de ibidem) habet ponere contra Nicolaum de Bolescicz, die terminorum confessus est.

21. Ca^m — (Preczlaus de Prossicz Iurconem) capellanum de Mechouia habet ponere contra Tomconem de Chotlicz, die terminorum confessus.

22. Ca^m — (Venceslaus de Lubochow Benconem capellanum) de Lubeza habet ponere contra Semconem et contra pueros. = Medium grossum dedit. = (z. p.).

23. Memoriale — (Abbas de Ondreow tenetur memoriale).

24. Nicolaus de Voycechow tenetur memoriale.

25. Testes — Wirchoslaus de Nacel ducit testes contra Czadronem: Henricus de Moscorow, Micel de Starzin, Sethes de Moscorow Potreo de Carznicza, Andreas de Sadzisow, Martinus de Turzin; in testimonium omnes, patruus (?). Terminum habent ad primos terminos post Quasimodo peremptorium. (z. p.).

26. Testes — Swetoslana de Lubochow ducit testes contra Ramoldum de Potocz: Jasco de Damianow, Preczlaus de Damianow, Nicolaus de Pirzin, Stephanus de Wachadlov, in testimonium omnes. = Duos grossos dedit. = (z. p.).

27. Testes — Derzco de Burnocicz ducit testes contra Tomconem de Mothchouicz pro silwa: Spitco de Gemelnicza interfuit, Janusius de Motchouicz interfuit, Stanislaus de Preczlauciz in testimonium, Clemens de Gorka, Smislaus de Lisouicz, Potrassius Siscowscy. Stassicza ministerialis. (z. p.).

28. Tomco de Motchouicz pro pena bis XV duas marcas soluit. =Potrasius recepit alteramediam marcā.= (z. p.).

29. Pena — Petrus de Piscorouicz contumax contra Boguchnam de ibidem. =Dimissum est; Potrasius recepit.= (z. p.).

Datum in Xnas(s) secunda feria post Oculi (d. 17. Martii 1376). Termini dati et assignati sunt tertia feria post dominicam Judica.

30. (Cr. I a. p. 5). Dziuisius de Dape cum Procosio de Cuccow terminum habent ad primos terminos post Paska.

31. Nicolaus de Bolesicz patrem suum habet ponere contra Stephanum de ibidem.

32. Ca^m — (Visco) Nemerza de Vola Nicolaum capellanum habet ponere de Derscow contra Florianum de Czarzch; die terminorum confessi sunt. (z. p.).

33. Stephanus de Bolesicz cum Potrassio de Sadzisow terminum habet primum pro VIII^o scotis et marca et pro dampno et pro uerbis malis. (z. p.).

34. Dobesius de Paulow cum Micosio de Olpiez, et capellanum habet ponere, terminum habet peremptorium.

35. Dominicus de Wlodzislaw cum Morcone de Sensco terminum habet pro wlneribus, due aperte, tertia (s) non aperta, terminum habet primum.

36. Predbor Marsalco cum Johanne de Podlesze terminum habet secundum pro primo.

37. Ninognew de Motchouicz XV penam. =Marcam cum fertone recepit Potrasius.=

38. Ca^m — (Stephanus de Smichow) Spitko de Borzisouicz Stanislaum capellanum de Michanouicz domini Smilonis habet ponere contra Stephanum de Michow die terminorum confessus est, uidelicet contra Andream ac Albertum eciā habet ponere. (z. p.).

39. Sandco plebanus de Seracicz cum Scratha ibidem terminum habet primum testibus. Item secundum terminum habet.

40. Ca^m — (Michael) Albertus de Tur Stanislaum capellanum de Wrociris habet ponere contra Tomconem de Motchouicz, die terminorum confessus est; terminum peremptorium.

41. Ca^m — Tomco de Motchouicz Kunitam capellanum de Gemelno habet ponere [contra] Dobconem de Gemelnicza, die terminorum confessus est.

42. Pribco de Bruchana cum Viehna de ibidem terminum habet primum.

43. Nicolaus de Bolesicz cum Nicone de Kelcouicz terminum habet ad concordandum.

44. Ca^m — Preczslaus de Prossicz Jurconem capellanum habuit ponere, sed est confessus Petro capellano de Mechouia; ponere habet eos contra Tomconem de Chotlicz, die terminorum confessus.

45. (Cr. I a. p. 6). Ca^m — Stanislaus Cogutkouicz de Gostna Antonium capellanum de Moersco habet ponere contra abbatem de Ondreow, die terminorum confessus est.

46. Tomco de Chotlicz cum (Smciscone de Xans) Nicolao de Grodzina terminum habet peremptorium. (z. p.).

47. Ca^m — Lexanr de Solecz Petrum capellanum de Kydow habet ponere contra Michaelem de Mislouicz; die terminorum confessus. (z. p.).

48. Nicolaus de Louina cum Gewcone de Lubochow terminum habet peremptorium.

49. Ramolt de Seracicz cum Andrea tabernatore de ibidem terminum habet teremptorium.

50. Nicolaus de Bolesicz cum Tochna et cum duobus filiis de Ulina terminum habet ad primos terminos post Pasca. Clemens actor ex parte Tochne.

51. Jacusius de Geboltow cum Andrea et Pasco et Swesco molendinator de Sadzisow terminum habet primum pro III^{bus} marcis, quod Paseco recipit, et pro wlneribus III^{bus} non apertis.

52. Ca^m — Venceslaus de Lubochow Nicolaum capellanum de Vola Siscowska habet ponere contra Semconem de Janouicz; die terminorum confessus est.

53. Stephanus de Wachallow cum Martino de Lubochow terminum habet.

54. *Pena* — Stanislaus kmeto de Conar XV, quia repercussit pignora. Cocel ministerialis Albertus.

55. *Pena* — Preczslaus de Prossicz bis tenetur VI marcas contra Zauisam de ibidem pro C capecii frumenti et pro oues XX.

56. *Pena* — Bartholomeus kmeto de Cuslicz, et nunc manet in Oppateouicz, contumax contra Menconem de Wachadlov, quia exiuit ab eo indebite, pro censu et XX marcis penarum. Stasszica ministerialis.

57. *Pena* — Jasco, Preczslaus kmetones de Piscorouicz contumaces, citati inter se non comparuerunt. Albertus dictus Boczka ministerialis. =Potrasius recepit.= (z. p.).

58. *Pena* — Wacoseco de Vaslin contumax contra Gosseonem ministerialem.

59. *Pena* — Jacobus ministerialis (contumax) XV contra Nicolaum familiarem domini Camerary Michaelis pro *Policek*. =Petrasius fertonem.= (z. p.).

Datum in Xans tercia feria proxima post Judica. (d. 1 Aprilis 1376) Termini dati et assignati sunt tercia feria proxima post Dominicam (Oculi) Quasimodogeniti in Xanzs.

60. (*Cr. I a. 7*) Ca^m — Jasco de Sprowa Kylianum capellanum de Laczawa ponere habet contra Prandotham ibidem, die terminorum est confessus.

61. Stephanus de Bolescicz cum Potrassio de Szadzisow terminum habet peremptorium.

62. Johannes ds Wachadlov cum Nicolao de Stapocicz terminum habet ad concordandum.

63. Nicolaus de Louina cum Gnewcone de Lubochow terminum habet peremptorium.

64. *Testes* — Uxor Woyslay de Blesow ducit testes contra Nicolaum de Kelcouicz, quod XXV annos in possessione [est]: Vicencius de Bsov, Smach de Gdow, Jasco de Karlin, Maly de Zircouicz, Janco de Bsov, Nicolaus de Vilgesza.

65. Ca^m — Pribco de Iranecz Petrum capellanum de Iranecz habet ponere contra Nicolaum de Slup, die terminorum confessus est.

66. Nicolaus sartor de Manocicz cum Stephano de Sticza terminum habet ad primos terminos post festum sancti Stanislav tempore Maij.

67. Czader iusticiarius cum Virchoslao de Nacel terminum habet.

68. *Priiilegium* — Marsalco Predbor priiilegium habet ponere contra Johannem de Podlesze.

69. Jan de Boleszeicz causam suam comisit Nicolao filio suo contra Stephanum ibidem.

70. Stephanus de Bolescicz cum (Johanne) Nicolao actore ex parte Joannis terminum habet ad primos terminos post Pasca.

71. *Testes* — Stasco de Grabouicz ducit testes contra sorores, quod ante XV annos nihil ibi habuit: Nicolaus de Grabouich, Jasco Sandcouicz de Grabouich, Dersco de Grabouich, Sandco de Grabouich, Jacusius de Grabouich, Andreas ibidem; omnes ad testimonium; terminum habet secundum. =Tenetur a testibus.=

72. *Pena* — Potrasius de Gnewacicz VI marcas penam contra Johannem procuratorem de Kacicz, quia sine littera citavit. =Judex pepereit.= (z. p.).

73. *Jurare* — Nemsta habet iurare contra Nicolaum de Olpice pro boue. (z. p.).

74. (*Cr. I a. p. 8*). Ramolt de Potoc cum Philipo ibidem terminum habet peremptorium.

75. Ca^m — Bartko de Janouicz Nicolaum capellanum de Kalina habet ponere contra Stanislaum de Woycechow; die terminorum confessus est.

76. Stasco cum Nicolao de slein, cum Ninognewo ibidem terminum habet ad colloquium tempore Maij.

77. Nicolaus de Bolescicz actor ex parte uxoris sue cum Stanislao de Ulina terminum habet ad colloquium tempore Maij.

78. Nicolaus actor ex parte abbatis de Ondreow cum Stanislao de Gostdna terminum habet pro particula hereditatis ad colloquium tempore Maij, et nullus eorum habet uti de illa hereditate, sed in pace permanere, donec iudicium perficiet sub pena regali et sub perdicione.

79. Ramolt de Seracicz cum Andrea ibidem terminum habet peremptorium.

80. Testes — Michael de Mislouicz ducit testes contra Allexium de Solecz pro III^{or} pecoribus: Nicolaus de Pirzin frater est amitalis, interfuit; Sulco de Lubechow frater est, Janco de Lubochow, Jacussius de Bancow, Potrasius de Zelislauicz, Panczslaus de Lubochow; rota. Terminum secundum.

81. Tomco de Chotlicz cum Martino et cum Nicolao de Grodzina terminum habet ad secundos terminos post sanctum Stanislauum pro *poraba*.

82. Ca^m — Venceslaus de Lubochow Nicolaum capellanum habuit ponere, sed est confessus Stanislao capellano de Moscorow, ponere habet eos contra Andream de Lubochow, confessus die terminorum.

83. Tomco Burnos cum Andrea de Xans terminum habet ad primos terminos post sanctum Stanislauum, terminum habet peremptorium.

84. Tomco custos cum Alberto de Tur terminum habet ad concordandum.

85. Pena — (Pribco de Desno XV, quia pignora reperceussit).

86. Pena — Scoltetus de Janouicz bis XV, quia pignora reperceussit. Ministerialis Albertus.

87. Tomco terminum cum Clemente subpincerna de Chotlicz terminum habet primum pro decima.

Datum in Xans in uigilia beati Adalberti. Sub anno etc. VI^o (d. 22 Aprilis 1376)
Termini dati et assignati sunt in Xans tercia feria proxima ante festum s. Stanislai.

88. (Cr. I a. p. 9). Florianus de Czarzis cum Viscone, Nemerza de Vola terminum peremptorium habet peremptorium.

89. Dobes de Paulouicz cum Micosio de Olpiez terminum habet peremptorium.

90. Stephanus de Bolescic cum Nicolao de ibidem terminum habet ad colloquium pro II marcis.

91. Ca^m — Sandco plebanus de Seracicz Tomconem capellanum de ibidem habet ponere contra Seratham habet ponere, die terminorum confessus est.

92. Nicolaus de Louina cum Gnewkone de Lubochow terminum habet peremptorium.

93. Pradotha de Sprowa cum Jascone ibidem terminum habet ad colloquium tempore Maij pro homine occiso.

94. Sobol de Shorein cum Laurencio, Clemente de Pirociez terminum habet primum pro iumentis indomitis XII.

95. Jasco de Sbrowa Pradotham de ibidem pro X ancis euasit, iurare noluit, sed equitauit vias. Albertus ministerialis dixit: non wlt iurare, sed coram dominis volo. Tunc est condemnatus, quia in iudicio non iurauit.

96. Pena — (Nicolaus de Bolescic tenetur penam VI marcarum contra Stephanum ibidem pro agris).

97. Jacusius dictus Kacka de Geboltow cum Andrea, Pascone de Sadzisow terminum habet peremptorium et Swesco molendinator.

98. Pena — Florianus de Bozcouicz tenetur penam VI marcarum contra Albertum de ibidem, quia non dedit intromissionem, sed mansit. = Ad mandatum domini Cracouiensis cancelatum est. = (z. p.).

99. Ca^m — Clemens de Xans minori Macconem capellanum de ibidem habet ponere contra Janconem de Lubochow, die terminorum confessus est.

100. Andreas de Lubochow cum Jascone de Lubochow pro III^{or} wlneribus et cum Stancone pro VI wlneribus terminum peremptorium habet.

101. (*Cr. I a. p. 10*) Ca^m — Venceslaus de Lubochow Jacusium capellanum habuit ponere de Derscow, sed est confessus Stanislaw de Moscorow, ponere habuit eos contra Andream de Lubochow, idem Jacusius sicut iacet (sic aduc) prius, sic et nunc iacet.

102. Tomco de Motchouicz cum Clemente de Chotlicz terminum habet peremptorium.

103. Nicolaus de Woycechow cum Gnewcone de Lubochow terminum habet peremptorium.

104. Borco de Stecenez cum Alexio ibidem terminum habet de uisione.

105. Ca^m — Potrasius de Sadzisow Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra Stephanum de Bolescic (terminum), die terminorum confessus est.

106. Pribco de Wachadlow cum Elscia de Bruchan terminum habet peremptorium.

107. Nicolaus de (Zigartouicz) Oppateouicz cum Pribcone de Grodzina terminum habet ad primos terminos post Pentecosten terminum peremptorium.

108. Nicolaus de Zigartouicz cum Nicolao de Oppateouicz terminum habet ad primos terminos post Pentecosten peremptorium.

109. Ramolt de Potok cum Alberto ibidem terminum habet de visione pro pomorio.

110. Testes — Ramolt de Potok ducit testes contra Philipum de ibidem: Albertus Miculouicz de Potok, Visco de Borow, Stasco de Woycechow, Potreo de Waslin, Petrus de Lubochow; in testimonium omnes pro VIII marcis.

111. Janco de Wachadlow cum Nicolao de Stapocicz terminum habet peremptorium.

112. Pena — Golab ciuis de Xans tenetur penam VI marcarum, quia palium non deposuit.

113. Jan, Nicolaus de Olpiez causam suam comiserunt Nicolao de (Olpiez) Bolescic contra Crisanow de Modzillo, terminum habet super terminos.

114. (*Cr. I a. p. 11*). Janco de Zagoricz cum Nicolao de Louina terminum habet primum pro sex pecoribus et pro II equis et pro canibus et pro gladio, pro cingulo baliste et pro dampno VI marcarum.

115. Stasco de Woycechow cum Bartone de Koualow terminum habet peremptorium.

116. Columbus de Xans cum Jascone de Manocicz terminum habet secundum.

117. Menco de Wawehadlo cum Bogdano capellano domini abbatis de Tynez pro kmetone de Opatouicz terminum habet ad interrogandum de libro.

118. Wirchoslaus de Nacel Johannem et Gaulum de ibidem pro pecoribus uidelicet XIII pecora et XIII oues, equo et pro tribus porcis euasit eos iusto iudicio.

119. Ca^m — Predbor marsalco Johannem capellanum de Wlodislaw habet ponere contra Wirchoslaum de Nacel, die terminorum confessus est.

120. Ca^m — Stasco de Dobracow Nicolaum capellanum de Obichow habet ponere contra Petrum et contra Stacsonem de ibidem, die terminorum confessus est.

121. Memoriale — (Stephanus de Bolescicz tenetur memoriale contra filiastrum).

122. Littera. — Potrasius de Gnewacin litteram domini iudicis Sandomiriensis habet ponere contra procuratorem de Cacicz.

123. Abram de Bruchana cum Nicolao de ibidem terminum habet ad concordandum.

124. Memoriale — Nicolaus de Woycechow fideiussit duo memorialia pro Andrea kmetone de Scracicz; idem kmeto subdidit se Nicolao, si non daret, habet eum pignorare. (z. p.).

125. Memoriale — Swetoslawia de Solecz tenetur memoriale contra Nicolaum. (z. p.).

126. Nicolaus de Grodzina euasit Burnosum, pro quo eum citauit.

127. Pena — Nicolaus de Kelcouicz contumax contra relictam Vysiconis de Bslow pro hereditate. = Fertorem soluit. = (z. p.).

128. (*Cr. I a. p. 12*) ¹⁾ Relicta Woysiconis de Bslow optinuit iugera in Bslow et in Trzowa contra Nicolaum de Kelcouicz. = Tenetur grossum =.

¹⁾ Na całej stronie ta jedna tylko mieści się zapiska.

Datum in Xans die sancti Johannis. Anno etc. VI (d. 6 May 1376). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post diem sancti Urbani.

129. (Cr. I a. p. 13). Martinus famulus Martini notarii cum Nicolao de Woccehow terminum primum pro dehonestacione.
130. Ca^m — Potrasius de Paulow Andream capellanum de Wrocirzis habet ponere, contra Martinum de Gedleza, die terminorum confessus; — et pignora petre (?) in pace dimittatis stare, donec fieret causa.
131. Custos de Motchouiez cum Andrea et Alberto de tur terminum habet peremptorium.
132. Tomko de Motchouiez cum Clemente de Chotlicz terminum habet ad concordandum.
133. Tas de Curoswancz cum Sbiscone de Marcineouiez terminum peremptorium habet ad primos terminos post Purificacionem Marie.
134. Stanislaus de Grabouich testibus terminum peremptorium habet contra tres s.
135. Petrus sartor de Wlodislauia cum Pribcone de Potreouiez terminum habet primum pro marca et VIII scotis. (z. p.).
136. Ca^m — Clemens de Xans Mathiam capellanum habuit ponere, sed est confessus Andree capellano de Xans, ponere habet eos contra Janconem de Lubochow, die terminorum confessus est.
137. Ca^m — Mrocco de Sensco Nicolaum capellanum de Sadzisow habet ponere contra Dominicum de Wlodislania, die terminorum confessus est.
138. Janco de Xans cum Jaseone de Manocicz terminum habet peremptorium.
139. Boreo viceprocurator cum Lexandro de Racosin terminum super colloquium habet.
140. Tochna, Sulco, Nicolaus de Wlina optinuerunt gayum ibidem contra Nicolaum dictum Maso de Bolescic.
141. Ca^m — Sandco plebanus de Seracicz Nicolaum de Sadzisow capellanum habet ponere contra Scratham; die terminorum confessus.
142. Sobol de Sborcin cum Laurencio et filio suo de Piroicz terminum habet secundum. (z. p.).
143. Stasco de Dobracow cum Petro et Stascone de ibidem terminum habet ad concordandum.
144. Ca^m — Andreas, Pasco de Sadzisow Nicolaum capellanum de Sadzisow habet ponere contra Jacobum de Geboltow, die terminorum confessi sunt. (z. p.).
145. Ca^m — Andreas de Sadzisow Nicolaum capellanum habet de ibidem habet ponere contra Potrasium de ibidem, die terminorum confessus.
146. (Cr. I a. p. 14). Virchoslaus de Desno cum Michaele ibidem terminum habet primum pro percussione ad faciem. (z. p.).
147. Ca^m — Pasco de Sadzisow Nicolaum capellanum habet ponere de Sadzisow contra Sulconem de Olpicz, die terminorum confessus est.
148. Andreas de Lubochow cum Jaseone de Lubochow terminum habet peremptorium, et cum Stancone terminum habet peremptorium.
149. Stephanus plebanus de Raczslauicz cum Nicolao de Louina terminum habet primum pro pecoribus.
150. Tomislaus filiaster Tomconis (de Motchouiez) de Gemelnicza optinuit contra Tomconem, pro quo erat *stweez* ad iudicem palatini Cracouiensis.
151. Ca^m — Wenceslaus de Lubochow Jacusium capellanum habuit ponere, sed infirmus est et iacet uinctus infirmitate, contra Andream ibidem.
152. Ca^m — Procurator de Kacicz Henricum capellanum de ibidem habet ponere contra Potrasium de Czarnocin, die terminorum confessus est.
153. Stephanus de Bolescic super Johannem de ibidem et Nicolaum filium suum optinuit agros circa viam dictam Osowska, in tribus locis est et quidquid Staszica ministerialis vidit et dicet, super hoc littera dabitur, quod ager erat Budconis.

154. Ca^m — Visco, Nemerza, Getka de Wola Jacobum de Derscow habent ponere contra Florianum de Czarzys, die terminorum confessi sunt. (z. p.).
155. Ca^m — Nemsta de Scronow Nicolaum capellanum de Sadzisow habet ponere contra Jurconem de Juricouicz, die terminorum confessus est.
156. Pechs de Solecz cum Jacusio de ibidem terminum habet primum pro percussione ad faciem et pro acerwo, quod *obsecz*.
157. Fidochozna (s) de Borzisouicz suam partem hereditatis in Borzisouicz pro C marcis vendidit cum omnibus utilitatibus Johanni de Borzisouicz.
158. Stephanus de Bolescicz mediam aream in Psarz circa tabernam Andree cum *zagumne* et cum rubetis et de agro, quod potest mensuram seminare circa viam *Crepiczsa* pro XIII marcis vendidit Jacusio in Psar in perpetuum.
159. Swetoslaus (de) Beganowsei suam partem hereditatis in Dabrowna uxori sue resignavit Fidze pro dotalicio LXX marcarum, quidquid habet ibidem.
160. (*Cr. I a. p. 15*). Nicolaus de Louina cum Gnewcone de Lubochow terminum habet preemptorium. (z. p.).
161. Janco de Zagorzicz cum Nicolao de Louina terminum habet preemptorium.
162. Stephanus de Wachadlow cum (Lexandr) Martino de Lubochow terminum habet preemptorium.
163. Pena — Lexanr de Racosin XV contra Borconem viceprocuratorem de Prossouicz, quod pignora non dedit ad fideiussoriam. Cosecz ministerialis. =XVIII scotos Potrassius recepit. = (z. p.).
164. Michael de Lubochow et Filka de Bruchana cum Boxa de Slupow terminum habet primum pro tribus marcis et pro dampno VIII marcarum, et [cum] Michaele pro tribus.
165. Michael de Lubochow secundum terminum habet testibus contra Lexandrum de Solecz.
166. Priuilegium — Janco de Podlesze priuilegium habet ponere contra Janconem kmethonem de Olpicz et Nicolaum de Bolescicz.
167. Pena — Nicolaus de Woycechow XV penam contra iudicium, quia venit in panerio. — VI grossos dedit Potrasio. (z. p.).
168. Bogdan capellanus abbatis de Tinecz Nicolaum ministerialem habet ponere contra Menconem, terminum habet secunda feria Cracouie proxima post diem sancti Stanislai.
169. Stephanus de Bolescic cum Potrasio de Szadzisow terminum habet ad concordandum.
170. Pechna de Kelb fertonem Potrasio dedit pro contumacia.
171. Uxor Michaelis de Woycechow cum Nicolao de ibidem terminum habet primum pro tribus wlneribus apertis et pro prato, idem Michael terminum etiam habet cum Nicolao.
172. Janconi de Desno iudex pepereit totum.
173. Martinus famulus Martini notarii cum Wlosto iudex (s) abbatis de Ondreow et cum Stascone de Woycechow et cum Stascone dicto Gnady terminum habet primum pro dehonestacione.
174. Pena — Jasco dictus Superz contumax contra Raphaellem de Wachadlow pro equo valoris quatuor marcarum et pro dampno X.
175. Idem Raphael de Desno tenetur duo memorialia.
176. Bartko de Koualow Stasconem de Woycechow euasit pro uadio XX marcarum.
177. Viginti kmethones de Sadowe dominum eorum habent ponere contra Nicolaum de Bolescic, terminum habent primum pro percussione pignorum exceptis duobus kmetonibus Pribconis. =Grossum tenetur.=
178. (*Cr. I a. p. 16*). . . . cum Nicolao de Sadowe (iustus est) iusti sunt.
179. . . . as, Strachota, Stephanus et ad hec XV kmethones de Sadoue contumaces.

Datum in Xans (die sancte Trinitatis) in uigilia Ascensionis Domini (d. 21 Maii 1376)
Termini assignati in uigilia sancte Trinitatis.

180. Ca^m — Stasco de Grabouieh Batreconem capellanum de Chechel habet ponere contra Ianam et sorores eius, die terminorum confessus, terminum peremptorium habet testibus.
181. Potrasius de Solecz cum Jacusio de Solecz terminum habet peremptorium.
182. Custos de Motchouiez cum Alberto et Andrea de Tur terminum habet peremptorium.
183. Swetoslaus de Solecz cum Jacobo de ibidem terminum peremptorium habet.
184. Tomco de Chotlicz cum Andrea de Xans ad primos terminos post diem sancti Jacobi terminum habet.
185. Petrus sartor de Wlodislaw cum Pribcone de Potreouiez terminum habet peremptorium.
186. Ca^m — Michael de Lubochow Jacobum capellanum de Derscow habet ponere contra Alexium de Solecz, die terminorum confessus est.
187. Sobol de Sborcin cum Laurencio de Pirocicz terminum habet ad primos terminos post diem sancti Johannis.
188. Ca^m — Machna relicta Sodomiriensis Bartconem capellanum de Srenaua habet ponere contra Albertum de Iranz pro mensura, die terminorum confessa est.
189. Filka de Bruchan cum Boxa de Slupow terminum habet peremptorium, quod se uolenter in hereditatem intromisit.
190. Clemens de Ilicouiez cum Stascone de (ibidem) Janouiez terminum habet primum pro via, quod destruxit, et quod familiam repellit et pro impropereatione.
191. Andreas, Pasco de Sadzisow cum Jacobo de Geboltow terminum habet ad concordandum.
192. Ca^m — Martinus de Gedleza cum Potrasio et Hostasio de Paulouiez terminum habet ad primos terminos post diem sancti Johannis, et capellanum Potrasius de Wrocirzis habet ponere pro C marcis. (z. p.).
193. Nicolaus de Bolescic cum kmethonibus de Sadowe terminum habet primum.
194. Adam de Cbical cum Potrasio de Dobracow terminum habet primum pro hereditate in Dobracow.
195. Privilegium — Janco de Podlesze priuilegium habet ponere contra kmethones de Olpiez.
196. Plebanus de Radslauiez cum Nicolao de Louina terminum habet peremptorium.
197. Marco de Cresowka cum relicta Procopowa de Bozczouiez terminum habet primum pro fideiussoria, III^{or} coretis tritici. (z. p.).
198. Janco de Zagoricz cum Nicolao de Louina terminum habet peremptorium.
199. (Cr. I a. p. 17)..... Stasco de Bozczouiez in testimonium, Sulislaus de Bozczouiez, Laurencius de Potreouiez in testimonium ¹⁾. (z. p.).
200. Pena — Jasco de Mirosow contumax contra Janconem de Xans pro XII ouibus et pro sex scrophis et pro duobus pecoribus, Stasicza ministerialis. = Tria pecora recepta sunt in Lobsow, dedit.=
201. Ca^m — Procosius de Cuczcow Jacobum cappellanum de Cuczcow habet ponere contra Visonum (s) de ibidem, die terminorum confessus est.
202. Memoriale — Stasco dictus *Powasteczka* bis habet iurare contra kmethones de Coslow pro carkeracione (s) et pro XX capeciis frumenti.
203. (Pena) — Stasco et alter Stasco de..... citauerunt Jacusium de Cnisin et Potrasium de Dzewacicz pro spoliacione, et non comparuerunt, manserunt in pena LXX.

¹⁾ Z zapiski tej posiadamy tylko druga połowę, pierwsza zaginęła wraz z kartką, na której się mieściła kartka 9. (p. 17, 18) nosi jeszcze ślad swej towarzyszki, którą od niej odcięto. Jak wynika z porównania dat roków, zapiski zaginione należały do roków poprzednich, tj. odbytych dnia 21 Maja.

Datum in Xans feria quarta proxima post Pentecosten, (D. 4. Junii 1376). Termini dati et assignati sunt feria V^a post octavas Corporis Christi.

204. Littera — Janco de Podlesze litteram iudicis de Czastosouicz litteram habet ponere contra dominum Craconiensem pro maiori causa.

205. Ca^m — Spitko de Sobouicz Abramonem capellanum habet ponere de Gemelno contra Janusium de Motchouicz, die terminorum confessus est.

206. Ca^m — Kaulus de Kalina Nicolaum capellanum de Slauicz habet ponere contra Boronem de Prossouicz, die terminorum confessus.

207. Swetoslaus dictus *Sowka* de Borow cum Clemente dicto *Czudzin* de ibidem terminum habet peremptorium.

208. Janco de Lubochow cum Andrea de Dobrow terminum peremptorium.

209. Ca^m — Pelka de Kalina Nicolaum capellanum de Slauicz habet ponere contra Wichnam et Derscam de Prossouicz, die terminorum confessus est.

210. Vichsna et Dersca de Prossicz cum Kawlusone de Kalina terminum primum habet pro pecoribus.

211. Ca^m — Pelka de Kalina Nicolaum capellanum de Slauicz habet ponere contra Jacobum de Prossicz, die terminorum confessus est.

212. (*Cr. I a. p. 18*). Michael de Chechel Paulum ministerialem habet ponere contra Gregorium.

213. Michael de Chechel cum Laurencio et Stascone de ibidem terminum peremptorium habet.

214. Pena — (Floria) Ninotia de Steenez penam VI marcarum triplicem contra Boronem de ibidem pro non diuisione hereditatis ibidem. Vanczko ministerialis. = Domini indulserunt ad petitionem Borasconis. ☐

215. Visco de Cuzcow cum Procosio ibidem terminum habet peremptorium.

216. Nedzalko kmetho de Cuzcow terminum habet peremptorium.

217. Potrko de Karznicza cum Andrea de Steicza terminum peremptorium.

218. Zauisa de Prossicz cum Nicolao de Charznicza terminum peremptorium.

219. Pena — Nicolaus de Stapoczicz penam XV contra Janconem de Dzewacicz pro vituperio milicie. = Solut iudicio. = (z. p.).

220. Pasco de Zablocze cum Symcone de Mirouicz terminum habet peremptorium.

221. Ca^m — Visco de Borow Thomam de Seracicz capellanum habet ponere contra (Rasmoldum) Nathkam de Potocz, die terminorum confessus est.

222. Jasco de Cropidlo cum Jancone de Cbical terminum habet, et Stasiczam ministerialem habet ponere [ad] discernendum citacionem.

223. Andreas de Strescow cum Jacusio de Chisin terminum primum habet pro fideiussoria, capete et dampni pro II^{bus} marcis.

224. Ca^m — Hanca de Xans Johannem de Moersco capellanum habet ponere contra Boguslaum de Xans, die terminorum confessus.

225. Ninota de Steenez cum Dobeslao de Potreouicz terminum habet peremptorium.

226. Andreas de Radslauicz ducit testes contra Nicolaum de Gemelno pro frumento: Jan de Dalechow; ad conscienciam domini comisit.

227. Pena — Nicolaus de Slcina Vola penam VI marcarum contra Andream kmethonem de Radslauicz pro octuaginta capeiis frumenti.

228. Andreas kmetho de Radslauicz cum Pribecone de Scemerzicz terminum ad primos terminos post colloquium pro marca.

229. (*Cr. I a. p. 19*) Ca^m — Sandco plebanus de Sracicz Thomam capellanum habet ponere contra Scratam (habet ponere eum), die terminorum confessus est.

230. Ca^m — Nemsta de Slausouicz Tomam capellanum de Serzacsiz habet ponere contra Juriconem de Juricouicz, ante uigilium ascensionis domini confessus est.

231. Golab de Xans cum Jascone de Manocicz ad primos terminos post festum sancti Johannis terminum habet.

232. Testes — Michael de Wocehouicz ducit testes contra Nicolaum de ibidem, quod uxorem suam uulnerauit, unum uhnus apertum aliud non apertum: Wanczko de Wocehouicz quod uidit, Pasco de Seracicz dictus Starzicouicz, terminum habet in crastino s. Procopii. =Solut.=

233. Nemsta de Seronow pro omnibus cum kmethone Wanczkone de Woycechow. Staszicza ministerialis.

234. Michael de Wocehouicz cum Nicolao de ibidem terminum habet de uisione pro septo.

235. Idem Michael de Wocehouicz cum Nicolao de ibidem terminum habet de uisione pro prato.

236. Florianus de Czarzis cum Viscone ibidem terminum habet ad primos terminos post festum sancti Johannis.

237. Pena — Florianus de Bodezeouicz XV contra abbatem, quod non dedit intromissionem in agros. =(Ad mandatum) ad petitionem domini Cracouiensis gracia facta.=

238. Nicolaus de Boccouicz matrem suam habet ponere contra Sobestianum et contra Sandconem de Boccouicz.

239. Pena — Florianus Nedoma tenetur mediam marcam contra Staszicam pro uituperio. =Grossum propter dominum Cracouiensem.=

240. Dobes de Paulouicz cum Nicolao de Olpiez terminum habet ad primos terminos post diem sancti Johannis.

241. Virchoslaus de Desno cum Michaele terminum habet peremptorium pro *policecz*.

242. Petrus de Sadzisow cum Pascone ibidem terminum habet peremptorium.

243. Pena — Petrassius de Sadzisow penam VI marcarum, quod dicitur *Sweczna* contra Andream de ibidem. =Grossum.=

244. Potreo de Karznicza cum Stanislao de Virchouisco terminum habet peremptorium.

245. Jurare — Andreas de Sadzisow bis habet iurare contra Potrasium.

246. Pena — Jasco de Lubochow penam XV contra Michaellem pro uituperio. =Duos boues recepit.= (z. p.).

247. Pena — Nicolaus de Waszosza penam XV contra Johannem de Podlesze, quia ab eo sine tempore recessit.

248. Pena — Martinus de Obikal contumax contra Seronconem de Peezeneg pro cane.

249. (Cr. I a. p. 20). Florianus Nedoma habet ostendere priuilegium [contra] Albertum ministerialem. =Jacussius de Suchdol fertonem soluit.=

250. Pena — (Vilezco) et Jacobus de Dalouicz contumaces contra Johannem de Xans pro XVIII^o scotis.

Datum in Xans infra octauas Corporis Christi (d. 12—19 Junii 1376). Termini dati et assignati sunt in Crastino sancti Procopii.

251. Uxor Johannis de Gemelno cum Nicolao de Iscimmo terminum habet secundum pro XVI marcis.

252. Tomco de Chotlicz cum Tomcone de Moerseco terminum habet primum pro C marcis et pro iumentis et pro aliis iniuriis.

253. Ca^m — Stanislaus de Janouicz Nicolaum capellanum de Kalina habet ponere contra Clementem de Illicouicz, die terminorum confessus est.

254. Johannes de Zadowicz cum domino Radomiriensi terminum habet secundum pro domo in Nesconicz.

255. Raphael de Wachadlow cum Nicolao de Bolow terminum habet peremptorium.

256. Stogneus de Roszeyow cum Johanne de Neswoyowic et eum familiaribus suis terminum habet peremptorium et hoc in Prossouicz ad primos terminos post sanctum Petrum.
257. Stogneus idem cum Petro de Solecz terminum habet peremptorium.
258. Stogneus idem cum Stasco de Solz terminum habet peremptorium.
259. Stogneus idem cum Paulo de Solecz terminum habet peremptorium.
260. Ca^m — Mortko de Grimala Swetoslaum capellanum de Tuczapy habet ponere contra dominum de Wlodislaw, die terminorum confessus est.
261. Seratha de Seraciez cum Sandcone plebano terminum habet peremptorium ad requiring dominos pro causa inter eos pro capellano.
262. Ca^m — Sandco plebanus de Seraciez Tomam capellanum habuit ponere, sed est confessus Nicolao capellano de Szadzisow, die terminorum confessus est, ponere habet eos contra Seratham.
263. Michael ciuis de Xansze cum Paulo de Slupow terminum habet primum pro tribus wlncribus apertis et L capeciis frumenti siliginis.
264. Priuilegium — Johannes de Podlesze tenetur a priuilegio pro Modzillo.
265. Janco de Zagoriez cum Nicolao de Louina terminum habet peremptorium.
266. Pena — Wirchoslaus de Nacel contumax contra Adam de Roszeyow. Paulus officialis iustificauit Adamconem pro hereditate in Nacel. = Petrassius VI grossos recepit. = 1).
267. (Cr. I a. p. 21). Memoriale — Jan de Zagoriez tenetur memoriale contra Pasconem.
268. Ca^m — Stasco dictus Ostas de Dobracow Nicolaum capellanum de Obichow habet ponere contra Stasconem ibidem, die terminorum confessus est.
269. Memoriale — Stasco de Dobracow tenetur memoriale contra Ostasium de ibidem.
270. Pena — Martinus de Grodzina penam VI marcarum tenetur contra Tomconem de Chotlicz.
271. Dersco de Prossiez cum Preczslao de Wola terminum habet primum pro kmethonibus et pro hereditate.
272. Stasco de Waslin cum Alberto de Woycechow terminum habet ad concordandum.
273. Nasan de Cuzcow cum Nedalco de ibidem terminum habet primum pro wlnere aperto.
274. Macco de Lgotha cum Derscone de Prossiez terminum habet primum ad concordandum. (z. p.).
- Datum in Xansze in uigilia sancte Crucis (d. 13 Septembris 1376). Termini dati et assignati sunt (infra octauas), (III feria proxima post sanctum Franciscum), in uigilia sancti Stanislay.*
275. Preczslaus de Vola Prossca cum Derscone ibidem terminum habet peremptorium.
276. Tomco de Chotlicz cum Andrea de Xans terminum habet peremptorium.
277. Martinus de Gedleza cum Potrasio de Paulouicz terminum habet ad colloquium.
278. Testes — Raphael de Bolow ducit testes contra Nicolaum de ibidem pro XII marcis et pro XX marcis vadii: Stephanus Brigar de Wachallow interfuit, Nicolaus Ligasza interfuit, Nicolaus de Portouicz in testimonium, (Precz. de Desno) Preczslaus de Desno, Gotard de Desno, Meczslaus de Dalouicz; terminum habet super paruos terminos.
279. Andreas de Dzalosiez cum kmethonibus de Tapocal terminum habet pro prato, uolenti recepcione grani pro palio et capucio, pro iaka, tunica, pro I½ marcis, circa hoc ministerialis percussus est et nuncius furem defendendo a falcatoribus, dimidia media marca defensa.

1) Tu brakuje niewatpliwie dwie co najmniej kartki z rokami Lipcowemi (z 9. Lipca in crastino s. Procopii).

280. (*Cr. I a. p. 22*). Andreas de Boccouicz cum Meczslao de Radzicow terminum primum habet pro III pecoribus et pro II^{bus} et pro *dzanicza*, pro priuilegio et pro fraccione hostii.
281. Mathias de Lgotha commisit causam suam Stanislao contra Dersconem.
282. Dersco ministerialem s. (zap. niedlok.).
283. Martinus de Boczcouicz cum Barwero terminum habet primum pro duobus wheribus apertis.
284. *Pena* — Dersco de Prossicz VI marcas pro pena tenetur contra Macconem de Lgotha pro statua. = Staszicza ministerialis. = (z. p.).
285. *Memoriale* — Dersco de Prossicz tenetur bis memoriale contra Macconem.
286. Pro parte Boxe, quod euasit Michaellem fratrem Guesee pro XX marcis pecorum et viginti rerum et pro sedecim *czifiss* (s).
287. Yaroslaua de Yanouicz cum Boxa de Slupow terminum habet ad colloquium post diem Michaelis pro littera.
288. Ninognew de Motchouicz cum Tomcone fratre suo terminum habet ad interrogandum dominos pro eo, quod famulus Tomconis famulo Ninognewi iniuriam fecit; uolo respondere, ius meum habeo; Ninogwey dixit: non in speciali iniuriam fecisti sed in paterna hereditate; terminum habet ad primos terminos post colloquium.
289. Zagansci de Motchouicz cum Sulcone, Potrone de ibidem terminum habet ad primos terminos post colloquium.
290. Micosius de Janouicz cum Stascone de ibidem terminum habet primum pro dampno, quod fecit pecoribus et pro *pregroda*.
- Datum in Xanse feria sexta proxima post diem beati Mathei anno sexto (die 26. Septembris 1376).*
291. Thomco de Chotlicz cum Thomcone de Mokrsko terminum secundum habet pro duobus famulis sibi reductis.
292. Ninogneus de Motchouicz cum Thomcone ibidem terminum tercium ad colloquium.
293. Svatheo dictus Zagansky de Mothehouicz cum Sulcone et eius filio ibidem terminum secundum pro where aperto.
294. Mitco de Kxanze cum Czeslao de Slupow terminum tercium habet.
295. Thomco de Chotlicz cum Petro de Dobrow terminum tercium habet ad secundos terminos.
296. Johannes scultetus de Zandouicz cum Clemente Radomiensi terminum tercium habet pro domo.
297. Dominicus de Vlodzislauia cum Mroczkone de Senseo terminum tercium habet.
298. Petrus de Sandzissow habet ponere Nicolaum vicarium ibidem contra Andream de ibidem, et cum Pascone ibidem terminum tercium habet.
299. (*Cr. I a. p. 23*). Florianus de Bodzcouicz cum Alberto tabernatore ibidem terminum secundum pro where aperto et combustione granarii. . . pro sedecim scotis et improperacione ex parte matris.
300. Wlosth de Voyczehouicz cum Sbiscone de Pothok terminum secundum pro III^{or} wheribus apertis et IIII^{or} non apertis et media marca recepta.
301. Derzeo de Pstrossicz cum Preczslao ibidem terminum tercium ad concordandum.
302. Mathias de Pstrossicz cum Derzeone de ibidem terminum tercium ad concordandum, quod si non concordauerint, extunc habet suum filiastrum statuere.
303. Thomco de Morsko habet ponere Johannem vicarium ibidem contra Msczugium de Gnewaczin, quod confessus est in crastino terminorum.
304. Jan de Sobouicz cum Thomassio ibidem terminum tercium ex uisione.

305. Martinus de Bodzeouicz molendinator cum Baruerio de Xanze terminum secundum pro duobus vlncribus apertis.
306. Vanczeo de Orlow habet ponere Martinum de Zarogow contra Stanislaum de Zarogow.
307. (Sbissco) Janco kmeto de Mirouicz cum Simone terminum secundum pro iniuriis.
308. Laurencius de Xanze cum Dobeslao de Wusko terminum secundum habet pro octo scotis et undecim capetibus frumenti.
309. Johannes de Vachadlow cum Stephano Brigar terminum secundum pro centum marcis.
310. Jacussius plebanus de Mirouicz cum Ninogneo ibidem terminum secundum habet pro iniuriis.
311. Stephanus plebanus de Raczslauicz cum Mroczcone de Sensko terminum terciū habet coram Rege post ingressum ipsius Cracouiam ad duas septimanas.
312. Clemens de Ilcouicz cum Stanislao de Janouicz et Nicolao de Ilcouicz terminum terciū ad secundos terminos pro turpibus verbis et uno where.
313. Voyezech de Janouicz cum Boxa de Slupow terminum terciū habet pro pecuniis sibi non persolutis.
314. Andreas de Chmelow cum kmetonibus de Tampoczal terminum terciū habet et cum Kothlone, qui cum fugauerunt et percusserunt.
315. Pena — Pro parte Martini de Jedleza, quod obtinuit in Johanne de Vachadlow centum marcas vadii et cause triumphum contra Stephanum Brigar.
316. Nicolaus de Janocicz cum Stanislao ibidem terminum terciū.
317. Andreas de Radziczow terminum habet ad concordandum.
318. Testes Michaelis de Woyezechouicz contra Nicolaum ibidem: Himcus, Sethenus de Moskorzow, Nicolaus de Boleszczicz, Nicolaus de Pirziny, Czeziborius de Lowina in testimonium, et soluere debet memoriale pro vlncribus duobus sibi illatis in termino existens.
319. (*Cr. I a. 24*). Nicolaus de Woyezechouicz tenetur memoriale contra Michaelē. (z. p.).
320. Pro parte Nicolai de Woyezechouicz, quod euasit Michaelē suum patrum pro incendio horrei.
321. Stanislaus de Vazlin cum Nicolao de Woyezechouicz terminum habet pro duabus marcis dotis.
322. Nicolaus de Borow cum Sebastiano ibidem terminum terciū habet ad ponendum litteram aquisicionis.
323. Johannes de Dzeuanciez cum Andrea ibidem terminum secundum habet pro oculo expercusso et III^{bua} vlncribus apertis et pro gays expertatis et prearacione iugeris.
324. Johannes de Dzeuanczicz cum Alberto ibidem terminum secundum pro percussione et violenta aracione et subfalcacione gay et turpibus verbis cum Venceslao¹⁾.
- Datum in Xans in vigilia apostolorum Symonis et Jude (d. 27 Octobris 1376).*
Termini dati et assignati sunt feria secunda proxima post diem sancti Martini.
325. Ca^m — Suicyus de Zarisin Johannem capellanum de Vola Cnisinsca habet ponere contra Misliborium de Zarisin, die terminorum confessus est.
326. Pena — Nicolaus filus Suicij de Zarisin penam VI marcarum, quia palium non deposuit, contra Misliborum.
327. Pena — Nicolaus de Vola Sleinsca VI marcarum penam contra iudicium, quia palium non deposuit. = Iudex pepereit Drogossius in colloquio post purificationem. =
328. Ca^m — Venceslaus de Dzewacin Nicolaum de Vola capellanum habet ponere contra Johannem de Dzeuacin, die terminorum confessus est (z. p.).

¹⁾ Wszystkie zapiski z tych roków t. j. Nr. 291—324 pisane są odmienną ręką.

329. Ca^m — Albertus de Dzeuaciez Nicolaum capellanum de Vola habet ponere contra Johannem de Dzeuaciez, die terminorum confessus est, et Andreas eum capellanum habet ponere contra Johannem.

330. Ca^m — Dobeslaus de Malosow Johannem capellanum de Conscins (s) habet ponere contra Laurencium de Xans, die terminorum confessus est.

331. Tomas de Boedconicz cum Alberto de ibidem terminum habet peremptorium pro where aperto et scissura portarum et pro V statuis et pro granario et pro *wererza* (s).

332. Bartolomeus de Chechel cum Viscone et Bogusio de ibidem terminum habet peremptorium pro frumento, quod dampnum intulit trium marcarum et pro *pregroda*.

333. Ca^m — Symco de Mirouicz Nicolaum capellanum de Gourzicow habet ponere contra Jacussium de Mirouicz, die terminorum confessus est ¹⁾.

334. (*Cr. a. p. 25.*) Bogdal de Xans cum Janusio, Nicolao, Jascone de Manociez terminum habet peremptorium pro werberibus.

335. Ca^m — Symco de Mirouicz Nicolaum capellanum de Gouricow habet ponere contra Janconem de Mirouicz, die terminorum confessus est.

336. Nicolaus de Ilicouicz fideiobuit III marcas pro Jancone de Cbikal Scronconi, infra tres septimanas habet soluere, si non soluerit, tunc sex bowes habet dare.

337. Wlost de Potoc cum Sbiscone de Potoc terminum habet peremptorium ad concordandum.

338. Clemens de Ilicouicz cum Rodeone de ibidem terminum habet peremptorium pro structura braseatorij.

339. Andreas de Boedconicz cum Metslao de Radzicow terminum habet.

340. Clemens de Ilicouicz cum (Mathia de) Jacobo de Cbikal terminum habet peremptorium.

341. Nicolaus Cudlata cum Newsa de Radslauicz terminum habet primum pro XIII scotis.

342. Stephanus de Wachadlow Swetoslaum capellanum de Lubeza habet ponere contra Johannem de Gedleza, die terminorum confessus est.

343. Pasco de Gedlka cum Smeislao dicto Brigar terminum habet de visione.

344. Ca^m — Stephanus Brigar Swetoslaum capellanum de Lubeza habet ponere contra Pasconem de Geldeza, die terminorum confessus, pro L robora.

345. Pena — Smeislaus dictus Brigar XV penam, quia pignora repercussit. Bezka ministerialis.

346. Pena — Nicolaus de Bolescie XV penam contra Stephanum de Bolesciez, quod violenter tenet agros, quos ipse aquisiuit super ipsum.

347. Memoriale — Nedoma de Bodzconicz tenetur memoriale contra camerarium domini palatini. (z. p.).

348. Memoriale — Nicolaus de Woycechow tenetur memoriale contre Bratconem de Coualow. (z. p.).

349. Ca^m — Stephanus Brigar Swetoslaum capellanum de Lubeza habet ponere contra Paulum de Gedleza, die terminorum confessus est, pro penis, quas scripsit in iudicio palatini. (z. p.).

350. Pena — Stasco dictus Bernatouicz de Radslauicz contumax contra Cudlatham de Xans pro X scotis. = Gosco ministerialis. = (z. p.).

351. Pena — Boxa de Slupow penam XV contra (Clementem) Michaelem dictum *Gruscam*, quod se violenter in ipsius *zastawam*, in qua habuit III marcas, [intromisit]. Staszica ministerialis. = Justum se fecit cum litteris. =

¹⁾ Tu brakuje niezawodnie dwóch kartek z rokami z 17 Listopada, i zapiski Nr. 334 do 351 pod te właściwie należą date.

*Datum in Xans sexta feria proxima post sanctum Andream (d. 5 Decembris 1376).
Termini dati et assignati sunt feria sexta proxima post diem sancte Lucie.*

352. (Cr. I a. p. 26). Michael de Smelow litteram domini Johannis de Tarnow habet ponere contra Abbatem do Ondreow.

353. Pena — Sulco de Sadzisow penam VI [marcarum] contra Nicolaum de Olpiez, quia sine tempore recessit. Stasicza ministerialis. =Fertonem soluit.= (z. p.).

354. Littera — Martinus de Zarogow litteram iudicii habet ponere contra Stasconem pro kmethone, quem intercessit, pro agris violenter cultis.

355. Nicolaus de Bolesciez penam tenetur, quod dicitur *Swieczna*.

356. Preczslaus de Wola Prossca cum Derscone de Prossicz terminum habet ad concordandum ad primos terminos post Natiuitatem Christi et cum Laberdo de ibidem pro *zagroda*.

357. Stasco de Potrouiez cum (Nicolao) Predbor, Jascone, Alberto de Desno terminum habet ad primos terminos post Natiuitatem Christi pro *pregroda*.

358. Albertus de Wlodislaw cum Janusio de Wrodzizis pro pecoribus pignoris.

359. Preczslaus de Prossicz cum Michaele, Jacobo, Symcone, Pribcone de ibidem terminum peremptorium habet.

360. Ca^m — Dobeslaus de Malosow Nicolaum capellanum de Consco habet ponere contra Laurencium de Xans.

361. Andreas de Dzalosiez cum kmethonibus de Dapocal terminum ad colloquium.

362. Martinus kmetho de Bozczouicz cum Barwerzo de Xans ad primos terminos post Natiuitatem Christi terminum habet.

363. Jacobus, Martinus de Sadzignew cum Stanislawo de Scinsca Vola terminum habet primum pro duobus paliis, pro quatuor securibus, pro III^{or} volneribus non apertis.

364. Ca^m — Bartko de Janouicz Nicolaum capellanum de Kalina habet ponere contra Nicolaum de Woycechow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

365. Nicolaus de Woycechow cum Wenceslawo, Jacobo terminum peremptorium habet.

366. Adam de Roszeyow cum sorore terminum ad colloquium post Purificacionem pro Nacel.

367. Nicolaus de Sladow cum Gaulusone de Kalina terminum habet primum.

368. Nicolaus de Wachadlow cum Stascone de (Dzud) Czudzinouicz terminum primum pro hereditate ac cum Machna de Prossouicz.

369. Ca^m — Bartko de Janouicz Nicolaum capellanum habet ponere de Kalina contra Stanislawum de Woycechow.

370. (Cr. I a p. 27) Pena — Andreas de Boccouicz penam VI marcarum contra Meczslawum de Radzicow, quia sine littera citauit. (z. p.).

371. Smeisco de Kalina cum Gaulusone de ibidem terminum habet primum pro fideiussoria.

372. Smeisco de Kalina cum Stascone de Janouicz terminum pro prato ad terminos.

373. Pena — Radeo de Illicouicz contumax contra Clementem de ibidem pro media marca. =III^{or} scotos dedit.= (z. p.).

374. Pena — Janco de Cbikal penam VI marcarum contra Gabrielem de ibidem pro citacione ad aliud iudicium. =Solut grossum = (z. p.).

375. Janco de Cbikal testem unum habet ponere contra Johannem de Cropidlo.

376. Pena — Stephanus de Wachadlow penam XV contra Jacussium camerarium domini iudicis pro uituperio. =Judex pepereit.=

377. Pena — Idem penam tenetur, quod dicitur *Swieczna* contra Pasconem filium Martini camerarii.

378. Pena — Potrasius de Lubochow contumax contra Machonem de Radslauicz pro debito. =Capitaneus propter Borconem pepereit.= (z. p.).

379. Soluit — Petrus de Prelancz pro contumacia VIII grossos soluit. (z. p.).

380. Testes — Florianus ducit testes contra Albertum de Boedcouiez pro wlncribus: Stasco dictus *Wercalca* circa fuit istud, Bargel de Boedcouiez circa hoc fuit, Andreas de Boedcouiez in testimonium, Vilezco de Bolow, Tomas de Bolow, Nicolaus de Wachadlow. = III^{or} grossos dedit. = (z. p.).

381. Michael dictus *Grusca* cum Boxa de Slupow terminum ad colloquium post Purificationem Marie.

382. Idem Michael causam suam comisit sororij (s) sui, si mortuus esset.

383. Uxor Michaelis de Piscorovicz habet iurare contra Petrum.

384. Pena — Andreas de Boedcouiez XV penam contra Mecsclauum de Radzicow pro *zapusta*. Staszica ministerialis. (z. p.).

385. Gabriel cum uxore et cum Johanne de ibidem terminum habet ad terminos post diem sancte Lucie Cracouie pro vituperio uxoris, et subiudex discernet.

Datum in Xans feria sexta proxima post diem sancte Lucie (d. 19 Decembris 1376).

Termini dati et assignati sunt in vigilia Epiphanie domini.

386. (Cr. I a. p. 28). Ninogneus de Mothchouiez cum Tomcone de ibidem terminum habet peremptorium.

387. Tomco de Chotlicz cum Andrea de Xans minori terminum habet peremptorium.

388. Nicolaus de Wachadlow cum Stascone de Czudzinouiez terminum peremptorium habet.

389. Nicolaus kmetho de Wagrinow penam VI marcarum, quia locutus est et huc sibi causa non fuit commissa.

390. Nicolaus de Slehrelow cum XV kmethonibus de Wangrinow terminum habet peremptorium.

391. Nicolaus de Sladow cum Gaulusone de Kalina terminum peremptorium habet.

392. Smeisco de Kalina cum Gaulusone de ibidem terminum peremptorium habet.

393. Smeisco de Kalina cum Stascone Szemuniez et cum Schiscone de Janouiez terminum habet peremptorium.

394. Pena -- Virchoslaus de Nacel penam VI marcarum contra uxorem Venceslay de Roszeyow pro non solucione pecunie. = Dominus iudex pepercit. = (z. p.).

395. Boguchna de Kalina cum Stascone de Janouiez et cum colono ipsius terminum habet peremptorium.

396. Jurare — (Philea) Venceslaus de Slupow habet iurare contra Phileam de Bruchan, terminum habet ad concordandum.

397. Newsa de Radslauiez cum Nicolao dicto *Kuczłata* terminum ad concordandum habet.

398. Pena — Michael dictus Bracyeouiez tres marcas tenetur pro wlncribus contra Paulum de ibidem et pro frumento.

399. Ca^m — Sronco de Czistosouiez Sobconem capellanum de Xans habet ponere contra Wancconem de Malosow, die terminorum confessus est.

400. Jan de Xans cum Jascone de Mirosow terminum habet peremptorium.

401. Pena — Michael de Czaworzis contumax contra Pasconem dictum Starzicz pro XV marcis. Vanezco ministerialis.

402. Jasco de Cropillo cum Jancone de Cbikal (Pradotha de Prelancz) ad secundos terminos terminum habet.

403. Ca^m — Pradotha de Prelancz Jacobum capellanum de Kucz habet ponere contra Johannem de Cropidlo, die terminorum confessus est.

404. Janco de Cbikal cum Gabriele de ibidem terminum habet ad secundos terminos!).

!) W tem miejscu zaznaczamy brak kilku kart z zapiskami z roków styczniowych r. 1377, a zarazem, że zapiski od Nr. 405 do tego już należą roku.

405. (*Cr. I a. p. 29*). *Pena* — Adam de Roszeyow penam VI marcarum contra uxorem domini Wenceslay de Roseyow pro XX marcis.

406. *Pena* — Johannes kmetho de Vola domini Cracouiensis circa Xans penam LXX contra Albertum scultetum de Zadouicz pro iumento.

407. *Memoriale* — Michael de Vaslin tenetur memoriale contra Stasconem ibidem pro III^{or} grossis et pro scropha.

408. (*Mecz.*) Pribco de. (zapiska niedokończona).

Datum in Xans feria VI ante Inuocavit (d. 13 Februarii 1377). Termini dati et assignati sunt sabbato proximo ante Oculi.

409. *Ca^m* — Dersco de Prossicz Mathiam capellanum de Mechouia habet ponere contra Preczslauum de Igotha, die terminorum confessus est.

410. Labert de Prossicz cum Derscone de ibidem terminum habet ad primos terminos post festum Stanislay tempore Majj.

411. Johannes castellanus Cracouiensis cum Derscone met tercio de Modzillo terminum primum habet pro equo.

412. Albertus de Pirociez cum Faleza de ibidem terminum habet primum, quia alienauit hereditatem.

413. *Ca^m* — Dobes de Paulouicz Martinum capellanum de Sadzisow habet ponere contra Nicolaum de Bolescie, die terminorum confessus; idem Nicolaus eundem capellanum habet ponere contra Dobesium.

414. Pasco dictus Staricz cum Andrea de Sadzisow terminum habet peremptorium pro fideiussoria.

415. Johannes castellanus Cracouiensis cum Johanne de Podlesze terminum primum pro II bobus et pro II^{b^{us}} equis.

416. Johannes castellanus Cracouiensis cum Johanne, Crisan de Podlesze terminum primum pro equo et fertone.

417. *Ca^m* — Gaulus de Kalina Nicolaum capellanum de Slauicz habet ponere contra Smecysconem de Kalina et Micconem de Sladow, die terminorum confessus est.

418. Sbisco venator cum Henrico de Slauossow terminum ad secundos terminos habet.

419. Peleza de Kalina ducit testes contra Zauisam de Prossicz pro II whneribus: Pasco de Dzadusicz, Smeisco de Kalina patruus. (z. p.).

420. *Testes* — Zauisa de Prossicz ducit testes contra Pelezam; Bogusius de Ilicouicz, Sbisco de Potocz, Labert de Prossicz, Pasco de Prossicz, Tomasius de Bruchan, Janco de Pirociez.

421. (*Cr. I a. p. 30*). Swesko dictus Zagansky de Borzisuicz cum Tomeone custode de Motchouicz et cum Ninogneo de ibidem et cum Suleone, Petro terminum peremptorium pro whneribus. (z. p.).

422. Martinus de Sdanouicz cum Stanislao dicto Soleza terminum habet ad colloquium tempore Majj.

423. *Pena* — Kmethones duo de Szadzignew contumaces contra Stasconem de Vola Sleinsea pro palio et securi.

424. Janco de Lubochow cum relicta Clementis de Louina terminum primum habet pro hereditate ibidem.

425. Nicolaus de Vola Racossea cum Tomeone de Steenez terminum habet primum.

426. Gabriel de Cibical cum Jancone de ibidem terminum habet peremptorium.

427. Jan de Xans cum Jascone de Mirosow terminum habet peremptorium.

428. Johannes de Cropitlo cum Jancone de Cibikal terminum habet ad primos terminos post festum sancti Stanislay tempore May.

429. Ca^m — Michaleo de Snelow Nicolaum capellanum de Dzalosiez habet ponere contra Albertum de Ondreow, die terminorum confessus est.

430. Vancko de Malosow cum Seroncone de Czastosouicz terminum peremptorium habet.

431. Stasco de Seraciez cum Jacussio de Strelecz terminum habet ad secundos terminos in Prossouicz. (z. p.).

432. Creslaus de Wyla cum Martino, Floriano de Radzicow terminum habet primum, quia recesserunt ab eo.

433. Ca^m — Venceslaus de Dzauaciez... (zapiska niedokończona).

434. Pena — Creslaus de Slupow penam XV contra Johannem de Cropitlo, quod violenter kmethones recepit, et tres persone penam VI marcarum = Bodzatha procurator indulsit. = (z. p.).

435. Pena — Prepositus sancti Michaelis tenetur quatuor whera aperta contra Adam dictum Cocel.

436. Bartko de Coualow iurare habet contra Stanislaum de Woceehow.

437. Pena — Smeissek kmetho de Wangrinow XV contra Nicolaum de Srelow pro tribus truncis apum, eciam penam LXX tenetur contra Nicolaum eundem.

438. Pena — Johannes plebanus ex parte domini Episcopi contumax contra Tomconem de Chotliez, quia se intromisit in *porabam ijastdouam*.

439. (Cr. I a. p. 31). Pena — Boxa de Slupow contumax contra Michaellem dictum *Gruscam*, ex parte ipsius Philka condempnauit pro palio III^{or} marcarum, pro XXXII^{bua} marcis et pro littera emendatoria milicie.

Datum in Xans sabbato ante Oculi (d. 28 Februarii 1377). Termini dati et assignati sunt sabbato ante Judica.

440. Albertus de Pirociez cum Falka de ibidem terminum peremptorium.

441. Martinus kmetho de Coslow. (zapiska niedokończona).

442. Suicyus de Coslow cum Stascone de Lutka terminum habet peremptorium.

443. Pena — Gregorius de Parcousouicz XV contra Martinum de Modlnicza pro uitupero milicie. = Pro delecione non dedit. = (z. p.).

444. Ca^m — Zauisa de Prossicz Paulum capellanum habet ponere contra Macconem de Karzsnycza, feria sexta ante terminos confessus.

445. Johannes castellanus Craconiensis cum Derscone de Modzillo terminum peremptorium pro equo et pro uiolencia.

446. Johannes castellanus Craconiensis cum Johanne de Podlesze et cum Crisano terminum peremptorium pro II^{bua} bobus et pro II^{bua} equis.

447. Jan de Xans cum Jackone et Jacobo de Tarsowa terminum peremptorium habet pro wheribus.

448. Andreas kmetho de Radslauicz cum Nicolao de Lscino terminum primum habet pro segetibus.

449. Pena — Micko de Dzezanouicz contumax [contra] Jacusium ibidem et contra Paulinam, Petrunulam pro wheribus duobus non apertis et pro V apertis. = Vaccam recipiunt. = (z. p.).

450. Stephanus de Bolesiez cum Potrasio, Vereislao de Gnewacin terminum peremptorium habet. (z. p.).

451. Pena — Jan dictus *Slich* kmetho de Dzezanouicz contumax [contra] Jacusium de ibidem pro hominibus suis wheratis.

452. Stasco de Nauarziez cum Jacusio de Cnisin [terminum] primum pro spolio, pro pecunia et pro wheribus.

453. Testes — Stasco dictus *Nosal* duos testes habet ponere contra Sandconem, terminum habet ad colloquium tempore Maij.

454. Marcis de Tagobor cum Borcone de Stenez terminum habet primum pro fideiusso-
ria XVI marcarum.

455. Kachna de Lubochow cum uxore Clementis de Louina terminum peremptorium habet.
 456. Swetko de Borziszowicz cum Tomcone et cum hominibus suis de Motchowicz terminum habet peremptorium.

457. (*Cr. Ia. p. 32*). Janco lapicida de Xaus cum kmethonibus tribus de Neswoyowicz terminum habet peremptorium; Jacobus, Petrus, Adam.

458. Stasco de Waslin cum Michalcone et cum Agneta de Waslin terminum peremptorium.

459. Johannes de Cropitlo cum Creslao de Slupow terminum habet.

460. Wanczko de Malosow fratrem suum habet ponere contra Seronconem de Czastosowicz, terminum ad terminos.

461. Nicolaus de Sladow et Smeisco de Kalina cum Gaulusone de Kalina ad primos terminos post conductum Pasce habet terminum.

462. Philka de Bruchan cum Boxa de Slupow terminum habet.

463. Clemens dictus Cozanca cum Stephano dicto Brigar terminum ad terminos.

464. Pena — Micko dictus Pucecz de Kelcoviez et Nicolaus Woyszicowicz contumaces; unus alterum citauit. Paulus ministerialis. = Domicellus delere iussit in stuba ad sanctam trinitatem. =

465. Pena — (Laurencius dictus Paehra de Chechel) et Nicolaus ibidem contumaces; unus alium citauit. Paulus ministerialis. = Vaccam receperunt. =

466. Pena — Clemens kmetho de Grabouich et Wlodea *riez* ibidem, unus alium citauit, non comparuerunt propter apes. Paulus ministerialis.

467. Memoriale — Nicolaus de Opatcowicz tenetur memoriale contra Pribconem de Grodzina.

468. Uxor Gabrielis de Cbikal cum Johanne de ibidem terminum habet in Prossowicz feria quarta nunc ventura.

469. Pena. — Stasco de Woycechow fideiubuit pro Nicolao patre suo et metipso pro se XV penam, quod in iudicio dixit: occidam te, uidelicet Wlostconem; (secundo tenetur XV, quod dixit secundo: occidam cum) = Jacussius camerarius mandauit unam penam scribere. = (z. p.).

470. Rota inter Borconem et Ninotam, quod sic ordinauimus, quod duos lanceos ultra ordinem suum habet excludere et resignare per medium.

(Datum in Prossowicz feria V^a proxima post Iudica). (d. 19 Martii 1377). (Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post conductum Pasce)¹⁾.

471. (*Cr. Ia. p. 33*). Johannes de Neswoyowicz cum Andrea, Sulcone, Abram de Belany terminum habet peremptorium Craconie.

472. Petrus dictus Cosarz de Slonnik cum Marccone de Rundno terminum habet peremptorium.

473. Petrus dictus Scera de Prossowicz cum Marccone de Rundno terminum habet peremptorium.

474. Pelka Marsowsci cum Marccone de Choraziez terminum habet peremptorium.

475. Bernardus de Lexicz cum Marco de ibidem terminum habet ad concordandum.

476. Dziuisius de Preczslauiez cum Stanislao de Motchowicz terminum habet primum pro centum maris.

477. Dziuisius de Preczslauiez cum kmethonibus de Mislawciez terminum habet peremptorium.

478. (Hanco de Monacowicz cum Stanislao de Janowicz terminum habet peremptorium).

479. Nota, quod Janconi (s) de Procoeziez testet habuit ducere contra dominum Derzeonem de brnociez et cum unus testis uoluit iurare, inclinatus rotam ex toto dixit, prout sibi ministerialis edixit; statim dominus Derz [co] non admittendo ipsum sanctam crucem tangere ad alium testem dixit: ueni tu es comparer ipsius, tandem ad iudicium uenientes idem Derzeo et Janconi

¹⁾ Roki te wpisane przez omyłkę zostały przekreślone i zapiski 471—486 należą jeszcze do roków z 28 Lutego.

fassi sunt, quod idem compater est filii mei et non meus. Ad dominos delibamus ad festum sancti Stanislai. Ministerialis Albertus Chi.

480. Pena — Marco de Woynanouicz tenetur penam VI marcarum contra Cristinam de ibidem, quod dicitur *Stwecna*. = Persoluit Potrasio = (z. p.).

481. Martinus de Strelcz cum Potrasio de Bobin terminum habet pro wneribus, tria aperta.

482. Relicta Clementis de Dunos cum Tomeone de Zabocicz terminum habet ad colloquium.

483. Petrus dictus *Cosar* de Slomnik cum Marcone de Chorazicz terminum habet primum pro XIII marcis debiti et pro bina condietacione.

484. Cunrat de Sbladouicz cum Swetoslao de ibidem terminum habet peremptorium.

485. Ca^m — Clara de Scorezow Swetoslaum capellanum de Tuezap habet ponere contra procuratorem Bodzatham, die terminorum confessus est. (z. p.).

486. Venceslaus de Prossouicz cum Gaulo de Potreouicz terminum habet ad concordandum.

Datum in Xans sabbato ante Iulica (d. 14 Martii 1377). Termini dati et assignati sunt sabbato proximo post Pasca.

487. (Cr. I a. p. 34.) Janusius de Motchouicz cum Spitko de Sabouicz terminum primum habet pro III½ marcis capitalis pecunie.

488. Sethes filius iudicis cum Nicolao de Olpiez terminum primum habet pro expulsionem tabernatoris et pro kmethone violenter recepto.

489. Stephanus de Bolescicz cum Setecho de ibidem terminum primum habet pro fideiussoria, pro bowe et pro dampno marce et pro intercessionem.

490. Laurentius et Dobco de Gemelno cum domino Janusio de Motchouicz pro taberna.

491. Ca^m — Gaulus de Kalina Nicolaum de Slauiez capellanum habet ponere contra Petrum famulum Martini de Tagobora, die terminorum confessus est.

492. Ninota de Steencz terminum habet cum Boreone de ibidem pro diuisione hereditatis. Vacenci ministerialis.

493. Stephanus de Bolescicz cum Potrasio, Varcislao de Gnewacin terminum habet ad colloquium tempore May.

494. Potrasius de Belsow cum Pribcone de Grogina et cum VI kmethonibus suis terminum [habet] ad colloquium post Pasca pro merica.

495. Marcis de Tagobor cum Boreone de Steencz terminum habet secundum pro fideiussoria.

496. Ca^m — Nicolaus dictus *Zegsuleza* Nicolaum capellanum habet ponere de Vola Siscisca contra Andream de Dzalosicz, die terminorum confessus.

497. Stasco et Stanislaus de Nauaricz cum Jacusio de Cnisin terminum habet peremptorium.

498. Jasco de Lubochow cum uxore Clementis de Louina terminum habet de uisione. (z. p.).

499. Johannes castellanus Cracouiensis cum Derscone de Modzillo terminum habet ad primos terminos in Xans post colloquium.

500. Johannes castellanus Cracouiensis cum Johanne de Podlesze terminum ad primos [terminos] post colloquium in Xans.

501. Ca^m — Zauisa de Prossicz Martinum de Goleza habet ponere contra Nicolaum de Karsnicza; die terminorum confessus est.

502. (Cr. I a. p. 35). Semco de Janouicz cum Stephano dicto Brigar terminum habet peremptorium.

503. Pena — Uxor Floriani de Radzicow penam XV contra Creslaum, quia sine tempore recessit.

504. Martinus kmetho de Radzicow cum Creslao de Viwla terminum habet.

505. Bartko de Coualow cum Nicolao de Woycechow terminum habet post Dominicam Misericordia.

506. Stasco de Woyeechow cum Bartokone (s) de Coualow terminum habet ad secundos terminos post Pasca.
507. Stephanus de Janouicz cum Alberto de ibidem terminum habet primum pro iniuriis.
508. Tomco de Steenez cum Potrasio de Gneuaicz terminum ad terminos; — ministerialis recognouit.
509. Potrasius de Gneuaicin cum Jacusio camerario terminum habet ad colloquium post Pasca.
510. Tomco de Chotliez cum Andrea de magno Xansze terminum habet preemptorium.
511. Gabriel de (Kib) Kbika cum Johanne terminum ad secundos terminos habet.
512. Micosius de Jazorow cum Laszotha de Louina terminum tertium pro VIII^o marcis, quod furtiue recepit.
513. Clemens cum Stephano dicto Brigar terminum ad terminos et cum Smislao.
514. Johannes de Cropillo cum Creslao de Slupow terminum ad terminos.
515. Laurencius prolocutor ex parte Nicolay de Zigartouicz cum Nicolao de Opatcouicz terminum habet ad colloquium post Pasca.
516. Jacusius de Dzezanouicz cum Derscone de Burnociez terminum habet ad interrogandum dominos, et cum mulieribus terminum habet.
517. Jan dictus *Slich* de Dzezanouicz cum Jacusio de ibidem terminum habet ad terminos.
518. Pena — Michael de Vaslin XV penam contra Staseonem de ibidem pro via septa violenter. Albertus Becka.
519. Jan de Xans cum Jacobo et Jaeczko de Tarsowa terminum habet preemptorium.
520. (*Cr. Ia. p. 36*). Pena — Nicolaus dictus Ligasza quater contumax contra Petrunulam Paulinam, Katusam, Pechnam de Dzezanouicz. = Ministerialis fuit in Dzezanouicz; vaccam recepit. =
521. Pena — Henrius kmetho de Slauosow penam (VI marcarum) XV contra Sbisconem venatorem, quia ab eo sine tempore recessit, pro X marcis, quod se subdidit et cum III^{or} marcis, quas pro penis tenebat.
522. Jasco sartor de Xans ducit testes contra Gregorium de Chechel pro XVI marcis, quod se subdidit: Stephanus de Bruchan hoc ordinauit, Tomas de Bruchan hoc ordinauit, Gosco ministerialis hoc ordinauit, Gnewomir de Lubochow, Andreas de Lubochow, Venceslaus de Lubochow; terminum ad terminos.
523. Newsa de Radslauicz cum Nicolao de Xans terminum ad terminos.
524. Pena — Nedzalko de Cuczkow contumax contra Procosium de ibidem, quod recessit.
525. Pena — Mirko ciuis de Xans bis penam VI marcarum contra Creslaum pro eo, quod est confessus cum eo concordatus et postea iuramentum proposuit.
526. Pro parte Boreonis de Steenez, quod super Ninotam, Spiconem, Zemam heredibus de Steenez diuisionem aqisiuit ibidem videlicet duos laneos versus domum ipsius Ninote mensurare tantos ut dictus Boreo ultra domum suam habet et residuitatem agrorum et rubeta per medium, quod erat et est paternitas, mediantibus hiis testibus: Meezslao de Resow, Dziuisio de Dabe, presente Vacencio ministeriali diuidente. Spitko suam causam comisit et Ninota pro Zema fideiussit, quod perpetualiter habet tacere de dicta diuisione.
- 1)

Anno domini M^oCCCLXXIX^o.

Datum in Prossonicz sabbato proximo post diem sancti Francisci (d. 8 Octobris 1379). Termini dati et asignati feria quinta proxima post diem beatorum Symonis et Jude.

527. (*Cr. Ia. p. 37*). Cam — Margaretha de Lexie habet producere Nicolaum capellanum de Lissobragk, confessa est die terminorum contra Petrum de Lexicz.

1) Następuje znaczna luka; całkowity brak dalszych zapisów Książkich z r. 1377 jakoteż z lat 1378 — 1380,

528. Ca^m — Pradotha de Meduecz habet producere Andream capellanum de ibidem contra Chebdam, die terminorum confessus est, pro kmethone violenter recepto.
529. Ca^m — Wenceslaus de Slupow Mathiam capellanum de Dzalosiez habet producere contra Filkam de Bruchana, die terminorum confessus est.
530. Ca^m — Zauissa de Prossicz Martinum vicarium de Mechow habet ponere contra Nicolaum de Karznicza, die terminorum confessus est.
531. Ca^m — Smil de Gorka habet ponere Petrum capellanum de Conussa contra Habram de Macocicz, die terminorum confessus est.
532. Ca^m — Sbisco de Goreza Marconem vicarium de Prossouicz habet producere contra Habram de Macocicz, die terminorum confessus est.
533. Ca^m — Pelka de Kalina Nicolaum vicarium de ibidem habet producere contra Johannem kmethonem de Boscin.
534. Ca^m — Sbisco de Gorka Virehoslaum plebanum de Conusa habet producere contra Stanislaum eiuem de Prossouicz.
535. Ca^m — Pelka de Kalina Nicolaum plebanum de Slauciez habet producere contra Johannem de Bosscin; die terminorum confessus est.
536. Ca^m — Clemens de Solcza Paulum vicarium de Wrocimouicz contra Swetliconem de Dalouicz, die terminorum confessus est.
537. Testes — Johannes de Laczawa habet producere testes contra (?) de ibidem pro gaujo furtim exp.: Mathias de Laczaw *nadlna*, Johannes de Cowar, Gabriel de Blogocicz, Marco de Voynanouicz, Petrus de Laczawa, Mathias de Czudzinouicz. = Persoluit. = (z. p.).
538. Ca^m — Nicolaus de Vanckouicz Johannem capellanum de Poborouicz habet producere contra Stanislaum de Prossouicz, die terminorum confessus.
539. (Cr. Ia. p. 38). Betk de Preczslauicz Petrum capellanum de Conussa habet ponere contra Vichnam de Prossouicz.
540. Ca^m — Zira de Moycouicz Petrum capellanum de Mielussouicz habet producere contra Bartholomeum et Stanislaum.
541. Ca^m — Wrocslaus de Woyslauciez habet producere Petrum capellanum de Vissociez contra patrem ipsius.
542. Ca^m — Zira de Moycouicz habet producere Marconem plebanum de Prossouicz, et idem Marco est confessus Mathie plebano de sancto Laurencio, et solus Zira, sicut in infirmitate iacuit, sic adhuc iacet, et iurare habent contra Bartkonem et Stanislaum kmethones de Moycouicz.
543. Ca^m — Wrocslaus de Woyslauciez Jacussium capellanum de Gorcow habet producere contra patrem ipsius.
544. Testes — Nicolaus dictus Ostoya habet producere testes contra Swatoslaum de Dobranouicz pro equo violenter recepto: Mielus de Vilezcouicz, Visco de Zidow, Andreas de Damianicz, Nicolaus de Virbno, Velislaus de Sarbe.
545. Testes Janconis de Nescow contra Sulconem: Svath de Dzdassiez, Bartko de Slauosow, Gregorius de Nescouicz, Nicolaus de ibidem, Petrus de Rzemendzicz, Johannes de ibidem.
546. Ca^m — Nicolaus Ostoya Nicolaum capellanum de Vawrinciez habet producere (contra) et Virehoslaum plebanum de Conussa, quia idem Nicolaus et Ostoya confessi fuerunt sibi.
547. Ca^m — Clemens de Cziborijez Mathiam vicarium de Czulicz habet producere contra Wrocslauum de Woyslauciez, quia in die beatorum Petri et Pauli apostolorum fuit ei confessus.
548. Testes — Swesko de Dobranouicz habet producere testes contra Peleam dictum Marsowsci pro pecoribus violenter receptis et *Godne* dedit tercia die post Natiuitatem Christi: Swesko, Nicolaus kmethones de Rudno qui interfuerunt, Gregorius de Rudno, Mathia Zila de Rudno, Bernardus de Dobranouicz, Swasko carnifex de Prossouicz.

549. (*Cr. I a. p. 39*). Ca^m — Panczslaus de Chorzazicz Petrum vicarium de Conussa habet producere contra Betkam de Preczslauicz.
550. Ca^m — Nicolaus Wantrobka de Strelec Mathiam capellanum de Vitow habet producere contra Johannem prepositum sancti Michaelis et contra Mathiam kmethonem de Mislawicz pro uiolencia et verecundia, die terminorum confessus est.
551. Ca^m — Laurencius de Ulina Nicolaum plebanum de Ulina habet producere contra Nesnamirum de Wazirow pro II^{bus} marcis grossorum et VII grossis.
552. Ca^m — Nicolaus Ostoya Gnewconem capellanum de Conusza habet producere contra Stanislaum Ozamblo.
553. Ca^m — Petrus de Negardow Mathiam capellanum de Negardow habet producere contra Johannem famulum Potrasij dieti Safrancez.
554. Ca^m — Janek molendinator de Negardow Mathiam vicarium de Negardow habet producere contra Raphaellem de Polaminouicz.
555. Ca^m — Stanislaus de Moycouicz plebanum de [sancto] Laurencio habet producere contra Leonardum de Gaulow.
556. Ca^m — Mseziwoy de Woynanouicz Petrum plebanum de Babin habet producere contra Petrum de Laczawa.
557. Ca^m — Sbisco de Gorka Petrum capellanum de Conussa habet ponere contra Clementem de Prossouicz sartorem.
558. Ca^m — Mathias kmetho de Igolomia Paulum capellanum de ibidem habet producere contra Petrum de Sadoue.
559. Ca^m — Vitko de Cristoporzicz Nicolaum capellanum de Ruska habet producere contra Pabiassonem de Budzissouicz.
560. Ca^m — Dominicus kmetho de Woynanouicz Petrum capellanum de Prossouicz habet producere contra Vroczslauum Kassubiez.
561. Ca^m — Petrus de Philipouicz Stanislaum capellanum de Raphalouicz contra Nicolaum de Prucocin.
562. (*Cr. I a. p. 40*) .. zaslaus de Moereska producere habet Albertum plebanum de Scepanow ad terminos contra Vilezonem de Zacrow, die terminorum confessus est.
563. Ca^m — Michael de Bothurin habet producere Paulum capellanum de Igolomia ad terminos contra Woyslaum de Policarciez, die terminorum confessus est.
564. Ca^m — Wilzeo de Zacrow Swetoslaum capellanum de Scarbimiria habet producere contra Michaellem de Strelec.
565. Testes — Nicolaus Ostoya habet testes producere ad terminos contra Symeonem de Virbno propter equum: Sbisco de Gorka interfuit, Albertus de Pirocicz interfuit, Jacussius de Strogoboricz, Welislaus de Sarbe, Vitoslaus de ibidem, Ymram de Zidow. Post hoc Cochus officialis.
566. Ca^m — Jacussius de Scepanow habet producere ad terminos Franczkonem capellanum de Scepanow contra Nicolaum de Pecarz.
567. Ca^m — Gregorius de Portcouicz habet producere Gnewconem capellanum, sed confessus est Petro capellano de Conussa contra Jaclnam de Preczslauicz.
568. Ca^m — Relicta Zaclieze habet producere ad terminos Petrum capellanum de Scauina contra Bogutham de Rudno, confessus est die terminorum.
569. Ca^m — Nicolaus Ostoya Petrum capellanum de Prossouicz habet producere contra Symeonem de Virbno, die terminorum confessus est.
570. Testes — Martinus dictus *Gniemssa* familiaris Dobeonis de Virbno habet producere testes contra Dziuisium pro duabus marcis: Laurencius de Charuin, Stasco do Charuin, Sobeo de Charuin, Janco de Virbno, Cula de Virbno, Jan de Virbno.

571. Ca^m — Pribco de Grodzina habet producere Stanislaum capellanum de Grodzina contra Jaskonem de Crolouicz, die terminorum confessus.
572. Ca^m — Gniemssa familiaris Dobeonis de Virbno habet producere Petrum capellanum ad terminos contra Dziuisium de Preczslauicz, sed confessus idem capellanus Petro capellano de Conussa.
573. (*Cr. I a. 41*). Ca^m — Stanislaus Edwigys de Sedlicz habet producere Petrum capellanum de Conussa contra Pabianum de Prossouicz.
574. Ca^m — Marco de Rudno habet producere ad terminos Johannem capellanum de Poporouicz contra Furmaconem de Prossouicz, die terminorum confessus.
575. Ca^m — Nicolaus de Zagoricz frater Czadronis habet producere ad terminos Petrum capellanum de Mislouicz contra Petrum de Philipouicz, die terminorum confessus est.
576. Testes — Vernko de Gorka habet producere testes contra Bartkonem ad terminos pro frumento: Jasko Nakanda interfuit, Paulus capellanus de Vitow, Mislco capellanus, Potrasius de Philipouicz, Ynram de Wlostouicz.
577. Ca^m — Marco Olsouecz habet producere ad terminos Johannem capellanum contra Stasconem ciuem de Prossouicz, die terminorum confessus est.
578. Testes — Potrasius de Dalechowca habet producere testes contra Dachchonem de Laczaua (contra), quod violenter coluit agros: Vit de Strogoboricz, Velislaus, Jacussius de Leziez; in testimonium omnes tres.
579. Ca^m — Blaseus de Criscouicz habet producere ad terminos Nicolaum capellanum de Gorcow contra Swaskonem kmetonem de Camenciez et contra Virchoslaum de Zagoricz.
580. Ca^m — Paulus de Criscouicz habet producere ad terminos Nicolaum capellanum de Gorcow contra Sweskonem et Virchoslaum.
581. Ca^m — Laurencius de Criscouicz habet producere ad terminos Nicolaum capellanum de Gorcow contra Sweskonem et Virchoslaum de Zagoricz, die terminorum confessus.
582. Ca^m — Stasco de Swosouicz et Nicolaus ibidem habent producere ad terminos Stanislaum capellanum de Kazimiria contra Pasconem de Ozepouicz, die terminorum confessi sunt.
583. Ca^m — Setco de Macociez habet producere ad terminos Johannem capellanum de Wrocirzis contra Tomam de ibidem, die terminorum confessus. Idem duos capellanos Johannem et Andream habet producere.
584. (*Cr. I a. 42*). Ca^m — Nicolaus de Dzezanouicz habet producere Stanislaum capellanum de Dzallosiez ad terminos contra Woyslaum de ibidem.
585. Ca^m — Pelka Marcowsei habet producere Sweskonem capellanum ad terminos contra (Preduoyum) contra Sagneum de Scorcow.
586. Ca^m — Idem Pelka secundario eundem capellanum habet producere contra Sagneum.
587. Ca^m — Dobeo de Virbno habet producere Petrum capellanum ad terminos contra Andream de Sedliscz, die terminorum [confessus est].
588. Ca^m — Scarbeo de Sedzcznil habet producere Martinum capellanum ad terminos contra Clementem de Gorcow, die terminorum confessus est.
589. Ca^m — Sulco de Goreza familiaris domini Sdzeborij habet producere ad terminos Dominicium capellanum contra de ibidem contra Mickonem de Sbilutouicz.
590. Testes — Micossius de Stanislaucz habet producere testes contra Johannem de Dobeclaucz ad terminos pro XX capecijs frumenti: Jan de Jancouicz, Stephanus de ibidem, Bogusius de Laczawa, Potrasius de Laczaua, Stanislaus de Czudzinouicz, Gaulos de Malsicz; omnes testes in testimonium.
591. Testes — Symon de Sedlicz habet producere testes contra Nicolaum de Lisouicz pro decem capecijs frumenti cremati: Stancy de Zabaua, Albertus de Virbno, Jan de Drochcza, Batko de ibidem, Petrus de Marcincouicz, Swesko de Dobeclaucz.

592. Ca^m — Symon de Sedlicz habet producere ad terminos Gnewconem capellanum de Conussa contra Nicolaum de Liscouicz pro decem marceis, die terminorum confessus.

593. Ca^m — Penak de Crizanouicz Albertum capellanum de Bochna habet producere ad terminos contra Habram de Macocicz.

594. Ca^m — Martinus molendinator Andream capellanum de Bochna habet producere ad terminos contra Abraham de Macocicz.

595. (Cr. I a. p. 43). Ca^m — Relicta Gourconis Clementem capellanum habet producere ad terminos contra Jacussium de Prossouicz, die terminorum confessus est.

596. Ca^m — Clemens de Gorcow habet producere ad terminos Stanconem capellanum de Visocicz contra Halusam de Gnatouicz, die terminorum [confessus est].

597. Ca^m — Stephanus tabernator de Igolomia habet producere ad terminos Nicolaum capellanum de ibidem contra Mickonem heredem de Marchocz, terminum ad secundos terminos habent.

598. Ca^m — Nicolaus de Prococicz habet producere ad terminos Staskonem capellanum de parwa Kazimiria contra Potrasium de Philipouicz.

599. Ca^m — Clemens de Cziboricz habet producere ad terminos Hinczam capellanum de Visocicz contra Wroczaum de Woyslauicz, die terminorum [confessus est].

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem beati Gregorii pape (d. 1 Decembris 1379) ¹⁾.

600. Ca^m — Viczga de Visdzicz habet producere Petrum capellanum de Mielusouicz contra Gregorium de Maslomancza et contra Potrasium dictum *Orzicz*.

601. Testes — Petrus kmetho de Meczweez habet producere testes contra Staconem de ibidem, quod terminum suscepit coram procuratore domini Zebde; et ex eo traxit se ad iudicium iusticiarii: Polach familiaris domini Zebde, quod recepit memoriale et interfuit, Laurencius de Meczweez interfuit, Valco de Meczweez in testimonium, Stephanus de Climontow in testimonium, Stasco de Zaruin in testimonium, Martinus de Swossouicz in testimonium.

602. Ca^m — Symon de Swossouicz habet producere ad terminos Leonardum capellanum de Carznocin contra Stanislaum et Jaskonem de Swossouicz, die terminorum confessi sunt.

603. Ca^m — Johannes kmetho de Bobin habet producere Petrum capellanum de ibidem ad terminos contra Andream de ibidem.

604. Ca^m — Woyck de Woyenanouicz habet producere ad terminos Petrum plebanum de Bobin contra Andream de ibidem, die terminorum confessus est.

Testes notati.

Anno domini etc. LXXX primo. Datur Colloquium Cracouie in crastino sancte Scolastice (d. 11 Februarii 1381). — Item aliud asignatur post diem sancti Stanislay tempore Maij.

605. (Cr. I a. p. 44). Testes — Clemens de Moscorow ducit testes contra Stephanum de Rapocic pro VI truncis apum, quod medonem excepit de ipsis, dampni tres marce: Janusius de Staroniua in testimonium, quod scit, Micko Cobalka, Falislaus de Prelubsko, Philip de Mislouicz, Czibor de Pirzin, Micco de Pirzin, (Pasco de Lachow); terminum ad colloquium habent.

606. Testes — Jasco dictus *Czemerz* ducit testes contra Jannam de Szracicz, quod se sola percusit: Gneuomir de Cirnechow in testimonium, Jasco de Cropitlo, Pasco de Ddadusicz, Sbisco de Prsnow, Micco (Zablocsci) Zabelczsij, Jacusius de Lucouicza; terminum ad primos terminos post Cinerum. (z. p.).

¹⁾ Roki z Listopada brakuja przynajmniej w znacznej części, i niepodobna oznaczyć, które z zapisek od Nr. 599 w górę — należa pod te date.

607. Testes — Hanco de Cossocicz ducit testes contra Derskonem de ibidem pro domo, quod residet violenter: Stephanus de Vroblouicz in testimonium, Andreas de Vroblouicz, Stasco de Breszina compater, Venceslaus de Swossouicz, Ottha de Sborcicz, Jasco de Cosmiez; terminum ad colloquium.

*Datum Cracouie feria tertia post Inuocauit (d. 5 Martii 1381)*¹⁾.

Datum Cracouie die sabbato proximo post diem sancti Valentini (d. 16 Februarii 1381). Termini dati et assignati sunt feria tertia proxima post Cinerum.

608. (Cr. Ia. p. 45). Testes — Nicolaus Barancz de Bandcouicz ducit testes contra Clichonem ibidem, quod Clis particulam hereditatis Nicolay..... diuisit: Michaleo de Badcouicz in testimonium, Tomco de Bandcouicz in testimonium, Albertus de Pacouicz in testimonium, Petrus dictus Koprus de Dup in testimonium, Zadeo de Dup. = Tres grossos dedit. = (z. p.).

Datum Cracouie feria tertia proxima post Oculi (d. 19 Marcii 1381).

609. Testes — Preczslaus de Domaslaucicz ducit testes contra Jacussium de ibidem, quod in festo Natiuitatis pecunias pro *zastawa* dabat.

610. Testes — Jacussius de Domaslaucicz ducit testes contra Preczslaum de ibidem pro undacione riwlorum: Stasco dictus Bobowsei interfuit ordinacioni, Clemens dictus *Sudecz* de Sadeecz interfuit, Jacussius dictus Zidowka iudex in Beyecz iudicii, Andreas Beysei interfuit ordinacioni et vadium [interposuit], Abram frater Clementis in testimonium, Dobegneus de Marcincouicz in testimonium; terminum habent post conductum, terminum ad terminos. — Rota: quod concordauimus Jacussium et Preczslaum sub vadio LX marcarum, quod non habuit pro riwlo impedire et pro *uigoni* et pro uia perpetua perditam, quam per meum horeum habui et eciam pro uia facta in prato suo facta et pro duabus serophis cum canibus suis mortificatis et pro duobus wheribus apertis ad faciem datis per Jasconem. = Persoluit, VI grossos dedit domino. = (z. p.).

611. Testes — Smichna de Lencza habet ponere testes contra uxorem Sulconis de Barnadlt, quod uxor sua alium maritum habuit: Jasco de Zarzecz filius Swetoslay in testimonium, Symon de Lencza in testimonium, Jacussius de Lencza in testimonium, Viszota de Dup, Jacussius de Popouicz, Michael de Lencza testimonium. = Persoluit VI grossos. = (z. p.).

Datum Cracouie feria tertia proxima post Dominicam Judica (d. 2 Aprilis 1381).

612. (Cr. Ia. p. 46). Testes — Zira de Beganow ducit testes contra Albertum de Woyslaucicz pro dampno: Getga Bressci interfuit, Visco de Vola interfuit, Jacussius Bancowsei in testimonium, Pasco de Slawnicz in testimonium, Nicolaus de Pirzin in testimonium, Zira de Maczarzow in testimonium; terminum ad terminos primos ante colloquium secundum, terminum tertium habent.

613. Jacobus de Vicmanouicz ducit testes contra Martinum de Modlnicza pro *nina*, quod pecunias dabat, dampni IIII^{or} marce: Adres de Pacouicz, Virchoslaus de Pacouicz, Andreas nemirouicz de Pacouicz, Janco de Scegliez frater awngulosus, Martinus de Marsouicz frater amitalis, Micco de Masicicz; terminum ad terminos.

*Datum Cracouie feria quarta in crastino sancti Adalberti (d. 24 Aprilis 1381)*²⁾.

Anno domini M^oCCCLXXX primo. Datur Colloquium Cracouie in crastino sancti Stanislav et aliud assignatur in crastino sancti Michaelis Archangeli (d. 9 May 1381).

614. Testes — Czibor de Pirzin ducit testes pro spolio contra Thebnicum: Micosius de Olpiez, Szethes de Moscorow, Micosius de Beganow, Swetoslaus de (Beganow) Dabrowa, Stasco de Iscino, Ninagneus de Motchouicz.

¹⁾ Rok ten został widocznie mylnie zapisany, i nie przekreślono go tylko przez nieuwagę.

²⁾ Z tego roku żadnych niema zapissek.

615. *Testes* — Vilczco de Zacrow ducit testes contra Tomislaum de Waglesin, quod pecunias proprias super Marcincouicze dedit et nunquam fuit *opekadlnicz* a domino Michaele: Szethes de Barczcow awneulus germanus est, Potrasius de Vlina in testimonium, Micco de Kapa in testimonium, Czader de Zagoriez in testimonium, Preczslaus Waziez de Slauciz, Tas de Kurzowanz. — *Rota*: sic nos deus adiuuat et sancta crux, quod non fui tutor siue *opekadlnicz* a domino Michaele, sed meas proprias pecunias dedi super Marcincouicze; terminum habent ad secundos terminos post colloquium. Cocel officialis.

616. (*Cr. Ia. p. 47*). *Testes* — Troyan de Parcossouicz ducit testes contra Micconem Chrzelowsei: Preczslaus de Slauciz in testimonium, Staseo de Potrouicz in testimonium, Potrasius Volsei de Vlina in testimonium, Micosius de Beganow in testimonium, Visco de Vola in testimonium, Martinus de Modlnicza in testimonium, terminum ad secundos terminos post colloquium, in hereditate habent ponere testes. — *Rota*: sic nos deus adiuuat et sancta crux, quod mandato domini Nicolai kmethones granicias destruxerunt. tribus granicys aliis antiquis.

617. *Testes* — Potrasius de Lucicz ducit testes contra Jacussium de Czichawa, quod de agris suis quatuor milia *Brzosa* colit violenter: Nicolaus de Zabelseze filius Spitkonis, Burgarth de Brzczina, Potrasius de Pascouicz, Potrasius Omelti, Bogutha plebanus de Mlinoga, Clemens de Cziboriez, terminum habent ad secundos terminos. — *Rota*: sic nos deus adiuuat et sancta crux, quod kmethones domini Jacussii ex mandato ipsius venientes super hereditatem domini Potrasy na *liplas* quatuor milia *Brosd* arrauerunt; annus vero (fuit) est, sicut colebant. = Domi-cellus meus Nicolaus iussit delere.=

618. *Testes* — Martinus de Marsouicz ducit testes contra Jacusium filium Predborii, quod partem suam in tribus marcis obligauit: Jasco de Szaspow gener remotus non uterinus, Laurencius de Cristoporiez, Roslaus de Sborciez, Andreas de Vanczslauicz, terminum ad secundos terminos. — *Rota*: sic nos deus adiuuat et sancta crux, quod Martinus post mortem patris mei partem meam hereditatis in tribus marcis obligauit.

619. (*Cr. Ia. p. 48*). *Testes* — Sandco de Scodreouicz ducit testes contra Bernardum de ibidem: Mathias de Mlinoga, Micco de Cyanouicz, Gregorius de Iemanouicz, Andreas de Pacouicz, Vicencius de Pacouicz awneulus, Dominicus de Scodreouicz; terminum ad terminos; terminum habent feria quinta post Pentecosten.

620. *Testes* — Jasco de Gleucez contra Micosium de Gosiez ducit testes: Pradotha de Nepresna interfuit, Tomco de Zabocin, Jasco Czemerz interfuit, Micco Brun, Clemens de Grayow, Jasco dictus Loska, terminum ad terminos.

621. *Testes* — Sbisco venator ducit testes contra Stasconem dictum Bancz de Zrzacicz: Jan de Zborciez in testimonium, Stephanus dictus Nedoma de Vachadlow in testimonium, Adam de Vachadlow, Preczslaus Penasecz de Vachadlow, Geras de Dimlin, Andreas de Steicza; terminum habent ad secundos terminos.

622. *Testes* — Uxor Vincency de Pacouicz Johannem dictum *Oweczcam* habet ponere contra Marsalconem pro *nina*.

Datum Cracouie feria tertia proxima ante Ascensionem domini (d. 21 May 1381).

Alii termini feria quinta post Pentecosten proxima sunt asignati.

623. *Testes* Auaria (s) cum filia sua de Zrcouicz ducit testes contra Gregorium.

624. Sambor de Wroblouicz ducit testes contra Dersconem de Cossocicz: Martinus de Gedleza, Micco de Brodla, Abram de Czumicz, Jasco dictus Brun, Cilianus de Janouicz, Janusius de Macocicz.

.¹⁾

¹⁾ Dalszych roków powiatowych krakowskich i wiecowych brak aż do r. 1388.

Datum in Xanze sabbato proximo post festum Ascensionis domini. Anno domini Millesimo CCCLXXXI^o (d. 25 Maii an 1381). Item termini assignati sunt sabbato in vigilia sancte Trinitatis.

625. (Cr. I a. p. 181). Nicolaus de Blozouicz cum Bozata de Slupow pro uia currente ad uiam terminum habet peremptorium ad primos terminos post diem sancte Trinitatis.

626. Ca^m — Przechlaus de Desno [habet] ducere Gregorium uicarium de Crezanczicz ad terminos, quia fuit ei confessus tempore terminorum, ob quod testes ducere non potuit; pro quo ipsum citauerat, in ipso iure acquisiuit et memoriale dedit.

627. Mathias de Mirossow cum Dominico et Henrico heredibus de ibidem terminum III^{um}, quia idem Dominicus et Henricus.. (zap. niedokończona).

628. Andreas de Sadowe habet producere Cr [zistkonem] condam iusticiarium heredem de Ch... ad terminos pro II^{bus} bobus et III wneribus [contra] Petrum kmetonem Nicolai de Slup; Nikel patruus (prolocutor) Nicolai prolocutor.

629. Crezana de Crezanczicz, Petrus de Boleszczicz heredes cum Nicolao de Boleszczicz terminum peremptorium habent.

630. Petrassius de Sandzissow cum domino Troyano de Olpicz terminum secundum habet pro II^{bus} marcis (quod sibi fideiussorie, quod [si] non soluet, tunc sibi porcionem s[ortis sue] in Olpicz habet exdiuidere com [muniter].

631. (Cr. I a. p. 182). [Tomco] marmos de Dzalossicz cum [domino] Petrassio castellano Malogostensi terminum peremptorium habet pro X marcis.

632. Jacussius snopek camerarius, Tomco de Knissin, Wenczeslaus de Dzekanouicz cum Dzerskone de Brnoczicz terminum ad concordandum ad colloquium habent.

633. Testes — Martinus de Hyncouicz habet producere testes ad primos terminos post diem sancte Trinitatis contra Johannem de Cropidlo. (z. p.).

634. Bartko de Janouicz cum Nemsta de Scronow terminum habet peremptorium ad primos terminos post diem Natiuitatis beate Marie virginis pro XII marcis et pro littera.

635. Pelka cum matre et duabus sororibus suis sunt confessi Laurencio uicario de Kalina tempore terminorum contra Nicolaum et Mscziskonem de Sladow pro fideiussoria. (z. p.).

636. Seczech de Moskorzow cum Clemente patre suo de ibidem pro wneribus et aliis iniuriis terminum secundum habet.

637. Martinus de Zarogow cum Pascone de Sandzissow terminum habet peremptorium ad primos terminos post diem beati Johannis baptiste pro XXX marcis fideiussorie. (z. p.).

638. Mathias de Wirzchouisko cum Stephano de Tsczicza terminum habet ad primos terminos post diem beati Michaelis [in X] anze; et idem Stephanus habet producere..... konem plebanum de T [szczicza].¹⁾

639. (Cr. I a. p. 183). Nicolaus kmeto Jacusij de Dzekanouicz cum Wenczeslao de Stanpoczicz terminum peremptorium habet pro II^{bus} wneribus. (z. p.).

640. Msczisco de Kunassouaues cum Florianio Piwkone de Czasthossouicz terminum secundum pro III iniuriis factis.

641. Nicolaus kmeto Jacusij de Dzekanouicz cum Stanislao de ibidem de Dzekanouicz pro marca et VIII scotis fideiussorie et debito terminum secundum. (z. p.).

642. Wenczeslaus de Boczouicz cum Andrea de Strzeszouicz terminum peremptorium habet in Xzanze ad primos terminos post colloquium.

643. Pena — Kathussa relicta Grusche de Slupow contunax contra Filkam de Brzuchana pro furto in (?) = duos boues iudex (Grego) recepit.=

644. Gnewomir de lubochow cum Spicone de Tsczenecz terminum peremptorium habet.

¹⁾ Dół kartki z ostatnim wierszem zniszczony.

645. P e n a — Laurencius, Johannes molendinatores de Malossow Dobeslai contumaces pro uiolencia facta per granicies contra Mscziskonem de Kunassowa ues et Cristino (s) de Czasthosouicz.

646. Johannes sertor de Xzanze cum domino Cla.. et Wloseziborio iudicii abbatis de Ondrzejow terminum peremptorium habet pro X marcis....

Datum in Prossouicz feria sexta proxima ante diem sancte Trinitatis. Anno domini M^oCCCLXXXI^o (d. 7 Junii 1381). Item termini assignati sunt feria quinta in crastino sancti Johannis Baptisti.

647. (Cr. I a. p. 51). Nicolaus dictus pogan cum Bartkone de Polucarezicz terminum peremptorium habet, et idem habet statuere dominum suum Johannem Plazam ad terminos.

648. Clemens de Solcza cum Woyslao de Piroczicz terminum secundum habet pro parte hereditatis ibidem in Piroczicz.

649. Jacobus filius Martini condam de Gramboezin existens in Prossouicz cum Machna Benconis de Gramboezin terminum secundum habet, et idem Machna habet statuere dominum suum secundario ad terminos pro parte patris sui pro III^{bua} equis, II bobus, pro frumento yemali et pro III marcis dampni. (z. p.).

650. Johannes de Woyslauicz cum Bertha de Czayanczicz pro puero terminum secundum.

651. (Jacobus de Dalouicz cum Michaele ibidem terminum tertium pro II $\frac{1}{2}$ marcis)

652. Przeczslaus de Zarogow cum Laurencio ibidem terminum secundum habet (pro parte hereditatis, aratura) pro where aperto et alio liuido, pro aratura agri et pro uiolencia facta domum suam superueniens.

653. Przeczslaus de Slauicz cum relicta Jurconis de Mechouia terminum tertium habet. (z. p.).

654. (Cr. I a. p. 52). Petrus piscator de Prossouicz cum Jacobo de Czussow pro IX scotis terminum secundum.

Datum in Xzanze sabbato in uigilia sancte Trinitatis (d. 8 Junii 1381). Item termini asignati sunt sabbato in uigilia sancti Johannis baptiste.

655. (Cr. I a. p. 184). Ca^m — Pelka cum matre et sororibus duabus de Kalina habent producere Laurencium capellanum, et idem fuit confessus Petro plebano suo ibidem de Kalina sabbato tempore terminorum in uigilia sancte Trinitatis et predicti Pelka mater et sorores ipsius sicut iacuerunt et sic ad [huc] iacent. (z. p.).

656. Sobco de Potrcouicz (cum H.) prolocutor Mathie neppoti suo cum Henrico et Dominico de Mirossow terminum habent peremptorium.

657. Jacussius de Nezcow cum Paulo fratre et Paulina sorore ipsius terminum primum.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante diem beati Johannis baptiste (d. 20 Junii 1381). Item termini assignati sunt feria quinta proxima ante diem beate Margarete uirginis.

658. (Cr. I a. p. 52). Clemens de Solcza cum Woyslao de Piroczicz terminum tertium habet.

659. Simco de Polayouicz cum Bozeyo et pueris ipsius de Slupow pro III^{or} equis, XVI pecora cornuta, XXX serphis, XX oues, de frumento quingentas capecia et pro dote et dotalicio CXX marcarum terminum secundum

660. Msczisco de Prucocicz cum Nicolao de ibidem terminum tertium habent pro II^{bua} marcis et XX scotis.

661. Nicolaus de Barezcow cum Petrassio de Laussow terminum ad colloquium habet pro puero.

662. Przechslaus de de Slauciz cum Nicolao, Paulo, Martino de Zarogow pro agris dictis *rolni* uiolenter cultis cum tribus aratris terminum s eundum.

663. Dominicus de Nezanecziz cum Nicolao et Cristino filio suo pro II^{bus} marcis in spolio receptis et pro where et pro quinque uiagis (s), et cum Nicolao, Petro, Cristino pro (quinque) campis uiolenter cultis.

664. (*Cr. Ia. p. 53*). Tomco de Zambocin cum preposito et conuentu de Stanatky terminum habet peremptorium ad primos terminos post diem beati Jacobi pro piscina.

665. Johannes, Bartco dictus Kozel tabernatores de Policarcicz habent statuere Johannem dominum eorum contra Phillipum et Poganum Nicolaum ad terminos.

666. Nicolaus de Zarogow cum Johanne de Szczepanowicz pro X marcis dampni terminum secundum.

667. Johannem de Sbilutowicz cum Nicolao de ibidem pro agris uiolenter cultis terminum secundum.

668. Nicolaus procurator de Waurzincicz cum Jacussio et Rincerzone fratribus de Szlotnikij terminum secundum habet.

669. Johannes kmetho de Woyslauciz cum Bertha de Czayancicz pro puero terminum tertium.

670. *Testes* — Pro II $\frac{1}{2}$ marcis et pro dampno Jacobus de Dalowicz [ducit testes] contra Michaellem de ibidem: Bodzco de Dalowicz, Andreas de Dalowicz, qui interfuerunt, ad testimonium: Crzistko de Kowar, Mieczco de Szczitnik, Tomassius de Bolow, Gabriel de Blogozicz. Idem Michael in ipso optinuit causam. = tenetur a testibus. =

671. (*Cr. Ia. p. 54*). Swetoslaus de Czayancicz cum Martino de ibidem terminum tertium. (z. p.).

672. Petrus de Laussow cum Alberto kmetone de Barzcow terminum secundum pro agris.

673. Stephanus, Michael de Przechslauchiz cum Dziuissio de Przechslauchiz terminum habent ad concordandum ad primos terminos post diem ultimam beate Marie virginis.

674. Petrus de Prossowicz cum Jacobo kmethone de Czussow terminum tertium habet

675. Albertus Poczarea de Wilkow cum Dobcone de Wirzbno pro XVIII scotis concessis et II mensuris siliginis.

676. Hanca de Prossowicz cum Petrassio de Vlina pro I marca terminum secundum (z. p.).

677. *Memoriale* — Dominus Petrassius Kmitha capitaneus et heres de Damianicz soluit memoriale; pro quibus ipsum Cordyan kmetho citauerat, ipsum de iure euasit, memoriale Dziuissius fideiussit. (z. p.).

678. Albertus Peczarka de Wilkow cum Dobcone de Wirzbno terminum tertium.

679. Simco de Polayowicz cum Bozeyo de Slupow terminum et cum quinque pueris suis pro sua parta hereditatis in Polayowicz.

680. Andreas camerarius subiudicis Cracouiensis cum Przibcone de Lancawa terminum tertium pro agris uiolenter cultis.

681. (*Cr. Ia. p. 55*). Andreas camerarius cum Jacussio de Lancawa pro agris uiolenter cultis terminum tertium habet.

682. Swichoslaus de Woyenanowicz cum Petro ortulano de ibidem pro where aperto terminum secundum.

683. Przechslaus de Slauciz cum Martino de Zarogow terminum tertium.

684. Przechslaus de Slauciz cum Nicolao de ibidem terminum tertium habet absque omni dilacione nisi cum vera infirmitate.

685. Przechslaus idem cum filio Jurconis de Mechouia terminum tertium habet, et idem Jurco pro matre sua debet respondere.

686. Nicolaus de Slauciz cum Johanne de Scepanowicz terminum tertium

687. Petrassius de Lausow cum Alberto *Potstauk* kmethone de Barzcow terminum tertium.

688. Przechslaus de Zarogow cum Laurencio de ibidem terminum tertium. (z. p.).

689. Dominicus de Nezanecz cum Cristino, Nicolao de Sladow terminum tertium habet pro wlhere aperto et alio non aperto; Petrus officialis est confessus. (z. p.).

690. Clemens de Soleza cum Woyslao de Piroczicz terminum ad uidendum habet.

691. Petrus de Lancaua habet ponere Thomassium ministerialem dictum Chila contra Stanislaum de Missow.

692. Testes Andree camerarij contra Stanislaum de Missow pro agris cultis: Petrus de Lancaua.

693. (Cr. Ia. p. 56). Zmis de Prucocicz cum Nicolao de ibidem terminum tertium habet.

694. Johannes kmetho de Woyslauicz cum Mathia tabernatore de Czayancicz terminum tertium. (z. p.).

695. Dziuissius de Przechslandicz cum Przibcone de ibidem terminum secundum pro III interfectis

696. Slaunik de (?) cum Petro de Luczyanowicz terminum secundum habet. (z. p.).

697. Pena — Institor seu mercator de Cracouia VI marcas contra Stanislaum Jelitkonem, quia idem Stanislaus cum suis testibus fuit bis in terminis in Prossowicz, quos habuit statuere secundum domini iudex et capitaneus Cracouiensis ipsos de Wisliczia ad iudicium in Prossowicz ad producendum testimonium [remiserunt], ut inter ipsos iusticiam facere deberent et ius, prout aliis terrigenis faciunt, et idem mercator in (duobus terminis) binis terminis ad acceptionem testium comparere non curauit.

698. Littera — Nicolaus clauier domini Episcopi de Waurzinez habet ponere litteram domini Episcopi ad terminos, quia fuit in negotio domini predicti sui, idem in iudicio eodem die in terminis in Proszowicz non potuit comparere contra K. de Zlotnik. (z. p.).

699. Stanislaus de Czussow cum Swiathone de ibidem terminum secundum pro aracione agri uolenter. Petrus officialis.

700. Pro parte Mathie kmethonis de Przissnow et pro parte Alberti de Dalechowa pro contumacia eorum sex grossos cum pecunia ex utraque parte soluit.

Datum in Xzanze sabbato in uigilia beati Johannis baptiste (d. 22 Junii 1381).

Item alii termini assignati sunt (sabbato) in octaua beati Petri apostoli.

701. (Cr. Ia. p. 184). Michael de Vazlino cum Jagneszka, Hanca filia ipsius, Borcone filio suo et Wenczeslao priuigno eiusdem Agnetis de ibidem pro hereditate terminum secundum.

702. Potrassius de Scronoua cum Stanislawo de Czuslicz pro percussione familiaris ipsius tribus uicibus et quilibet III^{or} wlnera liuida non aperta recepit et pro pecora detenta per diem.

703. (Cr. Ia. p. 185). Nicolaus de Slup cum Andrea de Sadowe pro II^{bus} wlneribus apertis ipsius kmetonis et pro duobus bobus terminum tertium; et idem Andreas habet statuere Crzisteonem condam iusticiarium coram iudicio.

704. Juramentum — Petrus de Boleszcz habet prestare quater iuramentum contra Stephanum de ibidem pro marca, actuale luit pro II^{bus} coris ferene(s), pro orto, terminum habet ad concordandum.

705. Ramolt de Pothok cum Ostasio, Sulcone, Mirossio kmethonibus de Desno pro hereditate terminum secundum pro fossacione.

706. Petrassius de Sandzissow cum domino Troijano herede de Olpiez terminum tertium.

707. Gregorius de Adamowicz cum Pechna uxore Kanimiri de Szrenaua pro littore inundacionis in hereditate Zrzenaua terminum tertium.

708. Pro parte Johannis de Cropidlo, quod in Martino filio Clementis de Illicowicz sex marcas iure coram iudicio acquisiuit, qui idem Martinus, pro quo ipsum Johannes citauerat, testes ponere non potuit.

709. Tomco de Dzalossicz cum domino Petrassio castellano Malogostensi terminum habet ad colloquium pro XII marcis.
710. Nicolaus de Sladow cum Pelka de Kalina terminum tertium habet.
711. Ca^m — Urbanus kmeto de Srzenaua [habet] ponere Mathiam vicarium de.... ad terminos, quia fuit ei confessus..... tempore terminorum contra Sandconem.....
712. (Cr. I a. p. 186). Nedoma habet statuere Paulum ministerialem ad terminos pro citacione contra Johannem *Ouezczam* de Offezar et contra IX kmethones ipsius pro L truncis apum, qui dicuntur *ule*, pro citacione in hereditate.
713. Ramolt de Pothok cum Sebestiano, Stanislao, Sandzissio de Borow terminum secundum pro arathura agrorum sub uallacione C marcarum.
714. Ramolt idem cum Zmichna et Clemente genero suo de Borow terminum secundum pro parte hereditatis.
715. Sbisco de Marczinowicz cum Potrone de Ceharsdnicza terminum secundum habet.
716. Mszczisco de Kunassouaues cum Dobcone de Malossow terminum tertium.
717. Tmitha (s) de Desno cum Michaele de ibidem terminum tertium pro spolio in uia; pepulum receptum.
718. (Wenczeslaus de Dzezanowicz) Nicolaus kmeto de Dzezanowicz cum Sthachmicone de Dzezanowicz terminum tertium pro marca, VIII scotis.
719. Nicolaus idem cum Thomcone de Knissiuo pro marca terminum tertium.
720. Crezantha de Crezanczicz, Petrus de Boleszczicz cum Nicolao de Boleszczicz terminum tertium habet.
721. Andreas de Lubochow cum Sulcone de ibidem terminum secundum pro agris uiolenter cultis et pro semitis fossatis.
722. (Cr. I a. p. 187). Stephanus kmetho de Przessek cum Wenczeslao de Marczinowicz pro V porcis uiolenter receptis.
723. Jacussius kmetho de Neskow cum Paulo et Paulina sorore ipsius ibidem pro III^{er} marcis in parte hereditatis indebitate terminum secundum.
724. Seczech de Moscorzow cum Clemente de ibidem pro agris uiolenter cultis terminum habent ad uidendum.
725. Seczecz (s) de Moscorzow cum Clemente fratre suo de ibidem terminum ad interrogandum habent ad dominos pro wneribus ex parte Seczeslai, et (pro pecuniis acquisitis) ex parte Clementis ibidem de Moscorow pro pecuniis acquisitis in ipso Seceslao in Cracouia, et idem Clemens habet statuere ministerialem, cum quo ipsum citauerat.
726. Ostasius de Dobracow habet statuere Falislaum de Przelupsko ad terminos contra Stanislaum de Dobracow pro tribus marcis dampni, pro *przegrodu*, idem Stanislaus habet prestare iuramentum.
727. Mathias de Nezcow cum Withoslao de Ylicowicz terminum ad concordandum.
728. Pro parte Petrassij heredis de Vlina, quod Laurencium ibidem de Vlina pro duabus marcis de frumento et pro aliis causis ipsum iure euasit, et idem Laurencius coram iudicio est confessus, quia super Petrassium nihil habeo querulare.
729. (Cr. I a. p. 188). Gnevmir de Lubochow cum Spitkone de Desno terminum habet ad primos terminos post colloquium.
730. Ynotha de Tzzenecz cum Gneuomiro de Lubochow terminum habet ad primos terminos post colloquium.
731. Petrassius de Czarnoczicz cum Warczislao de Naglowicz terminum tertium habet.
732. Spitko de Desno habet statuere dominum Borconem viceprocuratorem de Prossowicz ad terminos sequentes contra Johannem de Lubochow pro intercessione pro parte hereditatis ibidem in Desno.

733. Clemens de Lipno cum Sobcone de Potreouicz pro equo, pro uno wlhere aperto et uno non aperto terminum secundum.

734. Msezisco de Kunassow uilla cum Tworccone molendinatore de Czasthoouicz terminum secundum.

735. Pena — Laurencius et Johannes molendinadores de Malossow quilibet specialiter XV contra Cristinum heredem de Czasthochow pro inuudacione molendini et pro malis verbis, lingua perdidit (s).

736. Idem Laurencius et Johannes quilibet eorum tenetur XV contra Msezisconem de Kunassoua uilla pro uiolencia facta, pro inundacione molendini ¹⁾).

Datum in Xzanze sabbato in uigilia (octaua?) beati Petri apostoli (d. 6 Julii 1381). Item alii termini assignati sunt sabbato proximo post diem beati Jacobi in Wladislawia.

737. Dominus Spitko palatinus Cracouiensis cum Johanne de Owczar et cum kmethonibus suis de Goluchouicz terminum ad colloquium..... habet pro L apum in truncis..... [qui dicuntur] ule.

738. (Cr. Ia. p. 189) ²⁾. Timea de Desno cum Michaele de ibidem terminum tercium habet.

739. Jacussius de Nezcow cum Paulo et Paulina sorore ipsius de ibidem terminum tercium habent.

740. Ca^m — Stanislaus de Dzezanouicz habet ponere Stanislaum uicarium de ibidem, quia fuit ei confessus tempore terminorum contra Nicolaum kmethonem ibidem.

741. Msezisco de Kunassoua uilla cum Tworccone molendinatore de Czastosouicz terminum tercium.

742. Stephanus kmetho de Przessek cum Martino de Marczinouicz terminum tercium habet ad primos terminos post diem beati Michaelis.

743. Crezantha de Crezancicz, Petrus de Bolescicz cum Nicolao de Bolescicz terminum tercium habet pro fideiussoria et pro dampno in iudea percepto et idem Nicolaus se subdidit sub eo dampno tam in iudea, quam in cristianis, quia ipsos habet exbrigare pro eisdem pecuniis ante terminos.

744. (Cr. Ia. p. 190). Testes Egidy de Nezcow contra Jachnam nepotem suam: Stanislaus baran qui interfuit, quando pecunias dederunt diete Jachne, ad testimonium: Goslaus de Mirosow, Sandco de Mirosow, Crzistko de ibidem, Bogussius de Illicouicz (Nicolaus de Ylicouicz), Jacobus de Sborczicz.

745. Testes Msezisconis de Kalina et Nicolai de Sladow contra Pelkam de Kalina pro XXX marcis et pro dampno facto sibi: Gaulussz de Sladow, Petrus plebanus de Kalina, qui interfuerunt; ad testimonium: Nicolaus de Charsznicza, Pacossius de Slup, Petrassius de Vlina, Olant de Kalina.

746. Testes Dominicus Bernardi et Jaroslaua habent ponere ad terminos contra Withoslaum de Illicouicz: dominum Petrum plebanum de Konemplot et Nemerza plebanum de Slauosow, qui pecunias easdem inter se habuerunt, Clemens de Illicouicz Czolz (s), alter Clemens, qui est inferior, Stanislaus szemunicz, Bogussius d...

747. (Cr. Ia. p. 191). Kathussa de Mirossow cum Stanislawo de Raczslauicz terminum secundum pro tercia parte agri, prati et pro census tercia parte in kmetonibus.

748. Dominicus de Mirossow cum Stanislawo de Raczslauicz terminum secundum pro XL marcis de subdita pecunia.

) Roki Lipcowe albo się w Proszowicach nie odbyły, lub co prawdopodobniejsza zaginęły kartki, na których zostały zapisane.

²⁾ Z kartki tej pozostał tylko 4 centymetry szeroki skrawek. Odecięcie nastąpiło przed zapisaniem kartki.

749. Sibseo de Marzinouicz cum Potrone de Charstnicza terminum terciū habet ad primos terminos post diem Assumpcionis beate Marie Virginis.
750. Ramolt de Potok cum Sobestiano, Stanislao, Sandzissone de Borow terminum (secundum) terciū habet.
751. Ramolt de Potok cum Ostassio kmetone de Borow terminum terciū habet.
752. Ramolt idem cum Mirossio de Borow terminum terciū habet et eciam cum Sulcone kmetone de ibidem Sbisconis.
753. Ramlt predictus cum Zmichna et Clemente genero suo terminum terciū habet.
754. Mszisco de Kunassoua uola cum Sobeslao de Malossow terminum terciū habet.
755. Littera — Spitko de Tzczencz habet ponere litteram domini Sandziuooy ad terminos, quia fuit in negotio domini Regis, contra Johannem de Louina pro frumento, et eundem frumentum idem Spitko habet locare in orreo suo.
756. Michael de Wazlino cum Agnete, Hanca, Borcone, et Wenczeslao ibidem de Wazlino terminum terciū habet.
757. Ca^m — Pivco procurator Clementis de Mozcorzow habet ponere Johannem plebanum de Moscorzow, quia fuit ei confessus sabbato tempore Trinitatis.
758. Ca^m — Petrus cum uxore sua de Moscorzow habet ponere Johannem plebanum de Golenow ad terminos contra Stanislauum plebanum de Moscorzow.
759. Pena — Ostassius de Dobracow tenetur XV contra Stanislauum de ibidem pro II^{bis} marcis dampni pro sepcione.
760. (Cr. Ia. p. 192). Andreas de Sadoue habet ponere Cristkonem de Chechel ad terminos pro intercessione contra Nicolaum de Slup prolocutorem sui kmethonis.
761. Sandeo de Solisslanicz cum Urbano de Zrzenaua terminum terciū.
762. Uxor Kanimiri de Zrzenaua tenetur penam VI marcarum, quia suus famulus disposuit binos terminos, quod non habuit de iure.
763. Ostasius de Dobracow habet statuere Falislaum de Przelupsko ad terminos contra Stanislauum de Dobracow.
764. Laurencius de Vlina habet statuere Gregorium vicarium de Crezanczicz ad terminos contra Petrassium de Vlina pro III marcis furtim receptis et pro iniusto termino, quia ipsum iniuste citauit, et pro littera pro ipso posita.
765. Petrassius de Trunaicz cum Stephano et Kussio de Dzuslicz terminum terciū ad terminos ad concordandum habet pro aratura agri et pro sepcione septis.
766. Grzeczorzo de Chmelow cum Tomcone de Dzalossicz terminum primum habet pro hereditate, et III marce sunt pro agris uiolenter cultis, pro seccione gay et pro fossione.
767. Pechna uxor Canimiri de Szrzenaua tenetur XV pro inundacione aquas contra Gregorium de Adamow et eciam sibi tenetur. = Dominus Nauoyus delere mandauit ad mandatum domini Dersconis. = (z. p.).
768. Andreas [de] Lubochow cum Sulcone de ibidem terminum terciū.
769. Clemens de Lipno cum Sobcone de Potroneuicz terminum terciū habet.
770. Petrassius de Czarnoczicz cum Warzczislao herede de Naglouicz de conquestis quibus iudicialiter sis responsurus.
771. Pro parte Petrassy de Czarnoczin, quod ueniens ad presenciam nostram Vichna uxor Simonis de Swossonicz recognouit se obligasse dotem et dotalicium ipsius ex toto, quod wlgariter dicitur *possag* et *uiano*, in sexaginta marcis grossorum pragensium obligauit et in parte mariti sui ibidem assignauit et in piscina..... libere piscare et cum.....¹⁾.

¹⁾ Roków z 27 Lipca (sabbato post diem s. Jacobi) brakuje.

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post diem beati Jacobi (d. 1 Augusti 1381). Item alii termini assignati sunt feria sexta in crastino Assumptionis beate Marie virginis.

772. (Cr. I a. p. 57). Tomco de Szamboczin cum preposito et toto conuentu de Stanatky terminum tertium habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

773. Andreas camerarius cum Przibcone de Lancaua et Jacussio de Szecpanow terminum tertium ad concordandum.

774. Zniz de Prucociez cum Nicolao de ibidem terminum tertium habet ad primos terminos post diem Natiuitatis beate Marie virginis.

775. (Paulus kmeto) Johannes de Smilouicz cum relicta Falissij de Czulicz terminum secundum pro tribus marciis vadii.

776. Swiathoslans de Woyenanouicz cum Petro de ibidem terminum tertium habet pro wtheribus.

777. Laurencius de Chrosczina cum Clemente aduocato de Szeorczw terminum secundum pro *spas* uno iugero siliginis.

778. Ymramco de Czulicz cum Spitkone de Karnociez terminum secundum pro XXX marcis.

779. Dziuissius de Preczslauicz cum Przibcone fratre suo de ibidem terminum tertium pro C marcis vadii et pro media marca et pro duabus marcis, X scotis et pro marca pro siligine.

780. Nicolaus tabernator de Rosseyow cum Sciskone de Neznouicz terminum secundum pro vase ceruisie, pro cingulo, pera et VII scotis et pro mensale, pro VII scotis et pro detencione et ligacione.

781. (Cr. I a. p. 58). Slauik procurator de Petrzuuicz cum Petrassio Glaz de Luczyanoicz terminum tertium ad primos terminos post diem Natiuitatis beate Marie virginis.

782. Pena -- Wrocslaus de Piroczicz VI marcas, quia impediuit iudicium contra Petrum ministerialem. = Tenetur fertonem ad terminos, soluit mediam marcam. = (z. p.).

783. Pena — Wrocslaus de Piroczicz tenetur XV, quia equum recepit in uisione sub ministeriali uiolenter. = Soluit mediam marcam. = (z. p.).

784. Clemens de Soleza cum Woyslao de Piroczicz ex diuisione [terminum] peremptorium habet pro parte hereditatis ibidem.

785. Boxa de Lexicz cum Dobecone de ibidem terminum habet.

786. Stanislaus de Czussow cum Swiathnicone de ibidem terminum tertium. (z. p.).

787. Nicolaus de Slauicz cum Clemente de Drozeyouicz pro XXXVI marcis concessis terminum secundum et pro XX marcis dampni.

788. Stanislaus de Missow habet ponere Johannem dictum *Czeczotam* ad terminos contra Petrum de ibidem pro intercessionem.

789. Hanca de Prossowicz cum Petrasio de Vlina terminum tertium.

790. Dominus Spitko palatinus Cracouiensis cum Sandcone de Czeczouicz pro VI marcis dampni pro molendinatore et pro porco uiolenter recepto et pro iure Theutonico in uilla sua; Jacobus kmetho terminum disposuit.

791. III michi debet dare.

792. (Cr. I a. p. 59). Przczslaus de Slauicz cum Nicolao, Martino fratre suo de Zarogow et cum Stancone filio condam Juriconis ciuis de Mechouia terminum tertium habet ad primos terminos post Natiuitatem beate Marie uirginis. (z. p.).

793. Littera — Cristinus nepos Bogufacis de Czussow habet ponere litteram Nicolai iudicis de Scarbimiria ad terminos contra Dominicum de Nezaneczicz.

794. Dominus Andreas subindex cum Nicolao et Zmisloao filio suo de Zdzilauicz terminum tertium.

795. Ca^m — Johannes de Szczepanowicz habet ponere Bogussium plebanum de Medzuedz ad terminos, quia fuit ei confessus contra Nicolaum heredem de Polanyowicz.

796. Clemens de Gnathowicz cum Stephano suo fratre terminum secundum pro vlnera non aperto et marca pro recepcione feni et aliis iniuriis.

797. Nicolaus procurator de Waurzinczicz cum Jacussio, cum fratre de Zlotnik terminum ad concordandum. (z. p.).

798. Nicolaus kmetho de Moniaczkowicz cum Nicolao filio Winezeny de ibidem terminum tertium.

799. Elena uxor Stanislai de Wroniecz cum Martino fratre suo de Wiaczslawicz terminum secundum pro sua parte hereditatis.

800. Memoriale — Kot ministerialis memoriale fideiussit pro Dominico ad terminos ¹⁾.

Datum in Prossowicz feria sexta in crastino Assumpcionis beate Marie virginis Gloriose (d. 16 Augusti 1381). Item alii termini assignati sunt feria quinta proxima post diem beati Bartholomei.

801. (Cr. I. a. p. 61). Clemens heres de Soleza cum Woyslao de Pirocicz terminum ad colloquium pro nituperio, et idem Clemens habet ponere litteram milicie.

802. Dominus Spitko palatinus Cracouiensis cum Sandcone et Thomcone de Czeczowicz terminum ad colloquium.

803. Nicolaus de Slawicz cum Clemente de Drozeyowicz terminum tertium habet.

804. Andreas camerarius cum Przibcone de Lancawa et Jacussio de Szczepanow terminum tertium habet ad primos terminos post diem beati Michaelis.

805. Miczco tabernator de Rosseyow cum Stanislao de Neznoyowicz terminum tertium habet.

806. Nicolaus de Slawicz cum Johanne de Szczepanow terminum tertium habet ad primos terminos post colloquium in Prossowicz.

807. Andreas camerarius cum Stanislao de Missow terminum tertium habet ad primos terminos post colloquium. (z. p.)

808. Cristinus de Stradow VI marcas contra Dominicum de ibidem pro wlnera aperto.

— III^{es} grossos soluit. =

809. Dominicus de Stradow cum Nicolao patre Cristini de ibidem terminum ad uidendum

810. Clemens de Gnathowicz cum Stephano fratre suo terminum tertium.

811. (Cr. I. a. p. 62). Testes Cristini de Stradow pro duabus marcis predictis contra Dominicum de ibidem: Goslaus de Soleza, Janco de Marchocicz, Bartholomeus de Macarowicz filius Woytkonis, Franco de Beglow. (z. p.)

812. Memoriale — Michael Kussol kmetho de Dalowicz tenetur memoriale dare ad terminos.

813. Laurencius de Chrosezina cum Clemente aduocato de Szczodrow terminum tertium habet.

814. Ymranco de Czulicz cum Spilkone de Carnow terminum tertium habet

815. Johannes de Smilowicz cum Jaguesca de Przegorzal terminum tertium habet pro CCC marcis.

816. Johannes de Czirnechow cum Zegotha et Margaretha de magno Strzelecz terminum secundum habet pro XX marcis et XVIII scotis.

817. Micossius famulus Leonardi de Gaulow terminum disposuit.

818. Elena de Wroniecz cum Martino de Wyaczslawicz fratre suo terminum tertium habet.

819. Commissio — Boxa de Lexicz comisit causam suam Nicolao de Prossicz contra Dobconem de Lexicz, et idem Dobco comisit Petrassio Orzik de Lexicz.

¹⁾ Strona 60 całkiem niezapisana.

820. Clemens de Czcziborzicz cum Johanne de Zarnownicza pro quatuor lanceis arratis violenter de agris emptis, et cum Dzerscone pro I marca de dampno.

821. Stanislaus Oppassouicz de Missow cum Petro de Lancaua terminum ad concordandum. (z. p.).

822. de Przeczslauicz maream contra Jacussium fratrem suum.

823. Miezco de Szdzislauciz contumax contra dominum Andream subiudicem. = Idem dominus Andrees subiudex delere mandauit. =

Datum [in] Wladislavia sabbato proximo post diem Assumptionis beate Marie virginis gloriose (d. 17 Augusti an 1381).

824. (Cr. a. p. 193). Dominus Dzerzco plebanus de Sandzissow cum Jacobo de Szczarzirz terminum secundum pro equo valente quatuor marcas.

825. Dominus Dzerzko idem cum Nicolao *tamala* de Szczarzirz pro equo valente quatuor marcas terminum secundum.

826. Nicolaus de Sladow, Msczisco de Kalina cum relicta Gaulussij de Kalina terminum tertium habet ad terminos tercios, terminum ad concordandum.

827. Crczantha de Crczancicz, Petrus de Boleszczicz cum Nicolao de Louina terminum ad terminos.

828. Sulco de Brzosthoua cum Hanca uxore Johannis Szram de ibidem terminum ad terminos habet pro XVI palis et pro capete asseris et pro prato exciso.

829. Mscisco de Kumassouaues cum Dobeslao de Malosso terminum tertium habet ad primos terminos post colloquium in Xzanze.

830. Andreas de Lubochow ponit testes contra Gnewconem de Lubochow: Johannes Gregorii de Lubochow, Simon de Lubochow, Pasco de Bzow, Vit de Lubochow.

831. Ostassius de Dobracow contumax pro (s) Stanislao de ibidem.

832. Nikel de Starzin cum Adam kmetone de Vola Starzinska terminum ad terminos pro III^{or} mensuris siliginis et pro quatuor coris tritici.

833. Kathussa de Mirossow cum Stanislao de ibidem terminum ad terminos.

834. Stanislaus idem habet ponere litteram domini Sandyuogy capitanei Cracouiensis ad terminos contra Dominicum de [Mirossow].

835. (Cr. Ia. p. 194). Michael de Wazlino habet ponere testes contra Agneskam relictam et contra filios suos: Pribco de Wazlino, Stanislaus de Woyzechouicz, Sbisko de Potok sed est gener sed non propineus, Jacusssius Werezalez de Dezno, Laurencius de Potrcouicz gener non propineus, Sobco de Potrcouicz.

836. Ramolt de Potok habet ponere litteram iudicalem contra Sobconem et Zmichnam de ibidem.

837. Andreas de Lubochow LXX contra Gnewconem de ibidem pro bino XV, quia sibi non soluit = unum capete dare. = (z. p.).

838. Stanislaus de Ylicouicz II boues contra Withoslaum de ibidem.

839. Testes Michaelis de (Dezno) Wazlino contra Hancam de ibidem pro parte hereditatis: Potreo frater amitalis de Wazlino, Petrassius frater Sobconis de Potrcouicz, Nicolaus Michaelis de Desno, Michael frater Nicolai Michaelis de Dessno, Stanislaus Pozar de Potok gener non propineus, Stanislaus Wlostonis de Potok. Nedzalek officialis.

840. Andreas de Sadowe XV pro II^{b^{us}} bobus receptis uiolenter et pro tribus wlneribus apertis contra kmetones Nicolai de Slein. = soluit procurator maream. = (z. p.).

841. Pro parte Spitkonis de Tzczencz, quod Janconem heredem de Louina pro toto frumento ibidem in Louina in parte Clementis, pro quo citauerat ipsum, iure euasit et Nicolao soluit.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem beati Bartholomei (d. 29 Augusti 1381). Item termini alii assignati sunt feria quinta proxima post Natiuitatem beate Marie virginis gloriose.

842. (*Cr. Ia. p. 63*). Clemens aduocatus ad Scorezow habet ponere dominum suum Sanguem heredem de ibidem ad terminos pro *spas* contra Laurencium de parua Chrosczina.

843. Spitko de Moycouicz cum Martino de Czayanczicz terminum ad uidendum habet pro uia ad molendinum destructa.

844. Jacussius de Czussow cum Andrea kmethone et Petro agricola ipsius de ibidem terminum secundum pro aracione agri.

845. Jacussius de Czusow cum Petro agricola Johannis terminum peremptorium.

846. Swiathoslaus de Woyenanouicz cum Petro orto Petrini de ibidem ad locandum dominum suum terminum suum [secundum?]. (z. p.).

847. Nicolaus de Slauicz cum Clemente de Drozeyouicz terminum tertium habet.

848. Troyan de Parcossouicz, Katherina kmethonissa ipsius cum Petro, cum uxore sua de ibidem terminum secundum pro uiolencia facta super domum ueniens, pro IIII wlneribus apertis.

849. Dziuissius de Przczslauicz cum Przibeone fratre suo terminum tertium habet ad secundos terminos post diem Natiuitatis beate Marie virginis.

850. Spitko de Moycouicz habet ponere litteram citacionis ad terminos contra Stanislaum de Missow pro uia facta.

851. Ymranco de Czulicz, Smorunk de Potrcouicz, Johannes Gut heres de Kosczelnik cum Spirkone de Carnow terminum ad colloquium.

852. (*Cr. Ia. p. 64*). Testes Andree kmetonis Dziuissy de Dalouicz contra Michaellem kmethonem de ibidem pro combustione: Stanislaus de Blogocicz, sed est excommunicatus, Vitthos de Blogocicz, Stanislaus de Blogocicz dictus *Kyszcz*, Stanislaus de Marchocicz, Bartko de Przczslauicz tabernator, Gosko de Przczslauicz; omnes ad testimonium super calumpniam pro incendio domus et pro dampno IIII^{or} marcarum. (z. p.).

853. Elena de Wroninecz cum Martino fratre suo de Wroczslauicz terminum ad concordandum habet ad terminos. (z. p.).

854. Spitko de Wola Wiaczslauska cum Meczslao de Stogneuicz terminum primum pro VII marcis, capitali pecunia et IX marcis dampni.

855. Cristinus de Soleza cum Dominico condam de Nezanczicz, nunc est in Prossouicz, terminum ad indicandum habent pro capite fratris ipsius et pro *szhoij*, et pro X marcis vadii et pro ducentis querebus excisis et pro sex truncis apum, terminum ad colloquium indicacionis (s).

856. Clemens de Gnathouicz cum Stephano fratre suo de ibidem terminum tertium habet.

857. Clemens de Gnathouicz habet statuere Gregorium Nacandam de Grzegorzouicz tali condicione, quia idem Gregorius existens fideiussor interdixit pecora ea, qua (s) recepit apud Clementem in Czcziborzicz, pro quo fideiussit, ut non mitteretur, nisi (ego) ipse, uel nuncius ipsius mandauit.

858. Pena — Nicolaus de Szdzislauicz contumax, VI marcas contra dominum Andream subiudicem Cracouiensem.

859. Juramentum — Clemens de Czcziborzicz cum ministeriali habet prestare iuramentum ad terminos contra Clementem de Gnathouicz pro turpibus uerbis.

860. (*Cr. Ia. p. 65*). Michalco de Przczslauicz cum Bogdalo, Woyslao, Mathias Puch, Paulo, Stanislaio kmethonibus pro wlneribus de Macocicz terminum secundum.

861. Albertus kmetho de Przczslauicz, Michael cum Abraham de Macocicz pro X wlneribus non apertis terminum.

862. Spitko de Moycouicz cum Stanislaio de Myssow terminum ad concordandum habent.

863. Testes Nicolai de Slauicz contra Clementem de Drozeyouicz pro XXX marcis:

Martinus de Wanzirów, Gregorius de Knissin, qui interfuerunt inter causam eorum; alii ad testimonium: Przechslaus Marzcz de Wanchadłow, Przechslaus de Potrcouicz, Jacobus de Zarogow, Petrasius de Philipouicz. Kapusta Officialis.

864. Elena uxor Stanislai de Wroninecz cum Tomeone fratre suo terminum ad concordandum.

865. Ca^m — Zegotha de Strzelecz habet ponere Michaellem vicarium de Czernik ad terminos, quia fuit ei confessus tertia die ante terminos contra Johannem de Czirnechow. (z. p.).

866. Ca^m — Margaretha de Strzelecz habet ponere Petrum vicarium de Socolnik, quia fuit ei confessus tertia die ante terminos contra Johannem de Czirnechow. (z. p.).

867. Clemens de Gnathouicz cum Stephano fratre suo de ibidem terminum ad concordandum habent ad primos terminos post diem beati Michaelis in Prossouicz.

Datum Wladislauie sabbato proximo post diem decollacionis beati Johannis (d. 13 Augusti 1381). Item termini assignati sunt (feria) sabbato proximo post Natiuitatem beate Marie virginis gloriose.

868. (Cr. Ia. p. 195) Dominicus de Ylicouicz cum Wittoslawo et Nicolao filio ipsius de ibidem terminum ad concordandum.

869. Nicolaus heres de Blozouicz cum Bozeijo de Slupow terminum ad colloquium.

870. Martinus de Sedlisk habet ponere ministerialem Paulum de Dobragoseczicz ad terminos contra Crzistkonem.

871. Ca^m — Egidius prolocutor Kussy de Nezcow (litteras) habet ponere Mathiam vicarium de Nezcow, quia fuit ei confessus contra (?). (z. p.).

872. Pena — Tomco de Dzalossiez XV contra Adam dictum Koczol ministerialem, quia sibi dixit stans in iudicio; conburam te sicut (?). = mediam marcam dedit dominicello.

873. Ramolt de Potok cum Ostassio, Mirossio kmethonibus de Borow et Micossio kmethone de ibidem terminum tertium habet.

874. Kathussa et Dominicus de Mirossow cum Stanislao de Raczslauicz terminum ad concordandum habent ad primos terminos post colloquium.

875. Nicolaus de Slupow pro kmethonibus suis cum Andrea de Sadow terminum habet ad concordandum pro ueneribus apertis aquisitis in iudicio et si non essent concordati, tunc debent comparere coram iudicio.

876. Gnewco de Lubochow. . (zap. niedokończona).

877. Pena — Jagneska suparii de Wanchadłow tenetur VI marcas contra Raczslauem de Wladislauia, quia Michael de ibidem disponens terminum palium non disposuit (deposuit?). = Camerarii pepererunt sedentes in iudicio. = (z. p.).

878. Idem Agnetha cum eodem Raczslao terminum, (Michael) Raczslaus idem actor. (z. p.).

879. (Cr. Ia. p. 196). Vitko sartor de Wladislauia cum (Clemente), Adam heredibus de Starzinska (pro capite) uola pro occisione capitis et cum Jacussio de ibidem.

880. (Mikel) Vitko idem cum (Clemente) filio Ade de Starzina uola pro occisione capitis.

881. Mikel de Starzin cum Adam dicto *Kostka* kmethone de uola Starzinska terminum tertium habent ad concordandum.

882. Dominus Sandeo plebanus de Szandzissow cum Nicolao *Chamala* dicto de Szczarziecz terminum tertium habent ad secundos terminos post diem Natiuitatis beate Marie virginis.

883. Idem Derzco cum Jacobo kmethone de *Zczarziecz* terminum eodem modo habet.

884. Sulco de Brzostkowa cum Johanne de ibidem terminum ad concordandum ad secundos terminos post diem Natiuitatis beate Marie Virginis.

885. Ramolt de Pothok actor et prolocutor fratrum eorum de ibidem cum heredibus de Borow pro parte hereditatis ibidem in Pothok, pro quibus inter se citati [existunt], terminum ad colloquium habet.

886. Pena — Petrus procurator Clementis de Moscorzow XV contra suum plebanum de ibidem pro porco uiolenter recepto.

887. Stanislaus de Woyzechouicz cum Gnewcone de Lubochow terminum secundum.

888. Crezantha de Cranczicz, Petrus de Boleszczicz cum Nicolao de Boleszczicz terminum tertium habet ad primos terminos post colloquium pro omnibus causis.

889. Pena — Kmetho et agricola Stanislai dicti *Obrzut* de Desno contumaces. Wyacenti ministerialis ipsos condempnauit stans coram iudicio. = Fertonem soluit. = (z. p.).

Datum in Prossowicz feria quinta in octaua Natiuitatis beate Marie virginis (d. 12 Septembris 1381). Item termini assignati sunt feria quinta in uigilia beati Stanislai.

890. (Cr. Ia. p. 66). Petrus de Woynananouicz cum Zauissio de Bobin pro II^{bus} wheribus et VI apertis et VI non apertis terminum secundum habet. (z. p.).

891. Ca^m — Bozey de Slupow habet ponere Stanislaum vicarium de Dzalossiez ad terminos, quia fuit ei confessus tempore terminorum contra Simconem et fratribus (s) eius de Polayouicz.

892. Idem Simeo (cum) et (fratribus) fratres (suis) ipsius cum pueris Bozey de Slupow terminum secundum habent.

893. Nicolaus de Moycouicz comisit causam suam Spitkoni fratri suo de ibidem contra Martinum de Czayanczicz.

894. Troyan de Parcossouicz et Katherina de ibidem cum Petro et uxore sua Woyzecha de ibidem terminum tertium. (z. p.).

895. Swiathoslaus de Woynanouicz cum Petro de ibidem terminum tertium pro uno where aperto et alio non aperto. (z. p.).

896. Spitko de Vola Wiaczslawska cum Meczslao de Stogneuicz terminum tertium.

897. Jacussius de Czussow cum Petro agricola et Andrea kmethone Niezconis de ibidem terminum tertium habet. (z. p.).

898. Andreas miles de Maczeyczouicz cum Swiathochma uxore Dominei ibidem de Maczeyczouicz pro uno puero auoneuli sui terminum secundum.

899. Clemens aduocatus de Scorezow habet ponere Johannem plebanum de Malossow, quia fuit ei confessus tempore terminorum in uigilia sancti Stanislai contra Laurencium de Chrossczina parua.

Datum in Wladislauia sabbato in die sancte Crucis in octaua (beate) Natiuitatis beate Marie virginis (d. 14 Septembris 1381). Item termini assignati sunt sabbato in die beati Wenczeslai in crastino beati Stanislai tempore autumpni in Xzanze.

900. (Cr. Ia. p. 197). Wirzechoslaus de Sedlisk cum Crzitkone de Chechel terminum ad colloquium habet pro wheribus.

901. Testes — Michael de Wazlina terminum tertium habet (testi) binum (s) testium (?) contra Agnetham et Hancam filiam ipsius.

902. Ca^m — Stanislaus de Woyzechouicz habet ponere Gregorium vicarium de Crzczanczicz ad terminos contra Gnewconem de Lubochow.

903. Nemsta de Scronow cum Laurencio de Kowale terminum habet ad primos terminos post colloquium in Xzanze.

904. Vit sertor de Wladislauia cum Adam et (Clemente) filio ipsius (heredibus) et Jacussio et Nicolao filiis eiusdem Ade heredibus de Wola Starzinska terminum tertium pro capite occisionis (s) et pro wheribus.

905. Nicolaus de Slup cum Andrea de Sadowe terminum ad concordandum habet ad primos terminos post colloquium in Xzanze. (z. p.).

906. Clemens Lipno de Potreouicz cum Sobcone de ibidem terminum tertium habet ad concordandum ad primos terminos post diem beati Martini confessoris.

907. Ramolt de Potok cum Wiscone de Borow terminum ad uidendum pro agris cultis.

908. Nicolaus de Sladow et Mszczisco de Kalina cum domina Machna relicta de ibidem et cum duabus filiis (s) ipsius: Vielna et Yagena terminum terciū habent ad terminos.

909. Raczslaus de Vladislauiā cum Agnetha de Wanchadlow terminum terciū. (z. p.).

910. Pena — Matias prolocutor puerorum de Ylicouicz binum VI marcas contra Wittoslaum de ibidem. = III^{es} grossos dedit. =

911. (Cr. Ia p. 198). Iacobus agricola, Adam wlodarius seu kmetho de Yassenez Crzesslay contumaces contra Nedzalconem kmethonem de Woyzechouicz pro III^{or} whneribus apertis et II^{bus} apertis et pro X scotis uiolenter receptis et pro lancea terminum secundum¹⁾.

Datum in Xzanze sabbato in die beati Wenczeslay in uigilia beati Michaelis (d. 28 Septembris 1381). Item alii termini assignati feria secunda proxima post diem beati Francisci.

912. Ca^m — Adam cum Jacussio, Nicolao filiis ipsius de Wola Starzinska habet ponere Albertum uicarium de Nakel, quia fuerunt ei confessi tempore terminorum contra Wittoslaum sertorem de Wladislauiā pro capite fratris ipsius (z. p.).

913. Ca^m — Clemens filius Ade de Starzina uola habet ponere Petrum plebanum de Wilkow, quia fuit ei confessus tempore terminorum contra Wittoslaum sertorem de Wladislauiā. (z. p.).

914. Ca^m — Michael de Wazlino habet ponere Przibconem vicarium de Czirno, quia fuit ei confessus tempore terminorum contra Agnetham et Hancam filiam ipsius de Wazlino pro binis terminis terciis, quartum habent ad terminos.

915. Ca^m — Relicta domina Machna cum suis duabus filiabus de ibidem habent ponere Laurencium uicarium de ibidem de Kalina, quia fuerunt sibi confesse ipso [die] terminorum contra Nicolaum et Mszcziskonem de Kalina ibidem.

916. Pena — Stanislaus de Wozzechouicz VI marcarum [penam] contra Gnewomirum de Lubochow.

917. Ca^m — Visko de Borow habet ponere Gregorium uicarium de Crezanciez, quia fuerat confessus tempore terminorum contra Ramoldum de Potlok pro intercessione hominum ipsius et pro taberna, pro qua ipsum citauit iam. cum ipso²⁾.

918. (Cr. Ia p. 199). Testes Sulconis de Brzostowa contra Hancam uxorem Johannis dicti Sram de Brzostowa: Dominus Dersco plebanus de Sandzissow, qui fuit fideiussor sex marcarum, Nemerza de Wola, qui fuit fideiussor pro domino Derscone, Szema de Szczarziz ad testimonium, (Tworeo de), Stanislaus de Scronow, Sandeo de Scronow, Przeczslaus de Oppatkouicz, quia sedet in hereditate uiolenter post concordiam; terminum ad terminos habet. (z. p.).

919. Nedzalek de Wozzechow cum Adam (de Jacobo) de Yassenez terminum terciū habent pro whneribus. (z. p.).

920. Pena — (Withoslaus de Y.). (zap. niedokończona).

921. Nicolaus Chabala de Szczarziz tenetur III marcas pro furticio contra dominum Dersconem plebanum de Sandzissow pro equo furto (s) ualente quatuor marcas.

922. Pena — Wittoslaus de Ylicouicz penam XV contra pueros Bernardi fratris ipsius pro uituperio, quia ipsis dixit in uisione: filii facti in urtice. (?)

923. Wittoslaus de Ylicouicz pro sua (et fratris) trina pena XV pena, pro qua est fideiussor contra pueros fratris ipsius pro uituperio, quod idem Wittoslaus qualibet septimana debet ponere unam marcam ex integro in domo Kussonis cuius in Xzanze et dare ad manus ipsius Kussonis sub pena regali, et dietam pecuniam dare dabet Dominico, sed Bernardo et Katherine sorori eorum omnibus debet dare qualibet septimana unam marcam sub pena³⁾.

¹⁾ Roki Proszowieckie z 26 Września 1381 (feria quinta in uigilia beati Stanisłai) brakuja.

²⁾ Ostatni wiersz w części całkiem wyblakły.

³⁾ Roki Proszowieckie z 12 (?) Października brakuja.

Datum in Xansze in vigilia sancte Edwigis (d. 14 Octobris 1381). Termini dati et assignati sunt feria secunda proxima post festum Symonis et Jude.

924. (Cr. I a. p. 67). Ostasius de Paulouicz cum preposito Scarbimirieusi terminum habent ad primos terminos post Natale domini.

925. Ca^m — Laurencius de Vlina Sandconem capellanum de Szeraciez habet ponere contra Potrasium de Vlina, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

926. Ca^m — Michael de Vaslin Pribconem capellanum habuit ponere, sed est confessus Martino capellano de Cirno et solus Michael dicto Martino confessus est die terminorum, terminum ad terminos habent, ponere habent eos contra uxorem Martini et contra Borconem et Wachonem et contra Hancam de Vaslin.

927. Stephanus kmetho de Presek cum Venceslao de Marcincouicz terminum tertium pro V porcis, et stans in termino porcous sex recepit.

928. Ninota de Stenez cum Gneuomiro de Louina terminum habent ad primos terminos post Purificacionem domini (s) in Xansze preceptorium.

929. Gneuomir de Louina cum Spirkone de Desno terminum tertium habent ad primos terminos post Purificacionem virginis Marie.

930. Tomco de Dzalosiez contumax contra Gregorium de Maczeyow pro agris ultra granicies arratis et in alio loco in tribus locis prearratis et pro prato exfalcato, pro V capetibus auene, prato depasto, pro aluis excisis, pignoribus violenter de curia receptis. Adam officialis.

931. Mscico de Czumasow cum Piweone molendinatore de Czastossouic terminum ad secundos terminos habent.

932. Tomas Cocel cum Vicone, Andrea de Bocdcouicz terminum secundum habent pro vlncribus tribus apertis in facie et quarto non aperto.

933. (Cr. I a. p. 68). Nedzalko kmetho de Woycechow cum Adam de Jasencez et Jacobo terminum tertium habent.

934. Vit de Vlodzislaw cum Jacussio, Clemente, Nicolao de Vola Starzinsca terminum tertium pro capite.

935. Nicolaus scriptor domini Nicolai notar i terre Cracouiensis cum Stanislao de Potrouicz terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie Cracouie.

936. Nicolaus filius Vitoslay de Ilicouicz cum Stascone de ibidem terminum habent.

937. Bartko de Coualow cum Nemsta de Slaoussouicz terminum tertium habent ad primos terminos ante Natiuitatem domini.

938. Ramolt de Potoc Michaellem, Andream, Stasconem, Sbisconem, Wlosciborium, Stasconem, Wlostconem, Johannem, Mathiam, Venceslaum, Damianum ponere habet eos contra Visconem de ibidem, terminum ad terminos habent pro *Dabroua* et locacione taberne, et omnes particulares (s), qui habent ibidem.

939. Dominicus de Ilicouicz cum Vitoslao de ibidem terminum habent ad concordandum.

940. Dominicus de Mirossow cum Stascone de Radslauicz terminum habent ad primos terminos post colloquium in Xansze.

941. Zeratha de Seraciez et Petrus de Bolesicz cum Nicolao de Louina terminum habent.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post festum XI milium martirum (d. 24 Octobris 1381). Termini dati et assignati feria quinta proxima post diem omnium sanctorum.

942. Spitko de Moycouicz cum Stascone Opaso terminum habent de uisione. (z. p.).

943. Clemens de Gnatouicz cum Stephano de ibidem terminum tertium post diem sancti Martini ad primos terminos.

944. Varcislaus de Sedlicz cum Dobecone, Jascone de Virbno terminum secundum pro prato, pro pecoribus de curia violenter receptis, pro duobus salicibus desecatis, et cum agricolis Jascone, Paulo de Virbno pro prato.

945. Laurencius de Schoreina cum Sagneo de Scoreow terminum secundum, habet ponere priuilegium.

946. (*Cr. I a. p. 69*). Spitko de Moycouicz cum omnibus kmethonibus de Koualow Jurconis terminum ad concordandum.

947. Relicta Morconis venatoris cum Ymramcone de Czuliez terminum secundum pro *zaponka* argentea XX marcarum valoris.

948. Ca^m — Meczslaus de Stogneuicz duos capellanos habuit ponere contra Spiteonem de Vola, sed sunt confessi Stanislao capellano de Bolacow et solus Meczslaus, feria III ante terminos confessi sunt, terminum ad terminos habent. (z. p.).

949. Bartko scultetus de Gonow cum Alberto de Bressee terminum terciū habent pro LXX capceiis siliginis et LXXX capceiis estiuālis violenter receptis.

950. Littera — Wrocslaus de Voyslauicz cum Clemente de Cziboriez pro C marcis et pro pecunia indeorum terminum terciū habent, et litteram capitanci habet ponere.

951. Abram de Macociez cum Pribeone de (Sze) Sdezemeriez terminum terciū habent pro taberna et aliis iniuriis.

952. (Spit) Sbisco de Dimlin Stanonem de Opatouecz habet ponere contra Roslaum pro equo arestato.

953. Clemens de Cziboriez cum Jascone de Zarnownicza terminum terciū habent.

954. Pena — Petrln de Seitniez penam XV, quia in placea ad iudiciū venit cum Gregorio de Maslomacza, tunc terminum habuit. = In iudicio camerarii pepererunt iniusta videbatur. = (z. p.).

955. Gregorius de Maslomacza cum Petrino terminum ad colloquium.

956. Prepositus sancti Michaelis cum (Floriano de Cnisin) Wilezeone de Zerow terminum secundum pro CCC capceiis siliginis, XL capceiis tritici, XXX querebus et pro aliis iniuriis.

957. Pena — Mathias familiaris Vilezeonis penam VI marcarum quia ad iudiciū cingulato gladio venit. (z. p.).

958. Vilezeo de Zacrow Martinum capellanum de Scarbimiria habet producere contra prepositum sancti Michaelis, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

959. Prepositus sancti Michaelis cum Tomcone de Cnizsin terminum secundum pro CCC querebus excisis violenter et [cum] Floriano pro CCC querebus ad colloquium post primos terminos in Xans.

960. Albertus kmetho de Prossouicz cum Abramcone de Macociez terminum terciū.

961. (*Cr. I a. p. 70*). Nicolaus de Odunow cum Swascone de Vilezeouicz terminum terciū ad terminos pro incensione domus et frumentorum et pro digitto amputato. (z. p.).

962. Pena — Abram de Macociez penam LXX, quia in iudicio contendebant cum Boszeo de Slupow, (et idem Boszeus eciam penam LXXX (s), quia in iudicio contendebat cum Abramcone). = Mediam marcā soluit. =

Datum in Xansze die Symonis et Jude (d. 28 Octobris 1381). Termini dati et assignati sunt in uigilia sancti Martini.

963. (*Cr. I a. p. 200*). Pro parte Petri de Bolesiez, quia ueniens Jan pater ipsius recongnouit, quia idem Petrus filius suus est diuisus a patre et a fratribus, et idem Johannes mediam sortem, que dicitur Bolescinsee, ac aream circa Stephanum in IX marcis obligauit et cum fratribus medietatem pecunie darent dicto Petro, tunc habet eandem sortem diuidere cum area.

964. Katherina de Desno cum Johanne dicto Costribal terminum secundum pro bowe interfecto.

965. Ca^m — Venceslaus de Marcincouiez Stephanum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Stephanum de Presek, die dominico ante terminos confessus, terminum ad terminos.

966. Ca^m — Michael de Desno Gregorium capellanum habuit ponere contra Johannem de ibidem, sed est confessus Paulo capellano domini Nemste et solus Michael, confessi die terminorum, terminum ad terminos habent.

967. Stasco de Virchonisco cum Mrocone de Srenaua terminum tercium pro gays.

968. Ca^m — Swantoslaus de Dambrowa Jacussium capellanum de Derscow habet ponere contra Nemerzam de Vola Sassinowa, die terminorum confessus est, terminum ad terminos (z. p.).

969. Nemera de Wola Sassinow equum fideiussit contra Panczslau camerarium, statuere habet eum ad terminos.

970. Vitko de Wlodislaw cum Mitkone de Starzin prolocutore puerorum Nicolay de Vola terminum tercium habent. (z. p.).

971. Andreas de Moersco cum Tomcone de Chotlicz terminum secundum habent pro LXXX capeciis frumenti, siliginis et tritici.

972. Micco de Ilcouicz filius Vitoslay cum Stascone de ibidem terminum tercium.

973. Stephanus de Presek causam suam Nicolao de Bolesiecz comisit contra Venceslaum.

974. (Cr. I a. p. 201). Ca^m — Jacobus kmetho et Adam agricola de Jasencz Nicolau capellanum de Obichow habent ponere contra Nedzalconem de Woyezzechow, die terminorum confessus (s) est, terminum ad terminos.

975. Pro parte Hance uxoris Andree de Waslin, quod terciam partem patris sui et pro *puscina* contra Michaellem de ibidem aquisiuit, que dicitur Jascowsea particula.

976. Pro parte Agnete Borconis sui filii et Wasconis de Waslin, quod pro particula hereditatis Jasconis contra Michaellem aquisiuit.

977. Pro parte Gregorii de Maczeyow, quia super Tomeonem de Dzalosiez pro aracione granicierum et aracione agrorum CCC (LX) *brozdi*, et omnes granicies destruxit, et pro excisis aliis et pratum fecit et in *zapusta* sexaginta arbores exedit, V capecia auene de campo sui famuli recipierunt et de curia II boues uiolenter recepit et pratum bis depascuit, dampnum XX currus feni; aquisiuit. = (Dimissi sunt per dominos). =

978. Ca^m — Ramolt de Potocz Gregorium capellanum de Serzaciez habet ponere contra Visconem de ibidem, sabbato ante terminos confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

979. Kocel iuuenis cum Andrea, Vitone de Boccouicz terminum tercium habent.

980. Nicolaus prolocutor Petri de Bolesiecz cum Alberto de Potoc terminum ad colloquium.

981. Gregorius de Maczeyow cum Tomcone de Dzalosiez terminum tercium ad discernendum.

982. Sobco de Slow cum Andrea de ibidem terminum secundum habent pro uiolencia, quod se in hereditatem intromisit.

983. Mathias prolocutor puerorum de Ilcouicz cum Vitoslao de ibidem terminum ad concordandum.

984. Pro parte Zrzathe de Zrzaciez, quod super Nicolao de Bolesiecz III marcas eum media aquisiuit.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante diem sancti Martini (d. 7 Novembris 1381). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post diem sancte Elizabeth.

985. Litteram — Sangneus de Scorcow litteram domini Peleze habet ponere contra Laurencium de Srochcina, terminum tercium.

986. (Cr. I a. p. 202). Vislaus de Goscelec et molendinator suis cum Nicolao, Ymrauno et matre de ibidem terminum pro VI porcis et pro porcillis et ancis mactatis et prato. (z. p.).

987. Johannes Ligasa cum Andrea de Maceyczouicz terminum tercium.

988. Stano ciuis de Opatouecz Creslaum Zapam habet ponere contra Roslaum de Czechrow pro equo.

989. Michael condam wlodarius domini Episcopi cum preposito de sancto Michaelo terminum secundum.

990. Ca^m — Prepositus sancti Michaelis Laurencium capellanum de Scarbimiria habet ponere contra Tomconem et Florianum de Cnisin, die terminorum confessus est, terminum habet ad secundos terminos in Xansz.

991. Ca^m — Prepositus sancti Michaelis Laurencium capellanum de Scarbimiria habet ponere contra Vilezconem de Zacrow et Macconem familiarem, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent.

992. Ca^m — Swasco de Vilezconicz Nicolaum capellanum de Goreow habet ponere contra Micconem de Dunos, die terminorum confessus est, terminum (habent).

993. Sbisco Dimlinsei cum Michaelo de Preczslauicz terminum tercium.

994. Ca^m — Abram de Macocicz Janusium capellanum de Wrociris in uigilia terminorum confessus est, ponere habet capellanum contra (Michalconem) Albertum de Preczslauicz.

995. Warcislaus de Sedlicz cum Dobcone et fratre suo de Virbno et cum colonis terminum tercium.

996. Bartko scultetus de Gonow cum toto conuentu de Bresco terminum tercium habent.

997. (Woyslaus) Quinque kmethones Abranconis de Macocicz dominum eorum habent ponere contra Michalconem de Preczslauicz, terminum. (z. p.).

998. Abram de Macocicz cum Pribeone de Slezemirzicz terminum tercium habent.

999. Bartko de Gonow cum Tomcone de Luciez terminum tercium habent.

1000. Relicta Chamconis de Rudno cum Ymramcone de Culicz terminum secundum.

1001. Jurare — Clemens de Cziboricz habet iurare contra Wrocslanum de Woyslauicz, terminum ad terminos.

1002. (Cr. Ia. p. 203). Dominicus de Prossouicz cum Scroncone [dicto] *Solka* terminum secundum habent pro VIII^o capeciis, pro confusione et pro equo.

1003. Clemens de Cziboricz cum Jascone de Zarnownicza terminum ad colloquium pro particula hereditatis in Zarnownicza.

1004. Spitko de Moycouicz cum kmethonibus Jurconis de Goconow terminum ad secundos terminos.

1005. Pena — Gregorius de Missow contumax contra Mathiam de Prossouicz pro capite. Cothus officialis.

1006. Yarotha de Policarcicz. (zap. niedokończona).

Datum in Xansz in uigilia sancti Martini (d. 9 Novembris 1381). Termini dati et assignati sunt in uigilia sancte Katherine.

1007. Ostasius de Paulouicz cum Tomcone kmethone de ibidem pro prato et agris.

1008. Panczslaus camerarius cum Virchoslao, Dobcone, Sulcone de Brostowa terminum secundum, et [cum] Derscone.

1009. Katherine de Desno cum Johanne de ibidem terminum tercium. (z. p.)

1010. Sobco de Sdow cum Andrea de ibidem terminum tercium.

1011. Nicolaus colonus de Lubeza cum Jancone, Stephano relicte Smislai de Wachadlow terminum secundum pro IIII^{or} bowes (s).

1012. Swatko, Stasco de Sdanouicz cum Nicolao de Lubochow terminum tercium pro tribus tumulis feni et *cunicza* et cane interfecto.

1013. Andreas de Moersco et Mathias de ibidem cum Tomcone de Chotliez terminum tercium.

1014. Andreas de Gregorouicz cum Msczuyo subcamerario terminum secundum pro tribus marcis.

1015. Wenceslaus de Marcincowicz cum Stephano kmethone de Presecz (terminum feria sexta) Cracouie terminum habent, et idem Wenceslaus capellanum habet ibidem ducere contra (s) super terminos Cracouienses.

1016. Gregorius de Maczeyow cum Tomcone de Dzalosiecz terminum habent ad primos terminos post colloquium in Xansz.

1017. (Cr. Ia. p. 204). Ca^m — Machna cum duabus filiabus Laurencium capellanum de Kalina habet ponere contra Mscisconem de ibidem et contra Nicolaum de Sladow, die terminorum confesse sunt.

1018. Nicolaus filius Vitoslai de Illicowicz cum Stascone Szemunicz de ibidem terminum terciū.

1019. Tomas Cocel cum Andrea, Vitone de Bocowicz terminum terciū

1020. Testes — Jacussius de Derscow ducit testes contra Swatoslaum de Dabroua: Visco de Vola frater patruelis interfuit, Zira de Maczarow frater est in testimonium, Gneumir de Paulowicz, (Step) Marcis de Powazow, Clemens de Pouazow, Stephanus de Sedrow. = III^{os} grossos soluit. = (z. p.)

1020. Panczslaus fideiussit equum contra Dziuisium de Dabbe.

1022. Pena — Andreas de Lubochow penam XV, quia in pancrio venit ad iudicium, = camerarii mandauerunt delere, quia iniuste condempnatus =

1023. Filka de Bruchana cum Stancone et uxore de ibidem terminum secundum pro agris decultis et furticinio.

1024. Mscislaus de Kalina cum Stephano de Bolesiecz terminum secundum pro indebita contumacia.

1025. Relicta Ramoldi de Potocz cum Viscone de ibidem terminum ad secundos terminos habent.

1026. Nedzalko kmetho de Woycechow cum Adam de Jasenez terminum habent ad primos terminos ante domini Natale.

1027. Ca^m — Sulco de Brostoua Paulum capellanum de Slacin habet ponere contra Jasconem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad secundos terminos habent.

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post diem sancte Elizabeth (d. 21 Novembris 1381). Termini dati et assignati sunt post diem sancti Andree.

1028. (Cr. Ia. p. 70). Relicta Tomconis cum Imramcone de Czulicz terminum terciū.

1029. Dominus Michael condam wlodarius domini Episcopi cum preposito sancti Michaelis terminum ad terminos habent.

1030. Vislaus de Coscelec cum relictia Pelcze de ibidem cum duobus filiis terminum terciū, et contra Mickonem molendinatorem eciam terminum terciū habent. (z. p.)

1031. Abram de Macowicz cum Pribcone de Sdzemiricz terminum terciū.

1032. Andreas de Maceycowicz cum Johanne Ligasa terminum terciū habent.

1033. Creslaus de S Browa cum Jaroslao de Czerow ad colloquium.

1034. Pena — Roslaus de Czerow penam XV contra Creslaum de S Browa, quia dixit in iudicio: spoliasti me, post terminum (si) eis ascriptum.

1035. Priuilegium — Jacussius, Zauissius heredes de Couale priuilegium theutonicum posuerunt pro Stregowicze, Sedlisko, Damicze contra colonum domini Petrasij dicto (s) Knitha.

1036. Sbisco Dimlinsei cum Michalcone de Preczslawicz terminum ad colloquium proximum nunc venturum habent.

1037. Dobco de Lexiez cum uxore Sadeonis de Scordowicz terminum terciū habent et Sandeo. (z. p.)

1038. Tomas de Zabocin cum Creslao de S Browa terminum ad colloquium.

1039. Gezs de Szchorcina cum Nicolao tabernatore de Chrosceina terminum secundum pro cremacione domus et pro marca, VI grossis.

1040. Gezs de Chorzeina cum Jacobo de ibidem terminum secundum pro VIII marcis.

1041. (*Cr. Ia. p. 71*). Nicolaus de Liscouicz ducit testes contra Pribconem de Preczslauicz: Janusius de Preczslauicz interfuit, Dziuisius de ibidem interfuit et ad manus ipsius fideiussit, Florianus de Pelgrzimouicz in testimonium, Procop frater Floriani, Jasco de Virbno, Micko de Vanczouicz. = Tenetur. =

Datum in Xans die sancti Clementis (d. 23 Novembris 1381). Termini dati et assignati sunt in crastino sancti Nicolay.

1042. (*Cr. Ia. p. 204*). Dersco plebanus de Sadzisow cum Mrockonc de Sensco terminum secundum pro II½ marcis, XII mesure awene, III^{or} mesure auene, III mesure tritici, mensura mileij.

1043. (*Cr. Ia. p. 205*). Testes — Nemerza de Vola Sassinowa terminum secundum, habet testes ponere contra Swatoslaum de Dabrowa. (z. p.)

1044. Nicolaus de Woycechow prolocutor kmethonum de Sdanouicz cum Miccone famulo Boreonis terminum habent ad primos terminos post purificationem Marie Virginis.

1045. Ostasius de Paulow cum Tomeone de ibidem terminum terciū.

1046. Clemens de Vilezouicz cum Martino de (Wo) Jedka terminum secundum habent pro XX marcis dampni.

1047. Idem Clemens cum Johanne de Negoslauciz terminum secundum pro III^{or} iumentis, quod secum emiserat, et poledre, et fideiussoria X marcarum et cum III^{or} hominibus.

1048. Janco de Desno cum Michaele ibidem terminum terciū habent.

1049. Sobco de Sdow cum Andrea de ibidem terminum terciū ad terminos habent

1050. Nibolaus de Vola Lubaczsea cum relicta Smislay, Stephano, Jancone de Vachadlow terminum terciū habent.

1051. Mscisco de Kalina cum Stephano de Polescicz terminum terciū.

1052. Mico filius Ade de Vachadlow cum Staszcone dicto *Kaczka* de Czudzinouicz terminum secundum habent pro hereditate.

1053. Ca^m — Tomco de Chotlicz cum filio Swatoslaum capellanum de Moersco habet ponere contra Andream de Moersco, filius Tomconis Tomco, contra kmethonem Mathiam de Moersco, in uigilia terminorum confessi sunt.

1054. Mscisco de Kalina cum Machna et cum duabus filiabus et cum capellano terminum terciū.

1055. Albertus de Wlodzislaw cum Borzata de Wrocirzis tetminum secundum pro domo.

1056. Andreas de Gregoronouicz cum domino subcamerario terminum terciū habent.

1057. Katherina de Desno Albertum Beezkam ministerialem habet ponere contra Janconem de Desno. (z. p.)

1058. (*Cr. Ia. p. 206*). Stasco et Jasco cum Chocezmiro de ibidem terminum secundum habent, Stasco [pro] pileo, pro uno wlnerc aperto, alio non aperto; Jasco pro II^{bis} apertis et pro cingulo baliste. (z. p.)

1059. Dominicus filius Bernardi ducit testes contra Vitoslaum de Illicouicz pro uituperio: Clemens dictus Czolis, Mico Baraneez de Illicouicz in testimonium eos, quod sciunt; Tomas de Bruchana, Nicolaus filius Sedzeslay, Stasco de Potrouicz in testimonium, Bogusius de Illicouicz. (z. p.)

1060. Ca^m — Stasco Szemunicz Macconem capellanum de Slauosow habet ponere contra Micconem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.)

1061. Filka de Bruchana cum Stancone, Kathusa de ibidem terminum terciū.

Datum in Prossouicz in uigilia sancti Nicolai (d. 5 Decembris 1381). Termini dati et assignati sunt feria quinta ante diem sancti Thome.

1062. (*Cr. Ia. p. 71*). Michael condam wlodarius domini Episcopi cum preposito sancti Michaelis terminum habent ad colloquium.

1063. Relicta Marconis de Rudno cum Imramcone de Czulicz terminum tertium habent.

1064. Pena — Prepositus sancti Michaelis penam XV contra Tomconem de Cnisin pro eo, quod dixit: sicut tu libenter iuras. Bereza officialis.

1065. Pribeo de Criscouicz cum Miccone Cunratouicz terminum secundum pro hereditate in Shilutouicz.

1066. Ca^m — Micco Marsalouicz Johannem capellanum de Rudno habet ponere contra Vislaum de Coscelez et duos famulos, Nicolaus die terminorum confessus est, terminum habent ad terminos. (z. p.).

1067. Ca^m — Relicta Marsonis et Ymram filius suus Andream capellanum de Prossouicz habent ponere contra Vislaum de Coscelez, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos. (z. p.).

1068. Sandeo de Scodrcouicz uxorem suam habet ponere contra Dobeonem de Lexicz, terminum secundum habent. (z. p.).

1069. Dobco de Lexicz cum uxore Sandeonis de Scodrcouicz terminum tertium habent. (z. p.).

1070. Nicolaus de Virbno cum Swatoslao kmethone de Potrouicz terminum secundum habent pro censu.

1071. Stasco de Potrouicz cum Martino de Zarogow terminum secundum pro III^{bus} equis et tribus securibus.

1072. Paulus kmetho de Prossouicz cum Pubiano terminum secundum pro tribus cletis, et Michaellem (s) pro censu et pro exaccione.

1073. (Cr. I a. p. 72). Andreas camerarius cum Pribeone de Laczaau et Jacussio de Scepano terminum habent ad primos terminos post Purificacionem in Prossouicz.

1074. Goslaus de Solecz cum Petro de ibidem terminum secundum habent pro censu et gayo et ancis et septo et fratres in uia percussit, et malis verbis, et cum Miroslao de ibidem.

1075. Ca^m — Johannes palatinus Lanciciensis Petrum capellanum de Kazimiria habet ponere contra Andream de Maczeyouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1076. Gezs de Chroscina cum Jacobo de Chorezina terminum tertium, et cum Nicolao kmethone de parua Kazimiria terminum tertium pro marca census et V grossis preteriti anni.

1077. Memoriale — Tomco de Cnissin tenetur memoriale contra prepositum de (s) sancti Michaelis.

1078. Janik de Janicouicz cum Adamcone de ibidem terminum secundum pro XX marcis minus VIII^o et pro hereditate, quod non wlt recipere pecunias.

1079. Dorothea de Budzyouicz cum Potrasio de Laczaau terminum secundum pro II^{bus} marcis et VIII^o scotis.

1080. Spitko de Moycouicz cum Stascone de Misow terminum habent de uisione pro uia.

1081. Ca^m — Nicolaus de Lisouicz Nemirum capellanum de Conusa habet ponere contra Pribeonem de Preczslauicz, die terminorum confessus, terminum habent ad terminos. (z. p.).

1082. Paulus de Wankouicz et Micolaus dominum Andream de Boczow habent ponere contra Johannem et Martinum de Zabocin.

1083. Pena — Panczlaus kmetho de Chorazicz penam VI marcarum, Cothus iussit scribere circa crucem contra Swetliconem. =II grossos dedit, (tenetur penam palatino).=

1084. Petrus de Dalouicz tenetur penam palatino.

Datum in Xansze in uigilia Conceptionis Marie (d. 7 Decembris 1381). Termini dati et assignati sunt die sancti Thome.

1085. (Cr. I a. p. 206). Ca^m — Msczyuyus succamerarius Craconiensis Hanconem capellanum de Cossow habet ponere contra Andream de Gregorzouicz, die sancti Nicolay confessus est.

1086. Littera — Tomco cum filio de Chotlicz litteram domini iudicis Sandomiriensis habet ponere contra Andream de Moersco, terminum ad terminos.

1087. Ca^m — Idem Tomco Swantoslaum capellanum habuit ponere contra Andream, sed capellanus predictus Petro capellano de Moersco die sancti Nicolai confessus est, terminum ad terminos habent.

1088. Dersco plebanus de Sadzisow cum Mroczkone de Sencso terminum terciū.

1089. Mseisco de Kalina cum Stephano de Bolescicz terminum terciū habent.

1090. Stasco, Jasco de Potrouicz cum Choczemiro de ibidem terminum terciū habent.

1091. Ca^m — Stephanus de Wachadlow Jacussio (s) capellano de Malusin habet ponere contra Nicolaum de Lubeza, feria IIII proxima ante terminos confessus est, terminum.

1092. (Cr. I a. p. 207). (Relicta) Nicolaus colonus de Lubeza cum Johanne dicto *Gedlecka* de Wachadlow terminum terciū habent.

1093. Micco filius Ade de Wachadlow cum Stascone dicto *Kaczka* de Czudzinouicz terminum terciū habent pro LX marcis.

1094. Pena — Jan dictus Costribal de Desno penam VI marcarum contra Kathusam de ibidem pro boue interfecto. Beczka ministerialis; idem Costribal penam XV quia non fideiussit bouem. = equum recipiunt. =

1095. Memoriale -- Idem Kathusa tenetur memoriale contra Janconem pro boue. (z. p.).

1096. Sobco de Slow cum Andrea de Bobolicz terminum ad colloquium.

1097. Stasco de Sadzisow cum Petro de Bolescicz terminum terciū habent.

1098. Pena — Albertus dictus Dabouecz de Potoc contra Nicolaum de Bolescicz prolocutorem Visconis de ibidem. = III grossos dedit; propter expensas dedi (s). =

1099. Clemens procurator de Sadouicz cum Martino de Gedleza terminum terciū, et cum Johanne capellano et IIII^{or} famulis de Negossouicz terminum terciū.

1100. (Stasco) Sbisco (Wenceslaus), Jan, Bartko, Florianus, Albertus, Stasco, Andreas, Michael, Wloscibor, (Stas), Nicolaus Verczaka, Stasco, Stasco (s), Martinus causam suam comiserunt Alberto dicto Dabouecz.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancte Lucie (d. 19 Decembris 1381). Termini dati et assignati sunt in uigilia Circumcisionis domini.

1101. (Cr. I a. p. 72). Imram de Wlostouicz cum Clemente de Grussow terminum secundum pro fideiussoria et multis aliis iniuriis.

1102. (Cr. I a. p. 73). Pribeo de Criscouicz cum Miccone de Sbilutouicz terminum terciū.

1103. Nicolaus de Zabocin (cum Miccone, Paulo de Vanecouicz) terminum terciū.

1104. Goslaus de Solcza cum Petro tabernatore de ibidem terminum terciū et cum Mirosloao terminum terciū.

1105. Paulus de Prossouicz cum Pabiano et filio de Boturzín terminum terciū. (z. p.).

1106. Priuilegium — Jurko de Coconow priuilegium habet ponere contra Spitkonem de Moycouicz, terminum secundum. (z. p.).

1107. Jacussius de Prossouicz cum Predwoyo de Woyslauciz terminum secundum pro XII scotis, pro panno.

1108. Dorothea uxor Budziwoy de Budziuoyouicz cum Petro de Laczawa terminum terciū.

1109. Andreas de Maczeyocouicz (s) habet comparere contra Ligasan propter priuilegium.

1110. Stasco de Potrouicz cum Martino de Zarogow terminum terciū.

1111. Nicolaus de Virbno cum Swatoslao de Potrouicz terminum terciū.

1112. Ca^m — Imram de Czulicz Dominicum capellanum de Gorga habet ponere contra relictam Marconis de Rudno, die terminorum confessus est. (z. p.).

1113. Gezes de Schrosaina cum Miccone de Srochtsaina terminum habent ad primos terminos post colloquium proximum nunc venturum.

1114. Janik de Janicouicz cum Adameone de ibidem terminum terciū habent.

1115. Albertus de Malosow cum Petro dicto *Gluzs* terminum secundum pro rebus, quas de cleta recepit et pro iure aquarum.
1116. Pena — Michael de Boturzin contumax contra Stasconem de Jancouicz pro commutatione equi. Bereza officialis.
1117. Pena — Uxor Sulislay de Sdzemeriez contumax contra Pribconem Petri Pustolka. =Pepercerunt domini.= (z. p.).
1118. Michael de Preczslauicz cum Swascone de Dzalouicz terminum tertium habent.
Datum in Xansze die sancti Thome (d. 21 Decembris 1381). Termini dati et assignati sunt feria sexta post Circumcisionem.
1119. Nicolaus tabernator de Sadzisow cum Andrea de ibidem terminum secundum pro duobus wlneribus apertis.
1120. Dersco plebanus de Sadzisow cum Crimalka de Desno terminum ad concordandum habent.
1121. Ca^m — Msczyyus subcamerarius Hanconem capellanum de Cossow habuit ponere, sed Tomeoni capellano de Chleuicz est confessus die terminorum, ponere habet eos ponere contra Andream, terminum ad terminos; idem dominus subcamerarius terminum tertium habent(s).
1122. Testes — Nemerza de Vola habet testes ponere contra Swatoslaum de Dabrowa.
1123. Ca^m — Idem Nemerza Jacobum capellanum habet ponere contra Swatoslaum.
1124. Ca^m — Nemsta de Slanosow Paulum capellanum sue curie habet ponere contra Bartonem de Coualow, die terminorum confessus. (z. p.).
1125. (*Cr. Ia. p. 208*). Ca^m — Borzata de Wrocirzis Janussium capellanum de ibidem habet ponere contra Albertum de Wlodzislaw, die terminorum confessus, terminum ad terminos. (z. p.).
1126. Andreas de Moersco cum Tomeone de Chotlicz terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie virginis.
1127. Hostasius de Paulouicz cum Tomezone de ibidem terminum tertium habent ad concordandum.
1128. Clemens procurator de Sadzissouicz cum Johanne capellano de Negoslaueicz terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie Virginis, et cum hominibus.
1129. Commissio — Msczyyus subcamerarius Cracouiensis causam suam comisit Nicolao de Bolescicz contra Andream de Gregorouicz.
1130. Littera — Clemens litteram citatorie habet ponere contra Martinum de Gedleza, terminum tertium habent.
1131. Gaulus de Sladow et uxor Olanti cum relicta Gaulusonis de Kalina et cum duabus filiabus terminum secundum pro fideiussoria.
1132. Stasco de Sadzisow cum Petro de Bolescicz terminum tertium habent sub vadio X marcarum.
1133. Pena — Sandeo de Borow penam VI marcarum contra Martinum de Wlodzislaw pro III^{or} marcis et fertoue. =II grossos soluit.= (z. p.).
1134. Stasco, Stephanus de Rapociez ducit testes contra Nicolaum de Louina pro *puscina*: Micco de Rapociez in testimonium, Jasco de Rapociez, Petrassius de Valcunow, Pasco de Rapociez Cristkonis, Dziuisius de Piscorzouicz, Dobco de (Ka) Czarnka; infra XIII annos *puscina* ista est; prolocutor de Rapociez eorum est.
1135. Ca^m — Relicta Gaulusonis cum duabus filiabus de Kalina Laurencium capellanum de Kalina habet ponere contra Mscisconem de Kalina et Micconem de Sladow, die terminorum confessus est (s), terminum ad terminos. (z. p.).
1136. Micco de Ossonecz cum Jascone de Paulouicz terminum secundum habent pro indebito recessu.

1137. Ca^m — Stasco de Potrouicz cum Choczemiro, et idem Choczemir Nicolaum capellanum habet ponere contra Stasconem, die terminorum confessus est.

1138. (*Cr. Ia. p. 209*). Mscisco de Kalina cum Stephano de Bolescicz terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie.

1139. Pena — Nicolaus kmetho de Sediecz, nunc manet in Wlodislaw, penam XV contra Micconem de Ossouecz, quia sine tempore recessit, et pro III^{or} marcis sine fertone *poboru.* = III^{or} scotos soluit = (z. p.).

1140. Stephanus plebanus de Radslauicz cum Stascone de Czudzinouicz terminum secundum.

1141. Micco de Bolescicz cum Stephano de ibidem terminum tertium pro intercessione lanci in *sparz.*

1142. Pena — Michael de Desno penam VI [marcarum] contra Janconem pro X marcis et pro III^{or} dampni et pro wlneribus III^{or} apertis.

Datum in Prossouicz in vigilia Circumcisionis domini (d. 31 Decembris 1381).

Termini dati et assignati sunt feria tertia proxima post diem Felicis.

1143. (*Cr. Ia. p. 74*). Pribco de Sdzeniricz cum uxore Sulislay de ibidem terminum secundum pro hereditate, et [cum] filiastro et [pro] pecoribus.

1144. Goslaus de Solcza cum (Petro kmethone) de ibidem terminum tertium et cum Mirosloao.

1145. Ca^m — Swatoslaus kmeto de Potrouicz Venceslaum capellanum de Nassacicz habet ponere contra Nicolaum de Virbno, feria sexta ante terminos confessus est, terminum ad terminos.

1146. Dorothea uxor Budziuo y cum Petro de Iaczawa terminum tertium habent.

1147. Ca^m — Martinus de Zarogow Nicolaum capellanum de Slauicz habet ponere contra Stanislaum de Potrouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1148. Andreas subiudex Cracouiensis cum Johanne dicto Gut de Goscelnic terminum tertium pro littera.

1149. Jacussius de Prossouicz cum Preduoyo de Woyslaucicz terminum tertium habent.

1150. Pribco de Prossouicz cum Nicolao de Sbilutouicz terminum de uisione habent.

1151. Priuilegium — Andreas Boczowsei priuilegium habet ponere contra kmethones de Zabocin ad terminos. = Posuit priuilegium, II grossos dedit pro domicello. = (z. p.).

1152. Pribco de Preczslauicz cum Dziuissio terminum ad primos terminos post colloquium proxime nunc venturum. (z. p.).

1153. Priuilegium — Jurco de Czoconow priuilegium habet ponere contra Spiteonem de Moycouicz, terminum tertium. (z. p.).

1154. Paulus de Prossouicz cum Pabiano de Boturzin terminum tertium habet ad concordandum.

1155. Ca^m — Michael de Preczslauicz Gnewconem capellanum de Conusa habet ponere contra Swachconem dictum *swab*, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1156. Albertus colonus de Scoreow cum Petro de Lucianouicz terminum ad concordandum.

1157. Pena — Clemens filius venatoris contumax contra Yuramum de Wlostouicz pro III^{b^{us}} marcis *iscini* et dampni VI marcis. Bereza officialis.

1158. Pro parte Ade de Janicouicz, quod Janiconem de ibidem pro XX marcis minus VIII scotis euasit. Idem Adam grossum tenetur Martino notario, et pro eadem pecunia dictus Adam Janiconem intercessit apud fratrem suum.

1159. (*Cr. Ia. p. 75*). — Jamnik (s) de Janicouicz cum Adam de ibidem terminum habent ad primos [terminos] post colloquium in Prossouicz ad concordandum.

1160. Pena — Yuram de Czulicz contumax contra Andream subiudicem Cracouiensem pro fideiussoria pro rubeta et matri littera non restituta a iudeo et dampno, quod fiet, istud subiudex acquisiuit. = Iudex delere iussit. =

Datum in Xansze feria sexta proxima ante diem Epiphaniæ domini (d. 3 Januarii 1382). Termini dati et assignati sunt feria sexta post diem Felicis.

1161. (Cr. I a. p. 209). Dersco de Burnocicz cum Petro de Malogoth terminum secundum pro XXV marcis fideiussorie, quod debuit ei pecuniam dare. Sobco officialis.

1162. Gregorius de Grogorouicz cum domino Subcamerario terminum tertium habent et cum capellanis.

1163. Ca^m — Dominicus filiaster Vitoslay Johannem capellanum de Xansz habet ponere contra Vitoslaum de Ilicouicz, die terminorum confessus, terminum ad terminos.

1164. Clemens procurator de Sadzisouicz cum Martino de Geldeza terminum habent ad primos terminos post colloquium.

1165. Ostasius de Paulouicz cum Tomcone de ibidem terminum habent ad terminos (sed dominus) et cum preposito Scarbimiriensi.

1166. Nicolaus Bitomka de Sadzisow cum Andrea de ibidem terminum tertium.

1167. Petrus de Potrcouicz cum Johanne de Paulouicz terminum tertium.

1168. Micco de Wachadlow cum Stascone de Czudzinouicz terminum tertium habent; idem Stasco Johannem iudicem de Dzetrichouicz habet ponere ad terminos, Strosco litteram fideiussit vendicionis.

1169. (Cr. I a. p. 210). Nicolaus de Bolescicz cum Pascone de Zelislaouicz terminum habent ad colloquium pro uituperio; idem Pasco proclamacionem nominat *Tuczala* et signum *motouidlo* et grus.

1170. Bartko de Goualow cum Nemsta de Gronow terminum ad colloquium habent.

1171. Visco de Potoc cum Alberto de ibidem terminum ad (?).

1172. Testes — Namera de Vola testes habuit ponere contra Swatoslaum de Dabrowa, terminum tertium habent. (z. p.).

1173. Uxor Olanti cum II pueris de Kalina et cum relicta Gaulusonis de ibidem terminum tertium.

1174. Nicolaus de Bolescie cum Stephano de ibidem terminum tertium habent pro sorte.

1175. Hancza filiastrissa cum uxore Nicolay de Desno terminum secundum habent.

1176. Micco de Ossouecz cum Jascone dicto *Jalowka* terminum tertium habent.

1177. Stephanus de Rapocicz cum Nicolao de Bolescicz terminum ad colloquium.

1178. Pena — Gaulus de Sladow penam VI marcarum, que dicitur *Sweczna* contra relictam Gaulusonis, que dixit: et dominus censum soluebant (s). = III^{es} grossos dedit. =

1179. Pena — Sandeo de Borow binam penam VI marcarum contra Lisonem et Martinum de Wlodzislaw, quia ipsos citauit ad hoc satis non faciens. Stasicza officialis. = III^{es} grossos soluit = (z. p.).

1180. Pena — Borzatha procurator de Wrocirzis penam VI marcarum contra Albertum de Blodzislaw, quia domum suam non dedit sibi recipere de Wrocirzis valentem X marcas. = VI grossos dedit. = (z. p.).

1181. Pro parte Alberti ciuis de Wladislaw, quod super Borzatham de Wrocirzis X marcas pro domo adquisiuit.

1182. Pena — Grimala de Sensco penam contumacie contra Dersconem plebanum de Sadzisow pro XVI mensuris auene, III^{mis} mensuris tritici, mensura milei uiolenter receptis et pro II $\frac{1}{2}$ marcis adquisiuit. Gosco officialis. = tres (grossos) scotos soluit. =

1183. (Cr. I a. p. 211). Stasco de Potrcouicz cum Choczemiro de ibidem terminum tertium.

1184. Virchoslaus de Brostecz cum Derska uxore Nicolai de Desno terminum secundum pro V marcis.

1185. Stasco de Ilicouicz penam VI marcarum contra Vitoslaum de Ilicouicz pro VII marcis. = iniuste notata fuit, camerarii coram iudice indixerunt. delere = (z. p.).

1186. Idem Stasco penam (XV) contra Vitoslaum de Ilicouicz pro furto gay, dampnum marca. (z. p.).

1187. (Stasco) Pro parte Vitoslay de Ilicouicz, quod septem marcas grossorum super Stacsonem de (ibidem) Ilicouicz et maream pro gayo adquisiuit.

1188. Pro parte Machne relicte Gaulusonis de Kalina, quod Nicolaus de Sladow pro tribus marcis et Gaulusonem de ibidem pro media marca et Mscisonem de Kalina pro II $\frac{1}{2}$ marcis ipsos euasit. Staszica officialis.

Anno domini M^o CCCLXXX secundo. Datum in Prossouicz feria III proxima post diem¹⁾ [octauam Epiphanie?] (d. 14 Januarii 1381).

1189. (Cr. I a. p. 75). Ca^m — Johannes Gut Dominicum capellanum de Gorga habet ponere contra Andream subiudicem, die terminorum confessus est, terminum ad colloquium habent.

1190. Pribco de Criscouicz cum Nicolao de Sbilutouicz terminum tertium.

1191. Pribco de Sdzemiricz cum uxore Subislay de ibidem terminum tertium.

1192. Stasco de Potrouicz cum Martino de Zarogow terminum habent ad primos terminos post diem Cinerum.

1193. Stasco Opaso cum Egidio de Czayanciez terminum secundum pro repercussione pignoris et duabus marcis, quod ligna habuit ducere, et gayo exciso pro marca.

1194. Wroczslaus de Woyslauciz cum Roslao de ibidem terminum secundum habent pro capite patris, X wlnera aperta et XV non aperta, debitorem arestauit apud Roslaum Tomas Chila.

1195. Tomco de Zabocin cum preposito et toto conuentu de Stanatecz terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce.

1196. Albertus de Lisconicz cum Petro de Lucianouicz terminum tertium habent.

1197. Nicolaus de Zagorow cum Petro dicto Penaco terminum secundum habent pro V marcis minus fertone pro fideiussoria.

1198. Petrassius de Prococicz cum Hubcone de Voyslauciz terminum secundum pro fideiussoria, bouem perdidit et pro dampno.

1199. Gezs de Chroscina cum Jacobo de Chroscina terminum tertium habent.

1200. (Cr. I a p. 76). Ca^m — Nicolaus de Virbno Johannem capellanum de Conusa habet ponere contra Andream, quia pecuniam vidit, quando Nicolaus ostendebat in Ecclesia.

1201. Juramentum — Clemens de Crusow (s) habet iurare contra Imramconem de Wlostouicz, terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie et omnibus aliis causis.

1202. Gneuomir de Cirnechow cum Johanne filio Marconis de Rudno terminum secundum pro pecunia apud iudeos recepta super hereditatem meam.

1203. Ynram de Wlostouicz cum Stephano, Jacobo de Branciez terminum tertium habent pro XVIII wlneribus et spolio. (z. p.).

1204. Testes — Swachco dictus Svab de Dalouicz ducit testes contra Michaellem de Preczslauicz pro wlneribus: Cot ministerialis interfuit, Petrus de Dalouicz in testimonium, Petrus dictus Cosicz de Lancauciz in testimonium, Michael dictus Glans de Chorazicz. Vilam de Dalouicz, Adam de Lancauciz. = II^{os} grossos soluit = (z. p.).

1205. Pena — Andreas dictus Latala penam VI marcarum contra Dobconem de Goscicz, solus citauit et non comparuit, et eciam contra Woyslaum et Stanislaum de Woycechow pro eo, quia sine tempore recesserunt. Tomco Chila officialis. = Domicellus [iussit] delere in Lobzow. = (z. p.).

¹⁾ Data dnia nie jest dokończona. Z poprzednich roków możnaby się domyślać „s. Felicis“ (21 Stycznia) ale ze względu, iż sam dzień s. Feliksa wypadł w r. 1382 na wtorek, jak z drugiej strony, że roki księskie odbyły się 16 Stycznia, sądzymy, iż należy niezupelną tę datę uzupełnić w sposób, w jaki uczyniliśmy w texcie tem bardziej, iż jest ona równoznaczną z „feria III in die s. Felicis“.

Datum in Xansze feria quinta proxima ante festum sanctorum Fabiani et Sebastiani (d. 16 Januarii 1382).

1206. (Cr. Ia. p. 211). Dersco de Burnociez cum Petro de Malogoth terminum habent ad colloquium pro XXXV marcis et dampno.

1207. Ostasius de Paulow cum domino preposito Scarbimiriensi habent ad primos terminos post colloquium.

1208. Petrassius de Paulow cum Johanne kmethone et filiis eorum (s) terminum tertium.

1209. Pena — Viega de Prelancz penam XV contra Staniconem de Stezenez, quia ad fideiussoriam pecora non dedit. Vancency ministerialis.

1210. Ca^m — Andreas de Sadzisow Laurencium capellanum de ibidem habet ponere contra Nicolaum kmethonem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.)

1211. Pena — Michael de Desno penam VI marcarum triplicem tenetur contra Johannem de ibidem pro where aperto et duobus non apertis. Beezka ministerialis. Eidem Johanni XXXIII^{or} marcas tenetur et penam XV, eciam et iudicio.

1212. (Cr. Ia. p. 212). Nicolaus de Bolesciez patrem habet ponere contra Stephanum de ibidem, terminum tertium habent.

1213. Stasco de Czudzinouiez cum Miccone de Vachadlow terminum tertium, Jasconem indicem ponere [habet].

1214. (Jan kmetho de) Nicolaus colonus de Lubeza cum Johanne Gedleczka, Stephano dicto Brigar et eum (soere) matre ipsius terminum tertium habent.

1215. Boguchna de Kalina cum relicta Gaulusionis terminum tertium habent.

1216. Pena — Nicolaus de Desno penam VI, marcarum contra Helskam filiastrissam Virchoslay de Brostiez, que dicitur *Sveczna*. =III^{es} grossos dedit= (z. p.)

1217. Jan wlodarius de Virbieza et dominus Potrasius heres de ibidem (cum Jackone) et Petro de Crasolezol (s) terminum secundum, quod furtive recepit, Petrus quod indebite recessit, terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie.

1218. Dominicus de Ilicouiez cum Vitoslao de ibidem terminum ad colloquium pro nitupero testis et post colloquium ad terminos pro *rozprawa*. (z. p.)

1219. Pena — Uxor Nicolai de Desno penam VI marcarum contra Hancam filiam suam pro VIII^o marcis. Wacencius ministerialis. =III^{es} grossos dedit= (z. p.)

1220. Sandeo de Borow cum Petro, Martino de Potoc terminum ad terminos primos post Purificacionem Marie pro XX marcis fideiussorie. (z. p.)

1221. Ca^m — Stanco de Bruchan Swetkonem capellanum de Meehow habet ponere contra Filkam de Bruchan, feria III^a confessus, terminum ad terminos.

1222. Pena — Nicolaus de Wlodislaw, qui de Sedlecz venit, contumax contra Nicconem dictum Ossowsei, quia in termino *pouesczonego* non fuit. =III^{or} dedit= (z. p.)

1223. Ca^m — Jasco kmetho de Mirouicz Olbrachconem capellanum de Mirouicz habet ponere contra Nicconem de Ossouecz, terminum ad terminos habent.

1224. Memoriale — Nicolaus de Desno tenetur memoriale contra Florianum Nedomam. (z. p.)

1225. Vitoslaus de Ilicouiez cum Stascone de ibidem terminum ad primos terminos post Purificacionem Marie ad diffinitiuam causam inter ipsos. (z. p.)

Datum in Prossouicz feria III proxima ante diem Purificacionis Marie (d. 28 Januarii 1382). Termini dati et assignati sunt feria quinta ante Carnisbrivium.

1226. Wrocslaus de Voyslauciez cum Roslao de ibidem terminum tertium habent et cum uxore Roslaj. (z. p.)

1227. Petrasius de Prucociez cum Hubcone de Woyslauciez terminum tertium habent.

1228. Relicta Hanconis de Rudno cum Ymramo terminum secundum pro *zaponka*.

1229. Mico de Zarogow cum relictis Penaconis terminum secundum habent pro V marcis minus fertone ad terminos.

1230. Pena — Paulus et Nicolaus kmethones domini Andree de Wanczewicz quilibet per se penam VI marcarum contra (Nicolaum) Johannem et fratrem ipsius de Zabocin, quod iusticiam ipsius non fecerunt in eorum iudicio in Wanczewicz et iudicare noluerunt. = Dominicellus iussit delere in stuba sedens ad sanctam Trinitatem. = (z. p.).

1231. (Cr. Ia. p. 77). Nicolaus filius Winzencij de Moniaczkowicz habet ponere litteram militalem ad terminos contra Nicolaum kmethonem Dziuissy de ibidem pro littera citacionis, quia ipsum citavit absque littera.

1232. Johannes de Czirnechow cum Zegotha de Wlostowicz terminum tertium et cum Margreyta.

1233. Johannes de Czirnechow cum Margreyta de Wlostowicz terminum tertium habet ad colloquium ad interrogandum, utrum habet perdere, quia famulus Zegothe terminum disposuit existens cum Margreta in uno pane (s) et idem Johannes noluit. (z. p.).

1234. Nicolaus tabernator Andree de Rosseyow cum Stanislawo herede de Neznoyowicz terminum tertium.

1235. Clemens de Czcziborzicz cum Johanne de Zarnowicza terminum tertium habet.

1236. Ca^m — Uxor Falislay de Sdzemiricz Franczconem capellanum de Poraba Marconis habet ponere contra Pribeonem de ibidem, die Dominico ante terminos confessus est, terminum ad terminos habent. = Pepereit dominus. = (z. p.).

1237. Mali de Blogociez cum Marcone de Chorazicz terminum secundum habent pro XX marcis et dampno.

1238. Pena — Swach dictus *Swab* de Dalowicz penam XV contra Michaleonem de Preczslawicz, pro wlneribus citavit, tunc est concordatus. Cothus officialis.

1239. Mico molendinator de Preczslawicz cum Tomeone de Cristoporziez terminum secundum habent. (z. p.).

1240. Pena — Dobco de Woycechow et Stanislaw, Woyslaw, kmethones de ibidem contumaces contra Andream dictum *latalam* pro termino infideli. Tomas officialis. = Dominicellus iussit delere cum iudice. = (z. p.).

Datum in Xans feria sexta proxima ante Purificacionem Marie (d. 31 Januarii 1382). Termini dati et assignati sunt feria sexta proxima ante Carnisprivium.

1241 (Cr. Ia. p. 213). Tomicz kmetho de Cuzcow cum Viega de Prelancz terminum tertium habent.

1242. Nicolaus de Bolesicz cum Stephano de ibidem terminum habent de uisione pro sorte.

1243. Stasco dictus *Kaczka* de Czudzinowicz Johannem de Dzezanowicz habet ponere contra Micconem de Wachadlow terminum habent ad primos terminos post Letare.

1244. Ca^m — Stephanus Brigar de Wachadlow Radslaw capellanum de Lubcza habet ponere contra Nicolaum de Lubcza, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent, eiam Johannes de Wachadlow Jacobum capellanum habet ponere contra Nicolaum de Malusin, terminum ad terminos.

1245. Ca^m — Et uxor Smislay Radslaw capellanum habet ponere contra Micconem colonum, terminum habent ad primos [terminos] post Pasca.

1246. Pena — Andreas de Sadziszow marcam tenetur pro wlneri contra Nicolaum tabernatorem de Sadziszow et III scotos pro wlneri non aperto. Goslaw ministerialis. = Quinque scotos dedit. = (z. p.).

1247. Otho de Gneuczin cum Sulislawo de Sdzemiricz terminum secundum habent pro arestacione molendinatoris et V marcis de censu, et cum Petro procuratore de Gneuczin.

1248. Albertus de Wlodzislaw cum Borzatha de Wrocirzis terminum terciū.

1249. Andreas de Sadzisow II marcas cum III^{or} scotis habet Nicolao tabernatori de ibidem soluere super terminos sub pena.

1250. Pena — Johannes kmetho de Mirouicz penam XV contra Nicolaum de Ossouec, quia sine tempore recessit et cum censu et cum exaccione et alio iure. = II^{os} boues receperunt. =

1251. Memoriale — Nicolaus tabernator de Sadzisow memoriale tenetur contra Andream de ibidem pro wneribus; Stasco fideiussor est. (z. p.)

1252. Memoriale — Stanco de Bruchan memoriale tenetur contra Filkam de ibidem.

1253. (Cr. Ia. p. 214). Jasco de Borow Nicolaum fratrem suum habet ponere contra Visconem de ibidem, terminum ad terminos proximos post Cinerum.

1254. Gregorius de Maceyow cum Tomcone de Dzalosicz terminum habent post Letare ad primos terminos.

Datum in Prossowicz in uigilia sancti Valentini (d. 13 Februarii 1382). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post Inuocauit.

1255. (Cr. Ia. p. 77). Andreas de Moycouicz cum Pribcone de Lakaua et Jacusio de Scepanow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai tempore May.

1256. Prechna de Misow cum Stanislao, Miccone, Sdzslao de Lakaua terminum ad colloquium habent tempore May pro arracione agrorum.

1257. (Cr. Ia. p. 78). Mali de Blogocicz cum Marccone de Chorazicz terminum terciū habent pro XX marcis et dampno X marcarum.

1258. Stasco Opaszano cum Egidio kmethone de Czayanciez terminum terciū.

1259. Micco molendinator de Preczslauicz cum Tomcone de Cristoporzicz terminum terciū habent.

1260. Ca^m — Relicta Penaconis Venceslaum capellanum de Crisanouicz habet ponere contra Nicolaum de Zarogow, in uigilia terminorum confessa est, terminum ad terminos. (z. p.)

1261. Ca^m — Roslaus de Woyslaucicz Nicolaum capellanum de Goreow habet ponere contra Wroeslaum de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos, eciam et uxor Roslay habet ponere. (z. p.)

1262. Gezs de Chroscina cum Jacobo de ibidem terminum terciū.

1263. Pena — Bricey agricola domini Andree de Wanczkouicz penam VI marcarum, quia palium non deposuit, contra Clementem de Wanczkouicz.

1264. Jan kmetho de Zabocin cum Miccone et Paulo de Wanczkouicz terminum terciū; Tomas Chilo dixit: iusticia non fuit eis facta.

1305. Janik de Janicouicz cum Adamcone de ibidem terminum habent ad terminos pro II fertonibus.

1266. Stephanus plebanus et Nicolaus litteram capitanei habet ponere contra Pasconem de Radslauicz, terminum terciū pro spolio, pro marca et cingulo, pera et pro VI wneribus apertis, X non apertis.

1267. Pena — Panczslaus kmetho de Chorazicz penam VI marcarum, que dicitur *Swetczna*, contra Petrum de Dalouicz, pro dampno recipiunt ad librum. = Sociis dederunt camerarii. = (z. p.)

1268. Idem Petrus de Dalouicz euasit Panczslau pro dampno, II^{bus} marcis.

1269. Jurare — Clemens de Grusow habet iurare contra Ymramum de Wlostonicz terminum ad terminos post Oculi habent.

1270. Relicta Marconis de Rudno cum Ymramo de Czulicz terminum terciū habent pro *zaponka*.

1271. Testes — Petrus de Prucocicz ducit testes contra Hubconem de Woyslaucicz pro capite, sex scotis: Stasco dictus Stasco (s) de ibidem interfuit, Strogobor de Conar in testimonium.

1272. (*Cr. Ia. p. 78*). Ca^m — Jasko filius Marconis Johannem capellanum de Pobornicz habet ponere contra Gneuomirum, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent.

1273. Memoriale — Johannes de Cziboricz tenetur memoriale contra Vrocslaum ad terminos dare promisit.

1274. Testes — Ninota de Stezenecz ducit testes contra Gnewconem. (z. p.).

Datum in Xansze die sancti Valentini (d. 14 Februarii 1382). Termini dati et assignati sunt sabbato proximo ante Dominicam Reminiscere.

1275. (*Cr. Ia. p. 214*). Ca^m — Stasco de Sadzisow Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra Andream de Sadzisow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos pro prato, pecuniam dabat et noluit recipere, et pro XX currus de septo exciso, pro VI palis excisis et pro II piuis excisis.

1276. Nicolaus de Bolesiecz cum Stephano de ibidem terminum de uisione habent pro sorte.

1277. Pro parte Helsee de Sobouicz, quod veniens Machna de Desno partem suam ex successione paterna hereditatis ibidem in Desno pro XVI marcis grossorum vendidit in tali condicione, si pueri in spacium trium annorum non exemerint, tunc perpetue predicta Helsea hereditatem tenebit.

1278. Ca^m — Dobeslaus de Malosow litteram iudicis de Sandomiria habet ponere contra Mscisconem de Cunasow.

1279. Pena — Vicga de Prelanc penam XV contra Tomconem kmethonem Borconis, quod non dedit pignora remanencia ad finem. Vacencius officialis.

1280. Littera — Et litteram Sandomiriensis iudicis habet ponere, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1281. Colonus de Lubeza cum militibus de Wachadlow, ut ante in libro habentur, terminum tercium habent.

1282. Testes — Ninota de Stezenecz ducit testes contra Gnewconem de Louina pro wadio X marcarum: Preczslaus de Desno interfuit, Albertus de Potrecouicz in testimonium, Stasco clavier de Prosouicz interfuit, Boxa de Bancow in testimonium, Mscisco de Bolesiec in testimonium, Andreas de Sadzisow in testimonium, Lexander de Racosin in testimonium. (z. p.).

1283. (*Cr. Ia. p. 215*). Andreas de Moerseco cum Tomeone de Chotlicz terminum tercium.

1284. Warcislaus de Nagow cum Borcone de Stezenecz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai.

1285. Clemens de Vilezcouicz cum Martino de Gedlezcza terminum habent ad primos terminos [post? ante?] Dominicam Quasimodo geniti, similiter [cum] Johanne de Negoslaucz capellano terminum habent.

1286. Relicta Gaulusionis de Galina Laurencium capellanum de ibidem habet ponere contra Mscisconem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1287. Sandko de Borow cum Martino de Potok terminum tercium habent.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Inuocauit (d. 27 Februarii 1382). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post dominicam Oculi mei.

1288. (*Cr. Ia. p. 79*). Testes — Potrasius de Lakaua testes habet ponere contra Hubconem de Voyslaucz terminum secundum habent.

1289. Relicta Penakonis cum Nicolao de Zarogow terminum tercium habent eciam cum capellano.

1290. Gregorius de Blogocicz cum Potrasio de Dalouicz kmethone Falislay terminum secundum pro duobus wheribus apertis et capucio.

1291. Marco de Chorachicz litteram domini Regis habet ponere contra Mali de Blogocicz, terminum ad terminos.

1292. Pena — Adam penam VI marcarum, que dicitur *Swieczna*, de Janicouicz contra Janiconem. Got officialis. = III^{es} grossos soluit. = (z. p.).

1293. (Martinus de Zarogow). (zap. niedokończona).

1294. Adam de Janicouicz non wlt respondere Janiconi sine istis: Vichna uxor Petri, Virchoslana de Vilczouicz, Stasco de Pologow, Andreas filius Micosy, Micolaus, Janik; habet ponere contra Adam, terminum ad terminos. Idem Adam tenetur memoriale sub pena dare.

1295. Testes — Janik de Janicouicz ducit testes contra Adam de ibidem pro vadio: Nicolaus de Kape frater Marconis arbitrasius (s) fuit, Wroczslaus de Voyslauicz in testimonium, Andreas Harinouicz in testimonium frater amitalis, Nicolaus filius Vicencij de Monaccouicz, Stephanus de Gnatouicz in testimonium, Stasco filius Nicolai de Basow frater patruelis, terminum ad primos terminos post Pasca. = III^{es} grossos soluit. = (z. p.).

1296. Clemens de Gnatouicz cum Stephano de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai in Prossouicz.

1297. (Cr. Ia. p. 80) ¹⁾. Gaulus aduocatus Alberti monachi cum Pascone, Vitone, Stephano de Gelouicz terminum ad colloquium habent.

1298. Ca^m — Jasko de Rudno Johannem capellanum habuit ponere, sed sunt confessi Nicolao de Zabocin, ponere habet eos contra Gneumorum de Cirnechow, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos habent.

1299. Paulus de Radslanicz cum Stephano plebano de ibidem terminum secundum habent, quia arestatum hominem non posuit.

1300. (Dziui) Jacobus kmetho de Srochscina dominam ipsius habet ponere contra Gezs de ibidem, terminum ad terminos.

1301. Jurare — Ymram de Czulicz iurare habet contra dominam Smilkam de Rudno pro *zaponka* valentem XVI marcas; terminum habent ad secundos terminos. (z. p.).

1302. Nicolaus wlodarius de Zabocin cum Andrea de Boczow, quia ius non fecit in suo iudicio, et pro homine captiuo; terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai in Prossouicz.

Datum in Xans sabbato proximo ante Reminiscere (d. 1 Martii 1382). Termini dati et asignati sunt sabbato ante Letare.

1303. (Cr. Ia. p. 215). Tomeo de Paulouicz dominum eorum (s) habet ponere contra Ostasium de ibidem pro agris et pratis.

1304. Ostasius de Paulow cum domino Nicolao preposito Scarbimiriensi terminum tertium ad terminos.

1305. Petrus de Moersco cum Stascone de Vola Lscinsca terminum secundum pro granicys defossatis et aliis crematis et apum (s) Vilaskone in hereditate Fascicze.

1306. Ninota de Stezenecz cum Gneucone de Louina testibus terminum secundum habent. (z. p.).

1307. Andreas de Sadzisow cum Stascone de ibidem terminum tertium habent.

1308. Nicolaus colonus de Lubeza cum Stephano, Johanne, relicta Meczislay de Wachadlow terminum tertium.

¹⁾ Strona ta zapisana jest w części od dołu w przeciwnym kierunku i zawiera następujące zapiski:

a) ... Symeo de Prossicz interfuit, Nicolaus Latouecz de ibidem, Sbisco de Potoc, Wlostko de Potocz paruo, Jacussius de Zarecze, Laurencius de Pirociez (zap. w części tylko dochowana).

b) Wancko de Malosow penam VI marcarum pro eo, quod noluit ad *rosprawam* contra Scronconem de Czastouicz pro capite et pro vadio XX marcarum. = pro expensis socii receperunt sex grossos. = (z. p.).

c) Idem Wancko penam VI marcarum pro vadio XX marcarum. (z. p.).

d) Andreas de Radslauicz cum Nicolao de Sleina vola terminum habet ad colloquium post diem sancti Michaelis.

1309. Nicolaus de Bolescicz cum Stephano de ibidem terminum tertium habent.

1310. Sandko de Borow cum Petro, Martino de Potok terminum ad concordandum.

1311. (*Cr. Ia. p. 216*). Relicta condam Nicolai iudicis Cracouiensis cum Stascone de Sadziszow pro fideiussoria terminum secundum habent, et XIII marce sunt.

1312. Stephanus plebanus de Radslauicz cum Paulo de ibidem terminum secundum habent, ambo ex utraque ministeriales habent ponere Petrum de Peleznicza et Gotum ad terminos.

1313. Testes — Pasko de Zelislauietz ducit testes contra Nicolaum de Bolescicz pro uituperio milicie: Petrus de Zelislauietz patruus est, Tomas de ibidem, Janko de Valcunow, Petrus de ibidem, Lutko de Lachow, Pasko de ibidem; terminum ad terminos habent pro Pasca ad primos.

1314. Pena — Swachsko de Kalina penam VI marcarum contra Stephanum de Bolescicz, que dicitur *Swetczka*. Stasicza officialis. = Super expensas famulis dedit. = (z. p.).

1315. Testes — Swasko de Kalina ducit testes et Micko de Sladow contra relictam Gaulusonis de Kalina.

1316. Pena — Relicta Gaulusonis de Kalina penam XV contra Jacusium camerarium dictum *Snopecz*, quod dixit: non iuste iudicas me.

1317. Aduocatus de Wladzislaw cum Clemente procuratore de Sadouicz terminum secundum pro decima uiolenter recepta.

1318. Pena — Pelka de Kalina penam XV, quia pignora repercussit balneatori de Xans pro X scotis. Koczcel officialis. = Ad petitionem Wisliciensis pepercerunt. =

1319. Pena — Jasko frater Zegothe de Potrkouicz contumax contra Staskonem dictum *Nosal* de ibidem pro malis verbis. Stassicza officialis. = VI grossos soluit. = (z. p.).

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem Gregorij (d. 13 Martii 1382).

Termini dati et assignati sunt post Iudica feria V^{ta}.

1320. (*Cr. Ia. p. 80*). Spitko de Moycouicz cum Nicolao fratre suo terminum secundum pro diuisione molendini et pro duobus wlneribus apertis. Zila officialis; — et pro puella recepta noctis tempore.

1321. Ca^m — Nicolaus de Zagorogow (s) cum relictia Penaconis terminum tertium et cum capellano prius posito.

1322. Pro parte Gregorii ciuis Prossouiensis, quia Nicolaus de Laganow medietatem sue hereditatis ibidem in XI marcis grossorum obligauit, et litteram habet dare super eo.

1323. Mico dictus Grad de Lagaua cum Lugero de ibidem terminum pro duobus wlneribus apertis in facie. (z. p.).

1324. (*Cr. Ia. p. 80*). Mali de Blogocicz cum Marcone de Chorazicz terminum tertium habent, et sicut in legacione regis est et adhuc est.

1325. Testes — Potrasius de Prucocicz cum Hubcone de Woyslauietz terminum tertium testibus habent. = II^{os} grossos dedit. = (z. p.).

1326. Pena — Familiaris domini Clementis venatoris penam VI marcarum, quia pailium non deposuit, contra Ymramum de Wlostouicz. (z. p.).

1327. Pro parte Ymrami de Wlostouicz, quod super Clementem filium venatoris VIII marcas cum media adquisiuit. Cothus officialis, cum Potrasium de Laczaua mittet, ac si solus esset loco ipsius.

1328. Gregorius de Blogocicz cum Potrasio de ibidem terminum tertium habent pro II^{bua} wlneribus apertis et capucio.

1329. Ca^m — Jasko de Rudno habuit II capellanos habet (s) ponere, sed sunt confessi Pesconi capellano de Zabocicz, in die sancti Gregorii confessi sunt, terminum ad terminos habent.

1330. Ca^m — Marco de Rudno Nicolaum capellanum de Zabocin habet ponere contra Ymramum de Otwinow, die sancti Gregorij confessus est, terminum ad terminos.

1331. Ca^m — Micco de Sladow Laurencium capellamum de Kalina habet ponere contra Ymramum de Otuinow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1332. Pro parte Stephani plebani de Radslawicz, quia Gaulus prolocutor Pasconis dixit, quod nichil habeo super ipsum dicere.

1333. Pro parte Ade de Janicouiez, quod Janiconem de ibidem pro hereditate, ubi sedet, euasit.

1334. (Nicolaus kme) Gezs de Schroscina cum Jacobo dicto *Baran* de ibidem terminum secundum habent, quod dominam habet statuere.

1335. Pra parte Bogufali et Alberto de Czudzinouiez, quia venientes Nicolaus et (Vis) Vichna uxor sua heredes de Sbilutouiez mediam sortem cum agris et aliis pertinenciis in Czudzinouiez, quam ex materna possessione habet, in XXIII^{or} marcis grossorum obligauerunt et, cum restituerit pecunias, habet descendere, et non habent per diuturnitatem euadere.

1336. (*Cr. Ia. p. 82*).¹⁾ Stanislaus kmetho de Neswoyonicz cum Gaulusone (Nicolao de Sla) de Sladow terminum secundum habent pro exaccione, que est data a domino Johaune fratre suo.

1337. Testes — Adam de Czudzinouiez ducit testes contra Jacussium de ibidem, quod nunquam h....(?): Stano itualdow gener de Scarbimiria arbitrarius fuit et yadium interposuit, Andreas de Czudzinouiez ordinauit et interfuit, Bartosius de Czudzinouiez in testimonium, Staseo de Czudzinouiez in testimonium, Petrus de Czudzinouiez in testimonium, Staseo Petri frater de Czudzinouiez.

1338. Pena — Wroczslaus de Woyslauicz penam VI marcarum contra Roslaum, quia non uoluit querimoniam ponere super ipsum. = In iudicio Ymram pepercit. =

1339. Pro parte Roslay de Woyslauicz, quod Wroczslaum de ibidem pro capite patris sui ipsum euasit.

1340. Pro parte Jacusii de Czudzinouiez, quia Adam de ibidem est confessus, quod non citauit, nec homo suus ad iudicium palatini.

1341. Gezs de Schroscina cum Miccone de ibidem terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce.

1342. Nicolaus de Wanczkouiez cum Andrea, Prandota de Bocow terminum secundum ad terminos habent pro sorte.

1343. Budco aduocatus Nicolai contra Andream, Nicolaum de Wanczkouiez Gotonem ministerialem habet ponere contra Pradotham.

1344. Relicta Szczeslay de Malosow filiam habet ponere contra Tomconem de Zabocin, terminum ad terminos.

1345. — Clemens de Gnatouiez penam VI marcarum contra Dziuisium de Preczslauicz, quia disposuit terminum a Petro de Lucianouiez non existens nuncius suus = III^{es} grossos dedit. = (z. p.)

1346. (*Cr. Ia. p. 83*). Pro parte domini Tomconis plebani de Negardow, quia venientes Vichna cum Jacusio filio condam Nastke heredes de Budziyonicz partem hereditatis, que cessit post mortem patris eorum Budziyoy ibidem, pro XL marcis grossorum perpetuo venderunt. Testes hii interfuerunt: Tomco de Zabocin, Staseo de Boboua, Dziuissius de Preczslauicz, Andreas de Boczow et Pradotha filius suus.

¹⁾ Podobnie jak na str. 80 tak i na str. 82 dól zapisany jest w odwrotnym kierunku i następujące zawiera zapiski:

a) Meczslaus de Stogneuciz habet ponere Johannem capellamum de Simcouiez, et idem Johannes est confessus alteri Nicolao.

b) Spitko de Moycouiez cum Stanislao Oppassano terminum tertium habet.

c) Pena — Johannes de Czeziborzic VI marcas pene contra palatinum Lanczicziensem.

1347. Dominus Zebda habet interrogare dominos, utrum Clemens incidet penam contra Dziuissium, fuit prolocutor alicuius hominis et preterea ab alio terminum disposuit. Iterum preterea est nuncius alterius Petri hic.

1348. Pro parte Kathusze uxoris Laurencii de Virbno, quod Nicolaum fratrem suum pro lanceo euasit, quem laneum colere kmethoni concesserat.

Datum in Xans sabbato proximo ante (post?)¹⁾ Oculi (d. 15 Martii 1382). Termini dati et assignati sunt sabbato post Iudica.

1349. (Cr. Ia. p. 216). Nicolaus de Bolesiecz cum Stephano de ibidem terminum tertium habent.

1350. Testes - Ninota de Stezencez cum Gnewcone de Louina terminum tertium habent.

1351. (Cr. Ia. p. 217). Relicta Staskonis de Kumasow cum Pacosio de Slup terminum secundum habent pro rebus. (z. p.)

1352. Petrasius de Moersco cum Stascione de Vola Slinsea terminum tertium habent.

1353. Clemens Radomiriensis cum Michalkone de Dzeuaciez terminum habent ad primos post Pasca secundum.

1354. Aduocatus de Wlodzislaw cum Clemente de Vilezkouiez terminum tertium habent et cum Petro, Paulo kmethonibus de Sadouiez pro omnibus iniuriis.

1355. Andreas de Sadzisow cum Stascione de ibidem terminum tertium habent.

1356. Stephanus plebanus de Radslauicz cum Paulo de ibidem terminum tertium habent.

1357. Relicta iudicis condam Nicolai cum Stanislao de Szadzisow terminum tertium habent.

1358. Ostasius de Paulouicz cum Tomcone de ibidem terminum habent ad primos terminos post Pasca et cum proposito Scarbimiriensi et cum kmethonibus de Paulouicz. (z. p.)

1359. Andreas de Moersco cum Tomcone de Chotliez terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce.

1360. Mezczugijs de Cipez cum Potrasio de Virbieza terminum secundum pro fideiussoria.

1361. Stasco Verkezalka cum Johanne et uxore sua de Potoc terminum secundum pro hereditate violenter intronissa et pro dampno et iniuriis.

1362. Memoriale — Visko de Potok tenetur memoriale contra Nicolaum de ibidem pro hereditate obligata.

1363. Visko de Potok (uxo) Tomasium de Bruchana et uxorem habent (s) ponere contra Johannem de Borow. (z. p.)

1364. Sbisco venator Cracouiensis cum tribus kmethonibus (de Brumikza terminum habent) de Chorow terminum habent ad primos terminos post Pasca. (z. p.)

1365. (Jacusius de Masziciez) Petrus de Masiciez cum Jacussio de ibidem terminum secundum habent pro infideli termino et arracione agrorum et pro centum querebus excisis.

1366. Pro parte Stasconis dicti *Kaczka* de Czudzinouiez, quia super Nicolaum et Agneatham uxorem ipsius de Vachadlow hereditatem in Czudzinouiez pro IX marcis optinuit, quam vendiderant, et litteram Jaskonis iudicis de Stapoczicz domini Cracouiensis ostendit, quia in iudicio Cracouiensi resignauit.

1367. (Cr. Ia. p. 218). Tomicz kmetho domini Borconis cum (Pradotha) Vicga de Prelanc terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai in Xans.

1368. Stasco dictus *Kaczka* de Czudzinouiez cum Mickone de Vachadlow terminum habent pro pena ad causam prosequendam.

¹⁾ Jak wynika z porównania z poprzednimi rokami, w których następnie naznaczone zostały na sobotę przed Niedzielą „Lactare“, jakoteż z rokami Proszowieckimi odbytymi 13 Marca, należy przyjąć tu omyłkę i czytać „Sabbato post oculi“, co równoznaczne jest z „Sabbato ante Lactare“.

Datum in Prossouicz feria [quinta] proxima post diem Annunciacionis gloriose virginis Marie (d. 27 Martii 1382). Termini dati et assignati sunt in crastino sancti Adalberti.

1369. (Cr. Ia. p. 83). Czesko de Sbilutouicz cum Jascone de ibidem terminum secundum pro obligacione

1370. Ca^m — Andreas de Boczow Johannem capellanum de Ribe habet ponere contra Nicolaum de Vanczewicz, in uigilia terminorum confessus est, terminum tercium habent pro *zastaw*; (cciam Prandotha eundem capellanum habet ponere contra Nicconem).

1371. Micko dictus Grad de Lakaua cum Ludzero de ibidem terminum tercium (z. p.).

1372. Got ministerialis fassus est coram iudicio, quia dominum Pradotham et Andream ex parte Nicolai citauit

1373. Ca^m — Marco de Chorazicz Mathiam capellanum de Negrasow habet ponere contra Maly de Blogocicz, in uigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1374. Nicolaus Wlodarius de Zabocin cum Jascone dicto Czcorka de Misow terminum secundum pro boue.

1375. Jacusius de Woynanouicz cum Petrino pro prato et agris terminum secundum habent et pro hereditate, quam tenet a Vilezcone et pro piscina, quam fecit in sua hereditate et pro iure theutonico et pro septo, [quod] ibi non debuit habere.

1376. (Cr. Ia. p. 84). Jacussius de Woynanouicz cum Potrasio Franconis de Czudzinoicz terminum secundum pro bouile, quod subtraxit, dampni XXX marce.

1377. Pena — Clemens filius venatoris penam LXX contra Ynramum de Wlostouicz, quia penam non fideiussit.

1378. Spitko de Moycouicz cum Nicolao terminum tercium habent.

1379. Jacusius de Maliconicz cum Alberto de ibidem terminum tercium pro tribus plagis et pro II wlncribus apertis et digito apseiso et pro III wlncribus non apertis.

1380. Rogala de Neswoyowicz cum Gaulusone de Galina terminum tercium.

1381. Priuilegium — Egidius de Radzimicz priuilegium habet ponere contra Mathiam de Czulicz, terminum ad terminos. (z. p.).

1382. Testes — Gregorius de Blogocicz ducit testes contra Petrum de Dalouicz pro wlncribus: Petrus de Blogocicz in testimonium, Dominicus de Blogocicz, Albertus dictus *Labos*, Mathias dictus Kalinsei, Swatko de Radzimicz, Sobco de Vola; terminum ad terminos primos post diem sancti Stanislai. (z. p.).

1383. Ynram de Otuinow cum Marcone de Rudno et cum Nicolao de Sladow terminum habent ad concordandum.

1384. Gezs de Chroseina cum Jacobo dicto *Baran* terminum tercium habent.

1385. Gneuomir de Cirnechow cum Johanne de Rudno terminum [cum] capellanis, terminum tercium habent.

1386. Laurencius de Virbno cum Nicolao de ibidem terminum secundum habent pro XV marcis et dampno.

1387. Dziuisius de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum tercium habent ad concordandum sub eodem iure.

1388. Petrus de Zabocin conquestus est pro spolio, iterum pro XVI scotis super Gregorium de Radzimicz, priuilegium Egidius habet ponere.

1389. (Cr. Ia. p. 85) Ca^m — Tomco de Zabocin Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra dominam de Malosow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1390. Nicolaus filius Vitoslay Jaskonem de Borow habet ponere contra Tomsium (s) de Bruchan, terminum tercium habent.

1391. Nicolaus de Woyzechow cum Paulo de Desno terminum secundum pro VIII marcis.

Datum in Xans sabbato proximo ante Ramispalmarum (d. 29 Martii 1382). Termini dati et assignati sunt [sabbato proximo post diem s. Alberti].

1392. (Cr. I p. 218) Nicolaus de Bolescicz cum Stephano de ibidem terminum tertium habent.

1393. (Stanislaus) Andreas de Sadzisow cum Stascone de ibidem terminum tertium.

1394. Testes — Ninota de Steenez cum Gneuomiro terminum tertium testibus habent ad primos terminos post colloquium. (z. p.).

1395. Gregorius de Srzenaua cum Potrasio et uxore sua de Vlina terminum secundum pro III $\frac{1}{2}$ marcis.

1396. Jan dictus Gedleza cum Martino et filiis eorum terminum secundum pro capite, pro XXIII wlneribus.

1397. Stasco de Sadzisow Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra relictam domini iudicis condam, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1398. Nicolaus pretektor cum Tomcone de Cnisin terminum secundum habent pro debito.

1399. Potrasius de Marcinowicz cum Mszczugyo de Cipecz terminum secundum pro III marcis fideiussorie.

1400. Mszczugius de Czipiecz cum Potrasio de Virbieza terminum tertium pro fideiussoria III^{bus} marcis.

1401. Pena — Nicolaus de Wachadlow penam XV contra Stasconem de Czudzinowicz pro vituperio priuilegij. = fertonem soluit = (z. p.).

1402. Ca^m — Clemens procurator et Paulus, Petrus de Sadowicz Janusium capellanum de Wrocirzis habent ponere contra aduocatum de Wlodislaw, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos.

1403. (Cr. I a. p. 219). Ca^m — Stasco de Vola Stanislaum capellanum de Gemelno habet ponere contra Potrasium de Moersco, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent.

1404. Relicta Sandomiriensis de Pribislawicz cum Pabiano et Swatoslao de Milowicz terminum habent secundum, Pabian pro agris cum domino, Swatoslaus pro wlneribus, pro C brodz perultra granicies, et VII brozdi

1405. Pena — Soror Boczconis penam XV contra Florianum de Boczkowicz pro repercussione.

1406. Relicta Stasconis de Kunassow cum Pacosio de Slup terminum tertium habent.

1407. Stasco Verkalka cum Swathna de Potoc et ipsius marito terminum tertium habent.

Datum in Prossowicz in crastino sancti Adalberti (d. 24 Aprilis 1382). Termini dati et assignati sunt ad primos terminos post diem sancti Stanislay tempore May.

1408. (Cr. Ia. p. 85). Laurencius de Virbno cum Nicolao de ibidem terminum tertium habent ad primos terminos.

1409. Ynram de Rogow cum Stephano de Preczslawicz terminum secundum pro decima uiolenter tritulata.

1410. Tomco de Zabocin cum conuentu de Stanatecz terminum habent ad primos terminos post sanctam Trinitatem.

1411. Tomco de Zabocin cum Johanne palatino Ligasza terminum habent ad primos terminos post Pentecosten, similiter et cum kmethonibus.

1412. Nicolaus de Zabocin cum Johanne de Missow terminum tertium pro boue.

1413. Nicolaus de Smogorow cum Potrasio de Bobin terminum secundum habent pro C marcis dampni et pro sorore patrueli, quod sine ipsius voluntate marito tradit ipsam.

1414. Ca^m — Jacobus dictus Baran de Schroseina Nicolaum capellanum de Gorcow habet ponere contra wlodarium; Gezs de Chrohcina die terminorum confessus est. (z. p.).

1415. Stasko de Czudzinouicz cum Andrea de ibidem terminum secundum pro agris uolenter arratis.

1416. Adam de Czudzinouicz testes habet ponere contra Jacussium de ibidem, terminum tertium habent.

1417. Egidius de (Radzimiez, Wl) Blogociez priuilegium habet ponere contra Machnam, terminum secundum habent.

1418. Memoriale — Wrocslaus de Policarciez tenetur memoriale, quia soeris sua recognouit dotalicium.

1419. (*Cr. I a p. 86*). Ca^m — Marco de Choraziez Mathiam capellanum de Negrasou habuit ponere, sed est confessus Ade capellano, in crastino sancti Aberti sunt confessi, ponere habet eos contra sorores Maly, qui est occisus; terminum ad terminos. (z. p.).

1420. Pena — Stasko de Czudzinouicz penam VI marcarum contra uxorem Vaczikonis, quia se intromisit in hereditatem, in qua dotalicium habet. = III grossos dedit. = (z. p.).

1421. Egidius de Blogociez cum Mathia de Czuliez terminum tertium habent.

1422. Cleuir de Janicouicz cum Adam colono [terminum habent].

1423. Nicolaus Budecz de Vanczkouicz cum domino Andrea de Boczow terminum habent de uisione; Pradotha prolocutor patris sui.

1424. Jacusius de Woynanouicz cum Potrasio Franconis de Czudzinouicz terminum tertium habent.

1425. Jacusius de Woynanouicz cum Potrasio de Scitnik terminum tertium.

1426. Ca^m — Tomco de Zabocin Swatoslaum capellanum de Slotnicz habet ponere contra relictam Szethechonis, in crastino sancti Adalberti confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1427. Andreas clauier de Tinecz cum Spitkone de Moycouicz terminum secundum habent et litteram citacionis ponere. (z. p.).

1428. Jacussius de Malicouicz cum Alberto de ibidem terminum tertium pro wlneribus. (z. p.).

1429. Wlodeo de Mlogouicz cum Nicolao Sbilutouicz terminum tertium, (et mater Nicolay habet ipsum statuere).

1430. Pena — Clemens filius venatoris penam VI marcarum contra Ymramum de Wlostouicz, quia querulauit super ipsum et causa sibi non fuit commissa.

1431. Pena — Stanecz Rogala non comparuit contra dominum Johannem de Roszeyow pro excommunicacione.

1432. Dziuisius de Preczslauicz cum Potrassio Glazs, terminus continuatur ad terminos sub prima nota. (z. p.).

1433. Pena — Omnes kmethones de Koszelecz excepto dicto Swinka, quilibet penam XV contra Ymramum de Wlostouicz, quia pignora repercusserunt. Cothus officialis. = capitaneus iussit delere = (z. p.).

1434. (*Cr. I a p. 87*). Clemens de Gnatouicz cum Stephano de ibidem terminum tertium habent.

1435. Potran de Wroninecz cum Marcissone de Zidow terminum secundum pro uno wlneri [aperto] et duobus non apertis et pro marca cum III^{or} [scotis].

1436. Pena — Lodzger de Nakaua (s) contumax contra Gaulum de Zagorzicz pro III^{or} wlneribus apertis et III^{or} non apertis = bouem reciperunt. = (z. p.).

1437. Martinus Johannes, Maz, Woyslaus, Crol, Swatoslaus, Woyslaus, Petrus, Koczay Stasko, Stanek, Wyrzehen ¹⁾, Laurencius, Nicolaus, Woytek, Nowak, Clemens, Nicolaus, Rados, Petrus, Maz ²⁾, Jasko ³⁾, Swensko, Franek, Pofistkouicz, Clemens, Woyth, Thomas, Michael, Martinus Skola, Nicolaus, Narayko. Isti sunt kmethones de Koszelecz, qui tenentur penam, ut super sunt notati.

¹⁾ ²⁾ ³⁾ Trzy te imiona są podkreślone i nad każdym zosobna znajduje się drobnem pismem uwaga: „capitaneus iussit“.

Datum in Xans sabbato proximo post diem sancti Adalberti (d. 26 Aprilis 1382).

1438. (*Cr. I a p. 219*). Relicta olim Nicolai iudicis cum Stanislao de Sadziszow terminum terciū habent.

1439. Clemens Radomiriensis cum Michaelē de Dzeuacicz terminum habent ad primos terminos post Pentecosten peremptorium.

1440. Potrasius de Morzseco cum Stascone de Vola terminum terciū de uisione habent.

1441. Nicolaus de Bolescicz cum Stephano de ibidem terminum terciū habent.

1442. Andreas de Brostowa cum Jaskone et uxore de Moscorow terminum primum pro II wneribus apertis.

1443. Clemens procurator de Sadouicz cum aduocato de Wlodzslaw.

1444. Sbisko venator cum kmethone Petro met II^o de Chorow terminum terciū habent. (z. p.).

1445. Johannes Gedlecza cum Martino de Gedleza terminum terciū.

1446. Ca^m — Dominus Nicolaus prepositus Scarbiniriensis Petrum capellanum ipsius curie habet ponere contra Ostasium, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1447. Ca^m — Nicolaus de Wachadlow Radslaw capellanum de Lubeza habet ponere contra Staskonem de Czudzinouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1448. (*Cr. I a p. 220*). Ca^m — Pasko de Rapocicz Nicolaum de Czarca habet ponere contra Nicolaum de Bolescicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1449. Philip de Maczeyow cum Stascone de Janouicz pro uno wlnere aperto et pro X non apertis.

1450. Gregorius de Maczeyow cum Stascone de Janouicz terminum secundum pro uiolencia, quod (s) et cum Nicolao dicto Baranez de Ilicouicz terminum secundum pro uolencia homini suo facta. (z. p.).

1444. Gregorius de Srzenaua cum Potrasio de Vlina condam de Vola terminum terciū pro III^{or} marcis.

1452. Jasko de Ilicouicz cum Tomasio de Bruchana terminum de uisione habent.

1453. Pena — Jan wlodarius de Virbieza penam VI marcarum contra iudicium, quia palium non deposuit contra Msezugium. = Camerarii pepercerunt. =

1454. Ca^m — Potrasius de Czarnocin Tomconem capellanum de Czarnocin habet ponere contra Msezuyum, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1455. Tomco de Dzalosicz cum Andrea de Koualow terminum secundum habent pro recessu

1456. Martinus de Swacicz cum Nicolao et uxore de ibidem terminum secundum pro II^{bua} bobus et pro XVII scotis et gayo.

1457. Nicolaus de Woyzechow cum Paulo de Desno terminum secundum ad concordandum pro XX scotis. (z. p.).

1458. Nicolaus ciuis de Xans cum Tomcone de Cnisin terminum terciū habent.

1459. Clemens de Moscorow Paulum kmethonem habet ponere contra Albertum de Beganow, terminum ad terminos.

1460. Nicolaus de Solecz cum Viskone de Lubochow terminum secundum pro eo, quod se statuere mandauit et non stetit.

1461. Potrasius de Marcinouicz cum Msezuyo de Cipecz terminum terciū.

1462. (*Cr. I a p. 221*). Relicta Staskonis de Kuwasow cum Pacosio de Slup terminum ad secundos terminos habent.

1463. Tomco de Dzalosicz cum Jacusio de Koualow terminum secundum.

1464. Stasco Verkalka cum sorore terminum de uisione.

1465. Testes — Braez de Marcinkouicz ducit testes contra Staskonem de Wozzechow: Vit Zoraw de Presecz, quod scit et testabit, quod mansionem suscepit, Sobko de Presecz in testimonium, Albertus Drodko, Michael de Koslow, Paulus Bolkowicz, Nicolaus Glowa. (z. p.).

1466. Pena — Albertus de Beganow penam VI marcarum contra Clementem de Moscorow, quia eum citavit habens terminum cum ipso. = III^{es} grossos soluit, eandem penam pro expensis dedit, ipse dominicellus in terminis fui (s). = (z. p.).

1467. Pena — Godecz dictus *papezs* de Zacrow contumax contra Jacobum capellanum de Lubeza, quia sine tempore recessit. Albertus Beczka.

1468. Pena — Preczslaus de Prossicz contumax contra Gregorium de Adamouicz pro C marcis. Jacobus officialis.

*Datum in Prossouicz [feria quinta] in octava Corporis Christi (d. 12 Junii 1382).
Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post diem apostolorum Petri
et Pauli.*

1469. (Cr. Ia p. 87). Micko de Laczaua cum Ludcone de ibidem terminum tertium.

1470. Tomco de Zabocin cum preposito de Stanatek terminum habent ad primos terminos post colloquium videlicet post diem sancti Michaelis.

1471. Uxor Visconis de Solka cum Goslao de ibidem terminum secundum pro palio.

1472. Ca^m — Micco de Smogorow Johannem capellanum de Rudno habet ponere contra Potrasium de Bobin, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1473. Wlodeo de Mlogouicz cum relieta Cunradi de Sbilutouicz terminum primum, habent statuere filium. (z. p.).

1474. Potran de Vroninecz cum Marciso de Zidow terminum tertium.

1475. Stasko de Moycouicz cum Nicolao fratre suo terminum tertium.

1476. (Cr. Ia p. 88). Woyslaus de Marchociez cum Nicolao et Velislao de Clonow terminum secundum pro III^{bis} digitis amputatis. (z. p.).

1477. Stasko de Moycouicz cum Spitkone de ibidem terminum secundum.

1478. Leonardus de Xannicz cum Johanne wlodario de Smilouicz terminum secundum pro III^{or} capeciis siliginis et II capeciis siliginis cum verticibus receptis.

1479. Ynram de Rogow cum Stephano de Preczslauicz terminum tertium pro decima. (z. p.).

1480. Jacussius de Woynanouicz cum Petrino de Scitnik terminum habet de uisione.

1481. Johannes de Cziboricz cum Vilezcone de Veliczanocz terminum secundum pro vacca recepta uiolenter, dampnum media marca.

1482. Colonus de Cziborez cum Johanne dicto *Mleczo* terminum tertium habent.

1483. Micco de Prossouicz cum Marcione de Radzimicz terminum secundum, quod non fecit ius cum homine suo.

1484. Egidius de Vanczkouicz cum Andrea de Boczow terminum de uisione. Cothus officialis datus est.

1485. Testes — Grogorius de Blogociez terminum [cum] testibus tertium habent contra Petrum de Dalouicz.

1486. Littera — Egidius de Blogociez litteram Tomconis camerarii habet ponere contra (Mathiam) de Czulicz, quod pro maiori habent, et contra Petrum de Zabocin eciam habet litteram ponere Tomconis camerarii Sandomiriensis. (z. p.).

1487. Michael de Plechow aduocatum de Cossicz habet ponere contra Paulum de ibidem, terminum ad terminos habent.

1488. Nicolaus wlodarius cum Andrea de Boczow terminum tertium habent ad terminos. (z. p.).

1489. Nicolaus wlodarius de Zabocin cum Andrea de Boczow terminum ad colloquium, actor ministerialem voluit ponere, rea pars ad iudicium theutonicale voluit in sua hereditate.

1490. (Cr. Ia p. 89). Pena — Potrasius de Luczianouicz penam VI marcarum contra Mickonem de Czapa pro XX marcis fideiussorie. Capusta officialis. = (Pepercit domicellus), III^{es} grossos reus dedit. =

1491. Nicolaus wlodarius de Zabocin cum Jascone dicto *Czecorka* terminum tertium habent.

1492. Staseo de Wroniecz cum Nicolao de ibidem terminum secundum pro eo, quod sine tempore recessit, et pro malis verbis et excussis ostiis et pro omnibus causis.

1493. Dziuisius de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum terciū habent ad terminos.

1494. Pena — Ilic de Nescouicz contumax contra Victorem kmethonem de Gosicz pro XV marcis subditis et pro III^{bus} marcis et XV scotis. Nicolaus officialis. = VI grossos recepit domicellus. =

1495. Clemens de Gnatouicz cum Stephano de ibidem terminum habent ad primos terminos (post festum apostolorum Petri et Pauli) post festum sancte (Kath) Margarete.

1496. Uxor Szeceślaj de Malosow cum Tomeone de Zabocin terminum habet ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

1397. Gzes de Chroseina cum Jacobo dicto *Baran* de ibidem terminum habent ad primos terminos post festum sancti Jacobi et cum Nicolao dicto *Phrzel*.

1498. Pena — Petrlin de Scitnik contumax contra Pribconem de Preczslauicz pro XV scotis. Cothus officialis. = Sex grossos soluit. = (z. p.).

1499. Pena — Jasco Pisanka contumax contra Kelticam de Prossouicz pro VI marcis debiti. Cothus officialis. = Iniuste notata est, camerarii iusserunt delere; probauit, quod non potuit interesse propter aquam. = (z. p.).

1500. Pena — Albertus filius Alberti de Malicouicz contumax contra Jacusium de ibidem pro wneribus. Bereza officialis. = VIII^o grossos soluit domicello. = (z. p.).

1501. Pena — Nicolaus dictus *Vilk* penam VI marcarum contra iudicium.

Datum in Wlodyslaw sabbato proximo ante diem sancti Viti (d. 14 Junii 1382).

Et alii termini assignati sunt sabbato post diem apostolorum Petri et Pauli.

1502. (Cr. Ia. p. 221). Clemens de Moscorow cum Alberto de Pugarow (s) terminum ad colloquium habent pro kmethonibus.

1503. Vichna de Lubochow cum Andrea de ibidem terminum secundum habent pro iugere et pro recepcione septi et *pregroda* et duabus seris receptis.

1504. Clemens Radomiriensis cum Nicolao de Stapoczicz terminum secundum habent, quod pascit in sua hereditate et venacionem exercet et pro CLXX quercibus excisis et pro hominibus wneratis, super equos ipsius et [cum] balistis venerunt ad viam.

1505. Andreas de Brostek cum Jacone et uxore sua de ibidem terminum secundum habent pro wneribus apertis duobus.

1506. Przeschna de Dzeuacicz cum Jankone de ibidem terminum secundum pro intromissione (pecuniarum).

1507. Petrasius de Moersco cum Stascone de Lscino terminum terciū habent.

1508. (Cr. Ia. p. 222). Pena — Nicolaus de Bolesicz penam XV contra Pasconem de (Rapocicz) Zelislauicz pro uituperio. (z. p.).

1509. Ca^m — (Adam) Clemens Radomiriensis Johannem capellanum curie sue habet ponere contra Michaelem de Dzeuacicz, die terminorum confessus, terminum ad terminos habet pro VI millibus quercibus excisis.

1510. Ca^m — Nicolaus de Vachadlow Jacusium capellanum de Lubcza habet ponere contra Stasconem de Czudzinouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1511. Stasko de Sadzisow cum Andrea, Potrasio de ibidem pro arracione *Sdzgni* (s) et pro excisione et pro aliis iniuriis terminum secundum habent.

1512. Warcislaus de Nagow cum Borcone do Stezenecz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai pro pena.

1513. Relicta iudicis condam Nicolai cum Stanislao de Sadzisow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi pro 5½ marcis.

1514. Ca^m — Tomicz de Stezenecz Jacussium capellanum de Cuzkow habet ponere contra Viczgam de Prelancz, die terminorum confessus est, terminorum ad terminos.
1515. Martinus de Swaciez cum Miccone de ibidem terminum tertium habent.
1516. Gregorius de Maczeyow cum Stascone de Janouicz et cum Nicolao dicto Baranez terminum tertium.
1517. Philip de Maczeyow cum Stanislao de Janouicz terminum tertium habent.
1518. Ostasius de Paulow cum domino preposito Scarbimiriensi terminum tertium habent.
1519. Nicolaus de Solecz cum Viskone de Lubochow terminum tertium habent.
1520. Jan Gedleza cum Martino de Gedleza terminum tertium pro fratre occiso et where aperto et cum Pascone, pro X wneribus, et cum Dominico pro C marcis vadii.
1521. Commissio — Pasco, Dominicus causam suam comiserunt patri suo contra Jan de Gedleza pro occisione fratris.
1522. Pena — Stasco dictus *Baberad* de Woycechow penam XV contra Potrasium de Marcincouicz, quia sine tempore recessit. Jacobus officialis.
1523. Pro parte Potrasii de Marcincouicz, quod super Stasconem kmethonem de Woycechow ipsum aquisiuit, quod habet redire ad eum, et III $\frac{1}{2}$ marcis, et pena XV.
1524. (*Cr. Ia. p. 223*). Clemens de Vilezkouicz dominum Petrum Lublinensem habet ponere contra Martinum de Gedleza.
1525. Vit de Beganow cum Petro de Belsow terminum secundum pro C marcis.
1526. Aduocatus de Wlodzislaw cum Clemente de Vilezcouicz terminum tertium habent ad terminos.
1527. Pena — Swasko kmetho de Laskoua contumax contra relictam Crzonow, citauit et non comparuit. Albertus officialis. = Ad petitionem Marsalconis est deletus (s) per mandatum dominorum. = (z. p.).
1528. Relicta de Crzonow testimonium euasit contra Swaskonem kmethonem, quod ipsam citauerat pro equo.
1529. Petrasius de Marcincouicz cum Msczuyo de Cipecz terminum ad terminos ad discernendum causam inter eos. (z. p.).
1530. Msczugius de Cipecz cum Petro de Czarnocin terminum. (z. p.).
1531. Bracz de Marcincouicz cum Andrea de Virbieza terminum tertium habent.
1532. Sbisko venator cum Petro dicto (?) et aliis duobus de Chorowa terminum tertium habent.
1533. Ostasius de Paulouicz tenetur memoriale contra Tomconem de ibidem pro agris seminatis et pro prato defalcato. Idem Tomco de Paulouicz penam XV contra Ostasium de Paulouicz pro agris seminatis et prato defalcato. Albertus officialis. = Camerarii in iudicio sedentes pepererunt. =
1534. Testes — Jan de Virbieza ducit testes contra Sszugium de Koslow pro duobus bobus: Andreas de Virbieza filius Zacrow interfuit.
1535. Stasko de Potok cum Swaschna de ibidem terminum tertium habent pro media parte. Staszicza fassus est, quod fuit in uisione medie partis.
1536. Msczugius de Cipecz cum Petro de Wrbieza terminum tertium ad terminos habent et capellanum ponere pro III^bus marcis fideiussorie.
1537. Msczugius de Coslow cum Johanne de Virbieza terminum ad terminos habent pro eo, quod stans circa ius suscipiens testes suspendauit cum ense in manibus.
1538. Pena — Tomco de Cnisin contumax contra Nicolaum ciuem de Xans pro III^{or} marcis debiti. Staszicza officialis. = V grossos soluit. = (z. p.).
1539. Idem Nicolaus prestextor quatuor marcas aquisiuit super Tomconem de Cnisin.
1540. Memoriale — Panczslaus camerarius fideiussit III^{or} grossos. (z. p.).

1541. (*Cr. Ia. p. 224*). *Pena* — Omnes kmethones de Rzadzicow contumaces pro X et IX graniis excisis et pro merica exusta, dampnum XVI marcarum. = Ymram reuocauit, quod est iniuste notata. = (z. p.).

1542. *Pena* — Tomco de Chotlicz contumax contra Mathiam de Moersco pro LXXX capeciis frumenti, XX capecia de tritico, LXX de siligine, et quod recepit tria palia et duo capucia recepit. Tomas Cocel officialis.

1543. *Pena* — Pabian kmetho de Milawcicz contumax [contra] Swatkonem de Michalouicz pro uno wlnera aperto et pro C liris prearratis et VII, pro VI $\frac{1}{2}$ stadiis prearratis ultra graniis. Adam officialis.

1544. *Pena* — Preczslaus de Prossicz contumax contra Gregorium de Adamouicz pro C marcis. Jacobus officialis. — et dampnum XX marce.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem apostolorum Petri et Pauli (d. 3 Julii 1382).

1545. (*Cr. Ia. p. 89*). Jasko de Imramouicz cum Clemente de Grusow terminum secundum habent pro XXII marcis in iudeis receptis.

1546. (*Cr. Ia. p. 89 a.*). Petrus Keleicza cum Jaskone dicto Pisanka terminum secundum pro V $\frac{1}{2}$ marcis.

1547. Paulus de Plechow cum Michaele terminum terciū, et aduocatum de Cossicz habet statuere contra Paulum.

1548. Pribko de Vlina cum Alberto, Swatoslao kmethonibus de ibidem terminum secundum pro agris arratis videlicet tria stadia.

1549. Nicolaus, Martinus de Zarogow cum Jaskone dicto *Proscha* et cum Preczslao de Slaucicz terminum secundum habent pro arratis agris et cum Johanne et cum Preczslao pro non diuisione hereditatis.

1550. Ca^m — Nicolaus de Smogorow Johannem capellanum de Poborow habuit [ponere], sed est confessus Nicolao capellano de Zabocin, ponere habet eos contra Potrasium de Pobin(s), die terminorum confessus est, et solus iacet ut ante. (z. p.).

1551. Nicolaus de Zabocin cum Jaskone Czczorka de Missow terminum terciū ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

1552. Wrocslaus de Woyslaucicz cum Roslao de ibidem terminum terciū habent.

1553. Uxor Viskonis de Solecz cum Goskone de ibidem terminum terciū habent.

1554. Camerarii cum Jurcone de Koconow, Roslao, Wrocslao de Woyslaucicz terminum secundum habent, quod iudicant in domibus suis.

1555. Ca^m — Potrasius de Bobin Johannem capellanum de Bobin habet ponere contra Nicolaum de Smogorow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1556. (Hubko) Spitko de Vola Wanczslausca cum Hubcone et sua socre de Woyslaucicz terminum secundum.

1557. Smorong de Damianicz cum Spitkone de Karlin terminum secundum habent pro debito.

1558. Marco kmetho de Radzimicz Egidium dominum suum habet ponere contra Nicolaum dictum *Drewno* de Prossouicz, terminum ad terminos habent secundum.

1559. Stasko de Czudzinouicz cum Andrea de ibidem terminum habent de uisione.

1560. Egidius aduocatus Nicolai de Vanczkouicz conquestus est super Pradotham Voysei, quod tenet sortem suam in decem marcis; idem Pradotha dixit: domine Ynurame da michi ad dominos, — primo, secundo et tercio, quarto respondere ipse Pradotha noluit; tunc est eis terminus ad colloquium assignatus,

1561. (*Cr. Ia. p. 90*). Jasko de Cziborouicz cum Vilezkone de Velicanoc terminum terciū.

1562. Leonardus de Xannicz cum Johanne de Smilouicz terminum terciū habent.

1563. Albertus de Malicouicz cum Jacusio de ibidem terminum secundum.

1564. Clemens de Cziborouicz cum Jaskone de Zarnownicza terminum terciū habent.

1565. Stasco de Wroninecz cum Nicolao de ibidem terminum terciū habent.

1566. Pena — Gregorius de Blogocicz tenetur duo vlnera aperta contra Petrum de (Blogocicz) Dalouicz. = VIII^o scotos soluit, dominicellus recepit = (z. p.).

1567. Wldko (s) et cum kmethone de Mlogocicz cum Nicolao de Sbilutouicz terminum terciū habent.

1568. Johannes de Czusow cum Jacusio de ibidem terminum secundum pro iniuriis.

1569. Stasko de Czayacicz cum Sp itkone et Nicolao de Moycouicz terminum habent ad primos terminos post festum sancti Jacobi, terminum terciū.

1570. Stasco de Swiradziez cum Egidio de Blogocicz terminum terciū habent ad primos terminos post Assumpcionem Marie.

1571. Jasco de Sbilutouicz cum Czeskone de ibidem terminum terciū habent pro uituperio, quod sine littera citauit; idem Jasco dicit se esse de clenodio *Polugosze*.

1572. Martinus dictus *Burgraba* de Prossouicz cum Wrocslao de Woyslaucicz terminum terciū habent.

1573. Memoriale — Jacusius de Gelouicz tenetur memoriale contra Potrasium de ibidem.

1574. Testes — Jacusius de Gelouicz ducit testes contra Potrasium de ibidem pro diuisione: Bogufal de Czusow, Potrasius de Czudzinouicz, Mico de Laczaw, Albertus de Slota. = Tenetur a testibus. =

1575. Jan de Gorecz cum Smilone de ibidem terminum secundum pro inuestigacione et malis verbis.

1576. Andreas kmetho de Dalouicz cum Pelka de ibidem terminum terciū habent.

1577. Priuilegium — Jan wlodarius de Chorazicz fideiussit marcam cum III^{bis} scotis super terminos docere.

1578. Dziussius de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum ad colloquium habent pro diuisione et pro vadio C marcarum et pro media marca.

1589. (*Cr. Ia. p. 90a*). Dziussius de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum habent de uisione pro locis agrorum perarratis.

1580. Dzinissius de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz pro CXV capeciis tritici terminum ad colloquium, et tunc Petrus dixit: pro isto non debuisti me impedire sub centum marcis grossorum vadii.

1581. Pena — Adam de Czudzinouicz contumax contra Jacussium de ibidem pro XL ponderibus frumenti. Chichala (s) officialis.

1582. Ca^m — Stephanus de Preczslauicz Albertum de Medzuecz habet ponere contra Ymramum de Rogow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1583. Pena — Clemens de Grusow penam XV contra Staskonem de Czyacicz pro duobus bobus violenter receptis. Tomas (Chich) Chila officialis. — Perdita tercia dimidia marca, dampnum III^{es} marce.

1584. Jurare — Petrus de Lucianouicz ter habet iurare contra Pribkonem de Preczslauicz.

Datum in Wladislauia sabbato proximo post Apostolorum Petri et Pauli (d. 5 Julii 1382). Et alii termini sunt assignati infra II^{as} septimanas.

1585. (*Cr. Ia. p. 224*). Tomicz de Kuezkow cum Viczga de Prelancz terminum terciū habent.

1586. Stanislaus de Sadzisow cum Andrea et Potrasio de ibidem terminum terciū habent.

1587. Clemens Radomiriensis cum Michaelo de Dzeuacicz terminum habent ad primos terminos post Assumpcionem Marie, eciam cum Nicolao de Stapocicz.

1588. Nicolaus de Solecz cum Viskone de Labochow terminum terciū habent.

1589. Ca^m — Stasko de Janouicz Laurencium capellanum de Kalina contra Gregorium, die terminorum confessus est, terminum ad terminos, — et contra Philipum. = Soluit duos grossos. (z. p.).

1590. Gregorius de Maczeyow cum Nicolao de Ilicouiez terminum terciū habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

1591. Tomco de Dzalosiez omnes penas ad se recepit et ipsos habet liberare.

1592. Potrasius de Moerseco cum Staskone de Vola Slinsea terminum terciū habent.

1593. Andreas de Serzaciez cum Tomcone, Venceslao kmetonibus de Vola Nemste terminum secundum pro extirpacione agrorum et III^{or} C, et alium pro III^{or} C (*Brods*) *Brosdz*.

1594. (*Cr. I a. p. 225*). Michael de Vaslin cum Agnetha, Borcone de ibidem terminum secundum pro X marcis fideiussorie et pro dampno XVI scotorum.

1595. Sbisko venator cum Petro mettercio de Chotowa terminum habent ad primos terminos ante diem sancti Michaelis.

1596. Ca^m — Msczugius de Koslow Sulkonem capellanum de Koslow habet ponere contra Potrasium de Czarnocin et contra kmethonem de Virbieza, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1597. Potrasius de Virbieza, Andreas kmetho contra Msczugium de Cipecz terminum ad terminos habent.

1598. Swatos de Lascowa cum domina de Crezonow terminum secundum habent pro III^{bis} equis, quod ius non fecit.

1599. Wloscibor de Potoc cum Stascone de ibidem terminum habent ad tercios terminos pro extirpacione. (z. p.).

1600. Ca^m — Andreas kmetho de Virbieza Stanislaum capellanum de Msticow habet ponere contra Braconem de Marcinouiez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1601. Testes — Swachna de Potok ducit testes contra Staskonem de ibidem et Nicolaum: Nicolaus de (Potok) Woyezechow aduocatus suus est, Benas de Mszurowa, Potrko de Vaslin, Adam de Vaslin, Michael de Woyezechow, Florianus de Czarzis. =Soluti domicello III^{es} grossos. (z. p.).

1602. Mscisco de Czunasow cum kmetonibus de Radzikow terminum habent ad secundos terminos pro graniciis excisis et pro merica excisa.

1603. Ca^m — Plaszec de Virbieza Stasconem capellanum de Mscikow habet ponere contra Msczugium de Cipecz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1604. Pena — Swathsco de Bswow cum (matre) sorore contumaces contra Laszotha de ibidem pro X marcis fideiussorie. Paulus. . . . officialis. =III grossos soluit.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post festum sancte Margarethe (d. 17 Julii 1382). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post diem sancti Dominici.

1605. (*Cr. I a. p. 90a*). Michael de Plechow aduocatum de Cossicz habet ponere contra Paulum de ibidem, terminum terciū habent.

1606. Nicolaus de Prossouicz cum Marcone de Radzimiez terminum terciū; idem Marco dominum suum habet ponere contra Nicolaum.

1607. Nicolaus, Martinus heredes de Zarogow cum Preczslao et Johanne de Slauiez terminum terciū habent.

1608. Priuilegium — Wlodarius de Chorachiez fideiussit tres scotos pro Gregorio a priuilegio.

1609. Petrus aduocatus de Prossouicz cum Jascone dicto *Pekitha* terminum terciū.

1610. Pribco de Vlina cum Alberto, Swascone de ibidem terminum terciū pro aracione agrorum.

1611. Nicolaus de Olpicz cum Pribkone de Vlina terminum terciū pro aracione laney et frumento recepto.

1612. (Gosl) Smorong de Damianicz cum Spirkone de Karnow terminum terciū habent.

1613. Johannes de Neswoyouticz cum Vislao de Soleza terminum tertium de visione habent, uxor Vislay maritum habet ponere.

1614. (*Cr. I a. p. 91*). Andreas de Dalouicz cum Pelka de ibidem terminum tertium. (z. p.).

1615. Pena — (Virchoslaus de Laczaua) penam (XV), quia pignora repercussit seruitoribus iudicis. Sobco officialis. = Ynram sedens in iudicio pepereit.=

1616. Commissio. — Margaretha, Haneza, (Marcis), Micco de Smogorow causam eorum Virchoslao comiserunt contra Potrasium de Bobin, terminum ad colloquium habent.

1617. Ca^m — Roslaus de Voyslauicz Johannem capellanum de Goskow habet ponere contra Vrocslau de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1618. Roslaus de Voyslauicz cum iudicio terminum tertium habent, quia iudicauit in abstracto (s).

1619. Pena — Clemens de Grusow penam XV contra Stanislaum de Cyaciez, quod boues non dedit super fideiussoriam.

1620. Kothus officialis confessus est coram nobis, quia Clemens (boues non dedit ad fideiussoriam). Kothus officialis confessus est coram nobis, quod Clemens de Gruchow duos boues Stanislay super fideiussoriam caucionis (s) non dedit sub pena regis ac pro eodem. (z. p.).

1621. Clemens de Grusow cum Ymramo de Rogow terminum ad colloquium habent.

1622. Testes — Stephanus dictus Clusouicz ducit testes contra Nicolaum de Sbiluthouicz: Venceslaus de Mlogoliez, quod vidit wlnera, quia ab ipso habet, Stasco de Mlogoliez vidit wlnera, gener est, Pechel officialis interfuit et vidit wlnera.

1623. Jasko kmetho de Zabociez cum Andrea de Sprowa terminum secundum pro IX pecoribus, XVI owes, VII scrophe, res de cleta recepit, dampnum XII marcarum.

1624. Stasco de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum secundum habent pro recepcione domus.

1625. Sobco officialis ex parte iudicis [iudicii?] cum Judecone de Koczonow terminum tertium.

1626. Pena — Nicolaus de Sbilutouicz penam XVI marcarum contra Wlodkonem de Mlogoliez pro III^{or} wlneribus apertis.

1627. (*Cr. I a. p. 92*). Ca^m — Jasko de Ymramouicz Jaskonem capellanum de Tarnowa habet ponere contra Clementem de Grusow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1628. Commissio — Stephanus de (M) Mlogoliez causam comisit Virchoslao contra Clementem de Cziboricz, terminum ad colloquium habent pro duobus annullis et sacramento.

1629. Jacussius de Woynanouicz cum Petro et plebano de Bobin terminum ad terminos habent secundum de uisione; idem Jacussius cum Petro de Bobin terminum secundum pro recepcione pecorum

1630. Johannes de Mocreŝca cum Vilezkone de ibidem terminum tertium habent.

1631. Ymram de Rogow Stephani procurator cum Clemente, Petro Pirzina molendinatoribus de Podolan terminum tertium pro (fru) furtu.

Datum in Wlodzislaw sabbato proximo post festum sancte Margarethe (d. 19 Julii 1382). Termini dati et asignati sunt in uigilia beati Laurentii.

1632. (*Cr. I a. p. 226*). Florianus de Bockouicz cum Henrico et filio suo Sulcone de Swaciez terminum secundum pro area et niua et pro binis forcis et zagonne.

1633. Tomco de Dzalosiez cum Creslao de Slupow pro uiolencia et pro II^{bus} wlneribus apertis kmethonis de Scordcouicz.

1634. Stasko kmetho de Scodreouicz cum Paulo de Slupow terminum secundum habent pro wlnera aperto.

1635. Michael de Desno cum Agnetha et filio suo de Desno terminum tertium.

1636. Petrus de Trunaw cum Stephano de Czuslicz terminum secundum pro tribus liris iuxta agros arratis et pro XL liris minus duobus ad angulum et pro boue recepto in colono Adam. Cokel confessus est.

1637. Potrasius de Moerseco cum Stanislao de Vola terminum tertium habent.

1638. Ca^m — Potrasius de Belsow Martinum capellanum de Scarbiniria habet ponere contra Vitonem de Beganow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1639. Bracz kmetho de Marcinouicz ducit testes contra Andream kmethonem de Virbicza: Petrus dictus *Snopecz* de Marcinouicz interfuit, Dominicus de Marcinouicz in testimonium, Martinus dictus *Loboda* de Marcinkouicz in testimonium, Blaseus de Prelaya in testimonium, Micosius de Cipecz in testimonium, Gregorius de Cipecz in testimonium; terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis in Wlodislaw.

1640. Testes — Stanislaus de Janouicz ducit testes contra Gregorium de Maceyow: Bogusius de Ilicouicz interfuit, Jacusius de Prossicz in testimonium socer est, Tomasius de Bruchana in testimonium, Martinus de Zarogow in testimonium, Stasco de Cnisin, Clemens dictus *Koliths* aws est.

1641. (*Cr. Ia. p. 227*). Potrasius de Olpicz cum Pribkone de Vlina terminum secundum pro gayo furtim exciso et domo et septo et prato subtracto.

1642. Ca^m — Potrasius et Andreas de Sadzisow Nicolaum capellanum habent ponere contra Stanislaum, die terminorum confessi sunt, terminum habent ad terminos. (z. p.).

1643. Eduigis uxor Alberti de Beganow cum Clemente de Moscorow pro XX marcis capitalis pecunie et L marcis dampni et pro littera et pro *charcicza* subtracta.

1644. Priuilegium — Gregorius de Maczeyow habet ponere priuilegium contra Mathiam kmethonem de Ilicouicz pro molendinatore suo.

1645. Stanislaus dictus Verczalka de Potok penam VI marcarum contra sororem ipsius de ibidem pro hereditate. = Indebite notata fuit, delere iussit. (z. p.).

1646. Andreas de Brostowa cum Jaskone et uxore ipsius de Moscorow terminum tertium.

1647. Nicolaus de Ilicouicz cum Johanne de Louina terminum secundum pro VI marcis minus fertone.

1648. Testes — Stanislaus de Janouicz ducit testes contra Martinum de Maczeyow: Florianus de Boczkouicz in testimonium interfuit, (Andreas de Bockouicz interfuit), Bogusius de Ilicouicz in testimonium, Petrus filius Tarzsy de Bruchnan in testimonium, Potrasius de Piscorouicz in testimonium, Michael de Cnisin, Troya de Parcossouicz in testimonium. (z. p.).

1649. Micko de Sedleez cum Viskone de Lubochow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

1650. P e n a — Albertus de Janouicz penam VI marcarum contra Panczslaum camerarium, quia pratum Gregorio obligauit ipsius priuingy (s). = III^{os} grossos soluit. = (z. p.).

1651. Sulkio de Negouaniez cum Nicolao, uxore et socre de Chechel terminum secundum pro silua, pro II marcis deducta per ligna.

1652. Ca^m — Jan wlodarius dictus *Plasecz* cum Mszczugio de Cipecz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis; idem Jan Stanislaum capellanum Scolasticum habet ponere tunc temporis.

1653. (*Cr. Ia p. 228*). Potrasius de Czarnocicz cum Mszczugio de Coslow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis. (z. p.).

1654. Jan dictus Korczak de Virbica cum Mszczugio de Koslow terminum habent ad primos [terminos] post diem sancti Michaelis ad discuciendum causam. (z. p.).

1655. Pueri Petri de Gedleza cum Pascone de ibidem pro V wheribus apertis et V non apertis et cum Dominico pro V apertis et V non apertis terminum ad terminos.

1656. P e n a — Swasko, (Bronka), Maga de Bslow contumaces contra Iaszotham de ibidem pro X marcis; idem Iaszotha in eis obtinuit. Gosco officialis. = III^{os} grossos dedit. =

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post diem sancti Dominici (d. 7 Augusti 1382). Termini dati et assignati sunt ad primos terminos post festum sancti Bartholomei.

1657. (Cr. Ia. p. 92). Relicta Mrockonis de Sadzisow cum Mrockone de ibidem terminum secundum habent.

1658. Potrasium de Gelouicz cum Vitone de ibidem terminum tertium pro spolio.

1659. Ca^m — Clemens de Grusow Jacussium capellanum de Bressco habet ponere contra Jaskonem de Ynramouicz, in uigilia terminorum confessus est; terminum ad terminos habent.

1660. Ca^m — (St) Andreas de Czudzinouicz habet ponere Petrum capellanum de ibidem contra Stasconem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1661. Ca^m — Michael de Plechow Johannem capellanum de Gorkow habet ponere contra Paulum de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1662. Ca^m — (Tomco) Gezs de Chrohcina habet ponere Johannem capellanum de Pobo-rouicz (die) contra Jacobum de Schrohcina, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1663. Kmethones de Xannicz dominum procuratorem generalem habent ponere contra Stasconem de Gelouicz pro wheribus III apertis et pro XVI scotis.

1664. (Cr. Ia. p. 93). Ca^m — Tomco de Zabocin habet ponere Swatoslaum capellanum de Slotnicz contra uxorem Szecealay de Dunos, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent.

1665. Martinus de Laczawa cum Goscone de ibidem terminum secundum pro agris et pro gladio et pro VII scotis et pro where non aperto.

1666. Jan de Podolan cum Nicolao de Laczawa terminum secundum habent pro V capris et pro IIII scrophis, pro XV capeciis siliginis et pro V capeciis tritici.

1667. Ynram de Rogow cum Nicolao de Liskouicz terminum ad terminos habent.

1668. Marco de Radzimicz dominum habet ponere contra Nicolaum de Prossowicz. (z. p.).

1669. Andreas camerarius cum Pribcone de Laczawa habet terminum (secundum) tertium.

1670. Petrus de Laczawa cum Pribcone de Laczawa terminum tertium.

1671. P e n a — Visko de Solecz penam XV contra Johannem de Neswoyowicz, quia in domo sedet violenter.

1672. Nicolaus de Zabocin cum Jaskone dicto *Czczorku* terminum tertium.

1673. Stasko de Preczslauicz cum Petro de ibidem terminum tertium habent.

1674. Benka de Solka cum Nicolao de ibidem terminum secundum habent pro iniuriis.

1675. Nastka de Marchocicz cum Stephano de ibidem terminum secundum pro duabus plagis ad faciem percussis et pro *sepane*.

1676. Swatoslaus de Marchocicz cum Stephano de ibidem terminum secundum pro where aperto et pro littera et pro impedimento in uia.

1677. Littera — Franco de Beglow litteram habet ponere contra Wlodconem de (Ml) Mnogolicz. (z. p.).

1678. Martinus et Nicolaus de Zarogow cum Preczslao de Slauicz et Jascone dicto *Pro-scha* terminum ad (?).

1679. Jacussius (cum) de Woynanouicz cum (ple) Petro plebano de Bobin terminum tertium habent.

1680. Jacussius vicinos suos habet ponere contra Potrasium de Bobin, terminum ad terminos habent.

1681. (Cr. Ia. p. 94). Jurare — Potrasius de Bobin habet iurare contra Jacussium de Woynanouicz, terminum ad terminos.

1682. Clemens de Gnatouicz cum Stephano de ibidem terminum tertium habent.

1683. Ymram ex parte iudicis [iudicii?] cum Jarotha de Policarciez terminum tertium habent.

1684. Spitko de Vola cum Hubeone et uxore sua terminum tertium.

1685. P e n a — Gabriel de Blogociez penam XV contra Bocconem de Dalouicz, quia boues arestauit. Cot officialis; -- et eciam contumax, quia in termino non comparuit, dampnum media marca. = Bouem receperunt. = (z. p.).

1686. P e n a — Bernardus de Lexicz penam XV contra relictam Laurencii de ibidem pro wlhere aperto et alio non aperto. Chila officialis. = IX scotos soluit. = (z. p.).

1687. P e n a — Virchoslaus de Laczawa penam VI marcarum contra Kothuzum officialem pro uituperio. Idem Virchoslaus penam XV, quod pecora habet statuere. Sobco officialis. = II bowes recipiunt. = (z. p.).

1688. Wrocslaus de Woyslauicz cum Roslao de ibidem terminum habent ad concordandum.

1689. Nicolaus de Olpicz cum Pribcone de Vlina terminum ad primos terminos post colloquium.

1690. Pribco de Vlina cum Swatoslao, Alberto kmethonibus de ibidem terminum habent ad primos terminos post colloquium.

1691. Petrus, Clemens, Stasko molendinatores de Podolan dominum eorum habent [statuere] contra Ymramum, terminum ad terminos habent.

1692. Ca^m — Smil de Gorga Nicolaum capellanum de Conusa habet ponere contra (Jan de ibidem), in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1693. T e s t e s — Jasko de Virbno ducit testes contra Nicolaum de Virbno: Andreas camerarius interfuit, quando dabat pecunias.

Datum Wladislauie in vigilia sancti Laurencii (d. 9 Augusti 1382). Termini dati et assignati sunt ad primos terminos post (Tomco de Dzalosicz cum Stanislao) diem sancti Bartholomei.

1694. (Cr. Ia. p. 228). Ca^m — Stasko de Wola Stanislauum capellanum de Gemelno habet ponere contra Potrasium de Moersko, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1695. Mscisco de Cunasow cum kmethone de Radzikow terminum habent ad primos terminos post festum sancti Michaelis.

1696. Florianus de Bockouicz cum Henrico de Swacicz terminum tertium.

1697. P e n a — Philip aerigola de Maczeyow penam VI marcarum contra Stascionem de Janouicz, pro wlhere X marcas adquisiuit et pro alio wlhere euasit.

1698. P r i u i l e g i u m — Molendinator de Maczeyow priuilegium habet ponere contra Stascionem de Janouicz. (z. p.).

1699. Andreas de Sadzisow cum Michaele de Dzeuacicz terminum secundum pro hereditate in Chelseo.

1700. Ca^m — Andreas de Krzacicz (Stanislauum) Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra kmethonem Tomconem de ibidem; die terminorum confessus est. (z. p.).

1701. (Cr. Ia. p. 229). T e s t e s — Michael de Vaslin ducit testes contra Agnetham et Borconem de ibidem pro X marcis vadii et pro I½ marca concessa: Potrko de Vaslin frater amitalis, arbitrasius fuit, Stasco de Potoc interfuit, Janco de Potok in testimonium, Martinus de Vaslin in testimonium, Mico de Potok in testimonium, Jacussius de Potok in testimonium.

1702. Nicolaus de Illicouicz cum Johanne de Louina terminum tertium pro VI marcis minus fertone.

1703. T e s t e s — Michael ducit [testes] contra Agnetham et Borconem, quia nunquam in diuisione fuit: Pribco de Vaslin in testimonium, Stasko de Potok dictus Verkalka, Jacobus de Vaslin ministerialis, Laurencius de Potrkouicz sororius est, Petrus de Potrkouicz sororius est, Wlostko de Potok, terminum ad terminos habent.

1704. Ca^m — Relicta Jaroslay de Sczronow Sulconem capellanum habet ponere contra Swatoslaum de Iaskowa, die terminorum confessa est, terminum habent ad terminos. (z. p.).

1705. Scronko de Peczeneg cum Msczuyo de Kossow terminum terciū habent.

1706. Uxor Alberti de Beganow cum Clemente de Moscorow terminum terciū pro L marcis, XX marcis vadii, de capitali pecunia XX marcis et pro *chor* terminum terciū.

1707. Stasco de Sadzisow cum Andrea de ibidem terminum de uisione habent, terminum ad terminos pro *stegua*.

1708. Potrasius de Olpicz cum Pribcone de Vlina terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislav tempore May.

1709. (*Cr. Ia. p. 230*). (Andreas) Stasko de Sadzisow cum Potrasio de ibidem terminum de uisione pro *ostrow* extirpato.

1710. Vit de Beganow cum Petro de Belsow terminum habent ad secundos terminos post colloquium in Wlodislaw sine dilacione et perdicione. (z. p.).

1711. Potrasius de Trunow cum Stephano de Czuslicz terminum terciū.

1712. Nicolaus de Olpicz patrem et fratres et pro filiastris fideiubere habet, ponere habet eos contra Stephanum de Bolescicz, terminum ad terminos habent.

1713. Ca^m — Jasko de Moskorow Stanislaum capellanum habet ponere contra Andreanu de Brostowa, in uigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1714. Memoriale — Stephanus de Bolescicz tenetur memoriale contra Nicolaum de Olpicz. (z. p.).

1715. Jan dictus Gedlka cum Martino de Gedlka terminum habent ad secundos terminos ad concordandum.

1716. Nicolaus de Olpicz cum Jancone kmethone de Bolescicz terminum secundum pro crematis graniciis, et ad domum recepit.

Datum in Prossowicz feria V^a proxima post diem sancti Bartholomei (d. 28 Augusti 1382). Termini dati et assignati sunt feria V^a post festum Natiuitatis Marie.

1717. Nastka de Marchocicz cum Stephano de ibidem terminum terciū habent.

1718. Relicta Mroczkonis de Sadziszowicz cum filio suo terminum terciū.

1719. Swetoslaus de Marchocicz cum Stephano ibidem terminum terciū habent.

1720. Kmethones de Xannicz cum Pascone de Gelouicz terminum ad colloquium habent pro (?), et cum Mickone similiter ad colloquium.

1721. (*Cr. Ia. p. 231*). Jan de Polocow cum Stascone dicto *Drostdecz* et cum filio Nicolao terminum secundum habent pro uno wlhere aperto a patre et ad (s) filio non aperto, pro cultellis et vagenis et excussione hostii, pro VIII mensuris sigilinis (s) et pro XII capeciis frumenti.

1722. Ynram de Rogow cum Nicolao de Liskouicz terminum terciū.

1723. Ca^m — Petrus de Gelouicz cum Vitkone de ibidem terminum terciū, idem Vitko Voyslaum capellanum de Wroczirzisz habet ponere, die terminorum confessus, ponere habet contra Petrum.

1724. Cristina de Boturzin cum Pabiano de ibidem terminum secundum pro parte fluuii et prato et pro mensura, et cum Petrasio pro prato et *spas* et pro piscina fluuy.

1725. Testes — Stasko de Czudzinouicz ducit testes contra Andrean de ibidem: Stephanus plebanus de Gelouicz patruus est, Potrasius de Gelouicz, Nicolaus de Czudzinouicz Alexander de Swosouicz, Dobco de Czudzinouicz, Czesko de Malzicz.

1726. Benca de Solecz cum Miccone de ibidem terminum terciū habent.

1727. Laurencius de Gelouicz cum Jacussio de ibidem terminum secundum pro X capeciis siliginis et pro II $\frac{1}{2}$ capeciis ordeī.

1728. Stephanus de Muogolicz cum Nicolao Czuradi et Francone de Beglow terminum habent, cum veniant de expedicione.

1729. Testes—Stasko de Lausow ducit testes contra Albertum de Malicouicz: Stasco Mislihorouicz de Jankouicz, Micko de Jankouicz, Martinus de Jankouicz, Gregorius de Strelec, Johannes Czecorka, Potrasius de Voynanouicz.

1730. Wrocslaus de Woyslauciz cum Roslao de ibidem terminum ad colloquium habent.

1731. (*Cr. Ia. p. 232*). Petrus de Lucianouicz cum Stascone de ibidem terminum terciū.

1732. Jacussius de Woynanouicz cum plebano et Potrasio de Bobin terminum ad colloquium habent.

1733. Ca^m — Uxor Hubconis de Voyslauciz Jacussium capellanum de Bresco habet ponere contra Spitkonem de Vola, die terminorum confessa est, terminum ad terminos.

1734. Spitko de Vola, cum Hubcone de Voyslauciz terminum terciū habent.

1735. Martinus de Prossouicz cum Hubcone de Voyslauciz terminum secundum pro expensis.

1736. Virchoslaus de Iaczaua cum Goscone de ibidem terminum secundum pro VI marcis dampni.

1737. Martinus de Iaczaua cum Goscone de ibidem terminum secundum.

1738. Clemens de Cziborouicz cum Johanne de Zarnownicza terminum terciū habent.

1739. Johannes de Cziborouicz cum Vilezkone de Veliganoc terminum terciū habent.

1740. Testes — (Jacobus de Croscina). (*zap. niedokończona*).

1741. Stephanus de (See) Gnatouicz cum Stephano de ibidem terminum terciū habent.

1742. Pena — Czesko et Jasko de Sbilutouicz contumaces, unus alium citauit pro uituperio. Cothus officialis.

1743. Nicolaus wlodarius de Zabocin cum Jaskone Czecorka terminum terciū habent.

Datum in Wlodzislaw in crastino sancti Johannis Decollacionis (d. 30 Augusti. 1382).

1744. Scultetus et Spitko de Vola Kozasca cum Krzatha de Krzacicz terminum pro arracione.

1745. Testes — Dersko de Burnocicz ducit testes contra Derskonem de Siseicz: Micko de Polanka, Jarogneus de Srzenawa, Swatoslaus de Srzenawa, Dziuissius de Preczslauicz, Boguslaus de Suchdole, Jacussius de Suchdole, omnes in testimonium fratres germani. =persoluit III^{es} grossos= (*z. p.*).

1746. (*Cr. Ia. p. 233*). Ca^m — Stephanus de Czuslicz Petrum capellanum de Stradow habet ponere contra Potrasium de Trunauicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (*z. p.*).

1747. Florianus de Boczkouicz cum Henrico de Swacicz terminum terciū habent. (*z. p.*).

1748. Ca^m — Andreas de Povazow Nicolaum de Potrkouicz habet ponere contra Niconem de Starzin, die terminorum confessus est. (*z. p.*).

1749. Priuilegium — Gregorius de Maczeyouicz tenetur a priuilegio contra Mathiam de Hlicouicz. (*z. p.*).

1750. Seron de Czastosouicz cum uxore Swaskonis terminum terciū habent.

1751. Andreas de Potrkouicz cum Clemente de ibidem terminum terciū habent. (*z. p.*).

1752. Nicolaus de Hlicouicz cum Jankone de Louina terminum terciū. (*z. p.*).

1753. Falislaus de Prelubsko ducit testes contra Machnam de Wlodzislaw: Philip de Mislowicz in testimonium, Petrus de Dobracow, Sandeo de Solecz, Paseo de Bso, Jasko de Karlin, Tomasius de Bso.

1754. Pena — Vielmus de Pregina met octauus contumax contra Nicolaum de Keleouicz pro tribus equis violenter receptis. Stasco officialis.

1755. (*Cr. Ia. p. 234*). Andreas de Steicza cum Nicolao filastro suo terminum secundum habent pro VI plagis ad faciem famulo datis.

1756. *Pena* — Vielmus de Pregina contumax met VIII^{us} contra Marsalconem Cracoviensem, quod uiolenter super villam suam venit, equos recepit.

1757. *Testes* — Stanislaus de Potrkouicz ducit testes contra Sbisconem pro wlncribus; Jasko de Potrkouicz, Sobco de Potrkouicz, Nicolaus dictus Neprouicz de Potrkouicz, Martinus de Zarogow, Sobestian de Borow, Krzata de Krzaciez dictus Samborouicz.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Natuitatem virginis Marie (d. 11 Septembris 1282). Termini dati et asignati. [feria V^{ta} ante diem s. Stanislav].

1758. (*Cr. I a. p. 94*). Gregorius et Janco de Vilcow cum Mickone, Jancone de Polaniouicz terminum tertium pro V^{uo} wlncribus apertis.

1759. (*Cr. I a. p. 95*). Ca^m — Mrocko de Sadzisouicz Mathiam capellanum de Polna habet ponere contra matrem ipsius, die terminorum confessus est; terminum ad terminos.

1760. Ca^m — Micko de Marsoniez Laurencium capellanum de Negouecz habet ponere contra Johannem de Podolan, in uigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1761. *Testes* — Stanislaus de Lausow testes habet ponere contra Albertum de Malicouicz, terminum habent secundum.

1762. Jan de Polokow cum Stanislao de ibidem terminum tertium habent.

1763. Ca^m — Stephanus de Marchociez Nicolaum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Nastkam et Swatoslaum de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1764. Cristina de Boturzin cum Pabiano de ibidem terminum tertium et cum Petro de ibidem similiter. (z. p.).

1765. Laurencius de Gelouicz cum Jacussio de ibidem terminum tertium habent.

1766. Jasko de Czusow cum Jacussio de ibidem terminum secundum pro repulsione hominis et percussione. (z. p.).

1767. Petrus officialis confessus est, quando missus erat de iudicio uidere wlnera, que sunt data Coto ministeriali, uidit wlnera aperta X et VIII, non aperta XX.

1768. Martinus de Janouicz cum Bernado de Marchociez terminum tertium pro XX marcis et occisione sororis.

1769. Johannes de Imramouicz cum Clemente de Grusow terminum ad colloquium habent.

1770. *Pena* — Potrasius de Gelouicz penam XV, quia vitrum in mensa coram iudicio perfudit. =Camerarii sedentes in iudicio pepercerunt= (z. p.).

1771. *Pena* — Idem Potrasius penam VI marcarum, quia sine littera Vitkonem de Gelouicz citauit. (z. p.).

1772. *Pena* — Idem Potrasius penam VI marcarum contra Petrum officialem, quia dixit: habuisti litteram; et ipse iuratus est, quia non habui. (z. p.).

1773. (*Cr. I a. p. 96*). Potrasius de Gelouicz cum Vittone de Gelouicz terminum tertium ad terminos habent.

1774. Jaroslaua de Lexic cum Petro de ibidem terminum secundum habent pro VIII wlncribus apertis et pro III^{or} non apertis et cum Venceslao pro VIII^o wlncribus non apertis et duobus apertis.

1775. Stanislaus de Czayaciez cum Nicolao de Moycouicz terminum tertium ad primos terminos post diem sancti Michaelis in Prossouicz et cum Spikone.

1776. Swasko de Sokolouicz cum Stascone de Jancouicz terminum secundum pro duobus wlncribus apertis et III non apertis.

1777. Clemens de Gnatouicz cum Nicolao de Strelec terminum tertium habent.

1778. Potrasius de Lucianouicz cum Stascone de Preczslauicz terminum tertium.

1779. Vichna de Drwacouicz cum Bereza terminum tertium ad terminos habent.

1780. Dziwisius de Preczslauicz cum Nicolao de Liskouicz terminum secundum habent pro fideiussoria et pro usurpacione *nine scire zahagecze*, et pro agris aliis receptis et pro succisione cerasum et pro VII capeciis siliginis.

1781. Czesko de Sbilutouicz cum Jaskone de ibidem terminum ad colloquium habent pro littera, quod duo ami non sunt, sicut ista littera est scripta.

1782. Swasko de Cossicz litteram citacionis habuit ponere contra Hubconem de Voyslauicz.

1783. Testes — Machna de Jancouicz ducit testes contra Mathiam de Lausow: uxor Potrasy de Jancouicz interfuit, Dominicus et Gregorius de Jancouicz, Martinus de Jancouicz, Laurencius de Wroczkow, Petrus frater Laurency.

1784. Memoriale — Gosco de Laczaua trinum memoriale tenetur contra Martinum de Laczawa.

1785. (*Cr. I a. p. 97*). Benea de Solecz cum Johanne de Neswoyonicz terminum terciuum ad concordandum.

1786. Clemens de Cziboricz cum Johanne dicto *Mleczko* de Zarnownicza terminum ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

1787. Johannes de Cziboricz cum Vilezkone de Veliczanocz terminum habet ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

1788. Testes — Hubco ducit testes contra Spitzkonem de Lexic: Potrassius Orzicz de Lexic, quod ipsum misit, quod daret tritulare, Bodziwoy de Bobin in testimonium, Potrasius de Bobin, Jan Gneumirouicz de Luczslauicz, Roslaus de Gorcow, Franko de Beglow. =II^{os} grossos soluit = (z. p.).

1789. Jacussius de Scepanow (contumax contra) terminum terciuum (Andream) cum came-rario pro XX iugera.

*Datum Wladislac(s) in uigilia exaltacionis sancte Crucis (d. 13 Septembris 1382).
Termini dati et assignati sunt in uigilia sancti Stanislai.*

1790. (*Cr. I a. p. 234*). Abbas de Ondreow cum Petrasio de Malococz terminum secundum pro VI marcis minus fertone.

1791. Clavier Andreouiensis cum Stascone de Potok terminum.

1792. Testes — Dersko de Burnocicz cum Derskone de Siscicz testibus terminum secundum habent.

1793. Ca^m — Martinus, Pasko de Gedleza Janusium capellanum de Wrocirzis habent ponere contra Johannem de Gedleza, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1794. Abbas de Ondreow cum Virchoslao de Brostek terminum secundum pro recepcione kmethonum.

1795. Swatoslaus Czechs de Zagorze litteram excommunicacionis habet ponere contra Pasconem.

1796. Testes — Stasco de Potrkouicz cum Sbiskone testibus terminum terciuum ad primos [terminos] post (diem sancti Michaelis) colloquium.

1797. (*Cr. I a. p. 235*). Andreas de Stezicza cum Nicolao de ibidem terminum terciuum habent.

1798. Potrasius de Trunauicz litteram citacionis habet ponere contra Stephanum de Cuslicz, terminum ad terminos habent.

1799. Potrasius de Virbieza cum kmethonibus de *Czrzazol* (s): Adam, Gosco, Mathias, Janco, Micosius, Stasco dictus *Zudec* (s), Gaurow, Laurencius, Stasco dictus *Nakapalo*, Jacobus, Maczeyko terminum secundum habent, et arestauit eos fenum recipientes cum ministeriali.

1800. Andreas de Potreouicz cum Clemente de ibidem terminum habent ad primos terminos post festum sancti Michaelis.

1801. *Pena* — Bartko de Zirkouicz tenetur marcam cum quatuor grossis contra Katherinam de ibidem pro uno wlneri aperto et alio non aperto. Staszicza officialis; — et nouem scotos soluit. (z. p.).

1802. *Memoriale* — Paulus et Mathias kmethones de Zirkouicz quilibet tenetur memoriale contra Kathusam de ibidem.

1803. *Ca^m* — Albertus de Karlin Petrum capellanum de Kidow habet ponere contra Marsalconem et contra Pechonem de Ogrodzeneecz, in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1804. Pasco de Serzaciez cum Michaele de Dzeuacicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis. (z. p.).

1805. Nicolaus de Ilicouicz cum Jankone de Louina terminum tertium habent. (z. p.).

1806. Laurencius ciuis de Wlodzislaw cum Alberto de Potrkouicz terminum tertium.

1807. Spitko de Igotha cum Wenceslao, Marcone, Andrea, Mathia, Nicolao, Petro kmethonibus de Igotha terminum secundum pro medio laneo, perarracione (s).

1808. Philip ciuis de Wlodzislaw cum Msciskone de Bolescicz terminum secundum habent pro feno.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante diem sancti Stanislaj (d. 25 Septembris 1382).

1809. (*Cr. Ia. p. 97*). Relicta Mroczkonis de Sadzisow cum filio suo terminum ad secundos terminos habent.

1810. Kmethones de Podolan cum domino Ymramo de Rogow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Martini. Hy kmethones dominum eorum habent [ponere] contra Ymramum.

1811. Dziuisius de Preczslauicz cum Nicolao de Liskouicz terminum tertium (habuit).

1812. Jasko de Czusow cum Jacussio de ibidem terminum tertium. (z. p.).

1813. *Ca^m* — Hubko de Woyslauicz Jacussium capellanum de Bresso habet ponere contra Swaskonem de Cosicz, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1814. *Pena* — Relicta Marsalkonis de Birkow penam LXX, quia equum non restituerunt contra Potrasium de Scitnik, nec super fideiussoriam dederunt.

1815. (*Cr. Ia. p. 98*). *Testes* — Benada de Marchocicz ducit testes contra Martinum de Janouicz: Sestrecnez de (Dzeuacicz) Swacicz, Marco de (Dzeuacicz) Swacicz, Micko de Swacicz, Sestrecz de Stapocicz, Jan de Cbikal, (Swat) Wach de Stapocicz. = Domicello soluit. = (z. p.).

1816. Petrus de Lucianouicz cum Stascone de Preczslauicz terminum tertium habent ad primos terminos post festum sancti Martini.

1817. *Pena* — Benada de (Marsouicz) Marchocicz penam (VI marcarum) XV, que dicitur *Sweteczna* contra Potrasium de Gelouicz, quod eum vituperauit in iudicio. = Fertorem soluit. = (z. p.).

1818. *Testes* — Hubco de Woyslauicz testibus terminum secundum habet cum Spirkone de Vola. (z. p.).

1819. *Ca^m* — Stasco de Polocow Andream capellanum de Conusa habet ponere contra Johannem de ibidem, in uigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1820. *Ca^m* — Vit de Gelouicz Nicolaum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Petrum de Gelouicz, die terminorum confessus, terminum ad terminos.

1821. Gregorius, Janco de Vilkow cum Nicolao de Polaninouicz terminum ad concordandum habent.

1822. *Ca^m* — Jan de Polaninouicz Martinum capellanum de Gostzcza habent ponere contra Gregorium, Janconem de Vilkow, terminum ad terminos habent.

1823. *Pena* — Potrasius de Lexicz tenetur quatuor scotos iudicio contra Jaroslauum de ibidem. (z. p.).

1824. *Pena* — Cesco de Sbilutouicz penam XV contra Jaskonem de ibidem pro uituperio. = Mediam marcam soluit. = (z. p.).

Datum Wladislaui die sancti Stanislaij (d. 27 Septembris 1382). Termini dati et assignati sunt infra duas septimanas.

1825. (*Cr. Ia. p. 236*). Philip ciuis Wladislauensis cum Msczisceone de Bolescic terminum tercium.

1826. Nicolaus de Kelkouicz cum Nicolao, Wlodkone de Bsw terminum secundum pro III^{or} equis et duobus bobus.

1827. Petrus de Trunauicz cum Stephano de Cuslicz terminum habent de visione pro agris et prato, idem Stephanus iurare habent (s).

1828. Visco familiaris domini Andree de Moersco cum Janusio de Staroniua terminum tercium.

1829. Abbas Ondreouiensis cum Virchoslao de Brostoua terminum tercium habent.

1830. Dominus Marsalco Cracouiensis cum Alberto et Johanne de Karlin terminum tercium habent.

1831. Ca^m — Dersco de Burnocicz Jacussium capellanum de Lubeza habet ponere contra Woyslaum de Siseicz, die terminorum confessus est.

1832. *Pena* — Albertus de Karlin duas marcas pro capite et VIII^o scotos tenetur contra Marsalconem pro homine suo occiso, nomine Pribcone. Stasicza officialis.

1833. Spitko de Lgotha cum kmetonibus terminum tercium de ibidem.

1834. Ca^m — Michael de Vaslin Clementem capellanum de Cirno habet ponere contra Agnetham de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1835. Martinus et Pasko de Gedleza cum Johanne de Wachadlow terminum habent ad colloquium post Purificacionem pro capite et wlneribus.

1836. Sbigneus venator Cracouiensis cum Petro dicto *Orzesecz* de Chorzaua terminum tercium habent.

1837. *Testes* — Sulko de Brostoua ducit testes contra Jaskonem de Brostoua: Dersko de Brostoua interfuit, Jasko de Lubochow in testimonium gener est, Martinus de Lubochow in testimonium, Michael de Woyzechow in testimonium, Mscisko de Bolescicz in testimonium filiaster est, Gneuomir de Louina.

1838. (*Cr. Ia. p. 237*). *Pena* — Relicta (Ms) Swaskonis de Czastosouicz penam VI marcarum pro uidiuisione in (Czastosouicz) Glogouan mericam, et in Cunasow, quidquid est ibidem. = Grossum soluit pro pena. =

1839. Dersko familiaris domini Ymrami cum kmethonibus de Bruchana terminum secundum habent. (z. p.).

1840. Zira de Beganow cum Micosio et duobus filiis terminum secundum pro iniuriis et *pozoga*.

1841. Potrasius de Czarnocin cum kmethonibus de Crazol terminum tercium.

1842. *Ministerialem* — Laurencius ciuis de Wladislaui Stasiczam ministerialem et litteram citacionis habet ponere contra Albertum de Potreouicz.

1843. *Pena* — Vielmus de Pregina contumax contra Nicolaum de Kelkouicz pro tribus equis et pro XX marcis dampni.

1844. *Pena* — Eciam contra dominum Marsalkonem penam XV, quia uolenter venit super villam et sagittauit super homines, et eciam VI marcas tenetur pro III^{bis} famulis.

1845. *Pena* — Stephanus de Bolescicz penam XV contra Jaskonem dictum *Chrzam* pro eo, quod dixit: nichil habes sub rege. = VIII^o grossos soluit. = (z. p.).¹⁾

¹⁾ W pierwszej polowie Października nie odbyły się roki w Proszowicach.

Datum Wladislawie in octava sancti Francisci (d. 11 Octobris 1382). Termini dati et assignati sunt feria II proxima post diem omnium sanctorum.

1846. Mscisco de Cunasow cum (Tomcone) kmethonibus de Cnisin terminum habent ad primos terminos post colloquium proxime nunc venturum.

1847. (*Cr. I a. p. 238*). Zira de Beganow cum Micosio met quarto terminum tertium habent.

1848. Ca^m — Petrus Malogostiensis Cosmam capellanum de Chomatow habet ponere contra abbatem de Ondreow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1849. Tomco de Dzalosicz cum Nicolao de Stapocicz terminum secundum pro debito iudeorum et pro marca fideiussorie et dampno.

1850. Tomco plebanus de Cheuicz cum Crimala de Sencso terminum tertium. (z. p.).

1851. Ca^m — (Msczigneus) Plaska de Virbieza cum Mscigio de Cipeez terminum habent ad primos terminos post festum sancti Martini; et capellanum de Mscicow ponere.

1852. Ca^m — Bracz de Marcinkouicz Johannem capellanum de Mscicow habet ponere contra Andream Virbieza, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1853. Ca^m — Michael de Vaslin Clementem capellanum de Cirno habuit ponere contra Agnetham, sed idem capellanus est confessus Vielmo capellano et solus die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1854. Sandeo plebanus de Serzacicz cum Pribecone sculteto de ibidem terminum tertium pro taberna.

1855. Jurare — Spitko de Lgotha ultra Lelouiam habet iurare contra Mickonem, terminum tertium.

1856. Kmethones de Lgotha dominum ipsorum habent ponere contra Spitkonem de ibidem.

1857. Marsalko de Wlodzislaw cum Adam de Nacel et cum IIII^{or} kmethonibus ipsius (terminum secundum habent) terminum ad primos terminos post diem sancti Martini pro omnibus iniuriis.

1858. Gaulus kmetho de Nacel cum Adam de ibidem terminum tertium ad primos terminos post festum sancti Martini.

1859. Arnoldus de Desno cum Tima, Virchoslao de ibidem terminum secundum pro IIII^{or} iugeribus et pro extirpacione.

1860. (*Cr. I a. p. 239*). Pena — Martinus de Gedleza penam, que dicitur *Sweczna*, contra Clementem de Vilezkouicz.

1861. Abbas de Ondreow cum Virchoslao de Brostowa terminum tertium habent.

1862. Micko de Kelkouicz cum Blodgone, Miccone de Blesow terminum tertium habent.

1863. Ca^m — Stasko de Portkouicz Nicolaum capellanum de Potrkouicz habet ponere contra Albertum de Marcinkouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1864. Marsalko Cracouiensis cum Alberto de Karlin terminum tertium habent ad primos terminos post festum sancti Martini.

1865. Andreas de Potrkouicz cum Clemente de ibidem terminum tertium.

1866. Andreas de Stezicza cum Marccone de ibidem terminum tertium habent ad primos terminos post festum sancti Martini.

1867. Potrasius de Virbieza cum kmethonibus de Crazol terminum tertium habent.

1868. Ca^m — Stasko de Sadzisow Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra Potrasium de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos; — et contra Andream de ibidem.

1869. Vit de Beganow cum Potrasio de Belsow terminum tertium habent ad primos terminos post festum sancti Andrec.

1870. Ca^m — Adam de Bronisow cum Stascone de Swosouicz terminum tertium habent pro duobus bobus et boues super fideiussoriam dare [debet] sub pena.

1871. Troyan plebanus de Boleslaw Jacussium capellanum de ibidem habet ponere contra Jacussium de Bolescicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1872. Pena — Visko de Starzoniua contumax contra Janusium de ibidem pro hereditate. Albertus Cocel.

1873. Pena — Viega de Prelancz penam contumacie contra Tomconem pro septem marcis et VIII^o scotis et pro XXX capeciis siliginis.

Datum in Prossouicz feria (III) quinta proxima post festum Symonis et Jude (d. 30 Octobris 1382).

1874. (Cr. Ia. p. 98). Spitko de Moycouicz cum Clemente de Grusow terminum tercium pro dampno centum macarum, et cum omnibus kmethonibus Jurconis de Koconow et Jurcone.

1875. (Cr. Ia. p. 99). Pena — Relicta Marsalconis de Bircow penam XV et tota villa per penam VI marcarum contra Petrlinum de Scitnik pro LXX marcis debiti.

1876. Pena — Petrus Lublinensis de Seekocin penam VI marcarum contra Dziuisium de Preczslauicz, quia nuncius suus citauit circa iudicium.

1877. Micco de Moycouicz cum Clemente de Grusow terminum tercium.

1878. Inter Nicolaum et Spitkonem de Moycouicz et Clementem de Grusow concordia habet fieri dominico die; ad concordandum quis non esset, marcam pro expensis interposuerunt.

1879. Dersco de Janouicz cum Newsa de Radslauicz terminum habent ad primos terminos post colloquium pro iniuriis et dampno VI marcam de molendino in Prossouicz.

1880. Ca^m — Micco de Scislauietz cum Mathia de Voyslauietz terminum tercium habent. (z. p.).

1881. Ca^m — Hubco de Voyslauietz Johannem capellanum de Gorcow habent ponere, sed idem capellanus confessus est Johanni capellano de Bobin et solus Hubco confessus est Jacussio capellano de Bresco, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1882. Pribko de Criskouicz cum Johanne de Iaczawa terminum secundum pro capete grossorum. (z. p.).

1883. Jaroslaua relicta Laurency de Lexic cum Potrasio de ibidem terminum testibus habent.

1884. Pena — Beda de Marchocicz penam VI marcarum contra Martinum de Janouicz pro XX (?). = VI grossos domicello dedit. = (z. p.).

1885. Stasco de de Malicouicz cum Alberto de ibidem terminum secundum pro hereditate et *puscina* et pro VI marcis et XV pecoribus.

1886. Jagustinus de Potrkouicz cum Stascone dicto Coezela de Macocicz terminum secundum pro II $\frac{1}{2}$ marcis et duobus wlneribus, unum apertum et alium non apertum.

1887. Adam de Janicouicz cum Clemente de ibidem terminum pro vadio C marcarum et pro malis verbis, terminum ad colloquium habent et cum Swatoslao fratre Borconis.

1888. (Cr. Ia. p. 100). Testes — Stasko de Lausow terminum tercium testibus habent contra Albertum de Malicouicz.

1889. Preczslaus de Stanislauicz cum Laberdo de Philipouicz terminum secundum, quod se in hereditatem intromisit.

1890. Nicolaus de Chroscina Johannem palatinum habet ponere contra Gezs de Chroscina, terminum tercium. (z. p.).

1891. Ca^m — Hubco de Voyslauietz Jacussium capellanum de Bresco habet ponere contra Swaskonem de Cossic, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1892. Clemens de Cziboricz Gregorium ministerialem habet ponere contra Jaskonem de Zarnownicza, terminum habent ad secundos terminos.

1893. Jasko de Cziborzicz cum Vilczcone de Velicanoc terminum ad secundos terminos habent.

1894. Potrasius de Vlina cum Petro de Vlina parwa terminum pro equo.

1795. Ca^m — Nicolaus de Liscouicz Nicolaum capellanum de Conusa habuit ponere, sed est confessus Stanislao capellano de Conusa et solus Nicolaus est confessus etiam Stanislao capellano, die terminorum confessus est, terminum terminos.

Datum in Wladislaw feria secunda proxima post omnium sanctorum (d. 3 Novembris 1382).

1896. (Cr. Ia. p. 240). Ca^m — Crimala de Senseo Nicolaum capellanum de Tuczán habet ponere contra Tomconem plebanum de Cheuicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

1897. Tomicz de Prelancz cum Viczga de ibidem terminum habent ad fideiubere, quid optinuit.

1898. Troyan de Bolescicz cum Jacussio de Bolescicz terminum tertium ad primos terminos post Purificacionem.

1899. Pasco de Zidow cum Pradotha de Prelancz terminum secundum habent pro fideiussoria.

1900. Clemens Radomiriensis cum Nicolao *Zegsulka* terminum tertium habent et (pro) Roszeyowsei comparere ipsi mandavit.

1901. Stasko de Sadzisow causam comisit Nicolao de Olpiez contra Potrasium de ibidem.

1902. Littera — Stasco de Sadzisow litteram priuilegy habet ponere contra Potrasium, terminum ad terminos habent.

1903. Ca^m — Michael de Dzeuacicz Martinum capellanum de Vola habet ponere contra Pasconem de Krzacicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1904. Potrasius de Szadzisow cum Michaele de Desno terminum tertium.

1905. Stasco de Szadzisow cum Andrea de ibidem terminum tertium habent.

1906. Pasko de Zidow cum Michaele de Maczeyow terminum secundum pro X marcis.

1907. Stasco de Janouicz cum Alberto de ibidem terminum secundum pro hereditate.

1908. Pasco de Zidow cum Staskone de Swosouicz terminum tertium. Ad dominum Ynramum recipere, quia ministerialem Albertum Cochel miserunt ad alium ministerialem Vislicensem ad districtum.

1909. Arnoldus de Desno cum Timca de ibidem et cum Virchoslao fratre suo terminum tertium.

1910. (Cr. Ia. p. 241). Micko de Jacobouicz cum Spitkone de Lgotha terminum habent ad primos terminos post Natale domini, kmethones intercedere.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancte Elisabeth (d. 30 Novembris 1382). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post diem sancti Nicolai.

1911. (Cr. Ia. p. 100). Woyslaus de Marchocicz cum Bartkone terminum secundum pro XXXVII wlncribus et pro aliis iniuriis.

1912. Testes — Jaroslana terminum tertium testibus habet cum Petro Orzik.

1913. Andreas de Janicouicz cum Adam de ibidem terminum tertium habent ad secundos terminos.

1914. Pribko de Criskouicz cum Johanne de Iaczaua terminum habent tertium.

1915. Koscen ciuis cum Mathia de Prisnow terminum secundum habent pro III marcis.

1916. (Cr. Ia. p. 103). Hubko de Voyslauicz litteram domini Officialis habet ponere contra Sweskonem de Kossicz.

1917. Micco de Chroscina Johannem palatinum habet ponere [contra] Janusium de Chroscina.

1918. Czechoslaus de Cuchar cum Ostasio dicto *Plichta* de Bobin terminum secundum pro prato defalcato.

1919. Swatoslaus de Sbilutouicz cum Francone de Beglow terminum terciū pro via.

1920. Augustinus de Potrkouicz cum Stascone dicto Koczela de Macocicz terminum terciū pro II $\frac{1}{2}$ marcis violenter in via receptis.

1921. Nevsa Nicolai de Radslauicz cum Marcissio Turski terminum ad colloquium habent.

1922. Stasco de Preczslauicz cum Petro de ibidem terminum terciū habent.

1923. Hanca de Prossouicz cum Micosio, Henrico de Stognouicz terminum secundum habent pro mensura tritici.

1924. Capellanos — Nicolaus de Liskouicz duos capellanos habet ponere contra Dzi-
uissium, quando termini proclamabuntur.

Datum Wladislaue in vigilia sancte Katherine (d. 24 Novembris 1382).

1925. (Cr. Ia. p. 241). Littera — Crimala de Senco litteram domini capitanei habet ponere contra Tomconem plebanum de Cheuicz.

1926. Marsalko Predborius cum Adam de Nacel et cum quatuor kmethonibus de ibidem terminum ad colloquium.

1927. Krzatha de Krzacicz cum Andrea de ibidem terminum ad terminos.

1928. Sandeo plebanus de Krzacicz cum sculteto terminum ad colloquium habent pro taberna.

1929. Ca^m — Micko de Stezicza Vernerum capellanum de ibidem habet ponere contra Andream de ibidem, die dominico ante terminos confessus, terminum ad terminos post Natale domini.

1930. Mscisko de Kunasow cum Sadone de Miculouicz terminum secundum pro fideiussoria.

1931. Stanislaus de Ilicouicz cum Alberto de Janouicz terminum terciū habent.

1932. Pro parte Msczuij de Cipecz, quod Petrum dictum *Plasecz* kmethonem de Virbieza pro X marcis euasit.

1933. Littera — Potrasius de Virbieza cum kmethonibus et Laurencio de Crasol terminum terciū; kmethones de Crasol Nicolao de Woyzeyow causam eorum comiserunt. Idem Nicolaus litteram domini iudicis pro parte Varcislay posuit contra Potrasium, et non [pro parte] kmethonum.

1934. (Ard) Arnoldus de Desno cum Timca de ibidem terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie Virginis.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Octauam Anunciacionis virginis Marie (d. 2 Aprilis 1383). Termini dati et asignati sunt post festum sancti Tiburcij.

1935. (Cr. Ia. p. 101). Micosius de Gosicz cum Stasko dicto *Werzinecz* de Crissouicz terminum secundum pro septo recepto noctis tempore et pro arracione prati et pro frumento de campo ducto et non decimato.

1936. Jasko Czemer Jacobum capellanum de Tarnowa habet ponere contra Paulum kmethonem de Grusow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

1937. Micosius kmetho de Macocicz ducit testes contra Staskonem de ibidem: Martinus dictus *Razsch* de Prossouicz, Paulus Nekasow, Venceslaus de Prossouicz, Woyslaus de Makocicz.

1938. Stasko de Makocicz ducit testes contra Micosium de ibidem pro equo furrato: Albertus de Sarbe in testimonium, Vitko de Zaruin, Stasko de Macocicz, Vanczko de Macocicz, Sulko de Wawrzincicz, omnes in testimonium. (z. p.).

1939. Pribko de Preczslauicz cum Nicolao de ibidem terminum terciū habent.

1940. Setko de Preczslauicz cum Nicolao de ibidem terminum ad concordandum habent.

1941. Micko de Macouicz cum Michaele terminum secundum pro fideiussoria, tribus marcibus dampni.

1942. Tomco de Jacussouicz cum Swaskone de Kyan terminum secundum pro III^{bus} pecoribus et pro V mensuris frumenti siliginis, pro VI capeciis siliginis, binc oerce, due tunicie, cingulus, pera, cultellus, duo palia et capucium.

1943. Spitko de Moykouicz cum Jurgone de Koconow terminum de visione terciū habent.

1944. Yaroslaua de Lexiez (contumax contra) Potrasium.

1945. (*Cr. Ia. p. 102*). Martinus de Gorkow cum uxore Jaskonis terminum secundum.

1946. Nicolaus molendinator cum Nicolao de Moykouicz terminum secundum.

1947. Pena — Czesko de Cuchar contumax contra Phichtam (s) de Bobin.

1948. Augustinus de Potrkouicz cum Stascone de Macociez terminum terciū habent.

1949. Vlinsea de Prossouicz cum Henrico de Stognouicz et Micosio de ibidem terminum terciū habent. (z. p.).

Datum Wladislawie die sancti (Andree) Ambrosii (d. 4 Aprilis 1383).

1950. Newstap de Slupow cum relicta Nicolai de Stapociez pro debito terminum secundum.

1951. Pro parte Johannis filii Raphaelis de Mirosow, quod veniens Jasko olim Viskonis de ibidem totam partem suam in Mirossow pro XX marcis grossorum et pro comutatione (hereditatum) particule hereditatis in Marchocieze vendidit et (relicta) resignavit.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Tiburey (d. 16 Aprilis 1383). Termini dati et assignati sunt infra II septimanas.

1952. (*Cr. Ia. p. 103*). Jasko dictus Czemerz cum Paulo de Grusow terminum terciū habent. (z. p.).

1953. Micosius de Gossicz cum Staskone (de) Verzinecz de Crissouicz terminum terciū habent.

1954. Micko de Sbiloutouicz cum Stanislao de Stradliez terminum secundum pro agris arratis.

1955. Pena — Micosius dictus Gnat de Makociez penam, que dicitur *potduarna*, contra Staskonem pro equo. Cot officialis. = Ymram pepercit = (z. p.).

1956. Nicolaus de Strogoborzicz cum Victore, Staskone de Zidow terminum secundum pro II^{bus} et pro marca dampni.

1957. (*Cr. Ia. p. 104*). Semko de Jacusouicz cum Swaskone de Kyan terminum terciū

1958. Stachna de Streleczech cum Nemsta de Scitnik terminum secundum habent.

1959. Borzis de Tratnouicz cum (Mickone) de Cyanouicz pro sorte, quod non habuit alienare, et dampno, III^{es} marce, et Petro de Cyanouicz pro II $\frac{1}{2}$ *medza* perarrata. (z. p.).

1960. Augustinus de Moykouicz cum Staskone de Makociez terminum terciū.

1961. Tomko de Solecz cum Janusio de ibidem terminum secundum pro VI mensuris siliginis et pro VI scotis.

1962. Andreas de Janikouicz cum Adamkone de ibidem terminum terciū.

1963. Nicko de Marsouicz cum Sagneo de Scoreow terminum secundum pro domo.

1964. Clemens de Grusow cum Jaskone de Tarnowa terminum ad colloquium habent.

Datum Wladislawie feria secunda proxima ante diem sancti Adalberti (d. 20 Aprilis 1383). Termini dati et assignati sunt feria secunda proxima ante [post?] festum apostolorum Philippi et Jacobi.

1965. (*Cr. Ia. p. 242*). Nevstap de Slupow cum relicta Nicolai de Stapociez terminum terciū habent.

1966. Stephanus de Bolesicz ducit testes contra Jaskonem dictum *Sram* pro vacca violenter recepta sine officiali: Potrasius de Olpicz in testimonium, Andreas de Brostowa in testimonium, Martinus de Lubochow in testimonium, Sulko de Lubochow, Nicolaus de Vaslin in testimonium, Jacussius de Desno.

1967. Stephanus de Bolesicz cum Jaskone dicto *Szram* terminum secundum, quod sine littera citavit.

Datum in Prossouicz die Ascensionis domini (d. 30 Aprilis 1383). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post sanctam Trinitatem.

1968. (Cr. I a. p. 104). Nicolaus de Strogoboricz cum Staskone, Victore de Rzidow terminum tertium habent.

1969. Ca^m — Swesko de Kyan Stanislaum capellanum de Premacow habet ponere contra Semkonem de Jacusouicz, die terminorum confessus est, terminum habent ad terminos.

1970. Machna de Czudzinouicz cum Mickone de Maceykouicz terminum secundum pro hereditate.

1971. Micko Marsowsei cum Sagneo de Scoreow et cum kmethonibus terminum tertium habent.

1972. Borzis de Trantnouicz cum Petro, Nicolao de Cyanouicz terminum tertium habent.

1973. Ca^m — Stasko dictus Verzinecz de Crisouicz Martinum capellanum de Birkow habet ponere contra Micosium de Gossicz, die terminorum confessus est, terminum habent ad terminos.

1974. Tomco de Solecz cum Janusio de ibidem terminum tertium habent.

1975. (Cr. I a. p. 105). Cothus officialis cognouit coram iudicio, quod Budko de Wanczkouicz Mickoni filio Jacussii de Pribinicz VIulnera aperta fecit.

1976. Ca^m — Stasko dictus Koczela Andream capellanum de Prossouicz habet ponere [contra] Augustinum de Moykouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

Datum Wladislauie die sancti Floriani (d. 4 May 1383). Termini dati et assignati sunt feria II proxima post Corporis Christi.

1977. (Cr. I a. p. 242). Clemens de Potok cum Sulkone de ibidem terminum secundum pro (he) palio falkastrato, pro hereditate, et pro serphis et pro pecoribus.

1978. Cecilia Ciussa de Zarnouecz cum Filipo filio suo se recongnouerunt et cum Wlostkone de Potok (XV) nouem marcas recepisse pro capite et pro porcione in (Wl) Woythechouicz et sex marcas ad primos terminos post colloquium in Wladislauia, quando colloquium prius per dominos celebretur, coram iudicio diete Cecilie soluere se obligauit, alias si pro eisdem pecuniis ipsum Bartkonem uel pueros suos impederint, tunc prius XXX marcas grossorum vadii soluere teneantur; ceterum Wlostko pro fratre suo Swatoslao promisit, si Bartkonem uel pueros impediret, idem Wlostko XXX marcas vadij soluere tenetur.

Datum in Prossouicz die sancte Elichabeth (d. 19 Novembris 1383). Termini dati et assignati sunt feria V^{ta} proxima post diem sancti Andree.

1979. Ca^m — Micosius de Gossicz Stanislaum capellanum de Strasacin habet ponere contra Staskonem, Verniconem de Crissouicz, in uigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

1980. Swatoslaus de Janikouicz cum Swatoslao ibidem terminum secundum habent pro Vulneribus apertis et II non apertis et pro II equis et pro media marca.

1981. Jasko de Czusow cum fratre suo terminum ad concordandum habent.

1982. Capusta officialis est confessus, quod duo homines Nicolai heredis de Goruncz indomita iumenta in uia recta ad domum Nicolay receperunt, et poleder circa hoc mortuus est, ministerialem et hominem domini Derskonis ad truncum tunc inposuerunt.

1983. Relicta Roslawsea cum Stascone de Gayow terminum tertium pro mille capeciis estualis pariter et giemalis et pro LXXX marcis grossorum census, et pro exaccione, et pro VII iumentis et pro III^{or} poledris.

1984. Ca^m — Preczslaus de Stanislaucz Stanislaum capellanum de Premacow habet ponere contra Labertum de Stanislaucz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

1985. Jasko filius Petri de Laczcow cum Stascone de Swiradzicz terminum secundum habent pro sorte.

1986. (*Cr. I a. p. 106*). (Borzis de) Stanislaus kmetho de Kaczouicz dominum Nicolaum dictum *Kuna* habet ponere contra Jacobum dictum *Sbroja*.

1987. Micko molendinator de Czuehar litteram citacionis habet ponere contra Stanislaum et Sobkonem.

1988. Nicolaus de Moykouicz cum Michaele de Czayaciez terminum tereium.

1989. Stachna de Strelec cum Nemsta terminum tereium habent.

1990. Potrassius de Slauicz cum Martino, Paulo, Nicolao de Zagolow pro diuisione, cum Preczslao pro palis positis ad terram C minus duobus palis, eciam pro diuisione terminum habent ad primos terminos post colloquium.

1991. (Clemens cum) Machna uxor Petri Gawroni cum Clemente et Bartkone de Sedlicz terminum tereium habent, et Dorotheam et Nastkam habent ponere.

1992. Martinus de Gelouicz cum Potrasio de ibidem terminum secundum pro III^{er} capceis tritici et pro III^{er} siliginis et pro III^{er} ordei.

1993. Sbeitha uxor Martini de Gelouicz cum Potrasio de ibidem terminum secundum pro III^{hus} wheribus non apertis.

1994. Budziwoy de Bobin cum Petro de ibidem terminum tereium habent.

1995. Memoriale — Petrus de Lucianouicz tenetur memoriale contra Stasconem. (z. p.).

1996. Henricus de Crolouicz cum Jureone de Koczonow terminum secundum pro pascuis

1997. Nicolaus kmetho de Strogoborzicz cum Stascone, Vitkone de Zidow terminum tereium habent.

1998. Pena — Sagneus de Scordkow contumax contra Nicolaum de Marsouicz pro uiolencia. Chila officialis. = Index delere iussit. = (z. p.).

1999. Pena — Nicolaus de Polaninouicz contumax contra Martinum kmethonem ibidem pro wheribus. Capusta officialis. = Mediam marcam soluit = (z. p.).

2000. (*Cr. I a. p. 107*). Pena — Conuentus Stanatecensis (contumax) XV contra Tomconem de Zabocin pro piscina facta inferiori in sua hereditate, dampnum X marce. = Marcam soluit = (z. p.).

2001. Pena — Hancza uxor Pokosowa de Odunow contumax [contra] Nicolaum de ibidem pro percussione duorum hominum. Chila officialis.

2002. Pena — Stephanus, Clemens, Petrus dictus *Pirzina* molendinatores de Podolin contumaces pro furtu, aut furtum manserunt pro instrumentis molendini uidelicet canalia, naues.

2003. Pena — Nicolaus dictus *Sepolac* de Monakouicz contumax contra Pribconem de Preczslauicz.

2004. Pena — Martinus dictus Gorni penam VI marcarum contra Nicolaum de Polaninouicz, quia ipsum iniuste condempnauit. Capusta officialis. (z. p.).

2005. Nicolaus de Polaninouicz cum Laurencio kmethone suo de ibidem terminum secundum, quod coram ipso noluit respondere, et pro furtu.

2006. Nicolaus de Polaninouicz cum Jaskone, Andrea de Marsouicz terminum secundum.

Datum Wladislawie in uigilia sancti Clementis (d. 21 Novembris 1383). Termini dati et asignati sunt in uigilia sancti Nicolai.

2007. (*Cr. I a. p. 243*). Ca^m — Clemens de Chotlicz Mathiam capellanum de Xansz antiquo habet ponere contra Andream de Moersko, die terminorum confessus est.

2008. Potrassius de Moersko cum Thomeone de Chotlicz terminum tereium habent.

2009. Ca^m — Potrassius de Carznocin Leonardum capellanum de Carznocin habet ponere contra kmethones de Crasol, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

2010. *Pena* — Nicolaus Kobalka contumax contra Borkonem pro feno, capecia CXX, violenter recepto, de alio feno IX (capecia) currus iterum recepit. Officialis Viencensis. = Capitaneus iussit delere ad petitionem palatini.=

2011. (Jacussius cum A) Agnetha uxor Jacussii de Potrkouicz cum Jaskone de Rapociez pro dote et dotalicio videlicet LX marcarum et pro pecoribus et pro expulsionem et pro fracione cistarum et pro XVII marcis [terminum habent].

2012. *Ca^m* — Vilezko de Ilcouicz Swatoslaum capellanum habet ponere contra Czaslaum, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2013. Sbigneus de Marcinkouicz cum Nicolao de Kape terminum secundum pro furtu kmethonis et pro aliis iniuriis.

2014. Sbigneus de Marcinkouicz cum Florianus, Cussone de Cape terminum secundum habent pro [eo], quia sine tempore recesserunt.

2015. *Pena* — (Florianus) Cuchs kmetho de Kape penam VI marcarum, quia suus nuncius non deposuit palium.

2016. Ostrobod de Negouanicz cum Vilezkone de Ilcouicz terminum secundum habent pro intromissione ad hereditatem et pro multis rebus de domo receptis et pro fracione domus.

2017. *Ca^m* — Dersko de Burnociez capellanum de Vola plebanum Martinum habet ponere contra Woyslaum kmethonem de Siscicz, terminum ad terminos, die terminorum [confessus est].

2018. (*Cr. Ia. p. 244*). (Srz) Crzatha cum Andrea de Krzanciez terminum habent ad secundos terminos.

2019. Stephanus de Bolescicz cum Swatkone et cum suo socio, Paulo, Woislao, Johanne, Nicolao, Gregorio terminum secundum habent pro feno et dampno.

2020. *Testes* — Petrus de Bolescicz ducit testes contra Stephanum de ibidem pro cremacione molendini: Nemerza de Vola Szura, Potrasius de Pribislauciez, Jan de Scronow, Michael de Woyzechonicz frater amitalis, Dobeo de Paulouicz. Albertus Cocel, (z. p.).

2021. Andreas de Desno cum Timca de ibidem terminum tertium pro III iugeribus.

2022. *Ca^m* — Venceslaus de Marcinouicz Mathiam capellanum de Vneyow habet ponere contra Pasconem de Dzadusicz, die terminorum confessus est. (z. p.).

2023. Kmethones de Radzikow dominum eorum habent ponere contra Msciskonem de Kunasow.

2024. *Pena* — Zira de Makarow contumax contra Paskonem de Dzadusicz.

2025. *Pena* — Venceslaus de Marcinouicz contumax contra Mathiam filium Sbisconis pre equo et spolio; solus citauit et non comparuit. (z. p.).

2026. *Pena* — Vit de Beganow contumax contra Potrasium de Besow pro C marcis vadii.

2027. *Pena* — Henricus de Moscorow II boues contra Venceslaum de Lubochow.

2028. *Pena* — Troyan capellanus de Olpiez contumax contra Jacusium de Bolescicz pro equo.

2029. *Pena* — Andreas, Clemens de Powasow contumaces contra Niclonem de Starzin, Clarum ponere habuerunt et non posuerunt.

2030. Clemens et Micko de Kuckow Gnewomiro (zap. niedokończona).

Datum in Prossouicz feria V^{ta} proxima post diem sancti Andree (d. 3 Decembris 1383).

2031. (*Cr. Ia. p. 107*). Budeo de Donatkouicz cum Nicolao de Janouicz terminum secundum habent pro III^{bus} wlneribus apertis et pro dampno VI marcis.

2032. Nicolaus de Neszacicz cum Stanislaw, Andrea et cum Machna de Stradow terminum tertium pro hereditate in Stradow.

2033. Pro parte Andree camerarii de Moykouicz, quod Pribko de Laczawa agros dietos Szepkowsce XX iugera cessit Andree.

- 2034.** Micosius de Gossic cum Stascone dicto *Verzinecz* terminum habent ad primos terminos post Natale domini.
- 2035.** Jacobus de Janouicz cum Stancone de Caezouicz terminum secundum, habet dominum ponere Nicolaum dictum *Kula*.
- 2036.** (*Cr. Ia. p. 108*). Budziuowy de Bobin cum Potrasio de ibidem terminum tertium.
- 2037.** Swatoslaus de Janikouicz cum Janicone de ibidem terminum tertium.
- 2038.** Jacobus de Pribinicz cum Budkone de Vanczkouicz terminum secundum habent ad secundos terminos.
- 2039.** Ca^m — Henricus de Sdzemericz Nicolaum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Jacobum de Janouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.
- 2040.** Dersko de Janouicz cum Jascone de Radslauicz terminum tertium.
- 2041.** Ca^m — Nemsta de Seitnik Gregorium capellanum habet ponere contra Stachnam de Strelec, in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos.
- 2042.** Potrasius de Gelouicz cum Jacussio de ibidem terminum tertium.
- 2043.** Ca^m — Stasko de Gezow Nicolaum capellanum de Zabocin contra relictam Stanislai dicti Roslawsei, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent. Cothus officialis. (z. p.).
- 2044.** Ca^m — Clemens Bracko de Sedlicz Gneuomirum habet ponere capellanum de Conusa contra Petrum Gauron, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent. (z. p.).
- 2045.** Petrus kmetho de Obrasuicz cum Gosseone de Czechs terminum secundum pro sua parte.
- 2046.** Nicolaus de Moycouicz cum Michaele de Czayanciez terminum tertium. (z. p.).
- 2047.** Jasko, Visko de Laczawa cum Stanislawo de Swirzadzicz terminum tertium.
- 2048.** Petrus de Czudzinouicz cum Jancone de ibidem terminum secundum pro X et VIII^o scotis et pro curru dominorum et pro dampno tribus marcis et pro fertone.
- 2049.** Martinus de Gelouicz cum Potrasio de ibidem terminum tertium.
- 2050.** (*Cr. Ia. p. 109*). Hancza de Prossouicz cum uxore Petrini de Seitnik terminum secundum pro II^{bis} marcis et pro septem scotis.
- 2051.** Pena — Janko de Coczonow tenetur maream contra Wrocslawm de Woyslauicz pro where (pena VI marcarum). Idem Jurko III^{or} penas VI marcarum tenetur, quia noluit respondere suis prolocutor.
- 2052.** Dziuisius de Preczslauicz cum Swaskone de Monakouicz terminum tertium. (z. p.).
- 2053.** Pro parte Laberdi de Stanislawicz, quod hereditatem in Stanislawicz optinuit super Preczslawm.
- 2054.** Pelka de Dalouicz cum Hincone de Jurikouicz terminum ad concordandum. (z. p.).
- 2055.** Pro parte Nicolai de Maczeykouicz, quod Petrum de Czudzinouicz pro parte hereditatis in Maczeykouicz (enasit) optinuit.
- 2056.** Nicolaus de Polaninouicz cum Andrea de Marsouicz terminum tertium habet pro vacca.
- 2057.** Memoriale — Andreas de Marsouicz binum memoriale tenetur contra Nicolaum, in Cracouia promisit sub pena. Eciam Jasko binum memoriale tenetur in Cracouia dare. (z. p.).
- 2058.** Pena — Adam de Swosuicz contumax contra Jaskonem de ibidem pro *pregrotha* et pro *spas* et pro bina perarracione. = Bouem recipiunt. = (z. p.).
- 2059.** Pena — Stasko dictus Koczela (contumax) de Makocicz contumax contra Augustinum de Moykouicz pro where aperto et pro alio non aperto et pro III marcis dampni. = VI grossos dedit. = (z. p.).
- 2060.** Pena — Janco de Vola prolocutor Jurconis de Koczonow X vicibus penam VI marcarum contra Stasconem de Moycouicz, quia causa non fuit ei commissa. = Fertorem dedit. = (z. p.).
- 2061.** (*Cr. Ia. p. 110*). Jurko et kmethones de Coczonow Clementem de Grussow habent ponere contra Stasconem de Moycouicz, terminum ad terminos.

2062. Dominus Ymram disposuit ad dominos pro uno where, et Bereza fassus est, quod vidit whera. = Pro Wrocslao contra Jurconem. =

2063. Pro parte Nicolai de Moykouicz, quod Nicolaum molendinotorem de Czuchar pro V whneribus et duobus lapidibus [euasit?]. Sobko officialis; — et pro quatuor pernibus carniū.

2064. Masna relicta Swaskonis de Dunos cum Machna de ibidem terminum secundum pro confuso verbo et pro *pozoga*.

2065. Memoriale — Jurco de Coczonow trinū memoriale tenetur contra Wrocslaum. (z. p.).

2066. Tenetur — Quatuor grossos tenetur Jurgo a cruce contra Wrocslaum. (z. p.).

2067. Jurgo de Coczonow in crastino terminorum habet ponere fideiussores Wrocslao de Woyslanicz sub pena regali et XV Wrocslao, si non fideiuberet.

Datum Wladislawie in vigilia sancti Nicolai (d. 5 Decembris 1383).

2068. (Cr. Ia. p. 245). Michael de Cnisin cum Bartkone terminum secundum habent pro expulsionem de decima, pro Janouice et pro Blosouice.

2069. Sad de Miculouicz cum Dobeslao de Malusow terminum habent ad primos terminos post Natale domini pro fideiussoria XX marcarum, et idem Sad cum Mscislao de Cunasow terminum ad secundos post Natale domini pro eadem fideiussoria. (z. p.).

2070. Dobko de Seronow Viceniū ministerialem habet ponere ante (contra?) Andreum de Szadzisow, terminum ad terminos.

2071. Ca^m — Vilezko de Zaerow Swaskonem capellanum dictum Dalikonem de Scarbimira habet ponere contra Czaslaum, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

2072. Ostrobod de Negouanicz cum Vilezkone de Zaerow terminum terciū habent.

2073. Abram de Bruchana cum Petro filio Andree terminum secundum pro spolio et pro X ulnis panni per octo grossos, pro duobus whneribus apertis.

2074. Ca^m — Dersko de Burnocicz Bernardum capellanum de Dzalossicz habet ponere contra Woyteonem de Sisciez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2075. Potrasius de Carznocicz cum kmethonibus de Crasol terminum ad colloquium habent.

2076. Pena — Tomco de Chotlicz penam LXX contra kmethonem domini Andree de Moersco, quia boues non restituit ad fideiussoriam. = Capitaneus iussit delere. =

2077. Tomco de Chotlicz Gregorium kmethonem habet ponere contra Andreum de Moersco pro duobus [bobus?], quod idem Gregorius pro fideiussoria recepit.

2078. Potrasius de Moersco cum Tomcone de Chotlicz terminum de uisione pro (prato) feno habent.

2079. Agnes uxor de Potrkouicz cum Jaskone de ibidem terminum terciū habent.

2080. (Cr. Ia. p. 246). Zemka de Szadzisow cum Andrea de ibidem terminum terciū habent ad primos terminos post colloquium.

2081. Pasko de Criskouicz cum Venceslao de Marcinouicz terminum habent ad primos terminos post colloquium, similiter cum Prandotha de Prelancz idem Pasko habet [terminum].

2082. Litteram — Ostrobod litteram domini Marsalkonis habet ponere contra Nicolaum Kobalkam, quod fuit in expedicione.

2083. Venceslaus de Lubochow cum Timca de Desno terminum terciū habent ad concordandum.

2084. Agnetha de Potrkouicz cum Nicolao de Olpiez terminum terciū habent.

2085. Mscisko de Kunasow cum kmethonibus de Radzisow terminum secundum habent, dominum suum habet ponere.

2086. Iudex de Potok cum Virehoslao de Brostek terminum terciū habent. (z. p.).

2087. Falislaus de Slup cum relicta Nicolai de Stapocicz terminum habent ad primos terminos post Epiphaniam domini.

2088. *Comisio* — Relicta Nicolai de Stapocicz causam suam comisit contra Falislaum Jaskoni de Ilicouicz.

2089. Pasko de Potrkouicz cum Derskone de Vola Godulsea terminum secundum pro III^{or} marcis [habent].

2090. *Littera* — Stasko de Swosouicz litteram domini capitanei habet ponere contra Paskonem.

2091. Stasko de Potok cum Floriano dicto *woycwoda* kmethone de Mirowa, quia sine tempore recessit et cum censu et aliis iuribus.

2092. *Pena* — Tomco de Chotlicz fideiussit duos boues de stabulo seu de *obora*, ad terminos habet satisfacere.

2093. Clemens Radomiriensis cum relictis Zeglucze terminum ad primos terminos post colloquium pro omnibus causis.

2094. (*Cr. Ia. p. 247*). *Comisio* — Relicta Nicolay Jaskoni de Ilicouicz causam suam comisit contra Clementem Radomiriensem.

2095. Sbisco de Marcinouicz cum Nicolao de Kape terminum ad terminos habent pro duobus kmethonibus receptis.

2096. Relicta cum pueris Scronkonis de Czastossouicz terminum habent ad primos terminos post colloquium pro *rosprawa*.

2097. *Testes* — Potrasius de Bolescicz testes habet ponere contra Stephanum, [ad] terminos secundos habet ponere. (z. p.).

2098. Stephanus de Bolescicz cum Swatkone, Johanne, Woyslao, Paulo de ibidem terminum tertium [habent].

2099. *Pena* — Jan dictus *Stoger* de Paulouicz, Nicolaus filius ipsius contumaces contra Swatoslaum de ibidem pro (tribus) wlneribus: II apertis et uno non aperto.

2100. Pro parte Agnete et Borkonis, quod Michaellem de Vaslin pro X marcis grossorum euasit.

2101. Pro parte Nicolai filii Preslay de Wachadlow, quod uxorem Menkonis pro V marcis grossorum debiti iudeorum euasit. (z. p.).

2102. Pro parte Nicolai filii Preczslay de Wachadlow, quod Menkonem de ibidem pro V marcis grossorum debiti iudeorum et pro hereditate retenta euasit.

2103. Pro parte Nicolai filii Preczslay de Wachadlow, quod uxorem Menkonis pro LX marcis dotalicii, quod pater ipsius Nicolai uidelicet Preczslaus fideiuberat, euasit.

2104. *Pena* — Michael de Vaslin contumax contra Agnetham et Borkonem pro diuisione.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancte Lucie (d. 17 Decembris 1383).

2105. (*Cr. Ia. p. 110*). *Ca^m* — Bartko de Marchocicz Nicolaum de Radslauicz habet ponere contra Woyslau de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2106. Budko de Donatkouicz cum Nicolao de Jankouicz terminum tertium.

2107. Ymram de Rogow cum Jacusio de Podolan terminum secundum pro diluio molendini, decem marcis dampni uiolenter facti.

2108. (*Cr. Ia. p. 111*). Petrus de Czudzinouicz cum Jankone de ibidem terminum tertium habent.

2109. Swatoslaus de Janikouicz cum Janikone de ibidem terminum tertium habent.

2110. Budziuoy de Bobin cum Potrasio de ibidem terminum ad concordandum habent.

2111. Ymram prolocutor filie sue cum Jureone de Koczow(s) terminum ad concordandum habent.

2112. Pro parte Ymrami de Rogow, quia ueniens filia Ymrami uxor condan Michaelis de Preczslauicz pro omnibus debitis iustum dimisit.

2113. Vliusea de Prossouicz cum uxore Potrasij de Scitnik terminum tertium.

2114. Sbroya de Janouicz cum Stanislao terminum tertium habent.

2115. Ca^m — Jasko de Preczslauicz Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra Derskonem de Janoniez habet (s), die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

2116. Abram de Macociez cum Jacussio filio Newsze terminum secundum pro XX marcis et pro *zastawa* in Czechy.

2117. Laurencius de Donatkouicz cum Budcone de Donatkouicz terminum secundum pro boue.

2118. Stasko de Czayaciez cum Jurcone de Coczonow terminum ad primos terminos post colloquium, et Clementem habet ponere de Grusow.

2119. Stasko de Swiradzicz litteram Venceslai dicti Roszeyowsei habet ponere.

2120. Priuilegium — Jurco de Goczonow priuilegium habet ponere contra Wrocslaum, terminum ad colloquium habent.

2121. Wrocslaus de Voyslauicz cum Roslao de ibidem terminum terciū habent.

2122. Dorothea Kasza de Sedlicz cum uxore Petri Gaurow terminum habent de uisione pro hereditate ibidem.

2123. (*Cr. Ia. p. 112*). Martinus de Gelouicz cum Potrasio de ibidem terminum terciū.

2124. Jacusius de Gelouicz cum Potrasio de ibidem terminum terciū.

2125. Martinus dictus Gorni de Polaninouicz Johannem capellanum habet ponere contra Nicolaum de ibidem, in uigilia terminorum confessus est, terminum terciū pro wlhere.

2126. Martinus dictus Gorni de Polaninouicz penam LXX contra Nicolaum, quia penam non fideiussit ei. = Ymram sedens in iudicio pepereit. =

2127. Henricus de Crolouicz cum Jurgone de Coconow terminum terciū habent.

2128. Margaretha de Dunos cum Machna de ibidem terminum terciū ad secundos terminos.

2129. Dziuisius de Preczslauicz, Creslaus de Gorecz cum Potrasio de Vlina terminum secundum pro expurgacione fideiussorie XX marcarum.

2130. Clemens de Gnatouicz cum Stephano de ibidem terminum habent ad primos terminos post Cinerum.

2131. Setko de Preczslauicz cum Nicolao de ibidem terminum terciū habent.

2132. Pena — Toma de Climontow penam XV, quia pignora repercussit hominibus Tomkonis. Cothus officialis. = Capitaneus propter Raphaellem pepereit. = (z. p.).

2133. Pena — Mulier de paruus Premacan penam XV contra Tomconis famulis(s), quia pignora repercussit. Cothus officialis.

2134. Pena — Yancos de Premacan penam XV, quia pignora repercussit contra Tomconem. Cothus officialis. = Capitaneus propter dominum Potrasium pepereit. = (z. p.).

2135. Dominicus de Voynanouicz penam VI marcarum contra Potrasium de ibidem, quia sine littera citauit. Sobco officialis. = Ymram pepereit in iudicio. = (z. p.)

2136. Pena — Henricus colonus Sulislay de Scemeriez furtum mansit contra Nicolaum dictum *Sbroya* pro inuento subtracto valoris marce et pro dampno media marca.

2137. Nicolaus de Strogoboriez cum (Jasc) Staskone, Vitkone de Zidow terminum terciū.

2138. (*Cr. Ia. p. 113*). Pena — Stasko de Drwakzouicz penam XV, quia hominem traxit in iudicio, uidelicet Berczam, et adhuc non erat sibi datus per manum. = Ymram delere iussit. = (z. p.).

Datum Wladislawie in uigilia sancti Thome. Anno domini etc. tercio (d. 19 Decembris 1383). Et alii termini post diem Circumcisionis domini sabbato proximo sunt assignati.

2139. (*Cr. Ia. p. 248*). Vilezko de Zacrow Swatoslao capellano de Scarbimiria die terminorum confessus contra Czeslaum, ponere habet ipsum super terminos.

2140. Abram de Bruchan cum Petro de Mirosow terminum ad terminos habent.

2141. Krzatha de Szraciez cum Andrea de ibidem terminum terciū ad primos terminos post colloquium.

2142. Johannes de Cropolitlo cum Preczslao de Mirosow terminum terciū. (z. p.).

2143. Ca^m — Dersko de Burnociez Laurencio capellano de Scarbimiria die terminorum confessus est, et Bernardus capellanus Jacobo plebano de Dzalosicz, ponere habet eos contra Derskonem de Sisciez ad terminos.

2144. Bartko de Koualow cum domino Michaelē wlodario terminum ad terminos habent.

2145. Pasco condam de Džadusiez cum Stascone de Swosouiez terminum habent ad primos terminos [post] colloquium.

2146. Pasco de Potrkouiez cum Derskone de Olsowca terminum terciū habent.

2147. Ca^m — Vilezco de Zacrow Swatoslao capellano de Scarbimiria die terminorum confessus est contra Ostrobodum, habet eum [ponere] ad terminos. (z. p.).

2148. Dobeslaus de Seronow cum Andrea de Szadzisow terminum de diuisione pro hereditate.

2149. Stephanus de Bolesicz cum kmethonibus Petri de ibidem terminum terciū habent.

2150. Meczslaus de Radzicow cum Alberto et Clemente de Podlesiez terminum secundum pro malis uerbis, et quod officium colonatus et mesem frumenti susceperat.

2151. Ostrobod de Negouaniez cum Nicolao de Olpiez terminum ad colloquium habent.

2152. (Cr. Ia. p. 249). Ca^m — Florianus, Chus kmethones de Czapa Mathie capellano de Vneyow sunt confessi die terminorum, ponere ipsum capellanum habent, ponere contra Sbigneum super primos terminos post colloquium.

2153. Stasko de Desno cum uxore Paskonis ibidem dieti *Koblicz* (de) terminum secundum pro marca et pro iugere et pro arracione prati ad instanciam Laurency. (z. p.).

2154. Nicolaus de Olpiez cum Stephano de Bolesicz terminum de uisione habent. (z. p.).

2155. Troyan de Olpiez Nicolao capellano confessus est in uigilia terminorum, ponere ipsum habet contra Stephanum de Bolesicz super terminos.

2156. Stephanus de Bolesicz cum Nicolao filastro Nicolai dieti *Kobalka* terminum de uisione habent ad terminos. (z. p.).

2157. Agnetha uxor Jacusy de Potrkouiez cum Nicolao de Olpiez terminum ad terminos habent. (z. p.).

2158. Testes — Pasco Potrkouiez ducit testes contra Radslauum de Wlodislaw, quia uoluntarie de.... decima recepit: Czesco de Clonow interfuit, Laurencius de Potrkouiez in testimonium, Potrasius de Potrkouiez fliaster est in testimonium, Janco de Louina, Jasko de Lubochow, Jacusius de Staroniva. =Persoluit.= (z. p.).

2159. Testes — Micko de Swatnik ducit testes contra Paulum de Potrkouiez, quia non dedit tritulare frumentum: Szczeslaus de Laskoua in testimonium, Martinus de Mirouiez in testimonium, Nicolaus de Bresce, Swetos dictus Iuoniez de ibidem in testimonium de Bresce, Marco de Wlodislaw, Nicolaus dictus *Gural* in testimonium. (z. p.).

2160. (Cr. Ia. p. 250). Martinus dictus *Closecz* de Wladislaw cum Martino de Desno terminum secundum pro marca debiti et pro III^{or} mensuris triticy.

2161. Wlost de Potok cum Petro filio Andree de Mirosow terminum secundum. (z. p.).

2162. Stasco de Potok cum Floriano de Mirzawa terminum terciū habent.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem Epiphanie domini Anno etc. quarto (d. 7 Ianuarii 1384). Termini dati et asignati sunt feria quarta post festum Sebastiani et Fabiani.

2163. (Cr. Ia. p. 113). Ca^m — (Bud) Micko de Jankouiez Jacussium capellanum de Bresce habet ponere contra Budconem de Donatkouiez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

2164. Sbrojja de Janouiez cum Stascone de Kaczouiez terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie.

2165. Petrus de Dzeuacel cum Goscone de Czes terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie.

2166. Petrus de Czudzinouicz cum Johanne de Czudzinouicz terminum tertium.

2167. Potrasius de Prucocicz cum Msciscone et matre et pueris de ibidem terminum secundum habent pro pecunia non recepta pro hereditate et pro rebus de domo receptis et pro *zapusta* et pro domo.

2168. Abram de Maczocicz cum Jacusio filio Newsze terminum tertium.

2169. Ynram de Rogow cum Jacussio de Podolan terminum tertium pro iniuriis.

2170. Marco de Roszeyow cum Paulone dicto *Bucecz* et cum Gregorio de Slupow terminum secundum habent pro wheribus sex apertis.

2171. Pacossius de Swiradziez cum Wlotkone de Goszelecz terminum tertium habent.

2172. Jacussius de Meczuecz cum Mickone et filio de Capa pro molendino aquato et pro percussione kmethonis.

2173. Tomasius de Meczuecz cum Pradotha de ibidem terminum secundum pro pignore feni et pro furtive prelazone (s) circa cimiterium et pro interdicta via ad pratum et pro duobus serophis et pro ceteris iniuriis.

2174. (*Cr. I a. p. 114*). Ca^m — Dersko de Janouicz Nicolaum capellanum de Radslanicz habet ponere contra Thomasium de Meczuecz, die terminorum confessus est pro III^{or} marcis et fertone. (z. p.).

2175. Jacussius de Chomatow cum Pabiano de Cristoporziez terminum secundum pro Olsowa et XXX marcis.

2176. Philip de Meczuecz cum Stephano de Czaple terminum secundum pro V marcis.

2177. Henricus de Janouicz cum Adamcone de ibidem terminum secundum pro capite et pro II^{bus} wheribus apertis.

2178. Clemens de Prossouicz cum Creslao de Slupow terminum secundum pro VIII^o pecoribus et frumento et pro omnibus iniuriis.

2179. Potrasius de Belsow cum Michaelae wlodario terminum secundum pro dampno.

2180. Stasko dictus Koczela de Makocicz penam XV contra Jacussium suum dominum, quia sine tempore recessit.

2181. Visko cum Staskone de Laczaua cum Stascone de Suiradziez terminum habent de uisione.

2182. Clemens de Gnatouicz cum Jascone de Policarcicz terminum tertium.

2183. Dominicus de Voynanouicz dominum ipsius habet ponere contra Gregorium de Maslomacza.

2184. Stachma cum Johanne de Voyslauicz cum Roslao de ibidem terminum habent ad primos terminos post colloquium.

2185. Relicta Gutonis cum sua socre terminum secundum pro duobus kmethonibus, III^{or} marcis et XIII scotis receptis.

2186. Conuentus et prepositus de Stanatek cum Thomcone de Zabocin terminum tertium.

2187. Toma de Climontow, Ziscoua de Premacum cum Tomeone de Zabocin terminum tertium habent.

2188. Nicolaus de Virbno cum Clemente de Gnatouicz terminum tertium habent. (z. p.).

2189. (*Cr. I a. p. 115*). Priuilegium — Relicta Gutonis de Zadouicz priuilegium posuit contra filium Simconis, quia dotalicium super Zadouicz habet et Koscelnik. (z. p.).

2190. Budzivoy de Bobin cum Petro de ibidem terminum habent de quadruplici uisione.

2191. Nicolaus de Potrkouicz cum Alberto de Policarcicz terminum secundum pro VIII^o scotis.

2192. Relicta de Couale cum Nicolao kmethone de Zidow terminum secundum, quia cum censu recessit et pro duobus bobus.

2193. Jurare — Potrasius de Bobin habet iurare contra Budziwoynn de ibidem, terminum ad terminos. (z. p.).

2194. Uxor Petri de Sedlicz cum Nastka Kasza, (Mie) Dorothea de ibidem terminum tertium ad primos terminos [post] Purificacionem Domini (?) et pro vadio XXX marcis.

2195. Jacussius de Sedlicz cum Kasza de Sedlicz, et in Lisiskan (s) habet, terminum habent ad primos terminos post Purificacionem Marie pro II^{bus} marcis et pro dampno sex marcarum.

2196. Pena — Budko de Donatkouicz contumax contra Laurencium de ibidem pro boue interfecto. = III^{os} grossos soluit = (z. p.).

2197. Memoriale — Idem Laurencius tenetur memoriale.

Datum Wladislawie sabbato proximo post diem Epiphanie domini. Anno domini Millesimo CCCLXXX quarto (d. 9 Januarii 1384).

2198. (Cr. I a. p. 250). Petrus de Piscorouicz cum Mickone de Vachadlow terminum secundum pro (arracione) domo cremato et pro furtu *zapuste*, III ponderibus. = Micko memoriale tenetur binum. =

2199. Falislaus de Slupow cum relicta Nicolai de Stapocicz terminum tertium habent.

2200. Ostasius de Paulouicz cum Potrasio de ibidem terminum tertium.

2201. Andreas de Krzacicz cum Tomcone sculteto et Wenceslao kmethone de Vola Krzacza terminum tertium.

2202. Franco de Vola Vareislay Stenecz cum Boxa de Plannouicz (s) et Gargo (s) et cum relicta Vislay de Sdanouicz terminum secundum pro CCC capeciis frumenti et clausa cleta, pro III^{bus} marcis dampni. (z. p.).

2203. Jan kmetho de Balouesa cum relicta Dobeslay de Rascow terminum secundum pro cleta clausa, de rebus pro sex marcis et pro V centum capeciis frumenti et pro VII pecoribus et pro ancis et pullis.

2204. Ca^m — Michael de Cnisin Laurencium capellanum de Vola Cnisisca habet ponere contra Bartkonem de Koualow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2205. (Cr. I a p. 251). Michael de Cnisin cum relicta Floriani de ibidem terminum tertium.

2206. Abram de Bruchana cum Petro de Bruchana terminum tertium habent.

2207. Czaslaus de Mirosow cum Vilczkone de Zacrow terminum tertium.

2208. Jachna uxor Martini molendinatoris de Maczeyow intercessit Gregorium heredem de Maczeyow pro sua parte hereditatis in Nescow et pro IIII^{or} (?) contra Jacussium de Nescow.

2209. Borko de Stezenecz cum Nicolao de Olpicz terminum habent ad concordandum.

2210. Stasco de Desno cum Pascone de ibidem terminum tertium habent.

2211. Jacussius plebanus de Mirouicz cum Scroncone de Peczeneg terminum secundum pro palio.

2212. Wlost de Potok cum Petro filio Andree de Mirosow terminum ad terminos habet pro iniuriis. (z. p.).

2213. Franco kmetho de Sadzisow cum domino Msczuijo de Rosnicza terminum secundum habent.

2214. Meczslaus de Radzicow cum Petro de Vlina terminum tertium habent.

2215. Meczslaus de Radzicow cum Miculo et Gromnicone de Srzenaua terminum (secundum) habent tertium.

2216. Testes — Nicolaus de Gezow ducit testes contra (Mathiam), Stachnam et Nicolaum de Gezow.

2217. Pena — Nicolaus de Gezow penam XV contra Msczuyum de Cipeez et camerarium Panczslauum, quia dixit: vertitis causam nostram.

2218. Meczslaus de Radzicow cum Alberto de Podlesicz et priuigno terminum tertium.

2219. Ca^m — Tomco de Cnisin Laurencium capellanum de Vola Cnisisca habet ponere contra Msciskonem, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent.

2220. (*Cr. I a p. 252*). Borko de Stezenez cum Jaskone de Polaninowicz terminum ad concordandum habent ad terminos.

2221. Zema de Sadzisow cum Derskone de Glotha et Bogusio de Vola Prossca terminum tertium habent.

2222. Nicolaus de Olpiez cum Stephano de Bolescicz terminum habent (post colloquium) ad terminos.

2223. Testes — Stephanus de Bruchana ducit testes contra Swaconem de Swacicz.

2224. Pena — Florianus dictus *Wojewoda* de Mirowa penam XV contra Staconem dictum *Vercalka* de Potok, quia sine tempore recessit, dampni III^{es} marce.

2225. Pena — Troyan capellanus de Olpiez contumax contra Borkonem pro frumento. Albertus officialis.

2226. Ca^m — Troyan plebanus Nicolaum capellanum de Boleslaw, feria quinta ante terminos confessus est, ponere ipsum contra Stephanum [habet], terminum ad terminos.

2227. Stephanus de Bolescicz cum Nicolai filio Swatoborio de Olpiez terminum tertium.

2228. Pena — (Stephanus de Bruch) Petrus filius Tomasy de Bruchana penam VI marcarum, quia murmuravit Stephano circa iudicium. = Ymramus pepereit =

2229. Stephanus de Bruchan cum Swaskone de Swacicz pro vituperio, proclamacio *Oluuu* et signum lilium.

2230. Pena — Pasko de (Van, Radsla) Vanczslauicz contumax contra Zirzam de Maczarow pro CLX marceis, Stasco wlodarius condempnauit de Maczarow. (Sp) Psitacus officialis. (z. p.).

Anno domini etc. quarto. Datum in Prossowicz die sancte Agnete (d. 21 Januarii 1384). Termini dati et assignati sunt (die sancte) in crastino sancte Scolastice.

2231. (*Cr. I a. p. 115*). Abram de Macocicz cum Jacussio de Radslauicz terminum tertium habent.

2232. Tomco de Meczwez cum Pradotha de ibidem terminum tertium habent.

2233. Jacussius de Meczwez cum Nicolao et filio de Capa terminum tertium habent.

2234. Philip de Meczwez cum Stephano de Czaple terminum habent ad primos terminos post Cinerum.

2235. (*Cr. I a. p. 116*). Labertus de Prossicz cum Jaskone de Borezkow terminum secundum habent pro XI marceis capitalis et fertone et pro XXX marceis dampni.

2236. Bernardus de Lexicz cum relicta Vislay et cum Wlotkone de Cosezelez terminum tertium.

2237. Ca^m — Budzivoy de Bobin Johannem capellanum de ibidem habet ponere contra Potrasium de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habet. Sobko officialis. (z. p.).

2238. Ca^m — Stasko de Gezow Andream capellanum de Vilcisz habet ponere contra relictam Roslai, in vigilia terminorum confessus, terminum ad terminos (z. p.).

2239. Ca^m — Stasko de Swiradzicz Johannem capellanum de Bobin habet ponere contra Wiskonem et Jasconem de Laczawa, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2240. Nicolaus de Potrkouicz cum uxore Jaskonis de Gnatouicz terminum tertium.

2241. Jacussius de Chomatow cum Pabiano de Cristoporiez terminum tertium. (z. p.).

2242. Potrasius de Bobin cum Alberto kmethone de ibidem terminum secundum, quia sine tempore recessit.

2243. Dersco de Janouicz cum Nicolao de Goruncz terminum secundum pro poledre mortuo et pro famulo et ministeriale detrungato et pro muliere mortificata.

2244. Henricus de Janikouicz cum Adameone de ibidem terminum tertium habent pro II^{bus} whneribns apertis et pro patre interfecto.

2245. Ca^m — Jasko de Policarcicz Andream capellanum de Conussa habet ponere contra Clementem de Gnatouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

2246. Jasko de Czusow cum Andrea kmethone de ibidem terminum secundum habent, quia noluit de domo exhire. (z. p.).

2247. Uxor Wroczslay de Woyslaucz cum Preczslao de Zarnownicza pro sorte violenter intronmissa et pro II^{bus} iugeribus agrorum terminum secundum habent. Sobco filium misit citare.

2248. Pena — Macko filius Benade de Marchocicz penam XV, quia non dedit intro-missionem contra Dersconem de Janouicz. (z. p.).

2249. (Cr. Ia. p. 117). Potrasius de Belsow cum domino Michaele de Cnisin terminum terciū.

2250. Swehas de Sborcicz cum Woyslao de Policarcicz terminum secundum.

2251. Relicta (Gouorgonis) Jaskonis cum Varsone de Goscelnik terminum terciū.

2252. Relicta Gutonis cum relictā Gouorconis terminum terciū.

2253. Marco de Roszeyow cum Paulo de Slupow terminum terciū habent.

2254. Priuilegium — Petrlin de Scitnik priuilegium habet ponere contra Gregorium de Maslomacza.

2255. Prepositus et totus conuentus [de ?] cum Tomcone de Zabocin terminum habent post primam dominicam in XI^{ma} et cum duobus kmethonibus.

2256. Procurator domini Jacusii de Kouale cum Nicolao kmethone de Zidow terminum terciū.

2257. Potrasius de Gelouicz cum Stascone de Wrocimouicz terminum secundum pro XIII scotis et pro III^{bus} ouibus et cum kmethonibus.

2258. Priuilegium — Stasco de Wrocimouicz priuilegium habet ponere contra Potrasium de Gelouicz ad terminos.

2259. Nicolaus cum uxore de Pelcznicza cum Stascone de Wrocimouicz terminum secundum pro XL ouibus minus III^{or} et pro II^{bus} iumentis, V serophe, duodecim capecia siliginis, III^{or} capecia de tritico, de seruto X capecia, et pro capite.

2260. Nicolaus de Monackouicz cum Jaskone de Policarcicz terminum secundum pro XIII marcis et pro dampno XIII marcis.

2261. Mirko de Stogneucz cum Jaroslao procuratore Meczslay de ibidem terminum secundum pro sex grossis.

2262. Miroslaus de Sedlicz cum Pribcone de Preczslauicz terminum terciū.

2263. (Cr. Ia. p. 118). Relicta Gutonis cum Varsone de Koscelnik terminum secundum pro media hereditate in Goscelnik.

2264. Setko de Preczslauicz cum Nicolao de ibidem terminum terciū.

2265. Pena (Capellanum) — Dobko de Virbno penam VI marcarum contra Scronconem et Jasconem fratres suos pro C marcis et XXX marcis, III^{bus} marcis VIII^o scotis. = Ymram de Rogow et Andreas camerarii pepercerunt. = (z. p.).

2266. Micko de Virbno cum Clemente de Gnatouicz terminum terciū.

2267. Pena — Pacosius de Sviradicz actor contumax contra Wlotkonem de Coszelecz pro peplo serico valoris V marcarum. Cothus officialis. = VI grossos soluit. = (z. p.).

2268. Pribko de Preczslauicz cum Nicolao fratre suo terminum terciū. (z. p.).

2269. Nicolaus kmetho de Zidow cum Witkone de ibidem et Staskone terminum terciū habent ad terminos.

2270. Memoriale — Johannes de Czudzinouicz binum memoriale contra Petrum de ibidem.

2271. Pena — Jurco de Koczonow penam VI marcarum contra Wroczslau pro X marcis. Cothus officialis. = VI grossos dedit. = (z. p.).

2272. Machna de Dunos cum Machna de Cazimiria terminum terciū. (z. p.).

Datum Wladislawie in vigilia sancti Pauli hoc est in crastino sancti Vicency (d. 23 Ianuarii 1384). Termini dati et assignati sunt sabbato proximo post diem sancte Scolasticze.

2273. (Cr. Ia. p. 252). Zema de Sadzisow cum Derskone de Prossicz terminum terciū habent pro III^{bus} marcis et cum Bogusio pro marca. (z. p.).

2274. (*Cr. Ia. p. 253*).¹⁾ Relicta Dobconis de (zap. niedokończona).
2275. Boguslaus de Czaworzis cum uxore Nicolai dicti *Kobalka* terminum secundum habent pro XXX marcis. (z. p.).
2276. Jacussius de Xans cum Floriano dicto Bockouicz de Bockouicz terminum tertiū habent pro perna et fideiussoria.
2277. (Rel) Jacussius filius Scronkonis cum Msciskone de Cunasow terminum habent post duas septimanas a capite geiuny pro divisione.
2278. Mathias de Pribislaucz circa Srzenauam cum Francone de Gotpridouicz terminum habent secundum pro recessu de molendino et cremato molendino.
2279. Ottha de Opatkouicz cum Nauogio officiali de Morauicz (et cum Smilone) de Dmos pro intromissione in hereditatem. (z. p.).
2280. Andreas de Moersco cum Tomcone de Chotlicz terminum tertiū habent.
- 2280a. Potrasius de Moersco cum Tomcone de Chotlicz terminum tertiū habent.
2281. Petrus de Rapocicz cum relictā Jacussy de Sparz terminum secundum pro V pecora et XVI marcis.
2282. Zidko de Opatkouicz dominum Nauogium (officiale) habet ponere contra Ottham de Potrkouicz. (z. p.).
2283. (Zidko de Opatkouicz) Nicolaus de Voyezzechow cum Bartkone terminum pro III^{bus} equis et pro frumento et pro pecoribus, pro XII marcis et pro hereditate. (z. p.).
2284. Ca^m — Franko de Sadzisow Nicolaum capellanum de ibidem habet ponere contra Mszugium de Quilina, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).
2285. (Ca^m) — Falislaus de Slupow litteram dominorum habet ponere contra relictam Nicolai de Stapocicz.
2286. Andreas de Moersco cum Nicolao et Petro de Juricouicz terminum tertiū habent.
2287. (*Cr. Ia. p. 254*). Mszugius de Quilina causam suam comisit contra Frankonem kmethonem Andree de Boczkouicz.
2288. Ca^m — Andreas de Moersco Nicolaum capellanum sue curie habet ponere contra relictam Nicolai de Stapocicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
2289. Ca^m — Andreas de Moersco Nicolaum capellanum suum contra Nicolaum de Wachadlow [habet ponere], die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
2290. Hincō de Juricouicz cum Nicolao de ibidem terminum secundum pro hereditate et iniuriis.
2291. Jacussius de Mirouicz cum Scronkone de Peezeneg terminum tertiū habent.
2292. Abram de Bruchana cum Petro de Mirosow terminum tertiū habent.
2293. Sbigneus de Marcinkouicz cum Nicolao de Kapa terminum habent ad secundos terminos, terminum tertiū.
2294. Sbigneus de Marcinkouicz cum Derseone de Prossicz pro II^{bus} equinis et pro VIII^o mensuris siliginis terminum secundum habent.
2295. Krzatha de Krzacicz cum Andrea de ibidem terminum tertiū.
2296. Nemsta de Slavosouicz cum Andrea de Krzacicz terminum tertiū pro vadio C marcarum.
2297. Andreas de Krzacicz cum Tomcone, Venceslao de Vola terminum tertiū habent.
2298. Commissio — LXII kmethones causam eorum domino Nemste comiserunt contra Andream.

¹⁾ Kartki zawierające str. 253—256 są wskutek odcięcia górnej ich części o 5 centymetrów krótsze od innych.

2299. Laurencius de Couale cum domino Michaele de Cnisin terminum terciū ad terminos.

2300. Ostrobod de Negouacicz cum Vilezkone de Zacrow terminum terciū habent ad terminos.

2301. Pena — Preczslaus de Prossicz III^{or} scotos tenetur pro wlneribus non apertis contra Nicolaum kmethonem de Karsnicza.

2302. (Cr. Ia. p. 255). Testes — Nicolaus kmetho de Karsnicza ducit testes contra Preczslauum de Prossicz: Nicolaus de Karsnicza in testimonium, Jan de Karznicza in testimonium, Blaseus de Karznicza in testimonium, Dominicus de Chodow in testimonium, Stasco de Karznicza in testimonium, Florianus de Biscupicz in testimonium.

2303. Ottho de Opatkouicz cum Nicolao de ibidem terminum pro malis verbis habent.

2304. Nicolaus de Opatkouicz Smilonem de Dunos habet ponere contra Otthonem pro C capeciis triticy et pro vituperio, terminum ad terminos.

2305. Hanca relicta Dobessy de Pawlouicz cum Nicolao de Kapa terminum secundum pro LX marcis et alia pecunia.

2306. Swatoslaus de Swacicz cum Stephano de Bruchana terminum secundum ad terminos habent.

2307. Ostasius de Paulouicz cum Petro de ibidem terminum de uisione habent pro pome-rio et pro aliis causis ad terminos: pro binis agris, pro diuisione et dampno.

2308. Petrus kmetho de Scitnik cum kmethonibus de Negoslauietz terminum secundum pro ordeo pascato et pro kanale cum III^{or} mensuris tritici de cleta receptis.

2309. Pena — Relicta Leonardi de Nosalouicz circa Cromolow contumax contra Jaskonem et Potrasium de Manocicz pro (XL) LX marcis dotis et pro XL dotalicy.

2310. Pena — Florianus et Cuchs kmethones de Marcinouicz (contumaces) binum XV contra Sbisconem de Marcinouicz pro recessu et LXX, quia remanerunt furtum pro duobus bobus apud Potrasium.

Datum in Prossouicz feria V^a proxima post diem sancte Scolastice Anno domini etc. quarto (d. 11 Februarii 1384).

2311. (Cr. Ia. p. 118). Franko, Petrus tabernatores de Criskouicz cum Meczslao de ibidem terminum secundum pro acerwo bino siliginis et pro duobus equis et domo et VIII^o ouibus et pro curru et equo.

2312. (Ca^m) — Bernardus de Lexic cum relicta Vislay et filio ipsius de Coscelec terminum terciū.

2313. Ca^m — Adam de Janikouicz Gregorium capellanum de Szelenicz habet ponere contra Henricum de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

2314. (Cr. Ia. p. 119). Ca^m — Henricus de Janicouicz Nicolaum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Adam de ibidem, die terminorum confessus, terminum ad terminos. (z. p.).

2315. Ca^m — Jasko de Policarcicz Gnewkonem capellanum de Conusa habet ponere contra Clementem de Gnatouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2316. Ca^m — Pradotha de Meczvecz Voysiconem capellanum de ibidem habet ponere contra Tomasium de Meczvecz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

2317. Potrasius de Lexic cum Virbca [de] Malosow terminum secundum pro XV marcis grossorum et pro rebus X marcis.

2318. Pasko de Dzadolicz cum Gotgone de Swrapa terminum secundum habent pro intro-missione in Gorga, ubi puelle mee assignatum est dotaliciū.

2319. Laberdus de Stanislauietz cum Johanne de Wroczkow terminum terciū habent.

2320. Jacussius de Chomathow cum Pabiano de Cristoporczicz terminum habent ad Cra-couiam ad terminos primos post Cinerum. (z. p.).

2321. Ca^m — Relicta Gouorkonis Clementem capellanum de Swinari habet ponere contra relictam Johannis de Rzadouicz, feria III ante terminos confessa est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2322. Priuilegium — Dominus Stasko de Wrocinouicz terminum secundum, priuilegium habet ponere contra Potrasium de Gelouicz.

2323. Micko de Pelecznicza cum Staskone de Wrocinouicz terminum tertium habent.

2324. Mathias de Strogoboricz cum Swatkone de ibidem terminum secundum pro XXII capeciis frumenti.

2325. Andreas kmetho de Prossouicz dominum procuratorem habet ponere contra Jaskonem de Czusow, terminum ad terminos habent.

2326. Micko de Monakouicz cum Jaskone de Policariez terminum tertium.

2327. (Cr. Ia. p. 120). Abram de Makociez cum Jacussio de Radslauicz terminum ad colloquium habent.

2328. Ca^m — Varzs de Coscelnik Nicolaum capellanum de Scrino habet ponere contra relictam Johannis de Rzadouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2329. Potrasius de Prukocin cum Smissone de ibidem [terminum] habent ad concordandum.

2330. Budziuoy de Bobin cum Petro de ibidem, terminum ad concordandum habent ad terminos. (z. p.).

2331. Albertus de Bobin plebanum de ibidem habet ponere contra Potrasium de ibidem, terminum ad terminos.

2332. Setko de Preczslauicz cum Nicolao de ibidem terminum tertium.

2333. Ca^m — Roslaus de Voyslauicz Stanislaum capellanum de Gorkow habet ponere contra Stachnam et fratrem de Woyslauicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2334. Petrus de Dalouicz cum Toma de Radouicz terminum secundum pro iumento. (z. p.).

2335. Testes — Andreas de Metnow ducit testes contra Derskonem de Janouicz: Martinus de Igolomia, Micko dictus Ripska de Lucie, Franko de Beglow, Kanimir de Pribislaucz loco duobus, Martinus de Wazirow. (z. p.).

2336. Sbroya de Janouicz terminum cum Andrea de Metnow pro X $\frac{1}{2}$ marcis et pro III equis et pro stamine valoris III^{or} marcarum et fertone et pro III^{us} dentibus excussis, terminum tertium.

2337. Pena — Nicolaus kmetho de Potrkouicz penam VI marcarum contra Cristinam de Gnatouicz. = Ad petitionem Potrasy Lublinensis camerarii pepercerunt. = (z. p.).

2338. Stasko procurator de Strogoboricz cum Nicolao de Zidow terminum tertium ad primos [terminos] post Letare.

2339. Stasko kmetho Strogoboricz cum Nicolao de ibidem terminum ad primos terminos post Letare.

2340. Andreas de Metnow cum Henrico de Janicouicz terminum secundum pro iumento et tunica, palio in via recepto.

2341. Pribco de Preczslauicz cum Petrunula de Dalouicz terminum secundum habent pro II^{us} marcis. (z. p.).

2342. (Cr. Ia. p. 121). Jasko de Laczawa cum Viskone de ibidem terminum tertium.

2343. Gabriel de Odunow cum Hubcone de Woyslauicz terminum tertium habent.

2344. Sobco officialis est confessus, quod citauit ipsum et ipse cucurrit vias et dixit: debuisti me tetigere cum manu; ex parte Alberti de Criskouicz citauit.

2345. Pena — Marco de Roszeyow contumax contra Paulum de Slupow pro sex wheribus.

2346. Pena — Jaros de Stognouicz contumax contra Mirkonem de ibidem pro marca et sex grossis.

2347. Pena — Adam de Swossoniez contumax contra Jaskonem de ibidem pro *pregroda* et pro prearacione bina et pro *instrina* pisis depascata. = Bouem recipiunt. = (z. p.).

2348. Pena — Potrasius de Belsow contumax contra dominum Michaellem wlodarium pro ducentis marcis et pro XXX marcis et dampno. = Ad mandatum iudicis pepercerunt. = (z. p.).

2349. Pena — Micko Cumratouicz contumax contra Nicolaum de Criskouicz pro III½ marcis et media marca census, et (pro) quod debuit dare intromissionem et dampno marca.

2350. Nicolaus de Virbno cum Clemente de Gnatouicz terminum tercium ad concordandum.

2351. Ca^m — (Jacussius de Sedlicz cum) Albertus prolocutor Kaze Nicolaum capellanum de sancto Jacobo habet ponere contra Jacussium de Sedlicz, die terminorum confessus est. (z. p.).

2352. Pena — Spitko de Moykouicz contumax contra Jaskonem sartorem de Prossouicz pro cabucio.

2353. Pena — Nicolaus dictus *Kurecz* de Potrkouicz contumax contra Cristinum de Gnatouicz pro *zastawa*. = Ad petitionem domini Potrasy Lublinsensis camerarii pepercerunt. = (z. p.).

2354. Pena — Preczslaus dictus *Grusca* penam XV, quia se intromisit in sortem et agros curie in Zarnownicza contra vxorem Wroczslaj. Sobko officialis.

2355. Pena — Kaza, Nastka, Micko, Dorothea de Tassiez contumaces contra Machnam uxorem Petri Gauron pro hereditate in Sedlicz, que dicitur Brunowsea et Henrici (s) et area et vadio L marcis, in termino preemptorio non comparuerunt. Cothus officialis. = IIII^{er} grossos domini receperunt. =

Datum Wladislawie sabbato proximo post festum sancte Scolastice (d. 13 Februarii 1384).

2356. (Cr. Ia. p. 256). Petrus de Rapociez cum relicta Jacussy de Sparz terminum tercium habent.

2357. Priuilegium — Tomco de Cnisin priuilegium habet ponere contra Msciskonem de Kunasow, terminum secundum habent.

2358. Relicta Mrockonis de Sensco cum Mickone de Rapociez terminum tercium habent.

2359. Albertus Picula de Podlesicz Czikonem dominum suum habet ponere contra Meczslaum de Radzikow, terminum (secundum) tercium.

2360. Testes — Nicolaus de Karsnicza secundum terminum habent testibus contra Preczslaum de Prossicz.

2361. Sadomirsea de Pribislaucz cum Francone de Gotpridouicz terminum tercium.

2362. Ca^m — Clemens de Gotpridouicz Mathiam capellanum de Falcouicz habet ponere contra Albertum kmethonem de Pribislaucz, feria quinta proxima (post) ante terminos [confessus est], terminum habent ad terminos.

2363. Zema de Sadzisow cum Derskone de Prossicz terminum tercium ad concordandum.

2364. Littera — Bogusius de Vola Prossca litteram domini capitanei habet ponere contra Zeman.

2365. Pasko de Criskouicz cum Venceslao de Marcinkouicz terminum tercium.

2367. Andreas de Moersco cum relicta Nicolai de Stapociez terminum tercium habent.

2368. Relicta Nicolai de Stapociez cum Falislao de Slupow terminum tercium habent.

2368a. Ca^m — Tomco de Chotlicz Mackonem capellanum de Xansze habet ponere contra Andrean de Moersko et Potrasium, idem in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

2369. (Cr. Ia. p. 257). Abram de Bruchna cum Petro de Mirosow terminum habent ad primos terminos post Letare.

2370. Bartko de Koualow cum Czaslao terminum habent de visione pro hereditate in Janouicz et cum Ostrobodo.

2371. Wlostko de Potok cum Krzatha de Krzaciez terminum secundum pro capite.

2372. Stephanus de Bruchana cum Swathone de Swacicz terminum tercium habent.

2373. Ca^m — (Relicta) Preczslay de Vachadlow et filius suus decanum capellanum de Vola Cnisisca habet ponere contra Andream de Moersco, terminum ad terminos habent. (z. p.).
2374. Relicta Dobesy de Paulouicz cum Nicolao de Kapa terminum tertium habent.
2375. Ca^m — Potrasius de Wachadlow decanum capellanum de Vola Cnisisca habet ponere contra Andream de Moersco, die terminorum confessus est.
2376. (Hanca cum Wachscone) Hanca de Desno cum Wascone et Jancone de ibidem pro dote terminum secundum habent.
2377. Krzatha de Krzacicz cum Bartkone et Laurencio de Coualow terminum tertium pro XXX marcis.
2378. Krzatha de Krzacicz cum Andrea de ibidem terminum tertium habent.
2379. Pena — Nicolaus de Swacicz penam VI marcarum contra Andream de Moersco pro eo, quod se in hereditatem intromisit in hereditatem Petri, pro quo dominus Andreas fideiusserat VI marcas ad iudeos, duo (and) anni transacti sunt, eciam et in hereditatem Seluscoua.
2380. Jacussius de Xans cum Bockone de Bockouicz terminum tertium habent.
2381. Jan prolocutor sui filii Dobeslay de Scronow terminum ad colloquium habent.
2382. Franko de Sadzisow cum Mscugio de Quilina terminum tertium.
2383. (Cr. Ia. p. 258). Ca^m — Potrasius de Vola, et nunc in Vlina, Johannem capellanum de Vlina habet ponere contra Meczslaum dictum Radzicowsci, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).
2384. Ottha Gneuczsci cum Navogio plebano de Morauciza terminum tertium ad terminos habent, iterum intercessit Smilonem pro labore, terminum ad terminos, iterum pro Zidkone terminum ad terminos habent.
2385. Sbigneus de Mironicz cum Jacussio de ibidem terminum tertium.
2386. Priuilegium -- Kmethones de Prelancz priuilegium habent ponere contra Paulum de Swantnik.
2387. Johannes Costribal prolocutor sue uxoris cum Stascone de Pirzin terminum (secundum) tertium ad terminos habent.
2388. Pena — Micul de Szrenawa penam XV contra Meczslaum quondam de Radzicowsci, et nunc manet in Podlesicz, quia colonum sibi ante (Letare) Natale domini recepit. Item Gromco colonus furtum mansit, iumentum pro capite subtraxit et de rebus in cista pro tribus marcis recepit, de frumento pro marca recepit.
- Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Dominicam Inuocauit (d. 3 Martii 1384). Et alii termini assignati sunt feria (secunda) quinta post dominicam Oculi.*
2389. (Cr. Ia. p. 122.) Tomasius de Meczduecz cum Pradotha de ibidem terminum tertium habent.
2390. Venceslaus de Sadzisouicz cum Johanne de Dobeslaucz terminum secundum pro XI capeciis siliginis, XXX capecia de scruto, VIII currus de uiciis.
2391. Marco de Zarnicz cum Benasio de Sarbe terminum secundum habent pro boue recepto. (z. p.).
2392. Pabian de Policareicz cum Stanislao de Czechs terminum secundum pro VIII^o mensuris tritici et II mensuris ordei et pro LX grossis.
2393. Jurare — Dersko de Janouicz habet bis iurare contra Clementem de Solecz terminum habent ad terminos.
2394. Pasko de Zidow cum Godkone de Srwapa terminum tertium habent.
2395. Testes — Andreas de Metnow terminum secundum habent (s) testibus ponere contra Derskonem.
2396. (Paulus de) Clemens de Solecz cum Johanne de Neswoyowicz terminum secundum pro hereditate.

2397. Zegotha de Zabocin cum Tomcone de ibidem terminum secundum habent pro confusione, quod tangit matrem, secundo quod citauit penes uxorem et dominicellabus pro malis [verbis] et non permissus agere esset.

2398. P e n a — Stephanus de Czapla canonicus penam VI marcarum contra Philipum de Medvezc pro X et VIII^o scotis. = III^{es} grossos soluit. = (z. p.).

2399. Clemens de Solz cum Hancza de Mirosow terminum secundum habent pro dampno.

2400. Jasko de Czusow cum Andrea de Prossouicz terminum tertium, et idem Andreas dominum Jaskonem palatinum habet ponere.

2401. Petrus de Dalouicz cum Toma de Rzadouicz terminum tertium habent.

2402. Sbroia de Janouicz cum Andrea de Metnow terminum tertium pro XI marcis, II equis et pro stamine et pro duobus dentibus excussis.

2403. (*Cr. I a p. 123*). Mathias de Strogoboricz cum Wlodkone de ibidem terminum tertium pro XXII capeciis frumenti et pro V capeciis tritici.

2404. Jacussius de Medczvezc cum Nicolao de Kapa terminum habent ad primos terminos post diem sancti Johannis Baptiste.

2405. Ca^m — Tomasius de Medczuezc Bogusium capellanum de Medczvezc habet ponere contra Nicolaum de Kapa, die terminorum confessus est.

2406. Theodricus de Janouicz cum Adam de Janicouicz terminum habent ad concordandum.

2407. Tomco de Zabocin cum conuento de Stanatecz terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce. (z. p.).

2408. Franco, Petrus de Criskouicz cum Meczslao terminum tertium.

2409. Andreas procurator de Vswa (s) cum Derskone de Meczvedze et cum Petro kmethone terminum secundum.

2410. Petrus de Lexic cum Virbata de Malosow terminum tertium habent.

2411. Pribko de Preczslauicz cum relicta Jaroslawa de Dalouicz terminum tertium habent.

2412. Ca^m — Jasko de Barczkwow Gregorium capellanum de Vseze habet ponere contra Leonardum de Stanislauicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2413. P e n a — Marco de Chorazicz contumax contra Vilezkonem de Zacrow pro pignoratione kmethonum. = Fertorem soluit. = (z. p.).

2414. Bernardus de Lexicz cum relicta Vislay et cum Wlodkone de ibidem terminum tertium.

2415. Vilezko de Zacrow cum Jankone de Chorazicz terminum secundum pro pignoratione.

2416. Pacosius de Daban cum Gneuomiro de Cirnechow terminum secundum pro XX marcis. (z. p.).

2417. Potrasius de Jelouicz cum Staskone de Wrocimouicz [cum] priuilegio secundum terminum habent.

2418. Ca^m — Varczs de Coszelec Gregorium capellanum domini camerarii habet ponere contra relictam Jaskonis, die terminorum confessus, terminum ad terminos. (z. p.).

2419. (*Cr. I a p. 124*). Albertus de Bobobin (s) dominum suum habet ponere contra Potrasium de ibidem, terminum tertium.

2420. P e n a — Stasko cum Ostasio fratre suo de Swiradziez quilibet penam LXX contra Newstapum de Lipsi, quia litem in iudicio fecerunt. = Iniuste fuit assignata = (z. p.).

2421. Dobco filius Tomconis penam LXX contra Newstapum, quia litem in iudicio fecerunt.

2422. Sbisco de Gorca cum Dziuisio de Preczslauicz terminum tertium habent pro hereditate in Vilkouicz.

2423. Wrocslaus de Voyslauicz cum Preczslao de Zarnownicza terminum habent ad concordandum.

2424. Relicta Jaskonis Gutonls cum relictā Gouorconis terminum ad colloquium habent.

2425. Marco de Rudno cum Tomcone de Zabocin terminum tertium habent ad primos terminos post conductum Pasce.

2426. Wrocslaus de Voyslauciz cum Roslao de ibidem terminum habent ad secundos terminos.

2427. Ca^m — Voyslaus de Policarciez Andream capellanum de Conusa habet ponere contra Waschonem de Sborcicz, die terminorum confessus est. (z. p.).

2428. Jacussius de Sedlicz cum Falislao de Lisichcan et uxore sua terminum tertium habent.

2429. Mathias de Grusow cum Jaskone dicto *Bochnecz* terminum secundum pro XI equis et pro dampno VI marcarum et pro fideiussoria.

2430. Gabriel de Odunow cum Hubcone de Voyslauciz terminum tertium.

2431. Pena — Andreas de Goscelec contumax contra Petrum de Seitnik pro duobus bobus; solus citauit et non comparuit. = IIII^{or} grossos dedit. = (z. p.).

2432. Testes — Clemens de Gnatouicz ducit testes contra Jasko de Policarcie pro IIII^{or} marcis: Potrasius dictus *Orzicz*, Jurko de Koczonow, Micko de Preczslauciz, Janusius de Preczslauciz, Potrasius de Lucianouicz, Pribko de Preczslauciz, omnes in testimonium. = Johannes tenetur de Policarciez grossum = (z. p.).

2433. Jurare — Clemens de Gnatouicz iurare habet contra Jaskonem de Policarciez, terminum ad terminos. (z. p.).

Datum Wladislawie sabbato ante Reminiscere (d. 5 Martii 1584).

2434. (Cr. I a. p. 258). Ca^m — Florianus de Boccouicz Mathiam capellanum de Xansze habet ponere contra Jacussium de Xansze, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2435. Jacussius de Sbrowa et cum kmethonibus cum relictā Lublincensis de Obichow terminum secundum pro spoliacione et VIII^o wlnneribus apertis terminum secundum habent.

2436. Priuilegium — Primus Iuan, Stasko, Venceslaus, Stanislaus, Wach, Dominicus, Florianus, Petrus, Laurencius, Clemens, alter Florianus, Andreas, Petrus, alter Florianus, Stanko, Jan; isti kmethones priuilegium habent ponere.

2437. Jacussius de Sbroua cum Martino de Obichow terminum secundum habent pro recessu.

2438. Testes — Nicolaus kmetho de Karzsnicza testibus terminum tertium habent ponere contra Preczslaum.

2439. Timca de Desno cum Bodezccone de ibidem terminum tertium habent. = Sunt concordati et memoriale dederunt. = (z. p.).

2440. (Cr. I a. p. 259). Hancza de Desno cum Jankone et Swaskone de ibidem terminum tertium pro hereditate.

2441. Ca^m — Dersko de Prossicz Gregorium capellanum de Mechow habet ponere contra Sbigneum, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

2442. Similiter Sbigneus de Marcinouicz cum Derskone de Prossicz terminum tertium, iurare [habet].

2443. Petrus de Rapociez cum relictā Jacusii de Sparz terminum tertium habent ad concordandum.

2444. Ca^m — Dersko de Prossicz Gregorium capellanum de Mechow habet ponere contra Szemam de Szadzisow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2445. Nicolaus kmetho de Modzillo cum Radslao de ibidem terminum secundum pro V wlnneribus apertis et tribus non apertis. Officialis Quarta.

2446. Pribislaus de Lubochow cum Clemente de Waslin terminum secundum pro *vano* et *posag*.

2447. Scala de Xans cum Potrkone de Karsnicza terminum tertium.

2448. Krzatha de Krzacicz cum Laurencio de Koualow terminum tertium post conductum Pasche.

2449. Clemens Radomiriensis cum relicta Nicolai de Stapocicz terminum habent ad primos terminos post colloquium.

2450. Dominum — Franko de Gotpridouicz dominum ipsius habet ponere contra Mathiam de Pribislaucicz, terminum habent ad terminos.

2451. Meczslaus dictus Radzicowsci cum Petro de Vlina terminum habent ad primos terminos post conductum Pasche.

2452. Pena — Tomco de Cnisin binam penam XV pro prima et ultima *granicza* et X et septem graniciis pro qualibet penam VI marcarum et pro (?) contra Mscziskonem de Kunasow. Idem Tomco intercessit suos kmethones de Radzicow et non comparuit.

2453. Stasko de Voycechow, Wlostko de Potok cum Krzatha de Krzacicz terminum habent ad primos terminos post conductum Pasche.

2454. (*Cr. Ia. p. 260*). Pena — Stasko de Pirzin penam XV contra Sandkam uxorem Kostribali de Desno, quia noluit recipere se ad librum. = Pepercerunt domini; propter dominum Lublinensem pepercerunt. = (z. p.).

2455. Ca^m — Stasko dictus *Nosal* cum Mickone de Zigartouicz, et idem Nicolaus Johannem capellanum de Grodzina habet ponere contra Stacsonem, die terminorum confessus est, terminum habent ad terminos habent (s). (z. p.).

2456. Ca^m — (Andreas de Moers) Relicta Nicolai de Stapocicz Jacussium capellanum de Lubeza habet ponere contra Andream, die terminorum confessa est, terminum ad terminos habent = Janco factor domini Andree iussit delere = (z. p.).

2457. Testes — Stasko de Pirzin ducit testes contra Sandkam de Desno, habet ducere contra Staskonem: Stasko dictus *Cbikala* arbitrarius, Saracz filius Staskonis, Clemens de Desno, Michael de Woyzechow, Albertus de Vaszlin, Micko de Woycechow; — *Rota*: sic est, quod arbitrarii habuerunt interrogare prius et ambo non habuerunt ad ius venire et sub vadio XX marcarum condicionem non compleuerunt.

2458. Andreas de Moersco cum Tomcone de Chotlicz terminum habent ad primos terminos post conductum Pasche.

2459. Potrasius de Moersko cum Tomkone de Chotnik terminum habent ad primos terminos post conductum Pasche.

2460. Ca^m — Micel de Starzin Jacussium capellanum de Nacel habet ponere contra Borconem, in vigilia terminorum confessus, terminum ad terminos.

2461. Pena — Nicolaus de Zigartouicz penam XV contra Ottham de Gueuacin pro turpibus verbis.

2462. Stephanus de Bruchana cum Swaskone de Swacicz terminum habent ad primos terminos post colloquium Wladislaue pro uituperio.

2463. Meczslaus binum memoriale tenetur contra Miculum de Srzenaua et suum colonum.

2464. Raba cuius de Wladislaw cum Johanne de Kopriwnicza terminum secundum habent.

2465. Kathusa uxor Philipi de Vola cum Hincone de Jurzicouicz terminum secundum pro Nesvoyouicze.

2466. Florianus Nedoma cum Hinkone de Jurikouicz terminum (secundum) tertium pro septem marcis habent post conductum Pasche.

2467. (*Cr. Ia. p. 261*). Meczslaus condam de Radzikow cum Alberto de Podlesicz terminum tertium habent post conductum Pasche, et ipse Albertus dominum suum habet ponere ad primos terminos.

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post Dominicam Oculi (d. 17 Martii 1384). Et alii termini assignati sunt post dominicam Iudica feria quinta proxima.

2468. (*Cr. Ia. p. 125*). Dersko de Janouicz cum Nicolao dicto *Strala* terminum tertium habent.

2469. Venceslaus de Sadzisow cum Jancone de Domaslauietz terminum secundum habent.

2470. Andreas de Metnow cum Henrico de Janikouicz terminum tertium habent.

2471. Andreas procurator de Vswa cum Derskone procuratore et cum Petro kmethone de Medczwedza terminum tertium habent.

2472. Tomco de Medczweez cum Nicolao de Kapa terminum habent ad primos terminos post diem sancti Johannis Baptiste.

2473. Petrus de Bobin cum Alberto kmethone de ibidem terminum tertium. (z. p.).

2474. Tomco de Zabocin cum Zegotha Saffranecz terminum tertium habent,

2475. Pabian de Policarcicz cum Stanislawo de Czechs terminum tertium habent.

2476. Potrasius de Lexicz cum Virbatha de Malosow terminum tertium habent

2477. Pakosius de Daban cum Gneuomiro de Cirnechow terminum tertium habent.

2478. Nicolaus de Swiradzicz cum relicta Pacosy de Pelcznica terminum secundum pro arracione *nine*.

2479. Marko de Zaruin cum Benasio de Sarbe terminum tertium habent. (z. p.).

2480. Stasko de Kouale cum Nicolao de Zidow terminum tertium habent.

2481. Vilczko de Zacrow cum Johanne wlodario de Chorazicz terminum tertium habent.

Datum Wladislawie sabbato proximo post Dominicam Oculi (d. 19 Martii 1384).

482. (*Cr. Ia. p. 261*). Nicolaus de Modzidno cum Radslao de ibidem terminum tertium habent.

2483. Petrus de Vola Chewsca cum Zira de Makarow terminum secundum pro sex pcoribus et pro X scrophis.

2484. Hancza de Desno cum Swaskone et Johanne de ibidem terminum tertium habent.

2485. Relicta Mroczkonis de Sensco cum Preczslao custode Visliciensis terminum secundum pro iniuriis.

2486. Veniens Preczslaus de Slauicz conquestus est, quod Stasko de Voyczechow, quando ipsum citauit, dum caligas super ipsum arestauit, eidem Preczslao maledixit: non verum dicis, quod essent calige. Stassicza ministerialis est confessus, quia ipse maledixit et vidit calidas super ipsum per vercum panni per sartorem.

2487. Cuchs procurator domini Marsalkonis de Wladislaw cum Sobestiano de Desno terminum secundum pro XI caponibus et XI calinas.

Datum in Prossowicz feria quinta post Pasca [conductum Pasce?] ¹⁾ (d. 21 Aprilis 1384).

2488. (*Cr. Ia. p. 126*). Albertus dictus *Bela* de Woyslauietz cum Wroczlao de ibidem terminum secundum habent pro wlhere non aperto.

2489. Wenceslaus kmetho de Sadzisow cum Johane de Dobeslauietz terminum tertium habent.

2490. Paulus de Rzaouicz cum Nicolao de ibidem terminum secundum pro uuo wlhere aperto et II non apertis.

2491. Dersko de Janouicz cum Nicolao de Gorinicz terminum tertium habent.

2492. Dersko de Janouicz cum Nicolao dicto *Strala* iuueni terminum tertium de Gedleza.

¹⁾ Prawdopodobnie popełnił tu pisarz omyłkę, jak wynika z porównania z bezpośrednio następującymi rokami Włodzisławskimi, które odbyły się: „die s. Adalberti (23 Aprilis)“ a więc „Sabbato post conductum Pasce“. Z tej przyczyny rozwiązujemy datę tych roków z uwzględnieniem nasuwającej się poprawki.

2493. Jan dictus *Kozina* de *Woscin* cum *Nicolao* de *Swiradzicz* et *wlodario* et cum tribus famulis terminum secundum pro duobus equis in via receptis.

2494. Relicta *Jaskonis* dicti *Gut* cum *Warsone* de *Coscelnicz* terminum habent ad primos terminos post diem sancti *Stanislay* ad concordandum.

2495. *Andreas* procurator de *Vswa* cum *Petro* et *Derskone* de *Medezuedza* terminum tertium habent ad primos terminos post diem sancti *Stanislay*.

2496. Testes — *Ynram* de *Wlostouicz* ducit testes contra *Wroczslaum* de *Woyslauciz*: *Venceslaus* dictus *Roseyowsci*, *Andreas* de *Zagorzicz*, *Martinus* de *Czayacicz*, *Stasko* de *Lausow*.

2497. *Nicolaus* de *Strelec* cum *Nicolao* molendinatore de *Planouicz* terminum secundum habent, quod sedet in molendino non diuiso.

2498. *Micko* de *Sadzisouicz* cum *kmethonibus* *Mroczkonis* de *ibidem* et cum subsidibus terminum secundum pro *gayo* et pro *fideiussoria* *triticy*, quod *pascatum* est, videlicet *Laurencio* cum *Clemente*.

2499. *Dersko* de *Janouicz* cum *Stascone* de *Wrocimouicz* terminum habent ad primos terminos post diem sancti *Stanislay*.

2500. Testes — (*Vrocsl*) *Jurko* de *Koczonow* ducit testes contra *Wroczslaum* de *Voyslauciz*, quod sibi soluit pecunias: *Roslaus* de *Woyslauciz* interfuit, *Nicolaus* de *Strelec*, *Jasko* *Donat*, *Clemens* de *Vilczkouicz* filius *Alberti*, *Bogussius* de *Laczawa* in testimonium, *Pelka* gener *Hubkonis* in testimonium. (z. p.).

2501. (*Cr. I a. p. 127*). *Potrasius* de *Gelouicz* et *kmetho* de *Pelcznica* cum domino *Stascone* de *Wrocimouicz* terminum ad colloquium habent.

2502. *Clemens* procurator domini *Staskonis* de *Wrocimouicz* cum *Hancza* de *Mirosow* terminum tertium habent pro *X* *marcis*.

2503. Testes — *Petrus* de *Dalouicz* ducit testes contra *Thomam* de *ibidem* pro iumento interfecto: *Jan* *Kelbasa* de *Dalouicz* interfuit, quod petebat; *Albertus* de *Dalouicz* interfuit cum petebat, *Paulus* de *Dalouicz* in testimonium, *Cuchs* de *Dalouicz*, *Scislaus* de *Dalouicz*, *Stasko* sartor de *Dalouic*.

2504. *Vilczko* de *Zacrow* cum *Petuchone* (*dz*) [*de*] *Dzadusicz* terminum tertium et cum *Johanne* de *Chorzachic* terminum tertium.

Datum Wladislawie die sancti Adalberti (d. 23 Aprilis 1384).

2505. (*Cr. I a. p. 261*). *Adam* de *Seckocin* cum *Mickone* et cum *Choczemiro* de *Tarnowgorza* terminum secundum pro *II* *bobus* et *vaeka* et pro *III^{bua}* *aceruis* *frumenti*.

2506. *Philka* uxor *Pasconis* de *Gedleza* cum *Nicolao* de *Beganow* terminum secundum pro *expulsione* de *hereditate* et pro *LX* [*marcis*] et pro *dampno* *XX* *marcis* et pro *vadio* *XXX* *marcis* et pro *frumento* et pro *rebus*.

2507. *Andreas* cum *Potrasio* de *Mocrsko* cum *Tomcone* de *Chotlicz* terminum tertium habent.

2508. (*Cr. I a. p. 262*). *Petrus* de *Vola* cum *Zirza* de *Radkow* terminum tertium.

2509. *Albertus* de *Pribislauciz* cum *Clemente* de *Gotpridouicz* terminum tertium habent.

2510. Uxor *Mroczkonis* de *Sensco* cum *Preczslao* de *ibidem* terminum tertium habent.

2511. *Potrasius* de *Czarnocin* cum *Othla* de *Gnewacin* terminum secundum.

Datum in Prossouicz in crastino Petri et Pauli apostolorum. Anno domini etc. quarto (d. 30 Junii 1384).

2512. (*Cr. I a. p. 127*). *Simon* de *Marchocicz* cum *Mathia* de *ibidem* pro *where* uno *aperto* et *duobus* non *apertis*.

2513. *Pribko* de *Cudzinouicz* cum *Marcone* de *Topola* terminum secundum pro *hereditate* *ibidem* de *Cudzinouicz*.

2514. Miroslaus de Sedliscz cum Jacussio de ibidem pro vadio XX marcis et X dampni.
2515. Ca^m — Jacussius de Podolan Stephanum capellanum de noua Ecclesia habet ponere contra Ymramum de Rogow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).
2516. Marko de Woynanouicz cum Dobkone de ibidem terminum secundum pro hereditate.
2517. Johannes dictus *Bochnek* procurator de Xannicz litteram monasterii habet ponere contra Albertum, quod non habet ius respondere.
2518. (*Cr. Ia. p. 128*). Gregorius de Maslomacza cum Nicolao de Strelec terminum secundum habent, quod censum a suo avogio(s) violenter recepit de silua pro X marcis secit in sua silua, mediam marcam parte ipsius recepit.
2519. Kathusa uxor Nicolai de Sbilutouicz cum Machna uxore olim Antony cum pueris de Prukocicz terminum secundum, quia tenet hereditatem.
2520. Ca^m — Dersko de Janouicz Martinum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Nicolaum de Goruncz, die terminorum confessus est, terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis tercium. (z. p.).
2521. Ca^m — Smich de Prukocicz Vernkonem capellanum de Vitow habet ponere contra Potrasium de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.
2522. Potrasius de Prukocicz cum Adam de ibidem terminum secundum pro equo.
2523. Pasko condam de Dzusicz cum Gosdgone de Swrapa terminum habet de uisione.
2524. Pena — Vlodka kmetho de Prukocicz penam VI marcarum, quia clamabat in iudicio; Andreas camerarius iussit scribere.
2525. Sobko officialis cum Vichotha de Jankouicz terminum secundum, quod nuncium agitauit suum.
2526. Pena — Nicolaus de Czudzinouicz penam XV, quia venit ad iudicium in panczerio; dominus Ymram iussit scribere.
2527. Philip de Gelouicz cum Pascone de Zagoricz terminum secundum pro (III) II marcis et frumento. (z. p.).
2528. Jacussius de Vszece cum Clemente de (Drvakouicz) Kaczouicz [terminum habent].
2529. Formosa de Prossouicz cum Johanne, Mscislao de Laczawa pro VI marcis dotis et VI dotalicy [terminum habent].
2530. Jasko de Swossouicz cum Stascone kmethone de ibidem, terminum secundum pro XL palis et VIII⁰ pri. in uia positis et pro vlneribus II^{bus} apertis in seropha et uno non aperto.
2531. (*Cr. Ia. p. 129*). Bernardus de Kaczouicz cum Stephano, Pascone de Gelouicz terminum secundum habet pro hereditate.
2532. Nicolaus de Prukocicz cum Msciskone de ibidem terminum secundum habent pro iniuriis.
2533. Pacosius de Daban cum Nicolao de Cirnechow terminum tercium habent. (z. p.).
2534. Jan dictus *Kozina* de Boscin cum Nicolao de Sviradziez terminum secundum.
2535. Stasko de Drwaczouicz cum Sandlkone [terminum habet?] (zap. niedokończona).
2536. Potras de Prossouicz cum Nicolao de Vanczkouicz terminum secundum habent pro II^{bus} mensuris siliginis.
2537. Wars de Koscelnik cum uxore condam Gutonis de Radzouicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai in Prossouicz.
2538. Totus conuentus cum preposito de Stanatecz et duobus kmethonibus, unus de Climantow, alter de Premaczan, cum Tomcone de Zabocin terminum tercium habent.
2539. Paulus de Rzedouicz cum Nicolao de Radouicz terminum secundum habent pro where.
2540. Streczslaus de Mirosow et Potrasius de ibidem Andree filius terminum preemptorium. Petrus officialis (condempnauit).
2541. Clara de Zidow cum Pascone de ibidem terminum habet de uisione.

2542. Tomco de Zabocin cum Zegotha *szapranecz* terminum tertium.

2543. Borzis de Crisko. (zap. niedokończona).

2544. Ca^m — Nicolaus de Sviradziez Clementem capellanum de Cosceleez habet ponere contra uxorem Pacossy de Pelcznicza, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2545. Clemens de Gnatouicz cum Jaskone de Laczawa terminum secundum pro eo, quod recessit ab eo sine tempore.

2546. (Cr. Ia. p. 130). Pena — Relicta (Gaulusi) Leonardi de Gaulow contumax contra (Wlodkonem) Pacosium de Daban pro hereditatibus: Sugman, Gaulow et Vola. = Ex parte capitanei; Capitaneus iussit delere et dominus Ymram dixit et mandauit. =

2547. Ca^m — Wrocslaus de Voyslauicz Stanislaum capellanum de Gorkow habet ponere contra Borisonem de Criskouicz, die terminorum confessus est.

2548. Ca^m — Meczslaus canonicus (Woysl) Dominicum capellanum de Pelziec habet ponere contra Pasconem de (?). (z. p.).

2549. Pena — Borzis dictus *Porzko* de Criskouicz penam XV, quia iudicium destruit et in iudicio informat. = Ymram iussit delere, quia iniuste condempnauit. = (z. p.).

2550. Pena — Stephanus de Gnatouicz penam XV contra Clementem fratrem ipsius, quod ei uhnus non apertum dedit stans cum eo in termino. = Ad petitionem domini Johannis Voyniciensis dimiserunt. =

2551. Pena — Meczslaus canonicus bis (contumax) XV contra Frankonem et Petrum de Criskouicz pro VIII^o ouibus (et equo), acervo frumenti et domo cremato, et equo, Petro recepit et Frankoni duos equos (currum) recepit valoris due marce et scotus, et currum et frumentum aceruum plenum recepit.

2552. Stasco de Kouale et Stasko de Strogoborzicz cum Nicolao de Zidow terminum tertium habent.

2553. Pena — Jurko de Koczonow contumax [contra] Spitkonem de Moykouicz pro mille *pokossi* feni violenter falkatis.

2554. Pena — Ymram de Wlostouicz contumax contra Wrocslaum de Woyslauicz testes habuit ponere, et non posuit. = Capitaneus iussit delere. =

2555. Memoriale — Clemens de Gnatouicz trinum memoriale tenetur super terminos dare, idem tenetur duos grossos a cruce. (z. p.).

*Datum Wladislauiie sabbato [post festum sanctorum Petri et Pauli apostolorum]
(d. 2 Julii 1384).*

2556. Littera — Ladslaus procurator domini Sbisconis de Modzillo litteram iudicis de Czastochow domini ducis Opoliensis [habet ponere], terminum ad (s), contra Nicolaum de ibidem.

2557. (Cr. Ia. p. 131). Vit de Beganow cum Jankone procuratore, Milcone, Maskone de antiquo Xansze terminum secundum pro IIII^{or} wlneribus apertis et X non apertis.

2558. Martinus de Gedleza et uxor domina(s) filij ipsius cum Nicolao de Beganow terminum tertium habent pro expulsionem de hereditate, ibidem dotem habebat, a frumento et cistis et quidquid in domo habuit, et dampno, et pro uadio XXX marcis stans in termino, ad domum ipsius super ipsum equitauit intendens occidere.

2559. Adam de Seegocin cum Nicolao dicto *Gannecz* de Tarnowagorza terminum tertium habent.

2560. Preczslaus de Slauicz cum uxore Laurencii et filio de Zarogow terminum secundum pro XX marcis vadii et XX marcis dampni.

2561. Gregorius de Climontow cum Petro de Virbicza terminum pro oculo et IIII^{or} wlnera aperta, II non aperta.

2562. Ca^m — Franko kmetho de Sadzisow Laurencium capellanum de Sadzisouicz habet ponere contra dominum subcamerarium, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

2563. Gregorius [de] Climontow. (zap. niedokończona)

2564. Potrasius de Carznocin cum Otta de Gneuacin terminum tertium habent.

2565. Nicolaus dictus Raba cuius Wladislaiensis cum Johanne de Copriwicz terminum tertium habent.

2566. Greytha de Senco cum domino custode Vislicieni et domino Nicolao de Rapocicz terminum tertium habent.

2567. Stasco de Potok cum Staskone dicto *Verkalka* de ibidem terminum secundum pro *puscina* XX marcis.

2568. Petrus cuius Wladislaiensis cum Nicolao dicto *Barzanecz* terminum secundum pro piscibus violenter receptis valoris IIII^{or} marce.

2569. (*Cr. I a. p. 132*). Mscigneus de Bolescicz cum Clemente, (Michaele) de Lubochow terminum secundum pro II wlneribus apertis.

2570. Ca^m — Zira de Makarow. (zap. niedokończona).

2571. Ca^m — Relicta Floriani de Cnisin Mathiam capellanum de Xansz habet ponere, secundum Stanislaum capellanum de Gemelno contra dominum Michaelem de Cnisin, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2572. Ca^m — Andreas de Sadzisow Laurencium capellanum de Sadzisow habet ponere contra Vitonem ciuem Wladislaue, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

2573. Hancza de Desno cum Swatoslao, Jankone de ibidem terminum ad concordandum.

2574. Krzatha condam de Krzacicz cum Bartkone et filio suo Laurencio terminum tertium habent.

2575. Stasco dictus *Nosal* cum Nicolao de Zeridouicz terminum tertium ad terminos habent.

2576. Falislaus de Slupow cum relicta Zegsulcina de Stapocicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

2577. Borko de Stenez cum Kobalka terminum tertium habent ad concordandum.

2578. Relicta Dobesi de Paulouicz cum Nicolao de Kapa terminum habent ad primos terminos post Asumpcionem Virginis Marie.

2579. *Pena* — Michael de Sedlisouicz contumax contra Mscigneum de Bolescicz pro duobus wlneribus apertis. Vicencius officialis.

2580. Florianus Nedoma cum Hinkone de Jurikouicz terminum habent de visione.

2581. Ca^m — Relicta Jacussii de Sparz Jacussium capellanum de Kuczcow habet ponere contra Potrasium de Piskorouicz, die terminorum confessus est. (z. p.).

2582. *Pena* — Zauissa de Prossicz boues II contra Laurencium pro XX capeciis siglinis furtiue defalkatis [tenetur?]. =Tres grossos soluit=.

2583. (*Cr. I a. p. 133*). Uxor Clementis de Ilicouicz cum marito suo terminum secundum habent pro dote XX et dotalicy XXX marcis.

2584. Uxor Stanislav de Potrkouicz cum Clemente de Ilicouicz terminum secundum habent pro hereditate, quod ipsa alienauit.

2585. *Pena* — Sbigneus de Marcinouicz et tota villa sua quilibet XV contra Venceslaum, quod defenderunt XLII pecora; Stassicz officialis est confessus, et pro tribus digitis kmethoni abscisis.

2586. Kathusa de Potrkouicz cum Hinkone de Jurikouicz terminum tertium pro hereditate in Neswoyouicz.

Datum in Prossouicz in crastino sancte Margarethe (d. 14 Julii 1384). Termini dati et assignati sunt feria quinta post Vincula sancti Petri.

2587. Petrus Scora cuius (Cracouiensis) Prossouiensis cum Nicolao de Wanczkouicz terminum tertium habent.

2588. Stasko Prochno cum Stephano de Kaczkouicz terminum tertium habent.

2589. Jacussius de Vssce cum Sandkone de Drwakouicz terminum tertium pro iniuriis et cum cleuro (fal)(s) clauiero domini Zegothe de Kaczkouicz.

2590. Stasko Prochno cum Sandkone de Druakouicz terminum tertium pro uia inibita, dampnum III^{or} marce et pro ceteris iniuriis.

2591. (Cr. I a. p. 134). Bernardus de Kaczkouicz cum Stephano plebano de Radslauicz et Paskone de Gelouicz terminum tertium.

2592. Jasko de Swosouicz cum Staskone dicto *Pirzga* de ibidem terminum tertium.

2593. Magda de Swosouicz cum Adam de Swosouicz terminum secundum pro V wlneribus non apertis. (z. p.).

2594. Pribko de Czudzinouicz cum Marcone de Topola terminum tertium (z. p.).

2595. Meczslaus canonicus Cracouiensis citauii dominum Ymramum super colloquium generale, condempnatus fuit antea duabus septimanis. Idem Meczslaus post duas septimanas dominum Ymramum citauii pro LX marcis: taliter factum est, quia (ide) ex parte domini Meczslay nuncius venit disponens terminum contra kmethones de Criskouicz, dominus Ymram interrogauit nuncium: cuius es tu; nuncius respondit: sum Dziuisy (nuncius) seruus et non Meczslaj.

2596. Mroczko de Sadziszow cum Tomkone de ibidem terminum secundum habent pro uolencia domus, et cum Bartkone, Janckone et Floriano, Augustino, Martino kmethonibus de Sadziszow pro prato falkato et paskato. (z. p.).

2597. Ca^m — Virbatha de Malosow Petrum capellanum de Malosow habet ponere contra Potrasium de Lexic, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2598. Fronozia de Prossouicz cum Johanne et Mscislao de Laczawa terminum tertium habent pro XII marcis.

2599. Johannes Bochnecz cum Alberto de Grussow terminum secundum habent, et idem Johannes priuilegium habet ponere contra Albertum.

2600. Pasko dictus Dzadussei uxorem Sbigney sui generi habet ponere contra Gotgonem, terminum secundum.

2601. (Cr. I a. p. 135). Miroslaus de Sedlicz cum Jacussio de ibidem terminum tertium.

2602. Littera — Marco de Voynanouicz litteram iudicis domini palatini Cracouiensis habet ponere contra Dobkonem de Woynanouicz, terminum.

2603. Potrasius procurator relicte Pacosy de Peleznicza cum Sulcone de Voscin terminum secundum pro arracione bina in prato et in gayo.

2604. Henricus de Janikouicz cum Swatoslao de ibidem terminum habent de uisione.

2605. Jacussius de Vssce cum Viskone de Janikouicz terminum tertium.

2606. Sobko ministerialis cum Iasotha de Jankouicz pro inuestigacione terminum tertium.

2607. Ca^m — Zegotha dictus *Saphranecz*, Nicolaum capellanum de Zabocin habet ponere contra dominum Tomeonem de Zabocin, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

2608. Jurare — Nicolaus de Janikouicz iurare habet contra Swatoslaum de ibidem, terminum habent ad concordandum.

2609. Symon de Marchocicz cum Mathia de ibidem pro uno wlneri aperto et II non apertis.

2610. Hancza de Mirosow conparuit in termino contra uxorem domini Stanislav de Wrocinouicz et ex parte uxoris Stanislav nullus fuit; terminus continuatur, donec rediet ad terram.

2611. Procurator domini Episcopi de Vsua cum Petro, Derskone de Medzvedza terminum tertium.

2612. Philip de Gelouicz penam VI marcarum contra Paskonem de Zagoricz, quia ex parte uxoris terminum tertium temptabat et uxor citauerat.

2613. Wlodzimir de Daban, Jasko de ibidem et Wlodgo, Zegotha cum relicta Leonardi et pueris terminum tertium habent.

- 2614.** (*Cr. Ia. p. 136*). Janko wlodarius de Chorzachie dominum Marconem de Chorzachicz habet ponere contra Vilezkonem de Zacrow, terminum ad terminos tercium.
- 2615.** Gregorius de Strelecum cum Nicolao de Playouicz terminum tercium habent.
- 2616.** Clemens de Gnatouicz cum Jaskone de Laczaua terminum tercium habent. (z. p.).
- 2617.** Pena — Pethus de Dzadusiez contumax contra Vilezkonem de Zacrow pro XX marcis et dampno.
- 2618.** Pena — Dziuisius de Preczslauicz contumax contra Vilezkonem de Zacrow pro V marcis, soluere habuit super festum Pasce, si non solueret tunc (XX) X boues, et [pro] dampno. = Camerarii in iudicio pepercerunt, uidelicet Ymram et Andreas. = (z. p.).
- 2619.** Potrasius de Prucociez et Nicolaus cum Mscislao de ibidem terminum ad concordandum habent.
- 2620.** Kathusa de Sbilutouicz cum matre Mscislai de Prucociez, terminum ad concordandum habent.
- 2621.** Pena — Nicolaus molendinator de Planouicz contumax contra Nicolaum de Strelecum, quod sedet in medio molendino superiori rota, dampnum de censu IIII marce et marca pro metreta. = Ad petitionem Boxe iudex delere mandauit =
- 2622.** Mico de Monacouicz cum Jaskone de Policarciez terminum tercium. (z. p.).
- 2623.** Pena — Albertus kmetho de Lanckouicz actor contumax contra Bobrkonem pro (he) confusione uxoris sue et pro rebus et percussione.
- 2624.** Testes — Voyslaus ducit testes contra Wachonem de Sborcicz: Stralos de Policarciez uidit et interfuit, (Stra) Jasko dictus *Stralecz* in testimonium, Bartko de Marchociez in testimonium, Veneslaus de Pribislaui in testimonium, Marco de Mirosow in testimonium Henricus de Mirosow in testimonium.
- 2625.** Jasko Czulka grossum tenetur pro Nicolao de Swiradzic. (z. p.).
- 2626.** Testes — Voyslaus ducit testes contra Wachonem de Sborcicz: Jasko de Marsouicz in testimonium, Theodricus de Bruchana in testimonium, Budzuiouicz in testimonium, Sandko de Mirosow in testimonium, Jasko de Mirosow in testimonium, Marco de Voynanouicz.
- 2627.** (*Cr. Ia. p. 137*). Pena — Philip de Gelouicz penam LXXX (s), quia non fideiussit penam contra Paskonem de Zagoricz et recessit de iudicio. = Ad petitionem Stasconis de Wrocimouicz capitaneus pepercit. =
- 2628.** Pena — Dersko de Veslicz contumax contra Clementem de Pirocicz.
- Datum Wladislaue in crastino diuisionis Apostolorum (d. 16 Julii 1384).
Termini dati et asignati sunt sabbato proximo post Vincula sancti Petri. Anno domini etc. IIII^o.*
- 2629.** (*Cr. Ia. p. 262*). Preczslas de Slauicz cum relictis Laurencii et filio Alberto de Zarogow terminum tercium habent.
- 2630.** Pena — Franko kmetho de Szadzisow penam XV luit contra dominum Msczigneum subcamerarium, quia sine tempore recessit et redire habet et etiam penam LXX, redire se ad dominum Subcamerarium.
- 2631.** Nicolaus de Jacobouicz cum Mickone et Pakosio de Slup terminum secundum pro pascuo, pro VI marcis et dampno et Nicolaus pro sorte et pro quarta parte alie sortis et pro quarta parte orti et orto medio et pro agris arratis.
- 2632.** Petrus ciuis Wladislaue cum Nicolao Barzanez terminum tercium habent.
- 2633.** Laurencius de Vlina cum Dobeslao de ibidem pro hereditate in Vlina terminum secundum.
- 2634.** Smcislaus de Kunasow cum Tomcone de Radzicow terminum tercium pro omnibus causis.

2635. Vit de Boczkouicz cum Johanne, Milcone, Maskone de Xans terminum tertium.

2636. Nicolaus de Solecz cum Jacussio fratre suo terminum tertium pro iniuriis et cum Pechone de ibidem eiam pro iniuriis.

2637. Stasko dictus *Smras* de Potok cum Stanislao Verkalka terminum tertium pro *puscina*.

2638. Pena — Potrasius de Czarnociez penam LXX quia in iudicio irugit super familiarem domini Ymrami nomine super Petrum Masonem metduodecimus in iudicio. = Ymram iussit delere. = (z. p.).

2639. (*Cr. Ia. p. 263*). Pena — Jasko filus Jacussii dicti *Snopecz* penam LXX, quia in iudicio irugit super Petrum de Bolescicz. = Ymram iussit. =

2640. Ca^m — Mico Garnowsci Benasium capellanum sue curie habet ponere contra Adamonem ciuem de Wladislaw, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2641. Dominus Michael canonicus Cracouiensis cum relicta Floriani de Cnisin terminum habent ad tercios terminos.

2642. Marco de Kape cum Stanislao de Czurosuan terminum secundum, quod currebat super domum pro bino furto et pro ceteris iniuriis.

2643. Testes — Coniunx Staskonis de Potrouicz ducit testes contra Clementem de Illicouicz patrem suum pro media hereditate: Florianus Nedoma ordinavit et interfuit, Micko de Illicouicz ordinavit et interfuit, Jacobus de Zarogow in testimonium, Martinus de Zarogow in testimonium, Micko de Zarogow in testimonium, (Tomasius de Bru), (Andreas de Damianicz in testimonium). (z. p.).

2644. Pena — Micko de Beganow penam XV, quia in pancerio venit ad iudicium contra Martinum de Gelteza.

2645. Pasko de Dzusicz cum Venceslao de Marcinouicz et cum Zira de Makarow et cum Pradotha de Prelancz terminum habent ad primos terminos post Asumpcionem Marie Virginis.

2646. Ca^m — Andreas de Moerseo Nicolaum capellanum sue curie habet ponere contra uxorem alias relictam Nicolai de Stapocicz, die terminorum confessus est, terminum habent ad primos terminos post (Natiuitatem Marie Virginis Marie Gloriose) diem sancti Michaelis.

2647. Potrasius de Vlina cum Nicolao de Capa terminum tertium pro *lobuczgo* et furto et curru. (z. p.).

2647. Pribko de Vlina cum Nicolao de Kapa terminum tertium pro vituperio.

2649. (*Cr. Ia. p. 264*). Uxor Philipi de Vola Potrkowska cum Hincone de Juricouicz terminum tertium.

2650. Petrus de Vola Cheuiczsa cum Zira de Makarow terminum tertium habent.

2651. Pribko de (Wachadow) Lubochow Clemente cum de Vaslin terminum secundum pro dote.

2652. Falislaua de Slupow cum relicta Nicolai de Stapocicz terminum tertium habent ad primos [terminos] post Natiuitatem Virginis Marie.

2653. Florianus de Boczkouicz cum Hincone de (Iud) Juricouicz terminum habent de visione.

2654. Potrasius de Czarnociez sororem suam Eduigem habet ponere contra Otham.

2655. Jurare — Potrasius de Carznocin habet iurare contra Otham super terminos.

2656. Ca^m — Relicta Mroczkonis Adamum capellanum de Goslicz habet ponere contra Preczslauum custodem, in uigilia terminorum confessa est, et contra Nicolaum de Rapocicz.

2657. Ca^m — Preczslaus custos de Sensco Nicolaum capellanum de Tuczap habet ponere contra relictam Mroczkonis, die dominico ante terminos confessus est, terminum ad terminos.

2658. Jurare — Nicolaus de Beganow habet iurare ad terminos contra Martinum (ad) de Gedleza, terminum ad terminos habent.

2659. Ca^m — Nicolaus de Rapocicz Nicolaum capellanum (habet) de Czareza habet ponere contra relictam Mroczkonis de Sensco, die terminorum confessus est.

2660. Ostasius de Paulouicz cum Potrasio fratre suo terminum tertium.

2661. Bartko de Koualow euasit Krzatham de Krzacicz pro capite.

2662. *Pena* — Schis dictus *Gvarthouicz* de Marcinkouicz famulus Sbigney contumax contra Venceslaum pro tribus wlneribus apertis et III fertonibus.

2663. (*Cr. Ia. p. 265*). *Pena* — Jacussius de Starzin contumax contra Venceslaum de Marcinkouicz pro II wlneribus apertis homini datis.

2664. Jacobus plebanus de Mirouicz cum Scronkone de Peczeneg terminum tercium.

2665. Stephanus de Bolescicz pueros Budconis: Jacussium Johannem, pro *puscina* euasit. Jacussius officialis.

2666. *Testes* — Stasko Nosal de Wlodziaw ducit [testes] contra Nicolaum de Zigartouicz: Jacussius *Verkalka* de Desno interfuit, Nicolaus dictus *Kobalka* interfuit, Mszczisgo de Bolescicz in testimonium, Virchoslaus de Brostecz in testimonium, Dersko de Prossicz in testimonium, (Hen) Pasko de Bsow in testimonium. (z. p.).

2667. *Testes* — Albertus Dabouecz ducit testes contra uxorem Dziuouisy et Vichnam: Jacobus de Prossicz de manu pecunias dedit, Nicolaus de Woycechow in testimonium, Visko de Borzow in testimonium, Jasko de Boczow in testimonium, Nicolaus Chamala in testimonium, Nicolaus de Vaslin. (z. p.).

2668. *Pena* — Michael de Lubochow contumax contra Mscigneum de Bolescicz pro II wlneribus apertis et III marcis. Vicencius officialis.

2669. *Pena* — Micko de Zigartouicz penam VI marcarum contra Panczslaum camerarium, que dicitur *Swieczna*.

2670. *Pena* — Idem Micko de Zigartouicz penam LXXX (s), quia non fideiussit penam eidem Panczslao.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Vincula sancti Petri (d. 4 Augusti 1384). Termini dati et assignati sunt feria quinta proxima post Assumpcionem.

2671. (*Cr. Ia. p. 137*). Ymram de Rogow cum Jacussio de Podolan terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

2672. Jasko de Slota, Wlodko de Daban, Zegotha de Daban, Pacosius de Daban cum relicta Leonardi de Gaulow terminum tercium habent.

2673. *Ca^m* — Relicta Mathie de Chrobrza Johannem capellanum de ibidem habet ponere contra Potrasium de Czarnocicz, die terminorum confessa est, pro frumento violenter recepto.

2674. Virchoslaus de Sedlicz cum domino de Wangrinow terminum habent ad primos [terminos] post diem sancti Michaelis in Prossouicz.

2675. Jasko de Smilouicz cum Wroczslao de Voyslauicz terminum habent ad colloquium pro vadio mille marcis.

2676. Nicolaus cum Henrico de Janikouicz cum Swatoslao de ibidem terminum habent ad concordandum.

2677. *Pena* — Potrasius dictus *Orzicz* de Lexic contumax contra Virbatam de Malosow pro XV marcis, idem Potrasius actor fuit. Sobco officialis. =Fertonem soluit.= (z. p.).

2678. Jan dictus *Bochnez* contumax contra Albertum de Grusow pro XI equis et dampno. Sobko officialis. =Iudex pepereit.= (z. p.).

2679. (*Cr. Ia. p. 138*). *Pena* — Tomko de Zabocin contumax contra Zegotham tribunum pro turpibus verbis. =Dominus indulsit.=

2680. Pasco condam de Dzusicz cum Swatoslao dicto *Gorca* terminum habent ad secundos terminos.

2681. Jasco dictus *Mlecco* de Zarnownicza cum Sbiscone et uxore sua terminum habent ad secundos terminos.

2682. *Littera* — Jurgo de Koczonow litteram domini capitanei habet ponere contra Jasconem de Smilouicz, terminum habent ad colloquium pro vadio mille marcis.

2683. Mrocko de Sadzisow cum Tomcone et suis kmethonibus de ibidem terminum tertium.

2684. Ymramum de Rogow Tomko de Zabocin citauit ad colloquium, et idem Tomco capellanum habuit ponere, tunc per ministerialem clamorose quater vicibus fuit vocatus, insuper ad plebanum miserunt: est iam meridies? — plebanus respondit, quia iam post meridiem est. Dominus Zegotha memoriale dedit. (z. p.).

2685. Ca^m — (Micko Benadzeicz Nicolaum capellanum de) (zap. niedokończoua).

2686. Testes interfuerunt: primus Potrasius dapifer, Potrasius de Carznocin, Nicolaus dictus *Kaczorecz*, Nicolaus Wantrobka, Stasco Jurikowsei, Marco de Chorazic.

2687. Potrasius de Prucocicz cum Msciscone et kmethones de ibidem terminum ad concordandum.

2688. Ca^m — Macco Benadzie Nicolaum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Symonem de Marchocicz, die terminorum [confessus] est, terminum ad terminos. (z. p.).

2689. Pena — Vilezko de Zacrow contumax contra Wlodarium Johannem de Chorazic, solus citauit et non comparuit pro eo, quia kmethones pignorauit, idem Johannes dominum suum posuit.

2690. Potrasius de Czarnocin cum Viegga de Vidszic terminum secundum pro frumento de campo recepto et ducto ad oreum.

2691. (Cr. Ia. p. 139). Procurator de Vswa cum Derskone, Petro de Medczuedzina terminum tertium habent.

2692. Micco, Roslaus de Voyslauicz cum Roslao de ibidem terminum tertium.

2693. Bernardus de Kaekouicz cum Stephano et Paulo de Gelouicz terminum tertium habent.

2694. Potrasius de Czarnocin cum Golesza procuratore terminum secundum pro (frumento) furtu piscium et frumento ducto de campo.

2695. Ca^m — Jacussius de Sedlicz Jacobum capellanum de Conusa habet ponere contra Miroslaum de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2696. Pasko condam de Dzadusiez cum domino Michaeli condam wlodario terminum secundum pro obligacione in libera [illibera].

2697. Clara de Zidow cum Pascone dictum(s) Dzadusci terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis pro XVI marcis dotalicy et pro XVI dotis

2698. Potrasius de Bobin cum Bogusio et filio suo de Plaiouicz terminum secundum pro filio Bogusy recessu (s), et Bogusius IX capecia ordeï recepit et pro aliis iniuriis.

2699. Stasko de Konale cum Nicolao de Zidow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis siue post autumnum.

2700. Micko de Monakouicz cum Jaskone de Policarciez terminum tertium. (z. p.).

2701. Pena — Swesko, Stasko kmethones de Dalouicz quilibet penam XV, quia investigauerunt ministerialem Capustam in citacione et Staskonem actorem.

2702. Jasco de Swossouie circa iudicium dominum Nicolaum dictum *Kaczorek* citauit; idem Nicolaum respondit, quia non habeo hic respondere, quia nihil in terra Cracouiensi habeo, sed in terra Sandomiriensi, terminum ad colloquium pro iumento et turpibus verbis.

2703. Potrasius de Gelouicz cum Sulkone de Woscin terminum tertium habent.

2704. (Cr. Ia. p. 140). Littera — Raphael tutor de Stanatek litteram tutorie et citatorie habet ponere contra Tomkonem de (Stana) Zabocin, terminum ad terminos.

2705. Pena — Albertus dictus Marsalko de Gelouicz contumax contra Potrasium de ibidem pro cane et pro ancis mactatis.

2706. (Ses) Sechna de Janikouicz cum Adam met quarto terminum secundum habent pro occiso ariete et pro turpibus verbis.

2707. Potrasius heres de Seitnik priuilegium ostendit et posuit, quod kmethones ipsius de Woynanouicz non habent in iudicio regali respondere, cum Gregorius condam de Voynanouicz kmethonem suum citauerat, idem Petrlinus priuilegium posuit et ius totum soluit.

Datum Wladislawie sabbato proximo ante diem beati Laurencii (d. 6 Augusti 1384).

2708. (Cr. Ia. p. 265). Ca^m — Tomco de Chotlicz Nicolaum capellanum de Moersco habet ponere contra Clementem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2709. (Cr. Ia. p. 266). Preczslaus de Slauciz cum relicta Laurencii et filio de Zarogow terminum tertium habent.

2710. Relicta Mroczkonis de Sensco cum custode terminum tertium habent.

2711. Clemens de Dzalosiez cum Vilczkone de Zacrow terminum secundum pro percussione hominis ipsius, et cum Clemente de Pirociz eciam pro percussione hominis.

2712. Msczugius de Cipecz cum Jankone molendinatore de Inranouicz terminum secundum pro destruccione molendini.

2713. Paulus, Micko de Solz cum Jacussio de ibidem terminum tertium. (z. p.).

2714. Micosius de Janouicz cum Petro tabernatore de ibidem pro arestacione famuli et pro IX wlnneribus apertis [terminum habent]. (z. p.).

2715. Tomko de Cnisin cum Martino colono domini Msciskonis de Kunasow terminum ad colloquium.

2716. Mscisco de Cunasow cum Tomcone de Cnisin terminum ad colloquium habent.

2717. Ca^m — (Zira de Beganow) Micko de Beganow Jacussium de Derskow habet ponere contra Martinum de Gedleza, in vigilia terminorum confessus.

2718. Omnibus aduersariis cum domino Sbigneo de Markincouicz ad colloquium dispuerunt (s) dominus Ynram.

2719. Ca^m — Micko de Ilicouicz Mackonem capellanum de Sladow habet ponere contra Petrum de Wladislaw, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

2720. Marco de Kape cum Stanislao kmethone de Kuroswanez terminum tertium habent. (z. p.).

2721. Laurencius de Vlina cum Dobkone de Vlina terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis pro *puscina* et pro omni tenuta, quod tenet Pribko.

2722. Ca^m — Potrasius de Paulouicz Jacussium capellanum de Wrocirzis habet ponere contra Ostasium, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2723. Borko de Stezenecz, cum Nicolao Kobalka terminum habent post diem sancti Michaelis ad colloquium.

2724. (Cr. Ia. p. 267). Potrasius de Piskorouicz cum relicta Jacusii de Spar terminum habent ad concordandum.

2725. Stasco dictus *Smarz* de Potok cum Staskone de ibidem terminum tertium.

2726. Ca^m — Nemsta de Slauosouicz Laurencium capellanum sue curie habet ponere contra Bartkonem de Koualow, die terminorum [confessus est], terminum ad terminos habent, (et contra Paskonem de Potrkouicz).

2727. Pena — Micko de Smurow penam VI marcarum contra Andream de Szadzisow, que dicitur *Swetczna*.

2728. Pena — Micko dictus *Kaczorecz* penam LXXX (s), quia cutellum euaginauit in iudicio contra Potrasium Masonem.

2729. Stasco dictus pileus de Potrkouicz cum Jaskone de ibidem terminum secundum pro VIII^o wlnneribus apertis.

2730. Ca^m — Potrasius de Czarnocicz Leonardum capellanum de Czarnocin habet ponere contra Ottam de Gneuacin, et iurare, et sororem ponere ad terminos. (z. p.).

2731. Uxor Ade cum pueris de Zagorzicze penam XV contra Paskonem de ibidem, quod poma violenter recepit.

2732. Pena — Jarzina de Zagoric contumax contra Pasconem de ibidem pro agris arratis et XVI arbora excidit. = Pasco placavit. = (z. p.).

2733. Testes — Hancza de Desno ducit testes contra Swasconem et Johannem de Desno: Jan de Desno frater Sebestiani in testimonium, Martinus de Desno, Sobestian de Borow, Vneslaus de Borow, Stasco de Dzeuacicz, Venceslaus de Mirosow. (z. p.).

2734. Pena — Jacussius de Suchdole contumax contra Ottham de Gneuciacin pro XXX et II $\frac{1}{2}$ marcis in iudea et dampno. Gosco officialis.

2735. Pena — Florianus Nedoma penam XV contra Wachonem de Bockouicz pro bone recepto. = V scotos soluit. = (z. p.).

2736. Pena — Martinus de Vaglesin contumax contra Ziram de Beganow pro XL^{ta} capeciis frumenti, VI pecora, X scrophe. Cocel Albertus officialis.

2737. (Cr. I a. p. 268) Ca^m — Clemens dictus Czolis Dalikouicz Martinum capellanum de Naszachouicz habet ponere contra Jaskonem et uxorem ipsius de Illicouicz, feria VI^{ta} ante terminos confessus est.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post festum Assumptionis Virginis Marie (d. 18 Augusti 1384).

2738. (Cr. I a. p. 140) Testes — Woyslaus de Ponikarcicz terminum tertium habet, testes ponere contra Wachonem de Sborcicz.

2739. Pasko de Dzusicz cum domino Michaelae de Cnisin terminum tertium.

2740. Relicta Potrkonis de Strelec et filius suus cum Nicolao et Budkone de Vanczkouicz terminum secundum habent pro hereditate.

2741. Nicko de Swiradzicz cum relictis Pacosy de Pelcznicza pro omnibus causis terminum habent ad terminos.

2742. Jasko de Czusow cum Jacussio de ibidem terminum secundum pro homine percusso.

2743. Sechsna de Janikouicz cum Adamkone de ibidem terminum tertium.

2744. Nicolaus molendinator penam XV contra Nicolaum de Strelec, quia pignora defendit. Sobko officialis. Secundam penam XV, quod restituat pignora.

2745. Pena — Stasko kmetho de Swossouicz penam XV, quia triaulnera tribus scrophis incussit contra Jaskonem militem de ibidem, eciam penam, que dicitur *Poduarna* contra eundem Jaskonem. = Soluit decem et octo scotos. = (z. p.).

2746. (Cr. I a. p. 141). Micko de Gelouicz cum Vitkone de ibidem terminum tertium habent.

2747. Ca^m — Pasko de Gelouicz Mathiam capellanum de Radslauicz habet ponere contra Bernardum de Czudzinouicz, die terminorum confessus est.

2748. Ca^m — Stephanus plebanus de Radslauicz Nicolaum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Bernardum de Czudzinouicz, die terminorum confessus est.

2749. Potrasius de Czarnocin cum Vicga de Visdzicz terminum tertium habent.

2750. Jurare — Tomco de Zabocin iurare habet ad terminos contra conuentum de Stanek (s) et cum II^{bis} kmethonibus.

2751. Pena — Visko de Jankouicz penam VI marcarum contra Jacussium de Druacouicz, quia non fuit in uisione. Sobko officialis. = III^{ca} grossos soluit. = (z. p.).

2752. Pena — Dersko de Medczuedza et Petrus kmetho de Medczuedza contumaces contra Andream Drostkonem de Vswa procuratorem pro recessu indebite.

2753. Potrasius de Bobin cum Tomasio et Boguslao de Planouicz terminum tertium.

2754. Dersko de Janouicz cum Stanislao Wrocimouicz terminum tertium.

2755. Pena — Sandko de Druakouicz penam VI marcarum contra Jacussium de Vseze pro redempcione hereditatis in Druacouicz. Sobko officialis. = III^{es} grossos soluit = (z. p.).

2756. Potrasius de Czarnocin cum Golesa terminum habent ad secundos terminos habent.

2757. Chronozia uxor Nicolai cum Johanne, Smislao de Laczawa terminum terciū.

2758. Stasko de Janouicz circa Scarbimiriam, et nunc manet in Lanekouicz cum, Swatoslao de Janikouicz terminum secundum.

2759. Littera — Franko de Beglow litteras iudiciales habet ponere contra Wlotdkonem de Mlogolicz. Virch. (s). (z. p.).

2760. Nicolaus de Sbiluthouicz cum relicta Cunradi terminum terciū habent.

2761. Stasco de Druakouicz cum Zegotha de Kackouicz terminum terciū habent.

2762. (Cr. I a. p. 142). Stasko de Czayaciez cum Clemente de Grusow terminum terciū habent.

2763. Micko de Kyan cum Smislao, Alberto kmethonibus de ibidem terminum terciū. (z. p.).

2764. Petrus capellanus de Kyan cum (uxore) Nicolao de ibidem terminum terciū.

2765. Marco de Rudno cum Thomcone de Zabocin terminum habent ad secundos terminos.

2766. Pena — Czesco et Nicolaus Cunratouicz de Sbilutouicz contumaces contra Potrasium de Sokolouicz pro hereditate, que dicitur Zabaua, quia nullus propinquior est nisi ipse.

2767. Pena — Jacussius de Sedliez penam VI marcarum contra Miroslaum de ibidem pro XX marcis vadii et X dampni. Cothus officialis.

2768. Katusa uxor Nicolai cum relicta Antoni de Prukocicz terminum terciū.

2769. Potrasius de Prukocicz cum Msciscone de ibidem terminum terciū.

Datum in Wladzislaw die Bernardi hoc est sabbato proximo post diem Assumptionis Marie (d. 30 Augusti 1384).

2770. (Cr. I a. p. 268). Pena — Jan molendinator circa claustrum Ymramowsei penam contumacie contra Msczugium de Cipecz. = VI grossos soluit. = (z. p.).

2771. Priuilegium ponere — Msczugius de Cipecz cum Jancone molendinatore de Ymramouicz terminum terciū habet, et priuilegium habet ponere.

2772. Clemens Geliecto cum Vilezkone de Zacrow et cum Clemente dicto *Oszog* de Pirocicz terminum terciū habent.

2773. Mroczko de Srzenawa cum Miculo de Srzenawa et cum Nemerza de Goleza terminum ad colloquium habent.

2774. Ca^m — Nicko de Beganow Jacussium capellanum de Derskow habuit ponere, sed idem capellanus est confessus Clementi de Derskow et solus Nicko, die terminorum confessi sunt.

2775. Pena — Jacobus plebanus de Mirouicz penam XV contra Cristinum de Peczenecz, quia ipsum citauerat ad iudicium spirituale et citauerat ad iudicium seculare pro vna causa; et etiam penam, que dicitur *Sweteczna*. Albertus officialis. = Capitaneus ad petitionem domini Clementis subpincerne iussit delere. =

2776. Sbigneus de Mirouicz cum Jacussio de ibidem terminum terciū.

2777. Micosius de Janouicz cum Petro tabernatore de ibidem terminum terciū habent.

2778. Relicta Mroczkonis de Sensco cum domino custode terminum terciū et cum Nicolao de Rapocicz terminum terciū.

2779. Stasko dictus *Czapka* de Potrkouicz cum Jaskone de ibidem terminum terciū.

2780. Mroczko de Srzenaw cum Zegotha de Crapa terminum habent ad colloquium.

2781. Ca^m — Michael wlodarius Albertum capellanum de sancto Floriano habet ponere contra relictam Floriani de Cnisin, terminum habent ad secundos terminos, die terminorum confessus est.

2782. (Cr. I a. p. 269). Ca^m — Jacussius de Solecz Nicolaum capellanum de Pileza habet ponere contra Mickonem de Solecz, die terminorum [confessus est], habet terminum ad terminos.

2783. *Pena* — Tomko de Chotlicz penam XV contra Clementem de ibidem pro eo, quod Clementem citauerat et idem Tomko incepit querulam. Idem Tomko tenetur aliam penam XV contra Clementem. = Capitaneus pepercit =

2784. *Testes* — Clemens de Chotlicz ducit testes contra Thomkonem fratrem suum: Sbisco uenator, Potrasius Malagostiensis, Clemens Gelitko interfuerunt, Jacussius de Sokolow interfuit, Falislaus de Slupow in testimonium, Florianus Lucowsei interfuit.

2785. Stasko Coritsei cum Hinkone de Juricouicz terminum tereium.

2786. Preczslaus de Slauicz cum relicta et filio Laurencii de Zagorow terminum habent ad primos terminos post Natiuitatem Marie Virginis.

2787. Ca^m — Venceslaus de Marcinkouicz Stephanum capellanum de Radslauicz [habet ponere] contra Paskonem de Zidow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2788. Potrasius de Paulouicz cum Ostasio de Paulouicz terminum habent ad concordandum.

2789. Stasco de Potok cum Nicolao de Beganow terminum secundum [pro] X wheribus, V aperta et V non aperta.

2790. *Pena* — Elichabethi condam de Swacicz filia Stephani de Bruchan contumax contra Swatoslaum de Swacicz pro (XV) III^{hus} marcis et pro XX capeciis siliginis.

2791. *Testes* — Stasco Verkalka de Potok ducit testes contra Andream, Staskonem, Jaskonem de ibidem: Albertus de Potok patruus est, quod scit, Potrek de Potok frater patruelis, Hineo de Jurikouicz in testimonium, Dzizouisy de Piskorouicz in testimonium, Albertus de Bockouicz, Andreas de Potrkouicz. = Tenetur II grossos. = (z. p.).

2792. (*Cr. Ia. 270*) Ca^m — Micko de Zigartouicz Radslau de Grodzina habet ponere contra Msciskonem de Bolesiecz, die terminorum confessus. (z. p.).

2793. *Jurare* — Nicolaus de Slup contra Nicolaum de Jacobouicz habet iurare, terminum habet post diem sancti Stanislay.

2794. Kathusa vxor Philipi de Vola Potrkowsea cum Hincone de Jurikouicz terminum habet ad secundos terminos.

2795. Florianus Nedoma cum Hincone de Juricouicz terminum ad terminos habent.

2796. *Pena* — Zira de Makarow contumax contra Paskonem de Zidow pro L marcis grossos (s) capitalis pecunie et pro XXX marcis census et pro VI marcis in iudea. Albertus Cochel et Spitacus.

2797. Pasko de Dzadusicz cum Pradotha de Prelanez terminum tereium habent.

2798. Nicko Barzanek de Hlicouicz LXXX contra Petrum ciuem de Wladislaw pro spolio. = Capitaneus iussit delere. = (z. p.).

2799. *Testes*. — Florianus Nedoma de Bockouicz ducit testes contra Vachonem de Bocconicz: Jaracz de Desno interfuit, Micko de Zarogow in testimonium, Martinus de Zarogow in testimonium, Andreas de Damianicz in testimonium, Martinus de Wazirow in testimonium, Petrus de Vilezkouicz in testimonium.

Datum in Prossouicz die sancti Egidij. Anno domini etc. quarto (d. 1 Septembris 1384).

2800. (*Cr. Ia. p. 142*). Micko de Voyslauicz cum Roslao de Lagana terminum tereium.

2801. Micko de Virbno cum Toma de Luciez terminum secundum pro viginti (?) et suis familiaris non habuit citare pro palio (tunica) valoris III marcis, peplo II marcis et pro equo.

2802. *Littera* — Relicta Pacosy de Peleznicza litteram dominorum, qui in colloquio sedent in terra Lublinensi, habent ponere contra Micconem et pro omnibus causis terminum habet ad primos terminos post colloquium in Prossouicz.

2803. Puella filia Petri dicti *Orzicz* de Lexicz cum Virbatha de Malosow terminum secundum habent pro XIII marcis.

- 2804.** Ca^m — Michael condam wlodarius de Cuisin Albertum capellanum de sancto Florianiano habet ponere contra Paskonem de Criskouicz, die terminorum confessus est. (z. p.).
- 2805.** Bernardus de Czudzinouicz cum Stephano plebano de Radslauicz et Paskone de Gelouicz terminum terciū habent.
- 2806.** (Cr. Ia. p. 143). Jasko de Czusow cum Jacusio fratre suo terminum terciū.
- 2807.** Stanislaus de Moykouicz cum Clemente de Grusow terminum habet ad primos terminos post diem sancti Michaelis Archangeli.
- 2808.** Potrasius de Bobin cum Szeccslao de Planouicz terminum terciū habent ad concordandum. (z. p.).
- 2809.** Maczko de Swossouicz cum Nicolao dicto *Kaczorek* terminum habent (ad primos terminos post colloquium, (fue) si fuerit colloquium, tunc ad primos terminos post colloquium.
- 2810.** Relicta Potrkonis de Strelec (cum) et (cum N) Andreas filius suus cum Nicolao, Budkone de Wanczkouicz terminum terciū habent.
- 2811.** Dominus Ymram Tomconem de Zabocin citauit ad presenciam domini capitanei ad primos terminos post diem sancte (Egidij) Crucis per Nicolaum officialem, postea Tomeo de Zabocin Ymramum citauit ad colloquium per Cozuthum officialem. (z. p.).
- 2812.** Fronozia Nicolai uxor de Prossonicz cum Johanne de Laczawa terminum terciū. (z. p.).
- 2813.** Tomeo de Zabocin cum Sweskone de Premaczan et Toma de Climontow terminum terciū habent. (z. p.).
- 2814.** Jaseo de Prossonicz cum Swatoslao de Janikouicz, [terminum ad colloquium habet], si non fuerit colloquium, tunc ad primos terminos post colloquium.
- 2815.** Nicolaus de Gelouicz cum Vitoslao de ibidem terminum terciū.
- 2816.** Ca^m — Smislaus, Albertus kmethones de Kyan Symconem capellanum de Premakow habet ponere contra Mickonem de Kyan, die terminorum confessus est (s).
- 2817.** Potrasius de Gelouicz cum Stanislao de Wrocimouicz terminum habent ad terminos post colloquium.
- 2818.** Stasko de Strogoboriez cum (Vitkone) et alio Vitkone, Johanne, Martino, (Stascone, Swascone), Swaskone, (Nicolao) altero Nicolao de Zidow terminum terciū habent.
- 2819.** (Cr. Ia. p. 144). Kathusa de Zidow cum (St) Petro de ibidem terminum secundum pro pomorio quassato.
- 2820.** Martinus de Strogoboriez cum Sweskone de Zidow terminum secundum pro prato et ceruisia.
- 2821.** Pena — Czesko de Sbilutouicz contumax contra Potrasium de Sokolouicz pro hereditate seu particula Zabecinsea, quod resignabat.
- 2822.** Pena — Albertus dictus Marsalko de Gelouicz contumax contra Potrasium de Gelouicz.
- 2823.** Pena — Stasko dictus *Czlec* de Cuchar contumax contra Nicolaum de Maczeycouicz po where aperto. Cothus officialis.

*Datum Wladislawie sabbato proximo post festum sancti Egidij. Anno etc. III^o
(d. 3 Septembris 1384).*

- 2824.** (Cr. Ia. p. 270). Smislaus de Bolesciez cum Michale de Sedlisouicz terminum terciū.
- 2825.** Micko de Voezechow cum Boxa de Sdanouicz et cum relicta Czosezeleczeza terminum secundum pro capite, tria sella cum tribus equis, hasta, gladium, cista, VI pecora et cum XX capecia frumenti et pro poledre.
- 2826.** Ar (Cr. Ia. p. 271). Andreas de Krzacicz cum Nemsta de Seronow terminum habet de visione.
- 2827.** Ca^m — Jan *Porcko* de Criskouicz cum Zoffia et cum filiis de Vlina [terminum habent]; hy Zoffia et filii Nicolaum capellanum de Vlina habent ponere contra Johannem.

2828. Ca^m — Clemens de Chotlicz Stanislaum capellanum de Chomatow habet ponere contra Vilezkonem de Zakrow, die terminorum confessus, terminum ad terminos (et Oszgow) et contra Oszogow eundem capellanum habet ponere. (z. p.).

2829. Ca^m — Vilezk de Zacrow Swatoslaum capellanum de Scarbimiria habet ponere contra Clementem de Chotlicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2830. Ca^m — Clemens dictus *Oszog* de Pirocicz eundem capellanum habet ponere contra Clementem de Chotlicz.

2831. Relicta Mroczkonis de Sencso cum Mickone da Rapocicz et cum (Mal) Preczslao custode [terminum habent] ad primos terminos post diem sancti Pauli.

2832. Andreas knetho de Grodzenez cum Swachna, Seronka, Janna de Grabouich terminum secundum pro hereditate, et Janusius de Grabouich pro *puscina*.

2833. Ca^m — Krzatha condam de Krzacicz (Jurconem capellanum) Johannem capellanum de Jurkow habet ponere contra Andream de (Sr) Krzacicz

2834. Pena — Mathias dictus *Dudek* wlodarius de Tarnowagora penam VI marcarum, quod dixit in indicio: iniuriam michi facis.

2835. Clemens de Chotlicz cum Venceslao de Stapocicz terminum secundum.

2836. Clemens de Vasin cum Machna uxore Michaelis de ibidem terminum tertium habent.

2837. Nicolaus de Boganow penam XV contra Staskonem de Pekarz pro fratre occiso et pro IX wlneribus. Beczka officialis.

2838. Janek molendinator de Ymramouicz dominum prepositum (s) habet ponere contra Smseigium de Cipeez, terminum ad terminos.

2839. (*Cr. I. a. p. 272*). Stasko de Corito cum Hineo de Juricouicz terminum habent ad primos [terminos] post diem sancti Michaelis.

2840. Testes — Smseislaus de Bolescicz ducit testes contra Nicolaum de Zigartouicz pro vituperio: Stephanus de Bolescicz, quod patruus est, Jan de Bolescicz, Potrasius de Bolescicz, Jacussius de Olbrahcicz, Bartosz de Olbrahcicz, Praxa de Borowezow. = Persoluit VI grossos. = (z. p.).

2841. Seiconem de Bolescicz Nicolaus de Zigartouicz pro III wlneribus dimisit.

2842. Pasko de Criskouicz cum (Sw) Venceslao de Marcinkouicz et cum Zira¹⁾ de Markarow et cum Pradotha²⁾ de Prelancz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

2843. Ca^m — Jasko de Potreouicz Nicolaum capellanum de Potrkouicz habet ponere contra Staskonem de Potrkouicz, die terminorum confessus est. (z. p.)

2844. Henricus de Moskorow cum Venceslao de Lubochow terminum secundum pro contumacia non citata.

2845. Hineo de Juricouicz cum Pascone de Criskouicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis peremptorium.

Datum in Prossouicz in crastino exaltacionis sancte Crucis. Anno domini etc. quarto (d. 15 Septembris 1384). Termini(?)

2846. Pro parte relictę Clementis de Sdzslauicz, quod venientes Nicolaus heres de Strelec cum Swatoselna uxore sua recongnouerunt se quadraginta marcas grossorum recepisse, quam pecuniam in festo Natiuitatis Christi proxime nunc venturo soluere promiserunt, quod si non soluerent in prefato festo, tunc in Planouicz eidem relictę Clementis intromissionem ex toto habet dare.

^{1) 2)} Nad obydwoma temi imionami wypisane jest drobnem pismem: „Poveszoni“.

2847. Potrasius de Czarnocin cum Viega de Wisdzie terminum tertium ad primos terminos post diem sancti Michaelis, et cum relictâ Mackonis de Chrobrsza similiter et cum procuratore ipsius videlicet Golesea.

2848. Testes — Nicolaus de Virbno ducit testes contra Thomam de Luciez pro (fideiussoria) vadio: Franko de Beglow ordinavit et interfuit, Gregorius de Strelecze interfuit, Henricus de (Strelecze) Crolouicz interfuit, Oricz de Lexicz in testimonium, Jacussius de Strogoboriez in testimonium, Marcis de Radzechouicz in testimonium frater suus est. = Solut tres grossos. = (z. p.).

2848a. Venceslaus de Sadzisovicz cum Jancone de Dobeslaucz terminum tertium.

2849. (Cr. I a. p. 145). Testes — Toma de Luciez ducit testes contra Nicolaum de Virbno pro equo et vadio XX marcis: Nicolaus de Ilieouicz interfuit et ordinavit, Andreas de Vanczslaucz ordinavit, Dziuisius de Preczslaucz interfuit, Potrasius de Lucianouicz in testimonium, Jasko de Cropillo ordinavit, Bogufal de Vanczslaucz in testimonium. (z. p.).

2850. Jasko de Swossouicz cum Staskone de ibidem terminum tertium habent. (z. p.).

2851. Relicta Potrkonis et [eum] filio de Strelecze cum Nicolao et Budkone terminum tertium.

2852. Wrocslaus prolocutor de Voyslaucz Johannis de ibidem cum Roslao de ibidem terminum tertium.

2853. Cristina de Lexicz cum Virbata de Malosow terminum tertium.

2854. Micko de Stanisiez cum Potrasio de Vlina terminum secundum pro XXX marcis et III^{bus}.

2855. Jasko de Czusow cum Jacussio fratre suo terminum tertium.

2856. Potrasius de Woynanouicz cum Petrino terminum tertium.

2857. Pro parte Pasconis de Criskouicz, quod super dominum Michaelem condam wladarium de Chisin XXX duas marcas acquisiuit, quia nullus ex parte ipsius non comparuit.

2858. Czader de Zagoriez cum Navogio de Damiez terminum secundum pro fideiussoria duarum capeciarum grossorum, et pro duobus equis.

2859. Pasco de Rudno cum Swaskone, Bogusio de Spricar (s) terminum tertium.

2860. Kathusa de Sbilutouicz cum Machna de Prukocicz terminum tertium.

2861. Potrasius de Prukocicz cum Mscissone de ibidem terminum tertium.

2862. (Cr. I a. p. 146). Kathusa de Zidow cum Petro de ibidem terminum tertium.

2863. Jasco de Zagaïow cum Mickone de Cirnechow, Stephano de Preczslaucz et cum Staskone de Monakouicz terminum secundum pro CXX marcis, manu coniuncta fideiusserunt.

2864. Pena — Nicolaus de Virbno penam VI marcarum, que dicitur *Swetna*, contra Thomam de Luciez [tenetur]. = Ad petitionem camerarii Tome indulsit. =

2865. Bernardus de Czudzinouicz cum Stephano plebano de Radslaucz et cum Paskone de Gelouicz terminum tertium.

2866. Tomco de Zabocin cum Toma de Climontow et Swatoslao de Premaczan terminum habent ad primos terminos post diem sancti Martini. (z. p.).

2867. Marco de Rudno cum Tomkone de Zabocin terminum tertium habent ad concordandum.

2868. Pro parte Potrasii de Sokolouicz, quod veniens Czesco de Sbilutouicz se recognouit, quod nulli partem hereditatis Zabocinsee resignabam.

2869. Micko de Gelouicz cum Vitkone de ibidem terminum tertium.

2870. Andreas de Zagoriez cum Roslao de Laczawa terminum secundum pro exfalkato prato et pro malis verbis. (z. p.).

2871. Pena — Wrocslaus de Woyslaucz penam XV contra iudicium, quia inconpositus fuit.

2872. Pena — Andreas Drostgo scultetus de Besadek penam XV, quia in iudicio (non) inconpositus fuit, contra Wrocslaum.

2873. Pena — (Wrocz) Jureo de Koczonow penam XV contra Spitkonem de Moikouicz, quia dixit: pluseas.

2874. Jureo de Koconow cum Spitkone de Moycouicz terminum ad colloquium pro vituperio; idem Jureo signum suum dixit: crux et tria poma, proclamacio *Geralt*.

2875. (*Cr. I a. p. 147*). Fronozia uxor Nicolai de Prossouicz cum Johanne de Laczawa terminum tereium. (z. p.).

2876. Staseo de Moykouicz cum Jurgone de Koczonow terminum habent Cracouie in uigilia sancti Stanislay.

2877. Micko de Vanezkouicz cum Sbiskone de Damiez terminum secundum pro XX marcis vadij.

2878. Memoriale — Jurko de Koczonow tria memorialia tenetur dare contra Nicolam de Moycouicz.

2879. Pro parte Jacussy de Gay, quod veniens Msezugijs de Zidow totam partem ipsius cum omnibus pertinencijs paternam in LX marcis grossorum (infra spacium VI annorum) obligavit, (post istos VI annos in Natale domini, quando idem Msezugijs LX marcas restituerit, Jacussius habet descendere) in secundo festo Natiuitatis Christi, quando idem Msezugijs dietas pecunias restituerit, Jacussius habet aut tenebitur descendere.

Datum Wladislawie sabbato proximo post Exaltacionem sancte Crucis Anno domini etc. quarto (d. 17 Septembris 1384). Termini dati et assignati sunt die Ednigis.

2880. (*Cr. I a. p. 272*). Ca^m — Jan Jarina de Zagoriez Paulum capellanum de Coneco habet ponere contra Pasconem de Bsoy, feria III ante terminos est confessus est (s). (z. p.).

2881. Andreas de Ogradzencez cum Swatoska, Seronka, Jachna de Grabouich terminum secundum habent pro hereditate.

2882. Testes — Clemens subpincerna terminum tereium habet [eum] testibus, ponere [habet eos] contra Thomeonem fratrem suum.

2883. (*Cr. I a. p. 273*). Petrus kmetho de Mironiouicz (s) cum Potrasio de Vlina terminum secundum habent pro percussione mulieris, et cum Symcone de Zarnownicza terminum secundum pro percussione.

2884. Smeigijs de Cipeez cum Jancone molendinatore de Mironiouicz terminum tereium, ponere prepositum de Ynramouicz. (z. p.).

2885. Andreas de Ogradzencez cum Janusio de Grabouich terminum secundum habent pro *puscina* et dampno X marcis.

2886. Nicolaus de Woyezzechow cum Boxa et cum relicta Vislay terminum tereium habent.

2887. Henricus de Moscorow cum Wenceslao de Labochow terminum tereium habent.

2888. Michael de Potok cum Petro de Vaslin terminum tereium habent.

2889. Mathias de Virehousico cum Bartosio et duobus filiis de Sulislawicz terminum secundum pro XXX palis decisis in septo super domum venientes noctis temporis (s).

2890. Mathias de Roszeyow cum Clemente et Laurencio de Pirociez terminum secundum pro III^{or} wneribus apertis et pro spolio.

2891. Ca^m — Relicta Laurencii et cum filio de Zarogow Martinum capellanum de Naszachow habet ponere contra Preczslawm de Swiradzicz, die terminorum confessi sunt.

2892. Hancza familiaris domini Marsalkonis cum Alberto de Potok terminum secundum habent pro XX marcis dotis et veste XX marcis valoris et tria pecora.

2893. Andreas de Krzaciez cum Nemsta terminum tereium.

2894. Krzatha de Krzaciez cum Andrea de ibidem terminum tereium habent.

2895. Michael de Potok [eum] Nicolao dicto (scrib) *Scirba* de Vaslin terminum tereium pro iniuriis.

2896. (*Cr. I a. p. 274*). Pro parte Otthe de Gneuaein, quod veniens Nicolaus de Zigar-touicz maream grossorum uel pignus, quod valebit pro marca, infra II^{as} septimanas soluere [ha-bent, sinon soluet, tunc penam XV tenebitur domino Otthe.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancte Lucie. Anno domini etc. quarto (d. 15 Decembris 1384).

2897. (*Cr. I a. p. 247*). Ca^m — Nicolaus de Virbno Jacussium capellanum de Conusa habet ponere contra Laurencium Garbacz, die terminorum confessus, terminum ad terminos.

2898. Testes — Idem Nicolaus de Virbno terminum secundum habet testibus, ponere contra Thomeonem de Luciez.

2899. Tomkade Luciez terminum secundum habent testibus, ponere contra Nicolaum de Virbno.

2900. Andreas de Zagorzan cum Roslao de Gorzskow terminum terciū habent.

2901. Ca^m — Dominus Michael Albertum capellanum de sancto Floriano habet [ponere] contra Pasonem de Criskouicz, die terminorum confessus est.

2902. Jacussius de Kouale et Paulus cum Potrasio de Lucianouicz terminum secundum habent pro iumento arestato et gayo. (z. p.).

2903. (*Cr. I a. p. 148*). (Pena) Ca^m — Potrasius de Carznocin Stanislaum capellanum do Mscikow habet ponere [contra] dominum Staskonem Visliciensē, die terminorum confessus est, et contra Golesam.

2904. Relicta Michaelis de Strogisca cum Pacosio de Slota terminum secundum pro XXXV marcis et IX marcis census et IX marcis dampni, quam pecuniam in Mislaveicze habebat.

2905. Margaretha relictā Navojj cum Labertho de Philipouicz terminum secundum pro LX marcis.

2906. Ca^m — Virzechoslaus Taboss habet ponere Nicolaum vicarium ibidem contra domi-nam Katherinam relictam Stanislai de Roslauicz.

2907. Jan kmetho de Łosnin cum relictā Clementis de Rawlouicz pro XXX marcis [ter-minum habent].

2908. Jasko de Zagayow cum Stephano de Preczslauicz et Stascone de Monakouicz ter-minum terciū habent pro CXX marcis, manu coniuncta fideiusserunt, eciam cum Nicolao de Cirznychow. (z. p.).

2909. Bernardus de Czudzinouicz (cum) uxorem suam habet ponere contra dominum Stepha-num de Radslauicz et Pasco de Gelouicz causam suam Stephano comisit contra Bernardum.

2910. Marco de Rudno cum Tomcone de Meczduecz terminum terciū.

2911. Ministerialem — (Dob) Swetlicz prolocutor Jacussii Vatay Petrum officialem Pustolka habet ponere contra Jasconem de Czusow, eciam Paskonem ministerialem Cracouiensem habet ponere, quod vidit wlnera, terminum ad terminos habent.

2912. Jasko de Czusow cum Clemente colono de ibidem terminum secundum pro via facta in prato, et cum Johanne similiter pro via facta in prato.

2913. (*Cr. I a. p. 149*). Jacussius dictus Vatay cum Jaskone de Czusow terminum (se-cundum) terciū habent pro eo, quod domum fregerunt, et hostia fregerunt et carnes recipierunt et pisum disperserunt, XX marce dampni.

2914. Potrasius dictus *Gauron* cum Miroslao de Sedlicz terminum terciū habent.

2915. Jasko de Czusow cum Johanne de ibidem terminum secundum pro excisa salicie in graniciis, et pignora, que de campo recipit, ista pecora (ad) dat ad vicini curiam.

2916. Misko de Stanisicz cum Potrasio de Vlina terminum terciū.

2917. Ca^m — Potrasius de Carznocin Stanislaum capellanum de Mscikow habet ponere contra Dobconem de Virbno, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

2918. Littera — Virbatha de Malosow litteram Spitzkonis iudicis domini Sadomirien-sis habet ponere contra Cristinam puellam Petri Orzikonis.

2919. Jasko de Czusow cum Jacusio de ibidem terminum tereium.

2920. Nicolaus de Geloniez cum Vitkone de ibidem terminum tereium.

2921. Warsz de Coscelnik cum Gneumiro et (Nicolao) filio suo de Cirnechow terminum secundum habent pro XIII marcis debiti et pro villa intronissa in Kauecz et in Grusow.

2922. Jasco de Cirnechow cum Jaskone milite et Martino, Swaskone de ibidem terminum secundum pro percusione vxoris super kmethones et Jaskone, quia ius non fecerunt.

2923. Testes — Stanislaus capellanus de Gorkow ducit testes contra Porkonem: Stasko kmetho de Zagoran interfuit, Virehoslaus de Laczaw, quia missus est per Porkonem ad dampnum quod?: Roslaus de Czerow in testimonium, Micko de Prukocin in testimonium, Potrasius de Prukocin in testimonium, Pasko de Cirkouiez in testimonium, Albertus de Donatkouiez in testimonium.

2924. Cr. Ia. p. 150). Stanislaus capellanus de Gorkow cum Porkone de Criskouiez terminum tereium habent pro III^{ous} capeciis frumenti.

2925. Gregorius de Strelec cum Petrino de Voynanouiez terminum de visione habent pro prato.

2926. Pena — Stras de Coscelnik contumax contra Varsonem de ibidem pro II^{ous} aruis, pro agris arratis, medium laneum et pratum et pro equis receptis de gayo proprio.

2927. Pena — Paulus de Grabocin contumax actor existens contra Bogusium et Swaskonem de Sprikar pro subsidio.

2928. Pena — Stanislaus filius Gregorii de Misow contumax contra Paskonem de Zidow pro XIII marcis. Cothus officialis. = (z. p.)

2929. Testes — Smcislaus de Prukocin ducit testes contra Potrasium de ibidem, quod?: Andreas de Dunagecz in testimonium, Nicolaus de Koconow loco duobus, Gregorius Philipowski patruus est, Jasko de Domaslauiez, Virehoslaus de Zagoriez. (z. p.)

2930. Pena — Smcislaus de Prukocin penam VI maccarum, que dicitur *Sweczna*, traserunt se ad librum, quod Adam kmetho non esset in libro, et est inventus.

2931. Memoriale — Stasko de Jankouiez tenetur memoriale contra Nicolaum fratrem suum. (z. p.)

2932. Memoriale — Potrasius de Prukocin tenetur memoriale contra Msciseonem. (z. p.)

2933. Relicta Potrkonis de Strelec cum Budkone terminum tereium habent.

Datum Wladislawie sabbato proximo post diem sancte Lucie (d. 17 Decembris 1384). Termini dati et assignati sunt sabbato proximo post Circumcisionem domini. Anno domini Millesimo CCCLXXX quarto.

2934. (Cr. Ia. p. 274). Mathias de Roszeyow cum Clemente et filio de Pirociez terminum tereium pro III^{or} wheribus apertis et pro pera, cingulo, cutello et pro media marca.

2935. Relicta Mroczkonis de Senseo cum Preezslao custode et Nicolao de Rapociez terminum tereium ad primos terminos post medium quadragesime.

2936. Uxor Nicolai de Zarnouiez cum Katherina uxore Slavomiri de Zelislawiez et cum relicta Floriani de Czarzis terminum secundum pro hereditate in Psarz et in Czarzis et pro *puscina*.

2937. Jan de Bolesciez cum Stephano de ibidem terminum secundum pro hereditate in Bolesciez et in Psarz et pro iniuriis et pro where aperto et calcacione.

2938. Littera — Clemens de (Dzalosiez) Chotliez litteram capitanei habet ponere contra Tomconem de Chotliez, testes habuit ponere, terminum tereium habent.

2939. Clemens de Dzalosiez cum Vachscone de Stapocic terminum tereium.

2940. Sbisco de Mirouiez cum Jacussio de ibidem terminum tereium.

2941. Ca^m — Vencoslaus de Lubochow Sandkonem capellanum de Rachosin habent ponere contra Henricum de Moscorow, tereio die ante terminos confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.)

2942. Stasko de Corito Adamum officialem habet ponere contra Hincconem de Juricouiez, terminum terciū habent.

2943. (*Cr. Ia. p. 275*). Nicolaus dictus *Kobalka* cum Borkone de Sczenecz terminum terciū habent.

2944. Clemens de Dzalosiez cum Vilezkone de Zacrow terminum habent ad primos terminos post cinerum et cum Clemente filio Ozogonis.

2945. Andreas de Moersco cum relicta Nicolai de Stapociez terminum habent ad secundos terminos.

2946. Florianus Nedoma cum Hincone de Juricouiez terminum terciū habent pro omnibus causis.

2947. Ca^m — Zira de Makarow Jacussium capellanum de Derskow habet ponere contra Pasonem de Dzadusiez, die terminorum [confessus est]. (z. p.).

2948. Nicolaus de Solecz cum Machna et marito de Chechel terminum secundum pro *puscina*.

2949. Nicolaus dictus de *Kobalka* cum Msciskone, Potrasio de Bolesiec terminum terciū. (z. p.).

2950. Stasco de Potrouiez cum Jaskone de Illicouiez terminum terciū habent.

2951. Venezeslaus de Marcinkouiez cum Paskone de Criskouiez terminum habent ad primos [terminos] post colloquium in Cracouia, et si fiet colloquium, tunc in colloquio.

2952. Petrus kmetho de Inramouiez cum Potrasio de Vlina et cum Simcone de Zarnowicza terminum terciū.

2953. Boxa de Polayouiez cum Stascone de Woyzechow et cum Jaraczcone de Desno terminum habent ad primos terminos terminos post diem sancti Stanislai in Wladislaw.

2954. Ca^m — Nicolaus de Woyzechow Nicolaum capellanum habet ponere contra Boxam et relictam Vislay de Cosezelec (s) Nicolaum capellanum de Krzaciez habet ponere, die terminorum confessus, terminum ad terminos.

2955. Stasco de Potrkouiez cum Jascone de ibidem terminum terciū.

2956. (*Cr. Ia. p. 276*). Pro parte Jacussii de Sbrowa, quod veniens Janko dictus *Babencouiez* heres de Czudzinouiez totam partem suam paternalem ibidem in Czudzinouiez pro LX marcis grossorum vendidit nichil pro se reservando et pro omni dampno promisit.

2957. Nicolaus de Olpiez cum Boreone de Stezenk (s) terminum secundum pro prato et pro securi et pro littera, et cum Mscigneo et fratre de Bolesiec terminum secundum pro pratis faleatis et Petrum (s) pro granario et cista rebus exceptis.

2958. Jacussius de Sbrowa cum Venezeslao de Czudzinouiez terminum secundum habent pro spolio et via.

2959. Pena — Marcissius iudex in Prossouiez contumax contra Albertum de Vilkow pro percussione hominum.

2960. Falislaus de Slupow cum relicta Nicolai de Stapociez terminum habent ad secundos terminos.

2961. Uxor Philippi scultetum de Vola Potrkowska cum Henricone de Jurikouiez terminum terciū.

2962. Pena — Familiaris Msciskonis de Kalina penam VI marcarum contra iudicium, quia palium non deposuit.

2963. Relicta Floriani de Cnisin cum Msciskone et Swaskone de Kalina terminum secundum pro X marcis.

2964. Clemens de Vaslin cum Machna de ibidem terminum terciū.

2965. Clemens de Zirnik cum Vitkone et famulo ipsius de Zacrow terminum habent ad concordandum, si non concordabunt, tunc ad idem faciendum.

2966. Clemens de Zirnik cum Venezeslao de Stapociez terminum terciū.

2967. (*Cr. Ia. p. 277*). Pena — Pasko de Bsow penam XV contra Jarzinam, quod ipsum indebite condempnauit, eciam idem penam VI marcarum, que dicitur *Swetczna* contra eundem Jarzinam. = Duos fertones. = (z. p.).

2968. Idem Pasko penam VI marcarum contra Jarzinam, quia non liberatus et citauit. (z. p.).

Datum in Prossouicz in uigilia Epiphanye domini (d. 5 Januarii 1385). Termini dati et asignati sunt infra duas septimanas.

2969. (*Cr. Ia. p. 151*). Jasco de Losnicz cum relicta Clementis de Rawlouicz terminum tertium.

2970. Margaretha relicta Leonardi cum Laberdo de Stapocicz terminum tertium.

2971. Zebda de Lasow cum Dominico de Prossouicz terminum secundum, quia sine tempore recessit et pro occisione uxoris et pro dampno XXX [marcis?].

2972. Relicta Michaelis de Stroysea cum Pacosio de Slotha terminum tertium pro XXXV marcis capitalis pecunie et X et VIII: dampno et censu

2973. Stasco de Swossouicz cum Nicolao de Kanusow (s) terminum tertium habent.

2974. Petrus de Prossouicz cum Nicolao de Laganow terminum secundum pro XVI scotis et dampno et pro quinque corethis, quod habuit seminare ad iemem.

2975. Mathias de Prossouicz cum Marcone de Woyslaucicz terminum secundum habent pro marca et dampno.

2976. Nicolaus de Swiradzicz cum relicta Pacosy de Pecznica terminum habent ad primos terminos post Letare pro omnibus causis.

2977. Jasko de Czusow cum Johanne de ibidem terminum (secundum) tertium habent pro salice succiso.

2978. Clara de Zidow cum Pascone de ibidem terminum habent preemptorium; idem Pasco non habuit statuere dominum (Pasconem) Michaellem, sed si erit ius, tunc ad secundos terminos post Pasca dominum Michaellem.

2979. Potrasius de Bobin cum Budziuoyo de ibidem terminum secundum habent pro serophis occisis in area et suum septum foranum et pignoribus receptis de eorum prato, et idem Potrasius circa suum frumentum stans in termino serophas suas cepit ad suam curiam.

2980. (*Cr. Ia. p. 152*). (Dobco) Stasco de Swossouicz Leonardum capellanum de Czarnocin habent ponere contra Jasconem de Swossouicz, die terminorum confessus est.

2981. Potrasius de Czarnocicz cum Vicga de Visdzicz terminum ad colloquium habent proxime nunc venturum.

2982. (Jasco de Zagayow cum Nicolao de C). (zap. niedokończona).

2983. Wlosciborius de Liczba cum Potrasio de Vlina terminum tertium habent.

2984. Ca^m — Nicolaus de Cirnechow Dominicum capellanum de Gorga habet ponere contra Jasconem de Zagayow, die terminorum confessus est. (z. p.).

2985. Ca^m — Stasco de Monakouicz Bogusium capellanum de Lantkouicz habet ponere contra Jaskonem de Zagayow, die terminorum confessus. (z. p.).

2986. Ca^m — Stephanus de Preczslauicz Florianum capellanum habet ponere contra Jaskonem de Zagayow, die terminorum [confessus est], terminum ad terminos habent. (z. p.).

2987. Jasco de Cirnechow cum Jascone de ibidem terminum tertium.

2988. Ca^m — Relicta de Vangrinouicz Mathiam capellanum de Polna habet ponere contra Virchoslaum de Sedliska, in uigilia terminorum confessa est. (z. p.).

2989. Potrasius de Czarnocin cum relicta Macconis de Chrobsra terminum habent ad colloquium habent.

2990. Potrasius Gaurow litteram iudicalem habet ponere contra Miroslaum de Sedlicz, terminum ad terminos habent.

2991. Littera — Svetnik advocatus Derskonis de Czusow litteram domini capitanei habet ponere contra Jasconem de Czusow, terminum ad terminos.

2992. (*Cr. I a. p. 153*). (D) Jasko de Czusow cum Jaskone, Clemente de ibidem terminum tertium.

2993. Dziuisius de Preczslauicz cum Pribcone de ibidem terminum habent ad primos terminos post Cinerum.

2994. Vars de Preczslauicz cum Gneumiro et Nicolao de Cirnechow terminum tertium pro XX marcis et pro tribus marcis census et pro intromissione in Grusow et pro presenti censu pro septem marcis et pro decem mensuris auene.

2995. Nicolaus de Strelec cum Hancone de Chechel terminum secundum pro intromissione super adquisicione ipsius in Victorouicz.

2996. Kathusa uxor Bernardi de Kackouicz terminum habent de visione pro hereditate in Jelouicz, terminum ad terminos.

2997. Jasko de Czusow cum Jaskone et Stascone de Preczslauicz terminum secundum habent pro balista.

2998. Agnetha de Prossouicz cum Troiano de Parkosouicz terminum secundum pro hereditate in Parcousouicz.

2999. Littera — Svetnik litteram capitanei habet ponere contra Jacussium de Czusow, terminum ad terminos.

3000. Clemens de Grusow litteram regine habet ponere contra Stasconem de Czayacic super terminos.

Datum Wladislawie sabbato proximo post diem Epiphanye domini Anno domini Millesimo CCCLXXX quinto (d. 7 Januarii 1385).

3001. (*Cr. I a. p. 277*). Pasko de Criskouicz cum Pradotha de Prelancz terminum tertium habent pro fideiussoria. (z. p.).

3002. Socris Stasconis et uxor sua de Potrouicz cum Johanne nomine uxoris eius de Ilicouicz terminum habent ad concordandum pro capite.

3003. Nicolaus de Soleza cum Machna et marito de Chechel terminum tertium habent.

3004. P e n a — Nicolaus de Zigartouicz penam VI marcarum, que dicitur *Sweczna*, contra Mscislaum de Bolescie. Albertus officialis; — et penam XV pro vituperio idem Nicolaus contra Msciskonem. = Ad petitionem subiudicis Creslay capitaneus iussit delere. =

3005. Ca^m — Vachnik de Stapocicz Bernardum capellanum de Dzalosicz habet ponere contra Clementem de Dzalosicz, die terminorum confessus est, terminum habent ad primos terminos post Cinerum.

3006. P e n a — Kathusa uxor Philipi de Vola Potrkowsca penam (XV) VI [marcarum] contra Hinkonem de Ilicouicz pro uituperio, etiam idem domina penam VI marcarum, quia sine littera citauit. = Iniuste condemnatus (s) fuit, sed penam VI marcarum tenetur. = (z. p.).

3007. Relicta Floriani de Cnisin cum Msciskone et Swaskone de Kalina terminum tertium habent.

3008. Falislaus de Slupow cum relictia Nicolai de Stapocicz terminum habent ad primos terminos post Cinerum.

3009. Stasco familiaris Johannis de Manocicz cum Swaskone de Poraba Marcincowsca terminum secundum habent pro V wlneribus apertis et capucio et cingulo, pera et fertone.

3010. Florianus Tomasy filius de Bockouicz cum Preduoyo de ibidem terminum secundum pro II^{b^{us}} wlneribus apertis, III^{or} non apertis.

3011. (*Cr. I a. p. 278*). Pro parte Mscislay de Bolescie, quod miliciam suam declarauit, quia est de elenodio *Pilawa*, contra Nicolaum de Zigartouicz ostendit ius militare; — T e s t e s : Borko, Jacussius de S Browa in testimonium, Msczugius de Cipecz, Andreas de Krzacicz, Micko de Sladow, Pasco de Cirkouicz.

3012. Testes — Clemens filius Laurencii de Pirocicz ducit testes contra Mathiam de Kalina pro eo, quod *potwara*, quod calumpniat in hoc: Cristko de Mirosow, Raphael de Mirosow, Sandco de Mirosow, Petrus Andree filius de Mirosow, Stasco Verkalka de Potok, Boszeus de Swacicz.

3013. Ca^m — Venceslaus de Lubochow Sandkonem capellanum habuit ponere, sed idem capellanus est confessus plebano de Slacin, terminum ad terminos habet. (z. p.).

3014. Pro parte Andree de Krzacicz, quia optinuit *kopaninam* contra Krzatham ibidem in Krzacicz.

3015. Ca^m — Pasco de Zagorzicz Nicolaum capellanum de Lelow habet ponere contra Yarzinam de ibidem, feria quinta ante terminos est confessus, terminum ad terminos habent pro XII marcis, dampno et confraccione domus. (z. p.).

3016. Relicta Nicolai de Stapocicz cum Nicolao et matre de Wachadlow terminum secundum pro media marca et pro agris venditis, qui agri communes sunt.

3017. Benko de Wlodzislaw cum Machna de Chorzowa pro IIII^{or} pecoribus, frumento et pro parte patrum et rebus domesticilibus.

3018. Nicolaus Kobalka cum Borkone terminum ad terminos [habent].

3019. Jacussius de S Browa cum Venceslao de Czudzinouicz terminum tertium.

3020. Pasco de Szadzisow cum Andrea fratre germano terminum secundum pro molendino et V marcis et pro binis hostiis et pro repulsione uiolenta, et cum Zema de Sadzisow, quod super domum met quartus venit, fertone et IIII^{or} capeciis frumenti. (z. p.).

3021. (Cr. I a. p. 279). Littera — Pechotha de Ynramouicz cum Petro de Vlina terminum tertium habet, idem kmetho litteram citatorie habet ponere, — et cum Symcone de Zarnounicza.

3022. Comissio — Msezugio causam suam Pechota comisit contra Petrum et Symonem de Zarnounicza.

3023. Relicta Dobesy cum Nicolao de Kapa, si fiet colloquium, tunc habent temptare terminos et si non esset, tunc ad primos terminos post Purificacionem domini (s).

3024. Micko de Vlesza cum Potrasio de Sdow terminum secundum pro arrata hereditate, quod violenter colit.

3025. Florianus Nedoma cum Hynkone de Jurikouicz terminum tertium habent.

3026. Stasko de Koritnika cum Hynkone de Juricouicz terminum ad terminos.

3027. Jacussius de Potrkouicz cum Zema de Sadzisow terminum secundum pro fideiussoria XXX marcis.

3028. Zirza de Makarouicz habet fideiubere LXXX marcas super terminos Paskoni de Criskouicz sine omni dilacione, si non fideiuberet, quod dampnum ex isto Pasco haberet, hoc totum Zirze erit.

3029. Petrus nomine patris sui de Bolescie cum Stephano de ibidem terminum tertium habent. (z. p.).

3030. Stasco de Kopriwnicza fideiussit fertonem Hynkoni dare super terminos pro uxore Philipi.

3031. Nicolaus Kobalka cum Johanne de Ilkouicz terminum tertium pro IX marcis et XXX fideiussorie et cane venatiko.

3032. Pro parte Nicolai de Slup, quod agros suos coluit in Lgotha et non Nicolai de Jakoubouicz, ipsum euasit. Stasicza officialis dixit, quod suos agros arrauit et non Nicolai de Jacobouicz.

3033. Pro parte Nicolai de Slup, quod per litteram capitanei ostendit, quod tres partes hereditatum apud Pakosium, Tomkonem, Jaskonem in Lgotha pro L marcis emit, cum priuilegio (s) ostendit in iudicio.

3034. (*Cr. I a. p. 280*). Tomik, Falko causam suam comiserunt Borkoni contra Nicolaum et contra Clementem de Kuczkow, terminum habent ad secundos terminos. (z. p.).

3035. Sbigneus de Mirouicz cum Jacussio de ibidem terminum ad secundos terminos habent pro sculteto in Breseze et pro kmethone in Mirouik et prato et ripis et gayo.

3036. Stasko de Potrkouicz cum Jascone de ibidem terminum terciū.

3037. Pro parte Stasconis dicti *Nosal*, quod super Nicolaum de Zigartouicz XXX marcas capitalis pecunie et XXX vady [aquisiuit].

3038. Venceslaus de Marcinkouicz cum Ramoldo de Krzaciez terminum terciū.

3039. Pro parte Jacussii de Potrkouicz, quod veniens Preczslaus totam partem suam in Portkouicz in XX marcis obligauit a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum et cum vellet redimere idem Preczslaus, tunc habet dicere ante III^{or} septimanas ante festum Christi, et idem Preczslaus pro auiculis et fratre promisit.

3040. Spitko de Probolouicz cum Johanne de Louina terminum terciū pro X marcis fideiussorie et pro dampno.

3041. Janko de Louina cum Venceslao de Lubochow terminum secundum pro X marcis, eciam pro hereditate.

3042. Uxor Szeceslay de Moscorow cum Pascone de Bsow pro XXX marcis et lectisterniis et pro veste terminum terciū.

3043. Uxor Szeceslay causam suam marito comisit, Szachon suscepit contra Paskonem.

3044. Hymko de Jurikouicz cum Paskone de Criskouicz terminum terciū.

3045. *Pena* — Jan dictus *Pospechs* contumax contra Michaelē procuratorem Boxe pro indebito recessu, pro fertone, pro domo.

3046. (*Cr. I a. p. 281*). *Pena* — Eduigis uxor Laurencii de Vlina contumax contra Nicolaum Kobalkam pro LX marcis minus una.

3047. *Pena* — Micko Garlicza contumax contra Pelkam de Kalina pro pancerio valoris III^{or} marce. = Pepercit dominus. = (z. p.).

3048. *Pena* — Relicta Preczslay de Prossiez contumax contra Pribkonem de Zigarthouicz pro XXX marcis et hereditate.

3049. Pro parte Hancze sororis domini Nicolai Strale, quia super Albertum dictum Dabouecz XX marcas grossorum aquisiuit et XX marcas in rebus et in pecora; idem Albertus contumax est.

3050. Pro parte Margarethe, quod veniens Seczes de Moscorow pro dote LX marcas et XX dotalicii super suam partem ibidem in Moscorow assignauit uxori sue Margarethe.

3051. Pro parte Petri de Dobracow, quod super Ostasium de Dobracow caput fratris sui aquisiuit, et III wlnera aperta super Machna uxore Ostasy eciam optinuit (et XXX).

3052. *Comissio* — Jan de Boleszcz Petro filio suo causam suam comisit contra Stephanum pro omnibus rebus et ministerialem posuit et litteram. (z. p.).

Datum in Prossouicz in vigilia beatorum Sebestiani et Pabiani. Anno domini Millesimo CCCLXXX quinto. (d. 19 Januarii). Termini dati et assignati sunt feria quinta post Inuocauit.

3053. (*Cr. I a. p. 153*). Potrasius de Bobin cum fratre suo de ibidem terminum terciū.

3054. Woydilo procurator de Opatouicz cum (Mrockone de) Tomeone de Sadzisouicz (et cum Nicolao de ibidem) et cum Andrea de Kyan terminum secundum habent pro IX wlneribus apertis et pro II^{bus} in equo apertis.

3055. (*Cr. I a. p. 154*). Mathias de Prossouicz cum Marcone de Woynanouicz terminum terciū habent.

3056. Clara de Zidow cum Paskone de Criskouicz terminum terciū habent.

3057. Tomco de Zabocin cum conuentu de Stanatek terminum terciū pro *rosprawa*.

3058. Tomco de Cristoporicz cum Laurencio de ibidem terminum secundum pro taberna.
3059. Nicolaus de Strelez cum Hankone de Chechel terminum ad colloquium, si fiet, sed si non fiet, tunc ad primos terminos post colloquium in Prossouicz.
3060. Pro parte Spitkonis de Moykouicz, quod veniens Jurko de Koczonow obligavit se dare intromisionem in parte hereditatis in Moycouicz, quam Clemens tenuit in Moykouie et pro omni dampno Spitkoni promisit ex parte Clementis, et hoc debet fieri in crastino terminorum.
3061. Littera — Pacosius de Slotha litteram regalem habet ponere contra relictam Michaelis de Strogoboricz, terminum ad terminos.
3062. Relicta Staskonis de Wangrinow Pelkam iudicem habet ponere contra Virhoslaum de Sedlicz, terminum ad colloquium habent.
3063. Ca^m — Nemerza de Pribislauciz Pasonem capellanum de Srzenaua habet ponere contra Dobeonem de Virbno, in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
3064. Nicolaus familiaris Viedze cum Andrea, Staskone de Basow terminum secundum pro III^{bus} vlncribus apertis, spolio, peram cum cingulo et mediam marcam receperunt.
3065. Commissio — Relicta Clementis de Rawlouicz causam suam comisit Johanni de Cirnechow contra Jachonem.
3066. Ca^m — (M) Laberdus de Stanislauicz Symonem capellanum de Premacow habet ponere contra Margaretham relictam Leonardi, die terminorum confessus est.
3067. (Cr. Ia. p. 155). Jacussius de Lasow cum Alberto kmethone de Seitnik terminum secundum pro recessu indebito.
3068. Potrasius de Gelouicz cum Philipo de ibidem terminum secundum habent.
3069. Bernardus de Czudzinouicz cum Stephano de Radslauicz terminum de visione habent.
3070. Jasko de Swossouicz cum Nicolao de Kanusow terminum habent ad colloquium si fiet, si non fiet, tunc ad primos terminos in Prossouicz, etiam [cum] suo fratre Mackone.
3071. Jasko de Cirnechow cum domino Jaskone de ibidem terminum tertiū.
3072. Nicolaus de Monakouicz cum Jaskone et Wroczslao de Policarcicz terminum secundum habent pro V marcis et decem scotis et II^{bus} ouibus et pro tribus marcis census.
3073. Petrus ciuis de Prossouicz [cum] Nicolao de Laganow terminum tertiū habent.
3074. Pro parte Gregorii de Woynanouicz, quia Petrlinus habet diuidere pratum, et idem Gregorius secundum pratum habet componere et tunc diuidere.
3075. Commissio — Jasco de Zagayow cum uxore sua Abramconi de Makocicz causam eorum comiserunt contra Nicolaum de Cirnechow et Stascionem de Monakouicz et Stephanum de Preczslauicz, terminum habent ad primos terminos post Purificacionem virginis Marie pro CXX^{ti} marcis et dampno.
3076. Relicta Bartkonis de Gonow cum Tomcone de Meczduecz terminum habent ad colloquium.
3077. Wars de Preczslauicz cum domino Gneumiro de Cirnechow et cum filio suo Nicolao terminum habent peremptorium ad concordandum.
3078. Agnes de Prossouicz cum Troyano de Parkosouicz terminum tertiū habent.
3079. (Cr. Ia. p. 156). Littera — Jacussius de Czusow litteram Sulconis iudicis capitanei habet ponere contra Jacussium de Suchdol, terminum ad terminos [habent], similiter et Jasko contra Swetliconem et Johannem dictum *Blad* de Czusow.
3080. Ca^m — Potrasius de Vlina Nicolaum plebanum de Vlina habet ponere contra wloclarium de Liezba, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
3081. Miroslaus de Sedlicz cum Jacussio et uxore sua de ibidem terminum ad terminos.
3082. Stasko de Czayacicz cum Clemente de Grusow terminum ad colloquium habent.
3083. Petrus Gauron (cum) et uxor sua cum Miroslao de Sedlicz terminum ad concordandum habent.

3084. Pro parte Nicolai de Jacobouicz, quia veniens Nicolaus filius Gneuomiry, et ad matrem ipsius Kapustam ministerialem misimus, eciam fassa est et se recongnouerunt duas sortes cum media in Igotha ultra Lelouiam pro L marcis grossorum perpetualiter vendidisse.

3085. Janco dictus *Wavorzek* de Poborouicz cum Jacussio de Gorzek et Sandkone terminum secundum pro III^{bus} whneribus apertis.

3086. Jasko de Czusow cum Clemente et Johanne kmethonibus de ibidem terminum tercium.

3087. Litteram — Vilezko de Zakrow litteram citatorie habet ponere contra Dziuisium de Preczslauicz, terminum tercium habent.

3088. Pena — Pueri Bogufaelis de Bolow contumaces contra Dzepoldum de ibidem pro hereditate ibidem. Petrus officialis.

3089. Memoriale — (Pro parte Przibconis) Pribko de Preczslauicz tenetur memoriale contra Nicolaum de Monakouicz pro medio molendino.

3090. (*Cr. Ia. p. 157*). Pro parte Pribconis de Preczslauicz, quia veniens Nicolaus de Monackouicz filus Vicency medium molendinum ibidem pro XXX marcis grossorum et cum orto, molendino et *Blone* circa kmethones suos videlicet Pribkonis perpetualiter vendidit.

Datum Wladislawie die sancte Agnethe virginis (d. 21 Januarii 1385). Termini dati et assignati sunt sabbato proximo post Inuocauit.

3091. (*Cr. Ia. p. 281*). Jan, Petrus de Bolesicz cum Stephano petruo suo terminum tercium.

3092. Stasko de Manocicz cum Swaskone de Igotha terminum tercium habent.

3093. Ca^m — Pradotha de Prelancz Jacobum capellanum de Kuckow habet ponere contra Pasonem, in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos

3094. (*Cr. Ia. p. 282*). Pribko de Zigartouicz cum relicta Preczslay de Prossicz terminum secundum pro XX marcis et hereditate.

3095. Florianus de Boczkouicz cum Preduogio, Petro, Jaroslao terminum tercium pro II whneribus apertis et uno non aperto et pro honestacione ancille.

3096. Jacussius de Potrkouicz cum Zema de Szadzisow terminum tercium pro XXX marcis fideiussorie. (z. p.).

3097. Ca^m — Clemens de Pirocicz Bernardum capellanum de Dzalosicz habet ponere contra Mickonem de Sladow, in nocte ante terminos confessus est, terminum ad terminos habent et [cum] testibus terminum secundum habent.

3098. Benko de Climacicz cum Margaretha de Chorzawa terminum tercium habent.

3099. Pasco de Criskouicz cum domino Michaelo terminum secundum habent pro L marcis et dampno.

3100. Ca^m — Nicolaus de Jacobouicz Bernardum capellanum de Dzalosicz habet ponere contra Nicolaum de Slup, die terminorum confessus est, pro hereditate, quam habet a Nicolao de Cirnechow et pro omnibus causis. (z. p.).

3101. Ca^m — Clemens lipno Nicolaum capellanum de Potrkouicz habet ponere contra Nicolaum Bohemum, in vigilia terminorum confessus est pro spolio.

3102. Relicta Nicolai de Stapocicz cum relicta Preczslay et filio terminum tercium.

3103. Pechotha de Ymramouicz cum Petro de Vlina terminum tercium habent, et cum Symkone de Zarnownicza. (z. p.).

3104. Tomco de Chotlicz cum Clemente fratre suo terminum habent ad primos terminos post Letare.

3105. Relicta Floriani de Cnisin cum Swascone et Msciskone terminum tercium habent ad concordandum.

3106. Dobrehna (s) de Ilcouicz cum Dominico de Mirosow terminum secundum pro hereditate in Mirossow, et cum Streczslao eciam pro hereditate.

3107. Pasko de Szadzisow cum Andrea de ibidem terminum tercium habent.

3108. Nicolaus Kobalka (b) ¹⁾ cum Borkoŋe (a) ²⁾ terminum tertium.

3109. (*Cr. I a. p. 283*). Pro parte Msciskonis et relicte Seronkonis et filii ipsius, quod venientes talem diuisionem inter se fecerunt, quod quilibet eorum in Kunasowa habet per se scultetos habere; idem Mscisco debet habere Adamconem, Petrum, Stasconem dictum Potrkonis, item relicta Seronkonis cum filio Cuchsonem, Albertum, (Msconem) Msciskonem istos scultetos habere [debet].

3110. Jan dictus Jarzina cum Pascone de Bsow terminum ad concordandum.

3111. Pasco de Bsow dominum Sbiskonem camerarium Cracouiensem habet ponere contra Teodricum de Moskorow, terminum habent Cracouie ad terminos primos ante Purificationem Marie.

3112. Andreas de Krzaciez cum Nemsta de Slauosouicz terminum tertium.

3113. Nicolaus de Sdow cum Pascone de Bsow terminum tertium habent.

3114. Ca^m — Andreas de Mokrsco Nicolaum capellanum sue curie habet ponere contra relictam Nicolai de Stapociez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3115. Jacussius de Sbrowa cum Dorothea de Czuczinouicz terminum tertium.

3116. Stasco de Potrouicz (cum) aduocatus uxoris sue et socris cum aduocato Johanne ex parte sue uxoris de Ilikouicz terminum tertium habent ad concordandum; — et pro littera.

3117. Ca^m — Slauomir de Czarzis Jacussium capellanum de Szczezemin habet ponere contra Petrum de Rapociez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3118. Nicolaus de Zarnouecz cum Katherina de Czarzis terminum tertium.

3119. Stasco de Boczkouicz cum relicta Tomkonis de Beganow terminum secundum habent pro bowe et dampno.

3120. P e n a — Janka relicta Stasconis dicti *Lancka* contumax contra Potrumum de Wlozislaw pro III $\frac{1}{2}$ marcis. Stacicza officialis.

3121. (*Cr. I a. p. 284*). Spitko de Probolouicz cum Johanne de Louina terminum tertium pro X marcis et dampno.

3122. Nicolaus de Chechel cum Laurencio de ibidem pro *puscina* terminum secundum habent.

3123. P e n a — Bartosius, Jan, Nicolaus de Sulislauietz XV (contumaces) contra Mathiam de Virchouisco venientes super domum XL palos scinderunt de septo, idem Mathias super ipsos optinuit. =Duos fertones soluit.= (z. p.).

3124. Stanislaus de Corito cum Hincone terminum super colloquium habet, si fiet, sed si non fiet, tunc ad primos terminos post Cinerum Wladislaue.

3125. P e n a — Jan de Czudzinouicz contumax contra Jacussium de Sbrowa pro XX marcis (vadii et) dampni et decem vadii.

3126. Pro parte Paskonis (Cri) de Criskouicz, quod veniens Zirza de Makarow Bloszouicze in LXXX marcis grossorum obligauit, et idem Pasco octo marcas grossorum de censu ex integro habet recipere et si superfluum fuerit quid in censu, hoc ad Zirzam debet pertinere, et si quod dampnum Pasco in eadem obligacione perceperit, hoc dampnum Zirze totum permanebit; — Testes: Borko, Sbigneus de Mirouicz, Venceslaus de Marcinouicz.

3127. Stasco dictus pileus de Potrkouicz cum Jaskone de ibidem terminum habent ad secundos terminos post Cinerum.

3128. Ca^m — Janna, Scronka, Swatoschna de Grabouich Petrum capellanum de Chechel habent ponere contra Andream de Ogrozenez, in vigilia terminorum confesse sunt, terminum ad terminos.

3129. Hinc de Juricouicz cum Pascone de Criscouicz terminum tertium.

3130. Pro parte Potrasy de Vlina, quod veniens Nicolaus Kobalka hereditatem sororis sue uxoris Laurencii de Vlina, in qua hereditate dos et dotalicium habet, in LX marcis grossorum obligauit, quam vero pecuniam in sorore adquisiuit videlicet uxore Laurencii, quod si idem

1) 2) Litery te wypisane są nad imionami osób spór wiodących.

Potrasius in eadem hereditate aliquod dampnum habuerit, totum dampnum Nicolai Kobaleze permanebit, dampnum per tres amos habet perdurare.

3131. (*Cr. I a. p. 285*). Pro parte Jacussy de Luciez, quod veniens Peelna relicta Nicolai dicti *Zegsulke* de Stapociez medietatem hereditatis, quam hereditatem in LXXX marcis dotis et dotalicii habuit in Stapociez, [in] quadraginta marcis grossorum sibi assignauit. — Item eadem Peelna Peleze marito suo de Kalina XL marcas ipsius dotis in dicta hereditate Stapociez et decem dotalicy in medietate dicte hereditatis assignauit, quam vero Pelka dictam pecuniam sine voluntate Petri de Vlina et Jacusii de Luciez non habet conuertere, nisi de ipsorum scitu et consensu, ipse vero Pelka ratione dictarum pecuniarum XXX marcas dotalicy in sua parte hereditatis in Kalina uel alias, ubi habuerit, uel habebit, [uxori sue assignare debet].

3132. *Pena* — Venceslaus de Lubochow contumax contra Jankonem de Louina (contumax) pro hereditate, quam vendiderat et pro XXX marcis; idem Janko in ipso Venceslao adquisiuit. = III scotos pro regina soluit. = (z. p.).

3133. Pro parte Smichne uxoris Vbislaj de Dobromirz, quod super Pechnam relictam Miroslaj de Pribislauciez et super Petrasium filium Swatoslaj de Camen sortem cum omnibus pertinencijs, quam sortem per proximitatem habuit uidelicet post patrum suum in Pribislaucie, perpetualiter optinuit et adquisiuit.

Datum in Prossowicz in vigilia sancti Mathie Anno domini etc. quinto (d. 23 Februarii 1385).

3134. (*Cr. I a. p. 157*). Relicta Michaelis de Stroiska cum Pacosio de Slotha terminum tercium habent, et litteram regalem posuit.

3135. *Ca^m* — Smslaus (s) capellanus de Gorkow Symonem capellanum de ibidem habet ponere contra Borzisonem de Criskouicz, die (terminorum confessus) sancti Petri confessus, terminum ad terminos habent.

3136. Petrunula de Prossowicz cum Roslao de (Woy) Laczawa terminum secundum habent pro III vaccis et pro II bobus et iumento indomito pro duabus marcis, XIII owes.

3137. Jan de Prossowicz cum Zegotha Saprancez terminum secundum pro V capeciis pisi et pro III currus vicys et pro poledre et vacca.

3138. Tomco de Cristoporczicz cum Laurencio de ibidem terminum tercium habent.

3139. Jasco de Swosouicz cum Nicolao de Kanusow terminum tercium habent (et cum). (z. p.).

3140. Stasco de Swosouicz cum Nicolao de Kanusow terminum tercium habent pro poledre. (z. p.)

3141. Ymram de Rogow cum Jacussio de Podolan terminum tercium habent ad primos terminos post conductum Pasee.

3142. Tomko de Zaboczin cum conuentu de Stanatek terminum ad colloquium.

3143. Jasco de Prossowicz cum Swatoslao de Janikouicz terminum tercium.

3144. Relicta Potrkonis et puer de Strelecz cum Budcone et Nicolao de Wanckouicz terminum habent ad primos terminos post diem saucti Adalberti.

3145. (*Cr. I a. p. 158*). Nicolaus de Visdzicz cum Andrea et Stascone de Basow terminum tercium pro (?) (z. p.).

3146. Venceslaus de Gelouicz cum Pascone de ibidem terminum secundum habent pro bowe, pro capite, et pro II^{us} serophis et pro II^{us} ouibus.

3147. Jacussius de Lasow cum Alberto de Stapociez terminum tercium habent.

3148. *Ca^m* — Marco de Rudno Johannem capellanum habent ponere, sed idem capellanus confessus est Nicolao capellano de Zabocicz, die terminorum confessus est, et dominus Marco sicut iacet, sic adhuc iacet, terminum ad terminos habent.

3149. Dobco de Virbno cum Viega de Pribislauciez terminum tercium ad terminos.

3150. Potrasius Gauron cum Miroslao de Sedlicz terminum habent pro eo, ut prius scriptum est, et [cum] uxore sua.

3151. Nicolaus de Strelecum Mathia (s) et Mathia de Grusow terminum secundum habent pro VII pecoribus et pro uestimentis valoris duabus marcis.

3152. Potrasius de Slauicz cum Martino, Pascone de Zarogow terminum (ad terminos) habent pro diuisione.

3153. Jacussius de Suchdol cum Jacussio, Jascone et cum hominibus de Czusow terminum habent ad concordandum.

3154. Jasco de Czusow cum Johanne dicto *Bladouicz* de ibidem terminum tercium. (z. p.).

3155. Potrasius de Gelouicz cum Philippo de ibidem terminum tercium.

3156. Marcisius procurator Clare de Zidow terminum habent cum Pascone de Criskouicz terminum tercium.

3157. Stanislaus de Janouicz cum Stascone de Radslauicz et cum Swatoslao kmethone (Jacussii) de ibidem et Jascone de ibidem pro VIII^o marcis et pro XX capeys frumenti et pro VII mensuris frumenti (Jacussius de Rudno) et pro V^{quo} plagis ad faciem.

3158. Janco de Virbno cum Jacussio de Gorecz terminum tercium ad concordandum.

3159. Potrasius de Gelouicz cum Stascone de Wrocimouicz terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce.

3160. Nicolaus kmetho de Peleznicza cum Stascone de Wrocimouicz terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce.

3161. (*Cr. I a. p. 159*). Ca^m — Dziuisius de Preczslauicz Jacussium capellanum de Conusa habet ponere contra Vilezkonem de Zacrow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

3162. Vilezco de Zacrow cum Potrasio procuratore domini Mickonis de Pribinicz et cum Mackone kmethone de Pribinicz terminum secundum cum Petro, quod furrauit kmethonem, et cum kmethone, quod sine tempore recessit.

3163. Potrasius de Vlina cum Wlosciboro de Liczba terminum habent de visione pro obligatione, in qua XXX marce continentur.

3164. Hanka de Vola circa Owecari cum Potrasio de Vlina terminum ad colloquium habent.

3165. Ca^m — Troyan de Slauicz Gregorium capellanum de ibidem habet ponere contra Agnetham de Prossouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

3166. Potrasius de Bobin cum Budziwoyo de ibidem terminum tercium habent. (z. p.).

3167. Ca^m — Potrasius de Slauicz cum Preczslao de ibidem, et idem Preczslaus Gregorium capellanum habet ponere contra Potrasium, die terminorum confessus est. (z. p.).

3168. Potrasius de Gelouicz cum Vitkone de ibidem terminum secundum habent pro III^{or} serophis occisis et pro III^{bus} wlneribus aliis serophis illatis et pro II^{bus} wlneribus boni illatis et secundo bovi pro mutilacione pedis.

3169. Vochna soror Johannis de Zagayow cum Stascone de Monakouicz et Stephano de Preczslauicz terminum tercium habent.

3170. Jasco de Zagayow cum Nicolao de Cirnechow terminum tercium habent.

3171. Zebda de Lasow cum Nemsta de Scitnik terminum tercium habent. (z. p.).

*Datum Wladislawie in crastino sancti Mathie apostoli. Anno domini etc. V^o
(d. 25 Februarii 1385).*

3172. (*Cr. I a. p. 286*) Pro parte Zaleze, quod ueniens Boguslaus maritus suus heres de Suchdol XXXV marcas grossorum, que pecunia uera Zaleze est, in sua tota hereditate in Suchdol assignauit.

3173. Pro parte Boguslay de Suchdol, quod ueniens Zalka uxor sua totam hereditatem, in qua XXXV marcas grossorum habet, comisit sibi ad finem sue uite utere (s), et idem Boguslaus non habet alienare nec obligare, et tali condicione cum per proximiores ipsius Boguslaj

proximioribus (habet) Zalcze esset restituta et persoluta, extunc legitimi possessores Boguslay dictam hereditatem Suchdol optinent perpetualiter,— videlicet Preczslao fratri Zalcze de Opatcouicz.

3174. Ca^m — Zira de Makarow Jacussium capellanum de Derskow habet ponere contra Virchoslaum de Sedlicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos pro littera, quod habuit dare super XL marcis grossorum et XX marcis capitalis pecunie et pro dampno census V marcis.

3175. Martinus kmetho de Nescow cum Zira de Makarow terminum pro II equis et vacca et marca.

3176. Testes — Petrus de Piskorouicz ducit testes contra Slauomirum de Zelislaucz pro wlneribus, quod se solus seidit: Mathias de Potok interfuit et vidit, quando se seidit super digitos, Stasco de Potok interfuit et vidit, Nicolaus de Potrkouicz in testimonium, Stasco dictus *Verkalka* in testimonium, Dziuoueszi frater germanus in testimonium; — permisit in istis quinque testibus.

3177. Mscisco de Kunasow cum Tomkone de Cnisin terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce.

3178. Falislaus de Slupow cum relicta Nicolai Zegsulcze de Stapocicz terminum tertium habent et cum pueris ad primos terminos post conductum Pasce.

3179. (*Cr. I a p. 287*). Clemens Radomiriensis cum relicta Nicolai de Stapocicz et pueris terminum habent ad colloquium.

3180. Ca^m — Nicolaus cum matre de Vachadlow Laurencium capellanum de Vola Cninsca habet ponere contra relictam Nicolai de Stapocicz, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3181. Stasco Nosal de Vodislaw cum Nicolao dicto *Zidecz* de Opatkouicz terminum secundum habent, quod tenent hereditatem, in qua ipse Nosal optinuit.

3182. Stasco de Virchouisco cum (Czuk) Czikone de Podlesicz terminum ad primos terminos habent post conductum Pasce pro infideli termino.

3183. Andreas de Moersco cum uxore Pelcze de Kalina terminum tertium ad terminos.

3184. Florianus de Boczkouicz cum Preduogio de ibidem terminum tertium habent ad terminos.

3185. Pradotha de S Browa cum Pribcone de Irzancz terminum habent ad colloquium pro ducentis marcis.

3186. Clemens de Strescouicz cum Szeceslao de Moscorow terminum tertium habent ad primos terminos post conductum Pasce.

3187. Ca^m — Pasco de Sadzisow cum Andrea de ibidem terminum tertium, et idem Andreas capellanum Dominicum, capellanum de Szadzisow, habet ponere contra Pasconem, die terminorum confessi sunt.

3188. Ca^m — Similiter Zema de Szadzisow eundem capellanum habet ponere contra Paskonem.

3189. Stasco procurator uxoris sue de Potrouicz cum Johanne de Ilikouicz terminum tertium ad colloquium habent.

3190. Clemens de Dzalosicz cum Vilezkone de Zacrow terminum tertium habent ad primos terminos post Conductum Pasce

3191. Clemens de Dzalosicz cum Clemente de Pirocicz terminum secundum ad primos terminos post conductum Pasce.

3192. Clemens de Dzalosicz cum Venceslao de Stapocicz terminum tertium habent ad primos terminos post conductum Pasce.

3193. Lugutha de Lachow cum Nicolao de Beganow terminum secundum habent pro decem marcis dampni.

3194. (*Cr. Ia. p. 288*). Pro parte (pa) Vitoslay de Gelouicz, quod venientes Stephanus plebanus de Radslauicz comutationem talem inter se fecerunt, quod Vitoslaus de Gelouicz totam partem Stephani in Gelouicz et in Radslauicz habet possidere, et Stephanus sortem in Szadzisow habet tenere et habere, que dicitur Sulkowska, et ad hec Vitoslaus LXXX marcas grossorum habet addare domino Stephano.

3195. Ca^m — Potrasius de Moersco Vilamum capellanum de Moersco habet ponere contra (et) kmethones de Sgzligrzecz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3196. Pribco de Zigartouicz cum uxore Otthe de Prossic terminum secundum habent pro hereditate et XX marcis.

3197. Stephanus de Bruchna cum Swatoslao de Swacicz terminum habent ad primos terminos post conductum Pasce.

3198. Ca^m — Kathusa de Sczarzicz Jacobum capellanum de Derskow habet ponere contra uxorem Nicolai de Zarnouecz, die terminorum confessa est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3199. Ca^m — Kathusa de Zelislauicz Nicolaum capellanum de Szczemin habet ponere contra uxorem Nicolai de Zarnouecz, die terminorum confessa est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3200. Angreas de Krzacicz cum Symone, Adam, Bartosio, Johanne, Martino, Stascone Stanislao et Stanislao kmethonibus de Kalina terminum secundum habent pro homine occiso et secundo wlnerato.

3201. Commissio — Falislaua uxor Nicolai de Zarnouecz causam suam Nicolao marito suo comisit contra duas Kathusas.

3202. Staseo de Sebikal cum Jascone de Cropitlo terminum habent de visione pro hereditate in Sebikal.

3203. Stasco de Boczkow cum relicta Tomconis de Beganow terminum terciū habent.

3204. Uxor Stasconis de Polaninouicz cum uxore Stasconis de Potrkouicz terminum ad colloquium habent.

3205. Stasco de Potrkouicz cum Johanne de Ilikouicz terminum ad colloquium pro littera. (z. p.).

3206. Pro parte Andreassonis Ungary de Bobolin, quod venientes Nicolaus, Sobko, Hanco de Sdow totam partem hereditatis sue in Sdow pro sedecim marcis vendiderunt nichil pro se reseruando.

3207. (*Cr. Ia. p. 289*). Ca^m — Jacussius de Potrkouicz cum Zema de Potrkouicz terminum terciū habent et idem Zema Dominicum capellanum habet ponere contra Jacussium, terminum ad terminos (z. p.).

3208. Ca^m — Zira de Beganow Jacussium capellanum de Derscow habet ponere contra Pasconem de Criskouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3209. Pasco de Criskouicz cum Michaelae canonico terminum terciū habent.

3210. Testes — Clemens de Pirocicz terminum terciū testibus, habet ponere contra kmethonem Nicolai de Sladow, terminum ad primos terminos post Conductum Pasce.

3211. Pro parte Hincanis de Jurikouicz, quod [contra] Stasconem de Koritnicza testes non potuit ponere pro hereditate ibidem in Jurikouicz, in qua dicebat hereditate LX marcas grossorum habere; idem Jurco (s) optinuit et aquisiuit.

3212. Ca^m — Dorothea de (Dzud) Czudzinouicz Petrum capellanum de Czudzinouicz habet ponere contra Sbroua, die terminorum confessus est, terminum in Prossonicz habent ad terminos.

3213. Dobrochna de Ilikouicz cum Dominico de Mirosow terminum terciū habent, et cum Streczslao terminum terciū habent.

3214. Testes — Florianus de Bockouicz ducit testes contra Hincanem de Jurikouicz: Henricus de Swacicz interfuit et audiuit, Jacussius de Zarogow interfuit et audiuit, Stasco de

Potrouicz [interfuit] et vadium interposuit, Sandko de Seronow in testimonium, Andreas de Damianicz in testimonium, Stephanus de Gnatouicz in testimonium.

3215. Nicolaus de Slup cum Nicolao de Jacobouicz terminum habent ad primos terminos post Pasca. (z. p.).

3216. Relicta Floriani de Cnisin cum Msciskone et Swascone de Kalina terminum habent de visione.

3217. Borko de Stezencez cum Nicolao dicto *Kapalka* terminum ad concordandum habent.

3218. Sbigneus de Mironicz cum Jacussio de ibidem terminum tertium habent ad terminos.

3219. Jan dictus *Jarzina* cum Pascone de Bsoz terminum habent ad secundos terminos ad concordandum. (z. p.).

3220. (Cr. Ia. p. 290). Jan et Petrus de Bolescicz cum Stephano de ibidem terminum ad concordandum habent.

3221. Pro parte Spitkonis de Probolouicz, quod super Jankonem de Lubochow decem marcas adquisiuit; de isto debito a die dominico, quo cautatur Reminiscere, infra II^{as} septimanas duas marcas dare tenetur et unam marcam in festo Pasce soluere se obligauit, et si hoc non compleret et ex eo aliquod dampnum Preczslaus perciperet, hoc dampnum Johannis permanebit. (z. p.).

3222. Pro parte Johannis de Bolescicz, quod veniens Venceslaus de Lubochow duas marcas super Lctare soluere tenetur et super festum Pasce marcam; iterum super festum sancti Johannis septimandimidiā marcam soluere se astrinxit, quod [si] non solueret, quidquid dampni Johannis esset, hoc totum dampnum Venceslay permanebit.

3223. Pro parte Zachne et Wrochne filie sue de Spraz, quod veniens Filka uxor Domini de Gedleza mediam sortem in Sparz pro XXV marcis vendidit et eadem Zachna pro sua pecunia, que dicitur *possasna*, comparauit.

3224. Testes — Venceslaus de Lubochow ducit testes contra Henricum de Moscorow pro XX et III^{bus} marcis: Petrus de Lubochow interfuit, Jasco de Damianow in testimonium, Spitko de Probolouicz gener est uterinus, Potrasius de Piscorouicz, Andreas de Bockouicz gener est, Stasco de Potrkouicz in testimonium. (z. p.).

3225. Pro parte Fileze uxoris Domini de Gedleza, quod veniens Zalka de Sparz sortem ibidem in Sparz (cus) cum sua filia Wrochna in decem et IX marcis obligauit et si prefata Filka [dampnum] in eadem obligacione perciperit, hoc totum dampnum Zalce et Wrochne permanebit, et eandem pecuniam super festum Natiuitatis habet restituere, tunc Filka habet condescendere et dicta Filka licitum habet proponere eadem sortem, si ipsa non redimet in festo predicto.

Datum in Prossouicz feria quinta post Dominicam Oculi. Anno domini etc. quinto (d. 9 Martii 1385).

3226. (Cr. Ia. p. 159). Franko de Beglow cum Pacosio de Zastapow terminum secundum pro uiolencia scamnorum duorum eictorum de ecclesia et pro locacione scamnorum et pro ornatu ecclesie uolenter recepto.

3227. (Cr. Ia. p. 160). Pena — Borzis de Criskouicz contumax contra Wroczslau de Voyslaucz, quia absque scitu iudicii cum *rosprawa* recessit. = VII scotos soluit. = Similiter Wroczslaus contumax contra Borzisonem. = IIII^{or} grossos dedit. = (z. p.).

3228. Relicta Michaelis de Stroiska cum Pakosio de Slotha terminum de visione pro XVIII^o marcis census et XVIII^o dampni.

3229. Pena — Stanislaus vicarius de Gorcow penam, qua dicitur *Sweczna* contra Borzisonem pro capellano.

3230. Ca^m — Micko de Sadzislauicz Stanislaum capellanum de Raphalouicz habet ponere contra Woydilonem et contra famulos ipsius, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

- 3231.** Ca^m — Tomco de Sadzisow Johannem capellanum de Sedlecz habet ponere contra Woydilonem et famulos ipsius, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).
- 3232.** Ca^m — Andreas de Kyan Stanislaum capellanum de Raphalouicz habet ponere contra Woydilonem et famulos eius, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).
- 3233.** Potrasius de Bobin cum Budziwoyo de ibidem terminum terciū habent. (z. p.).
- 3234.** Ca^m — Veuceslaus de Marcinkouicz Mackonem capellanum de Vneyow habet ponere contra Potrasium de Gelouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
- 3235.** Sagneus de Scoreczow cum Marcone de Olsovecz terminum terciū et cum capellanis.
- 3236.** Testes — Scron de Stradow ducit testes contra Galusonem de Malsicz: Bracecz de Czucinouicz, Potrasius de Janicouicz, Andreas de Gelouicz, (Jacussu) Jacussius de Malsicz, Bartolomeus de Makarouicz, Franko de Beglow, omnes in test' nonium. (z. p.).
- 3237.** Swatoslaus de Sbilutouicz cum Nicolao de ibidem terminum secundum pro contumacia in iudicio palatini.
- 3238.** (Cr. Ia. p. 161). Jacussius de S Browa cum Dorothea de Czudzinouicz terminum habent de visione pro hereditate.
- 3239.** Potrasius de Lexicz cum Nicolao de Laganow terminum terciū habent.
- 3240.** Micko de Prucocicz cum Nicolao de Laganow terminum terciū habent.
- 3241.** Pro parte Swatoslay de Janikouicz, quod Jaskonem de Prossouicz pro hereditate euasit et pro XX marcis, quod dixit in eadem hereditate habere.
- 3241.** Ca^m — Andreas, Stasco de Basow Albertum capellanum de sancto Laurencio habent ponere contra Nicolaum de Visdzicz, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos. (z. p.).
- 3243.** Vilczko de Zakrow cum Pascone procuratore et Mathia de Pribinicz terminum (secundum) terciū habent, quia sine tempore recessit.
- 3244.** Pechna de Prossouicz cum Roslao de Laczaua terminum terciū.
- 3245.** Jan de Prossouicz cum Zegotha de Zabocin terminum terciū.
- 3246.** Dispositio ad dominos — Stasco de Swosouicz comparens coram iudicio petiuit, quod iustum ipsum facerent, arestauit Nicolaum et Budconem cum iusticiario, iusticiarius dixit ipsis: veniatis ad iudicium; Stasco temptat terminum et memoriale wlt dare; dixerunt: uolumus pro dehonestacione dampnum L marcas.
- Datum Wladislawie sabbato post dominicam Oculi. Anno domini etc. quinto (d. 11 Martii 1385).*
- 3247.** (Cr. Ia. p. 291). Stasco Nosal cum Nicolao dicto Zidek de Opotatkouicz (s) terminum terciū.
- 3248.** Sbisco de Marcinkouicz cum Stephano de Stezicza terminum secundum habent pro VI marcis et pro decem marcis, quod eum expulit de decima et pro XVI bobus et pro XV equis.
- 3249.** Ca^m — Potrasius de Moersco (Vilamum capellanum habuit) ponere contra Martinum kmethonem de Scilicerz, sed idem Vilam confessus est Cosme prebendario, et solus (cciam est Cosme) confessus, terminum ad terminos habent.
- 3250.** Testes — Martinus de Gedleza Martinum de Wroblouicz suum testem habet ponere contra Clementem de Vilezkouicz ad terminos. (z. p.).
- 3251.** Jacobus, Jan, Stephanus, Martinus, Nicolaus, Florianus kmethones de Kuczew habent ponere dominum Nicolaum heredem de ibidem contra dominum Clementem de Quilina, quod hereditatem coluerant suam, terminum terciū, — et pro ducentis arboribus et LXXVI succis.
- 3252.** Jasko de Rapocicz cum Mirochna de Potok terminum secundum pro X marcis.
- 3253.** Andree kmetho Mathias de Krnacicz cum kmethonibus de Kalina terminum terciū. (z. p.).
- 3254.** Jacussius de Potrkouicz cum Zema de Szadzisow terminum terciū. (z. p.).

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post diem sancti Benedicti. Anno domini etc. quinto (d. 23 Martii 1385).

3255. (*Cr. Ia. p. 161*). Hanca de Prossowicz cum Johanne dicto *Mlecko* de Zarnownicza terminum tertium habent ad concordandum.

3256. Nicolaus de Swiradiez cum relicta Pacosy de Peleznicza terminum habent ad secundos terminos habent.

3257. Jan Coszina de Vosein cum Nicolao de Swiradiez terminum habent ad secundos terminos.

3258. Relicta Michaelis de Strosinczsea cum Pacosio de Slotha terminum tertium.

3259. Potrasius de Slauciz cum Preczslao de ibidem terminum tertium habent.

3260. (*Cr. Ia. p. 162*). Swatoslaus de Sbilutonicz cum Nicolao dicto *Kosicz* de ibidem terminum tertium.

3261. (Cla) Borzis de Criskouicz cum (Borzisone) Wrocslao de Voyslauciz terminum tertium,

3262. Woydilo procurator iudicis cum Tomcone de Sadzisouicz et Andrea de Kyan terminum et cum Mroczkone de Sadzisouicz terminum tertium sine omni dilacione, et si non essent sabbato, hoc est in vigilia Palmarum coram domino iudice, tunc proprium iuramentum habent ferre.

3262. Bernardus de Kaczkouicz cum Szarukano de Plechow terminum secundum pro duobus wneribus apertis. (z. p.).

3264. Vilezco de Zacrow cum Dziuisio de Preczslauicz terminum tertium habent et cum capellano.

3265. Dziuisius de Preczslauicz cum Pribcone de ibidem terminum tertium ad primos terminos post diem sancti Stanislai tempore Maij. (z. p.).

3266. Franco de Beglow cum (Pas) Pacossio de Zastapow terminum tertium habent.

3267. Soror Jasconis de Zagayow cum Stephano de Preczslauicz, Stascone de Monacouicz et cum Nicolao de Cirnechow terminum tertium, (et socer Jasconis fratri suo causam comisit).

3268. Jacussius de Lasow cum Alberto de Scitnik terminum tertium ad secundos terminos habent.

3269. Tomasius de Bolow equum suum arestauit apud Nicolaum de Scislauc et in prefixo termino idem Tomasius comparuit, et ministerialis est confessus, quod arestauit, tunc idem Nicolaus non comparuit, sed simpliciter disponebat terminum.

3270. Iegnesca de Marcinkouicz cum Nicolao de Liskouicz terminum tertium.

3271. Venceslaus de Gelouicz cum Pascone de ibidem terminum tertium.

3272. Testes — Potrasius de Gelouicz ducit testes contra Venceslaum de Marcinkouicz: Mico de Gelouicz interfuit, Adam de Slotha in testimonium, Braczko de Czudzinouicz in testimonium, Wrocslaus de Woyslauciz.

3273. (*Cr. Ia. p. 163*). Machna de Grusow dominum Jacussium de Bothurin habet ponere contra Nicolaum Wantrobkam, terminum ad terminos.

3274. Wloscibor de Liczba cum Potrasio de Vlina terminum ad colloquium.

3275. Johannes de Czusow cum Johanne dicto *Blad* de ibidem terminum tertium. (z. p.).

3276. Paulus molendinator de Preczslauicz et Stephanus cum Paulo de Dalouicz terminum secundum pro wneribus tribus apertis.

3277. Pena — Stanislaus dictus *Zidowca* contumax contra Stanislaum kmethonem de Janouicz pro subsidio. = Omnes in iudicio sedentes pepercunt camerarii. =

3278. Pena — Stanislaus kmetho de Janouicz penam, que dicitur *Swieczna*, contra Jasconem de Radslauicz.

3279. Stanislaus kmetho de Janouicz cum Jascone de Radslauicz et cum Swascone kmethone terminum tertium.

3280. Potrasius de Druscow cum Dobcone de Virbno terminum secundum habent ad primos terminos post festum sancti Adalberti pro fideiussoria alteramedia marca.

3281. Stasco Lausowsci cum Procopo kmethone de Podolan; causa ipsorum est disposita ad dominos, quod furtum est arestatum.

3282. Tomco de Cristoporiez cum Laurencio de ibidem terminum tertium habent ad concordandum.

3283. Hanca (s) prolocutor sue sororis cum Troyano de Parcousuicz terminum habent de visione pro hereditate ibidem.

Datum Wladislawie die Anunciacionis virginis Marie. Anno domini etc. quinto (d. 25 Martii 1385).

3284. Littera — Clemens de Chotlicz litteram regine habet ponere contra Tomkonem de ibidem, terminum ad terminos.

3285. Swach kmetho de Woczechow cum Nicolao de Kape terminum secundum pro II^{b^{us}} capeciis pisi et pro III^{b^{us}} capeciis auene et pro VIII^o capeciis siliginis et vitulo.

3286. Testes — Spitko de Desno testes habuit ponere contra Andream dictum *Stobniczam*, terminum tertium habent. (z. p.).

3287. Lugatha de Lachow cum Nicolao de Beganow terminum tertium habent pro X marcis dampni. (z. p.).

3288. Pradotha de Prelancz cum Nicolao dicto *Puszcz* de S Browa terminum secundum pro debito III^{or} marcis. (z. p.).

3289. Pasco de Criscouicz cum Zira de Beganow terminum tertium. (z. p.).

3290. (*Cr. I a. p. 292*). Ca^m — Relicta Morezkonis de Sensco Gregorium capellanum habet ponere de Chrobrzan, die terminorum confessa est, ponere habet ipsum contra dominum custodem et contra Nicolaum de Rapociez, terminum ad terminos habent (z. p.).

3291. Pena — Potrasius de Moersco penam XV contra Martinum kmethonem de Scilicerz pro V bobus violenter receptis et pro duobus porcis et pro III^{or} capris et pro rebus domesticis. Cocel officialis (capellanus), dixit, quod capellanus noluit iurare.

3291 a. Stasco de Boczcouicz cum relictis Tomconis de Beganow terminum tertium.

3292. Wloscibor de Potok cum Stascone filio suo terminum secundum pro diuisione.

3293. Stasco Nosal cum Smilone de Opatkouicz terminum secundum pro intrmissione.

3294. Andreas de Bockouicz cum Swaskone de ibidem terminum secundum habent pro hereditate.

3295. Ministerialis — Nicolaus de Cuzkow Paulum officialem habet ponere et litteram citatorie, terminum ad terminos, recognoscere (quia) habet officialis, quando citauit, (et contra kmethones Clementis habet ponere) et contra Laurencium eciam habet ponere.

3296. Ministerialis — Clemens de Quilina Cosconem officialem posuit contra Nicolaum [de] Cuzkow, et idem officialis recognouit, quod in prima dominica ieiunij citauit.

3297. Sbisco de Marcinkouicz cum Stephano de Stezica terminum tertium habent.

3298. Petrus de Bolesciez cum Stephano patre suo terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai tempore Maij.

3299. Ca^m — Jasco de Potrkouicz Nicolaum capellanum de Potrkouicz habet ponere contra Stasconem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

3300. Testes — Venceslaus de Lubochow testes habet ponere contra Henricum de Moscorow, terminum tertium habent.

3301. Sbigneus de Mirouicz cum Jacussio de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai.

3302. Clemens de Quilina cum Floriano kmethone et Martino de Kuczew terminum secundum habent, dominum eorum [habent ponere], et Nicolaum, Jacussium, Stephanum, Jan.

3303. (Pena) Littera — Pasco de Dzadusiez litteram citatorie habet ponere contra Pradotham de Prelancz, terminum ad terminos.

3304. Pro parte Smilkonis de Dunos, quod coram nobis Stasco Nosal est conquestus, idem Smil sufficienter per libros iudiciales probavit, quod in hereditate, que hereditas Nicolai est, sex marcas habet.

3305. (Cr. I a. p. 293). Ca^m — Kathusa de Czarzis Boxam capellanum de Derskow habet ponere contra uxorem Nicolai de Zamouecz, die terminorum confessa est, terminum ad terminos. (z. p.).

3306. Ostasius de Paulouicz cum Potrasio de ibidem terminum secundum habent pro V wlnheribus apertis.

3307. Mathias de Wola comisit suam causam Andree de Krezanczicz contra kmethones de Kalina pro homicidio et wlnheribus.

3308. Kmethones de Kalina dominum prepositum habent ponere ad terminos contra Andream de Krzacicz, terminum secundum.

3309. Kathusa uxor Philipi de Vola Potrkowska cum domino Nicolao vicario de Radslauicz terminum secundum pro tela media marca valoris, duo lanciamina XVI scotis valoris, palium pro capete.

3310. Borco de Stzenecz cum Nicolao de Olpicz terminum tercium.

3311. (Micko de Olpicz) Nicolaus cobalka (actor) stans (zap. niedokończona).

3312. Uxor Bogusy de Ilikouicz cum Dominico, Streczslao de Mirosow terminum ad concordandum habent.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Dominicam Quasimodogeniti Anno domini etc. quinto (d. 13 Aprilis 1385).

3313. (Cr. I a. p. 163). Potrasius de Slaucz cum Preczslao de ibidem terminum habent de visione.

3314. Pena — Augustini nuncius molendinatoris de Moycouicz penam VI marcarum, quia palium non deposuit, contra Nicolaum de ibidem. = Ad petitionem Sagneij camerarii perpererunt = (z. p.).

3315. Nicolaus de Moycouicz cum Augustino molendinatore de ibidem terminum secundum habent, quia sine tempore recessit et cum censu.

3316. (Cr. I a. p. 164). Margaretha uxor Zegothe de Navoyow cum Laberdo de Stanislauicz terminum ad colloquium habent.

3317. Ca^m — Jasco de Radslauicz Stephanum capellanum de Radslauicz habet ponere contra Stascionem kmethonem de Janouicz, die terminorum confessus, terminum ad terminos.

3318. Swatoslaus de Sbilutouicz cum Nicolao de ibidem terminum tercium.

3319. Bernardus de Kaczconicz cum Szarugano de Plechow terminum tercium. (z. p.).

3320. Sagneus de Scorcow cum Marcone dicto *Olsoucz* terminum tercium habent.

3321. Nicolaus dictus *Kaczorko* cum Pacosio de Slotha terminum ad colloquium.

3322. (Paulus de Dalouicz) Micko de Preczslauicz cum Paulo de Dalouicz terminum tercium habent.

3323. Franko de Beglow cum Pacosio de (Sta) Zastapow terminum ad secundos terminos.

3324. Ca^m — Pasco de Gelouicz Mackonem capellanum de Radslauicz habet ponere contra Wencsclaum de Gelouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent (z. p.).

3325. Tomco de Cristoporiez cum Laurencio de ibidem terminum ad concordandum habent.

3326. Batrez de Laczawa cum Stascione de Swiradzicz et cum alio Stascione dicto *Strans* de Laczawa terminum secundum habent pro II wlnheribus apertis et duobus non apertis et VIII^o scotis, lancea et pres. . . .

3327. *Pena* — Andreas de Kyan tres marcas tenetur cum VIII^o scotis pro wlnneribus contra Woydilonem famulum iudicis et [pro] equo. Chothus officialis- = Dominus Michael procurator indulsit. =

3328. *Testes* — Tomco de Sadzislauicz ducit testes contra Woydilonem, quod prius dedit wlnera: Jasco de Jankouicz interfuit, Albertus de Jancouicz interfuit, Pasco de Gedleza in testimonium, Stasco de Jancouicz in testimonium, (Ma) Stasco de Swossouicz in testimonium, Stephanus de Jankouicz in testimonium; — *Rota*: quod venientes super domum violenter, quod wlnus habent, hoc cum principio eius et wlnera habet. (z. p.).

3329. (*Cr. I a. p. 165*). *Littera* — Micko de Laganow (litteram regine) litteram capitanci habet ponere contra Potrasium de Lexie, terminum ad terminos, et contra Nicolaum de Prucocin.

3330. Dersco de Czusow cum Jascone de ibidem terminum ad concordandum. (z. p.).

3331. Albertus de Dalouicz cum Paulo de ibidem terminum secundum habent pro vno wlnere aperto et alio non aperto, super domum cucurebat, et pro *pregroda*.

3332. Ca^m — Nicolaus de Lisouicz Jacobum capellanum de Conusa habet ponere contra Jagnescam de Marcinkouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3333. Jasco de Czusow cum Jascone dicto *Bland* terminum habent ad concordandum.

3334. Borzis de Criscouicz cum Tomkone de Sadzisouicz terminum tertium habent.

3335. *Littera* — Petrus (gaul) Gauron litteram iudicalem habet ponere contra uxorem Miroslay, terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai.

3336. Ca^m — Micko de Monackouicz Jacussium capellanum de Conusa habet ponere contra Jacobum de Rawlouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

3337. Jacussius de Sprowa cum Dorothea de Czudzinouicz terminum habent Cracouie ad primos terminos Cracouienses.

3338. Varzs de Goscelnik cum Gnevomiro et Nicolao de Cirnechow terminum tertium habent.

3339. Wrocslaus, Janco de Voyslauicz cum Hubeone et uxore sua de ibidem terminum secundum pro termino collocuto, quod non habebant tentare terminum sub vadio centum marcis.

3340. Ca^m — Jurco de Koczonow Johannem capellanum de Bobin habet ponere contra Andream camerarium de Moycouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos pro molendino et pecunia non recepta pro prato.

3341. Wrocslaus de Voyslauicz cum Borzissone de Cirkouicz terminum habent ad concordandum, terminum ad terminos.

3342. Ca^m — Nemerza de Pribislauicz Bogutham plebanum de Mlinoga habet ponere contra Dobconem, die terminorum confessus, terminum ad terminos.

3343. (*Cr. I a. p. 166*). *Pena* — Kaza, Nastka, Micko, Dorothea de Tassicz penam, que dicitur *Swieczna*, contra Petrum Gauron pro XXX capeciis frumenti. Capusta officialis. = IIII^{or} grossos dedit. =

3344. Ca^m — Roslaus de Bobin Johannem capellanum de Bobin habet ponere contra mulierem de Prossouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

3345. Laurencius Garbacz cum Nicolao de Virbno terminum habent ad concordandum ad terminos.

3346. *Pena* — Nicolaus de Scislauicz mansit furtum contra Tomasium de Bolow pro equo valentem quinque marcas. = VIII^o scotos soluit. = (z. p.).

3347. *Priuilegium* — Kmethones de Zaruin monachorum priuilegium habent ponere contra Nicolaum de Cirnechow, terminum ad terminos. (z. p.).

3348. *Pena* — Ymram de Rogow contumax contra Jacussium de Podolan pro diluio molendini, et Cothus officialis recognouit, quod fuit in visione. (z. p.).

3349. (Nicolaus de Cirnechow) cum Jacobo et secundo Jacobo, Dominico, Alberto Nicolao, Vernerz de Zaruin terminum tereium et cum (duobus kmethonibus Szececlay).

3350. Pena — Relicta Petri de Slup et Petrus filius suus de terra Ciriciensi contumaces contra Jacussium de Suchdol pro XI marcis capitalis pecunie et pro C marcis dampni.

3351. Pena — Mathias de Gonow penam XV contra Vilconem de Zakrow, quia sine tempore recessit, pro stuba et duabus cletis putrefactis. Petrus officialis.

3352. Pena — Janko dictus *Babenkouicz* de Czudzinouicz contumax contra Jacussium de Sbrowa pro XX marcis dampni et decem vadii.

3353. Pena — Sobestian dictus *Mali* contumax contra Swetlikonem pro IX marcis. Sobeco officialis actor, idem Sobeco dictus *Mali* circa iudicium eitanit.

3354. Pena — Jasco filius Dersconis de Burnociez contumax contra patrem pro dilunio molendini et pro diuisione prati et pro non solucone debiti. Petrus officialis.

3355. (Pena) — Zegotha tribunus Johannem dictum Trotham de Prossouicz pro poledre et vacca et pro vicijs et feno euasit.

3356. Nota — Stanislaus de Radslauicz Stasconem kmethonem filium Swatossy pro subsidio euasit.

Datum in Xans sabbato proximo post Dominicam Quasimodogeniti. Anno domini etc. Anno domini Millesimo CCCLXXX quinto (d. 15 Aprilis 1385).

3357. (Cr. I a. p. 293). Ca^m — Nicolaus de Kape Nicolaum capellanum de Vlina habet ponere contra Swaschonem kmethonem de Voyezechow, in vigilia terminorum confessus.

3358. Pasco de Potrkouicz cum Preczslao de Slauicz terminum secundum pro tribus marcis et dampno.

3359. Ostrobod de Negouanicz cum Potrmano de Chechel terminum tereium, quod sine tempore recessit.

3360. Andreas de Krzaciez cum Nemsta de Slauosouicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai.

3361. Ca^m — Spitko de Desno Nicolaum capellanum de Potrkouicz ducit capellanum contra Stobnicam Andream, die terminorum confessus, terminum ad terminos.

3362. Wloseibor de Potok cum filio suo terminum tereium.

3363. Pradotha de Prelancz cum Pusczone de Sbrowa terminum tereium.

3364. Smisco de Kumasow cum Sbigneo de Marcinouicz terminum habent ad primos [terminos] post diem sancti Stanislai peremptorium.

3365. (Cr. I a. p. 294). Tomco de Chotlicz cum Clemente fratre suo terminum tereium habent.

3366. Potrasius de Czarnociez cum Msezugio de Coslow terminum secundum pro pignoribus non datis super fideiussoriam et pro XXX capeciis frumenti, quod furtiue kmethones recipiunt et pro contractu.

3367. Dominicus kmetho de Virbieza cum Msezugio de (Cle) Coslow terminum secundum pro retentis omnibus rebus.

3368. Nicolaus de Zarnouecz cum Kathusa de Czarzis, eciam secunda Kathusa terminum habent ad concordandum.

3369. Peleza de Kalina cum Mickone de Garlicza terminum tereium.

3370. Andreas de Moersco cum (Pek) Pelka de Kalina prolocutore uxoris sue Pechne terminum ad colloquium.

3371. Testes — Clemens de Streskouicz cum Seceslao de Moscorow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai.

3372. Dobrochna de Illicouicz cum Dominico de Mirosow terminum de visione habent, et cum Streslao.

- 3373.** Ca^m — Relicta Tomconis de Beganow Stanislaum capellanum de Moscorow habet ponere contra Stasconem de Bodezkouicz, die terminorum confessa est, terminum ad [terminos].
- 3374.** Johannes de Manociez prolocutor Falislai de Slupow [cuni] Pehlma uxore Pelcze de Stapociez terminum terciū habent.
- 3375.** Ostasius de Paulouicz cum Potrasio de ibidem terminum terciū habent.
- 3376.** Ca^m — Venceslaus de Lubochow Tomconem capellanum habet ponere (contra) de Chlewicz contra Henricum de Moscorow, die terminorum ante terminos est confessus, terminum ad terminos. (z. p.).
- 3377.** Priuilegium — Prepositus Mechouiensis priuilegium pro Kalina posuit contra Andream de Krzanciez.
- 3378.** Florianus de Bodezkouicz cum Preduogio de aliis Bodezkouicz terminum terciū.
- 3379.** Ca^m — Venceslaus de Lubochow Tomconem capellanum de Chlewicz habet ponere contra Janconem de Louina, in uigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
- 3380.** Andreas de Bodezkouicz cum Venceslao de ibidem terminum terciū.
- 3381.** (Cr. Ia. p. 295). Stasco de Virchouisco cum relictā Budkonis et pueris et Jarogneuo de Srzenawa terminum secundum pro equo, relictam (s) Budconis et Albertum et *Zastawam* et (Jarosl) Jarogneum pro frumento et pro fertone.
- 3382.** Sbigneus de Marcinkouicz cum Pelka de Karsnicza et cum Venceslao et Jascone de ibidem terminum secundum habent cum kmethonibus, quia sine tempore recesserunt.
- 3383.** Stephanus de Bruchana cum Swaskone de Swaciez terminum terciū.
- 3384.** Pena — Stasco de Cbikal penam sex marcarum contra Johannem de Cropolit, quia non fuit in infirmitate. Albertus Coczel officialis.
- 3385.** Stanislaus de Potrkouicz cum Johanne de ibidem terminum habent ad primos terminos post colloquium.
- 3386.** Pasco de Criskouicz cum Tomcone de (Chn) Onisin terminum ad colloquium habent, si fiet colloquium, sed si non fiet colloquium, tunc ad primos terminos post diem sancti Stanislai tempore Maij.
- 3387.** Ca^m — (Mat) Florianus de Bockouicz Mathiam capellanum de Xans habet ponere contra Beatam de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).
- 3388.** Pena — Jasco de Rapociez penam VI marcarum contra Mirochnam de Rapociez pro X marcis, ista pena est, que dicitur *Swieczna*. =Camerarii pepererunt in iudicio sedentes. = (z. p.).
- 3389.** Pelka ex parte uxoris sue de Stapociez cum Nicolao de Wachadlow terminum ad concordandum.
- 3390.** Pradotha de Prelancz cum Pascone de Criscouicz terminum secundum habent pro pena adiudicata, idem Pradotha causam suam comisit Virchoslao. (z. p.).
- 3391.** (Clemens de) Kmethones de Cluciez cum Nicolao de Kuczkw (terminum secundum) terminum terciū.
- 3392.** Pena — Symon de Mirzawa penam XV contra Ottham condam de Opatcouicz pigwm, quia sine tempore recessit et XX^u corethos de siligine recepit et pro duobus mensuris tritici, de censu media marea, et penam XV pro malis uerbis.
- 3393.** (Cr. Ia. p. 296). Pena — Uxor Alberti de Potok contumax contra Jasconem de Rapociez pro quinque marcis grossorum. =VI grossos recepit.=
- 3394.** Pena — Nicolaus de Kuczkw penam XV contra Clementem de Karznicza pro (canale) kanale et pro apibus melle excepto et pro IX scotis uolenter receptis et (idem) pro cumulo feni, et idem Nicolaus tunc die, quando iudicium fuit, nunciū ex parte Nicolai (dixit in) disponebat terminum dicens: dominus meus Nicolaus est infirmus, exinde dominus Clemens ipsum arestauit in Xans bibentem. Gosco officialis. Idem Nicolaus de Kuczkw penam XV contra kmethones domini Clementis de Cluciez, quia ipsos iniuste condempnauit. =iudicii dedit.=

3395. Pena — Stogneus de Czaple contumax contra Jacussium de Scrobaczow pro equo. Staszicza officialis. =Ad petitionem Nawoy pepercerunt.=

3396. Memoriale — Clemens de Krzasnicza VII memorialia tenetur pro kmethonibus septem suis de Clucz, super terminos dare promisit, nisi fertonem soluit (z. p.).

3397. Pena — Nicolaus de Czuczkw penam XV contra Laurencium kmethonem de Kuczkw, quia ipsum indebite condempnauit. =iudicy dedit.=

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post diem sancti Marci Anno domini etc. V^o (d. 27 Aprilis 1385).

3398. (Cr. I a. p. 167.) Bartos de Czudzinouicz cum Nicolao (de) dicto Braczek terminum secundum pro dampno et II^{bus} marcis. (z. p.).

3399. Wrocslaus de Woyslauicz cum Peleza et Hubkone de ibidem terminum tertium habent.

3400. Bratecz de Laczawa cum Stascone dicto Wroczoiez terminum tertium pro wlue-ribus, eciam cum Stascone dicto Tras de Laczawa.

3401. Pro parte Wrocslay de Woyslauicz, quod veniens Johannes filius Johannis dicti Patecz se comisit in tuicionem infra sex annos, et idem Wrocslaus quolibet anno duas marcas pro censu soluere tenetur.

3402. Pena — Venceslaus kmetho de Gelouiez contumax pro boue contra Pasconem de Gelouiez. Petrus officialis. =Capitaneus pepercit causa domini Stasconis= (z. p.).

3403. Johannes de Coszelecz et uxor sua cum Pribcone de Preezslauicz terminum secundum habent pro XI^{ta} capeciis et domo et pro rebus et aliis iniuriis.

3404. Potrasius de Gelouiez cum Vitone de ibidem terminum tertium.

3405. Nicolaus de Swiradzicz cum relieta Pacosy de Peleznicza terminum tertium.

3406. Nicolaus dictus *Coszina* de Wosein cum Nicolao de Swiradzicz terminum tertium.

3407. (S) Relieta Pacosy de Peleznicza cum Sulcone de Wosein terminum tertium pro arracione agrorum.

3408. Littera — Gregorius de Gregorouicz litteram capitanei habet ponere contra Clementem de Gnatouicz, quia dixit nuncius, quod coram domino capitaneo die terminorum (pro), quando in Prossowicz termini fuerunt, terminum pro maiori causa habuit.

3409. (Cr. I a p. 168). Pena — Stanislaus filius Swatossi de Janouiez contumax contra Jasconem de Radslauicz, quia idem Jasco cum capellano fuit, et ipse Stanislaus non comparuit, pro X marcis et pro XII scrophis et pro sex permis et pro frumento. Petrus officialis.

3410. Pena — Famulus Nemerze de Pribislaucz penam VI marcarum, quia palium non deposuit contra Dobconem de Virbno.

3411. Capellanos — Nemerza de Pribislaucz Pasconem capellanum de Srzenaua habet ponere, sed idem Pasco est confessus Boguthe capellano de Mlinoga et Bogutha est confessus Johanni capellano ibidem in Mlinoga et ipse Nemerza, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos.

3412. Veniens Swetliez ex parte Jacusii de Suchdol et Dziuisius ex parte sui generi et Jasconis de Czusow sub uallacione C marcis inter eos et kmethones concordiam reciperunt usque ad terminos, quod nullus eorum habet temptare.

3413. Stasco de Czech cum Gandkone de ibidem terminum tertium habent pro capite.

3414. Nicolaus molendinator de Preezslauicz cum Paulo de Dalouiez terminum tertium habent.

3415. (Albertus de Seitnik) Janecussius de Lasow cum Alberto de Seitnik terminum tertium.

3416. Stanislaus de Misow cum Jascone et Wrocslao de Policarcicz terminum secundum habent pro hereditate.

- 3417.** Kmethones Jacusii et Radomiriensis de Zaruin dominos ipsorum habent ponere contra Nicolaum de Cirnechow, terminum tercium.
- 3418.** Jasco de Czusow cum Johanne de ibidem terminum tercium habent ad concordandum. (z. p.).
- 3419.** Nicolaus de Moykouiez cum Jagustino de ibidem terminum tercium. (Idem Augustinus tenetur penam VI marcarum, quia nuncius palium non deposuit). = Ad petitionem Sangney camerarii pepercerunt. =
- 3420.** Potrasius de Gelouiez cum Stascone de Wrocimouiez terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai tempore May et cum omnibus iniuriis.
- 3421.** (Cr. I a. p. 169). Ca^m — Potrasius de Lucianouiez Mathiam capellanum de Ruseza habet ponere contra Stephanum de Preczslauiez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).
- 3422.** Zegotha de Zabociez cum Johanne de Prossouiez terminum secundum, ponere wlodarium.
- 3423.** Pena — Philip de Gelouiez furtum mansit contra Potrasium de ibidem pro tunica recepta pro marca et VIII^o scotis et pro lignis receptis pro tribus marcis et pro gayo exciso pro tribus marcis et pro lapide, qui dicitur *Brus*, pro fertone. = bouem recipiunt. = (z. p.).
- 3424.** Pena — Roslaus de Bobin contumax contra mulierem de Prossouiez. (z. p.).
- 3425.** Pena — Nicolaus de Lisouiez contumax contra Jegnescam de Marcinkouiez pro IX marcis capitalis pecunie et pro censu III^{or} annis, pro capete grossorum et pro exactione et pro regali pecunia. = camerarij in iudicio pepercerunt sedentes, ad petitionem Sagney indulserunt. =
- 3426.** Memoriale — Potrasius de Gelouiez tenetur III memorialia contra Philipum. (z. p.).
- 3427.** Memoriale — Borzis tenetur memoriale contra Wroczslaum.
- 3428.** Pena — Roslaus de Bobin penam XV contra Pechnam uxorem Nicolai pro duobus bobus et tres vaccas, iumentum indomitum, XIII boues, III^{or} (recepit) marcas recepit et domum retinet, hoc violenter retinet, eciam penam LXX (non), quia ista pecora ad mandatum iudicij ad fideiussoriam non dedit.
- Datum in Xans sabbato proximo post diem sancti Marci, Anno domini etc. V^{to}
(d. 29 Aprilis 1385).*
- 3429.** (Cr. I a. p. 296). Ca^m — Stasco de Potok Petrum capellanum de Oudreow habet ponere contra patrem suum Wlosciborium de ibidem, die terminorum confessus est.
- 3430.** Ca^m — (Jasco) Micko de Garlicza Venceslaum capellanum de (Koua) Zelonecz habet ponere contra Pelkam de Kalina, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).
- 3431.** Ca^m — Paseo de Bsow Venceslaum capellanum de Wlodouiez habet ponere contra Jan dictum Yarzina, die terminorum confessus est.
- 3432.** Pena — Sbisco de Marcinkouiez penam XV contra Venceslaum de Marcinkouiez, quod noluit respondere, nisi cum officiali iuravit. Idem Sbisco penam VI marcarum contra officialem.
- 3433.** Pena — Stanislaus condam de Czbikal penam XV contra Johannem de Cropitlo, quod dicebat sibi non solutas (pro) pecunias pro hereditate, et idem Johannes per litteras iudiciales ostendit, quod persoluit.
- 3434.** (Cr. I a. p. 297). Pena — Petrus de Piscorouiez penam VI marcarum, que dicitur *Suetna*, contra Slauomirum de Rapociez. (z. p.).
- 3435.** Testes — Zulka de Czbikal ducit testes contra Stasconem de ibidem: Bogusius de (Czbikal) Illicouiez, quod dabat pecunias, Stasco de Illicouiez interfuit et portabat pecunias

Martinus de Zarogow frater mei mariti in testimonium, Jacobus de Zarogow in testimonium, Nicolaus de Wachadlow filius Ade gener fuit, Mathias familiaris Vilezkonis in testimonium.

3436. *Pena* — Nicolaus de Kuezkow penam XV contra Clementem (de) filium subcamerarii, quia non fideiussit penas et citavit.

3437. *Pena* — Zirza de Makarow contumax et penam XV, quia non dedit intronissionem in rem adquisitam et pro dampno iudeorum. Albertus officialis ipsum Pasconem fecit istum, [iustum?], quia capellanum non posuit et litteram hora vesperorum; agros et prata optinuit.

3438. *Testes* — Johannes de Louina ducit testes contra Franconem de Tarnowagora: Gneuomir de Paulouicz in testimonium, Potrasius de Bolescicz, Nicolaus Cobalka, Sadzis de Seronow, Marcis de Louina, Michael de Voyzechouicz. (z. p.).

3439. *Pena* — Micko de Beganow contumax contra dominam Lutkonis de Lachow pro X marcis dampni et quindecim pro malis verbis.

3440. *Pena* — Crisco de Topola contumax contra Stasconem de Virchouisco, quod super domum irruit. (z. p.).

Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante Pentescoten (d. 18 Maii 1385).

3441. (*Cr. Ia. p. 169*). Bartholomeus de Czudzinouicz cum Nicolao dicto *Brzawecz* de ibidem terminum tertium.

3442. Peclna de Prossouicz cum Stanislao de Bobin terminum secundum habent pro boue violenter recepto pro tritico furtiue recepto.

3443. (*Cr. Ia. 170*). Wroczlaus prolocutor Johannis de Voyslaucicz cum Hubcone et Pelka de ibidem terminum tertium ad colloquium.

3444. Venceslaus de Marcinkouicz prolocutor Viti de Gelouicz cum Potrasio de ibidem terminum ad colloquium.

3445. Dobco de Virbno cum Nemerza de Pribislaucicz terminum tertium habent.

3446. Gregorius de Dalouicz cum Danicone de ibidem terminum secundum pro III^{or} marcis dampni.

3447. *Ca^m* — Micko de Laganow Jacobum capellanum de Konusa habet ponere contra Potrasium de Lexic, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent, eciam eundem capellanum habet ponere contra Nicolaum de Prukocicz. (z. p.).

3448. Nicolaus de Moykouicz cum Agustino de ibidem terminum tertium.

3449. Micko de Swiradzicz cum relicta Pacosio (s) de Peleznicza terminum ad colloquium habent.

3450. Jacussius de Lasow cum Alberto kmethone de Scitnik terminum ad secundos terminos habent.

3451. *Testes* — Benco wlodarius de Swiradzicz ducit testes contra Johannem kmethonem de Woscicz: Bernardus de Lexic interfuit, quando mansionem suscepit, Jasco de Coscelec interfuit, Stanislaus de Coscelec in testimonium, Stasco dictus *Broda* de Posilow in testimonium, (Micko de) Symon de Posilow in testimonium, Hanco de Swiradzicz in testimonium; — *Rota*: quia mansionem suscepit et duobus annis libertatem habuit et istis annis censum soluere habuit et pro eo ipsum instigari in mea hereditate.

3452. Micko de Stogonicicz cum Stanislao terminum secundum pro capite.

3453. Potrasius de Lucianouicz cum Stephano de Preczslaucicz terminum tertium.

3454. Clemens de Gnatouicz cum Laurencio de Koualow terminum tertium habent.

3455. Prepositus et conuentus [de?] cum Jascone de Manocicz et cum Clemente de Lipno, Adamo molendinatore terminum secundum habent.

3456. Stanislaus de Misow cum Jascone de Policarcicz et cum Wroczslao de ibidem terminum secundum pro hereditate.

3457. (*Cr. Ia. p. 171*). Potrasius de Slaucicz fratrem suum habet ponere contra Oldricum, contra (Preczslauum), contra Martinum de Zarogow, terminum ad terminos habent.

3458. Ca^m — (Jas, Jar) Pribeo de Preczslauicz Jacussium capellanum de Conusa habent ponere contra Johannem et uxorem suam de Peczar, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent pro XL capeciis siliginis et domo et aratro et arpice et pro X et VIII^o scotis et pro tribus trunciis apis (s).

3459. Potrasius de Slauicz cum Mickone de ibidem terminum habent secundum pro iniuriis.

3460. Potrasius de Gelouicz et kmethones IIII^{or} de Gelouicz et Nicolaus kmetho de Pelcznicza cum Stascone de Wrocimouicz terminum tertium.

3461. Pena — Macowka familiaris domini iudicis mansit XV contra Tomconem de Sdzisouicz pro wlneribus et aliam penam XV, quod super domum irruit.

3462. Testes — Micko molendinator de Preczslauicz ducit testes contra Paulum de Dalouicz: Panczslaus de Chorachicz interfuit et vidit, quod prius wlnerauit, Petrus de Preczslauicz interfuit et vidit, Gosco de Preczslauicz in testimonium, Petrus de Chorazicz in testimonium, Petrus de Czechs tabernator in testimonium, Albertus de Potrkouicz in testimonium.

3463. Jasco de Damianiez cum duobus kmethonibus de alyas Damianiez cum Nicolao et alio Nicolao terminum secundum pro fertone. (z. p.).

3464. Marco de (Cirnech) de Voynanouicz cum Dobecone de ibidem terminum secundum pro *pregroda*.

3465. Tomas de Bolow sum Stascone de Marchocicz terminum secundum pro fideiussoria et dampno.

3466. Nota — Roslaus de Bobin domum permisit recipere Pechne de Prossouicz.

3467. Priuilegium — Abbas de Tincez priuilegium posuit pro kmethonibus de Charuin, quod iure theutonico in hereditate habent respondere.

3468. Stasco dictus *Lasek* cum Marcone de Rudno terminum ad concordandum habent.

3469. (Cr. Ia. p. 172). Testes — Micko familiaris Marconis de Rudno ducit testes contra (?): Stasco de Rudno Jasconis interfuit, quando cabacium dedit, dominus Sagneus dedit; Laurencius de ibidem in testimonium, Nicolaus de Zabocin in testimonium, Andreas de Rudno tabernator est in testimonium, Jacobus de ibidem in testimonium, Stanislaus de Wanczkouicz in testimonium. (z. p.).

3470. Warzs de Preczslauicz cum Nicolao de Cirnechow et patre suo terminum tertium post festum apostolorum Petri et Pauli.

3471. Familiaris relictę Clementis de Rawlouicz cum Mickone de Monakouicz terminum tertium.

3472. Nota — Roslaus de Laczawa sub pena XV fertonem super terminos Cothuchoni dare tenetur.

Datum (Wla) in Xans sabbato proximo post diem [octauam?] Ascensionis domini. etc. quinto (d. 13 [20?] May 1385).

3473. (Cr. Ia. p. 297). Wlosciborius iudex monasterii Ondreouiensis cum filio suo terminum ad concordandum habent.

3474. Testes — Pasco et Janko de Louina testes habent ponere contra Franconem kmethonem de Tarnowa, terminum secundum habent. (z. p.).

3475. Potrasius de Charnocin cum Msczugio de Rogow terminum tertium habent.

3476. Ninotha de Stezenecz cum Swaskone kmethone de Lubochow terminum tertium.

3477. (Cr. Ia. p. 298). Micosius de Janouicz cum Jaskone de Radslauicz terminum habent ad concordandum. Idem Johannes capellanum Stephanum habet ponere.

3478. Ca^m — (Uxor Henrici de Sensco Adameonem capellanum de) (zap. niedokończona).

3479. Stasco de Swarisow cum uxore Henrici de Sensco terminum tertium habent.

3480. Uxor Henricy de Sensco cum domino custode terminum tertium habent, et cum Nicolao de Rabocicz terminum tertium similiter habent.

3481. Preczslaus, Nicolaus, (Wrocзка) pueri Mroczkonis cum matre (ipsorum) eorum de Sencso terminum tereium.

3482. Boguslaus de Czaborzis cum Gneumiro de Paulouicz terminum tereium.

3483. Micko de Xans cum uxore Otthe de Prossicz terminum tereium habent.

3484. Mscisco de Kunasow cum pueris Scronkonis terminum tereium.

3485. Ca^m — Micko de Krzanciez Nicolaum capellanum de Krzanciez habet ponere contra Boreonem de Stezenez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

3486. Pro parte Clementis, quod venientes uxor Falislay de Slupow cum sorore sua partem hereditatis, quam habebant a Jachna amita eorum in Xans, ipsam partem hereditatis Clementi filio Andree pro parte ipsius in Pregrob mutuo dederunt, et idem Clemens promisit pro filiastris suis videlicet pro pueris Potrasy fratris ipsius, et hec domine tres kmethones, quos Clemens in obligacione habet, per propriam pecuniam habent redimere, et omnes terminos, quos inter se habebant pro omnibus causis ex utraque parte dimiserunt.

3487. Nicolaus de Sladow et (Nicolaus) Msczisko de Kalina cum Pelka et matre et sororibus de ibidem terminum tereium habent pro XXX marcis et dampno.

3488. Sbigneus de Mirouicz cum Jacusio de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

3489. Mscisco de Kunasow cum Tomeone de Knisin terminum Cracouie habent ad terminos sequentes.

3490. (Cr. Ia. p. 299). Szdzewith de Bala cum Petro dicto *Pleczucha* de ibidem terminum tereium.

3491. Jacussius Burgrabius de Xans cum Stogneo de Kalina terminum tereium habent.

3492. Stasco, Nicolaus kmethones de Olpiez cum Jaraczone de Desno terminum secundum, pro V wlneribus apertis cum Stanislawo, — et cum Nicolao pro duobus wlneribus apertis et uno non aperto.

3493. Jacussius Burgrabius de Xans et ciues cum Mszczugio de Coslow terminum tereium habent.

3494. Dominicus de Mirosow cum Dobrochna de Ilkouicz terminum Cracouie ad terminos sequentes tereium habent.

3495. Kathusa uxor Philipi de Vola cum Hincone de Jurikouicz terminum ad colloquium habent.

3496. Pelka de Kalina cum Nicolao de Vachadlow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Johannis.

3497. Pelka de Kalina cum Olanto et uxore sua de ibidem terminum tereium habent.

3498. Pribco de Dzeuaciez cum Petro et filio de ibidem terminum tereium habent pro capite patris et duobus wlneribus apertis in via, et cum Stascone kmethone de Dzeuaciez pro XX querebus et pro XX ponderibus.

3499. Sbigneus de Marcinkouicz cum Pelka de Karznicza terminum tereium. (z. p.).

3500. Jurare — Dobrochna de Ilkouicz habet iurare contra Strzedonem de Mirosow, terminum ad terminos.

3501. Clemens de Karznicza cum Procosio de Kuezkow terminum secundum pro fideiussoria.

3502. Relicta Floriani de Cnisin cum Sweskone et Msciscone de Kalina terminum habent ad primos terminos post festum sancti Johannis.

3503. Memoriale — Jan dictus *Yarzina* de Zaboriez Staskonem officialem habet ponere contra Mickonem de ibidem pro tribus wlneribus apertis et pro II^{bus} non apertis et pro violencia.

3504. Pelka de Kalina cum Nicolao de Garlicza terminum ad primos terminos habent post diem sancti Johannis preemptionium.

3505. (*Cr. I. a. p. 300*). Stasco de Woycechow cum Yaraczone de Desno terminum tertium habent.

3506. Boxa de Sumsco cum Stascone de Woycechow et Yaraczone de Desno terminum tertium habent.

3507. Falislaua de Slupow cum uxore Pelke de Stapociez terminum de visione habent.

3508. Yarina de Zagorzicz cum uxore Ade et pueris de ibidem terminum secundum pro III^{or} ouis (s) et iuuenibus (s) et epro occiso, et cum Chussone pro sex arboribus in pomerio excisis et pro CL arboribus in gayo excisis.

3509. Lugatha de Lachow cum Nicolao de Beganow terminum ad concordandum.

3510. Testes — Hince de Jurikouicz ducit testes contra Florianum pro VII marcis: Spitko de Probolouicz in testimonium, Pasco de Probolouicz in testimonium, Stasco de Probolouicz in testimonium, Pribeo de Dzeuaciez in testimonium, Jacussius de Cnisin in testimonium, Martinus de Neswojhouicz in testimonium, terminum ad terminos; — Rota: quod Florianus ante XV annos non fuit in possessione. (z. p.).

3510a. Ca^m — Sdurad colonus de Czastosouicz Jacobum capellanum scolasticum habet ponere contra Tomconem de Cnisin, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

3511. Swatoslaus de Srlenawa cum relicta Budkonis et pueris de Sulislauicz terminum habent ad primos terminos post festum sancti Johannis.

3512. Clemens de Streskouicz cum Szezechone de Moscorow terminum tertium habent.

3513. Pro parte Vilezkonis de Zakrow, quod veniens Jasco Polaninowsei pratum, quod dicitur Climasowska, in Ilicouicz in duabus marcis obligauit tali condicione, si quis pro isto prato Vilezkonem impediret, debet dare scire Vilezkoni, et Johannes habet ipsum intercedere et cum aliquis pratum ipsum super Johanne aquireret, tunc Vilezco receptis duabus marcis suis habet cedere et descendere de prato.

3514. (*Cr. I. a. p. 301*). Zuska de Ilikouicz cum Stanislao et Jascone de ibidem terminum tertium.

3515. Pena — Stasco kmetho de Slauicz bouem contra prepositum de Mechow, quod (indebite) sine tempore recessit et pro tribus equis subtractis. Staszicza officialis. = Sex grossos soluit. = (z. p.).

3516. Pena — Martinus actor molendinator de Nescow contumax contra Ziram de Makarow pro duobus equis et vacca, totum optinuit Zira.

3517. Pro parte Alberti de Irzancz, quod super Marsalconem suum patrum villam Przechodi exemere optinuit in centum marcis.

3518. Pena — Preczslaus de Slauicz II boues contra Pasconem de Potrkouicz pro tribus marcis et dampno; idem Pasco tenetur memoriale. = Capitaneus iussit delere. = (z. p.).

3519. Pena — Preczslauicz do Slauicz II boues contra prepositum de Mechow. = III^{or} grossos soluit. =

3520. Pena — Micko de Kuczcow penam VI marcarum contra Clementem de Stezicza, quia non fuit in visione. Staszicza officialis. = Iudicy dedit. = (z. p.).

3521. Memoriale — Hince de Jurikouicz tenetur memoriale.

3522. Pro parte Nicolai de Beganow, quod veniens Getka de Dabrow villam suam Brzesze cum omnibus utilitatibus nichil excipiendo pro se pro LXXX marcis perpetualiter vendidit et resignauit.

3523. Stasco de Virbicza cum pueris Nicolai de Bolescicz terminum secundum pro fideiussoria.

Datum in Prossouicz in crastino Corporis Christi (d. 2 Junii 1385). Termini dati et assignati sunt die sancti Viti. Anno domini etc. quinto.

3524. (*Cr. I. a. p. 172*). Wroczslaus de Voyslauicz cum Nicolao de Seislauicz terminum tertium habent.

3525. Ca^m — Stasko de Swiradzicz Petrum capellanum de Bobin habet ponere contra

Brackonem de Laczawa, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent; eciam Stasco dictus *Strans* de Lakawa eundem capellanum habet ponere. (z. p.).

3526. Ca^m — Nicolaus dictus Watrobka Petrum de Seurowa habet ponere contra Viskonem de Planouicz, die terminorum confessus, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3527. Ca^m — Budko et Nicolaus de Vanczkouicz Petrum capellanum de Zabocin habent ponere contra relictam Potrkonis de Strelec, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

3528. Preczslaus de Stanislaucz cum (Ne) Laberto de ibidem terminum secundum pro capite capellani.

3529. Micko de Swiradiez cum Stascone de ibidem terminum secundum habent pro XL marcis fideiussorie et (hereditate) pro area.

3530. Ca^m — Andreas de Kyan Stawislaum capellanum de Gorkow habet ponere contra Drogosium iudicem, in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3531. (*Cr. Ia. p. 173*). Petrus de Slaucz cum Nicolao magistro de Zarogow cum Przeczslao de Slaucz terminum secundum.

3532. Dobrochna de Prossouicz cum Hincone de Jurikouicz terminum secundum pro debito.

3533. Prepositus et totus conuentus cum Jaskone de Manociez, Clemente, Varsone et cum Adamcone molendinatore de Stognouicz terminum tertium.

3534. Pena — Roslaus de Bobin penam LXX contra Pechnam de Prossouicz, quia domum non dedit, eciam penam XV, quia marcem non soluit, ut iudicium mandauit. =IX scotos soluit. =

3535. Ca^m — Marco de Rudno Johannem capellanum habet ponere contra Jacussium de Strogoborzicz, die terminorum confessus est.

3536. Pena — Jan dictus *Kozina* de Voscin penam XV contra Mickonem de Swiradiez, quia sine tempore recessit. Petrus officialis.

3537. Creslaus de Gorga cum Bernardo de ibidem terminum tertium.

3538. Ca^m — Laurencius de Janouicz Laurencium capellanum de Kalina habet ponere contra Clementem de Gnatouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

3539. Testes — Nicolaus molendinator de Preczslauicz terminum secundum, habent ponere testes contra Paulum de Dalouicz.

3540. Nicolaus dictus *Kozecz* de Coszczyo cum Potrasio de Czudzinouicz terminum secundum pro iumento et . . . mortuo.

3541. Dominus prepositus Swericiensis cum Potrasio de Czudzinouicz terminum secundum habent pro XX scotis de kmethonibus receptis et pro violencia.

3542. Tomasius de Bolow cum Stascone de Marschociez terminum tertium.

3543. Ca^m — Gregorius de Gregorouicz Mathiam capellanum de (Viso) Szczechouicz habet ponere contra Clementem de Gnatouicz, die terminorum confessus est.

3544. Ca^m — Marco de Rudno Johannem capellanum de Poborouicz habet [ponere] contra Laskonem de Prossouicz, die terminorum confessus est.

3545. (*Cr. Ia. p. 174*). Pelka de Dalouicz cum Janusio de Preczslauicz terminum tertium.

3546. Jan molendinator de Coszelec et uxor sua cum Pribkone de Preczslauicz terminum tertium habent.

3547. Stephanus de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum tertium habent.

3548. Pasko actor suorum kmethonum de Criskouicz cum Meczslao caonico Cracomiensi terminum feria quarta proxima post Corporis Christi in Cracouia habent.

3549. Pechna de Prossouicz cum Stanislaio de Bobin terminum tertium pro boue et pro XII capeciis triticij.

3550. Tomko de Cristoporicz cum Laurencio de ibidem terminum tertium habent.

3551. Testes — Nicolaus Markonis de Rudno testes habet ponere contra Sbigneum de Skorkow, terminum secundum habent.

3552. Testes — Jan de Dalouicz ducit testes contra Danikonem de ibidem: Mathias

de Dalonicz interfuit et ordinavit, Andreas de Dalonicz interfuit et ordinavit, Jacobus de Monaczkouicz in testimonium, Mathias de Monaczkouicz in testimonium, Nicolaus Sepolacz de ibidem in testimonium, Swasco dictus *Koszel* in testimonium de *Liscouicz*.

3553. Micko de Moykouicz cum Augustino de ibidem terminum tertium habent.

3543. Littera — Stasco de Scoreow cum Stascone de Solecz terminum tertium habent, et idem Stasco de Solecz litteram Ymrami iusticiarii habet ponere.

3555. Regneska de Marczinkouicz cum Nicolao de Lisscouicz terminum feria quarta coram domino iudice in Cracouia peremptorium.

3556. Petrus, Hanco kmethones de Swiradziez cum Jascone de Virbno terminum secundum pro II^{bus} wlnheribus apertis.

3557. Hanco de Prossouicz cum Jascone de Zarnownicza terminum tertium habent. (z. p.).

3558. Pena — Pueri Bogufali de Czusow contumaces contra Dzepoltonem de Bolow pro hereditate in Bolow, quod noluit descendere. Petrus officialis.

Datum in Xans feria secunda proxima post festum corporis Christi. Anno domini Millesimo CCCLXXX quinto (d. 5 Junii 1385).

3559. (Cr. Ia. p. 301). Nemsta de Scronow cum Nicolao de Marchociez pro littera privilegij et pro C marcis et VI terminum secundum habent. (z. p.).

3560. Nemsta de Scitnik cum Petriino de ibidem terminum secundum habent pro trecentis liris et pro sepito *nawsze* et pro *pregrothda*.

3561. Pribko de Dzeuaciez cum Potrasio, Venceslao (de) et cum Stascone de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi apostoli.

3562. Littera — Puszcz de Sbrowa litteram capitanei habet ponere contra Pradotham de Prelancz, terminum tertium habent.

3563. Ca^m — (Relicta Gaulusionis de Kalina mater) uxor Peleze de Stapociez Martinum (de) capellanum de Volicza habet ponere contra Falislaum de Slupow, die terminorum confessa est, terminum ad terminos. (z. p.).

3564. Privilegium — Vit de Bala dominum Varsonem aut privilegium habet ponere contra Sdzeuionem de ibidem, terminum ad terminos habent.

3565. Micosius de Janouicz cum Jascone de Radslauicz terminum habent ad secundos terminos ad concordandum.

3566. Stasco de Bruchana cum Smichna, Visna terminum secundum habent pro hereditate non liberata et pro iumento indomito non persoluto, eciam cum Potrasio de Czudzinouicz pro vadio XX marcis, et pro infideli termino terminum secundum.

3567. Potrasius de Virbieza cum Viskone de Kuroswank terminum tertium et nulla dispositione habet disponere, sed per veram infirmitatem (tunc h) habet disponere, tunc habet iurare proprio motu.

3568. Stasco, Nicolaus de Olpicz cum Gerassone filio Stasconis terminum habent ad terminos, donec interrogabunt dominos, qualiter discernere, — sine dilacione habet comparere.

3569. Laurencius de Jurikouicz cum Derskone de Potrkouicz terminum secundum pro XVI marcis dotis amite sue et pro tercia parte hereditatis et pro omni substantia.

3570. Potrasius de Vlina cum Borzugio de Czaple terminum habent Cracouie peremptorium pro XI marcis, quod se intromisit in hereditatem, ubi pater suus post filiam dedit, terminum habent ad primos terminos post diem sancti Johannis.

3571. Commissio — Uxor Olandi causam suam marito suo comisit contra Pelcam.

3572. Jacussius burgrabius de Xans cum Stogneo de Czaple terminum tertium post festum sancti Johannis baptiste ad primos terminos.

3573. Dobrochna de Czikal cum Dominico de Mirosow terminum tertium pro omnibus causis et cum Streszone eciam pro omnibus causis.

3574. Ca^m — (Stasco de Svarzisow) Uxor Henrici de Sencso Adamconem capellanum habet ponere contra Stasconem de Swarzisow, die terminorum confessa est, terminum ad terminos.

3575. Ca^m — Relicta Gaulusonis cum filiabus suis de Kalina Laurencium capellanum de ibidem habet ponere contra Mickonem de Sladow et contra Msciskonem de ibidem, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3576. Micko dictus *Kutlatha* de Xans cum uxore Othe de Prossicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

3577. (Cr. Ia. p. 303). Stasco de Virchouisco cum Cikone de Podlese terminum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

3578. Clemens de Streskouicz cum Setheone de Moscorow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

3579. Potrasius de Virbieza cum Msczugio de Coslow terminum terciū habent.

3580. Dominicus colonus domini Potrasy cum Msczugio de Coslow terminum terciū habent.

3581. Micko de Xans et aly eius cum Msczuio de Coslow terminum terciū habent.

3582. Stasco de Virbieza cum pueris Nicolai de Bolesiecz terminum terciū habent. (z. p.).

3583. (Szececs) Henricus de Moscorow cum Setkone de ibidem terminum terciū habent.

3584. Testes — Boxa ducit testes contra Gerasonem de Desno et Stasconem de Woyzechow: Dobes dictus *Brostecz* interfuit, Preczslaus condam familiaris interfuit, (Michael) de Vaslin, qui nunciavit, plebanus de Cirno interfuit nomine Dobeo, Wlodko de Lopatno interfuit, Dersco Stoveczsei in testimonium; — Rota: quod quatuor habent in hunc modum iurare, quia interfuimus, quod Geras et Stasco Nicolao de Wozzechow fideiusserunt super XLV marcis et dominus Boxa ante III^{or} dies habuit mittere, cum esset in Sdanouicz, et si esset in Sencso, tunc ante septimanam habuit mittere et Michael habet iurare, quia visitavi et dixi eis, quod statuerent eundem Nicolaum; — testibus ponere terminus assignatur ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

3585. Stasco dictus *Czolecz* cum Geracone de Desno terminum ad terminos habent.

Datum in Prossouicz die sancti Viti. Anno domini Milesimo CCCLXXX quinto (d. 15 Junii 1385). Alii termini in crastino beatorum Petri et Pauli assignati.

3586. (Cr. Ia. p. 175). Ca^m — Wrocslaus de Woyslauicz Symonem capellanum de Gorkow habet ponere contra Mickonem de Seislaucicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3587. Micko, Petrus de Prukocicz cum Tomeone, Mrockone, Mickone de Sadzisow terminum secundum habent pro pratis.

3588. Ca^m — Nicolaus de Strelec Paulum capellanum de Vitow habet ponere contra Viskonem de Planouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

3589. Dobroelma de Prosouicz cum Hincone de Juricouicz terminum terciū.

3590. Micko et Budko de Wanezkouicz cum relicta Petri de Strelec terminum habent ad concordandum.

3591. Potrasius Oricz cum Jacussio dicto *Cramp* terminum terciū.

3592. Potrasius de Krazs cum uxore Roslay de Laczawa terminum secundum habent pro sorte predecessori obligata ad exendum.

3593. Testes — Nicolaus de Moykonicz ducit testes contra Augustinum de ibidem, quod sine tempore recessit: Nicolaus wlodarius de Moykouicz interfuit, Paulus kmetho de ibidem interfuit. (z. p.).

3594. Ca^m — Prepositus de Stanatecz Stanislaum capellanum de Stanatek habet ponere contra Johannem de Manocicz et contra Clementem et contra molendinatorem de Stogneucicz, in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3595. Nicolaus de Swiradziez cum Stascone de ibidem terminum habent ad primos terminos post Natiuitatem Virginis Marie

3596. Ninota de Donatkouiez cum Andrea de Kyan terminum terciū habent pro priuilegio.

3597. Pelka de Dalouiez cum Janusio de Preczslauiez terminum terciū.

3598. Preczslaus de Stanislauietz cum Laberdo de ibidem terminum terciū.

3599. Hancza de Prossouiez habet fertonem dare domino Stasconi de Wrocimouiez et penam persoluere, terminum terciū habebat cum ipso.

3600. (*Cr. Ia. p. 176*). Potrasius de Strelec, Jasco Nakanda cum Jascone dicto *Nępr* de Strelec terminum terciū habent ad primos terminos post diem sancte Margarethe.

3601. Hanco, Petrus kmethonēs de Swiradziez cum Dobkone de Virbno terminum terciū.

3602. Jasco de Czudzinouiez cum Clemente, Jascone, Jacussio, Stachna de Stradow terminum terciū pro *zastaua*, in qua capete est. (z. p.).

3603. Stephanus de Preczslauiez cum Petro de Lucianouiez terminum terciū.

3604. Uxor Nicolai de Preczslauiez cum Setkone de ibidem terminum terciū.

3605. Testes — Nicolaus molendinator testes habuit ponere contra Paulum de Dalouiez, terminum terciū.

3606. Ca^m — Zegotha de Zabocin Pribconem capellanum de Vola Zegocina habet ponere contra Johannem de Prossouiez, die terminorum confessus est. (z. p.).

3607. Littera — Marco de Rudno litteram iudicis Sandomiriensis habet ponere contra Jacussium de Strogoboriez et contra Sagneum.

3608. Clemens de Gnatouiez cum Laurencio de Koualow terminum habent ad concordandum.

3609. Potrasius de Slauietz cum Mickone de ibidem terminum terciū habent de uisione.

3610. Pena — (Stasco kem) Stasco kmetho de Scorkow penam VI marcarum contra Stasconem de Solecz, quia sine littera citauit.

3611. Dersco de Janouiez cum Stascone de Wrocimouiez terminum terciū habent et cum Potrasio de Gelouiez et cum kmethonibus de Peleznicza terminum terciū habent.

3612. Albertus kmetho de Seitnik cum Jacussio de Lasow terminum terciū.

3613. Nicolaus dictus *Koszek* cum Potrasio dicto *Koslec* de Czudzinouiez terminum terciū

3614. Prepositus Swericiensis cum Potrasio dicto *Koslec* de Czudzinouiez terminum terciū.

3615. Tomasius de Bolow cum Staskone de Marchociez terminum ad concordandum habent. (z. p.).

3616. Nicolaus de Liskouiez cum relicta Guḡonis de Rzadouiez terminum terciū ad primos terminos post diem sancti Jacobi pro sex marcis capitalis pecunie iu iudeis et pro usura trium annorum et in quarto maneo et pro fideiussoria X marcis pro frumento.

3617. (*Cr. Ia. p. 177*). Jan cum vxore sua de Peczar cum Pribcone de (ibidem) Preczslauiez terminum terciū. (z. p.).

3618. Priuilegium — Spitko de Karnow habet ponere [priuilegium] contra Nicolaum Stogneuouiez, terminum terciū habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi.

3619. Dersko de Janouiez cum Johanne dicto *Pusdro* de Radslauiez terminum terciū pro wlneribus kmethonibus illatis.

3620. Dersko de Janouiez cum (domino Derscone) Dominico et famulo suo de Radslaniez terminum secundum pro aceruo frumenti siliginis, XII mensuris tritici, decem mensuris siliginis, penam carinam.

3621. Pena — Kmethones domini Radomiriensis contumaces de Charuin, quia priuilegium non posuerunt, nec dominum ipsorum contra Nicolaum de Zaruin. =Iniuste notata fuit, camerarii indulserunt.= (z. p.)

Datum in Xans feria septima (s) proxima post diem sancti Viti (d. 17 Junii 1385).

Alii termini asignati sunt in octaua sancti Johannis baptiste.

3622. Ostasius de Paulouiez cum Potrasio de ibidem terminum habent preemptorium.

- 3623.** *Pena* — Petrus de Bala (tres) duas marcas cum XVI scotis tenetur contra Sdzeuith de ibidem pro (mult) mutilacione et ulnere aperto. = Tres fertones persoluerunt domicello. = (z. p.).
- 3624.** (*Cr. I a. p. 304*). Mscisco de Kunasow cum filastro suo terminum habent ad secundos terminos post diem sancti Jacobi apostoli.
- 3625.** Szecez de Moskorow cum Pascone de Bslow terminum secundum habent pro VI½ marcis fideiussorie et dampno.
- 3626.** Potrasius de Czarnocin cum Mszczugio de Coslow terminum tertium habent.
- 3627.** Nemsta de Scitnik cum Petrino de ibidem et cum Nicolao de Marchociez terminum tertium habent.
- 3628.** Laurencius de Juricouiez cum Derskone de Potrkouiez terminum tertium.
- 3629.** Potrasius de Karzsnica cum Clemente de ibidem terminum secundum pro hereditate et pro iniuriis.
- 3630.** Jan dictus Zarina cum Mickone dicto *Clopot* scultetus de Chlina et cum III^{or} coadiutoribus terminum tertium et cum Swoschna de Zagoricz terminum tertium et cum Cuch-sone ortulano.
- 3631.** Ca^m — Stephanus de Steicza Vernerum capellanum de ibidem habet ponere contra Sbiskonem de Marcinkouiez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
- 3632.** Mieko de Beganow cum relicta Tomkonis de Beganow terminum tertium habent.
- 3633.** Micko de Sladow et Mszczisco de Kalina cum Pelka et matre sua et cum duabus filiabus de Kalina terminum tertium ad secundos terminos.
- 3634.** Hynko de Juricouiez cum Floriano de Bodezkouiez terminum habent ad secundos terminos post diem sancti Jacobi.
- 3635.** Martinus molendinator de Nescow cum Jascone de Lubochow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi.
- 3636.** Zira de Makarow cum Vbislao (de) procuratore domini Radomiriensis terminum tertium habent ad primos terminos post festum sancti Jacobi.
- 3637.** Nicolaus de Ilicouiez cum Jankone de Louina terminum tertium habent ad primos terminos post festum sancti Jacobi.
- 3638.** *Testes* — Nicolaus de Ilicouiez ducit testes contra Stacsonem et Jaskonem de ibidem pro violencia facta in prato: Bogusius de Ilicouiez aunculus est in testimonium, Stanislaus de Ilicouiez in testimonium, Nicolaus Baranecz de Ilicouiez in testimonium, Paulus de Zarogow in testimonium, Budziuogius de Budziuoyouiez in testimonium, Adam de Wachadlow in testimonium. (z. p.).
- 3639.** (*Cr. I a. p. 305*). *Testes* — Gerae de Desno ducit testes contra kmethonem Borkonis de Stezenecz: Martinus de Zarogow in testimonium, Adam de Janikouiez, Martinus de Zarogow dictus *Smolka* in testimonium, Meczslaus de Bruchana in testimonium, Micko dictus *Barzanecz* de Ilikouiez in testimonium, Andreas de Zidow in testimonium.
- 3640.** Ca^m — Msczinus de Koslow Petrum capellanum de ibidem habet ponere contra Nicolaum Kutlatam et alios ciues de Xans, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).
- 3641.** *Testes* — Gerae de Desno ducit testes contra Nicolaum kmethonem Borkonis: Henricus de Janicouiez interfuit, Albertus de Zarogow in testimonium, Budko de Zigartouiez in testimonium, Potrasius de Zarogow in testimonium, Potrasius de Czuczouiez in testimonium, Jacussius de Vilezkouiez in testimonium.
- 3642.** *Testes* — Wloscibor de Potok ducit testes contra filium: Jasco de Msurow interfuit et ordinauit, Martinus de Potok in testimonium, Sandko de Borow in testimonium, Jacobus de Zarogow in testimonium, Martinus de Zarogow in testimonium, Stasco de Marchociez in testimonium. (z. p.).

3643. Pena — Zegota dictus *Szaszorecz* de Crapa contumax contra Mroekonem de Srze-
naua pro debito indeorum, capitalis pecunia XII marce, dampnum XXIII^{or}

*Anno etc. quinto. Datum in Prossouicz in crastino apostolorum Petri et Pauli
(d. 30 Junii 1385) Alii termini assignati (III feria) sunt in vigilia sancte Margarethe.*

3644. (Cr. I a p. 177). Jacobus kmetho de Sedzemeriez cum Jascone de Swosouicz ter-
minum secundum habent pro III^{or} wlneribus non apertis et pro III $\frac{1}{2}$ marcis. (z. p.).

3645. Potrasius de Slauicz cum Preczslao de ibidem terminum tereium habent ad primos
terminos post Natiuitatem Virginis Marie.

3646. Jan de Prossouicz cum Zegotha de Zabocin terminum tereium habent.

3647. Ca^m, Littera — Wroczslaus de Slauicz Symonem capellanum habuit ponere, sed
est confessus Stanislao capellano de Gorcow, die terminorum confessus est, et solus litteram
capitanei habet ponere contra Nicolaum de Seislauietz, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3648. Littera — Preczslaus de Probolouicz litteram iudicis Sandomiriensis habet ponere
contra Pabianum et Petrum de Bothurin, terminum secundum.

3649. Ca^m — Jasco de Radslauicz Mackonem capellanum de Radslauicz habet ponere
contra Derskonem de Janouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos, et
contra kmethones. (z. p.).

3650. Dersko de Janouicz cum Dominico de Radslauicz terminum tereium.

3651. (Cr. I a. p. 178). Nicolaus de Janouicz cum Jascone de Radslauicz terminum
secundum pro IX wlneribus apertis.

3652. Nicolaus (de) et Potrasius de Prukociez cum Tomcone, Mickone, Mroekone de Sa-
dzisouicz terminum tereium habent.

3653. Femka de Budziuoyouicz cum Mickone molendinatore de ibidem terminum secundum
pro media marca et pro bina percussione ad faciem et malis verbis.

3654. Jasko filius Derskonis de Burnociez cum Stascone de Wrocimouicz terminum ter-
cium habent ad primos terminos post Asumpcionem Virginis Marie.

3655. Nicolaus molendinator de molendino Climontow cum Adamcone de Stognouicz ter-
minum secundum pro calumpnia circa iusticiarium.

3656. Clemens de Gnatouicz cum Bartcone de Janouicz (terminum ad terminos Craco-
uenses sequentes habent) terminum ad colloquium habent post diem sancti Michaelis.

3657. Ca^m — Jacussius dictus *Crzop* de Voynanouicz Mackonem capellanum de Bresco
monasterii habet ponere contra Petrum Oricz, die terminorum confessus est, terminum ad ter-
minos habent. (z. p.).

3658. Dersko de Janouicz cum Stascone de Wrocimouicz terminum habent ad primos
terminos post Asumpcionem virginis Marie et cum aliis, quicumque habent cum eo.

3659. Sagneus de Scorcow cum Marccone de Rudno terminum habent ad primos terminos
post diem sancti Jacobi.

3660. Testes — Nicolaus molendinator de Preczslauicz terminum tereium, habet testes
ponere contra Paulum de Dalouicz.

3661. Nicolaus de Swiradiez cum Jascone de Virbno terminum tereium.

3662. Ca^m — Laberdus de Stanislauicz Jacobum capellanum scolasticum de Xans habet
ponere contra (Stasconem) Preczslaum (de Lausow) de ibidem, die terminorum confessus est,
terminum ad terminos.

3663. Jasco de Czudzinouicz cum Clemente, Stachua, Jascone, Jacusio de Stradow ter-
minum tereium.

3664. Stephanus de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum tereium.

3665. Jacuba uxor Johannis de Coszelecz cum Pribcone de Preczslauicz terminum tereium.

3666. Dobroelma de Prossouicz cum Hynkone de Jurikouicz terminum habent Cracouie ad primos terminos sequentes.

3667. (*Cr. Ia p 179*). Ca^m — Potrasius de Karsz Andream capellanum de Lubitsco habet ponere contra Beatam de Bobin, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3668. Tenetur — Kmethones de Charuin Jacusii et domini Clementis tenentur a privilegio.

3669. Hochna de Donatkouicz cum Beata de Bobin terminum secundum pro sorte in Lexic.

3670. Relicta Potrkonis et filius suus cum Budkone, Nicolao, Egidio de Vanekouicz terminum habent Cracouie ad terminos sequentes.

3671. Ca^m — Janusius de Preczslauicz Florianum capellanum de Negardow habet ponere contra Pelkam de Dalouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3672. Ca^m — Petrinus de Sczitkni (s) confessus est plebano de Malosschow contra Nemstam die terminorum.

3673. Nicolaus de Preczslauicz cum Setkone de ibidem terminum tertium habent pro wlnneribus.

3674. Testes — Stanislaus kmetho de Bobin ducit testes contra Potrkam de Prossouicz: Bartosius de Bobin in testimonium, Nicolaus dictus *Scarbila* de Bobin in testimonium, Clemens de Moykouicz in testimonium, Woyas de Cuchar in testimonium, Mathias de Grusow in testimonium, Sulco de Voynanouicz in testimonium. Item idem kmetho pro tritico ducit testes: Andream de C[uchar], Bogusium de Czayaciez, Nicolaum de Bobin.

3675. Pena — Augustinus de Moykouicz (ducit testes) penam XV contra Nicolaum de Moykouicz, quia sine tempore cum censu recessit. = XI grossos soluit.=

3676. Ca^m — Wars de Preczslauicz Nicolaum capellanum de Serino habet ponere contra Nicolaum de Cirnechow, in vigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos.

3677. Jurare — Marco de Rudno iurare habet contra Jacussium de Strogoboriez, terminum ad terminos.

3678. Pena — Makowka familiaris domini iudicis Cracouiensis mansit in wlnere aperto contra Stachniconem de Lausow penam XV. Et (Makow) Woydilo penam XV pro malis verbis, in termino petemptorio condempnauit.

Datum in Xansze sabbato proximo post diem apostolorum Petri et Pauli. Anno domini etc. quinto. (d. 1 Julii 1385). Alii termini asignati sunt infra duas septimanas.

3679. (*Cr. Ia. p. 305*). Testes — Wloscibor de Potok terminum secundum, habet testes ponere contra Stasconem filium suum.

3680. (*Cr. Ia. p. 306*). Testes — Geracz de Desno terminum secundum, habet testes ponere contra kmethones Borkouis.

3681. Littera — Potrasius de Paulouicz litteram capitanei habet ponere contra Ostasium de Paulouicz, terminum ad terminos habent.

3682. Ca^m — Nicolaus de Cosow Paulum capellanum de Slaciu habet ponere contra Meczslau, die terminorum confessus est, terminum habet ad terminos.

3683. Pena — Omnes ciues seu conunitas de Quilina penam LXX, quia Albertum officialem incaptiuarunt. = Iudex omnes penas ad se recepit.=

3684. Testes — Micko de Ilicouicz terminum secundum, habet testes ponere contra Jasconem de Polaninouicz.

3685. Stanislaus de Xans cum Nenamiro de Wazirow terminum secundum habet pro seruicio et frumento.

3686. Ninota de Stezenecz cum Boreone de ibidem et suis hominibus terminum tertium habent ad secundos terminos.

- 3687.** Potrasius de Krasznicza cum Clemente de Karsznicza terminum tertium.
- 3688.** Phalislus de Slupow cum uxore Pelcze de Stapocicz terminum habent ad colloquium.
- 3689.** Ca^m — Uxor Henricy de Sensco Adamconem capellanum habuit ponere, sed sicut iacet infirmus a principio, sic adhuc infirmatur, et Nicolaus capellanus eciam est infirmus et confessus est alio capellano Nicolao, et sola domina eciam Nicolao capellano est confessa, die terminorum confessa est, terminum ad terminos.
- 3690.** Setko de Moskorow cum Pascone de Bswow terminum tertium.
- 3691.** Stephanus de Bruchana cum Swatoslao de Swacicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.
- 3692.** Spitko palatinus Cracouiensis cum Panczslao de Lubochow terminum secundum habent ad primos terminos post diem sancti Jacobi pro graniciis cum Cheuschikij.
- 3693.** Ca^m — Dersco de Potrkouicz Nicolaum capellanum de Potrkouicz habet ponere contra Laurencium de Jurikouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos.
- 3694.** Littera — Pelka de Kalina litteram citacionis habet ponere contra Nicolaum de Garlicza.
- 3695.** Memoriale — Nicolaus de Garlicza tenetur memoriale contra Pelkam de Kalina pro pancerio. Staszicza officialis.
- 3696.** Andreas de Karzsnicza cum patre suo terminum habent ad terminos peremptorium. (z. p.).
- 3697.** Nicolaus Kutlata et ciues de Xans cum Msczugio de Kosow (s) terminum tertium.
- 3698.** Micko de Vachadlow cum Adam de (Cud) Vachadlov et cum Mickone de ibidem terminum secundum pro cremacione, quod dampnum Adami est.
- 3699.** (Cr. I a. p. 307). Swasko, Janko, Mathias de Vachadlow cum Adam et filio suo terminum.
- 3700.** Micosius de Janouicz cum Jaskone de Radslauicz terminum habent (ad primos) ad secundos terminos.
- 3701.** Pradotha de Prelancz cum Pascone de Criskouicz terminum tertium habent. (z. p.).
- 3702.** Memoriale — Potrman de Chechel tenetur memoriale contra Ostrobodum. (z. p.).
- 3703.** Stasco de Virchouisco cum relictis Budconis et pueris de Sulislaucicz terminum tertium habent.
- 3704.** Pena — Andreas kmetho de (Kus) Cuslicz penam XV contra relictam castellani Sandomiriensis, quia super domum (ist) ipsius cucurrit, et quinque penas VI marcarum, quia quinque . . cas scidit in porta. Adam officialis. = Nihil soluit, nec dedit; indulserunt. = (z. p.).
- 3705.** Pena — Czastko de Mirosow contumax contra Jaskonem de Cropitlo. = Bouem recipiunt =
- 3706.** Pena — Clemens de Godpridouicz in fluio Srzenave penam XV contra Pechnam puellam de Pribislaucicz pro XL capeciis siliginis et X triticy. Spitacus officialis.
- 3707.** Pena — Franko molendinator de Gotpridouicz contumax contra Mathiam wlodarium de Pribislaucicz, quia de molendino recessit et ex eo molendinum est crematum, et penam XV, quia sine tempore recessit cum censu.
- 3708.** Memoriale — Relicta castellani Sandomiriensis memoriale tenetur. (z. p.).
- Anno domini etc. quinto. Datum in Prossouicz in uigilia sancte Margarethe (d. 12 Julii 1385). Alii termini assignati sunt feria quinta, uidelicet infra VIII^{um} sancti Jacobi.*
- 3709.** (Cr. I a. p. 180). Ca^m — Andreas de Kijan Johannem capellanum de Raphalouicz habet ponere contra Ninotham, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
- 3710.** Ca^m — Jacussius de Voynanouicz Johannem capellanum de Bresco habet ponere contra Potrasium de Lexie, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3711. Jacobus de Sdezemicz cum Jascone de Swosouicz terminum tertium habent.

3712. Potrasius de Bobin cum Jacusio de Voynanouicz terminum secundum habent.

3713. Ca^m — Preczslaus de Stanislaucz Stanislaum capellanum de Gorkow habet ponere contra Laberdum, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

3714. Johannes camerarius cum Petrino terminum tertium Cracouie ad terminos.

3715. Nemsta de Scitnik cum Petrino de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Bartholomei preemptorium.

3716. Potrasius de Karzs cum Beata de Bobin terminum tertium.

3717. Nicolaus de Polaninouicz cum Martino filio suo terminum secundum pro XV wlne-ribus non [apertis] et pro violencia, quod super domum irruit et puellam capilabat.

3718. Ca^m — Stanislaus de Lausow capellanum Stanislaum de Gorkow habet ponere contra uxorem Petri de Gorkow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3719. Franka de Budziuoyouicz cum Nicolao molendinatore de ibidem terminum tertium.

3720. Littera — Preczslaus de Probolouicz litteram iudicis Sandomiriensis habet ponere, contra Pabianum de Boturin habet ponere, terminum ad terminos.

3721. Ca^m — Wroczslaus de Voyslaucz Stanislaum capellanum habet ponere contra Jasc-nem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos ¹⁾.

(Pena—And). *Anno domini Millesimo CCCLXXXV^o. Datum Wladislawie in die divisionis apostolorum (d. 15 Julii 1385). Alii termini asignati sunt infra tres septimanas.*

3722. (Cr. I a. p. 307). Symko de Dabrownno cum Miclusio de ibidem terminum secundum pro violencia puelle et percussione alterius mulieris et marca.

3723. (Memoriale) — Memoriale tenetur Martinus de Zarogow contra Dobrochnam. (z. p.).

3724. Gayko de Desno cum Jacobo de ibidem terminum secundum pro iniuriis.

3725. Pena — Gayko de Desno penam VI marcarum, quia palium non disposuit (s) contra Jacobum.

3726. Ca^m — Nicolaus kmetho de Cosow Venceslaum capellanum habet ponere de Naglouicz, in uigilia terminorum confessus est, contra Meczslauum de Nesow, terminum tertium.

3727. (Cr. I a. p. 308). Nicolaus de Vachadlow cum Adamkone et filio suo et cum duobus kmethonibus Swaskone et Mackone de ibidem terminum tertium.

¹⁾ Tutaj następuje dość znaczna luka w rokach Proszowieckich, z powodu zatracenia kilku kart rękopismu. Podajemy zarazem w niniejszej uwadze kilka zapisek, które znajdują się na luźnej w jednej tylko czwartej zapisanej kartce, a jak wynika z porównania osób i treści należą niewątpliwie do roków Proszowieckich. Mimo starania nie mogliśmy w żaden sposób zapisek tych oznaczyć bliżej chronologicznie, dlatego umieszczamy je przy ostatniej karcie zawierającej w pierwszej księdze krakowskiej zapiski Proszowieckie. Kartkę tę oznaczyliśmy liczbą porządkową 180a.

a) Pena — Swach Wlodarius de Victorouicz binam penam (contumax) XV contra Nicolaum de Strelcz, quia non dedit intruissionem. Berca officialis.

b) Pena — Burgraba de Prossouicz penam VI marcarum contra Abram de Maczocicz.

c) Ca^m — Wroczslaus de Voyslaucz Johannem capellanum de Goreow [habet ponere] contra Burgrabium de Prossouicz, die terminorum confessus.

d) Pena — Omnes kmethones de Grusow contumaces contra Spitkonem de Moycouicz pro pratis falkatis. Paulus officialis filius Chile; — excepto Alberto de Bresseo.

e) Jasko sartor de Prossouicz penam VI marcarum contra (Marti) Abram de Makocicz, quia locutus est contra eum et causa sibi non est comissa.

f) Jurare — Abram iurare habet contra Jaskonem de Prossouicz.

g) Pena — Uxor Potrasy de Monacouicz contumax contra famulum ipsius Janconem. Kapusta officialis. Et idem Janecz etiam contumax, in Loseskouicz manet.

- 3728.** Testes — Yarat de Desno testes habet ponere contra kmethones Borkonis, terminum terciū habent.
- 3729.** Testes — Nicolaus de Ilicouicz testes habet ponere contra Jasconem de ibidem, terminum terciū habent.
- 3730.** Testes — Wloscibor de Potok testes habet ponere contra filium suum, terminum terciū habent. (z. p.).
- 3731.** Pena — Uxor Henrycy de Desno penam XV contra Stanislaum kmethonem de Swarisow pro fideiussoria et pro agris. Goslaus officialis, — et pro dampno et frumento. Idem kmetho habet iurare pro dampno. =Nihil dedit, quia pepercerunt.= (z. p.).
- 3732.** Dobrochna de Ilikouicz cum Dominico de Mirosow terminum terciū habent. (z. p.).
- 3733.** Stasco de Coszeyow cum Jascone de Kunasow terminum terciū habent pro iumento.
- 3734.** Jacobus de Prossicz cum Mathia de Rospirchow terminum secundum pro agris violenter arratis.
- 3735.** Pelka de Kalina cum Johanne, Mathia agrikole Olandi de ibidem terminum secundum pro percussione hominis et pro VI wheribus (apertis) non apertis et pro percussione et [ad?] faciem et pro repercussione boum.
- 3736.** Adam de Kalina cum Stephano de Steicza terminum secundum habent pro V marcis et pro dampno duabus marcis.
- 3737.** Ca^m — Relicta Gaulusionis de Kalina et filie ipsius Laurencium capellanum de Kalina habent ponere contra Nicolaum de Sladow et Msciskonem de Kalina, die terminorum confesse sunt, terminum ad terminos.
- 3738.** Ca^m — Mscisco de Kalina Laurencium capellanum de Kalina habet ponere contra relictam Gaulusionis, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.
- 3739.** Dominicus, Potrasius de Virbicza cum Msczugio de Koslow terminum terciū habent, et cum Clemente kmethone Msczugy.
- 3740.** Nicolaus de Beganow cum relictā de Beganow terminum habent ad concordandum.
- 3741.** Johannes de Polaninouicz cum Tomasio de Bruchana terminum habent ad concordandum.
- 3742.** Potrasius de Karzsnicza cum Clemente de ibidem terminum terciū habent ad primos terminos post Natiuitatem Virginis Marie Anno domini etc.
- 3743.** Stasco de Potrkouicz cum Clemente de ibidem terminum secundum habent pro vituperio.
- 3744.** (Cr. I a. p. 309). Setegius de Moscorow cum Pascone de Bsoy terminum terciū ad primos terminos post Natiuitatem virginis Marie virginis (s).
- 3745.** Pena — (Florianus) Andreas de Karsnicza cum Potrkone patre suo terminum terciū habent.
- 3746.** Pena — Clemens de Gotpridouicz penam LXX contra Pechnam puellam, quia non fideiussit penam et rem aquisitam in ipso. =Capitaneus pepercit causa Johannis dieti Plasa.= (z. p.).
- 3747.** Pena — Franko molendinator de Gotpridouicz penam LXX, quia non fideiussit rem aquisitam Mathie wlodario.
- 3748.** Testes — Jasco monachus ducit testes contra Stasconem kmethonem de Koszeyow, quod cum voluntate equos vendidit: Nicolaus Kutlata interfuit, Albertus de Glogouani interfuit, Pech de Zarnouecz scultetus in testimonium, Johannes scultetus de ibidem, Adam de Vola Glogouanska, Barthico faber de Xansze. (z. p.).

Datum in Xans die sancti Dominici confessoris. Anno domini Millesimo CCCLXXX quinto (d. 5 Augusti 1385).

3749. Testes — Boxa de Sumseo testes habet ponere ad primos terminos post diem sancti Michaelis contra Geraconem et (Janko, Nicolaum) et Stasconem de Woycechow, terminum terciū habent.

3850. Pelka de Kalina cum Olanto et uxore sua de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

3751. Adam de Kalina cum Stephano de Stezicza terminum secundum habent.

3752. Priuilegium — Nicolaus scultetus de Chila priuilegium habet [ponere] contra Jankonem de Zagoriez, terminum ad terminos.

3753. Swatoslawa de Marchocicz cum Jankone et Bartkone terminum terciū.

3754. (*Cr. Ia. p. 310*). (Gyco) Gayco de Desno cum Jacobo de ibidem terminum terciū habent.

3755. Spitko palatinus Cracouiensis cum Panczslao de Lubochow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

3756. Marcis de Sedlisz cum Johanne de Mechow terminum secundum pro stuba et pro orreo seu *stodola* et palacio, cleta et pro altera cleta et pro X scotis census.

3757. Ottho aduocatus sue uxoris de Prossic cum Nicolao Kutlata terminum terciū habent ad secundos terminos.

3758. Testes — Gregor de Desno testes habet ponere contra kmethones Borkonis, terminum terciū habent ad primos terminos post Natiuitatem Virginis Marie.

3759. Potrasius de Virbieza cum Mszuyo de Koslow terminum terciū habent ad secundos terminos.

3760. Dominicus colonus domini Potrasy et solus ipse cum Mszuyo de Koslow terminum terciū habent ad secundos terminos.

3761. Nicolaus Kutlata de Xans cum Mszuyo de Koslow terminum terciū.

3762. Micosius de Janouicz cum Jascone de Radslauicz terminum terciū habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

3763. Sbigneus de Mirouicz cum Jacussio de ibidem terminum terciū habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

3764. Stasco dictus *Grala* de Zakrow cum Jascone de Cropitlo terminum habent terciū post Natiuitatem virginis Marie.

3765. Testes — Wlost de Potok testes habet ponere contra filium suum, terminum terciū ad concordandum. (z. p.).

3766. Micko de Sladow, Mscisco de Kalina cum Pelka et matre sua et cum puella de ibidem terminum terciū.

3767. Pelka de Kalina cum Nicolao de Vachadlow terminum terciū habent ad primos terminos post colloquium.

3768. Mscisco de Kunasow cum relicta Scronconis de Czastossouicz terminum terciū ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

3769. Ca^m — Chus de Potrkouicz Nicolaum capellanum de Potrkouicz habet ponere contra Stasconem de Potrkouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos. (z. p.).

3770. Ca^m — Vbislaus procurator domini Radomiriensis Sestremilum capellanum de Nasachouicz habet ponere contra Ziram de Radkow, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3771. (*Cr. Ia. p. 311*). Spitko de Desno cum Swascone Slawomirouicz terminum pro via culta et pro furto, quod in domo factum est.

3772. Stasco de Desno cum Swaskone de ibidem terminum secundum pro X marcis.

3772a. Bartko de Janouicz cum Spitkone de ibidem terminum terciū.

3773. Ninotha de Stezenecz cum Borkone de ibidem terminum tertium habent ad primos terminos post Natiuitatem virginis Marie.

3774. Laurencius de Jurikouicz cum Derscone de Potrkouicz terminum tertium ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

3775. Kreslaus subiudex cum Malisa de Chebdze terminum secundum pro XVI scrophis perditis.

3776. Nicolaus de Ilicouicz cum Jancone de Louina terminum tertium pro V marcis dotis et pro dampno.

3777. Pena — Viczga de Prelancz cum duobus famulis contumaces contra Gneuomirum de Paulouicz pro duobus equis apud ipsis arestatis.

3778. Dobrochna de Ilicouicz cum Dominico de Mirosow terminum tertium habent.

Datum in Xans sabbato proximo post Asumpcionem Virginis Marie (d. 19 Augusti 1385)). Termini dati et assignati sunt infra duas septimanas.

3779. Ca^m — Potrasius de Paulouicz confessus est (M) Bartholomeo capellano de Wrocirzis die terminorum, ponere habet ipsum contra Ostasium fratrem ipsum, terminum ad terminos.

3780. Micul de Srzenaua cum Virbatha de Vilkow et cum duobus filiis terminum secundum pro iniuriis.

3781. Jan de Bala cum Virbatha de Vilkow terminum secundum pro XI^a capeciis siliginis.

3782. Ca^m — Swatoslawa de Zagorze confessa est Swatoslao capellano de Chlina, feria III ante terminos confessa est, ponere habet ipsum contra Jankonem.

3783. Pena — Jacobus Verzinek penam VI marcarum contra iudicium, quia (paliu non) disposuit terminum a duobus.

3784. Pena — Micul de Srzenaua penam LXX contra iudicium, quia veniens ad iudicium vocabat Mathiam notarium, (quia) exi de domo, recipias a me ius, — insidiando ipsi. = (Procurator iussit delere dominus Pribeo). Iudex pro se totum recepit. = (z. p.).

3785. (Cr. Ia.. p. 312). (Scultetus de) Jan Jarzina cum sculteto de Chlina terminum secundum, habet priuilegium ponere.

3786. Gneuomir de Paulouicz cum Viczga de Prelancz terminum secundum pro II^{bus} wne-ribus apertis et uno non aperto contra Andream kmethonem, et cum Gneuomiro pro X marcis vadii.

3787. Pena — Tomasius de Bruchana penam VI marcarum contra Jankonem de Polaninouicz pro III^{or} marcis dampni in prato falcato.

3788. Spitko de Desno et Stasco cum Swascone de ibidem terminum tertium habent.

3789. Krzeslaus subiudex cum Malisza de Chebdze terminum tertium.

3790. Philip de Wlodzislaw cum Ottha de Mirawa terminum secundum pro decima.

3791. Adam de Kalina cum Stephano de Steicza terminum tertium.

3792. Zema de Sadzisow cum Bogusio de Vola terminum tertium.

3793. Pena — Potrasius de Paulow (penam VI marcarum) contumax contra Potranum de Wlodzislaw pro XXX marcis dotis uxoris sue. Quarta officialis.

3794. Micko de Sladow cum Pelka, matre ipsius et duabus sororibus de Kalina terminum tertium.

3795. Ca^m — Miclusius de Bistrnouicz est confessus Sadiugio capellano de Potok die terminorum, ponere habet [cum] contra Symconem de Dobracow. (z. p.).

3796. Chus de Potrkouicz dominum Clementem habet ponere contra Stasconem de ibidem, terminum habent ad primos terminos post Natiuitatem Virginis Marie.

3797. Pena — Zira de Makarzow existens actor contumax contra Ubislaum procuratorem domini Radomiriensis pro X marcis.

3798. Uxor Wlostkonis cum Alberto dicto Dabouecz terminum secundum pro proximitate hereditatis, et [cum] fratre suo Andrea.

3799. Mico dictus *Kullata* cum Mszugio de Goslow terminum tertium habent.

3800. Testes — Wlost de Potok testes habet ponere contra filium suum, terminum tertium habent.

3801. Pena — (Mrosco) Andreas de Sadzisow penam VI marcarum contra Zeman de ibidem, quia sine littera citavit.

3802. Testes — Andreas de Sadzisow ducit testes contra Zeman de ibidem pro uolencia facta in domo kmethonis et X scissuris in porta factis. (z. p.).

3803. Jurare — Zema do Szadzisow terminum habet, iurare habet contra Andream. Idem Andreas semel contra Zeman. (z. p.).

3804. Nicolaus de Ilcouicz cum Johanne de Louina terminum ad secundos terminos habent.

3805. Memoriale — Bartko trinum memoriale tenetur contra filiastrum suum. (z. p.).

Anno Domini Millesimo CCC[LXXXV]. Datum in Prossowicz feria quinta [proxima] post diem (Assumptionis virginis) Decollationis Johannis Baptiste (d. 31 Augusti 1385). Et alii termini assignati sunt post duas septimanas.

3806. (Cr. Ia. p. 1).¹⁾ Testes — Potrasius de Bobin testes habet ponere contra Jacusium de Woynanouicz, terminum secundum habent.

3807. Uxor Mathie de Chrobrza cum Jacussio de Podolan terminum tertium habent.

3808. Ca^m — Uxor Ade de Solecz. (zap. niedokończona).

3809. Stanislaus de Potrouicz cum Clemente de Nassachouicz terminum tertium. (z. p.).

3810. Ca^m — Jacussius de Woynanouicz Johannem capellanum de Bresco habet ponere contra Wrocslau... , die ante terminos confessus est.

3811. Pena — (Adam) (zapiska niedokończona).

3812. Jasco dictus *Nepr* cum Potra [sio]..... et cum Nakanda terminum ...[habent] proximo....

3813. Benada

3814. (Cr. Ia. p. 2). [Pasko] de Criskouicz cum Alberto et Miroslao de ibidem terminum tertium habent, et cum Borissone.

3815. Kmethones de Sviradzicz cum Dobcone de Virbno terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis Archangeli.

3816. Johannes de Woyslauicz cum Nicolao et Wrocslao de ibidem terminum habent ad primos terminos post colloquium.

3817. Sagneus de Scorkow Petrum capellanum de Malosow habet ponere [contra] Stacsonem de Swiradzicz, die terminorum confessus est.

3818. Andreas de Damianicz et Micosius de Potrouicz cum Johanne kmethone de Radslauicz terminum secundum, quia sine tempore recessit a domino et pro fideiussoria kmethonis.

3819. Jurare — Wrocslaus de Woyslauicz iurare habet contra Jasconem de Cropolitlo, terminum ad terminos habent.

3820. Osanna de Donatkouicz cum Beata..... (Wrocsla) Roslay de Bobin terminum [habent ad primos] terminos post diem sancti Michaelis.

3821..... atouicz cum Stephano fratre [suo terminum habent ad primos] terminos post diem sancti [Michaelis].

Anno Domini Millesimo Trecentesimo LXXX quinto. Datum in Xansze sabbato proximo post diem Decollationis sancti Johannis Baptiste (d. 2 Septembris 1385).

3822. (Cr. Ib. p. 117). Philip cuius de Wlodzislaw cum Ottha de Mirawa terminum tertium habent.

¹⁾ Kartka ta, na której rozpoczyna się księga krakowska, oznaczona przez nas jako I b., w mniejszej tylko części się dochowała, dolna jej połowa została od niej oderwana.

3823. Pasco de Budzeyouicz cum Virbatha de Vilkow terminum tertium habent.

3824. (Mick) Micul de Srzenaua cum Virbatha de Vilkow terminum tertium, et cum duobus filis.

3825. Jan de Bala cum Virbatha de Vilkow terminum tertium habent.

3826. Domaslaus de Virbicza cum Jacussio de Zadow terminum secundum in Ilcus pro II^{bua} wlnheribus apertis et duobus non apertis et pro I½ marca.

3827. Mscislaus de Louina cum Budkone de Zigartouicz terminum pro hereditate in Zigartouicz.

3828. Capellanos — Jarina de Zagoricz cum sculteto de Louina et uxore Ade de Zagoricz et cum capellanis terminum tertium.

3829. Testes — Ostasius ducit testes contra Potrasium fratrem ipsius, quod ipsi obligauit partem hereditatis in Paulouicz: Stasco de Zagoricz, quod ipse Potrasius obligauit, Miroslaus de Jedcza in testimonium, Sandeo dictus serpens de Basuna (s), Sangneus de Podlesze in testimonium, Sassin antiquus de Gy (s), Jasco medzent (s) de (Sol) Rudno

3830. Ca^m — Ostasius, (Stephanus de Stezica). (zap. niedokończona)

3831. Testes — Potrasius de Palov (s) ducit testes [contra] Ostasium: Tomco de (?), (Jas) Jacussius de Zaga (s).

3832. Ca^m — Stephanus de Steicza Bartkonem capellanum de ibidem habet ponere contra Adam de ibidem, die terminorum confessus est.

3833. Philip de Potrkouic cum uxore Nicolai dicti Kobalcza [terminum habent].

3834. Micko de Sladow cum Pelka et matre et sororibus de Kalina terminum tertium habent.

3835. Simco de Dabroua litteram citatorie habet ponere contra Miklusium ad terminos. (z. p.).

3836. (Cr. Ib. p. 118). Albertus de Potrkouicz cum Stanislawo genero Paskonis de ibidem terminum tertium habent.

3837. Spitka de Desno cum Swaskone et Stascone terminum tertium habent.

3838. Vxor Vlostkonis de Potok cum Alberto, Andrea de ibidem terminum tertium habent.

3839. Testes — Pasco de Potrkouicz ducit testes contra Janconem et Bartkonem de Marchocicz: Dersko de Potrkouicz in testimonium, Jacusius de Potrkouicz in testimonium, Potrasius de Paulouicz in testimonium, Jasco de Lubochow in testimonium, Venceslaus de Lubochow, Laurencius de Janouicz in testimonium, quod habet partem quartam hereditatis circa Bartkonem et Jankonem de Marchocicz. (z. p.).

3840. Gneuomir de Paulouicz et Andreas de Psar cum Viega et duo familiares terminum tertium.

3841. Andreas de Sadzisow cum Zema de ibidem terminum habent ad primos terminos post colloquium pro gayo exciso.

3842. Testes — Dziuouisi de Piskorouicz ducit testes contra Stasconem dictum Porzan de Potok pro XX [marcis?], quod non habuit citare: Stasco Verczalka de Potok interfuit, Andreas de Bockouicz, Andreas de Potrkouicz in testimonium, Jasco de Rapocicz frater Laurencii in testimonium, Boguslaus filius Panczslay frater awnculosus est, Stasco de Bockouicz de Zarudze (s). (z. p.).

3843. Littera — Ottho aduocatus sue uxoris de Prossicz litteram Sulkonis habet ponere contra Nicolaum dictum Kutlatam, terminum ad terminos.

3844. Janko de Louina cum Venceslao de Lubochow terminum habent ad secundos terminos.

3845. Pena — Stasco Verkalka de Potok penam (LXX) XV, quia vadium rapuit suis famulus ipsius mandato. Albertus officialis. =Indebite notata est, camerarii iusserunt delere. (z. p.).

3846. Pena — Dziuouisy de Piscorouicz penam XV, quia vadium rapere mandauit sub cruce in iudicio. Albertus officialis. =Iniuste notata est.=

3847. (*Cr. Ib p. 119*). Creslaus subiudex cum Malisa de Chebdze terminum habent ad primos terminos post (col) diem sancti Michaelis.

3848 Pena — Jasco de Potrkouicz contumax [contra] Andream de ibidem pro *scas*, marca dampni. =Capitaneus iussit delere, eciam et camerarii pepercerunt.=

3849. Andreas de Potrkouicz cum Johanne de ibidem terminum secundum pro uno wlhere aperto et uno non aperto

Datum in Prossouicz die [Exaltacionis] sancte crucis (d. 14 Septembris 1385).

3850. (*Cr. Ib p. 3*).¹⁾ Martinus de Sbilutouicz cum Stanislao [de] terminum secundum pro duobus wlneribus non apertis et uno [aperto].

3851. Jan de Sadzisouicz cum Mickone de Prukocicz terminum secundum pro III^{bis} wlneribus apertis ac duobus non apertis.

3852. Augustinus de Moykouicz cum Potrasio de Belsow terminum tercium habent.

3853. Falislaus de Slupow cum Potrasio de Belsow terminum tercium habent. (z. p.).

3854. Pena — Jacussius de Woynanouicz penam VI marcarum, que dicitur *Swezcna*, contra Wroczslaum. =Solut tres grossos.= (z. p.).

3855. Ca^m — Martinus de Polaninouicz duos capellanos, qui sunt in libro, habuit eos ponere contra patrem, sed sunt confessi Woysiconi plebano de Meczduccz et ipse solus die terminorum confessus est, terminum ad terminos.

3856. Nemsta de Scitnik cum Petrlino terminum tercium [habent].

3857. Stephanus de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz terminum ad concordandum habent.

3858. Testes — Jasco de Swossouicz ducit testes contra Adam de ibidem pro tribus equis, quod dampnum recepit per ipsius sororium. . . . XX marcas: Alexius de ibidem, qui vidit istud. . . . exire equos, Jasco de Janouicz interfuit, Pasco de Oszeponicz gener, Scronco de Sladow, Nicolaus de Sladow, Slan de Malsicz. (z. p.).

3859. Jacussius de Woynanouicz L marcas grossorum vadii mansit Wroczslo de Bobin et penam VI [marcarum].

3860. Prepositus et conuentus de Stanatecz cum Jas[cone] de Manocicz et cum Clemente de Sto[gnouicz] terminum habent ad primos terminos post colloquium et. . . .

3861. Andreas de Damianicz cum Jascone de Radslauicz terminum tercium.

3862. Spitko et Andreas de Gorecz cum. . . . kmethone terminum tercium.

3863. (*Cr. Ib p. 4*). [Bo]rzis de Criscouicz Johannem capellanum de Gorkow habet ponere contra Pasconem de ibidem, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3864. Ca^m — Wroczslaus de Voyslauicz Johannem capellanum de Gorkow habet ponere contra Johannem de Cropitlo, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

3865. Andreas camerarius adquisicionem habet edicere Tomeonis de Zabocin inter conuentum de Stanatecz, terminum ad terminos habent.

3866. Nicolaus de Swiradzicz cum Stanislao de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Martini.

3867. Sagneus de Scoreczow cum Stanislao de Swiradzicz terminum ad secundos terminos habent.

3868. Nemsta de Scitnik cum Petrlino de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancti Martini.

3869. Budziuogius de Budziuoyouicz penam VI marcarum contra dominum Tomkonem de Negardouicz, quia sine littera citauit. =Grossum dedit, pro expensis dedit.= (z. p.).

3870. Budziuogius de Budziuoyouicz cum Tomkone de Negardouicz terminum habent ad dominum iudicem.

¹⁾ Kartka ta (p. 3, 4) znacznie jest po brzegach uszkodzona.

3871. Abram de Makocicz cum Potrasio de Belsow terminum terciū habent ad concordandum ad primos terminos post diem omnium sanctorum.

3872. Pena — Uxor Jacussii condam Gutowska de Rzadowicz contumax contra Nicolaum de Liskowicz pro VI marcis capitalis pecunie et usura et pro dampno et pro tribus marcis fideiussorie et dampno. = Camerarii et dominus Nicolaus iusserunt delere. = (z. p.).

3873. Pena — Relicta Mackonis de Chroberz contumax existens actrix contra Jacussium de Podolan pro LX marcis, Nedzalko kmetho astitit termino. = Iudex sedens in iudicio pepercit. = *Datum in Xans sabbato proximo post diem Exaltacionis sancte Crucis (d. 16 Septembris 1385).*

3874. (*Cr. I b. p. 119*). Andreas de Potrkowicz cum Jascone de ibidem terminum terciū.

3875. Ca^m — Virbatha cum filiis de Wilkow Bredrichonem capellanum de Iranz habet [ponere] contra Miculum de Bala et contra Pasconem de Bodzeyowicz et Johannem kmethonem, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos (z. p.).

3876. Ca^m — Albertus de Potok Stanislaum capellanum habet ponere contra Machnam de Potok, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent, et Andreas eciam. (z. p.).

3877. Ministerialem — Symko de Dabroua Paulum officialem habet ponere contra Miclusium utrum pro raptu ouium et agrorum et pro dampno III marcis et pro VII capecis frumenti et pro *zapusta*. (z. p.).

3878. Mscislaus de Bolescicz cum Budcone de Zigartowicz terminum terciū habent.

3879. Jurare — Miclusius de Bistronowicz habet iurare contra Symonem de Dabroua, terminum ad terminos, quod non iussit percutere.

3880. Spitko et Stasco de Desno cum Swascone de ibidem terminum terciū.

3881. Nicolaus de Ilcowicz cum Jascone de Polaninowicz terminum habent pro vituperio. Idem Nicolaus nominauit clenodium mediam sagittam et *criuasch* et proclamacio *Zaurorze*.

3882. Albertus de Potrkowicz cum Stanislaō de ibidem terminum terciū. (z. p.).

3883. Testes — Stasco de Potrkowicz cum kmethonibus Borconis terminum terciū habent et testes ponere.

3884. Stasco de Potrouicz cum Kuchsonē de ibidem terminum terciū, idem kmetho dominum suum habet ponere.

3885. (*Cr. I b. p. 120*). Jan dictus Zarina cum Mickone sculteto de Chlina terminum terciū.

3886. Philip scultetus de Vola cum uxore Nicolai de Krzacicz terminum terciū habent.

3887. Potrasius de Virbka cum Msezugio de Koslow terminum terciū habent et cum kmethone Clemente. (z. p.).

3888. Dominicus kmetho Potrasy de Virbicza cum Msezugio de Koslow terminum terciū. (z. p.).

3889. Nicolaus de Ilcowicz cum Jancone de Louina terminum terciū.

3890. Ninota de Stezenecz cum Borcone terminum terciū. (z. p.).

3891. Pena — Stasco dictus pileus de Potrkowicz penam XV, quia aduersarium Jasconis de Cropitlo informauit. = Michael procurator iussit delere, Andreas ex parte sua dixit. = (z. p.).

3892. Johannes de Cropitlo pro iumento valoris I½ marca Gralam kmethonem euasit.

3893. Testes — Martinus de Vachadlow ducit testes contra Mickonem de ibidem: Paulus de Vachadlow in testimonium, Jan de Lubeza in testimonium, Domaslaus de Lubeza in testimonium, Scepak de Vola Lubsea in testimonium, Petrus de Vola in testimonium, Nicolaus de Vola in testimonium. (z. p.).

3894. Philip de Vola Potrkowsea cum Timca de Desno terminum terciū habent.

3895. Marco de Wachadlow cum Nicolao filastro suo de ibidem terminum ad colloquium habent.

3896. Ca^m — Stephanus de Stezicza Bartkonem capellanum habuit ponere, sed est confessus Vernerio capellano de ibi-lem et Stephanus in vigilia terminorum confessi sunt, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3897. Pena — Janko et Bartko de Marchocicz penam XV contra filiastram suam filiam Stephani pro hereditate. = Camerarii pepereerunt. = (z. p.).

3898. (Micko de Sladow et Mscisko de Kalina cum Pelka et). (zap. niedokończona).

3899. Ca^m — Pelka cum sororibus et matre de Kalina Laurencium capellanum de ibidem habent ponere contra Nicolaum de Sladow et Msciskonem de ibidem, die terminorum confessi sunt.

3900. (Cr. Ib. p. 121). Gncuomir de Paulouicz et Andreas kmetho de Psar cum Viczga et tribus famulis terminum tertium habent.

3901. Potrasius de Paulouicz XV marcas grossorum in unam septimanam post natale domini soluere tenetur et si non daret, tunc XXX marcas soluere habet, et iterum, si non daret XXX marcas, tunc in suam hereditatem Paulouicza [intromissionem] ex toto dare tenetur.

Datum in Prossouicz die sancti Venceslai (d. 28 Septembris 1385). Termini dati et assignati sunt infra II septimanas.

3902. (Cr. Ib. p. 4). Falislaus de (Bel) Slupow cum Potrasio [de Bjelsow terminum tertium.

3903. [Martinus] de Sbilutouicz cum Stanislao de ibidem terminum tertium.

3904. [Procurator Martini de Sbilutouicz cum [Stanislao de] ibidem terminum secundum pro malis verbis.

3905. (Cr. Ib. p. 5). Testes — Jasco de Swossouicz terminum [cum] testibus secundum, habuit [eos] ponere contra Adam de ibidem. (z. p.).

3906. Littera — Martinus de Polaninouicz litteram regine habet ponere contra patrem suum et eciam capellanos ponere, terminum ad terminos.

3907. Augustinus de Moykouicz cum Marco molendinatore de Biscupicz terminum tertium habent.

3908. Raphael et conuentus de Stanatek cum Clemente de Stognouicz et cum Varsone de Preczslauicz et cum kmethonibus terminum habent ad primos terminos post colloquium in Prossouicz.

3909. Nicolaus et Potrasius de Prukocicz (terminum habent) cum Tomcone, Mroczkone, Nicolao de Sadzisow terminum habent in Cracouia ad terminos

3910. Kmethones de Kotouicz cum Ymramo de Wlostouicz, (Mickone), Jascone de Prukocicz, Lascone Barkala, Mickone dicto *Czelicza* et cum aliis sociis terminum secundum habent pro pignore et cum Bogufalo.

3911. Andreas camerarius cum Jurkone de Koczonow terminum tertium.

3912. Spitko et famulus de Gorga cum Jacobo kmethone de ibidem terminum tertium.

3913. Jasco de Cirnechow cum Gnewomiro et filio de ibidem terminum tertium habent.

3914. Pasco de Criskouicz cum Borzisione de ibidem terminum habent ad secundos terminos.

3915. Ca^m — Dominicus de (Preczslauicz) Radslauicz Mathiam capellanum de Radslauicz habet ponere contra dominum Derskonem et suos kmethones de Janouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante Epyphaniam domini. Anno domini etc. VI^o (d. 4 Januarii 1386).

3916. (3) (Cr. Ib. p. 6). Nicolaus de Moykouicz cum Pribecone kmethone de ibidem terminum secundum habent pro cremacione domus et cum Clemente, quia sine tempore recessit.

3917. (4) Nicolaus de Marchociez cum Mathia de ibidem terminum secundum habent, quod vi residet in domo et arrauit *nivam*.

3918. (5) Nicolaus de Marchociez cum Viega de Drewena pro pecunia, quod non recepit, nec non cum uxore Viedze.

3919. (6) Potrassius de Donatkouicz cum Nicolao de Scislauciez terminum secundum pro wlnheribus duobus apertis.

3920. (12) Jasco camerarius cum Swascone de Strogoboricz terminum secundum habent pro pecunia non recepta et pro decima.

3921. (13) Nicolaus de Cirnechow cum Varsone de Preczslauciez terminum habent pro vituperio, idem Nicolaus elenodium dixit *Crinasz*, proclamacio *Druszina*, terminum ad colloquium.

3922. (14) Vars de Preczslauciez cum Nicolao de Cirnechow terminum ad colloquium pro omnibus iniuriis.

3923. (15) Jacobus kmetho de Gorga habet ponere dominum suum contra Spitkonem et famulum ipsius, terminum tercium ad terminos. (z. p.).

3924. (16) (*Cr. I b. p. 7*). Nicolaus de Czudzinouicz cum Johanne de ibidem terminum secundum pro uno wlnere aperto et II non apertis.

3925. (17) Pribco de Czudzinouicz cum Johanne et Stascone de Czudzinouicz terminum secundum pro *spas* et wlnere aperto. (z. p.).

3926. (20) Nicolaus de Liscouicz pecunias ad terminos habet soluere Jegnescze de Virbno sub pena regali.

3927. (23) Stasco de Swiradzicz cum Mathia, Vackone, Nicolao dicto *Zola*, Czechone, Pribcone, Martino, Nedzalca, Jancone, Gregorio, Andrea, Paulo, Alberto Grotecz, Clemens, Gregorius, terminum secundum habent, quod super domum irruunt et dampnum ducentas marcas. (z. p.).

3928. (24) *Pena* — Petrus de Chroscina penam VI marcarum contra Stasconem de Swiradzicz, quia idem Petrus citatus erat et ab alio terminum disponebat, idem Petrus terminum habet cum Stanislao.

3929. (25) *Pena* — Martinus molendinator de Biscupicz penam XV, quia stans in iudicio informauerat alium contra Stasconem de Swiradzic. = VI grossos Laurencius recepit. = (z. p.).

3930. (26) *Pena* — Stanislaus de Laczaw frater Alberti penam VI marcarum contra Stasconem de Swiradzicz.

3931. (27) *Pena* — Familiaris Alberti de Laczaw penam sex marcarum, quia tangens gladio disposuit terminum contra Stasconem de Swiradzicz.

3932. (28) Laberdus de Stanislauicz cum relicta Potrasy de Lexic terminum secundum pro XX marcis et dampno et cum Bernardo eciam pro XX marcis et dampno et cum Potrasio de Bobin pro LX et dampno.

3933. (29) (*Cr. I b. p. 8*). Abram de Makociez cum Mathia, Paulo, Petro colono de Rza-douicz terminum secundum pro *spas*.

3934. (30) Uxor Potrasy de Czarnocin et [cum] sua socre cum Jacussio de Bsecz terminum habent ad primos terminos post Purificacionem ad concordandum pro V kmethonibus et curia, agris in Danos (s), quod suscepit in obligacione et cum Nedzalkone et pro omnibus causis.

3935. (31) Nicolaus de Marchociez cum Stascone de ibidem terminum secundum habent pro liris LX aratis in suo iugere.

3936. (33) *Pena* — Nicolaus, Paulus, Martinus de Zarogow contumaces contra Potrasium pro fossacione granicierum uidelicet pro XX^u signis lignaceis in graniciis XX, duo XV. = Domicellus iussit delere. = (z. p.).

3937. (35) *Pena* — Nicolaus kmetho de Streleczech contumax contra Andream de ibidem pro III^{or} wlnheribus apertis = III^{es} grossos dedit, Janussius recepit, pro expensis dedit. = (z. p.).

3938. (36) *Pena* — Smich de Scislauciz contumax contra Potrasium de Donatkouicz pro wlncribus.

3939. (40) *Pena* — Nicolaus dictus Rusin de Strelec colonus Petri contumax contra Jasconem pro iniuria et wlncribus X. = III^{es} grossos soluit. = (z. p.).

3940. (41) *Pena* — Micko dictus *Jura* (dictus) de Cristoporiez pro [contumax] cremacione apum^o et XX ponderibus subtractis de gayo.

3941. (42) *Pena* — Virchoslaus Tabas contumax contra Johannem de Czulicz pro pecunia non recepta. = Camerarii et domicellus pepercerunt. =

3942. (43) (*Cr. I b. p. 9*). Theodricus dictus Scroboc molendinator de Peczar contumax contra Mathiam de Damicz pro V $\frac{1}{2}$ marcis et pro recessu sine tempore.

3943. (44) *Pena* — Michael de Negardow contumax contra Jacobum de Zarogow, quia sine tempore recessit, pro arbore pomerij et cleta non facta. = Iudex pepercit, Jasco ex parte [sua] iussit delere. =

3944. (45) *Pena* — Nicolaus et pueri ipsius de Maczeyczouicz contumaces contra Marconem et Dominicum pro media sorte in Janouicz. = VIII^o grossos soluit. = (z. p.).

3945. (47) *Pena* — Micko de Jankouicz contumax existens actor contra Mickonem de Prucociez pro duobus wlncribus, ac idem Nicolaus de Prucociez euasit.

1. Uwaga. (1) Jasco de Swossouicz.. testes.. contra Adam de ibidem. — (2) Visco Morka cum Ymramo de Wlostouicz terminum.. Cracouie. — (7) Micko de Sadzisouicz.. capellanum ponere contra Nicolaum et Potrasium de Prukociez. (z. p.). — (8) Morezko de Sadzisouicz capellanum ponere contra Nicolaum et Potrasium de Prucociez. (z. p.). — (9) Tomco de Sadzisouicz capellanum ponere contra Nicol. et Potrasium de Prucociez. — (10) Pasco de Criscouicz cum Borzisono de ibidem terminum.. post Purif. Vir. Marie. — (11) Nicolaus de Swiradzicz cum Stanislao de ibidem terminum post Cinerum. — (18) Nicolaus de Lisouicz cum Johanne de Glew terminum tertium. — (19) Potrasius de Lucianouicz tenetur memoriale contra Stephanum de Preczslauicz. — (21) Jasco de Cirnechow cum Nicolao de ibidem terminum. — (22) Nicolaus de Swiradzicz cum relicta Pacosy de Pelcznicza terminum... post Purif. — (32) Potrasius de Slauicz cum Preczslao de ibidem terminum tertium et cum Nicolao Pacosy. — (34) Nemsta de Scitnik contumax contra Petrlinum pro orto. — (37) Nicolaus de Polaninouicz contumax contra Johannem de ibidem pro quarta parte sortis agrorum. (z. p.). — (38) Martinus de Polaninouicz.. memoriale contra partem. — (39) Nicolaus de Polaninouicz contumax contra Martinum filium. — (46) Jan kmetho de Szadzisouicz.. capellanum.. ponere contra Nicolaum de Prucociez. — = Liczba wszystkich zapisek zapisanych na rokach Proszowieckich z 4 Stycznia wynosi 47. =

Anno Domini Millesimo CCCLXXX sexto. Datum in Xans die Epyphanie domini (d. 6 Januarii 1386). Termini dati et assignati sunt die sancti Vincency. Anno domini etc.

3946. (*Cr. Ib. p. 121*). Boszeus de Swaciez cum uxore Stephani et soere et cum uxore Jasconis de Mirosow terminum secundum pro eo, quod non resignauerunt hereditatem, quam emit.

3947. (4) *Priuilegium* — Nicolaus de Grodzina priuilegium habet [ponere] contra Budconem de Opatkouicz terminum ad terminos secundos habent. (z. p.).

3948. (5) *Testes* — Budco de Opatkouicz ducit testes contra Mathiam, nunc in Grodzina manet, quia sine tempore recessit: Martinus de Gedleza ille dixit, quod kmetho meus Mathias recessit a me ante Natale domini, Pasco filius Martini in testimonium, Stasco de Mnostouicz in testimonium, Albertus de Zarogow in testimonium, Stasco de Bruchana frater amitalis uxoris Budkonis, Martinus de Zarogow frater Jacusii frater uxoris Budconis, tres marce de penis et VIII grossi de censu. (z. p.).

3949. (6) (*Cr. Ib. p. 122*). Ca^m — Stephanus de Sciczza Vernerum capellanum de Sciczza habuit ponere, sed idem capellanus est confessus Bartkoni capellano de ibidem, in uigilia terminorum confessus est, terminum ad terminos habent, et solus Stephanus litteram regine habet ponere.

3950. (7) Stachna de Dzeuaciez cum Andrea de ibidem terminum secundum habent, quia se in hereditatem intronisit, terminum ad terminos habent.

3951. (9) Pena — Chamala de (Woycechow) de Potok contumax actor contra Stasconem dictum *Porzar* pro malis verbis et wlneribus. = Pecus perditum est. = (z. p.).

II Uwaga. (1) Boxa de Sumsko testes . . . ponere contra Stasconem de Woynanouicz et Stanislaum de Potrouicz, terminum tercium . . . post Purif. (z. p.). — (2) Mscisco de Kunasow cum Jacusio filio Scorkonis de Czastosouicz term. tercium post . . . Pasca. — (8) Swesco de Desno. . . capellanum . . . ponere contra Spitkonem de ibidem . . . et contra Stasconem. = Wszystkich zapisek z 6 Stycznia 9. =

*Datum in Prossouicz feria V^{ta} proxima ante Carnis breuium (d. 1 Martii 1386).
Termini dati et assignati feria V^{ta} proxima post Inuocauit.*

3952. (1) (*Cr. b. p. 9*). Johannes camerarius cum Swatoslao de Strogoboricz terminum habent de uisione pro obligacione.

3953. (3) Pro parte Nicolai de Marchociez, quia ueniens ministerialis recognouit, quod bis fui intromittendo dominum Nicolaum in partem hereditatis Mathei dicti *Benada* in Marchociez, et ipse bina uice non dedit.

3954. (4) Memoriale — Gez cum fratre suo thabernatores de Moykouicz binum memoriale tenentur super terminos dare, si non darent, tunc marcam tenentur. (z. p.).

III Uwaga. (2) Micko de Scislauciez . . . capellanum . . . ponere contra Potrasium de Donatkouicz. — (5) Nicolaus de Marchociez cum Stascone de Marchociez terminum tercium. = Wszystkich zapisek z 1 Marca 5. =

*Anno domini Millesimo CCCLXXX sexto. Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Inuocauit (d. 15 Martii 1386). Termini dati ei asignati sunt infra
II septimanas.*

3955. (1) (*Cr. I. b. p. 10*). Swatoslaus de Strogoboricz cum Czirszouo de Zidow terminum secundum pro XX marcis et pro I $\frac{1}{2}$ marca et pro bina veste, II perne, IIII capecia, caseis, L capecia annone.

3956. (3) Littera — Tomco de Sadzisouicz litteram regis habet ponere contra Mickonem, terminum ad terminos, et Mroczko similiter.

3957. (5) Nicolaus de Polocow cum Sulcone de ibidem terminum secundum pro II^{bua} digitis mutilatis et wlnere in capite.

3958. (8) Pena — Jan de Sadzisouicz contumax contra Nicolaum de Prucociez pro wlneribus, actor existens non comparuit cum capellano.

3959. (15) (*Cr. Ib p. 11*). Stanko de Bantkouicz cum relicta Spitkonis de Campanow et cum septem kmethonibus de Vanczkouicz terminum secundum habent pro repercussione frumenti.

3960. (16) Janusius de Makociez cum relicta Spitkonis de Vanczkouicz terminum secundum pro uiolencia, quod frumentum recepit et [cum] wlodario Petro de Vanczkouicz et cum Vitkone colono de Vanczouicz.

3961. (17) Jacobus famulus Nicolai cum Helsea uxor Socelekonis (s) de Mirosow terminum secundum pro IIII^{or} pecoribus.

3962. (18) Adam de Solecz cum uxore Gabrielis de Cbikal terminum secundum pro vadio XX marcis. (z. p.).

3963. (19) Testes — Sulco de Crolouicz ducit testes contra Lambertum de Stanislauciez pro LX marcis dotalicij: Andreas de Zagorzan interfuit, Martinus de Gedleza in testimonium, Pasco de Gedleza in testimonium, Andreas de Czarnkow in testimonium, Stanislaus de Moykouicz in testimonium, Jasco de Misow in testimonium, ad terminos habet ponere; — *Rota*: Andreas habet sic iurare, quia Laberdus manu coniueta fideiussit pro Potrasio LX marcas Sulconi.

3964. (21) Swatosehna de Kaczkouicz cum Gregorio de Cnisin et cum V^{que} fratribus terminum habent ad secundos terminos peremptorium pro boue. (z. p.).

3965. (25) Ynram de Wlostouicz cum Jacussio de Podolan et cum Procopio kmethone de ibidem terminum secundum pro kmethone, quod apud ipsum mansionem recepit. (z. p.).

3957. (26) Dominicus de Coszelecz cum Magdalena, Paulo de Criseouicz terminum secundum pro *puscina*.

3967. (27) Jacussius de Sedlecz ducit testes contra Miroslauum: Jasco de Cirnechow, Dobco de Virbno, Bogutha de Virbno interfuerunt, Nicolaus de Vanczkouicz in testimonium, Micko de Liscouicz in testimonium, Pabian de Bothurzin in testimonium. (z. p.).

3968. (28) (*Cr. Ib. p. 12*). Jasco de Policarciez cum Johanne de Preczslauicz terminum secundum pro repercussione pignorum.

3969. (29) Janco de Bolow ducit testes contra Nicolaum de Preczslauicz, quod tribus annis suscepit mansionem et uno anno libertatem dedit: Tomasiu de Bolouecz interfuit, Albertus de Luszczouicz in testimonium, Petrus de Vilezeouicz, Albertus de Vilezkouicz, Falibog de Scislauietz, Nicolaus de Carsnicza.

3970. (31) Littera — Uxor Roslay de Bobin litteram super *vano* habet ponere contra Potrasium de Crolouicz, terminum tertium.

3971. (33) Staseo de Prossouicz cum Janeze de Strelecz terminum ad terminos coram domino iudice.

3972. (34) Pena — Osanna de Donatkouicz actrix contumax contra Beatam uxorem Roslay de Bobin pro hereditate in Lexic. = Camerarii pepercerunt propter viduam =

3973. (35) Pena — Petrus subses Jankonis de Bolouecz contumax contra Nicolaum de Radslauicz pro (lend) leuciamine valenti III^{or} grossos.

3874. (36) Pena — Mathias procurator domini Potrasy de Damianiez contumax pro domo constructo et pro censu, et quod sine tempore recessit contra Scroboconem de Peczar.

3975. (37) Memoriale — Idem Scroboe tenetur memoriale, eciam est contumax contra Mathiam, in primo termino non comparuit.

3976. (38) Pena — Nicolaus de Zarogow contumax contra dominam Margaretham de Cracouia pro XV grossis. Sobco officialis. = Capitaneus iussit. =

IV Uwaga. (2) Micko de Liscouicz cum (Dobcone de Virbno) Jascone de Glew term. tertium. — (4) Regnesca de Virbno cum Nicolao de Liscouicz term. tertium. — (6) Nicolaus de Prukociez cum Nicolao de Sadzisouicz term. ad colloquium . . pro *blone*. — (7) Nicolaus de Marchociez cum Viega et uxore sua de Druena term. tertium. — (9) Sobco officialis cum Clemente de Moykouicz term. ad concordandum. — (10) Potrasius de Donatkouicz cum Nicolao de Scislauietz term. tertium. (z. p.). — (11) Laberdus de Stanislauietz, Potrasius de Bobin, Bernardus de Lexicz cum uxore Orzikonis de Lexicz term. ad secundos term. — (12) Jacussius de Podonal(s) capellanum ponere contra relictam Mackonis de Scroberch. (z. p.). — (13) Uxor Potrasy de Czarnocin capellanum . . ponere contra Jacussium de Podolan. (z. p.). — (14) Nedzalko de Podolan capellanum ponere contra relictam Mackonis de Srober. (z. p.). — (20) Jasco de Swossouicz capellanum ponere contra Adam de Soleza. (z. p.). — (22) Abram de Makociez cum Potrasio de Belsow term. tertium. — (23) Nicolaus de Marchociez cum Stanislao de ibidem term. de uisione. — (24) Falislaus de Slupow cum Potrasio de Belsow term. tertium. — (30) Jasco de Cirnechow et frater suus cum Gneuomiro et filio term. tertium. — (32) Marcus de Rudno cum Swaschone kmethone de ibidem term. tertium. = Wszystkich zapisek z 15 Marca 38. =

Datum in Xansze sabbato proximo post dominicam Inuocauit (d. 17 Martii 1386).

3977. (2) (*Cr. Ib. p. 122*). Seczes de Moscorow cum Alberto de Vileow terminum secundum pro X marcis subditis et dampno.

3978. (9) (*Cr. Ib. p. 123*). Johannes Cropitlo cum Pacosio de Zastapow terminum secundum habent pro VII marcis capitalis pecunie et pro VII marcis subditis et pro dampno X marcis. (z. p.).
3979. (10) Dominicus de Gedleza cum Sweboda de Chieza terminum tertium pro XXX marcis fideiussorie et pro tribus marcis census.
3980. (13) Micko de Karsnicza cum Jaseone dicto *Plusa* terminum ad colloquium pro Virehouisco parte Swatoslay.
3981. (14) Machna de Prossouiez cum Andrea et Jachna de ibidem et Zauisa terminum pro agris seminatis uiolenter et arratis.
3982. (23) (*Cr. Ib. p. 124*). Swatoslaus de Swaciez cum pueris Stephani de Bruchana terminum ad colloquium pro vituperio patris.
3983. (25) Dersco de Prossouiez cum Potrkone de Karznicza terminum secundum pro XVI marcis et dampno.
3984. (26) Potrasius de Czarnociez cum Mszczugio de Koslow terminum habent ad terminos tercios peremptorium et cum omnibus kmethonibus.
3985. (28) Nicolaus de Potok cum Stascone dicto *Poszrar* terminum secundum pro wlneze aperto et malis verbis
3986. (30) Pena — Andreas de Bussco contumax contra Staschnam de Dzeuaciez pro XX marcis dampni, cum se intromittebat iniuste in hereditatem et pro palio in publica [via] recepto et pro capite puelle, eciam XV penam.
3987. (31) Littera — Clemens de Karsnicza litteram regis habet ponere contra Potrasium de Karsnicza.
3988. (33) Clemens kmetho de Vrocirzis contumax contra Radslaum de Wlodzislaw pro III^{or} mensuris tritici. Quarta officialis. = III^{or} grossos soluit Laurencio. = (z. p.).
3989. (35) (*Cr. I. a. p. 125*). Pena — Jan cum filio Nicolai de Paulouiez contumax contra Falconem de ibidem pro III^{or} marcis, in primo termino non comparuerunt.
3990. (36) Pena — Otho cum uxore sua de Prossouiez contumaces contra Nicolaum dictum *Kutlata* pro V^{mo} marcis debiti et fertone, in termino peremptorio non comparuerunt. = Capitaneus cum procuratore Pelka permisit. = (z. p.).
3991. (38) Pena — Simco de Dabrouicza contumax contra Miclusium de Bistronouiez pro confusione mulieris, et ipse Miclusius eciam contumax. = Fertonem soluit Janusio. =
3992. (39) Pena — Janco de Louina contumax actor contra Venceslaum de Lubochow, pro quibus agebat. = III^o grossos soluit Laurencio. =
- V. Uwaga.** (1) Micul de Srzenaua cum Virbata de Vilkow term. tertium. — (2) Martinus de Vachadlow testes. . ponere contra Mickonem de ibidem term. tertium — (4) Budeo de Zigartouiez capellanum ponere contra Petrlinum. (z. p.). — (5) Gneuomir de Paulouiez cum Viczga de Prelancz term. secundum pro iniuriis. — (6) Andreas de Psarz cum Viczga de Prelancz term. pro iniuriis. — (7) Thomko de Chotlicz cum domino Andrea de Moersko term. secundum. — (8) Budeo de Zigartouiez. . capellanum. . ponere contra Mseiskonem de Bolescicz (z. p.). — (11) Boszeus, Henricus de Swaciez cum uxore Stephani et Jaseone et Vichua de Mirosow term. tertium et cum Raphaelo. (z. p.). — (12) Scron filius Jasconis de Manociez cum relicta Adamconis et cum filio suo Scroncone de magna villa term. post Assumpcionem. — (15) Janco de Louina cum Venceslao de Lubochow term. tertium. — (16) Ninotha de Stecenez cum Borcone term. tertium pro molendinatore de Jauor. — (17) Petrlin de Scitnik cum Vanczkone, Stascone de Zigartouiez term. tertium. — (18) Andreas de Potrkouiez cum Jaseone dicto *Trestka* de ibidem term. post s. Stanislay. — (19) Philip de Vola cum Timca de Desno term. tertium. — (20) Nicolaus de Illicouiez cum Jaskone de Louina term. tertium ad secundos term. — (21) Clemens de Strescouiez cum Sethecho de Moscorow term. . post s. Stanislay. — (22) Micosius de Janouiez cum Jaseone de Radslauiet term. tertium. — (24) Grala de Zacrow . . capellanum. . ponere contra Johannem de Cropitlo. — (27) Menco de Vachadlow cum Nicolao de ibidem ad colloquium. —

(29) Dersco de Potrkouicz cum sororibus suis de Juriconicz term. terciū. — (32) Andreas de Potok cum Stascone dicto *Posrzar* et Mathias de ibidem term. secundum pro VIII marcis. — (34) Nicolaus Cutlata de Xans cum Clemente de Xans term. secund. pro tribus marcis (z. p.). — (37) Henricus de Moscorow cum Sethegio de ibidem term. ad secundos term. — (40) Wlostco tenetur memoriale (z. p.). = *Wszystkich zapisek z 17 Marca 40.* =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante Letare Dominicam. Anno domini Millesimo CCCLXXX sexto (d. 29 Martii 1386).

3993. (12) (*Cr. I b. p. 13*). Potrasius de Czarnocicz cum Viega de Visdzicz terminum secundum pro kmethone uiolenter recepto et pro omnibus causis et iniuriis.

3994. (16) (*Cr. I. b. p. 14*). Viega de Drwena cum Bogusio et Augustino de Iaczawa terminum secundum pro feno uiolenter recepto, dampnum III^{or} marce.

3995. (19) Capellanum, Littera — Tomko, Mroczko de Szadzisouicz Stanislaum. capellanum habent ponere contra Nicolaum de Prukocicz, sed idem capellanus est confessus Johanni capellano de Raphalouicz, die terminorum confessus est et soli Tomco, Mroczko litteram regis habent ponere contra Nicolaum de Prucocicz, terminum ad terminos habent. (z. p.).

3996. (21) Testes — Pasco de Criskouicz ducit testes contra Borzisonem de ibidem: Andreas de Zagorzicz interfuit, Martinus de Czayacicz interfuit, Henricus de Crolouicz in testimonium, Jasco de Wroninecz in testimonium, Jasco de Radslauicz in testimonium, Budco de Wanczkouicz in testimonium. — Rota: sic est, quia interfuimus et diximus, ad faciem ipsi: dimittimus vos, cui est iniuria. (z. p.).

3997. (24) (*Cr. I b. p. 15*). Jasco et frater suus de Cirnechow cum Gneumiro et Nicolao de ibidem terminum terciū habent, et non habent aliter disponere nisi per iuramentum, quod fuimus infirmi.

3998. (25) Swantoslaus de Strogoboricz Johanni camerario super terminos habet satisfacere pro pena et dampno pro decima.

3999. (26) Pena — Marco, Mathias, Stanislaus de Budzisouicz contumaces contra Potrasium de Gelouicz pro III^{hus} equis tempore nocturno receptis Brezine kmethoni Jacussii. = Dimiserunt ipsos ad iudicium Sandomiriense.

4000. (27) Petrus wlodarius de Zabocin contumax contra Janusium de Makocicz pro XII mensuris frumenti, uiolenter suo kmethoni recepit. Cothus officialis; — et pro wlnerc aperto, alio non aperto. = Sex grossos soluit. = (z. p.).

VI. Uwaga. (1) Janco de Bolow testes. . ponere contra Nicolaum de Radslauicz, terminum secundum. — (2) Dominicus de Coszelecz cum Magdalena et Paulo de Criskouicz term. terciū. — (3) Nicolaus de Polokow cum Sulkone de ibidem term. terciū (z. p.). — (4) Swantoslaus de Strogoboricz cum Cirszono term. terciū — (5) Jasco de Policarcicz cum Johanne tabernatore de Preczslauicz term. terciū. — (6) Sulco de Crolouicz testes. . ponere contra Leonardum de Stanislaucz, term. secundum. — (7) Nicolaus de Liskouicz capellanum ponere contra Febronam de Polokow. (z. p.). — (8) Regnesca de Virbno cum Nicolao de Virbno term. terciū ad concordandum. — (9) Janusius de Makocicz cum relicta Spitkonis de Vanezskouicz term. terciū. — (10) Relicta Mackonis de Chroberz et uxor Potrasij de Czarnocicz cum Jacussio de Bseez term. . post Pasca. — (11) Falislaus de Slupow cum Potrasio de Belsow term. terciū. — (12) Nicolaus de Lisouicz cum Jascone de Glew term. terciū. — (13) Gouorco de Gedleza cum Potrasio de Belsow term. terciū. — (14) Adam de Soleza cum relicta Gabrielis term. terciū (z. p.). — (15) Uxor Viczdze de Drwena . . capellanum. . ponere contra Nicolaum de Marchocicz. — (16) Nicolaus de Marchocicz cum Stascone de ibidem term. ad primos term. post colloquium. — (17) Jacussius de Zarogow cum wlodario Michacle de Negardow term. ad concordandum. — (18) Jacussius kmetho de Goreza. . capellanum. . ponere contra Pasconem aduocatum Spitkonis de ibidem. (z. p.). — (19) Johannes camerarius Jacussium de Strogoboricz ponere contra Swantkonem kmethonem de ibidem. — (20) Micko de Marchocicz cum Viega de

Drwena term. Cracouie post Dom. Letare. — (29) Petrus kmetho de Moscorzow cum Stanislawo de Lubochow term. terciū. = Wszystkich zapisek z 29 Marca 29. =

Datum in Xans sabbato ante Letare (d. 31 Martii 1386). Termini dati et assignati sunt infra duas septimanas.

4001. (1) (*Cr. Ib. p. 125*). Michael de Mechow cum Alberto de Zarogow terminum secundum pro dote XVI marcis.

4002. (3) Szececs de Moscorow cum Alberto de Vilcow terminum secundum pro VI½ marcis et dampno et pro intromissione in duos kmethones.

4003. (5) Johannes de Radslawicz cum uxore Gauli de ibidem terminum terciū ad primos terminos post conductum Pasce pro anulo X marcis valoris.

4004. (11) (*Cr. Ib. p. 126*). Boguslaus de Lubochow cum Jascone de ibidem terminum terciū pro capite patris et pro XIII wneribus et cum kmethone Swascone pro capete grossorum de pera recepto. (z. p.).

4005. (12) Ca^m — Jan Grala Nicolaum capellanum habuit ponere contra Johannem de Cropitlo, sed idem capellanus alio capellano Nicolao est confessus et solus sicut iacet, sic adhuc infirmatur, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent.

4006. (13) Swachna de Desno cum Timea de ibidem terminum secundum pro wneribus: pro V wneribus non apertis et digito excusso. (z. p.).

4007. (14) Littera — Mscigneus de Louina litteram citatorie habet ponere contra Budconem de Zigartouicz, ad terminos habet ponere.

4008. (16) Testes Boszeus de Swacicz ducit testes contra Viehnam, Machnam de Mirosow, quod ex toto soluit, et ipse habuerunt resignare coram iudicio, eciam et [pro] dampno, quia non assignauerunt in iudicio: Nicolaus de Mirosow in testimonium, sororius est uteriuus, Petrus de Mirosow sororius est, Preczslaus de Dzeuacicz in testimonium, Tomco dictus *Czetrley* de Stanouicz, Venceslaus de Czucinouicz sororius, Swesco de Swacicz compater est interfuit, quia sibi hereditatem pro X marcis vendiderunt et sunt eis solute et ipsam hereditatem in XVI marcis resignare debuerunt.

4009. (17) (*Cr. Ib. p. 127*). Mathias de Virchouisco cum Gregorio de Makow terminum secundum pro wneri aperto et irruencia super domum et malis verbis.

4010. (20) Stasco de Desno cum Kathusa de Potrkouicz terminum secundum pro X marcis vadii et pro resignacione hereditatis, quod noluit et pro *puscina*.

4011. (22) Relicta Bartkonis de Prossicz cum Zauissa et cum Yachna de ibidem terminum ad colloquium habent pro omnibus causis et iniuriis.

4012. (23) Pena — Kathusa relicta Tomconis de Beganow contumax contra Ziram pro II½ marcis census, quod super natale domini non soluit. = III^{or} grossos soluit Andree. = (z. p.).

4013. (25) Pena — (Yarz) Yarina de Zagoricz contumax contra relictam Ade de ibidem pro III^{or} marcis et pro ouibus, idem Yarina actor fuit nomine Jan, et [pro] *iastawa*. = Sex grossos soluit domicello in Cracouia. = (z. p.).

4014. (26) Pena — Timea de Desno penam VI marcarum, que dicitur *Sweczna*, contra Philipum. = Camerarii pepercerunt in iudicio sedentes. =

4015. (27) Timea de Desno cum Philippo de Vola terminum de uisione pro *copane* uel exstirpacione. (z. p.).

4016. (28) Pena — Stasco dictus Smarz de Zarnouecz contumax contra (Stanislaum) Michaellem de Potok pro XIX wneribus apertis. Stasieza officialis. = VI grossos dedit Petro. =

VII. Uwaga. (2) Thomko de Chotlicz confessus. . vicario contra. . Andream de Moersco. — (4) Nicolaus de Potok cum Stascone Poszar de ibidem term. secundum. — (6) Andreas de Potrkouicz cum Stascone, Mathia de Potok term. tere. (z. p.). — (7) Uxor Henrici de Sensco cum custode de Wislicia term. terciū et cum Nicol. de Rapociez. — (8) Pueri Mickonis de Sensco

cum matre term. tertium. — (9) Stasco de Swarżisow cum Nicol. de Rapocicz term. secundum pro XX marcis. — (10) Ninottha de Stezenecz cum Borkone term. tertium. — (15) Potrasius de Karznicza cum Clemente de ibidem term. tertium post Margarethe. — (18) Micosius de Januicz cum Jascone de Sezicza term. tertium. — (19) Adam de Kalina cum Steph. de Sezicza term. tertium. — (21) Petrus kmetho de Moscorow cum Stanisl. de Lubochow term. tertium — (24) Stephanus de Michow capellanum. . contra Nemstam de Sadziszowicz. (z. p). = Wszystkich zapisek z 31 Marca 28. =

Datum in Prossouicz feria quinta post dominicam Judica me (d. 12 Aprilis 1386).

4017. (5) (*Cr. Ib. p. 15*). Priuilegium — Creslaus de Gorka tenetur a priuilegio VI grossos dare super terminos. (z. p.).

4018. (8) (*Cr. Ib. p. 16*). Swatoelma de Kaczconicz causam suam comisit Potrasio de Czudzinouicz contra Gregorium de Cnisin, terminum habent ad concordandum. (z. p.).

4019. (9) Visco de Playouicz cum Jurkone de Koczonow terminum secundum pro IX capeciis tritici et pro dampno marca.

4020. (12) Potrasius de Czarnocin cum kmethonibus Viczdze de Mielusouicz terminum secundum pro kmethone recepto uolenter. (z. p.).

4021. (13) Wrocslaus de Woyslaicz litteram regis habet ponere contra Jasconem de Zarnownicza, terminum ad terminos habent.

4022. (15) Slauos de Smouicz cum Andrea de Kyan terminum secundum pro III^{or} marcis debiti et X vadij.

4023. (18) (*Cr. Ib. p. 17*). Budco Nicolai de Vanczkouicz cum relicta Spitkonis de ibidem terminum secundum pro tercia parte sortis, quod non uult pecunias recipere.

4024. (19) Relicta Petrasij de Lexicz cum Gwiberto de Stanislauicz terminum ad concordandum duabus septimanis post festum beati Stanislai in Scarbimiria sub expensis III^{or} marcis, si non concordauerint, tunc ad terminos proxime sequentes causam ipsorum prosequantur, et eodem modo Johannes de Manocicz cum Petro de Bobin terminum habent. Item similiter Bernardus et Lambertus cum relicta Petrasij de Lexicz terminum habent.

4025. (20) Nicolaus de Swiradzicz cum Stascone de ibidem terminum habent ad secundos terminos in Prossouicz post regis aduentum in terram Cracouiensem.

4026. (22) Ministerialem — Jacussius de Zarogow Capustam officialem habet ponere contra Michaellem de Negardouicz. Nicolaus officialis est aduocatus Michaelis contra Jacussium.

4027. (24) Pena — Swatoslaus de Strogoboricz penam XV, quia noluit recipere pecunias et agros tenuit uolenter.

4028. (26) Sobco officialis cum Clemente, Pribcone de Moykouicz terminum secundum, habent statuere dominum ipsorum. (z. p.).

4029. (27) (*Cr. Ib. p. 18*). Kmethones domini Spitkonis de Vanczkouicz, Pribco, Petrus, Jacobus, Laurencius, Andreas wlodarius dominum ipsorum habent ponere contra Stanconem de ibidem, terminum secundum habent.

4030. (32) Littera — Bogutha de Virbno litteram citatorie habet ponere contra Nicolaum de ibidem. Jasconi de Cirnechow causam comisit contra Nicolaum. (z. p.).

4031. (33) Pena — Micko de Kape frater Markonis contumax contra Nicolaum de Kape pro vadio LX marcis, quia officiali satis non fecit.

4032. (34) Pena — Marco, Stanislaus, Micko de Budziszowicz contumaces contra Proszianam tabernatorem de Lasow pro III^{bus} equis.

4033. (35) Pena — Scis de Strogoboricz actor contumax contra quatuor kmethones de Bothurzim pro spas. Swasco officialis.

4034. (37) Pena — Petrus wlodarius de Zabocin penam VI marcarum, que dicitur *Swieczna*, contra Janusium de Makocicz. = In iudicio camerarii pepercunt. =

VIII. Uwaga. (1) Janco de Bolow testes. . contra Nicolaum de Radslauicz term. tercium. — (2) Cirzowo de Strogoboriez capellanum contra Swatoslaum kmethonem de ibidem. (z. p.). — (3) Magdalena Pauli de Criskouicz capellanum contra Dominicum de Koszelecz. (z. p.). — (4) Dersco de Młodzow cum Andrea de Zagoriez term. secundum pro C marcis fideiussorie. — (6) Relicta Potrasy de Lexicz capellanum. . contra Bernardum de ibidem et Laberdum et contra Potrasium de Bobin. (z. p.). — (7) Nicolaus de Prukocicz cum Tomcone et Mroczkone de Szadzisow term. tercium ad concordandum. — (10) Falco de Prossouicz cum Nicolao de Marchocicz term. tercium. (z. p.). — (11) Potrasius de Czarnocin capellanum contra Viczgam de Visdzie. (z. p.). — (14) Febrka de Polocow cum Nicolao de Lisouicz term. post s. Stanislai. — (16) Jasco de Policarcicz cum Johanne de Preczslauicz term. tercium. (z. p.). — (17) Pasco de Criskouicz capellanum contra Dominicum de ibidem. — (21) Pasco de Criscouicz testes contra Borzissonem de ibidem, term. secundum (z. p.). — (23) Micko de Polokow cum Sulcone de ibidem term. post s. Stanislai. (z. p.). — (25) Relicta Spitkonis de Vanczslauicz capellanum contra Janussium de Makocicz. — (28) Viczga de Drvena cum Augustino, Pribcone de Laczawa term. tercium. — (29) Febrka de Prossouicz cum Jascone de Cirnechow term. tercium — (30) Nicolaus de Lisouicz cum Jascone de Glew term. tercium post s. Stanislai — (31) Jasco et frater suus de Cirnechow cum Nicol. de ibidem term. ad Coll. — (36) Stasco de Boturin contumax contra Sdzisehonem de Strogoboriez. = Wszystkich zapisek z 12 kwietnia 37. =

Datum in Xansze in uigilia Ramispalmarum (d. 14 Aprilis 1386).

4035. (2) (*Cr. Ib. p. 128*). Miclusius de Bistroneuicz penam XVI marcarum, quia stans in iudicio percussit ad mensam = Tres grossos soluit, pro expensis de dedit. = (z. p.).

4036. (5) Micko de Gory cum Paulo de Bresze terminum secundum pro eo, quia sine tempore recessit.

4037. (8) Pena — Grala de Zacrow penam XV contra Jasconem de Cropitlo, quia sine tempore recessit et frumentum perdidit et agros et iumentum, quia non comparuit capellanus.

4038. (13) Testes — Testes Staschonis de Potok contra Andream de Potrkouicz, quia octo marcas, pro quibus erat sibi fideiussor principaliter, debitori sunt solute: Woyzech de Potok interfuit, Stasco Wloscziwoy de ibidem interfuit, Wloscziborius in testimonium de ibidem, Uneslaus de Sborow in testimonium, Clemens de Vaslin in testimonium, Martinus dictus Michalouicz de Desno.

4039. (17) (*Cr. Ib. p. 129*). Pena — Janco de Louina penam, que dicitur *Sweczna*, contra Wlostkonem; eciam penam XV, quia iniuste me condempnasti. = III^{or} grossos dedit Janusio. =

4040. (21) Marcis de Sedlicz cum Nicolao de Sladow terminum secundum pro II marcis census et pro percussione famuli et pro *pregroda* et dampno.

4041. (26) Dersko de Vola cum Andrea de Sadzisow terminum secundum pro marca et XVI scotis et duabus marcis dampni.

4042. (27) Ca^m — Jacubecz de Swacicz Sdziskonem capellanum de parwo Xansze habet ponere contra Scronkonem, die terminorum confessus est, pro curru et pro uia, quod fecit per agros, eciam eundem capellanum habet ponere contra Henricum tabernatorem de Peczeneg pro spolio et pro duobus wlneribus non apertis. (z. p.).

4043. (31) (*Cr. Ib. p. 130*). Preczslaus de Opatkouicz fideiussit (pro) L marcas post terminos secundos ad unam [septimanam] Henrico de Moscorow dare pro Seczechone, residuas duas marcas alia septimana per unam marcam ad septimanam, si non daret, tunc duos boues debet dare, si aliquod dampnum Preczslaus haberet, hoc totum Szezechonis erit.

IX. Uwaga. (1) Michael de Mechow cum Alberto de Zarogow term. tercium. — (3) Stasco de Swarisow cum Nicol. de Rapocicz term. tercium post s. Stanislai. — (4) Petrus de Moscorow cum Stanislao de Lubochow term. tercium. — (6) Pacosius de Zastapow. . capellanum. . contra

Johannem de Cropitlo. (z. p.) — (7) Janko de Louina cum Venceslao de Lubochow term. tercium. — (8) Ostas de Paulouicz cum Potrasio de ibidem term. tere. — (9) Timca de Desno cum Philipo de Vola term. tercium de uisione. — (11) Stasco de Bolescicz cum Budcone de Zigartouicz term. de uisione. — (12) Stasco de Desno cum uxore Philipi de Vola term. tercium. — (14) Stasco familiaris Mackonis cum Gregorio de Makow term. tercium. — (15) Macko de Virehouisko cum Gregorio de Makow term. tercium. — (16) Micko de Slup cum Potrasio de Marcinkouicz term. secundum pro XI marcis et dampno. — (18) Wlost de Potok cum Alberto de ibidem terminum ad concordandum. — (20) Nicolaus de Potok cum Stascone dicto Porzartz terminum tercium. — (22) Pasco de Lubochow capellanum contra Boguslaum de Lubochow. (z. p.) — (23) Potrasius de Virbica et Presnos kmetho cum Msczugio de Koslow term. post Coll. (z. p.) — (24) Jaseo de Manocicz scolasticum de Xans ponere contra Msczugium de Cipeez et Bernardum de Coslow. — (25) Stasco de Potok cum Wlosciborio de ibidem term. tercium. — (28) Nicolaus de Beganow cum patruo suo de Beganow term. tercium. — (29) Setegius de Moscorow cum Henrico fratre suo de ibidem term. de uisione pro tribus sortibus. — (30) Miezko de Ilicouicz cum Jankone de Louina term. tercium. = *Wszystkich zapisek z 14 kwietnia 31.*

Datum in Prossouicz die sancte Crucis. Anno domini etc. sexto (d. 3 May 1386).

4044. (3) (*Cr. Ib. p. 19*). Ca^m — Tomco et Mroczko de Sadzisow capellanos habuerunt ponere, ut in libro ante scripti sint, sed sunt confessi Paulo capellano de Vitow et alter Symconi capellano de Gorkow, die terminorum confessi sunt.

4045. (6) *Littera* — Preczslaus de Prossouicz litteram capitanei de Lublin habet ponere contra Potrasium de Slauciz, terminum tercium habent.

4046. (11) Peter familiaris Potrasy de Carnocin cum Agatha de Miclusouicz, quia sine tempore recessit, terminum tercium, et cum kmethonibus de Miclusouicz, qui sunt Vingze(s) terminum tercium.

4047. (13) Albertus de Jancouicz fideiubuit nuncium contra Michaellem de Policarcicz, terminum ad terminos, ponere. (z. p.)

4048. (15) *Littera* — Viegga de Drwena litteram Sulconis de Cracouia iudicis curie regis habet ponere contra Augustinum, terminum ad terminos.

4049. (16) Stanislaus de Radslauicz cum Sulcone et filiis suis de Xannicz terminum secundum pro iumento, pro tunica, pro balista, sella et pro septem (wlneribus) marcis et pro tribus wlneribus et pro capite. (z. p.)

4050. (17) (*Cr. Ib. p. 20*). Falco de Wlostouicz cum Sulcone et filiis suis de Xannicz terminum secundum pro capite.

4051. (19) Jacussius de Podolan cum Potrasio aduocato uxoris sue terminum habent de uisione, agros cum semine, eciam cum matre ipsius terminum habent ad primos terminos post diem s. Johannis Baptiste.

4052. (26) *Priiilegium* — Domina Spitkonis de Vanczkouicz priiilegium posuit pro kmethonibus suis de ibidem, quod iure theutonico habent respondere.

4053. (28) Swetlicz de Mirosow cum Potrasio de Carznocin terminum habent ad colloquium pro uituperio: clenodium duo corgelli et crux et proclamacio *Poruba*.

4054. (31) Micko dictus *Czarrz* de Premacow contumax contra Martinum de Raphalouicz pro III^{or} mensuris tritici et X coretis siliginis et pro II^{bas} coretis canapi et mensura mileij, capete, de stubella tres perne.

4055. (34) (*Cr. Ib. p. 21*). *Pena* — (Mathias kmetho de Rawlouicz actor contumax) et eciam kmetho, qui manet apud Pribconem et de Policarcicz venit. Swesco officialis. = Socii III^{or} grossos receperunt pro expensis. =

X. Uwaga. (1) Janco de Bolow term. tercium, testes. contra Nicol. de Radslauicz. — (2) Mroczko et Tomko de Sadzisow litteram regalem. contra Nicol. de Prukocicz. — (4) Pribco, Clemens de Moykouicz dominum ipsorum Stanisl. ponere contra Sobkonem, term. tercium. —

(5) Falislaus ciuis de Prossouicz cum Nicol. de Marschouicz term. tertium. (z. p.). — (7) Relicta Spitkonis term. de uisione cum Budkone de Wanczkouicz. — (8) Visco de Planouicz cum Jurcone de Koczonow term. tertium. — (9) Potrasius de Carznocin cum Wiezga de Wisdzicz term. tertium. — (10) Micko de Woynanouicz cum Stascone dicto *Laczana* pro LX mar. vadii. — (12) Stanislaus de Lausow Albertum de ibidem ponere contra Michael. de Policareicz. (z. p.). — (14) Dzepolt de Bolow cum Andrea de Gelouicz term. secundum pro VII wlneribus non apertis. — (18) Wroczslaus de Woyslauicz cum Jascone de Zarnownicza term. tertium. — (20) Febrka de Prossouicz cum Jascone de Cirnechow term. tertium ad concordandum et cum Pribcone de Preczslauicz. — (21) Pasco de Criskouicz cum Porkone et fratre suo et cum kmethonibus ipsorum term. ad concordandum. — (22) Nicolaus de Virbno cum Bogutha de ibidem term. de uisione. — (23) Bogutha de Virbno colonum suum ponere contra Nicolaum, term. tertium. (z. p.). — (24) Michael kmetho de Cirnechow priuilegium ponere contra Setkonem de ibidem. — (25) Wroczslaus de Woyslauicz. . capellanum. . contra Jasconem de Cropitlo. — (27) Jacussius de Zarogow cum Michaele de Negardow term. ad concordandum post Pentecosten. — (29) Czyecz de Wazirow contumax contra Ben de Lantkhouicz pro wlnere. — (30) Uxor Venceslay dicti Roszeyowsci contumax contra Johannem de Zarnownicza pro XL marcis. — (32) Ben de Lantkhouicz cum relictis Laurencii de Zarogow term. secundum pro 3 pinis et querku. — (33) Tres kmethones de Premaczan cum Abram de Maczocicz term. secundum ad concordandum. = *Wszystkich zapisek z 3 Maja 34.* =

Datum in Wlodziaw. Termini dati et assignati sunt a uigilia sancti Stanislai infra duas septimanas (d. 7 May 1386).

4056. (10) (*Cr. Ib. p. 130*). Nemerza plebanus de Xans cum Petro de Belsow pro decima valoris V marcis et dampno X marcis. (z. p.).

4057. (11) Stasco Gnadi cum Nicolao dicto *Kobalka* terminum tertium habent pro gayo, pro II^{bus} crophis et pro orto et pro alio gayo et pro uiolenta exstirpacione agrorum; idem Nicolaus Nicolaum capellanum habet ponere. (z. p.).

4058. (20) (*Cr. Ib. p. 131*). Jacobecz de Swacicz (penam XV) contra Scronkonem de Peczeneg pro (furtu). Staszicza officialis; — propter aurum uiolenter receptum. = *Ad petitionem Pelcrimi Pribco procurator pepereit.* =

4059. (26) Pena — Swachs kmetho de Lubochow contumax contra Boguslaum de ibidem pro tribus marcis et pro wlnere aperto. Staszicza officialis. = *Petrus Maszo recepit, sed delecionem non dedit.* =

XI. Uwaga. (1) Albertus de Zarogow capellanum contra Michaellem de Meechow, eiam mater Alberti capellanum. (z. p.). — (2) Ostasius de Paulouicz cum Potrasio fratre suo term. tertium. — (3) Sbisco venator cum Jacobo de Strescouicz term. tertium. — (4) Seczes de Moscorow cum Alberto de Wilkow t rm. tertium. — (5) Relicta Stogney de Kalina cum Pradotha de Prelancz term. secundum pro V mar. grossorum. (z. p.). — (6) Sweboda de Chicza capellanum contra Martinum de Geldeza. — (7) Martinus de Tagoborz cum Mickone de Sladow term. tertium. — (8) Bernardus de Coslow cum Jascone de Manocicz term. tertium. (z. p.). — (9) Katha(s) Philipi de Potrkouicz capellanum. (z. p.). — (12) Stasco Verkalka cum Wlostiborio de Potok term. tertium. — (13) Jacobecz de Swacicz Jasconem de Cbikal ponere contra Scronc. de Peczeneg, term. pro equis. (z. p.). — (14) Nemsta de Slauosouicz litteram regis contra Stephanum de Michow. — (15) Macko de Virchonisko cum Gregorio de Makow term. tertium. — (16) Stasco familiaris Jasconis de Manocicz cum Gregorio de Makow term. tertium. — (17) Wlost de Potok cum Alberto de ibidem term. post s. Joh. Bapt. — (18) Potrasius de Marcinkouicz litteram regis contra Nicolaum de Slup. — (19) Boguslaus de Lubochow cum Jascone de ibidem term. ad concordandum. — (21) Dersco de Vola Olsowa cum Andrea de Sadzisow term. tertium. — (22) Mscisso de Bolescicz cum Budkone de Zigartouicz term. ad Coll. — (23) Petrus de Mo-

scorow cum Stanislao de Lubochow term. tercium.— (24) Stephanus de Steicza litteram regis. . contra Adamconem de Kalina.— (25) Henricus de Moscorow cum Szeccslao de ibidem term. tercium.— (27) Boguslaus memoriale tenetur. (z. p.). =Wszystkich zapisek z 7 Maja 27.=

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post octavam beati Stanislai tempore Maij. Anno domini etc. sexto (d. 17 May 1386). Alii termini assignati sunt post sancti Urbani ad primos terminos.

4060. (3) (*Cr. Ib. p. 21*). Testes — Michael de Policarciez ducit testes contra Andream de Kyan pro iumento aretato: Swesco de Policarciez in testimonium, Nicolaus de Policarciez in testimonium, Procopius de Policarciez in testimonium, Clemens de Gnatouicz kmetho, Swasko dictus *Kruszek* de Gnatouicz, Stephanus de Gnathouicz kmetho.

4061. (7) Tomislaua de Woyslauicz cum Zauisa de Bobin terminum secundum pro uolencia, lacum piscauit, anecas mactauit, hominem percusit.

4062. (11) (*Cr. Ib. p. 22*). Paulus de Janouicz cum Jascone Raphaelis de Miroso terminum secundum pro publica via, pro palio media marca valoris, II marcis, gladium media marca valoris.

4063. (12) Petrus famulus Stasconis de Raczsauicz cum Jascone Raphaelis de Miroso terminum secundum pro digito mutilato et pro tribus uulneribus apertis.

4064. (15) Littera — Nicolaus de Marchociez litteram obligacionis habet ponere contra Stasconem de ibidem, terminum ad terminos.

4065. (18) Testes — Peter procurator Potrasij de Mikluszouicz ducit testes contra Agatham kmethonissam de ibidem, quia sine tempore recessit ordinans et suscipiens mansionem: Mathias capellanus curie Potrasij interfuit, Stasco de Budzisouicz interfuit, Andreas dictus *Ogurecz* de Czarnocin in testimonium, Stasco Zey de Makarouicz in testimonium, Mathias de Janouicz in testimonium, Zelo de Metnow in testimonium.

4066. (21) (*Cr. Ib. p. 23*). Jasco de Cirnechow cum Jascone camerario et cum Preczslao camerario terminum coram iudice tercia die post aduentum Cracouic, et Nicolaus Cirnechowsci eciam cum priuilegio eodem die habet comparere.

4067. (26) Jurare — Dersco de Mlodzeyouicz iurare habet super terminos contra Abram de Makociez pro XL marcis, quod inuestituram post uxorem non recepit.

XII. Uwaga. (1) Micho de Prucocicz cum Thomecone et Mroczkone de Sandzischouicz term. post Pentecosten.— (2) Febrea de Prossowicz cum Pribcone de Preczslauicz term. tercium.— (4) Stasco de Sviradzicz. . capellanus. . contra kmethones de Laczawa.— (5) Jurko de Koczonow. . capellanus. . contra Viskonem de Planouicz.— (6) Pasco de Criskouicz priuilegium contra Dominicum de Koszelecz. (z. p.).— (8) Stasco de Marchociez cum Nicol. de Illicouicz pro ducentis mar. subditis.— (9) Wroczslaus de Woyslauicz cum Jascone de Zarnowicza term. tercium pro II mar.— (10) Pribco, Clemens de Moykouicz. . capellanus. . contra Sobconem officialem. (z. p.).— (13) Nicolaus de Lisconicz cum Jascone de Glew term. post Corporis Chr.— (14) Martinus de Iantkouicz cum Alberto, Benicone de Zarogow term. tercium.— (15) Relicta Spitkonis de Kampanow. . capellanus. . contra Budconem de Wanczkouicz.— (17) Nicolaus de Prukociez cum Nicol. de Laganow term. secundum post. Pentecosten.— (19) Boginus de Laczawa. . capellanus contra Viegam.— (20) Viega de Drwena cum Augustino de Laczawa term. tercium.— (22) Viega de Mielusouicz capellanus contra Potrasium de Carznocin.— (23) Slauomir de Symmonouicz cum Andrea de Kyan term. ad concordandum.— (24) Dzepolt de Bolow cum Andrea de Gelouicz term. tercium.— (25) Uxor Veneslay Roszeyowscego contumax contra Jasc. de Zarnowicza pro XL mar. damp.— (27) Micko Czarz contumax contra Martin. kmethonem de Raphalouicz. =Wszystkich zapisek z 17 Maja 27.=

Datum in Xans feria secunda proxima ante diem sancti Urbani (d. 21 May 1386).

4068. (1) (*Cr. Ib. p. 131*). Relicta Tomconis de Beganow cum Derscone de Prossowicz pro dampno XXX marcis, quod in domum [se] intromisit, terminum secundum.

4069. (2) (*Cr. Ib. p. 132*). Relicta de Beganow cum uxore Dersconis de Prossic terminum secundum habent pro capite filii.

4070. (7) Micko, Jan Albertus de Potrkouiez cum Zegotha de ibidem terminum habent secundum pro capite et marca recepta circa eum, et cum Jascone de ibidem pro capite.

4081. (8) Stasco dictus *Scurecz* de Woycechow cum Spitkone de Stezenecz terminum habent in colloquio pro vituperio, idem Stasco clenodium asserit babatum cum cruce et proclamacio *Zarazim*.

4082. (29) (*Cr. Ib. p. 133*). Potrasius de Sadzisow cum Swascone molendinatore de Rudnego terminum secundum, quia sine tempore recessit cum censu.

4073. (30) Jacubek de (Dzeuacicz) Swacicz cum Seronccone de Peczeneg terminum habent ad primos terminos post diem sancti Johannis Baptiste, dominum statuere suum.

4074. (32) *Cr. Ib. p. 134*). Pena — Procurator Swatopelkow de Golenow penam XV pro boue furtiue recepto contra Gabrielem tabernatorem de Stezenecz. Stasco officialis arestauit.

4075. (37) Szethes et Nicolaus kmethones de Moskorow cum Viskone de Lubochow terminum secundum pro capite kmethonis ipsius fratris Nicolai.

4076. (38) Stasco de Krzacicz cum Nicolao de ibidem terminum habent de uisione [pro] gayo exciso, quadraginta arbora excidit; item pro secundo gayo habent terminum de uisione.

4077. (42) Dziuoniszki officialem Beczkam habet ponere contra Nicolaum Chamalam, et idem officialis habet iurare, quod cum littera citauit, terminum ad terminos.

XIII. Uwaga. (3) Michael de Mechow cum Alberto de Zarogow term. tertium ad concordandum. — (4) Andreas de Potrkouiez cum Jascone de ibidem term. tertium ad concordandum post s. Joh. Bap. — (5) Potrasius de Virbieza cum Mszugio de Coslow term. tertium post. Corporis Chr. — (6) Sethes de Moscorow cum Alberto de Wilkow term. tertium post s. Michaelis. — (9) Dersco de Potrkouiez cum Pascone de ibidem term. secundum pro marca et scoto. — (10) Kathusa uxor Philipi causam comisit marito contra Stasccon. de Cbikal. — (11) Bernardus de Coslow dominum contra Jascon. de Manocicz. (z. p.). — (12) Stasco dictus Cbikala cum Kathusa uxore Philipi term. de uisione. — (13) Spitko de Desno Vincencium officialem. . contra Stasccon. de Voycechow. — (14) Nemerza plebanus de Xansze cum Potrasio de Belsow term. tertium in Prossouicz. — (15) Stasco familiaris domini Jascon de Manocicz cum Gregorio de Makow term. tertium. — (16) Stasco Gnadi cum Nicol. Kobalka term. tertium ad concordandum. — (17) Stasco de Potrkouiez cum Chusone de ibidem term. tertium. — (18) Andreas de Sadzisow capellan. contra Dersconem de Vola. (z. p.). — (19) Nicolaus filius Wloseiborii cum Johanne de Louina term. secundum pro I½ marca fideiussorie. — (20) Relicta Gregorii cum Pradotha de Prelancz term. tertium post s. Joh. Bap. — (21) Micko de Sladow capellan. contra Martin. de Sedlicz. (z. p.). — (22) Stasco Pozrar testes. . contra Andr. Serpentem, terminum tertium. — (23) Nicol. Chamala de Potok cum Stase. Pozrar terminum tertium (24) Clemens de Streskouicz cum Szethegio de Moscorow term. tertium post Coll. — (25) Sbisco venator Cracouiensis cum Jacobo de Streskouicz term. tertium. — (26) Stasko Verzkaka de Potok cum Wloseiborio de ibidem term. de uisione. — (27) Micko de Slup cum Potrasio de Marcinkouiez term. tertium de uisione. — (28) Stasco de Swarzisow capellanum contra Nicolaum de Rapocicz. (z. p.). — (31) Petrus kmetho de Moscorow Gosconem officialem. . contra Baran. — (33) Dersko de Potrkouiez cum Pascone de ibidem term. tertium. — (34) Dobeslaus de Sadzisow cum Vitoslao de Rzaysco term. secundum pro sorte. — (35) Venceslaus et Andreas de Bodczkouicz Floriano cum de ibidem term. tere. — (36) Micko filius Wloseiborii cum Johanne de Louina term. tertium. — (39) Pozrar Mathias de Potok capellanum contra Andream de Potrkouie, term. tertium [cum] testibus. — (40) Gnadi uxorem suam. . ponere contra Nicolaum de Krzacicz. — (41) Nicolaus *Kopacz* de Pirocicz capellanum contra relictam Pacosy. — (43) Szethes de Moscorow cum Henrico de ibidem term. tertium ad Coll. = Wszystkich zapisiek z 21 Maja 43. =

Datum in Prossouicz die Ascensionis domini (d. 31 Maii 1385). Anno domini etc. sexto.

4078. (4) (*Cr. Ib. p. 24*). Johannes camerarius cum Swathoslao de Strogoboricz terminum secundum habent pro cremacione domus et pro III^{or} hostiis receptis et agros coluit.

4079. (5) *Pena* — Stasco de Moykouicz penam XV contra Sobconem ministerialem, quia stans circa crucem dixit: mentiris sicut canis. = Cothus officialis. =

4080. (12) Jan de Policarcicz cum Woyslao de ibidem terminum secundum pro wlhere aperto et secundo non aperto et pro II^{b^{us}} grossis et pro orto non sepito, dampnum I marca.

4081. *Pena* — Agatha de Miclusouicz penam XV contra Petrum procuratorem domini Potrasy de Czarnocin, quia sine tempore recessit.

XIV. Uwaga. (1) Paulus de Janouicz cum Jascone de Mirosow terminum tertium. — (2) Lico famulus Stasconis de Radslauicz cum Jascone de Mirosow terminum tertium. — (3) Bartko Goszcz cum Swatoslao de Strogoboricz terminum secundum pro wlhere aperto. — (6) Relicta Potrasy de Lexicz capell. contra Lanberdum et Potrasium de Bobin et contra Bernardum. (z.p.). — (7) Stasco de Moykouicz priuilegium contra Sobconem officialem. — (8) Stanislaus de Swiradzicz capellanum contra Mathiam de Laczawa. — (9) Jan Socha ciuis de Prossouicz cum Scarbkone terminum tertium. — (10) Jasco de Manocicz cum Potrasio de Bobin terminum tertium post s. Margarethe. — (11) Vidzga de Drwena cum Augustino, Bogusio de Laczawa terminum tertium. — (13) Relicta Scronkonis cum Potrasio de Bobin terminum tertium. — (14) Budco de Vanezkouicz cum relictis Spitkonis de Kampanow terminum ad Coll. — (15) Spitko de Karnow cum relictis Nicolai et pueris fratris sui terminum secundum. — (17) Potrasius de Czarnocin cum Viega de Miclusouicz terminum post Coll. — (18) Wrocslaus de Voyslauicz cum Jascone de Zarnownicza terminum tertium. = *Wszystkich zapisek z 31 Maja 18.* =

Datum in Xansze feria secunda proxima post Ascensionem domini (d. 4 Junii 1386). Alii termini dati et asignati sunt feria secunda proxima post sanctam Trinitatem Anno domini Millesimo CCCLXXX sexto.

4082. (2) Dziuouiszi cum Stascone de Potok terminum secundum, quod ipsum in uia inuestigauerunt confusse.

4083. (3) Dziuouissi cum Pozraro et cum filastro ipsius terminum secundum pro pecunia, quod se intromisit, ubi pecuniam habeo II marcas, et dampno X marcis.

4084. (7) *Pena* — Baran kmetho de Moscorow penam VI marcarum, existens actor non comparuit contra Petrum.

XV. Uwaga. (1) Dziuouiszi litteram citatorie. contra Michaellem de Potok. — (4) Menko de Vachadlow cum Mickone [de?] terminum tertium pro II wlneribus. — (5) Menko de Vachadlow cum Victore de ibidem terminum secundum pro agris arratis. — (6) Mscisco de Kunasow cum Jacussio de Czastosouicz terminum ad concordandum post Coll. — (8) Adam de Kalina cum Stephano de Starza terminum ad secundos terminum. — (9) Mieko de Slup cum Potrasio de Marcinkouicz terminum tertium ad concordandum. — (10) Sbigneus de Mirouik cum Jacussio de ibidem terminum ad secundos terminum. — (11) Stasco pileus de Potrkouicz cum Cussone kmethone de ibidem terminum tertium. = *Wszystkich zapisek z 4 Czerwea 11* =

Anno domini millesimo CCCLXXX sexto. Datum in Prossouicz die sancti Viti (d. 15 Junii 1386). Alii termini asignati sunt ad primos terminos post diem sancti Johannis baptiste.

4085. (5) (*Cr. Ib. p. 25*). Swatoslao de (Stog) Gorga cum Henrico de Stognouicz terminum secundum pro malis verbis et inuestigacione.

4086. (12) Tomco de Zabocin ducit testes contra Derskonem generum, quod violenter res ei de domo recepit: Jan de Vignauouicz interfuit, Albertus de Jankouicz interfuit, Jasco de

Jankouicz in testimonium, Martinus, Paseo de Gedleza in testimonium, Andreas de Kyan in testimonium; — Rota: quia mandato Derskonis sui famuli uiolenter de rebus pro XL marcis receperunt, dampnum XX marce.

4087. (15) Laberdus de Stanislauciz cum Nicolao dicto Falnowsei terminum secundum pro X marcis subditis et pro tribus marcis capitalis pecunie.

4088. (16) Nicolaus et uxor sua Hancza cum Yuano, Elena de Gnatouicz terminum secundum, quod se uiolenter in hereditatem intromiserunt et pro porta et II^{bus} hostiis receptis et pro VIII^o mensuris auene.

4089. (25) (Cr. Ib. p. 27). Jan tabernator de Preczslauicz penam VI marcarum contra Johannem de Preczslauicz, quia sine littera citacionis ipsum citauit.

4090. (26) Memoriale — Quatuor kmethones de Premaczan tenentur memoriale contra Abram; Vit, Petrus, Jancos, Bogdal. (z. p.).

4091. (28) Andreas de Zagorzice tenetur grossum a cruce mihi super terminum dare. (z. p.).

XVI. Uwaga. (1) Bartko famulus Jaskonis de Czulicz cum Swachone de Strogoboricz terminum, similiter cum Jaskone de Czulicz. — (2) Clemens de Gnatouicz cum Laurencio de Janouicz terminum ad Coll. post s. Michaelis. — (3) Nicolaus de Marchocicz cum Staskone de ibidem terminum. — (4) Johannes de Manocicz et uxor ipsius filii et Bernardus cum Laberdo de Stanislauciz, et Potrasius de Bobin terminum cum relicta Potrasy de Lexic. — (5) Tomco de Szadzisow capellanum contra Nicol. et Potrasium de Prukocicz. (z. p.). — (6) Bartko famulus Jasconis cum Kathusa de Sarbe terminum tertium. (z. p.). — (7) Jasco de Mirosow capellanum contra Paul. de Janouicz. (z. p.). — (8) Jasco de Mirosow capell. contra Petrum de Radslauicz. (z. p.). — (9) Bodezko de Dalouicz cum Alberto de ibidem terminum secundum pro II ueneribus apertis. — (10) Uxor Tomconis de Lexic cum Nicolao de Laczanow terminum tertium. — (11) Gregorius de Obrasouicz cum Martino, Petro de ibidem terminum secundum pro III ueneribus apertis. — (12) Andreas de Kyan cum Toma de Lubicz terminum secundum pro C marcis. — (13) Wroczslaus de Woyslauciz cum Jascone Mleczkone terminum tertium. — (14) Paseo de Criskouicz capellanum contra Dominicum de Coszczecz. — (15) Nicol. de Prukocicz cum Nicol. de Laczanow terminum tertium. — (16) Andreas de Kuchar cum Stascone de Moycouicz terminum tertium. — (17) Michael de Policarcicz testes contra Andream de Kyan, terminum tertium. — (18) Nicolaus wlodarius de Stognouicz cum Tomasio de Chroscina terminum tertium. — (19) Michael de Negardow capell. contra Jacussium. (z. p.). — (20) Jan de Policarcicz cum Woyslao de ibidem terminum tertium. — (21) Stasco de Prossouicz cum Jancij condam abbate Tinciensi terminum ad secundos terminum. — (22) Wroczslaus de Policarcicz tenetur memoriale contra Janconem kmethonem de Preczslauicz. = Wszystkich zapisek z 15 czerwca 28. =

Datum in Xansze feria secunda proxima post diem sancti Viti (d. 18 Junii 1386).

Alii termini in II^{te} septimanas assignati sunt. Anno domini etc. sexto.

4092. (1) (Cr. Ib. p. 136). Pena — Michael de Potok penam sex marcarum contra Dziuouiszium de ibidem, quia officialem postulabat uidere et hoc non habuit. = Petrus Masso recepit III grossos. =

4093. (2) Testes — Michael de Potok ducit testes contra Dziuouiszium: Micko dictus Chamala interfuit, Petrus de Borow interfuit, Bodzko de Desno in testimonium, Stasco de Woyzechouicz sororinus in testimonium, Laurencius de Potrkouicz in testimonium, Nicolaus de Woyzechow in testimonium. (z. p.).

4094. (4) Testes — Nicolaus de Rapocicz ducit testes contra Jacussium kmethonem domini Nemerze: Stanislaus de Rapocicz dictus Vanczslauicz in testimonium, Jasco de Rapocicz Vanczslauicz in testimonium, Visco de Vola in testimonium, Janko de Valkunow in testimonium, Florianus de (Valkunow) Bawkow in testimonium, Potrasius de Valkunow in testimonium. = (Tenetur a testibus.) = (z. p.).

4095. (5) *Testes* — Stanislaus kmetho de Swarżisow ducit testes contra Mickonem de Rapociez: Wach kmetho de Tarnow in testimonium, Wrosko de Swarżisow in testimonium, Ganscz Gazithez de Paloucza in testimonium, Jan dictus *Sosna* in testimonium de Predmosecze, Swaton de Woyezzechow in testimonium, Gros de Baloucza in testimonium. =III^{or} grossos soluit.= (z. p.).

4096. (7) *Custos Visliciensis* cum Pakosio de Slup terminum secundum habent pro III^{bus} equis pro palio marca valoris, III^{or} marcis pro homine captiuo et equo recepto, currum, sellam et aliis omnibus rebus. (z. p.).

4097. (8) (*Cr. I b. p. 137*). Ca^m — Micko de Potrkouicz Florianum de Cnisin capellanum de Gorkouicz habet ponere contra Zegotham et fratrem ipsius in uigilia terminorum confessus est. =soluit.= (z. p.).

4098. (9) Ca^m — Albertus et Sinecz kmethones de Potrkouicz Nicolaum capellanum de Potrkouicz habent ponere contra Zegotham et Jasconem, die terminorum confessi sunt, terminum ad terminos habent. =Tenetur a capellano.=

4099. (10) Petrus molendinator de Sadziszow cum Pacosio de Slup terminum secundum habent pro XVI scotis et pro VI ulnis panni per tercium dimidium grossum, pro II^{bus} grossis de pipere et de sale pro II grossis duo sacci et *vantuch*. (z. p.).

4100. (12) *Pena* — Nicolaus dictus *Kopacz* de Pirocicz contumax contra relictam Pacosy de Peleznieza actor existens cum capellano non comparuit, ut iuris est, pro XIII marcis. =Camerarii in iudicio pepercerunt.=

4101. (14) *Marezis* de Sedlicz cum Nicolao do Sladow terminum ad dominos ad interrogandum, qualiter discutere. Idem Nicolaus comparuit et capellano disponebat cum alio capellano. (z. p.).

4102. (19) Slauomir de Zelislauicz cum Sobcone et uxore de Potrkouicz terminum secundum pro X marcis et pro X dampni et pro XV capeciis frumenti.

4103. (19) (*Cr. I b p. 138*). *Pena* — Swascheo Slauomirouicz de Desno contumax contra Nicolaum de Woyezzechow et idem Nicolaus de Woyezzechow eciam contumax contra Slauomirum, quia ambo non comparuerunt. Staszica officialis. =Petrus Masso tres grossos recepit.= (z. p.).

4104. (21) *Pena* — Stasco dictus Gnadi de Krzaciez penam VI marcarum contra Nicolaum de Olpicz, quia ab uxore querulauit et sibi causa non fuit comissa ex parte uxoris. =Camerarii pepercerunt.= (z. p.).

4105. (22) *Testes* — Nicolaus Kobalka ducit testes contra Stacsonem dictum Gnadi, quod sororium habuit ponere sub vadio C marcis: Gnevomir de Paulouicz frater awunculosus est interfuit, Spitko de Desno compater interfuit, Msciseo de Bolescic in testimonium, Dobeslaus de Paulouicz in testimonium, Pasco de Bslow in testimonium, Tomasius de ibidem in testimonium.

4106. (23) *Pena* — Stasco dictus Gnadi penam XV contra Nicolaum dictum Kobalka, quod sibi in iudicio dixit: seruas fures super me. =III^{es} scotos soluit Janusio.=

4107. (26) *Testes* — Dersko de Prossiez ducit testes contra relictam Tomconis de Beganow: Ninotha de Stezencez interfuit et ordinauit, Nicolaus dictus Kobalka in testimonium, Msciseo de Bolescicz in testimonium, Potrasius de Bolescicz in testimonium, Spitko de Desno in testimonium, Potrasius de Sadziszow in testimonium. (z. p.).

4108. (27) (*Cr. I a. p. 139*). *Pena* — Swasko dictus Slauomirouicz penam XV contra Nicolaum de Woyezzechow pro wlhere aperto. Staszicza officialis; — idem Swasko de Desno est. =Octo grossos soluit, Janusius recepit.= (z. p.).

4109. (28) Nicolaus Kobalka cum Stascone dicto Gnadi terminum ad terminos, donec Staszica recordabit, qualiter est inter ipsos.

4110. (30) Dziuouiszzy de Potok cum Alberto dicto Dabouecz terminum secundum pro wlhere aperto, et cum Andrea fratre suo pro uia et malis uerbis.

4111. (32) *Memoriale* — Nicolaus de Woycezechow memoriale tenetur dare super terminos sub pena VI marcarum.

4112. (34) *Ca^m* — Clemens de Streskouicz cum Preczslao de Streskouicz terminum tertium; (idem Preczslaus Swatoslaum capellanum de Vola habet ponere, die terminorum confessus est, pecora arestauit).

4113. (35) *Littera* — Dersko de Prossicz litteram iudicialem Sulconis habet ponere contra Kathusam relictam de Beganow, quod pro capite filii sui euasit.

4114. (36) Micko de Beganow penam XV contra Derskonem de Prossic; quia aduersarium ipsius in iudicio informauit.

4115. (38) Swasco de Boczkouicz cum Nedoma terminum de uisione habet pro hereditate et pro *nawse* secundam uolenciam.

XVII. Uwaga. (3) Jan Pantira de Potok cum Vito de Gelouicz term. tertium. — (6) Stasco Verkzaka de Potok cum Wlostiborio de ibidem term. ad Coll. — (11) Potrasius de Paulouicz capell. contra Ostasium de ibidem. (z. p.). — (13) Dziuouizi de Potok cum Staskone filio Wlostibory de Potok term. tertium. — (15) Porzar de Potok cum Clemente Kozanka term. tertium, eciam et Mathias. — (16) Pelka de Kalina capell. contra Martinum de ibidem. (z. p.). — (17) Menco de Vachadlow cum Nicolao Penaszek et Victore kmethone term. tertium. — (18) Sweboda de Chicza litteram regalem contra Dominicum de Gedlca. — (24) Seczes de Moscorow et Nicol. kmetho cum Viscone de Lubochow term. tertium. — (25) Nicol. Chamala de Potok cum Stascone Zawrot term. tertium. — (29) Michael de Potok tenetur binum memoriale. — (31) Dziuouiszy de Potok cum Pozaro term. tertium et cum filiastro. — (33) Nicolaus molendinator de Streskouicz cum Preczslao de ibidem term. tertium. (Idem Preczslaus capellanum). — (37) Dziuouissy de Potok cum Nicol. Chamala term. tertium pro malis uerbis. =Wszystkich zapisek z 18 czerwea 38.=

Datum in Prossouicz in crastino sancti Procopii (d. 5 Julii 1386). Alii termini assignati sunt infra II. septimanas. Anno domini etc. sexto.

4116. (7) (*Cr. I. b. p. 28*). Relicta Scronkonis de Voyslauciz cum Dominico et Mickone de Voynanouicz terminum secundum pro percussione famuli et pro dehonestacione mulieris, quod dixit: *czarownicza ges*, et pro *pregroda*.

4117. (9) Inter Bartkonem et Swantoslaum de Strogoboricz ad dominos disposuerunt, quomodo discuciendum est, terminum ad terminos.

4118. (11) Jasco dictus *Czulca* cum Swatoslao de Strogoboricz terminum tertium, et idem Swatoslaus dominum suum habet ponere contra Jasconem pro incendio domus.

4119. (19) (*Cr. I. b. p. 29*). *Testes*: Jasco de Mirosow ducit testes contra Paulum de Janouicz: Symon de Malszicz in testimonium, Stasco de Czudzinouicz in testimonium, Slan de Malszicz in testimonium, Sobelka de Czudzinouicz in testimonium, Bogutha de Swaciez in testimonium, Boszeus de Swaciez in testimonium gener est. (z. p.).

4120. (22) *Pena* — Stasco de Radslauicz penam VI marcarum contra iudicium, quia noluit testes recipere a Jascone.

4121. (37) *Cr. Ib. p. 30*). *Pena* — Jasko de Glew penam VI marcarum contra Nicolaum de Lisconicz pro V marcis grossorum, cum iuramento adquisiuit. =Iudicium pepercit.= (z. p.).

4122. (39) Swach de Strogoboricz penam LXX contra Jasconem Czulkam, quia non fideiussit pecuniam in ipso aquisitam.

4123. (40) *Pena* — Marcus, Stanislaus, Nicolaus de Budzisouicz, quilibet penam LXX contra tabernatorem de Lasow pro equis.

XVIII. Uwaga. (1) Nicol. de Prukocicz cum Mickone de Lacanow term. ad colloquium. — (2) Micko Glamb cum Pelka de Voyslauciz term. tertium. — (3) Micko de Woyslauciz capellanum contra Sbeytham de Woynanouicz. — (4) Stasco de Moykouicz capellanum contra

Wrocslauum et Albertum. (z. p.). — (5) Ewa de Iaczawa cum Sulcone de Crolouicz term. terc. — (6) Andreas de Kyan cum Tome de Lucicz term. terc. (z. p.). — (8) Bodczko de Dalouicz cum Alberto de ibidem term. terciun. — (10) Gregorius de Obrasouicz cum Mart. de ibidem et cum Potrasio term. terciun. — (13) Tomco de Zabocin testes contra Dersk. de Mlodzeow. — (14) Jacussius de Podolan cum Potrasio de Czarnocin term. de visione. — (15) Micko de Gelouicz cum Vitcone de ibidem term. terc. — (16) Borzis de Criskouicz cum Potrasio de Ulina term. terciun; et idem capellanum. — (17) Swatoslaus de Gorka cum Henrico de Stognouicz term. terciun. — (18) Gerzas de Brostecz cum Nicol. de Marsouicz term. secundum pro balista recepta uiolenter. — (20) Bartko famulus Jasconis Czuleze cum Kathusa de Sarbe term. terc. (z. p.). — (21) Gosko de Iaczawa cum Nicol. de ibidem term. terciun. — (23) Micko de Gnathouicz cum uxore Iuani de ibidem term. terciun, et cum marito. — (24) Viega de Wsdzicz prestare iuramentum contra Potrasium de Czarnocin pro C capeciis. — (25) Micko kmetho de Miclusouicz cum Potrasio de Czarnocin term. ad dominos Cracouie. — (26) Ligo famulus Stasconis de Radslauicz cum Jasc. de Mirosow term. terciun. — (27) Janco de Bolow cum Dziuisio de ibidem term. terc. pro II marcis. (z. p.). — (28) Jacobus famulus Wrocslay cum Jacussio de Vilczkouicz term. secundum pro spolio et VIII^o wlneribus apertis. — (29) Tomas de Chroscina capellanum contra Nicol. wlodarium de Stognouicz. — (30) Jasco de Moycouicz capellanum contra Andream kmethonem de Kuchar. — (31) Viega de Drevna cum Bogusio, Augustino de Iaczawa term. terciun. — (32) Laberdus de Stanislauciz cum Nicol. Falnowsci term. terc. — (33) Michael procurator prepositi de Stanatecz priuilegium contra Jacussium de Zarogow. (z. p.). — (34) Nicol. de Liscouicz iurare contra Jasc. de Glew. (z. p.). — (35) Relicta Andree de Boczow cum Jasc. de Glew term. terciun. — (36) Dobco de Virbno penam VI mar. contra Nicol. de Liskouicz. (z. p.). — (38) Gregorius Nakanda capell. contra Clementem de Gnathouicz. (z. p.). — (41) Nicol. de Liskouicz iurare contra Jasc. de Glew pro dampno. = *Wszystkich zapisek z 5 lipca 41.*

Datum in Xans feria secunda proxima post diem [octauam?] s. apostolorum Petri et Pauli Anno domini Millesimo CCCLXXX sexto (d. 2 Julii [9 Julii?] 1386).

4124. (5) *Cr. Ib. p. 140.* Jasco dictus Prosci cum Nicolao et Mackone de Zarzecz terminum secundum pro XX marcis tribus et pro intrmissione in ortulano et alinacione hereditatis in Owaczarz. (z. p.).

4125. (15) Stasco Werczalka cum Wlosciborio de ibidem terminum ad terminos habet ad interrogandum dominos, quomodo discernere.

4126. (16) Stasco de Desno ducit testes contra uxorem Philippi: (Nicolaus et Stasco de Woycechow, quod ordinauerunt istum factum, Sandeo de Poborow in testimonium, Stasco dictus *Orzut* de Ilikouicz,) Mikosius de Janouicz in testimonium, Jan de Luscouicz in testimonium.

4127. (18) *Cr. Ib. 141.* Philip de Vola ducit testes contra Stascionem de Desno: Michael de Desno in testimonium, quod scit, Michael de Vaslin in testimonium, Budeo de Stanouicz gener est, Visko de Vicnanow in testimonium, Clemens de Vaslin in testimonium, Stasco dictus Porzar in testimonium. (z. p.).

4128. (24) *Pena* — Albertus dictus Dabouecz II boues contra uxorem Wlostkonis de Potok pro hereditate in Potok, quod idem uxor proximior est. = *Pelca* procurator indulsit. =

4129. (25) *Pena* — Ottha Spissius contumax contra Philipum de Swadzislaw pro decima, quia in termino peremptorio non comparuit, persoluet quando placebit nobis. = *Iudicium* pepercit. =

4130. (27) *Pena* — Sweboda de Chicza II boues contra Dominicum de Gedlea pro VI marcis dampni anni preteriti, terminum peremptorium.

4131. (29) *Cr. Ib. p. 142.* *Nota* — Dominicus de Gedlez sex marcas grossorum anni preteriti pro dampno super Swebodam de Chicza adquisiuit, quod censum non dedit anni preteriti.

XIX. Uwaga. (1) Dobeslaus de Potok cum Vitcone de Gelowicz term. terciū. — (2) Nicolaus de Sladow duos capellanos contra Mareissonem de ibidem. — (3) Nicolaus Kobalka testes contra Stasconem Gnadi term. secundum. — (4) Uxor Stasconis Gnadego Stasiczam officialem contra Kobalkam. — (6) Nicol. kmcho de Moscorow cum Viscone de Lubochow term. terciū. — (7) Jasco de Potrkouicz capellanum contra Nicol. de Potrkouicz et Albertum kmeth. dictum *Cirzna*. (z. p.). — (8) Menco de Vachadlow capell. contra Mickonem de ibidem. (z. p.). — (9) Clemens de Streskouicz cum Preczslao de ibidem term. post. s. Jacobi, et similiter Nicolaus molendinator de Streskouicz — (10) Slauomir de Zelislauciz cum Sobcone et uxore sua Czarzisz term. terciū. (11) Ostasius de Paulouicz cum Potrasio de ibidem term. — (12) Gregorius de Makow capellanum contra Stasc. famulum Jasconis. — (13) Michael de Potok testes contra Dziuouisium de ibidem. — (14) Custos Visliciensis cum Pacosio de Slup term. terciū. — (17) Dziuouiszy cum Stasc. filio Wlosciborii de Potok term. terciū. — (19) Dziuouiszy cum Alberto de Potok term. terciū et cum Andrea. — (20) Jacubecz de Swacicz Jasconem de Cbikal contra Scronk., term. terciū. — (21) Stasco, Mathias de Potok testes contra Andream de ibidem, term. terciū. — (22) Dziuouiszi cum Nicolao Chamala term. terciū. — (23) Stasco de Virchouisco cum Jacussio de Stezicza term. terciū. — (26) Potrasius de Marcinkouicz capellanum contra Msczugium. — (28) Dominicus de Gedleza tenetur memoriale. (z. p.) = Wszystkich zapisek z 9 Lipca 29 =

Datum in Prossouicz feria quinta post diem XII [Divisionis?] apostolorum (d. 19 Julii 1386). Termini assignati sunt infra duas septimanas.

4132. (9) (*Cr. Ib. p. 31*). Testes — Stasko de Moykouicz ducit testes contra Jacobum de Woyslauciz, quod wlhera sunt sibi persoluta: Martinus de Gedleza in testimonium, Pasco filius Martini de Geldeza testimonium, Stasco de Swosouicz in testimonium, Slauotha de Symonouicz in testimonium, Jasco de Janouicz in testimonium, Andreas de Kyan in testimonium, terminum terciū ad terminos

4133. (10) Pena — Woytal familiaris VIII^o scotos tenetur iudicio, quod wlhus est lucratus super Stanislaum de Moykouicz. = IIII^{or} grossos Janusio soluit. =

4134. (24) (*Cr. Ib. p. 32*). Sbeytha de Voynanouicz cum Nicolao de Woyslauciz terminum pro capite et wlneribus.

4135. (25) Swatoslans de Sbilutouicz cum Jutka uxore Nicolai de ibidem terminum secundum pro *rola*.

4136. (28) *Cr. Ib. p. 33*). Johannes de Policarcicz cum Johanne de Polokow terminum terciū pro II^{bus} wlneribus apertis et spolio et XVI scotis.

4137. (29) Nicolaus de Moykouicz cum Alberto de Crolouicz, Mathias camerarius iussit scribere ad primos terminos post colloquium.

XX. Uwaga. (1) Jasco de Mirosow testes contra Paulum de Janouicz, term. secund. (z. p.). — (2) Ligo de Radslauciz cum Jasc. de Mirosow term. terciū. — (3) Tomeo de Zabocin capellanum contra Andream de Zagoricz. — (4) Micko de Stogneyouicz cum Tomasio de Croscina term. terciū. — (5) Martinus de Obrasouicz capellanum contra Gregorium de Obrasouicz — (6) Ewa de Laczawa capellanum contra Sulconem de Crolouicz. — (7) Stasco de Marchocicz cum Nicol. de Illicouicz term. terc. (z. p.). — (8) Tomislaua relicta Serone cum Dominico, Vitkone term. terciū. — (11) Relicta Markonis et uxor Potrasy de Czarnocin term. ad Coll. — (12) Jacobus de Voyslauciz cum Jacussio de Vilezkouicz term. terciū. — (13) Andreas de Kuchar cum Stasc. de Moycouicz term. ad concordandum. — (14) Micko de Falnow capellanum contra Laberdum. — (15) Uxor Tomislai de Lexicz capell. contra Bernardum de ibidem et Potrasium de Bobin et Laberdum et Johan. de Manocicz et uxorem filii ipsius. (z. p.). — (16) Viga de Michsouicz capellanum contra Potrasium de Czarnocicz. — (17) Borzis de Criskouicz capellanum. — (18) Jasco de Manocicz cum Potrasio de Bobin term. terciū. — (19) Geracz de Brostee cum Nicol. de Marsouicz term. terciū. — (20) Pasco de Criskouicz capellanum con-

tra Potrasium Porkonem. (z. p.). — (21) Petrus de Sbilutouicz cum Jutka de ibidem term. secundum pro VI wlneribus non apertis. — (22) Jacobus de Prisnow cum Borisone de Criskouicz term. secund. pro wlneri aperto. Sobco officialis. — (23) Henricus de Stognouicz capell. contra Swasnam de Gorca. — (26) Jasco de Cirnechow capell. contra Nicol. de Cirnechow. (z. p.). — (27) Albertus de Policarcicz cum Joh. de Polokow term. terc. =Wszystkich zapisek z 19 lipca 29.=

Datum in Xans feria secunda proxima post diem [octauam?] Margarethe (d. 16 Julii [23 Julii?] 1386). Alii termini dati et asignati sunt sabbato proximo post diem sancti Petri in Vingula.

4138. (2) (Cr. Ib. p. 142). Philipus cuius de Wladislaw penam XV contra Otham Spissium, quia ipsum iniuste condempnauit.

4139. (7) Clemens de Potrkouicz ducit testes pro uituperio contra Stasconem dictum *Czupkam*: Szeceus de Moskorow, Henricus de ibidem, Bartholomeus de Olbrachciez, Pasco de Bso: terminum ad terminos habent, duos [testes] habet addere super terminos.

4140. (16) (Cr. Ib. p. 143). Ministerialem — Slauomir de Zelislaucicz Staskonem officialem filium Jacobi habet ponere contra uxorem Sobkonis, terminum ad terminos habent, III^{or} causas habet recitare.

4141. (19) Testes Visco de Lubochow ducit testes contra Nicolaum de Moscorow pro capite, quod idem kmetho prius ueniens super domum intulit wlnera: Symon de Vignanow circa Lubochow uidit et interfuit, Andreas de Vignanow uidit et intefuit, Miroslaus Lubochow in testimonium, Zelislaus de Zelislaucicz in testimonium, Slauomir in testimonium, Macko de Bodezkouicz in testimonium, terminum ad terminos. (z. p.).

4142. (20) Wenceslaus de Boczcouicz cum Floriano de ibidem terminum tercium habent et Wenceslaus habet citare illos, quos notat Florianus ius habere, et [ad?] istam *copaninam* seu extirpacionem.

4143. (22) (Cr. Ib. p. 144). Michael de Mechow cum Alberto de Zarogow terminum secundum pro dampno et pro *zastawa*, uel obligacione et pro VIII^o pinis.

4144. (24) Tomasius de Bso cum Stascone dicto Gnadi terminum ad colloquium pro uituperio, clenodium nominat *Zet* et proclamacio *Pilawa*.

4145. (25) Pena — Uxor Stasconis dicti Gnadego penam VI marcarum contra Nicolaum dictum *Kobalkam*, quod dixit: citauit, — et ministerialis est confessus, quod non citauit.

4146. (28) Pena — Philipus cuius de Wladislaw penam LXX contra Otham Spissium, quia non fideiussit penam.

4147. (29) Pena — Clemens de Karsnicza contumax contra Potrasium de ibidem pro parte hereditatis in termino peremptorio non comparuit, idem Potrasius adquisiuit. =Capitaneus pepercit.= (z. p.).

XXI. Uwaga. (1) Jasco dictus Proscha cum Mackone et Nicol. sculteto de Zarzecze term. tercium. — (3) Jasco de Potrkouicz capell. contra Nicol. de Potrkouicz et kmethones Albertum et Symkonem (z. p.). — (4) Stasco Chika de Desno testes contra uxorem Philippi de Vola Prossca. — (5) Uxor Philippi de Vola Potrkowsca testes contra maritum suum. — (6) Stasco Verkalka de Potok cum Wlosciborio de ibidem term. — (8) Albertus de Wilkow capellanum contra Szezechonem de Moskorow. — (9) Marcis de Tagobor cum Nicol. de Sladow term. ad Coll. -- (10) Stasco familiaris Jasconis de Manocicz cum Gregorio de Makow term. tercium. — (11) Stasco de Virhouisco cum Jacussio de Stezicza term. tercium. — (12) Michael de Potok testes contra Dziuouisium term. terc. (z. p.). — (13) Stasco de Illicouicz cum Jasc. de Polaninouicz term. ad concord. (z. p.). — (14) Menco de Wachadlow cum Mickone filiastro term. ad concord. — (15) Kathusa uxor Sobkonis causam comisit marito suo Sobkoni contra Slauomirum — (17) Albertus Dabouecz priuil contra Wlostk. de Potok, et contra Dziuouisium eciam frater suus et Albertus. — (18) Ostasius de Paulouicz cum Potrasio de ibidem term. tercium ad concordandum. — (21) Jacobus de Zarogow cum Alberto de ibidem term. pro hereditate, duodecim

capeciis decime, *spas.* — (23) Andreas de Potrkouicz cum Stasc. Pozrar de Potok term. post Asump. Marie. — (26) Dziuouisius cum Nicol. Chamala term. terciū. — (27) Uxor Stasconis Gnadego cum Nicol. de Olpiez term. — (30) Jasco de Lubochow capellanum contra uxorem Jankonis de Xans. — (31) Dziuouisy cum Stasc. Pozar term. tere. testibus. (z. p.). — (32) Stasco ciuis de Prossouicz litteram citatorie contra prepositum de Opatkouicz. =Wszystkich zapisek z 23 Lipca 32.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Petri ad vincula (d. 2 Augusti 1386). Alii termini asignati sunt infra tres septimanes.

4148. (1) Andreas de Zagoricz cum Tomcone de Zabocin terminum terciū habent ad primos terminos post Natiuitatem Virginis Marie. Idem Tomco nec per legacionem regalem habet disponere, sed comparere pro XX marcis et dampno.

4149. (3) Mszczugius de Jancouicz cum Jancone de ibidem terminum secundum pro CCC marcis, quod in rebus non dedit partem.

4150. (21) (*Cr. Ib. p. 35*). Priuilegium — Clemens filius Radomiriensis tenetur a priuilegio.

4151. (29) Testes — Stasco de Moykouicz ducit contra Andream de Kuchar, quod persoluit: Andreas de Kyan in testimonium, Jasco de Janouicz in testimonium, Stephanus de Jancouicz in testimonium, Stasco de Swosouicz in testimonium, Martinus de Gedleza in testimonium; permisit in quinque testibus.

XXII Uwaga (2) Nicol. de Sbilutouicz cum Jutga de ibidem term. terciū. — (4) Swatoslawa de Sbilutouicz cum Jutga de ibidem term. terciū. — (5) Jacussius de Vilezkouicz capell. contra Jacobum de Voyslauietz. (z. p.). — (6) Nicolaus de Marsouicz capell. contra Jaraczonem. (z. p.). — (7) Micko de Cirnechow cum Jasc. de ibidem term. terciū. — (8) Wiezea de Drwena cum Bogusio et Augustino de Laczawa term. terciū. — (9) Gregorius de Gregorouicz cum Nicol. de Marchocicz term. de uisione pro prato. — (10) Coschna uxor Tomconis de Lexic causam comisit marito contra Cristkam. — (11) Cristka causam Johanni comisit contra Sulconem. — (12) Laberdus de Stanislauietz capell. contra Sulconem de Crolouicz. (z. p.). — (13) Gregorius de Gregorouicz iurare contra Mick. de Marchocicz. — (14) Jasco de Zarnownicza capell. contra Wroczslaum, Wroczslaus pepercit. (z. p.). — (15) Nicolaus de Lisouicz capellanum contra Jasc. de Glew. (16) Micko de Karzsnicza capellanum contra uxorem Dobconis de Voynouicz. — (17) Marsalko de Lexicz cum Vitcone de ibidem term. terciū. — (18) Wroczslaus de Voyslauietz cum Miskone de Czaple term. secundum pro C capeciis siliginis. — (19) Coschna uxor Tomconis causam comisit marito contra Bernardum de Lexicz, Potrasium de Bobin, Laberdum, uxorem, matrem Jaschonis de Manocicz. — (20) Janko Borzic de Criskouicz Porkonem fratrem contra Pasconem de ibidem. — (22) Jasco de Polaninouicz litteram iudicis palatini de Potrouicz contra Jasc. fabrum de Xans. — (23) Cuchs de Prusnow cum Borzicone de Criskouicz term. terciū. — (24) Nuris Jasonis de Manocicz cum uxore Tomconis de Lexicz pro iniuriis term. ad Coll. — (25) Philipus de Gelouicz cum Scronc. de ibidem term. secundum. — (26) Laberdus de Stanislauietz, Potrasius de Bobin, Bernardus de Lexic cum uxore Tomconis de Crolouicz term. ad Coll. — (27) Stasco de Prossouicz capellanum contra Jancij de Opatouecz. — (28) Woyslaus et uxor de Pirociez cum Clemente de ibidem term. secundum pro XX wlnheribus non apertis. — (30) Relicta Andree de Boeczow cum Jasc. de Glew term. ad coll. pro C marcis. — (31) Jasco de Manocicz cum Potrasio de Bobin term. ad Coll. — (32) Sbisco de Goreza cum Abram de Makocicz term. secundum pro LXXX [marcis]. — (33) Stasco de Policarciez cum Kathusa de Scoreouicz term. secundum pro agris arratis uiolenter. — (34) Clemens de Gnatouicz cum Gregorio de Gregorouicz term. ad concordandum. — (35) Albertus de Policarciez cum Joh. de Polocow term. pro wlnheribus. — (36) Jan de Policarciez cum Joh. de Polocow term. terciū. — (37) Micko de Karzsnicza capell.

lanum contra Clementem de Gnatouicz, term. pro XI mar. dotis. — (38) Staseo de Prossouicz capellanum contra Laurenciuu de Opatkouicz. — (39) Swaschna de Stognouicz actrix contumax contra Henricum de ibidem pro malis verbis. — (40) Petrlin de Scitnicz tenetur memoriale contra Kasubam. =Wszystkich zapisek z 2 Sierpnia 40.=

Acta terminorum sabbato proximo post diem sancti Laurentii in Wladislaw (d. 11 Augusti 1386). Alii termini dati et assignati sunt infra duas septimanas.

4152. (8) (*Cr. Ib. p. 145*). *Pena* — Msezugius de Cipecz penam XV, quia impediuit. =In medietate camerarii delere iusserunt, quia indebite notata fuit.=

4153. (10) Vitus de Gelouicz VI marcarum penam contra iudicium, quia ministerialem non duxit ad uisionem. =Camerarii in medietate pepercuerunt.= (z. p.).

4154. (11) Petrus de Desno cum Hincone de Jurikouicz terminum secundum pro contractu, dampnum XXX marce.

4155. (13) *Testes* — Wloscibor de Potok ducit testes contra Stasconem Verkalkam: Mathias de Potok in testimonium, Unezs nepos est uterinus, Pasco de Lubochow in testimonium solus, Potrko de Waslin in testimonium, Andreas de Lubochow in testimonium, Boguslaus de Lubochow; — *Rota*: sic nos deus adiuvat, quia Stanislaus nunquam possessor fuit istius hereditatis, sed Wloscibor a LXXX annis in pace tenuit et possedit. (z. p.).

4156. (15) (*Cr. Ib. p. 146*). Vitus de Beganow cum Bogufalo de Bladow cum octo famulis terminum secundum pro pignoratione ville et de cetera res abstulit, de panno pro marca et in parato media marca, tres boues, II vacce, IX scotos a bouibus recepit, nec boues restituit.

4157. (19) *Pena* — Albertus Dabouecz penam XV contra Wlostkonem, quia coram iudicio capiebat ipsum. =Pelea procurator indulsit =

4158. (24) *Pena* — Petrus scultetus de Kalina contumax contra Adameonem de Kalina pro uolencia, quod pecora de campo recepit, dampnum marca, et X caepicia frumenti. =VI grossos soluit.= (z. p.).

4159. (28) Andreas de Krzanciez causam ipsius disposuerunt ad dominos contra Gaykonem, quia ministerialis arestauit non apud ipsum et ipse non comparuit, nec posuit eum.

XXIIa Uwaga. (1) Michael de Potok capellanum contra Dziuouisium. — (2) Prednorius Marsalko iurare contra Albertum pro kmethone. — (3) Ottha Spissius cum Stase. kmeth. de Vola Krzansca term. secundum. — (4) Venceslaus de Mirosow cum Dominico et Henrico de ibidem term. secundum pro hereditate Jascowsea. — (5) Michael de Mechow et Jacobus de Zarogow cum Alberto de ibidem term. post s. Michaelis. — (6) Nicol. de Vachadow cum Jase. de ibidem term. tertium. — (7) Sbigneus de Mirouicz cum Jacussio de ibidem term. tertium. — (8) Slanomir de Zelislauciz uxorem statuere contra Sobconem et Katherinam. — (9) Potrasius de Czarnocin cum Gneuomiro de Paulouicz term. Cracouie post s. Michaelis. — (10) Jasco, Petrus Serila de Kalina et Jan tabernator Vasilo de ibidem prepositum(?) contra Pelkam de ibidem. — (11) Kathusa uxor Philipi de Vola testes contra Stase, term. tertium. — (12) Stephanus de Tarnowagora cum Jase. kmeth. de Lubochow term. secund., quod sine tempore recessit. (z. p.). — (13) Seczes de Moscorow iurare contra Albertum de Wilkow. — (14) Jasco faber de Xans cum Stase. de Ilcouicz term. tere. pro wlner. (z. p.). — (15) Steph. de Karnow Gora litteram citatorie contra Visc. — (16) Jasco de Xans cum Jase. de Lubochow term. tere. — (17) Clemens de Potrkouicz cum Stase. de ibidem term. ad Coll. — (18) Jasco de Kalina contumax contra Adame. de Kalina pro pecoribus de campo receptis. =VI grossos soluit Janusio.= (z. p.). — (19) Jan tabernator de Kalina Mechouiensi contumax contra Adame. de Kalina pro pecoribus recep. (z. p.). — (20) Wlost de Potok cum Petro de ibidem term. secundum pro tribus iugeribus uolenter seminatis. — (21) Dzinouisy cum Poszaro term. tertium =Wszystkich zapisek z 11 Sierpnia 29.=

Datum in Prossouicz in uigilia sancti Bartholomey (d. 23 Augusti 1386). Alii termini dati et assignati sunt infra II^{us} septimanas.

4160. (1) (Cr. I b. p. 36). Stasco de Koritho cum Stascone de Swossouicz dicto Pirga terminum secundum, quia ipsius accusacione domus mea violata est et uilla dispersa.

4161. (3) Pena — Nuncius Stasconis dicti Pirga de Swoszouicz penam VI marcarum contra iudicium, quia palium non deposuit, trinam [penam] tenetur idem Stasco. =Camerarii sociis dederunt pro expensis.=

4162. (4) Jasco et Stasco de Swoszouicz cum Stascone dicto Pirga de ibidem terminum secundum pro verbo infideli (z. p.).

4163. (6) (Cr. Ib. p. 37). Nuncius Clementis de Pirociez penam VI marcarum, quia palium non deposuit in iudicio. =II grossos Petrus dedit et istam pecuniam pro expensis camerarii dederunt.=

4164. (8) Ca^m — Swatoslaus de Strogoboriez Nicolaum capellanum de Zabocin habet ponere contra Johannem de Czuliez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. Sobko iustificauit. (z. p.).

4165. (18) (Cr. Ib. p. 38). Pena — Kasuba de Voynanouicz penam VI marcarum, quia in iudicio contra ius clamauit et dixit. =Camerarii pepercerunt.=

4166. (22) Pena — Uxor Petrini de Seitnik penam sex marcarum, quia Bernardum cum littera non citauit. =III^{or} grossos tenetur dare super terminos.=

4167. (23) Ca^m — Marco de Rundno Johannem capellanum de Rudno habet ponere contra relictam Thomonis et Abramconem filium ipsius, die terminorum confessus est, terminum pro pecoribus, quia non dederunt ad fideiussoriam et ad curiam regis dederunt et duos famulos.

4168. (24) Pena — Bernardus de Lexie penam XV contra uxorem Petrini, quia uiolenter bowes recepit. =Mediam marcam recepit, Andreas recepit =

4169. (25) Pena — Mathias de Prusnow penam XV contra Jasconem dictum Porkonem, quia dixit: non citauit me; et officialis confessus est, quod citauit, Sobko. =Tria pecora et iumentum, bos perdita sunt.=

4170. (30) (Cr. Ib. p. 39). Pena — Jancy condam abbas Tincienis contumax contra Stasconem de Bressco pro edificiis valoris duabus marcis et pro XII mensuris auene et pro duobus aceruis frumenti et pro XII capeciis seruti, idem arestauit aduersarium suum. (z. p.).

4171. (31) Pena — Paulus actor de Janouicz contumax contra Philipum de Gelouicz pro X et VII scotis, quod dixit: subtraxisti de pera.

4172. (39) Nicolaus dictus Vilez tenetur penam VI marcarum contra iudicium, quia ex parte Tomonis querulatus est, et causa sibi non est comissa. =Camerarii pepercerunt.= (z. p.).

XXIII. Uwaga. (2) Msczugius de Screwlin capellanum contra Andream, term. ad Coll. — (5) Gregorius de Gregorouicz capellanum contra Nicol. de Marchociez. (z. p.). — (7) Tomislawa de Pirociez cum Clemente de ibidem term. tercium. — (9) Pasco de Criscouicz capellanum contra Jasc. Porco. — (10) Micko de Sbiluthouicz cum Pacosio de Daban term. secundum pro 2 mar. fideiussorie, — (11) Jasco de Cirnechow capell. contra Nicol.; Sobko iustificauit. (z. p.). — (12) Nicol. de Nessaciez litteram citatorie contra Andr. de Stradow, term. pro bina *puscina* in Stradow. — (13) Micko de Sbilutouicz cum Jutga de ibidem term. tere. (z. p.). — (14) Viegga de Mielusouicz cum Potras. de Czarnocin term., capellanum ponere — (15) Stasco de Jancouicz cum Lasotha de ibidem term. secundum pro wlhere aperto et non aperto et censu. — (16) Michael de Negardow cum Stephano molendinatore de Czechs term. secund. pro wlhere aperto et non aperto et censu. — (17) Micko de Gelouicz cum Philipo de ibidem term. secund. pro V mar. dampni et V laneis. — (19) Bernardus de Coszelecz cum Stasc. de Woynanouicz term. secund. pro wlhere aperto et II non apertis. — (20) Micko de Karznica cum Pelka de Voyslauciez term. secund. pro C mar. vadii. — (21) Jasco de Glew cum Jasc., Olantho, Michaele de Grabe

filiis condam Boczowsego term. tere. pro C mar. vadii. — (26) Jacob. de Prusnow dom. Meczslau contra Jasc. Porconem. — (27) Borzis de Criskouicz capellan. contra Cuchsonem de Prusnow. (z. p.). — (28) Suleo familiaris Potrasij de Lausow cum relicta Sangney de Scoreow term. secund. pro equo valoris II^{or} mar. et pro III mar. de rebus. — (29) Clemens de Guathouicz cum Gregorio de Gregorouicz term. tere. — (32) Stanislaus de Policarciez cum Kathusa de Scoreouicz term. tere. — (33) Jan de Polocow binum memoriale tenetur contra duos (s) de Policarciez. — (34) Petrus de Prossouicz cum Jacobo de Stognouicz term. secund. pro spas, III^{or} caepicia frumenti. — (35) Swach de Strogoboricz XV contra Jasc. de Czuliez et Bartkonem *Gostlitz* familiarem Johannis de Czuliez pro where aperto. — (36) Nuris Jaseonis de Manociez cum uxore Tome. de Lexie term. tere. — (37) Idem uxor capellanum. (z. p.). — (38) Suleo de Crolouicz term. ad Coll. pro hereditate inpedita. =Wszystkich zapisek z 23 Sierpnia 39.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Egidij (d. 6 Septembris 1386). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas.

4173. (3) *Cr. Ib. p. 40.* Sobko officialis cum Nicolao de Moykouicz terminum secundum pro reperiessione iudicy Thewtonicalis.

4174. (6) (Nicolaus) Gregorius Nakanda Spitkonem subpincernam habet statuere contra Nicolaum de Marchociez super colloquium si fiet, si non fiet, tunc ad primos terminos post diem sancti Michaelis.

4175. (13) *Testes* — Kasuba ducit testes contra Petrlinum de Scitnik pro panno: Stasco de Swiradzicz interfuit, Nicolaus de Virbno in testimonium frater est amitalis, Sandeo de Malsiez in testimonium, Nicolaus de Makarow in testimonium, Jasco de Czudzinouicz in testimonium, Nicolaus de Sbilutouicz in testimonium.

4176. (20) *Cr. Ib. p. 41.* Nicolaus de Gelouicz cum Andrea de Marsouicz terminum secundum pro VII marcis dotis, lectisternia pro X marcis et pro capite sororis et pro XV wheribus, idem Nicolaus pro fratribus pronunciauit.

4177. (24) *Pena* — Nicolaus dictus Rpiska penam XV contra iudicium, quia impediebat camerarium iudicantem. =In medietate camerarii pepercerunt.= (z. p.).

4178. (25) Potrasius de Czarnocin cum Viezga de (Visdzi) Mielouicz terminum habent tandiu, donec liberabitur a capite.

4179. (28) Mathias familiaris Stephani molendinatoris de Czechs penam VI marcarum, quia habent terminum et alium disponebat. =III^{es} grossos soluit Janusio.=

4180. (29) Borzicz de Criscouicz penam XV, quia dixit; non cum ista littera me citauit, et ministerialis (citauit) et iurauit. =Laurencius VI grossos recepit.=

4181. (31) Boricz de Criscouicz tenetur VIII^o scotos iudicio contra kmethonem de ibidem pro where. =Camerarii pepercerunt.=

4182. (33) Nicolaus de Liscouicz cum uxore Jacuszy de Rzadouicz terminum ad primos terminos post diem sancti Michaelis in Prossouicz pro re aquisita [ad] satisfaciendum.

XXIV. Uwaga. (1) Micko de Sbilutouicz cum Pakos. de Daban term. tere (z. p.). — (2) Elsea uxor Zeme de Cristoporzicz cum Vielna ibidem ter. secund. pro pueris. (z. p.). — (4) Stasco de Koritho cum Stasc. Pirga de Swosouicz term. tere. — (5) Jasco, Stasco de Swossouicz cum Stasc. Pirga term. tere. — (7) Nicol. de Neszacicz cum Andr. de Stradow term. de uisione. — (8) Swatoslaus de Grabocin cum Sandk. de Iaganow term. secund. pro where aperto et non aperto. — (9) Michael, Olanth, Jasco filii Andree Boczowsej capellanum contra Jasc. de Glew. — (10) Nicol. de Gelouicz cum Philipo de ibidem term. tere. — (11) Nicol. Glab de Voyslauciez cum Pelka term. — (12) Pasco de Criscouicz cum Dobe. de Virzbno term. tere. — (14) Sulko familiaris Potrasij de Lausow cum relicta Sangney de Scorkow term. tere. (z. p.). — (15) Clemens de Pirocicz capellanum contra Woyslaim et uxorem. (z. p.). — (16) Stasco de Jancouicz

cum Laszotha de ibidem term. secund. pro V wlncribus. — (18) Bernardus de Cosezelec cum Stasc. Lacina de Voynanowicz term. terc. — (19) Nicol. de Cirnechow cum Jasc. de ibidem term. ad Coll. — (21) Tomasius de Schrosceina capellanum contra Nicol. de Sbilutowicz, term. pro XI mar. dampni et pro III½ mar. — (22) Janco Pirko de Criskowicz cum Pasc. de ibidem term. ad Coll. — (23) Nicol. Glab de Voyslawicz capell. contra pueros et uxorem Dobconis de Voynanowicz. — (26) Nicol. Glab de Voyslawicz capell. contra Clemen. de Gnatowicz. — (27) Mathias de Czechs cum Wanczk. de Virbieza term. secund. pro wlnere aperto. — (30) Michael de Negardow cum Steph. molendinatore de Cechs term. terc. — (32) Jasco faber de Xans penam VI mar. *Swieczna* contra Jasc. de Polaninowicz. = *Wszystkich zapisek z 6 Września 33.*=

Datum Wladislawie in uigilia Natiuitatis uirginis Marie (d. 7 Septembris 1386).
Alii termini.

4183. (10) (*Cr. Ib. p. 148*). Swatoslaus de Iani circa Wladislaw cum Paulo de Cunasow terminum secundum habent pro dehonestacione mulieris et pro pecora recepta.

4184. (12) *Pena* — Czicz de Bruchana penam XV contra Mathiam camerarium, quod in iudicio dixit: iniuriam facis. = *Subiudex pepercit in iudicio.*=

4185. (16) (*Cr. Ib. p. 149*). *Pena* — Pelka de Kalina actor existens contumax contra Jasconem scultetum de Kalina pro prato, et idem Jasco pro quocunque Pelka citauerat ipsum euasit.

4186. (18) *Pena* — Jan dictus magnus de Bolescicz contumax contra Bartkonem pro dampno et uxorem reduxit. *Beczka officialis.*

XXV. Uwaga. (1) Jacussius de Dzewacicz cum Zauissa de Borzisow term. terc. — (2) Jasco de Lisowicz capell. contra Nicol. de Potrkowicz et Albertum Cirzschnam et Sinczonem. — (3) Relicta Flor. de Cnisin cum Tome. et Michaele de ibidem term. terc. post s. Mich. — (4) Nicol. de Lisowicz capell. contra Nicol. de Potrkowicz. — (5) Micko de Beganow capell. contra Subiudicem. — (6) Michael de Potok capell. contra Dziuouisium, term. [cum] testibus. — (7) Wlost de Potok cum Petro *Babka* de ibidem term. terc. — (8) Wencesl. de Mirosow uxorem statuere contra Dominicum et Henricum. — (9) Serochna de Krzacicz cum Nicol. Kobalka term. ad Coll. pro CXXX mar., dampno, wlncribus, gayo. — (11) Stasco de Krzacicz capell. contra Ottam de Mirowa. — (13) Laurencius de Janowicz cum Tome. de Cnisin term. secund. pro iniuriis. — (14) Michael kmetho de Potok cum Stasc. de Zarnouecz term. terc. pro XX wlncribus. — (15) Philip de Vola Potrkowsea cum Sobcone de Potrkowicz term. terc. — (17) Mszczugius de Coslow cum Preczsl. de Streskowicz term. post s. Michaelis. — (19) Stasco de Desno cum uxore Philipi term. terc. — (20) Jacussius de Slupow tenetur memoriale. = *Wszystkich zapisek 20.*=

Datum in Prossowicz (in crastino omnium) die sancti Luce (d. 18 Octobris 1386).
Alii termini assignati sunt in crastino omnium [sanctorum].

4187. (9) (*Cr. Ib. p. 43*). Ewa de Cristoporicz cum Laurencio de ibidem terminum secundum pro II wlncribus apertis et pro bina percussione ad faciem et pro duobus porcis. (z. p.).

4188. (11) *Pena* — Clemens de Pirocicz penam XV contra uxorem Woyslay de ibidem pro VIII^o wlncribus apertis, XI marcas remansit ei. = *Mediam marcam soluit Janusio.* = (z. p.).

4189. (16) *Pena* — Ynram de Czulicz penam XV, quod in iudicio orribiliter clamauit.

4190. (17) Pro parte Sandeonis de Scordowicz, quod Swacheonem de Grabocin pro uno wlnere aperto et alio non aperto ipsum euasit.

4191. (19) (*Cr. Ib. p. 44*). Albertus dictus Dabouecz penam XV contra Wlostkonem de Potok, quia idem Albertus intercessit hominem, qui colit agros. Idem Albertus penam VI marcarum, quia non soluit marcam sibi = *Pelka procurator pepercit.*=

4192. (20) *Pena* — Kanimir de Srzenaua contumax contra Wlostonem de Potok pro eo, quod dixit: ministerialis es. = Regina pepercit. = (z. p.).

XXVI. Uwaga. (1) Nicol. de Sbilutouicz cum Ninota de Donatouicz term. terc. pro IIII wlnheribus et spolio. — (2) Nicol. de Marsouicz cum Spitzk. et Zauisa de Stapocicz term. terc. Cracouie in crast. Omn. Sanct. — (3) Pechsna de Virbieza cum Swachna de Vaganouicz term. terc. — (4) Stanisl. de Bobin capell. contra Stachnam de Peczar. — (5) Jan de Bobin capell. contra Stachnam de Peczar. — (6) Nicol. de Bobin capell. contra Kathusam de ibidem. — (7) Clemens de Pirocicz capell. contra Woysl. de Pirocicz. (z. p.). — (8) Sandco de Scordkouicz testes contra Swatosl. de Grabocin, term. secund. (z. p.). — (9) Roslaus de Bobin capell. contra Suleonem de Crolouicz. — (12) Andr. de Czuchar cum relictis Stanisl. de Cyacicz term. terc. — (13) Sobco officialis cum Pribe. Clementis de Moykouicz term. terc. — (15) Mathias de Laczawa Nagorzna testes contra Tomasium de Chroscina term. terc. — (18) Nicol. de Sbilutouicz cum Tomasio de Chroscina term. terc. = *Wszystkich zapisek z 18 października 20.* =

Datum in Xans in uigilia apostolorum Symonis et Jude (d. 27 Octobris 1386).

Alii termini asignati sunt feria secunda proxima post diem omnium sanctorum.

4193. (3) *Cr. Ib. p. 44.* Pro parte Mscisonis de Cunasow, si non posset comparere termino, ut prius asignatur, cum filastro, tunc idem Jacussius non habet postulare capellanum, sed simpliciter disponere et pro isto Symco exstat fideiussor sub vadio C marcis. (z. p.).

4194. (8) Mathias de Virchouisco cum Venceslao de Marcinkouicz terminum secundum pro pecoribus uiolenter receptis, que pecora uiolenter receperam, ea ipse uiolenter recepit.

4195. (13) *(Cr. Ib. p. 45).* Johannes dictus Psrocha XX marcas grossorum super Zoffcam matrem suam adquisiuit, quia capellanum non potuit ponere et hereditates ab ipso non habet alienare.

4196. (14) Bogusius et uxor sua de Kbkikal cum Dominico de Miroso terminum habent de uisione, et non contradicere idem Dominicus, quod si uxor Bogusij non citasset, sine omni dilacione habet respondere.

4197. (22) *(Cr. Ib. p. 46).* Hinc de Juricouicz cum Stascone dicto Cbikala terminum secundum pro L marcis et pro intrmissione in hereditatem super ipsius tenutricem.

4198. (26) *Pena* — Albertus dictus Dabouec contumax contra Johannem Pantiram pro dzeua (s) et pro fideiussoria contra Wlotkonem. = Pelka procurator indulsit. =

4199. (27) Stasco de Potok pro cremacione et pro XVI wlnheribus Michaellem de Potok euasit, quia in iudicio theutonicali ipsum euasit.

4200. (28) *Pena* — Vit de Bodezkouicz contumax contra Nicolaum Kasubam, et idem Kasuba III^{or} marcas optinuit et secundum dimidium capete de tritico, media marca dampni, quia eodem die, ut condixit, non compleuit. = VI grossos soluit Janusio. = (z. p.).

4201. (29) *Pena* — Nicolaus de Crapa existens actor contumax contra Sarogneum de Srzenaua pro wlnheribus. = III^{es} grossos soluit Janusio. = (z. p.).

XXVII. Uwaga. (1) Msezisco de Czunasow cum Jacus. de Czastosouicz term. terc. post s. Nicol. (z. p.). — (2) Ottha de Gneuacin cum Potrasio de Virbieza term. secund. pro iniuriis et et arracione ultra metas. — (4) Uxor Steph. de Masowa testes contra Potras. de Marcinouicz, term. secund. (z. p.). — (5) Uxor Nicol. de Masowa testes contra Potrasium de Marcinouicz, term. secund. — (6) Mszugius de Koslow capellanum contra Preczslauum de Strescouicz term. terc. — (7) Wachis de Bodzcouicz testes contra Florianum de ibidem, term. secund. — (9) Mathias de Virchouisco cum Petro molendinatore pro LX ponderibus subtractis de gayo. — (10) Wenceslaus de Marcinouicz litt. Suleonis de Crac contra Jacobum de Zarogow et Michaellem de Mechow. — (11) Albertus de Mechow capell. contra Jacobum et Michaellem de Mechow. — (12) Relicta Vencesl. de Miroso cum Dominico et Henr. de ibidem term. ad concordandum. — (15) Benco de Gneuacih dom. Clementem supincernam contra Ottam de ibidem. —

(16) Bartko de Janouicz cum Nicol. de Sladow et Gaulusone term. terc. — (17) Uxor Gna-
dego cum uxore Kobalceze de Krzacicz term. post s. Katherine. — (18) Pasco de Zarogow
cum Jasc. et filiastro de Janouicz term. terc. ad concordandum. — (19) Zuska de Slauciz causam
comisit Nicol. filio contra alium filium Joh. — (20) Benco de Gneuacin iurare contra Ottham
de Gneuacin. — (21) Potrasius de Desno testes contra Hinc. de Jurikouicz, term. secund. —
(23) Stasco Chikala cum Philippo de Potrkouicz et uxore term. secund. testibus. — (24) Paulus
kmetho de Kunasow priuilegium contra uxorem Swetoslaj. — (25) Sbigneus de Mirouicz cum
Jacussio de ibidem term. post. s. Nicolai. = *Wszystkich zapisek z 27 Października 26.* =

Datum in Prossouicz in crastino omnium sanctorum (d. 2 Nouembris 1386).

Alii termini asignati sunt a die omnium sanctorum infra II^{as} septimanas.

4202. (7) (*Cr. I b. p. 47*). Pena — Viega de Druena et sui aduersarii contumaces,
quia soli eis terminum disponunt. = *Camerarii in iudicio pepercerunt, iniuste notata fuit.* =

4203. (11) Bartko de Sarbe cum Jacussio de Suchdol terminum secundum, quod se intro-
misit in hereditatem, ubi XXIII marcas patris mei habeo et pro interdicione pecuniarum XL
marcarum.

4204. (14) (*Cr. Ib. p. 48*). Janci de Opatkouicz cum Abram de Makocicz terminum tereium
excepto negotio regis.

4205. (23) Swetliciz dicit sic: tecum remitto me ad iudicium regis, quia tu citasti Stra-
sonem et Stras habuit relictam Johannis statuere et non potuit ponere, et sic in Strasonem acqui-
sisti et Czulka indicauit.

4206. (28) (*Cr. Ib. p. 49*). Pena — Gregorius Nakanda contumax contra Nicolaum de
Marchocicz pro L quercubus et pro prato et pro expulsionem scropharum de merika, L scrophe.
= *Capitaneus iussit.* = (z. p.).

XXVIII. Uwaga. (1) Dobco de Virbno cum Dersk. de Janouicz term. secund. pro XX
mar. — (2) Sandeo de Scordcouicz testes contra Swatoslaum de Grabocin, term. terc. — (3)
Uxor Michaelis de Cristoporicz cum Lauren. de ibidem term. terc. — (4) Mathias de Iacaua
testes contra Thomasium de Chroscina, term. secund. — (5) Cuchs, Radslaus de Vaganouicz
capell. contra. Joh. de Virbicza. — (6) Tomco de Zabocin capell. contra Andr. de Zagoricz. —
(8) Viego de Drvena cum August. de Laczawa term. terc. — (9) Swasna cum filiis de Jani-
couicz cum Petro et Swasc. de ibid. term. terc., causam comiserunt Stascioni. — (10) Ninota
de Donatkouicz wlnus apertum euasit Nicol. de Sbilutouicz. — (12) Flor. Nedoma cum Mathia
kmeth. de Misow term. secund. — (13) Stasco de Jankouicz cum Iasotha de ibid. term. ad
Coll. — (16) Micko de Voyslauicz cum Clem. de Gnatouicz term. terc. — (17) Jasco Porko
cum Pasc. de Criscouicz term. terc. — (18) Potrasius de Bobin cum Rosl. de ibid. term. pro
uadio et iniuriis — (19) Mathias de Bobin cum Rosl. de ibid. pro wlnere aperto et non
aperto. — (20) Nicol. de Swiradzicz cum Stasc. de ibid. term. post s. Nicol. — (21) Sbisco de
Goreza cum Abram de Macocicz term. terc. — (22) (Bartko) Jan de Sdzeuaricz cum Bartk., Jacobo,
altero Jac., Alberto ibid. term. secund. pro iugere depascato et duas mensuras seminauit. — (24)
Potras. de Cobericzseo uxorem contra Steph. de Cuslicz. (z. p.). — (25) Lauren. de Czudzinouicz
cum Mathia ibid. term. secund. pro scruto nocte recepto. — (27) Gregorius de Gregorouicz
capell. contra Clem. de Gnatouicz — (29) Petrus de Druskow XV contra Wrocsl. de Woysla-
uicz pro uerimentis nocte receptis. — (30) Nicol. de Moycouicz tenetur memoriale; Mathias
camerarius fideiussit. (z. p.). = *Wszystkich zapisek z 2 Listopada 30.* =

*Datum in Xans feria II proxima post diem Omnium sanctorum (d. 5 Nouembris
1386). Alii termini asignati sunt infra II^{as} septimanas.*

4207. (6) (*Cr. Ib. p. 150*) Ca^m — Albertus de Zarogow Nicolaum vicarium habuit po-
nere, sed est confessus plebano de Potrkow, et solus Albertus capellano de Uneyow est con.

fessus, ponere habet eos contra Jacobum de Zarogow, terminum ad terminos habent, eodem modo contra Michaellem de Mechow eosdem capellanos habent ponere. = Stasicza est confessus, quod dimiserunt. = (z. p.).

4208. (9) *Pena* — Benko de Gneuacin penam VI marcarum, quia se sine voluntate iudicii concordauit, alia pena VI marcarum, quia palium non deposuit in iudicio contra Ottham. = III^{es} grossos soluit, pro expensis dederunt. =

4209. (11) Bogusius de Ilicouiez ducit testes contra Dominicum de Mirosov pro aena: Janco de Bolow interfuit et ordinauit, Tomasius de Bruchana interfuit et ordinauit, Micko dictus Baranek de Ilicouiez, Clemens de Swossouiez in testimonium, Potrasius de Desno in testimonium, Vach de Bodezkouiez in testimonium.

XXIX. Uwaga. (1) Msezugius de Koslow cum Preczsl. de Streskouiez term. preempt. post Natiuit. Dom. — (2) Ottha de Gneuacin cum Petro de Czarnocin term. terc. — (3) Staszatha de Wazirow cum Greg. ibid. term. terc. — (4) Mscigneus de Bolescicz cum Pascone de Potrkouiez term. tercium. — (5) Bartko de Janouiez cum Mick. de Sladow term. ad concordandum. — (7) Ganrko de Sdanouiez capell. contra Spirk. de Desno. (z. p.). — (8) Jasco Psrochna cum matre term. ad concord. — (10) Pasco de Zarogow cum Jasc. de Janouiez term. terc. — (12) Msezugius de Kunasow cum Jacussio de Czastosouiez term. post Nat. Dom. — (13) Uxor Nicol. de Maszowa testes contra Petrum de Marschouiez, term. terc. (z. p.). — (14) Sobco de Potrkouiez cum Dominico et Henr. de Mirosov term. terc. — (15) Smielna de Borow cum Petro ibid. term. de uisione et pro X mar. vadii. (z. p.). — (16) Potrko de Vaslin cum Wlosciboro de Potok term. — (17) Jacussius Verkzalka cum Wlosciboro de Potok term. de uisione. (z. p.). — (18) Mathias de Virchouisco cum Vencesl. de Marcinkouiez et molendinatore de Virchouisco term. post s. Nicol. — (19) Ottha de Gneuacin penam VI mar. contra Bencoenem pro capete gross. — (20) Vencesl. de Marcinkouiez cum Jacobo de Zarogow term. terc. post s. Nicol., etiam Albertus et (Michael). — (21) Flor. tenetur a testibus contra Vachonem. (z. p.). — (22) Sobco de Potrkouiez tenetur a testibus contra Kathusam de Zelislauicz. (z. p.). = Wszystkich zapisek z 5 Listopada 22. =

Datum in Prossouicz feria quinta post diem sancti Briczky (d. 15 Novembris 1386).
Alii termini assignati sunt infra duas [septimanas].

4210. (2) (*Cr. Ib. p. 49*). Paulus de Iaczawa cum Stanislao de Misow terminum pro gayo et prato et causa Czroponis, terminum secundum.

4211. (7) (*Cr. Ib. p. 50*). Stasco de Bassow cum Egidio de ibidem terminum secundum, quod pecora ultra ius tenuit, pro malis verbis et pro occisione canis et pro V scrophis occisis et V ancis occisis.

4212. (13) Nicolaus de Marchocicz cum Gregorio de Gregorouiez terminum tercium habent, — sicut hodie comparent, sic debent ambo comparere.

4213. (22) (*Cr. Ib. p. 51*). Stasco de Bobin duos testes habet ponere ibidem in Bobin pro vacca. Sobco officialis.

4214. (13) Pro parte Pasconis de Criscouiez, quod ueniens Dobco de Virbno est confessus XII marcas grossorum dare super festum Purif. Marie pro dampno, quod idem Dobco extiterat fideiussor pro Zira.

4215. (28) *Testes* — Jacussius de Strogoboricz ducit testes contra Jasconem pro uesimentis, quod exemit cum tribus marcis et VI grossis apud iudeos et cum nulla diuturnitate debeat euadere; Budco de Vanczkouiez interfuit, Micko de Wanczkouiez interfuit, Martinus de Zidow in testimonium, Jasco de Janouiez in testimonium, Potrasius de Bothurzín, Micko de Gelouiez in testimonium.

4216. (29) Jasco de Policarcicz optinuit contra Jacussium, tenetur soluere a testibus.

XXX. Uwaga. (1) Andr. de Zagoricz cum Tomc. de Zabocin term. terc. — (3) Pro parte Swachne de Vaganouiez, quod pro *puscina* Pechnam euasit. — (4) Pro parte Steph. de Czus-

licz, quod Pechnam filiam suam pro XVI mar. dotis euasit. — (5) Potrasius de Bobin cum Rosl. ibid. term. terc. — (6) Mathias kmetho de Bobin cum Rosl. ibid. term. terc. — (8) Bartko Goszcz de Sarbe cum Jacus. de Suchdol term. terc. — (9) Relicta Sangney de Scorecōw cum Petro Maczka term. terc. (z. p.). — (10) Paulus de Laczawa cum Stasc. de Swiradzicz term. secund. pro II mar. — (11) Pro parte Pasc. de Criskouicz, quod cum Janco Porko euasit. — (12) Pro parte Greg. de Gregorouicz, quod Clem. de Gnatouicz pro VIII mar. fideiuss. euasit. — (14) Wlodko de Jacobkouicz cum Jacobo de Strelec term. secund. pro sorte. — (15) Laur. de Czuczinouicz capell. contra Mich. ibid. — (16) Jan de Cossicz cum Jacobo, Mathia de Wlostouicz term. secund. pro where aperto et II non apert. — (17) Budco de Czudzinouicz cum Hancza ibid. term. secund. pro $\frac{1}{2}$ parte heredit., VI mensur. tritici, tunica, palio, dampnum XX marce. — (18) Potras. de Belsow cum Petro de Gelouicz term. terc. — (19) Vach de Bodezkouicz aduoc. Nicol. de Voyslauicz cum Clem. de Gnathouicz term. terc. — (20) Nedoma cum Mathia de Misow term. terc. — (21) Pro parte Habrae de Makocicz, quod Jancego condam abbat. de Tynecz pro II equis euasit. — (24) Porco de Criskouicz cum Sbisce. de Gorecz term. terc. — (25) Pro parte Abram de Makocicz, quod Sbisce. de Gorecz pro LX mar. euasit. — (26) Viczga de Drvena cum (August.) et Bogusio de Laczawa term. ad secund. term. — (27) Pro parte Pecline de Prossicz, quod Stachnam de Peezar pro domo et *stodola* euasit. = Wszystkich zapisek z 15 Listopada 29. =

Datum in Xans die sancte Elizabeth (d. 19 Novembris 1386). Alii termini feria II proxima post festum sancti Andree.

4217. (1) (Cr. I b. p. 152). Micko de Beganow cum Potrkone de Karznicza terminum secundum pro intromissione super tenuta et pro rupcione piscine et dampno in borro et pro dispersione kmethonum, dampnum C marce, et pro Garlicza, quod non wlt descendere, pecuniam non wlt recipere.

4218. (4) Pro parte Venceslay de Marcinkouicz, quod veniens Potrasius de Czarnocicz quidquid hereditatis in Wilczkouicz, que hereditas fuit Mielusy in XVII marceis obligauit cum omnibus pertinenciis, sicut solus possidebat.

4219. (5) Jacussius de Potoki Swantochnam uxorem Johannis Albertum, Martinum, Stacionem dictum Roszcz, Pribonem, Vitkonem et duos fratres germanos habet ponere contra Wlostonem [de] Potok, si istis noluit respondere, terminum ad terminos.

4220. (12) Pena — Idem Jasco [de Janouicz] penam VI marcarum contra iudicium, quia palium nuncius suus non deposuit. = Equum sociis pro expensis dederunt. = (z. p.).

4221. (14) Pechna uxor Stephani de Masowa cum Potrasio de Marcinouicz terminum et cum Nemerza de Chrelow et cum Pacosio de Slup terminum secundum pro dampno, quod ipsam pingnorauerunt.

4222. (15) Michael de Mechow cum Alberto de Zarogow terminum habent ad primos terminos post diem sancti Nicolai et non habet diferre per capellanum, sed comparere, uel proprium iuramentum euadere, ceciam cum Jacobo de Zarogow.

4223. (16) Pro parte Troyani de Parcossouicz, quod venientes Martinus, Paulus, Nicolaus heredes de Zarogow, quod de tercio dimidio kmethone et de parte molendini et de secundo dimidio prato et de gayo, quod iacet in medio duorum gayorum et medietatem agrorum, quod iacet *awolewcz* (s) et de ceteris omnibus agris descenderunt in triginta marceis grossorum ibidem in Parcossouicz.

4224. (18) (Cr. I b. p. 154). Pro parte Kathuse uxoris sue, quod veniens Jacussius de Strescouicz in sua tota parte, quam habebit inter fratres suos, XL marceas dotis et XL marceas dotalicii assignauit.

4225. (21) Pro parte Janconis de Vola Wanczslawsea, quod venientes fideiussores Katherine uxoris Jacussy de Streskouicz primus Seronco, Jacussius de Mironicz recognouerunt, quod

filia dicti Janconis ab omnibus hereditatibus se abrenunciavit, nec post mortem patris ipsius fratres suos habet in nullo modo punctu hereditatis impedire, sed in hoc contentari, quod pro parte sua LX marcas gross. a patre recepit.

XXXI. Uwaga. (2) Gneumir de Paulouicz cum relicta Vislay term. secund. pro XL mar. damp. — (3) Staszatha de Vazirow cum Greg. ibid. term. terc. — (6) Uxor Nicol. de Maszowa capell. contra Potras. de Marcinkouicz. (z. p.). — (7) Msczisco de Kalina cum Joh. de Blossouicz term. secund. pro 3 bobus. — (8) Garnko de Sdanouicz capell. contra Spitk. de Desno. — (z. p.). (9) — Ottha de Gneuciacum cum Potras. de Potok term. terc. (z. p.). — (10) Potrko de Vaslin cum Vneszone de Potok term. terc. (11) — Jasco de Janouicz capell. contra Paul. de Zarogow. — (13) Bartko de Janouicz cum Nicol. de Kalina term. terc. ad concord. (z. p.). — (17) Smichna de Porow cum Petro ibid. term. terc. de uisione. — (19) Swachna uxor Swakonis de Lani cum Paulo de Kunasow term. terc. — (20) Mscisco de Louina cum Paskone de Potrkouicz term. terc. — (22) Swachna de Mirosow cum Dominico, Henr. ibid. term. terc. — (23) Seronco Jaschonis de Manocicz cum Seronc. et matre de magna uilla term. terc. post Circumcis. Dom. pro diuisione. — (24) Uxor Bohusy de Illicouicz testes contra Dominic. et Henr. de Mirosow, term. secund. =Wszystkich zapisek z 19 Listopada 24.=

Datum in Prossouicz in uigilia sancti Andree (d. 29 Novembris 1386). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas. Anno domini etc. sexto.

4226. (12) (Cr. Ib. p. 53). Littera — Jacussius de Suchdol litteram regine habet ponere contra Borconem dictum Gosz, terminum ad terminos habent.

XXXII. Uwaga. (1) Clem. de Gnathouicz capell. contra Nicol. de Voyslauicz. — (2) Jacus. Rosey testes contra Jasc. de Policarcicz term. secund. — (3) Micko de Czudzinouicz cum Philippo, Hanea ibid. term. terc. (z. p.). — (4) Potras. de Bobin cum Rosl. ibid. term. terc. — (5) Mathias kmetho de Bobin cum Rosl. ibid. term. terc. — (6) Viczga de Drvena capell. contra Dobe. de Virbno. (z. p.). — (7) Wlodzimirus de Jacubkouicz cum Jacobo de Strelec term. terc. pro sorte. — (8) Jan de Kossicz cum Mathia de Wlostouicz term. terc. — (9) Paulus de Laczaua cum Stanisl. de Swiradzicz et Stase. de Misonow term. terc. (z. p.). — (10) Stasco de Basow cum Egidio ibid. term. terc. et cum uxore. — (11) Jasco de Czulicz capell. contra Bernardum de Lexic. — (13) Mathias kmetho de Misow priuil. et dom. Abbatem de Bresco contra Flor. Nedomia, term. secund. — (14) Potras. de Gelouicz capell. contra Petrum de Belsow. — (15) Borzicz de Criskouicz cum Sbise. de Gorka term. ad concord. — (16) Laur. de Czudzinouicz cum Mathia ibid. term. ad concord. — (17) Borzic de Criskouicz tenetur memoriale. =Wszystkich zapisek z 29 listopada 17.=

Datum in Xansze feria secunda proxima post diem sancti Andree (d. 3 Decembris 1386).

4227. (14) (Cr. Ib. p. 156). Jacussius de Potoki pro Vitone et pro Pribcone Martinus promittit et pro Alberto Wloscibor, quod non habent ipsum impedire pro hereditate in Potok sub centum marcis, si aliquis eorum impediret, tunc Jacussius soluet sibi C marcas.

4228. (15) Littera adquisicionis — Wloscibor de Potoki litteram adquisicionis iudicalem habet [ponere] contra Jacussium de ibidem.

4229. (16) Pena — Nicolaus dictus Kobalka, quod dicebatur super ipsum Gregorium violenter in curia sua tenere Grethnam sororem suam euasit.

4230. (19) (Cr. Ib. p. 157). Benco de Prelancz Tomconis et Borzisius et alii adiutores contumaces contra Potrasium de Czarnocin; Benco, quia fuit ab ipso, et quia violenter receperunt.

XXXIII. Uwaga. (1) Gneumir de Paulouicz cum rel. Vislay de Mirowa term. terc. — (2) Mscisco de Kalina cum Joh. de Blossouicz term. terc. (z. p.). — (3) Ottha de Climontow cum Potras. de Virbicza term. post Circumcis et iuramentum. — (4) Micko de Beganow cum Potrk. de Karzni-

cza term. tere. — (5) Clem. de Potrkouicz cum Nicol. et matre ipsius ibid. term. secund. pro siligine de molendino violenter recepto et malis verb. — (6) Uxor Steph. de Michow cum Petro de Marcinkouicz term. tere. et cum dom. Namera et Pacos. de Slup. — (7) Uxor Nicol. de Masowa Vitonem testem contra Potras. — (8) Swatek kmetho de Lani cum Paulo de Kunasow term. tere. post Nat. Dom. — (9) Nicolaus de Sladow capell. contra Bartk. de Janouicz. — (10) Potras de Paulow cum Stasc. de Zagoricz term. tere. — (11) Pribeo de Bruchana uxorem contra prepositum de Mechow sub vadio XXX marc. — (12) Hinceo de Jurikouicz capell. contra Petrum de Desno. — (13) Swaschna de Mirosow cum Dominico et Henr. ibid. term. ad concordand. — (14) Kathusa uxor Nicol. Kobalka comisit [marito] causam contra uxorem Stasc. de Krzanciez. — (17) Micko Czaslay cum Bogus. de Ilicouicz term. de uisione. — (18) Micko de Mirosow cum Dobroschna term. secund. pro area. — (20) Ceslaus de Potok filius Johannis tenetur gross. sub pena VI mar. (z. p.). = *Wszystkich zapisek z 3 Grudnia 20.*

Datum in Prossouicz die sancte Lucie (d. 14 Decembris 1386).

4231. (4) (*Cr. Ib. p. 53*). Mszczugius de Crzwelin cum relicta Petri Lublinensis terminum secundum pro diuisione hereditatis in Grodzina.

4232. (9) (*Cr. Ib. p. 54*). Viega de Druena Petrum capellanum de Miclusouicz habuit ponere, sed idem capellanus est confessus Mathie capellano de Vscze, in uigilia terminorum confessus est et solus Viega litteram habet ponere Sulconis, terminum (terminos) ad primos terminos post Purif. Virginis Marie.

4233. (11) Micko Kasuba cum uxore Petrini terminum secundum pro vadio X marcis et dampno duo pecora et pro frumento VI capeciis, et cum Vitone terminum tertium pro conomine.

4234. (15) Budeo de Vanczkouicz cum relicta Andree de ibidem terminum secundum pro *zastawa* X marcis, terminus *poueszczoni*, et pro *pregroda*, dampni V capecia de ordeo et pro III^{or} capeciis canapum.

4235. (19) (*Cr. Ib. p. 55*). Nicolaus de Voyslauciz cum Clemente de Gnatouicz terminum ad terminos habent, sine omni occasione habent comparere, si aliquis eorum non compareat, iuramentum habet prestare.

XXXIV. Uwaga. (1) Nicol. de Swiradzicz cum Stasc. ibid. term. ad secund. term. — (2) Rosl. de Bobin capell. contra Potras. et Mathiam de Bobin, nuncius Rosl. mansit pen. VI mar., quia palium non deposuit (z. p.). — (3) Stasco de Basow cum Egidio ibid. term. tere. — (5) Potras. de Belsow cum Petro de Gelouicz term. tere. — (6) Pasco de Moykouicz cum August. ibid. term. secund. pro fideiussor. — (7) Jasco de Czudzinouicz cum Laur. Micosy ibid. term. secund. pro XVII scotis et dampno. — (8) Dom. Nicol. de Marchociez cum Nicol. de Coszcwo term. fer. 4 Cracouie post s. Lucie. — (10) Jacus. Roszey testes contra Joh. de Policarciez, term. tere. — (12) Bernard. de Lexic cum Jasc. de Czulicz term. post Purif. ad concord. — (13) Stanisl. de Peczar cum Stanisl. de Bobin term. secund. pro $\frac{1}{2}$ sorte seminata. — (14) Jacus. molendinat. de Pecarz cum Mart. molendinat. de Bobin term. secund. pro $\frac{1}{2}$ molend. (z. p.). — (16) Bartko Ges cum Jacus. de Suchdol term. ad Coll. pro heredit. Czudzinouicz et XI mar., quas habet in heredit. — (17) Wlodko de Jacobcouicz cum Jacus. de Strelec term. de uisione. — (18) Jancy de Opatkouicz litt. Sulconis contra Lasconem de Prossouicz term. secund. — (20) Nicol. de Woyslauciz cum Pelka ibid. term. post Purif. — (21) Stasco Swiradsci pro II mar. Pasconem euasit. — (23) Abbas de Bresco litt. contra Nedomam. — (23) Franco kmetho de Bogueicz circa Rabam contumax contra Pasc. de Moykouicz, quia sine temp. recessit, ante 4 septim. ante Nat. Dom. exiuit, damp. 5 marce. = *Wszystkich zapisek z 14 Grudnia 23.*

Datum in Xansze feria secunda proxima ante diem sancti Thome (d. 17 Decembris).

4236. (14) (*Cr. Ib. p. 158*). Dominus custos de Boginicz cum kmethonibus de Zawada, uideleiet Nogay et vicinus. = *Capellanum Zebridum kmethones habent ponere.*

4237. (15) *Pena* — Isti kmethones, quilibet penam XV, quia pignora repercerunt Scolastico. = VI grossos Petrus recepit. =

4238. (22) (*Cr. Ib. p. 159*). Jacussius de Koneczpole cum Peczone de Prelubseo terminum secundum quod violenter super ipsius hereditatem equitavit et pignora recepit, dampnum LX marce, similiter cum Philipo de Mislouicz et cum Jascone de ibidem.

XXXV. Uwaga. (1) Petrus de Bolesiecz cum Steph. patruo term. post Purif. — (2) Jan Pantira cum Alberto Dabouecz term. ad Coll., Dabouecz priuil. ponere. — (3) Nemerza capell. contra Pechnam uxorem Steph. de Maszowa. (z. p.). — (4) Potras. de Marcinkouicz capell. contra Pechnam. (z. p.). — (5) Pacos. de Slup capell. contra uxorem Steph. (z. p.). — (6) Michael camerarius capell. contra relict. Floriani de Cnisin. (z. p.). — (7) Tomco de Cnisin capell. contra relict. Flor. de Cnisin. — (8) Vit de Gora capell. contra Potrasium de Marcinkouicz. — (9) Relicta Visl. capell. contra Gueuonir. (z. p.). — (10) Jan de Blosouicz capell. contra Mscisk. de Kalina. (z. p.). — (11) Potras. de Bolesiecz cum Bork. term. post Purif. — (12) Potras. de Paulouicz cum Stase. de Zagorzicz term. ad Coll. Vislicie. — (13) Janco de Lubeza cum Nicol. Tome. de Conarz term. secund. pro kmeth. violenter recepto. — (14) Micko de Beganow aduocatus filiastris sui cum Potrk. de Karzsnicza term. tere. — (15) Clem. de Potrkouicz cum Nicol. et matre ibid. term. tere. — (16) Uxor Preczslay de Mirosow cum Dominico ibid. term. ad secund. term. — (17) Sbisco de Mirouicz cum Jacus. ibid. term. — (18) Nicol. aduoc. Potrkonis de Vaslin cum Unesone de Borow term. ad Coll. — (19) Vencesl. de Lubochow cum Jane. de Louina term. secund. pro LX mar. subditis pecun. — (20) Uxor Nicol. de Msurow capell. contra Potras. de Marcinkouicz. — (21) Clem. de Karzsnicza litt. regine contra Potras. ibid. — (22) Potras. de Desno cum Hinc. de Jurikouicz term. ad Coll. — (23) Franko familiaris dom. Jask. de Manocicz cum Clem. subpincerna term. secund. pro XX capee. siliginis et pro pena non soluta VI grossos. — (24) Flor. de Bodezkouicz capell. contra Wachonem ibid., pro priuil. et malis verb. — (25) Tomco de Konar contumax contra Mick. procurat. dom. Sbisconis de Lubeza, quia sine temp. recessit. — (26) Jacus. de Zarogow cum Alberto ibid. term. ad Coll., et cum Vencesl. — (27) Nicol. Kobalka capell. contra Vencesl. — (28) Svasco de Solka. Petrus officialis, in iudicio in VIII^o grossis. (zap. wyblakta). = Wszystkich zapisek z 17 Grudnia 31. =

Datum in Xans in uigilia Circumcisionis domini (d. 31 Decembris 1386). Alii termini asignati sunt infra II^{us} septimanas.

4239. (6) (*Cr. Ib. p. 160*). Custos Visliciensis comparuit contra Pribconem et kmethones suos de Zauada, et dominus Pribko et kmethones capellanos habuerunt ponere et non posuerunt, terminus asignatur eis ad mandatum capitanei in crastino Purif. Virginis Marie.

4240. (10) (*Cr. Ib. p. 161*). Mathias filius Nicolai dicti Dabanka cum Paulo et filiis de Bruchan et cum preposito de Mechow terminum secundum, quia intromisit in hereditatem in Bruchan super ipsius tenutam.

4240a. (16) Ca^m — Jacussius de Koneczpole Nicolaum capellanum sue curie habet ponere contra Marsalconem, in uigilia terminorum confessus est. = Jasco permisit pro medietate. = (z. p.).

4241. (19) Lipno de Potrkouicz cum Zegotha et Cristkone, Dorothea, Alberto de ibidem terminum tertium pro V^{que} serophis wheratis et ouem comedit, et quod super domum incurrit.

4242. (22) (*Cr. Ib. p. 162*). *Pena* — Potrko de Karsnicza cum Nicolao de Beganow prolocutor Derseze terminum de uisione habent, quod dampnum in ipsius hereditate fecit pro C marceis. — Secundum terminum de uisione habent pro Garlicza et Beganow.

4243. (25) *Testes* — Marsalko ducit testes contra Stanislaum kmethonem de Nauarziez, quia sine tempore recessit: Andreas, Franco, Stanco kmethones de Zabow interfuerunt, Stasco dictus Guadi, Quarta officialis, Dersko Godula. = Non potuit ponere testes. =

4244. (28) *Pena* — Stanislaus kmetho de Nauarziez penam VI marcarum contra Cusso-

nem procuratorem Marsalkonis pro duobus bobus et bones sub pena tercio die habet restituere.
=Pecora perlita sunt.=

XXXVI. Uwaga. (1) Franco de Manociez familiaris dom. Jasconis cum Clem. de Karznicza term. terc. pro XXI capec. frumenti et VI gros. — (2) Potras. de Karznicza cum Clem. ibid. term. terc. — (3) Tomco de Cnisin capell. contra relict. Flor. ibid. (z. p.). — (4) Michael canon. de Cnisin capell. contra relict. Flor. ibid.; Stasiezza iustificavit. (z. p.). — (5) Nicol. de Wachadlow cum Tome. de Cnisin term. secund. pro LX mar. — (7) Michael procurator Otthe de Gneua-cin cum Racziboro de Pacoslaw term. secund., quia sine temp. recessit, similiter cum Kussone de Crusel. et Cuszone de Sadziszow. — (8) Jacus. de Koneczpole cum Peczone de Prelubsko et cum Jase. de Mislouicz et Philipo term. terc. pro iniuriis. — (9) Jasco Prochscha cum fratre suo term. terc. — (11) Nemerza de Radslauicz cum Paulo de Zarogow term. secund. pro filia-stra recepta. — (12) Janco procurat. Sbisconis de Lubeza cum Nicol. de Konar, quia sine temp. recessit de Vola. — (13) Potrasius de Virbiezza cum Stass. de Climontow et cum Jase. ibid. term. secund., quia violenter in hereditate ipsius kmethonem recipiunt. — (14) Tomco kmetho de Konar contumax contra Janco. procurat. dom. Stasconis de Lubeza, quia ab ipso sine temp. recessit. — (15) Pechna uxor Steph. de Masowa cum Nemerza de Chrelow, cum Potras. de Marcinouicz, Pacos. de Slup. term. ad Coll. — (17) Vencesl. de Lubochow cum Janco. ibid. term. terc. — (18) Clem. Lipno de Potrkouicz cum Nicol. et matre ibid. term. post Cinerum. — (20) Nedoma priuil. contra Wachonem. — (21) Gneuomir de Paulouicz cum relicta Visl. term. ad Coll. — (23) Mszugijs de Koslow cum Preczsl. de Potrkouicz term. terc. — (24) Vencesl. de Marcinkouicz cum Nicol. Kobalka term. ad coll. — (26) Potras. de Marcinkouicz Stasc. ministerialem contra Mszugijs pro rethe et leporibus receptis et pro V poledris media parte, heredit. Crzonow. — (27) Mseisco de Kunasow cum Jacus. de Czastosouicz term. terc. =Wszyst-kich zapisek z 31 Grudnia 28.=

Anno Domini Millesimo CCCLXXX septimo. Datum in Prossouicz feria sexta proxima ante diem Epiphaniae domini (d. 4 Januarii 1387).

4245. (3) (*Cr. Ib. p. 55*). Petrus de Raphalouicz cum Jancone de Maslayouicz terminum secundum habent, quia kmethonem noluit dimittere et pecora non dedit. Anno domini. (z. p.).

4246. (5) (*Cr. Ib. p. 56*). Paseo de Moycouicz cum Augustino de ibidem terminum secundum pro fideiussoria, quod equum fideiusserat et pro eo in contumaciam incidit, dampnum IX marce.

4247. (10) Cristina de Bothurzin cum Pabiano de ibidem terminum secundum pro obli-gacione et quod noluit pecuniam recipere, et pro alia obligacione et pecuniam recepit et descen-dere de hereditate non voluit.

4248. (12) Nicolaus de Marchociez cum Gregorio Nakanda terminum ad colloquium, si celebrabitur et si non, tunc ad paruos terminos in Prossouicz ad primo terminos post Purifica-cionem virginis Marie.

4249. (14) Wlodeo de Jacobouicz cum Jacobco de Strelec terminum ad terminos cau-sam discernendum et pro XXX marceis vadii.

XXXVII. Uwaga. (1) Dersco de Burnociez cum Vilezk. de Zacrow term. secund., quia pecuniam non recepit. — (2) Tomco de Solecz capell. contra Stasc. et Serone., dampnum VI mar. — (4) Mszugijs de Kazimiria cum relie. Lublinsensis term. terc. — (6) Jacus. de Such-dol cum Hanca de Prossouicz term. de uisione pro heredit. in Czusow, Andree de Gelouicz causam comisit. — (7) Stachna de Kuchar cum Stanisl. de Bobin term. terc. — (8) Jasco de Czusow cum Jase. et fratre de Radslauicz term. secund. pro kmeth. recepto et frumento et prato et quassato pomerio, gayo exciso et omnibus iniuriis. — (9) Budco de Wanczkouicz cum relie. Andr. ibid., term. terc. — (11) Kasuba cum uxore Petrliini pro X mar. et damp. XII capecia. — (13) Janus. de Makociez cum Mszugio de Kazimiria term. secund. pro III

mar., quod super Nat. Dom. dare habuit et sex bobus. — (15) Potras. de Bobin cum Rosl. ibid. term. post Letare. — (16) Filius uel procurat. Belsowsego cum Petro de Gelouicz term. post Purif. — (17) Laur. de Czucinouicz cum Jasc. ibid. term. post Purif. — (18) Janus. de Makociez cum Joh. kmeth. de Makociez term. secund. pro V mar. et equis subtractis et frumento. — (19) Uxor Nicol. Cosuba capell. contra Jacus. de Suchdol. =Wszystkich zapisek z 4 Stycznia 19.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post octauam Epiphaniae domini (d. 17 Ianuarii 1387). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas. Anno domini etc. VII.

4250. (2) (Cr. Ib. p. 57). Cothus est fassus, quod uidit sortem manentem, in ea alia deserta, similiter tabernam eciam desertam in Czusow inter Hancam et Visnam et Jacussium, terminum ad terminos.

4251. (21). (Cr. Ib. p. 58). Dobco de Virbno et Czibor et Stasco kmethones de Virbno cum Petro de Pobendnik pro publica via, pro II^{bua} wlneribus apertis et III non apertis Ciborio illatis et kmethoni duo non aperta, rotam recepit et capucium, dampnum media marca, terminum ad secundos terminos habent.

XXXVIII. Uwaga. (1) Jacus. de Strogoborzicz cum Spitzk. et Zausza term. secund. pro XIX mar., quas apud iudeos fideiusserat pro Marc. — (3) Cristina de Bothurzin cum Pabiano ibid. ter. terc. — (4) Jasco de Czusow cum Jasc. et Dominico de Radslauicz term. terc. — (5) Pribco de Grodzina cum Ottha filio Jacus. Farley term. post Purif. (z. p.). — (6) Micko Kasuba cum Jacus. de Suchdol term. ad Coll. — (7) Hanca de Prossouicz cum Jacus. de Suchdol term. ad Coll. pro heredit. Czusow. — (8) Pribco de Grodzina cum relic. Pacosy de Pelcznicza term. post Purif. (z. p.). — (9) Potrus. procurat. Marcisy de Prehodi cum Jano. de Dobeslauicz term. terc. — (10) Nicol. Kaszuba cum uxore Petrlini term. super Coll., si non celebrabitur, tunc ad term. post Purif. — (11) Relic. Lublinensis de Kazinniria capell. contra Mszczugium. — (12) Janus. de Makociez cum Mszczugio de Crzewlin term. post Purif. — (13) Jaroslaua de Chroscina cum Tomc. subagaszone term. secund. — (14) Jacus. de Makociez cum Joh. kmeth. de Makociez term. terc. — (15) Micos. de Prossouicz cum Pribk. de Preczslauicz term. secund. pro debito. — (16) Nicol. de Swiradzicz cum Stasc. ibid. term. terc. post Letare. — (17) Jurko de Koczonow capell. contra Pechonem ciuem de Prossouicz, term. pro III mar. — (18) Jan procurat. dom. Joh. palatini de Chroscina cum Stasc. de Magna Chroscina term. secund. pro doleo. — (19) Wlodko de Jacobkouicz cum Jacobo de Strelec term. ad Coll. — (20) Nicol. de Woyslauicz cum Clem. de Gnatouicz term. post Purif. prestandi iuramentum. — (21) Vilezko de Zacrow cum Clem. de Kurow term. post Purif. — (22) Dersko de Burnociez cum Vilezko. de Zacrow term. post Purif. — (23) Vilezko de Zacrow cum Dziuis. de Preczslauicz term. post Purif. — (24) Pasco de Moykouicz cum August. ibid. term. post Purif. — (25) Dziuis. de Preczslauicz cum Stasc. de Rzadouicz term. terc. — (26) Budco de Wanczkouicz cum relicta Andr. de Boczow. term. terc. — (27) Budco de Wanczkouicz cum relicta Andr. de Boczow term. post Purif. =Wszystkich zapisek z 17 Stycznia 27.=

Datum in Xans die Felicis et Aucti [Fabiani et Sebastiani?] (d. 20 Ianuarii 1387). Alii termini dati et assignati sunt in vigilia Purificationis virginis Marie. Anno domini etc. VII^o.

4252. (2) (Cr. Ib. p. 163). Ca^m — Jacusius de Janusouicz capellanum curie domini Potrasy de Lucicz habet ponere contra Marsalconem de Wlodzislaw, die terminorum confessus est, terminum ad terminos, similiter contra Philipum, Jasconem et Peczonem de Mislouicz eundem capellanum ponere habet contra ipsos. =Perceperunt [a] capellano, sed ius non dederunt. = (z. p.).

4253. (13) (Cr. Ib. p. 164). Nicolaus filius Zuscze cum Nastka de Ilcouicz terminum secundum, quia non wlt descendere de prato, et pecunias non wlt recipere.

4254. (20) Pena — Martinus kmetho de Kape Marconis penam XV, quod se habet redire ad Marconem. = Dominicellus ex parte procuratoris Pelke iusserunt delere; V scotos soluit. =

XXXIX. Uwaga. (1) Wlostko de Potok cum Alber. ibid. term. post Purif. — (3) Janus, de Mechow cum Zirka de Makarzew term. secund. pro VIII scotis et mar., cum Msczise, de Kalina pro XIX scot.; Swascone et relie. Stognei pro XVII scot. (z. p.). — (4) Nemezra de Radslauicz cum Paulo de Zarogow term. terc. — (5) Janus, de Mechow cum Potras, de Slauicz term. secund. pro mar. V scot. (z. p.). — (6) Jacob. de Stezenez cum Potras, de Slup term. secund. pro III wheribus apert. et XXVIII non apert., marca minus II scotis. (z. p.). — (7) Halsea de Desno cum Micos, de Janouicz term. secund. pro exstirpacione. — (8) Clem. pincerna Regine cum Wrocsl. de Prechodi term. ad Coll. pro Olpieze. — (9) Stasco de Potok cum Visk. de Borow term. secund. pro VIII mar. fideiussorie. — (10) Nicol. de Konar capell. contra Janc. procurat. Sbisconis de Lubeza. — (11) Gneumir de Paulouicz capell. contra Dominic. de Gedleza. — (12) Msciseo de Kalina capell. contra Mart. ibid. pro $1\frac{1}{2}$ mar. et damp. pro 3 mar. (z. p.). — (14) Nicol. de Beganow cum Potrk. de Karznica term. ad Coll. pro dampno C mar. — (15) Dersko de Prossouicz cum relie. Maczkonis de Virchouiseo term. secund. pro XIV mar. et damp. VI mar. — (16) Relicta Flor. de Cnisin litt. citatorie contra Tome. — (17) Ottha de Climontow cum Potras. de Czarnocin term. in Xans post Purif. — (18) Potras. de Marcinouicz cum Msczug. de Koslow term. post Purif. — (19) Michael de Desno cum Cuchone de Sadzisow term. terc. — (21) Nicol. de Vachadlow cum Tome. de Cnisin term. ad concord. — (22) Msczug. de Koslow cum Preczsl. de Potrkouicz term. terc. — (23) Swatopelez de Golenow cum Jasc. de Sbrowa term. post Purif. — (24) Msciseo de Kunasow cum Jacus. de Czastosouicz term. post Purif. — (25) Marsalko de Wlodzislaucz testes contra Stase., term. secund. = Wszystkich zapisek z 20 Stycznia 25. =

Anno domini Millesimo CCCLXXX VI^o. Datum in Xansze in nigilia Purificationis Virginis Marie (d. 1 Februarii 1387). Alii termini asignati sunt infra duas septimanas.

XL. Uwaga. (1) (Cr. Ib. p. 165). Tomco de Cnisin cum relie. Flor. de Cnisin term. post Cincrum, et cum dom. Mich. similiter. — (1) Woysl. kmetho de Dzezanouicz cum Mich. de Dzeuacicz term. terc. pro II bobus et pro LXX capce. feni et damp., duo immenta mortua. — (3) Stasco de Potok cum Visk. de Borow term. terc. — (4) Wloscibor de Potok cum Mathia ibid. term. secund. pro pecoribus receptis et vacca. = Wszystkich zapisek z 1 Lutego 4. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Anunciacionem Virginis Marie (d. 28 Martii). Anno domini etc. septimo. Alii termini asignati sunt feria quinta proxima post conductum Pasce.

4255. (4) (Cr. Ib. p. 59). Nota — Pro parte Petri dicti Kelcica de Prossouicz, quod veniens Gerzas heres de Brostecz recognouit se quatuor kmethones et tria prata in XXV marcis gros. in Brostecz obligauit cum omni iure, et expedicionem Gerzas (ibidem) habet intercedere.

4256. (5) Czechos kmetho de Zawada, et de Morseo fuit, penam XV contra Jaseonem Nakandam, quia sine tempore ab ipso recessit, et cum penis refugit et cum censu, labores neglexit, dampnum X marce.

4257. (7) Idem Czechos benniuole et uoluntarie est confessus, quod prius apud Johannem Nakandam susceperat, quam apud Spitkonem palatinum.

4258. (8) (Cr. Ib. p. 60). Veniens Wlodko de Cosezelec recognouit se VII marcas gros. apud Potrasium mutuo recepisse, eandem pecuniam super hautumnum soluere se obligauerat, si non solueret, quidquid dampni Potrasius pro hoc haberet, hoc totum dampnum Pakosy permanebit.

XLI. Uwaga. (1) Margaretha de Zidow cum Cristina de Boturzin term. secund. pro prato. — (2) Kasuba de Woynanowicz cum Alber. de Bobin term. secund. pro agris arratis violenter. — (3) Kasuba de Woynanowicz cum uxore Petrini term. usque ad diem s. Stanisl. si fiet coll., si non, tunc post d. s. Stanisl. in Prossowicz. — (6) Zausza de Borisowicz capell. contra Jacus. Roszey. — (9) Clem. de Gnathowicz cum Steph. ibid. term. secund. pro LXX ligamina straminis et de acerwo XXX ligamina. = *Wszystkich zapisek z 28 Marca 9.* =

Datum in Xans sabbato proximo ante diem Rami-palmarum (d. 30 Martii 1386).

4259. (6) (*Cr. Ib. p. 165*). Nota — Veniens Micul filus Falislay de Potrkowicz totam suam partem hereditatis ibidem in Potrkowicz ipsum ex successione paterna tangentem Stanislao dicto *Obrust* awnculo suo in XX marcis resignavit et obligavit.

4260. (8) (*Cr. Ib. p. 166*). Officialis — Macco de Boekowicz Adamconem officialem habet ponere contra Florianum de ibidem, prorogare de uisione.

XLII. Uwaga. (1) Woysl. de Dzezanowicz cum Mich. de Dzeuacicz term. terc. — (2) Nicol. procurat. prepositi Mechou. priuil. contra Stase de Ilicowicz term. secund., eciam et Franco — (3) Kmethones de Kalina priuil. contra Stase. de Ilicowicz term. secund. — (4) Franco de Kalina priuil. contra Nicol. Baranecz term. secund. — (5) Kmethones de Kalina priuil. contra Nicol. Baranecz. — (7) Jasco de Jaebowicz capell. contra Tom. de Cnisin. — (9) Flor. Nedoma de Boekowicz cum Clem. kmeth term. secund., quia sine temp. recessit. — (10) Stasco de Ilicowicz causam comisit fratri contra Nicol. procurat. de Mechonia et Franc. et kmeth. de Kalina. = *Wszystkich zapisek z 30 Marca 10.* =

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post Dominicam Quasimodogeniti (d. 18 Aprilis 1387). Alii termini assignati sunt infra II^{as} septimanas.

4261. (20) (*Cr. Ib. p. 61*). Pena — Viega de Drwena contumax contra Dobconem de Virbno pro II^{ua} marcis fideiussorie. = *Capitaneus indulisit* = (z. p.).

4262. (22) (*Cr. Ib. p. 62*). Pena — Marco kmetho de Igolomia penam XV contra Wrocslauum de Policarcicz, quod idem Marco dixit arestans vaccam meam, quod furtive recepit.

4263. (29) Pena — Sulko de Crolowicz penam XV contra Cristinam uxorem filii Jasconis de Manocicz, quod se violenter intromisit in hereditates suas primo in Laganow in tres kmethones et in agros sex marcas de censu recepit et in Bobin in unum kmethonem, idem kmetho II marcas de censu soluit et partem molendini tenuit. Sobko officialis est confessus, quod citavit, dampnum XL marce = *Racione coezouecz feronem recepit et . . . alium dedit.* = (z. p.).

4264. (30) Pena — Relicta Stasconis de Moykowicz contumax contra Jasconem dictum Nakanda pro VIII marcis fideiussorie et pro I $\frac{1}{2}$ marca de censu et dampno. = *Pelka procurator ad petitionem Ymrani [indulsit].* (z. p.).

4265. (31) (*Cr. Ib. p. 63*). Ymram de Wlostowicz debet testes producere contra Johannem de Czucinowicz pro equo: Falibog extiterat fideiussor, Nicolaus dictus Bratecz ad coniunctam manum fideiuberat, Wrocslaus in testimonium, de Stephanus Jancowicz in testimonium. (z. p.).

4266. (32) Testes — Wrocslaus de Woyslawicz ducit testes contra Nedzalkonem kmethonem Johannis de Morsco: Micko de Cyanowicz in testimonium, Budko de ibidem in testimonium, Spitko de Gorzecz, Borzicz Porko de Criskowicz in testimonium, Stasco de Lednieza in testimonium, Benco de Scislawicz, non debet eum vituperare, hoc expressit.

4267. (33) Pena — Jan de Czudzinowicz penam XV contra Ymramum de Wlostowicz, quod dixit ei, inducis super dampnum. = *Laurencius VI magnos recepit dominicellus.* = (z. p.).

4268. (34) Pena — Wlodko de Daban actor existens contumax contra Ymramum de Wlostowicz pro capite fratris sui Zegothe, terminum curie habuit. Szachs officialis. Ydem Ymram euasit istud caput.

XLIII. (1) Msczug. de Kazimiria cum relic. Petri de Seccocin term. tere. (z. p.). — (2) Nicol. Kasuba cum Alber. de Bobin term. tere. (z. p.). — (3) Spitko de Borzisoniez capell. contra Jacus. Roszey. — (4) Stasco de Swiradziez capell. contra Nicol. de Swiradziez. — (5) Zauissa de Borzisow capell. contra Jacus. Roszey. — (6) Margaretha de Bothurin cum Cristina ibid. term. tere. — (7) Geras de Brostek cum relic. Jacus. Plasza et pueris term. — (8) Nicol. de Moycouicz cum Pribe. et August. ibid. term. secund. pro excisione *zapuste* et septo recepto circa ortum. (z. p.). — (9) Jan procurat. palatini de Scroscina cum Stasc. Rzepka term. tere. — (10) Petrus Swetlicz cum Wencesl. de Dunos term. secund. pro malis verb. — (11) Venceslawa de Scorkow cum Laur. de Dunos term. secund. pro XXX capec. siliginis et pro XIII capec. ordeï et sex pisi capec. et VI capec. lenticuli et II equis, III capris, VIII pullis. — (12) Micos. de Prossoniez cum Pribe. de Preczslauicz term. tere. — (13) Potras de Bobin cum Wrocsl. de Woyslauicz term. tere. — (14) Borzis de Tratnouicz cum Martino, Mathias de Damiez term. secund. pro heredit. empta et postea alio vendita. — (15) Vilezco de Zakrow cum Dziuis. de Preczslauicz term. post s. Stanislai. perempt., et cum Clem. de Drozeczyouicz term. tere. — (16) Petrus de Gelouicz cum Dersc. de Belsow et cum Laur. term. tere. ad secundos term. — (17) Stasco de Marehociez iurare contra Nicol., term. tere. — (18) Petrus de Gelouicz cum Elena uxore Jane. de Czudzinouicz term. secund. pro balista. — (19) Steph. de Gnathouicz capell. de Konusa contra Clem. ibid. (z. p.). — (21) Petrus de Bothurin cum Pabiano ibid. term. ad Coll. — (23) Dobco de Virbno cum Petro de Pobednik term. post s. Stanisl. — (24) Clem. de Gnathouicz iurare contra Nicol. Glab et fratrem suum, term. post s. Stanisl. — (25) Nicol. Glab cum Pelka de Woyslauicz term. post s. Stanisl. — (26) Janus. de Makociez cum Msczug. de Kazimiria magna term. post s. Stanisl. pro mar., XIII scot. — (27) Relic. Andr. de Boczow causam comisit Janus. contra Bude. — (28) Dziuis. de Preczslauicz cum Stanc. de Rzadouicz term. tere. — (35) Nedzalez et puer de Morseo cum Wrocsl. de Woyslauicz term. ad secund. term. ad concord. = *Wszystkich zapisek z 18 Maja 35.* =

Datum in Xansze sabbato proximo ante dominicam Misericordia (d. 20 Aprilis 1387). Alii termini assignati sunt sabbato proximo post diem apostolorum Philippi et Jacobi.

4269. *Cr. Ib. p. 166.* Johannes de Slauicz cum Jascone de Owaczar terminum secundum pro Goluchouicz, quod non wlt cedere et decimam violenter recepit.

4269a. (9) (*Cr. Ib. p. 167.*) Testes — Woyslaus ducit testes de Dzezanouicz contra Michaellem de Dzeuacicz pro feno violenter recepto pro tribus marcis: Jan de Dzezanouicz interfuit quando recepit et quando emit pratum, Gregorius de Dzezanouicz interfuit, Stanislaus de Podgaye frater patruelis in testimonium, Albertus de Podgaye in testimonium, Petrus de Slauouicz in testimonium, Slanisiz de Janusowicz in testimonium. = *Persoluit tres grossos.* = (z. p.).

4270. (10) Adam de Nacel cum Paulo de Nakel terminum secundum, quia ab ipso sine tempore recessit et cum Jacussio de Koneczpole, quia violenter kmethonem recepit et cum procuratore Jacussii pro uiolencia et cum Stanislao de Witow eciam pro uiolencia.

4271. (11) Pena — Nicolaus dictus *Stodolka* de Nakel penam XV pro arbita apud ipsum arestata. Paulus officialis; — contra Adam de Nacel. = *Petro decem scotos soluit.* =

4272. (13) Testes — Michael de Dzeuacicz ducit testes contra Woyslaum kmethonem de Dzezanouicz, quod ipsum pignoret pro censu et idem confessus est: Tirlo (s) de Drozeczyouicz interfuit, Visko de Dzeuacicz interfuit, kmetho est, Potrasius de Michow in testimonium, Jasco de Luciez in testimonium, Jasco de Polaninouicz in testimonium, Drogosius de Kalina in testimonium. = *(Tenetur adhuc).* — *Soluit tres grossos.* = (z. p.).

4273. (26) (*Cr. Ib. p. 168.*) Testes — Janco de Lubochow ducit testes contra Venceslaum de ibidem quod ipsum ponebat in fide (s) in fideiussorem: Borko de Stezenecz, quod ipsum ponebat in fideiussorem, Andreas de Lubochow, Visko de Lubochow, quod ipsum ponebat in fideiussorem, Petrus de Damianow in testimonium, Dominicus de Gedleza in testimonium,

Martinus de Gedleza. — Rota: Borko et Andreas, Visco sic habent iurare: sic nos deus adiuuat et sancta crux, quod die dominico post natale domini equitabamus ad domum Venceslay fideinbendo ei pro Johanne pecunias.

4274. (27) Testes — Namera de Radslauicz ducit testes contra Paulum: Nicolaus de Starzin in testimonium, Jacussius de Starzin in testimonium, Preczslaus de Vola, Swasco, Adamco de Kalina in testimonium, Strzes de Sborow in testimonium sororius est.

4275. (30) (Cr. I b. p. 169). Pena — Mscisco de Kalina penam VI marcarum contra Marcissium pro I $\frac{1}{2}$ marca. = Circa iudicium. . . . et in iudicio camerarii pepercuerunt. =

4276. (31) Pena — Stasco kmetho de Serzacicz penam XV et adiutores quilibet per penam VI marcarum contra Ottam piguem pro piscacione fluuij. = Domina regina pepercit, quoniam Nemsta per sagittam lesus fuit in Russia. =

4277. (32) Pena — Duo kmethones et tabernator de Zavadka penas XV contra dominum Cusconem de Boginicz, quia pignora repercerunt, in termino peremptorio non comparuerunt. = Fertorem soluit Petro. = (z. p.).

XLIV. Uwaga. (1) Tomco et dom. Michael cum relictis omnes de Cuisin term. post s. Stanisl., ponere litt. citatorie. — (2) Wlost de Potok cum Alber. ibid., ponere testes. — (3) Helsea de Desno cum Micos. de Janouicz term. tere. — (4) Petrus de Bolescicz cum Steph. patruo et Borc. de Stezenecz term. post s. Joh. Bap. in heredit. in Bolescicz. — (5) Nicol. Ziroschscicz cum uxore Stanisl. ibid. term. tere. — (7) Jacus. de Koneczpole cum Philippo, Jasc, Peczone de Mislouicz term. ad Coll. — (8) Joh. Costribal cum Janus. de Desno term. secund. pro frumento depascato in orreo. — (12) Adam de Nakel cum uxore Nicol. Stodolka pro malis verb. ei porectis. — (14) Clem. de Nayouicz cum Seczechone ibid. term. secund. pro II whe-ribus apert. — (15) Sbigneus de Mirouicz cum Jacus. ibid. term. tere. ad secund. term. post s. Stanisl. — (16) Janco de Lubochow cum Wlost. de Potok term. ad Coll. pro vituperio. — (16) Nicol de Zarzece cum Machna de Prossicz term. secund. pro X mar. fideiuss. — (17) Nicol Dabanka cum preposito de Mechow et Stasc. de Bruchana term. tere. — (18) Mathias de Bozczouicz cum Flor. ibid. term. ad Coll. — (19) Nicol Barzanecz cum preposito de Mechow et familiaribus suis term. ad secund. term., et cum Stasc. — (20) Gneuomir de Paulouicz cum Dominico de Gedleza term. post Pentec. — (21) Jacus. kmetho de Stezenecz cum Pacos. de Slup term. tere. ad secund. term. (z. p.). — (22) Relic. Dobesy de Paulouicz cum Nicol. de Kape term. secund. pro C mar. vadii et LX capital. pecunie et XVI census. — (23) Relic. Mathie de Virchouisco capell. contra Dersc. de Prossicz. (z. p.). — (24) Lipno de Potrkouicz cum Jasc. ibid. term. ad secund. term. — (25) Cuchs kmetho de Szadzisow capell. contra wldar. de Climontow, term. post s. Stanisl. — (28) Stasco de Ilcouicz cum Nicol. procurat. de Mechow term. ad secund. term. post s. Stanisl. — (29) Clem. Lipno cum Zegotha de Potrkouicz term. — (33) Tomko de Solecz contumax contra Stask. ibid. pro gayo. (z. p.). = Wszystkich zapisek z 30 Kwietnia 33. =

Datum in Xans die sancti Floriani (d. 4 May 1387). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas a secunda feria proxima ante sancti Stanislai.

4278. (5) (Cr. I b. p. 170). Pena — Nicolaus kmetho de Konar penam XV contra dominum Sbiskonem et suum procuratorem de Lubeza pro kmethone uiolenter aut furtiue recepto, marca pro censu, ferto pro exaccione, V scoti expedicionalis pecunie.

4279. (8) Stasco de Podgaye testis Woyslay habet sufficiens testimonium ponere, quod est de legitimo thoro, contra Michalkonem, terminum ad terminos habent.

4280. (18) Helsea uxor Swatoslay de Desno puerperata aetrix cum Jascone Ostrosca de Janouicz terminum tereium; idem Helsea iuramentum prestare, quod est in puerperio.

4281. (21) (Cr. I p. 171). Ad mandatum Regine et capitaneij Stanislai kmethonem Nemste de Slauosouicz ulterius non presumimus iudicare et pignorare.

4282. (22) Nicolaus dictus Penaszek cum Panczslao, Mickone kmethonibus de Wachadlow terminum secundum pro uiolencia, quod super tabernam irruerunt et iuerunt hominem occidere et wlnera dederunt.

4283. (26) Henricus de Vola Zeloncina cum Virchoslao de Brostowa terminum tertium, idem Henricus vicarium habet ponere, ut iuramentum prestaret, quia non potuit confiteri.

4284. (30) Pena — Pelka de Kalina penam XV, quia stans in iudicio dixit: interficiaris, comittas mihi causam.

4285. (33) (*Cr. Ib. p. 172*). Pena — Stephanus dictus Brigar penam VI marcarum contra Stasconem de Bruchana, quod ipsum nominauit Falibog. = II grossos Petrus recepit. =

4286. (36) Testes — Wlostko de Potok ducit testes contra Mathiam de ibidem pro vacca furtiue recepta: Visko de Borow compater est in testimonium, Ceslaus de Scronow in testimonium, Venceslaus de Lubochow, Micko dictus Pirzina in testimonium, Martinus de Zarogow, Yanicz filius Stasconis.

4287. (37) Mathias de Potok penam XV contra Wlostiborium de ibidem, quod dixit sibi: incutis sibi memorialia. = Fertorem Petrus recepit. = (z. p.).

4288. (38) Stasco dictus Czapka sub pena XV Yaraconi filio Stasconis bouem super terminos restituere [habet], et duas penas sex marcarum eciam.

XLV. Uwaga. (1) Dersco de Prossicz cum relic. Mathie de Virchouisco et cum capell. term. ter. ad concord. (z. p.). — (2) Janco Kostribal de Desno cum Janus. ibid. term. terc. — (3) Scronco de Suchdol cum Jacus. ibid. term. secund. pro iniuriis. — (4) Nemerza de Radslauicz cum Paulo de Zarogow term. ad secund. term., testes ponere. — (6) Climas de Janouicz cum Szezechone ibid. term. terc. — (7) Gaulosowa de Sladow cum Seczech. et Spitk. de Janouicz term. terc. (z. p.). — (9) Janco de Lubochow testes contra Jasc. ibid., term. secund. — (10) Michael de Dzeuacicz testes contra Woysl., term. secund. — (11) Micko de Zarzecze cum uxore Laur. de Prossouicz term. terc. pro fideiussor. — (12) (Marcis. de Sedlicz cum Adame. de Kalina term. secund. pro XXX mar. fideius. — (13) Flor. Nedoma cum Viscone de Dzeuacicz term. terc. — (14) Nicol. de Cbikal cum uxore Stanisl. ibid. term. ad secund. term. ad concord. — (15) Margaretha de Makarzow cum Clem. de Quilina term. pro VI pecoribus et II equis, V scrophe, term. secund., pro frumento communi L capec. — (16) Vit de Wlodislaw cum Virchoslao de Brostek term. terc. — (19) Relic. Dobesy de Paulouicz cum Nicol. de Kapa term. terc. — (20) Adam de Nacel cum Jacus. de Koneczpole et kmethonibus de 3 villis term. terc. — (23) Nicol. de Vachadlow cum pueris Tome. de Cnisin term. terc. — (24) Predbogius marsalko Crac. cum uxore Jasc. de Kbikal term. terc. — (25) Micko de Potrkouicz cum Nicol. ibid. term. secund. pro X mar. damp. et fideius. VI mar. — (27) Vencesl. de Marcinkouicz capell. contra Jacob. de Zarogow. (z. p.). — (28) Jacus. de Czastosouicz bis iurare contra Mscisk. de Kunasow. (z. p.). — (29) Marcis. de Sedlicz cum Nicol. de Sladow term. secund. pro vagiculo de domo violent. recep. et excisione gay. — (31) Marsalko testes contra kmeth. Stanconem de Nauaricz, term. terc. (z. p.). — (32) Alber. Dabonecz cum Wlostk. ibid. term. cum testibus terc. — (34) Potras de Slauicz confessus plebano, term. terc. — (35) Mart. cum Gouore. de Gedleza term. ad concord. pro wlneribus. = Wszystkich zapisek z 4 Maja 38. =

Datum in Prossouicz die Ascensionis domini (d. 16 Maii 1387). Alii termini assignati sunt feria sexta proxima ante sanctam Trinitatem. Anno domini etc. septimo.

4289. (4) (*Cr. Ib. p. 64*). Paulus kmetho de Laczaua cum Pasc. de Orcicz pro L truncis apium, et postquam interdixit terminum tertium habent.

4290. (10) Testes — Relicta Johannis Plaszc ducit testes contra Gneuaconem: Kanimir de Pribislaucz in testimonium, Wlodzimir de Mnicow in testimonium, Jarogneus de Srzenawa, Jasco dictus Mleczo in testimonium, Gregorius de Makow, Miroslaus de Poraba; sic iurare: infra tres istum non fuerunt debiti, nec censum soluerunt. (z. p.).

4291. (14) (*Cr. Ib. p. 65*). Pro parte Laurency de Cristoporziez, quod veniens Nicolaus de Cirnechowo fideiussit pro Pradota duas marcas, easdem super diem sancti Johannis dare se obligavit, si non daret, tunc tres marcas tenetur.

4292. (19) Budko de Vanczkouicz ducit testes contra uxorem, Petrum de Strolecz et filium: Venceslaus de Zirkouicz in testimonium, Michael de Boturzin in testimonium, Pabian de ibidem in testimonium, Jacussius de Strogoboricz, Potrasius de Zagoricz in testimonium, Budeo de Budziroyouicz.

4293. (20) Nota — Veniens Clemens de Gotpridouicz tres marcas fideiussit pro Varsonne de Preczslauicz Nicolao de Cir[nechow].

4294. (23) (*Cr. Ib. p. 66*). Nicolaus de Jancouicz penam XV contra Sobkonem officialem, quia in iudicio inproperavit. = Domicellus in templo sancti Georgy fecit delere, solvit. =

4295. (25) Budeo de Vanczkouicz cum relicta Andree de ibidem terminum, quando rex veniret, quia idem domina Pradotham habet statuere.

4296. (28) Nota — Veniens Clemens Gotpridouicz omnes kmethones in Gotpridouicz et in Stogneyouicz Scronconi notario alias de Probolouicz in tuicionem dedit et submisit.

4297. (31) Pena — Zauissa de (Stapocicz) Boborouicz contumax contra Jacussium dictum Roszey pro IX marcis pecunie, [quas] ad iudeos pro Marcone fideiuberat. Idem Jacussius adquisiuit dictam pecuniam in Zauissa.

4298. (33) Pena — Martinus, Mathias de Damicz contumaces contra Borzis et Librantam de Trantnouicz pro XV marcis. Capusta officialis, et [pro dampno] in termino peremptorio.

XLVI. Uwaga. (1) Pacos. de Zastapow cum Andr. Jacus., Scronc. de Stradow term. terc. (z. p.). — (2) Uxor Scronc. de Manocicz cum Sule. de Crolouicz term. terc. — (3) Falco de Stradow cum Andr. ibid. term. terc. (z. p.). — (5) Kasuba Micko cum uxore Petrini term. terc. — (6) Pacos. de Zastapow cum Pelka de Kalina term. terc. — (7) Micko de Gelouicz cum Greg. de Negouanicz term. terc. — (8) (Andr. de Cossicz cum Joh. de Vitow term. secund. pro equoulnerato. — (9) Nicol. de Gelouicz cum Joh. ibid. term. terc. — (11) Petrus pleban. cum Kasuba term. ad concord. — (12) Dobco de Virbno cum Potras. de Pobednik term. terc. — (13) Nicol. Glab de Voyslauicz cum Pelka ibid. term. terc. pro C mar. — (15) Machna de Laczawa cum Petro Trans ibid. et Pribc. de Laczawa term. secund. pro malis verb. et VI pecoribus et equo, XII scrophe, XX ones. — (16) Stanislava de Scorezow cum Stanisl. de Dunos term. terc. (z. p.). — (17) Swetlicz cum Vencesl. de Dunos term. terc. (z. p.). — (18) Jasco Nakanda cum Jasc. Nepr term. terc. — (21) Vilez de Chroscina cum Dersc. de Belsow term. ad concord. — (22) Nicol de Cirnechow cum Vars. de Preczslauicz term. ad term. Crac. pro kmeth. et medietate pene. — (24) Pasco de Moycouicz cum August. ibid. term. terc. — (26) Pribco de Grodzina cum relicta Pacossy de Pelcznicza et pueris Jacus. Firley term. post Coll. in Prossouicz. — (27) Clem. de Gotpridouicz cum conuento de Stanacz term. ad Coll., et cum Adam et Varsonne de Preczslauicz. — (29) Dziuis. de Preczslauicz cum Janc. de Polocow term. secund. pro damp. X mar., quod fecit in Scurowa. — (30) Conuentus de Stanatecz cum Jasc. de Manocicz term. post Coll. — (32) Spitko litt. regine contra Jacus. Rosey. = Wszystkich zapisek z 16 Maja 33. =

Datum in Xans feria secunda proxima post diem Ascensionis domini. Anno domini etc. septimo (d. 20 May 1387).

4299. (1) (*Cr. Ib. p. 172*). Jan Pantira cum Martino Veralka de Potok terminum secundum pro orto, quod prius emit, et ipse postea incepit colere.

4300. (10) (*Cr. Ib. p. 173*). Scron de Suchdol cum Jacussio de ibidem terminum tertium pro graniciis perarratis et pro media piscina et pro septo violenter sepito et ancas mactavit et septum fecit per uiam, quod ex antiquo plana erat, et uiam in alio loco fecit, ubi nunquam fuit; et in triginta currus feni fecit, quod mandauit kmethonibus pascere in prato.

4301. (20) (*Cr. Ib. p. 173*). Ca^m — Visco de Dzeuacicz Stanislaum capellanum de Dzalosicz habet [ponere] contra Florianum de Boczcouicz, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent. = Preduogius tenetur grossum. = (z. p.).

4301a. (23) Testes — Nicolaus de Zarzecz testis producit contra Maclnam de Pstroszicz: Bogusz de Vola interfuit, in testimonium Dzersko de Pstroszicz, Wlostco de Wachadlow in testimonium, Stephanus dictus Nedoma in testimonium, Swasco de Kalina in testimonium, Wlodeo de ibidem. (z. p.).

4302. (25) Nota — Pro parte Gneuomiri de Paulouicz, quia veniens Borko de Tsezenecz partem totam hereditatis in Borzisuicuz cum omni iure, prout tenuit, in perpetuum pro CL marcis vendidit.

4303. (27) Dersco de Burnocicz cum Petro Malogostiensi terminum habent Cracouie ad primos terminos post diem sancti Johannis Baptiste sub tali re, ut prius habuerunt.

4304. (31) (*Cr. Ib. p. 175*). Ottho de Climontow cum Potrasio de Czarnocin terminum ad colloquium pro VIII stadiis de rubeto et agris arratis, XXX mensuras ubi possent seminare, tria millia sulcus fecit.

4305. (33) Pena — Warcislaus de Mirow penam LXX contra Msezugium de Kurow, quia non fideiussit rem aquisitam.

XLVII. Uwaga. (2) Zira de Radkow et Staseo kmetho cum Clem. subpincerna term. terc. — (3) Woysl. kmetho de Dzezanouicz testes contra Michalc. de Dzezanouicz, term. terc. — (4) Relicta Clem. de antiquo Xansze cum Jasc. de Suchorabe term. secund. pro intromis. in heredit. ipsius et damp. — (5) Wlostko de Potok cum Stasc. de Potoki et II fratr. term. secund. pro II mar. non persolutis, et malis verb. (z. p.). — (6) Uxor Steph. de Maszowa testes contra Potraz de Marcinkouicz, term. secund. — (7) Nicol. de Potrkouicz cum Nicol. Nabelia (s) term. terc. — (8) Adam de Nakel cum Jacus. de Concezpole et kmethonibus term. post s. Jacobi. — (9) Marcis. de Tagoborza cum Adam de Kalina et Nicol. de Sladow term. terc. — (11) Beata de Scarbimiria cum Flor. de Boczcouicz term. de uisione. — (12) Jasco Oweczka capell. contra Joh. de Slauicz. (z. p.). — (13) Uxor Jasc. de Waglesin capell. contra Predbor. Marsalconem. (z. p.). — (14) Nicol. de Kapa capell. contra relict. Dobesy de Paulouicz. (z. p.). (15) Nicol. de Vachadlow cum pueris Tomc. de Cnisin term. ad Coll. pro LX mar. fideius., quod pro Mich. fideiussit. -- (16) Virehoslaus de Brostoua capell. contra Vitonem de Vodzislaw, et scultetum Zelonkam, et Joh. de Wlodzislaw. — (17) Hanca Neszacina de Vaslin cum Clem. Czaciua ibid. term. secund. pro zastui. — (18) Helsca de Desno cum Micos. de Janouicz term. terc. — (19) Stanisl. Pasczeka de Dzeuacicz cum relicta Tomc. de Cnisin term. terc. poueszconi. — (21) Flor. Nedoma cum Clem. colono de Bodzcouicz term. — (22) Dzersko de Pstroszicz cum relic. Maczkonis de Wirzchouisko term. ad concord. — (24) Alber. de Bodzcouicz debet statuere Andr. fratrem ibid. contra Flor. Nedoma. — (26) Cuchs kmetho de Szadzisow capell. contra wlodar. de Climontow. (z. p.). — (28) Scronco Jasconis de Manocicz cum Crone. et matre de noua uilla term. post s. Mich. — (29) Jacob. de Zarogow Michaellem ponere contra Vencesl. de Marcinkouicz. — (30) Msezug. de Koslow cum Preczsl. de Streskouicz term. post s. Michaelis. — (32) Relicta Szecezlaj de Moscorow pro II bobus euasit Henr. ibid. = Wszystkich zapisek z 20 Maja 33.=

Datum in Prossouicz in uigilia uigilie sancte Trinitatis (d. 31 May 1387). Alii termini assignati sunt ad primos terminos post diem Corporis Christi.

4306. (2) (*Cr. Ib. p. 67*). Jasco dictus Nakanda cum Nicolao dicto Neprz terminum habent ad primos terminos post diem s. Joh. Bapt. terminum tertium pro duabus marcis, et quod pro maiori pecunia astabat.

4307. (7) Uxor Scronconis de Lexicz cum Sulcone de Crolouicz terminum habent tertium ad prosequendam causam.

4308. (15) (*Cr. Ib. p. 68*). Pro parte plebani de Bobin, quia veniens Anna de Voynouicz totam partem hereditatis ibidem ex paterna successione, ipsam hereditatem tradidit ecclesie ibidem in perpetuum.

4309. (16) Pro parte puerorum Pauli et Swachne de Donatkouicz, quod veniens Potrasius de Donatkouicz confessus est partem hereditatis dictorum puerorum in XII marcis obligasse, quequidem hereditas est in Plechow, quod si non liberaret infra III^{or} annos eandem partem hereditatis, tunc ipsam partem in Donatkouicz idem Potrasius libere habet dimittere.

4310. (17) Stasco de Policarcicz penam XV contra Nicolaum Kasubam pro turpibus verbis et dictis. = Pribco procurator indulsit.=

4311. (18) Pena — Wrocslaus de Woyslauicz mansit in duobus vlneribus apertis contra kmethonem Nedzalkonem de Morsco. = Janussius fertonem recepit.=

4312. (19) Nota — Stasco de Jancouicz XXX marcas in Lasota de ibidem adquisiuit, quod in medio corpore lesuram habet.

4313. (23) Nota — Veniens Bernardus de Gorecz XI marcas grossorum in sua hereditate in Gorga et decem in Kamen uxori sue filie Pelke de Lisakow ratione dotalicy assignauit.

4314. (26) (*Cr. Ib. p. 69*). Testes — Cristina de Bothurzin ducit testes contra Machnam et Stachnam: Jacussius de Malicouicz, Swatoslaus de Sbilutouicz, Stephanus de Donatkouicz, Jaroslaus de Stoyanouicz, Augustinus de Laczava, Nicolaus de Czudzinouicz. — Rota: quod infra XVI annis media pars prati nunquam ab ipsius manibus exiebat et in marca pratum fuit obligatum.

4315. (33) (*Cr. Ib. p. 70*). Pena — Nicolaus de Falnow contumax contra Gregorium de Modrzan pro equo recepto. = Michael procurator [indulsit?]. = (z. p.).

4316. (34) Pena — Stasco de Corito contumax contra Petrum Scoram de Prossouicz pro IX scotis. = Duos grossos Petrus recepit. = (z. p.).

4317. (36) Nota — Jacussius dictus Roszey de Strogoboricz IX marces gross. in Spitekone de Bobrouicz adquisiuit, et idem Spitko non comparuit.

4318. (39) Pro parte Pasconis de Zidow, quod veniens Andreas de ibidem IIII^{or} marcas cum tribus scotis se recognouit sibi teneri, eandem pecuniam die sancti Martini soluere se obligauit, si non solueret, tunc super Natale domini X marcas soluere se obligauit.

4319. (40) Pro parte Jacobi et Mathie de Prossouicz, quod veniens Janussius de Gnasdouicze seu de minoribus Makocicz coram nobis est confessus, [quia] pratum sue curie ad ipsum pertinentem in septem marcis grossorum obligauit, et pro fratre suo Jacusio promisit, quod eciam super terminos habet ipsis resignare ac consentire et pro expedicione habent ipsum liberare et ab omnibus terrestribus iniuriis tueri et gubernari et quod absit, si quod dampnum aliqui perciperint in ipso prato, hoc dampnum ipsorum permanebit, et infra trigenium non habent ipsos exemere, nec istud pratum ab eis remouere et expiratis tribus annis per alienam pecuniam non habebunt liberare et exemere, nisi cum propria ipsorum pecunia tenebuntur pratum eorum liberare.

XLVIII. Uwaga. (1) Dziuis. de Preczslauicz cum Joh. de Polocow term. terc. pro X mar. damp. — (3) Stasco de Marchocicz iurare contra dom. Nicol. ibid. — (4) Nicol. Plasza testes contra Jaraconem, term. secund. (z. p.). — (5) Nicol. de Marchocicz cum Greg. de Gregoroicz term. ad Coll. Cracouie. — (6) Jasco de Swosouicz cum Stasc. ibid. term. pro diuisione et excisione pomerii et piscac. piscine, et vadio III mar. — (8) Nicol. de Czudzinouicz cum Janus. ibid. term. secundum pro heredit. — (9) Vilczko de Zacrow cum Dziuis. de Preczslauicz term. terc. — (10) Margar. de Laczaua cum Potras., Pribisl. ibid. term. terc. — (11) Franco, Petrus, Nicol. de Daban cum Pelka de Kalina term. terc. — (12) Wrocsl. de Woyslauicz capell. contra Jasc. Nakandam. — (13) Pribco de Laczawa cum Joh., Mscisl. ibid. term. sec. pro equo subtracto valoris capete, boue valoris marca. — (14) Marcus de Cyanouicz cum Toma ibid. term. secund. pro vadio XXX mar. et vlneribus apert. II, et II non apert. — (

de Virbno cum Potras. de Pobednik term. ad secund. term. — (21) Budco cum fratre de Vanczkouicz testes contra And. et matrem Clinkam de Strelec, term. secund. — (22) Magister Hospitalis de s. Cruce capell. contra Ymramum de Czulicz. — (24) Yuan prolocutor sue uxoris de Gnatouicz cum Hancza ibid. term. terc. pro heredit. ab ipsa alienata. — (25) Stasco de Voynanouicz cum Machna ibid. term. secund. pro equo et quinque pecoribus. — (27) Pasco de Criskouicz capell. contra Paul. kmeth. de Iaczaua. (z. p.). — (28) Cristka de Prossouicz Elenam uxor. Yuani et Hancam de Gnatouicz euasit pro XII mar. et pro pecoribus. — (29) Andr. Babirecz de Cossicz cum Janc. de Wiwla term. terc. — (30) Bogusl. de Damianicz cum Janus. de Makocicz term. secund. pro V wlneribus apert. et VII wlneribus non apert. — (31) Petrus de Damianicz cum Janus. de Makocicz term. secund. pro equis recep., et laborare fecit. — (32) Nicol. et alter Nicol. de Damianicz cum Janus. de Macocicz term. secund. pro equis recep. et laborare fecit et pecuniam recepit. — (35) Vilez de Chroscina filium ponere contra Abram de Macocicz. — (37) Clem. de Gnatouicz cum Steph. ibid. term. post s. Petri et Pauli. — (38) Jacus. de Rzadouicz iurare contra Benc. et Nicol. ibid. = Wszystkich zapisek z 31 Maja 40. =

Datum in Xans feria secunda proxima ante diem Corporis Christi (d. 3 Junii 1387). Alii termini dati et assignati sunt post duas septimanas.

4320. (19) (*Cr. I. b. p. 176*). Testes — Stasco de Podgaye ducit testes pro uituperio, quod non esset de legitimo thoro: Stasco de Janusouicz, Pribco de Czujjanek, Martinus de Quasin, Michael de Climontow, Micosius de Zacrow, Swatoslaus de Climontow. = Tenetur adhuc Michael soluere. = (z. p.).

4321. (21) Ministerialem — Venceslaus de Marcinkouicz Spitakonem officialem habet ponere contra uxorem Milothe, quod iumenta arestauit, et nuncius ex parte sua simpliciter terminum disposuit.

4322. (32) (*Cr. b. p. 177*). Littera — Cuchs de Szadzisow litteram Sulconis iudicis de castro habet ponere.

XLIX. Uwaga. (1) Mart. de Zarogow cum Mart. et filio ibid. term. secund. pro cremac. gay, damp. XXX mar. — (2) Mart. de Tagobor cum Adamc. de Kalina term., Adamco capell. contra Mart. — (3) Spitko de Desno cum relicta Nicol. Kobalczc term. secund. pro damp. et assignac. heredit. — (4) Sbigneus de Mirouik cum Jacus. ibid. term. ad secund. term. post s. Joh. Bap. — (5) Uxor Janc. *Vanglescego* capell. contra Predbor. Marsalc. (z. p.). — (6) Nicol. de Zarzece testes contra uxorem Laur. de Prossicz, term. secund. — (7) Relicta Flor. condan de Cnisin cum relicta Tomc. et pueris de Cnisin et dom. Michaele canon. Crac. term. post s. Joh. Bapt. — (8) Nemerza de Vola Szassinowa cum Abram de Turzin term. secund. pro equo valoris VI mar. — (9) Nicol. de Sladow capell. contra Marcis. de Tagobor. — (10) Stanisl. Pascecza de Dzeuacicz cum relicta Tomc. de Cnisin term. terc. — (11) Jan Pantira de Potok cum Mart. ibid. term. terc. — (12) Michael de Dzeuacicz capell. de Dzadusicz contra Woysl. de Dzeacanouicz. (z. p.). — (13) Jasco de Owaczar cum Jasc. Proscha de Slauciz term. ad Coll. — (14) Vencesl. de Marcinkouicz cum Jacobo de Zarogow term. terc., Michaelem ponere. — (15) Micko de Potrkouicz cum Nicol. Nabeley ibid. term. terc. — (16) Flor. Nedoma cum Clem. de Boczkouicz term. terc. — (17) Hancza de Vaslin cum Clem. ibid. term. terc. (z. p.). — (18) Flor. Nedoma cum Visk. de Dzeuacicz term. terc. — (20) Jacus. de Suchdol litteram regis contra Scronc. ibid., term. terc. — (22) Relicta Dobesl. de Paulouicz cum Nicol. de Kapa term. ad Coll. pro LX mar. — (23) Dersko de Prossicz iurare contra Semc. de Zarnownicza term. secund. (z. p.). — (24) Jacus. de Malsicz cum Nicol. de Vachadlow term. terc. — (25) Dersko de Prossicz cum relic. Mathie de Virchouisco term. terc., et cum capell. — (26) Flor. Nedoma cum Vencesl. ibid. term. terc. — (27) Janco de Lubochow capell. contra Nicol. pleb. de Wolwramow. (z. p.). — (28) Nicol. de Ilicouicz cum uxore Stanisl. ibid. term. terc. — (29) Uxor Steph. testes contra dom. Petrum de Marcinkouicz, term. terc. — (30) Msczisco de Kalina cum Zirga

de Makarow term. terc. — (31) Alber. de Bocconicz cum Flor. ibid. term. terc. — (33) Beata de Scarbimiria cum Flor. Nedoma term. terc. = *Wszystkich zapisek z 23 czerwca 33.*=

Datum in Prossouicz feria tertia proxima ante diem sancti Viti (d. 11 Junii 1387). Alii termini assignati sunt feria quinta proxima post diem sancti Johanni Baptiste.

4323. (1) (*Cr. Ib. p. 71*). Miroslaus de Sedlicz cum Mathia kmethone de ibidem pro malis verbis et uxoris turpiloquium.

4324. (5) Wroczlous de Woyslaucz cum Nicolao de Janconicz terminum secundum pro uiolencia, quod super hereditatem uenerunt, duos homines percusserunt et boues recipiunt.

4325. (14) (*Cr. Ib. p. 72*). Pena — Stasco de Swossouicz penam XV contra Jasconem fratrem suum, quia dixit: male iurasti; eciam penam sex marcarum. = *Ad petitionem Ymrami capitaneus cum procuratore iusserunt delere =*

4326. (17) Wroczlous de Voyslaucz cum Nedzalkone kmethone terminum ad concordandum habent, et capellanum pristinum ponere.

4327. (23) Pena — Pelka de Kalina contumax contra Pacosium de Zastapow, quod kmethones suos conturbauit equos recipiendo in uia et alias res eorum circa se retineret.

4328. (24) Pena — Toma de Cyanouicz contumax contra Martinum de ibidem pro XXX marcis vadij et duobus apertis wlncribus, in secundo termino condempnauit. = *Subiudex iussit delere. =*

4329. (25) (*Cr. Ib. p. 73*). Pena — Pelka de Kalina contumax contra Petram, Nicolaum, Franconem de Daban pro rebus ablatis in uia, in termino preceptorio condempnauerunt ipsum.

4330. (26) Pena — Stasco de Dunos contumax contra Venceslaum kmethonem de ibidem pro duobus wlncribus apertis et quatuor non apertis, in primo termino condempnauit. *Gzes officialis.*

L. Uwaga. (2) Pasco de Swossouicz cum Stasc. Pirga ibid. term. secund. pro agris ad se atractis, et aliis iniuriis. — (3) Micko de Marchocicz cum Stasc. ibid. term. ad secund. term. — (4) Pasco de Criskouicz capell. contra Paul. kmeth. de Laczawa. — (6) Martinus, Mathias de Danicz capell. contra Borzis. et Ilbrancum de Trantnouicz. — (7) Potras. de Bobin cum Rosl. ibid. term. terc. — (8) Pribco de Crolouicz cum Joh., Msczisl. de Laczawa term. terc. — (9) Machna de Laczawa cum Petro et Pribcone. ibid. term. terc. — (10) Stasco de Prossouicz cum Nicol. de Cirnechow term. secund. pro XVI scot. — (11) Cristina de Bothurin testes contra Machnam de Zidow, term. secund. — (12) Andr. de Cossicz cum Joh. de Vitow term. terc. — (13) Magister de Ospitane (s) capell., sed idem confessus alio capell., term. — (15) Nicol. de Gelouicz cum Vitone et Steph. pleb. de Raduanouicz term. secund. pro iniuriis. — (17) Jacus. de Bolesciez cum Dziuuis. de Preczslauicz et Clem. de Droszeyouicz term. terc. — (18) Budco et Nicol. de Vanczkouicz testes contra Climkam et Andr. de Strelcz, term. terc. (z. p.). — (19) Wroczl. de Woyslaucz cum Laczina de Bobin term. secund. pro piscac. et pascac. prati, et [cum] Petro *Picco.* (z. p.). — (20) Stanisl. de Policarcicz cum Machna de Voynanouicz term. terc. — (21) Dzinis. de Preczslauicz cum Jane. de Polocow term. terc. — (22) Pribco de Grodzina cum Nicol. de Lisconicz term. secund. pro III^{or} pecoribus; Pribco capell. contra Nicol. = *Wszystkich zapisek z 11 Czerwca 26.*=

Datum in Xans feria secunda proxima post diem sancti Viti (d. 17 Junii 1387).

Alii termini assignati sunt infra duas septimanas.

4331. (15) (*Cr. Ib. p. 178*). Pena — Nicolaus Penasko de Vachadlow penam VI marcarum contra Jacusium dictum Charz de Malsicz pro XV marcis dotalicij, quod post sororem non dedit,

4332. (16) *Testes* — Lipno de Potrkouicz ducit testes contra Stacsonem de ibidem pro utuperio: Petrus de Bolescicz; Philip de Mislonicz, Mislaus de Bolescicz, Jasco de Mislo- uicz, Henricus de Moscorow, Pasco de Blossow; terminum habent ad primos terminos post Asumpcionem Virginis Marie. (z. p.).

4333. (19) (*Cr. Ib. p. 179*). *Jurare* — Uxor Janconis de Cbikal iurare habet ad primos terminos post Natiuit. Virg. Marie, si non iurabit, tunc pecuniam habet soluere super festum sancti Michaelis et maritus suus exstat fideiussor pro ista pecunia.

4334. (24) *Testes* — Albertus de Boczcouicz ducit testes contra Florianum de Bocco- uicz pro *zapusta*: Petrus de Mirosow frater est awngulosus interfuit, Florianus de Bocco- uicz in testimonium, Symco de Mirouicz in testimonium, Jacussius de Potrkouicz in testimonium, Jacussius de Louina in testimonium, Andreas de Mirosow in testimonium. — *Rota*: sic habent iurare, quod a sedecim annis sum in possessione sicut aqisiui, et nunc teneo istam *zapustam*, et excidisti.

4335. (25) Nedoma habet iurare contra Albertum de Bocco- uicz ad terminos.

4336. (26) (*Cr. Ib. p. 180*). Janco, Stasz de Climontow, quilibet quadruplicem penam XV contra Dominum Petrum de Virbieza pro binis portis et binis hostiis fraccione; Albertum officialem et kmethonem reciperunt; — excepto Staszone. = Capitaneus iussit et Pelka procura- tor delere ad petitionem Voyniciensis. = (z. p.).

4337. (28) *Peua* — Mathias actor de Potrkouicz et Stasco de Kopyrwnicza contumaces, ambo non comparuerunt. Jan officialis. = Petrus Masso tres grossos recepit =

LI. Uwaga. (1) Micko de Zarzece testes contra Machnam de Prossouicz, term. terc. — (2) Nicol. vicarius de Szczemin, Mart. de Bichnow cum Jacus. de Solecz term. secund. pro II bobus. — (3) Relicta Tome. de Cnisiin capell. contra Stanisl. Pascekam. (z. p.). — (4) Beatha de Scarbimiria cum Flor. de Boczcouicz ter. ad Coll. — (5) Stasco de Vola cum Potras. de Mo- czrsko term. secund. pro XX mar. — (6) Steph. kmetho de Vola cum Potras. de Moersco term. secund. pro XIII capec. auene, X capec. ordei, II truncis apum, II capris, cletha serata, acerwm feni. — (7) Uxor Steph. de Masowa capell. contra Potras. de Marcinouicz — (8) Ni- col. Zuscicz cum uxore Stanisl. de Ilicouicz term. terc. — (9) Mart. de Zarogow cum Mart. et filio ibid. term. terc. — (10) Albert. frater Steph. de Vanchadlow cum Stanisl. filio uxoris Andr. ibid. term. secund. pro wlneri aperto. — (11) Stasco de Voczechow cum Mart. de Lu- bochow term. secund. pro wlneri aperto, sella, palio, freno. — (12) Vencesl. de Marcinkouicz cum Vitcone term. terc. pro agris uiolenter arratis — (13) Zira de Makarow capell. contra Mscisk. de Kalina — (14) Jan Pantira de Dessno cum Mart. de Potok term. terc. — (15) Janco de Lubochow capell. contra Nicol. pleb. de Noua ciuitate Wolmrawow — (16) Kathusa de Lubochow cum Vencesl. ibid. term. terc. (z. p.). — (17) Clem. de Bockouicz capell. contra Flor. de Bocco- uicz. — (18) Nicol. Adameouicz cum Nicol. Nabelia de Potrkouicz term. post b. Mich. in Xans. — (19) Cuchs kmetho de Szadzisow capell. contra Ottham de Gneuciac. — (20) Spitko de Desno cum relictis Nicol. Kobalka de Krzacicz term. terc. pro uadio et resi- gnac. heredit. — (21) Jacus. Sbilut de Gneuciac penam XV, quia sine temp. recessit. et fuit sine tempore = Wszystkich zapisek z 17 Czerwca 28 =

Datum in Prossouicz in crastino sancti Bernardi (d. 21 Augusti 1387). Alii termini assignati sunt infra II^{as} [septimanas].

4338. (1) (*Cr. Ib. p. 73*). Andreas de Prossouicz cum Budcone et Nicolao fratre suo de Wanczkouicz et cum Tomcone et homine ipsorum terminum secundum pro dampno amorum (?), XXX^{ta} capecia frumenti tam in siligine, quam in ordeo et prato.

LII. Uwaga. (2) Vilezko de Zacrow cum Dzinis de Preczslauicz et Clem. de Drozeouicz term. terc. — (3) Czibor de Drwena cum Potras. de Czudzinouicz term. secund. pro II bobus uiolenter recep. = Wszystkich zapisek z 21 Sierpnia 3. =

*Datum terminorum in octava Assumptionis beate Marie (d. 22 Augusti 1387). [Termini] assignantur per II^{as} septimanas*¹⁾.

4339. (3) (Cr. Ib. p. 73 a.). Paszko de Crziskouicz ponet Johannem de Bydzin suum intercessorem pro domo.

4340. (4) Paszko de Criskouicz ponet Johannem de Bydzin suum intercessorem pro acerwis et alodyo.

4341. (6) Nicolaus de Poborouicz cum Peterlino de Sczitniki terminum in crastino sancti Michaelis, et idem Peterlinus non debet prolongare nec per fideiussorem, nec intercessorem.

4342. (8) Stasco de Swoszouicz negociacionem domini Regis cum procuratore docebit per litteram.

4343. (17) (Cr. Ib. p. 73 b.). Potrassius de Laukawa nadolna et Przibco de ibidem euaserunt Machnam pro hereditate, dotalicio et pecoribus.

LIII. Uwaga. (1) Margaretha de Zidow com Cristina de Bothurzin term. peremp. testibus. — (2) Machna de Szdzislauiuz cum Potras. de Prucocicz term. secund. pro 3 wlneribus et capite. — (5) Idem Paszko [de Criskouicz] term. pro iuramento erga Paul. kmeth. — (7) Sulco de Crolouicz cum dom. Crszczonowa de Lexicze term. post s. Mich. — (9) Wilczco de Zaczow, Jacussius de Vola, Dobco de Jazdouicz term. secund. pro Lt^a mar. fideiusse pecunie et damp. L mar. — (10) Borzisl. de Crziskouicz cum dom. Meczsl. canon. term. secund. perempt. — (11) Branczek cum Janus. term. ad uisionem. — (12) Boxa de Szumsko cum kmethonibus de Przibinicz term. ad concord. — (13) Staszek cum Nicol. heredes de Marchocicz term. post s. Mich. — (14) Paul. de Crziskouicz cum Magdalena ibid. term. secund. pro XX^{ti} capec. siliginis. — (15) Mart. familiaris Boxe de Szumsko cum dom. Elyzabeth de Corezow term. secund. perempt. — (16) Nicol. et Budko de Wanczkouicz confessi sunt capell. = Wszystkich zapisek z 22 Sierpnia 17.=

Datum in Xans feria secunda proxima post diem s. Bartholomei (d. 26 Augusti 1387). Alii termini asignati sunt infra II septimanas. Anno domini etc. VII.

4344. (9) (Cr. Ib. p. 181). Predbor Marsalco cum Clemente subpincerna regine cum Benco, Simone, Verzicone de Gneuacin terminum secundum pro pcoribus receptis, duos boues recepit, et pro VI marcis et pro ligacione ipsius sculteti uidelicet Henricis. Idem Clemens litteram regine habet ponere.

4345. (13) Officialem — Virchoslaus de Tagobor Paulum ministerialem habet ponere contra Ottham, terminum ad terminos habent, pro V causis habet agere. (z. p.).

4346. (15) Stephanus de Bruchana cum Andrea kmethone de Xans, in ciuitate manet, terminum secundum, quia sine tempore recessit.

4347. (16) Pena — Stasco de Kopriwnicza penam XV, quia ministerialem in citacione percusit. = IIII^{or} pecora sunt perdita, in Slomnicz remanserunt. =

4348. (18) Pena — Martinus de Lubochow contumax contra Stasconem de Voyczechow pro wlneri aperto et sella et frumento et pajio, idem Stasco tenetur memoriale. = Petrus VI grossos recepit. =

4349. (20) (Cr. Ib. p. 182). Michael de Meechow cum Alberto de Zarogow terminum secundum pro X marcis et vendicione hereditatis, quod non wlt intercedere.

4350. (21) Pena — Pueri Andree olim de Moerseco contumaces contra Stasconem dictum *Poiatka* de Szacignew pro XX marcis dampni. Adam officialis. = VIII grossos Petrus recepit. =

4351. (22) Pena Procosius de Kuczkw contumax contra Gneuomirum de Paulouicz pro

¹⁾ Zapiski z tej daty znajduje się na luźnej kartce nie opatrzonej datą roku. Że zaliczyć je wypadła do roków Proszowieckich wynika z występujących w nich osób, a że do roku 1387 z blizkiego związku w jakim znajdują się zapiski LIII, 1 z L, 11 i LV, 6 jakoteż LIII, 5 z L, 4. a także 4342 z 4356.

X marcis dampni et pro apes, X truncis et pro wlncribus kmethonis. Petrus de Bolescic iussit memoriale. =VI grossos Petrus recepit =

LIV. Uwaga. (1) Micco de Zarzece capell. contra Machnam de Prossicz. — (2) Stasco de Vola Slinzca et Steph. cum Potras. de Moersco term. tere. — (3) Sbign. de Mirouicz cum Jacuss. ibid. term. ad secund. term. — (4) Spitko de Desno cum Margaretha uxore Clem. de Kranciez term. tere. — (5) Mart. de Zarogow cum Mart. et Franc. ibid. term. ad concord. — (6) Bogufal de Czudzinouicz cum Petro de Piscorouicz term. secund., quod oreum in agris suis uiolenter calcauit, et XLIV liris. — (7) Flor. Nedoma cum Clem. de Bozczouicz term. tere. (z. p.). — (8) Alber. de Bozczouicz testes contra Flor. — (10) Stasco Paszczicz de Dzeuacicz cum relicta Tomc. de Cnisin. — (11) Vencesl. de Marcincouicz cum Mich. de Mechow term. de uisione. (12) Gneumir de Paulouicz cum Dominico de Psarz term. tere. — (14) Micko de Zarogow cum Jasc. de Slauciez term. secund., quod repellit aratores uiolenter de agris. — (17) Relicta Flor. de Cnisin contumax contra dom. Michael. pro CL mar., sola actrix et non comparuit, et pro Vachallow et damp. (z. p.). — (19) Jacus. de Solecz contumax contra Nicol. capell. de Seczem in pro II bobus et damp.; Jacobus officialis de Podmoszczan. — (23) Spitko de Desno capell. contra Greg. ibid. =Wszystkich zapisek z 26 Sierpnia 23.=

*Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante Natiuitatem uirginis Marie.
Anno domini etc. VII^o (d. 5 Septembris 1387).*

4352. (1) (*Cr. Ib. p. 182*). Boxa de Sumsko cum Nicolao de Marchociez terminum habent ad primos terminos post diem beati Michaelis Archangelis ¹⁾.

4353. (2) (*Cr. Ib. p. 73*). Boris de Criskouicz cum Meczslao canonico Cracouiensi terminum tertium pro equo dato ad stabulum, et ipse super fideiussoriam recepit.

4354. (4) Nicolaus generalis notarius cum Nicolao Marsowsci terminum secundum, quod in sua possessione agros colit uidelicet in Poborouicz et homines facit eis fugere.

4355. (5) (*Cr. Ib. p. 74*). Dominus Scronco notarius iudicis cum Nicolao Mislborouicz de Janouicz terminum secundum pro III^{or} [marcis], quod furauit equum.

4356. (11) Litteras — Stasco de Swossouicz duas litteras habet ponere: primam procuratoris, secundam regis contra Jasconem fratrem suum, terminum ad terminos.

4357. (19) (*Cr. Ib. p. 75*). Jurare — Potrasius de Czarnocin cum Viega de Mielusouicz terminum tertium habent ad primos terminos post colloquium, si fiet, sed si non fiet, tunc post diem sancti Michaelis, iuramentum prestare habet idem Viezga.

4358. (24) Jasco de Czudzinouicz cum Mickone de ibidem terminum secundum pro wlncribus apertis, et coram iusticiario accusauit et pro X marcis uadii.

4359. (25) Jasco de Mirosow cum Raphaele de ibidem terminum secundum pro VI marcis, quod non uult dare partem dotis sue matris et partem hereditatis sue matris tenebat.

4360. (26) Abram de Makocicz cum Janusio et cum Paulo, Michaele, Jacobo kmethonibus de Gnasdouicz terminum secundum pro XX curribus depascatis feni et pro bina interdiccione decime et pro duabus uiis factis in suo prato et pecoribus, per grossum casei.

¹⁾ Zapiska ta znajduje się zapisana luźnie wśród roków Księskich. Ze należy właściwie do roków Proszowieckich wynika raz z niedokończonyj nad nią daty: „Datum in Prossouicz“ jakoteż z występujących w niej osób. Prawdopodobnie zaczął pisarz przez omyłkę wypisywać roki Proszowieckie z 5 Września w arkuszach przeznaczonych na roki Księskie, lecz wcześniej spostrzegłszy swą nieuwagę, do właściwego powrócił miejsca. Podobny przypadek zdarzył się w niniejszej księdze już raz poprzednio. Roki Proszowieckie bowiem z 2 Listopada zaczął pisarz pisać bezpośrednio po rokach Włodzisławskich z 7 Września 1386 (p. 149), lecz je przemażał i powtórnie wypisał na str. 47. W skutek tego pierwsza zapiska z tych roków: Dobco de Virbno cum Derscone de Janouicz... znajduje się w dosłownie zgodnem brzmieniu tak na str. 47 jak 149. W obecnym przypadku zapomniiał pisarz pierwszą zapiskę na właściwem powtórnie wypisać miejscu.

4361. (28) (*Cr. Ib. p. 76*). Kasuba Micko de Voynanowicz cum Mathia camerario terminum ad colloquium habent pro uituperio.

4362. (31) Dobco de Virbno cum Martino de Zidow terminum secundum pro homine percusso, X et VIII wlnera non aperta et percussit et efusionem sanguinis [circa] hominem. (z. p.).

4363. (32) Jasco dictus Zabka et Paulus de Stanislauicz ambo contumaces. Bercza officialis condempnauit. = Bos perditus est, in curia in Prossowicz remansit et Pasconi propter deum pepercerunt, quia est cecus. =

4364. (40) (*Cr. I b. p. 77*). Testes — Petrus de Woynanowicz ducit testes contra Wroczaum de Seislauietz: Andreas de Bobiu, Nicolaus de Woynanowicz in duobus consistit.

4365. (42) P e n a — Dobco de Kaczowicz contumax contra relictam Stanislav de Wroci-mowicz pro arracione granicierum et pro liris ducentis. = Michael procurator [indulsit]. (z. p.).

4366. (46) P e n a — Cuius Stanco de Prossowicz penam LXX, quia impediuit malis ver-bis iudicium.

LV. Uwaga. (3) Zauisa et Spitko de Borziszowicz cum Nicol. de Marchowicz term. secund. pro niua et sorte. — (6) Cristina de Boturzin testes contra Machnam de Zidow, sed confessa capell. — (7) Machna de Szyslauicz cum Potras. de Prucowicz term. preempt. — (8) Ynraun. de Czulicz cum magistro de Ospitale term. ad Coll. — (9) Stasco cuius de Prossowicz cum Nicol. de Cirnechow term. terc. — (10) Budeo et Nicol. capell. contra Climeam et filium de Strelec. (z. p.). — (12) Mathias de Swossowicz cum Stasc. ibid. term. terc. pro diuis. — (13) Dom. Michael Vatay cum Jasc. de Czusow term. secund. pro X mar. vadii. — (14) Mathias fami-liaris Michaelis cum Jasc. de Czusow term. secund. pro capite fratris. — (15) Relicta Clem. cum relictis Micosy de Gosicz term. secund. pro homine fugato ad ipsius villam. — (16) Elena de Gnatowicz cum Hanca de ibidem term. terc. — (17) Viczga de Drwena capell. contra Nicol. fratrem, term. pro diuis. partis Drwena et Dzezeuin et Dunosy terc. — (18) Andr. de Prossowicz cum Mick. et Bude. et Tomc. colono ipsius de Vanezkowicz term. terc. — (20) Nicol. de Gelowicz cum Vitk. et Steph. de Radslauicz et homine ipsorum term. ad concord. — (21) Petrus de Swobodzin cum Mick. et Mart. et hominibus de Modlicza term. secund. pro capite patris et wlneribus, XI wlnera. — (22) Mirosl. de Sedliscz cum Mathia ibid. term. terc. — (23) Czibor de Czudzinowicz cum Potras. ibid. term. terc. — (27) Bernardus de Le-xic litt. iudicis Sulconis contra Kasubam. — (30) Potras. de Pobednik capell. contra Dobe. de Virbno; term. terc. ad concord. — (33) Clem. de Gnathowicz cum Steph. fratre term. post s. Mich. — (34) Nicol. Kasuba cum Visk. de Lexic term. secund. pro malis verbis. — (35) Dziuis. de Preczslauicz cum Janc. de Polocow term. post s. Mich. — (36) Kmetho de Sarbe cum Potras. procurat. de Sedlec term. secund. pro cultello, cingulo, capucio et duo wlnera aperta, duo non aper. — (37) Stasco de Plaowicz cum Laur. de Cristoporicz term. secund. pro X mar. damp. et II laneis. — (38) Jasco de Gelowicz cum patre suo term. terc. et cum Steph. de Radslauicz. — (39) Clem. de Solecz procur. domine Stasconis de Wrocimowicz cum Stasc. de Kaczowicz et Nicol. term. secund. pro arracione granicierum et liris CC. — (41) Clem. de Solka cum Stasc. de Kaczowicz term. secund. pro malis verb. et inuestigacione. — (43) Mart. et Macko de Damicz penam LXX contra Borziss. et Librandum de Trantowicz pro XV mar. — (44) Vencesl. de Dunos memoriale contra Stasc. ibid. pro wlneribus. — (45) Stasco de Dunos contumax contra Vencesl. ibid. pro wlneribus. = Wszystkich zapisek z 5 Września 46¹). =

1) Na skrawku długości 7 milimetrów wypisanych jest 5 zapisek, które ze względu na Nr. 4363 i LV, 45 najstosowniej uważamy obecnie przytoczyć. (1) Jasko Zabka et Paulus de Sbilutowicz contumaces contra Ber-czem. — (2) Laurentius de Donatkowicz contumax contra?. — (3) Stasco de Dunos contumax contra Vencesl. ibid. — (4) Jan de Sadziszowicz contumax contra Nicol. de Prucowicz. — (5) Petrus de Chrzoscina penam VI marcarum contra Stasc. de Swiradzicz.

Datum in Xans in crastino Natiuitatis Virginis Marie (d. 9 Septembris 1387).

4367. (7) (*Cr. I b. p. 183*). Stasco de Szadzignew cum pueris Andree de Moersco terminum secundum habent et cum Woysza etiam terminum secundum pro feno recepto, et equi fama mortui sunt michi.

4368. (8) Pro parte Jacusii de Potrkouicz, quod venientes Preczslaus et Potrasius de Probolouicz partem eorum hereditatis in Potrcouicz pro L marcis grossorum perpetualiter vendiderunt.

4369. (9) Jacussius de Solecz debet fideiubere duos boues ad terminos sub pena capelano de Seczemim.

4370. (10) Nota — Pro parte prepositi Mechouiensis et conuentus sui, quia Clemens Petri aream cum orto et agro adiacente retro ortum pro X marcis vendidit in perpetuum cum omni iure presentibus: Clemente subpincerna domine regine, Wenczeslao de Marczinouicz.

4371. (11) Nota — Pro parte eiusdem prepositi et conuentus sui, quia Thomasius de Buehana cum filiis suis Potrassio et Bedzich tres campos alias *nini* et *zapusta* ibidem in perpetuum pro XL marcis vendiderunt, et dominus prepositus ipsius obligaciones in XVIII^o marcis debet liberare, que Paulo alias Cothui (s) erant obligate.

4372. (12) Littera — Wirzechslaus de Nakel docebit per litteram, quia Sandomirie pro causis maioribus fuit.

4373. (13) Nota — Pro parte Marcissy de Kalina, quia Nicolaus de Szladow tenetur sibi XVI marcas grossorum et de hiis octo marcas tercia die ante festum Natiuitatis domini sibi debet assignare, si vero non soluerit, tunc intromissionem debet dare in duos kmethones uel in Kalina aut in Sladow, et alias vero VIII marcas tenetur soluere tercia die ante aliam Natiuitatem Dom. et si non soluisset, tunc simili modo debet dare intromissionem, si vero intromissionem non dederit, tunc XXX marcas vadii sibi soluere se obligauit.

4374. (17) (*Cr. I b. p. 184*). Jurare — Crzeslaus Szadmiriensis habet iurare contra Bogusium de Cronow pro duobus equis, ita iurare: ego non recepi, sed a meo wlodario habeo.

4375. (20) Testes — Mathias wlodarius de Virbica ducit testes contra Sbilutonem nomine Jacussii de Gneucin: Cuchs coual, Stasco dictus Zegley de Pacoslaw, Swach dictus *rolicz* de Crasol, Zolo de Mernow, Stanislaus de Mernow, Nicolaus de Malzicz; terminum habent ad tercios terminos post colloquium, et dominus Potrasius et Ottha et kmethones omnes cause tam magne, quam parwe.

4376. (23) (*Cr. I b. p. 185*). Pena — Venceslaus de Marcinkouicz contumax contra Staconem de Virchouisco, idem Venceslaus ad colloquium citauit, et ipse uolo respondere pro minacione. = Rex pepercit ad petitionem Creslay. =

4377. (24) Pena — Dominicus de Corito penam XV, quia sine tempore recessit a Potrasio de Carznocin contra Nicolaum wlodarium Petri. = Petrus tres grossos recepit et ipsos pro expensis dedit. =

4378. (26) Pena — Albertus de Zarogow contumax contra Michaellem de Mechow pro X marcis vadij et uendicione hereditatis, quia impeditur et ipse non uult intercedere et promisit = Fertonem soluit, Petro VI grossos et domino Nicolao VI grossos. =

4379. (28) Pena — Jasco dictus Treska de Potrkouicz contumax contra Lipnouem, quia non comparuit (cum testibus) ad iuramentum. = III $\frac{1}{2}$ grossos soluit Petro. =

4380. (29) Marciussius de Tagobor ex parte Adamconis de Nakel astitit termino pro uolencia, quod kmethonem recepit, et Johannes de Polaninouicz dixit: paratus sum respondere ex parte Jacussy de Koneczpole, quia litteram habeo auctoritatem respondendi, (sed tunc non habuit eandem litteram).

4381. (30) (*Cr. I b. p. 186*). Philipus de Gelouicz cum Dziuouisio de Potok terminum

habent peremptorium ad primos terminos post diem sancti Michaelis sub vadio X marcis, inter se posuerunt et fecerunt.

LVI. Uwaga. (1) Margaretha uxor Clem. de Krzanciez capell. contra Spitk. de Desno. — (2) Nicol. de Zarzece testes contra uxorem Laur. de Prossouicz, term. post Om. Sanct — (3) Potras. de Moersco capell. contra Steph. de Vola Lascinsca. (z. p.). — (4) Uxor Henr. de Sencso cum custode et Nicol. de Rapociez term. terc. — (5) Potras., Preczsl., Nicol., pueri eiusdem domine Henrici cum matre term. terc. — (6) Potras. de Moersco capell. contra Stanisl. de Vola. — (14) Dom. Predborius alias Marsaleus cum dom. Clem. de Charzsnicza term. ad Coll., si non celebrabitur, tunc post b. Michael. — (15) Uxor Otthe de Prossicz cum relic. Zauisze ibid. term. terc. pro CLXX liris. post Om. Sanct. — (16) Gneumir. de Paulouicz cum Dominico de Gedleza term. terc. post s. Mich. — (18) Scron. de Suchdol cum Jacus. ibid. term. de uisione. — (19) Swatopelcz de Golenow cum Jasc. de Sbrowa term. ad Coll. — (21) Scarbeo de Vitow contumax contra Potras. de Boleszcz pro equo IIII mar. valoris. — (22) Scarbeo de Vitow contumax contra Jacus. de Louina. — (25) Nicol. Zuscicz cum uxore Stanisl. de Illicouicz — (27) Stasco Snopecz de Vitow contumax contra Adam de Nacel in term. perempt. pro uiolencia facta in sua hereditate. =Wszystkich zapisek z 29 Września 30.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Exaltacionem sancte Crucis (d. 19 Septembris 1387). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas.

4382. (5) (Cr. Ib. p. 78). Pena — Stasco de Swossouicz penam VI marcarum contra Jasconem fratre suum, quia agros non diuisit, secundam pro XVI marcis dampni. =Capitaneus et Pelka procurator indulisit ad petitionem Ymrami.=

4383. (33) (Cr. Ib. p. 80). Abram de Macocicz cum Janusio de Gnasdouicz terminum tercium pro granicijs perarratis et pro prato intromisso uiolenter in ipso et cum Martino, Stascone de Prossouicz filii Kmiczanoui pro arracione granicijs, Gregorius et Janko de Prossouicz similiter pro granicijs arratis et cum Jassone de Damianicz similiter pro arracione.

4384. (35) Pelka de Golin cum Miroslo de Sedliscz terminum secundum pro uiolencia, quod hominem ipsius percussit ad faciem.

4385. (36) Miroslaus de Sedliscz cum Mathia de ibidem terminum habent ad primos terminos post diem sancte Katherine pro malis verbis, quod dixit uxori sue et Miroslo, et trusione uxoris et uno wlhere aperto.

4386. (38) (Cr. Ib. p. 81). Stasco de Dunos mansit duo wlhera aperta et IIII^{or} non aperta contra Venceslaum de ibidem et pro decem scotis. Idem Stasco penam VI marcarum pro X scotis.

4387. (43) Kasuba pecora sua non habet stare Jasconi, et si quid idem Jasco habet agere, agat.

LVII. Uwaga. (1) Nicol. de Jancouicz confessus contra Wrocsl. — (2) Stasco de Swossouicz confessus contra Mack. — (3) Domo Michael de Radzimicz cum Jasc. de Czusow term. terc. — (4) Mathias familiaris dom. Michaelis cum Jasc. de Czusow. term. terc. — (6) Janus. de Czudzinouicz iurare contra (?) — (7) Nicol. et Budeo de Wanczouicz capellanos contra relic. Petri et filium de Strelec. — (8) Zauisza de Borzisouicz cum Nicol. de Marsouicz term. ad Coll., si non fiet, tunc post s. Mich. in Cracouia. — (9) Joh. de Mirosow cum patre et Nicol. fratre term. terc. (z. p.). — (10) Pasco de Criscouicz cum Jasc. de Bidzina term. terc. — (11). Stana de Prossouicz cum Bude. et Nicol. de Wanczouicz term. terc. ad concordand. — (12) Kmetho de Sarbe cum Potras. de Sedlec term. terc. — (13) Nicol. de Prossouicz cum Paulo, Jasc. et Mathia de Stognouicz term. terc. — (14) Sbeitha de Woynanouicz cum Petro Pivcone de Woynanouicz term. secund. pro wlhere aperto — (15) Petrlin de Seitnik cum Viegza de Visdzicz term. terc. ad concord. — (16) Dobco de Virbno cum Mart. de Zidow term. terc. — (17) Petrus Pivco de Voynanouicz testes contra Wrocsl. term. secund. (z. p.). —

(18) Margaretha de Opatoniecz cum Stasc. *Gocoska* de Drwacouicz term. term. secund. pro arratis agris ibid. — (19) Jasco de Useze cum Stasc. de Drwacouicz pro *zastawa*, quod idem Stasco coluit, term. secund. — (21) Stasco de Cristoporiecz cum Laur. ibid. term. terc. — (22) Relicta Clem. de Rawloniecz cum relic. Micossy de Gosicz. — (23) Machua de Zidow penam VI mar. pro prato. — (24) Petrus de Sweborouicz cum Mart. et Nicol. de Modlnicza term. terc. et cum hominibus. — (25) Relicta Falislai de Slupow confessa contra Dobe. de Jasdouicz, Jacus. de Vola, Vilezkon. de Zacrow. — (26) Kmetho Dziuisy de Donatouicz cum Janus. de Makociez term. terc. — (27) Petrlin cum Mare de Voynanouicz et Petro term. terc. — (28) Relicta Stasc. de Wrocinouicz cum kmethonibus de Kaczouicz term. terc. — (29) Stasco Babuecz de Cosicz Berezam officialem contra Joh. de Vitow. term. secund. — (30) Bernard. de Lexic cum Nicol. Kaszuba term. ad secund. term. — (31) Nicol. de Drevena cum Viega ibid. fratre suo term. ad secund. term. ad concord. — (32) Czibor de Drwena cum Petro de Cudzinouicz term. ad concord. — (34) Febrka de Wroninecz cum Wroczsl. de Policarciez term. secund. pro lance arrato, et cum Jasc. de Policarciez pro intromis. in laneum et domo uiolenter recep. — (37) Nicol. Kasuba cum Visk. de Lexic term. terc. — (39) Potras. de Pobednik capell. contra Dobe. de Wirzbno. — (40) Nicol. de Gelouicz cum Vite. ibid. term. terc. — (41) Relicta Andr. de Wanczkouicz cum Prandotha ibid. term. terc. pro heredit. — (42) Mart. de Dalouicz cum Machna ibid. term. secund. pro porco. = *Wszystkich zapisek z 19 Września 43.* =

Datum in Xansze feria secunda proxima post diem sancti Mathie apostoli (d. 23 Septembris 1387). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas.

4388. (2) (*Cr. I b. p. 186*). Stasco dictus Zavroth cum Wlostkone de Woyzechouicz terminum habent ad dominos tempore colloquii pro eo, quod dixit: non es similis mei.

4389. (6) Abbas de Andreow cum (Nicolao) = dedit = ¹), Alberto, Neszatha, (Adam) = dedit = ²), (Clemente) = dedit = ³), (Andreas) = Venceslaus soluit pro eo = ⁴), (relicta Jacussij) = pepercerunt = ⁵), de Vaslin terminum secundum pro decima, et (Micheale) — dedit, Venceslaus dedit, Potrko.

4390. (9) Stasco de Woyzechouicz cum Martino de Lubochow terminum secundum pro re aquisita et quod satisfaceret.

4391. (12) Clemens Lipno de Potrkouicz testes posuit pro milicia, quod est nobilis contra Czapkam Stacsonem de ibidem: Potrasius (s), Philip de Mislouicz, Jasco ibidem, Pasco de Bsow, Henricus de Moskorow, Petrus de Bolesiecz, Mscislaus de ibidem.

4392. (19) (*Cr. I b. p. 187*). Virchoslaus de Sedlicz cum Ottha pigwa terminum ad colloquium si fiet, sed si non fiet, tunc ad primos terminos in Xans post colloquium pro tritico et pro percussione equorum, et iurare ad terminos habet Ottha.

4393. (21) Golesa de Vachadlow cum Kubala de Vachadlow terminum secundum, quod dispersit homines de taberna, — et cum Victore, quod sue uxori uhnus apertum dedit.

4394. (22) Virchoslaus de Sedlicz fideiubuit Paulum officialem super XX marcis statuere super terminos Cracouienses.

4395. (26) (*Cr. I b. p. 188*). Testes — Wlostko ducit testes contra Stacsonem dictum Zavrot pro furto apum: Andreas de Kranciez loco tribus testibus, Andreas filius Andree de Kranciez in testimonium, Martinus de Louina in testimonium, Martinus de Seronow in testimonium. — Rota, quod pro tribus marcis dampnum sibi in apibus non fecit.

4396. (27) Pena — Spitko de Desno penam XV contra Stacsonem de Woycechow pro uituperio. = Petrus Masso fertouem recepit. =

4397. (28) Stanislaus de Vachadlow fideiubuit Andream kmethonem, quod intercedere habet Andream dictum *Neszaczgo* pro equo varii coloris, quod idem equus est arestatus, terminum ad terminos.

^{1) 2) 3) 4) 5)} Dopiski te wypisane są nad przekreślonymi imionami wyliczonych osób.

4398. (29) Stasco dictus Zavroth cum Wlostkone terminum pro vituperio habent; idem Stasco clenodium nominat *Zet* et duo cruces cum media cruce et proclamacio *Zaraszi*.

4399. (30) Scron de Suchdow cum Jacussio de ibidem terminum ad terminos Cracouien-ses nunc proximos, et dominus Stasco plebanus de Janina causam suam comisit Martino de Gelleza. (z. p.).

4400. (33) Adam de Nacel cum Jacussio de Koneczpole terminum habent ad terminos Cracouienses proximos nunc venturos ad causam prosequendam. (z. p.).

4401. (38) (*Cr. Ib. p. 189*). Vitko kmetho de Vachadlow penam XV contra Jacussium de Zarouicz, quia pignora repercutit. Quarta officialis. = VI grossos Petrus Masso recepit. = (z. p.).

4402. (40) *Pena* — Nicolaus dictus Zuscicz contumax contra Stasconem siue uxorem suam de Ilcouicz pro pratis, terminus peremptorius erat.

4403. (44) Petrus de Xans cum Jacussio dicto Snopez terminum ad Visliciam habent.

4404. (45) Veniens Laberdus fideiussit pro Jacussio dicto Snopez decem scotos cum grosso super festum sancti Martini Petro de Xans dare, et alios decem scotos cum grosso super Natale domini promisit soluere.

LVIII. Uwaga. (1) Nicol. pleb. de Wolmramow cum Bork. de Stezenecz term. post Pu-rif. — (3) Stasco de Szacignew cum pueris Andr. de Moersco term. terc. — (4) Petrus de Piscorouicz cum Bogufalo ibid. term. de uisione. — (5) Abram de Turzin pro equo Nemerzani de Vola euasit. — (7) Uxor Henr. de Sensco cum custode et Nicol. de Rapocicz term. terc. — (8) Pueri uxoris Henr. de Sensco cum matre term. terc. — (10) Vencesl. de Lubochow cum Senc. et matre ipsius ibid. term. terc. — (11) Msczisco de Kalina cum Zira de Makarow term. terc. — (13) Crzesl. Szadomiriensis litt. regis contra Bogus. de Crzonow. — (14) Nicol. de Slauicz cum Jasc. ibid. term. post Om. Sanct. — (15) Petrus de Desno confessus contra Ven-cesl. kmeth. ibid. term. ad term. — (16) Stasco de Vola Lscinsca cum Petro de Moersco term. ad secund. term. — (17) Steph. kmetho de Vola cum Petro de Moersco term. ad secund. term. — (18) Virchosl. de Sedliscz cum Ottha piguo term. ad Coll. pro clamacione. — (20) Spitko de Desno fratri causam comisit contra Margareth. de Krzancicz, term. ad Coll. — (23) Sbign. de Mirouicz cum Jacus. ibid. term. terc. — (24) Michael kmetho de Cuisin cum Pelka et uxore de Stapocicz term. terc. — (25) Nicol. de Sladow cum Pelka et uxore term. terc. — (31) Nicol. de Vachadlow cum Mathia term. ad Coll., si non fiet, tunc ad term. Cracouie. — (32) Clem. subpincerna priuil. contra scultet. de Vola Zeloncina, term. secund. — (34) Jacob. de Zarogow cum Alber. term. Cracouie, et cum Joh. famulo Alberti pro wlneribus; Albertus pro homine occiso famulum [intercessit?]. — (35) Michael de Voczechow cum Vichna ibid. term. secund. pro wlneribus tribus apert. et III non apert., arracione ripe, prati. — (36) Dzi-uouisy de Potok cum Jasc. de Rapocicz term. — (37) Relic. Rascowsca cum Alber. de Wilcow term. secund. pro XX mar. damp. — (39) Abram kmetho de Voyzechouicz contumax contra Nicol. ibid. pro III mar. — (41) Wlostko cum Stasc. Smarz. term. terc. — (42) Laberdus de Prossicz cum Machna ibid. term. terc. — (43) Scarbeco de Vitouicz contumax contra Petr. de Bolesicz pro III mar. et contra Jacuss. de Louina pro equo. = Wszystkich zapisek z 23 Września 45. =

Datum in Prossouicz die sancti Franciscy (d. 4 Octobris 1387). Alii termini assignati sunt in uigilia sancti Luce.

4405. (6) (*Cr. Ib. p. 82*). Dominus Scronco plebanus et notarius iudicis cum Mickone de Jancouicz terminum habent ad secundos terminos ad concordandum.

4406. (9) Ca^m — Stasco de Swossoicz prius capellanum habuit ponere, sed est Leonardo capellano de Carznocin die terminorum confessus est, et Helseca Leonardo capellano eodem die confessa est contra Jasconem fratrem suum, habet [ipsum] ponere, quia idem Helseca vacam repercutit.

4407. (26) (*Cr. Ib. p. 83*). Relicta Petri de Strelec et puer personaliter habent conparere contra Mickonem et Budkonem de Vanczkouicz, terminum ad terminos, causam ad discernendum inter ipsos.

4408. (37) (*Cr. Ib. p. 84*). Stasco de Cristoporiez cum Laurencio de ibidem terminum, quia Laurencius litteram citationis postulauit et ille dixit: non confundo miliciam tuam, sed nescio, si cum littera citant te.

4409. (39) *Pena* — Laurencius de Donatkouicz contumax contra Clementem de ibidem pro wlnheribus et *spas* et scrophis. =Bos perditus est, in Prossouicz remansit.=

4410. (40) *Pena* — Paulus kmetho de Langava contumax contra Margaretham de Criscouicz pro XX marcis et pro XX capeciis tritici. =In medietate reuocauerunt.= (z. p.).

4411. (41) *Pena* — Paulus kmetho de Iaczawa contumax contra Pasconem de Criscouicz pro domo et orreo et pro omnibus rebus domesticilibus. =In medietate reuocauerunt.= (z. p.).

4412. (43) *Pena* — Mscislaus de Scislauicz contumax contra dominum Seronconem notarium pro equo medio, pro VI marcis dampni XX marce et pro uiolencia, quod super douum irruit, hominem interfecerunt. Sobko officialis.

LIX. Uwaga. (1) Boxa de Sumsko cum kmeth. de Pribinicz term. ad concord. — (2) Stasko de Marchocicz iurare contra Mick. ibid., term. ad Coll. — (3) Femka uxor Joh. de Wroninek cum Wrocysl. de Policarcicz et Joh. term. terc. — (4) Petrus Pivko testes contra Wrocysl. de Woyslauicz term. terc. (z. p.). — (5) Stasco de Woynanouicz cum Petro ibid. term. terc. — (7) Kathusa de Prossouicz cum Jacus. de Czusow term. secund. pro II vasis ceruisie et II gross. — (8) Alber. de Bobin cum Marcone de Voynanouicz term. terc. — (10) Pechna de Useze cum Stasc. de Drwacouicz term. terc. — (11) Margaretha de Opatouecz cum Stasc. de Druacouicz term. terc. — (12) Mart. de Janouicz, Bartoso de Dalouicz cum Henr. et Dominic de Mirosow term. secund. pro II fratribus occisis. — (13) Abrameo de Rudno litt. regis contra Dominicum de Rudno term. secund. pro XVII scot. — (14) Mart. de Dalouicz cum Machna ibid. term. terc. — (15) Petrlin de Scitnik cum Marc. et Petro de Woynanouicz term. ad concord. — (16) Micko de Sbilutouicz cum Jasc. et Vanczk. ibid. term. terc. — (17) Dobco de Virbno cum Marcis. de Zidow term. terc. (z. p.). — (18) Petrus de Czarnocin cum Vicga de Mielousouicz term. ad term. Crac. — (19) Macko de Swosouicz cum Stasc. ibid. term. terc. — (20) Pueri Smislay Jasconi de Cirnechow causam comiserunt contra Mart. et Nicol. kmeth. de Modlnicza, term. ad secund. term. — (21) Kachna et Margaretha de Scislauicz Petro Swetliconi causam comiserunt contra Petr. de Prukocin, term. ad concord. — (22) Viczga de Wicdzicz cum Petro de Scitnik term. terc. — (23) Dom. Michael de Radzimicz cum Jasc. et famulo de Czusow term. ad concord. — (24) Jasco de Mirosow cum patre term. terc. (z. p.). — (25) Paul. de Radslauicz cum Petro de Mirosow term. secund. pro equo. — (27) Conuentus Stanatecensis cum Clem., Joh., Varsone, Adame. molendinat. de Strogoboriez term. post s. Stanisl. pro undacione molendini in Climontow. — (28) Wrocysl. de Woyslauicz capell. contra Febrean de Prossouicz. — (29) Abram de Makocicz cum Janus. de Makocicz et kinethonibus term. post Om. Sanct. — (30) Potras. et filius de Bobin confessi contra Bodziuog., term. terc.; Potrasius pro *L pocosi* et filius pro uiolencia (z. p.). — (31) Pabian de Damianicz cum Janus. de Makocicz term. terc. — (32) Vilezko de Zakrow, Dobco de Jasdouicz cum relictis Falisl. de Slupow term. ad Coll. pro L mar. fideiussorie — (33) Budziuogius de Bobin cum Stanisl. Alber. tabernatoribus ibid. term. secund. pro *spas*. — (34) Clem. de Stognouicz cum Paul. ibid. term. pro iniuria, term. terc., Clemens Ade suo kmeth. causam comisit. — (35) Clem. de Gnatouicz cum Steph. ibid. term. post s. Nicol. — (36) Witko de Gelouicz Petr. officialem contra Nicol. ibid. — (38) Czastcowa de Prossouicz contumax contra Nicol. kmeth. de Kazimiria pro mar., Nicolaus euasit. — (42) Relic. mater Pelcze de Dalouicz contumax contra Stasc. pro L mensur auene. — (44) Dziuis. de Preczslauicz cum Joh. de Polocow term. terc. —

(45) Pribco de Grodzina cum relic. Pacosy de Peleznica term. post Coll. in Prossouicz = Wszystkich zapisek z 24 Października 45.=

Datum terminorum in Xanze feria secunda proxima post diem beati Francisci (d. 7 Octobris 1387). Et alii assignati per duas septimanas.

4413. (12) (Cr. I b. p. 86). Pena — Scultetus Zelonea de Vola penam XV contra Clementem subpincernam, quia non habuit litteram citatorie. = medium marcam soluit Petro, II scotos ex pena dedit=

4414. (21) (Cr. I b. p. 87) Ottha de Climontow cum relicta Vislay de Coszelecz terminum secundum pro X et pro IX marcis fideiussorie et dampno ab eadem pecunia proveniente.

4415. (24) Testes — Philip de Jelouicz testes producit contra Dziuouisium de Desno Jan de Neznoyeucz, qui (interfuit) vidit, Vitus de Jelouicz in testimonium, Potrasius de Mirosow.

4416. (26) Scultetus Zeloneza tres marcas infra III^{es} septimanas habet dare domino Clementi subpincerne, si non daret, tunc ipsum habet pignorare et quid reciperet, hoc idem scultetus perdere habet videlicet VI pecora.

LX Uwaga. (1) Pelea cum uxore de Stanpocicz capell. contra Michaellem kmeth. de Vola Cnisisca. (z. p.). — (2) Adamko et Janco de Mokrsko capell. contra Stanisl. *Poydko* de Saneczignew. — (3) Janco de Lubochow capell. contra Wencesl. ibid. — (4) Stasco Zawroth cum Wlost. de Xrczanciez term. secund. cum testibus. — (5) Pelka et uxor de Stanpocicz capell. contra Bartk. kmeth. de Kalina. et domin. suum et famulum. — (6) Abbas de Andreouia cum heredibus de Vaslin term. perempt. — (7) Sbign. de Mironicz cum Jacus. ibid. term. perempt. — (8) Pasco de Potrkouicz cum Margaretha de Xrczanciez term. secund. pro II kmeth. ibid. et damp. — (9) Potras. de Slupow cum Raphaele, Wencesl., Jacus. ibid. term. secund. pro L mar. et damp. — (10) Andr. cum Dobroszlaua matre sua de Glogowan, Zaklika de Tocholow term. secund. pro iniuriis. — (11) Uxor Sbisc. venatoris cum Victore et Kubala de Wachadlow term. terc. — (12) Predbor Marsalco penam VI marc. contra Clem. — (13) Zira de Makarow confessus die term. (z. p.). — (14) Stasco *Paszczeka* de Dzenacicz cum relic. Tome. term. post s. Mart. — (15) Pueri condam Tome. de Cnisin cum relicta Flor. de Cnisin term. ad Coll. pro CL mar. damp. pro fideiuss. C mar. — (16) Crzeslaus Sadomirien. litt. regis contra Bogus. de Crzonow. — (17) Mszczug. de Coslow cum Preczslauicz, Streskouicz term. post Nat. Dom. — (18) Neszata de Vaslin cum Stanisl. de Vachadlow term. ad concord. — (19) Potras. de Czarznocin IIII memorialia super term. dare tenetur contra dom. Ottham. — (20) Zira procurat. de Xans confessus contra Mszczug. de Koslow et Kusunem kmeth. de Crzonow. — (21) Alber. de Boezkouicz testes contra Flor. ibid., term. terc. ad concord. — (22) Henr. de Moscorow contumax contra Semianum pro IIII mar. fideiuss. et decem subditis — (23) Scarbeo de Vitonicz contumax contra Petr. de Bolescicz pro equo, III mar., et contra Jacus. de Louina, damp. IIII marc. = Wszystkich zapisek z 27 Października 27.=

Datum in Prossouicz in uigilia sancti Luce (d. 17 Octobris 1387). Alii termini.

4417. (17) (Cr. I b. p. 89). Nota — Pro parte Scronconis notarii, quod Pelka de Voyslauicz super festum sancti Martini duas marcas cum fertone soluere tenetur, et si non soluet tunc V boues et III super, si pignora dare denegaret, quidquid dampni Scron haberet, id dampnum Pelcze esset.

4418. (20) Swach confessus est, quod non citauit, nec filium misit ad citandum Stanislaum de Budziuoouicz.

4419. (21) Testes — Viczga de Mielusouicz ducit testes contra Petrlinum pro uiolencia: Wlodko de Jacobouicz in testimonium, Michael de Strelec in testimonium, Miroslaus de Sedlisez in testimonium, Pelka de Chronow in testimonium, Zegotha de Chronow, Czader de

Chronow. — Rota: sic habent iurare, quia scimus, quod Petrlin violenter venit et stacionem in taberna fecit, seras fregit, kalcavit aream et triticum.

LXI. Uwaga. (1) Jasco de Bidzina confessus contra Pasc. de Criskouicz. (z. p.). — (2) Dom. Michael de Radzimicz cum Mick. de Pirocicz term. secund. pro X mar. sine fertone. — (3) Machna de Czudzinouicz cum Bernardo, Joh. ibid. term. de uisione. — (4) Budziuog. de Bobin cum Petro et filio et Bartos. kmeth. ibid. term. ad concord. (z. p.). — (5) Ferbea de Wroninek cum Joh. et Jasc. de Policarcicz term. tere. (z. p.). — (6) Jasco Porko de Criskouicz cum Domasl. de Vlina term. secund. pro XVIII scot. et III mar. subditis. — (7) Petrus Pywko de Woynanouicz confessus contra Wroczsl. et suum kmeth., cum testibus term. tere. (z. p.). — (8) Wroczsl. de Voyslauciz cum Hancza et Stanisl. de Ulina pro censu, quod non soluit de heredit., quam tenet ipsorum. — (9) Budziuog. de Bobin cum Alber., Stascone ibid. term. tere. — (10) Micko de Gelouicz cum Steph. de Radslauicz et Vitkone de Gelouicz term. ad concord. — (11) Dom. Michael de Radzimicz cum Jask. de Czusow term. post s. Mart. — (12) Margaretha de Seislauciz cum Potras. de Prukocicz term. — (13) Dobcowa cum pueris de Voyslauciz cum Mick. Glab term. tere. — (14) Laur. de Cristoporzciz capell. de Ruska contra Dersk. de Playouicz. (z. p.). — (15) Seron notarius cum Mick. de Jankouicz term. tere. — (16) Machna de Dalouicz Mart. pro porco euasit. — (17) Micko de Moykouicz cum uxore Varsi de Preczslauicz term. secund. pro XII bobus et VI mar. — (18) Paul. de Janouicz cum Petro de Mirosow term. tere. — (19) Andr., Laur. kmeth. de Dzeuin contumaces contra Nicol. cecum de Drzwena pro pomorio et pro *spas.* = *Wszystkich zapisek z 17 Października 22.* =

Datum in Xans die XI milia virginum (d. 21 Octobris 1387). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas.

4420. (2) (*Cr. Ib. p. 190*). Henricus de Sensco cum custode de ibidem terminum tertium ad primos terminos post diem sancti Martini, ambe partes pueros non habent tunc ducere.

4421. (10) Henricus de Sensco cum Nicolao de Rapocicz terminum habent ad primos terminos, propter pueros non habet impedire.

4422. (21) (*Cr. I. b. p. 191*). Testes — Dziuonisi de Potok ducit testes contra Bogufalum: Clemens de Streskouicz in testimonium, Bogufal de Piskorouicz in testimonium gener est, Sandeo de Borow, Pasco de Zarudze de Bodezkouicz, Stasco de Boeczouicz de Zarudze, Venceslaus de Lubochow. — Rota: a centum annis nullus fuit in possessione. (z. p.).

4423. (23) (*Cr. Ib. p. 192*). Littera — Laberdus de Prossicz litteram Sulkonis habet ponere contra uxorem Laurency de Prossouicz, terminum ad terminos habent. Filiaster Laberdi tunc nuncius fuit suus et terminum disponebat coram iudicio, dixit male Laurencio.

4424. (24) Testes — Andreas de (Siscicz) Krzancicz, Pasco de Sadzisow, Jan de Scronow de uno signo, isti sunt de alieno: Micko de Peczeneg, Dziuisius de Boczkouicz, Stasco de Krzancicz.

LXII. Uwaga. (1) Jacus. de Stezicza cum Steph. ibid. term. secund. pro L mar. et equo valoris mar. et L capec. frumenti, communi frumento. — (2) Potras. de Slupow cum Raphaele ibid. term. tere. — (3) Abbas de Ondrow cum militibus de Vaslin term. tere. — (4) Sbign. de Mironicz cum Jacus. ibid. term. tere. — (5) Stasco *Swinaszczecina* de Chechel cum Nicol. ibid. term. tere. — (6) Preczsl. de Pileicza cum Drogos. de Kalina term. tere. — (7) Vencesl. de Lubochow cum Janc. ibid. term. post s. Mart. — (8) Eduigis de Chechel iurare contra Machnam ibid. pro medone, term. post s. Mart. — (9) Alber. de Boccouicz testes contra Flor. ibid., term. ad secund. term. — (10) Semco de Moscorow cum Henr. ibid. term. ad secund. term. — (11) Mart. de Dobrakow testes contra Jacob. de Potok, term. ad secund. term. — (12) Mseisco de Kalina cum Zira de Makarow term. post s. Mart. — (13) Swachna aduocata de Chechel cum uxore Nicol. et cum ipso term. post s. Mart. — (14) Wlostko de Cnisiin cum Peleza term. ad concord. — (15) Michael de Mechow confessus contra Theodricum

(z. p.) — (18) Uxor Milothe de Dabrouicza capell. de Rogitno contra Vencesl. de Marcinoicz. — (19) Jan Golesa de Vachadlow cum Victore et Jacobo ibid. term. terc. — (20) Philip de Nesnogiouicz term. cum Dziuouis. ad concord. cum testibus. — (22) Vencesl. de Luchochow cum Seme. de Moskorow term. terc. =Wszystkich zapisek z 21 Października 24.=

Datum in Prossouicz in uigilia omnium sanctorum (d. 31 Octobris 1387). Alii termini infra duas septimanas sunt assignati.

4425. (18). (*Cr. I. b. p. 91*). Relicta Spitkonis de Vanczkouicz cum Janussio de Makocicz terminum secundum, quod cum kmethonibus super domum violenter venit et pignora expulit.

4426. (19) Pro parte Budziuogy de Bobin, quod Potrasius frater suus pro parte hereditatis Nicolai fratris ipsorum per nullam prescriptionem ipsum non habet euadere, XX una marcis datis Petro.

4427. (25) (*Cr. I. b. p. 92*). Pena — Nicolaus dictus Pirzina de Janicouicz et vicinus suus de ibidem ambo contumaces. Capusta officialis condemnauit. =Camerarii pepercerunt.= (z. p.).

4428. (27) Pena — Jasco dictus Vazel filius Raphaelis penam (LXX) contumacie contra Abram de Makocicz pro XV marcis non solutis. =Domicello soluit fertonem.=

4429. (30) Pena — Johannes de Dobeslauicz cum Bratkowa et Alberto de Branciez terminum secundum, et alii omnes ibidem kmethones contumaces contra Johannem de Dobe-slauicz.

4430. (31) Pena — Relicta Clementis de Sdzislauietz penam XV contra Nicolaum fratrem ipsius pro hominibus pignoratis et eciam wlneratis; X marce dampni. =Regina pepercit.= (z. p.).

4431. (32) Pena — Vit capellanus, Tochna, Stanco, Dobco seruitores sui per penam VI marcarum contra relictam Nicolai de Strelec, quod homines pignorauerunt et wlnerauerunt. Cothus officialis et spolium seu recepta pecora arestauit. (z. p.).

LXIII. Uwaga. (1) Bogus. de Crochscina cum Swachone de Cirkouicz term. terc. — (2) Viega de Miclusouicz testes contra Petrlinum de Seitnik, term. secund. — (3) Stasco Kogosca de Drwacouicz confessus contra Mathiam et Pechnam de Usdze. — (4) Wrocysl. de Woyslauietz cum Stasc. et Hanka term. terc. — (5) Kmethones de Pribiniezin dominum ponere contra Boxam de Krnanicz, term. secund. — (7) Slauomir de Preczslauicz cum Petro de Lucianouicz term. secund. pro C mar. vadii et XXX damp. — (8) Jasco aduocat. relicte Petri de Strelec et puer suus cum Bude. de Vanczkouicz term. ad Cracouiam. — (9) Pasco de Criskouicz cum Joh. de Bidzina term. post Purif. in Prossouicz. — (10) Machna de Gnathouicz cum Eva de Policarcicz term. secund. pro XXX capec. siliginis et X frumenti estual. — (11) Vanczslaua de Prossouicz cum Jacus. de Czusow term. terc. — (12) Machna de Czudzinouicz cum Bernardo ibid. term. terc. ad concord. — (13) Swatosl. famulus Dersc. cum Petro de Pobednik term. secund. pro equo valor. II mar. et iniuriis — (14) Margaret. de Seislauietz cum Petro de Prucocicz term. — (15) Filistri Jastk. de Laganow cum Nicol. et Mart. de Modlicza term. post s. Kather. — (16) Steph. de Preczslauicz cum Cmitha et Jastk. de Laganow et Nicol. moledinat. de Damianicz term. secund. ad secund. term. pro undac. molendini. — (17) Relicta Clem. de Rawlouicz cum relictis de Birkow term. terc. — (20) Bartosa de Dalouicz et Mart. de Janouicz cum Dominico et Henr. de Mirosow term. terc. ad concord. — (21) Michael Vatay de Radzimicz cum Mick. de Pirocicz term. terc. — (22) Nicol. de Gelouicz cum Vitk. et Steph. ibid. term. terc. — (23) Paul. de Janouicz tenetur memoriale contra Petr. de Mirosow sub pena. — (24) Jasco Portko cum Domasl. de Ulina term. terc. — (26) Jasco de Gelouicz cum Nicol. ibid. term. secund. pro IIII mensur. auene. et uase ceruisie et *pregroda*. — (28) Jascho et Wrocysl. de Policarcicz Febrkam de Wroninecz pro sorte euaserunt. — (29) Viega de Drewena cum Andr. de Dzenin term. terc. =Wszystkich zapisek z 31 Października 32.=

Datum in Xans feria II proxima post diem omnium sanctorum (d. 4 Novembris 1387). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas.

4432. (14) (*Cr. I b. p. 193*). Ca^m — Relicta Vislay de Kosezelec Nicolao capellano de Krzacicz die terminorum confessa est, ponere habet ipsum contra dominum Ottham de Climon-tow, et uxor Boxe Stanislao capellano sue curie est confessa. (z. p.).

LXIV. Uwaga. (1) Potras. de Slupow cum Raphaele ibid. term. terc. ad secund. term. — (2) Nicol. de Peczeneg cum Vilezk. de Ilicouicz term. secund. pro XVI mar. et VIII scot. fideiuss. et damp. X mar. — (3) Nicol. de Zarzeze testes contra Machnam de Prossicz, term. secund. — (4) Jasco de Slauicz cum Nicol. Zarogowski term. ad Coll. — (5) Staseo de Saci-gnew cum Pribe. de Grodzina term. terc. — (6) Marco de Ulina confessus contra Tassonem ibid. — (7) Nicol. de Peczeneg cum Dobe. de Jastdouicz term. secund. pro XVI mar. et VIII scot., damp. X mar. — (8) Smisl. de Piscorouicz testes contra Bogufalum ibid., term. secund. — (9) Preczsl. de Pileicza cum Drogomiro de Kalina term. terc., capell. ponere. — (10) Jacus. de Steicza cum Steph. ibid. term. terc. — (11) Golesza de Vachadlow cum Cu-bala, Victore ibid. term. terc. — (12) Sbisco de Mirouicz cum Jacus. ibid. term. post Coll. in Xans. (13) Wlost de Cniszin prolocutor sui kmeth. cum Pelea de Kalina term. ad Coll. — (14) Vencesl. de Marcinkouicz cum Stasc. de Virchouisco term. ad Coll. — (15) Theodricus familiaris Vencesl. cum Mich. de Mechow term. ad secund. term. ad concord. — (16) Margaret uxor Clem. de Krzancicz confessa contra Pascon. (z. p.). — (17) Mscisco de Kunasow cum Jaclieza de Tocholow term. post Nat. Dom. — (18) Uxor Otthe de Prossicz cum relic. Zauisze, pueris et sorore Zauisze ibid. term. post Pascha ad concord. — (19) Laberdus de Prossicz cum Machna ibid. term. terc. post Nat. Dom. — (20) Msczug. de Koslow et Cuchs de Cronow cum Zira de Xans term. terc. — (21) Mich. de Voyczechow cum Vichna ibid. term. terc. = Wszystkiek zapisek z 24 Listopada 22. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Martini (d. 14 Novembris 1387). Alii termini assignati sunt infra II^{am} septimanas.

4433. (3) (*Cr. I b. p. 93*). Michael de Radzimicz cum Jascone de Czusow terminum tertium habent ad primos terminos post diem sancte Katherine, personaliter habet comparere.

4434. (5) Littera — Potrasius de Roszeyow litteram iudicis Sandomiriensis habet ponere contra Johannem de Neswoyouicz, terminum secundum pro kmethone condempnato et pro II^{bus} marcis dampni. (z. p.).

4435. (12) (*Cr. I a. p. 94*). Abram de Makocicz cum Janusio de minoribus Makocicz terminum tertium, et Jacussius promittit pro kmethonibus de Makocicz promisit, quod habent comparere.

4436. (34) (*Cr. I b. p. 95*). Pro parte Clementis filii venatoris, quod super Frankonem fratrem abbatis de Bresco decem marcas adquisiuit pro homine occiso.

4437. (36) Pena — Pelka de Kalina trinam penam LXX contra Nicolaum, Petrum, Franconem kmethones de Daban, quod pro re aquisita satis non fecit.

4438. (37) Nota — Po parte kmethonum de Branciez, quod Domaslaus, Elichabet, Albertus, Adam, Paulus, alter Paulus tabernator, Johannem de Dobeslauicz et suos homines euserunt pro verberacione et percussione hominum ipsorum.

LXV. Uwaga. (1) Boxa de Sumsko cum kmethonibus de Pribinicz term. terc. ad concord. — (2) Michael de Radzimicz cum Nicol. de Pirocicz; Nicol. capell. contra Mich. — (4) Bartko kmetho de Roszeyow cum Joh. de Neswoyouicz term. secund. pro condicione et III mar. — (6) Bartko kmeth. de Roszeyow cum Dobe. de Neswoyouicz term. secund. pro IIII mar. — (7) Swasco familiar. Derse. cum Potras. de Pobednik term. terc. — (8) Uxor Seronc. de Lexicz cum Sulc. de Crolouicz term. terc. pro fideiuss. — (9) Dominic. et Henr. de Mirosow capell. con-

tra Bartosam et Mart. de Janoniecz. (z. p.). — (10) Viega de Visdzicz testes contra Pertlin., term. terc. — (11) Domasl. kmeth. de Ulina capell. contra Jask. Porko. — (12) Uxor Scrone. de Prossouiecz cum Nicol. et uxore de Voynanouiecz term. secund. pro XII mar. et vestimentis valor. V mar. — (13) Jacob. de Koszelecz cum Alber., Stanisl. de Lakawa term. secund. pro mutilac. manus et II wlneribus apert. — (14) Jacus. de Koszelecz cum Paulo de Dalehouiecz term. secund. pro II wlneribus apert. — (15) Slauomir de Preczslauiecz cum Petro de Lucianouiecz term. terc. — (16) Mathias de Modrzan cum Janus. de Moykouiecz term. secund. pro iumento. — (18) Relicta Spitk. de Vanczkouiecz cum Janus. de Makocicz term. terc. — (19) Stasco de Cristoporzicz cum Laur. ibid. term. ad term. secund. — (20) Swasco de Crisconiecz dom. Meczsl. contra Bogus. de Chroscina term. terc. (z. p.). — (21) Petrus de Wanczkouiecz cum Janus. de Maczocicz term. terc. — (22) Wrocysl. de Woyslauiecz cum Hancza de Ulina term. Cracouie. — (23) Margaret. de Gnathouiecz cum Ewa de Policarciez term. terc. — (24) Relicta Potrk. cum Bude. et Nicol. de Vanczkouiecz term. ad concord. pro solucione. — (25) Jasco de Jancouiecz cum Stasc. et Sbisc. ibid. term. secund. pro heredit., quam tenent in Jancouiecz. — (26) Dom. Scron cum Mick. de Drawcouiecz term. ad concord. — (27) Margaret. de Scislauiecz cum Potras. de Prukocicz term. de Coll. — (28) Machna de Czudziniuiecz Nicol. ibid. ponere contra Bernard. et Jane. ibid. — (29) Relicta Andr. de Vanczkouiecz cum Pradtotha de Gdow term. post s. Nicol., litt. regis ponere. — (30) Jasco Vitkonis de Gelouiecz cum Nicol. ibid. term. — (31) Steph. pleb. de Radslauiecz et Vit de Gelouiecz capell. contra Nicol. ibid. (z. p.). — (32) Dobrochna de Policarciez causam Swetliconi comisit contra Wrocysl. et Jasc. — (33) Dobrochna de Policarciez cum Jasc. et Wrocysl. ibid. term. terc. — (35) Stasco *Placzko* de Branciez contumax contra Budziuog. de Budziuogiuiecz pro V wlneribus apert. Kapusta officialis. =Wszystkich zapisek z 14 Listopada 37=

Datum in Xans in uigilia sancte Elichabet (d. 18 Novembris 1387). Alii termini assignati sunt die sancte Andree.

4439. (13) (*Cr. I b. p. 195*). Stasco dictus Climasouiecz cum Laurencio de ibidem terminum tertium habet pro wlneribus: pro V wlneribus non (s) apertis et uno non aperto, et (ambo) Laurencius habent super se contumaciam.

4440. (23) (*Cr. I b. p. 196*). Nota — Ex parte Boxine Dziuouisius dixit contra nuncium Otte, quando ipse nuncius Otte postulabat capellanum videre idem nuncius Boxe dixit: da ad camerarium.

LXVI. Uwaga (1) Steph. de Steicza capell. contra Jacuscon. ibid. — (2) Pribco de Grodzina capell. contra Stasc. de Sadzisow. — (3) Relic. Ade de Nacel cum Jacusc. de Koneczpol et kmeth. Coualo term. ad secund. term. post Natale Dom. (z. p.). — (4) Wencysl. de Lubochow cum Jane. ibid. term. terc. — (5) Nicol. de Peczeneg cum Dobe. de Jasdouiecz et Vile. term. terc. (z. p.). — (6) Drogos. de Kalina capell. contra Preczsl. de Pilczicza. — (7) Marcissius de Dobrakow capell. contra Jacus. kmeth. de Potok, term. terc. — (8) Smisl. de Piscorouiecz testes contra Bogufalem ibid. term. terc. — (9) Alber. de Boczkouiecz cum Flor. ibid. term. ad concord. — (10) Golesa de Vachadlow cum Victore et Cubala ibid. term. terc. — (11) Tas de Kape cum Marc. ibid. term. terc. ad concord. — (12) Msczug. de Koslow et capell. Mathias de Janusouiecz cum Zirza de Xans minori term. post Nat. Dom., est iustus. — (14) Bogusl. de Czaborzisz capell. contra Nemstam. (z. p.). — (15) Jan Testibal de Desno cum Petro Kaldun term. secund. pro II wlneribus apert. et X pullis mactatis in campo. — (16) Henr. de Sensco cum dom. custode ibid. et Nicol. de Rapocicz term. ad secund. term. — (17) Uxor. Clem. de Krzacicz causam comisit suo socio contra Pasc. de Potrkouiecz. — (18) Gneuomir de Paulouiecz cum Dominico de Gedleza term. post s. Nicol. — (19) Ottha de Climontow capell. contra relic. Vislay de Coszelecz. — (20) Jan de Desno cum Potras. ibid. term. secund. pro 3 truncis

apum, pro *scepe*, quod kapro destruxerunt. — (21) Stasco de Vola Scinska cum Potras. de Morzseo term., et cum kmeth. pro pecoribus. (z. p.). — (22) Petrus de Chechel cum Bernardo ibid. term. secund. pro equo valor. II mar. — (24) Stasco de Chechel cum Nicol. ibid. term. Cracouie. — (25) Wlost de Vachadlow iurare contra Michale. — (26) Eduigis de Chechel cum Nicol. ibid. term. Cracouie. = *Wszystkich zapisek z 18 Listopada 26.* =

Datum in Prossouicz feria quinta post diem sancte Katherine (d. 28 Novembris 1387). Alii termini assignati sunt in crastino sancte Lucie.

4441. (7) (*Cr. I b. p. 96*). Dominus Michael de Radzimicz cum Jascone de Czusow terminum tertium habet temptare sine dilacione.

4442. (16) (*Cr. I b. p. 97*). Littera — Petrus de Pobednicz litteram aduocati de iudicio Thewtonicali regali habet ponere contra Swasonem, terminum tertium.

4443. (23) Nota — Jasco et Wroczslaus de Policareicz Dobrochnam uxorem Alberti de ibidem pro vestimentis et pecoribus valoris VI marcis euaserunt per antiquitatem.

4444. (30) (*Cr. Ib. p. 98*). Nota — Potrasius de Bobin Budziugium fratrem suum pro XXX marcis grossorum euasit, necnon filius suus pro dispersione frumenti.

4445. (31) Nota — Janusius de Macocicz pro wneribus procuratorem domine et relicte Spitkonis de Vanczkouicz et eciam, quod non fuit solus, nec misit homines suos super domum ipsius kmethonis, [euasit].

4446. (32) Relicta Spitkonis actrix de Wanczkouicz penam VI marcarum contra Janusium.

LXVII. Uwaga. (1) Steph. de Preczslauicz cum Petro Cmitha term. post Nat. Dom. — (2) Vicga de Miclusouicz testes contra Petrlin., term. terc. — (3) Bartko de Roseyow cum Joh. de Neswoyouicz term. terc. et cum Tomc. kmeth. ibid. — (4) Potras. de Moerseow cum Joh. de Neswoyouicz term. terc. — (5) Marcis. de Zidow cum Pasc. ibid. term. secund. pro equo, quod fideiubis (s) ipsum apud Jacus. — (6) Jasco de Jankouicz cum Stasc. de Chodouicz et Sbise. de Stadnicz term. terc. — (8) Nicol. de Pirociez secundum capell. contra dom. Michael. — (9) Relicta Clem. de Rawlonicz capell. contra relic. Micosy de Gosicz. — (10) Uxor Cristini de Prossouicz cum Mick. *Kolcecz* et uxore de Voynanouicz term. terc. pro XII mar. — (11) Mathias de Modrzan cum Janus. de Moykouicz term. terc. — (12) Fronozia uxor Nicol. de Prossouicz cum Miroszl. et Alber. de Crisouicz term. secund. pro XVI ouibus et II pecoribus. — (13) Jacob. de Coszelecz cum Albert., Stanisl., Paulo de Iaczawa term. terc. — (14) Mathias kmetho de Sedlicz Miroszl. ibid. pro wneribus euasit. — (15) Petrus de Lucianouicz capell. contra Slauomirum. (z. p.). — (17) Wroczsl., Jasco de Policareicz term. de uisione cum Dobrochna — (18) Nicol. cum Steph. pleb. de Radslauicz et cum Vitk. de Gelouicz. term. ad Coll. — (19) Boxa uel suus aduocat. cum kmethonib. de Pribiniecz term. — (20) Mart. et Nicol. de Modlicza capell. contra pueros Smisl., term. Cracouie. — (21) Machna de Czudzinoicz cum Joh., Bernard. ibid. term. ad concord. — (22) Margaret. de Gnatouicz cum Ewa de Policareicz term. terc. — (24) Jasco de Gelouicz cum Nicol. ibid. term. ad secund. term. — (25) Bartosa de Dalouicz pueros Vencesl. et Mathei ponere contra Dominic. — (26) Habram de Macocicz cum Janus. ibid. et kmeth. term. ad secund. term. — (27) Joh. de Domaslauicz litt. iudicis Drogomiri contra kmethones de Branciez. — (28) Mart. kmetho de Janouicz iurare contra Dominic. et Henr. de Mirosow, term. ad term. secund. — (29) Petrus de Vanczkouicz cum Janus. et Jacus. de Macocicz term. terc. = *Wszystkich zapisek z 28 Listopada 32.* =

Datum in Xans die sancti Andree (d. 30 Novembris 1387). Alii termini infra duas septimanas assignatur.

4447. (1) (*Cr. Ib. p. 196*). Ottha de Climontow cum relicta Vislay de Mstiezow terminum et capellanum, quem idem Ottho habuit ponere, totum (s) ad colloquium habet.

4448. (5). (*Cr. Ib. p. 197*). Nota — Pro parte Nicolai de Peczeneq, quod veniens Potrasius filius Falislay de Slupow super kmethonem in Dzacusiecz pro censu capete grossorum recipere assignavit et cum obligavit et si exemerit eundem kmethonem super Natale Domini, tunc X marcas super Natale domini habet soluere, et si non solueret decem marcas, tunc duas marcas pro censu de X marcis habet soluere.

4449. (11). (*Cr. Ib. p. 198*). Nota — Pro parte Adamconis de Kalina, quod veniens Albertus de Janouicz totam partem sue hereditatis pro XL marcis grossorum perpetuallyter vendidit tam in obligacionibus (quam); idem Adam habet ei liberare et pro omni dampno promittit et quod dampnum idem Adam haberet, totum Alberti dampnum erit.

4450. (18) Nota — Pro parte Zirze de Makarow, quod Pasco de Criskouicz XXX marcas grossorum super diem sancti Stanislai proxime nunc venturam habet ei soluere, tunc debet obligacionem dare in tres kmethones in Blosouicz ad manum Gethenze dare eosdem kmethones, si non daret obligacionem in tres kmethones in Blosouicz, tunc C marcas dare se astrinxit et litteram Dobconis habet restituere et si diceret: litteram eandem perdidit, postea nullum vigorem ipsa habebit, et idem Pasco nunquam Dobconem pro debito seu fideiussoria Ziram non habet impedire sub vadio C marcis.

4451. (21) (*Cr. Ib. p. 199*). Pena — Michael kmetho de Cnisin penam VI marcarum contra Pelkam de Stapocicz, quia non citando pro serophis et querulavit super eum. = Causa domini Potrasii filii Radomiensis pepercerunt. =

4452. (25) (*Cr. Ib. p. 200*). Jurare — Pelka de Stapocicz iurare habet contra Michalem pro ceruisia, nec tenetur pro ipso marcan.

4453. (27) Nota — Pro parte Nicolay de Woezechow, quod super Albertum dictum Popel de Vaslin X marcas adquisiuit, quia idem Albertus terminum peremptorium habuit.

4454. (31) Nota — Pro parte Troyani de Parcousouicz, quod veniens Micko de Beganow quod XXX marcas grossorum congnavit ei racione fideiussorie tenere ac pro ipso fideiubere, idem Nicolaus super terminos habet ponere fideiussores et pro dampno terminum habent.

4455. (32) Nota — Dersco de Prossicz recongnovit, quia Potrko de Karzsnicza, quod prius super ipsum adquisiuit satis fecit et eciam liberum dimisit eum.

4456. (34) (*Cr. Ib. p. 201*). Pena — Laurencius dictus Oszog de Prossicz contumax contra Laberdum de ibidem, pro quocumque idem Laberdus citavit, hoc adquisiuit. = VIII^o grossos solvit, Masso recepit. = (z. p.).

4457. (35) Nota — Pro parte Floriani de Boczkouicz, quod super Albertum, Vitum Andream et super Hanczam sororem de Boczkouicz *zapustam* adquisiuit, quia predicti testes non potuerunt ponere et probare.

LXVIII. Uwaga. (2) Smisl. do Piscorouicz capell. contra Bogufalum. — (3) Nicol. de Zarzeczze capell. contra uxor. Laur. de Prossouicz. — (4) Jan de Desno cum Petro *Kaldun* term. terc. — (6) Drogos. de Kalina litt. iudicis Drogossi contra Preczsl. de Pilciez, term. terc. — (7) Petrus Malogostiensis capell. contra dom. custod. de Motchouicz, term. terc. pro kmeth. et V pecora. — (8) Vencesl. de Lubochow cum Jan. ibid. term. terc. — (9) Jan de Desno cum Potras. *Dunaj* term. terc. — (10) Nicol. pleb. de Jamelno cum relicta Nicol. de Jacobouicz term. secund. pro equo recep. et cistam fregit et pecuniam recepit met X^{us} furtive. — (12) Bogusl. de Czaborzis cum Nemsta de Scitnik term. terc. — (13) Jacus. de Scicza cum Steph. ibid. term. terc. et cum capell. prius nominato. — (14) Margaret. uxor Clem. de Krzacicz filium ponere contra Pasc. de Potrkouicz, term. secund. — (15) Vencesl. de Lubochow cum Semc. de Szaraniua term. ad secund. term. — (16) Alber. de Potrkouicz cum Hinc. de Jurikouicz term. terc. — (17) Marco de Ulina iurare contra Tasson. (z. p.). — (19) Gneuomir de Paulouicz cum Zema de Szadzisow term. secund. pro 3 kmeth. wlneratis, portam fregit, hostium excussit et IX ancas mactavit. — (20) Wlost. de Cnisiu 2 mar. fideiuss. super Michael. de Dzeuacicz adquisiuit. — (22) Stasco *Poyadka* cum Pribe. de Grodzina term. terc. (z. p.). —

(23) Msczisco de Kalina cum Zirza de Makarow term. post Cinerum. — (24) Relicta Tomc. de Cnisin capell. contra Stasc. Paszczelam (s) (z. p.). — (26) Jan Golesza de Vachadlow cum Cubala et Vitk. ibid. term. terc. — (28) Jacob. de Zarogow. cum Nicol. de Woczechow term. pro wlhere. — (29) Abbas Andreouien. cum Jacus. de Zarogow term. terc. pro homine occiso et duobus wlneratis. — (30) Michael de Bodzcouicz super Perolt fideiubere II mar. Wlostkoni uel fideiussores ponere. — (33). Theodric. familiaris Vencesl. de Marcinkouicz contumax pro XXX mar., actor fuit et non comparuit. Idem Michael euasit ipsum. =Wszystkich zapisek z 30 Listopada 35.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Nicolai (d. 12 Decembris 1387).

4458. (6) (Cr. Ib. p. 99). Potrasius de Bobin cum Bodziuogio fratre suo terminum secundum pro alienacione hereditatis et duobus foraminibus in septo factis, pro pullis et serophis et pro duobus curribus feni et pro uiolencia, quod non wlt reformare.

4459. (16) (Cr. Ib. p. 100). Relicta Spitkonis de Vanczkouicz cum quinque kmethonibus de ibidem terminum secundum, quod super domum irruerunt et hostium frugerunt.

4460. (21) Pena — Petrus Pustolka penam XV contra Nicolaum de Coszczeyow, quod dixit: precium a me uolebas. =Camerarii pepercerunt.=

4461. (23) (Cr. Ib. p. 101). Nota — Nicolaus dictus Brzarecz et Pakosius de Zastapow fideiusserunt pro Katherina filia Venceslay de Mirosow et pro Stanislava filia Mathei de ibidem fideiusserunt, si capita parentum ipsorum nunc perdent, abrenuncianerunt se nunquam Dominicum et Henricum impedire, et si post lapsum aliquo tempore impedirent dictos uidelicet Dominicum et Henricum et aliquod dampnum ipsi haberent, id dampnum Nicolai et Pakosy permanebit. — Brzar cum Preczslao de Mirosow terminum secundum.

4462. (25) Pena — Janusius de Makociez in tribus apertis wlneribus et quinque non apertis mansit contra Petrum de Vanczkouicz et duo hostia et portam fregit. =Petro marcam soluit.=

4463. (26) Pena — Stasco familiaris Dersconis de Plaouicz penam VI marcarum actor existens contra Laurencium de Cristoporiez et penam XV, quia sine littera ipsum citauit. Idem Laurencius pro hereditate euasit.

LXIX. Uwaga. (1) Boxa de Sumsko cum kmethonibus de Pribiniez term. ad secund. term. — (2) Uxor Scronk. de Lexie cum Sulc. de Crolouicz term. post. Purif. — (3) Micko cum uxore de Woynanouicz capell. contra uxorem Serone de Prossouicz. — (4) Marcis. de Zidow cum Pasc. ibid. term. terc. — (5) Benco de Swiradzicz cum Potras. de Woynanouicz term. secund. pro VI wlherib. apert., III non apert. et III mar. — (7) Swasco familiar. Dersc. cum Petro de Pobednicz term. terc. — (8) Joh. de Neswoyounicz et Dobeo capell. contra Barte. de Roszeyow. (z. p.). — (9) Virbatha de Malosow cum relictia Sagney de Scoreow et Mathia kmeth. term. terc. — (10) Joh. de Neswoyounicz capell. contra Potras. de Morezseo. — (11) Viega de Wisdzicz capell. contra Petrlin., cum testibus term. terc. — (12) Viega de Wisdzicz capell. contra Sulc., term. terc. — (13) Vencesl. de Dzecanouicz confessus capellano, term. (z. p.). — (14) Fronozia uxor Nicol. Vilk cum Alber. de Criskouicz term. terc. — (15) Massa de Gnatouicz cum Ewa de Policarciez term. terc. — (17) Clem. de Gnatouicz cum Steph. ibid. term. post Purif. — (18) Relicta Clementis de Rawlouicz cum relictia Micosy de Cossicz term. post Purif. — (19) Jasco de Donatkouicz cum Stasc. de Bochna et Sbise. de Kunicz term. terc. — (20) Duo pueri de Mirosow Petrum Kocz officialem ponere contra Dominic. et Henr. ibid. (z. p.). — (22) Alber. de Laczawa dom. Jacus. de Dabicza ponere contra Jacus. kmeth. de Kosczelecz. — (24) Janus. de Moykouicz capell. contra Mathiam de Modrzan. (z. p.). =Wszystkich zapisek z 12 Grudnia 26.=

Datum in Xans in crastino sancte Lucie (d. 15 Decembris 1387). Alii termini assignati sunt sabbato proximo post diem Circumcisionis domini. Anno domini etc. septimo.

4464. (3) (*Cr. Ib. p. 201*). Ca^m — Potrasius Malogostiensis (Pribconem capellanum habuit) ponere, sed Stanislaw de Chomantow in uigilia terminorum confessus est, et solus Potrasius sic ante iacet, sicut adhuc iacet.

4465. (12) (*Cr. Ib. p. 202*). Ca^m — Nicolaus de Beganow Alberto capellano de Moscorow est confessus die terminorum, ponere habet ipsum contra Troyanum, et fideiussores habet ponere sub pena regali ad terminos.

4466. (13) Michael de Dzeuacicz cum relictis Tomconis de Cnisin terminum ad colloquium; idem Michael est prolocutor Stasconis dicti *Paszczeka*.

4467. (17) (*Cr. Ib. p. 203*). Petrus kmetho de Desno dominum Jacussium de Koneczpole habet ponere contra Johannem Costribal, quod suus kmetho non habet respondere in iudicio regali.

LXX. Uwaga. (1) Jasco de Slauicz cum Petro ibid. term. secund. pro stuba et palacio et kmeth. uiolenter recepto. — (2) Nemsta de Scronow capell. contra Bogusl. (z. p.). — (3) Drogos. de Kalina capell. contra Preczsl. (z. p.) — (4) Tomco custos et Nicol. de Gemelno pleb. litt. Nawogy contra relictam Nicol. de Jacobouicz. — (5) Gneunir de Paulouicz cum Zema de Borisouicz term. terc. — (6) Victor de Vachadlow capell. contra Golesam ibid. — (7) Smielslaus de Piscorouicz testes contra Bogufalum, term. ad secund. term. — (8) Jan de Desno cum Potras. ibid. term. terc. (z. p.). — (9) Philip de Gelouicz cum Dziuis. term. cum testibus terc. — (10) Pelka de Kalina capell. contra Michael. kmeth. de Cnisin. — (11) Nicol. de Zarzece Steph. sextum testem ponere contra Laur. — (12) Janco de Louina tenetur memoriale sub pena. — (13) Janconem puerum Cobalconis de Krzacicz Margaret. mater sua habet ponere contra Pasc. de Potrkouicz, term. ad Coll. — (14) Relicta Jacusii de Vaslin, Potrko, Clem. Czaczuiwa, Micko Kobalka, Nicolaus Scirka, Adam [tenentur memorialia]. — (15) Jacob. de Zargow capell. contra Abbat. de Andreow et Nicol. de Woyeechouicz. — (16) Palatinus Spitko cum Symc. de Mirouicz term. post Purif pro iniuriis. — (17) Henr. de Moscorow fideiussores ponere pro LX mar. Semconi de Staraniwa sub pena regali.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Circumcisionem Domini. Anno domini etc. VIII^o (d. 2 Januarii 1388).

4468. (7) (*Cr. Ib. p. 102*). Testes — Machna de Czudzinouicz ducit testes contra Bernardum, Nicolaum, Johannem de ibidem: Braczko, Luczslaus, Witoslaus, Bartosius interfuit de Czudzinouicz, Stasco de Czudzinouicz, Mathias de Czudzinouicz. =Pepercit Domini-cellus.= (z. p.).

4469. (9) Abram de Makocicz cum Janusio de ibidem terminum tercium, si non astaret termino idem Janusius, tunc habet iurare proprio iuramento et cum omnibus kmethonibus superius dictis.

4470. (10) (*Cr. Ib. p. 103*). Testes — Margaretha de Gnathouicz ducit testes contra Euam de Policarcicz: Nicolaus de Gnathouicz in testimonium, Petrus de Gnathouicz in testimonium, Michael de Policarcicz in testimonium, Laurencius tabernator de Gnathouicz, Stanislaus de Negardow, Stephanus de Gnathouicz in testimonium. (z. p.).

4471. (17) Pena — Adam de (Tropisow) Gorga contumax contra Benconem de Swiradziez, quiasine tempore a domino recessit et poldrem perdidit.

4472. (18) Testes — Stasco de Dobeslauicz ducit testes contra Johannem colonum de ibidem: Petrus dictus Valachs, Czesko, Micko de Dobeslauicz in testimonium, Abram de Drocheza, Janko de Goslauicz, Paulus de Goslauicz. (z. p.).

4473. (19) (*Cr. Ib. p. 104*). Jasco Nakanda cum Budkone de Wanezkouicz terminum ad colloquium pro *rosprza* ad dominum iudicem.

LXXI. Uwaga. (1) Relic. Sagney de Scoreow penam XV contra Virbatham de Malosow, quia violenter kmethonem ei recepit. — (2) Mathias kmetho de Scoreow pen. XV, quia ab ipso sine temp. recessit. — (3) Joh. Visconis cum patre Vite. de Gelouicz term. pro *puscina*. (4) Febronam de Cirkouicz Albertus ibid. ponere contra uxor. Nicolai Vilk. — (5) Steph. pleb. de Radslauicz capell. contra Joh. filiastrum. — (6) Relicta Andr. de Boezow cum Prandotha de Grabe term. ad Coll. — (8) Jasco de Janconicz litt. citatorie ponere contra Sbiisc. Dominic., et Stasc. de Bochna. — (11) Petrus de Vanczkouicz cum Janus. de Macocicz term. tere. — (12) Ynram de Wlostouicz cum Mich. de Radzimicz term. tere. — (13) Michael de Radzimicz cum Johanne de Czusow terminum tercium. (z. p.). — (14) Micko *Pacek* molendinat capell. contra Steph. de Preczslauicz. (z. p.). — (15) Relicta Spitk. cum Paulo, Adame. de Branciez term. post Purif. — (16) Janco de Dobeslauicz cum Paulo, Adame. de Branciez term. post. Purif. — (20) Micko *Kolcecz* de Voynanouicz furtum mansit pro vestimentibus valoris V mar. et XII mar. contra uxor. Sronconis de Prossouicz. (z. p.). — (21) Budko de Vanczkouicz cum relictia And. de Boezow term. ad Coll. = *Wszystkich zapisek z 2 Stycznia 21.*

Datum in Xansze sabbato proximo post diem Circumcisionis domini. Anno domini etc. VIII^o (d. 4 Januarii 1388).

4474. (1) (*Cr. Ib. p. 203*). Martinus de Dobracow et uxor sua cum Nemerza de Pribislaucz terminum secundum pro hereditate materna, quod tangit ipsum post *puscinam* in Pribislaucz.

4475. (*Cr. Ib. p. 204*). Ca^m — Potrasius Malogostiensis Stanislaum capellanum de Chomatow habuit ponere, sed idem capellanus est confessus Alberto capellano de curia domini Clementis, die terminorum confessus est, ponere habet ipsum contra Tomconem custodem; solus dominus Potrasius sicut iacet, sic adhuc iacet, super honorem recipere, quod fui infirmus.

4476. (9) Pena — Nicolaus de Woyzechow penam VI marcarum contra Dominicum de Gedleza pro censu IIII^{er} marcis, quod a triginta marcis se obligauit. = Camerarii pepercerunt. =

4477. (10) Pena — Troyan de Parkosouicz penam [VI] marcarum contra Nicolaum de Woyzechow pro parte census, quod tenetur dare Dominico. = Camerarii in sede pepercerunt. =

4478. (11) Pena — Jasco de Rascow penam XV contra Nicolaum de Slup, quod kmethonem suum in citacione detinuit. Stanislaus officialis.

4479. (17) (*Cr. Ib. p. 205*). Pena — Machna uxor Laureney de Prossicz penam VI marcarum contra Nicolaum de Zarzeeze pro duabus marcis capitalis pecunie et X marcis dampni. = Petrus Masso VIII^o grossos recepit, tres grossos soluit Petro. = (z. p.).

4480. (19) Tomco custos aduocatus ex parte Nicolai plebani de Gemelno cum relictia Nicolai de Jacobow terminum ad concordandum ad secundos terminos peremptorium, aliter non habet disponere, sed ipsa habet per proprium iuramentum. (z. p.).

4481. (25) (*Cr. I. b. p. 206*). Memoriale — Laurencius de Prossicz tenetur memoriale dare super terminos pro uxore sua. = Persoluit = (z. p.).

4482. (27) Pena — Michael de Chisin penam LXX, quia non fideiussit penam VI [marcarum] Pelke de Kalina. Jan officialis. — Idem Michal kmetho [est]. = camerarii pepercerunt =

4483. (28) Pena — Stasco de Potrkouicz metsextus penam XV, quia pignora reperceussit famulis. Jan officialis = Dominicellus iussit delere. = (z. p.).

LXXII. Uwaga. (2) Gneumir de Paulouicz cum Dominico de Gedleza term. tere. — (4) Stanisl. de Piscorouicz capell. contra Bogufalum. — (5) Relicta Szecezl. de Moscorow cum Alber. de Vilkow term. secund. pro VIII^o mar. et damp. — (6) Jasco de Slauicz cum Petro ibid. term. tere. — (7) Adam de Kunasow cum Adame. molendinat. de Maczeyow term. secund. pro capite. (z. p.). — (8) Nicol. de Woyzechow iurare contra Dominic. de Gedleza. — (12) Jacus. de Mirouicz cum Jacobo colono de Sedlecz term. secund., quia sine temp. ab ipso recessit. — (13) Jan colonus de Sparz cum Nanczero ibid. term. tere. ad tere. terminos pro V wlneribus apert. et defensione cutelli. — (14) Vencesl. de Labochow cum Seme. de Moscorow term. tere. —

(15) Nicol. de Vachadlow cum Mart. de Suchdol term. secund. pro capite. — (16) Pelka de Kalina cum Wlostk. de Cnisiin term. tere. — (18) Nicol. de Woczechow cum Unesone de Porow term. tere. pro II wlncribus apert. et II bobus subtractis. — (20) Laur. de Prossouicz cum Vachone de Boezkonicz term. ad concord. — (21) Gneumir de Paulouicz cum Zema term. tere. — (22) Hinc de Jurikouicz litt. empconis ponere contra Albert. de Potrkouicz. (z. p.). — (23) Mszug. de Koslow cum Preczsl. de Streskouicz term. post. Purif. — (24) Nicol. de Beganow capellanum habuit ponere, sed idem capell. et solus Nicol. alio capell. confessi. (z. p.). — (26) Nicol. *Shwilka* de Lani ante Zarnouecz contumax contra Ottham de Climontow, quia ab eo sine temp. recessit. =Wszystkich zapisek z 4 Stycznia 28.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post octauam Epiphaniæ domini (d. 16 Januarii 1388). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas. Anno domini etc. VIII^o.

4484. (6) (*Cr. Ib. p. 104*). Nota — Pro parte Vidze de Widzicz, quia Sulconem de Crolouicz pro X marcis fideiussorie et pro dampno, quia actor existens non comparuit, eundem euasit.

4485. (22) (*Cr. Ib. p. 105*). Janusius de Macocicz tenetur a tribus wlncribus apertis et duobus non apertis contra Petrum kmethonem de Vanczkouicz (z. p.).

4486. (27) (*Cr. Ib. p. 106*). Nota — Pro parte Dominici et Henrici de Mirosow, quia Katherinam filiam Venceslay olim de Mirosow pro capite patris euaserunt, etiam filiam Mathei similiter pro capite patris euaserunt et Bartosam sororem eorum.

4487. (29) Pena — Jacussius de Czussow penam VI marcarum contra Johannem fratrem suum, quia ipsum citauit, et rem aquisitam non fideiussit. =Duos grossos soluit dominus Nicolaus.=

LXXIII. Uwaga. (1) Panczsl. de Czudzinouicz cum Bartos. *ibid.* term. secund. pro hereditate *ibid.* — (2) Boxa de Sunseo cum kmethonib. de Pribinicz term. tere. — (3) Stasco de Dobeslaouicz testes contra Joh., term. secund. — (4) Machna de Czudzinouicz testes contra tres fratres *ibid.*, term. secund. (z. p.). — (5) Uxor Nicol. de Marchocicz cum Gregor. de Gregorzouicz term. secund. pro heredit. in Czaple. — (7) Adam molendinat. de Stognouicz cum relicta Stanisl. de Possilow, term. secund. pro decima, quod ipsum expulsiit ab ipsa. — (8) Haneza relicta Nicolai de Koczonow cum Jure. *ibid.* pro *zastawa*, quod non wlt ab ipsa descendere. — (9) Mieko de Drzuena cum Viega *ibid.* — (10) Paul. de Laczawa capell. contra Jacob. de Coszeleecz. — (11) Albertus, Sansin de Laczawa capell. contra Jacob de Coszeleecz. (z. p.). — (12) Margaret. de Gnathouicz testes contra Euam de Policareicz, term. secund. — (13) Jasco Bochnek et Nicol. de Modran cum Janus. de Moycouicz term. ad concord. — (14) Potras. de Bobin cum Budziuog. fratre suo *ibid.* term. tere. — (15) Steph. de Preczskouicz cum Cmitta Jastkone et Nicol. molendinatore *ibid.* term. post s. Stanisl. — (16) Abram de Makocicz cum Janus. *ibid.* term. tere et cum omnibus kmeth. — (17) Setko de Makocicz cum Janus. *ibid.* term. secund. pro VI wlncrib. et VII capec. auene. — (18) Bernard. de Lexicz cum Cristina *ibid.* term. secund. — (19) Abram de Macocicz cum Jase. Vaszel term. secund. pro re aquisita. — (20) Fronozia uxor Nicol. de Prossouicz cum Febrona de Criskouicz term. tere. ad concord. (z. p.). — (21) Adam molendinat. de Stognouicz cum Petro procurat. relicte Stase. de Possilow term. secund., quod ipsum expulsiit a sua decima. — (23) Jasco de Czusow trinun memoriale tenetur contra fratrem (z. p.). — (24) Sobco officialis cum Petrino de Scitnik term. secund. pro III marcis. — (25) Relicta Spitk de Wanczkouicz cum kmeth. *ibid.* term. tere. — (26) Jasco dictus Donat de Jankouicz cum Stase. aduocato de Bochna et Sbise. de Kunicz term. post Purif. in Cracouia. — (28) Jacus. de Czusow memoriale tenetur pro suo famulo sub pena (z. p.). — (30) Jasco Pechlouicz colonus de Possilow contumax contra Adam molendinat. de Stognouicz, quod ipsum repulsiit de decima. =Wszystkich zapisek z 16 Stycznia 30.=

Datum in Xans die sancte Prisce (d. 18 Januarii 1388). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas. Anno domini etc. VIII^o.

4488. (5) (Cr. Ib. p. 207). Andreas de Pirociez cum Pascone de Slupow terminum secundum, quod sibi promisit pro omni dampno.

4489. (7) Sdzechslaus de Scronow cum Machna de Desuo pro frumento falkato, dampnum marca, terminum secundum, et cum Vincencio pro wacca terminum secundum et cum Clemente, quia famulum reduxit.

4490. (15) (Cr. Ib. p. 208). Pena — Dominus Petrus Malogostiensis penam XV, quia vi kmethonem Johannem recipere mandavit domino Tomeoni custodi de Motchouicz.

4491. (17) Est inhibitum dare litteram super scolteciam Nemste dare, quia Krzata interdixit.

4492. (18) Nota — Veniens Jan dictus *Surdekro* (s) kmetho de Rascow confessus est, quia mansioem suscepit apud Mickonem in Slupecz.

4493. (19) Nota — Nicolaus dictus *Shwilka* de Lani contumax contra dominum Ottham de Gnewacin, quia sine [tempore] ab ipso recessit. = Sub procuratore manet. =

4494. (23) Testes — Henricus de Moscorow ducit testes contra Semconem de Starania: Philip de Mislouicz interfuit, Jasco de Mislouicz interfuit, Stasco de Potok, Wloscibor de Potok in testimonium, Spitko de Prelubseo in testimonium, Msieczseo de Bolescicz in testimonium.

4495. (25) (Cr. Ib. p. 209). Pena — Michael Rupek de Cnisin penam XV contra Pelkam de Kalina, quia pignora repercessit. Jan officialis. = IIII^{or} scotos Petrus Masso recepit. (z. p.) =

LXXIV. Uwaga. (1) Andr. de Krzanciez cum uxore Clem. term. tere. — (2) Gneuomir de Paulouicz cum Zema de Szadzisow term. tere. — (3) Andr. de Sdzechsicza cum Jasc. de Owaczar term. tere. — (4) Uxor Szecezl. de Moscorow cum Alber. de Wilkow term. tere. — (6) Smisl. testes ponere contra Bogufalum de Piscoronicz, term. tere. — (8) Micko de Vaslin cum Mart. ibid. pro piscina in campo suo facta et undacione aque. — (9) Hineo de Juricouicz litt. iudicalem contra Albert. de Potrkouicz, term. secund. — (11) Jacus. de Mironicz cum Jacobo colono de Ossonecz term. tere. — (11) Micko de Beganow sub pena regali fideiussores ponere contra Troyanum. — (12) Nicol. de Woycechow cum Jacobo de Zagorow term. tere. post Letare. — (13) Unes de Borow cum Nicol. de Woycechow term. post Letare. (z. p.). — (14) Jan kmetho de Koritnicza XV contra dom. Tome. eustodem de Motchouicz, quia sine temp. ab ipso recessit. — (16) Drogos. de Kalina cum Marcis. ibid. term. secund. pro particula hereditatis in Kalina, quod non wlt descendere. (z. p.). — (20) Micko de Beganow tenetur memoriale. (z. p.). — (21) Jasco Strestka iurare super term. contra Stasc. de Kopriwnicza. — (22) Jasco de Burnociez contumax contra Albert. de Pirociez pro pecoribus. — (24) Nicol. *Makoladwa* de Stapociez pen. XV contra Pelkam, quia pignora repercessit. Jan officialis. — (26) Clemens *Czaciva*, *Nezatha*, *Wach* de Vaslin tenentur memoriala. = Wszystkich zapisek z 18 Stycznia 26. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem Conversionis sancti Pauli. Anno domini etc. VIII^o (d. 30 Januarii 1388).

4496. (15) (Cr. Ib. p. 107). Nota — Pro parte Margarethe de Gnatouicz, quod super Evam de Policarciez XX capecia siliginis et X auene et X estualis, iumentum cum suo pullo et bowem acquisiuit.

4497. (17) (Cr. Ib. p. 108). Nota — Pro parte Petrline, quod Sobconem officialem pro uiolenta citacione euasit, quod ipse Sobco dixit: vi michi mandavit citare; — et per iuramentum euasit.

4498. (19) Nota — Pro parte Febrone de Criskouicz, [quod] Fronosiam de Prossouicz pro *puscinu* racione contumacie euasit uidelicet pro XVI marcis grossorum euasit.

4499. (22) Nota — Jacobus de Cosezelecz Nicolaum de Marsonicz pro privilegio de Laczana per iuramentum euasit, quia nesciuit, si ius theutonicum fuit (inprimo) in Laczana.

4500. (23) Pro parte Nicolai de Luciez, quod Stascenem pistorem de Prossouiez pro duobus vlncribus euasit, quia libri iudicis palatini inuerunt ipsum, quod ibidem prius citauit.

4501. (25) (Cr. Ib. p. 109). Littera — Virbantha de Malosow litteram iudicis Sandeciensis nomine Nicolai dicti Omelto habet ponere contra relictam de Scorzow, quia pro maiori habet.

4502. (28) Nota — Cristina de Lexie Bernardum, pro quo ipsam citauerat, euasit eum et idem Bernardus penam VI [marcarum] actor existens contra Cristinam pro duobus bobus et pro X curribus et pro septem serophis et pro quatuor marcis.

4503. (29) Nota — Niculus de Luciez Stascenem pistorem de Prossouiez pro quo eum ipsum circa iudicium citauit, ipsum euasit, nolebat querimoniam proponere et istum terminum ad colloquium sibi dedit et idem Nicolaus vlt tibi statim respondere.

4504. (30) Pro parte Potrassy de Opatkouiez filiastru Preczslay de ibidem, quia Dobe-
slaus de Virbno quinque marcas grossorum pro parte hereditatis in Virbno, que cessit sibi post
Helseam auam suam in Virbno soluere se astrinxit tali condicione: II½ marcas in festo sancti
Stanislay tempore Maij habet soluere, si non soluerit, tunc quinque boues tenentur dare, si boues
non daret, tunc quinque marcas grossorum soluere habebit et quidquid dampni de hoc Potrasius
haberet, hoc Dobeconi permanebit, residuas vero pecunias videlicet II½ marcas grossorum super
festum beati Michaelis dare et soluere se obligauit eidem Potrasio aut Preczslao et si non adim-
pleuerit, similiter quinque boues dare se astrinxit et si non daret quinque boues, tunc quinque
marcas fiet incursum, quod haberet dampni, hoc Dobeconi fiet sine iuramento Preczslay.

4505. (Cr. Ib. p. 110). Pro parte Dobeconis de Virbno, quod Potrasius de Opatkouiez
filiaster Preczslay super festum sancti Stanislay tempore May habet se abrenunciare pro here-
ditate, que ad ipsum post amitam suam Helseam de iure pertinebat, uel si aliquis temporibus
ipsum Dobeconem pro ipsa hereditate impederit, Preczslaus patruus suus sub XXX marcis
grossorum vadij se obligauit eidem Dobeconi ad soluendum, interdum [si] idem Potrasius predictam
hereditatem Dobeconi non resignaret et litteram super hoc non daret; et cum resignauerit eandem
hereditatem Potrasius Dobeconi, tunc Preczslaus vadio XXX marcarum fiet dissolutus et liber.

LXXV. Uwaga. (1) Pelka de Golin cum Dersc. de Crisanouiez term. secund. pro XXX
mar. debiti, III mar. census et damp. — (2) Dersco de Belsow capell. contra Sadonem. (z. p.). —
(3) Abbas de Bresco cum Vicga de Drwena term. pro *puscina* in hereditate sua facta et undae
ville. — (4) Jasco Bochnek cum Janus. de Moycouiez term. terc. — (5) Machua de Czudzi-
nouiez testes contra Bernard. et fratres, term. terc. — (6) Adam molendinat. de Stognouiez
cum relictam Stasc. de Posilow term. terc. — (7) Nicol. de Neszaciez cum Franc. de Beglow
term. terc. (z. p.). — (8) Adam molendinat. cum Petro procurat relictam Stasc. term. terc.
quod ipsum expulsi de decima. (z. p.). — (9) Panczslaus de Czudzinouiez cum Bartossio ibid.
term. terc. (z. p.). — (10) Micko et uxor de Marchociez cum Gregor. de Gregorouiez term.
terc. — (11) Hancza de Koczónow cum Jurc. ibid. term. terc. — (12) Potras de Prukociez
cum Mick. de Jassonowa term. secund. pro pecunia et iniuriis. — (13) Nicol. de Woyslauiez
cum Falibogo de Seislauciez term. terc. — (14) Abram de Makociez cum Janus. ibid. et cum
kmethonib. ibid. term. terc. — (15) Bratee de Igolomia cum Mick. Plasza term. secund. pro
quatuor pecoribus et marca damp. et aliis iniuriis. — (16) Sobco officialis cum uxore Petrlini
de Scitnik term. secund. pro mar. damp. pro III^{or} capec. tritici et pro anca. (z. p.). —
(17) Fronosia de Prossouiez penam VI mar. actrix non comparuit contra Febronam de Prossou-
iez pro pecorib. et pecuniis. — (18) Stasco de Dobeclauiez testes contra Joh. de Kyan.,
term. terc. — (19) Potras. de Bobin cum Budziuog. ibid. term. terc. (z. p.). — (20) Janus. de
Makociez fideiussores habet ponere contra Petrum de Wanczkouiez ad term. sub pena LXX. —
(21) Nicol., Bogurad, Paul., Jan (Yauor) cum Janus. de Macociez term. terc., etiam Jan Kriza.
= Wszystkich zapisek z 30 Stycznia 31. =

Datum in Xans in vigilia Purificacionis Virginis Marie (d. 1 Februarii 1388).

Alii termini assignati sunt sabbato proximo post Invocavit.

4506. (1) (*Cr. Ib. p. (209)*). Pribco de Grodzina cum Petro de Moersco terminum secundum, quod pueris Andree XVI marcas habebat ponere et VII marcas super vestem et XX^{ti} de siligine et decem mensuras tritici infra annum ponere et pro vadio ducentas marcas, quod non ponit.

4507. (9) (*Cr. Ib. p. 210*). Nota — Petrus kmetho de Desno pro vlnneribus apertis et non apertis et priuilegio Johannem Costribal euasit, quia in iudicio hereditario noluit querulari et Albertus officialis cognouit. Virchoslaus iussus dare habet domino Scronconi et in eum sub pena VI marcarum.

4508. (10) *Testes* — Visco de Borow ducit testes contra Visconem ibidem, quod apud me mansionem recepit prius: Micko de Borow interfuit, quando remansit et mansionem suscepit, Florianus de Scronow in testimonium, Szadzis de Scronow in in testimonium, Dersco de Brostowa in testimonium, Michael de Voycezechow in testimonium, Krzantha de Krzanciez in testimonium. — *Rota*: sic habent iurare, quod ante Natiuitatem domini mansionem apud me suscepit et a me post tres septimanas recessit. =Persoluit.= (z. p.).

4509. (14) (*Cr. Ib. p. 211*). *Testes* — Micko de Borow ducit testes contra Visconem kmethonem de ibidem pro spolio: Petrus de Borow in testimonium, Sobestian de Borow in testimonium, Stasco de Potok dictus *Naconeczni*, Czudzin de Piscorouiez in testimonium, Laurencius de Potok in testimonium, Michael de Potok. =Persoluit.= (z. p.).

4510. (15) *Pena* — Woyslaus kmetho de Dzccanouiez penam XV contra Potrassium de Sadzisow, quod equos violenter recepit et econuerso circa Adam molendinatore restituit. =Domino meo quintum dimidium grossum soluit.= (z. p.).

4511. (17) Jasco de Rascow cum Johanne de Sezeocin terminum secundum pro L marcis grossorum, quod super molendinum istas pecunias habuit dare et pro censu, quod de Prechod habuit dare et pro XX^{ti} capecia auene et pro aliis iniuriis.

4512. (18) Petrus de Vaslin cum Boxa terminum secundum et wlodario Swaskone de Naglouicz pro frumento C [capecia] siliginis et cum tritico et XI^a auene et pro acerwo, simul pisum cum viciis.

4513. (19) (*Cr. Ib. p. (212)*). *Testes* — Henricus de Moscorow testes habet ponere contra Semeonem de Staraniua: Stasco dictus *Koual*, Martinus frater suus de Ilcouicz, Andreas de Czirzyecz, Pechs de Potrouicz, Jacobus de Potrouicz, terminum tercium

4514. (20) *Testes* — Nicolaus de Wachadlow ducit testes contra Martinum, quod exiuit ante tempus, occiso meo homine.

4515. (24) *Pena* — Martinus kmetho de Suchdow penam XV contra Nicolaum de Wachadlow, quia veniens super tabernam eius occidit hominem suum, et idem Martinus III marcas cum VIII scotis tenetur pro capite hominis Nicolai.

4516. (27) Geraldus... [contra] Visonem producit [testes]: Dobes, Stasco de Sadzisow, Jacussius de Borzisow, Micosius de Olpiez, Jan de Bolesiecz, Micossius de Beganow. Anno domini (etc.) millesimo CCCLXX primo (s. ?).

LXXVI. Uwaga. (2) Nemerza de Pribislaucz capell. contra Marcis. de Potok, term. tere.— (3) Marcis. de Potok capell. contra Nemerzam. — (4) Garnko iuuenis cum kmethonib. et molendinat. de Branciez term. tere. — (5) Nicol. pleb. de Nona ciuitate cum Bork. de Sczenecz term. post s Stanislay in Xans. — (6) Jan colonus de Psar cum Nankero ibid. term. tere. — (7) Gneumir de Paulouicz cum Zema de Sadzisow term. tere. — (8) Pasco de Potrkouicz cum Stase de Marsociez term. secund pro VI mar. et IIII scot. — (11) Andr. de Pirocicz cum Pase. de Slupow term. tere. — (12) Andr. de Krzanciez cum uxore Clem. ibid. term. tere. — (13) Krzantha de Krzanciez cum Nemsta de Slauosouicz, tere. tere. — (16) Pelka de.

Kalina capell. contra Wlostk. de Cnisin. (z. p.). — (21) Sbisco de Piscoroniez testes contra Bogufalum ibid., term. terc. — (22) Andr. de Suchdol pen. VI mar. contra Nicol. de Vachadlow, quia ei causa non fuit comissa. — (23) Czeslaus de Seronow cum Clem. de Desno term. terc. (z. p.). — (25) Drogos. de Kalina cum Mart. ibidem term. terc. — (26) Nicol Sliuka de Zarnouecz pen. XV, quia sine temp. recessit, VI mar. damp. = Wszystkich zapisek z 1 Lutego 27. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem Inuocauit (d. 20 Februarii 1388).

4517. (3) (*Cr. Ib. p. 110*). Nota — Pro parte Helseze uxoris Stasconis de Swossouicz, quia ueniens idem Stasco de ibidem totam partem suam hereditatis in Swosouicz in C marcis grossorum ei assignauit ut sue uxori dilecte.

4518. (7) (*Cr. Ib. p. 111*). Nota — Franco de Beglow Mieulum de Neszaciez pro VIII marcis grossorum euasit, quia idem Mieul existens actor simpliciter terminum preemptionis disponebat.

4519. (11). Mathias kmetho de Iuanouicz cum Johanne kmethone terminum secundum habent pro III^{or} wneribus apertis et cum Adam pro III^{or} wneribus apertis et cum Babiano pro II wneribus apertis et cum Stancone pro II^{bus} wneribus apertis et Zidkone pro II^{bus} apertis wneribus et cum Laurencio dicto Golkeez pro duobus wneribus apertis et cum Jacobo pro uno wnerere aperto et cum Paulo dicto Wrona pro capite, et cum Swantkoue pro capite et wnerere et cum Stancone dicto Sisciez pro capite et uno wnerere aperto et cum Andrea pro wnerere aperto, terminum secundum habent.

4520. (16) (*Cr. Ib. p. 112*). Nota — Pro parte Wilczkonis de Zakrow, quod ueniens Pasco de Slup est confessus, quod in Prawezow totam partem suam hereditatis pro CLX marcis perpetualiter vendidit cum omni iure, et infra tres annos pro omni impedimento promisit intereedere.

4521. (17) Nota — Pro parte Prochne uxoris Stasconis de Preezslauicz, quod ueniens Pribco cum uxore sua de Preezslauicz confessi sunt, quod duos kmethones et tabernam in Monakoniez in XXX marcis gross. obligauerunt cum omni iure et isto anno ad Natale domini excipiendo eis labores et homines et post Natale domini (habent) ex toto habere idem Przechna.

4522. (18) Vilezco de Zaerow cum Nicolao fratre Simconis de Bibiez terminum secundum pro C marcis, et cum Keffincone pro intromissione ad sculteciam ibidem in Bibiez, quod super ipsius possessionem pristinam intromisit et cum Andrea Marsalcone de Topola, quod se intromisit super ipsius possessionem, dampnum ducente marce, terminum secundum habent.

4523. (19) Uxor Nicolai de Marchoeicz causam Stasconi suo famulo comisit contra Gregorium pro Czaple.

4524. (21) Sdzeslawa de Dalouicz cum Spitkone de Gorecz terminum secundum pro capite et cum Stascone de Budziououicz pro L mensuris auene, quod fideiussit et pro infideli termino, in quo condempnauit.

4525. (25) (*Cr. Ib. p. 113*). Nota — Pro parte Ade molendinatoris de Stognouicz, quod Ymram de Rogow III^{or} marcas super festum Pascatum dare se obligauit et Nicolaus de Lucie pro eis exstat fideiussor, et quidquid idem Nicolaus dampni haberet, hoc totum Ymrami fiet.

4526. (30) Pena — Jan colonus in Branciez contumax contra Janconem de Dobselauicz pro iumento et duobus poledris et dampno due marce, quia idem ad testes non fuit in termino preemptionis.

4527. (31) Nota — Pro parte Virbathe de Malosow, quod relicta Sangney de Scoreow duas marcas super terminos dare tenetur, aliis terminis duasmar eas, terciis alias [duas] marcas, si quibus [terminis] non daret penam XV ei dare se astrinxit iudicio et Virbathe.

4528. (33) (*Cr. I b. p. 114*). Nota — Pro parte relictæ Spitkonis de Vanczkouicz, quod Janussius de Makociez super secundos terminos habet fideiubere X marcas vadii et V wlnera non aperta et tria aperta et tres seras concussas, et cum Paulo, Nicolao, Stascone, Bogurad kmethonibus de Wanczeouicz terminum eadem die, quod super domum transierunt domine et quatuor seras fregerunt et pignora receperunt.

4529. (37) Pena — Pribco de Grodzina actor contumax contra dominam Pacosy de Peleczina pro kmethone diete *Konopek* et pro curia in Boscin, in termino peremptorie non comparuit.

4530. (38) Pena — Pribco de Grodzina actor existens contumax contra Mathiam et Ynramum de Svinar pro kmethonibus in Bobin de obligacione exemptis, quia idem Pribco non comparuit.

LXXVII. Uwaga. (1) Potras. de Prucociez cum Nicol. de Szadzisow term. terc. — (2) Pelka de Golisin cum Derse. de Criskouicz term. terc., XX marce dampni. — (4) Abbas de Bresco cum Viega de Drwena term. terc. — (5) Micko de Strelec cum Andr. de Basow term. secund. pro II mar., III scot. et damp. — (6) Maehna de Dzudzinouicz capell. contra Bernard. Joh. et Nicol. ibid. — (8) Cristina de Lexiez cum Sule. de Crolouicz term. ad concord. post Conduct. Pasce. — (9) Derseo de Belsow capell. contra Sadon. de Miculouicz. (z. p.). — (10) Micko de Drwena cum Viega ibid. term. ad Coll. — (11) Micko de Iuanouicz cum Ioh. de Iuanouicz term. secund. (z. p.). — (13) Adam, Abram de Makociez cum Janusio ibid. term. post Conduct. Pasce. — (14) Setko de Makociez cum Janus. de Makociez term. terc. pro XI wlnerib. apert. post Conduct. Pasce. — (15) Janco de Gregoronouicz cum Swase. ibid. term. secund. pro II wlnerib. apert. — (20) Sobco officialis cum uxore Petrini term. terc. — (22) Uxor Nicol. de Marchociez cum Gregor. Nakanda term. ad Coll. — (23) Mart. de Scarbimiria cum Clem. de Budziououicz term. secund. pro XVIII^o mar. — (24) Boxa de Sumsco cum kmethonib. de Kamenciez term. ad Coll. — (26) Bratecz de Igolomia cum Nicol. Plasiez term. terc. — (27) Nicol. Glab cum Falibogo term. terc. — (28) Bartholomeus de Czudzinouicz Vencesl. filiastrum ponere contra Panczsl. ibid. — (29) Uxor Nicol. de Koczonow cum Jurgone ibid. term. terc. — (32) Potras. de Bobin litt. citatorie ponere contra frat. suum super term. — (34) Relicta Clem. cum relictæ Joh. de Birkow term. post Pascam. — (35) Bochenko de Xanik cum Janus. de Moycouicz term. terc. — (36) Jaseo *Yanql* de Sbilutouicz contumax contra Cotlusium official. pro capris venditis. = Wszystkich zapisek z 20 Lutego 38. =

Datum in Xans die sancti Petri ad Kathedram (d. 22 Februarii 1388).

4531. (6) (*Cr. I p. 115*). Testes — Visco de Borow testes et Nicolaus habuerunt ponere terminum secundum habuit (s).

4532. (10) Testes — Jacobus de Vachadlow ducit testes contra Golesam de ibidem: Kunat de Vachadlow interfuit compater est, Marco de Michalow frater amitalis, Paulus de Vachadlow, Mathias de Vachadlow.

4533. (13) Testes — Victor ducit testes contra Golesam: Smislaus de Cnisin, Stasco de Vola Cnisinca, Albertus de Vola Cnisinca, Visco de Xans, Janco de Bralicin, Stanisl. de Bralicin.

LXXVIII. Uwaga. (1) Dom. Sbisco venator litt. citatorie ponere contra Nicol. de Vachadlow. — (2) Carnich cum kmethonib. de Brunnieza term. terc. — (3) Krzatha de Krzaciez cum Nemsta term. terc. pro media scultecia. — (4) Visco de Vola capell. contra Potrkonem de Karznieza pro XV mar. (z. p.). — (5) Kmethones de Brunnieza Nicolao causam comiserunt contra Gurniserum (s). — (8) Gneuomir de Paulouicz cum Zema de Szadzisow term. terc. — (9) Scron Jaseonis de Macociez cum Scrone. et Marc. de Magna uilla term. post s. Stanisl. — (11) Pribco de Grodzina cum Potras. de Moczsko term. terc. — (12) Petrus de Vachadlow testes [contra] Kosel ibid. — (14) Petrus kmetho de Vaslin cum Boxa de Sumsko term. terc. --

(15) Henr. de Moscorow testes contra Wloston. de Starzaniwa, term. tere. — (16) Paul. de Potrkouicz cum Stase. de Marchociez term. tere. — (17) Jaclna de Stresconicz cum Gneumiro de Paulouicz pro frumento estuali et yemali et pro VI pecorib. et rebus inhibitib. in cletha et serophis VII. — (18) Nicol. de Vasin cum Mart. ibid. term. de uisione. — (19) Hincio de Jurkouicz confessus capell. die term. — (20) Spitko palatinus cum Symcone de Mirouicz term. post s. Stanisl. — (21) Andr. de Pirocicz cum Pase. de Slupow term. ad concord. — (22) Jacus. de Stezcicza cum Steph. ibid. term. post s. Stanisl. — (23) Clem. de Desno binam pen. VI mar. contra Czesl. pro vacca. — (24) Mszczug. de Coslow cum Preczsl. de Streskouicz term. post s. Stanisl. — (25) Sbigneus de Mirouicz cum Jacus. ibid. term. post s. Stanisl. =Wszystkich zapisek z 22 Lutego 25.=

[Datum terminorum in Prossouicz feria quinta ante dominicam Ramis palmarum] (d. 19 Martii 1388) ¹⁾.

4534. (3) (Cr. I c. p. 1). Kmethones de Wanczkouicz debent statuere [dominam] ipsorum relictam Andree de Boczow ad terminos, quod ipsos non misit respondere.

4535. (7) Petrus kmetho de Macociez cum Jacussio de ibidem, terminum ad terminos post festum sancti Stanislai primos, et idem Petrus constituit Abraham suum procuratorem

4536. (11) Stanez kmetho in termino peremptorio contumax contra Mathiam de Ywanouicz pro capite fratris sui occisso (s) in domo sua violenter.

LXXIX. Uwaga. (1) . . . euasit relictam pro capite filii sui. . . term. peremp. disposuit. — (2) Clem. et Steph. de Gnathouicz cum uxore Jasehe. de Pstrossiez term. pro filiastris ipsorum, alienacione hereditat. — (4) Janus. de Macociez pen. XV contra Petr. kmeth. de Wanczkouicz pro trium hostium excussione. (z. p.). — (5) Janus. de Macociez debet soluere XII mar. cum XX scot. in festo s. Joh. Bapt. sub. pena regali ad manus Abrahe ibid. pro X mar. vadii et wneribus. (z. p.). — (6) Bartek de Igolomia cum Nicol. Plaza de Seczechouicz term. ad concord. — (8) Kassuba de Woynanouicz recognouit, quia Petrlinus soluit sibi XIII mar. pro parte heredit. ibid. — (9) Dom. Nicolao de Marchociez Swatochna ibid. particulam hereditat. obligauit in 3 mar. et fertone, et ab ipso non possunt (s) alienare ipsam heredit. — (10) Ywo de Gnathouicz litt. iudicis Dobrzinensis ad Coll. pro XXX mar. — (12) Swach famulus Andr. de Grzegorzouicz contumax in term. perempt. contra Joh. ibid. pro II wnerib. uno aperto et uno non non aper. — (13) Colonus de Ywanouicz [contumax in] term. perempt. contra Mathiam ibidem. =Wszystkich zapisek z 19 Marca 13.=

Datum terminorum in Xansze sabbato Ramis palmarum (d. 21 Martii 1388).
Transponitur per III septimanas. (Cr. I c.).

4537. (1) (I c. 2). Potrasius de Bolescicz cum Stephano de ibidem terminum post festum beati Stanislai ad terminos primos pro parte hereditatis ibidem.

4538. (3) Gnewomirus de Paulouicz cum Zema de Sandzischow terminum peremptorium.

4539. (4) Jan de Psari cum Nankero de ibid. terminum secundum.

a. (2) (I b. 213). Potrasius de Bolescicz cum Stephano de ibidem terminum ad primos term. post diem s. Stanislai pro hereditate et littera super hereditatem et alia littera super liberam deciman.

a. (4) Gneumonir de Paulouicz cum Zema de Szadzisow terminum tercium.

a. (6) Jan kmetho de Sparz cum Nanczero de ibidem.

¹⁾ Pierwsza kartka księgi oznaczonej jako I c. jest bez daty. Z nazw osób i miejscowości wynika, że zawarte na niej zapiski należą do roków Proszowieckich. Ze względu na datę bezpośrednio następujących roków Księskich najstosowniej będzie brakującą datę uzupełnić w sposób w jaki to czynimy.

- 4540.** (5) Przechslaus de Budzow cum Prandotha et uxore de Przelank terminum premporium pro violenta introuissione hereditatis obligate.
- 4541.** (6) Micolay de Vazlin cum Martino de ibidem terminum ad terminos pro inquisitione, quia solus comparuit et dominum suam non locauit.
- 4542.** (7) Przechslaus de Opatkouicz cum Martino kmethone de Vazlin terminum ad colloquium si celebrabitur, si non, tunc ad primos terminos post hoc in Cracouia terminus erit.
- 4543.** (8) Kmethones de Wagrzinow et Jasenez XX constituerunt procuratorem Czechosonem de ibidem in causa ipsorum contra Micosium de Cipecz.
- 4544.** (9) Micosz de Cipecz constituit Johannem de Deschno suum procuratorem contra predictos et dictis terminus datus est feria tertia post Conductum Pasche pro quinque pinis, quas ceserunt et circa hanc cesionem violentam per ministerialem Stanislaum de Przedmosczani sunt preuenti, quod idem est confessus.
- 4545.** (11) Micolay de Olpiez cum Wanczkone de Louina terminum secundum pro III whneribus eruentatis et II liuidis.
- 4546.** (12) Nicolaus de Vachadlow ponet litteram reginalem pro maiori negocio contra Brigerum de ibidem.
- 4547.** (17) (I c. 3). Pasco de Potrkouicz cum Stanislao de Marchocicz terminum ad concordandum.
- 4548.** (18) Otto de Climontow cum domina de Stassichow terminum per III [septimanas].
- 4549.** (19) Pena — Margaretha uxor alias Cobaleze de Krzczanczicz euasit Philipum de Potrkouicz pro XX marcis vadii, quia confessus est, quod maritus suus dictum vallauit vadium.
- 4550.** (20) Przibco de Grodzina cum Petrassio de Moersko terminum post festum s. Stanislai premporium ad terminos primos, et idem Petrassius confessus Boguslao plebano de Dzaloschicze.
- 4551.** (21) Mszugijs de Cozlow cum Nicolao de Campe terminum secundum pro fideiussoria caucione et dampno.
- 4552.** (22) Pena — Relicta Ade de Zagorze in termino primo contumax contra Drogossium de Kalina pro aracione trium *zagonorum*.
- 4553.** (24) Pena — Petrassius de Velauesz contumax contra (Mathiam de Janussouicz) Bernardum de Cozlow pro piscacione piscine sui domini in termino primo. (z. p.).
- 4554.** (25) Pena — Johannes Dalicouicz molendinator de Blozouicz contumax contra Mathiam Richt de Janusouicz pro iumento in termino primo.
- a. (11) Viginti kmethones de Vangrinow et Jasenow terminum habent in Cracouia ad primos terminos post Pasca.
- a. (12) Nicolaus tabernatur de Olpiez cum Vaczkone de Louina terminum secundum pro III whneribus apertis et II non apertis.
- a. (13) J u r a m e n t u m — Nicolaus de Vachadlow pro bino iuramento litteram regine habet ponere contra Stephanum de Vachadlow, ac idem eciam Stephanus habet iurare contra ipsum.
- a. (15) (Ib. 212). Pasco de Potrkouicz cum Staskone de Marchocicz terminum tertium ad concordandum habent.
- a. (16) Ottha de Climontow cum uxore Stasconis dicti *Citopecz* terminum tertium.
- a. (17) Ca^m — Pribco de Grodzina cum Potrassio de Moersko terminum habent ad primos terminos post diem s. Stanislai. Idem Potrassius Boguslaum capellanum habet ponere contra Pribconem. (z. p.).
- a. (18) Mszugijs de Coslow cum Nicolao de Czape terminum secundum pro fideiussoria
- a. (19) Pena — Relicta Ade de Zagorze penes Lelouiam contumax contra Drogossium pro agris receptis, tres *zagoni*. = Duos boues receperunt, in Zarnouecz dederunt. =
- a. (20) Pena — Potrassius de magna uilla contumax contra Bernardum de Coslow pro piscina depiscata.
- a. (21) Pena - Tenetur — Jan molendinator de Blozouicz contumax contra Mathiam de Janusouicz pro iumento. (z. p.).

LXXX. Uwaga. (2) Micul. de Srzenaua euasit Jasc. de Mislouiez pro wlneribus et aliis iniuriis. — (10) Dom. Dobeo de Cozezicz litt. iudicis in Tarnow contra venatorem Crac. — (13) Msczisco de Kalina cum Zira de Makarzeuicz term. perempt. — (14) Petrus kmetho de Wazlin cum Boxa de Schumsko term. Craconie perempt.; idem kmetho constituit Wirzechosl. [suum procuratorem]. — (15) Dobeo de Cozezicz litt. iudicis de Tarnow contra Czanciuam. — (16) Bogufal de Piscorzouicz euasit X marcas vadii contra Petr. ibid.; idem Petrus defecit in probacione. — (23) Zegotha de Potrkouicz cum Jasc. ibid. term. ad concord. =Wszystkich zapisek z 21 Marca w ks. Cr. I c. 25.=

Datum in Xans sabbato proximo post Iudica (d. 21 Martii 1388). (Cr. Ib.).

LXXXI. Uwaga. (1) Staehna uxor Prandothie de Vilkow causam Nicolao de Voycechow comisit contra Preczsl. — (3) Nicol. de Potok cum Laur. ibid. term. terc. — (5) Stasco Rosiecz capell. contra abbatem de Ondreow. — (7) Gregorius de Makow capell. contra Stanislaum de Geszowa. (z. p.). — (8) Nicolaus de Woycezechow cum Uneszone de Potok term. terc. — (9) Jachna de Streskouicz cum Gnewomiro de Paulouiez term. terc. — (10) Krzatha antiquus cum Nemsta de Slauosouicz term. ad term. terc. post s. Stanislai. — (14) Petrus de Piscoronicz capell. contra Michael. ibid. =Wszystkich zapisek z 21 Marca w ks. Cr. I c. 21.=

Datum terminorum Cracouie feria tertia proxima post Conductum Pasce (d. 7 Aprilis 1388). Transponitur per II septimanas.

4555. (9) (Cr. Ic. p. 4). Uxor Laurencii de Ulina cum Petrassio de ibidem ad causam inquirendam terminum ad colloquium, si celebrabitur, si non, tunc ad terminos primos post [colloquium].

4556. (10) Nota — Petrassius de Ulina recognouit se certum fideiussorem Jacusio de Sweborouicz in XIII marcis gross., ipsas ad Natale domini proximum soluere promittens sub dampno pro Jacussio aduocato de Wolwrami ciuitate.

4557. (12) Machna relicta Mathie de Virzechouisco euasit castellanum Sandomiriensem pro frumentorum LXX capetibus et dampno in gayo facto; Wenczeslaus de Marcinouicz in causa fuit.

4558. (13) (Cr. Ic. p. 5). Nicolao alias de Garlicza Nicolaus Gandanek partem molendini in Mlinoga in... marcis et... scotis obligauit, de qua parte XXⁱⁱ scoti census sibi debent prouenire siue sit molendinator, siue non sit, et edificia pro reformatione dicti molendini de gayo suo non debet idem Gandanek denegare.

4559. (14) Nota — Nicolaus de Ole^hn optinuit Jacobum kmethonem suum, quia ab eo sine tempore recessit cum pena XV, quam optinuit, quia procurator suus dixit: domina mea non mandauit respondere, et non aliter.

4560. (19) Pena — Petrassius aduocatus de Ileus penam XV contra Bogun de Parez pro uituperacione.

4561. (20) Nota — Wilczkonem de Zakrzow pro omnibus suis controuersiis secum habitis liberum dimisit et solutum Simon archidiaconus Cracouiensis.

4562. (22) Nota — Pro parte Nicolai notarii generalis, quia Lazarmanus et Jacobus iudei filii Andree Cracouiensis recognouerunt, quod eis pro XIII^{or} marcis in Jacussio de Strogoborzicz dicto Rozey pretextu fideiussorie caucionis domini Marci de Rudno... [ad terminos] satisfecit cum effectu.

4563. (23) Pro parte eiusdem notarii generalis, quia Jacussius scultetus de Massiezicz tenetur sibi VII marcas, tres in festo sancti Stanislai nunc proximo et III^{or} in festo beati Michaelis sibi soluere promittens in dampnum submittendo se sine iuramento, et de hiisdem septem marcis pepereit sibi unum fertonem, et debiti predicti Gregorius de Iemanouicz ipsi

Jacussio pro eodem frumento tenetur III½ marcas: I½ in festo sancti Stanislai tempore May et II in autumpno, restat media marca in debito. (z. p.).

LXXXII. Uwaga. (1) .thea de Swatnik cum Mart. de Sucharaba term. terc. — (2) Chebda de Jacussouiez ponet litt. dom. Regis pro negociacione. — (3) Hanco de Chelm cum Stanisl. de Potrouicz et filio term. ad Coll. — (4) Josman iudeus cum pueris dom. Andr. de Mokrsko term. peremp. — (5) Osman iudeus cum Wennetha (s) de Cossoczicz post s. Stanisl. term. — (6) Mart. de Modlnicza cum Jacus. ibid. term. perempt. — (7) Prandotha de Neprzeselma cum kmethonib. et Michaele de Lapsezieza term. post Coll. — (8) Boxa de Schumsko bis iurare contra kmeth. de Vaslin ad Coll. si non fiet, tunc ad term. primos. — (11) Jaschco de Januscho- uiez cum filio Chemsiconis term. ad Coll. — (15) Kmethones de Wangrzinow et Jassenez debent locare dominum ipsorum contra procurat. Stephani de Czipecz. — (16) Nicol. de Olelin procurator Hedwigis relicte Sulconis de Chechel term. ad Coll. cum Mathia Voyczikonis. — (17) Agneschca de Dulow optinuit XX scotos census in Bartk. ibid., ad term. satisfacere de- bet. — (18) Peschco et uxor de Zrzanciez contumaces contra Petrum ibid. pro II bobus in term. primo. — (21) Potrasio de Wyasud Gerassius de Brzostek partem suam in Wilcowijsco cum seminibus in XII mar. obligavit. =Wszystkich zapisek z 7 Kwietnia 23.=

Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post conductum Pascha (d. 9 Apri- lis 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. Ic).

4564. (2) (Cr. Ic. p. 6). Nota — Johanni de Czussow Jacussius frater suus de ibidem sortem Climcowska dictam in X marcis sibi obligavit, que sors iacet desolata, et de gayo suo non debet septum et palos denegare promittens sibi pro uxore sua et aliorum quorumvis impedimento.

4565. (3) Mathie kmethoni de Yvanouicz redditum est complementum iusticie cum kme- thone de Biscupicze pro omnibus causis.

4566. (4) Pro parte Nicolay generalis notary terre Cracouiensis, quod veniens Gluchna relicta Creslay de Gorecz, quidquid Sbisco in Zirkouicz habuit et ipsa eandem particulam in obligatione habet, ipsam eidem domino Nicolao in XIII marcis cum media obligavit, omnes pueri eiusdem consenserunt: Jan, Jachna, Pechna, Katherina, Laurencius.

4567. (5) (Ic. 7). Pena — Pelka de Go- lischin et Wroczslaus de Woyslauietz penam XV, quia strepitum fecerunt per litem. =In iudicio camerarii pepercerunt.= (z. p.).

a. (11) (Ib. 215) Pena — Pelka de Golisin penam XV, quia circa iudicium litem agebat cum Wroczsiao de Woyslauietz, et idem Wroczsiaus eciam penam XV. =Camerarii in iudicio pe- percerunt.=

4568. (7) Kmethones relicte Andre de Bo- czow debent locare dominam ipsorum contra relictam Spitkonis de Campanow.

a. (16) (Ib. 216) Kmethones relicte Andree de Vanczkouicz dominam eorum habent ponere contra dominam Spitkonis, terminum secundum habent. et Petrlinum sunt in totum sopite et suffocate.

4569. (8) Nota — Cause inter Cassubam

4570. (9) Pena — Stanecz Chiszczicz de Biscupicz penam XV in termino *poueszczoni* contra Mathiam de Lubocza pro capite. Capusta officialis.

a. (19) Pena — Stanco dictus Zichacz de Piskupicz penam XV, quia non fideiussit capud aquisitum contra Mathiam de Yuano- uiez.

4571. (10) Pena — Sex kmethones ple- bani Przemacouiensis de Kijani et duo famuli sui quilibet penam XV, quia uiolenciam fece- runt plebano de Raphalouicz in decima sua in Janiczouicz et circa eandem uiolenciam per officia- lem Berezam sunt preuenti et arrestati. Idem plebanus tenetur II (s) memorialia. =Dominus iudex pepercit.= (z. p.).

a. (20) Pena — Omnes kmethones de Kyan domini Jacussy plebani de Premakow (contu- maces) contra plebanum de Raphalouicz pro deci- ma violenta in Janicouicz, quilibet penam XV, et idem plebanus VI (s) memorialia, tenetur con- tra ipsos. Bercza officialis. =Capitaneus ius- sit delere.=

4572. (11) *Pena* — Kephlink de Bibiez scultetus contumax in termino preceptorio contra Wilezconem de Zaczow, quia intromisit se de scultecia ibidem in Bibiez.

4573. (12) *Nota* — Quodcumque dominus Nicolaus octo marcas Katherine sorori Swach de Marchocicz VIII^o marcas dederit pro parte hereditatis ibidem, tunc ipsam sibi partem debet perpetuo resignare.

4574. (15) Abraham de Macocicz cum Janussio (et Jacussio) de ibidem terminum ad concordandum sub LX marcis, si non concordauerint debent personaliter sine dilacione comparere, uel si distulit probabit proprio iuramento et cum kmethonibus.

LXXXIII. Uwaga. (1) Nicol. de Swiradziez com Potras. de Sedliska term. ad Coll. pro C mar. — (6) Uxor Christini de Lexicz cum Sulc. de Crolouicz term. ad concord. — (13) Stanisl. de Budziuoioicz euasit matrem Pelze de Dalouicz pro L mensuris auene. — (14) Jaschco molendinat. de Biscupicz et Oldrzych de Prosschouicz contumaces. Coszuch officialis. = Wszystkich zapisek z 9 Kwietnia w ks. I c. 15. =

Datum in Prossouicz feria quinto proxima post dominicam Quasimodo (d. 9 Aprilis 1388). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas. (Cr. Ib.).

4575. (5) (Cr. Ib. p. 215). *Testes* — Petrlin de Scitnik ducit testes contra Kasubam: Vit famulus suus interfuit, Roslaus de Bobin interfuit, quando nuncius cum ipso missus fuit ad intromissionem, Petrus de Woynanouicz interfuit, quando dabant ipsi intromissionem loco militis. (z. p.).

4576. (13) *Pena* — Miroslaus de Sedliez penam XV, quia cum balista ad iudicium uenit. = Procurator Pelka indulsit ad petitionem Dobconis =.

4577. (14) Mieko de Marchocicz cum Pribcone de Sezemeriez terminum habent ad primos terminos post colloquium pro omnibus iniuriis in Prossouicz hoc, quod super uisionem receperunt.

4578. (22) (Cr. Ib. p. 216). *Ca^m* — Janussius de Makociez Nicolaum capellanum de Pribconicz habet ponere contra Setkonem de Makociez, die terminorum confessus est, terminum ad terminos habent et pro serphis fideiussis tres, tria wlnera aperta et duo non aperta et tres fertones.

LXXXIV. Uwaga. (1) Stasco de Sadzisouicz cum Mroczk. ibid. term. secund. pro III wlnerib. apert. Sobco officialis. — (2) Mroczko de Jassonowa cum Tomc. kmeth. de Sadzisouicz term. secund. pro frumento subtracto noctis tempore, et [cum] Mroczkone pro gayo. — (3) Stasco kmetho de Sadzisouicz cum Tomc. ibid. term. secund. pro digito amputato. — (4) Abbas de Bresco cum Viega de Drwena term. ad Coll. — (6) Sdan de Cossicz cum Jaehnukone de Bratezkow term. secund. pro XIII scot. et marca cum V gross., et Konar III scot. tenetur, terminus secund. cum Sdano. — (7) Mart. de Scarbimiria cum Clem. de Budziougyouicz term. tere. — (8) Alber. de Cossicz cum Jasc. de Barezkow term. secund. pro media mar. -- (9) Stasco de Woynanouicz cum Joh. de Mislouicz term. secund. pro $\frac{1}{2}$ marca. — (10) Bartholom. de Zarogow cum Nicol. de Mirossow term. tere. — (12) Mieko de Strelec cum Andr. de Basow term. tere. — (15) Pribco de Preczslauicz cum Dziuis. ibid. term. post s. Stanisl. — (17) Clem. de Gnatouicz cum Hancza uxore Nicol. ibid. term. ad Coll. — (18) Clem. de Gnatouicz cum Cristka ibid. term. ad Coll. = Wszystkich zapisek z 9 Kwietnia w ks. Ib. 22. =

Datum terminorum in Xansze sabbato post conductum Pasche (d. 11 Aprilis 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. Ic).

4579. (Cr. I c. p. 8). Viskoni de Lubochow Jaschco de ibidem omnem partem hereditatis sue ibidem excepta una sorte in XX quinque marcis obligauit, in qua sorte ipsemet residentiam habet.

4580. (2) Nota — Pro parte Sbisconis de Marcinowicz, quia Hanca filia sua recognouit, quia pro dotalicio et dote materna et paterna sibi satisfecit uxor Johannis de Suloszowa sculteti.
4581. (4) Pena — Martinus Jura kmeto de Vaslin penam XV, quia in prato suo piscinam fodit violenter scilicet Nicolay Szezirbada ibidem in Vazlin.
4582. (5) Preczslaus de Budzow cum Prandotha et uxore de Wilcow terminum tertium.
4583. (6) Nota — Jacussio de Potrkouicz Dzerzsko de ibidem omnem partem hereditatis sue ibidem in XX^{ti} marcis grossorum obligauit et ipsum nulla potest euadere prescripcione.
4584. (7) Nota — Jacussio de Potrkouicz uxor sua Agnes XXXX^{ta} marcas pro hereditate sua (paterna) materna dicta Staroniua receptas ad tempora vite dedit et assignauit ita, si ipsa mortua fuerit prius quam ipse Jacussius et ipse aliam duxerit et cum ea prolem habuerit, dicte XL^{ta} marce dictis pueris cum secunda uxore habitis siue habendis non debent pertinere, sed proximioribus dicte domine Agnetis.
4585. (8) Custos Curzelouiensis cum colono de Sadoue terminum secundum, quia in domo sua sedet ultra suam voluntatem.
4586. (9) (Cr. I c. 9). Potrkoni de Charsznicza Wisko de Vola Saszinoua XII marcas gross. tenetur in festo Penthecosten dare, si non dederit, et tres marcas in censu a kmethonibus dare tenetur, si non dederit submitit se in omne dampnum.
4587. (10) Msezugius de Coslow cum Nicolao de Campe terminum preemptorium.
4588. (12) Pena — Stasco Rozek de Potok LXX pro spoliacione capellani sui in publica strata citatus con comparuit cum capellano cui confessus est, dampnum fecit in eodem spolio ad summam XX^{ti} marcarum.
4589. (15) Michael de Maczeow cum kmethone de Czronow terminum ad concordandum, si non concordauerint, idem Michael testes contra ipsum debet nominare pro recessu sine tempore.
4590. (16) Custos Curzelouiensis cum Pribkone castellano Rosprzensi terminum ad uisionem.
4591. (17) Jasehoni dicto Trestka de Potrkouicz Christina, Dorothea et Albertus de Potrkouicz campum dictum Coprzywniezske. ibidem in sex marcis obligauerunt. pratum dicto campo pertinens.
4592. (18) Bartko de Marchociez contra Swatochnam filiastram suam elapsis VII annis sibi datis prescripcione causam suam agitabit.
4593. (19) Pena — Swach Vitanowicz de Scharkoua Igotha contumax contra Nicolaum tabernatorem de Prossiez.
4594. (20) (Cr. I c. p. 10). Nota — Swanthoehne Stephani de Marchociez Stanislaus patrius suus de ibidem tenetur sex marcas cum III^{or} scotis, et ab hiis debet sibi soluere annis singulis marcam cum VIII^o scotis census, quousque deueniet ad debitam etatem, a data presencium ad annorum septem decursum.
4595. (21) Pena — Jan dictus Golesa de Wachadlow furtum mansit contra Nicolaum
- a. (9) (Ib. 217). Pena — Martinus Jura de Vaslin domini Jacussy XV penam contra Nicolaum de Vaslin pro piscina in hereditate sua fossata. = Propter Jacussium pepereit rex. =
- a. (11) Preczslaus de Budzow cum Prandotha et uxore sua de Wilkow terminum tertium.
- a. (26) (Ib. 219). Spitko custos cum colono de Sadoue terminum secundum, quod ipsum non wlt audire.
- a. 21 (Ib. 218). Msezugius de Koslow cum Nicolao de Czape terminum tertium.
- a. (23) Pena — Stasco dictus Roszek de Potok penam LXX contra Laurencium capellanum, quod ipsum in via spoliauit, dampnum XX marcarum.
- a. (25) Spitko custos de Boginik cum Pribkone Rospersky de uisione terminum habent et [pro] aliis iniuriis.
- a. (27) Pena — Swasko dictus Vitanowicz de Sarkowa Igotha contumax contra Nicolaum de Prossiez pro iumento indomito, per ipsius accusatorem receptum est.
- a. (28) Pena — Jan dictus Golesza de Wachadlow furtum tenetur contra Nicolaum

de ibidem pro tribus capeciis subtractis de orreo, et (tria) quindecim capecia tritici scrophe in orreo comederunt.

de ibidem pro tritico subtracto de orreo tria capecia tritici et XV scrophe ipsius comederunt. Idem Nicol. de Vachadlow trinum memoriale tenetur ad terminos sub pena dare.

LXXXV. Uwaga. (3) Jacus. de Tszecza cum Jacus. ibid. term. post b. Michael. — (11) Michael de Piscorouicz euasit Petrum Czudzin ibid. pro cornu vacce. — (13) Mszczugij Coslouiensis procurat. cum Potras. de Magna villa term. ad concord. — (14) Stanek de Gezoua cum Gregor. de Macow term. ad concord. = Wszystkich zapisek z 11 Kwietnia w ks. I c. 21. = *Datum in Xans sabbato proximo post dominicam Quasimodogeniti (d. 11 Aprilis 1388). Alii termini assignati sunt sabbato proximo post diem s. Adalberti. Anno domini atc. VIII^o. (Cr. Ib).*

4596. (4) (Cr. Ib. p. 217). Nota — Veniens Albertus de Potrkouicz Hinkonem de Jurikouicz pro decem marcis dotalicii liberum dimisit et coram dixit: iustum scio et dimitto ipsum liberum.

4597. (5) Pena — Jasco dictus Oweczka penam VI marcarum, quia palium suus nunciis in iudicio non deposuit, — contra Andream de Sdzecza. = Camerarii indulserunt. = (z. p.).

LXXXVI. Uwaga. (1) Ninottha de Dabe cum Nicol. de Sezarin term. secund. pro XV mare. capital. pecunie et XV scot. et dampno. — (2) Gneuomir de Paulouicz cum Zema de Sadziszow term. terc. — (3) Jasco de terra Sandomir. cum Wlostk. de Cnisiin term. secund. pro XI mar. et damp. — (6) Andr. de Sdzecza cum Jasc. Oweczka de Oweczar term. ad Coll. pro V mar. et fertone et damp. — (7) Stanisl. de Xans cum Creslao Otanouicz de Swacicz term. secund. pro XI scot. — (8) Nicol. de Olpicz cum Vanczk. de Louina term. terc. — (10) Laur., Ottha de Prossiez cum preposito de Mechow term. secund. pro arracione heredit. ibid. — (12) Jan de Wachadlow cum Nicol. de Zarzece term. terc. — (13) Stasco. a kmethonib. dom. Nicol. recepit. — (14) Uxor Stasc. *Cmotek* capell. contra Ottham de Gneuaciu. (z. p.). — (15) Dobco de Conarz capell. contra Clementem de Vaslin. — (16) Dobco de Konar capell. contra Sbise. venatorem. — (17) Jachna de Streskouicz cum Gneuomiro de Paulouicz term. terc. — (18) Nicol. de Potok cum Laur. ibid. term. terc. — (19) Jasco de Rasko cum Jasc. de Sezekocin term. terc. — (20) Michael de Dzeuacicz cum Drogos. de Galina term. terc. — (22) Mscisco de Kalina cum Zira term. terc. — (24) Petrus de Bolescicz cum Henr. et uxore sua de Moscorow term. terc. ad secund. term. pro XX mar. = Wszystkich zapisek z 11 Kwietnia w ks. Cr. I b. 28. =

C. Datum Cracouie feria tertia proxima ante diem sancti Adalberti (d. 21 Aprilis 1388).

4598. (1) Jan procurator [de] Desno ex parte Micosy wlodarii domini Stephani cum domino subcamerario Cracouiesi terminum ad colloquium, et idem dominus Spitko intercessit omnes kmethones de Wangrinow et de Jassenez.

4599. (2) Nota — Pro parte Martini de Modlnicza, quia Michaellem de Garlicza pro XXX marcis grossorum vadii euasit, quod idem Michael dixit ei pro kmethonibus teneri.

P. Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta scilicet die beati Adalberti (d. 23 Aprilis 1388) Transponitur per VI septimanas. (Cr I c)

4600. (1) (Cr. I c. p. 10). Rector ecclesie de Raphalouicz cum kmethonibus de Kyan terminum ad concordandum per III^{or} septimanas ex termino *pouesczoni*.

4601. (2) Dzersko de Grodouicz cum abbate de Brzesco et fratre suo Francone terminum secundum pro capite et wheribus.

4602. (3) Omnes cause inter uxorem Cristini de Manoczicz nomine Cristinam, Ninotam et Sulconem de Crolouicz parte ab alia in totum sunt sopite partibus utrisque congruoscentibus, ipsumque ipsa Christina liberum dimisit.

4603. (9) (I c. 11). Jacobus de Woyslauciz cum (Dominico) Nicolao et (Bencone) de Vola Wanczslawska terminum secundum pro VIII wlnneribus eruentatis = dominus iudex delere per litteram mandauit. =

4604. (11) Nota — Johanni de Zagayow Abram de Macociez partem hereditatis in Rzandouicz alias castellani Lublinensis in LXX marcis gross. obligauit, de qua non alteri, quam sibi condescendere habet.

4605. (12) Dzersko de Czudzinouicz cum Strozone de Czudzinouicz terminum secundum pro II marcis.

4606. (13) Pena — Staseo Belusehek de Woyenanouicz actor existens contumax contra Johannem kmethonem de Mislawiecz pro vacca valente marcam et omnibus rebus.

4607. (14) Pena — Jaseo de Barezcow contumax in termino secundo pro marca et XVIII scotis contra Zdan de Gossic, quam pecuniam tenetur sibi pro agro empto..... = Iudex pepercit. = (z. p.).

4608. (15) (I c. 12). Pena — Idem Jaseo contumax in eodem termino contra Albertum Firley pro media marca pro frumento recepta. = Pepercit = (z. p.).

4609. (16) Pena — Budeo de Wanczkoniez binam penam XV, quia pignora repercussit. (z. p.).

LXXXVII. Uwaga. (4) Franco de Beglow, Wrocysl. de Policareicz cum Nicol. de Sbilutouicz term. secund. pro XXX ouibus, XXII pecoribus, III equis et hereditate mutata et alia empta, et pro X mar. dotis. — (5) Clichna cum Bartholom. marito constituit causam [procuratorem?] Martinum de Zarogow contra Nicol. de Miroschow, term. ad visionem. — (6) Nicol. de Sandzischouicz cum Mroczk. ibid. term. perempt. pro mille quereibus et III wlnneribus. — (7) Stasek ibid. cum Tomezone ibid. term. tere. pro wlnneribus. — (8) Laur. de Czudzinouicz cum Paneczslao ibid. term. secund. pro agris. — (10) Cassuba de Woynanouicz cum Leonardo de Lexic term. [ad visionem]. — (17) Mathias de Szecarkow fideiussit pecora ad term. statuere sub XX^{ti} mar. — (18) Jaseo Chwast fideiussit III^{or} pecora ad term. post b. Stanisl. statuere sub X mar. = Wszystkich zapisek z 23 kwietnia w ks. I c. 18 =

Datum in Prossouicz die s. Alberti (d. 23 Aprilis 1388) Alii termini asignati sunt infra duas septimanas. (Cr. Ib).

4610. (2) (Cr. I b. p. 219). Abram de Macociez cum Janusio de ibidem et cum omnibus suis hominibus, qui granicies perarauerunt, terminum ad concordandum habent sub prima institutione et condicione.

LXXXVIII. Uwaga. (1) Janusius de Makociez capell. habuit ponere, sed idem capell. confessus alio capellano, ponere habet ipsos contra Setkon. colonum de Makociez. — (3) Relicta Clem. de Rawlouicz cum relictis Micosii de Gossicz term. post s. Stanisl. — (5) Mart. de Radzimiez cum Clem. de Budzinouicz term. tere. = Wszystkich zapisek z 23 kwietnia w ks. I b. 10. =

a. (4) (I b. 219). Jacobus de Woyslauciz cum Dominico et Bencone de Maslomancza terminum secundum pro VIII wlnneribus apertis.

a. (6) (I b. 220) Dersco de Grodcouicz cum Streskone de Czudzinouicz terminum habent secundum pro duobus wlnneribus.

a. (7) Pena — Staseo dictus Belusecz de Woynanouicz actor non comparuit penam VI marcarum contra Johannem de Mislawiecz pro vacca. Sobeco officialis.

a. (8) Pena — Jaseo de Barezkow contumax contra Swaschonem de Cossicz pro marca et X et VIII scotis.

a. (9) Pena — Jaseo de Barezcow contumax contra Albertum de Cossicz pro media marca.

a. (10) Budko de Wanczkoniez (contumax) penam XV, quia pignora repercussit pignorantibus, secundam eidem Budeconi inpincserunt penam XV, quod in curia statueret pignora repercussa.

X. Datum terminorum in Xansze sabbato post festum s. Adalberti (d. 25 Aprilis 1388)
Transponitur a feria secunda proxima per III^{as} septimanas. (Cr. I c).

4611. (1) (Cr. I c. p. 12). Nicolao rectori ecclesie de Krezanciez et suis successoribus Jacussius Petri de ibidem heres arcam cum orto pro XII marcis grossorum et causa dei in perpetuum vendidit promittens pro impedimento sororum suarum et aliorum quorumvis sub dampno ipsum liberare, si non liberauerit, submisit se in XX^{ti} marcas.

4612. (2) Johannes de Szczecoin litteram regalem pro negociacione regali ponet ad terminos.

4613. (3) Nemerza de Chrzelow cum Petrasio de Slupow terminum ad colloquium.

a. (14) (I b. 221) Nemerza canonicus cum Petro de Slupow term. ad colloquium, quod super domum ipsius violenter equitavit.

4614. (4) Nemerza de Chrzelow cum Marcone, Stephano de Mirosehow terminum secundum pro violenta irruencia domus.

a. (16) Nemerza canonicus cum Stephano, Marcone de Mirosehow terminum secundum.

4615. (6) Stano de Xansze cum Crzeslao de Swanciez terminum secundum pro XI scotis debiti pro panno.

a. (20) (I b. 222) Stano de Xans cum Crzeslao dicto Otanouicz terminum tertium pro panno non soluto et quarta

4616. (8) (I c. 13) Pena — Martinus kmetho de Neuatrouicz penam XV contra dominum Michaellem, quia sine tempore ab eo recessit et sub eadem pena ad ipsum redire debet et ibi manere debet per II septimanas sibi si placuerit, si non, datis sibi II marcis, quo sibi placebit, transibit.

a. (26) Pena — Martinus kmetho de Crezonow, sed in Newatrouicz manet, penam XV contra dominum Michaellem de Chmelow, quia ab ipso sine tempore recessit.

4617. (9) Nicolaus de Woyezzechouicz cum Michaelle de ibidem terminum ad uisionem pro III metis.

a. (27) Michael de Woyezzechouicz cum Nicolao de ibidem terminum de uisione habent.

4618. (10) Michael ter ad terminos iurare debet contra Nicolaum de Woyezzechouicz.

a. (28) Jurare — Michael de Woyezzechow iurare habet contra Nicolaum de ibidem pro serimentis uiolatis.

LXXXIX. Uwaga. (5) Stanisl. de Jezow cum Gregor. de Makow term. perempt. — (7) Domina de Staszow constituit procurat. Stanislauum de Virchonisco contra Otton. de Climontow pro omnibus rebus, term. ad Coll, si non fiet, ad term. prim. in Xansze. — (11) Mszczugyus de Cozlow cum Nicol. de Campe term. perempt. ad term., personaliter comparere. = Wszystkich zapisek z 25 kwietnia w ks. Cr. I c. 11. =

Datum in Xans die sancti Marci. Anno domini etc. VIII^o (d. 25 Aprilis 1388). Alii termini assignati sunt feria secunda proxima post octauam sancti Stanislaw. (Cr. I b).

4619. (17) (Cr. I b. p. 221). Ca^m — Dobco de Cossicz Venceslaum capellanum [habuit ponere, sed idem capellanus] vicario capellano de Jurkow confessus est, die sancti Adalberti confessi sunt, ponere habet ipsos contra dominum Shigneum venatorem, et solus Dobco Nicolao capellano de Kazimiria confessus die terminorum.

4620. (33) (Cr. I b. p. 223). Pena — Jan dictus Golesa de Vachadow penam XV contra Nicolaum de ibidem, quod non fideiussit rem aquisitam, nec fideiussores misit ad iudicium.

XC. Uwaga. (1) Jan Yarina de Zagorze cum Mathia ibid. term. secund. — (2) Gneuo-miro de Paulouicz cum Zema de Szadzissow term. terc. — (3) Gregor. de Irkouicz cum Mathia aduocato de Cromolow term. secund. pro exstirpacione merice et pro aracione agri ac pro equo uiolenter recepto. — (4) Nuncius aduocati eiusdem Mathie de Cromolow tenetur penam VI mar. contra iudicium, quia palium non deposuit. — (5) Laur., Ottha de Prossiez cum pre-

posito de Mechow term. terc. — (6) Zirza de Makarow cum Cresl. de Slupow term. secund. — (7) Danko molendinat. de Blosouicz cum Cresl. de Slupow term. secund. pro wneribus. — (8) Pradotha et uxor de Wilkow, capell. contra Preczsl. de Bukow. (z. p.). — (9) Jasco de Jacobouicz cum Wlostkone de Chisin term. terc. — (10) Ninotha de Dabe cum Mickone de Starzin term. terc. — (11) Pribco de Irzancz capell. contra Custodem de Boginicz. (z. p.). — (12) Custos de Koneczno cum Gregor. colono de Sadouc term. terc. — (13) Zira de Radkow capell. contra Potrk. de Karznicza. — (15) Swacheo kmetho de Rascow cum Andr. de Szadzisow et filio term. pro serophis et auena. — (18) Gneumir de Paulouicz capell. contra Jachnam de Streskouicz. (z. p.). — (19) Jan Zaryna de Zagoricz cum Swaschna, Hanca ibid. term. secund. pro XXVI $\frac{1}{2}$ mar. et *zastawa*. — (21) Dobco de Cossicz cum Clem. de Vasin term. terc. — (22) Krzatha de Krzancicz cum Nemsta de Slauosouicz term. terc. — (23) Michael de Stapocicz cum Drogos. de Kalina term. terc. — (24) Jan Yarina cum Mart. de Zagorzicz term. secund. pro XVII mar. — (25) Msczug. de Koslow cum Petro de Magna villa circa Xans, term. ad Coll. Cracouie concordare, si non concordauerint, tunc ad prim. term. post Coll. in Xans. — (29) Mscisco de Kalina cum Zira de Radkow term. terc. — (30) Rasco de Potok contumax contra Joh. Pantiram pro filio verberato. — (31) Nicol. Michaelis de Woyczzechow cum Stasc. de Potok term. secund. pro gladio recepto et de rebus pro media marca. — (32) Jan de Gedleza cum Nicol. de Zarzeze term. terc. (z. p.). — (34) Jasko de Potrkouicz cum Stasc. de Kopriwnicza term. secund. pro 3 mensuris siliginis et II coretis tritici. = *Wszystkich zapisek z 25 Kwietnia w ks. Cr. Ib. 34.*

C. Datum terminorum Cracouie feria tertia ante festum beati Stanislai (d. 5 May 1388). Transponitur per tres septimanas.

4621. (1) (*Cr. Ic. p. 13*). Hanco de Cossocicz cum filio suo tenetur Osmano iudeo XVIII scotos in festo beati Joh. Bapt. et II marcas minus IIII scotis in festo sancti Jacobi, si non soluerit, marca grossum usurabit.

4622. (2) Littera — Pueri Andree de Moersko litteram Wisliciensis iudicii ponent pro maiori termino contra Osmanum et pueros Andree iudeorum.

4623. (7) (*Cr. Ic. p. 14*). Andreas de Kyani euasit uxorem Stanislai dicti *Jawrok* de Wroblouicz pro X pecoribus per testium probationem.

4624. (9) Nota — Nicolaum de Seezechouicz Zauissius de Plaza debet liberare de XI marcis et VIII scotis ad festum sancti Michaelis apud relictam Christini de Mlinoga.

4625. (12) Nota — Gregorio de Grzegorzouicz Johannes de Narama kmethonem suum nomine Paulum de ibidem in X marcis et VIII scotis obligauit.

4626. (15) Priuilegium — Swenthoslaus de Geboltow locare debet Zaalicam de Janow ad terminos pro iure thewtonico contra Petrassium de Ulina. Idem Swenthoslaus cum Nicolao de Ulina terminum peremptorium. (z. p.).

4627. (16) Pena — (Quinque) Duo kmethones Nemerze scilicet Nicolaus et Johannes de Przibislaucicz quilibet penam XV, [quia] repercusserunt pignora et ipsa reducerunt de domo Nicolay Boczay dicti. = *Pro domino media marca.* = (z. p.).

XCI. Uwaga. (3) Wenczesl. de Marczinouicz cum Sbigneo ibid. term. ad concord. — (4) Sulco de Sulcow cum Simcone de Zarnownicza term. ad vision. — (5) Stasconi de Wirzchouisco fratres sui Michael et Clem. comiserunt causam contra Wenczesl. de Marczinouicz, term. ad vision. — (6) Potras. de Ulina cum Jaens. de Wilczkouicz term. nullo modo disponere. — (8) Dom. Episcopus Crac. cum Joh. et Filca uxore sua de Chechel term. perempt. pro L graniciebus, duobus *kopcze* perfossis. — (10) Crzesslaus de Lopusna cum Michael de Garlicza term. perempt. — (11) Bernardus de Caczcouicz ponet intercessorem Derzskonem de Brzesco contra Dorotheam de Zagorzicz. — (13) Petrassium iudex de Prosschouicz ponet litt. pro negociacione regali. — (14) Albert. de Vilczcouicz cum fratre Stanisl. ibid. term. ad Coll. —

(17) Miczko de Swosschouicz contumax contra Claram de Szeglicz in term. primo pro hered. ibid. = Wszystkich zapisek z 5 Maja 17.=

Datum terminorum in Prosschouicz die Ascensionis domini, anno eiusdem M^oCCC^oLXXXVIII^o (d. 7 Maii 1388). Transponitur in crastino corporis Christi (Cr. Ic).

4628. (1) (Ic. 15). Dzersko de Grodouicz cum abbate de Brzesco terminum feria secunda proxima coram Officiali Cracouiensi.

4629. (2) Idem Dzersko cum Francone fratre suo terminum coram domino iudice eodem die.

4630. (3) Albertus de Zarogow cum plebano de Raczslauicz terminum secundum pro XII marcis dotis et C marcis vadii.

4631. (4) Idem Albertus cum Vito de Jelouicz terminum ad terminos secundum pro eodem debito.

4632. (5) Wach de Prosschouicz cum Dzerskone de Crzizanouicz terminum secundum pro wneribus.

4633. (8) Sandeo de Czudzinouicz cum Barthossio de ibidem terminum secundum pro *policzki* et wneribus.

4634. (10) Jacobus de Woyslauicz cum kmethonibus de Maslomancza terminum peremptorium; per uolenciam in publica via est wneratus.

4635. (15) Janussius de Macocicz bis habet iurare contra Sethegium de ibidem et idem Sethegius habet iurare super wnera.

4636. (18) Jaschco de Barezcow sub pena regali habet satisfacere kmethonibus de Coszicz pro debito aquisito.

XCII. Uwaga. (6) Stanisl. de Budziwoyonicz cum Steph. de Przeczslauicz term. secund. pro fideiuss. et damp.— (7) Paul. kmetho de Sandzischouicz cum Nicolao de Kyan term. secund. pro II mar. vadii, vacca et pullis. — (9) Mathias de Czudzinouicz cum Bartos. ibid. term. secund. pro porco interfecto. — (11) Janus. de Brzesco cum Pase. de Moycouicz term. secund. pro VI mar. minus sex scot. — (12) Casszuba de Woyenanouicz cum Bernardo de Lexicz term. perempt. sine omni dilacione. — (13) Clem. de Budziwoyonicz euasit Mart. Goezonis de Vola cum fratribus suis pro XVIII mar. — (14) Stanislao Stephani de Budziwoyonicz Clemens ibid. partem heredit. sue pro XXX mar. gross. vendidit. — (16) Goworeo de Obichow contulit causam pro heredit. Abrahe in Macocicz contra Janus. et Jacus. — (17) Kmethones de Wanckouicz term. peremp. cum Janus. et Jacus. de Macocicz. = Wszystkich zapisek z 7 Maja w ks. Cr. Ic. 18.=

Datum in Prossouicz die Ascensionis domini. Anno domini etc. VIII^o (d. 7 Maii 1388). Alii termini asignati sunt feria quinta post sanctam Trinitatem (Cr. Ib.).

4637. (1) (Cr. Ib. p. 223). Martinus de Zarogow cum domino Sbiscone canonico Cracouiensi terminum secundum, quod domum locauit in communi campo.

4638. (12) (Cr. Ib. p. 224). Abram de Makocicz cum Derscone de Crisanouicz et cum omnibus kmethonibus et molendinatore et tabernatoribus terminum secundum pro excisione silue ultra gades et pro ambabus ripis fluij et pro constructione molendini.

a. (6) (Ib. 223). Dzersko de Grodouicz cum abbate de Bresco terminum feria secunda post festum sancti Stanislai coram Officiali pro wneribus et capite.

a. (7) Idem Dzersko cum Francone fratre suo terminum coram domino iudice.

a. (8) Albertus de Zarogow cum Vito de Jelouicz terminum secundum pro XII marcis dotis et C marcis vadii.

a. (13) Venceslaus de Prossouicz in Raba cum Derscone et Swachone de Crisanouicz terminum secundum pro mutilacione digiti et tribus wneribus apertis.

a. (16) (Ib. 224). Jurare — Janussius de Makocicz bis habet iurare contra Setkonem pro wneribus et X et VIII scotis, et Setko semel.

XCIII. Uwaga. (2) Paul. molendinat. de Moykouiez cum Petro de Woynanouiez term. secund. pro mar., XVI scot. et II mar. damp. — (3) Clischna filia Clem. Gruska de Slupow cum Filka de Bruchna term. ad concord. — (4) Bartholomeus de Swrapa cum Jacus. ibid. term. secund. pro mar., XII scot. et II mar. damp. — (5) Dersko de Grodouiez cum Stresk. de Czudzinouiez term. tere. — (9) Gosheco de Lancaua cum Bogus. ibid. term. secund. pro heredit. et aliis iniuriis. — (10) Franco de Beglow et Wrocysl. de Policarciez cum Nicol. de Sbilutouiez term. tere. — (11) Laur. de Czudzinouiez cum Panczsl. ibid. term. — (14) Mroczko de Sadziszow capell. contra Nicol. de Jasenow. — (15) Tomco de Sadziszow capell. contra Nicol. de Jasenowa. = Wszystkich zapisek z 7 Maja w ks. Cr. Ib. 16. =

Colloquium.

Sub anno domini M^oCCC^oLXXX^o octavo colloquium celebratum in Cracouia in crastino beati Stanislai tempore May (d. 9 Maij 1388).

4639. (1) (Cr. Ib. p. 17). Nota — (Nicolaus) Domina relicta pincerne Cracouiensis periuravit contra Johannem de Czuliez pro graniciebus in Boguciez et ipsas granicies in uigilia Penthecosten habent dissipare, quia ipsas uxori Inrami non resignavit.

4640. (2) Nota — Pro parte Inrami de Rogow, quia Wislana relicta pincerne Cracouiensis omnia bona sua mobilia et immobilia cum omnibus ipsam impedire volentibus se contulit ad tempora vite sue in tutelam.

4641. (3) Paseo castellanus Beezensis cum militibus de Philippouiez terminum ad colloquium pro limitibus.

4642. (7) Bogussoua de Latoschin cum Nicolao, Wirzchoslao et Przibcone et filiis suis de Poramba terminum ad colloquium pro dote et Mlodzouieze; capellanos inter se dimiserunt.

4643. (8) Bogufal de (?) ponet litteram capitanei pro negociacione predicti domini capitanei, terminum ad colloquium et cum uxore sua.

4644. (9) Stephanus palatinus de Yrzandze cum Wirzbatha de Wilcow terminum ad colloquium nulla dilacione disponere sine dolo.

4645. (10) Jasco de Polaninouiez cum Nicolao de Ilicouiez terminum ad colloquium pro uituperacione.

4646. (12) Nicolaus de Prukociez cum militibus de Sandzischouiez terminum ad colloquium.

4647. (14) Pro parte Laurencii de Czezikouiez, quia Elizabeth uxor sua quinquaginta marcas pecunie sue in scultecia sua in Lanki post mortem suam assignavit, in qua scultecia habuit C marcas.

XCIV. Uwaga. (4) Marcis. de Raczehouiez cum Gretha de Moycouiez term. ad Coll. pro V mar. — (5) Nicol. de Charznicza cum filiis Johannis Plaz de Szczechouiez term. ad Coll. — (6) Marcis. de Poramba cum relicta Micosy de Goszicz term. ad Coll. pro pecunia inhibita. — (11) Janco de Dobeslauiez cum Pelca de Golischin term. ad Coll. pro villa Sedliska — (13) Pro parte Stephani de Irzandze, quia Marcus et Nicol. de Wilcoseza partem heredit. ibid. pro XXX mar. in perpetuum vendiderunt. = Wszystkich zapisek z 9 Maja 14. =

[In colloquio]. Feria secunda (d. 11 May 1388).

4648. (3) (Cr. Ic. p. 18). Procurator — Vielma de Slaucouia contulit causam suam Janconi de terra Sewerensi pro hereditate Quasnow, et habent terminum ad uisionem ad paruos terminos.

4649. (5) Nota — Pro parte Dorothee filie castellani Cracouiensis uxoris strenui Nicolai dicti Strzala, quia idem Strzala ducentas marcas dotis in hereditatibus suis scilicet Zauada et Rostropa assignavit et dotalicium secundum exigenciam iuris et iterum C marcas in scultecia in Raczslauiez.

4650. (7) Petrus de Bobin cum Lamberto de Stanislauietz terminum peremptorium ad paruos terminos post colloquium pro CC^{is} marcis vadii, quia sibi sub eodem vadio hereditatem pro ipso debuit forizare.

4651. (9) (*Cr. Ic. p. 19*). *Nota* — Nicolaus Casschuba optinuit X marcas in Jacussio de Suchdol pro parte hereditatis in Nezanecz et mediam marcam census, et ipsum intercedere predicta parte hereditatis [habet].

4652. (14) *Priuilegium* — Abbas Andreouiensis priuilegium ponet in uigilia Penthecosten contra Garnconem, quia homines suos in curia sua habet iudicare.

4653. (17) *Procurator* — Officialis Cracouiensis constituit Sulconem de Gora suum procuratorem contra Msezugium camerarium.

4654. (20) *Nota* — Pro parte Clementis de Charsznyeza, quia euasit Albertum de Czudecz pro parte hereditatis in Nenasschow, quam dicebat ipsum tenere in LX marcis in obligatione et ipsam optinuit perpetue cum filio suo.... nomine Johanne.

4655. (24) (*Cr. I b. p. 20*). *Procurator* — Abbas (Andreouiensis) de Mogila cum conuentu suo constituit Prandotham subiudicem Sandomiriensem suum procuratorem pro molendino contra Nemerzam et Pelcam de Chrzelow et Potrassium de Wanzirów, et Nemerza pro matre sua fideiussit, et habent terminum ad uisionem et ad colloquium.

4656. (25) Dominus Pelca iudex Sandomiriensis recognouit, quia Nicolaus Wantroba optinuit in Werncone alias de Plawnow hereditates suas scilicet Goreca, Socolouicze et Vitow.

4657. (26) Dominus Dobeslaus castellanus Cracouiensis debet eras comparere contra Imramum de Rogow sub perditione causa sue.

4658. (33) (*Cr. I c. p. 21*). *Nota* — Pro parte Hancze de Chechel, quia optinuit partem hereditatis ibidem contra Wisikonem de ibidem et eandem partem hereditatis possidere habet cum medietate seminum ibidem seminorum.

4659. (37) *Nota* — Pro parte relicte Clementis de Dobrow, quia Johannes de Sucharaba ipsam liberam dimisit ab omni debito, quod sibi tenebatur et illud habuit in Xansze.

4660. (41) *Pena* — Kmethones XXⁱⁱ de Rokitno contumaces contra Stephanum de Yrzandze pro III^{b^{us}} graniciebus et LX pinis alias *sosna*; XXX pignora perdita. = Iudex delere mandauit = (z. p.).

4661. (47) (*Cr. I c. p. 22*). *Pena* — Otto de Climontow, Petrus de Marczinowicz contumaces contra Johannem palatinum Lancieniensem pro quingentis et XXⁱⁱ marcis dotis, et ob respectum istius dotalicium debuit iuxta ius terre [assignare], pro quo extiterant fideiussores circa curiam arestati. (z. p.).

4662. (48) Andreas dictus Sanchez contumax contra Prandotham tribunum pro parte hereditatis in Zrzanczecz aput Falconem empta. = Pro domino IIII grossi....

4663. (57) (*Cr. I c. p. 23*). *Pena* — Kathussa de Cracouia Czuxoua actrix existens contumax contra Sbisconem de Stadnik pro III purpuris et stamine panni blanco. Andreas executor.

4664. (59) *Pena* — Bogussius et Jacussius de Wranpa contumaces contra Wilezconem de Zacrzow, quia uolenter equitantes fabrum suum Rudnik depredarunt et ei dampnum fecerunt ad XX marcas. Petrus executor.

4665. (60) *Pena* — Nicolaus de Gelouicz actor contumax contra Vitum de ibidem pro campis, molendino et taberna. Petrus executor. = Pro domino sex grossos... = (z. p.).

4666. (64) *Nota* — Derzskoni de Czekikowicz dominus Clemens de Drozeowicz quinque marcas census super tabernam et II kmethones in Damianicz assignauit et obligauit in XXX marcis grossorum et ipsam obligationem in festo Natiuitatis Christi proximo redimere habet sub dampno.

4667. (66) (*Cr. I c. p. 24*). *Nota* — Pro parte Alexandri de Racoschin, quia Nicolaus de Dobrow hereditatem Nossalowicz in XXII marcii grossorum obligauit, quam licebit Spitzkoni de Sedlicz redimere.

XCV. Uwaga. (1) Joh. de Czulicz cum Johanne Paulini de Weliczca term. ad Coll. — (2) Wloeszibor de Staniszczyz et fratres cum relicta Czekikonis de Vsczischowicz term. ad Coll. — (4) Kmetho de Colbark cum Dzerzsk. de Quasnow term. post Coll. — (6) Pasco de Scoth-

niki cum Clem. de Grussow term. ad Coll. et ad vision. — (8) Pasco de Scotniky cum relictā Nicol. de Chrzelow term. ad Coll. et ad vision. — (10) Uxor Sule. iudicis castri Crac. term. ad Coll. pro Dzeceanouicz. — (11) Michael de Strozisca cum Pacos. de Slotha term. ad Coll. et Pacosius ponere intercessorem prepositi s. Michaelis. (z. p.). — (12) Pro parte domine Kachne relictę Jacus. Cztan et puerorum de Cobile, quia Joh. de Neglouicz heres villam Neglouicz pro quadringentis mar. gross. in perpetuum vendidit. — (13) Pacos. de Zagayow cum relictā de Gaulow term. ad Coll. — (15) Abbas Calui montis cum domino iudice terre Sandonir. — (16) Uxor Czadronis de Prochna confessa contra relictam Michale., term. ad Coll. — (18) Pacosius de Zagayow cum Imramo de Wlostouicz term. ad Coll. — (19) Relicta Marsale. de Bircow cum filio Clementis de Quilina term. ad Coll. — (21) Cumrath aduocatus Radomiensis cum Prandotha de Przelank term. ad Coll. — (22) Pro parte Petri de Marczinouicz, quia euasit relictam Benassy de Mszczurow pro C mar. dampni et pro equo V mar. valenti eciam euasit uxorem Steph. de Michow. — (23) Zegotha de Barualt statuere uxor. Katherin. contra Steph. de Przczslauicz pro heredit. Rogi et Nossaczonice et domo in ciuitate. — (27) Hanca de Passek cum Martini filiis de Zarogow term. ad vision. post [Coll.]. — (28) Andr. de Lewnow constituit Nicol. fratrem suum contra Nicol. de Zabelcze. — (29) Petrus de Szczecocin confessus contra Przibc. castell. Rosprzensem, term. ad Coll. — (30) Hanca de Vsczichouicz cum Petras. de Vlina term. ad vision., term. ad term. paruos. — (31) Jan et Micolay Bland intercesserunt Jacus. de Suchdol. pro heredit. in Czussow Hancam de Prosschouicz. — (32) Clem. de Charsznicza cum Philipo de Mislouicz term. de uisione ad term. paruos, idem Clem. statuere Mieczk. pistorem et Joh. balneatorem. — (34) Zegotha vexillifer confessus contra relict. Ottonis de Pylez, term. ad Coll. — (35) Petrus de Szczecocin confessus contra Steph. de Yrzandze. — (36) Pecz de Mislouicz cum Przibc. castell. Rosprzensi term. ad vision., ad Coll. term. — (38) Smil de Zeleznik contra Imran. de Rogow, term. ad term. paruos. — (39) Nicol. de Marchocicz cum uxore contumaces contra Gregor. de Grzegorzouicz pro parte heredit. in Czaple. Sobco executor. — (40) Chebda de Bodzanow contumax contra Netham de Bochna pro X mar. capital. pecunie et II mar. damp. — (42) Joh. Pusdro de Raczslauicz contumax contra Abbat. de Tynez pro X mar. damp. — (43) Mart. de Vazlin contumax contra Preczsl. de Opatkouicz pro capite fratris. — (44) Episcopus Przemisliensis contumax contra Czadron. de Prochna pro villa Domaradz. — (45) Michaelis relictā de Glinik contumax contra Pacos. filium suum pro CL mar. — (46) Mroczo de Srzenaua contumax contra Stanisl. de Wirzechouisco pro gays. — (49) Sigismundus de Tangoborz contumax contra Jacus. de Sprowa pro C mar. capital. et LXXX damp. — (50) Stasco de Vola Lsczinska contumax contra Spitk. et filiastrum pro LX mar. = Pro domino VI gross. = (z. p.). — (51) Episcopus Poznaniens. contumax contra Andr. de Trzewlin pro 1½ capetibus frumenti uolenter receptis, et prato falcato. — (52) Pasco de Slupow actor contumax contra relictam Nicol. de Stampoczicz pro XX mar. concessę pecunie marito suo. — (53) Stanczik nepos dom. Grotconis contumax contra Petr. Omelthi pro XVIII mar. cum fertone. — (54) Wenczsl. Spora cum uxore Margaretha contumaces contra Andr. de Lewnow pro XL mar. vadii, quia hereditatem sibi debuit resignare, damp. X mar. — (55) Leonard. de Crac. actor contumax contra Jarzinam pro parte heredit. et furto. — (56) Elizabeth de Zrzanciez contumax contra Stoyslaum pro II campis et area taberne. — (58) Wenczsl. et 3 kmeth. de Nenasszouicz contumaces contra dom. Clem. ibid. pro silua secta, sex mellificiis apum. Schpak executor. — (61) Wenczsl. actor Roseowski contumax contra Egidium de Slupecz pro fideiussoria pro archiepiscopo. Schpak executor. — (62) Elizabeth de Zrzanciez contumax contra Albert. ibid. pro heredit. ibid. Petrus executor. — (63) Wirzbantha de Vilcow contumax contra Prandotham de Neprzeschna pro L mar. Coczel executor. — (65) Pro parte Stasche. de Chronow Schana et fratrum Sbisconis, Philipi, Gotardi, quia Nicol., Clem. et Jascheo partem heredit. ibid. et [in] Lopusna pro XX mar. venderunt et in Borowna. = Wszystkich zapisek z 11 Maja 66.

[*In colloquio*]. *Feria tertia (d. 12 May 1388).*

4668. (6) (*Cr. Ic. p. 24*). Nota -- Pro parte Jacussy de Riezow, quia patrus suus de ibidem Andreas recognouit sibi medietatem diete ville Riezow et pro ipsomet aliam reseruaui medietatem et de eadem sua medietate terciam partem hereditatis predictae sibi resignauit. Capusta datus est ad diuidendum predictam [hereditatem].

4669. (8) Nota -- Pro parte Dzerskonis dapiferi Sandomiriensis, quia Benik de Topola negauit se habere aliquas litteras super Trzebinam et Luburz, quas si habet, nullum vigorem habebunt.

4670. (17) (*Cr. Ic. p. 25*). Msezugijs de Borek cum Officiali Cracouiensi terminum habet pro mille quercibus fructus producentes et III^{er} millibus non germinantes. Idem Officialis producit testes contra ipsum, et cum kmethonibus pro XXX marcis dampni.

4671. (20) Procurator -- Nicolaus Czthan fouit causam relictæ Pacosy de Peleznieza cum procuratoria regali contra Petrum de Marzinouiez pro fideiussoria.

4672. (22) (*Cr. Ic. p. 26*). Nicolaus de Marschoniez habet statuere abbatissam de Stanthki pro campo in Rudno ad colloquium, ipsa statuta terminum ad colloquium habent.

4673. (23) Dominus Raphael habet ponere litteram iudicis Sandomiriensis pro maiori termino in terminis Opathouie ipso die contra Prandotham de Bodzechow, terminum ad Colloquium.

4674. (25) Pena -- Uxor Ninothe de (Thszeneecz) Boleszcz et Dzerzaska de Sandzischow contumaces contra Nicolaum de Adamoua Vola pro Vola prope Sandzischow et medietate in Borzissouiez et pro area in Sandzischow, in qua Petrasius cum Dzerzaska sedet et LX marcis, sex equis, sex acernis frumenti et duobus pellibus uno wlpino et alio mardurino. Coczel executor. = Dimidium quintum grossum soluerunt =

XCVI. Uwaga. (1) Pro parte dom Haneze uxoris Sigismundi de Cichaua, quia maritus suus L mar. dotis et C dotalic. in hereditatibus Cichaua et Swidwanka assignauit. (2) Pueri Andr. de Moersko confessi contra castell. Radomiens., term. ad Coll. -- (3) Clem. de Banouiez cum Wirzbantha de Maloschow term. ad Coll. -- (4) Palatinus Crac. cum Jacus. de Czastosouiez term. ad Coll. -- (5) Jacus. de Zagorzicz cum Petro ibid. term. ad Coll. -- (7) Pro parte Grethe relictæ Stanisl. de Moykouiez. (zap. niedokończ.). -- (9) Ramolt de Yuanouiez cum uxore ponet litt. regalem pro negocio. (z. p. -- (10) Pro parte Nasteze uxoris Varsy de Przezsłauiez, quia euasit Borzeam de Moykouiez pro dotalicio. -- (11) Jasecho de Donatkouiez cum Stanisl. de Bochna et Sbisc. de Cuniez term. ad vision. -- (12) Ymram. de Czuliez euasit Falisl. et matrem de Zabaua pro Czulicze. -- (13) Relicta Jacobi de Bozidar et uxor Pribe. de Grodzina constituerunt causam ipsorum Parcasio de Zorawnik contra relictam Pacosy de Peleznieza. -- (14) Pechna uxor Ottonis de Tworcowa comisit causam suam Mathie de Pstroszicz contra subdapiferum. Crac. pro L^a mar., idem subdapifer ad Coll. statuere matrem et fratres. -- (15) Pro parte Haneze uxor. Gregor. de Czarnipotok, [quia maritus sibi] C mar. dotalicii ibid. et in Swidnik assignauit. -- (16) Woyschat de Lauconicza cum pueris Thomkonis de Knischin term. ad vision. -- (18) Steph. de Yzandze comisit causam Peczoni contra Przibe. ibid. et kmeth. de Vigelzow. -- (19) Relicta Joh. Guth cum Staschone de Coszelnik term. de uisione ad Coll. -- (21) Pro parte castellani Crac., quia euasit Ymramum de Rogow pro XXV marcis. -- (24) Jarosl. de Ulina comisit causam Johanni de Polaminouiez contra Msezugiium. -- (26) Relicta Ampulecz (s) contumax contra Msezugiium pro Janussouiez. Jan executor. = Wszystkich zapisek z 12 Maja 26. =

[*In colloquio*]. *Feria quarta (d. 13 May 1388).*

4675. (5) (*Cr. Ic. p. 26*). Pro parte Budconis de Vanezconiez, quia optinuit duas partes aree et II partes agrorum pertinencium diete aree in domina Andree relictæ de Boczow.

4676. (6) (*Cr. I c. p. 27*). Nota — Pro parte Stanislay de Macow, quia Kmitha castellanus Lublinensis debitor et Dziuissius de Preczslauicz fideiussor C marcas sibi tenentur, ipsas sibi duabus septimanis ante festum Natiuitatis Christi soluere promittentes, si non soluerint, tunc in villam suam Potrkouicz sibi dabit possessionem cum omni iure, si non dederit, quidquid dampni perceperit, illud pro suo promiserunt computare sine iuramento.

4677. (7) Nota — Janussius de Macoczicz sexagenam fideiussit pro priuilegio.

4678. (8) Nota — Pro parte Abbatis Tynciensis, quia optinuit XXX marcas contra dominum Johannem castellanum Voynicensem, quas potest recipere super dampnum suum.

4679. (10) Nicolaus de Marchoczicz cum Gregorio de Gregorouicz terminum ad concordandum ad colloquium in eodem punctu.

4680. (11) Pro parte Martini de Modlnicza, quia Hanca de Chelm tenetur ipsum liberare apud Moticzkam de XX^{ti} marcis in festo beati Nicolai et XV marcis in festo Natiuitatis Christi, si non dederit, II^{na} marcas census in Brunouicz submisit se sibi assignare sub C marcis, et censum ab kmethonibus in Wola recipere habet anno isto.

4681. (14) Nota — Super villam Vanezcouicz ius theutonicum docuerunt

4682. (16) Potrassius de Paulouicz fideiussit pro Jacussio et pro Dobrochna de Kozmiez contra Miczkonem de Modlnicza, quod quidcumque iuris ordo decreuerit inter ipsos, ratum habent tenere.

4683. (17) (*Cr. I c. p. 28*). Pena — Martinus de Vazlin penam XV contra Przeczslauum camerarium subiudicis, quia ipsum citauit in sede.

4684. (19) Nota — Pro Parte Stephani Plaza de Zarnonecz, quia relicta Nicolay de Chrzelow et uxor venatoris Cracouiensis confesse sunt, quia in villa Chlewna nihil habemus.

4685. (20) Nota — Pro parte Petri de Coczina, quia Thomas cum uxore sua Margaretha de Czruaczka predium ipsorum ibidem ipsis obligatum in XXX marcis sibi obligauerunt et eis XVI marcas soluit, et in festo sancti Joh. Bapt. ad aliud annum IIII marcas et X marcas a festo Natiuitatis Christi ad tercium festum Nat. Christi, pro quibus Sbisco de Stadnik et Nicolaus de Brodi exstant, fideiussores ad terminos predictos soluere sub dampno.

4686. (25) Pro parte Marcissy de Tangoborz, quia Stephanus de Zidow, Albertus de Carlin sunt fideiussores sibi in XV marcis, VIII marcas in festo sancti Martini soluere et residuum in uigilia Natuitatis Dom. in Lelonia reddere, si non dederint, submiserunt se in omne dampnum sine iuramento, que fideiussoria est pro Sandcone de Grabouich, Nicolao de ibidem, Paulo de Pareze, qui eciam predictis suis fideiussoribus pro simili dampno promiserunt.

4687. (28) (*Cr. I c. p. 29*). Pasco de Slupow penam XV contra Nemerzam de Chrzelow, quia ipso non citato condempnauit, et sex marcas contra Officalem.

4688. (29) Pena — Nicolaus de Swiradzicz quinquaginta quinque penas sex marcarum quamlibet quadrupliciter contra Gretam relictam Stanislay de Moycouicz pro excussione hostiorum. Inramus pater eiusdem domine Grethe pro memorialibus fideiussit XX^{ti} marcas cum VII^{ti}. (z. p.).

XCVII. Uwaga. (1) Pro parte Neseze uxoris Virchosl. de Maloschow, quia Martinus CC mar. pro dote et dotalicio in ibid. assignauit — (2) Pro parte Falissonis, fratrum et sororum suorum, quia mater Agnes omnes hereditates ipsis in perpetuum resignauit. — (3) Czezik de de Rosinberg cum Stanczicone de Grodek term. ad Coll. — (4) Stanisl. de Boboua cum Stanczic. term. ad Coll. — (9) Pro parte Hanconis de Chelm, quia Mart. de Modlnicza partem heredit. in Wola Chelmska pro C mar. vendidit. — (12) Nicol. de Przibislaucicz cum Chocezmiro (?) ibid. term. ad Coll. — (13) Relicta Mathie de Chroberz libere dimisit Jacussium de Podolani pro. — (15) Zuelna filia Mathie de Chroberz, cum Joh. fratre ibid. term. ad Coll., et eadem comisit causam Potrassio de Czarnoczin. — (18) Pro parte Margarethe uxoris Drogos. de Kalina, quia maritus LXXX mar. dotis et LXX dotalicii in partibus hereditatem in Kalina et Janouicz assignauit. — (21) Gregor. de Zircouicz cum Mathia aduocato de

Cromolow term. ad Coll. — (22) Petrus de Czarnocin et filius cum Vidzga et Andr. term. ad cras sub mille mar. pro omnibus causis et littera. — (23) Pro parte Zirze de Makarzew, quia relicta Tome. de Beganow debet ipsum et suas litt. — (24) Elizabeth uxor Jacus. de Rządowicz contulit causam dom. Straschoni. — (26) Raphael et Jacus. de Slupow cum relicta Nicol. de Stampowicz term. ad Coll. — (27) Gregor. de Lusewicz cum Hanea de Pyasek term. de uisione. =Wszystkich zapissek z 13 Maja 29.=

[*In colloquio*]. *Feria quinta (d. 14 Maj 1388).*

4689. (4) *Cr. Ic. p. 29.* *Pen a* — Andreas Schado cum filiis suis penam XV contra abbatem de Brzesco, quia habens cum eo terminum in iudicio regali pro scultecia in Olsenicza et ad iudicium spirituale ipsum citauit et de ipso iudicio debet ipsum liberare et expensis. =Pro domino marca; — permisit notarius hanc notam delere.= (z. p).

4690. (5) *Nota* — Pro parte Jacussii de Luczicz, quia super pueros Clementis alias de Rawlowicz caput patris sui [acquisiuit], et mater eorum puerorum litteram iudicalem super *wano* suo habet ponere contra eundem Jacussium de Luczicz, terminum ad colloquium.

4691. (6) *Cr. Ib. p. 30.* *Nota* — Pro parte Clementis subpincerne, quia Hanea relicta Pacossy de Pelcznicza et Hanea uxor Jacusy de Bozidar et Machna uxor Pribeonis de Grodzina, Rogowicze et Bohiny in C quindecim marcis obligarunt, et idem Clemens istas obligationes iuxta ius terre tenere habet et eciam condescendere et a pueris Andree de Moersko habent predictae domine partes eorum exliberare et si nou liberauerint, tunc in festo Natiuitatis Christi in alia parte hereditatis ipsorum debent dare dicto domino Clementi tantundem.

4692. (8) *Nota* — Petrlin de Szczitnik in festo sancti Michaelis debet ponere LIII marcas sub pena regali et cum posuerit, tunc liber erit cum fideiussoribus suis Dobcone et patruo suo, et isti omnes, qui trahunt se habere ius ad istas pecunias, (habent in iudicio¹), agant in iudicio pro ipsis pecuniis et nomine Nicolaus dictus Jastrzabecz.

4693. (9) *Nota* — Pro parte Johannis palatini Lanciciensis, quia Vanczik et Hanea totam partem hereditatis in Gorzew pro LX marcis cum iure patronatus in perpetuum vendiderunt.

4694. (11) Jacussius de Luczicz cum Jarothe filio terminum ad colloquium pro relatione facienda.

4695. (14) *Pen a* — Miroslaus de terra Sandecensi actor contumax contra Troyanum de Parcossowicz pro puero et censibus, quia sine ipsius voluntate filiam suam maritare intendit.

4696. (15) *Cr. Ic. p. 31.* *Pen a* — Sbisco de Stadnik contumax contra Katherinam Czvioua pro III purpuris pro IIII marcis et II staminibus panni pro II marcis. Warmuz executor.

4697. (18) *Pen a* — Albertus frater Stroslay de Zrzanciez contumax contra Elizabeth de ibidem pro X marcis vadii, quia ipsam iniusto termino condempnauit, et II marcis pro furto.

XCVIII. Uwaga. (1) Palatinus Lancicien. cum Petro castell. Lublinensi de term. se liberos dimiserunt. — (2) Pro parto Spitk. palatini Crac., quia euasit Thomk. de Wanczslauicz et sorores Helenam et Katherinam pro sorte agrorum ibid. in Wanczslauicz. — (3) Bogun de Parez debet locare Andream de Szdziesicza contra Szuchnam. — (7) Pro parte uxoris Vidzge de Drwena, quia idem maritus CCCLX mar. in omn. bonis suis pro dote et dotalicio assignauit. — (10) Meczsl. de Smogorzow confessus Johanni ibid. contra Katherinam Czvioua de Crac. — (12) Roscowski actor contumax contra Bore. de Tsczenecz pro omn. causis. — (13) Petras. de Slupow contumax contra Nemerzam de Chrzelow, quia uolenter super domum eius equitauit. — (16) Bronecz et Stogerus de Zrzanciez contumaces contra Michaellem de Grabe pro capite famuli sui. Varmurz executor. — (17) Pro parte Jacus. de Luczicz, quia optinuit X mar. in Alberto Jarothe de Policarciez pro wlhere. — (19) Clem. de Banowicz contumax contra Hico-

¹ Słów tych pisarz przez nieuwagę tylko zapewne nie przekreślił.

nem de Nezcouicz pro X gross. violenter in kmethonibus suis receptis. — (20) Pro parte Prandothe tribuni, quia Flor. de Zrzanciez partem heredit ibid. in Branczone acquisitam sibi in XV mar. obligauit. =Wszystkich zapisek z 14 Maja 20.=

[*In colloquio*]. *Feria sexta (d. 15 Maii 1388).*

4698. (1) (*Cr. I c. p. 31*). Nota — Pro parte Johannis palatini Sandomiriensis, quia Stephanus de Zidow, Nicolaus de (Crzissouicz) Wrzampa et Nicolaus de Gnatouicz cum filiis suis scilicet Johanne et Andrea partem hereditatis ipsorum in Crzissouicz, quam habuerunt, pro C marcis gross. vendiderunt promittentes ipsum intercedere ab impedimento et sub dampno.

4699. (2) Nota — Pro parte Nicolai de Marschonicz, quia Jacussius de Suchdol debet ipsum de iudea, pro quo ipse pro eodem fuit fideiussor, liberare sub dampno.

4700. (3) Pro parte predicti domini Johannis palatini Sandomiriensis, Spitkonis subcamearii Cracouiensis, Goworconis de Obichow, quia nobilis domina Wenczeslawa relicta Jacobi de Ruszeza recognouit ipsos CCXXX marcas gross. in villis suis scilicet Ruseza et Cantorouicz habere, que pecunia post mortem ipsius predictis debet provenire.

4701. (4) (*Cr. I c. 32*). Priuilegium — Mathias de Corzkow ponet priuilegium pro iure suo ad terminos paruos.

4702. (10) Rota — Jurabit relicta pincerne contra Johannem de Czulicz, quia tres granicies in hereditate sua violenter fodit, terminum ad colloquium.

4703. (11) Petrus procurator Dobrogosty terminum habet ad paruos terminos pro relatione de libro.

4704. (12) Pena — Jaroslaus de Vlina probauit nobilitatem suam per litteram iudicalem de clenodio binum M cum cruce et proclamacione *Vlina*. Idem Msczugius penam XV.

4705. (14) (*Cr. I c. 33*). Nota — Pro parte Nicolai de Czarnoczin, quia Ilik de Nezcouicz fideiussit tres marcas per tres septimanas sub pignore, quod si non dederit, submisit se in omne dampnum pro domino Thomkone de Zamboczin, et ipsum habet de contumacia liberare sub pena.

4706. (19) Nota — Pro parte Imrami de Rogow, quia Mathias de Pstroszicz pro VIII marcis minus fertone exstat sibi ad sabbatum ante sanctam Margaretham fideiussor, si non soluerit, submisit se in XVI pecora pro Johanne de Czulicz, si neutrum non fecerit, submisit se in dampnum. Item idem Jaschco similiter promisit pro omni dampno predicto Mathie sine omni iuramento, sed quod tantum verbo suo presumpserit affirmare (z. p.).

4707. (20) Testes — Testes subdapiferi Cracouiensis contra Abraham de Macociez: Nicolaus Kiczka de Srzenaua, Thomko de Przibislauciz, Canimir de ibidem, Bogutha plebanus de Mlinoga, Spitko de Gorki, Jacussius de Macociez; quia famulus suus suo mandato terminum disposuit, terminum ad paruos terminos.

4708. (21) (*Cr. I c. p. 34*). Nota — Pro parte Pachne uxoris Pethuchonis, quia optinuit C marcas in Chechli in Goworcone per dominum Cantorem sibi pro dote datas prescripcione VIII^o annorum.

4709. (24) Nota — Pro parte Preczslay de Opatkouicz, quia dominus Johannes prepositus sancti Michaelis de Cracouia IIII^{or} kmethones sue prepositure in Tur sibi in XX^{ti} mar. cis gross. obligauit, quos ipse duxerit eligendos, de quibus ad festum sancti Nicolai proximum a quolibet per XVI scotos census debet prouenire et unam diem in septimana laborare et tempore messis ad primam uocacionem alias *pouaba* quilibet duas falces mittere debet pro estualibus et yemalibus, et postea laborare, sicut ceteri kmethones laborant, non tamen plus quam per unam diem, et festo beati Nicolai ueniente dictos IIII^{or} kmethones apud eundem redimere habet, si non redimerit, tunc alios duos sibi adiungere habet, quos iterum tenebit ad festum Natiuitatis Christi tunc proxime subsequentem, et si dictos sex kmethones predicto festo non redimerit, tunc ipsos

tenebit cum omni iure et dominio, pro quo Andreas de Czzzewlin et Michalco de Zorawniki sunt fideiussores in dampnum se submittentis, quia in premissis non per aliquem debet impediri.

4710. (25) Sbigneus de Brzeze cum Strala de terra Opoliensi, Andrea de Czzzewlin terminum habent ad colloquium et cum aliis riuilibus ipsorum nullo iure ipsum differre ulterius sed personaliter comparere, si non comparuerit mittat prolocutorem siue sit cum domino Rege, siue ubicunque, semper is ipsis ad obiecta debet respondere. De mandato domini regis iste terminus.

4711. (26) (Cr. I c. p. 35). Nota — Nicolaus Wantrobeca de Strzelcze ad mandatum domini regis et ex arbitrio amicorum Elizabeth filiastram suo fratri subdapifero Cracouiensi maritauit cum bonis Gorka cum turri et aliis suis pertinencijs et ipsam turrim cum villis adiacentibus tenere debet a data presencium per IIII annos in vera possessione et elapsis IIII^{or} annis predictam turrim cum villis predicto fratri, qui ipsam duxit Elizabeth uel Petro fratri suo predicto reddere debet in pristinam possessionem omni sine contradiccione. Eciam si, quod absit, aliquid humanitus in prefato fratre et Elizabeth contigerit, predicta bona illic prouenire debent, unde euenerunt, et hoc eciam si ipse Nicolaus IIII^{or} annis currentibus migraretur ab hac luce, dicta bona omnia tercia die post eius obitum prefato subdapifero et fratri suo, qui ipsum [supervixerit] pertinebunt, tamen Elizabeth predicta vivente; et si quis ipsum subdapiferum et fratrem suum infestare voluerit pro predictis bonis, ipsos intercedere habet idem Nicolaus, quem eciam dicti Potrasius et frater consilio et fauore debent subportare, et si quid idem Nicolaus in hiis IIII^{or} annis destruxerit, satisfacere se obligauit, eciam si IIII^{or} annis elapsis possessionem dictorum bonorum ipsis denegaret, idem Nicolaus submitit se in mille marcas. Testes: Jacussius et Thomasius de Medzwedz, Marcisius Rup, Przibeco de Yrzandze, Jacussius de Sprowa, Nicolaus de Olelin.

4712. (27) Nota Pro parte relicte Nemerze de Bidlin, quia Nemerza et Pelca de Galow obligauerunt se soluere C marcas ad aliud festum Natiuitatis Christi et anno presenti XX marcas census in festo beati Martini ab hiisdem pecuniis, et in alio festo beati Martini tunc subsequente eciam XX^{ti} marcas census, et si amodo sibi eundem censum recipere ab eisdem placuerit, hoc consistat in sua voluntate, et si ulterius carere dictis C marcis noluerit, tunc in hereditates ipsorum scilicet Galow, Bidlin, Domanouicze Zalqssze, et [cum] aliis pertinencijs ipsam intromittere habent omnesque lites et impedimenta ipsi habent attemptare et ipsa debet in pace permanere, et promiserunt pro dampno sine iuramento, si premissa rata non tenerent.

4713. (28) (Cr. I b. p. 36). Pro parte Hedwigis de Ulina, quia Petrus de ibidem tenetur sibi XX^{ti} marcas et de hysdem obligationem tenere habet apud maritum suum Laurencium in XI marcis et IX marcas in festo Natiuitatis Christi proximo dare debet vel duos kmethones exliberare, et omni iuri ipsa Hedwigis renunciauit scilicet doti et dotalicio.

4714. (29) Nota — Domini decreuerunt et proclamare preceperunt, quod nullus hominum super hereditatem et bona Spitkonis de Moycouicz pecunias dare potest siue ratione obligationis siue empcionis eo, quod ipse est expars rationis, — quas si dederit, sciat se ipsas perditurum.

4715. (30) Nota — Dominus Clemens heres de Quilina non potest edificare nec erigere tabernam in medietate ville sue Gnewanczin temporibus perpetuis, tantum dominus Otto et sui successores.

4716. (31) Nota — Elizabeth relicta Johannis Guth medietatem ville Cosczelnik sibi in sexcentis marcis dotis et dotalicii assignatam domino Straschoni in XXXIII marcis obligauit et ipsum nulla [habet] euadere prescripcione, et eadem recognouit, quod dominus Strasch aliam medietatem ville predictae redemit, quam cognouit esse suam ex materna successione, quam idem redemit a castellano Sandomiriensi.

XCIX. Uwaga. (5) Pro parte Boguchue monialis de monast. Sandecensi, quia Beatha materter sua II mar. census sibi in kmeth. suo Pabir in Swoyczan assignauit. — (6) Pro parte Andr. et Vidzge de Vidzdzicz, quia euaserunt Potrasii filium de Czarnoczin pro *puszczy* fratrum

suorum Stanisl. et Jachinc. ibid. omnium hereditatum. — (7) Pechna uxor Omelthi cum Nawogio de Zassow term. ad Coll. — (8) Jacus. de Lednicza cum Mart. de Modlnicza term. post b. Jacobi. — (9) Thomko de Zamboezin pen. XV contra Christinam de Manocicz, quia ipsum condempnauit terminum non habens (z. p.). — (13) Potras. de Czarnoczin fideiussit 3 mar. per III septimanas Potrassio de Ulina sub pignore, quod si non dederit sub damp. (zap. niedokończ.) — (15) Clichna de Kalina cum Dzersk. de Brnocicz term. ad secund. term. in Xansze. — (16) Petras. et Christinus de Welgawes, Christinus de Manocicz, (Kathussa de Gramboschow, Margaretha de Cracouia) contumaces contra Thomc. de Zamboezin pro I mar. vadii. — (17) Pro parte Hancze uxoris Clem. de Pascouicz, quia idem Clem. sue uxori 1½ mar. in Pascouicz et Stanislaw villis suis assignauit pro dotalicio. — (18) Pro parte Staschicze uxoris Stanisl. de Boboua, quia Hanca uxor Clem. de Pascouicz porcionem heredit. in Oldrzichow sibi pro 1½ mar. et pueris suis perpetue possidendam assignauit et vendidit. — (22) Pro parte dom. Stachne uxoris Stanisl. de Boboua, quia sibi pro dotalicio C mar. in medietate aduocacie ibid. in Boboua assignauit. — (23) Pelka de Tudorow cum Nicol. Omelthi term. ad Coll. et ad concord. = Wszystkich zapisek z 16 Maja 31.

C. Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum sancte Trinitatis (d. 26 Maii 1388) 1). Transponitur per II septimanas.

4717. (1) (Cr. I c. p. 36). Pro parte Imrami de Rogow, quia Stanislaus de Kadzerzino sibi est certus in quinque marcis fideiussor ipsas ad festum beati Michaelis proximum soluere promittens sub dampno et sine iuramento pro domino Smilone de Zelezniaky. (z. p.).

4718. (2) Littera — Sbigneus de Brzeze ponet litteram de Potrkow contra relictam Nemerze de Bidlin.

[Datum terminorum in Xansze sabbato proximo post festum Corporis Christi (d. 30 Maii 1388)]. (Cr. I c).

4719. (1) (I c. p. 37). Dobco Thomkonis de Zamboezin contumax contra Margaretham de Grodouicz pro capite patris sui. a. (36) (Ib. p. 228). Pena — Dobco filius Tomconis de Zabocin contumax contra Margaretham de Grodouicz pro parte occiso.

4720. (2) Pena — Schwak tabernator de Dalouicz contumax contra Petrum de Prosschouicz. a. (37) Pena — Swak tabernator de Dalouicz contumax contra Petrum pro V coretis tritici.

4721. (3) Pena — Raczibor de Sbiluthouicz contumax contra Luczkonem de Camenczicz pro II wlneribus et marca in termino primo.

4722. (4) Petrus de Camenczicz cum relictam Sagney de Scorezow terminum ad colloquium.

Datum in Xans sabbato proximo post Corpus Christi (d. 30 Maii 1388). Alii.. (Cr. I b.).

4723. (6) (Cr. I b. p. 225). Nota — Veniens Nicolaus de Zarzecze confessus est, quia a domino preposito de Mechow VII marcas pro debito Machne recepit et ipsius fideiussores liberos dimisit, et dominus prepositus ad huc V marcas grossorum tenetur ei dare eidem Nicolao.

1) Z roków tych dochowały się tylko 2 pierwsze zapiski, reszta zaginęła wraz z większą częścią zapisek wciągniętych do roków księzkich z 30 Maja. Można w przybliżeniu ocenić, że przynajmniej 2 kartki przepadły. Z porównania z ks. I b. zdawałoby się wynikać, że roki Proszowickie nie odbyły się w Czwartek 28 Maja, jakby się tego można spodziewać ze zwykłego następstwa czynności sądu krakowskiego, co zresztą tem prawdopodobniejsze, iż na dzień ten wypadła święto Bożego Ciała.

4724. (8) Virchoslaus de Brostowa cum Prandotha et uxore sua de Vilkow terminum tertium habent pro XXXVI marcis capitalis pecunie et pro XXX marcis dampni, quod super possessionem venit eius, et pro XVI capeciis siliginis et pro auene XVI capeciis.

4725. (9) Nota — Veniens Zema de Szadzisow cum fratribus suis confessi sunt, quod sortem Nicolai de Vola Adamow in Borzisouicz in octo marcis grossorum tenent in obligatione, que sors dicitur *wangrodna*, nulla diuturnitate precedente.

4726. (15) (Cr. I. b. p. 226). Michael kmetho de Rogitno termino *pouesczonego* astitit contra Stephanum.

4727. (16) Nota — Veniens relicta Tomconis de Cnisin est confessa, quod IX marcas grossorum super festum sancti Michaelis Michaeli de Stapocicz soluere se obligauit, si non solueret, quidquid dampni haberet si non solueret eidem Michaeli, idem dampnum dicte relicte fiet.

4728. (19) Ca^m — Gaulusowa et due filie capellanum habent ponere; qui est in libro Cracouiensi, nunc Laurencium capellanum de ibidem ponere habent contra Tassonem, terminum ad terminos.

4729. (20) Nicolaus de Woczechow cum Nicolao de ibidem ambo comparuerunt, idem Nicolaus actor. . . . agebat de ipso Nicolao filio Michaelis et exinde a iudicio recessit et ipse Nicolaus memoriale dare noluit, ad dominos disposuimus.

4730. (24) (Cr. I b. p. 227). Bernardus de Lexicz cum Nicolao de Woynanouicz terminum pro uituperio, idem Bernardus clenodium due lune et crux, proclamacio *Ostoya*.

4731. (29) Testes — Nicolaus de Sbilutouicz ducit testes contra Luczkonem de Camenciez pro iumento: Jacussius de Scitnik in testimonium, Augustinus de Dalouicz in testimonium, Nicolaus de Mirosow, Marco de Mirosow in testimonium.

4732. (33) Venceslaus de Gonow cum Nicolao de Sbilutouicz terminum tertium pro wlne-ribus disposuerunt ad dominos [ad] interrogandum.

C. Uwaga. (1) Henr. de Moscorow capell. contra Petrum de Bolescic. — (2) Wlost de Cnisin capell. contra Jasc. de Jacobouicz. (z. p.). — (3) Pribco de Grodzina cum Potras. de Moersco term. terc. — (4) Ottha de Prossicz et Laur. cum preposito Mechouiensi term. post s. Joh. Bapt. — (5) Nicol. de Prossicz cum Swasc. de Lgotha term. secund. pro iumento indomito. — (7) Michael de Stapocicz cum Drogos. de Kalina; Drogosius capell. contra Michael. pro VIII scot. capital. et XII mar. damp. — (10) Preczsl. de Budzowa causam Virchoslao de Brostowa contra Pradotham et uxorem de Vilcow comisit. — (11) Nemerza canon. Crac. cum Steph., Marc. de Mirosow term. terc. — (12) Relicta Mickonis de Virchouisco cum Nicol. de Olelin term. secund., et super possessionem eius se intromisit. — (13) Prandotha et uxor de Vilcow causam comiserunt Nicol. de Woyzechow contra Preczsl. — (14) Steph. de Wachadlow cum Stasc. de Wachadlow term. secund. pro XX mar. — (17) Swasco de Rascow cum Andr. et Pasc. de Szadzisow term. terc. — (18) Drogos. de Kalina capell. contra Tassonem de Kape. — (21) Adam de Janicouicz cum Stanc. ibid. term. secund. pro repercussione pecorum, et famulum percussit. — (22) Steph. de Preczslauicz cum Petro Cmitha term. ad Coll. et cum Miczk. molendinat. et Jastkone. — (23) Paul. molendinat. de Moykouicz cum Potras. de Woynanouicz term. post Asumpe. Maric. — (25) Nicol. Braczech de Czudzinouicz capell. contra Margareth. pro tunicza. — (26) Gosco de Laczaua cum Mart., Swasc. ibid. term. secund. pro agris, pro aracione *medze* in 3 locis, pro repercussione pecorum et tritico conducto. — (27) Micko de Vanczkouicz capell. contra Andr. de Strelec. — (28) Franco de Beglow cum Nicol. de Sbilutouicz et Wrocsl. de Policarcicz term. de uisione. — (30) Machna de Bothurin cum Bartos. de Czudzinouicz term. secund. pro V mar. et fertone. — (31) Abram de Macocicz cum Dersc. et uxore et kmethonibus, exceptis Michaele et alio, term. terc. — (32) Vencesl. kmetho de Prossouicz circa Rabam cum Swasc. famulo Dersconis de Crisanouicz term. terc.; Vencesl. causam comisit contra Dersc. (?) — (34) Pechna, Stanisl. de Policarcicz cum Stanisl. ibid. term. terc. —

(35) Abram de Macociez cum Jacus. et Janus. ibid. term. post s. Michael. ad concord. —
 (38) Hanca de Prossouicz cum Joh. de Czusow term. terc. = Wszystkich zapisek z 30 Maja
 w ks. Cr. I b. 38. =

X. Datum terminorum sabbato die beati Petri ad vincula in Xansze (d. 1 Augusti 1388).
 Transponitur in feriam secundam post festum Assumptionis beate Marie. (Cr. I c).

4733. (3) *I c.* 37). Littera — Semco de a. (15) (I b. 230). Priuilegium — Semco
 Vazlin litteram ponet super decima ibidem per de Vazlin litteram abbatis et conuentus Ondreo-
 abbatem et conuentum sibi datam. uiensis habet ponere contra modernum abbatem
 pro decima in Vazlin, term. ad terminos.

4734. (4) *Procurator* — Przibco de Yrzandze constituit Dziuissium de Presclauicz
 suum procuratorem contra Spitkonem de Boginicz nullo modo disponere nisi vera infirmitate.

4735. (5) *Nota* — Pro parte prepositi et conuentus Mechouiensis, quia Clemens Petri
 de Brzuchana totam partem hereditatis sue pro XX marcis in perpetuum vendidit et obligaciones
 sibi obligatas adiunxit predictae vendicioni.

4736. (11) (I c. 38). Wirzechoslaus de Nakel a. (26) (I b. 231). Virchoslaus de Sedlicz
 cum abbate Andreouiensi terminum secundum cum abbate et toto conuentu de Ondreow ter-
 pro violenta intromissione hereditatis et recep- minum secundum, quod se intromisit in
 cione [seminum] seminorum et II decimis Scronow et frumentum recepit per XX men-
 ibidem in Scronow et Slauoschouicz. suras frumenti communis et duas decimas vio-
 lenter recepit.

4737. (17) *Nota* — Florianus Nedoma confessus est, quia nichil ingero me de hereditate
 in Zigartouicz, sed tantum requiro in ea pecunias meas.

4738. (18) *Nota* — Pro parte Nemste de Scronow, quia Jan Pantira et Dobeslaus filius
 suus unam sortem in Saudzischow pro XXX marcis gross. vendiderunt et pro comutacione
 unius campi in Scronow circa prata.

4739. (24) (Cr. I c. p. 39). Vitoslaus de Climontow cum Zema de Borzissouicz terminum
 secundum pro infamacione filie.

4740. (25) Otto de Climontow cum domino Zema terminum secundum pro uiolencia
 puelle.

4741. (29) *Pena* — Nicolay de Potrkouicz penam, quia memoriale non soluit. (z. p.).

4742. (30) *Pena* — Marcus et Stephanus a. (39) (I b. 232). *Pena* — Marco, Ste-
 de Miroschow contumaces contra Nemerzam de phanus de Mirosow contumaces contra dominum
 Chrzelow, quia violenciam fecerunt super domum Nemerzam, quod violenciam in domo fecerunt.
 equitantes. = VIII scotos soluit, dominicello dedit; Procu-
 rator Pelka iussit delere. = (z. p.).

4743. (32) *Pena* — Swach Vitanouicz de a. (41) Swasco de Lgotha Sarconis contu-
 Lgotha contumax in termino peremptorio contra max contra Nicolaum de Prossouicz pro iumento.
 thabernatorem de Pstroszicz. (z. p.). = VI grossos Petrus recepit. =

4744. (33) *Pena* — Nicolaus de Campe a. (44) Nicol. de Kape contumax contra
 contumax contra Msczugium de Cozlow pro Msczugium de Koslow pro XXX marcis dampni.
 XXX marcis dampni. (z. p.). = Ad mandatum domini Pelce procuratoris est
 deletum. =

4745. (34) *Pena* — XXIII^{or} kmethones a. (42) *Pena* — Omnes kmethones de Ro-
 de Rokithno contumaces contra Stephanum pa- gitno XXIII quilibet penam XV contra do-
 latinum de Yrzandze, quia pignora repercusse- minum Stephanum subcamerarium, quia pignora
 runt. Paulus officialis executor. = Dominus man- repercusserunt. Paulus officialis. = Regina peper-
 dauit delere. = (z. p.). cit propter ducissam, dominus iussit delere. =

4746. (35) (*I c.* 40). *Pena* — Martinus de Zagorze contumax in termino secundo contra Johannem Jarzinam de ibidem pro XX marcis cum VI½.

4747. (36) *Nota* — Pro parte Swanthoehne uxoris Thomkonis de Dzbical, quia Nastka mater sua dos et dotalicium suum in ibidem sibi in perpetuum resignavit et in eisdem temporibus vite sue debet residere, et dicta Swentochna et Tomko Hancam sororem suam de XII marcis debent maritare, quam si de dictis XII marcis non maritauerint, tunc dicta Hancam porcionem dictorum dotis et dotalicii in ipsa hereditate in Dzbical optinebit.

Cl Uwaga. (1) Pro parte Wlostk. de Cnisin, quod Jasconem de Jacobouicz pro XI mar. gross. euasit et [pro] dampn. — (2) Swanthoehna de Bodzcouicz cum Stanisl. de Gozdna term. perempt. — (6) Gregor. de Macow euasit Strozkonem de Jezowca pro *puszcina*. — (7) Zira de Macarzew et Daleo kmetho cum Crzessl. de Slupow term. ad secund. term. perempt. — (8) Nicol. rector ecclesie de Krzczanezicz cum Nicol. de Olpiez term. ad Coll. pro incendio et XX mar. — (9) Otto de Climontow cum Nemerza de Chrzelow term. secund. pro LXXX mar. fideiuss. — (10) Wirzechosl. procurat. Clichne cum Dzersk. de Brnoczicz term. ad secund. term. in Crac. pro relacione. — (12) Jan et Stasco de Macow cum filiis Vitoni de Lgotha scilicet Andr. et Swachone term. secund. pro wlneribus uno aperto et I non aperto. — (13) Nemerza de Chrzelow cum Petras. de Czarnoczin pro LXXX mar. et frumento per fratres composito et aliis iniuriis. — (14) Beatha de Scarbimiria cum Flor. de Bodzcouicz term. ad Coll. — (15) Pasco de Bzow cum relicta Ade de Zagorze term. ad vision. =Pro domino IX grossi.= (z. p.). — (16) Janoua de Strzezcouicz cum Gneumiro de Paulouicz term. perempt. (z. p.). — (19) Machna de Wirzechouisco constituit suum procurator. Swachonem contra Nicol. de Olelin. — (20) Relicta Gaulussy de Zladow constituit Nicol. de Slup suum procurat. contra Slawnic. ibid. et Jacus. familiarem suum. — (21) Pasco de Bodzcouicz cum Joh. de Zagorzany term. ad vision. — (22) Jagnesca de Zagorze constituit Jarinam suum procurat. contra relict. Ade ibid. — (23) Christin. de Manoczicz cum Petro patruo suo et Christino de Welganes term. post Nat. Christi. — (26) Palatinus Crac. cum Simc. de Mirouicz term. ad secund. term. perempt. — (27) Miczko kmetho de Cunassi uilla cum Simcone [de Mirouicz] term. similem pro II bobus. — (28) Nicol. de Beganow cum Visc. de Vola term. ad vision. — (31) Relicta Steph. de Brzuchana cum Petro Bobrek de Janicouicz term. ad Coll. — (37) Lambertus de Stanislauciz cum Cristino de Manoczicz term. post s. Michael. perempt. =Wszystkich zapissek z 1 Sierpnia w ks. Cr. I.c. 37.=
Datum in Xans die sancti Petri ad vincula (d. 1 Augusti 1388). Alii termini assignati sunt feria secunda proxima post Asumpcionem virginis Marie. (Cr I b.).

4748. (8) (*Cr. I b. p.* 229). *Littera* — Prandotha de Vilkow litteram capitanei de Olstin habet ponere contra Virbantam de ibidem, terminum secundum pro iniuriis, et contra Sulconem de Omesdzicz.

4749. (9) *Nota* — Preczslaus de Slauciz posuit capellanum contra dominum Nemerzam, quia idem Nemerza eidem capellano pepercit.

4750. (12) (*Cr. I b. p.* (230). Tomasius de Bzow cum Stascone de Krzaciez terminum ad colloquium pro uituperio: signum Z et *Pilawa* proclamacio.

4751. (47) (*Cr. I b. p.* (233). *Pena* — Stano de Xans contumax pro XI scotis contra Creslaum de Swaciez. =II grossos dedit.=

4752. (48) *Memoriale* — Scron de Peczeneg tenetur memoriale pro Creslao.

ClI. Uwaga. (1) Nicol. de Starzin capell. contra Ninotham de Dabe. (z. p.). — (2) Jacus. de Koslow cum Ninogneo de Jacobouicz term. secund. pro exstirpacione. — (3) Jasco de Bartkow cum Visc. de Borow term. secund., veniens super ipsius domum mulierem percussit. — (4) Stachna de Potok cum Visc. de Borow term. secund. pro 3 wlnerib. apert. — (5) Dobco

de Coscicz cum Sbisce. venatore term. post s. Mart. — (6) Andr. de Vaslin cum Dobe. de Neswoyowicz term. secund. pro capite fratris. — (7) Drogos. de Kalina capell. contra Michael. de Stapocicz, term. pro VIII^o scot. et XII mar. damp. (z. p.). — (10) Nemerza canonicus Capustam official. ponere contra Preczsl. de Polayowicz. — (11) Drogos. de Kalina capell. contra Tassonem. — (13) Philip. de Mislouicz cum Jasc. ibid. term. pro iniuriis. — (14) Uxor Drogosy cum puellis suis capellanos contra Tasson. de Kuroswancz, term. post Natiu. Marie. (z. p.). — (16) Steph. de Vachadlow cum Stanisl. ibid. term. ad Coll. — (17) Henr. de Moscorow capell. contra Petr. de Bolescicz. — (18) Nicol. de Woyezechow cum Stasc. Zavrot term. terc. — (19) Pradotha de Vilcow litt. capitanei de Olstin contra Virchosl. — (20) Nicol. de Woyezechow cum Michaele de Woyezechow term. terc., prestare iuramentum. — (21) Jacob. de Zarogow cum Nicol. de Woyezechow term. terc. — (22) Andr. de Krzancicz cum Zauissa de Borzisonicz term. pro II $\frac{1}{2}$ mar. fideiuss. et II mar. damp. — (23) Pribco de Grodzina capell. contra Potras. de Moersco pro equis valoris VIII marc., pro ouibus, et IIII mar. perditis et VIII mar. (z. p.). — (24) Micko de Motchouicz cum Ninogneo ibid. term. secund. pro iniuriis — (25) Zauissa de Vola cum Mick. de Motchouicz term. secund. pro debito. — (27) Jan de Potok cum Vitk. de Gelouicz term. post s. Michael. — (28) Abbas de Ondreow cum Visc. de Borrow term. secund. pro decima et prato. — (29) Andr. cum filio de Szadzisow capell. contra Swasc. de Rascow. (z. p.). — (30) Joh. de Rascow cum Janc. de Scegecin term. post Nat. Dom. perempt. — (31) Krzantha antiquus cum Nemsta de Scitnik term. post Natiu. Marie. — (32) Zophia de Slauicz cum Jasc. filio suo term. secund. pro prato et orto et iniuriis. — (33) Pasco de Slupow testes contra Nemerzam term. terc. — (34) Mscisco de Kalina cum Zira de Makarzow term. post s. Bartholomei — (35) Petrus de Bolescicz cum Steph. de Kuczkw term. post s. Michael. — (36) Gaulus de Rascow cum uxore Milothe de Dabrouicza term. secund. pro famulo arestato. — (37) Nicol. de Potrkouicz testes contra Mick. ibid. pro sella XV (s). — (38) Sbign. de Mirowicz cum Jacus. ibid. term. ad secund. term. — (40) Potras. de Slupow capell. contra relictam Falislai; Pasco eundem capell. contra Nemerzam. (z. p.). — (45) Sbign. de Marcinkouicz cum Tomisl. et Stascone term. terc. — (46) Nicol. de Peczeneg cum Swasc. *Pakwaka* term. secund., quod reduxit tabernatorem de villa in Swacicz. = *Wszystkich zapisek z 1 Sierpnia w ks. Cr. 1 b. 48.*

C. Datum terminorum Cracouie in Crastino beati Laurentii (d. 11 Augusti 1388).
Transponitur per duas septimanas.

4753. (2) *Cr. Ic. p. 40.* Nota — Pro parte Petri et Vichne puerorum Martini de Zarogow, quod partem hereditatis in Potrouicz quartam, que dicitur Jancowska, in LXXX marcis dotis optinuerunt et in obligatione ipsam habent contra Hancam relictam Alberti de Passek, Gregorium de Luscouicz, Katherinam de Sezordcouicz.

4754. (3) Nota — Pro parte Osep iudei Cracouiensis, quia Ilko de Nescouicz sex marcas gross. sibi tenetur soluere super festum sancti Michaelis, si non soluerit, grossum marca usurabit.

4755. (6) (*Cr. Ic. p. 41.*) Nota — Nicolaus de Marchocicz euasit uxorem Sulislay Raduan pro quarta parte prati, ipsa domina noluit iurare super eodem prato.

4756. (9) Procurator — Jacussius Nos comisit causam suam Andree de Riezow contra Margaretham uxorem Ade de Barwald, et habent terminum ad colloquium pro uiolenta introductione hereditatis.

4757. (10) Procurator — Vidzga de Drwena cum relictam Mathie de Chroberz terminum ad colloquium, et idem comisit causam Nicolao de Dzewin fratri suo, qui si infirmaretur alium loco sui instituere habet de consensu eiusdem domine Mathie.

4758. (12) Nota — Veniens Lazar iudeus est confessus, quia dominus Sbisco pro omnibus suis debitis totum exsoluit, et ipsum liberum dimiserunt.

4759. (15) *Cr. I c. p. 42*). Pro parte domini Bodzanthle plebani de Obrazow, quia Nicolaus de Belani partem sue hereditatis ibidem in perpetuum pro XXX marcis sibi vendidit, et ipsam pacifice tenuit habita diuisione cum fratre suo per XVI annos.

4760. (21) Episcopus Cracouiensis cum Nicolao de Zagorze terminum ad concordandum ad colloquium, si non concordauerint tunc Nicolaus iurabit pro feno terciā die post.

CIII. Uwaga. (1) Msczug. de Coslow ponet litt. iudicis Wisliciensis contra Spitk. de Wola pro maiori causa. — (4) Pro parte Jasc. de Swola, quia Sulco de Zabawa IIII kmethones, II ortulanos et tria prata in LXI mar. sibi obligauit. — (5) Swasco de Pyassek cum Mart. de Zarogow term. post s. Michael. perempt. — (7) Uxor Ade de Barwald constituit procurat. Chebdam de Bodzanow contra Andr. de Riczow. — (8) Clem. de Grusschow cum relicta Nemerze de Bidlin term. ad Coll. — (11) Otto de Tworcow tenetur XI mar. cum fertone relicte Jacus. de Crac., medietatem in f. Nati. Christi soluere promisit, residuitat. in f. b. Mart. sub pena regali et damp. — (13) Katherina de Popouicz optinuit partem heredit. paterne in Janouicz contra Barthonem ibid, Janus, Albert., Nicol. — (14) Pro parte Pelcze de Golischin, quia Pacossius et Simco de Zarnownicza heredes partem heredit. ipsorum paternam in Wissoczicz pro CL mar. vendiderunt cum omni iure. — (16) Jasco Wazel euasit Joh., Nicol. de Polayouicz pro II bobus. — (17) Mart. de Modlnicza euasit Michael. de Gardlicza pro XXX mar. vadii. — (18) Spitko de Wola Vanczslawska euasit Pacos. de Swolicza pro depredacione publice strate et wherib. et aliis violenciis et iniuriis et XL mar. damp. — (19) Nicol. de Modlnicza optinuit XXXV mar. in Mloschone, Petrasio, uxore sua et Jacus. de Paulouicz, term. ad Coll. pro Laszysca. — (20) Petras. de Lucianouicz euasit Janus. Mqsko de Crac. pro II mar. expensarum. — (22) Czader de Zagorze euasit episop. Crac. pro sex curribus feni in Olschenini receptis. — (23) Kmethones de Colbark actores contra Dzersk. de Quasnow contumaces in term. perempt., scilicet Lambertum, Gnatonem et Albertum. (s) — (24) Krzysl. de Lopuszno contumax contra Michael. de Gardlicza pro X mar. fideiussu pecunie in term. perempt. et censu IIII marc. — (25) Sbisco de Stadnik euasit Katherin. de Crac. Czwixoua pro III purpuris et stamine panni. — (26) Custos Curzelouiensis cum Przibc. de Yrzandze term. in Xansze habuit die Decoll. s. Joh. = Wszystkich zapisek z 11 Sierpnia 26. =

P. Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post festum sancti Laurentii (d. 13 Augusti 1388). Transponitur per II septimanas (Cr. I c.).

4761. (1) (*I c. 44*). Franco de Beglow, a (29) (*Ib. 235*). Franco de Beglow cum Wroczlau de Policarcicz cum uxoribus ipsorum terminum ad terminos cum Nicolao de Sbiluthouicz, et promiserunt pro premissis uxoribus suis. (z. p.) Wroczlao de Policarcicz cum Nicolao de Sbiluthouicz terminum terciū pro taberna et duobus fornensibus arreis et pertinenciis.

4762. (2) Nicolaus de Kyani euasit Paulum de Sandzischouicz pro vacca, actor existens terminum disposuit simpliciter.

4763. (3) Scharukan de Plechow medietatem taberne cum aduocaciis et pertinenciis pro XX marcis vendidit in perpetuum domino Martino Rup dicto.

4764. (4) De Czudzinouicz Brzanczek fideiussit marcam Sandeze de ibidem ad octo dies soluere pro Barthossio sub duobus bobus et pena.

4765. (5) Janussius de Makociez duas marcas census in kmethonibus cras dare debet in Wanczkouicz domine et relicte Spitkonis de Kampanow in XIII marcis minus IIII^o scotis et promisit pro matre sua sub dampno.

4766. (6) Pena — Jan de Czusow contumax in termino peremptorio contra Hancam pro duobus kmethonibus seu sorte et taberna. Jasco officialis. a. (44) (*Ib. 236*). Pena — Jan, Dersco, Viehna de Czusow contumaces contra Hancam de Prossouicz pro II kmethonibus et taberna. Jasco officialis.

4767. (7) Trecenti ciues et trecenti subside de Bochna contumaces contra Drzerzskonom de Crzizanouicz in termino primo, sed circa violentam feni recepcionem et falcationem per officialem Petrum Warmurz sunt preuenti et arrestati. =Pignus perditum.= (z. p.).

Anno domini etc. VIII^o. Datum in Prossouicz feria V^a proxima post diem sancti Laurency (d. 13 Augusti 1388). Alii termini asignati sunt infra duas septimanas. (Cr. Ib.).

4768. (2) (Cr. Ib. p. 233). Dersco de Janouicz cum relictis Pakosy de Pelcznicza terminum secundum pro hominibus percussis: Ogurconi XX, alio XII wlnera, et spolio: palium, capucium, cutellum recipiunt.

4769. (5) Petrlin Rutenus cum Potrasio de Woynanouicz terminum pro taberna et super domum irruit et cum Petro tabernatore et cum Alexio pro pomorio prorupto, marca dampni.

4770. (28) (Cr. Ib. p. 235). Testes — Stanislaus de Prossouicz ducit testes, qui interfuerunt, quod equum emit: Symon, Micko, Cuchs et Falco.

4771. (35) Helsca, Jan, Jachna pueri de Laczanow cum Tomeone de Vanczslauicz, sed proprium nomen suum Martinus, terminum secundum pro tercia parte hereditatis, quidquid habet post matrem.

4772. (47) (Cr. Ib. p. 236). Abram de Macociez cum Derskone et uxore sua de Crisanouicz et cum kmethonibus et famulo, quia wlnerauit famulum Abramconis; et Dersco promisit, quidquid aquiret in eodem famulo, hoc Dersco promisit soluere.

CIV. Uwaga. (1) Potras. kmetho de Dzeuaczel cum Potras. de Moersco term. terc. — (3) Hancza de Prossouicz cum Joh. de Lusouicz term. (ad concord.) terc. pro XV scot. . . . (4) Bartko de Swrzapa cum Jacus. ibid. term. terc. — (6) Nicol. de Cirnechow cum Pacos. ibid. term. terc. post s. Michael. — (7) Katherina de Lexic cum Jasc. Visconis ibid. term. terc. — (8) Petrlin cum Marc. de Woynanouicz pro XVI *putky* (s) term. secund., et pro malis verb. cum uxore ipsius. — (9) Relicta Dobe. de Voynanouicz cum Marc. ibid. term. secund. pro XII capec. tritici et malis verb. et pro uia facta in sua *pregroda*. — (10) Mszczug. de Kazimiria cum Sobc., Petro, Crisk., Blaseo, Michaele, Pribe. term. secund., quod violenter colebant suos agros. — (11) Idem Mszczug. cum domina Lubesi ibid. term. terc. — (12) Pechna, Jacusius de Policarciez cum Stanisl. ibid. term. terc. — (13) Sand de Miclusouicz et Jan colonus cum Stasc. de Bodzeyouicz term. terc. — (14) Relicta Micosy de Gosicz iurare contra relictam Clem. de Rawlouicz, quod hominem non recepit. — (15) Budziuozy de Bobin cum Lamberdo de Stanislauciez term. terc. — (16) Uxor Dersc. de Grodzanouicz cum Clem. de Slotnik term. ad Coll. — (17) Dersko de Grodouicz cum Tomc. de Zabocin term. terc. pro iniuriis. — (18) Swasco de Glew cum Spitk. de Carnow term. terc. — (19) Swatochna de Malicouicz cum Mick. de Jancouicz term. secund. pro VI pecoribus, frumento anni preteriti et arracione agrorum. — (20) Nicol. de Moykouicz cum Potras. de Woynanouicz, quod violenter irruit super molendinum. — (21) Jacus. de Malicouicz cum Jacus. Sobcouicz de Swrzapa term. secund. pro XIII $\frac{1}{2}$ scot. et damp. — (22) Margaretha de Scitnik cum relictis Marc. de Rudno term. terc. — (23) Margaretha de Prossouicz cum Mick. de Odunow term. secund. pro 3 mar. gross. — (24) Micko de Strelec cum Potras. ibid. term. secund. pro II mar. et VIII scot. et damp. — (25) Benco de Prossouicz cum Vencesl. de Gorecz term. terc. — (26) Mart. de Janouicz cum Dersc. de Belsow term. terc. — (27) Gosco de Laczaw cum Bogus. ibid. term. terc. — (30) Micko de Sbilutouicz cum Swanc. et Mick. ibid. term. terc. — (31) Adam de Jacobouicz cum Potras. et Swatosl. ibid. term. ad Coll. et cum kmeth. similiter. — (32) Procurator domini Mart. de Rzadouicz tenetur memoriale. — (33) Dersco de Crisanouicz cum

Pradotha de Nepresna term. terc. — (34) Bartolom. de Czudzinouicz cum Panczsl. ibid. term. secund. pro iniuriis et intercessione. — (36) Elena de Wroninecz cum Tomc. de Vanczslauicz term. terc. — (37) Vencesl. de Camencicz cum Nicol. de Sbilutouicz term. ad dominos interrogare. — (38) Gosco de Iaczawa cum Mart. ibid. term. terc. — (39) Dersco dapifer cum 3 famulis et domina de Pelcznicza term. secund. pro spolio. — (40) Bartos. de Czudzinouicz cum Machna term. de uisione pro hereditate. — (41) Hancza de Janouicz maritum statuere contra auum pro vacca. — (42) Michael de Magna Kazimiria cum Mick. de Coszelecz term. secund. pro equo recepto. — (43) Budco de Vanczkouicz cum relictā Andr. de Boczow term. ad concord. pro excisione pomerii XXXII arbores. — (45) Janus. de Makocicz iurare contra Setk. ibid. pro wlnheribus et auena. — (46) Domina de Sdzczurada contumax contra dom. Dersc. de Janouicz pro ferinis in uia uiolenter receptis. = *Wszystkich zapisek z 13 Sierpnia w ks. Cr. I b. 48.* =

Datum in Xanze terminorum feria secunda post festum Assumpcionis beate Marie (d. 17 Augusti 1388). Transponitur in Zarnouecz per duas septimanes. (Cr. I c.).

4773. (1) (I c. 44). Abbas Andreouensis cum Virzechoslao et Semcone terminum in Zarnouecz habent tercio die coram domino Rege.

4774. (2) Nota — Pro parte Semconis de Wazlin, quia Michael de ibidem habet statuere uxorem suam ad resignandum summ dotalicium.

4775. (4) (I c. 45). Uxor Clementis castelani Czechouiensis cum relictā Nicolai de Chrzelow terminum post festum sancti Stanislai ad terminos primos.

4776. (5) Inter dominum Nemerzam et Pasconem de Slup inquiret camerarius dominum iudicem, utrum idem Pasco perdidit, quia disposuit per litteram Sulconis, similiter inter ipsum Pasconem et relictam.

4777. (8) Nemerza de Chrzelow cum Preczslao de Zlauicz terminum ad Coll. pro grani-
ciebus post visionem Capuste officialis. Idem Przczslaus confessus est in iudicio, quod in alieno pascere non prohibeo, sed in meo tantum.

4778. (13) Inquisicio — Inquiret camerarius pro pena contra Nicolaum de Woyzechouicz, quia vituperauit militem de Vazlin furem et rusticum tunc in iudicio.

4779. (14) Nota — Gregorius de Knischin promisit pro fratribus suis germanis scilicet Jacussio, Vitkone, Cristino, Swaschcone et Andrea, quia Wlostonem non debent impedire, pro LX querebus succisis.

4780. (17) (I c. 46). Pena — Potrassius de Brzuchaua contumax contra uxorem Mszuglowe de Deschno pro equo valente sexagenam uiolenter recepto.

4781. (18) Nicolaus de Campe LXX contra Mszugyium de Coslow pro XXX marcis dampni, quas eidem non fideiussit. = Pro domino fertō, quia pauper. = (z. p.).

a. (7) (I b. 329). Abbas de Ondreow cum Viscone de Borow terminum tertium pro cima et prato.

a. (6) Uxor domini Czechouiensis cum re-

lictā de Chrzelow terminum habent ad primos terminos post diem s. Stanislai, terminum tertium pro Chebna, quod cum ipso nolunt astare.

a. (28) (I b. 330). Nemerza canonicus cum Preczslao de Slauciz terminum ad colloquium habent pro hereditate, et iam visionem habuerunt.

a. (40). (I b. 332). Nicolaus de Woyzechow cum Alberto de Vaslin terminum ad terminos pro uituperio. (z. p.).

a. (44) Pena — Potrassius de Bruchana contumax contra uxorem Andree de Desno pro equo uiolenter recepto capete valoris et hostium fregit.

a. (45) Pena — Nicolaus de Kape penam LXX contra Mszugyium de Coslow, quod non fideiussit XXX marcas et vi recessit. = Dominus Nicolaus pepercit. — Capitaneus causa Sbiskonis iussit delere. = (z. p.).

CV. Uwaga. (3) Agnes et Swentoclna cum Stanisl. Jelitko term. perempt. — (6) Pro parte Marci de Bzow, quia Stanisl. ibid. partem heredit. ibid. maternam pro XVI mar. sibi vendidit cum omni iure scil. domum, ortum, agros. — (7) Swasco de Rascow cum Andr. de Sandzischow term. perempt. (z. p.). — (9) Prandotha de Vilcow cum Sulcone et uxore term. perempt. — (10) Clichna de Kalina cum Dzerskone de Brnoczicz term. ad Coll. — (11) Visko de Vola ponet Potrk. suum intercessor. contra Mart. de Beganow. — (12) Wlost de Knischin cum Jacus. ibid. term. ad vision. — (15) Wlost de Knischin euasit Gregor. ibid. pro X mar. vadii et rubeta necnon agris. — (16) Pro parte Wloston. de Cnisin, quod Gregorium ibid. pro XX capec. siliginis depascatis euasit. =Wszystkich zapisek z 17 sierpnia w ks. Cr. I c. 18.=

Datum in Xans feria secunda proxima post Asumpcionem Virginis Marie (d. 17 Augusti 1388). Alii termini assignati sunt die sancti Egydij. (Cr. I b).

4782. (4) (Cr. I b. p. 329). Jan, Stasco de Makow cum Swascone, Andrea de Iagtha terminum tertium, idem Stasco tenetur grossum michi.

4783. (17) (Cr. I b. p. 330). Petrus de Boleszczicz cum Henrico de Moscorow terminum habent ad primos terminos post Natiuitatem Virginis Marie cum antiquo capellano.

4784. (30) (Cr. I b. p. 331). Nicolaus de Voyczchow cum Michaele de ibidem terminum tertium pro quadruplici causa.

4785. (36) Testes — Pasco de Bodzeyouicz ducit testes contra Johannem de Zagorzicz: Pecz de Prelubsko in testimonium, Micko de Bodzeyouicz in testimonium, Micko condam de Rawlouicz in testimonium loco pro tribus. (z. p.).

4786. (37) Testes — Nicolaus de Starzin ducit testes contra Ninotam de Dabe: Potrasius frater patruelis interfuit, Andreas de Blogosow in testimonium, Pasco de Bodzeyouicz in testimonium, Pradotha de Vilcow, Potrasius de Valcunow in testimonium, Jan de Valcunow in testimonium. — Rota: Nicolaus de Starzin sic nos deus adiuuat, quod Ninotam iustum fecerunt de ista et Boreconi pecuniam dederunt. =fideiussit.= (z. p.).

4787. (42) (Cr. I b. p. 332). Testes — Gneumir de Paulouicz ducit testes contra Clementem de Streskouicz: Tima de Desno interfuit, Nemerza de Vola Sassinowa, Micko de Olpicz Swatoborouicz, Mscisco de Boleszczicz in testimonium, Jan Pantira in testimonium, Potrasius de Sadzisow in testimonium. (z. p.).

CVI. Uwaga. (1) Dom. Clem. Czechouiensis capell. contra dom. Clem. Radomiensem (z. p.). — (2) Jachna de Prossicz cum preposito de Meechow term. secund. pro agris violenter arratis et pratis falcatis. — (3) Andr. de Vaslin cum Dobc. de Neswoyouicz term. terc. — (5) Jasco de Barezkow cum Visc. de Borow term. terc. — (8) Nemerza canonicus cum Petro de Virbeza term. terc. — (9) Relicta Gaulusionis de Sladow cum Slaunic. term. terc. (z. p.). — (10) Philipus de Mislouicz cum Jasc. ibid. term. ad Coll. — (11) Pribco de Grodzina capell. contra Potras. de Moerseco. (z. p.). — (12) Adam, Hanca pueri Andr. de Moerseco cum Pribc. de Grodzina term. (z. p.). — (13) Jacus. de Coslow cum Ninogneo de Poszen term. secund. pro Dalechoui. — (14) Gaulus de Raskow cum Dabrouiczsea term. terc. — (15) Nicol. de Olelin litt. dom. iudicis Crac. ponere contra Petr. de Coritnicza. — (16) Ottha de Climontow cum dom. Nemerza canonico term. terc. — (18) Gregor. de Makow cum Mathia Sinda de Szrenawa term. secund. pro dampn. — (19) Uxor Clem. Czechouiensis cum uxore Sbisconis de Lubeza term. post s. Stanisl. secund. pro Chebna. — (20) Nicol. de Olelin cum Mroczkone de Srzenawa term. terc. post s. Michael. — (21) Gneumir de Paulouicz cum Zema de Szadzisow term. terc. — (22) Machna uxor Vencesl. de Virehousco cum Nicol. de Olelin term. post s. Michael. — (23) Pradotha de Vilcow cum Virbata ibid. term. terc. — (24) Nicol. de Peczenegi cum Pakawka de Swacicz term. terc. — (25) Virehosl. de Brostowa cum Pradotha et uxore de Vilcow term. post s. Michael. — (26) Nicol. de Olelin litt. dom. Drogomiri iudicis ponere contra Msciscon. de Boleszczicz. — (27) Mater Nicol. de Zarzeze cum Jasc. de Slauciz term.

terc. — (29) Jacob. de Zarogow cum Nicol. de Woyczechow term. post s. Michael. — (31) Otha de Climontow cum Zema term. terc. — (32) Mulier de Climontow capell. de Mstieczow contra Zeman. (z. p.). — (33) Zauissa de Syracz cum Nicol. de Motchouicz term. post s. Michael. pro VIII mar. et LX mar. vadii et damp., term. terc. — (34) Micko de Motchouicz cum Ninogneo ibid. term. terc. pro iniuriis, quod in sua parte facit. — (35) Albert. de Vilcow confessus contra Wirzbantham ibid. — (38) Michael de Stapociez cum Drogomiro de Kalina term. terc. — (39) Tas de Kape cum Drogomiro de Kalina term. terc. — (40) Nicol. de Woyczechow cum Alberto de Vaslin term. pro uituperio. — (41) Nemerza de Vola Sassinowa cum Andr., Nicol., Mathia, Martino, Bartholomeo Drigala de Voyslauicz term. secund. pro L arbores excisas et pro pascuis. — (43) Relicta Falislay cum Potras. de Slupow term. terc. = Wszystkich zapisek z 17 Sierpnia w ks. I b. 45. =

Datum terminorum Cracouie in crastino beati Bartholomei (d. 25 Augusti 1388)
Transponitur in vigiliam Natiuitatis beate Marie.

4788. (4) (Cr. I c. p. 46). Testes — Potrasius de Czarnoczin testes habet ponere contra Viegam, terminum habent ad primos terminos post diem sancti Michaelis, eciam similiter cum Andrea pro omnibus causis et cum pueris Petri eciam pro littera, eciam ministerialem ponere.

4789. (7) (Cr. I c. p. 47). Pena — Dzersko de Quasnow contumax in termino primo contra Johannem Prucendorf pro X marcis. = Pro domino VI $\frac{1}{2}$ scotos. = (z. p.).

4790. (8) Pena — Jacobus colonus Iuani de Modlnicza contumax contra Mathiam burgrabium de Corzkew pro II tunicis per officialem Patenam arestatis in publica strata receptis.

4791. (15) Pro parte dominarum relicte castellani Lublincensis et castellani Zauichostiensis et Mathie de Pstroszicz, quia Laurencius de Czerzow per II septimanas XIII iumenta alias domini Cantoris indomita et cras quinque pecora restituere habet, que si non restituerit, tunc XVIII pecora, XXX^u mensuras ordeï sibi parsas restituere habet sub pena regali et partibus agentibus in penam XV.

CVII. Uwaga (1) Pyweo de Czaślauicz cum Katherina de ibidem term. secund. pro C mar. vadii. — (2) Nicol. Salomonis de Crac. cum Sulc. et Nawogio de Rzsauca term. secund. pro hereditat ibid. — (3) Pro parte Jaschc. et Katherine uxoris sue de Solecz, quia Sandochna cum marito Jancone de Methnow partem hereditat. maternam in Methnow pro XXX mar. vendidit. — (5) Vencesl. de Marczinowicz actor contumax contra Steph. de Tszecziza pro mal. verb. et aliis causis. Petrus officialis. (z. p.). -- (6) Laur. de Czerzow in term. perempt. contumax contra Jacus. de Clissow pro XIII (pecoribus) iumentis indomitis, XVIII^o pecorib., XVII scrophis. IIII mensur. tritici, XXX mensur. vicię. — (9) Petrus subdapifer Crac. cum uxore Alberti de Wanborcow term. ad Coll. — (10) Wenceslaus de Marcinowicz actor contumax contra Potras. de Lucianowicz pro L mar. fideiussse pecunie, Martinus executor. (z. p.). — (11) Relicta Abrahe de Przibcouicz actrix [contumax] contre kmeth. Nicolai ibid. pro prato falcato. — (12) Kather. de Stbik constituit causam Petro ibid. contra Stanisl., Swenthoslaum et Jacob. de Dupe et Zari. — (13) Krzesslaus de Lopuszno XV contra Michael. de Garlicza, quia non fideiussit sibi X marc. capital, IIII mar. census et damp. — (14) Nicolaus et Maneta tabernatores de parua Modlnicza contumaces contra Margareth. de Crac. pro mar. et III fertonib. = Wszystkich zapisek z 25 Sierpnia 15. =

P. *Datum terminorum in Proschouicz feria quinta post festum S. Bartholomei*
(d. 27 Augusti 1388) Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).

4792. (1) (I c. p. 48). Miczko de Strelec a. (1) (I b. 237), Micko de Strelec cum
 cum Pe. de ibidem terminum tertium. Potrasio de ibidem terminum tertium.

4793. (2) Nicolaus de Slaucize cum Stephano de Cothouicz terminum secundum pro violenta intrmissione in decimas.

4794. (6) Priuilegium — Castellanus Radomiensis docebit ius thewtonicum in Dzeuandzel.

4795. (7) Pena — Swach de Glew penam sex marcarum, non deposuit palium.

4796. (10) Franco de Beglow, Wroczslaus de Policarciez cum Nicolao de Sbilutouicz terminum ad colloquium pro hereditate.

4797. (15) (Ic. 49). Pe. de Wanczeouicz cum Jacussio de Macociez terminum peremptorium.

4798. (16) Pena — Michna de Wrzampa contumax in termino peremptorio contra Barthkonem de ibidem pro marca et XVI scotis capitalis pecunie et II marcis dampni, et maritus suus circa ipsam est per ministerialem preuentus scilicet Jacobum.

4799. (17) Pena — Relicta castellani Radomiensis contumax in termino secundo contra Dzerskonem dapiferum Sandomiriensem pro ferina uolenterrecepta. = Pro domino IX grossos. = (z. p.).

CVIII. Uwaga. (3) Machna de Czudzinouicz cum Panczsl. ibid. term. secund. pro obligacione. — (4) Swentochna de Szdzislauciez cum Nicol. et uxore sua Machna term. perempt. — (5) Szbetha de Voyenanouicz cum Marco ibid. term. perempt. — (8) Lambert. de Stanislauciez ponet litt. pro maiori causa in Schidlow. — (9) Nicol de Moycouicz cum Pe. de Voyenanouicz term. perempt. — (11) Elizabeth, Jachna et Joh. nati Jaszdonis de Langanow constituerunt patrem suum procurator. contra Thomk. de Vanczslauicz. — (12) Elena uxor Stasch. de Wroninecz constituit causam marito contra Thome., term. ad concord. — (13) Pro parte Nicol de Sbiluthouicz, [quod] euasit wlnera contra kmeth. Luczconem de Camenciez. — (14) Jan de Luszezouicz memoriale sub pena tenetur. — (18) Mart. et Joh. de Dalechouicz contumaces contra Goschcon. ibid. = Wszystkich zapisek z 27 Sierpnia w ks. Cr. Ic. 18. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Bartholomei (d. 27 Augusti 1388). Alii termini asignati sunt. (Cr. Ib).

4800. (13) (Cr. Ib p. 238). Pena — Kassuba de Voynanouicz penam VI marcarum contra Mathiam notarium, que dicitur *Swetczna*.

4801. (19) Kassuba de Voynanouicz cum Bernardo de Lexie terminum ad colloquium pro citacione, ubi nichil habeo, et V marcis dampni.

4802. (39) (Cr. Ib. p. 240). Kassuba infra VIII^o diebus fertonem Mathie notario tenetur dare, si non daret fertonem, tunc bouem dare se subdidit et si bouem non daret, tunc tres marcas tenebitur sibi soluere.

CIX. Uwaga. (2) Dersco de Crisanouicz cum Raphaele de Geteciez term. tere. — (3) Dersco de Belsow capell. contra Mart. de Janouicz. — (4) Staseo de Budziouyouicz capell. contra Sadonem de Miculouicz. — (5) Dersco de Crisanouicz capell. contra Szadonem. — (7) Potras. de Moersco capell. contra Petr. de Dzeuacel (z. p.). — (8) Bartos. de Czudzinouicz cum

a. (6) Nicolaus de Zarogow cum Stephano de Gotouicz terminum secundum, quod se intromisit in decimam.

Radomiensis docebit ius thewtonicum in Dzeuandzel.

a. (9) Pena — Swasco de Gleucz penam VI marcarum, quia palium non deposuit in iudicio.

a. (25) (Ib. 239). Franco de Beglow cum Nicolao de Sbilutouicz terminum ad colloquium pro omnibus causis. (z. p.).

a. (Ib. 240). (36) Petrus de Vanczkouicz cum Janusio de Makociez terminum tertium pro XII mar. vadij.

a. (37) Pena — Misczna uxor Jacussy de Swrzapa contumax in termino peremptorio pro XVI scotis capitalis pecunie et duabus marcis dampni et maritus Jacussius tenetur istam pecuniam et est apud ipsam arestat. Jacobus filius Sobconis arestat.

a. (38) Pena — Relicta Radomiensis de de Sdzurada contumax contra Dersconem de Janouicz pro ferinis uolenter in uia receptis.

Panczsl. *ibid.* term. terc. — (10) Margaret. de Prossouicz cum Mick. de Odunow term. terc. — (11) Spitko de Karnow capell. contra Swasc. de Glew. (12) Potras. de Seitnik cum Marc. et uxore sua de Woynanouicz term. terc. — (14) Petrlin de Woynanouicz cum Potras. *ibid.* term. terc. et cum Alexio et cum Petro. — (15) Michael de Kazimiria cum Mick. Marsalcouicz term. terc. — (16) Pechna, Jacus. de Policarezicz cum Stanisl. *ibid.* term. terc. — (17) Gosco de Laczaua cum Bogus. *ibid.* term. terc. — (18) Relicta Mare. de Rudno capell. contra Margaret. de Seitnik. (z. p.). — (20) Micko de Laczawa cum Henr. de Swiradziez term. secund. pro XXX wlnherib. non apert. et 3 apert. — (21) Potras. de Woynanouicz capell. contra Paul. de Moycouicz. — (22) Dersco de Janouicz cum relictis Pakosy de Pelcznicza term. terc. cum famulis suis. — (23) Msezug. de Kazimiria cum amita sua et cum kmethonib. *ibid.* term. terc. (z. p.). — (24) Tomco de Zabocin capell. contra Dersc. de Grodouicz. — (26) Relicta Micosy de Gossicz iurare contra relictam Clem. de Rawlouicz. — (27) Potras. procurator domine Pasconis de Siroslauicz capell. contra Andr. de Gregorouicz. — (28) Abram de Makocicz cum Dersc. et cum kmethonib. de Crisanouicz term. terc. — (29) Vencesl. de Gorzecz capell. contra Bene. de Prossouicz. — (30) Vencesl. de Gonow cum Jacobo Kosicz de Sbilutouicz term. terc. — (31) Kather. de Lexicz relictis Laur. cum Jase., Visc. *ibid.* term. ad concord. pro 3 wlnherib. non apert. et unum apertum. — (32) Bartos. de Czudzinouicz cum Mathia *ibid.* term. de uisione. — (33) Relicta Petri de Strelecze Sobc. ministerialem ponere contra Bude. et Nicol. de Vanczouicz. — (34) Jacus. de Malicouicz cum Jacus. de Swrapa term. terc. — (35) Budeo de Vanczkouicz cum relictis Andr. de Bodzow term. terc. pro XXXII arbores fructuosi succisi. = *Wszystkich zapisek z 27 Sierpnia w ks. Cr. I b. 39.* =

Z. *Datum terminorum in Zarnowecz in vigilia beati Egidii. (d. 31 Augustii 1388).
Transponitur per II septimanas. (Cr. I c).*

4803. (2) (*Ic. 49*). Palatinus Cracouiensis et kmetho de Cunassi uilla cum Simone de Mirouicz [terminum] post festum sancti Michaelis ad terminos primos preemptorium.

a. (27) (*Ib. 334*). Spitko palatinus Crac. cum Symone de Mirouicz term. habent ad primos terminos post Coll. in Zarnowecz.

b. (28) Nicolaus kmetho de Kunasow cum Simone de Mirouicz term. habent ad primos term. post colloquium pro II^{b^{us}} pecoribus.

4804. (4) Coczel officialis confessus est, quia familiares Pasconis de Slupow citauit ad causam prosequendam.

4805 (7) (*Cr. Ic. p. 50*). Priuilegium — Jus theutonicum Henricus docebit super villam Woyslauicze contra Nemezam de Vola pro LX arboribus.

4806. (9) Clemens de Charsznicza post festum sancti Michaelis contra Ninotham iurare habet pro VIII^o marcis, terminum post festum sancti Michaelis.

a. (31) (*Ib. 336*). Jurare — Clemens subpincerna iurare habet ad primos terminos post colloquium contra Ninotham de Dabe: Rota, quod in viginti annis in pace ista prata teneo.

CX. Uwaga. (1) Nicol. de Beganow ponet litt. iudicii contra Potrk. — (3) Virzbantha de Wilcow ponet litt. capitanei Czastochouiensis pro maiori negocio contra Prandoth., idem Prandotha cum Sule. kmeth. term. — (5) Pribco de Grodzina cum Potras. de Moersko term. post s. Michael. preempt. — (6) Pueri Andr. de Moersko cum Przibc. de Grodzina term. similiter, dicti pueri contulerunt causam ipsorum Nicolao de Voyezzechouicz contra Przibc. — (8) Nicol. de Zarzeczce cum Jase. de Slomnik term. preempt. ad secund. term. = *Wszystkich zapisek z 31 Sierpnia w ks. Ic. 9.* =

Datum in Zarnowecz in uigilia sancti Egidii (d. 31 Augusti 1388). Alii termini assignati sunt in uigilia sancte Crucis. (Cr. I b).

4807. (14) (*Cr. Ib p. 333*). Spitko custos de Boginik cum Pribcone de Jranecz terminum

ad colloquium pro omnibus causis, agros bis uiolenter arrauit, hominem percussit et boues per alias granicies duxit.

4808. (22) (*Cr. Ib. p. 334*). Stephanus subcamerarius Syradiensis cum kmethonibus de Rogitno terminum ad colloquium habent et nullas habent temptare, nisi in iudicio regis coram Drogomiro, tercio die.

4809. (38) (*Cr. Ib. p. 335*). Nemerza de Xans cum Stephano, Marcone de Mirosov terminum ad colloquium, quia ministerialis est confessus, quod *pouesczal*.

4810. (39) *Testes* — Zira de Makarow ducit testes contra Henricum de Moscorow: Vencsclaus de Lubochow interfuit, Janco de Lubochow interfuit, Micko de Beganow in testimonium, Andreas de Povazow in testimonium, Potrasius de Valkunow in testimonium, Visco de Vola in testimonium. — *Rota*: sic nos deus adiuuat, quod Henricus admisit et quod concordauerunt et hoc non compleuit.

CXI. Uwaga. (1) Nicol. de Starzin testes contra Ninotham de Dabe, term. secund. (z. p.). — (2) Nicol. de Peczeneg. cum Swasc. de Swacicz term. post. s. Michael. — (3) Pasco de Bdzeyouicz testes contra Jarzinam de Zagorze, term. terc. ad term. secund. — (4) Jacus. de Koslow cum Ninogneo de Posyen term. terc. — (5) Gneumir de Paulouicz memoriale tenetur contra mulierem de Streskouicz. — (6) Zema de Szadzisow capell. contra Ottham de Climonthow; Pechna puella eundem capell. ponere. (z. p.). — (7) Wlostko de Cnisin capell. contra Jacus. ibid. — (8) Gneumir testes contra Clem. de Streskouicz, term. secund. — (9) Nicol. de Olelin capell. contra Mszczisk. de Bolescicz. (z. p.). — (10) Jaseo de Barezkow cum Visco. de Tworow term. terc. pro muliere percussa. — (11) Jachna de Czarnisicz aut de Bockouicz cum Stase. Gelitko term. ad Coll. proximum. — (12) Clem. Czechouiensis cum Clem. Radomiriensi term. terc., idem Clem. litt. iudicis Sandomir. ponere. — (13) Nicol. de Olelin. capell. contra Potras. de Goritnieza. (z. p.). — (15) Ninogneus de Motchouicz capell. contra Mick. de Motchouicz. — (16) Abbas de Ondreow cum Visco. de Borow term. ad Coll. pro decima. — (17) Virchosl. de Sedlicz cum Potras. et Marcis. fratribus term. secund. — (18) Wach familiaris Virchoslay cum Potras. fratre Virchoslay term. pro wlncrib. non apert. XXX. — (19) Visco de Borow iurare contra abbat de Ondreow bis. (z. p.). — (20) Nicol. de Woyzechow tenetur memoriale contra Scurk. ibid. sub pena XV. — (21) Jan de Makow et Stanisl. cum Andr., Swasc. de Sarcowa Vola, hij capell. ponere. — (23) Uxor Milothe de Dabrouicza capell. contra Gaul. de Rascow. (z. p.). — (24) Potrko de Carsnicza intercessit Visconem de Vola pro 3 kmeth., prato, molendino et laneo in Beganow. — (25) Andr. de Vaslin cum Dobe. de Nezwoyouicz term. terc. (z. p.). — (29) Sbign. de Mirouik cum Jacus. ibid. term. post s. Michael. — (30) Mscisco de Kalina cum Zira de Makarow term. terc. — (31) Petras. de Carznocin capell. contra dom. Nemerzam. (z. p.). — (32) Ottha de Climontow cum Nemerza de Xans term. terc. — (33) Relicta Falislai de Xans capell. contra Potras. de Slupow. (z. p.). — (34) Albert. de Vilow cum Virbatha ibid. term. secund. pro iniuriis. — (35) Michael Markonicz cum Drogosio de Kalina term. terc., et cum Tassone Drogos. habet eciam [term.]. — (36) Pasco de Slupow testes contra relict. Falislai de Slupow. — (37) Jachna de Prossicz cum preposito de Mechow term. terc. — (40) Mszug. de Bolescicz cum Flor. de Bockouicz term. ad Coll. pro vadio. = *Wszystkich zapisek z 31 Sierpnia w ks. Cr. I b. 41.* =

C. *Datum Cracouie in vigilia Natiuitatis gloriose Marie (d. 7 Septembris 1388). Transponitur a die Natiuitatis beate Marie per II septimanas.*

4811. (1) (*Cr. I c. p. 50*). *Nota* — Veniens Preczslaus dictus Gruska est confessus, quod Symco de Zarnownicza X marcas grossorum in duabus sortibus in Zarnownicza habet, super quas sortes Sulco Zabawsei wlt ipsas habere in pecunia iudeorum.

4812. (2) Nicolaus notarius generalis habet proclamare circa parrochiam pro debitis hereditariis in Marsoutiez.

- 4813.** (3) *Pena* — Budeo de Vilezcouicz penam sex marcarum, quia non deposuit pailium in iudicio. = Parsa. = (z. p.).
- 4814.** (7) *Nota-Pena* — Dersco de Crisanouicz Clementem de Kurow pro CXL marcis fideiussorie euasit, existens actor non comparuit, tenetur penam VI marcarum contra ipsum. = Dedit iudicio. =
- 4815.** (9) (*Cr. Ic. p. 51*). *Pena* — Michael de Trantnouicz contumax contra Jacussium de Czianouicz pro marca expensarum in terminis Cracoviensibus. = Pro domino X grossos = (z. p.).
- 4816.** (10) Andreas Werzing de Curdwanow XV contra Johannem plebanum ad sanctum Jacobum pro decimarum rapina in ibidem, non comparuit in termino *poneszoni*. Cozuch officialis. = Dominus pepercit ad petitionem Sandziuogy. = (z. p.).
- 4817.** (13) *Pena* — Petrus dictus Czezorka de Pribislavsca taberna contumax contra Mathiam de Korczwe pro capite, quod dedit apertum [wlnus].
- 4818.** (15) *Nota* — Pro parte iudei Jacobi de Cracouia, quia Potrassius de Moersko et Venceslaus de Dzezanouicz exstare sibi in VII marcis certi debitores, ipsas sibi in festo beati Michaelis soluere promittentes, si non soluerint, tunc qualibet marca grossum usurabit, et de eodem debito sibi XXI marcas exsoluerunt, de quibus litteras ipsis reddere debet.
- CXII. Uwaga.** (4) Laur. de Czezow cum Joh. de Glew [term.] post b. Michael. perempt. — (5) Hanca uxor Nicol. de Campe cum Msczug. de Cozlow term. perempt. — (6) Stasco de Popouicz cum Stask. ibid. term. perempt. — (8) Dzerzsko de Crzisanouicz cum relicta Micosy de Goszicz term. ad concord. — (11) Jasco *Liszek* de Srzacicz furtum mansit contra Gregor. ministerial. [pro] rethe dicto *Newrad* — (12) Andr. de Luczslauicz contumax [contra] Pasc. Slodzey pro homine occiso. — (14) Kathusa de Secglicz actor ratione contumacie penam VI mar. contra Visl. ibid. pro prato et hereditat., Seros aduocat. fuit Katherine. — (16) Clem. de Curow contumax contra Mirosl. de Poramba. (z. p.). — (17) Katherine uxor Nicol. de Pakeltouicz ratione contumacie actrix pen. VI mar. contra Swatosl., Jacob. de Dup pro hereditate in Dup, et Stanislaum. = Wszystkich zapisek z 7 Września 17. =
- Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post festum Natiuitatis sancte Marie (d. 10 Septembris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. Ic.).*
- 4819.** (1) (*I c. 52*). Nicolaus de Zarogow cum Stephano kmethone de Cothouicz terminum peremptorium. a. (1) (*I b. 240*). Nicolaus de Zarogow cum Stephano de Kottouicz terminum tertium.
- 4820.** (3) Pro parte Petrassy de Bobino, quia Zauissius filius suus omnem partem tam hereditariam, qua mobilem, quam habet uel habere potest, que sibi aliquando potest prouenire, sibi in perpetuum resignauit, presentibus: Johanne de Czulicz, Budeone et Nicolao de Wauzcouicz, Nicolao de Swiradzicz.
- 4821.** (8) Sand de Miculouicz cum Dzerzskone de Crzisanouicz terminum ad colloquium pro LXX marcis. a. (6) (*I b. 241*). Sand de Miculouicz cum Derscone de Crissanouicz terminum ad colloquium habent.
- 4822.** (9) Clemens de Gnathouicz cum Jasecone de Policarezicz terminum ad colloquium, idem Jaseco tenetur a priuilegio sexagenam.
- 4823.** (11) Clemens de Gnatouicz cum Laurencio de Janouicz terminum ad colloquium pro C marcis vadii. a. (13) Clemens de Glatouicz (s) cum Laurencio de Janouicz terminum ad colloquium pro vadio C marcarum.
- 4824.** (12) (*I c. 53*). *Pena* — Nicolaus de Moycouicz, Petrassius de Woynanouicz contumaces, quia simpliciter terminum disposerunt. a. (16) *Pena* — Nicolaus de Moycouicz, Potrassius de Woynanouicz ambo contumaces (contra), quia terminum disponebant peremptorium = Kyanka III scotos recepit = (z. p.).

4825. (13) Dzersko dapifer Sandomiriensis cum relictis de Dzdzurada terminum post festum sancti Michaelis ad terminos primos peremptorium.

4826. (18) Pueri Jazdonis de Langanow cum Thomeone de Wanczslauicz in Cracouia terminum habent; uxor Jaschonis de Wroninecz cum eodem Thomcone similiter term. habent; Jascheo de Czirnechow procurator ipsarum.

CXI. Uwaga. (2) Mathias de Bozezin cum Msezugio de Cozlow term. secund. pro frumento deseminato, iumento, domo. — (4) Swathochna de Maczeyczouicz locare Nedzalc. officialem contra Marcum de Mirosschow. — (5) Relicta Petri de Strzelcze cum Nicol et Bude. de Wanczouicz term. ad Coll. — (6) Marcis. de Wanczslauicz cum Pabiano de Bothurzin term. secund. pro IX mar. capital., sexagena census et damp. — (8) Wroczoa de Cuchari cum Marco et II kmethonib. et aliis tribus de Bobin term. post s. Mart. — (10) Dzersko de Grodouicz cum Thomc. de Zambozcicz term. post b. Michael. — (14) Petrus de Dzenandzel cum Dzerzsk. de Janouicz term. secund. — (15) Pro parte Stanisl. de Policarczicz, quia Pechnam, et Jacus. ibid. euasit pro parte hereditat. ibid. — (16) Dom. Nicol. de Dzecanow euasit Michael. pro equo — (17) Joh. de Bolow ponet relictam Blandonis intercestricem pro kmeth. contra Hancam de Prosschowicz. =Wszystkich zapisek z 10 Września w ks. Cr. I c. 18.=

Datum in Prossouicz feria quinta pro proxima post Natiuitatem Virginis Marie (d. 10 Septembris 1388). Alii termini assignati sunt infra II^{as} septimanas. (Cr. Ib.).

4827. (24) (Cr. Ib. p. 242). Testes — Bartosius de Czudzinouicz testes habet ponere contra Machnam de ibidem: Potrasius de Czudzinouicz in testimonium, Micko de Czudzinouicz in testimonium, Bogufal de Czudzinouicz in testimonium, Jasco de Laczawa in testimonium, Stephanus de Jankouicz in testimonium, Slan de Malsicz. (z. p.).

4828. (27) (Cr. Ib. p. 243). Littera -- Laberdus de Stanislauietz litteram iudicis Sandecensis habet ponere contra Budziuogium de Bobin, quia in Sidlow pro maiori habet.

4829. (30) Testes — Nicolaus cuius de Prossouicz ducit testes contra Petrlinum, quod percussit in faciem bis: Bartko cuius de Prossouicz in testimonium, Stanco de Prossouicz in testimonium, Clemens de Prossouicz in testimonium.

4830. (37) (Cr. Ib. p. 244). Pribco de Preczslauicz cum Jancone de Polokow ad terminos disposerunt, qualiter discernere, quia ab uxore citauit suos nuncius, et sola in domo fuit, quia in curia citauit. =Primo dierum omnium.= (z. p.).

4831. (38) Micko de Lakawa cum Henrico de ibidem, sed idem Henricus dixit se non habere terminum Cracouie nunc proximo.

CXIV. Uwaga. (2) Stasco de Budziouoyouicz capell. habuit ponere, sed idem capell. et ipse Stasco confessi alio capell. (z. p.). — (3) Petrus kmetho de Dzeuacel cum Potras. de Moersco term. terc. ad concord. — (4) Potras. de Streleczech capell. contra Nicol. de Streleczech. (z. p.). — (5) Nicol. et Machna capell. contra Swathosl. de Scislauietz. — (7) Raphael de Getcicz capell. contra Dersc. de Crisanouicz. — (8) Micko de Odunow capell. contra Kathussam uxorem fabri de Prossouicz. — (9) Msezug. de Kazimiria cum relictis Lublinensis term. terc. et cum 3 kmeth. ibid. — (10) Abram de Makocicz cum Dersc. de Crisanouicz et kmethonib. ibid. term. post s. Michael. ad concord. — (11) Gosco de Lakaua cum Bartos. ibid. term. ad concord. — (12) Relicta Marc. de Rudno capell. contra Margaret. de Seitnik. — (14) Machna de Czudzinouicz cum Panczsl. ibid. term. terc. — (15) Swasco de Glew cum Spitk. de Karnow term. terc. post s. Michael. — (18) Relicta Pakosy capell. contra dom. Dersc. et kmethones de Grusow. — (19) Budeo de Vanczkouicz cum relictis Andr. de Boczow term. post Coll. — (20) Petrus kmetho de Vanczkouicz cum Jacus. de Janouicz term. post s. Michael. — (21) Familiares relictis Pacosy de Peleznicza capell. contra Dersc. de Janouicz et kmethones de Gru-

sow. — (22) Borowsci procurator de Peleznicza capell. contra dom. Dersc. et kmethones de Grusow. — (23) Jacus. de Swrzapa capell. contra Jacus. de Malicouicz. — (25) Pasco de Radslauicz cum Vitone de Gelouicz term. terc. — (26) Nicol. de Cossezelec Michaelem kmeth. de magna Kazimiria euasit. — (28) Roslaus de Woslaucz cum Wrocsl. ibid. term. secund. pro I $\frac{1}{2}$ mar. capital. et IIII mar. damp. — (29) Barthos. de Czudzinouicz cum Panczsl. ibid. term. terc. (z. p.). — (31) Relicta Dobe. de Woynanouicz cum Marc. term. terc. pro *spus.* — (32) Petrlin cum Marc. de Woynanouicz term. terc. et uxor sua Marconis causam suam comisit contra Petrlin. — (33) Alexius de Voynanouicz tenetur memoriale contra Petrlinum sub pena. — (34) Relicta Lauren. de Lexic pen. VI mar. habet fideiubere Visconi et Jasc. de Lexic. — (35) Potras. de Woynanouicz capell. contra Petrlin. (z. p.). — (36) Pradotha de Presna capell. contra Albert., uxorem et socrem suam et contra Bartk. de Kauecz. =Wszystkich zapisek z 10 Września w ks. Cr. I b. 38.=

Datum terminorum in Zarnouecz die Exaltacionis sancte Crucis (d. 14 Septembris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr I c.).

4832. (1) (I. c. 53). Micul de Srzenaua a. (2) *Ib.* 336). Micul de Bala cum Marcum Marcissio de Trzebinicz terminum secundum pro excussione sex hostiorum in taberna sua. irruiione taberne, duo hostia excussit.

4833. (3) Nicolaus de Olpiez cum Spitzkone de Deschno terminum ad colloquium, si fuerit, si non, tunc ad terminos primos post, quia citatus est per litteram non scriptam.

4834. (4) Procurator — Relicta Falislai de Slupow constituit Wirzechoslaum suum procuratorem contra Petrum priuignum suum, et idem Petrus constituit Johannem de Polayouicz contra eandem, terminum habent post festum s. Michaelis peremptorium. a. (5) Relicta Falislai de Slupow cum Potrasio de Slupow terminum habent ad primos terminos post colloquium.

4835. (9) (Cr. I c. p. 54). Prandotha de Vilcow optinuit XII marcas in Wirzbantha de ibidem, quia litteram capitanei Czastochouiensis non posuit: sex pro equo et sex pro dampno.

CXV. Uwaga. (2) Mirosl. de Poramba cum Ramoldo de Yuanouicz term. secund. pro XXX mar. capital., IIII census et X damp. — (5) Dom. Nemerza de Chrzelow cum Petro de Czarnocin term. ad Coll. pro LXXX mar. — (7) Henr. de Moskorzow sexagenam debet ad term. sub pena a priuilegio. (z. p.). — (8) Sbisco de Marczinouicz cum Thomislao et Tas de Curoswank term. post s. Michael. — (10) Albert. de Vilcow cum Joh. de Raschcow term. ad Coll. =Wszystkich zapisek z 14 Września w ks. Cr I c. 10.=

Datum in Zarnouecz die sancte Crucis (d. 14 Septembris 1388). Alii termini assignati sunt die sancti Venceslaj. (Cr. I b).

4836. (15) (Cr. *Ib.* p. 337). Littera — Virbantha de Vilcow litteram subiudicis de Czastochow habet ponere contra Albertum de ibidem, quia pro maiori habet.

4837. (16) Testes — Jacussius de Gnewacin ducit testes contra Potrasium de Czarnocin: Mathias dictus Bas de Karczouin, Hanco de Climontow nepos est, Bartko de Climontow, Petrus dictus Gantni, Jasco de Kuroswancz, Petrus dictus Karczouin in testimonium. (z. p.).

4838. (29) (Cr. *Ib.* p. 338). Mathias notarius cum Tomcone de Kuroswancz, et idem Mathias fratres patruales habet ponere: Dominicum, Mickonem, Mathiam, Derskonem, Czikonem.

4839. (30) Nota — Potrasius de Slupow Adameonem officialem pro iure ipsius in iudicio euasit.

CXVI. Uwaga. (1) Jacus. de Coslow cum Ninogneo de Poszen term. terc. — (3) Uxor Milothe capell. contra Gaulum de Rascow. (z. p.). — (4) Micko de Motchouicz cum Ninogneo ibid. term. terc.—(6) Srzechatha de Krzacicz cum Nemsta de Slavosouicz term. post s. Mart.—

(7) Clem. Radomiensis capell. contra Clem. Czechouiensem. — (8) Swasco, Andr. de Igotha capell. contra Petr. et Stase. de Makow, term. terc. — (9) Nicol. de Starin testes contra Ni-notham de Dabe term. terc. — (10) Zira de Makarow testes contra Henr. de Moscorow, term. secund. (z. p.). — (11) Gregor. de Makow cum Sinda de Srzenawa term. terc. — (12) Msczisco de Bolescicz et Petrus de Korithnicza term. post s. Michael. — (13) Wlostko de Crisin cum Jacus. ibid. term. terc. — (14) Mathias de Prelubsko cum Wroczone de Szamosicz term. secund. pro wheribus uno aperto et VI non apert. — (17) Jachna de Prossicz cum preposito de Mechow term. terc. — (18) Henr. de Moscorow capell. pristinum ponere, cum Potrasio de Bolescicz term. terc. — (19) Nicol. de Beganow Derskam filiam Zircze ponere contra Potrk. de Karzsnicza, term. ad Coll. — (20) Pechna de Climontow cum Zema de Szadzisow term. post Coll., Ottha procurat. contra Zencam. — (21) Ottha de Gneuiacin cum Zema de Szadzisow term. terc. — (22) Gneumir de Paulonicz cum Potras. de Sadzisow term. terc. — (23) Gne-uomir de Paulonicz testes contra Clem. de Streskouicz. — (24) Dominicus de Chechel cum Visc. et Bogus. ibid. term. secund. pro prato. — (25) Marcis. et Potras. de Sedlicz aut de Tagobor cum Virehosl. ibid. term. post s. Mart. — (26) Swasco familiaris Virchoslai cum Potras. fratre Virchosl. term. post s. Mart. — (27) Stachna de Potok cum Visc. ibid. term. post s. Michael. — (28) Mscisco de Kalina cum Zira de Makarow term. terc. =Wszystkich zapisek z 14 Września w ks. I b. 30.=

C. Datum terminorum Cracouiē feria tertia post festum sancti Mathey Ewangeliste (d. 22 Septembris 1388). Transponitur per II septimanas.

4840. (1) (Cr. Ic. p. 54). Ad mandatum domini regis terminus Msczugi de Borek et domini Officialis Cracouiensis ad colloquium differtur generale pro testium productione.

4841. (2) Pena — Stanislaus de Swiradziez penam XV, inconpositus fuit in iudicio iudicium impediendo. =Dominus pepercit ad petitionem Nawogy.=

4842. (4) Msczugius de Cozlow cum Spitkone de Vola Vanczslawska terminum habent preemtorium in colloquio generali, si celebrabitur in festo Purificacionis beate Marie, si non celebra-bitur, tunc ad primos terminos post, idem Msczugius testes contra ipsum Spitkonem producere habet.

4843. (6) (Cr. Ic. p. 55). Nota — Pro parte consulum de Weliczka, quia Florianus de Lednicza omnem partem hereditatis sue ibidem ipsis pro XL marcis in perpetuum vendidit et pro comutatione unius campi circa tempe (s) situati in platea Floriani.

4844. (7) Nota — Nicolaus Salomonis ciuis Cracouiensis optinuit partem hereditatis sibi venditam in Rzaska contra Sulconem, idem Sulco terminum preemtorium simpliciter dispo-suit, et XXX marcis vadii.

4845. (9) Pena — Laurencius de Czerzow penam XV, quia repugnauit pignora per tres granicies relicte castellani Lublinensis. Swach officialis.

4846. (11) Nota — Henricus de Swiradziez citauit camerarium, quod mandauit ipsum respondere, qui noluit dicens, quod non esset in Cracouiensi terra hereditatus, et confessus est, quia citatus est, et disposuit terminum familia sua, quam nouit esse suam et dixit, quod eadem familia mea timore tacta, mei in absentia, terminum disposuit et esset de domo mea.

CXVII. Uwaga. (3) Nicol. de Lissekane cum Nicol. ibid. term. secund. pro malis verb. et agris. — (5) Relicta Andr. de Wanczslauicz cum priuigno suo Marcis. et II sororib. term. perempt. ad secund. term. — (8) Jacus. de Czussow cum Clem. de Czayancicz term. secund. pro excussione pignorum de domo. — (10) Nicol. canonicus filius venatoris contumax contra Jase. de Czusow pro pignoribus. =Wszystkich zapisek z 22 Września 11.=

P. Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post festum beati Mathey Ewange-liste (d. 24 Septembris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. Ic.).

4847. (1) (Cr. Ic. p. 55). Nota — Pro parte domini Stanislai decretorum doctoris pre-positi Mechouiensis et conuentus sui, quia Czthana uxor Lamberti de Stanislauicze dotem et

dotalicium super villam Pstrossicz sexcentarum [marcarum] sibi assignatum sibi in perpetuum renunciauit et conuentui suo, litteramque super premissa assignacione circa se conseruauit, unde quia continebat, quod non tantum super Pstroszicz sed alias ubi habet uel habere potest, assignauit, et hanc, quam super predicta habet assignacione, concessit nullum vigorem habere presentibus hiis: Sandone de Miculouicz, Raphaele de Gethczicz, Prandotha de Neprzesna, Johanne de Czulicz, Inramo de Wlostouicz.

4848. (2) (Cr. I c. p. 56). *Recognicio* — Coth et Sobco officiales recognouerunt, quia XII whera viderunt apud Petrum officialem de Peleznicza, quem wlnerauit wlodarius et procurator de Lasschow pro eo, quia terminum non faceret, quem fecit viso *licze*.

4849. (3) Dzersko dapifer Cracouiensis cum relicta Pacossy de Peleznicza terminum peremptorium, et capellanos parte ab utraque dimiserunt.

4850. (11) Pro parte. . (s) domine relicte Jaschonis de Sarbe, quia Johannes de Glew sibi XXX marcas grossorum et III^{or} quartensium sibi dare tenetur in festo Natiuitatis Christi proximo, si non dederit, tunc in omnem partem hereditatis sue in Gluchow et cum seminibus tenetur obligare, si neutrum non fecerit, submitit se in dampnum promittens pro impedimento cuiuslibet sub dampno exceptis duabus sortibus alias obligatis.

4851. (12) *Nota* — Stanislae de Swiradzicz Mathias de Pstroszicz et Jurco de Coczonow sunt fideiussores in XX quinque marcis, pro Lamberto in dampnum se submiserunt.

4852. (13) (I. c. 57). *Pena* — Potrasius procurator domine Spitkonis de Lassow, contumax in termino circa *licze* citato et per ministerialem Petrum arestato, qui per eundem est percussus, pro sex equis receptis in *uogori* Johanni kmethoni de Tampoczol; et eosdem noluit mittere super fideiussoriam, idem metquartus citatus fuit, quilibet penam XV. Similiter contra Andream kmethonem de Tampoczol contumax pro VIII^o equis modo priori receptis. (z. p.).

4853. (14) *Pena* — Idem Petrassius procurator penam XV contra dominum Johannem prepositum sancti Michaelis, quia kmethones suos predictos uolenter pignoraui. = Dominus pepercit. =

4854. (16) *Pena* — Relicta Spitkonis contumax contra dominum prepositum sancti Michaelis, quia non statuit predictum suum [procuratorem] Petrassium, quia fuit preuentus per ministerialem Petrum per ipsum procuratorem percussum. = Dominus pepercit. = (z. p.).

a. (33) (I b. 248). *Pena* — Potrasius procurator metquartus relicte Spitkonis de Lasow penam XV, quia per ministerialem Petrum XIII iumenta in curia sunt arestata domine Spitkonis, et idem procurator in agris recepit, contra Johannem kmethonem de Tapokow; idem procurator aliud XV tenetur contra alium kmethonem, similiter arestauit equum et circa hoc ministerialem percusserunt et wherauerunt.

a. (35) *Pena* — Relicta Spitkonis de Lassow contumax contra dominum prepositum de Tapokow, quod procuratorem ipsius domine in domo suo arestauit, et ipsa ipsum procuratorem coram iudicio non posuit.

CXVIII. Uwaga. (4) Stasco de Macow cum Clem. de Curow term. secund. pro XXIII mar. capital. et XIII mar. damp. — (5) Nicol. de Slanicz cum Steph. de Cothouicz term. terc. — (6) Dom. Petrus rector Ecclesie de Kazimiria intercessit Nicol. de Odunow fideiussorem contra uxor. fabri de Prosschowicz. — (7) Machna de Czudzinouicz cum Panczsl. ibid. term. ad concord. — (8) Swachna de Maczeyczouicz cum Marco de Miroschow term. ad uision. — (9) Sand de Miculouicz cum Stanisl. de Budziouoyouicz term. preempt. in Crac. — (10) Petrlin de Sezithnik cum Petro ibid. term. ad uision. — (15) Borowski procurator de Peleznicza cum Nicol. et Stanisl. de Lassow term. secund. pro where et via publica. = Wszystkich zapisek z 24 Września w ks. I c. 16. =

Datum in Prossowicz feria quinta proxima post diem sancti Mathie [Mathei?] (d. 24 Septembris 1388). (Cr. Ib.).

4855. (1) (Cr. Ib. p. 244). Budziuogius de Strelecum cum Lamberdo de Stanislaucum terminum tertium per nullam fictionem habet disponere nisi esset vera infirmitate.

4856. (20) (Cr. Ib. p. 246). Testes — Plebanus Petrus de Kazimiria habet [testes] ponere contra Kathusam de Prossowicz: Venceslaus de Kazimiria, Wach de Kazimiria, Jan de Kazimiria, Jasco de Kazimiria, Tomco de Kazimiria, Potrko de Kazimiria. (z. p.).

4857. (22) Testes — Kassuba ducit testes contra Petrlinum de Scitnik: Potrasius de Voynanouicz, Pelka de Malsicz in testimonium, Brzanczko de Czudzinouicz, Vrocslaus de Woyslaucum, Jurko de Koczonow, Msczugius de Moereska. — Rota: sic ita nos deus adiuvat, quod Petrlin kmethonem ab ipso abduxit de media sorte et de isto dampnum $1\frac{1}{2}$ marcum habet.

4858. (23) (Cr. Ib. p. 247). Potrasius de Strelecum Johannem capellanum habuit [ponere], sed est confessus Jacussio capellano de Vitow, ponere habet ipsum contra Mickonem de ibidem, in uigilia terminorum confessus et sicut antea iacet, sicut adhuc iacet idem Potrasius.

4859. (31) (Cr. Ib. p. 248). Nota — Marco de Woynanouicz fertonem fideiussit Mathie notario pro sorore.

4860. (34) Procurator de Pelcznicza cum Nicolao, Jancone de Lasow terminum secundum habet, quod in uia obsedebat ei.

CXIX. Uwaga. (2) Rosl. de Voyslaucum cum Nicol. de Criscouicz term. terc. — (3) Petrus kmetho de Dzeuaczal cum Potras. de Roszeyow term. terc. — (4) Swatochna de Scislaucum cum Nicol. et uxore ibid. term. terc. — (5) Bogufal familiaris Ymranconis de Wlostouicz cum... (zap. niedokoń.). — (6) Petrus de Strelecum capell. contra Bogufael. familiar. Ymranconis de Wlostouicz. — (7) Dersco de Crisanouicz capell. contra Clem. — (8) Jacus. de Malsicz cum Mart. de Gedleza term. secund. pro X mar. fideiuss. — (9) Petrus de Dzeuaczal capell. contra dom. Dersc. de Janouicz — (10) Mart. de Wanczslauicz cum Pabiano de Bothurin term. terc. — (11) Joh. de Neswozouicz cum relicta Stasc. et 3 puellis term. secund. pro ducentis mar. fideiuss. et X mar. — (12) Pradotha de Nepresna cum Albert. de Metnow term. terc., Pradotha pristinum capell. ponere, eciam cum Bartkone et cum uxoribus Pradotha habet term. — (13) Pasco de Radslauicz cum Vitkone de Gelouicz term. terc. — (14) Jacus. de Czusow capell. contra dom. Nicol. capellanum et Michael. de Nadzow. (z. p.). — (15) Procurat. de Pelcznicza cum Fredrichone de Peczenegi term. secund. pro XX quercibus. — (16) Damian de Janouicz cum Pribc. de Sedzemeriez term. secund. pro mensura tritici et siliginis. — (17) Joh. de Neswoyouch capell. contra uxor. Visconis de Soleza et Visconem. (z. p.). — (18) Dersco de Crisanouicz cum Raphaele de Getczicz term. terc. — (19) Vencesl. de Gelouicz cum Cuchsonem ibid. et Dorothea term. secund. pro II capec. siliginis fideiussis, II tritici depascatis, malis verb., equis violenter recept. — (21) Jan de Bolow Stachnam ponere contra Stancam de Prossowicz — (24) Potras. de Woynanouicz cum Petrlino term. de uisione. — (25) Jacus. de Swrzapa capell. contra Mick. — (26) Petrlin cum Marc. de Voynanouicz term. terc. — (27) Relicta Dobconis cum Marc. de Woynanouicz term. terc. — (28) Macko de Boscin cum Msczug. de Koslow term. terc. pro iumento et XV capec. frumenti et domo. — (29) Dersco de Belsow iurare contra Mart. de Janouicz, term. terc. — (30) Uxor Johan. de Scitnik cum relicta Marc. de Rudno term. terc. — (32) Panczsl. de Czudzinouicz tenetur memoriale contra Bartk. sub pena. = Wszystkich zapisek z 24 Września w ks. Cr. Ib. 35.=

Z. Datum terminorum in Zarnowecz die beati Wenceslai (d. 28 Septembris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. Ic.).

4861. (2) (Cr. Ic. p. 57). Nota — Jacussius de Gnewanczin contulit frumenta in Petrassio de Czarnoczin acquisita domino suo Ottoni scilicet LXXXX capecia tritici XXX siliginis et sex capecia orkisz.

4862. (3) *Pena* — Idem Potrassius penam XV contra eundem kmethonem pro predictis frumentis.

4863. (5) *Pena* — Swasco, Jacobus kmethones de Dobrouicza et familiares Mathias Obeczecz contumaces contra Michaellem procuratorem plebani de Zarnouecz. Spitaucus officialis.

4864. (16) (*Ic.* 58). *Nota* — Decretum inter Petrum Mõsso et Spitkouem de Deschno, quia ministerialis Goscheo confessus est, quod fuit per ipsum Spitkonam cum littera membrana detentus, quam ipse insufficientem asseruit. (z. p.).

4865. (17) Idem Spitko penam XV contra Nicolaum Cobalkam. =In iudicio parsa.=

4866. (10) *Nota* — Petrus de Czarnoczin debet statuere fideiussores ad terminos in Cracouia domino Ottoni secundum decretum libri iuris.

4867. (11) *Nota* — Pro parte Wirzchoslai de Sedliszcza, quia Albertus de Wilkow sibi est certus fideiussor pro fratre suo Prandotha, quod ipsum habet apud aduocatum Lelouiensem de XIII marcis liberare pretextu decime in Zarambiezc, premissa complere debet super festo beati Martini in pignus se submittendo.

CXX. Uwaga. (1) Clem. castell. Czechouien. ponet litt. regal. ad term. pro negociacione. — (4) Nemerza de Vola memoriale sub pena XV. — (8) Borco de Tsczenecz est fideiussor Petri de Boleszcz, III mar. sub pignore, et marcam qualibet septimana sub damp. [soluere habet] — (9) Nicol. de Olpiez fideiussit pro patruo suo dcm. Troyano et fratre Marcis., quia non debent Spitkonem pro II bobus impedire in damp. se submittendo. =Wszystkich zapisek z 28 Wrzesnia w ks. Cr. I c. 11.=

Datum in Zarnouecz die sancti Venceslay (d. 28 Septembris 1388). Alii termini asignati sunt infra II^m septimanas (Cr. I b.).

4868. (25) (*Cr. Ib. p.* 340). *Pena* — Spitko de Desno penam XV contra Nicolaum de Olpiez, quia in citacione ministerialem detinuit cum littera citatoria.

4869. (26) Spitko de Desno cum Nicolao de Olpiez terminum de uisione habent pro gayo exciso, pro decem marcis dampni in quercibus, pinis, *niuua*, coretibus. Istum terminum habent ad concordandum, eciam pro graniciebus.

CXXI. Uwaga. (1) Jacus. de Koslow cum Ninogneo de Poszen term. ad secund. term. — (2) Sbign. de Mirouicz cum Jacus. ibid. term. post Purif. — (3) Borco de Stezenecz cum Jacus. de Suchdol. term. secund. — (4) Uxor dom. Clem. de Zirnich capell. contra dominam de Chrzelow. (z. p.). — (5) Spitko palat. Crac. cum Symc. de Mirouicz term. post Purif. — (6) Micko *Smasicz* de Kunasow cum Symc. de Mirouicz term. post Purif. — (7) Mathias de Prelubscow cum Wrotko de Szamosicz term. terc. — (8) Micul de Srzenaua cum Marcis. de Strzenbenicz term. terc. — (9) Zema de Szadzisouicz capell. contra puellam de Climontow. (z. p.). — (10) Mirosł. de Poraba cum Ramoldo term. terc. — (11) Zira de Makarow capell. de Derscow contra Mscisc. de Kalina. — (12) Potras. de Lubochow cum Jasc., Dominico, Stasc. de Radslauicz term. terc. post s. Mart. — (13) Dominic. de Chechel cum Visc., Bogus. ibid. term. terc. pro obligac. — (14) Potras. de Koritnicza cum Nicol. de Olelin term. post. s. Katherine, cum Msciscow similitur. — (15) Uxor Swascow. de Virchouisco cum Nicol. de Olelin term. post s. Kather. — (16) Zirza de Makarow testes contra Henr. de Moscorow term. terc. — (17) Jan, Stasco de Lgotha cum Swasc. et Andr. de Lgotha Sarcowka term. terc. — (18) Gre-

a. (24) (*Ic.* 340). *Pena* — Potrasius de Czarnocin penam XV contra Jacussium de Gneuacin pro frumento recepto. =Dominus Rex indulsit.=

a. (19) *Pena* — Swasco, Jacobus de Dobrouicza, Mathias Obeczecz familiares Milothe contumaces contra Michaellem de Zarnouecz. =Mediam marcam soluit dominicello.=

a. (28) Petrus de Czarnocin habet statuere fideiussores in Cracouia domino Otthoni, quando fient termini in Cracouia ut liber iuris [decreuit].

gor. de Makow cum Mathia Sinda de Srzenawa term. terc. — (20) Pasco de Bodzeyouicz testes contra relict. Yarine de Zagorze, term. terc. (z. p.). — (21) Uxor Milothe causam comisit eidem Milothe contra Gaul. de Rascow. — (22) Gaul. de Rascow cum uxore Milothe term. terc. — (23) Ninotha de Dabe iurare contra Nicol. de Starzin. — (27) Prepositus de Mechow cum Jaehna., Lauren., Ottha de Prossicz term. de uisione. — (29) Drogomirus de Galina cum Jacus. de Stasicza term. secund. pro V mar. et IX scot. — (30) Dziuouisius capell. contra Stanisl. de Potok. (z. p.). — (31) Mathias notarius cum Tomisl de Kuroswanez term. terc. — (32) Relicta Visl. de Coszelec capell. contra Stanisl. de Potok. — (33) Albert. de Vilkow cum Jasc. de Rascow term., quod dixit *prismi* (?) — (34) Pradotha de Vilkow cum Nicol. Scurek term. ad discernend. — (35) Albert. de Vilkow litt. citatorie ponere contra Virbatam de Vilcow. — (36) Uxor Clem. de Czechow cum uxore venator. term. terc. =Wszystkich zapisek z 28 Wrzesnia w ks. Cr. Ib. 36.=

C. Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum s. Francisci. (d. 6 Octobris 1388) Transponitur per II septimanas.

4870. (2) (Cr. I c. p. 58). Nawogius de Rrzsaska debet adducere Sulconem de ibidem patrum suum ad terminos ad faciendum cum Nicolao Salomonis de Cracouia rationem, quem si non adduxerit, tunc octo marcas ab eodem recipere debet et sibi de obligatione predicta patri sui condescendere habet et residuam pecuniam idem Nicolaus habet reponere aput probum ciuem Cracouiensem, ubi idem Nawogius ipsum demonstrabit, sic quod ipsa pecunia sine scitu parcium utrarumque non debet recipi per unum predictorum sub pena prius vallata.

4871. (3) (Cr. I c. p. 59). Nicolaus de Czaslauicz cum uxore Thomassy de ibidem terminum ad colloquium pro C marcis vadii et II marcis expensarum.

4872. (8) Littera — Jacussius de Vilzcouicz litteram iusticiarii Roseowski habet ponere pre maiori causa.

4873. (16) (Cr. I c. p. 60). Nota — Johannes de Czulicz emisit filium Andree de Wanczslauicz Wenczeslao de Sweborouicz cum omnibus bonis suis. (z. p.).

4874. (18) Nota — Nicolaus filius condam Tomconis de Cnišin promisit pro suis fratribus et patruo suo domino Michaele, si perdet contra Venceslaum pro graniciebus falcatis, et ipsi amodo non habent Venceslaum pro eodem facto impedire.

4875. (21) Jacusius Ieman ponere habet Zamkalam pro cognoscenda visione contra Jaehnam.

4876. (24) Andreas de Zdzeschicza priuilegium non posuit pro iure theutonico contra Jacussium de Owczari, debet sibi in colloquio respondere.

4877. (27) (Cr. I c. p. 61). Nota — Pro parte Franczkonis de Owczari et Pechne uxoris sue, quia Andreas de Crzczanczicz XXII marcas in festo beati Martini ipsis dare tenetur, si non dederit, tunc in festo beati Nicolay proxime subsequenti tenetur XXX marcas et in hiisdem libertatem (s) suam cum omni iure ipsis debet obligare.

4878. (28) Pena — Potrassius de Wzrzsapa contumax in termino peremptorio contra Bogussium de ibidem pro I½ liris alias *Brozdi*. =Dominus iudex tres marcas recepit.= (z. p.).

4879. (29) Przibco de Preczslauicz non comparuit in termino ad diffiniendum cause inter uxorem Johannis de Polocow pro pena; eadem est uxor Johannis iustificata.

4880. (31) Nota — Pro parte domini Johannis Episcopi Cracouiensis et ecclesie sue, quia Raphael de Michow eciam nomine fratris sue Warsy aream ipsorum in Cracouia in platea fratrum Minorum circa donum ipsius domini Episcopi pro C marcis in perpetuum vendiderunt promittentes sibi pro impedimento cuiuslibet sub dampno et pro domino specialiter Pradotha de Bodzechow.

CXXII. Uwaga. (1) Dom. Sethegius cantor Wislicien. cum Petro de Boleszczicz term. post Purif. perempt. — (4) Pradotha de Neprzeschna cum II kmeth. de Lapszczicza term. post s.

Mart. — (5) Clem. de Curow cum Sulcone iudice castri Crac. term. post s. Mart. — (6) Pueri Andr. de Moersko contra Josmanum et Jacob. iudeos litt. ponent de Wislicia pro maiori causa — (7) Josman iudeus cum Joh. de Czulicz term. post Purif. — (9) Josman iudeus cum Nicol. de Crampa term. post Purific. — (10) Nicol. de Knischin cum Jacus. ibid. term. post s. Mart., similiter cum Gregorio. — (11) Prandotha de Neprzeschna cum Alberto et socio socreque sua et uxorb. term. post s. Mart. — (12) Stasco de Wirzbno contulit causam Boguthe patruo suo contra Joh. de Polaninouicz. term. ad Coll. — (13) Wlodzimir. de Mnicow cum castell. Rosprzensi term. cum testibus perempt. — (14) Nicol. de Coszczeow cum Janus. de Pzemaczan term. secund pro malis verb. — (15) Petrlin de Szithniki cum castell. de Conari et Marcissio fratre suo term. ad secund. term. post s. Mart. perempt. — (17) Pueri Jazdonis et uxor Stasche. de Wroninecz term. ad Coll. pro LX mar. — (19) Stasco de Swoschouicz ponet litt. Wislicien. iudicii pro maiori contra Hanco. de Chelm. — (20) Hermanus de Crzizanouicz ponet litteras super noua uilla contra Jacus. de Owczari. — (22) Wenczesl. de Dzezanouicz euasit falcacionem prati violentam contra Nicol. Tomkonis de Knischin. — (23) Stasco de Bodzcouicz cum domina Jaehna de Iemanouicz term. ad uision. — (25) Pro parte Hancois de Chelm, quia Lexander de Swoschouicz partem hereditat. ibid. cum Magdalena uxore sua cum omni iure in XV mar. obligauit. — (26) Idem Hanco cum Adam ibid. et Pechna uxore term. perempt., Lexander disposuit. — (30) Pro parte Nicol. de Raduanouicz, quia Agnes et Vichna sorores germane partem hereditat. ipsarum ibid. pro V mar. vendiderunt. ¹⁾ = Wszystkich zapisek z 6 Października 31. =

P. *Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post festum sancti Francisci (d. 8 Octobris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c).*

4881. (1) (I c. 62). Miroslaus de Sedliscz a. (5) (I b. 249). Miroslaus de Sedlicz cum cum Stapislao et uxore sua de Przechslauicz Stascone et uxore sua de Preczslauicz terminum secundum pro IIII marcis. secundum habent pro IIII marcis et VI grossis.

4882. (2) Nota — Pro parte Imrami de Wlostouicz, quia Nicolaus Petri de Drwaczouicz totam partem sue hereditatis ibidem pro I½ marca in perpetuum vendidit presentibus: Mszczugyo de Cozlow, Spitkone de Carnow, Johanne de Czulicz.

4883. (3) Dzersko de Janouicz cum relicta Pacossy de Pelcznicza terminum post festum sancti Martini ad terminos; kmethones sui cum dicto domino ad terminos terminum habent. (z. p.).

4884. (4) Idem dominus Dzersko cum castellano Radomiensi habent terminum sicut predicta domina Pacossy.

4885. (13) (I c. 63). Pena — Omnes a. (38) (I b. 252). Omnes heredes de Stognouicz exceptis Nicolao, Seronkone, Derscone heredes de Stogneuicz sed excepto Adam molendinatore contumaces pro molendini ereccione Godulicz contumaces contra conuentum de Stanatek propter diluuium molendini. Cothus officialis. — in termino peremptorio optinuit. = Pro domino Tomkone kmetho suus soluit, VI grossos domino dedit. =

CXXIII. Uwaga. (5) Marcus de Miroschow ponet intercessor. contra Swenthochnam de Maczeczouicz. — (6) Swach de Glew Spitkonem de Carnow pro omnibus causis liberum dimi-

¹⁾ Na samym końcu str. 61 znajduje się zapiska, w której nie trudno dopatrzeć się falsyfikatu. Tak odmienny atrament jak ręką pisarza pozwalają wnosić, że wtręt ten dostał się do naszej księgi nie przed końcem w. XV lub nawet dopiero w początku w. XVI. Ta sama ręka dopisała już poprzednio na str. 58 przy dacie rok: „M^oCCCC^oLXXXVIII^o. Brzmienie owej zapiski będącej z rzędu 32 z roków z 6 Października jest następujące: „Jacussius et Nicolaus Droboth confessi sunt, quia diuisionem inter se fecerunt: Jacusio Cosztrza et Rye et Nicolao Yodlownyk cessit et *pothok* diuidit bona, qui wadit od *wyrzchu gorek glyeboka dbrza* sub Rye et Cosztrza usque ad tabernam et molendinum, que Jacusius tenebit, in siluis omnibus habebunt literatam cum hominibus eorum et non diuiserunt eas inter se in perpetuum.“

sit. — (7) Lانسzczó de Couale cum kmethonib. de Zidow term. secund. — (8) Steph. kmetho de Cothouicz ponere dominum pro iure theutonico contra Nicol. de Slaucicz. — (9) Mathias de Bozczin cum Mszug. de Cozlow term. post s. Mart. — (10) Relicta Stanisl. de Wroczi-mouicz cum relictā Sagnei de Scorezow term. secund. pro XX arborib. — (11) Relicta Radomiens. de Vitoradow euasit Dzerzskon. de Janouicz pro ferinis. — (12) Petrus Marchoy dictus actor non comparuit contra Petrum de Moersco pro VIII^o capetibus siliginis et auene. = Wszystkich zapisek z 8 Października w ks. Cr. I c. 13. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post festum sancti Franciscy (d. 8 Octobris 1388). Alii termini post duas septimanas. Anno domini etc. VIII^o. (Cr. I b.).

4886. (30) (Cr. I b. p. 251). Nota — Petrus officialis XXVIII quercus et unum pinus (s) et unum arborem ossicam Scorewsca excidit in gayo de Wroniecz.

4887. (31) Nota — Veniens Petrus officialis confessus est, dum ad domum Jacussy equitauit et dixi: da equos ad fideiussoriam; non habeo nisi ad curiam regis; et postquam recessi de domo, tunc gariszauit; — et econuerso idem ministerialis confessus est, quod idem Jacussius dabat ad fideiussoriam.

4888. (34) (Cr. I b. p. 252). Machna de Budziououicz cum Marcone de Cheml terminum secundum et portam excidit et ipsam trusit et fenum violenter in orreo locauit.

4889. (37) Pena — Visko de Solecz penam VI marcarum contra Johannem de Neswoy-ouicz, quia contra ipsum proposuit et non citando.

CXXIV. Uwaga. (1) Stasco de Monakouicz cum Clem. de Kurow term. terc. — (2) Dersco de Crisanouicz cum Clem. de Kurow term. terc. (z. p.). — (3) Petrus Szaroga de Strelec capell. de Jodlownik contra Ynramum. — (4) Abram de Makocicz cum Dersk. de Crisanouicz et cum kmethonib. term. terc. — (5) Dersco de Belsow iurare contra Mart. Turek term. terc. — (6) Procurat. de Peleznicza cum Mick., Janc. de Lasow term. terc. — (7) Rosl. de Voyslaucicz cum Wrocysl. ibid. term. post s. Mart. — (8) Procurat. de Peleznicza cum Fredrichone de Peczenecz term. terc. — (9) Mart. de Vaneslaucicz cum Pabiano, idem Pabian capell. contra Mart. — (10) Uxor Alber. de Zabocin cum Abranc. et Joh. de Rudno term. secund. pro X mar., Abram et Joh. pro censu. — (11) Jacus. de Swrzapa capell. habuit ponere, sed idem capell. et solus Petrus confessi alio capell., term. terc. — (12) Uxor Alberti de Zabocin cum Abram de Makocicz term. secund. pro debito. — (13) Joh. de Neswoyouicz cum Jacus. Rzesotka term. terc. pro C mar., VIII equis, XVIII mar. damp. — (14) Joh. de Neswoyouicz cum relictā Stasc. de Wrocimouicz term. ad Coll. pro C mar. vadii et V mar. capital. — (15) Pleban. de Kazimiria testes contra Katherin. de Prossouicz term. secund. — (16) Machna de Czudzinouicz cum Panczslao ibid. term. terc. — (17) Jacus. de Malsicz cum Marc. de Gelcza term. terc. — (18) Swatochna de Malicouicz cum Mick. et uxore de Scislaucicz; Micko cum uxore capell. contra Swatoslauam. — (19) Petrlin de Scitnik cum Potras. de Woynanouicz term. terc. — (20) Kassuba de Woynanouicz testes contra Petrlin., term. secund. — (21) Margaretha de Budziououicz cum Stasc. ibid., term. secund. pro XV mar. — (22) Petrlin cum Marc. et uxore de Woynanouicz term. terc. — (23) Margaretha de Scitnik cum relictā Marc. de Rudno term. terc. ad concord. — (24) Petrus de Zabocin cum Janus. de Makocicz term. terc. — (25) Damian de Janouicz cum Pribc. de Sdzemericz term. terc. — (26) Monachus litt. citatorie ponere contra Johan. de Neswoyouicz. — (27) Budco de Wanczkouicz cum relictā Andr. de Boczow term. terc. — (28) Abram de Macocicz capell. contra Janus. de Makocicz. — (29) Nicol. de Cirnechow cum Pakos. de Daban term. ad secund. term. — (30) Janco de Bolow Stachnam ponere contra Hancam de Prossouicz, term. terc. — (31) Michael de Nadzow cum Jacus. de Czusow term. Cracouie. — (32) Dersco de Ogrodzonouicz cum Tomc. de Zabocin term. post Coll. = Wszystkich zapisek z 8 Października w ks. I b. 38. =

Z. Datum terminorum in Zarnowecz feria secunda post octavam sancti Francisci (d. 12 Octobris 1388). Transponitur per II septimanas (Cr. Ic).

4890. (7) (Cr. I c. p. 63). Littera — Uxor castellani Czechouiensis ponet litteram iudicii Chanczinensis contra relictam Nicolai de Chrzelow pro maiori causa scilicet centum marcis.

4891. (9) (Cr. Ic. p. 64). Nota — Andreas Czechouiensis perdidit causam suam contra castellanum Radomiensem, litteram regalem non posuit pro causa.

4892. (12) Littera — Uxor (b)¹⁾ venatoris Cracouiensis ponet litteram iudicii Chanczinensis contra uxorem (a)²⁾ castellani Czechouiensis.

4893. (14) Nota — Mroczo de Srzenaua habet intercedere Nicolaum de Olelin ad terminos post festum sancte Katherine contra relictam Mathie de Wirzchouisco, si non intercesserit, quidquid dampni perciperit, pro suo promisit computare.

4894. (20) Nota — Pro parte domini Ottonis de Gnewaczin, quia Nimotha de Dambe XXVI marcas cum VIII scotis debet sibi soluere: unam marcam singulis septimanis, pro Petrassio de Czarnoczin ratione seminis per ipsum recepti incipiendo a sabbato proximo post festum sancti Gally sub pignore. Goscheco executor.

4895. (21) (Cr. Ic. p. 65). Zema de Sandzischow euasit puellam de Gnewaczin pro violenta oppressione.

4896. (22) Nota — Albertus de Przechodi habet adducere uxorem suam ad terminos ad cognoscendum Johannem de Raschcow sub pena trium marcarum.

4897. (23) Nota — Prandotha de Wilcow est fideiussor in tribus marcis per tres septimanas Johanni de Raschcow sub pignore, si non inuenietur, submisit se in dampnum.

4898. (24) Nota — Wirzbantha de Wilcow habet fideiubere sub pena regali per fideiussores hereditatos in terra Prandothe d. ibidem.

4899. (26) Pena — Stasco de Carlin contumax in termino primo contra Janconem de Bzow, terminus primus pro tribus marcis dampni, Micezk confessus est. (z. p.).

a. (29) (I b. 343) Pena — Stasco de Karlin contumax contra Johannem de Bzow pro obligatione, quod non restituit, dampnum III marce; pater misit filium responsurum. = VI grossos soluit, domino dedit.=

4900. (27) Pena — Dominus Andreas plebanus de Zarnowecz actor existens per nuncium suum contumax contra Martinum de Campe pro decima illibera, nuncius eiusdem ipsum citauerat ipso absente, qui citacione precedente respondere uoluit, et idem nuncius agere nolens de iudicio recessit.

a. (30) Pena — Andreas rector ecclesie de Zarnowecz penam VI marcarum actor existens per nuncium citauit pro decima, et in continenti idem nuncius a iudicio recessit.

CXXV. Uwaga. (1) Christin. de Manoczicz confessus capellano contra Lambert. de Stanislauietz. — (2) Drogos. de Kalina cum Jacus. de Tszicza term. preempt. — (3) Jaschco kmetho de Tangoborz cum Andr. de Sadoue term. secund. pro C capetibus frumenti, X tritici, XI minus III, XV auene, ordeï (s), XIX ouibus. — (4) Przeczslaus de Opatkouicz cum relicta Zidconis ibid. term. preempt. — (5) Pro parte Stephani de Yrzandze subcamer. Siradien., quia Pechna relicta Andree Lazna de Wilcoszcza in LX mar. dotis sue partem hereditat. predictæ sibi datam in hiisdem LX mar. assignauit ratione obligac. — (6) Petras. de Boleszczicz cum Steph. ibid. term. preempt. post Purif. — (8) Pro parte Mirosł. de Lubochow, quia Smichna ibid. filia Pauli partem heredit. ibid. paternal. pro X mar. sibi vendidit cum obligationibus. — (10) Pro parte Dobselaue relicte Joh. Jarzine de Zagorze, quia euasit Pasc. de Bodzcouicz pro iniuriis et arrac. agrorum. — (11) Mszug. camerarius iudicis cum Petro de Marczinouicz term. secund. pro fideiuss. XI mar. — (13) Clem. subpincerna dom. Regine ponet litt. reginal. pro

^{1) 2)} Littery te wypisane są po nad imionami osób spór wiodących.

negociacione contra Ninotham de Dambe. (z. p.). — (15) Nicol. de Starzin term. contra Ninotham ad idem faciend. — (16) Przibco de Grodzina cum pueris Andr. de Moersko, Potrassius (zap. niedokoń.). — (17) Przibco de Grodzina cum Petrassio de Moersko term. ad Coll. si non fiet, ad term. prim. post Coll. — (18) Pueri Andr. de Moersko cum predicto Przibc. term., similiter. — (19) Jascheo de Maliszcz cum Jacus. de Sproua term. secund. pro mar., VIII scot. — (25) Marcus de Campe cum Nicol. fratre suo ibid. term. ad concord., et cum kmeth., idem kmetho Jacobus contulit causam predicto Marco (s) contra eundem. — (28) Velislaus et Stachna de Zidow pro memorialibus satisfecerunt. = *Wszystkich zapisek z 12 Października w ks. Cr. I c. 28.* =

Datum in Zarnouecz feria II post octauam sancti Franciscy (d. 12 Octobris 1388).
(Cr. Ib).

4901. (24) (Cr. I b. p. 343) Jurare — Mrocko de Srzenawa habet iurare contra Nicolaum de Obelin bis iurare, terminum ad secundos terminos, iurare sic, quod non cepit, nec duxit ministerialem meum, nec frumentum meum kalkauit.

4902. (27) Potrasius de Slupow iurare habet contra relictam Falislay, terminum ad colloquium sicut ante *przaz* non fuit citatus, et relicta Falislay pro VI marcis habet iurare.

4903. (28) Pena — Albertus de Vilcow penam XV contra Johannem de Rascow, quod dixit: non complebas michi. = VI grossos soluit, domino meo dedit. =

CXXVI. Uwaga. (1) Petrus de Bolescicz cum Steph. patruo term. post Purif. — (2) Micul de Srzenawa cum Marcis. de Poramba term. post Purif. — (3) Spitko de Desno bis iurare contra Petrum de Bolescicz pro 3 causis videl. pro II bobus, gayo et damp., term. terc. — (4) Jan Pantira cum Vitk. de Gelouicz term. post s. Mart. — (5) Mirosl. de Poraba cum Ramoldo de Iuanouicz term. ad Coll. — (6) Jachna de Prossicz cum preposito de Mechow term. ad concord. — (7) Gneumir de Paulouicz cum Petro de Gneumir (s) term. ad Coll. — (8) Laur., Ottho de Prossicz cum preposito de Mechow term. ad Coll. — (9) Mathias de Prelubseo cum Wrockone de Samosicz term. terc. — (10) Bogusca de Parcossouicz cum Adame., Mscisc. de Kalina term. secund. pro heredit. in Janouicz. — (11) Tas cum relicta Gaulusonis de Kalina et cum capellanis term. ad secund. term. — (12) Jacus. de Louina cum Smichna de Potrkouicz term. secund. pro XX capec. ordeï, XVI capec. tritici, IIII capec. auene et VIII scot. et capete lenticuli. — (13) Uxor Sbisck. capell. contra uxorem Czechouiensis. (z. p.). — (14) Sbiscko de Marcinkouicz cum Tassone, Tomisl. term. post s. Mart., etiam iuramentum prestare. — (15) Mathias notarius cum Tomislao de Kape term. terc. — (16) Zira de Makarow testes contra Henr.; idem Zira capell. contra Henr. (z. p.). — (17) Ninotha de Dabe cum Nicol. de Pirin term. secund., quod ei habet satisfacere. — (18) Albert. de Vilcow cum Virbatha ibid. term. ad Coll. — (19) Jan, Stasco de Makow cum Andr., Swascone de Igotha term. terc. — (20) Gregor. de Makow cum Sinda de Srzenawa term. terc. — (21) Dziuouisi et relicta Vislay cum Stase. de Potok term. terc., capellanos ponere. — (22) Tomco de Sedlicz cum Jacus. de Koneczpole term. terc. pro XX capec. siliginis. — (23) Zauisa de Vola cum Mick. de Motchonicz, idem Nicolaus capell. ponere habet contra Zauisam et Ninogneum. — (25) Preczsl. de Budzonicz cum Pradotha term. terc. — (26) Agnetha de Lelow cum Hanco de Zagore term. terc. — (31) Relicta Yarzimina de Zagorce Martinum pro XXVII mar. liberum dimisit. = *Wszystkich zapisek z 12 Października w ks. Cr. Ib. 31.* =

C. *Datum terminorum in Cracouia in vigilia XI millia virginum (d. 20 Octobris 1388) Transponitur per II septimanas.*

4904. (4) (Cr. I c. p. 66). Nota — Pro parte Hancois de Chelm, quia Pechna de Swoschouicz omnem partem hereditatis, prout sola tenuit, sibi in XXIII marcis obligauit et sibi idem Hanco ad Natale domini proximum quinque marcas sibi tenetur et (sex) quinque ad

aliud festum tunc subsequens, quaslibet pecunias sub pignore. = Nicolaus notarius generalis fecit relacionem = (z. p.).

4905. (15) *Pena* — Johannes de Bzow acusavit contumaciam Jacussy de ibidem in termino primo pro marca dampni. = Pro domino III½ grossos = (z. p.).

4906. (16) (*Cr. I b. p. 67*). *Pena* — Relicta Johannis dicti Jarzina de Zagorze contumax in termino secundario citato post mortem mariti sui contra Leonardum de Cracovia pro hereditate in ibidem et XI marcis vadii. Patena executor.

4907. (17) *Pena* — Bogufal de Blandow contumax in termino circa *licze* vacca per ministerialem Patenam arestata contra Pechotam de Inramouicz pro vacca, boue et X marcis receptis de camera sua et III ulnis panni, gladio et iopula pro sexagena.

4908. (18) *Pena* — Miroslaus de Poraniba in termino primo contumax contra Clementem de Curow pro fideiussoria. = Pro domino X grossos. = (z. p.).

CXXVII. Uwaga. (1) Wlodzimirus de Mnicow testes producere ad term. post Purif. contra castell. Rosprzensem. — (2) Custos Crac. cum Trambca seniore term. secund. — (3) Osman iudens cum Dzituis. de Przczslauicz post s. Mart. term., idem habet statuere capell. — (5) Jacus. de Owezari cum Hermanno de Iirzmanouicz term. ad Coll. — (6) Simco cecus de Weliczka cum capitulo Crac. term. ad Coll. — (7) Pueri Jazdonis et Elena uxor Stanisl. de Wroninecz term. ad Coll. cum Thomk. de Wanczslauicz. — (8) Jacus. de Modlnicza cum Jachna de Jkmano- uicz term. post s. Mart. post vision. — (9) Stasco de Bodzcouicz cum Jachna predicta term. similiter. — (10) Nicol. camerar. filius venatoris cum Joh. et Jacus. de Czussow term. post s. Katherine. — (11) Hannus Markelsdorf de Crac. cum Nicol. Werzingi term. secund. pro VIII mar. et V mar. — (12) Jacus. de Sprowa cum relictis Nicol. de Tangoborz term. secund. pro repercussione pignorum. — (13) Jacus. de Vilczcouicz euasit Petrassium de Ulina pro X mar. fideiussorie. — (14) Miczko de Zrzancicz contumax in term. perempt. — (19) Thomas de Rudka contumax in term. primo contra Dzerskonem de Jemanouicz pro retibus. — (20) Micko de Srzacicz contumax in term. perempt. contra Katherine. ibid. pro malis verb. et wlncribus. — (21) Nawogius de Gumnicz debet adducere Sulc. filiastrum per IIII septimanas ad recipiendum pecunias suas. = Wszystkich zapisek z 20 Października 21. =

P. Datum terminorum in Prosschouicz in crastino XI millia uirginum (d. 22 Octobris 1388) Transponitur per duas septimanas. (Cr. I c).

4909. (1) (*I c. 67*). Marcus de Miroschow cum Nicolao de Maczeczouicz terminum secundum cum intercessore.

4910. (2) Miroslaus de Sedliska cum Stanislao de Przczslauicz terminum peremptorium

4911. (4) Margaretha de Budziwoyouicz cum Stanislao de ibidem terminum tereium, similiter cum Marco de Slomniki.

4912. (10) (*I c. 68*) Hancza de Proschouicz cum Johanne de Bolow terminum ad concordandum.

4913. (11) Johannes de Neswoyouicz post festum sancti Nicolai terminum tereium.

4914. (17) *Nota* — Pro parte Johannis de Nezwoyouicz, quia euasit Nicolaum Viskonis de Solecz, alias pro IIII marcis debiti et aliis iniuriis scilicet difamacionis.

CXXVIII. Uwaga. (3) Pro parte dom. Helene uxor. Johannis de Czulicz, quia sibi LXXX mar. dotis et XL dotalicii in parte sua ibid. assignauit. — (5) Procurator dom. Pacossy de

a. (1) (*I b. 252*). Nicolaus dictus (s) de Maczeczouicz cum Marcone de Mirosow terminum secundum, habent ponere intercessorem.

a. (4) Miroslaus de Sedlicz cum Stascone et uxore sua de Preczslauicz terminum tereium (z. p.).

a. (8) (*I b. 253*) Margaretha de Budziwoy- ouicz cum Stascone de ibidem terminum tereium et cum Marcone de Chemel (s).

a. (18) Hancza de Prossouicz cum Johanne de Bolow terminum tereium, ponere intercessorem. (z. p.).

a. (19) Johannes de Neswoyouicz cum Jacussio de Gay terminum habent ad primos terminos post diem sancti Nicolai.

Pelcznica cum dom. Frederico de Peczenegi term. ad Coll. — (6) Albert. de Wanborcow cum Joh. de Rudno term. terc. — (7) Marcis. de Zidow tenetur memoriale sub pena. (z. p.). — (8) Przibco de Szdzemerzicz cuasit Drobotonem de Janouicz pro frumento. — (9) Bogusius de Lancaua cum Mathia ibid. term. secund. ad concord. — (12) Pro parte Swenthoslay et Stanisl. de Bolow, quia Stachna Dominici et Stachna Clem. cum fratr. suis Joh. et Stanisl. de Baranow partem heredit. ipsarum ibid. pro XX mar. in perpetuum vendiderunt. — (13) Nicol. de Swiradzicz docebit ius theutonicum super Cothouicz. — (14) Relicta dom. Marci de Rudno euasit Margareth. de Sczithniki pro omn. causis. — (15) Dzersko de Crzizanouicz cum Clem. de Curow term. perempt. — (16) Petrus de Woyenanouicz tenetur memoriale. (z. p.). — (18) Dzersko de Crzizanouicz cum Raphaele de Gethczicz term. ad concord. = Wszystkich zapisek z 22 Października w ks. Cr. I c. 18. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Luce (d. 22 Octobris 1388). (Cr. Ib.).

4915. (28) (Cr. Ib. p. 254). Testes — Potrasius de Voynanouicz ducit testes contra Petrlinum de ibidem: Potrasius de Bobin, Slan de Malsicz, Nicolaus Kyanka de Kyan, Micko dictus Misliborouicz de Jancouicz, Mscziwogius de Moerscka in testimonium, Gregorius de Strelec. — Rota: quia a centum annis de preauo et auo in mea parte tabernam habeo. (z. p.).

4916. (29) Nota — Pro parte Nemste de Slauoszouicz, quod veniens Margaretha uxor Clementis de Krzaczicz totam partem hereditatis ipsius ibidem pro ducentis marcis grossorum perpetualiter vendidit, et pro comutacione in Scronow pro ortulano et magno iugere, in quo sex mensure seminantur et pro omni dampno promisit intercedere.

4917. (30) (Cr. Ib. p. 255). Memoriale — Potrasius de Woyslauciz binum memoriale tenetur et michi duos grossos a uxore. (z. p.).

4918. (31) Abram de Makocicz cum Derscone de Crisanouicz et cum uxore et kmethonibus terminum habent ad primos terminos post diem sancti Martini, et Vanczko familiaris causam suam comisit.

CXXIX. Uwaga. (2) Dersco de Bsow iurare contra Mart. de Janouicz — (3) Nicol. de Czudzinouicz cum Machna ibid. term. terc. — (5) Swathosna de Scislauciz cum Mick. et uxore sua term. terc. — (6) Stasco de Budziuoyouicz testes contra Sadonem, term. secund. (z. p.). (7) Swachna, Jacob. Glowacz de Prossouicz cum Jasc. de Janouicz term. secund. pro parte frumenti et rebus. — (9) Uxor Alberti de Zabocin cum Abram de Makocicz term. terc. — (10) Clem. de Kurow capell. contra Stasc. de Monacouicz. — (11) Petrus Szaroga de Strelec. capell. habuit ponere, sed idem capell. et solus Petrus confessi alio capell., ponere habet ipsos contra Bogufalum et Ymram. — (12) Kasuba testes contra Petrlin., term. terc. — (13) Jacus. de Malsicz cum Mart. de Gedlcza term. post s. Mart. — (14) Abram de Makocicz cum Jacus., et kmethonib. suis term. post s. Mart. — (15) Vencesl. de Dzecanouicz, Potras. de Moersko cum Preduog. et Michaele de Bodzcouicz term. post s. Mart. pro XXX mar. et damp. perempt. — (16) Budco de Vanczkouicz cum relictia Andree de Boczow term. terc. — (17) Petrus plebanus de Kazimiria testes contra Maszsam, term. terc. (z. p.). — (20) Jacus. de Malicouicz cum Jacus. de Swrzapa term. terc., capellanos ponere. — (21) Kasuba cum Voysl. de Budziuogiuiciz term. secundum pro IX scot. — (22) Dersco de Janouicz et homines sui cum relictia de Pelcznicza et familiarib. suis. term. post s. Mart. perempt. — (23) Petrus kmetho de Zabocin cum Jacus. et Janus. de Makocicz term. terc. — (24) Relicta Stasc. de Wrocimouicz cum relictia Sangney term. terc. — (26) Vencesl. de Sweborouicz Swasconem ponere contra Pabian. — (27) Nicol. de Virbno cum Nicol. kmeth. et uxore ibid. term. secund. pro gayo III ponderibus subtracto et doleo et malis verb. = Wszystkich zapisek z 22 Października w ks. Cr. I b. 31. =

Z. Datum terminorum in Zarnowecz feria secunda post festum XI millia virginum (d. 26 Octobris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).

4919. (1) (I c. 69). Prandotha de Przelank cum relicta Nicolai de Udor terminum secundum pro quinque marcis debiti, similiter cum Vidzga pro iniuriis. a. (3) (Ib. 344). Pradotha de Prelancz cum relicta Nicolai de Udor terminum secundum.

4920. (3) Nota — Pro parte Stanislai Pozar de Potok, quia Pribislaua omnem partem hereditatis sue ibidem pro sex marcis sibi vendidit exceptis edificiis.

4921. (5) Nota — Pro parte Johannis de Sezecoczini, quia Kathussa uxor Alberti de Przechodi fideiussoriam per maritum suum in L marcis factam super dotalicium suum in ibidem sibi assignatum promisit expedire sub dampno.

4922. (6) Visio — Jacussius de Cozlow cum Ninotha et Johanne de Dalechow terminum ad uisionem. = Dominus marcam recepit. = (z. p.).

4923. (7) Pena — Jacussius de Coneczpole penam XV contra officialem pro uituperacione. = Dominus iudex pepereit. = a. (11) Jacussius de Koneczpole penam XV contra Gosconem pro uituperio, aliam contra Tomassium de Sedlicz pro XX^{ti} capecis frumenti receptis.

4924. (8) Nota — Thomasius de Sedliczka optinuit XX capecia siliginis in Jacussio de Coneczpole et ipsas contulit domino suo Wirzechoslao.

4925. (14) (I c. 70). Pena — Procosius procurator domini Clementis de Charsnicza penam XV pro uituperacione officialis. (z. p.). a. (17) (Ib. 345). Pena — Procosius de Kuezkow penam XV contra officialem pro uituperio, quia non credit, quod Zarno non citasset. = VI grossos domino dedit. =

4926. (15) Nota — Nicolaus de Starzini debet liberari apud Borconem [a] debito ad terminos sub pena XV.

4927. (21) Pena — Pradotha de Zoraue penam LXX contra uxorem Sulconis ceci pro II^{bus} marcis vero spoio et latrocinio receptis, idem defecit in expurgacione. = Pro domino sex marcas. = (z. p.).

CXXX. Uwaga. (2) Przeczsl de Opatkouiecz. cum relicta Zideonis ibid. term. post s. Mart. nulla dispositione prorogare. — (4) Pro parte dom. Clem. de Quilina, quia euasit Ninotham de Dambe pro pratis Dambeszke Quiline adiacentibus. — (9) Nicol. de Olelin ponet litt. iudicial. contre Andr. de Swoyecz. — (10) Margaretha uxor Andr. castell. Czechouiensis contulit causam marito contra uxorem venatoris Crae, et relictam Nicol. de Chrzelow, term. ad Coll. — (11) Jasecho de Maliszcz cum Jacus. de Sproua term. tere. — (12) Mroczko de Srzenaua ponet litt. iudicii Beezensis pro maiori causa contra Nicol. de Olelin. — (13) Joh. officialis iustum dimisit Petrum de Bolesiecz pro omnibus causis. — (16) Castell. Czechouiensis cum Marsaleo familiari castellani Radomiens. term. perempt. — (17) Viehne de Potok Stanisl. Zauroth. maritus suus XXX mar. dotaliei assignauit. — (18) Kmetho Czezczak Clem. subpincerne actor pro rethe [contunax] contra Nicol. de Olelin. — (19) Clem. castell. Radomiens. contumax contra Clementem castell. Czechouiens. pro VI mar. capital. et pro percussione familiaris sui. — (20) Wrzibantha (s) de Wilcow debet fideiubere pro Andr. de Chieza XII mar. ad secund. term. sub pena. = Wszystkich zapisek z 16 Października w ks. I c. 21. =

Datum in Zarnouecz feria II ante diem Symonis et Jude (d. 26 Octobris 1388).

4928. (9) (Cr. Ib. p. 344). Testes — Boreo ducit testes contra Drogosium de Kalina, Swaseonem et Msciskonem de Kalinahabet ponere contra Marcissim, quod se non intromisit in medium ortulanum, in quo Radeo manet super possessionem Martini, et vadium X marce. (z. p.).

4929. (13) Testes — Pradotha de Vileow ducit testes contra uxorem Sulconis ceci: Jasco de Mislocicz in testimonium, Philip de ibidem in testimonium, Jacz de Ludslauicz, Potrassius dictus Tassouicz de Malusza compater, Henricus de Moscorow in testimonium, Tas de Kape in testimonium.

4930. (20) (Cr. I b. p. 345). Testes — Laberdus ducit testes contra Scronkonem de Manociez: Czicz de Bruchna, Franczko de Owezar, Jasco de Owezar frater amitalis uterinus, Jurko de Koczonow, Janco de Masicicz, Tas de Kape. — Rota: ista quadragesima obligauit se istud debitum soluere (post obitum patris sui).

CXXXI. Uwaga. (1) Jaclna de Prossicz cum preposito de Mechow term. ad concord. — (2) Jan de Tagobor cum Andr. de Sadoue term. terc. post s. Andr., per nullam dilacionem non habet disponere. — (4) Spitko de Desno iurare contra Nicol. de Olpicz, term. terc. — (5) Bogusca de Slauicz cum Mscise. et Adame. de Kalina term. terc. (z. p.). — (6) Zira de Makarow capell. contra Henr. de Moscorow, term. terc. cum testibus. — (7) Gneuomir de Paulouicz cum Zema de Sadzisow term. terc. — (8) Drogos. de Kalina cum Jacus. de Stezicza term. terc. — (10) Jacus. de Louina cum Smichna de Potrkouicz term. terc. — (12) Gregor. de Makow cum Sinda term. ad secund. term. — (14) Mszczug. de Koslow capell. contra uxorem Nicol. de Kape. (z. p.). — (15) Dersco de Burnociez cum Ninogn. de Motchouicz et Andr. de Chicza term. terc. (z. p.). — (16) Marco de Kape cum Nicol. fratre suo term. terc. — (18) Mszczug. camerarius cum Petro de Marcinouicz term. terc. — (19) Scron de Manociez III mar. cum IX scot. et grossum tenetur dare super term., si non daret, subdidit se in penam. — (21) Preczsl. de Budzow cum Pradotha de Zorave term. post s. Mart. = Wszystkich zapisek z 26 Października w ks. Cr. I b. 21.=

C. *Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum omnium Sanctorum (d. 3 Novembris 1388). Transponitur per II septimanas.*

4931. (8) (Cr. I c. p. 71). Nota — Pro parte Nicolai Plazicz de Seczechouicz, quia Nicolaus Zelazni locum piscine alias *stauisca* sibi in perpetuum tradidit exceptis septem *moczidla*, quas habet fodere circa fluium ex parte eundo Cracouiam, promisit pro fratre suo Zegotha, Zalica, promisit pro matre sua et fratre Sethegio. Item pro parte predictorum Nicolay, Sethegy, Zaliche, Zegothe, quia Nicolaus Plazicz promisit ipsis pro matre sua et fratre Zauissio, quod predicta debent tenere rata.

4932. (11) (Cr. I c. p. 72). Pena — Hanco de Chelm et Stanislaus de Strossicze contumaces in termino peremptorio, liber condempnauit in = Pro domino XV grossos. = (z. p.).

4933. (15) Nota — Pro parte Hinczonis de Przemacow, quia Lambertus de Stanislauciz villam suam Philipouicz dictam cum omni iure pro CCC marcis in perpetuum vendidit, promisit uxorem suam in Prosschouicz adducere.

4934. (17) Pena — Szdzech de Bandcouicz contumax in termino peremptorio contra Dobream de ibidem pro agris, terminus datus de iudicio Sulconis. (z. p.).

CXXXII. Uwaga. (1) Osman iudeus cum pueris Andr. de Moersco, term. ad secund. term. — (2) Jacob. iudeus cum pueris predictis term. similiter. — (3) Josman iudeus cum Joh. de Swola term. secund. — (4) Jacob. iudeus cum pueris Burcardi de Brzezini term. secund. — (5) Relicta Nicol. de Tangoborz contulit causam Chebde de Jacussouicz contra Jacus. de Sproua. — (6) Jacus. de Sproua cum relictis Nicol. de Tangoborz term. ad Coll. — (7) Chebda de Bodzanow et Jacus. de Sprowa XV, inconpositi in iudicio. (z. p.). — (9) Janus. de Crac. euasit Albert. kmeth. de Zablocze pro omnibus causis. — (10) Szdech de Sechnow cum filio Michaelae contumaces contra Joh. de Glew pro capite kmeth. interfecto in secundo term. — (12) Sandeo et Nicol. Bozcicz contumaces in term. perempt. contra Steph. de Zidow pro fideiussoria. — (13) Pro parte Jasche. filii Jacussy de Vyastd, quia Nicol. de Gardlicza partes hereditatum in Vyastd et Grabischicz pro LX mar. vendidit. — (14) Leonard de Crac. cum

relieta Jarzine term. ad Coll. — (15) Veniens Clara de Seeglicz partem heredit. in Swossouicz dictam Sdezemirowsca Nicolao ibid. in IIII mar. obligauit. — (18) Pro parte Sulconis de Zabaua, quia optinuit XLV mar. dotalicii apud Josmanum iudeum et dampni contra Przechsl. Gruskam. = Wszystkich zapisek z 3 Listopada 18 =

P. Anno domini etc. VIII^o. Datum in Prossouicz feria V^a proxima post diem Omnium sanctorum (d. 5 Novembris 1388). (Cr. I c.).

4935. (1) (Cr. I c. p. 73). Veniens Stasco dictus Pirka de ciuis Scarbimiria quatuor partes hereditatis, quas post uxorem suam Virchoslauam habuit in Swossouicz, pro XXII marcis perpetualiter vendidit domino Hanconi de Chelm. Iterum idem Stasco ibidem in Swossouicz duas partes hereditatis, sicut alias solus habuit in obligatione, tali modo domino Hanconi in V marcis obligauit.

4936. (2) Pro parte Clementis de Curow, quia Miroslaus habet ipsum liberare de debito XXIII marcis ante festum Natiuitatis Christi sub dampno et de IIII^{or} kmethonibus in Drozeouicz apud Stanislaum de Macow.

4937. (4) Marcissius de Wanczslauicz cum uxore Jacussii de Zagorzicz terminum secundum pro repulsione pignorum metquinta, scilicet duobus colonis. **a. (7) (Ib. 255).** Marcissius de Wanczslauicz cum uxore Jacussii de Zagorzicz et duo coloni de ibidem terminum secundum pro repercussione pignorum.

4938. (8) Pro parte Hinczonis de Przemacow, quia domina Czthana uxor Lamberti de Stanislauietz dotalicium, quod sibi in Philipouicz fuit assignatum, sibi tradidit, dedit et assignauit committens sibi omne ius in ipsam Philipouicz.

4939. (9) Pro parte Stanislai de Swiradzicz, quia Beatha uxor Roslay de Gorzcow partem hereditatis sibi per maritum suum Petrassium in Lancaua racione dotalicii assignatam pro XXIII^{or} marcis gross. vendidit in perpetuum promittens sibi pro impedimento submittens se sibi in unam sortem in Bobin racione dampni, si quod perceperit per impedimentum cuiuslibet.

4940. (11) (Cr. I c. p. 74). Pro parte Imrami de Rogow, quia Nastka filia sua uxor Warsy omnes hereditates suas, quas habet, sibi contulit in tutelam, quam diu placuerit sue voluntati.

4941. (12) Nota — Pro parte Christine uxoris Swentoslay de Adamouicz, quia sibi C marcas dotis et dotalicii, L dotis et L dotalicii in eadem villa sibi assignauit et si quid in eadem hereditate sibi deperdetur, tunc in Negoua tantum debet sibi adimplere.

4942. (14) Pena — Jacussius de Zagorzicz contumax contra Marcissium, Andream de Wanczslauicz pro dampno in termino secundo. **a. (29) (Ib. 257).** Pena — Jacussius de Zagorze contumax contra Marcissium filium Andree de Wanczslauicz, quod iustam obligationem michi dedit.

CXXXIII. Uwaga. (3) Pro parte Bozej de Swancicz, quia Wojscha ibid. partem hereditat. maternam pro XIII mar. vendidit, promittens pro damp. — (5) Dzersko de Crzizanouicz cum Clem. de Curow term. — (6) Szaroga euasit Bogufalum de Plechow pro wlneribus. — (7) Bogus. de Lancaua cum Mathia ibid. term. terc. — (10) Nicol. cum uxore de Scislauietz Swatochnam et puerum suum de Malicouicz pro heredit. in Scislauietz, frumento et pecorib. euaserunt. — (13) Hanca de Prosschouicz ponet litt. iudicii contra Stachnam de Luszczouicz. = Wszystkich zapisek z 5 Listopada w ks. Cr. I c. 14. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem omnium sanctorum (d. 5 Novembris 1388). (Cr. I b.).

4943. (1) (Cr. Ib. p. 255). Testes — Stasco de Budziuoyouicz testes habuit ponere contra Sadonem de Mielouicz, terminum tertium, et cum Machna de ibidem; Stanislaum capel-

lanum de Negardow habet ponere contra Stascenom de Budziouyowicz, die terminorum confessus est. (z. p.).

4944. (12) (Cr. I b. p. 256). Ca^m — Pechna de Stapociez Johannem capellanum de Lubeza habet ponere contra Mickonem de Cirnechow, die terminorum confessa est. Iterum mandatum est domine sub pena regali liberare Nicolaum de pecunia regali.

4945. (24) (Cr. I b. 257). Testes — Jacussius de Macociez ducit Nicolaum de Cirnechow et Cristkonem de Tomasowicz contra Petrum kmethonem de Zabocin pro duodecim marcis vadii, quod perpetravit. (z. p.).

CXXXIV. Uwaga. (2) Adam molendinator de Stognowicz cum Wrocysl. de Woyslawicz term. secund. pro acerwo frumenti — (3) Iaberd. de Stanislawicz cum Jacus., Alberto de Malicowicz term. secund. pro piscibus subtractis, damp. XII mar., et pro avena de campo recepta. — (4) Michael de Stapociez cum Visc. de Dzeuacicz term. secund. pro XL liris cum frumento acceptis. — (5) Nicol. Gezoro cum Marcone de Mirosow term. terc. — (6) Stasco de Macow cum Clem. de Kurow, et capell. ponere, term. terc. post s. Nicol. — (8) Machna de Budziouyowicz cum Marcone de Slomnik term. terc. Idem Marco capell. ponere. — (9) Dersco de Crisanowicz cum Raphaele de Geteicz term. terc. ad concord. pro XXX mar. fideiuss. — (10) Clem. de Kurow cum Mirosł. de Poraba. term. terc. post s. Nicol. — (11) Pleban. de Kazimiria testes contra Massam de Prossowicz, term. terc. — (13) Relicta Stanisl. de Wrocimowicz cum relictis Sangney term. de uisione. — (14) Nicol. de Virbno cum Nicol. de Virbno term. terc. — (15) Mirosł. de Sedlicz cum Stasc. et uxore de Preczslawicz term. terc. — (16) Swachna de Prossowicz cum Jasc. de Jancowicz term. terc. — (17) Brzaczecz de Czudzinowicz cum Falibogo de Scislawicz term. terc. — (18) Nicol. Kasuba testes contra Petrlin., term. ad concord. — (19) Potras. de Woynanowicz testes contra Petrlin., term. secund. — (20) Uxor Alberti de Zabocin cum Jasc. et Abrame. term. ad secund. term., similiter cum dom. Abrame. de Makociez. — (21) Pabian de Bothurin capell. contra Wenceslaum de Sweborowicz. — (22) Jacussius de Sedlecz capell. contra Petrum de Budziouyowicz. (z. p.). — (23) Nicol. de Strelec cum Jacus. de Swrzapa term. terc. — (25) Uxor Michael. de Prossowicz cum Jacobo de Czusow term. terc. — (26) Nicol. de Virbno cum Bogutha ibid. term. de uisione. — (27) Relicta Falisl. cum kmethonib. de Czechs term. terc. — (28) Budco de Vanczkowicz term. post Natale Dom. = Wszystkie zapisek z 5 Listopada. w ks. Cr I b. 29.

Z. Datum terminorum in Zarnowecz feria secunda ante festum sancti Martini (d. 9 Novembris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).

4946. (3) (Cr. I c. p. 74). Clemens castellanus Czechouiensis cum castellano Radomiensi terminum in Prosschowicz post festum Purificacionis, idem Radomiensis ponet litteram domine Regine pro negotio.

4947. (4) Pro parte Lamberti de Stanislawicz, quia Cristinus de Manociez de XVIII^o marcis minus quinque scotis ipsum liberum fecit, et adhuc Lambertus tenetur sibi XI marcas cum quinque scotis, pro quibus Petrassius patruus suus sibi est fideiussor.

4948. (5) (I c. 75) Pena — Petrus de Marcinowicz binam penam XV contra duos ministeriales, quos vituperavit pro facto Mszugy de Czipecz, et idem Petrus ipsum euasit pro marca fideiussorie pro Stogneo preposito Swerzincensi. = Dominus pepercit per litteram = (z. p.).

4949. (6) Nota — Jacussius de Sproua euasit Johannem de Maliszicz pro marca III scotis; actor existens non comparuit, penam sex marcarum.

a. (21) (I b. 347) Pena — Petrus de Marcinkowicz binum XV contra ministeriales, quia eos permisit iurare contra Mszugium camerarium. = Dominus rex pepercit. =

a. (27) Pena — Jasco de Maliszicz actor existens non comparuit, penam VI marcarum contra Jacussium de Sbrow pro capete grossorum.

4950. (8) *Pena* — Albertus de Vilcow contumax pro pena XV contra Johannem de Raschcow quia dixit sibi: nemini comples; non comparuit ad difiniendum.

4951. (9) *Pena* — Mroczo de Srzenaua contumax contra Nicolaum de Olelin, quod ministerialem cepit in citacione et calcacione violenta frumentorum et per hanc capcionem ministerialis perdidit IIII marcas in kmethone obligato. (z. p.).

4952. (10) *Pena* — Johannes Jedliczka de Wachadow euasit Nicolaum Penazek de ibidem pro wlneri, actor existens non comparuit. Coczel executor.

CXXXV. Uwaga. (1) Ninogneus de Jacobow ponet litt. capitanei Siradiens. pro maiori causa contra Jacussium de Cozlow. — (2) Prandotha de Przelank cum Procossio de Cuzcow term. ad vision. — (7) Prepositus Mechouiens. cum kmethonib. de Wazirow term. in Crac. habent. = *Wszystkich zapisek z 9 Listopada w ks. Cr I c. 10.* =

*Datum in Xans [Zarnouecz?] in uigilia vigilie sancti Martini
(d. 9 Nouembris 1388). (Cr. I b).*

4953. (22) (*Cr. I b. p. 347*). Nicolaus de Olelin cum Mroczkone de Srzenaua terminum Cracouie habent cum littera ex parte camerarorium de Beycz, quia littera eorum non habuit in se datam et capellanum ponere.

CXXXVI. Uwaga. (1) Spitko de Desno iurare contra Nicol. de Olpiez term. terc. — (2) Ninotha de Stezenecz cum Andr. de Szadzisow term. secund. pro arracione viarum et vadio XL. — (3) Prandotha de Prelancz cum Vicga ibid. term. terc. et relicta Mick. de Udor term. terc. — (4) Pasco de Szadzisow cum Andr. ibid. term. secund. pro C₄ mar. subditis pecuniis et iniuriis. — (5) Jachna de Prossicz cum preposito de Mechow term. ad Coll. — (6) Jasco de Lisow capell. contra Jacuss. de Kosow, sicut confessus est, sic iacet hucusque (z. p.). — (7) Zira de Makarow capell. habuit ponere, sed est confessus alio capellano et solus Zira die term. testes habuit ponere. — (8) Potrko de Karznicza cum Pabiano colono ibid. term. secundo pro boue wlnerato et porco et tribus serophis, quod fecit claudicare. — (9) Marsalco familiaris Radomiensis capell. contra dom. Clem. Czechouiens. — (10) Uxor Nicol. de Kape capell. contra Mszug. (z. p.). — (11) Visco, Bogus. de Chechel. capell. contra Dominic. ibid. — (12) Mszisco et Adam de Kalina capell. contra uxorem. Troyani de Parcossouicz. — (13) Stasco de Czarnca eum Bogus. de Prossonicz term. ad Coll. pro LXX marcis. — (14) Smichna de Potrkouicz capell. ibid. contra Jacus. de Louina. — (15) Drogos. de Kalina cum Jacus. de Stezicza term. terc. — (16) Nicol. wlodarius, Jacobus, Lucza, Paulus kmethones de Wazisow (s). — (17) Janus. de Mislouicz et Petr. famulus suus cum Jacus. de Solec term. secund. Jacusius pro II apert. et famulo II wlnera aperta. — (18) Sadzis de Prelubsko cum Kanimiro de Solec term. secund. pro 3 wlnerib. apert. — (19) Jacus. de Zadow cum Jacus. de Solec term. secund. pro 3 wlnerib. apert. et claudicacione digiti. — (20) Micko de Olelin litt. iudicial. ponere contra Andr. de Swoycan, term. ad secund. term. — (21) Sbisco de Marcinkouicz cum Tassone de Kape term. post Purif., cum Tomisl. similiter. — (24) Prepositus Mechouiens. cum Paulo Cracouion. term. secund. pro tuba (s) discernenda. — (25) Sbign. de Marcinouicz cum Steph. de Stezicza term. cum capell. = *Wszystkich zapisek z 9 Listopada 29.* =

a. (28) *Pena* — Albertus de Prechod penam XV contra Jasconem de Rascow, quod dixit: non comples michi. (z. p.).

a. (26) *Pena* — Mroczo de Srzenaua penam XV contra Nicolaum, quod ministerialem cepit in citacione, [in] eadem capcione IIII marcas dampni et frumentum violenter calcavit.

a. (29) (*Ib. 348*). *Pena* — Nicolaus dictus Penasecz actor existens non comparuit, penam sex marcarum pro wlneri et secundo wlneri equi contra Johannem dictum Gedleczkam.

C. Datum terminorum Cracouie feria tertia ante festum sancte Elizabeth (d. 17 Novembris 1388). Transponitur per II septimanas.

4953a. (7) (Cr. I c. p. 76). Nota — Clemens de Curow debet liberare ab omni dampno Sulislaum Raduan, prout in littera sua continetur, apud Canaan filium Lewconis. (z. p.).

4954. (10) Pena — Szdzech cum filio suo Michaele penam XV in termino concitato contra Johannam de Glew pro homine interfecto.

4955. (12) Nota — Pro parte Jacussy de Wyastd, quia filia sua Katherina uxor Polaconis de Crzesschouicz recognouit, quod nullas haberet litteras super hereditate sua predicta Vyastd, si que essent, nullum debent habere vigorem, et sibi pro dote satisfecit.

4956. (13) Nota-Pena — Pro parte Nicolay de Olclin, quia optinuit sellam in Mroczone de Srzenaua violenter receptam in via, penam iudicio LXX.

4957. (14) Pena — Mszugius de Kazimiria contra Katherinam Englusy de Craconia contumax pro debito prout in suis litteris continetur. = Index pepereit. = (z. p.).

CXXXVII Uwaga. (1) Pro parte Stashe. de Boyanciez, quia Zophia ibid. partem heredit. sue ibid. pro III mar. vendidit. — (2) Swasz de Zrzanciez cum Andr. ibid. term. secund. pro X mar. vadii et aliis iniuriis, similiter cum Johan. — (3) Stasco de Boyanciez cum Wenero ibid. term. secund. pro wlhere aperto et VIII^o scot. — (4) Jacobus *Dzanczolek* de Imramouicz cum Petro de Brzuchana term. perempt. — (5) Sulco et Nawog. recognouerunt, quia Nicol. Salomonis de Cracouia ipsis satisfecit pro hereditate in Rrzsanka. — (6) Jachna de Iemanouicz ponet litt. pro obligac. contra Scron de Bodzcouicz. — (8) Nicol. notarius generalis statuet Prandotham de Neprzeselna contra Clem. Raduan. — (9) Laur. de Czerzow pen. XV contra Gowore. de Clissow in term. concitato pro II mar. damp. racione fideiussorie. — (11) Dziuissius de Preczslauicz contumax in term. perempt. pro LXXV mar. contra Josman iudeum. = Wszystkich zapisek z 17 Listopada 14. =

P. Datum terminorum in Prossouicz die sancte Elizabeth (d. 19 Novembris 1388). Transponitur pro II septimanas. (Cr. I c.).

4958. (1) (Cr. I c. p. 77). Nota — Pro parte Petrassii de Woyenanouicz, quia per testium probacionem optinuit, quod tabernam a centum annis ibidem in parte sua habet.

4959. (3) Nota — Pro parte Petrassy de Moersko, quia Przeduogius de Bodzcouicz tenetur sibi XXIII marcas grossorum dare in festo Purif. proximo, si non dederit, tunc in medietatem dicte ville Bodzcouicz sibi dabit possessionem, si neutrum neglexerit sibi, XXXIII marcas sibi tenetur et pro illis promisit pro omni dampno sine iuramento.

4960. (4) Nota — Pro parte Wenczeslay de Dzezanouicz, quia Michael de Stampoczicz tenetur sibi dare XI marcas in vigilia beati Nicolai et in festo Natiuitatis Christi XIII marcas minus III grossis; si non dederit, tunc in omnia bona sua mobilia et immobilia sibi dabit perpetuam possessionem sine ministeriali, quam si non dederit, submitit se in dampnum sine iuramento.

4961. (5) Nota — Marco de Mirossow Swatochnam filiam Nicolai dicti *Gezoro* de Maczeyouicz pro hereditate in Janouicz dicta Stasconis euasit per litteram iudicialem, quia idem domina non comparuit.

4962. (6) Procurator — Marcissius de Wanczslauicz constituit Johannem de Czulicz suum procuratorem contra uxorem Jacussy de Zagorzicz, et eadem contra ipsum constituit Johannem de Polaninouicz suum procuratorem, terminum habent ad visionem et terminum in Cracouia.

4963. (9) Pena — Jacussius Sobcouicz contumax actor existens contra Jacussium de Malicouicz. **a. (31) (I b. 260).** Pena — Jacussius dictus Sobcouicz de Wrzapa existens actor penam VI marcarum contra Jacussium de Malicouicz.

4964. (10) (*Id.* 78). *Penā* — Nicolaus Cassuba de Wijnanouicz penam XV contra Petrlinum de ibidem, citauit ipsum stans in termino. = Dominus recepit III marcas cum III scotis. = (z. p.).

CXXXVIII. Uwaga. (2) Dzersko de Janouicz cum relicta Pacosy de Pelcznicza term. ad Coll. — (7) Veniens Dersco de Crisanouicz Clementem de Kurow pro LX mar. et X census liberum dimisit. — (8) Jacus. de Zagorzicz contumax in term. secund. contra Mart. de Wanczslauicz. = Wszystkich zapisek z 19 Listopada w ks. Cr. I c. 10. =

Datum in Prossouicz die sancte Elichabeth anno domini etc. VIII^o (d. 19 Novembris 1388). (Cr. I b).

4965. (5) (*Cr. I b. p. 257*). Mieko de Gelouicz cum Staseone dicto Sanchez de Blogocicz pro capite et spolio: duo cabucia, gladium, et pro gayo: C quereus subtraserunt et pro pancerio.

4966. (28) (*Cr. I b. p. 259*). *Testes* — Bogutha de Virbno ducit testes contra Nicolaum de Virbno: Jasco de Cirnechow arbitrarius fuit, Stasco de Wroninecz interfuit, Bogusius de Laczawa in testimonium, Bernardus de Gorky, Potrko de Wroninecz in testimonium, Jastko de Laganow compater: sic iurare, quod Nicolaus sub vadio XX marcis grossorum pratum sepire habuit.

4967. (30) *Testes* — Wrocslaus de Voyslauicz ducit testes quod (s) contra Petrlinum pro X marcis: Potrasius de Voyslauicz in testimonium, Jan dictus Porko in testimonium de Kykow, Bernardus de Gorky, Gregorius de Strelec in testimonium, Jacusius de Malsiez in testimonium, Nicolaus de Gelouicz. — *Rota*: sic habent iurare, quod fideiubui X marcas vadii Kassube pro Petrlino.

CXXXIX. Uwaga. (1) Stanisl. de Budziuoyouicz testes contra Sadon., term. terc., capell. ponere habet idem Stasko. — (2) Laberd. de Stanislauicz cum Jacus. et Alberto de Malicouicz term. terc. — (3) Adam de Stognouicz cum Wrocsl. de Woyslauicz term. terc. ad concord. (z. p.). — (4) Glouacz de Prossouicz cum Jasc. de Jancouicz term. ad concord. — (6) Stasco de Budziuouicz capell. contra Machnam (z. p.). — (7) Bogusl. de Lakana cum Mathia de Laczaw term. terc. ad concord. — (8) Stachna uxor Bladonis de Luskouicz capell. contra Hancam. (z. p.). — (9) Bernard. de Czudzinouicz cum Steph. de Radslauicz term. secundum pro condieto (s) et damp. — (10) Relicta Falisl. capell. contra IIII kmeth. de Czechs. — (11) Relicta de Wrocimouicz cum relicta de Scorcow term. ad concord. — (12) Nicol. de Kape cum Nicol. de Damianicz term. Cracouie secund., eciam cum Maccone et Tomc. — (13) Petr. de Budziuoyouicz cum Jacobo de Sedlicz term. ad. concord. — (14) Jacus. de Malsiez Albert. officialem et litt. citatorie ponere contra Mart. de Gedleza. — (15) Michael de Stapocicz cum Visc. de Stapocicz term. terc. — (16) Brzaciecz de Czudzinouicz cum Falibogo de Scislaucz term. terc. — (17) Abram de Makocicz cum Janus. et Jacus. ibid. term. post Nat. Dom. — (18) Potras. de Bothurin cum Cristino ibid. term. secund. pro diuisione silue. — (19) Abram de Makocicz cum Dersc. et uxore de Crisanouicz et kmethonib. term. post Nat. Dom. — (20) Mart. de Zarogow cum Alberto ibid. term. secund. pro repercussione hominum ab aqua et non sepiit *pregrodum* et [cum] uxore sua pro malis verb. — (21) Andr. de Prossouicz cum Jacobo, Mart., Lucasio, Stasc. et cum II subsidibus de Misow term. secund. pro pascuis. — (22) Jasco de Czulicz cum Nicol. de Zarogow term. Cracouie — (23) Hanca de Prossouicz cum Jacobo de Czusow term. terc. — (24) Dersco de Crisanouicz cum Raphacle de Getezicz term. Cracouie perempt. — (25) Pradotha de Nepresna cum Laur. *Odoy* de Czerzow term. terc. — (26) Kassuba causam Wrocslao comisit contra Petrlin. — (27) Marco de Slomnicz tenetur memoriale (z. p.). — (29) Jacus. de Makocicz testes contra Petr. de Zabocicz, term. secund. — (34) Mirosl. de Sedlicz cum Stasc. de Preczslauicz term. terc. — (35) Nicol. de Cirnechow cum relicta Nicol.

de Stapociez term. Cracovic. — (36) Potras. de Strelec actor contumax contra relictam Potrononis de Vanczkouicz pro pecuniis de pascuis recept. =Wszystkich zapisek z 16 Listopada w ks. Cr I b. 36.=

**Z. Datum terminum in Zarnouecz festo beati Clementis (d. 23 Novembris 1388).
Transponitur per II^{as} septimanas. (Cr. I c.).**

4968. (2) (Cr. I c. p. 78). Nota — Quod Henricus de Moscorow Ziram de Makarow pro X marcis grossorum euasit, quia non potuit testes ponere et XX marcis dampni.

4969. (3) Procurator — Hanca de Przelank contulit causam suam filio suo Vidzge contra Stasconem de Pirzini. Vidzga de Przelank terminum ad terminos in Cracouia habet ad librum iuris.

4970. (4) Nota — Pro parte Jacussy de Cozlow, quia optinuit laneos et *copanini* in Vola contra Jaschonem de (Lissow) Dalechoui, prout Coezel vidit in uisione, idem Jascheo capellanum statuere non potuit, (idem Jascheo penam XV et XIII adiutores, quilibet sex marcarum penam). =Pro domino IX grossos.=

a. (11) Ib. 348). Jasco de Lissow penam XV contra Jacussium de Koslow pro extirpacione borre et XIII adiutores per penam VI marcarum. =Mediam marcam soluit, domino dedit =

4971. (5) Nota — Machna uxor Sulconis de Vilcow optinuit II marcas in Prandotha de ibidem et terminum habent ad colloquium pro pena sentencianda. (z. p.).

4972. (6) Jascheo de Raschcow cum Alberto de Vilcow terminum ad colloquium pro pena XV alias contumaciter condempnata, constituit Sbisconem de Janouicz suum procuratorem.

4973. (8) Pro parte Boguseze uxoris Troyani de Parcossouicz, quia Mszczisko et Abram de Kalina tenetur sibi XIII marcas a festo beati Nicolai ad aliud tunc subsequens racione hereditatis in Janouicz ipsis obligare, quas si non soluerint, quidquid dampni perceperit, pro suo promisit computare.

4974. (10) Cr. I c. p. 79). Nota — Pro parte Jacussy de Cozlow, quia Ninoschek de Dalechow condescendit sibi mericam et *copaninam* in Vola, prout eam in Johanne optinuit.

4975. (12) Nota — Pro parte Wirzechoslai de Sedliska, quia euasit Marcissium fratrem suum pro X marcis minus $\frac{1}{2}$ marca *puszczini* fratris sui, semita, XI iumentis indomitis, III^{or} pecoribus, priuilegio, equo II $\frac{1}{2}$ marcas valente, et eciam iumenta habet seruare in sua hereditate.

4976. (13) Pena — Petrassius actor existens de Sedliska contumax contra Wirzechoslaum pro seruacione iumenti in ibidem et aliis iniuriis.

a. (17) (Ib. 349). Pena — Potrassius de Sedlicz contumax contra Virchoslaum actor existens penam VI marcarum, quod iumenta Virchoslaus seruat.

CXL. Uwaga. (1) Relicta Zuchna de Opatkouicz contulit causam pigwi Otte contra Przeczsl. ibid., term. ad uision. (z. p.). — (7) Przeczsl. de Bodzow cum Prandotha de Vilcow term. Cracovic. — (9) Pro parte Prandothe de Zoraue, quia Wirzbantha de Vilcow tenetur sibi X mar. cum fertone in f. Nat. Dom. soluere, si non soluerit, ipsum de domo et agris intromittere habet. — (11) Dominic. de Chechel cum Vise. ibid. term. ad concord. =Wszystkich zapisek z 23 Listopada w ks. Cr. I c. 13.=

Datum in Zarnouecz die sancti Clementis (d. 23 Novembris 1388). (Cr. Ib.).

4977. (5) (Cr. Ib. p. 348). Littera — Pradotha de Prelancz litteram iudicis Polonie habet ponere contra Prokosium de Kuczkw, terminum tertium habent ad primos terminos post Purificacionem Virginis Marie.

4978. (15) (Cr. Ib. p. 349). Potrasius de Lubochow cum Jascone, Dominico, Stascone de Radslauicz terminum tertium habent ad primos terminos post natale Domini et per nullam disposicionem habent comparere, si non concordabunt ante terminos.

CXLI. Uwaga. (1) Jan de Potok cum Vitone de Gelouicz term. post conductum Pasce. — (2) Krzatha antiquus cum Nemsta term. post conduct. Pasce. (z. p.). — (3) Pasco de Sadzisow cum Andr. ibid. term. terc. — (4) Pradotha de Prelancz cum relicta Nicol. de Udor term. ad Coll. — (6) Ninotha de Stezencez cum Andr. de Szadzisow term. terc. — (7) Potrko de Karznicza cum Pabiano ibid. term. terc. — (8) Pradotha de Prelancz cum Viega ibid. term. post Cinerum. — (9) Msczug. de Koslow capell. contra uxor. Nicol. de Kape. — (10) Gneumir de Paulouicz cum Zema de Szadzisow term. terc. — (12) Steph. de Stezicza cum Sbiše de Marcinkouicz, Stephanus capellanos ponere, term. terc. — (13) Jasco de Mislouicz, Jacus. de Zadow, Szadzis de Prelubseo, Petr. familiaris Jasc. cum Jacus, Kanimiro de Solecz term. post Nat. Dom. (14) Spitk. de Desno iurare contra Nicol. de Olpiez, term. post Nat. Dom. — (16) Jacus de Stezicza capell. contra Drogos. — (18) Virehosl. aduocatus Preczslay cum Pradotha de Vilkow et uxor sua de Vilkow term. Cracouie. =Wszystkich zapisek z 23 Listopada w ks. Cr. Ib. 18 =

C. Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum sancti Andree (d. 1 Decembris 1388). Transponitur per II septimanas.

4979. (1) Cr. Ic. p. 79). Pro parte Simconis et Pacosy de Zarnowecz. quia Sulco de Zabaua tenetur ipsis X marcas ipsas in terminis nunc infrascriptis soluere promittens scilicet VI marcas Simconi [in] Natiuitate Christi proxima, si non dederit, tunc in mediam sortem circa ipsam sibi dare debet possessionem, si non compleuerit tunc XXX marcas vadii, et Pacosio III^{or} marcas in carnispruio si non dederit, tenetur XXX marcas vadii.

4980. (5) Cr. Ic. p. 80). Nota — Pro parte Osmani, quia Ilik de Nezcouicz tenetur sibi XI marcas cum fertone ipsas sibi per II septimanas soluere promittens, si non soluerit, tunc quelibet marca unum grossum usurabit, pro quo Jascho de Cossoczicz est fideiussor. =Satisfecit.= (z. p.).

4981. (11) Pena — Thomko de Wanczslauicz penam XV et XIX penas sex marcarum contra Stanislay uxorem Helenam de Wronincez pro XX^{ti} liris violenter arratis. =Pro domino tres fertones.= (z. p.).

4982. (12) Nota — Przeczslaus de Budzow optinuit hereditatem Vilcow contra Prandotham de ibidem, in qua XXX sex marcas habuit, idem Prandotha terminum simpliciter disposuit peremptorium; idem Prandotha penam XV, quia intromiserat se violenter. =Dominus recepit quinque marcas.= (z. p.).

4983. (19) Nota — Martinus de Czechi debet satisfacere Stanislawo de Caczicze pro V marcis minus fertone per quinque septimanas sub omnibus bonis suis et pignore.

CXLII. Uwaga. (2) Pro Parte Floriani de Pelgrzimouicz, quia Jawrok cum sorore sua Jaehna de Zagorzicz partem heredit. ipsorum ibid. pro XL mar. vendiderunt. — (3) Prandotha de Neprzeschna intercessit Nicol. notarium general. pro gays in Grambinicz contra Clem. de Pascouicz. — (4) Pro parte Josmani iudei, quia Wenczsl. de Marcinouicz tenetur sibi II septimanas post Nat. Christi VII fertones, si non soluerit, marca grossum usurabit. — (6) Henr. de Mislimez cum Petro ibid. term. terc. — (7) Stanisl. procurat. de Caczicze optinuit XVIII scot. census, III mar. damp. — (8) Mart. kmetho de Czech pen. VI mar. contra Flor. de Monakouicz pro III mar. census. — (9) Nicol. Tur de Lissekane euasit Nicolaum Dominici ibid. pro agris. — (10) Bartko, uxor et pueri eorum de Kaucez causam comiserunt Alberto contra Prandotham. — (13) Canaan iudeus cum Nicol. de Brodla term. post Nat. Christi. — (14) Nicol. de Czirzneeow optinuit XLV mar. damp. contra relictam Nicol. de Stampoczicz pro debito iudeorum et V mar. cum fertone capital. — (15) Stanisl. de Bodzcouicz intercessit Mart. de Modlnicza pro heredit. in Jemanouicz contra Jacus. alias de Lednicza. — (16) Nicol. de Dzeuin contumax in term. secundo contra Episcopum Crac. pro decima. — (17) Marcis. de Wanczslauicz cum Jacus. de Luczicz term. per VI septiman. — (18) Helias molendinat. de Topola

contumax in term perempt. contra Stanisl. de Suloschoua pro mar. et grosso. = Wszystkich zapisek z 1 Grudnia 19.=

P. *Datum terminorum in Prosschowicz feria quinta post festum sancti Andree (d. 3 Decembris 1388). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).*

4984. (4) (Cr. I c. p. 81). *Nota* — Petrus de Wroninecz medietatem omnium bonorum suorum filio suo Clementi dedit tam mobilium, quam immobilium et XXⁱⁱ marcas pecunie materno, quas habet in Glew, sibi assignauit, de quibus habet IIII^{or} marcas census sibi dare et si alienauerit de Glew, ubicunque eas posuerit, tres marcas census sibi dare debet non plus, quam per IIII^{or} annos.

4985. (5) (Cr. I c. 82). *Nota* — Veniens Wrocslaus confessus marcam et XIII scotos Ade molendinatori de Stogoneicz teneri eandem pecuniam infra duas septimanas post Natale domini soluere se obligauit, si non solueret, tunc se subdidit sub vadio V marcis grossorum domino Sadoni teneri.

4986. (8) *Nota* — Pro parte Jacussy de Knischin, quia Michael de Stampoczicz tenetur sibi XX marcas grossorum ipsas sibi in festo beati Nicolai a proximo festo beati Nicolai soltere promittens, pro quo Morzco de Dzeuanczicz est fideiussor, si non soluerit, tunc partem hereditatis suam ibidem in Dzeuanczicz dictam Cobilinska in LX marcis dare debet in perpetuam possessionem, si neutrum complere neglexerit, submitit se idem in dampnum et ab hisdem IIII^{or} marcas cum media census sibi dare debet: II in festo Carnispriuii et II $\frac{1}{2}$ in festo beati Michaelis, idem Morzco pro eo est fideiussor.

4987. (11) *Nota* — Pro parte Christini de Miroschow, quia Petrus de ibidem partem hereditatis paternam pro XXX marcis gross. in perpetuum sibi vendidit, promisit pro Pechna uxore sua.

4988. (12) *Nota* — Veniens Potrasius de Mirosow partem hereditatis in Mirosow scilicet unam paternalem et duas partes Czaslay pro L marcis grossorum Nicolao de ibidem vendidit.

4988a. (13) *Nota* — Petro de Miroschow XXIII marcas Christinus et Nicolaus filius suus tenentur sibi soluere: XII a festo Natiuitatis Christi proximo per II annos et XII marcas in alio festo Natiuitatis Christi tunc subsequenti, submiserunt se in dampnum manu coniuncta.

4989. (14) *Pena* — Jasco dictus Chzanczouicz (s) contumax contra uxorem Alberti de Zabocin pro capete census.

a. (25) (I. b. p. 262). Johannes Chamezouicz contumax contra uxorem Alberti de Zabocin pro capete census.

4990. (15) *Pena* — Abram Chamezouicz penam contumacie contra uxorem Alberti de Zabocin pro X marcis.

a. (26) *Pena* — Abram Chamezouicz contumax contra uxorem Alberti de Zabocin pro X marcis.

CXLIII. Uwaga. (1) Falibog de Szdzislauciz euasit Brzanczonem de Czudzinouicz pro X mar. vadii. — (2) Prandotha de Neprzeschna cum Laur. de Czerzow term. terc. post Purif. — (3) Uxor Alberti de Zamboezin cum Abraham de Macoczicz term. terc. — (6) Wanschnik de Dzezanouicz partem heredit. in Stapoczicz pro CL mar. vendidit Michaeli de Stapoczicz. — (7) Mart. de Cosmicz 3 memorialia tenetur contra Jacus. Ieman dare in Crac. sub pena XV. — (9) Machna de Budziuoyouicz cum Stasc. ibid. term. ad concord. — (10) Hancza de Prossouicz cum Joh. de Luscouicz term. de uisione. = Wszystkich zapisek z 2 Grudnia w ks. Cr. I c. 15.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima ante diem sancti Nicolai (d. 3 Decembris 1388). (Cr. I b.).

4991. (1) (Cr. I b. p. 260). Ymramus de Wlostouicz cum Nicolao de Strelec et suis

coadiutoribus terminum ad colloquium pro capite, hominem super eius tenutam veniens captiuauit et pecunias recepit.

4992. (11) (*Cr. Ib. p. 261*). Nicolaus de Gelouicz cum Mathia notario terminum ad colloquium pro uituperio, medium salmonem clenodium et proclamacio *Olobog*, per fratres habet docere.

4993. (15) Vilezco de Zakrow cum Jancone de Dobeslauicz terminum ad colloquium habent, et pignora super fideiussoriam dare sub pena regali, si non restituerit, tunc terminum coram iudice in Cracouia.

4994. (23) (*Cr. Ib. p. 262*). Lamberdus cum (Stascone) Alberto de Malicouicz terminum tercium, et Cozus habet fateri.

4995. (24) *Testes* — Jacussius de Malicouicz ducit testes contra Lamberdum: Braczecz de Czudzinouicz, Venceslaus de Czudzinouicz Pribislauietz, Tomco de Stoyanouicz, Philip de Jancouicz, Bernardus de Kaczouicz, Sandco de Malsicz; ex parte Lamberdi Johannes interfuit circa testes.

CXLIV. Uwaga. (2) Relicta de Wrocimouicz cum relictia de Scorecow term. terc. ad concord. — (3) Bogutha de Virbno testes contra Nicol. ibid., term. secund. — (4) Relicta Falislai capell. contra Potras. de Slupow, term. *pouesczoni* et cum kmethonibus. — (5) Bernard. de Czudzinouicz cum Steph. de Radslauicz term. terc. post Nat. Dom. — (6) Machna de Scordcouicz cum Andr., Bogufale de Slupow term. secund. pro capite. — (7) Potras. de Boturin cum Cristino ibid. term. terc. — (8) Michael de Stapocicz cum Visce. de Dzeuacicz term. terc. (z. p.). — (9) Potras. de Bobin capell. contra Bernard. (z. p.). — (10) Bogufal de Wlostouicz cum Michaele de Bothurin term. secund. pro II whnerib. apert. — (12) Mart. de Zarogow cum Alberto et uxore sua term. terc. pro capite et X mar. — (13) Nicol. de Gelouicz cum Stasc. Sanz de Bogocicz term. terc. — (14) Jacus. de Maczoczicz testes contra Petr. de Wanczkouicz, term. secund. — (16) Jacus. de Slauouicz cum Mart. de Gedleza term. ad secund. term. — (17) Rosl. de Bobin cum Wrocysl. de Woyslauicz term. terc. — (18) Mathias de Laczaua cum Bogusl. ibid. term. terc. ad Coll. — (19) Petrus de Budziuouicz cum Jacus. de Sedlicz term. terc. — (20) Wrocysl. de Woyslauicz cum Petrino de Scitnik term. Cracouie. — (21) Stachna de Lusezouicz cum Hancza de Prossouicz term. ad Coll. — (22) Jacus. Ieman cum Mart. de Cosmiez term. de uisione pro CC liris. =Wszystkich zapisek z 3 Grudnia w ks. Cr. I b. 26.=

Z. Datum in Zarnouecz in uigilia Concepcionis Virginis Marie (d. 7 Decembris 1388). (Cr. Ic.).

4996. (1) (*Cr. Ic. p. 83*). *Nota* — Veniens Preczslaus de Slauicz Symconi filiastro suo super partem suam hereditatis in Slauicz et in Polayouicz eciam in sua parte hereditatis post vitam suam et sue uxoris LXX marcas grossorum assignauit, et quisquis proximior fuerit datis ei uidelicet Symconi LXX marcis, tunc diuidant hereditates easdem hoc [est] in Slauicz et in Polayouicz.

4997. (2) *Nota* — Veniens Symco filiaster Preczslay recognouit se unam mansionem cum suo patruo habere seu in uno pane manere, et idem Symco habet ipsum tueri et gubernare et ad expeditionem euitare, eciam iniurias defensare et pro ipsis quem placuerit citare usque ad tempora vite ipsorum Preczslay et uxoris sue.

4998. (3) (*Cr. Ic. p. 84*). *Nota* — Andreas de Sadoue Jasconem de Tagoborz pro LXX capecis frumenti euasit.

4999. (4) *Nota* — Veniens Stanislaua uxor Ostrobodi de Negouanicz se recognouit partem hereditatis in Janouicz Troyano pro XXX marcis grossorum perpetualiter vendidisse.

Datum in Xans sabbato ante diem sancti Tome (d. 19 Decembris 1388) (?).
[Datum in Zarnouecz in vigilia Conceptionis Virg. Marie (d. 7 Decembris 1388)]¹⁾.
(Cr. I b.).

5000. (12) *(Cr. I b. p. 350)*. Visco de Borow cum Unesone de ibidem terminum secundum pro frumento de horreo subtracto et excussione oculi equi et equo mortuo et agrorum destruccione et dampno III marcis.

5001. (16) *Littera* — Preczslaus camerarius litteram iudicialem habet ponere contra Zuskam, terminum ad colloquium: que littera fuit Nossali.

CXLV. Uwaga. (1) Laur. kmetho de Lani circe Wlodzislaw dominum ponere contra Otham pro equo valoris II mar. et fertone. — (2) Wachnik de Virehouiseo cum relicta Joh. de Manociez term. secund. pro debito II½ mar. et damp. IIII mar. — (3) Marco de Kape cum Clem. de Kurow term. secund. pro VI mar. census et damp. — (4) Nicol. Olelinsei cum Andr. de Stwoykan term. post. Purif. pro XX capec. tritici. — (5) Uxor Vaclmikonis de Virehouiseo cum Nicol. de Olelin term. post Purif. — (6) Sbign. de Marcinkouicz cum Steph. de Stezicza term. post Coll. cum capell. — (7) Drogos. de Kalina cum Jacus. de Stezicza term. tere. — (8) Uxor Nicol. de Kape cum Mszczug. de Koslow term. ad Coll. — (9) Spitko Roginsei cum uxore Pribe. Rospersei term. secund. pro expulsione de Sadoue. — (10) Potras. de Koritnicza litt. iudicis Sandomir. ponere contra Nicol. de Olelin. — (11) Andr. de Szadzi-sow capell. contra Ninotham de Stezenecz. (z. p.). — (12) Andr. de Szadzi-sow capell. contra Pase. ibid. — (13) Mscisco de Bolesiecz cum Nicol. de Olelin term. tere. post Coll. — (14) Potrko de Karsnicza cum Pabiano ibid. term. post Nat. Dom. ad concord. (z. p.). — (15) Clem. subpincerna litt. regine ponere contra Wrocysl., term. post Nat. Dom. — (16) Virchosl. de Prostecz cum Pradotha de Wilkow term. pro. = Wszystkich zapisek z [7 Grudnia?] w ks. Cr. I b. 18 =

C. *Datum terminorum Craconie feria tertia post festum sancte Lucie (d. 15 Decembris 1388). Transponitur per II septimanas.*

5002. (2) *(Cr. I c. p. 84)*. Nota — Pro parte Marcissy Rup, quia Lambertus de Plechow cum sorore sua Margaretha omnem partem hereditatis ipsorum paternam in perpetuum pro XX marcis vendiderunt et obligaciones ipsis obligatas sibi in VIII marcis cum media obligaverunt, prout soli habuerunt.

5003. (4) Pro parte Clementis de Curow, quia Dzersko de Crzizanouicz ipsum dimisit liberum, pro quo ipsum condempnauerat, et ipsum idem Dzersko de fideiussoria caucione liberare debet ad pueros Penak sine dampno.

5004. (5) Pena — Krzesslaus de Lopusno penam XV contra Michaelem de Gardlicza, repercussit pignora, et aliam dicto Michaeli. Zambala executor.

5005. (15) *(Cr. I c. p. 85)*. Nota — Johannes de Glew fideiussit III marcas Petrino de Sezithnik, submitit se in pignus pro Swenthoslao de Sborezicz, si neutrum complere neglexerit, submitit se in penam sex marcarum.

5006. (16). *(Cr. I c. p. 86)*. Stanislaus de Missow tenetur memoriale. = Iudex pepercit per litteram = (z. p.).

CXLVI. Uwaga. (1) Clem. de Drozouicz cum Sulc. iudice castri Crac. term. post Purif. perempt. — (3) Pro parte Jacusii et Jasche. de Owezari, quia Zophia relicta Dzechmari de Po-

¹⁾ Data umieszczona w tekście oryginalnym jest niewątpliwie we wszystkich szczegółach mylną. Wpływa to nie tylko z odpowiedniej jej dacie w ks. Cr. I c., ale także z porównania z bezpośrednio następującą w tejże samej księdze a oznaczoną „in vigilia s. Thome“, i również na 19 Grudnia przypadająca. Nie można zaś przypuścić, iżby wciągnięte pod równoznaczeniemi temi datami zapiski istotnie do jednych należały roków, bo jak wynika z zestawienia: N^o 5000; CXLV. 1, 13 — z N^o CXLIX. 10, 2, 11 do jednych się spraw odnoszących, przedstawiają one odmiennie i żadną miarą nie współczesne a w tej samej przedsięwziętej sprawie czynności processualne.

troscieze partem heredit. ibid in Owezari pro LXXX mar. vendidit. — (6) Jacob. de Zaerow partem heredit. ibid. Johanni filio Swatosl. ibid. pro XX mar. vendidit. — (7) Pro parte Osmani iudei, quia Jascheo de Swola debet sibi satisfacere per III septim. pro XXXV mar., sub pena regali. (z. p.). — (8) Nicol. de Campa cum Nicol. de Damiez term. perempt. cum hominib. — (9) Pro parte Nicol. de Luczicz, quia Suleo de Zabaua sibi est certus fideiussor pro X mar. pro Christino de Thomascouicz in festo b. Nicol. soluere promittens sub damp. — (10) Pro parte Christini de Thomascouicz, quia Katherina uxor Nicol. de Luczicz partem heredit. ibid. in et Pyeczenegi sibi resignauit omni iuri abrenunciando. — (11) Swatosl. de Adamouicz Stask. scultetum de Sulosoua pro XXV mar. capital. et XII census euasit. — (12) Swenthosl. Ottonis de Sbozezicz pen. XV contra Petrlin. de Szezithnik, quia ipsum iniusto term. condempnauit. — (13) Prandotha Woysky pen. VI mar. racione contumacie contra Margaret. pro decem et VII mar., Jacob. officialis. — (14) Pro parte Joh. filii Swentoslai de Zaerzow, quia Jacob. ibid. partes hereditat. ibid. et in Wilezcouicz pro XX^{ti} mar. in perpetuum vendidit. = Wszystkich zapisek z 15 Grudnia 16. =

P. Datum terminorum in Prosschowicz feria quinta post festum sancte Lucie (d. 17 Decembris 1388). Transponitur per III septimanas. (Cr. I c.).

5007. (4) (Cr. I c. p. 86). Nota — Pro parte Budziwogij de Strzelcze, quia Vidzga de Vidzezicz III^{or} kmethones ibidem sibi in XL quinque marcis [obligauit] et ab hijsdem VIII^o marcas census habere debet, si quid defuerit, ipse de proprio supplebit; promisit ipsum ab impedimento cuiuslibet liberare sub dampno et ipsas pecunias capitales in festo beati Nicolai proximo sibi soluere debet; III marcas in festo beati Stanislai et III^{or} in alio tunc subsequente pro censu.

5008. (5) Nota — Pro parte predicti Budziwogy, quia Clemens de Czayanczicz II kmethones ibidem cum omni iuri sibi in XX^{ti} marcis obligauit, promisit sibi pro impedimento cuiuslibet et precipue [pro] fratre suo et sorore sub dampno, et ipsas pecunias sibi restituere habet in festo beati Nicolai precise, cum redimere vellet.

5009. (6) Memoriale — Adam molendinator fideiussit pro memorialibus. (z. p.).

a. (27) (Ib. 264). Memoriale — Adam memoriale de Stogneucicz fideiussit pro Jascone de ibidem.

5010. (7) (I c. 87). Pena — Stasco familiaris relicte Falislay de Slupow penam XV contra Potrassium de ibidem pro violenta kmethonis sui impignoracione, et idem est arrestatus circa eandem violenciam per officialem Smach.

a. (29) Pena — Stasco familiaris relicte Falislay penam XV contra Potrasium de Slupow, quod kmethones eius pignorauit. = VI grossos soluit, domicello dedit. = (z. p.).

5011. (8) Nota — Pro parte Nasteze relicte Martini de Peczslauicz, quia Hanea relicta Pechmonis de Raczslauicz cum familiaribus (s) suis Stachna, Margaretha et Elizabeth omnem partem hereditatis ipsarum ibidem sibi pro LXX marcis vendiderunt et cum iure patronatus.

5012. (9) Nota — Pro parte Marcissy de Wroskina, quia Boguchna, Vislaus, Mathias cum amita eorum de Plechow totam partem hereditatis ipsorum paternam pro XVI marcis in perpetuum vendiderunt.

a. (2) (I b. 262). Nota — Venientes Boguchna, Vislaus, Mathias cum amita eorum de Plechow totam partem hereditatis ibidem in Plechow, communem hereditatem habuerunt post parentes ipsorum Marcissio dicto Rupz pro sedecim marcis grossorum perpetualiter vendiderunt nichil pro eis reseruando. (z. p.).

5013. (10) Pro parte Lamberti de Stanislauicz, quia Petrassius de Slauicz tenetur sibi IX marcas in festo beati Martini soluere promittens medietatem in grossis et medietatem in paruis, submisit se in dampnum.

CXLVII. Uwaga. (1) Budziwoy de Strzelcze cum Petrasio de Bobin term. ad vision. pro molendino. — (2) Machna de Budziwoyouicz cum Stanisl. ibid. term. ad vision. — (3) Mart.

de Cozmicz habet statuere Hancam et Christinum contra Jacus. Ieman. = Wszystkich zapisek z 17 Grudnia w ks. Cr. I c. 10. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancte Lucie. Anno domini etc. VIII^o (d. 17 Decembris 1388). Alii termini assignati sunt feria quinta proxima post Circumcisionem domini. (Cr. Ib.).

5014. (12) (Cr. Ib. p. 263). Testes — Bernardus de Lexie ducit testes contra Petrum de Bobin pro CCC capeciis tritici receptis: Potrasius de Luczslauicz in testimonium, Andreas de Fasczesouicz, Florianus de Lucanouicz in testimonium, Stasco de Luczanouicz in testimonium, Clemens de Scepanow, Henricus de Swiradzicz.

5015. (23) (Cr. I b. p. 264). Ca^m — Abram de Macociez Albertum capellanum de Prossouicz habet ponere contra uxorem Alberti de Zabocin, die terminorum confessus est. = Swasco officialis iussit delere. = (z. p.).

5016. (30) Pena — Petrus dixit ad me: filius meus Lucas subsides (?) (zapiska prze-kreślona i niedokończona).

CXLVIII. Uwaga. (1) Machna de Scordeouicz circa Dzalosiez capell. contra Andr. et Bogufalum de Slupow. — (2) Joh. de Neswoyouicz cum Jacus. de Gay term. tere. pro C mar. et curru coperto et III^{or} equis et koperecz et damp. — (3) Joh. de Neswoyouicz Stanislao de Marchociez causam comisit contra Jacus. de Gay. — (4) Bogutha de Virbno testes contra Nicol. ibid. term. tere. — (5) Clem. Scronsei dominam ponere contra Annam. — (6) Mart. de Zarogow cum Alberto et uxore ibid. term. tere. (z. p.). — (7) Visco de Dzeuaciez pro agris arreptis Michaellem ibid. euasit. — (8) Cristina de Bothurin cum Potras. ibid. term. de uisione pro gayo. — (9) Dzepolt de Bolow cum Cristino de Stradow term. ad Coll. — (10) Bernard. de Lexie cum Potras. de Bobin term. ad Coll. pro XXX mar. dotis. — (11) Relicta Falisl. capell. habuit ponere contra Potras. de Slupow, sed idem capell. et sola relictia confessi alio capell. — (12) Clem. de Drozeyouicz capell. habuit ponere, sed idem capell. confessus alio capell., et solus sicut ante iacet, sic adhuc. — (13) Jacus. de Makociez capell. contra Petrum de Zabocin. — (14) Bogufal de Wlostouicz cum Michaelle de Boturin term. tere. — (15) Jacus. de Makociez capell. contra Petrum de Zabocin. — (16) Stasco de Blogociez capell. contra Nicol. de Gelouicz. — (17) Dzeelma de Gnatouicz cum Nicol. ibid. term. de uisione. — (18) Jasco Potrko litt. citatorie ponere contra Andr. de Gregorouicz. — (19) Relicta Sangney de Scoreow cum relictia Stase. de Wrocimouicz term. tere. — (20) Jasco de Stognouicz cum Joh. Gnat de Prossouicz term. tere. pro pascuis. (z. p.). — (21) Albert. de Malicouicz capell. contra Lamberd. (z. p.). — (22) Jacus. de Malicouicz testes contra Lamberd. (z. p.). — (23) Jan de Lusouicz cum Hancza de Prossouicz term. de uisione pro agris, ubi duo corethi possunt seminare, term. ad Coll. — (24) Stasco de Malicouicz tenetur memoriale contra Lamberdum = Wszystkich zapisek z 17 Grudnia w ks. Cr. I b. 31. =

X. Datum terminorum in Xansze in vigilia beati Thome (d. 19 Decembris 1388). Transponitur per III septimanas. (Cr. I c.).

5016a. (1) (Cr. I c. p. 87). Nota — Pro parte Canimiri de Solecz, quia Voytko cum Katherina uxore sua quinque kmethones ipsorum in Przechodi in XXIII^{bus} marcis gross. pragensium [obligauerunt] promittentes ipsum intercedere sub dampno.

5017. (2) Nota — Pro parte Stanislav de Leczinska Uola, quia Spitko de Lissow dimisit ipsum liberum pro LX^a marcis, in quibus ipsum condempnauerat in colloquio generali pro ipsis nunquam volens querulari.

5018. (3) Nota — Jacussium et Johannem de Bsoy uxor Michaelis de Bandkouicz ipsos intercessit contra Pasconem de Bsoy, quod se super possessionem intromiserunt.

5019. (4) Nota — Troyan de Parcosschouicz debet dare III marcas ad terminos Dominico de Jedleza et marcam per octo dies post sub pena regali et sibi XV.

5020. (5) *Pena* — Clemens de Curow contumax in termino secundo contra Marcum de Campe pro sex marcis census et XX marcis dampni ab hiisdem provenientiis.

a. (12) (*Ic* 351.) ¹⁾ *Pena* — Clemens de Kurow contumax contra Marconem de Kape pro VI marcis census et dampni viginti marce. = VI grossos soluit dominicello =

Datum in Xans in vigilia sancti Thome. Anno domini etc. VIII^o. (d. 19 Decembris 1388). (Cr. Ib. p. 350).

CLXIX. Uwaga. (1) Vencesl. de Boczeouiez cum Relicta Joh. de Mauociez term. tere. — (2) Laur. kmetho de Lani circa Wlodislaw dominum suum ponere contra Ottam, term. tere. — (3) Spitko custos de Roginik cum uxore Pribe. de Irzancz term. tere. — (4) Ninotha de Stezeenez cum Andr. de Szadzisow term. post Paska. — (5) Pelka de Chrzelow cum Mart. de Msticzow term. secund., quia sine temp. recedit a domino. — (6) Visco de Borow cum Stase-Zavroth. term. secund. pro equo et damp. — (7) Pelka de Chrzelow cum Ottha procurat. dom. Nicol. de Ossouecz term. secund., quia kmetho ab ipso sine temp. recessit, II septimanis ante Natale Dom. — (8) Pasco de Bslow cum uxore Michaelis de Bandcouiez term. Cracouie post Circumcis Dom. — (9) Andr. de Sadzisow cum Petros. et Zema ibid. term. secund. pro kmeth., quod ipsum non vlt redimere. — (10) Visco de Borow cum Unessone ibid. term. tere. — (11) Pasco de Szadzisow cum Andr. ibid. term. tere. — (13) Drogos. de Kalina cum Joh. de Scronow term. tere. = Wszystkich zapisek z 19 Grudnia w ks. Cr. Ib. 13. =

Datum terminorum Cracouie in uigilia Epiphanie domini. Anno domini eiusdem M^oCCC^oLXXX^o nono. (d. 5 Januarii 1389). Trasponitur per duas septimanas.

5021. (1) (*Cr. Ic.* p. 89). *Nota* — Pro parte Fabiani et Potrassy de Bothurzin, quia Nicolaus de Cirznychow ipsis duos kmethones ibidem obligauit in XLVI marcis (ex duobus cuilibet kmethonem in XX^{ti} marcis) cum omni iure, Petrassio in XXVIII^o marcis et Fabiano in XVIII marcas.

5022. (9) *Nota* — Martinus procurator Nemerze de Dzezanouiez euasit dominum Episcopum Cracouiensem pro ligacione kmethonis sui Stanislaw, et penam XV.

5023. (10) (*Cr. Ic.* p. 90). *Nota* — Pro parte Laurentii et Gregorii de Bandcouiez, quia dominicelle Pechna, Ossanna partem hereditatis maternam ibidem ipsis pro XVIII marcis vendiderunt in perpetuum.

5024. (12) *Nota* — Pro parte (Nicolay) Pasconis de Biscupicz, quia Pasco de Lazani partem hereditatis suam ibidem sibi in LXXX marcis grossorum obligauit et Slawcouieze sibi per reuolucionem unius anni sibi comisit in tutelam, de quibus sibi tantum census soluere debet.

5025. (13) *Nota* — Pro parte Johannis de Neswoyouiez, quia Andreas Potrassy de Sprowa tenetur sibi LX marcas grossorum dare ad vigiliam Christi Natiuitatis proximam, si non dederit, tunc in alio festo tunc subsequenti tenetur sibi LX sex marcas et in hiisdem ipsum debet intromittere in Obichow, quod si neutrum facere neglexerit, quidquid dampni perceperit, illud totum Andree permanebit sine omni iuramento, sed quod presumpserit affirmare, pro quo Zaelica de Thocholow, Jacussius de Bothurzin, Pusez de Sprowa manu coniuncta exstant fideiussores.

5026. (14) *Nota* — Pro parte predicti Andree, quia idem Johannes villam Obichow sibi in CLX marcis obligauit cum eodem iure, quo solus habuit, sibi obligauit promittens ipsum intercedere ab omni impedimento sub dampno sine iuramento, et cum agris seminatis.

5027. (16) (*Cr. Ic.* p. 91). *Nota* — Pro parte puerorum Andree Wanczslauicz, quia Vichna relictas predicti Andree confessa est ipsos habere XIII marcas in patrimonio suo ibidem et in parte Visconis.

¹⁾ Od ostatniej karty ks. Cr. Ib. (p. 351, 352). odcięto od dołu 4 centymetry szeroki skrawek i w skutek tego zaginęły zapewne przynajmniej 2 zapiski t.j. końcowe na str. 351 i 352.

5028. (17) *Pena* — Adam de Marschowicz penam sex marcarum, quia non fuit in uisione contra Petrassium de Przibislauciz.

5029. (18) *Nota* — Pro parte Josmani iudei, quia Zegotha vexillifer tenetur sibi XVI marcas gross. ipsas sibi in festo Purificacionis soluere promittens, si non soluerit, marca unum grossum usurabit, pro quibus Drogomirus iudex Cracouiensis, Raphael de Gethezicz, Nicolaus de Marschowicz sunt fideiussores, quibus eiam idem Zegotha promisit pro omni dampno.

5030. (20) Albertus de Metnow cum Pradotha de Nepresna terminum ad terminos habent causam finiendi inter ipsos.

5031. (25) (*Cr. I c. p. 92*). Pro parte domine Pechne uxoris Ottonis de Tworcow et puerorum suorum scilicet Clementis et Elizabeth, quia Petrus de Rosznow tenetur ipsis CCC^{tas} cum L^{ta} marcas gross., in quibus sibi domine Pechne villam suam Przedanieza dictam, prout ipsam solus tenuit, in qua XX marcas veri census habere debet, et in alia villa sua Jedlna dicta alias XX^{ti} marcas census Lamberto de Stanislauciz patruo predictorum debet annis singulis ad octo annos assignare et elapsis octo annis idem dominus Petrus dictas pecunias scilicet CCC cum L marcas reddere debet, si non reddiderit, tunc in totam Jedlna ipsam dominam Pechnam- pueros suos et Lambertum cum omni iure intrmittere debet, si non fecerit, submisit se in omne dampnum, pro quo Pasco de Trzestein, Andreas de Lewnow manu coniuncta exstant fideiussores eiam in dampnum se submittentes.

CL. Uwaga. (2) Nicol. de Kane cum Nicol. Tur ibid. term. secund. pro heredit. obligata et serophis percussis via violenta, tritico. — (3) Michael de Kane cum dicto Tur term. secund. pro *przegroda* et spolio famuli. -- (4) Jan kmetho ibid cum dicto Tur secund. term pro pecorib. — (5) Mirek de Sedliska cum Pasc. de Lazani term. secund. pro XL capetib. frumenti et XIII tritici. — (6) Jacob. iudeus cum pueris Andr. de Moersko term. preempt. post Purif. — (7) Josman iudeus cum dictis pueris term. similiter. (z. p.). — (8) Pro parte Josmani, quia Sulco de Zabawa tenetur sibi XIII mar., ipsas in medio quadagesime soluere promittens, si non soluerit, XXXV mar. sibi tenebitur et marca grossum usurabit, pro quo Iassotha de Cossoczicz est fideiussor. — (11) Pro parte Jacussy de Sudol, quia Machna Nicolay de Nezancicz partem heredit. ibid. paternam pro X mar. vendidit. — (15) Swatosl. de Adamowicz pro C mar. dotis et dotalicii Stascenom scultetum de Sulosowa euasit, actor term. preempt. per nuncium simpliciter disposuit. — (19) Nicol. de Virbno partem heredit. in Pasek Sbiscoui ibid. pro LX mar. et equo valoris III mar. vendidit. — (21) Przibco castell. Rosprzensis actor contumax contra Andr. de Methnow pro gays, rethe violenter recepto. Jacobus executor. — (22) Helena de platea Slaucouiensi in Crac. contumax actrix pro XIII mar. contra Jasche. de Quasnow. — (23) Wenczesl. de Marczinowicz actor contra dom. Sbise. ibid. contumax pro omn. causis. — (24) Oldris ciuis Crac. cum Pradotha de Nepresna term. tere. =Wszystkich zapisek z 5 Stycznia 25.=

Datum terminorum in Prosschowicz feria quinta in crastino Epiphanie Anno domini M^oCCC^oLXXX^o nono (d. 7 Ianuarii 1389.) (Cr I c.).

5032. (1) (*I c. 177*). Pro parte Martini de Bothurin, quia Hanea uxor Martini de Zidow partem hereditatis ibidem in Zidow, in qua X marcas dotis habuit, sibi in eadem pecunia obligauit.

a. (39) (*I b 268*). *Nota* — Pro parte Martini de Zidow (s), quod ueniens Hanea uxor Martini de Zidow totam partem hereditatis ibidem, super quam X marcas grossorum dotis habuit, ipsam in decem marcis grossorum ei obligauit uidelicet Martino.

5033. (2) Pro parte Nicolai de Pirzini, quia Clemens de Strzeczowicz partem hereditatis suam in ibidem sibi pro XX marcis vendidit, promisit pro dampno.

5034. (3) Pro parte Jaehne uxoris Paneczslay de Czudzinowicz, quod quocumque Mar-

tinus de Czudzinowicz VIII^o marcas ei dabunt (s), tunc eidem Martino de area habet cedere nulla prescripcione precedente. ¹⁾

Datum in Prossowicz in crastino Epiphaniæ domini etc. LX^o
(d. 7 Januarii) (Cr I b.).

5035. (3) (Cr. I b. p. 265). Petrus de Carznocin cum Viczga et Cziborio de Drwena terminum secundum pro piscatura, V^{ue} capecia luceorum, V capecia *lini*, V capecia *ploczicze*, V capecia *clescze*, V capecia *ocune*, et cum hominibus suis violenter prederunt.

5036. (6) Nota — Pro parte Nicolai de Yuanowicz, quod veniens Miroslaus de Poraba totam obligacionem, quam solus habuit in Czuliez cum omni dominio in LX marcis gross. obligavit et pro omni dampno promittit et intercedere.

5037. (11) Relicta Falislay cum Potrasio de Slupow terminum Cracowie habent ad colloquium post Purificacionem, quia idem Petrus terminum super colloquium habuit et ipse eam citavit.

5038. (12) Ca^m — Clemens de Drosseyowicz capellanos duos habuit ponere contra Stasconem de Makow, sed ipsi capellani confessi sunt Swatoslao capellano de Pogwislow, die terminorum confessi sunt et solus eciam infirmus est.

5039. (13) (Cr. I b. p. 266). Nota — Venientes Gregorius et uxor sua Sandka de Strelec partem suam hereditatis ibidem in Strelec pro LXV marcis grossorum Potrasio de Zemlic vendiderunt et pro omni dampno promiserunt infra tres annos.

5040. (14) Nota — Pro parte Nicolai de Gelowicz, quod super Stasconem de Blogociez caput fratris adquisiuit, duo kabacia, gladium, C quercus, quod furtive excidit, quia alium capellanum posuit. Idem Stasco de Blogociez penam XV contra Nicolaum de Gelowicz pro occisione fratris ipsius et spolio.

5041. (15) Pena — Clemens familiaris Abrae de Makociez penam VI marcarum contra Albertum de Waborecz, quia alium informavit. = II grossos dedit..... soluit. =

5042. (20) Ministerialem — Vilezko de Zakrow filium Ade habet ponere contra Swoslaum de Dzezanowicz, quod pro XX scotis citavit.

5043. (25) (Cr. I b. p. 267). Priuilegium — Potrasius de Carznocin cum Jacussio de Suchdol terminum ad colloquium habent, quia idem Jacussius coram camerariis noluit respondere. Idem Jacussius de Suchdol tenetur capete dare a priuilegio.

5044. (27) Bogusius de Laczawa cum Nicolao de Virbno terminum ad colloquium pro uituperio, idem Bogusius glenodium babatum cum cruce, *Zarzazi* proclamacio.

5045. (28) Woyslaus kmetho de Dzekanowicz libertatem optinuit contra Vilczkonem et ab ipso libere transire.

5046. (34) (Cr. I b. 268) Pro parte Bartkonis dicti Gosdz familiaris Jaseonis de Czuliez, quod veniens Jacussius de Suchdol III $\frac{1}{2}$ marcas grossorum pro censu in festo sancti Nicolai soluere habet et XXX marcas grossorum super festum Natale Domini tenetur dare et soluere, quod si non soluerit, tunc in Nezaciez obligacionem habet dare, et si non daret, quidquid dampni idem Bartko dictus Gosdz [habuerit], totum dampnum Jacussii in totum permanebit et ipsum intercedere promisit.

5047. (42) Jurko de Koczonow cum Wrocyslao fratre suo terminum de uisione pro LX *pritka* et pro *zayacza nawze* et *blone*.

5048. (45) (Cr. I b. p. 269). Pena — Jasco dictus Chamcowicz in termino *pouesczoni* contumax contra uxorem Alberti de Waborzkow pro X marcis capitalis pecunie et pro VI marcis minus fertone et dampno II marcis. Szach officialis confessus est.

¹⁾ Większa część str. 177 i cała str. następna zupełnie nie zapisane.

5049. (46) Jan de Woyslauciez cum Stachna sorore terminum tertium et resignacionem inibuerunt hereditatis eidem Stachne.

5050. (47) Stachna uxor Nicolai de Woyslauciez marito causam suam comisit contra Johannem.

CLI. Uwaga. (1) Vilezko de Zakrow cum Clem. de Drozeyouicz terminum secundum pro fideiussoria. — (2) Abram de Makociez cum kmethonib. term. tere. post Purif. — (4) Joh. de Zagayow cum Abram de Makociez term. secund. pro X mar. dotis uxoris eius. — (5) Straleo Jasco de Policarciez cum Nicol. Plasza term. secuad. pro XL mar. — (7) Stasco de Swiradzicz cum Jure. de Koczonow term. tere. — (8) Potras. de Carznocin cum Pribe. de Grodzina term. secund. pro piscatura piscium. — (9) Clara de Zidow aream et mediam sortem Jacussio Rzesotko in VII $\frac{1}{2}$ mar. obligauit. — (10) Bernard. de Lexicz testes contra Potras. de Bobin, term. secund. — (16) Abram de Makociez capell. habuit ponere, sed idem capell. et eciam Abram confessi alio capell. pro XXVI mar. gross. — (17) Stasco de Budziogionicz iurare contra uxorem Clem. ibid., term. secund. — (18) Jacus. de Malicouicz testes contra Lamberd., term. tere. — (19) Joh. de Neswoyouch cum Jacus. de Zidow term. ad Coll. — (21) Andr. Zablonka cum Bogufalo filio suo de Slupow pro capite uxoris et XV mar. euasit Machnam de Scordkouicz, quia eadem actrix term. perempt. simpliciter per nuncium disposuit. — (22) Vilezko de Zakrow cum Virbatha de Malosow term. secund. pro XX mar. fideiuss. et damp. — (23) Petrus Swetlicz de Dalouicz cum Nicol. de Gnathouicz term. tere. post Purif. — (24) Nicol. kmetho de Gelouicz cum Zegotha de Suchdow, quod retinuit ipsum et non dimisit, term. secund. — (29) Jacus de Malsiez cum Mart. de Gedlicz term. tere. — (30) Jasco Poroko Petrum Smachonem ministerial. ponere contra Andr. — (31) Czesko kmetho de Bobin cum relicta de Scorkow term. secund. pro tota substancia, mobilia et immobilia. — (32) Andr. de Gregoronicz cum relicta Stase. de Posilow pro gayo in Syroslauciez term. secund. et cum Nicol. de Moykouicz similiter pro gayo, quod redimere wlt et ipsi noluit cedere. — (33) Relicta de Scorkow Jacus. de Suchdol ponere contra relictam de Wrocimouicz, term. secund. pro XXV arborib. — (35) Abram de Makociez capell. contra Janus. et kmeth. de Makociez. — (36) Bogufal de Wlostouicz cum Michaele de Boturin [term.], Michael capell. ponere. — (37) Budco de Vanczkouicz cum relicta Andr. de Boczow term. tere. — (38) Lamberd. cum Alberto de Malicouicz term. Craconie. — (40) Petrus de Bothurin cum Cristino ibid. term. tere. — (41) Cristinus de Stradow cum Mare. de Pasek term. Craconie perempt. — (43) Potras. de Bobin fratrem suum pro 3 mar. euasit. — (44) Wrocysl. de Woyslauciez pro furto pro C ponderibus, quod de gayo excidit, Jurkonem euasit. =Wszystkich zapisek z 7 Stycznia w ks. Cr. I b. 47.=

Datum in Xans sabbato proximo post diem Epiphanie domini Anno Domini Millesimo CCCLXXXIX^o (d. 9 Januarii 1388). (Cr. I b.) 1).

5051. (Cr. I b. p. 352). (2) Nota — Veniens Katherina relicta Stephani de Bruchana, quod medietatem de pecoribus et frumentis tollere habet libere, si voluerit maritari, et medietatem hereditatis habet tenere contra priuingnos, et prius pecora, quam (s) habuit transiens ad maritum, ista habet excipere pro se.

5052. (4) Abbas de Ondreow, Paulus kmetho de Okalouicz cum Jacussio de Koneczpole terminum secundum pro VI pecora, VIII serophis, II capre, II trunci apum, VI capecia siliginis, pisi VI capecia, VIII capecia scruti, III capecia auene.

CLII. Uwaga. (1) Msczisco de Gory cum Stase. de Negoslauciez term. secund. quia sine temp. recessit et cum Vitk., quia kmethonem recepit, term. secund. — (3) Spitko de Desno

¹⁾ Zapisek księskich z tej daty niema w księdze Cr. I e.

iurare contra Nicol. de Olpiez term. terc. — (5) Laur. kmetho de Wlodzislaw capell. contra Ottham. — (6) Abbas de Ondreow cum Crizzano de Bedruchouicz term. secund., quia sine temp. recessit, pro VIII mar., quod profugit cum pecunia, damp. VIII mar. — (7) Clem. subpincerna cum Wrocsl. de Prechodi term. ad Coll. — (8) Vencesl. = Wszystkich zapisek z 9 Stycznia 8, z ostatniej pozostalo widocznem tylko jedno slowo.

Datum terminorum Cracouie feria tertia in vigilia beatorum Sebastiani et Fabiani Martirum (d. 19 Januarii 1389). Transponitur in vigiliam Purificacionis.

5053. (4) (Cr. Ic. p. 93). Marcissius de Wanczslauicz cum Jacussio de Luczicz terminum ad colloquium ex mandato domini iudicis litterali pro C marcis.

5054. (23) (Cr. Ic. p. 94). Testes — Testes Andree de Marschouicz contra Swachonem kmethonem de Suloschoua: Sbigneus de Damicz, Zema de Crzistoporziez, Tomko de ibidem sine vituperacione, Albertus de Wyastd, Dzersko de Marschouicz frater patruelis, Potrassius de Zagorzicz.

5055. (32) (Cr. Ic. p. 95). Nota — Pro parte Alberti de Vilcow, quia Stanislaus de Chrobrza tenetur sibi L marcas gross. ipsas sibi in festo Purificacionis soluere promittens, si non soluerit, submitit se in dampnum, pro quo domini Drogossius iudex generalis, Sulco iudex castri Cracouiensis manu coniuncta sunt fideiussores, et Nicolaus notarius generalis quartam partem specialiter, cui etiam ipse Sulco promisit pro omni dampno, item specialiter idem Stanislaus promisit, quia sororem suam dominam de Rasecow secum ad concordiam inducere debet, si non induxerit, quidquid dampni ipse Albertus perceperit a predicta domina, illud totum dieti Stanislay permanebit.

5056. (34) Testes — Testes Alberti de Wyastd contra uxorem Polaconis: Jascheo de Wyastd, Jacussius de Dulow, Bartko de ibidem, Sandeo de Grabouich, Visco de Bandcouicz Swenthoslaus de Modlnicza, quia patris sui tenet et ipsa nichil habet.

5057. (35) (Cr. Ic. p. 96). Testes Martini de Cozmiez contra Viehnam de Modlnicza: Boxa de Janouicz, Bartko de ibidem, Miezko de Cozmiez, Falislaus de ibidem, Jascheo de ibidem, Wenczeslaus de Thaszicz, quia infra XX^{ti} annos in Sroczicz (ibidem) nichil habuit.

5058. (36) Nota — Pro parte Clementis de Pascouicz, quia Raphael de Gethezicz, Dzersko de Crzizanouicz sunt sibi fideiussores manu coniuncta in XI marcis gross. ipsas sibi in crastino Purificacionis soluere promittentes, si non soluerint, tunc quilibet ipsorum cum tribus equis Cracouiam intrare habent et abinde prius non exire, donec sibi fuerit satisfactum, si non intrauerint, submiserunt se in omne dampnum sine iuramento pro Clemente de Curow, et ipse Clemens etiam ipsis promisit similiter pro dampno.

5059. (41) Pena — Stascheo Zaczek de taberna Geboltowsea contumax in termino primo pro II marcis dampni famulis datis pro expensis. (z. p.).

5060. (43) Nota — Pro parte Jacobi iudei, quia Bogussius de Wrzapa tenetur sibi V $\frac{1}{2}$ marcas soluere in medio quadragesime, si non soluerit marca unum grossum usurabit. =Solut. = (z. p.).

CLIII. Uwaga. (1) Nicol. de Campe cum Nicol. de Damicz term. perempt. post medium Quadragesime. — (2) Michael de Kane et Jan kmetho et Nicol. cum Nicol. Tur ibid. term. perempt. — (3) Rosl. de Czerzow cum Thomas. de Zagorze term. secund. — (5) Pro parte Nemerze de Przibislaucz quia Thomko ibid. partem hereditat. sue ibid. sibi pro LX mar. vendidit. — (6) Kathussa Englissy cum Mszczugio de Kazimiria term. perempt. — (7) Andr. de Grzegorzouicz cum relieta de Czaouicz term. secund. pro CXII mar. — (8) Franczko de Owczari cum Nicol. de Slaucz term. perempt. — (9) Markelsdorf de Crac. cum Joh. Werzingi term. nullomodo disponere. — (10) Jascheo de Wyastd confessus capell. contra Petrum ibid. (z. p.). — (11) Micos de Sedliska cum Pasc. de Lazani term. perempt. — (12) Petrus de Czar. nocin cum Joh. de Neswoyowicz term. perempt. — (13) Nicol. de Nouauilla confessus capellano contra Mathiam de Mlinoga. — (14) Uxor Vithi de Wilezcouicz cum Wirzechosl. term. perempt.

et cum Joh. ibid. — (15) Slasch de Racziborzsko cum Falisl. de Cozmicz term. secund. pro XX mar. fideiuss.; IIII mar. damp. — (16) Relicta Jacus. de Crac. cum Prandotha tribuuo term. perempt. — (17) Stanisl. de Wilczcouicz cum relictis Swenthosl. de Zacrzow term. perempt. — (18) Albert. de Methnow euasit Prandotham de Neprzeschna pro omnib. causis — (19) Nicol. Plazicz de Seczechouicz optinuit XVIII mar. in Zauissio de Plaza et damp. — (20) Episcop. Crac. cum relictis Thomk. de Knischin term. perempt. post Cineres. — (21) Lambert. de Stanislauciz ponet litt. dom. Drogossy pro maiori causa die terminorum, term. in Prosschouicz ad secund. term. — (22) Relicta Jacussii de Crac. cum. Jure. de Lednicza term. perempt. — (24) Pro parte Joh. Procendorf, quia Dzerzsko de Mlodzow tenetur sibi X marc. soluere in f. b. Stanisl., si non soluerit tunc XVI mar. sub pena regali. — (25) Albert. de Methnow cum Prandotha de Neprzeschna term. post Purif. perempt. — (26) Dzersko de Crzizanouicz cum matre term. perempt. (post Purif.), capell. liberum dimisit. — (27) Nicol. de Olelin euasit Panczconem de Srzenaua pro vacca. — (28) Sbisco de Marcinouicz confessus capell. contra Wencesl. ibid. (z. p.). — (29) Nicol. de Olelin cum Ottone de Cunczicz term. post Purif. — (30) Jacubeoni de Imramouicz Petras. de Brzuchana tenetur XX scot. in Carnispruio, si non dederit, tenetur II mar. (z. p.). (31) Przechsl. de Opatkouicz cum relictis Zide. ibid. term. ad Coll., si non fiet, ad term. post Purif. — (33) Andr. de Marschouicz uxori sue Grzimeze XXX mar. dotis et dotalicii in sua parte ibid. assignauit. — (37) Clem. de Curow cum Dzerzsk. de Crzizanouicz et uxore sua term. perempt. — (38) Petras. de Przibislauciz ponet litt. contra Adam. — (39) Raphael de Gethczicz debet dare Dzerzskoni de Crzizanouicz IIII mar. fer. 6 post Cineres, si non soluerit, submitit se in damp. IIII mensur. siliginis, II mensur. tritici. (z. p.). — (40) Prandotha de Neprzeschna iurare ad Coll. contra preposit. de Tinecz — (42) Micul de Starzini contumax contra Sbisco. de Marzinouicz pro debito iudeorum. — (44) Prandotha de Vileow cum Wirzbatha ibid. term. secund. pro X mar. capital. et XX mar. damp. =Wszystkich zapisek z 19 Stycznia 44.=

*Datum terminorum in Prosschouicz die beate Agnetis (d. 21 Januarii 1389).
Transponatur per tres septimanas. (Ur I c.).*

5061. (1) (I c. 179). Pena — Woyslaus de Dzecanouicz penam XV contra ministerialem pro uituperio, idem kmetho locabit dominum Dzerzskonem de Brnoczicz pro iure suo. =Pro domino VI½ scotos.= (z. p.).

a. (19) (I b. 270). Pena — Woyslaus de Dzecanouicz penam XV contra Wilczkonem de Zakrow, quod ministerialem vituperauit. =VIII grossos soluit.= (z. p.).

5062. (9) Nota — Potrasius de Bothurin fideiussit pro suo fratre contra Cristinam pro gayo, si perdet Petrus, tunc idem frater non habet ipsum pro gayo inpedire.

5063. (10) Testes: Potrasius de Bothurin ducit testes contra Cristinam de ibidem, quod gayum incepit diuidere: Andreas de Dalouicz in testimonium, Bernardus de Kaczkonicz, Nicolaus dictus Kassuba de Woynanouicz, Stasco dictus Drostko gener est, Jasco de Policarcicz, Stanislaus de Policarcicz. — Rota: ante duobus annis gayum incepit diuidere et postea non wlt diuidere.

CLIV. Uwaga. (2) Jurco de Koczonow cum Wrocsl. de Woyslauciz term. ad Coll. pro LX *prityk, nawsze* et omn. causis. — (3) Stasco Veworka fideiussit fertonem pro Woyslao infra octo dies dare sub. pena XV Nedzalconi. — (4) Andr. de Gregorouicz cum relictis Stasc. de Moykouicz term. terc. et cum Nicol. — (5) Stachna de Czudzinouicz et Wencesl. ibid. term. de uisione post Cinerum. (z. p.). — (6) Jacus. de Makouicz cum Petro de Zabocin term. ad concord. et testes ponere. — (7) Porko de Cirkouicz capell. contra Margaret. de Stoyanouicz. — (8) Abram de Makocicz cum Janus. de Gnasdosicz term. ad secund. term. post Purif. et cum hominib. — (11) Pro parte Stasc. de Swiradzicz, quod Wrocsl. de Woyslauciz kmethonem in Woynanouicz in X mar. obligauit et pro damp. cum uxore sua promisit intercedere, submit-

tentes se in totam porcion. ipsorum in Woyslauciz paternal. — (12) Stasco de Swiradzicz cum Jure. de Koczonow term. terc. nulla re nec occasione aliqua disponere. (z. p.). — (13) Petrus (b.) ¹⁾ de Scitnik cum Dominico (a) ²⁾ de Woynanowicz term. terc. = Wszystkich zapisek z 21 Stycznia w ks. Cr I c. 13 =

Anno domini etc. nono. Datum in Prossowicz die sancte Agnetis (di 21 Januarii 1388). (Cr. I b.).

5064. (12) (*Cr. Ib. p. 270*). Swasco kmetho de Zidow cum Johanne de Giew terminum secundum pro III pecoribus et orreum interdixit et res recepit de cleta pro marca IX scotis, equum recepit pro marca XI scotis, pecora duo in marca obligavit.

5065. (17) *Testes* — Jasco de Zagayow ducit testes contra Abram: Tomco de Zagayow frater est, terminum ad colloquium habent.

5066. (18) *Ca^m* — Clemens de Droszeyowicz habet ponere Nicolam capellanum, Swascenem capellanum, Petrum de Brzesnicza, isti confessi fuerunt Johanni capellano de Visnicze ponere habet ipsum contra Stascenem de Makow, terminum in vigilia Purificacionis Virginis Marie Cracouie. (z. p.).

5067. (21) *Jurare* — Nicolaus dictus Halanch uxorem habet ponere contra Wroczslauum et eadem domina habet iurare, quod non manet in domo.

5068. (29) (*Cr. Ib. p. 272*). Nicolaus de Kyan tenetur grossum dare ad terminos.

5069. (30) Duos grossos Stasco de Budziowicz michi fideiussit.

CLV. Uwaga. (1) Straleo, Jasco de Policarciez cum Nicol. Plasza term. terc. — (2) Vilezco de Zakrow cum Clem. de Drozeyowicz term. terc. (z. p.). — (3) Potras de Czarnocin cum Vidzga, Cziborio, Pribc. de Drwena term. ad secund. term. — (4) Relicta Stasc. de Wrocimowicz cum Jasc. de Gelowicz term. secund. pro X ouibus. — (5) Vilezko de Zakrow cum Virbatha et uxore de Malosow term. terc. pro XX mar. et damp. — (6) Relicta Stasc. de Wrocimowicz cum Jasc. de Gelowicz term. secund, quod duo iumenta ipsorum per recepcionem perdidit, pro mensura auene et 3 currus feni recepit, X caepicia frumenti furtive recepit et allas [ancillas?] in domo concussit violenter. — (7) Potras. de Czarnocin cum Zegotha de Suchdol. term. terc. — (8) Bernard. de Lexicz testes habuit ponere contra Potras. de Bobin term. terc. — (9) Lamberd. de Stanislauciz cum Stascone de Malicowicz term. terc. — (10) Uxor Alberti de Zabocin cum Abram de Makocicz term. terc. — (11) Machna uxor Clem. de Budziowicz cum Stasc. ibid. term. de uisione terc. — (12) Stasco de Bodzeyowicz iurare habet contra uxorem Clem. ibid., term. terc. — (13) Laur. de Motchowicz cum Stasc. de Makow term. post Cineres. — (14) Vilezco de Zakrow cum Dziuisio de Preczslauicz term. secund. pro XXV mar. fideiussorie (z. p.). — (15) Czesl. kmetho de Bobin cum relictia Sagney de Scorkow term. terc. pro recepcione tote substancie. — (16) Nicol. de Criskowicz cum Alberto ibid term. terc. pro XXVII ponderib., quod excidit de gayo. — (17) Relicta Sagney de Scorkow Jacussium de Suchdol ponere contra relictam de Wrocimowicz term. secund. — (18) Jacus. de Malsicz cum Mart. de Geleza term. terc. — (19) Andr. de Gregorowicz cum Jasc. de Criscowicz et sua socre term. ad concord. — (20) Wroczsl. de Woyslauciz cum Halano term. ad Coll. — (21) Budeo de Wanczewicz cum relictia Andr. de Boczow term. terc. — (22) Relicta Andr. Janusio filio suo causam comisit contra Budconem. — (23) Michael de Bothurzino pro II wnerib. Pogufalum euasit. — (24) Sulco, Stephanus, Virchoslaus, Dersco de Brostowa (s). = Wszystkich zapisek z 21 Stycznia 31. =

X. *Datum terminorum in Xansze sabbato in crastino beati Wincency (d. 23 Januarii 1389). Transponitur per tres septimanas. (Cr. I c.)*

5070. (8) (*Cr. I c. p. 181*). Vitus de Beganow cum Nicolao de ibidem terminum ad secundos terminos, terminum secundum, non est preuentus citacione.

^{1) 2)} Littery te wypisane są nad imionami osób spór wiodących.

5071. (9) *Nota* — Potrassius de Lubochow pro fratre suo Johanne promisit, quidquid fecerit, totum habebit pro grato.

5072. (10) Jaschco kmetho de Raschcow cum Pacossio de Slup terminum ad secundos terminos post festum Purificacionis. Goschco officialis confessus est, quia citauit sine *lice* et littera.

5073. (12) *Nota* — Borko de Tszenezcz fideiussor est Wirzchoslao de Sedliska pro IIII marcis sub pignore coram iudicio.

5074. (13) *Pena* — Omnes kmethones de Dobrouicza per penam XV, quia Johannem ministerialem percusserunt in citacione, sibi duo wlnera intulerunt. = Pro domino IX scotos. = (z. p.).

CLVI. Uwaga. (1) Borco de Tszenezcz cum Dobe. de Coszczicz term. secund. pro C mar. et LX capital. perempt. — (2) Virzchoslaus de Sedliska cum Cziborio de Drwena term. ad Coll., si non fuerit, tunc ad prim. term. post in Xansze. (z. p.). — (3) Msczisco de Gori cum 3 kmethonib. de Negoslauciz term. secund. — (4) Pro parte Nemste de Seronow, quia euasit Andream de Sandzischow pro parte hereditatis in Sandzischow, que pars Zeme vocabatur. — (5) Relicta Gaulussy de Zladow cum Jacus. famulo Zlamiconis term. secund. pro wlneracione tabernatoris et tabernatricis. — (6) Pasco de Sandzischow cum Andr. fratre suo term. ad Coll. pro C mar. et aliis causis. — (7) Adam de Golenow cum relictis de Raschcow term. terc. post Coll. ad secund. term., si non fuerit, tunc post Purif. — (11) Spitko de Deschno cum procurat. de Przelank et III kmethonib. ibid. term. terc. — (14) Pro parte Nemste de Scronow, quia Jacus. Potrkonis de Krzczanczicz resignauit sibi Garezuiczow campos omnes, ortum, aree partem inter plebanum et Krzczantham. — (15) Potrko de Charsznicza euasit kmethonem ibid. pro frumento et feno et aliis causis. — Wszystkich zapisek z 23 Stycznia 15. =

**C. Datum terminorum Cracouie in vigilia Purificacionis (d. 1 Februarii 1389).
Transponitur per II septimanas.**

5075. (3) (*Cr. Ic. p. 97*). Przibco castellanus Rosprzensis cum Nicolao de Lelouia terminum in crastino Purificacionis coram domino Rege, si dominus Rex non fuerit, tunc coram dominis colloquio presidentibus.

5076. (4) Wirzchoslaus de Sedliska cum Marcissio de Tangoborz terminum in Xansze ad secundos terminos ad concordandum, si non concordauerint, tunc secundum arbitrium amicalium compositorum terminum eundem attemptabunt. (z. p.).

5077. (8) *Pena* — Marcis de Strzalcoicz contumax in termino curie contra Bareziconem de Sucharaba pro homine suo wlnerato II^{bus} wlneribus, Petrus executor. = Pignus est perditum. = (z. p.).

5078. (9) *Pena* — Michael de Sborczicz euasit Prandotham de Neprzeschna pro VI marcis dampni, quia canapum in piscina madudauit, actor existens non comparuit. = Pro domino I½ grossum. = (z. p.).

5079. (13) (*Cr. Ic. p. 98*). *Nota* — Pro parte Stasconis de Makow, quia ueniens Clemens de Kurow X marcas super Letare soluere se obligauit, si non soluerit, tunc in duos kmethones in Droszeyouicz in festo Pascato possessionem habet, qui kmethones pro censu IIII [marcas] soluere tenentur, et [si] census ex toto non esset, dominus Clemens debet adimplere, et quidquid dampni Stanislaus haberet, hoc Clementis fiet, et nihil aliud habet recipere. = Solut. = (z. p.).

5080. (14) *Nota* — Johannes de Sbignew, Michael de Verzusszicze, Olanth de Rogow heredes manu stipulata promiserunt pro fratre ipsorum Prandotha Woysky dicto domine Ewe nouereze ipsorum, que domina tenebit VIII kmethones in Gdow villa et de quibus habere debet VIII marcas de censibus ac eciam cum omnibus prouentibus eiusdem ville nichil pro se reseruantes, vel si quomodo ipsam vel aliquos suos, seu kmethones unius ipsorum in aliquo inpedierit, seu inpedierint extunc ipsi domini Prandotha, Johannes, Michael, Olanth dicte do-

mine et posteritati sue centum marcas vadii soluent cum effectu presentibus Imramo de Rogow, Sulislao de Brzeznicza, Jacussio Ressayotka.

CLVII. Uwaga. (1) Hanco de Chelm euasit Petrlinum de Sczithnik pro X mar. fideiussorie caucionis. — (2) Adam de Dupe cum Petras. de Przibislauciz term. ad Coll. pro parte heredit. in Marschowicz. — (5) Prandotha de Zoraue cum Virzbantha de Vilcow term. terc. — (6) Clem. de Curow soluit XI mar. Clementi de Pascouicz, pro quibus Raphael et Dzerzsko extiterant fideiussores — (7) Dzerzsko de Crzizanouicz contumax in term perempt. contra Andr. de Grzegorzouicz pro mar. capitalis et damp. — (10) Prandotha de Vilcow contumax in term. curie contra Andr. de Sprowa pro III½ mar. Petrus executor. — (11) Stanisl. de Sborczicz actor contumax contra Michael. ibid., quia in piscina canapum madudauit. =Pro domino I½ grossum.= (z. p.). — (12) Uxor Dzerskonis de Crzizanouicz contumax contra Clem. de Curow pro CXL mar. pro fideiussoria puerorum Penaconis. (z. p.). =Wszystkich zapisek z 1 Lutego 13.=

Colloquium.

Sub anno domini M^oCC^oLXXX^o nono in crastino Purificacionis Colloquium celebratum (d. 2 Februarii 1389).

5081. (2) (*Cr. I b. p. 99*). Msczugius de Imramouicz cum domino Officiali terminum ad paruos terminos; idem dominos Officialis testes habet producere sine dilacione, sed si per infirmitatem propriam disposuerit, tunc ipsam proprio confirmabit iuramento, similiter si quis testium infirmauerit, eciam proprio afirmabit iuramento.

5082. (4) Ca^m — Lambertus de Stanislauciz confessus est tercio capellano Johanni vicario de Vitow, qui iurabit, quia vera infirmitate iacens sibi est confessus in crastino Purificacionis, terminum ad colloquium.

5083. (10) Nota — Pro parte Janiconis de Janicouicz, quia iustificatus est contra Wenczslau de Marczinouicz pro seruacione Sandconis latronis Regni Polonie per testium proborum produccionem.

5084. (29) (*Cr. Ic. p. 101*). Testes — Testes Philippi de Mislouicz pro abrobacione, quia cum littera citari debet, contra Clementem de Quilina: Clemens vicecancellarius, Henricus frater suus, Nicolaus de Pirzini, Petrassius de Boleszczicz, Msczisco de ibidem, Miczek de Olpiez, qui iurauerunt, quod est frater ipsorum de clenodio.

5085. (32) Testes Clementis de Quilina contra Philippum de Mislouicz: Sandco de Solecz, Miczek de Solecz, Wirzchoslaus de Brzostek, Jacussius de Tszczicza, Micul de Srzenaua, quia veras limites secuit et cremauit, terminum feria secunda Conducti Paschce.

5086. (33) Nota — (Relicta) Petri pincerne de Opatkouicz contumax contra Johannem de Czulicz pro tribus graniciebus, quas debuit periurare.

5087. (35) Ca^m — Andreas de Riczow capellanum de Ogrodzenezc statuere habet contra uxorem Ade de Barualt. — Nomen capellani nescimus propter recessum nuncii.

5087a. (44) (*Cr. Ic. p. 102*). Pena — Relicta Petri pincerne de Opatkouicz contumax contra Falissonem de Zabaua pro VIII^o graniciebus violenter dissipatis. =Pignus perditum est.= (z. p.).

5088. (45) Pena — Laczslaus de Bistrzonouicz nomine matris sue Pechne accusauit contumaciam pro quarta parte Dambrowna.

5089. (48) Pena — Relicta Stanislav de Wroczinouicz contumax contra Johannem de Brnoczicz pro tercia parte, nonaginta marcis et XL marcis in Jelouicz. Coczel executor. =Dominus iudex pepercit et reuocauit.= (z. p.).

5090. (50) (*Cr. Ic. p. 103*). Pena — Consules Cracouienses contumaces in termino concitato contra dominum Johannem palatinum Lanciciensem pro causis superscriptis. Sobco executor. =Iudex pepercit.= (z. p.).

5091. (51) *Pena* — Albertus de Czudecz contumax contra dominum Johannem capellauum in termino concitato pro taberna, molendino, prato et parte alienata de Viuecz in Podgrodze. Sobco executor.

5092. (52) *Pena* — Peschco de Zrzanczicz contumax contra dominum Johannem palatinum Lanciensem pro recessu sine tempore habita libertate et habuit domum et orreum collocare, quod non fecit. Sobco executor.

5093. (53) *Pena* — Mulieres de Lencza contunaces contra Johannem predictum pro parte hereditatis in Zrzanczicz dicta Piscorzowska, actrices fuerunt. Sobco executor.

5094. (55) *Pena* — Clich de Veliczca contumax contra Nicolaum Omelti, quia vendita sibi decima ab alio pecunias recepit, et pro eo dampnum habet XX marcas CCC capecia frumentorum yemalium, CCC capecia auene et ordeï per hoc perdidit. Martinus executor.

5095. (56) *Pena* — Mathias viceaduocatus de Cromolow contumax contra Gregorium de Pirzchouicz, quia mericam sibi extirpauit et campum sibi arauit Schpak executor. = Dominus Rex delere penam mandauit. = (z. p.).

5096. (58) (*Cr. Ic. p. 104*) *Pena* — Stachos molendinator de Bochna contumax contra Omelthi. = Pro domino X grossos. = (z. p.).

5097. (60) *Pena* — Petrassius de Vlina contumax contra pueros Czeikonis pro X marcis vadii et XXX marcis dotalicii. Bogutha executor. = Iudex reuocauit. = (z. p.).

5098. (70) (*Cr. Ic. p. 105*). *Pena* — Staschco Andree de Vanchadlow contumax contra Brigarum pro XX^u marcis vadii. Johannes executor. = Iudex et subiudex pepercit. = (z. p.).

5099. (71) *Pena* — Dominus Gnewosch de Wnorow contumax in termino domini Regis contra dominum Sandziwogium capitaneum Cracouiensem, quia fideiussores suos amonet, quos ipse ab eodem liberauit.

CLVIII. Uwaga. (1) Clichna relicta Sagney et uxor Vencesl. de Roszeyow cum relicta Ade de Nakel et filia term. pro LX mar. ad Coll. — (3) Sulconis iudicis castri Crac. uxor cum. dom. Andr. de Corabicz term. ad Coll. — (6) Steph. subcamer. Siradiensis cum domo. Kmitha term. ad Coll. — (7) Steph. predictus cum dom. Petras. de Szczecozin term. ad Coll. et cum capell. — (8) Hanca relicta Mathie de Macouisca contulit Johanni ibid. causam contra Clem. de Quilina — (9) Micos. de Czipecz cum dom. Spitkone subcamerario Crac. term. ad Coll. — (11) Wrocysl. de Przechodi cum dom. Clem. de Quilina term. in Xansze post Letarc. — (12) Bogus. de Lancaua cum Mathia ibid. term. in Prosschouicz ad term. secund. — (13) Milotha de Chodinicz cum Clem. de Quilina term. ad Coll. pro hereditate Olpiez. — (14) Elizabeth uxor Czadronis de Prochna contulit causam marito contra relictam Marsalconis de Bircow. — (15) Nemerza et Pelca de Bidlin confessi capell. contra uxorem venatoris Crac. — (16) Inram. de Rogow cum dom. Officiali Crac term. ad Coll. — (17) Miczko de Trzebina cum Wrocysl. de Przechodi term. ad Coll. pro XXX mar. vadii et dampno. — (18) Nemerza et Pelca de Bidlin confessi capell. contra Abbat. de Tincez. — (19) Abbas Tincensis cum uxore Ramoldi term. ad Coll. — (20) Pro parte Swenthosl. de Bzow, quia euasit Leonardum de Crac. pro frumento. — (21) Albert. de Potok, Nicol. Szenaua pen. LXX iudicio. (z. p.). — (22) Pasco de Biscupiez cum Joh. de Philipouicz term. ad Coll. — (23) Idem Pasco cum Wilezc., Michaelc de Knischin, Joh. de Buczina term ad Coll. — (24) Item kmetho dicti Pasconis de Przi boroue term. ad Coll. cum Vilezc., idem Vilezco actor est. — (25) Steph. Subcamer. Siradien. cum relicta Prandothe de Sprova term. ad Coll., dicta relicta confessa plebano. — (26) Jacus. de Czussow confessus capell. contra Nicol. ibid., term. ad paruos term., similiter cum Petro officiali, et Jaschco cum II adiutorib. — (27) Stanisl. de Boboua cum Stanczicone de Grodek term. ad Coll. — (28) Nicol. decinator prepositi Wisliciens. cum uxore Ramoldi term. ad Coll. — (30) Mathias de Lubeza cum kmethonib. Ramoldi de Yuanouicz term. ad Coll. — (31) Uxor Ramoldi cum Woyschie. de Luczslauicz term. ad Coll. — (34) Dom. Michael de Bogumilouicz euasit Nicol. Omelthi pro III mar. — (36) Zegotha vexillifer confessus capell. contra relictam

Ottouis de Pylez in uigilia colloqui — (37) Thomas Werzingi confessus capell. contra predictam domin pro LX mar. — (38) Janco de Dobeslauciz cum uxore Laur. de Czezikouicz term. ad Coll. — (39) Dom. Boxa et Ninogn. de Jassona cum uxore Ramoldi term. ad Coll. (z. p.) — (40) Pasco de Bzow statuere Goschconem official. contra Broncam de Bandcouicz — (41) Imram. de Rogow cum Zauissio de Couale term. ad Coll. — (42) Dzeszko de Grodouicz contumax contra Dobe. de Zamboezin pro capite patris uxoris sue et [contra] Clem. — (43) Adam de Dupe alias de Marschouicz contumax contra Petrum de Przibislauciz pro parte heredit. in Marschouicz. — (46) Relicta Pasc. Ampule contumax contra abbat. et conuentum de Mogila pro *Ribithui*. Swach executor. — (47) Gnadi de Krzczanczicz contumax contra Marcis. de Olpicz pro capite Petrus executor. — (47) Meczsl. de Smogorzow et Varczisl. de Grzozcow contumaces pro VIII mar. et fertone. — (54) Beyta de Bodzconicz dicta Belezconis contumax pro parte heredit. ibid. contra Flor. ibid. Joh. executor. — (57) Miczko de Proschouicz contumax contra Omelti, quia sex liros arauit, et malis verb. — (59) Relicta cestell. Becensis contumax contra Prandothan de Neprzeschna pro V mar. et damp. — (61) Tomco de Troyanow contumax contra pleb. de Lapszczicza pro agris, feno et damp. Bogutha executor. — (62) Mart. de molendino episcopi in Scarbimiria contumax contra Clem. de Curow pro homine suo interfecto. Petrus executor. — (63) Borayski ortulanus de Podgaye contumax contra Clem. de Curow, quia sine temp. ab eo recessit. Petrus executor. — (64) Andr. de Crzczonouicz contumax contra Clem. pro fideiuss. II equis. (65) Colczek de Moczkeska contumax contra predict. Clem. pro III mar. Petrus executor. — (66) Paul. de Prziboroue contumax contra predict. Clem. pro X mar. fideiuss. Ade tabernatori suo de Slona, nomine predicti tabernat. condempnauit. Petrus executor. — (67) De Prziboroue Bartek contumax contra predict. Clem. pro homine interfecto. — (68) Petrus Szicora de Kelczoua Vola contumax contra predict. Clem. pro III mar. subditis pecuniis. — (69) Tabay Martinus de Chelm contumax contra predict. Clem., sine temp. ab eo recessit. Petrus executor. =Wszystkich zapisek z 3 Lutego 71.=

[In Colloquio]. FERIA QUINTA (d. 4 Februarii 1389).

5100. (9) (Cr. I c. p. 106). Nota — Pro parte pingwis Ottonis de Mirzaua, quia irauit contra Gregorium de Morauciza, quia in partem sue hereditatis in Opatkouicz non cepit possessionem super tenutam suam, nec unquam fuit idem Gregorius in possessione.

5101. (18) Ad mandatum domini Regis omnes termini palatini Lanciciensis in crastinum prorogantur.

5102. (19) Pena — Jacussius de Dzeuanczicz IIII marcas iudicio pro Andrea de Buschco interfecto. =Pro domino II marcas solus recepit per castellanum Wisliciensensem= (z. p.).

5103. (20) Nota — Pro parte Jaschconis de Cossoczicz, quia optinuit XL marcas dotalicii pro filia sua Swentochma contra Bogutham de Wirzbno, si autem filia morietur, dictum dotalicium ad Bogutham redibit.

5104. (21) Pena — Gregorius de Morauciza penam XV contra Ottonem pigweni, quia ipsum infamauit coram iudicio dicens: scio homines, qui plus mihi credunt in sompnis, quam tibi vigilanti.

5104 a. (23) (Cr. I c. p. 107). Sbigneus de Brzeze citauerat relictam Nemerze de Bidlin, cui silencium contra ipsam inposuimus pro debito et misimus citare possessorem bonorum predicti Nemerze.

5105. (26) Johannes de Lganow pro capite Andree de Buschco per Jacussium de Dzeuanczicz interfecto, idem Johannes promisit pro omni dampno.

5106. (29) Nota — Pro parte Andree de Gorzcow, quia expurgauit suam nobilitatem contra Goworconem de Clisow de clenodio crux ad octo cornua sub tribus insigniis *pusch* dictis et proclamacione *Geralth* per iuramentum fratrum suorum infrascriptorum ac eciam trium litterarum probacionis fratrum suorum, qui alias docuerunt.

5107. (38) (*Cr. I c. p. 108*). Pena — Bogdal kmetho de Nezdow contumax contra Sbisconem de Stadniki pro quassacione pomerii ad dampnum sex marcarum. = Pro domino X grossos. = (z. p.).

5108. (40) Pena — Potran sellator de Wladislawia actor contumax contra Jachnam scultetissam de Tarnoua pro medietate scultecie predictae. Spak executor. = Per Wloszcziborium de Graboua dominus Rex comisit causam iudicare. — Dominus Rex pepereit = (z. p.).

5109. (42) (*Cr. I c. p. 109*). Pena — Jan de Chrobrza contumax contra dominam Zuchnam de ibidem sororem suam pro causis per ipsam citatis, famulus suus ipsum Jan condemnauit.

5110. (43) Nota — Pro parte domini Stasheonis de Cosczelniki, quia Goworeo Grothonis partem hereditatis suam in Stanislawicz et Vola cum omni iure in XXX sex marcis grossorum obligauit promittens ipsum intercedere ab impedimento sub dampno scilicet Jacobi fratris sui et pueris Rambaezonis.

CLIX. Uwaga. (1) Wloszczibor de Lubicza, Paseo de Potrkonicz term. ad Coll. cum pueris Czezikonis de Vola. — (2) Nicol. de Campa cum Sbisce de Marczinowicz term. ad Coll. pro II partib. taberne in Curoswank. — (3) Domo Wirzechosl. pleban. de Conuscha comisit causam Mareissio filastro contra Machnam de Latoschin. — (4) Abbas Andreouien. cum Petro filio Radomiensis castell. term. ad Coll. pro omn. iniuriis. — (5) Polak de Crzessehouicz cum Jaroslana de Caczouicz term. ad secund. term. — (6) Jachna de Pstroszicz cum preposito Mechouien. term. ad Coll. — (7) Relicta Zauiszy de Pstroszicz cum predicto preposito term. de uisione ad Coll. — (8) Margaret. uxor Clem. de Mozgana contulit causam Jacussio ibid. contra Pascon. de Potrkouicz. — (10) Machna uxor Marci cum Sbisce. de Stadniki term. ad Coll. — (11) Clem. de Gnathouicz cum Joh. de Policarezicz term. ad Coll. — (12) Abbatisa de Stanitki cum Nicol. de Danicze term. ad Coll., idem Nicol. habet statuere dom. suum palat. Crac. — (13) Nicol. de Sbilutouicz cum Marcone, Pechlone, Bogus. de Podolani term. ad Coll. — (14) Strzez de Sborow cum Marco et Nicol. de Campe term. ad Coll. — (15) Petras. de Czarnoczin cum Jacus. de Suchdol term. ad Coll. — (16) Jacus. de Coneczpole cum Sbigneo Marsalei term. ad Coll. — (17) Stanisl. de Chodinicz, Sbisco de Cunicz ponent Petrum de Janouicz intercessor. pro heredit. in Janouicz contra Jasehe. ibid., term. ad paruos term. — (22) Otto et Laur. de Pstroszicz cum preposito Mechouien. term. ad Coll., similiter cum uxore Ottonis de Tworecow. — (24) Helena relicta Subcamerarii Sedleczeze constituit Sluchatam suam procurat. contra Simcon. de Dambrowno, idem Simco ponet priuilegium in Coll. — (25) Visco et Andr. de Dzeuanczicz sunt fideiussores in 3 mar. per 3 septiman. sub damp. — (27) Jasecho de Laganow procurator. Viehne cum Jacus., Visce. et Andr. de Dzeuanczicz term. de uisione ad Coll. — (28) Jacus. de Luezicz cum Baran de Zagorzicz term. ad Coll. — (30) Jasecho de Zaczow ponet Przibe. suum intercessor. contra Bude. et Vilezc. — (31) Pro parte Sulisl. de Brzeznicza, quia Visco de Trzewlin omnem partem sue hereditat. ibid. sibi in XI. mar. obligauit promittens ipsum intercedere ab omni impedimento sub damp. — (32) Pro parte Margarethe uxoris Joh. de Nezvoyouicz, [quia maritus] sibi CC mar. dotalicii assignauit super Chroszczinam CXX et super Bolen LXXX mar. — (33) Pro parte Flor. filii castell. Malogostiensis, quia Saszin de Kye debet ipsum liberare contra Josman. et Smerlin. iudeos de XXXV mar. capital. — (34) Simco cecus cum capitulo ecclesie Crac. term. de uisione ad paruos term. — (35) Dom. Dzerzskonem de Brnoczicz debet liberare Flor. filius Malogostiensis de iudea apud Osman. et Smerlin. — (36) Spitko subpincerna Sandomir. cum glote domina de Bircow term. ad Coll. pro Lubeza et priuilegio. — (37) Pro parte Wroczsl. de Woyslawicz, quia Petrlin. unum kmeth. nomine Nizek sibi in Woyenanouicz obligauit in X mar., de quo potest habere mar. census, promittens sibi pro uxore. — (39) Machna Sulconis de Chechel aetrix contumax contra Woyezicoua ibid. pro V urnis mellis; Spak executor, et pro penis. — (41) Mroczko de Szenaana actor contumax contra Pechnam uxor. Ottonis de Tworecow pro damp. — (44) Gregor.

de Moraucza pen. LXX, quia de iudicio recessit, pena Ottoni pigwi uon fideiussa. — (45) Staschco de Gosdna contumax contra Jachnam de Bodzcouicz pro parte Czarzniszicz cum sua puella. = Wszystkich zapisek z 4 Lutego 45. =

[In Colloquio]. (*Feria sexta. d. 5 Februarii 1389*).

5111. (1) (*Cr. Ic. p. 109*). Relicta domini iudicis Siradiensis et filii sui cum domino Thomkone de Zanboezin et uxore sua die et festo beati Stanislai proximo habent habere concordiam, quilibet ipsorum debet suos habere duos arbitros et vnum quantum eligere habent, qui ipsis sit superior alias *oberman*, illis habent mittere causam, quam [habent] in terminis Cracouiensibus in ipsorum arbitrium, qui si non concordauerint, tunc dicti ipsos debent iusto et vero iudicio indicare, et illi ipsorum sententiam et concordiam sub mille marcis debent tenere ratam et gratam.

5112. (4) (*Cr. Ic. p. 110*). Nota -- Pro parte Dorothee uxoris Johannis de Riglicz, quia Michael de Bogumilouicz tenetur sibi LXXX marcas gross. in festo Natiuitatis Christi proximo, si non dederit, tunc villam sibi obligabit, in qua VIII marcas veri census habere debet promittens ipsam in eadem villa intercedere sub dampno

5113. (6) Nota — Pro parte predictae domine Dorothee, quia idem Johannes maritus suus sibi CLX marcas dotis, C marcas dotalicii in totali porcione sue hereditatis ibidem in Riglicz et alias assignauit, que sibi potest prouenire, habita diuisione cum pueris suis.

5114. (7) Littera — Strala Andreas de Trzewlin, Bernardus iudex Welunensis, Johannes de Szczecozin, Christinus cum fratribus de Serzino cum domino Sbigneo de Brzeze terminum ad festum beati Stanislai, si colloquium non celebrabitur, tunc idem Sbigneus coram domino Sandziwogio et Drogomiro iudice ipsis habet respondere sine dilacione, et dicti actores uni ex ipsis, qui interfuerit uel interesse potest, causam ipsorum contulerunt rata tenere promittentes.

5115. (8) Relicta Marsalei cum Elizabeth uxore Czadronis de Prochna et Clemente de de Quilina terminum ad concordandum in Vislicia in medio quadragesime, si non interfuerit, tunc per capellanum habet disponere, idem capellanus ibidem iurabit, quia vera infirmitate infirmatur, quod si non fecerit, perdidit LX marcas.

5116. (9) (*Cr. Ic. p. 111*). Nota — Pro parte Elizabeth uxoris Czadronis de Prochna et Johannis filis Clementis de Quilina quia euaserunt relictam Marsalei de Bircow pro C marcis in media villa Przibislauicze.

5117. (13) Pena — Prandotha de Zoraue penam LXX contra uxorem Sulcenis ceci, quia ipsam apellauit non fuisse sibi copulatam.

5118. (15) Pena — Virzbantha de Vilcow penam sex marcarum [contra] Prandotham de ibidem, stans in termino ipsum citauit.

5119. (18) Jan de Chrobrza condempnatus contumaciter per famulum domine Zuchne sororis sue de ibidem, idem famulus circa iudiciium preventus rediens dixit, quia condempnauit; prorogatur iste terminus usque ad colloquium, utrum teneri debet uel non, domini declarabunt.

5120. (21) (*Cr. Ic. p. 112*). Procurator — Pueri Nicolai de Jugoschow constituerunt causam suam Johanni de Budzisschouicz contra uxorem Stanislai de Chrzobrza, nomina puerorum: Jan, Kelcz, Micolaj, Wrochna, Vichna. — Predicta domina comisit causam suam marito suo predicto et idem Stanislaus comisit Johanni de Lganow, terminum habent de visione ad colloquium.

5121. (27) Nota — Pro parte Johannis palatini Lanciencensis, quia redemit Prococzin apud Lewconem in CXX marcis.

5122. (30) *Cr. Ic. p. 113*). Nota — Pasco de Varszicz (contumax) perdidit XL marcas contra Stasconem de Wroblouicz, quas pro ipso Andreas de Kyani soluit, et L pecora pro ipsius penis recepta, terminum simpliciter disposuit.

5123. (31) Nota — Pro parte Spitkonis de Deschno, quia Margaretha uxor Clementis de Mozgawa vendicioni hereditatis in Potrkouicz consensit facte per filium suum Johannem.

5124. (36) Nota — Pro parte Nicolai Omelthi de Camonca, quia Nicolaus de Czarnoczin villas suas duas Nawoyowca et Zauada sibi pro CC marcis vendidit in perpetuum cum agris seminatis et uxor sua sibi etiam debet resignare, pro qua promisit.

5125. (37) Pro parte predicti Nicolai de Czarnoczin, quia idem Omelthi tenetur sibi XX marcas grossorum in festo beati Nicolai soluere, si non soluerit, tunc IIII marcas veri census in kmethonibus possessis in eisdem villis sibi dare debet, quos elegerit, et si in alio festo predicto non soluerit, tunc alias II^{na} marcas census sibi addere debet submittens se in dampnum sine iuramento. (z. p.).

5126. (40) (Cr. I c. 114). Nota — Pro parte Nicolai de Czarnoczin, quia Nicolaus Omelthi tenetur sibi XIIIII marcas gross. in festo beati Nicolay, si non soluerit, tunc III^{es} marcas census in villa, quam elegerit dare habet, et si in alio [festo] non soluerit, tunc duas marcas etiam census dare debet submittens se in dampnum sine iuramento.

CLX. Uwaga. (2) Dom. Steph. pleb. de Raczslauicz cum Jacus. ibid. term. ad Coll. — (3) Dom. Sethegius cantor Vislicien. cum Petro de Boleszczicz term. post s. Stanisl. — (5) Dom. Spitko palat. Crac. cum Jacus. de Czastoschouicz term. ad Coll. — (10) Relicta Falisl. de Slupow cum priuignis suis term. ad Coll. — (11) Nenerza de Chrzelow cum Pasc. et familiarib. suis term. ad Coll. — (12) Petras., Raphael, Jacus. de Slupow cum relictis Nicol. de Stampoczicz term. de uisione ad Coll. — (14) Thomko de Zamboczin cum dom. Christino de Ostrow term. de vis. ad Coll. — (16) Thomko de Zamboczin cum abbate Tyncensi term. de uis. ad Coll. — (17) Abbas Tyncensis cum Sbisc. venatore Crac. term. ad Coll. — (19) Jascho de Brnoczicz cum relictis Stanisl. de Wrocimouicz et pueris suis term. ad Coll. — (20) Jarost de Lossossina cum Pelca de Golischin term. ad Coll., idem Pelca statuere matrem; ipse Jarost promisit [pro] sororib. suis. — (22) Petr. de Marczinouicz euasit Joh. de Sucharaba pro XII mar. fideiuss. pro uxore Clem. de paruo Xansze et C mar. vadii. — (23) Pro parte dom. Straschonis de Cosecznik, quia ipsum domina Goworconis debet intercedere pro XXXVI mar. ab omni impedimento. — (24) Pecz de Przelubscu cum Pribe. de Yrzandze term. de uis. ad Coll. — (25) Wencesl. de Marczinouicz statuere Krzessl. castell. Sandomir. contra Stasche. de Wirzchouisco, si non statuerit, dabit possessionem sibi in predictam partem heredit. ibid. in Wirzchouisco. (z. p.). — (26) Pro parte Falislaue uxoris Abrahe de Manoczicz, quia Nicol. Omelthi partem heredit. in Prosschouicz prope Bochnam pro I $\frac{1}{2}$ mar. vendidit. — (28) Leonard. de Crac. cum domina Ottonis de Pilez term. ad Coll. — (29) Nicol. et Pasco Moticzka cum eadem domina term. ad Coll. pro iuramentis. — (32) Michael de Bogumilouicz contumax contra Oldricum de Crac. pro VI mar. Spak executor. — (33) Boczka contumax contra Katherin. Czuizouam de Crac. pro XXXVII mar. Spak executor. — (34) Pro parte Nicol. de Czarnoczin, quia Abraham de Macoczicz tenetur sibi XL mar. ipsas in f. Nat. Christi soluere promittens, si non soluerit, tunc IIII mar. veri census in kmethonib. collocatis. sibi debet assignare promittens sibi pro impedimento sub damp. — (35) Margaret. uxor Clem. de Mozgawa contulit causam Jacussio ibid. contra Preczsl. de Probolouicz. — (38) Jacus. actor contumax contra Joh. de Pancouicz pro IIII mar. Bogutha executor. — (39) Nicol. de Gelouicz cum Petrino term. ad Coll. — (41) Pro parte Preczslay de Opatkouicz, quia Przibco de Grodzina unum kmeth. Stanisl. in Opatkouicz sibi in 3 mar. obligauit. = Wszystkich zapisek z 5 Lutego 41. =

[In Colloquio]. Sabbato (d. 6 Februarii 1389).

5127. (1) (Cr. I c. p. 114). Nota — Pro parte Cumerati aduocati Radomiensis, quia dominus Krzesslaus castellanus Sandomiriensis debet sibi soluere X marcas gross. in festo beati Stanislay pro Prandotha de Przelank, si non soluerit, tunc ipse solus Prandotha soluere habet

sub pena regali et ipsum habet impignorare pro predictis X marcis et omnes cause inter ipsos sunt suffocate. (z. p.).

5128. (7) (*Cr. I c. p. 115*). Nota — Pro parte domini Straschonis de Cosczelnik, quia nulli habent condescendere de Cosczelnik, nisi in festo Natiuitatis Christi precipue pueri Johannis Guth vel relicta Goworconis, et ipsos nulla habet euadere prescripcione.

5129. (11) Nota — Visco de Borow probauit suam nobilitatem per litteram patris sui contra Andream de Rambesczicz de clenodio babatum cum cruce et proclamacio *Zurazi*.

5130. (12) Abbas Andreouiensis cum Stascone de Gozdna terminum de uisione ad colloquium sine dilacione, qui si distulerit, tunc vera infirmitate, et super ipsa capellanus habet iurare in eodem colloquio.

5131. (14) (*Cr. I c. p. 116*). Nota - Pena — Pro parte Andree de Crzewlin, quia optinuit per libri supportacionem LX capecia frumenti violenter recepti et falcacionem prati sui in Procoezino contra dominum Dobrogostium Episcopum Poznaniensem, idem binam penam XV.

5132. (18) Pena — Thomco de Zamboczin penam XV contra filios Godule de Brzeza, quia ipsos sine causa citauit et fatigauit et dicti ipsum euaserunt pro L marcis vadii.

5133. (20) Procurator — Swenthochna uxor Abrahe de Preczslauicz contulit causam suam Dziuissio de ibidem contra omnes, qui requirunt pecunias Crzrzoponis.

5134. (22) Procurator — Abbas de Brzesco constituit prepositum de Swerzincez suum procuratorem et ipso absente tunc Johannem de Lganow contra filios Schadonis.

5135. (33) (*Cr. I c. p. 117*). Nota — Sulco index castri Craconiensis triumphauit Przibconem de Yrzanze pro sentenciam sua, quam contra ipsum tulerat, quia idem Przibco arestatu vespere per portulanum et cras de Cracouia recessit volens disponere per capellanum et non est admissus, memoriale dedit et terminum habent dominico die coram domino Rege Dominica proxima, ubi rex fuerit constitutus, ad penam sentenciendam terminus concitatus, que pena pro infamia sequitur eum.

5136. (36) (*Cr. I c. p. 118*). Nota — Pro parte Preczslay de Opatkowiez, quia Juzca de ibidem habet ab eo recipere XIII marcas sub pena regali dominica die et idem Preczslaus tenetur sibi sex marcas grossorum soluere in festo Natiuitatis Christi proximo, si non soluerit, tunc sibi unum kmethonem obligabit, quem ipsa elegerit. =Solut.= (z. p.).

5137. (40) Pro parte uxoris Nicolay Zelazni *Perle* dicte de Seczechouicz, quia euasit Sigismundum filium Jacussy de Cichaua pro debitis iudeorum ita, quia omnes hereditates mariti sui resignauit.

5138. (41) Pro parte Floriani filii Malogostiensis, quia Sasin de Kyge omnia bona sua hereditaria et mobilia sibi tradidit tam diu, quousque ipsum de iudeorum debito exbrigabit in festo beati Stanislai, si non liberauerit, tunc ipsa bona sua potest vendere, obligare et alienare et se de predicto debito liberare, que potest facere ipsius Floriani sine dampno precipue de debitis pro Dzerskone de Brnociez scilicet XXXV marcis capitalis pecunie et dampno.

5139. (43) (*Cr. I b. p. 119*) ¹⁾. Nota — Pro parte Johannis de Sbignew, quia Abraham de Macoczicz promisit ipsum intercedere per triennium pro Proschouice uilla sine dampno sub uadio C marcarum.

¹⁾ Zapiski zawarte na str. 119 i 120 ks. Cr. I c. umieszczaja Heleel pod datą 23 Lutego, uzupełniając w ten sposób jakoby zatraconą wraz z kilkoma kartami datę małych roków Krakowskich. Jednakże nie ma żadnych danych, aby między p. 118 i 119 przypuszczać jakikolwiek brak, a zawsze gdyby już zapiski zaczęwszy od str. 119 do małych roczków należały, to jedyną datę, pod którą je by można było podeignąć byłaby następująca: „feria tertia post Octauam Purificacionis (d. 9 Februarii)”. Wynika to z porównania z rokami Proszowieckimi i Księskimi z tego miesiąca, które się odbyły d. 11 i 13 Lutego.

5140. (46) *Nota* — Veniens Michael de Gorlicza alteram dimidiam maream de censu in molendino et taberna Martino de Moldnicza recipere assignauit, et si deficeret ibidem iste census, hoc Michael debet adimplere et si non daret, idem Martinus ipsum Michaellem habet pignorare ut kmethonem pro VII marcis fideiussorie.

5141. (49) *Pena* — Welislaus et Mieczko de Morzeouicz contumaces contra Ziram de ibidem pro XX marcis dampni, idem Welislaus et Nicolaus officialem Gregorium in citacione investigauerunt.

5142. (54) (*Cr. I b. p. 120*). *Nota* — Pro parte Stanislai de Swiradzicz, quia Peterlin de Sczithniki villam suam Woyenanouicz cum agris seminatis in XL marcis grossorum obligauit et hec ad terminos uxor sua in Prosschouicz debet eciam assignare, que si non assignauerit, tenetur idem Peterlin. C marcas Nicolao notario generali et idem Nicolaus pecunias ab ipso Stanislao receptas restituere habet sub pena et ipsum Stanislauum idem Peterlinus cum uxore sua predicta ab omni impedimento habent liberare in dampnum se submittentis, omnia premissa uxor sua consensit super dotalicium suum.

5143. (58) *Nota* — Pro parte Mroczkonis et Dzerzskonis de Srzenaua, quia Nicolaus de Olelin debet dicto Dzerskoni tabernam, quam elegerit, condescendere et de Dambrowca, et omnes homines ipsorum ab omnibus penis et angariis liberos dimisit et idem Nicolaus litteras patrie sue habet expedire ad festum Pasche et duas arpeas ferreas, aratrum, duas rotas ferreas, currum ligneum, doleum restituere habet, idem Nicolaus tercia die post festum sancti Michaelis exire habet de domo, et idem Nicolaus tantum ad estatem debet seminare non tamen ad yemem et non debet locare frumentum in domibus Mroczkonis et Dzerzskonis et ipsi Mroczko et Dzerzsko omnes pecunias sibi iam exsoluerunt. — Omnia debent tenere sub vadio L marcarum et cause amissione.

CLXI. Uwaga. (2) Pro parte Margaret. uxoris Clem. de Mozgaua, quia optinuit 3 partes heredit. in Potrkouicz in Pase., que partes Pechme fuerunt. — (3) Pro parte Joh. et Keliani de Riglicz, quia euaserunt uxorem Omelthi Pechnam pro dotalicio, quod sibi frater ipsorum Pasco debuit assignare. — (4) Abbas Andreouien. cum Visc. de Borow term. ad Coll. — (5) Flor. de Pelgrzimouicz cum Petro subdapifero term. ad Coll. — (6) Pro parte Petri subdapiferi Crac. et fratrum suorum, quia euaserunt Pechnam uxor. Ottonis de Tworcow pro L mar. — (8) Pro parte Jacus. de Coneczpole, quia euasit Przechsl de Probolouicz pro C mar. vadii. — (9) Pro parte Nawogy de Zassow, quia euasit soror. suam Pechnam uxor. Omelthi pro LX mar. dotis et IIII mar. census. — (10) Idem Nawog. cum dom. Omelthi term ad Coll. pro CCC mar. vadii. — (13) Pro parte Jacus. de Cauanczicz, quia Nicol. de Olelin tenetur sibi XI mar., si non dederit, submitit se in damp. — (15) Pro parte Hermani de Irzmanouicz, quia euasit Jacus. de Owezar pro Noua uilla. — (16) Thomeo de Zamboczin cum Petras. de Xanz term ad Coll. concitatum. — (17) Joh. palat. Lancic. statuet Andream de Crzewliu intercessor. contra Andr. de Lewnow pro villa Prococzin ad Coll. — (19) Pro parte puerorum domine Alberti de Wanboreow, quia non debent redemi de Zamboczin nisi in festo Natiui. Christi. — (21) Spitko de Roginicz cum uxore Przibe. de Yrzandz term de uis. ad Coll. — (23) Steph. de Irzandze cum Mathia et Mathia kmethonib. term. de uis. ad Coll. — (24) Wrzoczsl. de Przechodi cum Micul de Srzenaua term. de uis. ad Coll. — (25) Dzerzsko Petrasy de Srzenaua condempnauit uxorem Canimiri ibid. pro parte heredit. Schpak executor. — (26) Wencesl. de Marczinouicz contumax contra Flor. de Bozdeouicz pro X mar. capitalis et XXX damp. Spak executor. — (27) Joh. palat. Sandomir. contumax contra Joh. de Zdacow pro CC mar. Spak executor. — (28) Janoua de Zauadca contumax contra Steph. Subcamer. Sirad., quia LXXX palos infixit in suam heredit. Spak executor. — (29) Pro parte Dorothee uxoris Voyschic., quia idem Woyschik XXX mar. dotis et dotalicii sibi in parte heredit. sue in Slona assignauit. — (30) Uxor Nicol. de Campe actrix contumax contra Msczug. de Cozlow pro L mar. damp. et litt. — (31) Pro parte Joh. de Sbignew, quia Falislaua uxor Abrahe de Macocicz

partem heredit. sue in Prosschowicz sibi pro CC mar. vendidit promittens pro fratrib. suis Nicol. et Joh. — (32) Pelka iudex Sandomir. contumax contra Wantrobeam pro Vitow. — (34) Uxor Olrici de Crac. cum Wirzchosl. de Sedliska term. perempt., ipsa domina statuere fratrem Spitkonem. — (35) Dom. Dobrogostius Episcop. Cracon. (s) penam LXX, quia recessit de iudicio, Andree de Crzewlin aquisito non fideiusso. — (37) Pro parte Boehne uxor. Zire de Moycouicz, quia Simco cecus suam aream cum domo et medietatem omn. agrorum in paruo Ochonino sibi in XV mar. [obligauit] et de istis hac via dare medietatem debet, et medietatem in f. b. Stanisl., submitit se in damp. — (38) Pro parte Boehne uxor. Zire de Moycouicz, quia Zira sibi XXX mar. dotis et dotalicii in porcione sua ibid. assignauit. — (39) Pro parte Nicol. Omeltego, quia Pelkam et Yuanow de Tudorow pro LX mar. dotis et dotalicii euasit ipsos. — (42) Pro parte Stachne de Zaerzouicz quia euasit Stachnam uxor. Nicol. de Wilczouicz pro parte heredit. in Zaerzouicz. — (44) Andr. de Grzegorzouicz cum Wichna de Czaouicz term. ad Coll. — (45) Abbas de Czerzicz cum Inramo de Rogow term. perempt. — (47) Pro parte Osmani iudei, quia Joh. de Glew confessus est sibi debitum teneri, prout in suis litt. continetur. — (48) Stasco de Swosshouicz contumax contra Hanc. de Chelm in term. primo pro X mar. in iudicio, XXX mar. vadii et hereditate et damp. — (50) Bogufal de Clechel contumax in term. curie contra Petras. de Wrzampa pro 1½ mar. damp. et fideiuss. — (51) Joh. de Czulicz procurat. Falissonis et Inram de Rogow procurator relicte Petri de Opatkouicz term. perempt. post Oculi concitatum — (52) Jacob. molendinator de Czechi contumax contra Stanisl. de Caczicze in term. primo pro constructione molendini, quod construere debuit. — (53) Josman iudeus cum Joh. de Czulicz term. post Letare perempt. — (55) Pro parte Mroczk. de Srzenaua et Dzersk. de Srzenaua. (zap. niedok.). — (56) Wlodzimirus de Mnicow ducet testes contra Przibc. de Irzandze ad term. secund. — (57) Pro parte Josmani iudei, quia Thomko de Przibislauciz tenetur sibi V mar. soluere in f. b. Stanisl., si non soluerit marca grossum usurabit; Nemerzam fratrem habet statuere pro fideiussore sub 3 mar. — (59) Pro parte Nicol. notarii general., quia Stanisl. de Swiradzicz tenetur sibi IIII mar. in festo b. Stanisl., pro quo Wirzchosl. de Sedliska est sibi fideiussor, submitit se in Przegorzali, et ipse Stanisl. submitit se in Woyenanouicz. = Wszystkich zapisek z 6 Lutego 59. =

Datum terminorum in Prosschowicz feria quinta post octauam Purificationis beate Marie (d. 11 Februarii 1389). Trasponitur per II septimanas.

5144. (2) (Ic. 182) Nota — Pro parte Wilzconis de Zaerzow quia Przeduogius de Boeczouicz duos kmethones, medium molendinum, medium ortulanum in XXIII^{or} marceis obligauit et de istis V marce cum IX scotis census debet prouenire; Michael de Stampoczicz, Stasco de Dzeuancicz et idem Preduogius manu coniuncta exstant fideiussores et ipsa pecunia in festo beati Nicolai debet restitui, si non restituerit, tunc ex toto villam predictam cum seminatione habent obligare submittentem se in dampnum premissa complere.

5145. (6) Uxor Alberti de Wanborcow cum Abraham de Macoczicz terminum ad concordandum ad colloquium sine dilacione nisi legitima infirmitate.

a. (3) (Ib. 273). Nota — Pro parte Vilzkonis, quod ueniens Preduogius de Boeczouicz duos kmethones, medium molendinum, medium ortulanum et de istis V marce nouem scoti de censu habent prouenire, in XXIII^{or} marceis obligauerunt et pro istis Michael de Stapoczicz, Stasco de Dzeuacicz et Preduogius manu coniuncta exstant fideiussores et ista pecunia in festo sancti Nicolai debet restitui, et si non exsoluerint istam pecuniam, tunc ex toto totam villam cum seminatione habent obligare et quidquid dampni Vilzconis esset, hoc dampnum ipsorum erit.

a. (30). (I b. 275). Abram de Makoczicz cum uxore Alberti de Wabokow terminum ad colloquium.

5146. (7) Pena — Jasco dictus Porko de Criskouicz penam VI marcarum contra Szerukanum pro iumento.

a. (28) Pena — Jasco dictus Porko de Criskouicz penam VI marcarum pro iumento valoris capete grossorum contra Szerukanum. (z. p.).

CLXII. Uwaga. (1) Pro parte Sulce uxor. Mathie de Boczkouicz, quia sibi XL mar. dotis et dotalicii in sua porcione ibid. assignauit idem Mathias. — Relicta Petri Strzeleze cum Bude. de Wanczouicz term Cracouie fer. VI post Cineres. — (4) Pro parte Stachne uxoris Nicolai de Charsnicza, quia euasit Wrochonem pro violenta sessione in domo ipsius in Woyslauicz. — (5) Vilezeo de Zaerzow cum Dziuisio de Przeczslauicz term. perempt. = Wszystkich zapisek z 11 Lutego w ks. Cr. I c. 7. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post octauam Purificationis Virginis Marie (d. 11 Februarii 1389). (Cr. Ib.).

5147. (10) (Cr. Ib. p. 274). Bernardus de Lexiez cum Pelezina de Moereska pro hereditate, quod noluit in festo Natiuitatis Christi noluit(s) recepire, et cum uxore Vilezconis et pueris de Moereska terminum secundum pro *zastawa*.

CLXIII. Uwaga. (1) Virbatha et uxor sua de Malosow litt. iudicis castellani Sandeciensis contra Vilczc. de Zaerow, term. secund. — (2) Potras. de Czarnocin cum Pribe. de Grodzina term. tere. — (4) Nicol. de Kyan et Katussa de Kyan cum Andr. ibid. term. secund. pro II wlnerib. apertis et II non apert. et XX mar. vadii. — (5) Domasl. kmetho de Gelouicz cum Jasc. ibid. term. tere. — (6) Clem. Sconrsei cum Jasc. de Gelouicz term. tere. — (7) Micko Plaszciz capell. contra Stralkon. et Jasc. de Policarciez. — (8) Abram de Makociez cum Dersc. et uxore et kmethonib. de Cuszououicz term. tere. (z. p.). — (9) Petrlin de Seitnik cum Dominico de Smilouicz term. tere. — (11) Jacus. de Scrobaczow cum Potras. de Ulina term. tere. Idem Potras. capell. ponere. — (12) Potras. de Carznocin litt. iudicii Sandomir. ponere contra Cziborium. — (13) Bernard. de Lexiez cum Potras. de Czarnocin term. tere. ad concord. post Cineres. — (14) Relicta Sangney de Scorezow capell. contra relictam de Wrocimouicz. — (15) Budco de Wanczkouicz cum relictam Andree de Boczow term. tere. — (16) Nicol. de Criskouicz cum (Jasc. de Cirnechow) Alberto Swirad. term. tere. — (17) Pradotha de Nepresna cum Laur. de Czerzow term. ad concord. — (18) Relicta Stasc. de Moykouicz cum Andr. de Gregorouicz. (z. p.). — (20) Nicol. kmetho de Gelouicz cum Zegotha de Grusow minori term. post Letare. — (21). Micko de Gnathouicz cum Petro Swetlicz term. de uisione tere. post Cineres. — (22) Swasco kmetho de Glew cum Jasc. de Glew term. tere. — (23) Czechosl. de Bobin cum relictam de Scorezow term. tere. — (24) Machna de Stoyanouicz cum Borzissone term. ad Coll. pro VII mar. — (25) Dzepolth cum Serone. de Ostrow term. — (26) Sobco ministerialis cum Petro Mzaczka metquartus de Biscupicz term. secund. pro spolio, damp. 3 marce — (27) Jacus. de Makociez testes contra Petrum de Vanczkouicz term. tere. — (29) Stasco de Swiradzicz cum Jure. de Koczonow term. Cracouie. = Wszystkich zapisek z 11 Lutego w ks. Cr. Ib. 30. =

X. *Datum terminorum in Xansze sabbato proximo post octauam Purificationis (d. 13 Februarii 1389). Trasponitur per II septimanas.*

5148. (1) (Cr. I c. p. 182). Nota — Pro parte Marci de Miroschow, quia cum Czaslao de ibidem hereditatis ipsorum fecerunt comutationem; ipse Marcus dedit sibi in Miroschow et addidit XVI marcas sibi, et ipse Czaslaus dedit sibi in Janouicz ante quatuor annos.

5149. (Cr. I c. p. 183). Nota — Pro parte Troyani, quia Marcus de Miroschow partem hereditatis in Janouicz apud Czaslaum habitam pro commutatione sibi pro XXX marcis vendidit.

5150. (11) Coczel officialis confessus est, quia Machna uxor Sulconis ceci II wlnera liuida periurauit; idem Sulco comisit Wirzbanthe causam predictam.

5151. (16) (*Cr. I c. p. 184*). Pena -- Zema de Borissouicz contumax in termino peremptorio contra Andream de Sandzischow pro LX pinis de gayo suo per ipsum seccatis. Johannes executor.

5152. (17) Quod Wiczga concessit XX marcas Vantropcze; fideigusserunt (s) pro eo de Donatouicz Pelca cum Roslao de Gosscow, quodeunque haberet damnnum Wiczga, totum ipsi fideiusatores (s) debent soluere et quodeunque precipient (s) dampnum, totum Nicolaus dictus Vantropca debet soluere supra eius loquelam, si non soluet ad festum sancti Nicolai ¹⁾).

CLXIV. Uwaga. (2) Kmethones de Carsznica contulerunt causam ipsorum Ottoni pigwi contra Potrk. *ibid.* — (3) Pro parte Laur. de Lani, quia euasit Otton. pigwem pro feno recepto. — (5) Marcus de Tsczenecz cum relicta Prandothe de Sproua term. secund. — (6) Andr. de Sandzischow cum Zema et Potrassio *ibid.* term. ad vision. — (7) Petrus de Boleszczicz cum Steph. *ibid.* term. post s. Stanisl. perempt. — (8) Sbisco de Marczinouicz cum Tomisl. et Tassone de Campe term. post. s. Stanisl. — (9) Sbisco de Marczinouicz cum Steph. *ibid.* term. similiter. — (10) Mathias de Pstroszczicz cum predicto Thomislao term. simili modo. — (12) Drogos. de Kalina cum Jacus. de Tsczicza term. post b. Stanisl. — (13) Pro parte Swentochne uxor. Petras. de Opatkouicz, quia Hanna Petri de Sobouicz partem sue heredit. sibi pro XX mar. vendidit. — (14) Petrus de Lazcoua cum Joh. de Olbrachzczicz term. secund. pro II wlnerib. et spolio sex mar. in via. — (15) Jacus. de Dzeuanczczicz statuit pueros Andree de Buscheo scilicet Stachnam et Machnam et Visconem, Andream, Petrum; tercio termino astiterunt. = *Wszystkich zapisek z 13 Lutego 17.* =

*Datum terminorum Cracouie feria tertia post Inuocauit (d. 9 Martii 1388).
Transponitur per II septimanas.*

5153. (1) (*Cr. I c. p. 121*). Uxor Viti de Wilezcouicz cum Wirzechoslao de ibidem terminum ad sententiam ferendam.

5154. (5) Nota — Pro parte Osmani iudei, quia (Jascheo de Glew), Ilik de Nezcouicz tenetur sibi quilibet V marcas et unus pro altero est fideiussor ipsas ad festum beati Johannis soluere promittentes, si non soluerint tunc marca grossum usurabit, si Ilik non confitebitur, si vero confitebitur, tunc a festo beati Michaelis usura crescet. = Johannes de Glew soluit =

5155. (6) Pascheo de Lazani euasit kmethonem Mirek pro omnibus causis; idem Mirco non comparuit actor existens; idem Pascheo promisit, quod idem kmetho pro eisdem causis ipsum non debet molestare, si molestauerit, submisit se in penam LXX^{ta}.

5156. (7) Pro parte Johannis de Glew quia Josmanus Iudeus est confessus, quod sibi omnia debita tam propria quam etiam fideiussoria exsoluit ex integro exceptis (tribus) XIII marcis, quas pro domino Petro de Roszeow tenetur et quinque, pro quibus pro ipso Ilik de Nezcouicz est fideiussor, et eadem debita ipse exsoluit pro ipso domino Petro, idem Iudeus est confessus.

5157. (8) (*Cr. I c. p. 122*). Pena — Item Milotha de Chodinicz procurator eius et kmethones quilibet contumaciam. Item LXXX arbores alias *sosni* et duas quercus, ubi apes erant, pro istis duabus pro qualibet tres marcas. Item pro LXXX *sosni* per fertonem contra procuratorem generalem. Actum in Nepolomicz. = Dominus recepit III marcas = (z. p.).

5158. (9) Pena — Sbisco de Marczinouicz contumax contra kmethones domini Regis. Actum in Nepolomicz. = Dominus recepit marcam = (z. p.).

CLXV. Uwaga. (2) Paul. de Dzezanouicz producet testes contra Stanisl. de Bothurin term. secund. — (3) Clem. de Gruschow testes producere contra Perlam, term. perempt. — (4) Pro

¹⁾ Zapiska ta odmienną choć współczesną pisaną ręką, odróżnia się od innych i nie zwykłym sformulowaniem jakoteż stylem. Można przypuścić, że jest to albo falsyfikat bardzo wcześniejszy bo wpisany najpóźniej w początku w XV lub raczej próba przez niewprawnego dokonana pisarza, zapiska ta widocznie dokończoną nie jest.

parte Lassothe de Cossocicz, quia Sulco de Zabaua IIII kmeth. in Zabaua sibi in XX mar. obligauit cum omni iure. = *Wszystkich zapisek z 9 Marca 9.* =

Datum in Prossouicz in uigilia sancti Gregorii. Anno domini etc. nono (d. 11 Martii 1389) Alii termini infra duas septimanas sunt asignati.

5159. (4) (*Cr. I b. p. 275*). Clemens de Czayaciez cum Johanne palatino Lanciensi terminum secundum pro iumentis receptis, cum iudicium erat suspensum.

5160. (9) (*Cr. I b. p. 276*). Pena — Jasco de Glew penam XV contra iudicium, quia oripilliter clamauit contra Jacussium de Gaij. = *In medietate Vierzga camerarius pepercit.* =

5161. (10) Nota — Pro parte Stasonis de Swiradzicz, quod ueniens Swatochna uxor Petrini de Scitnik coram nobis in facie iudicii consensit, quod ipse maritus eius [partem hereditatis ipsius] in Woynanouicz in XL una marcis grossorum Pragensium obligauit, ubi ipsa dotalicium habuit, et ambo Petrilinus cum uxore pro omni dampno ipsi Stanislawo promiserunt et pro impedimento intercedere se obligauerunt.

5162. (12) Andreas de Gregorouicz cum uxore Pasconis de Siroslauicz terminum secundum, quod procurator suus cum kmetonibus ipsius super domum eueurit, et III hostia in ipsius domo extrusit et IIII apud kmethonem exussit et IIII wlnera aperta fecit et V non aperta intulit.

5163. (13) Relicta Petri de Strelec cum Budcone de Wanczkouicz terminum coram iudice in Cracouia habent post octo dies.

CLXVI. Uwaga. (1) Mathias kmetho de Wlostouicz cum Jacus. de Podolan term. secund. pro VI pecorib. — (2) Nicol. de Kyan cum Andr. de ibid. term. tere. — (3) Clem. de Czayaciez cum Ymramo de Wlostouicz term. secund. pro XX mar. fideiuss. et XXX mar. damp. — (4) Machna de Budziououicz cum Stasc. ibid. term. de uisione. — (5) Stasco de Sdzemiricz cum Vitk. de Gelouicz term. tere. — (6) Dominic. de Smilouicz cum Petrino term. tere. (z p). — (7) Bernard. de Lexicz cum uxore Vileze. de Veliczanocz et cum Pelezina de Mocreszeza term. tere. — (8) Jacus. de Scrobaczow cum Petro de Ulina term. ad Coll. pro XXX mar. capitalis et XX mar. damp. — (9) Steph. tabernator de Makocicz cum Slawnicone de Sladow term. tere. pro decima recepta pro X mar. — (10) Budeo de Wanczkouicz cum relictis Andr. de Boeczow term. de uisione. — (11) Potras. de Bothurin memoriale dedit contra Cristinam ibid. pro tertia parte gay ibid. — (12) Joh. de Neswoyouicz cum Jacus. de Gay term. Cracouie perempt. — (13) Abram de Makocicz cum Janus. de Makocicz term. tere. et cum kmethonib. — (14) Andr. de Prossouicz cum Cristina de Bothurzic term. tere. = *Wszystkich zapisek z 11 Marca 19.* =

X Datum terminorum in Xansze sabbato ante Dominicam Reminiscere (d. 13 Martii 1389). Transponitur per II septimanas.

5164. (1) (*Cr. I c. p. 184*). Nota — Pro parte Wilzeconis de Zaerzow, quia dominus Michael de Knischin partes hereditatis suas in Dambowdzal et Brathuczicz sibi in I marcibus gross. obligauit et ipsas partes in festo beati Nicolai ab eodem redimere habet, si non redimerit, tunc ad terminos primos post festum predictum ipsas partes sibi debet in perpetuum resignare, si neutrum complere neglexerit submisit se in C marcas pecunie uallate.

5165. (2) Nota — Kmethones de Polaouicz pro penis satisfecerunt.

C. Datum terminorum Cracouie feria tertia post Oculi (d. 23 Martii 1389). Transponitur per II septimanas.

5166. (3) (*Cr. I c. p. 122*). Pena — Clemens de Gruschow penam XV contra Andream de Rambesiecz, quia dixit sibi superbe et superbius dicam tibi.

1) Z daty tej roków Proszowieckich w ks. Cr. I c. niema.

5167. (4) *Nota* — Pro parte dicti Clementis, quia optinuit XXIII^{or} marcas in Perla uxore Nicolay de Seczechouiez quia procurator dicte Perle testem viciauit Bogussium de Lancua = Solutum est debitum hoc. = (z. p.).

5168. (5) (*Cr. I c. 23*). *Nota* — Pro parte puerorum Andree de Moersko, quia Josman iudeus confessus est, quod sibi non plus quam XX^{ti} marcas tenetur et omnia debita sibi exsoluerunt ipsas XX^{ti} marcas in festo Nativitatis beate Marie sibi soluere promittentes, si non soluerint, marca grossum unum usurabit.

5169. (6) *Nota* — Pro parte prepositi Mechouiensis et conuentus sui, quia Petrus et Bedrzych de Bruchana filii Thomassy omnes partes hereditatis ipsorum ibidem ex paterna successione pro LX marcis grossorum vendiderunt promittentes pro sororibus ipsorum: Petrus pro Machna, Bedrzych pro Nastka sub dampno et ipsi Petro totum est solutum, Bedrichoni III^{or} septimanas ante festum Nativitatis Christi XX^{ti} marcas soluere habet ipse prepositus sub dampno. Petro de Moersko XXV marcas dedit pro pueris predictis, et dicte sorores eciam resignauerunt.

5170. (9) *Nota* — Dzersko de Krzizanouiez tenetur exsoluere Clementem de Curow ad terminos circa pueros Penaconis sub pena LXX et confessus est, quia tenetur sibi XLII marcas et hereditatem suam potest obligare et ipse debet consentire.

5171. (11) *Nota* — Pro parte Alberti de Vyastd, quia euasit uxorem Polak de Crzeschouiez pro X marcis cum testium probacione.

5172. (16) (*Cr. I c. p. 124*). *Pena* — Relicta Lublinensis et Gouorko contumaces contra uxorem Michaelis de Czudecz pro LXXXC(s) ouibus, et pro XVII pecoribus. Swaseo officialis; in termino primo condempnati sunt.

5173. (17) *Pena* — Sbigneus filius Predborii contumax contra Pakosium de terra Si-radie pro villa Grodgonicze, quod tenet indebite et pecunias non vlt recipere, nec matrem posuit, quam habuit ponere.

5174. (*Cr. I c. p. 125*). *Franczco* de Owezar cum Nicolao de Slauicz terminum ad terminos pro inquisicione condempnacionis.

5175. (26) *Nota* — Pro parte Petrassy de Opatkouiez, quia dominus Krzeslaus subindex Cracouiensis sibi (XXXIII) L quinque marcas in obligacione in Opatkouiez dedit, tradidit et assignauit.

5176. (27) *Nota* — Pro parte Johannis Pusdro de Raczslauicz, quia Stanislaus frater suus omnem partem sue hereditatis sibi pro LXXX^{ta} marcis in perpetuum vendidit et resignauit, que ipsum concernere potest.

CLXVII. Uwaga. (1) Philip. cecus cum Andr. de Bobilicz term. ad Coll. — (2) Swachna, Virchoslaua de Swatnik partem ipsarum in Ochonin pro X mar. Staseoni de Ochonin Sixstouiez vendiderunt. — (7) Simco cecus de Weliczka cum capitulo Crac. term. ad Coll. pro Ochonin. — (8) Episcop. Crac. cum Wisc. de Trambki term. ad Coll. — (10) Prandotha de Vilcow cum Virzbantha ibid. term. ad term. cum capell. — (12) Mart. de Vilezcouiez tenetur dare Nicolao de Yuanouiez II $\frac{1}{2}$ mar. in f. s. Stanisl, si non dederit, submitit se in suam partem heredit. — (13) Pro parte Petri de Srzaciez, quod Ewa cum filiabus Katherina, Agnes, Machna de Srzaciez unum iuger alio nomine *stayane*, quod currit et pertinet a *rogoszcza* usque ad viam *Ziriczscu* pro I $\frac{1}{2}$ mar. vendidit. — (14) Relicta Stanisl. de Wangrzinouiez cum Laur. de Christophorzicz term. post Coll. — (15) Pro parte Jacuss. Latossek de Raduanouiez, quia Dobrea, Katherina de Bandcouiez, Agnes de Mnicow, Manetha de Slawcouia, Offea de Gorznicz partes heredit. ipsarum in Raduanouiez pro XXVI mar. vendiderunt. — (18) Nicol. de Zarogow contumax contra Franczk. de Owaczar pro media parte sortis in Parcossouiez et damp. XX mar. in gayo. — (19) Gouorco Grothonis contumax contra Hancam de Crac. pro mar. debiti. — (21) Pro parte Nemste de Scronow, quia Wencesl. de Marczinouiez partes heredit. in Krzezanciez et Wojjezechouiez pro XVI mar. vendidit, Jacus. sibi in V mar. unum lanecum eciam

obligavit. — (22) Pro parte Nicol. de Przibislaucz, quia Michael de Garlicza obligacionem in Mlinoga sibi in XL mar. obligavit promittens pro impedimento et damp. — (23) Zuchna de Parcz cum Bogunone term. — (24) Pro parte Nicol. de Marschouicz, quia Josman ipsum liberum dimisit pro fideiussoria debiti Jacussy de Suchdol et Abraham de Rudno. — (25) Pro parte Gnewomiri de Paulouicz, quia Machna, Clara, Przedpelk cum patre ipsorum Przechslao Gruska partes heredit. in Psari maternas, dotis, sibi in XLVII mar. obligarunt. — (28) Slazs de Raciborsco cum Falisl. de Cossmicz term. terc. = Wszystkich zapisek z 23 Kwietnia 28. =

P. Datum terminorum in Prosschouicz die Anunciacionis sancte Marie
(d. 25 Martii 1389). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).

5177. (1) (I c. 185). Albertus de Malicouicz cum relicta Christini de ibidem terminum secundum pro *puscina*, VIII marcis, serophis et pecoribus. (z. p.).

a. (2) (I b. 277). Albertus de Malicouicz cum (Cristina) relicta Alberti (s) de ibidem terminum secundum pro *puscina* VIII marcis et pecoribus et serophis. (z. p.).

5178. Nota — Pro parte domini Alberti de Wanborcow, uxoris sue et Petrassy procuratoris sui, quia Budco et Miczko de Wanczconicz, Bronek de Zircouicz tenentur ipsis IX marcas minus fertone: medietatem in paruis et medietatem in grossis ad festum beati Martini, si non dederint, submiserunt se in dampnum.

5179. (6) Pena — Nicolaus dictus Zelaszni de Szeczechouicz Jasconem officialem in citacione percussit et quinque wlnera non aperta dedit et circa hoc LXXX capecia auene recepit, triginta capecia ordei et de tritico XXV capecia recepit, de siligine L capecia, violenter totum recepit emptores frumentorum repellens videlicet Jacussium Swolicza et Henricum de Zemlicz. = Dominus iudex ad petitionem domini Zegothe vexilliferi dimisit in Zarnouecz = (z. p.).

a. (28) (I b. 279). Nicolaus dictus Szelasni de Seezechouicz tenetur multas penas, quod ministerialem in citacione werberauit Jasconem, V wlnera non aperta dedit, LXXX capecia auene recepit, XXX capecia ordey, de tritico XXV capecia, de siligine L capecia, vi totum recepit et possessores repellit, circa hoc XXX marcas dampni fecit: ista Jacussio de Swolicza et Henrico de Zhemlicz fecit, contra ipsos penas mansit. = Dominus rex pepercit, litteraliter iussit. = (z. p.).

5180. (8) (Cr. I c. p. 186). Nota — Venientes Seron de Stradow et Nicolaus dictus Yaswecz de Criskouicz sunt confessi, quod XV marcas fideiusserunt Dobconi de Virbno in festo sancti Stanislai dare, si non darent, tunc super dampnum ipsorum in iudea habet recipere, circa recepcionem personaliter interesse debent.

5181. (9) Comissio — Dorothea uxor Bernardi suam causam marito suo Bernardo commisit pro hereditate obligata in X marcis in Moersco contra Pelkam, Ymramum, Helseam, Berezam et Swatoskam.

5182. (10) Comissio — Item Halsea, Swatochna, Stasconi genero causam suam commiserunt contra Dorotheam, terminum ad colloquium, si fiet, si non fiet, tunc ad primos terminos in Prossouicz post Colloquium.

5183. (11) Nota — Pro parte Dzepoldi de Bolow, quod Seronow de Stradow quibuslibet quatuor temporibus in anno, interdum uiuit, IX grossos ei soluere se obligavit, et idem Dzepold ad hereditatem non habet aspectare et se renunciauit de ipsa hereditate pueris Bogufali cedens de possessione totali.

CLXVIII. Uwaga. (2) Nicol. de Kyani cum fratre Andr. term. ad concord. — (3) Petras. de Czarnoczium cum Przibe. de Grodzina term. post Coll. — (4) Wilezco de Zaczow cum Wirzbantha et uxore de Maleschow term. ad concord. — (7) Nicol. de Moycouicz cum Andr. de Gregorouicz term. de visione. — (12) Cristko de Bothurin Andream kmeth. de Prossouicz pro omn. causis euasit et debitis. — (13) Dersko de Crisanouicz omnes suos kmeth. in Crisanouicz Jasconi de Szadzissouicz in XL mar. obligavit, pro omni inpedim. promisit et pro

sua uxore, et totam villam, prout solus tenuit, nichil ei reseruando. = Wszystkich zapisek z 25 Marca w ks. Cr. I c. 13.=

Datum in Prossouicz die Anunciacionis Virginis Marie (d. 25 Martii 1388). (Cr. Ib.).

5184. (3) (Cr. Ib. p. 277). Micko de Malikouicz cum (Cristina) de ibidem terminum secundum pro dotalicio XII marcis et pro VI marcis, quod apud patrem in deposito habui. (z. p.).

5185. (5) Nota — Potrasius de Czarnocin per Nicolaum famulum suum Cziborium, fratrem Viczdze, de termino liberum dimisit.

5186. (16) (Cr. Ib. p. 278). Vilezco de Zacrow cum Jacussio de Suchdol terminum, et litteram habet ponere, quod hic non habet respondere.

5187. (21) Inter Wroczslaum et Virchoslaum ad dominum iudicem camerarii disposerunt, quomodo discernere, propter hoc Wroch (s) et idem Virchoslaus conquestus est: conquerit super me et non citauit.

5188. (29) (Cr. Ib. p. 279). Pena — Swasco kmetho de Woyezzechow binum XV contra Jacussium de Swolicza et contra Henricum de Zemlicz pro XXX capeciis auene violenter receptis.

5189. (31). Littera — Relicta Stasconis de Moycouicz litteram habent ponere contra Andream pro gayo, quod a centum annis litteram habent.

5190. (32) (Cr. Ib. p. 280). Michael de Prossiez cum Nicolao dicto Barancez de Dalouicz terminum secundum pro XV scotis et cum Paulo, quod ipsum habent statuere.

CLXIX. Uwaga. (1) Clem. de Czayacicz cum Joh. palatino term. tere. — (4) Potras. de Czarnocin capell. contra Viegam. (z. p.). — (6) Kathusa de Lantkouicz cum Stogneo de Czapliz pro II equis, et cum Petro kmeth. pro non solucione prati. — (7) Micko Plasicz capell. contra Smilosonem et Jasc. de Policarcicz. (z. p.). — (8) Strad de Miculouicz cum Wroczsl. de Woyslauicz term. tere. — (9) Mathias kmetho de Wlostouicz cum relictis Jacussii de Podolan term. tere. — (10) Clem. de Czayacicz cum Ymramo de Wlostouicz term. tere. — (11) Nicol. kmetho de Gelouicz cum Zegotha de Suchdol term. tere. ad concord. post s. Stanisl. in Prossouicz. — (12) Mathias de Laczaua cum Bogus ibid. term. de uisione. — (13) Stasco kmeth. de Sdzemiricz cum Vitk. de Gelouicz term. tere. ad concord. — (14) Relicta Stasc. de Wrocimouicz cum relictis Sagney et capellano term. — (15) Abram de Makociez cum Nicol., Petro tabernatorib. de Damianicz in Raba term. secund. pro III iniuriis quilibet. — (17) Petrlin. de Prossouicz cum Petri relictis de Belsow term. secund. pro equo vacca, poreo. — (18) Pradotha de Nepresna cum Lauren. de Czerow term. tere. post Conduct. Pasehe. — (19) Abram de Macociez cum Janus. de Makociez et kmethonib. term. tere. — (20) Slawnicz de Sladow capell. contra Abram de Makociez et Steph. tabernatorem de Makociez. — (22) Wroczsl. Woyslauicz cum Nicol. Glab term. de uisione. Sobco officialis. — (23) Budeo de Wanczkouicz cum relictis Andree de Boczow term. ad concord. — (24) Machna uxor Clem. de Budziuououicz cum Stasc. ibid. term. ad Coll. — (25) Jacus. de Makociez capell. contra Petrum de Zabocin et testes ponere. (z. p.). — (26) Woysl. de Burnociez capell. contra Vilezco. de Zacrow. — (27) Uxor Pasc. dicti *Trestcze* de Siroslauicz cum Andr. de Gregoronicz term. tere. — (30) Jasco de Borisouicz cum Jacus. de Czusow term. secund. pro XXX capecia tritici; L capecia, LXX auene, ordey simul — (33) Machna de Gnathouicz cum Drogodzeyo de Policarcicz term. secund. — (34) Abram de Makociez cum Dersc. de Criszanouicz term. post Conduct. Pasee. = Wszystkich zapisek z 25 Marca w ks. Cr. I b. 34.=

X. *Datum terminorum in Xansze sabbato ante Letare Dominicanam (d. 27 Martii 1389). Transponitur per II^{is} septimanas. (Cr. I c.).*

5191. (1) (Cr. I c. p. 187). Nota — Pro parte Pasconis, Thomassy de Bzow fratrum germanorum, quia nobilitatem ipsorum probauerunt per fratres suos Henricum de Moscorzow, Nicolaum de Olpicz, Philippum de Mislouicz, Jasconem de ibidem, Petrassium de Boleszczicz, Nicolaum de Pirzin de clenodio *Zeth* cum cruce media tertia, proclamacione *Pilaua* contra Stasconem Gnadi (de Krzezanczicz, idem tenetur penam XV pro uituperio). = Pro domino IX scotos. =

5192. (4) Nicolaus de Ossouecz, Pacossius de Neznanouicz, Swenthopelk de Golcnow cum Nemerza et Pelka de Bidlin terminum ad colloquium, si celebrabitur, si non, tunc ad terminos secundos post festum beati Stanislai, eciam si expedicio fuerit, tunc post expeditionem eciam ad secundos terminos et omnes partes, si unus de parte absens fuerit, alter eorum potest conquiri facta promissione, et dicti de Bidlin nulla dispositione habent prorogare, si prorogauerint, tunc proprio iuramento affirmabunt.

5193. (8) (Cr. I c. p. 188). Nota — Pro parte Johannis de Wignanow, Wiskonis de Lubochow, Jacobi, Wenczeslay de ibidem, Johannis de ibidem, Andree de Damianow, Miroshconis fratris sui, Clementis de Lubochow, quia probauerunt nobilitatem ipsorum de clenodio serpens, proclamacione *Zuchorzu* per fratres suos scilicet; Peczslau de Polaiouicz, Ninotham de Dambe, Spitkonem de Deselno, Ninotham de Boleszcz, Nicolaum de Potrkouicz, Viskonem de ibidem contra Nicolaum de Woyezchouicz; (idem Nicolaus sex penas XV contra eosdem nobiles). = Pro domino tres marcas, quas subiudex recepit pro debito.=

5194. (12) Pena — Kmetho Jascheo de Raschcow penam sex marcarum contra Pacossium de Slup, sine littera ipsum citauit. =Camerarii pepercerunt ad petitionem Stanislai de Chrobrza= (z. p.).

5195. (13) Visio — Jascheo de Raschcow cum Pacossio de Slup terminum ad visionem.

5196. (15) Pena — Jascheo de Sprowa contumax secundario contra Johannem kmethonem de Borissouicz pro XX capetibus siliginis, X tritici, quinque pecoribus, sex capetibus auene.

CLXX Uwaga. (2) Vidzga de Przelank euasit Prandotham ibid. pro causis omn. — (3) Stasco de Leczino cum Thomk. de Chotliez term. secund. — (5) Stasco de Andrew cum Petrlino de Sczituiki term. terc. (z. p.). — (6) Nemsta de Scronow euasit Thomassium kmeth. de Tarnowa pro omnib. causis — (7) Pro parte Pasc. de Bzow, quia 3 mar. soluere habet per 3 septim., si non soluerit, submisit se in obligac. heredit. — (9) Przibco de Grodzina cum Petro de Moersko term. — (10) Pueri Andree de Moersko cum Przibe. et uxore term. similit. — (11) Pro parte Peczonis et Joh. de Mislouicz, quia euaserunt Jacus. de Zandow pro XVIII mar. fideiuss. pro dote, quilibet per IX. — (14) Nicol. de Olelin contumax contra Andr. de Swoyezan pro XX capec. tritici receptis, term. perempt. — (16) Crziwosand de Vilanouicz contumax contra Alexandr. de Racoselin pro L capetibus frumenti yemalis et XXX estualis. =Wszystkich zapisek z 27 Marca w ks. Cr I c. 16.=

Datum in Xans sabbato proximo post Dominicam Oculi (d. 27 Martii 1389).

Alii termini assignati sunt post Judica. (Cr. Ib.).

5197. (1) Cr. I c. p. 280). Albertus de Zarogow cum Stephano plebano de Radslauicz terminum secundum pro X marcis dotis et pro XX marcis vadii et cum Vitkone de Gelouicz pro X marcis dotis et XX vadij.

Datum terminorum Cracouie feria tertia post Judica me Dominicam (d. 6 Aprilis 1389). Transponitur per 3 septimanas.

5198. (2) (Cr. I c. p. 126). Nota — Pro parte Johannis de Raczechouicz, quia Gretha relicta Stanislai de Moyezouicz tenetur sibi quinque marcas gross., de quibus XV scotos singulis annis sibi soluere debet pro censu tam diu, quousque dictas quinque marces sibi non exsoluet, submisit se pretextu dicti census in pignus.

5199. (4) Nota — Pro parte Stasconis de Budziouyouicz, quod super Clementem de Budziouyouicz tres marcas dampni et penam XV adquisiuit et do domo exire [debet] infra duas septimanas sub pena regali.

5200. (6) Nota — Pro parte Miroselai de Poraba Marcinkoua, quod Przibco se obligauit, quando liberabuntur littere iudeorum, tunc Przibco suam litteram habet reddimere, quod littera continebit.

5201. (8) (*Cr. I c. p. 127*). Hanco de Chemel cum Stascone de Swossouicz talem concordiam inter se fecerunt, quod idem Hanco in Vislicia cum fideiussoribus Stasconis non debet terminum temptare in Vislicia, nec Stasco super Hanconem in Cracouia, sed super festum sancti Stanislai habent concordare, si non concordauerint, tunc ad primos terminos post diem sancti Stanislai terminum habent et tali modo, si aliquis temptaret terminum et condempnaret, vadium XXX marcas gross. incidet, et si sunt capellani, omnes sunt liberi, nec litteram citatorie nec ministerialem debent inter eos postulare.

5202. (11) Nota — Preczslaus dictus Budzowsci XXXVII marcas gross., quas super Prandotham filium Wrocslay in Wilkow adquisiuit, ipsam pecuniam ex toto Virbanthe de Wilkow ibidem recipere assignauit.

5203. (12) Nota — Veniens Virbatha de Wilkow IX marcas grossorum super Natale domini proxime nunc uenturum soluere se astrinxit, si non daret super ipsius dampnum in iudea habet recipere. Iterum X marcas grossorum super aliud festum Natiuitatis Christi soluere se obligauit Krzczslao de Budzouicz et Wirchoslao, et si non solueret, pristinam pecuniam uidelicet IX marcas perdere habet et econuerso de obligacione idem Virbantha absque pecunia cedere ipsum oportebit. Iterum super tercium festum Natiuitatis Christi decem marcas grossorum soluere habet Preczslao de Budzow aut Wirchoslao de Brostowa. Iterum super quartum festum Natiuitatis Christi VII marcas grossorum eis obligauit.

5204. (13) *Cr. I c. p. 128*). Nota — Nicolaus de Moykouicz cum Velislao liberi sunt contra Ziram pro citacione, pro quo eos citauit.

5205. (14) Nota — Nicolaus de Moykouicz Johannem de Bidzina pro triplici causa habet ipsum statuere contra Ziram.

5206. (16) Pena — Inramus de Rogow contumax contra dominum Meczslauum canonicum Cracouiensem, quia secum terminum disposuerat et postea ipsum condempnauit, per quam condempnacionem XX marcas dampni percepit, et pro ista condempnacione ipsum vituperauerat.

5207. (17) Nota — Pro parte . (s) prepositi et domus Mechouiensis, quia Msczigneus et Nicolaus de Swoschouicz campum ipsorum in ibidem dictum *Zalawcze* et *Zarzecze* cum prato dicto *Ilibanicza* et gayo et alio prato *Mirzoczca* cum gayo pro XLVIII marcis vendiderunt promittentes pro impedimento.

5208. (18) Nota — Pro parte capituli Cracouiensis, quia optinuerunt in domino Dobrogostio Episcopo Poznaniensi, quod pro ipsorum hereditate Bezanow existens actor litem iudicialiter contestauit et quendam (s) partem hereditatis predictae perdidit, que hereditas ipsius capituli fuit et est.

5209. (22) (*Cr. I c. p. 129*). Nota — Veniens Virbatha de Wilkow ex concordia est confessus, quod quartam partem molendini in Bochna super festum Natiuitatis Christi proximo nunc venturo redimere se obligauit, et ipsa pars molendini pro domino Benikone fratre suo germano sororio fiet, et si non redimeret, quod dampnum Benik haberet, hoc totum Virbathe fiet.

5210. (23) Nota — Quandocunque Zuska de Grabouicz XL marcas gross. monete conswete in regno Polonie Boguno de Parcz in festo Natiuitatis Christi soluet, tunc ei debet et tenetur de hereditate ibidem in Parcz cedere, que hereditas eam tangit et ad ipsam post suos parentes tangit.

5211. (24) Concordia inter Andream scultetum de Poramba Szdzezicza et pueros suos: idem Andreas debet diuidere per medium cum pueris suis et pecora et dotalicium eorum matris ostendere debet scilicet super Podleszicze XXX marcas, X marce apud Wenczeslaum de Marczinouicz et hoc pueri, dum ad etatem peruenerint, acquirunt, si possunt vel uoluerint; item quinque marce apud Johannem Oweczka, idem debet Jacussio dare ipsas et ipse eas debet exponere pro ecclesia pro anima matris eorum, si quid non exposuerit, tunc pueris restituere habet, dum uenerint ad etatem, Andreas predictus debet dare litteram Mroczkoni de Srzenaua et Jacussio

de Owczari et ipsi ipsam reponere habent in uno loco manu coniuncta et unus sine alio recipere non debet, pro causis vero et necessariis et residuitate idem Andreas totam tabernam pueris debet assignare nomine obligatorio.

5212. (25) (Cr. I c. p. 130). Nota — Pro parte Josmani iudei, quia Michael de Bothurzin tenetur sibi sex marcas: tres in festo beati Stanislai et tres in Penthecoste soluere promittens, si non soluerit, marca unum grossum usurabit, et pro isto Albertum fratrem suum debet statuere fideiussorem sub duabus maris.

5213. (26) Nota-Pena — Pro parte Mathie de Czianouicz, quia expurgauit suam nobilitatem de clenedio mediam secundam crucem cum curuatura per fratres suos et proclamacione *Turzina* scilicet: Czaclaum et Mscziwogium de Moerzeska, Stanislauum de Swiradzicz, Nicolaum de Prucocicz, Hermanus de Iirzmanouicz, Jacussius de Owczari contra Nicolaum Gandenek de Noua uilla. (Idem Gandenek penam XV pro uituperio). = Pro domino IX scotos pauper fuit. =

CLXXI. Uwaga. (1) Pro parte Joh. de Domaslauciz, quia Petras. de Zabaua thabernam et kmeth. unum Barthek in XXX mar. obligauit. — (3) Pro parte Josmani iudei, quia Nemezza de Przibislauciz est sibi pro Thome. ibid. [in] sex maris fideiussor ad f. s. Jacobi, sub 1 grossi usura. — (5) Pro parte Pauli kmeth. de Dzezanouicz, quod super Stasc. de Batouicz totam substanciam ipsius pro fideiussoria adquisiuit — (7) Margareth. uxor Clem. de Moscawa XL mar. super Preczsl. de Probolouicz per testes adquisiuit. — (9) Hannus Verzingi infra duas septim. debet soluere Jacusio de Owczari sub pena regali pro fideiuss. caucione. — (10) Jaroslaua de Buszczicz Bernardum de Czudzinouicz pro heredit. in Kaczkouicz contra Doroth. de Zagoricz intercessit. — (15) Pro parte Bernardi de Caczcouicz, quia Jaroslana partem sue heredit. paternam ibid. sibi pro XXX mar. vendidit. — (19) Prandotha de Vilcow constituit Albert. fratrem suum procurator. contra Wirzbant. — (20) Clem. de Curow cum Miroszl. de Poramba term. ad Coll., et ipsum Miroslaus debet liberare de iudea apud Lewconem, XLVI mar. capitalis. — (21) Pro parte Clem. de Curow, quia ipsum Miroslaus de Poramba apud Josman. de debito liberauit. — (27) Petrus kmetho de Knischin cum Nicol. de Jassona term. terc. — (28) Pro parte Petri kmeth. dicti Sodzuinouicz de Zacrzow, [quia] euasit pro XVI mar. penarum. — (29) Pro parte Steph. Brigar, [quia] debet sibi Stanislaus ibid. fideiubere ad term. XX mar. = Wszystkich zapisek z 6 Kwietnia 29. =

P. Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post Dominicam Judica me (d. 8 Aprilis 1389). Transponitur per tres septimanas. (Cr I b.).

5214. (1) (I c. 189). Clemens de Czayanczicz cum Imramo de Wlostouicz terminum ad colloquium ex mandato domini iudicis. a. (18) (I b. 281). Ymram de Wlostouicz cum Clemente de Cyanouicz (s) terminum ad colloquium.

5215. (2) Idem Clemens cum palatino Lanciciensi terminum ad colloquium ex mandato regali per litteram.

5216. (3) Wilezco de Zacrzow cum kmethone Woyslao de Brnocicz terminum ad colloquium. a. (22) Vilezco de Zacrow res Woyslao non uoluit restituere.

5217. (5) Nota — Pro parte Christine de Bothurzin, quia sibi cessit tertia pars silue ibidem contra Pabianum, Sbisconem, Stachnam et Machnam.

5218. (7) Andreas de Grzegorzouicz cum relicta Stanislai de Moycouicz terminum ad colloquium, et camerarii causam ipsorum habent referre dominis querelam, quia idem Andreas conquestus est de ipsa: tenes gayum meum in Siroslauciz in obligacione, quod ego redimere uolo; — teneo gayum illud et antecessores mei a centum annis tenuerunt, quod probabo per litteram, — ad cuius probacionem ipse consensit, et terminis uenientibus litteram posuit super dictis C annis.

5219. (8) (*Cr. I c. p. 190*). Nota — Pro parte Imrami de Wlostouicz, quia Clichna relicta Petri de Strzelec omnem partem sue hereditatis in Wanczkouicz sibi comisit in tutelam promittens sibi pro omni dampno laborando uel litigando pro premissa parte.

5220. (10) Nota — Quod venientes Mathias notarius domini iudicis et Laberdus de Stanislauicz XX marcas gross. latorum apud Viczgam de Drwena recepisse [recognouerunt et] eandem pecuniam manu coniuncta super festum sancti Nicolai proxime nunc venturo soluere se obligauerunt, si non darent, quod dampnum haberet idem Viczga, hoc ipsorum in totum dampnum permanebit tam inter Christianos quam in iudeos.

CLXXII. Uwaga. (4) Jaschco de Borzischouicz cum Jacus. de Czussow term. terc. — (6) Relicta Sagnei de Scorezow euasit relictam Stanisl. de Wroczimouicz pro gayo et iniuriis. — (9) Pro parte Nicol. de Crzizcouicz, quia Petras. de Bobin per II septim. debet sibi soluere XXI scot. sub pignore. = *Wszystkich zapisek z 8 kwietnia w ks. Cr. I c. 10.* =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Dominicam Iudica me domine (d. 8 Aprilis 1398). Alii termini assignati sunt post conductum [Pasce]. (Cr. Ib.).

5221. (5) (*Cr. I b. p. 280*). Katussa de Latkouicz cum Stogneo de Kalina terminum secundum pro II equis et cum Petro de ibidem pro III scotis et bracteo, quod demeruit, et dampno media marca.

5222. (24) (*Cr. I b. p. 282*). Sand de Miculouicz Seronconem de Manocicz et Dersconem dictum Godulicz et Seronconem de Ostrow habet eos concitare, quod ipsum intercedant contra conuentum Stanaciensem, terminum habent post colloquium ad secundos terminos.

CLXXIII. Uwaga (1) Abram de Makocicz cum Nicol. Petro tabernatorib. de Domianicz term. terc. — (2) Abram de Makocicz cum Slaunicone de Sladow term. terc. — (3) Abram de Macocicz cum Jacus. et kmethonib. term. terc. — (4) Sulco de Crolouicz cum Serone. et uxore sua term. secund. pro XX mar. — (6) Relicta Jacussy de Podolan litt. Egidij capitanei de Lublin ponere contra Ymram. de Wlostouicz, quia pro maiori habet, — (7) Petrunula de Prossouicz cum relicta de Belleszow (s) term. terc. — (8) Micko Glab, Virchosl., Sand cum Wroczsl. de Woyslauicz term. terc. — (9) Vilezko de Zacrow cum Jacus. de Suchdol term. secund. et litt. ponere, quod non habet hic respondere. — (10) Virbatha de Malosow cum Vilezk. term. secund. et litt. Nicolai iudicis de Sadeez ponere. — (11) Petrus de Zabocin cum Jacus. de Makocicz term. ad concord. — (12) Stasc. de Sdzemiricz cum Tomc. de Gelouicz term. ad concord. — (13) Jurko de Koczonow cum Boxa de Sumseo term. secund. pro XII mensur. siliginis et damp. — (14) Viega de Drwena cum Potras. de Czarnocin term. de uisione terc., ubi prendit pisces. (z. p.). — (15) Stralecz, Jan de Policareicz cum Nicol. Plaza term. — (16) Dzeslaus kmetho de Bobin cum relicta Sangney de Scorkow term. ad secund. term. — (17) Ymram de Wlostouicz causam comisit contra Clem. de Czayanciez. — (19) Lamberd. de Stanislauicz cum Preczsl. de Malicouicz term. secund. pro piscibus. — (20) Massa de Scepanouicz cum Drogogzeyo de Policareicz term. terc. — (21) Nicol. de Kyan cum Andr. ibid. term. terc. — (23) Varcisl. do Stognouicz litt. domini regis ponere contra conuentum de Stanatecz, term. ad secund. term. post Coll. — (25) Michael de Prossouicz cum Nicol. Baranek de Dalouicz term. terc. — (26) Sdzeslawa de Dalouicz cum Nicol. de Gnathouicz term. ad Coll. — (27) Marcis. de Tagobor cum Steph. de Zidow term. secun. pro V $\frac{1}{2}$ mar. et damp. — (28) Andr. de Gregorouicz pen. VI mar., quod palium in iudicio non deposuit. — (29) Paselna relicta Pasconis de Syroslauicz capell. contra Andr. de Gregorouicz. — (30) Potras. de Bobin cum Rosl. ibid. term. ad Coll. — (31) Bogus. de Laczawa cum Mathia ibid. term. — (32) Budco de Wanczkouicz cum relicta Andr. de Boczow term. ad concord. = *Wszystkich zapisek z 8 Kwietnia w ks. Cr. Ib. 32* =

X. Datum terminorum in Xansze sabbato Ramispalmarum (d. 10 Aprilis 1389).*Transponitur per tres septimanas.*

5223. (4) (Cr. I c. p. 191). Pena — Andreas kmetho de Swoyczan XV contra Nicolaum de Olelin, quia ipsum iniuste condempnauerat et per hanc causam suam perdidit condempnationem. = Pro domino VI grossos. = (z. p.).

CLXXIV. Uwaga. (1) Pro parte Climcze uxoris Swenthosl. de Chechel, quia sibi XI mar. in sua porcione dotis assignauit. — (2) Pro parte Preczsl. de Strzezcoicz, quia Andr. et Petrus de Stradow II kmeth. ipsorum in Wanchadlow sibi in X mar. obligauerunt promittentes pro damp. — (3) Przibco de Przegrzeb cum Tome. de Chotlicz term. secund. pro X mar. damp. in pecorib. recept. — (5) Woyczzech Coczel cum kmethonib. de Negoslauicz term. ad Coll. cum priuilegio. = Wszystkich zapisek z 10 Kwietnia 5. =

Datum terminorum Cracouie feria tertia post Conductum Pasche (d. 27 Aprilis 1389). Transponitur per III septimanas.

5224. (1) (Cr. I c. p. 131). Pacossius de Zagayow cum Sbigneo Marsalei terminum ad colloquium pro sententia ferenda.

5225. (5) Pena — Nicolaus cecus penam XV contra iudicium, clamauit horribiliter in iudicio contra Nicolaum notarium generalem.

5226. (6) Pena — Petrassius de Czarnoczin penam XV contra Widzgam camerarium, ipsum citauerat et de termino ipsum liberum dimisit. (z. p.).

5227. (14) (Cr. I c. p. 132). Nota — Pro parte Petrassy de Czarnoczin, quia euasit per testium probacionem Widzgam de Widzdzicz pro media parte Michlussouicz, quia ipsam a quatuor annis non tenuit, nec fuit in possessione.

5228. (15) Pena — Petrassius de Zagorzicz contumax in termino curie contra Anthonium de Cracouia pro feno et uicio pro tribus maris. Pathena executor. = Dominus pepereit ad peticionem Baran. = (z. p.).

5229. (16) Pena — Uxor Zauissy de Stampoczicz cum IIII kmethonibus suis contumaces pro CXX capetibus frumenti uolenter receptis et seccione binorum hostiorum contra Jacussium procuratorem Smilonis de ibidem in termino primo. = Dominus pepereit. = (z. p.).

5230. (18) Pena — Thoma de Luczicz contumax in termino curie contra Jaraczonem de Deschno pro XXX maris uadii. Capusta executor; et pro introuisione uolenta in suam hereditatem in Potrouicz uolenter, ad quam ipse proximior fuit. (z. p.).

5231. (19) (Cr. I c. p. 133). Pena — Wisko de Trambki actor existens contumax contra kmethones filii Woyshiconis de suburbio in Weliczka, quia ab eis labores et honores exigebat, idem tenetur sex memorialia.

5232. (20) Nota — Pro parte Mathie de Corzkew burgrabii, quia Jacussius de Owezar sibi est pro XX maris monete currentis fideiussor ad festum beati Nicolai soluere promittens pro Zaclia de ibidem, si non soluerit, submitit se in dampnum sine iuramento et similiter idem Zaclia promisit predicto Jacussio.

5233. (24) Pena — Jacussius de Czianouicz in termino curie contumax contra Nicolaum Gandenek de Nouaulla pro pancerio ualente X marcas. Pathena executor. = Pro domino VI grossos. = (z. p.).

5234. (26) Nota — Clementem de Curow Dzersko de Crzizanouicz debet liberare de debito puerorum Penaconis, prout prius se obligauit sine [dilacione].

CLXXV. Uwaga. (2) Pro parte Michael. de Gardlicza, quia euasit Nicol. fratrem suum pro X mar. damp. — (3) Wirzchosl. de Sedliska ponet litt. iudicii Wislic. contra Petrum de Pobednik pro 3 mar. — (4) Netha de Bochna euasit Viskon. de Trambki pro gayo aput filium Woyshiconis empto. — (7) Clara uxor Jane. de Weliczka et Jacobus contulerunt causam contra

Falislaum Christino, et Falisl. Hanconi de Cossoczicz. — (8) Johan. de Sbiez cum Petro ibid. term. de uisione pro heredit. ibid. Idem Petrus Agnetham habet ponere et Roschnam et aliam Agneth., Dorothe., Machnam, Viehnam, aliam Dorothe., Viehnam. — (9) Falibog de Vlina cum Jacus. de Vilezkouicz term. secund. pro XVI scot. et mar. damp. — (10) Uxor Zauisze capell. contra Nicol. Plasza. — (11) Jasco de Polaninouicz cum Jacobo de Zarogow term. ad concord. — (12) Jacus. de Cossmicz cum Clem. de Srocicz term. pro wlner. — (13) Gregor. de Pirchouicz cum Mathia Lantwoy de Cromolow term. ad Coll. — (14) Nicol. de Knischin Floriani actor contumax contra Jacus. ibid. pro capite patris et [contra] Gregor. ibid. pro wlnerib. et heredit. — (15) Clem. de Curow euasit Thomk. de Sandzischouicz pro I mar. fideiuss. — (16) Wisco et filius de Trambki cum Tomc. de Surowki term. — (17) Nicol. Gandenek cum Mathia de Czianouicz term. ad concord., et II $\frac{1}{2}$ mar. sibi debet soluere ad term. sub pena regali. — (18) Pro parte Petrassy de Swoschouicz, quia Tomko heredit. suam Copitowka sibi in XXXIII mar. obligauit. = Wszystkich zapisek z 27 Kwietnia 26. =

P. Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post Conductum Pasche (d. 29 Aprilis 1389). Transponitur per tres septimanas. (Cr. I c.).

5235. (1) (Cr. I c. p. 191). Nota — Venientes Stralek, Jascho heredes de Policarcicz totam partem hereditatis ipsorum ibidem, que Stralcowska dicitur, in XXXIII^{bus} marcis grossorum obligarunt nec non agros, thabernam, curiam Nicolao Plasza de Seczechouicz sine omni prescripcione.

5236. (2) Bogussium (b) ²⁾ de Lancaua Mathias (a) ³⁾ de ibidem euasit pro hereditate ibidem apud ipsum pro VII marcis empta.

6237. (3) Littera — Jacussius de Macoczicz ponet litteram Sulconis pro maiori causa contra Petrum de Wanczouicz.

5238. (4) Abraham de Macoczicz cum kmethonibus de ibidem terminum ad terminos. Idem Abraham cum Janussio similiter.

5239. (5) Nota — Pro parte Nicolai de Liscouicz, quia Slawnik de Szladow sibi I^{ta} marcas grossorum in scultecia in Vinari assignauit in perpetuum, a qua si alienatus fuerit et in summa earundem pecuniarum minoratus fuerit, promisit adimplere sub dampno, et X marcas sibi dare debet ad festum Natiuitatis Christi proximum, si non dederit, tunc similiter ad aliud festum Natiuitatis Christi XX^u marcas, si neutrum non compleuerit, tunc III marcas veri census sibi tenetur assignare et eundem censum post annum tunc subsequentem redimere habet, si non redimerit, tunc quartam census addere debet, que omnia dat pro dote sororis sue Dzerzkeze.

¹⁾ Dwie te zapiski znajduja się w ks. Cr. I c. pod data: Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Marci Ewangeliste. e nalea do r. 1389 wynika ze zgodnosci ich z zapiskami na str. 191 przy czym i co do daty dnia, chociaż odmiennie są one wyrazone, żadnej w istocie nie ma różnicy. W ks. Cr. I b. p. 282 wciagniete są zapiski Proszowieckie z drugiej połowy Kwietnia pod identycznie brzniaca datą, a co ważniejszą ta samą są ręką pisane, co owe dwie odosobnione zapiski. Ztąd wniossek, że miały niewątpliwie bye wciagniete do ks. Cr. I b., lecz zostaly w skutek zaponnienia opuszczone. Pisarz korzystając z wolnego miejsca na str. 88 wpisal je, wasciwia je opatrzywszy datą. Z tego powodu postepujemy z niemi, tak, jak gdyby znajdowaly się w ks. I b. na samym koncu roków Proszowieckich z 29 Kwietnia i w tej myśli koncowemi oznaczamy je porządkowemi cyframi.

²⁾ ³⁾ Lityry te wypisane sa nad imionami osob spor wiodacych.

5240. (6) (*Cr. I c. p. 192*). Nota — Pro parte Dzerzскеze uxoris Nicolai de Lisconicz, quia idem Nicolaus sibi $I\frac{1}{2}$ marcam dotalicii in sua totali porcione sue hereditatis ibidem assignavit, ita si prole caruerit, si vero habuerit, tunc C marcas.

5241. (7) Pena — Andreas de Gregorouicz existens actor penam VI marcarum contra uxorem Paskonis de Siroslauicz pro omnibus causis, pro quo ipsam citavit.

a. (21) (*I b 283*). Pena — Andreas de Gregorouicz existens actor penam VI marcarum contra uxorem Paskonis de Siroslauicz, pro quocunque ipsam citavit.

5242. (8) Nota — Pro parte Pribconis de Preczslauicz, quod venientes Nicolaus cum Greytha uxore sua de Monatkouicz pro ducentis marcis grossorum [partem hereditatis sue ibidem] vendiderunt, et idem Greytha, si aliquas litteras super dotaliciu[m] haberet in ipsa hereditate, nullam virtutem debent habere et pro dotalicio suo, quod super ipsam hereditatem fuit ei assignatum, pro ipso se abrenunciavit, et in quarta parte hereditatis idem Nicolaus habet manere et sedere usque ad mortem, similiter et sui pueri eiam habent in eadem quarta parte hereditatis sedere, et idem Pribco non habet ipsos conturbare; et quando idem Nicolaus vellet surgere de ipsa quarta parte hereditatis, tunc ante annum debet monere Pribconem aut suos pueros, quod ei XIII marcas grossorum soluerent, et ipse Pribco ipsam hereditatem perpetually possidebit cum suis pueris.

*Datum in Prossouicz feria quinta post diem sancti Marci Evangeliste
(d. 28 Aprilis 1399). (Cr. I b. p. 282).*

CLXXVI. Uwaga. (1) Janko de Koczonow cum Boxa de Sumsco term. tere. — (2) Pechna de Prossouicz cum relicta Petri de Belsow term. tere. — (3) Abram de Makocicz cum Clem. de Droszeyouicz et Nicol., Petro de Damianicz term. tere. — (4) Sulco de Crolouicz cum Serone. et uxore de Manocicz term. tere. — (5) Moyses de Odunow cum Potrasio et nouerea ipsius term. secund. pro VIII mar. — (6) Climea de Wanczkouicz cum Bude., Nicol. ibid. term. tere. Idem Climea Yuoni causam comisit. — (7) Mathias kmetho de Vlostouicz cum relicta Jacussy de Podolan term. ad inquirendum dominos. (z. p.). — (8) Idem domino Jacussy litt. Egidy capitanei de Lublin habet ponere contra Mathiam, quod pro maiori habet ibid. (z. p.) — (9) Mart. de Kalina cum Steph. de Zidow term. tere. — (10) Vilezko de Zacrow cum Jacus. de Suchdol term. tere. — (11) Kathusa et maritus de Lantkouicz cum Stogneo de Czaple term. tere., capellanum ponere. (z. p.). — (12) Vilezko de Zacrow cum Virbatha et uxore sua de Malosow term. tere. — (13) Gregor. de Vilkow cum Vitk. de Gossicz term. secund. pro acerwo inibito recipere. — (14) Jasco de Chroberz cum Jacus. de Czusow term. tere. ad concord. — (15) Machna de Scepanouicz cum Drogodzeyo de Policareicz term. tere. (z. p.). — (16) Abram de Makocicz cum Dersc. et uxore de Criszanouicz term. tere. — (17) Stanco kmetho domini Tome. de Zabocin pro contumacia dom. Tomconis VI gross. soluit. — (18) Steph. tabernator de Makocicz cum Slaunikone de Sladow term. tere. — (19) Budeo de Vanczkouicz cum relicta Andree de Boczow term. tere. — (20) Potras. de Boturzim cum Cristina ibid. term. tertium. = Wszystkich zapisek z 29 kwietnia w ks. Cr. I b. 21 [23]. =

**X. Datum terminorum in Xansze die beatorum Philippi et Jacobi apostolorum
(d. 1 May 1389). Transponitur per tres septimanas.**

5243. (2) (*Cr. I c. p. 192*). Nota — Philip de Misloucz Jacussio suo nepoti nouem scotos pro censu quolibet anno habet ponere et soluere, vaccam et bouem habet seruare et restituere puero, quando postulare, et si non daret pecora, duo Cope grossorum soluet pro pecoribus puero una cum Snyehna.

5244. (3) (*Cr. I c. p. 193*). Littera — Pro parte Wirzechoslay de Sedliska, quia Przibco de Grodzina ipsum non debet aliqua prescripcione euadere pro parte hereditatis in

Opatkowicz, que partes Welislay et Petrassy dicebantur, et hec partes in C marcis perpetua-
liter sunt assignate.

5245. (4) Nota — Przibco de Grodzina cum Petrassio de Moersko et pueri Andree
de ibidem cum uxore predicti Przibconis pro controuersiis sunt concordati.

5246. (10) Nota — Pro parte Jaroslay filii Mszczugy de Cozlow, quia idem Mszczu-
gius sibi pro totali porcione sue hereditatis pro uera diuisione villas suas omnes in terra Cra-
couiens habitas et habendas scilicet Cozlow, Rogow, Stanowska, Czrzonow et omnes obligacio-
nes, quas habet, uel habere potest, in perpetuum dedit et assignauit.

CLXXVII. Uwaga. (1) Albert. de Zarogow cum dom. Steph. et Vito fratre suo de Gelo-
nicz term. ad concord. — (5) Uxor Bogufali de Strzezcouicz cum Clem. ibid. term. ad uision. —
(6) Wirzechosl. de Deschno statuit Swechnam in iudicio contra Wloszczibor. de Potok. — (7) Idem
Wloszczibor cum Alberto et Andr. ibid. term. ad concord. — (8) Mszczisko de Bolescicz litt.
regalem ponere pro negociacione. — (9) Pro parte Simconis, quia euasit palat. Crac. et Nicol.
kmeth. de Cunassiulla pro pecorib. — (11) Miczko de Peczenegi cum Petrassio de Slupow
term. ad secund. term. — (12) Petras. de Slupow euasit Potran sellatorem de Wladislania
pro IIII mar. debiti auunculi sui de Dobrouicza.

Colloquium.

*Sub anno domini M^oCCCLXXX^o nono celebratum in crastino beati Stanislay tempore
May (d. 9 Maii 1389).*

5247. (3) (*Cr. Ic. p. 134*). Testes Martini Leuischo de Rogow in terra Rathiboriensi
contra Jaschconem de Jancouicz pro uituperio: clenodium crux distracta cum *Pusch*, proclama-
cio *Rogow*: Miczek Sbramir de Rogow, Gothardus de ibidem, Micosius de Beleznicza, Woyen
de ibidem, Jurco de Geralthouicz, Bartholomeus de Rogow; terminum habent feria tertia festi
Penthecosteu in Bandzyn.

5248. (13) (*Cr. Ic. p. 135*). Nota — Pro parte Johannis Paulini aduocati Welicensis, quia Jo-
hannes de Czulicz ipsum liberum fecit pro proximitate predii Tur dieti in suburbio ciuitatis predictae.

5249. (27) (*Cr. Ic. p. 136*). Nota — Uxor domini Alberti de Waborcow debet statuere
pueros suos contra subdapiferum Cracouiensem (ad colloquium) ad terminos in Prosschouicz
et tradere ipsos predicto dapifero.

5250. (28) Nota — Pro parte Sandonis de Micolouicz, quia Christinus de Welgawes,
Christinus de Manoczicz, Christinus de Peczenegi, Nicolaus de ibidem, Dzersko et Pacossius
de Bzescze, Katherina relicta de Granboschow, Margaretha de Cracouia partem hereditatis
ipsorum in Stogneucz pro CC^{lii} marcis in perpetuum vendiderunt.

5251. (29) Nota — Pro parte Rochne relicte (Gaulusonis) Leonardi de Gaulow et pue-
rorum suorum Leonardi et Clare, quia euaserunt Wlodconem et Pacossium de Dambani et
Margaretham uxorem Jaschconis Nepr de Colaczicz pro dimidia secunda villa in terra Lubli-
nensi scilicet Czerniki et Sestrzenithoua perpetuis temporibus per litterum capitanei et iudicis
Lublinensis.

5252. (30) (*Cr. Ic. p. 137*). Nota — Item pro parte predictae domine relicte et puero-
rum suorum, quia euaserunt predictos Wlodconem, Pacossium de Dambani et Margaretham
predictam.

5253. (31) Nota — Pro parte dicte domine, quia euasit Margaretham uxorem Jaschconis
Nepr pro censu tuicionis domini Leonardi et rebus ad summam CC marcarum per litteram
iudicis castri Cracouiensis.

5254. (32) Pro parte predictae domine Rochne, quia euasit predictos Wlodconem, Pacos-
sium de Dambani, Margaretham uxorem Nepri pro Gaulow et Sucman, in quibus debet residere
ad mortem, uel usque ad secundas nupcias conuolaret

5255. (33) Nota — Pro parte Janconis Laurencii et filiarum suorum scilicet Nicolai, Jasechonis, Jacussy de Vinari, quia euaserunt Margaretham uxorem Nicolai Moreze de Micolayouicz, Wenczeslaum de Dzecanouicz, Petrassium de Woyenanouicz pro parte tertia aduocacie noue Ciuitatis alias Corczin, quod eam ab eis vendidisset et alienasset.

5256. (39) (Cr. Ic. p. 138). Nota — Pro parte Msezugy de Imramouicz, quia Andreas de Grzegorzouicz sibi est in LXX marcis fideiussor grossorum pragensiun in festo beati Nicolai soluere promittens sub omni dampno pro domino Officiali, et idem dominus Officialis sibi etiam promisit pro omni dampno sine iuramento amborum. =Solut.= (z. p.).

5257. (51) (Cr. Ic. p. 139). Nota — Pro parte Jacussii de Sprowa, quia Swentochna relicta Nicolai de Tangoborz tenetur sibi LX [marcas] dare in crastino Natiuitatis domini, si non dederit, tunc tenetur CLXXX marcas in ipsa et filio suo acquisitas et in hysdem CLXXX marcis omnia bona sua et filii sui obligauit, et omnes cause inter ipsum et ipsam filiumque suum sunt suffocate et dampna.

5258. (52) (Cr. Ic. p. 140). Uxor Michaleczski et Pelca Squarcz cum Przibcone de Yrzandze terminum habent ad colloquium in Siradia proximum, et dicti commiserunt causam ipsorum Wenczeslao iudici terre prediete.

5259. (53) Nota — Pro parte relicte Petri de Strzelec, quia Budco et Nicolaus sibi de domo exire debent ad festum beati Michaelis sub XX marcis.

5260. (56) Littera — Petrus de Szczecoczin habet pro maiori in Lublin contra Stephanum de Yrzandze et Przibconem de ibidem pro CCC^{tis} marcis.

5261. (57). Pena — Bogufal, Mathias, Nicolaus de Wilczouicz contumaces contra Ottonem de Climontow, quia uolenciam per granicies fecerunt, furem repercusserunt.

5262. (58) Pena — Dobco Tomconis de Zamboczin contumax in termino concitato pro homine interfecto suo et XXX^{ta} marcis perditis per eundem procuratorem. Petrus executor.

5263. (59) Pena — Petrus de Czarnoczin contumax contra Jacobum de Modzidlo pro XL uulneribus eruentatis, equo trium marcarum et balista. Mali executor. =Domino iudici satisfecit.= (z. p.).

5264. (64) (Cr. Ic. p. 141). Pena — Jasecho cum uxore sua aduocatus de Ynowlodz contumaces contra capitulum Wladislauiensis Ecclesie citati ad presenciam domini Regis, et hec causa comissa est iudicio per dominum Sandziwogium pro hereditatis uolenta introuisione in Czeblouicze. [Ozeblouicze?].

5265. (65) Pena — Petrus de Marczinouicz actor existens contumax contra Petrum, Nicolaum, Stephanum de Michow, Nicolaum de Mzurow pro II^{bis} marcis et aliis iniuriis factis in monasterio Andreoutiensi. Johannes ministerialis confessus est, quia fuerunt citati.

5266. (66) Pena — Pasco de Rithuani contumax contra Nicolaum Omelthi pro CC marcis dampni et rebus receptis de *puszczina* matris ipsius. Petrus executor. — Et Schpak confessus, quia post mortem matris sue ipsum concitauit.

5267. (68) Pro parte Meczslay de Stogneyouicz, quod totam partem hereditatis ibidem, pro qua ipsum Dersko de Schrastow citauerat, ipsum pro ipsa parte euasit et ipsam optinuit.

CLXXVIII. Uwaga. (1) Pelschik et fratres filii olim iudicis Siradien. cum Tomk. de Zamboczin term. ad concord. et ad Coll. — (2) Nicol. Wantrobeca cum dom. Episcopo Crac. term. ad Coll. — (3) Mathias de Lubeza cum kmethonib. de Yuanouicz: Swantheone et aliis duobus term. ad Coll. — (4) Henr. de Sensco cum Preczsl. custode Vislic. et Nicol. de Rapocicz term. ad concord. usque ad Coll. — (5) Pro parte Dobrochne filie Gothardi de Mòdzechow, quia idem pater suus cum filiis Dzerskone et Joh. X mar. dotis sibi in medietate Neznanouicz assignauit. — (6) Spitko palat. Crac. cum Episcopo Crac. term. ad Coll. — (7) Przibco de Grodzina cum Simone prebendario s. Mart. term. ad Coll. — (8) Budco de Vanczouicz cum relicta Spitk. ibid. term. ad Coll. — (9) Swach de Paszek cum Mart. de Zarogow term. ad Coll. pro C mar. ualid. — (10) Pasco de Biscupicz cum heredib. de Philipouicz. — (12) Nicol.

Glamb de Charzstieca cum Pelca Szquarecz term. ad Coll. pro C mar. vadii. — (14) Abbas Tynciensis cum Nemerza de Bidlin term. de uisione ad Coll. — (15) Przechsl. de Slauciez cum Sarnic. de Polaiouicz term. de uisione ad Coll. — (16) Episcop. Crac. cum Jacus. de Suchdol term. ad Coll. pro *puscina*. — (17) Idem Jacus. cum Przibe. de Yrzandze term. ad Coll. — (18) Relicta Ottonis de Pylez cum Thomas. Werzingi term. ad Coll. — (19) Predicta domina cum Moticzka Nicol. et Pascone term. ad Coll. — (20) Pro parte Gregorii de Pirzechouicz, quia euasit mulierem Pasconis de Zircouicz pro 3 wlnerib. — (21) Bartholom. de Pirzechouicz euasit Mart. de Zircouicz pro XVI scot. — (22) Uxor Widzge de Drwena cum Nicol. de Cruschina term. ad Coll. pro parte Roszeow. — (23) Abbas Tynciens. cum uxore Ramoldi de Yuanouicz term. de uisione ad Coll. — (24) Clem. de Quilina cum relictia Pacos de Peleznicza term. ad Coll. — (25) Pro parte Jacus. de Luczicz cum Petro Baran ibid. term. ad Coll. — (26) Pro parte Jacus. dapiferi Crac., quia Jacob. Andree iudeus Crac. confessus est, quod sibi pro omn. debitis fratris sui prepositi Scarbimiriensis satisfecit. — (34) Episcop. Crac. cum Gladissime term. ad Coll. — (35) Falisl. de Cozmiez statuere uxorem contra Claram uxor. Janconis de Weliczka. — (36) Micos. de Uneschouicz cum Nicol. de Burzina term. ad Coll. pro hereditate et scrophis. — (37) Joh. de Zdacow cum Joh. palat. Sandomir. term. ad Coll., idem Joh. de Zdacow confessus est capellano. — (38) Jacus. de Cozmiez optinuit medietat. heredit. paterne in duabus villis Cozmiez dictis. — (40) Franczco de Owezari optinuit mediam sortem in Parcoschouicz in Nicol. de Zarogow, ipsam habet redimere per 2 septim., si non redimerit, ipsam tenebit in XII mar. ad aliud f. Nat. Christi. — (41) Pro parte Spite. subcamerarii Crac., quia ipsum Micosius wlodarius de Czipecz liberum dimisit pro omnib. causis, pro quibus ipsum citaauerat. — (42) Pueri Andr. de Moersko cum relictia Nicol. de Stampoczicz term. ad Coll. — (43) Kather. uxor Nicol. de Luczicz constituit maritum suum procuratorem contra Swenthochnam. — (44) Dom. Officialis Crac. cum Clem. de Gruschow term. ad Coll. — (45) Swenthochna de Thomaschouicz contulit causam Sandeoni de Gorki contra Kather. uxor. Nicol. de Luczicz. — (46) Pro parte Margarethe uxoris Nicol. dicti Tur de Lissekane, quia sibi C mar. dotalicii in poreione sue heredit. assignauit — (47) Jan de Chrobzra cum Golesa familiari relicte Mathie ibid. term. ad Coll. — (48) Zuchna ibid. cum dicto Jan term. ad Coll. — (49) Nicol. de Polanouicz ponet litt. iudicial. contra Jacus. nepotem Tassonis de Curoswank. — (50) Otto de Climontow cum Nemerza de Chrzelow term. ad Coll. — (54) Przibeo de Yrzandze ponet litt. contra Peczonem de Mislouicz pro campo ad Coll. — (55) Pro parte Raphael. de Polanouicz, quia Beatha de Chleuicz partem heredit. sibi in LX mar. obligauit cum omn. utilitatib. sicut sola tenuit, quam sola tenuit a Micosio de Goszicz — (60) Jancoua de Zauada contumax in term. concitato contra Steph. de Yrzandze. Schpak executor. — (61) Albert. Jucha de Sosnoua contumax in term. concitato pro X marcis et reditu ad ipsum contra Sbisc. de Stadnik. Maliecz executor. — (62) Wenczsl. et uxor Margaretha de Michalczowa contumaces in term. concitato pro XL mar. vadii. Malecz executor. — (63) Mathias tabernator de Crzinca contumax contra Sbisc. de Stadnik pro C querebus et 3 mar. perditis per excisionem quereuum in gayo. Malecz executor. — (67) Wirzbantha de Vilcow contumax contra Prandotham de Neprzeschna in term. concitato pro L mar. = *Wszystkich zapisek z 9 Maja 68.* =

[*In Colloquio*]. *Feria quarta (d. 12 Maii 1389).*

5268. (1) (*Cr. I c. p. 142*). Nota — Pro parte Wirzechoslay de Zagorzice, quia Nicolaus de Strzeleze villam suam cum omnibus utilitatibus Strzeleze (s) in CXX^{ti} marcis grossorum obligauit promittens pro impedimento cuiuslibet sub dampno exceptis duabus clausuris.

5269. (2) Nota — Pro parte Katherine uxoris Jaschconis Bohemi aduocati de Ynowlodz, quia optinuit per littere iudicialis supportacionem villam Corithcowo dictam et non plus in capitulo Ecclesie Wladislaiensis et Episcopo.

5270. (8) Nota — Pro parte domino Dorothee uxoris Nicolai Strzala, quia sibi iterum C marcas dotalicii in scultecia in Raczsłauciez assignauit, quod etiam dotalicium prius assignauerat.

5271. (9) (Cr. I c. p. 143). Nota — Pro parte Prandothe tribuni de Zrzanczicz, quia Czezibor de Zrzanczicz tenetur sibi X marcas in festo beati Michaelis soluere pro capite, si non soluerit, tunc in totam partem sue hereditatis ibidem ipsum intromittet, si non intromiserit, tenetur sibi XX marcas.

5272. (10) Nota — Andreas de Riczow debet statuere Jacussium Nos dictum filiastrum suum contra uxorem Ade de Barwald; idem Andreas confessus est, quia idem Jacussius habet medietatem omnium bonorum suorum mobilium et immobilium, terminum habent ad colloquium. Uxor Ade predicti cum eodem Andrea terminum ad colloquium.

5273. (12) Procurator — Sbisco de Stadniki habet fouere causas contra palatinum Cracouiensem in facto monasterii de Stanitki, et Johannes de Polanouciez causam predicti palatini contra monasterium predictum.

5274. (14) Nota — Pro parte Sigismundi de Cichaua, quia Pasco frater suus tenetur sibi C marcas grossorum dare in festo beati Nicolay, si non dederit, tunc in Slaucouicz ipsum intromittere habet sub dampno.

5275. (15) Nota — Pro parte Michaelis de Czezikouicz, quia Pasco de Slawcouicz, Sigismundus de Czichaua tenentur sibi soluere a festo Natiuitatis Christi per III annos sex marcas census et exspiratis tribus annis ipsas sex marcas census in kmethonibus sibi assignabant in LX marcis dotis sororum ipsorum.

CLXXIX. Uwaga. (3) Pro parte Jacobi Franconis de Zrzandzicz, quia Mart. ibid. aream ibid. pro III mar. sibi vendidit. — (4) Pro parte Nicol. filii Thome, quia Flor. frater suus uterinus omnes partes hereditatum, quas habet ubicunque sibi resignauit. — (5) Abbas Tyn-ciensis cum venatore Crac. term. de vis. ad Coll. — (6) Pasco de Scothniki cum uxore venator. Crac. term. ad Coll., idem venator procurator est uxoris sue. — (7) Pro parte Andr. de Grzegorzouicz, quia Vichna relicta Czadronis de Czaouicz partem in Siroslauciez in I mar. obligauit. — (12) Abbas Tynciens. cum Nemerza de Chrelow term. de vis. ad Coll. -- (16) Pro parte Petri de Kyani, quia Mroczo de Sandzischouicz partem heredit. in Kyani pro LX mar. vendidit. = Wszystkich zapisek z 12 Maja 16. =

[In colloquio]. FERIA quinta (d. 13 Maii 1389).

5276. (3) (Cr. I c. p. 144). Episcopus Lubucensis cum Stanislaw de Stasszow terminum ad colloquium, et ipse dominus episcopus debet comparere et procurator suus tres litteras regales ostendere.

5277. (5) Nota — Pro parte Grethe relicte Stanislaw de Moycouicz et Nicolai de ibidem, quia euaserunt Andream de Grzegorzouicz pro gayo in Siroslauciez et ipsum habent tenere iuxta descriptionem littere antique.

5278. (8) Nota — Pro parte Tomkonis de Karsky, quod veniens dominus Nicolaus notarius generalis terre Cracouiensis est confessus, quod Ogarkam in districtu terre (Siradiensis) Sandomiriensis in I marcis grossorum obligasset, de istis quinquaginta marcis iam VIII marcas soluit et XL duas marcas grossorum latorum super Natale domini tenetur dare; et si eandem pecuniam negligeret dare, tunc in duas villas suas in Syraczsca et Zana possessionem habet dare, quod si eandem obligacionem non daret et inde dampnum aliquod dominus Nicolaus habuerit, hoc totum prefati Tomkonis erit; et cum seminibus et absque ministeriali idem dominus Nicolaus in dictas villas habet se intromittere, et pro suo fratre Marcissio promisit et pro quolibet homine, pro omni impedimento absque iuramento nisi solo verbo habet proprio (testari) affirmare.

5279. (14) (Cr. I c. p. 145). Nota — Veniens Nicolaus dictus Omelti recognouit se VII marcas grossorum pueris Preczslay teneri condam de Prossouicz, ipsam pecuniam super festum Natale domini dare se obligauit domino Mathie notario, et ipse pro ista pecunia habet mittere in Sandecz. =Soluit= (z. p.).

5280. (15) *Nota* — Idem Nicolaus dictus Omelti uxorem Otthe de Tworkow pro equis liberam dimisit, et ipsa Pechna nec sui pueri pro iumentis non habent impedire nec aliquis hominum.

CLXXX. Uwaga. (1) Pro parte Dzersk. dapiferi Sandomir. et Peleze de Gnojno, quod Przibco de Yrzandze debet ipsos in f. s. Michael. liberare de iudea sub damp. — (2) Abbas de Mogila cum venatore Crac. term. ad Coll. — (4) Pro parte Nemerze et Peleze de Bidlin, quia euaserunt Sigismund. de Cichaua pro fideiuss. iudeorum dom. Nemerze. — (6) Relicta Falisl. de Czulicz cum Petras. de Cothouicz term. ad Coll. — (7) Pro parte Nicol. de Marchoczicz, quia veniens Sand de Miculouicz est confessus, quod 3 kmeth. in Zelenik in XXX mar. obligauit. — (9) Pro parte Milothe de Chodinicz, quia Joh. de Narama et uxor Thomk. de Przibislauiicz Fenka renunciauerunt omn. partibus hereditatum, ubicunque habere deberet. — (10) Pro parte dom. Nawogy heredis de Tanczin et Officialis Crac., quia Msczug. de Imramouicz partem heredit. suam in Borek paternam pro LXXXII mar. vendidit. — (11) Andr. de Lewnow cum Wantropea term. ad Coll. — (12) Jacus. de Coneczpole cum Sbign. de Brzeze term. ad Coll. — (13) Uxor venator. Crac. contulit causam marito contra Pelcam et Nemerzam de Galow. — (16) Laberd. de Stanislauiicz causam Mathie contra Potras. de Bobin et Potrasius Preczslao comiserunt. — (17) Vantropea cum Thomk. subpincerna Crac. term. ad Coll. pro debito iudeorum scil. Lewconis LX mar. = Wszystkich zapisek z 13 Maja 17=

[*In Colloquio*]. *Feria sexta (d. 14 May 1389).*

5281. (3) (*Cr. I c. p. 146*). *Nota* — Pro parte Szophie relicte Dobeslay de Raschow, quia filius Johannes omnem partem hereditatis, que potest sibi habita diuisione cum ipsa prouenire, in CC^{lis} marcis grossorum obligauit.

5282. (4) *Nota* — Pro parte Jachniconis familiaris Kmithe castellani Lublinensis de Sosnischouicz, quia idem castellanus tenetur sibi C marcas grossorum ipsas sibi in festo Natiuitatis Christi soluere promittens, si non soluerit, tunc in villam suam Damianicze dabit possessionem, si neutrum complere neglexerit, submitit se in omne dampnum sine iuramento.

5283. (6) *Nota* — Pro parte Pechne uxoris Ottonis de Tworkow, quia euasit Wenczeslaum Roseowski pro IX marcis fideiussorie mariti sui prenotati et XV marcis dampni ad Krzesslaum Hapa fideiussis, quia idem Wenczeslaus dixit: ipsas pecunias fideiussi ad mandatum capitanei domini Sandziwoy Craconiensis.

5284. (8) Dominus Strzala antiquus cum filio suo Nicolao omnia ipsorum diuidere debent per medietatem.

CLXXXI. Uwaga. (1) Pro parte Sand de Miculouicz, quia Meczsl. de Smogorzow partem heredit. in Stognouicz pro CCC mar. vendidit. — (2) Dzersko de Brnoczicz cum dom. Pelea iudice Sandomir. term. ad Coll. — (5) Relicta Ade cum filia sua Clichna de Nakel contumaces contra Clichnam relict. Stogney de Kalina pro CCC mar. et parte heredit. ibid. — (7) Pro parte Nicol. Omelthi, quia Steph. de Przechslauicz aream suam in noua Sandecz pro X mar. vendidit. = Wszystkich zapisek z 14 Maja 8. = ¹⁾

P. *Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post octauam sancti Stanislay in Mayo (d. 20 Maii 1389). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).*

5285. (1) (*Cr. I c. p. 194*). Pro parte Virchoslay vel fratris sui Marcissij, quia Stephanus de Zidow tenetur reponere molarem in Soleza apud Canimirum vel III fertones, et secundum molarem in festo beati Jacobi vel III fertones et nisum in festo Assumptionis beate Marie vel fertonem sub pignore pro fideiussoria Pauli de Pareze, Bogufali de Blandow et Sandconis de Grabouich.

¹⁾ Małe roczki krakowskie aż do Listopada zagięły.

5286. (2) Marcissius procurator de Prawcow cum kmethonibus et subsidibus de Baranow terminum secundum, quia violenter pignora repercusserunt.

a. (18) (Cr. I b. 285). Marcissius procurator de Prauczow cum Alberto, Thomasio, Nicolao, Stascone, Hancone, Swascone, Malecz, Jacobo colonis de Baranow terminum habent secundum, quod super villam violenter venerunt et pecora de curia expellerunt, et [cum] Scorupa.

5287. (3) Nota — Pro parte Wilezconis de Zacrzow, quia Abraham de Macocicz, Dzersko de Prawczow sunt certi et legitimi fideiussores in LX^{ta} marcis grossorum pragensium ipsas in festo Natiuitatis Christi soluere promittentes, submittent se in dampnum sine iuramento pro domino preposito sancti Michaelis pretextu hereditatis Mislawczicz dicte prepositure sue prefate, et ipsum idem dominus prepositus pro tenuta et perceptis omnibus eiusdem ville non habet impedire sub dampno eodem.

5288. (4) Nota — Seron de Manociez Sulconem de Crolouicz pro XIII marcis dampni euasit, quod dixit: super possessionem meam in Laganow [se] intromisit.

5289. (5) Couuentus de Stanitki cum heredibus de Stogneuicz terminum *pouesczoni* post festum sancti Michaelis ad terminos primos. a. (29) (Ib. 286). Couuentus de Stanatecz cum heredibus de Stognouicz terminum habent ad primos terminos post autumpnum.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post octauam sancti Stanislai (d. 20 May 1389). (Cr. I b.).

5290. (9) (Cr. I b. p. 284). Vilezco de Zacrow cum Jacussio de Suchdol terminum Cracouie ad inquirendum, quod facere cum littera, et idem Vilezco nuncium habet suum circa iudicium in Cracouia.

5291. (12) Testes — Kassuba ducit testes contra Seronkonem de Stradow: Marco de Woynanouicz, Potrasius in testimonium fuerunt, Potrasius dictus Craska de ibidem in testimonium, Potrasius de Bothurin in testimonium, Pabian et Michael de Bothurin in testimonium. = Non ualuit probare idem Kassuba, et Seron optinuit. = (z. p.).

5292. (20) (Cr. I b. p. 285). Commissio — Petrus, Paulus kmethones de Wanczkouicz promiserunt pro Pechna, si perdet, tunc maritus suus non habet dominam de Belsow impedire, pro vacca, equo, boue, et porta et pro XVI currus feni subdiderunt se fideiussores sub pignore, nec iure theutonico habet redimere se.

5293. (28) Pena — Michael dominus de Radzimicz penam VI marcarum, quia memoriale non dedit contra prepositum de Tapoczol. (z. p.).

CLXXXII. Uwaga. (1) Laur. de Cristoporicz capell. contra Henr. de Czusow. (z. p.). — (2) Sandko de Czuezinouicz cum Vencesl. ibid. term. secund. pro agris. — (3) Gregor. de Gossicz cum Vite. de Vilkow term. terc. — (4) Jurko de Koczonow cum Boxa de Sumseo term. ad concord. — (5) Hanca de Prossouicz cum Bork. de Sczenecz term. secund. pro heredit. in Porsouicz (s), quam tenet Borko. — (6) Hanca de Prossouicz cum Jasc. Prochna term. secund. pro fideiuss. — (7) Abram de Makocicz cum Dersk. de Crisanouicz term. terc. et cum uxore sua. — (8) Abram de Makocicz cum Nicol., Petro de Damianicz term. terc. — (10) Jacus. de Makocicz capell. contra Petr. de Wanczkouicz. (z. p.). — (11) Katussa et maritus suus de Lantkouicz term. terc. ad concord. — (13) Zegotha de minori Suchdol. litt. Nicolai Omelti ponere contra Nicol. de Gelouicz. (z. p.). — (14) Czechosl. kmetho de Bobin cum relicta Sangnei de Scorkow term. terc. — (15) Petras de Czarnocin cum Pribe. de Grodzina term. post s. Jacobi. — (16) Kassuba cum Petrino term. secund. pro damp. IIII mar. — (17) Jasco de Gelouicz capell. contra Potras. procurat. Alberti. (z. p.). — (19) Potras. de Gelouicz cum Stasc. de Solcza term. terc. — (21) Pechna de Prossouicz cum relicta Petri de Belsow term. ad concord. — (22) Sdzeslawa de Dalouicz cum Nicol. de Gnathouicz term. terc. — (23) Jasco de Chroberz cum Jacus. de Czusow term. terc. post s. Joh. Bapt. — (24) Stasco kmetho de

Sdzemiricz cum Vite. de Gelouicz term. terc. — (25) Massa de Scepanouicz cum Drogodzeyo de Policarcicz term. terc. — (26) Steph. tabernator de Makocicz cum Slaunic. term. terc. — (27) Abram de Makocicz cum Janus. et kniethonib. de minorib. Makocicz term. terc. — (29) Conuentus de Stanatecz cum heredib. de Stognouicz term. post autumpnum. — (30) Budeo de Vanczkouicz cum relictis Andr. de Bozczow term. ad concord. = Wszystkich zapisek z 20 Maja w ks. Cr. I b. 30. =

X. *Datum terminorum in Xansze sabbato ante Dominicam Vocem Iocundam (d. 22 Maii 1389). Trasponitur per duas septimanas.*

5294. (1) *Cr. Ic p. 195.* Visio — Johannes de Polanouicz cum Johanne de Lubochow terminum ad visionem. Coezel in causa.

5295. (2) *Littera* — Relicta Nicolai de Jacobouicz ponet litteram domini Officialis Cracouiensis pro maiori.

5296. (3) *Pena* — Nicolaus de Ossouecz penam XV, quia ministerialem percussit in iudicio. = Ad mandatum subiudicis descripta. = (z. p.).

5297. (4) *Petrassius* de Lubochow cum Pusdrone de Raczslauicz terminum post festum sancti Jacobi ad terminos.

5298. (5) *Nota* — Ossanna de Tarnow Potranum de Wlodzislaw pro infideli termino euasit.

5299. (6) *Pena* — Stasco kmetho de Miroschow contumax contra Petrassium de Moercko, capellanum non statuit, quia ab eo recessit sine tempore, ab ipso possessionem capiens, habent X marcas dampni.

5300. (7) *Pro parte Zeclieze* de Thocholow, quia Stephanus de Tszicza VI prata maiora in Czastoszouicze in X marcis grossorum obligauit promittens ipsum intercedere ab impedimento omnium dictas pecunias minorare volencium in dampnum se submittendo, et dictas X marcas in festo beati Michaelis sibi dare idem Zaclieca debet, in dampnum se submittendo quodlibet.

P. *Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta in octaua Ascensionis domini (d. 3 Junii 1389). Trasponitur in crastinum Corporis Christi. (Cr. Ic.).*

5301. (1) *Cr. Ic. p. 196.* *Pena* — Relicta Petri de Belzow debet restituere Pechne de Prosschouicz equum, vaccam, porcum et fenum, pro quibus I½ marcam soluere debet ad terminos sub pena regali. = Soluit. = (z. p.).

5302. (2) *Nota* — Margaretha uxor Nicolai de Bruchan et Smichna de Bozczouicz uxor Andree partem hereditatis in Gelouicz Petro resignauerunt de ibidem.

Datum in Prossouicz feria quinta proxima, hoc est in octaua Ascensionis domini. Anno domini etc. IX (d. 3 Junii 1389). (Cr. Ib.).

5303. (9) *Cr. Ib. p. 286.* Mathias notarius cum Sulcone de Crolouicz terminum in Vislicia habent post sanctam Trinitatem pro XXV ouibus, spadone, VII acernis siliginis, pro VI pecoribus.

5304. (15) *Cr. Ib. p. 287.* Cristina de Bothurin cum Petro et Sbiscone de ibidem terminum secundum pro diuisione gay et pro lacubus et dampno et pro parte pecunie, quod piscacionem in Visla vendidit et partem non dedit.

CLXXXIII. Uwaga. (1) Kassuba litt. Sulconis ponere contra Petrlin. pro dampno IIII mar. et equo pro sex mar. — (2) Kassuba testes ponere contra Scronk. de Stradow, term. terc. — (3) Hanca de Prossouicz cum Nicol. canonico de Nadzow term. secund. pro marca. — (4) Czechosl. de Scorkow term. terc. — (5) Stasco de Woynanouicz cum Mathia de Nadonal term. secund. pro malis verb. — (6) Hanca de Prossouicz cum Bore. de Stenzenecz term. terc. post s. Joh. Bapt. — (7) Dersco de Medczuedza cum Bore. de Stenzenecz term. terc. — (8) Hancza de Prossouicz cum Jase. Procheha de Slaucicz term. terc. — (10) Hemr. de Vangrinouicz cum

Laur. de Cristoporiecz term. tere. — (11) Jurko de Koczonow cum Boxa de Sumsco term. ad Coll. — (12) Gregor. de Gossicz cum Vitone de Vilkow term. ad secund. term. Idem Vit confessus capellano. — (13) Sandko de Czudzinouicz cum Vencesl. ibid. term. tere. — (14) Swatosl. de Czudzinouicz cum Vencesl. ibid. term. secund. pro heredit. — (16) Stogneus de Czaple confessus capell. contra Katussam de Lantkouicz. — (17) Petrus kmetho de Czaple eidem capell. confessus contra Katuss. de Lantkouicz. — (18) Marcis. de Prawczow cum kmethonibus de Baranow term. tere., omnes kmeth. — (19) Uxor Petri de Opatouecz cum Machna, Stanislao de Stoyanouicz term. secund. — (20) Laur. de Czudzinouicz cum Sdzisk. ibid. term. tere. — (21) Potras. de Gelouicz cum Stase. de Solecz term. tere. — (22) Drogodzey de Poliearcicz Machnam pro *puscina* euasit patris sui. — (23) Franko de Kalina prepositum de Mechouia ponere contra Joh. de Scarbimiria, term. ad Coll. — (24) Petrus de Zabocin cum Jacus. de Makociez term. cum testib. — (25) Margaret. de Bruchan relicta Andr. de Boeczow cum Bude. de Vanczkouicz term. Cracouie. — (26) Abram de Makociez cum Janus. de Makociez et kmethonib. ibid. term. tere. = *Wszystkich zapisek z 3 Czerwea w ks. Cr. I b. 26.* =

Datum terminorum in Xansze sabbato festi Penthecosten (d. 5 Junii 1389). Transponitur per II septimanas.

5305. (1) (*Cr. I c. p. 196*). Pro parte Budeze uxoris Gregorii de Knischin, quia sibi *L^{ta}* marcas dotis in parte hereditatis aput Agnetham sororem patruelem empti pro *XL^{ta}* [marcis] et in tota parte paterna [assignauit].

5306. (3) *Nota* — Dominus Clemens de Quilina debet soluere per fertonem pro porcis saginatis, si procurator ipsius non iurabit, et qui non essent saginati, per sex grossos molendinatori de Swarzischow, si ipsos periurabit idem molendinator, sub pena XV.

5307. (5) (*Cr. I c. p. 197*). *Nota* — Thomco de Chotlicz debet soluere Pribconi de Przegrzeb II marcas per II septimanas ad terminos, et eadem die debet sibi fideiubere sex marcas per sex septimanas sub pena regali, idem Thomco penam sex marcarum contra eundem kmethonem. = Deleueram propter inscripciones, sed hec nota habet ratum, — tenetur VII grossos pro nota hac, pecuniam dare debet Johannes de Polanouicz = (z. p.).

5308. (6) *Pena* — Thomco de Chotlicz, Stasco de Lszcinska Vola quilibet XV; memoriale domino dederunt, concordia inter ipsos facta statim in iudicio. = Parsa est. = (z. p.).

5309. (7) *Nota* — Stephanus de Boleszczicz debet dare et concedere litteras communes tempore sue oportunitatis scilicet pro libera decima, quia in iudiciis castellanorum et palatinorum respondere non debent.

5310. (8) *Nota* — Veniens Adam, Wlodko, Swentho de Kalina III^{or} marcas grossorum super festum sancti Michaelis manu coniuncta Clichne soluere se obligauerunt, et si dampnum aliquod (perceperit), tunc verbo et non iuramento probabit.

5311. (9) Nemsta de Scronow cum duobus fratribus dietis Smarsze de Potok terminum habent ad primos terminos post festum sancti Jacobi et cum Stascone dicto Pozar.

5312. (10) *Visio* — Coczel confessus est, quod citauit ex parte Katherine Sbisconem et Nicolaum de Potrkouicz et Bogussium pro media parte hereditatis, et frumento, et in visione fuit.

5313. (12) (*Cr. I c. p. 198*). *Fideiussoria* — Pro Sebastiano, Margaretha, Michaele, Gregorio, Alberto, Thomcone fideiussit Miczko et Jascho Cmite pro parte hereditatis et idem Cmitha condescendere habet de predicta parte hereditatis dicto Nicolao per II septimanas, idem Kmitha penam sex marcarum. = Officialibus octo (grossos?). =

5314. (13) *Pena* — Nemerza et Pelca de Bidlin contumaces contra Sbigneum de Brzeze pro *XX^{ti}* marcis in termino primo. = Dominus Iudex pepereit per litteram suam. = (z. p.).

CLXXXIV. Uwaga. (2) Pro parte dom. Vithi de Gori, quia Nicol. de Beganow partem hereditat. paternam in Dambrowa totam sibi pro *CXX* mar. vendidit cum omni iure, prout

solus tenuit. — (4) Pro parte Stanisl. de Goszdna, quia euasit kmeth. Nicolai de Racow pro pecorib. et frumento receptis per testium probacionem. — (11) Steph. Brigar ponere litt. Officialis contra relict. Nicolai de Jacobouiez. — (14) Staschco de Miculouiez actor in secundo term. contumax contra Gnewomirum de Paulouiez pro XXXI mar., medio kmeth., curru, 3 equis. — (15) Stasco kmetho de Mirosechow penam XV contra Petrum de Moersko, non fideiussit in eo acquisitum. = Wszystkich zapisek z 5 Czerwca 15. =

P. Datum terminorum in Prossouicz in crastino Corporis Christi

(d. 18 Junii 1389). *Transponitur in octauam sancti Johannis Baptiste. (Cr. I c.).*

5315. (1) (*Cr. I c. p. 198*)¹⁾. Nota — Pro parte Hancze uxoris Stanisl. de Stoyanouiez, quia Andreas de Bószow tenetur sibi XII marcas in festo Natiuitatis Christi proximo, si non dederit, tunc ad aliud festum Natiuitatis Christi tenetur XIII marcas cum fertone, si non dederit, tunc in totam partem mariti sui ibidem in Bószow ipsam intromittere debet in obligationem, si neutrum non compleuerit, tenetur XVI marcas vadii.

5316. (6) (*I c. 199*). Pena — Dersko a. (17) (*I b. 289*). Pena — Dersko de Meczuedza existens actor in termino pe- Meczuedza existens actor non comparuit contra remptorio non comparuit contra Borkonem, pro Boreonem. quo eum citauerat.

5317. (7) Nota — Veniens Jastko de Laganow recognouit se, quod XXXV marcas grossorum apud Margaretham relictam Jasconis de Sarbe fassus est recepisse, eandem pecuniam in festo beati Nicolai proxime nunc venturo soluere se astrinxit et si non solueret, tunc de domo sua cum pueris habet exire nichil pro se recipiendo de domo, et pro dampno promisit, et Dziuisius et Pribko de Preczslauicz sunt fideiussores.

CLXXXV. Uwaga. (2) Sandko de Czudzinouiez cum Wenczesl. ibid. term. perempt. (z. p.). — (3) Swenthosl. ibid. cum predicto Wenczesl. term. perempt. — (4) Laczina de Woyenanouiez cum Mathia de Lancaua term. pro VIII wlnrib. (z. p.). — (5) Nicol. de Gnathouicz matrem Pelcze de Dalouiez pro hereditate in Gnathouicz euasit. = Wszystkich zapisek z 18 Czerwca w ks. Cr. I c. 7. =

Datum in Prossouicz in crastino Corporis Christi (d. 18 Junii 1389). Alii termini asignati sunt infra II septimanas. (Cr. I b.).

5318. (1) (*Cr. I b. p. 288*). Nota — Dispositio ad dominos ex parte Henrici super Laurencium de Cristoporiez: ego cum Laurencio terminum nunc habeo stans nuncius Laurencii dixit, quia Laurencius esset in termino, sed negociiis regalibus est occupatus; deinde dixit Henricus: Date michi officialem, volo ipsum hic arestare; post hoc nuncius Laurencii dixit: si est necesse ipse fiet (s) hic, et postea Henricus cum officiali ipsum Laurencium arestauit et ambo ad iudicium uenerunt, terminum habent ad secundos terminos Cracouie.

5319. (5) Nicolaus de Cirnechow et Abbas de Mogila litteram Subcamerarii Cracouiensis habent ponere pro priuilegio et bino furtu.

CLXXXVI. Uwaga. (2) Gregor. de Nesnamirouicz cum Tomas. et Katherina uxore sua et genero suo de Czaslauicz term. secund. pro equis. — (3) Swachna de Opatouecz cum Machna et filio suo de Stoyanouicz term. terc. pro pecunia, vacca et frumento. — (4) Cristina de Boturin cum Potras. ibid. term. terc. pro diuisione et iniuriis et cum Sbisc. similiter. — (6) Mart. de Pravezow cum kmethonib. de Baranow term. terc. — (7) Stasco de Bobin cum Mathia de Laczaua term. terc. — (8) Hanca de Prossouicz cum Nicol. canonico term. terc. — (9) Abram de Makocicz cum Derse. et uxore sua de Crisanouicz term. post Assumpc. — (10) Hancza de

¹⁾ U kartki tej (p. 197, 198) brakuje część dolna w szerokości 3 centymetrów, w skutek czego zaginęła ostatnia zapiska na str. 198, z której ledwo tylko widzialny ślad pozostał.

Prossouicz cum Bork. de Stezenecz term. post s. Joh. Bapt. — (11) Laur. de Czudzinouicz cum Sdzisl. ibid. term. de uisione. — (12) Nicol., Katka de Lantkouicz Kapustam official. ponere contra Stogneum (z. p.). — (13) Scron de Stradow pro X mar. vadii Kassubam euasit. — (14) Abram de Makocicz cum Nicol. *Oblang* et Petro *Rogitu* tabernatorib. de Damianicz term. ad secund. term. — (15) Janus. et Jacus. de Makocicz II½ mar. Petro kmeth. de Wanczkoicz tenentur sub pena regali. — (16) Nicol. Kassuba cum Marc. de Woyslauicz et Petro fratre term. — (17) Abram de Maczocicz cum Janus. et kmethonib. suis de Makocicz term. post s. Jacobi. = *Wszystkich zapisek z 18 Czerwea w ks. Cr. I b. 18.* =

X. Datum terminorum in Xansze sabbato post festum Corporis Christi
(d. 19 Junii 1389). *Transponitur per II septimanas.*

5320. (2) (*Cr. I c. p. 199*). Nota — Clemens subpincerna domine regine promisit pro sorore sua de Staschow domino Ottoni de Climontow.

5321. (3) Nota — Pro parte premissi domini Clementis, quia optinuit in domino Ottone predicto, quod homo ipsius unum annum habet iudicare in Gnewanczin, et ipsius domini Ottonis homo alium annum perpetuis temporibus, et unus ab hominibus alterius nihil habet recipere de iudicio.

5322. (5) (*Cr. I c. p. 200*). Procurator — Omnes kmethones de Dzerzansna contulerunt causam ipsorum Jacussio contra wlodarium de Janussouicz pro repulsione gregis, idem wlodarius officialem statuere habet contra ipsos. (z. p.).

5323. (9) Nota — Pro parte Przilbonis de Jurzicouicz, quia Jascheo de Cropidlo sibi III marcas et XIII scotos grossorum fideiussorie per duas septimanas sub tribus bobus [tenetur], si non soluerit, tunc III marcas pecunias capitales pro Nicolao presbitero de ibidem [soluere se astrinxit], et idem Nicolaus debet ipsum liberare sub X marcis.

5324. (10) Pena — Ostrobod de Soleza in termino primo contumax contra Troyanum de Janouicz pro II½ marcis dampni. = Pro domino X grossos, vidi. (s). = (z. p.).

CLXXXVII. Uwaga. (1) Steph. de Tszczicza cum Msczise. de Cunassiulla term. ad secund. term. perempt. (z. p.). — (4) Pro parte Nicol. presbiteri de Jurzicouicz, quia glos sua relicta Hync. ibid. recognouit sibi medietatem omn. bonorum ibid. mobilium et immobil. — (6) Mathias de Zagorze (actor) contumax contra Wenczesl. ibid., quia agros suos colit super tenutam suam. — (7) Thomas. de Brzuchana contumax in term. primo contra Nicol. presbiter. de Jurzicouicz pro capite fratris sui. — (8) Henr. (et Kathussa) pen. XV contra Petrum de Moersko, quod non fideisserunt aquisitionem. = *Wszystkich zapisek z 19 Czerwea 10.* =

Datum terminorum in Prosschouicz in vigilia beatorum Processy et Martiniani
(d. 1 Julii 1389). *Transponitur per II septimanas.*

5325. (1) (*Cr. I c. p. 200*). Nicolaus de Sbiluthouicz cum Swenthoslao de ibidem terminum secundum pro III viis, fossato et septo et aliis iniuriis.

5326. (2) (*Cr. I c. p. 201*). Stanik kmetho de Stausicz confessus est, quia bos iste est apud est [eum?] natus contra Nicolaum de Xangnicz. Idem Nicolaus habet statuere suum intercessorem Stanconem de Strzeleze minoribus. (z. p.).

Datum terminorum in Xansze in crastino beatorum Processy et Martiniani martirum
(d. 3 Julii 1389). *Transponitur per II septimanas.*

5327. (7) (*Cr. I c. p. 201*). Nota — Veniens Petrassius dictus Garliczsei est confessus, quod Petrus Bolesczi unum kmethonem in Ulina sibi obligauit. = Ista nota debuit fieri ante annum. =

5328. (9) Nota — Pueris Jazzine de Zagorze induciati sunt X anni pro hereditate ibidem contra Mathiam patruum ipsorum propter iuuentutem.

5329. (12) (*Cr. I c. p. 202*). Pena — Przibco de Jurzicouiez penam XV, quia non dedit possessionem medie partis hereditatis ibidem Nicolao presbitero de ibidem. = Pro domino IX scotos. = (z. p.).

CLXXXVIII. Uwaga. (1) Elizabeth de Deschno cum Jacobo ibid. term. secund. pro VI whnerib. palidis et II eruentat. — (2) Nicol. de Jurzicouiez presbiter cum Abbate Andreow. term. secund. pro medio molendino et damp., percussione kmethonisse. — (4) Abbas Andreouiens. cum Vise. de Borow term. ad concord. — (5) Relicta Stogney de Kalina contulit causam Marcisio de Tangoborz contra relict. Ade et filiam suam Clichnam de Nakel. — (6) Relicta Ade et filia sua Clichna constituerunt Prandotham de Przelank summ procurat. contra relict. Stognei. — (8) Troyan de Janouicz cum Ostrobod term. — (10) Relicta Nicol. de Jacobouiez VII mar. Stephano Brigar infra I septim. ante Assumpe. soluere se obligauit, si non daret, quidquid damp. Steph. haberet, totum erit domine. — (11) Nastka et filius suus Jasco de Ulina contumaces contra Laur. kmeth. ibid. pro capite et 2 bobus et damp. — (13) Thomco Nos de Chotlicz pen. LXX, quia non soluit pecunias Przibconi sculteto de Przegrzeb. = Wszystkich zapisek z 3 Lipca 13.=

Datum in Prossouicz die Diuisionis apostolorum (d. 15 Julii 1389).¹⁾ Alii termini asignati sunt infra tres septimanas.

5330. (9) (*Cr. I b. p. 290*). Relicta Jaskonis de Sarbe cum Jacussio de Kouale terminum secundum, quod recusat laborare in agris, in tribus locis violenter repellit homines.

5331. (13) Hanka de Jankouicz cum Kathussa de Katkouicz terminum pro parte hereditatis in marca obligata, et ipse recipere spernit.

5332. (14) Testes — Stogneus de Czaple Jasconem dictum Mleczkouem contra Katkan de Lantkouicz, quod iudicauit loco Stogney, ministerialem habent mittere, idem Jasco super suam conscienciam debet recipere. (z. p.).

5333. (18) (*Cr. I b. 291*). Jasco de Ulina cum Zophia et Tomeone, Pascone filiis suis de Ulina terminum secundum pro viginti liris arratis et pro XXX ponderibus in gayo excisis et pro paternoster. (s).

5334. (25) Gregorius de Nesnamirouicz cum Kathussa de Czaslauicz terminum ad secundos terminos habent, quia iacet in puerperio.

5335. (27) Gregorius de Nesnamirouicz cum Nicolao de Czaslauicz pro duobus equis, et terminum de uisione habent pro hereditate; item Gregorius iuramentum habet prestare pro uno where.

5336. (28) Stasco de Czaple minoribus procurator Jasconis de Ulina cum Gotardo ibidem iusticiam habet facere.

5337. (32) (*Cr. I b. p. 292*). Pena — Nicolaus canonicus contumax contra Hancam pro marca debiti et dampno pro 1½ marca. Sobco officialis vocauit.

CLXXXIX. Uwaga. (1) Swasch Kakal (s) de Opatkouicz cum Jask. de Marsouicz term. secund. pro XIX scot. non solutis pro equo. (z. p.). — (2) Steph. pleban. de Radslauicz capell. contra Bernard. (z. p.). — (3) Nicol. de Sbilutouicz cum Swatosl. ibid. et Nicol. dicto Koszicz term. tere. — (4) Uxor Petri de Opatonecz cum Machna et filio term. tere. — (5) Mart. de Sbilutouicz cum Panczsl. de Czudzinouicz term. pro area et XX mare. vadii. — (6) Nicol. de Cirnechow cum Alberto de Mogila term. tere. ad concord. — (7) Ymram de Wlostouicz cum Jasc. de Barezkow et 3 suis famulis term. secund. pro recepcione piscine et XIII palis erectis. — (8) Budeo de Wanczkouicz testes contra relictam de Makociez, term. secund. — (10) Czechosl. kmetho de Bobin cum relictam de Scorkow term. ad term. tercios. — (11) Kathusa de Lucianouicz cum Michale. de Cristoporicz term. tere. pro 3 mar. pro hereditate non solutis

¹⁾ Z tej daty niema roków Prossowieckich w ks. Cr. I c.

et vadio XX mar. — (12) Micos. de Prossouicz cum Branczk. de Czudzinouicz term. secund. pro mar. fideiuss. — (15) Vitko procurat. de Vilcow priuilegium ponere contra Gregor., term. secund. — (16) Cristina de Boturin cum Potras. ibid. term. terc. — (17) Sbisco familiaris Pribeonis de Preczslauicz cum Zofka et 2 filiis de Ulina term. secund. pro heredit. et gayo exciso pro X mar. et aliis siluis, etiam pro X mar. in gayo. — (19) Boguslana uxor Alberti de Prossouicz, Clara, Stana, Smichna cum Potrasio de Ulina term. secund. pro heredit. — (20) Stanco de Strelec Stanislaum, Paskonem ponere contra Stanikon. de Stausicz. — (21) Nicol. Moskal cum Jacus. Rzesothco term. ad concord. — (22) Bartos. de Czudzinouicz cum Mathia ibid. term. secund. pro *pregroda* et iniuriis. — (23) Kmethones de Baranow priuilegium ponere contra Mart. procurat. Dersconis de Belsow — (24) Stogn. de Czaple bis iurare contra Katussam de Lantkouicz, term. ad concord. — (26) Nicol. de Gelouicz cum Bernardo de Czudzinouicz term. terc. pro $V\frac{1}{2}$ mar. — (29) Drogosius filius Jasconis de Chroberz causam Viedze camerario comisit contra Jacus. de Czusow pro frumento recepto. — (30) Gregor. de Nesnamirouicz cum Nicol., Tomas. de Czaslauicz term. ad secund. term. — (31) Czechosl. de Czudzinouicz cum cum Vencesl. ibid. pro heredit. term. terc., et cum Sandka pro iugere. — (33) Petrus Saruga contumax tabernator de Strelec contra Nicol. ibid. pro vacca recepta, septum recepit et frument. succidit, II mar. damp. =Wszystkich zapisek z 15 Lipca 33.=

Datum terminorum in Xansze die beati Alexy (d. 17 Julii 1389). Transponitur per tres septimanas.

5338. (2) (*Cr. Ic. p. 202*). Nota — Pro parte Vichne uxoris Przbiconis de Jurzicouicz, quia Nicolaus presbiter et heres de ibidem recognouit, quia habuit litteras suas super dote et dotalicio XXVI marcarum assignatas, quas perdidit, per Hinconem maritum predictae Vichne.

5339. (3) (*Cr. Ic. p. 203*). Nota — Pro parte domini Michaelis de Bogumilouicz, quia Nicolaus presbiter de Jurzicouicz sibi duas partes hereditatis ibidem medie sue partis, pro se terciam reseruauit, sibi in XX sex marcis gross. obligauit, ipsum non alia quam propria pecunia redimere habet, nec aliquem mittere in possessionem, nisi se uel ipsum dominum Michaellem, ipsum intercedere habet ab omnium impedimento et liberare nulla prescripcione euadendo et econuerso ipsum ad spacium XX^u annorum idem Michael euadere non debet et elapsis XX annis, si ipsum idem Nicolaus non redimerit, tunc idem Michael XL marcas addere debet et ipsam totam hereditatem perpetue possidere precipue partem suam et Hinconis fratris sui.

5340. (8) Procurator — Dorothea uxor Czeziborij de Drwena constituit Vidzgam de ibidem suum procuratorem contra relictam Tomconis et pueros suos Nicolaum de Knischin; idem Nicolaus promisit pro fratre suo Floriano; terminum habent in Cracovia.

5341. (9) Procurator — Relicta predicta Tomconis constituit filium suum Nicolaum procuratorem et Thomislay et Elizabeth contra predictam Dorotheam.

CXC. Uwaga. (1) Jasco de Jacobow statuere Posenski ad term. contra Mathiam fratrem suum — (4) Otto de Climontow cum Nicol. Caczorek term. secund. — (5) Vidzga de Przelank ponere priuileg. pro iure theutonico contra Prandotham ibid. pro prato. — (6) Philip. de Potrkouicz cum Gregorio et Alberto de Deschmo term. secund., quia seminauerunt frumenta in heredit. sua Sanka. — (7) Nicol. de Zagorze prope Bandzyn contumax contra Albert. de Przechodi pro XXX mar. vadii. =Wszystkich zapisek z 17 Lipca 9.=

Datum in (Xans) Prossouicz feria quinta proxima post diem sancte Crucis Inuencionis [Exaltacionis?] (d. 16 Septembris 1389). Alii termini assignati sunt infra III septimanas. Anno domini Millesimo CCCLXXXIX.

5342. (1) (*Cr. I b. p. 292*). Nicolaus de Kyan cum Bogdano, Frankone kmethonibus de ibidem domini Jacobi plebani de Premakow terminum secundum habent pro bina pascacione

prati et frumenti et cum Stascone pro bina depascacione prati et frumenti et pro where bouum et bouem.

P. *Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post octauam sancti Michaelis (d. 7 Octobris 1389). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).*

5343. (4) (Cr. I c. p. 204). Nota — Pro parte Imrami de Wlostouicz, quia Jascheo Donath de Jancoicz omnem partem sue hereditatis in Jancoicz per X annos sibi contulit et de eadem sibi singulis annis X marcas soluere debet et pro ipsis iniuriis agere et respondere, necnon prata in Donatkouicz.

5344. (7) *Pena* — Petrus Scharuga de Strzeleze contumax secundo contra Nicolaum de ibidem pro vacca et II marcis dampni, idem secundo contumax contra Nicolaum de Strzeleze pro III fertonibus et III scotis.

5345. (8) *Pena* — Bogussius de Laucaua contumax in termino primo contra Martinum de ibidem pro prati falcacione. = Pro domino X grossos. =

5346. (9) *Pena* — Petrassius de Wrzampa actor existens contumax contra Andream, de Bassow pro equo.

5347. (10) *Pena* — Nicolaus dictus Zatluczon contumax contra Nicolaum de Strzeleze pro XX^{ti} capetibus frumenti.

5348. (11) (I c. 205). Abraham de Makocicz actor existens terminum simpliciter disposuit contra Przibconem de Przibislauciz pro II, C (s) marcis dampni.

5349. (12) *Pena* — Relicta Stasconis dicti Dabkoua cum duobus filiis de Swaczslauicz actores contumaces contra Petrasium de Bobin pro LX marcis.

5350. (13) *Pena* — Jasco et pueri sui de Chobra actores existentes penam VI marcarum contra Jacussium de Czusow pro frumento decimali recepto; Jacussius euasit eos racione contumacie.

CXCI. Uwaga. (1) Cozuch officialis cum Nicol. de Czarnoczin term. secund. pro marca damp. et $\frac{1}{2}$ mar. fideiuss. — (2) Imram de Wlostouicz cum Joh. de Barczkow term. preempt. (z. p.). — (3) Nicol. de Sbilutouicz cum Swenthosl. ibid. term. post s. Mart. preempt. — (5) Bernard. de Caczouicz cum dom. Steph. de Raczslauicz term. preempt. pro pecuniis post s. Nicol. — (6) Pro parte Clare uxoris Bogusy de Swrapa, quia ipse Bogus. quidquid habet in Swrapa et alias ubi habet, totum ipsi dedit. = Wszystkich zapisek z 7 Października w ks. Cr. I c. 13. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Franciscy (d. 7 Octobris 1389). Alii termini asignati sunt infra II^a septimanas. (Cr. I b.).

5351. (1) (Cr. I b. p. 292). Henricus de Cizow cum Laurencio de Cristoporic terminum ad causam terminandam.

a. (29) (I b. 295). *Pena* — Petrus dictus Szaruga de Strelec contumax contra Nicolaum de ibidem pro vacca recepta et ligno et dampno duabus marcis; idem Szaruga contumax contra Nicolaum de Strelec, idem in taberna in Strelec est arestatu. = Duos grossos soluit. =

a. (30) *Pena* — Bogusius de Laczawa contumax contra Martinum de ibidem pro falcacione prati.

a. (31) *Pena* — Potrasius de Swrapa penam VI marcarum contra Andream de Basow, actor existens non comparuit pro equo.

a. (32) *Pena* — Micko dictus Zatluczou (s) contumax contra dominum Nicolaum de Strelec pro XX capecia frumenti.

a. (33) Abram de Makocicz actor existens simpliciter terminum nunciu (s) disposuit contra Przibconem de Przibislauciz (penam VI marcarum) pro ducentis marcis, perdidit.

a. (41) (I b. 296). *Pena* — Relicta Stasconis dicti Dabana et duo filii de Sweslauciz contumaces actores existentes contra Potrasium de Bobin pro LX marcis.

5352. (19) (Cr. Ib. p. 294). Kmethones de Dzeuaczel cum Adameone de Janicouicz terminum secundum pro XIII wlneribus apertis minus uno wlnere et cum famulo suo.

5353. (21) Boguchna uxor Alberti de Prossouicz promisit pro Clara sorore sua, si perdet ipsa contra Potrasium, ratum debet tenere de Ulina (s) pro hereditate in Ulina.

5354. (40) (Cr. Ib. p. 296). Katusa de Czaslauicz temptauit terminum contra Gregorium et Tomasium.

5355. (43) Machna de Policarcicz cum Drogdzyo et cum tota familia de ibidem pro repercussione pignororum [terminum habent].

CXCII. Uwaga. (2) Michael de Cristoporzcicz capell. contra Katherin. de Lucianouicz. — (3) Moyses de Odumow cum Potras. ibid. term. secund. pro LX capec. frumenti. — (4) Swach de Opatkouicz cum Jasc. de Marsouicz term. terc. (z. p.). — (5) Margaretha uxor Steph. de Zidow cum relicta Stephani et pueris de Gnathouicz term. secund. pro heredit. paternali in Gnathouicz. — (6) Uxor Petrini cum Petras. de Woyslauicz terminum secundum pro taberna in Voyslauicz. — (7) Zema de Cristoporzcicz cum Jacobo et uxore sua ibid. term. secund. pro malis verb. — (8) Febrona de Polokow cum Dziuis. de Preczslauicz term. secund. pro pecunia. — (9) Uxor Alberti de Zabocin cum Abram de Makocicz term. secund. pro I mar. vadii et capitali pecunia XXVI mar. — (10) Cristina de Zidow cum Petro de Bothurzin term. de uisione. — (11) Hancza de Jancouicz cum Kather. de Kaczkouicz term. terc. — (12) Nicol. de Kian cum Bogdano, Stasc., Franc. ibid. term. terc. — (13) Relicta Petri de Strelec et filius cum Bude. et Nicol. de Vanczkouicz term. terc. — (14) Nicol. et Budco capell. contra relict. Andree de Boczow. (z. p.). — (15) Nicol. de Strogoboricz cum Jacus. de Zidow term. terc. — (16) Barthos de Czudzinouicz cum Jacobo ibid. term. de uisione, quod septum in sua hereditate fecit. — (17) Janus. de Makocicz cum Tomc. de Vanczkouicz term. secund. pro XII ponderib. subtractis frumenti. — (18) Stasco Cichawsci cum Sadone de Stogneyouicz termin. ad concord. — (20) Abram de Makocicz cum Janus. ibid. term. terc. et cum kmethonib. — (22) Bartko de Voyslauicz cum Nicol. Glab term. secund. pro frumento recepto. — (23) Boguchna, Stana, Clara de Prossouicz term. Cracouie. — (24) Jasco de Ulina cum Zopka et 2 filiis ibid. term. terc. — (25) Conuentus de Stanecz cum Pribc. de Preczslauicz term. secund. pro pascuis prati, pro diluio molendini et prati. — (26) Jasco de Rudno cum Cizowo de Strogoboricz term. secund. pro hereditat. in particula recepta. — (27) Vitus de Vilcow abbatem statuere contra Derscon. de Gossicz. — (28) Potras. de Gelouicz cum Vitone et Jasc. ibid. term. secund. pro omn. iniuriis. — (34) Relicta Joh. de Sarbe cum Jacus. de Kouale term. terc. — (35) Swach de Swiradzicz cum Alberto [term.]. — (36) Dobco familiaris Dziuisi de Preczslauicz cum Zofka, Tomc. et Pasc. de Ulina term. terc. — (37) Sandka uxor Jacussy de Czudzinouicz cum Vencesl. ibid. term. terc. (z. p.). — (39) Nicol. Vilez de Prossouicz cum Mathia de Seislauc term. secund. pro II wlnerib. apert. et 3 non apert. et spolio II mar. — (42) Uxor Dersc. cum Abram de Macocicz term. terc. post. Mart. = Wszystkich zapisek z 7 Października w ks. Cr. I b. 43.=

*Datum terminorum in Xansze sabbato proximo post festum sancti Francisci
(d. 9 Octobris 1389). Transponitur per II septimanas.*

5356. (2) (Cr. I c. p. 205). Nota — Pro parte Petrassy de Potrkouicz, quia Lassotha de Louina sibi in totam partem sue hereditatis post mortem suam ibidem XV marcas assignauit recipiendas.

5357. (13) (Cr. I c. p. 206). Dominus Nicolaus Strzala cum filio suo bona sua diuidere habet ad terminos.

CXCIII. Uwaga. (1) Zawroth de Pothok euasit Paulum kmeth. de Psari pro II bobus. — (3) Canimir de Andreouia cum Visc. et Nemerza term. secund. pro V mar. — (4) Mathias de Jacobow cum Jacus. de Vola term. de uisione. — (5) Idem Mathias cum Ninogn. de Poszen

term. perempt. post s. Nicol., similiter cum Jasche de Jemelno. — (6) Idem Mathias cum kmethonib. de Vola term. secund. pro furtu frumentorum. — (7) Petras. de Lubochow cum Joh. de Raczslauicz term. de uisione. — (8) Borco de Tszenezcz optinuit XX mar. in heredit. Janconis de Lubochow contra uxor. Joh. de Polanouicz Margaretham. — (9) Nicol. presbiter de Jurzicouicz actor contumax contra Thomas. de Brzuchana pro capite fratris sui Hync. Cozel executor. — (10) Idem Nicol. actor contumax contra abbat. et conuentum Andreouiens. pro parte molendini in Opatkouicz et orto. — (11) Andr. de Stradow euasit Swachonem, Nicol. et Petr. de Zastampow pro omnib. iniuriis, gayo, pecorib. minus iuste recept. et frumento. — (12) Stascheo Gnadi cum Joh. et Stanisl. kmethonib. ibid. term. secund. pro prato. — (14) Henr. de Moskorzow contumax contra Wiskon. de Vola pro agris. =Wszystkich zapisek z 9 Października 14.=

P. *Datum terminorum in Prosschouicz die XI millia virginum (d. 21 Octobris 1389). Transponitur per II septimanas. (Cr I c.).*

5358. (6) (*Cr. I c. p. 207*). Nota — Pro parte Wenczeslay de Czudzinouicz, quia euasit Swenthoslaum et sororem suam Pechnam de ibidem pro parte hereditatis, et Sandonem pro uno iugere euasit.

CXCIV. Uwaga. (1) Jascheo de Rudno cum Czirzouo de Strogoboriez term. secund. — (2) IV kmeth. de Dzewacel cum Adam de Janicouicz term. perempt. pro XIII wlnerib. — (3) Henr. de Cziszow cum Laur. de Cristoporzicz term. post s. Mart. perempt. — (4) Kathusa de Lucianouicz constituit Brzancze. suum procurat. contra Michale., term. ad concord. — (5) Relicta Joh. de Sarbe cum Jacus. de Couale term. perempt. — (7) Carpentarius tabernator de Swiradzicz contumax contra Czechoschonem et Albert. de Bobin pro ordeo et aliis iniuriis. =Wszystkich zapisek z 21 Października w ks. Cr. I c. 7.

Datum in Prossouicz die Undecim milia virginum (d. 21 Octobris 1389). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas. (Cr I b.).

5359. (1) (*Cr. I b. p. 296*). Prepositus et conuentus de Stanatecz cum Sadone de Miculouicz terminum habent ad primos terminos post diem sancti Stanislai tempore May, ut in libro prius habent terminos notatos.

5360. (24) (*Cr. I c. p. 298*). Testes — Kassuba cum duobus filiis de Kaczkouicz ducit testes contra Philipum et uxorem suam de Jancouicz.: Nicolaus Francouis de Czudzinouicz, Nicolaus de Mirosow Cristkouicz, Bozczo de Dalouicz, Stasco de Marschociez, Philip de Nswoyouicz, Venceslaus de Mirosow. — Rota: quod infra XVI annos nullus sum [est?] in possessione et nullus ibidem fuit.

5361. (28) Borzis de Criskouicz cum fratre suo terminum secundum pro V marcis, quod mecum soluere non wlt.

CXCV. Uwaga. (2) Ymram. de Sbilutouicz cum Jasc. de Wroczkow, et idem Jasco capellano est confessus. — (3) Cothus official. cum Nicol. Kacorecz term. perempt. — (4) Sand de Miculouicz et Adam molendinat. de Stoguouicz cum relictia Stasconis de Posilow term. tere. pro capite molendinator. — (5) Margaretha uxor Steph. de Zidow cum relictia Steph. et 2 pueris de Gnathouicz term. tere. — (6) Swach kmetho de Opatkouicz cum Jasc. de Marsouicz term. tere. ad concord. (z. p.). — (7) Relicta Marconis de Nassachouicz cum Clem. ibid. term. secund. pro capite hominis et omnib. iniuriis. — (8) Conuentus de Stanatecz cum Pribe. de Preczslauicz term. tere. — (9) Uxor Alberti de Zabocin cum Abram de Makociez term. tere. — (10) Machna de Policareicz cum Drogodzeyo ibid. term. tere. — (11) Febronia de Polocow cum Dziuis. de Preczslauicz term. tere. — (12) Zema de Cristoporiez cum Jacobo et uxore sua ibid. term. tere. — (13) Haneza de Prossouicz cum Nicol. canonico de Nadzow term. ad concord. — (14) Blaseus procurator de Wroczkow capell. ponere contra Ymramum de Wlosto-

uicz — (15) Jurco de Koczonow cum Bodzata de Sumseo term. terc. — (16) Moyses de Vdonow cum Potras. ibid. term. terc. — (17) Nicol. kmetho de Strogoboriez cum Jacus. de Gay term. terc. — (18) Abram de Makociez cum Janus. de Gnazdossouicz et cum suis kmeth term. terc. — (19) Relicta Andr. de Vanczkouicz cum Bude. ibid. term. post s. Nicol. — (20) Clem. de Prossouicz cum Bogus. de Lakaua term. terc. pro curru recepto violenter in uia. — (21) Uxor Petrini cum Petras. de Woynanouicz term. terc. — (22) Panczsl. de Czudzinouicz cum Mart. fratre suo ibid. term. de uisione. — (23) Jacus. Lousco de Kouale capell. contra relictam Jasc. de Sarbe. — (25) Prepositus et conuentus de Stanatecz cum Jacus. de Czusow term. terc. ad concord. — (26) Jasco de Ulina capell. contra Tomconem et matrem suam ibid. et Pasc. (z. p.). — (27) Potras. de Bothurzin Pabianum ibid. ponere contra Cristinam ibid. pro silua et parte heredit., quod apud ipsum emit. — (29) Kathusa de Prossouicz cum Mick. Baran de Dalouicz term. secund. pro VII mar. — (30) Potras. de Gelouicz cum Vitk. et Jask. ibid. term. terc. — (31) Bartko de Woyslauicz cum Nicol. Glab term. terc. — (32) 3 Kmeth. plebani de Premakow dominum habent ponere contra Nicol. de Kyan. — (33) Swach tabernator de Swiradzicz actor contumax contra Czechosl. et Albert. ibid. pro ordeo. — (34) Vit procurator de Wilkow litt. de Raczna (s) ponere contra Gregor. de Gossicz. = *Wszystkich zapisek z 21 Października w ks. Cr I b. 34.* =

X. *Datum terminorum in Xansze sabbato ante festum Simonis et Iude Apostolorum beatorum (d. 23 Octobris 1389). Transponitur per II septimanas.*

5362. (1) (*Cr. I c. p. 207*). Nota — Pro parte Petri filii Czadrouis de Raczslauicz, quia sibi de sua totali porcione sue hereditatis maternelis ibidem Jasecho cum fratribus suis de ibidem condescendere habent et sibi bouem et vaccam restituere habent.

5363. (3) (*Cr. I c. p. 208*). Nota — Pro parte Stanislay de Miculouicz, quia Gnewomirus de Paulouicz et Dobco frater suus in alio festo Natiuitatis Christi proxime venturo sibi debent soluere L marcas gross. pretextu obligacionis in Psari, et iam sibi XX^{ti} exsoluerunt, et ipsas L marcas si tempore prefixo non soluerint, tunc in dictam obligacionem ibidem in Psari et in aliam totam partem sue hereditatis ipsum intromittere debent exceptis, que post hoc compararent, et ipsam obligacionem sibi cum agris seminatis sibi tradere habent, et ipse eodem modo restituere, quam obligacionem si tempore prefixo sibi non dederint, in omne dampnum se submiserunt sine iuramento, et ipse Stanislaus ipsos ab impedimento pro predicta obligacione intercedere debet [contra] volentes dictas LXX marcas minorare.

5364. (8) Nicolaus de Olelin cum Przibcone de Grodzina terminum post festum Natiuitatis Christi peremptorium pro fraccione matris (?), prato et aliis iniuriis. Idem Przibco constituit Brigar suum procuratorem.

5365. (9) Elizabeth de Deschno cum Jacobo de ibidem terminum [habent] ad terminos pro inquisitione capellani.

CXCVI. Uwaga. (2) Micolay kmetho de Igotha cum Andr. procurat. monialium a sancto Andrea term. secund. pro pecorib. recept. violenter. — (4) Albert de Jedleza cum Andr., Mirosł., Mathia ibid. term. secund. pro wlnerib. cum Stanisl. pro mutilacione manus. — (5) Mieczek de Jedleza cum Stanisl. ibid. term. secund. pro wlnere, et cum Andr. — (6) Wirzechosl. de Sedliska cum Janczone procurat. de Marczinouicz term. perempt. — (7) Nicol. de Olelin cum Visk. de Vola term. post s. Mart. perempt. = *Wszystkich zapisek z 23 Października 9.* =

Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum Omnium Sanctorum (d. 2 Novembris 1389). Transponitur per II septimanas.

5366. (1) (*Cr. I c. p. 147*). Nota — Pro parte Mirosłai de Poramba, quod Josman iudeus confessus est, quia debitum IIII^{or} marcarum sibi soluit, et super debito literam habuit et eam perdidit.

5367. (2) Moczidlo debet statuere officialem Gregorium contra Preczslauum de Czarnoczin, et ipse Gregorius alium famulum suum, qui nomine suo citauit.

5368. (4) Nota — Borco de Tsczenecz et fideiussores Troyani alias de Parcosschouicz euaserunt Hancam de Prosschouicz et Agnetham de Borumiez pro proximitate hereditatis in Parcosschouicz et censu IIII marcarum annis singulis.

5369. (6) Priuilegium — Netha de Bochna debet ostendere ius Theutunicum contra Oldericum de Cracovia.

5370. (11) Pena — Petrus de Slup contumax contra Scarbeonem pro LX marcis vadii, tribus porcis et littera, pro doleo et villa Zaszoroua, quam sibi restituere non wlt. = Pro domino sex grossos. = (z. p.).

5371. (12) (Cr. I c. p. 148). Nota — Pro parte domini Episcopi Craconiensis et capituli sui, quia Visco de Trambki confessus est esse gayum suum in Biscupicze, a via ducente in Biscupicz, que dicitur antiqua, prout kmethones limitauerunt coram ministeriali Petro Warmuz dicto, et ex alia parte est predicti Viskonis eundo in Dobranouicze et Choraguciza.

5372. (19) Nota — Pro parte Vithi de Vilezconicz, quia euasit Wenczeslaum de Marczinouicz pro agris, quos apud kmethonem suum emerat, et gayo per testium probacionem.

CXCVII. Uwaga. (3) Dorothea uxor Cziczibory de Drwena cum Nicol. et fratrib. term. ad secund. term. in Xansze. — (5) Imram. de Rogow cum relicta Spitk. de Campanow term. ad Coll. — (7) Scarbeo de Zrzanczicz euasit Virzchosl. de Vilezconicz pro II½ mar. damp. — (8) Nicol. Wantrobeca ad term. debet comparere contra Andr. de Lewnow, et nuncius suus fuit ex parte sua. — (9) Adam de Janicouicz contumax contra abbat. de Mogila pro II pecorib. perditis. (z. p.). — (10) Raphael de Geteczicz contumax contra Jacob. iudeum. — (13) Pascheo castell. Beczensis et Mathias de Cromolow ponent litt. regal. pro negociacione. — (14) Dzerzsko de Brnoczicz contumax contra Flor. filium Malogostiensis castell. pro fideiussoria, idem actor fuit. — (15) Jascheo molendinat. de Boyanczicz actor contumax pro wluerib. contra Wernerum. — (16) Bogutha ministerialis confessus, quia citauit Jacus. ex parte Scarbeonis. — (17) Pro parte Josmani iudei, quia Wenczesl. de Marczinouicz tenetur sibi III mar. cum fertone dare IV septim. post Nat. Christi, si non dederit, marca grossum usurabit. — (18) Pro parte Lauren. de Probolouicz, quia Hanco de Chelm tenetur sibi XX mar. ipsas sibi a f. Nat. Christi proximo per II annos soluere promittens, si non soluerit, tunc II mar. census in kmethonib. sibi dabit, ubi ipse eliget. — (20) Sechetco filiaster Mezcslay canonici Crac. contumax in term. curie contra Jan kmeth. de Crzizconicz pro XVI wluerib.: XII apert. III^{or} non apert. = Wszystkich zapisek z 2 Listopada 20. =

Datum terminorum in Prosschouicz feria quinta post festum Omnium Sanctorum (d. 4 Novembris 1389). Transponitur per II septimanas. (Cr. I c.).

5373. (8) (I c. 209). Pena — Jacussius de Czussow contumax contra conuentum de Stanitki pro equis receptis et *oborzne* medie marce. = Pro domino XV scotos = (z. p.).

CXCVIII. Uwaga. (1) Jurco de Koczonow cum Boxa term. terc., idem litt. regalem ponere habet. — (2) 4 kmeth. de Dzeuacle (s) cum Adam de Janicouicz term. terc. — (3) Relicta Marci de Nasschachouicz cum Clem. term. terc. — (4) Moyses de Odunow cum Petro ibid. term. terc. — (5) Pro parte Michalc. de Crzistoporczicz, quia Kathussa ibid. partem hereditat. ibid. pro XXX mar. vendidit. — (6) Panczsl. de Czudzinouicz statuere uxorem suam contra Mart. fratrem suum. — (7) Pro parte Pabiani de Bothurzii, quia (Christina) Machna et Stachna partem heredit. sue vendiderunt. = Wszystkich zapisek z 4 Listopada w ks. Cr. I c. 8. =

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post Omnium Sanctorum (d. 4 Novembris 1389). (Cr. I b.).

5374. (2) (Cr. I b. p. 300). Testes — Wrocslaus ducit testes contra Nicolaum Kasubam: Bogutha de Virbno interfuit, (Nicolaus de) Sandco in testimonium sororius est, Andreas de Kyan in testimonium, Symco de Zarnownicza awnculus, Janusius de Macocicz sororius est, Potrasius de Kycow in testimonium. — Rota: quod sub vadio XX marcarum non habuit pro isto Wrocslau impedire.

5375. (26) (Cr. I b. p. 301). Testes — Clemens de Prossouicz ducit testes contra dominum Clementem de Grusow: Glaz de Prossouicz in testimonium, Jacobus de Prossouicz, Pasczeca de Prossouicz, Clemens carnifex, Gregorius de Prossouicz, Nicolaus de Prossouicz in testimonium. — Rota: Quod in pacifica via currum recepit, marca dampni. (z. p.).

CXCIX. Uwaga. (1) Jasco de Mirosow totam part. heredit. sue cum seminib. et 2 bobus pro XX mar. vendidit. — (2) Relicta Stasconis capellanum contra Adam de Stognouicz. — (3) Nicol. de Czarnocin litt. regis ponere contra Sochnam, quia pro maiori in Noua ciuitate habet. — (4) Katussa de Kaczouicz testes ponere contra uxor. Philipi de Jancouicz, term. secund. — (5) Dziuis. de Preczslauicz capell. contra Febronam. — (6) Machna de Policarcicz cum Drogodzeyo ibid. term. terc. — (7) Dom. Nicol. de Nadzow litt. dom. Officialis ponere contra Hancam. — (8) Pribeo de Preczslauicz capell. contra conuentum de Stanatecz. — (9) Abram de Macocicz cum Janus. et kmethonib. suis de Macocicz term. terc. — (10) Nicol. de Strogoboricz cum Jacus. de Gay term. terc. — (11) Relicta Jasc. de Sarbe cum Jacus. de Kouale term. terc. — (12) Gregor. kmetho de Gossicz cum Vitk. de Vilcow term. ad concord. in crastino terminorum Cracouie. — (13) Zema de Cristoporiez cum Jacus. kmeth. ibid. term. ad secund. term. — (14) Jan de Wroninecz cum Jasc. de Policarcicz term. secund. pro fideiuss. 3 mar. sine fertone. — (15) Cristina de Bothurzin cum Potras. et Pabiano ibid. term. terc. — (16) Uxor Steph. de Zidow cum relictā Steph. et pueris de Gnatouicz term. terc. — (17) Uxor Steph. causam comisit marito, et relictā de Gnathouicz Jasconi de Cirnechow. — (18) Nicol. de Gelouicz cum Bernardo de Kaczouicz term. terc. — (19) Abram de Macocicz capell. contra uxorem Alberti de Zabocin. (z. p.). — (20) Borzis de Criskouicz cum Joh. fratre suo term. terc. — (21) Micko de Odunow cum Potras. ibid. term. secund. pro equo et damp. — (22) Pasco, Tomco, Zapka de Ulina capell. contra Jascon. ibid. — (23) Uxor Petrini cum Petro de Woynanouicz term. ad concord. — (24) Joh. de Rudno litt. citatorie ponere contra Cizowo. — (25) Relicta Petri de Streleczech cum Nicol. et Budc. term. post s. Nicol. ad concord. = Wszystkich zapisek z 4 Listopada w ks. Cr. I b. 28. =

Datum in Xans sabbato proximo post Omnium Sanctorum (d. 6 Novembris 1389) ¹⁾.

Alii termini asignati sunt infra duas septimanas. (Cr. I c. p. 209).

Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum Omnium Sanctorum (?) [post sancti Martini] ²⁾ (d. 16 Novembris 1389). Transponitur per II septimanas.

5376. (2) (Cr. I c. p. 149). Pena — Pro parte Nicolay kmethonis de Przibislauicz, [quia] optinuit quinqueulnera aperta et III^{or} liuida in Gawdencone de Nouaulla; idem terminum in ciuitate existens disposuit et causam suam noluit commendare. Pathena executor.

5377. (3) Pena — Nicolaus Rpischka et Jacussius de Gay penam XV; incompositi in iudicio fuerunt, unus super alium. hoc. = Hec in iudicio parsā. = (z. p.).

¹⁾ Pod tą datą żadnych zgoła nie ma wpisanych zapisek.

²⁾ Że zachodzi tu w dacie pomyłka, którą ze względu na roki Proszowieckie z 18 Listopada należy odpowiednio poprawić, zauważył już Helcel.

5378. (7) *Nota* — Pro parte Thomassy de Medzwedz, quia Petrassius dictus Trans de Lancaua debet sibi condescendere de partibus hereditatis in ibidem dictas Schpotowske, quas ipse habuit, et Przibco recepit ab eo quinque marcas.

5379. (8) *Moczydlo* cum Petrassio de Czarnoczin terminum post colloquium ad primos terminos, si non fuerint, tunc ad terminos post festum Purificacionis, et ministerialis absolutus est iuramento Gregorius.

5380. (9) (*Cr. Ic. p. 150*). *Pena* — Przibco de Sdzemerzicz trinam penam XV contra Stascheam de Wanziorow pro wlneribus. = Dominus solus recepit mediam marcam. = (z. p.).

5381. (12) *Pena* — Nicolaus Marsalci de Coszelecz contumax in termino peremptorio contra Smerlinum iudeum pro II marcis usure et capitalis pecunie. = Pro domino X grossos. = (z. p.)

5382. (13) *Pena* — Mroczo de Sandzischouicz contumax contra Stasconem de Lapschow pro littera iudeorum et usurpacione hereditatis.

5383. (14) *Pena* — Petrus de Wyastd contumax contra Andream de Marschouicz pro XX marcis dotis fideiussorie. = Pro domino sex grossos. = (z. p.).

CC. Uwaga. (1) Widzga de Tasszicz Katherine sue uxori XX mar. dotis et X mar. dotalicii in sua porcione assignauit. — (4) Relicta Petri Wenrich cum priuignis suis term. ad concord. — (5) *Moczydlo* contulit causam Slichote contra Petras. de Czarnoczin. — (6) Pro parte Canimiri de Przibislauciz, quia Heluigis filius suus partes heredit. ipsum concernentes resignauit. — (10) Spitko de Wanczslauicz euasit Wenczesl. de Sweborouicz pro XVI capetib. frumenti. — (11) Nicol. de Mochow cuntumax in term. perempt. contra Prandoth. de Neprzeschna pro VIII mar. debiti et XXX damp. — (15) Bogus. de Wrzampa contumax contra Episcop. Crac. pro decima sex mar. valente. — (16) Clem. de Gruschow contumax contra Stasc. de Kolek (s) pro II iumentis et mar. — (17) Sulisl. de Brzezini debet locare Viskonem pro Trzewl intercessorem contra Janus. per VI sept peremptorie. — (18) Potrko de Charznicza confessus capellano contra filium suum. (z. p.). — (19) Janco de Stbik optinuit partem heredit. in Petro Gothardo in 3 mar. obligatam cum XIII scot. = Wszystkich zapisek z 16 Listopada 19. =

*Datum terminorum in Prosschouicz in octaua sancti Martini
(d. 18 Nouembrii 1389). Transponitur per II septimanas (Cr Ic.).*

5384. (4) (*Ic. 210*). *Pena* — Clemens de Gruschow penam LXX contra Clementem ciuem de Prosschouicz pro curru in uia uolenter per Bogussium de Lancaua recepto, quem ipse Clemens intercessit. = Officialis reuocauit, quia tempore suo uenit. = (z. p.).

5385. (5) *Nota* — Veniens dominus Nicolaus canonicus de Nadzow marcam minus sex grossis infra duas septimanas Hancze de Prossouicz soluere se obligauit, si non soluerit, Scron de Stradow duos boues dare se sibi sub pena obligauit.

5386. (8) *Pena* — Stascheo Przemawski contumax de Kyani contra Nicolaum de ibidem pro wlnere bouis.

5387. (9) *Pena* — Laurencius kmetho de Gnazdouicz contumax contra Albertum de Macocicz pro gladio, wlnere et cultello.

5388. (10) *Nota* — Pro parte Clementis

a. (22) (*Ib. 302*). *Pena* — Clemens de Grusow penam (XV) LXX contra Clementem ciuem de Prossouicz pro curru in uia uolenter recepto.

a. (23) *Pena* — Stanislaus kmetho de Kyan domini Jacussy plebani de Premakow contumax contra Nicolaum de ibidem pro boue wlnerato.

a. (26) (*Ib. 303*). *Pena* — Laurencius kmetho de Gnastouicz contumax contra Albertum de Macocicz pro gladio, cutello et wlnere. Cothus ministerialis.

de Gruschow, quia l'etrus de Odunow totam

partem sue hereditatis ibidem cum equis, seminibus et tota in ibidem substancia in **XI.** marcis grossorum obligavit more iuris observato.

CCI. Uwaga. (1) Bartko de Woyslanicz cum Nicol. de Charsnica term. ad concord. — (2) Uxor dom. Alberti de Waborcow cum Abraham de Macoczicz term. ad Coll. — (3) Pro parte Clare uxoris Sbignei de Trunauicz, quia Rochna relicta Leonardi de Gaulow C mar. sibi pro dote in villa Sukman dederit. — (6) Jascho de Policarcicz euasit Nicol. Gregorii de Misow pro sexagena debiti et sexagena damp. racione heredit. apud ipsum empte. — (7) Jacus. de Czussow ponet litt. Sulconis iudicis pro maiori negocio. =Wszystkich zapisek z 18 Listopada w ks. Cr. I c. 10.=

Datum in Prossouicz in uigilia sancte Elisabeth (d. 18 Novembris 1389). Alii termini assignati sunt infra duas septimanas. (Cr I b.).

5389. (3) (Cr. I b. p. 301). Ca^m — Relicta Stasconis de Czayacicz Pribconem capellanum habuit ponere, sed idem capellanus confessus est Swantoslao capellano de Xannicz, ponere habet eos contra Sadonem et Adam de Stognouicz, et sola domina eciam Swatoslao [confessa est]. (z.p.).

5390. (9) (Cr. I b. p. 302). Andreas de Kyan cum Johanne dicto Mleczone de Zarnowicza terminum secundum, et terminus est *poueszconi*.

CCII. Uwaga. (1) Clem. de Nassachouicz capell. contra uxorem Marconis ibid. — (2) Adam de Janicouicz capell. contra kmeth. de Dzenaczel. — (4) Wrocsl. de Voyslanicz testes ponere contra Kassubam, term. secund. — (5) Katherina testes contra Hancam de Jancouicz, term. secund. — (6) Nicol. de Czarnoczin capell. et litt. ponere contra Cothuzum official. — (7) Uxor Petrini de Scitnik cum Potras. de Woynanouicz term. terc. — (8) Relicta Johan. de Sarbe cum Jacus. de Kouale term post Epiph. Dom. — (10) Jurko de Koczonow cum Boxa de Sumseo term. ad Coll. — (11) Moskal de Strogoborzicz cum Jacus. de Zidow term. terc. post Epiph. — (12) Abram de Makocicz cum Dersc. de Crisanouic term. terc., ut prius habent, et [cum] uxore. — (13) Joh. de Rudno cum Cirzone term. de uisione. — (14) Cristina de Bothurin capell. contra Pabianum et Potras. — (15) Gregor. de Gossicz cum Vitkone de Wilkow term. terc. — (16) Moyses de Odunow capell. contra Potras. ibid. — (17) Totus conuentus de Stanatecz cum Pribc. de Preczslauicz term. de uisione post Nat. dom. — (18) Micko de Prossouicz cum Jasc. de Sadzisow term secund. pro 3 mar. fideiuss. — (19) Jasco de Ulina cum Zophia et Thome. ibid. term. terc. et capell. pristinum ponere. — (20) Uxor Steph. de Zidow cum relicta Steph. de Gnatouicz term. de uisione. — (21) Jasco de parwo Wroninecz cum Jasc. de Policarcicz term. terc. pro 3 mar. damp. — (24) Machna de Policarcicz cum Drogodzeyo ibid. term. terc. — (25) Nicol. de Gelouicz cum Bernardo de Czucinouicz term. terc. — (27) Petrus de Czusow cum Jacus. ibid. term. secund. pro pecorib. receptis infra octo dies ante s. Mart. — (28) Dom. Nicol. canonicus cum Clem. Czechouieni term. secund. pro decimis violenter receptis. =Wszystkich zapisek z 18 Listopada w ks. Cr. I b. 28.=

Datum terminorum Cracouie die beati Andree (d. 30 Novembris 1389). Transponitur per II septimanas.

5391. (2) (Cr. I c. p. 151). Nota — Veniens Tomislawa relicta Cziconis de Pascouicz Nicolao filio Dorothee de ibidem omnem tuicionem et post mortem ius, quod haberet, sibi comisit.

5392. (3) Nota — Veniens Florianus de Pelcrimouicz marcam grossorum super festum Purificacionis Marie Jossmano iudeo dare se obligavit, si non daret, tunc [marca] grossum ad septimanam usurabit.

5393. (4) Nota — Pro parte Viczdze de Tassicz, quod quodocunque VI et viginti marcas grossorum Vathoni et Petrasio de ibidem dabit, tunc de ipsa hereditate habent cedere, quam ibidem possident.

5394. (10) Pena — Nicolaus Spitkonis de Dupe LXX; recessit de iudicio wlneribus Gregorio de ibidem non fideiussis.

5395. (14) (Cr. I c. p. 152). Nota — Pro parte Thomconis de Crzistoporzicz, quia Mathias de ibidem II^{as} partes hereditatis sue paterne per mortem Staschconis et Blazey ipsum concernentes sibi pro XXX marcis grossorum in perpetuum vendidit; et sibi omnes persoluit XXX marcas.

5396. (16) Nota — Veniens Petrus de Bolescicz mediam marcam super terminos domine Margarethe de Cracovia dare [se obligauit], et si quid superfluum fuerit super eo, facere debet, quod iustum fuerit sub pena.

CCIII. Uwaga. (1) Stano et Johannes filii Venrich de Crac. constituerunt Joh. de Czulicz ipsorum procurat. contra ipsorum nouercam, eadem constituit Sbichotham. — (5) Hanco de Chelm cum Tarasone term. post Nat. Dom. perempt. — (6) Swatko de Chrostouicz ponet ius suum theutonic. contra Jan de Siczouicz, similiter Jacobus. — (7) Relicta Crzesslay Hape in term. concitato contumax contra Prandoth. de Nepresna pro V mar. capital. et X damp. — (8) Bogus. de Wrzampa in term. concitato contumax pro decima contra Episcop. Crac. — (9) Nicol. Marsalci de Coscezelec contumax in term. concitato contra Smerlin. iudeum Crac. pro I $\frac{1}{2}$ mar. — (11) Miczko de Przegorzal contumax in term. terciio contra Maij pro II wlnerib. cruentatis. — (12) Miczko molendinator de Crzinka contumax in term. concitato contra Sbichotham pro repulsione pecorum. — (13) Nicol. Gandenek actor contumax contra Petras. de Wyastd pro violenta intromiss. hereditatis in Cunczicz. — (15) Vencesl. de Marcinkouicz 3 mar. infra 2 septim. post Purif. soluere Josmano se obligauit, si non soluerit, per grossum ad septim. usurabit a qualibet marca. =Wszystkich zapisek z 30 Listopada 16.=

Datum in Prossouicz feria quinta proxima post diem sancti Andree (d. 2 Decembris 1389). Alii termini asignati sunt feria sexta proxima ante diem sancti Nicolai. (Cr. I b.).¹⁾

5397. (4) (Cr. I b. p. 303). Ca^m — Clemens de Nassachouicz Johannem capellanum de Nassachouicz habuit ponere, sed idem capellanus est confessus Gregorio capellano de Zelonecz, die terminorum confessus est, et solus sicut ante confessus est, sicut adhuc iacet. (z. p.).

5398. (6) Testes — Clemens Radomiriensis ducit testes contra Adam de Janikouicz: Jacussius de Chomathow in testimonium, Stasco de Koritlmicza in testimonium, Wlostko de Cnisin in testimonium, Vitko de Stradow in testimonium, Micko de Wachadlow in testimonium, Wachnik de Czekanouicz. — Rota: equitando super ipsius hereditatem hominem vlnerauit, unum wlhus intulit.

5399. (11) (Cr. I b. p. 304). Johannes Chamezouicz pro matre et fratre suo fideiussit contra Cirszonem, si solus perdet, omnes totum tenentur pro septo et cleta, quod fecit in suis agris.

5400. (14) Testes — Johannes de Rudno ducit testes contra Cirszonem: Janusius de Macocicz in testimonium, Spitko de Gorzek in testimonium, Michael de Cristoporzicz in testimonium, Gerzas de Brostek in testimonium, Stasco de Wroninecz in testimonium, Jasco de Policareicz in testimonium. — Rota: annus non est, sicut de hereditate mea (arip) suscepit cletam et stapulum et V *prtky* instruit.

5401. (18) (Cr. I b. p. 305). Testes — Adam de Janikouicz ducit testes contra Martinum kinethonem de Dzeuaczel, quod wlnerauit ipsum: plebanus de Zelonecz vidit et interfuit, Nicolaus de Janikouicz interfuit, Nicolaus de Pribislaucz, Stasco de Wilczkouicz in testimonium, Petrus de Vilczkouicz in testimonium, Preczslaus de Zarogow in testimonium frater awunculosus.

¹⁾ Z daty tej roków Proszowieckich w ks. Cr. I c. niema.

5402. (27) *Testes* — Nicolaus de Gelouicz ducit testes contra Bernardum de Czudzinouicz: Potrasius de Gelouicz interfuit, Pribco de Czudzinouicz in testimonium, Potrasius de Czudzinouicz in testimonium, Czibor de Janouicz in testimonium, Nicolaus de Janouicz in testimonium, Mroczko de Dalouicz frater anitalis.

CCIV. Uwaga. (1) Potras. de Swoslauciz et Vison frater suus partem heredit. in Bodziouyouicz pro CC mar. domino Sadoni de Miculouicz vendiderunt. — (2) Micko de Prossouicz cum Jase. de Crisanouicz term. terc. — (3) Abram de Makociez cum Derse. et uxore term. post Circumcis. Dom. — (5) Nicol. Kaczorecz litt. regis et capell. ponere contra Czothuchonem. — (7) Michael de Bothurin cum Egidio de Radslauicz term. secund. pro XV mar. capital. et X mar. damp. — (8) Jacus. de Szczepanow medietatem partis hered. ibidem Dobeslao de Jankouicz pro XII mar. vendidit. — (9) Veniens Dobco de Jankouicz partem heredit. in Janconicz Jasconi patruo suo ibid. pro XXV mar. vendidit. — (10) Mart. de Sbiluthouicz cum Panczsl. ibid. term. terc. — (12) Gregor. kmetho de Gossicz cum Vitk. de Vilkow term. ad concord. Cracouie. — (13) Jasco de Zagayow cum Nicol. de Cirnechow term. secund. pro litt., quod non vlt ostendere. — (15) Hubco de Woyslauciz cum Nicol. de Karsnicza term. terc. — (16) Wrocysl. de Woyslauciz testes ponere contra Kassubam, term. post Purif. — (17) Maclna uxor condam Czadronis cum filio term. secund. pro heredit. — (19) Nicol. de Gelouicz Nicolaum de Mirossow et Stasc. de Marchociez habet producere. — (20) Abram de Makociez cum Janus. ibid. et suis kmethonib. term. terc. — (21) Stasco de Budziououicz Kapustam official. ponere contra Adam, similiter famulum eundem habet ponere. — (22) Sand et Adam cum relicta Stasc. term. Cracouie. — (23) Moyses de Odunow cum Potras. ibid. term. post Purif. — (24) Uxor Steph. de Zidow cum relicta Steph. de Gnathouicz term. terc. cum pueris post Nat. Dom. — (25) Potras. de Woynanouicz cum uxore Petrline term. terc. — (26) Zema de Cristoporiez cum Jacus. ibid. term. terc. — (28) Nicol. canonicus de Nadzow cum Clem. Czechouieni term. terc. = *Wszystkich zapisek z 2 Grudnia 28.* =

*Datum terminorum Cracouie in Crastino sancte Lucie (d. 14 Decembris 1389).
Transponitur per tres septimanas.*

5403. (3) (*Cr. I c. p. 152*). Netha de Bochna debet respondere Olderico cui Cracouiensi feria secunda proxima, si non paruerit, nec responderit, perdidit contra ipsum septem marcas.

5404. (4) (*Cr. I c. p. 153*). *Nota* — Pro parte domini Andree subcamerarii Plocensis heredisque de Crzidlha et filii sui domini Johannis cancellarii Cuyauie fratrumque suorum, quia Nicolaus Wantrobca hereditatem suam Strzelcze dictam cum omnibus utilitatibus, sicut solus tenuit, habuit et possedit, in CXXⁱⁱ [marcis] grossorum pragensium obligauit.

5405. (5) *Nota* — Pro parte Wirzchoslai de Zagorzani, quia Pelka de Golischin sibi est certus fideiussor pro domino Johanne preposito sancti Michaelis de Cracouia in CXXⁱⁱ marcis grossorum pragensium ipsas sibi tercio die (in) festi Natiuitatis Christi afuturi soluere promittens, si non soluerit, tunc medietatem ville sue Golischin et Wischoeczicz sibi obligabit, si neutrum non compleuerit, in omne dampnum se submisit sine iuramento.

5406. (11) *Confessio* — Petrus officialis confessus est, quia Nicolaus de Prosschouicz concitauit et idem Nicolaus per capellanum terminum disposuit et debuit mittere fideiussores Nicolao dicto Omelti.

5407. (13) *Nota* — Petro de Slup datus est Swach officialis ad intromittendum [in] villam Scheschelow contra Jacussium de Suchdol.

5408. (21) (*Cr. I c. p. 154*). *Nota* — Pro parte Petri Fochczal de Cracouia, quia Jacussius de Iemanouicz sibi totam partem hereditatis ibidem pro CCC marcis et medio stamine panni Brulsensis in perpetuum vendidit.

5409. (23) *Nota* — Pro parte Pelcze de Golischin, quia (?) de Crzizanouicz sibi est fideiussor tres marcas singulis annis pro censu soluere a XXX marcis in festo beati Martini

pro domino Petro de Rosznow sub sex bobus tam diu, quousque sibi dictas XXX marcas exsoluet in dampnum se submittendo.

5410. (24) (Cr. I b. p. 155). Nota — Pro parte Pechne uxoris Przechsly de Zarnowicza, quia hereditatem predicti mariti sui suis pecuniis in XII marcis liberavit.

5411. (25) Nota — Pro parte Przechsly de Opatkouicz, quia dominus Johannes prepositus sancti Michaelis de Cracouia ipsum pro omnibus perceptis a kmethonibus suis de Thur liberum dimisit et solutum.

5412. (26) Nota — Pro parte Dobconis de Wroblouicz, quia Nicolaus de Swoschouicz mediam partem hereditatis sue ibidem et pratum dictum Neuedzina cum gays et *lbrzi*, prout solus tenuit, medietatem molendini, medietatem prati lucosi sibi in LIII marcis gross. obligauit et in XII annis ipsum non habet redimere et post hoc in tribus si non redimerit, tunc perpetue premissa idem Dobco tenebit, et quid construxerit in ibidem, pro se edificia tollere debet, cum redemptus fuerit, piscinam in villa et ripas omnes, quam potest erigere, prout alcius potest, et ipsam ereccionem sibi debet liberare, et ipsum Nicolaum ab omnibus debitis liberare debet sub vadio LX marcarum.

5413. (27) Nota — Pro parte domine Katherine relicte Peschconis dicti Wenrich et priuignorum suorum Johannis et Stanonis, quia cum ipsis est concordata, quod dicte domine tertia pars predii penes ciuitatem Cracouiensem in Prednik et omnium utilitatum dicto predio pertinencium in C marcis dotalicii super eodem predio sibi assignatur, et omnes lites cum Lewcone habent pariter euadere et cum Lewconi satisfecerint, dicte C marce dotalicii dicte domine non debent minorari.

CCV. Uwaga. (1) Potrko de Charznicza cum filiis suis term. ad concord. (z. p.). — (2) Prepositus Mechouiensis cum Zarno et fratre suo Andr. term. post Letare perempt. et cum patre ipsorum pro prato ibid. — (6) Margaretha de Lencza cum Hanc. de Mislimicz term. pro litt. citacionis. — (7) Liczko statuet Mroczk. de Sandzisschouicz suum intercessor. contra matrem suam. — (8) Josman iudeus cum uxore Dziuissy de Preczslauicz term. — (9) Relicta Mroczk. de Sandzisschouicz cum Joh. ibid. term. secund. — (10) Dobesl. scolasticus Crac. cum Przibc. de Yrzandze term. secund. pro decima violenter recepta. — (12) Staseo de Cunczicz cum Michaele de Falcouicz term. ad vision. pro 500 querebus. — (14) Joli de Sandzisschouicz ponet Dzersk. de Crzizanouicz suum intercessor. contra Clem. de Curow. — (15) Christina de Bothurzin cum Pabiano ibid. term. ad Coll. — (16) Jacus. de Owezari cum Nicol. de Vola term. ad secund. term. — (17) Pro parte Jacussy de Slawnow, quia Zalica de Janow villam suam Balicozczol cum omnib. utilitatib., excepto superiori in Przendnik, in LXXX mar. obligauit promittens ipsum intercedere ab impedim. sub damp. — (18) Pro parte Pacossy de Zarnowicza, quia Simco frater suus germanus aream ibid cum agris, gayo et omnib. attinenciis pro XX mar. vendidit. — (19) Pro parte Petri Baran, quia Dorothea uxor Mart. partem suam paternam sibi pro XX mar. vendidit. — (20) Pro parte Hedugis uxoris Nicol. de Czudzinoicz, quia sibi XXX mar. dotis et dotalicii in sua porcione hereditat assignauit. — (22) Pro parte Jacobi iudei, quia Philippus de Brzezini tenetur sibi III^{es} mar. soluere ad term. sub X mar. [vadii] et grosso usure. = Wszystkich zapisek z 14 Grudnia 27. =

Datum terminorum Cracouie [in Prosschouicz?] feria sexta post festum sancte Lucie (d. 17 Decembris 1389). Transponitur per tres septimanas.

5414. (1) (Cr. I c. p. 211). Nota — Venientes Bogutha de Virbno et Petrus de Wro-ninecz quinque marcas recongnouerunt se Mathie notario pro frumento teneri eandem pecuniam super festum sancti Michaelis soluere se obligauerunt, partem in minuta pecunia et residuam in grossis.

5415. (2) Nota — Pro parte Thomeonis de Wanczslauicz, quia Elizabeth, Jachna et Johannes sorores cum fratre germano filie Jasconis de Langanow omnem partem hereditatis ipso-

rum maternam ibidem in Wanczslauicz pro XXIII marcis in perpetuum vendiderunt, cui Dziuisius de Przczslauicz est ad octo annos pro pueris predictis fideiussor.

5416. (3) Nota — Pro parte Stanislay de Swiradz, quia Martinus cum uxore sua Magdalena totam partem hereditatis sue in Lancaua sibi pro XXX marcis grossorum in perpetuum vendiderunt.

5417. (4) Nota — Pro parte Clementis de Czayanczicz, quia Nicolaus de Charznicza ad terminos in Xansze debet dare litteram Jurconi cum uxore sua super I^{ta} marcis in Woy-slauciz.

Datum terminorum in Xansze sabbato post festum sancte Lucie (d. 18 Decembris 1389). Transponitur per tres septimanas.

5418. (3) (Cr. I c. p. 212). Nota — Pro parte Wilczconis de Zaczrow, quia Johannes de Dzbiel predictam hereditatem suam, prout solus tenuit, cum omnibus utilitatibus in XI marcis grossorum obligauit promittens ipsum intercedere ab omnium impedimento sub dampno, et cum seminibus in ibidem eodem modo sibi condescendere debet.

5419. (5) Pena — Petrassius de Boleszczicz contumax in termino curie pro angulacione XII sagittarum, pro quibus ipse erat sibi fideiussor. Pascheo executor.

CCVI. Uwaga. (1) Dorothea uxor Czczibory de Drwena cum relicta Tome. de Knischin et pueris suis term. ad Coll. — (2) Tochna relicta Johannis Schambory de Borzischouicz cum Nicol. Thomconis de Knischin term. ad Coll. pro expulsionem de heredit. ibid. et Vola. — (4) Staschco de Czuslicz contumax in termino peremptorio contra Petrum de Trunauciz pro percussione, arracione campi XXX liros, repercussione pignorum, frumenti pabulacione. Pascheo executor. — (6) Bolek kmetho de Cossow familiaris iudicis actor contumax contra Joh. procurat. dom. Nemerze pro 3 mar. Coczel executor. — (7) Relicta Nicol. de Jacobouicz contumax in term. perempt. contra Brigar de Wachadlow pro VII mar. debiti et XX damp. Coczel executor. — (8) Gregor. tabernator de Ilicouicz [contumax] contra Stanconem de Xansze pro media marca. Coczel executor. — (9) Imram de Srzenaua et Swantek de contumaces contra Wenczesl. de Sicze pro 2 pecorib. arestatis et signatis. = Wszystkich zapisek z 18 Grudnia 9. =

Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum Circumcisionis domini. Anno eiusdem M^o CCC^o Nonagesimo (d. 4. Ianuarii 1390). Transponitur per II septimanas.

5420. (1) (Cr. I c. p. 157). Nota — Pro parte Nicolai de Sborzczicz, quia Rosslaus de ibidem cum uxore sua Tochna omnem partem hereditatis ipsorum ibidem sibi in XIX grossis obligauit, et in spacio trium annorum si non redimerit, debet sibi addere VII marcas et perpetue ipsas partes possidere, pro quo Ilik est fideiussor, cum hisdem VII marcis ipsas partes hereditatis Rosslaus cum uxore redimere habet.

5421. (3) Nota — Pro parte Bedrzich alias de Brzuchana, quia Hanca uxor sua XI^{ta} marcas super totali porcione sibi assignauit, quas super eandem porcionem de propriis pecuniis posuit ibidem in Crzistoporzczicz.

5422. (6) Nota — Pro parte Andree de Lewnow, quia Swenthochna relicta Nicolai de Tangoborz cum filio suo Sigismundo hereditates suas proprias et mariti sui in LX marcis grossorum sibi obligauit, quas in festo Purificacionis proximo redimere habet ab eodem, si non redimerit, ipsas tenere habet in CL marcis de anno ad annum, et ipsum de eisdem intronittere habet sub dampno.

5423. (8) (Cr. I c. p. 158). Pena — Omelthi comparuit cum testibus contra Clichonem de Weliczka, quia eo tempore procurator fuit domini Andree subcamerarii Plocensis, quando ipsum citauit.

5424. (10) Nota — Pro parte Petri de Slup, quia Jacussius de Suchdol tenetur sibi XXX marcas gross. soluere in festo Natiuitatis Christi tunc subsequente, si neutrum non conpleuerit, submitit se in omne dampnum sine iuramento, pro quo Hanco de Chelm et Zaelica de Corzkew sunt certi fideiussores, quibus idem Jacussius se similiter submitit.

5425. (14) Nota — Pro parte Rochne de Dulow, quia matri sue Agnethe debet soluere X scotos singulis annis de parte sue hereditatis ibidem.

CCVII. Uwaga. (2) Nicol. de Swoschouicz uxori sue Sulce XX mar. dotis et XX dotalicii in heredit. sua assignauit. — (4) Sulca uxor Nicol. de Swoschouicz omnem part. sue heredit. paternam in Crzistoporzicz pro XXX mar. Bedrzichoni de Brzuchana uendit. — (5) Andr. Lekki de Iemanouicz Petro Fochszal de Crac. totam part. sue heredit. pro C mar. uendit. — (7) Petrus de Czarnoezin ponet litt. iudicis Sandomir. de Wislicia contra Andr. de Lewnow. — (9) Petrus Fochszal cum Jacus. et Gregor. de Iemanouicz term. ad uision. — (11) Nicolaus Christine actor contumax contra Petrum Fochszal pro obligac. VII mar. et iterum tantum in Iemanouicz. — (12) Micel de Starzini [penam] (zap. niedokoń.). — (13) Mathias de Trambki [penam] (zap. niedokoń.). =Wszystkich zapisek z 4 Stycznia 14.=

*Datum in Prossouicz feria sexta proxima post Epyphaniam domini
(d. 7 Januarii 1390). (Cr. I c.).*

5426. (1) (Cr. I c. p. 158). Nota — Veniens Andreas de Bassow centum marcas pro dote et dotalicio Eduigy uxori sue assignauit.

5427. (2) Ca^m — Johannes de Zagayow a. (10) (I b. 306). Johannes de Zagayow cum Nicolao de Czirnechow terminum peremptorium, et confessus est Stanislao vicario de Czulicz. cum Nicolao de Cirnechow terminum tercium.

5428. (3) (Cr. I c. p. 159). Nota — Pro parte Czezteze relictę Thomassy de Bolow, quia Swenthochna uxor Clementis de Piroczicz totam partem sue hereditatis paternam in Bolow sibi et pueris suis pro XL marcis grossorum uendit.

5429. (4) Nota — Janussius de Macoczicz uiciavit testem Budconis Clementem de Strzeczouicz, quia noluit iurare, quod interfuisset.

*Datum in Prossouicz in crastino Epyphanie domini (d. 7 Januarii 1390).
(Cr. I b.).*

5430. (6) (Cr. I b. p. 306). Relicta Stasconis de Wrocimouicz cum Boxa terminum secundum habent pro fideiussoria, quod manu coniuncta fideiubuit X marcas.

5431. (8) Olexi de Woyuanouicz cum Stascone dicto Laczina terminum secundum pro dampno: III marce de cleta pro rebus recepte et in parato marca furtiue de cleta recepta, et tribus capeciis tritici et pro triginta pullis.

5432. (15) (Cr. I b. p. 307). Testes — Jacobus de Cristoporicz ducit testes contra Zemam de ibidem: Mathias de Cristoporicz, Petrus dictus Polecz de Lucianouicz, Jacussius de Cristoporicz, Philip de Lupocza, Swach de Glabocza, Nicolaus de Mogila omnes in testimonium.

5433. (16) Nicolaus de Liscouicz cum Martino kmethone de Virbno terminum secundum habent, quia sine tempore recessit et iuger, quod habuit, non colit.

CCVIII. Uwaga. (1) Pasco de Moykouicz cum Joh. de Byczina term. secund, quod occupat heredit. Moycouicze. — (2) Steph. pleban. de Radslauicz litt. dom. Sbisconis archidiaconi Crac. ponere contra Bernard. — (3) Jasco de Rudno testes ponere contra Czichouin (s), term. secund., et pro medze. — (4) Nicol. de Gelouicz testes contra Bernard., term. secund. — (5) Clem. Radomiriensis testes contra Adamc. de Janicouicz, term. secund. post Purif., kmethones de Dzeuaczal similiter term. habent — (7) Michael de Bothurin cum Egidio de Raczimicz term. terc. — (9) Cothus officialis cum Nicol. de Carznoczin term. ad concord. — (11) Budeo de Vanczko-

uicz cum relieta Andr. ibid. term. ad concord. — (12) Uxor Petrini cum Potras. de Woynanouicz term. ad concord. — (13) Nicol. de Prossonicz cum Jasc. de Criszanouicz tem. terc. — (14) Marco de Gossiez cum Marcis. de Strebinicz term. secund. pro III mar. capital. et VI damp. — (17) Janus. de Makociez capell. contra Abram, omnes kmethones eundem capell. ponere. — (18) Dom. Nicol. canonicus de Nadzow cum Clemente Czechouiensis term. terc. — (19) Nicol. canonicus de Naczow capell. contra Jacus. de Czusow. — (20) Vogeslawa de Lisouicz matrem habet statuere contra Nicol. ibid. pro pecorib. = *Wszystkich zapisek z 7 Stycznia w ks. Cr. I b. 20.* =

*Datum terminorum Cracouie feria tertia post Iudica me (d. 22 Martii 1390).
Trasponitur post Conductum Pasche.*

5434. (2) *Cr. Ic. p. 159.* Nota — De mandato domini Regis omnes causas Osmani iudey cum fideiussoribus Abrahe Clamecz suspendimus ad regressum domini Regis de Lithuania ad terminos primos.

5435. (3) Pena — Zalica de Korzkew penam XV contra Andream de Czaslaw, quia super possessionem ipsius in Balicozcol alium intronisit et sub eadem pena ipsum debet intronittere in pristinam possessionem. Idem Andreas dampnum XX^{ti} marcas ad terminos debet periurare. = Dominus delere mandauit. =

5436. (4) Dzersko de Crzizanouicz cum consulibus Bochnensibus terminum octauo die post ingressum domini Regis in Cracouiam de mandato eiusdem domini Regis.

5437. (6) Pro parte Smerlini iudei, quia Lambasch et Martinus ministeriales confessi sunt, quod ter equitauerunt Nicolaum Marsalei de Coszelecz ad inpignorandum, et pignus non potuerunt inuenire.

5438. (9) *Cr. Ic. p. 160.* Nota — Nemerza de Przibislaouicz cum Gawdencone terminum ad concordandum et idem faciendum pro fideiussoria.

5439. (12) Nota — Pro parte Martini Schathan, quia Nemerza de Przibislaouicz nomine fratris sui Thomconis debet ipsum intronittere in Lazizsz sub pena XV et iudicio LXX^{ta}.

5440. (14) Jan de Stbik cum Petro de ibidem terminum ad terminos, quia inuicem contendebant verbis.

CCIX. Uwaga. (1) Jacus. de Geboltow Agnethe sue uxori LX mar. dotis et dotalicii in parte sue heredit. assignauit. — (5) Prandotha de Neprzezna cum Wirzbantha de Wilcow term. ad concord. — (7) Petr. de Czarnoczin cum Sbichotha term. post s. Stanisl. perempt. — (8) Jacob. de Modzidlo cum Petro de Czarnoczin term. similiter. — (10) Zalica de Corzkew debet satisfacere Andree de Czaslaw 3 mar. pro pena ad f. b. Stanisl. — (11) Nicol. de Campe cum Mszug. de Cozlow term. ad Coll. pro omnib. causis. — (13) Prandotha de Neprzezna cum Stanisl. de Candzerzino term. terc. — (15) Pro parte Osmani iudei, quia Dobeo de Wirzbnno tenetur sibi 2 mar. cum fertone soluere in festo b. Stanisl., si non soluerit tunc 1 grossum marca usurabit. = *Wszystkich zapisek z 22 Marca 15.* =

P. *Datum terminorum in Prossonicz in vigilia Anunciacionis beate Marie (d. 24 Martii 1390). Trasponitur per III septimanas.*

5441. (5) *Cr. Ic. p. 161.* Bogussius de Wrzampa cum Rathay de Socolouicz terminum secundum pro spolio publice strate, equo et IIII marcis in via receptis.

5442. (9) Nota — Pro parte Czeztecz reliete Tomassy de Bolow et puerorum suorum, quia Vichna partem hereditatis suam totam in Maczeyczouicz sibi pro XXX marcis in perpetuum vendidit; — emit pro dote sua.

5443. (10) Relieta Sagney de Scorzow et filius suus Grotco cum Dzerzskone de Belsow et matre sua terminum secundum, quia kmethonem ipsorum captiuarunt et ligarunt.

CCX. Uwaga. (1) Adam de Bobin cum Rosslao ibid. term. terc. — (2) Jaschco de Czulinowicz cum Vencesl. ibid. term. secund. pro XX mar. fideiuss. — (3) Uxor Jastrzabconis de Czaslauicz cum Thomas. et uxore sua term. secund. pro pecuniis VIII mar., pecorib. 1 vacca, XXX serophis, hereditate et malis verb. — (4) Nicol. de Barczcow cum Joh. ibid. term. terc. — Bogus. de Wlostowicz cum Petro de Kyani term. ad concord. — (7) Cleu. castell. Radomieu. et kmeth. sui cum Adam de Janicowicz term. terc. post s. Stanisl. — (8) Staschco Schlam cum Nicol. de Wrzampa term. terc. — (11) Nicol. de Sbiluthowicz cum Swanthosl. ibid. term. perempt. — (12) Cassuba cum Franc., Visk. de Beglow term. secund. pro censu et IIII capeciis scruti. — (13) Paschco de Moycowicz cum Joh. de Bidzina term. ad Coll. — (14) Uxor Steph. de Zidow cum uxore Steph. de Gnathowicz term. terc. — (15) Relicta Joh. de Bezdzedza confessa est capellano contra Dobe. de Wirzbno. — (16) Uxor Staschconis de Policarczicz cum Wenczone ibid. term. terc. =Wszystkich zapisek z 24 Marca 16.=

C. Datum terminorum Cracowie feria tertia post conductum Pasche (d. 12 Aprilis 1390). Transponitur in feriam tertiā post festum sancti Stanislai.

5444. (2) (Cr. Ic. p. 162). Nota — Pro parte prepositi et conuentus domus Mechouiensis, quia Dominicus, Nicolaus Stephani; Marcissius Przeczslay de Pstroszicz omnes partes hereditatum suarum ibidem in Lgotha et Vola Podlesna ipsos paterna et per mortem patruū ipsorum Nicolai concernentes ex successione, predicti duo fratres pro CCC^{ti}s marcis et Marcissius pro CL^{ta} marcis grossorum in perpetuum vendiderunt.

5445. (3) Nota — Pro parte relicte Peczonis de Bochna, quia Clemens de Curow euasit ipsam pro orto, capellanos non statuit, et dampno.

5446. (5) Nota — Pro parte Johannis de Grimanowca, quia Thomassius Werzingi cum uxore sua Raphalka recognouerunt XVIII marcas gross. sibi teneri ipsas sibi in festo beate Margarethe soluere promittentes, si non soluerint, tunc III^{es} kmethones in Lazani sibi obligabunt, quos ipse elegerit, si neutrum complere neglexerint, in omne dampnum se submiserunt sine [iuramento].

5447. (6) Nota — Pro parte Mathie de Pstroszicz, quia Osmanus iudeus Cracouiensis confessus est, quod sibi debitum, in quo erat cum Johanne de Czulicz obligatus, soluit totum.

CCXI. Uwaga. (1) Drzerzsko de Crzizanowicz intercessit Joh. de Sandzischowicz contra Clem. de Curow pro L mar. damp. — (4) Michael de Falcowicz euasit Stanisl. de Cunicz pro gay seccione. — (7) Nicol. de Przibcowicz condam de Cosoczicz contumax in term. perempt. contra Nicol. Brodna pro 530 liris, necnon pro 2 wlnerib. apertis et VII non apert. Jacobus officialis. — (8) Jacus. de Przibcowicz filius Nicolai contumax contra Janus. ibid. pro 3 wlnerib. apert. et 3 non apertis. =Wszystkich zapisek z 12 Kwietnia 8.=

Datum terminorum in Proschowicz feria quinta post conductum Pasche (d. 14 Aprilis 1390). Transponitur in feriam quintam post diem sancti Stanislai.

5448. (1) (Cr. I b. p. 163). Nota — Pro parte Dobegney de Marzincowicz in terra Sandeccensi, quia Johannes de Glew tenetur sibi XLV $\frac{1}{2}$ marcas grossorum, ipsas sibi in festo beati Nicolay proximo soluere promittens, si non dederit, tunc in villam suam Gluchow excepta una sorte [cum] seminibus yemalibus ipsum intrmittere debet et ipsum intercedere habet ab omnium impedimento prescripta faciens de consensu uxoris sue Katherine in dampnum se submittendo, si neutrum complere neglexerit, submitit se in omne dampnum sine iuramento.

5449. (2) Dobeo de Wirzbno cum relicta Johannis de Bezdzedza terminum tertium.

5450. (3) Ca^m — Iaczina de Voyenanowicz confessus est Pelze plebano de Bobin contra Alexium de ibidem.

5451. (4) Nota — Pro parte... (s) relicte Johannis de Sarbe, quia Jazdco de Langanow tenetur sibi XXX quinque marcas minus media in festo beati Nicolai soluere, si non soluerit

tunc in totam partem sue hereditatis in Potrkouicz perpetue debet intromittere, si neutrum non complenerit, submitit se in omne dampnum siue iuramento.

Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum sancti Stanislay in Mayo (d. 10 May 1390). Transponitur in feriam quartam post festum Penthecosten.

5452. (1) (*Cr. I c. p. 164*). Caczorek de Czarnoczin cum Nicolao Omelti terminum ad secundos terminos post aduentum domini Regis in Cracoviam.

5453. (2) *Nota* — Pro parte domine Machne relicte Mroczkonis de Sandzischouicz, quia Mroczko filius suus villam suam totam Polno dictam, temporibus vite sue assignauit et ipsa domina sibi de eadem septem marcas sibi annuatim soluere habet, medietatem in festo beati Johannis Baptiste, medietatem in festo beati Martini sub dampno.

5454. (3) *Nota* — Pro parte Nicolai dicti Omelthi, quia Philippus cecus medietatem totius lucri, quod optinuit in Andreassio de Bobolicz sibi dedit, tradidit et assignauit, et ipse Nicolaus pro omnibus habet litigare, et si quid perdiderit, pro illo sibi non debet imputari.

5455. (6) Joannes de Glew cum relicta Petri de Roznow terminum octo diebus post ingressum domini Regis coram domino Rege pro octingentis marcis dampni et XXXII pecunie capitalis, et [cum] pueris suis et socre.

5456. (10) *Nota* — Pro parte Clementis de Wilcouisco, quia filius suus Gregorius totam partem paternam in Regno Polonie sibi dedit perpetualiter, et ipse Clemens sibi omnes hereditates ipsius in Regno Vngarie eciam perpetualiter.

5457. (11) (*Cr. I c. p. 165*). *Nota* — Pro parte Stephani alias de Bolescicz, quia Wirzchoslaus de Sedliska sibi est certus fideiussor in XII marcis grossorum ipsas sibi in festo beati Nicolay soluere promittens, si non dederit, tunc in II^{os} kmethones in Sedliska ipsum intromittere debet, si neutrum complere neglexerit, submitit se in omne dampnum pro domino.

5458. (12) *Nota* — Pro parte Hancze uxoris Egidy de Slupeza, quia idem Egidius sibi IIII marcas dotis et dotalicii in Blogoczicz assignauit, et si perperam post mortem mariti sui cum pueris suis discordauerit, tunc partem pecorum capere debet, prout unus puerorum suorum, — causam hanc Johannes de Neglouicz fouit.

5459. (13) *Nota* — Pro parte domini Imrami de Rogow, quia Andreas de Zagorzicz, Henricus de Crolouicz sibi sunt certi fideiussores in XXX quinque marcis ipsas sibi XXV marcas in festo beati Thome apostoli soluere promittentes et residuas X marcas in festo beati Stanislay in vere de parua pecunia; si unum illorum terminorum soluere protraxerint, submitserunt se in omne dampnum sine omni iuramento pro Wirzchoslao de Sedliska et idem eciam ipsis similiter promisit et de eodem debito idem Wirzchoslaus XVI marcas soluere habet et ipse Andreas in termino primo.

CCXII. Uwaga. (4) Jacob. iudeus Crac. cum Steph. de Przechslauicz term. post dom. Regis in Crac. aduentum. — (5) Episcop. Crac. cum Cronczone term. ad concord. — (7) Nicol. de Cosczeow cum Sbigu. de Danicze term. secund. pro XV $\frac{1}{2}$ gross. — (8) Josman iudeus cum Nicol. de Crampa term. preempt. — (9) Sulco de Methnow cum Przibc. de Pribislauicz term. terc. — (14) Dom. Imram. de Rogow Wirzchoslao de Sedliska de obligatione in Cothouicz condescendit in LX mar. gross. promittens ipsum intercedere ab omnium impedimento. — (15) Andr. de Zidow Martino ibid. partem heredit suam ibid. pro L mar. vendidit, promisit pro Preczslao et Potras. fratrib. suis. = Wszystkich zapisek z 10 Maja. 15. =

Datum in Prossouicz die Ascensionis domini (d. 13 Maja 1390)¹.

5460. (1) (*Cr. I c. p. 209*). Nicolaus cum filio de Sbilutouicz penam LXX contra Nicolaum de Prukocin, quod sibi penam XV non fideiussit, tenetur eciam sibi penam XV.

¹ Roki te wypisane są na stronie 209 po rokach księzkich z 6 Listopada 1389. Już Helcel zauważył, że należą niewątpliwie do r. 1390, co też i my za zupełnie uważamy uzasadnione.

Datum terminorum Cracouie feria quarta post festum Penthecosten (d. 25 May 1390).

Transponitur in feriam terciam post festum Corporis Christi.

5461. (5) *Cr. Ic. p. 166.* Nota-Pena — Pro parte Swenthoslay de Modlnicza, quia Buyno de Cracouia pro VII scotis et iterum pro sex scotis proprio iuramento [euasit]. Idem Buijno penam XV contra eundem, quia dixit sibi circa iuramentum: es infidelis.

5462. (6) Andreas de Czaslaw cum Zalica de Corzkew terminum ad secundos terminos, prout sunt conscripti.

5463. (9) Pena — Nicolaus Strala Schepetliui contumax in termino per dominum [Sandziogium] capitaneum Cracouiensem ad nos remisso pro CCC marcis in pecunia parata receptis, IIII^{or} marcis dampni, II spadonibus, XX marcis pro capite et duccione per sex granicies, pancerio pro quinque sexagenis, balista, gladio, cultello contra Nawogium de magno Rudno.

5464. (10) Pena — Relicta Johannis de Charuin contumax contra Christoforum de Cracouia pro V $\frac{1}{2}$ marcis debiti in termino tercio. =Ad petitionem Sulconis deletum est.= (z. p.).

5465. (15) *Cr. Ic. p. 167.* Pena — Adam de Mlinoga contumax contra Andream de Grzegorzouicz pro IIII^{or} marcis et fertone, frumentis et ciugulo VII marcas valente. =Marcam et vas ceruisie domino dedit.=

5466. (17) Pena — Wroch de Woyslauicz contumax contra Nicolaum de Charsznicza pro kmetone II^{bus} annis violenter tento in III $\frac{1}{2}$ marcis, quas ab eo recipere noluit, IIII penis et dampno. =Iudex pepercit.=

5467. (19) Nota — Visco dictus Morka litteram regalem optulit, quod ipsum non iudicaret cum domino Clemente.

5468. (23) *Cr. Ic. p. 168.* Pena — Uxor Dziuissy de Przeczslauicz contumax contra Osmanum iudeum pro expulsionione hereditatis mariti, quam dicebat sibi fore ratione dotis et dotalicii assignatam.

5469. (24) Pena — Michael de Bothurzin contumax contra Osmanum iudeum pro XX marcis, terminus curie. Martinus executor.

5470. (25) Pena — Petrlinus de Sezithnik contumax contra Osmanum iudeum pro XXX marcis. Zambala executor. Martinus citauit in termino curie. =Pro domino VI grossos.= (z. p.).

CCXIII. Uwaga. (1) Dom. prepositus de Mechow Mart. officialem ponere contra Potrkonem de Karsnicza et 3 filios ipsius. — (2) Nicol. de Charsznicza Nicolaum Plazicz de Seczechouicz pro parte heredit. in Wirzechouisco liberum dimisit. — (3) Dzerzsko de Crzizanouicz cum Prandotha de Neprzeszna term. terc. — (4) Sulco de Methnow Petrum official. statuere contra Joh. ibid. — (7) Przibeo de Yrzandze litt. regal. ponere pro negociacione. — (8) Thomas Verzingi et filiaster suus Hanus contumaces contra Jacus. de Suchdol. — (11) Nicol. de Marschouicz contumax in term. terc. contra Jacob. iudeum pro X mar. capitalis debiti et usura; confessus est iudeo teneri, prout in littera continetur. — (12) Dominicus Puszdrow de Radslauicz contumax contra Nicol. Rpischea pro mar. et VIII gross. debiti et mar. damp. et X currib. rubete violenter excisis in term. secundo — (13) Jacus. de Couale contumax contra Rossl. de Czerzow pro parte heredit. in Missow et XXX mar. damp. — (14) Nicol. de Proschouicz in Raba contumax contra Dzerzsk. de Crzizanouicz pro II bobus in term. terc. — (16) Meczsl. canonicus Crac. contumax contra Imram. de Rogow pro causis per ipsum citatis. — (18) Dzet-rzich de Pavlicouicz contumax contra Clem. de Curow pro homine violenter captiuato. — (20) Uxor Sbisconis de Pasek contumax contra Stase. de Vilezcouicz pro XXX mar. vadii. — (21) Janus. tabernator de Marcinouicz contumax contra Nicol. de Kape. — (22) Tomco de Chotliez contumax contra Joh. de Neswoyouicz. (z. p.). — (26) Uxor Joh. de Methnow contumax contra Sulc. de Methnow. =Pro domino X grossos = (z. p.). — (27) Nicol. de Przibouicz contumax contra Janus. de Macocicz in term. terc. =Pro domino X grossos.= (z. p.). =Wszystkich zapisek z 25 Maja 27.=

P. Datum terminorum in Prosschowicz feria sexta post festum Pentheosten (d. 27 Maii 1390). Transponitur in octauam Corporis Christi.

5471. (1) (Cr. Ic. p. 168). Nota — Pro parte Johannis de Zagayow, quia Nicolaus de Cirnechow confessus est, quod nullam litteram habet super ipsum et villam suam Zagayow, in qua sit expressa summa pecunie.

5472. (2) Nota — Veniens Nicolaus Pasconis de Criskonicz sex marcas grossorum partem in magna et dimidiam in minuta pecunia infra duas septimanas post diem sancti Michaelis archangeli domino Mathie notario de Vola soluere se obligauit, et si aliquod dampnum abinde haberet, hoc Nicolao in totum permanebit, et hoc debet fieri sine iuramento, sed verbo debebit affirmare.

5473. (3) (Cr. Ic. p. 169). Budeo procurator Nicolay kmethonis de Strogoboriez cum Jacussio de Gay terminum habent ad decisionem cause post inquisitionem domini iudicis.

5474. (7) Pena — Martinus, Dzersko de Socolouicz penam XV contra Sobconem officialem pro vituperio. = Pro domino X grossos. = (z. p.).

5475. (8) Pena — Maneczka de Biscupicz cum filio Alberto contumax contra Grothonem de Scorzow pro VII marcis census et II marcis dampni. Pószko officialis confessus est, quia vidit, dum idem molendinum suum secuit, alias *podrambil*, secum stans in termino.

CCXIV. Uwaga. (4) Joh. de Zagayow fideiussit Hancze Michaelis de Prosschowicz marcam ad II septim. — (5) Budziwog. de Bobin cum Widzga de Widzdziez term. tere. — (6) Budeo de Wanczkouicz cum Janus de Macoczicz term. ad concord. — (9) Chedek de Rzewachoua contumax in termino primo contra Budziwog. de Strzelcze, sine temp. ab eo recessit. = Wszystkich zapisek z 27 Maja 9. =

X. Datum terminorum in Xansze sabbato in vigilia sancte Trinitatis (d. 28 Maii 1390). Transponitur per II septimanas.

5476. (5) (Cr. Ic. p. 170). Nota — Pro parte Jaroslauc uxoris Jacussy de Vola Schiscowska, quia sibi ipse Jacussius L marcas in Bodzcouicz cum omnibus laboribus, pecoribus et pecudibus dedit et assignauit post mortem suam.

5477. (6) Romanoua de Xansze cum domino preposito Meehouiensi terminum habent coram domino Officiali Cracouiensi feria quarta post festum Christi pro marca; contulit causam suam filio suo Petro.

CCXV. Uwaga. (1) Philip. de Potrkouicz cum kmethonib. de Deschno Spitkonis term. Crac. — (2) Clem. de Strzescouicz cum Preczslao et Dobe. term. secund. pro X mar. — (3) Stanisl. kmetho ibid. cum Preczsl. predicto term. secund. pro III wlnrib. cruentatis et II liuidis. — (4) Alexander de Racoschin cum Crziwosand de Bilanouicz term. terc. — (7) Dom. Nemerza de Chrzelow cum Flor. molendinat. de nouo molendino term. post s. Stanisl. — (8) Sbign. de Brzeze cum Nemerza de Bidlin term. ad concord. — (9) Jacus. de Mirouicz cum aduocato de Wladislauia term. de uisione. Goscheco officialis. — (10) Sbign. de Brzeze cum Jacus. predicto term. tere. — (11) Spitko de Deschno cum Andr. et uxore sua ibid. term. secund. pro violenta aracione agrorum XL liros, depascacione frumentorum et pratorum, cremacione gayorum et seccione. — (12) Albert. famulus Martini de Zarogow Nedzalconem official. statuere contra Joh. de Lubochow. — (13) Relicta Joh. Jarzina et Mart. Schemlicz de Zagorze contumaces in term. primo contra Pasehc. de Bzow pro seccione gay et XX arborum plantatarum. (z. p.). — (14) Visco de Vola Saszinoua contumax contra Nicol. de Olelin pro medio kmeth. in Psari, capellanum non statuit. Jan executor. — (15) Clem. de Czayanczicz actor contumax contra Nicol. de Charsznicza pro L mar. damp., quas debuit periurare. — (16) Pro parte Sbignei de Wlodzislaw, quod Jacus. partem heredit. in Zablodze in XXVII mar. obligauit. — (17) Bestron de Potok actor contumax contra Wloseibor. de Potok et filios suos. —

(18) Albert. de Gory actor contumax contra Mathiam Gosezonem de Janussonicz pro fideiusoria. = Wszystkich zapisek z 28 Maja 18. =

C. *Datum terminorum Cracouie feria tertia post festum Corporis Christi.*
(d. 7 Junii 1390). *Transponitur per II septimanas.*

5478. (8) (*Cr. I c. p. 172*). Nota — Pro parte Swenthochue filie Johannis Wanzel de Polanouicz, quia idem pater suus de LXXX marcis suis alias per ipsum receptis sibi VIII marcas soluere debet in festo beati Nicolay tam diu, quousque ad nupcias conuolaret et pro pecoribus X marcas sibi tenetur et ab hysdem unam marcam sibi soluere debet usque ad tempus prefixum.

5479. (11) Pro parte Ade molendinatoris de Stogneuicz, quia Gretha relicta Staschonis ex citacione sibi XX^u capecia tritici, III auene et XVIII^o ordey restituit et sellam et VI capecia auene, a quibus ipsum repulit.

5480. (16) (*Cr. I c. p. 173*). Pena — Martinus Gawron de Masicz capellanum non statuit contra Jacussium de ibidem cum tribus filiis, quos concitauerat, quia super domum ipsius concurrerunt et XII wlnera sibi intulerunt VIII^o aperta et III^or non aperta et XX^u marcas dampni sibi intulerunt.

5481. (23) Nota — Pro parte Josmani, quia Michael de Bothurzín ad festum beati Michaelis secum habet componere pro debito acquisito, si non composuerit, tunc ad terminum condemnatum debet comparere ad terminos post festum predictum secundos.

5482. (25) Nota — Pro parte Sulconis de Methnow, quia Pribeo de Przeczslauicz receptis ab eo marca et XVI scotis campum et pratium sibi debet ibidem liberare sub vadio XX marcis, quam cicius potest.

5483. (26) (*Cr. I c. p. 174*). Pena — Micko de Grodzina penam LXX contra Katussam de Cracouia, quod duas marcas non soluit et sub pena soluere se obligauit.

5484. (27) Nota — Pro parte Rochne de Popouicz, quia Dobco de Wroblouicz tenetur sibi octo marcas grossorum et ab hisdem duabus septimanis ante festum Natiuitatis Christi pro censu unam marcam sibi soluere debet, tamdiu quosque sibi dictas VIII^o marcas exsoluet, promisit pro uxore sua Szmichna; — dicta Rochna fideiussores liberos dimisit.

CCXVI. Uwaga. (1) Micul de Srzenaua cum Nemerza de Chrzelow term. secund. pro XXX mar. damp. et villa Scoczcow. — (2) Jurco de Lednicza term. terc. disposuit simpliciter contra soror. suam, quia campum ad octo mensuras(s) sibi violenter arrauit. — (3) Jacus. de Suchdol contra Joh. Werzing litt. ponet iudicii Wisliciens. — (4) Propositus Mechouiens. cum Petr. de Charsznicza et filiis suis term. de uisione post s. Stanisl. — (5) Jacus. de Sweborouicz cum Strzezcone de Jawezicz term. post s. Joh. perempt. — (6) Josmanus iudeus cum Nemerza de Przibislauietz term. terc. — (7) Episcop. Crac. cum Mart. Warschonis et Cranczone term. terc. — (8) Christoforus de Crac. cum Joh. de Crampa term. secund. pro VII mar. minus fertone — (9) Przibco de Yrzandze secundam litteram regalem pro negociacione ponere contra Scolastic. Crac. — (10) Jacus. de Gay cum Andr. de Czaslaw term. ad concord. pro intercessionem. — (11) Petrus Fochszal ad secund. term. ponet Jacus. sum intercessor. contra Jacob. ibid. — (12) Nicol. de Olpiez cum Gnewomiro de Paulouicz et plebano de Sandzischow term. perempt. — (13) Dom. Troyanus cum Petras. de Boleszczicz term. ad concord. — (14) Nicol. de Olpiez cum Jacus. de Coneczpole term. terc. — (15) Petr. de Bobin cum Joh. de Czulicz term. ad concord. pro mar. et XI scot. debiti et damp. — (16) Pro parte Stasche. de Jawezicz, quia euasit Jasche. ibid. pro septo *wangrode* ibid. — (17) Nicol. Strzala de Bobrek contumax in term. concitato contra Nawog. de Magno Rudno pro causis suprascriptis penam LXX. — (18) Pro parte Jacobi Spiezimiri et Anne matris sue, quia Petrus subdapifer domine Regine tenetur XXXIV mar. denariorum dare in f. b. Michael., si non soluerit, tenetur sibi XL mar. — (19) Pro parte Katherine Nunevesterin, quia idem Petrus

tenetur sibi XII mar. in festo predicto, si non soluerit, tenetur XVI mar. — (24) Joh. de Neswoyonicz cum Michaele de Radzimicz term. terc. — (28) Gregor. de Dup optinuit in Nicol. Simonis V mar. pro wlnerib. — (29) Petrus de Czarnoczin cum Sbisc. de Stadniki term. ad concord. post f. s. Jacobi. = *Wszystkich zapisek z 7 Czerwca 29.* =

P. *Datum terminorum in Prosschouicz in octaua Corporis Christi (d. 9 Junii 1390). Transponitur per II septimanas.*

5485. (1) (*Cr. I c. p. 174*). Conuentus de Stanithki cum Sandone de Miculouicz terminum post festum beati Michaelis.

5486. (2) Petrasius de Lancaua cum Nicolao de Moycouicz term. ad concordandum. (z. p.).

X. *Datum terminorum in Xansze sabbato ante festum sancti Vithi (d. 11 Junii 1390). Transponitur per II septimanas.*

5487. (1) (*Cr. I c. p. 174*). Nota — Pro parte Dobconis (Johannis) Panthire de Scronow, quia Andreas de Sandzischow tenetur sibi XX marcas dare octo diebus post festum sancti Nicolay proximum, si non dederit, tunc omnia prius data perdidit, et residuas XX marcas eciam octo diebus post aliud festum sancti Nicolai si non soluerit, tunc omnia prius data et hereditatem apud ipsum emptam perdidit, quam si non restituerit, tenetur centum marcas.

5488. (2) (*Cr. I c. p. 175*). Albertus de Przecholi cum domino Troyano terminum post festum sancti Johannis coram domino Episcopo.

5489. (3) Nicolaus de Olelin cum Viskone de Vola terminum ad concordandum, et ipse Visko non debet ingerere [se] de medio kmethone in Pssari contumaciter in eo optento tam diu, quousque ipsa causa inter ipsos iudicialiter concluderetur; terminus *pouesczoni*. Coczel Albertus in curia citauit.

5490. (7) Nota — Pro parte Procossy de Cuczkow, quia Borco de Tsczenecz debet sibi condescendere de porcione hereditatis ibidem receptis ab eodem LXXX quinque marcis iuxta consuetudinem iuris omni contradiccione proculmota, et iniurias ibidem facere non debet.

5491. (9) Nota — Pro parte Stanislay decretorum doctoris prepositi et conuentus sui Mechouiensis, quia Machna relicta Bartholomei alias de Pstrossicz cum pueris suis scilicet Stephano, Katherina, Magdalena, Nicolao laneum ipsorum in Mechouia pro comutacione hereditatis in Pstroszicz pro LX marcis vendiderunt et pro alia parte hereditatis in Pstroszicz, quam Jachna glos ipsorum, relicta Jacobi Scalna (s) dicti tenet racione viduitatis, non habent prepositum impedire, sed sibi debet hereditarie et perpetue pertinere, et Stachna Dorothea, que sibi debent resignare, pro quibus Vithus de Boczkouicz est fideiussor sub dampno una cum Scala sculteto de Krzesschowca.

5492. (10) (*Cr. I c. p. 176*). Nota — Pro parte Andree de Sandzischow, quia Dobeslaus Johannis Panthire de Scronow partem hereditatis suam ibidem in Sandzischow ipsum per mortem auunculi sui Petrassy de ibidem [concernentem] pro CL marcas gross. in perpetuum vendidit.

5493. (14) Nota — Veniens Andreas filius Jacobi Czoscze (mediam) de Desno mediam partem hereditatis ibidem sorori sue, uxori Petri de Bolescicz, assignauit, sed idem Andreas non habet possessionem, nec possidet.

CCXVII. Uwaga. (4) Albertus de Carlin cum Nicol. et Joh. term. secund. pro diuisione. (5) Dom. Troyanus liberum dimisit Petrum de Bolescicz pro fideiuss. panni. — (6) Pechna de Voyzechouicz cum Michaele et Pasche. ibid. term. secund. pro wlnerib. et repercuss. pignorum. — (8) Prandotha de Przelank cum Steph. olim de Bolescicz term. ad Coll. pro heredit. — (11) Philip. de Vola cum Spitk. de Deschno term. ad secund. term. — (12) Petrus Kadzerza actor de Xansze contumax contra Mathiam de Bodzcouicz pro wlnerib. et mutilacione pedis. Albertus executor. — (13) Vithus de Beganow contumax contra Troyanum pro XXX mar. fideiuss. et IV mar. census, X mar. damp. Lambasch executor. = *Wszystkich zapisek z 11 Czerwca 14.* =

Opis Ksiąg sądowych Krakowskich

uwzględnionych w niniejszem wydawnictwie.

W najdawniejszych Księgach sądowych Krakowskich zachodzi bardzo znaczna przerwa, bo nie mówiąc już o drobniejszych brakach, zaginęły prawie w zupełności zapiski z lat 7: od połowy r. 1390 do połowy r. 1397. Fragmenty z r. 1394 i 1396 nie wynagradzają ani w części tak poważnej straty, którą ocenić można w przybliżeniu na jakie 750 kart rękopiśmiennych, mogących zawierać około 15.000 lub nawet więcej zapisek.

Z powodu tak ogromnych braków nasuwa się przy wydawaniu Ksiąg sądowych Krakowskich z w. XIV z konieczności niemal podział materiału na dwie części: pierwsza obejmować będzie zapiski aż do połowy r. 1390; druga — pozostały materiał z XIV a względnie z początku następnego wieku.

Podzieliwszy w ten sposób wydawnictwo, zastosowujemy odpowiednio do przyjętego podziału i opis Ksiąg oryginalnych, zajmując się w pierwszej jego części księgami z lat 1374—1390; w drugiej z lat następnych.

Opis nasz jednakże poprzedzić musimy kilku ogólnymi uwagami, które niezbędne są do właściwego zrozumienia rzeczy z powodu, iż nie mamy dotąd w naszej naukowej literaturze żadnej o przedmiocie tym pracy.

Pierwszą czynnością wydawcy Ksiąg sądowych, tak jak i wszystkich innych pisanychabytków średniowiecznych, jest sumienne sprawdzenie i ocenienie stanu rękopismów, w których się mieści materiał wydawniczy.

Przy tego rodzaju przygotowawczych pracach nad Księgami sądowymi bardziej jeszcze na dokładności zależy, niż przy innych rękopismach, a to z następujących przyczyn:

1) Księgi sądowe nie mieszczą w sobie utworów literackich, a więc wypływających z inicjatywy osobistości prywatnych, ale są zbiorem w ścisłym ze sobą będących związku do urzędowego protokołu wciągniętych zapisek.

2) Wszystkie księgi sądowe z pewnego okresu tworzą jedną całość i reprezentują działalność pewnego sądu w danej epoce, stąd wypływa konieczność nie tylko starannego uporządkowania jednej księgi, ale równocześnie wszystkich, — z uwzględnieniem wzajemnego ksiąg tych do siebie stosunku.

3) W Księgach sądowych zależy z natury rzeczy na jak najdokładniejszym przestrzeganiu porządku chronologicznego, na co przy ich porządkowaniu szczególniejszą wypada zwrócić uwagę

Względy te wkładają na wydawcę wyjątkowe obowiązki, — pytanie tylko czy i o ile dozwala materiał wydawniczy, t. j. księgi sądowe w zupełności im zadosyć uczynić.

Rękopismy, którymi wypadnie wydawcy się posługiwać, podzielić można według stanu, w jakim się dochowały, na pięć kategorii:

I. Niektóre księgi, liczba ich jest niezmiernie szczupła, doszły do nas w tej zupełnie niemal postaci, jaką nadał im pierwszy ich układacz, notaryusz sądowy, co poznać się daje po następujących cechach:

1) Oprawa składa się wówczas z kawałka pergaminu, którego jedna połowa, jeżeli od drugiej dłuższa, służy wówczas do obwinienia najbardziej na zniszczenie narażonych brzegów księgi.

2) Karty papierowe, użyte na protokoły sądowe, są zazwyczaj złożone we dwoje, tworząc t. z. jeżycki lub dutki, kilka ich najczęściej 6 lub 8 (liczba ta stałą nie jest) tworzy zwitek, który za pomocą nitki przymocowanym bywał do okładki pergaminowej; aby ochronić papier od uszkodzenia i przedarcia przez nitkę, podkładano w szwach skrawki pergaminowe, na które używano najczęściej pociętych na kawałki dokumentów sądowych, zapewne popsutych lub zamówionych, ale przez stronę nieodebranych.

Oprócz tych cech właściwych wyłącznie księgom bardzo dobrze zachowanym, podnosimy nadto, że:

3) Liczba zwitków jest dosyć zmienna, jak również że się nie da oznaczyć stałej zasady, według której wszywano je do okładek. Zapewne panowała pod tym względem pewna dowolność, gdyż inaczej trudno wytłumaczyć sobie częstych uchybień przeciwko chronologicznemu porządkowi.

4) Papier na większej przynajmniej części Ksiąg z XIV wieku jest bardzo dobry, grubszy i mocniejszy jak używany na ten sam cel w w. XV; lecz i pod tym względem wielka panuje różnaitość i trzebaby po kolei przechodzić księgi wszystkich województw z uwzględnieniem ich znaków wodnych, aby dojść do pewniejszych w tym kierunku rezultatów.

Zwracamy przy tem uwagę, że już w początku XV stulecia zaczęły się pojawiać obok jeżyczków czyli ksiąg mniejszego formatu, także księgi tej wielkości co zwykle ówczesne rękopiśmienne kodeksy; tak np. w województwie Poznańskim, Sandomierskiem.

II. Znaczna bardzo ilość ksiąg choć nie posiada już pierwotnej oprawy i straciła w skutek późniejszych poprawek cechy odróżniające wyłącznie Księgi I kategorii, odznacza się przecież tak dobrem zachowaniem, iż wydawca może zaliczające się do tej kategorii księgi na równi z pierwszymi przy ogłaszaniu traktować. Oczywiście, że przy ocenieniu, o ile jaka księga winna wliczoną być do tej kategorii, zależy bardzo na wprawie i doświadczeniu wydawcy; zdarzyć się bowiem często może, że księga z luźnych ułożona zwitków, które pierwotnie może w zupełnie innym znajdowały się połączeniu, będzie miała pozór księgi o układzie oryginalnym; w takim razie i najwprawniejszy łatwo się omyli a wynikająca ztąd niedogodność w ten sposób tylko dałaby się usunąć, gdyby przy porządkowaniu i oprawianiu ksiąg zaznaczano stan i związek, w jakim znajdowały się poprzednio składowe części świeżo uporządkowanej księgi.

W Księgach I i II kategorii mogą się znajdować wewnątrz zwitków luźne zapisane kartki, które zawierają albo jakieś uzupełnienie lub też całkiem nie są integralną księgi częścią, ale sam główny text wyłącznie mieści się na kartkach należących do zwitków, chociaż zdarzają się wypadki, że i w środku zwitka znajduje się luźna a mimo tego dalszy ciąg textu zawierająca kartka, przylepiona wówczas zazwyczaj do wnętrza zwitka. Z tego przecież nie można jeszcze koniecznie wnosić, iżby jakkolwiek w zapiskach brak zachodził, a często da się jedynie tylko przypuścić, że jedna połowa złożonej we dwoje karty przed zapisaniem, ale już po złożeniu i włączeniu do zwitka została odciętą, w skutek czego zmuszonym się widział pisarz pierwszą zapisaną już jej połowę za pomocą kleju do zwitka przymocować.

W zasadzie zatem winny księgi najlepiej (idealnie) i dobrze zachowane składać się z samych zwitków; gdy się pod tym względem zdarzają wyjątki, jest to rzeczą wydawcy ocenić, czy zachodzi jaki brak lub też nie.

III. Niektóre księgi, które winnyby właściwie należeć do I lub II kategorii, uszkodzone zostały nie co do układu, ale co do pisma przez wilgoć lub wyblaknięcie atramentu, lub co do materiału piśmiennego, t. j. papieru przez częściowe wypalenie, zetlenie lub wydarcie bądź całych zwitków, bądź tylko pojedynczych kartek. Takie księgi wiele bardzo nieraz przedstawiają trudności przy wydaniu, zwłaszcza jeżeli i daty roków uległy zatraceniu.

IV. Prawie w każdym archiwum aktów grodzkich i ziemskich istnieje obok ksiąg zaliczyć się mogących do 3 pierwszych kategorii, także pewna ilość luźnych zwitków i kartek nieuporządkowanych, które zwykle oznaczone bywają jako „dissoluta“, t. j. jako dawne części składowe ksiąg rozprutych i oprawy swej pozbawionych.

W niektórych archiwach nie napotykamy na pierwszy rzut na podobne „dissoluta“; pochodzi to stąd, że nieumiejętni archiwarzysze oprawiali luźne zwitki i kartki, łącząc je mechanicznie w pewne dowolne całości i wytwarzając w ten sposób niesłychany w materiale zamęt. Oczywiście, że podobny stan rzeczy jest przy pracy nad księgami sądowymi tylko nowym utrudnieniem, bo niedosyć że trzeba oprawione zwitki powtórnie rozpruwać, ale spostrzega się najczęściej ze smutkiem, że na tem nieumiejętnym porządkowaniu ucierpiał niejednokroć bardzo dotkliwie dobrze zresztą zachowany materiał.

Chcąc zatem z tych bardzo wiele nieraz zapisek obejmujących „dissoluta“ w należyty korzystać sposób, układa się z nich na nowo księgi, dokładając wszelkiego starania, by w właściwym je złączyć porządku. Rozróżnić tu wypada dwa przypadki:

1) Nowe księgi składać się będą z samych zwitków, które się czasem tak nawzajem uzupełniają, iż mała między świeżo z nich złożonymi a do II kategorii należącymi księgami zachodzi różnica. Oczywiście pojawia się ten szczególnie szczęśliwy przypadek tylko wówczas, gdy z danych lat kilku mających wejść w skład jednej księgi żadnego nie brakuje zwitka. Okoliczność zaś ta daje się skonstatować jedynie wówczas, gdy ostatnie zapiski na ostatnich stronicach pewnej ilości zwitków, kończą się na pierwszych stronicach zwitków następujących. W księgach dawniejszych, gdzie zapiski z jednych roków zwykle niewięcej jak 2 lub 3 strony zajmują, jest tego rodzaju kontrola zupełności materiału znacznie łatwiejszą; inaczej się rzecz ma przy księgach z drugiej połowy w. XV, gdzie kilkanaście kartek kilka wypełniających zwitków do jednej należą daty. Wówczas, wyjąwszy wzmiankowany bardzo rzadko pojawiający się wypadek, nie można mieć nigdy absolutnej pewności, że pewna ilość zwitków, z której się ułożyło księgę, przedstawia istotnie całkowity materiał z objętego księgą okresu.

2) W skład nowych ksiąg wchodzi obok zwitków w znaczniejszej ilości także i luźne kartki i to nieraz przepołowione. (Przez kartkę rozumiemy w tym szczególnym przypadku nie kartkę języczkową, ale we dwoje złożoną kartkę papieru zwykłego formatu). Nie potrzebujemy zaznaczać, że w tym razie prawie nigdy już nie może być mowy o dokładnem księgi ułożeniu. Jedynym możliwym rezultatem jest skupienie luźnego materiału w umiejętnym do pierwotnego układu zbliżającym się porządku, a wydawca winien przy korzystaniu z takich sztucznie zlepianych ksiąg ze szczególną na chronologią postępować uwagą. Sama czynność układania ze zwitków i kartek nowych ksiąg nie da się ująć w pewne stałe zasady. Można tylko zauważyć, że do właściwego wywiązania się z niej należy być dokładnie z pismem notaryuszów z danej epoki obznajomionym, że koniecznem jest ciągle uwzględnianie treści i wzajemnego między zapiskami wewnętrznego związku, a nakoniec że i pilne rozejrzenie się w papierze i znajdujących się na nim znakach wodnych nie małą może w pracy tej być pomocą.

V. Jeżeli zwitki i kartki, z których układa się nowe księgi są uszkodzone, t. j. wypalone, zetłane, wyblakłe lub poszarpane, to natrafia zarówno ich uporządkowanie jak ogłaszanie zawierającej się w nich treści na nieprzezwyciężone nieraz trudności. Zdarza się, że nawet w dobrze i umiejętnie urządzonem archiwum część podobnie uszkodzonego materiału pozostać musi w dziale „dissoluta“.

Wyliczone przez nas 5 stopni stanu, w jakim dochowały się do naszych czasów księgi sądowe, nie są jeszcze zdolne objąć wszystkich w zachowaniu ich odróżnić się dających odcieni a to z tego powodu, iż jedna i ta sama księga może częściowo do jednej, częściowo do drugiej lub trzeciej należeć kategorii. Przypuścimy bowiem, że połowa zwitków wchodzących w skład

księgi „idealnie“ zachowanej odprutą została od okładki pergaminowej i zaginęła, że następnie ktoś późniejszy wyszył na opróżnione miejsce kilka innych zwitków również dobrze zachowanych, a ktoś trzeci dodał jeszcze kilka dalszych luźnych zwitków, pomiędzy którymi kilka mocno uszkodzonych; oczywiście dzielić się będzie uzyskany ztąd rękopis na kilka zupełnie odrębnych części, które też wydawca w odmienny przy ogłaszaniu traktować winien sposób. Księgę zaś jako taką, dopóki nie będzie należycie uporządkowaną, wypadnie do kilku równocześnie zaliżyć z wyszczególnionych poprzednio kategorii.

Te kilka uwag przekona każdego, że sumienny wydawca Ksiąg sądowych niemało musi dokonać przedwstępnych czynności, zanim przygotowuje materiał wydawniczy w formie odpowiedniej do druku.

Księgi I. i II. kategorii, chociaż w odróżnieniu od innych nazwaliśmy je „idealnie“ i dobrze zachowanymi, przedstawiają przy ogłoszeniu także pewne właściwe utrudnienia z powodu, iż układ oryginalny bynajmniej jeszcze nie może uchodzić za doskonały pod względem technicznym, a liczyć się prócz tego na każdym kroku potrzeba z myłkami i niesystematycznością notaryuszów sądowych najczęściej w zawodzie swym niezbyt biegłych a nad wyraz opieszalych.

Przechodząc obecnie od ogólnego przedstawienia do szczegółowych uwag nad zewnętrzną postacią najdawniejszych Ksiąg krakowskich i stanem, w jakim się dochowały, postaramy się oznaczyć, w których pomieścić je należy kategoriach, oraz o ile wymagały przygotowawczej nad sobą pracy, zanim pomieściliśmy je w obecnem wydawnictwie.

CZĘŚĆ I.

Księgi sądowe Krakowskie z lat 1374—1390.

Z okresu tego dochowały się 3 księgi, z których tylko jedna i to chronologiczna najpóźniejsza znajduje się w Krakowskim archiwum aktów grodzkich i ziemskich. Ponieważ ta właśnie księga oznaczona jest liczbą porządkową I, więc żeby nie wprowadzać zamieszania, oznaczamy i dwie od niej dawniejsze tą samą liczbą, odróżniając je od siebie tylko przez dodanie liter: a, b, c. —

Trzy te księgi zawierają cały do dziś dnia dochowany materiał, jaki nam w postaci zapisek sądowych pozostał po działalności sądu ziemskiego Krakowskiego w l. 1374—1390; ale zaznaczyć musimy równocześnie, że materiał ten bynajmniej nie może być uważany jako zupełny. Tak z lat 1374—1381 posiadamy tylko urywki, następnie zaginęły całkowicie roki wiccowe i powiatowe Krakowskie od Czerwca r. 1381 aż do początku r. 1388, a nakoniec nie wiemy wcale i nawet w przybliżeniu nie możemy oznaczyć, czy i ile brakuje ksiąg równoległych, t. j. takich, które zawierają roki a po części i zapiski raz już do ksiąg sądowych wciągnięte. Przyjmując zatem najgorszy przypadek, uprawnieni byśmy byli do przypuszczenia, że nawet z okresu pierwszego znacznie mniejszą tylko posiadamy połowę tych zapisek, które w ciągu owych lat 14 istotnie pomieszczone zostały w księgach przez pisarzy sądowych, w najlepszym zaś razie, t. j. przyjmując że zatracone zostały tylko roki wiccowe i powiatowe Krakowskie, jako też roki równoległe Księskie i Proszowieckie z r. 1390 zawsze wypadnie uznać, że dochowane zapiski stanowią w stosunku do przypuszczalnej całości co najwyżej $\frac{3}{5}$.

Zaznaczamy tu nadto, że nie wdając się obecnie w dochodzenia, odkąd zaczęto w Polsce, a w szczególności w ziemi Krakowskiej, prowadzić systematycznie księgi sądowe, uwzględniamy,

oceniając poniesione w zapiskach sądowych Krakowskich straty, jedynie okres od 9 Maja 1374, z którego to dnia pochodzą najstarsze znane nam zapiski.

§. I. Księga Cr. I a. (1374—1385).

Księgę tę przy dzisiejszych naszych wiadomościach o stanie archiwów sądowych ziemskich możemy uważać jako najstarszą nie tylko z pomiędzy ksiąg Krakowskich, ale i wszystkich znanych nam dotychczas polskich. Z tego powodu zasługuje ona na niezwykłą uwagę jako najdawniejszy zabytek w jednej z najbogatszych gałęzi naszych średniowiecznych źródeł.

Pierwsza, o ile wiemy, drukowana o niej wzmianka znajduje się w rozprawie Lelwela o Herbach (Polska, dzieje i rzeczy jej, wyd. Zupańskiego. IV. p. 348), gdzie przytoczona jest nawet w części jedna z niej zapiska z r. 1382: „Paseo proclamacionem nominat *Tuczala* et signum *motovidlo* et grus“ (W naszym wydaniu N. 1169).

Opisana została w krótkości dopiero w r. 1875 przez niepodpisanego autora wraz z 3-ma księgami Krakowskimi z lat 1397—1405 w artykule ogłoszonym w III. tomie „Rozpraw Krakowskiej Akad. Umiej.“ p. 76—85. Opis ten jednakże opiera się na nieuporządkowanej jeszcze księdze i ma na celu raczej wskazanie badaczom ciekawego zabytku prawnego niż dokładne ich zaznajomienie z jego istotą i treścią. Sam autor uznawał, że stan w jakim się księga ta znajdowała, nie odpowiadał koniecznym wymogom i wyraża się na str. 77: „wypadnie zatem księgą całą kiedyś rozszyć, materyał nią objęty dokładnie chronologicznie uporządkować, na nowo ponumerować i oprawić“.

Bezpośrednio po tych słowach tak się jeszcze wyraża autor o sposobie ułożenia tej księgi: „co do materyału, jaki w sobie zawiera, widocznie powstała z dyssolutów, jakie znaleziono przy końcu wieku zeszłego w archiwum, do których dodano w następnym czasie kilka nowo odkrytych urywków“. Już z tych słów autora, wybornego znawcy dawnych ksiąg sądowych, można nabrać przekonania, że nie da się I. Księgi Krakowska zaliczyć do 2 pierwszych, odróżnionych przez nas kategorii; jakie jej mamy przeznaczyć miejsce, wyniknie z dalszych naszych uwag.

Księga ta w chwili, kiedyśmy przystępowali do jej rozpatrzenia, opatrzoną już była paginacją kończącą się na liczbie 322; z tego wynikałoby, że winna liczyć kart 161, gdy tymczasem liczy ich w istocie tylko 158. Sprzeczność ta powstała niezawodnie tylko z trzechkrotnej pomyłki (po stronie 134 następuje 137; po str. 200—203; po str. 230—233 dawnej paginacji), której dopuścił się porządkujący księgę, gdyż niema najmniejszej wskazówki, ażeby w istocie we wskazanych miejscach po jednej zawsze brakować miało kartec.

Zamierzając ogłosić najdawniejszą tę Księgę Krakowską w całkowitem brzmieniu, musiałem przedewszystkiem przystąpić do jej uporządkowania, gdyż żadnej nie mogło ulegać wątpliwości, że istniejący już układ, chociaż uświęcony nowoczesną oprawą, żadnej nie ma naukowej wartości.

Miałem przed sobą 158 kartek języzkowych, z których większa część ujęta była w zwitki, mniejsza luźnie w księdze się znajdowała, a wiele z tych ostatnich oddzielonych było od odpowiednich im połów.

Zupełnem byłoby niepodobieństwem zdać szczegółową sprawę ze wszystkich drobnych okoliczności, jakie nam przy porządkowaniu były pomocne, jako też uwidaczniać wszystkie poprawki, któreśmy wśród pracy tej poczynili. Zresztą wiele z nich wskazanych jest w uwagach dołączonych do textu, inne łatwo ocenić na podstawie tabeli topograficznej Księgi Cr. I a. Tabelę tę zamieszczamy obecnie przed dalszym opisem samej księgi, ponieważ odwoływanie się na nią znakomicie ułatwi nam nasze zadanie, przy którym ograniczymy się jedynie na wskazaniu i umotywowaniu najważniejszych zmian, zaprowadzonych przez nas w uporządkowaniu niniejszej księgi, — zupełny zaś obraz tych zmian przedstawia zestawienie w tabeli liczb dawnej i nowej paginacji rękopismu.

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Str. nowej paginacji	Str. dawnej paginacji	Str. i liczby porządkowe w texcie drukowanym	Ilość zapisek
Cr. I a.	1374	d. 9 Maii	Cracouie	p. 1—3	(153—155)	p. 1—2 Nr. 1—16	(16)
"	1376	" 10 Martii	in Xans	" 4	(156)	" 2—3 " 17—29	(13)
"	"	" 17 "	" "	" 5—6	(157—158)	" 3—4 " 30—59	(20)
"	"	" 1 Aprilis	" "	" 7—8	(159—160)	" 4—5 " 60—87	(28)
"	"	" 22 "	" "	" 9—12	(161—164)	" 5—6 " 88—128	(41)
"	"	" 6 May	" "	" 13—16	(165—168)	" 7—8 " 129—179	(51)
"	"	" 21 "	" "	" 16—17	(168, 175)	" 9 " 180—203	(24)
"	"	" 4 Junii	" "	" 17—20	(175, 176, 169, 170)	10—11 " 204—250	(47)
"	"	" 12—19 Junii	" "	" 20—21	(170—171)	" 11—12 " 251—274	(24)
"	"	" 13 Septembr.	" "	" 21—22	(171—172)	" 12—13 " 275—290	(16)
"	"	" 26 "	" "	" 22—24	(172—174)	" 13—14 " 291—324	(34)
"	"	" 27 Octobris	" "	" 24—25	(174, 177)	" 14—15 " 325—351	(27)
"	"	" 5 Decembris	" "	" 26—27	(178—179)	" 16—17 " 352—385	(34)
"	"	" 19 "	" "	" 28—29	(180—181)	" 17—18 " 386—408	(23)
"	1377	" 13 Februarii	" "	" 29—31	(181—183)	" 18—19 " 409—439	(31)
"	"	" 28 "	" "	" 31—32	(183—184)	" 19—20 " 440—470	(31)
"	"	" 12 Martii	in Prossouicz ¹⁾	" 33	(185)	" 20—21 " 471—486	(16)
"	"	" 14 "	" Xans	" 34—36	(186—188)	" 21—22 " 487—526	(40)
"	1379	" 8 Octobris	" Prossouicz	" 37—43	(15—21)	" 22—26 " 527—599	(73)
"	"	" 1 Decembr.	" "	" 43	(21)	" 26 " 600—604	(5)
"	1381	" 11 Februarii	Colloq. Crac.	" 44	(22)	" 26—27 " 605—697	(3)
"	"	" (5 Martii	Cracouie)	" 44	(22)	" 27
"	"	" 15 Februarii	" "	" 45	(23)	" 27 " 608	(1)
"	"	" 19 Martii	" "	" 45	(23)	" 27 " 609—611	(3)
"	"	" 2 Aprilis	" "	" 46	(24)	" 27 " 613—613	(2)
"	"	" 24 "	" "	" 46	(24)	" 27
"	"	" 9 May	Colloq. Crac.	" 46—48	(24—26)	" 27—28 " 614—622	(9)
"	"	" 21 "	Cracouie	" 48	(26)	" 28 " 623—624	(2)
"	1381	" 7 Junii	in Prossouicz	" 51—52	(189—190)	" 30 " 647—654	(8)
"	"	" 20 "	" "	" 52—56	(190—194)	" 30—32 " 658—700	(43)
"	"	" 1 Augusti	" "	" 57—59	(195—197)	" 36—37 " 772—800	(29)
"	"	" 16 "	" "	" 61—62	(199—200)	" 37—38 " 801—823	(25)
"	"	" 29 "	" "	" 63—65	(201—205)	" 39—40 " 842—867	(26)
"	"	" 12 Septembris	" "	" 66	(206)	" 41 " 890—899	(10)
"	"	" 14 Octobris	in Xans	" 67—68	(207—208)	" 43 " 924—941	(18)
"	"	" 24 "	Prossouicz	" 68—70	(208—210)	" 43—44 " 942—962	(21)
"	"	" 27 Novembris	" "	" 70—71	(210—211)	" 47—48 " 1028—1041	(14)
"	"	" 5 Decembris	" "	" 71—72	(211—212)	" 48—49 " 1062—1084	(23)
"	"	" 19 "	" "	" 72—73	(212—213)	" 50—51 " 1101—1118	(18)
"	"	" 31 "	" "	" 73—75	(213—215)	" 52 " 1143—1160	(18)
"	1382	" 14 Januarii	Prossouicz	" 75—76	(215—216)	" 54 " 1189—1205	(17)
"	"	" 28 "	" "	" 76—77	(216—217)	" 55—56 " 1226—1240	(15)
"	"	" 13 Februarii	" "	" 77—79	(217—219)	" 57—58 " 1255—1274	(20)
"	"	" 27 "	" "	" 79—80	(219—220)	" 58—59 " 1288—1302	(15)
"	"	" 13 Martii	" "	" 80—83	(220—223)	" 60—62 " 1320—1348	(29)
"	"	" 25 "	" "	" 83—85	(223—225)	" 63 " 1369—1391	(23)
"	"	" 24 Aprilis	" "	" 85—87	(225—227)	" 64—65 " 1408—1437	(30)
"	"	" 12 Junii	" "	" 87—89	(227—229)	" 67—68 " 1469—1501	(33)
"	"	" 3 Julii	" "	" 89—90a.	(229—234)	" 70—71 " 1545—1584	(40)

¹⁾ Data roków Proszowieckich, zresztą przekreślona, wypada właściwie na 19 Marca „feria V post Judica“ jednakże ponieważ mimo przekreślenia daty nie można przyjąć, aby wciągnięte pod nią zapiski należały do roków księskich, więc ze względu na następującą bezpośrednio datę roków księskich należy raczej przyjąć omyłkę i czytać „feria V ante Judica“. Temsamem prostujemy zawarte w texcie w uwadze I p. 20 zdanie co do przynależności zapisek Nr. 471—186.

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Str. nowej paginacji	Str. dawnej paginacji	Str. i liczby porządkowe w tekście drukowanym	Łoódz zapissek.
Cr. I a.	1382	d. 17 Julii	in Prossouicz	p. 90a.—92	(231—236)	p. 72—73 Nr. 1605—1631	(27)
"	"	7 Augusti	"	" 92—94	(236—238)	" 75—76 " 1657—1693	(37)
"	"	11 Septembr.	"	" 94—97	(238—241)	" 79—80 " 1758—1789	(32)
"	"	25 "	"	" 97—98	(241—242)	" 81—82 " 1809—1824	(19)
"	"	30 Octobris	"	" 98—100	(242—244)	" 84—85 " 1874—1895	(22)
"	"	20 Novembr.	"	" 100, 103	(244—245)	" 85—86 " 1911—1924	(14)
"	1383	2 Aprilis	"	" 101—102	(80—79)	" 86—87 " 1935—1949	(16)
"	"	4 "	Wladislaucie	" 102	(79)	" 87 " 1950—1951	(2)
"	"	16 "	Prossouicz	" 103—104	(245—246)	" 87 " 1952—1964	(13)
"	"	30 "	"	" 104—105	(246—247)	" 88 " 1968—1976	(9)
"	"	19 Novembr.	"	" 105—107	(247—249)	" 88—89 " 1979—2006	(28)
"	"	3 Decembris	"	" 107—110	(249—252)	" 90—92 " 2031—2067	(37)
"	"	17 "	"	" 110—113	(252—255)	" 93—94 " 2105—2138	(38)
"	1384	7 Januarii	"	" 113—115	(255—257)	" 95—97 " 2163—2197	(35)
"	"	21 "	"	" 115—118	(257—260)	" 98—99 " 2231—2272	(42)
"	"	11 Februarii	"	" 118—122	(260—264)	" 101—103 " 2311—2355	(45)
"	"	3 Martii	"	" 122—124	(264—266)	" 104—106 " 2389—2433	(45)
"	"	17 "	"	" 125	(267)	" 108 " 2468—2487	(20)
"	"	21 Aprilis	"	" 126—127	(268—269)	" 108—109 " 2488—2504	(17)
"	"	30 Junii	"	" 127—130	(269—272)	" 109—111 " 2512—2555	(44)
"	"	2 Julii	Wladislaucie	" 130—133	(272—275)	" 111—112 " 2556—2586	(31)
"	"	14 "	Prossouicz	" 133—137	(275—279)	" 112—114 " 2587—2628	(42)
"	"	4 Augusti	"	" 137—140	(279—282)	" 116—118 " 2671—2707	(37)
"	"	18 "	"	" 140—142	(282—284)	" 119—120 " 2738—2769	(32)
"	"	1 Septembr.	"	" 142—144	(284—286)	" 121—122 " 2800—2823	(24)
"	"	15 "	"	" 144—147	(286—289)	" 123—125 " 2846—2879	(34)
"	"	15 Decembr.	"	" 147—150	(289—292)	" 126—127 " 2897—2933	(37)
"	1385	5 Januarii	"	" 151—153	(293—295)	" 129—130 " 2969—3000	(32)
"	"	19 "	"	" 153—157	(295—299)	" 132—134 " 3053—3090	(38)
"	"	23 Februarii	"	" 157—159	(299—301)	" 136—137 " 3134—3171	(38)
"	"	9 Martii	"	" 159—161	(301—303)	" 140—141 " 3226—3246	(21)
"	"	23 "	"	" 161—163	(303—305)	" 142—143 " 3255—3283	(29)
"	"	13 Aprilis	"	" 163—166	(305—308)	" 144—146 " 3313—3356	(44)
"	"	27 "	"	" 167—169	(309—311)	" 148—149 " 3398—3428	(31)
"	"	18 Maii	"	" 169—172	(311—314)	" 150—151 " 3441—3472	(32)
"	"	2 Junii	"	" 172—174	(314—316)	" 153—155 " 3524—3558	(35)
"	"	15 "	"	" 175—177	(317—319)	" 156—157 " 3586—3621	(36)
"	"	30 "	"	" 177—179	(319—321)	" 159—160 " 3644—3678	(35)
"	"	12 Julii	"	" 180	(322)	" 161—162 " 3709—3721	(13)
"	1381	25 Maii	Xans	" 181—183	(1—3)	" 29—30 " 625—646	(22)
"	"	8 Junii	"	" 184	(4)	" 30 " 655—657	(3)
"	"	22 "	"	" 184—188	(4—8)	" 32—34 " 701—736	(36)
"	"	6 Julii	"	" 188—192	(8—12)	" 34—35 " 736—771	(36)
"	"	17 Augusti	Wladislaucie	" 193—194	(13—14)	" 38 " 824—841	(18)
"	"	31 "	"	" 195—196	(27—28)	" 40—41 " 868—899	(32)
"	"	14 Septembr.	"	" 197—198	(29—30)	" 41 " 900—911	(12)
"	"	28 "	in Xans	" 198—199	(30—31)	" 42 " 912—923	(12)
"	"	28 Octobris	"	" 200—203	(32—35)	" 44—45 " 963—984	(22)
"	"	9 Novembr.	"	" 203—204	(35—36)	" 46—47 " 1007—1027	(28)
"	"	23 "	"	" 204—206	(36—38)	" 48 " 1042—1061	(20)
"	"	7 Decembr.	"	" 206—207	(38—39)	" 49—50 " 1085—1100	(16)
"	"	21 "	"	" 207—209	(39—41)	" 51—52 " 1119—1142	(24)
"	1382	3 Januarii	"	" 209—211	(41—43)	" 53—54 " 1161—1188	(28)
"	"	16 "	"	" 211—212	(43—44)	" 55 " 1206—1225	(20)
"	"	31 "	"	" 213—214	(45—46)	" 56—57 " 1241—1254	(14)
"	"	14 Februarii	"	" 214—215	(46—47)	" 58 " 1275—1287	(23)
"	"	1 Martii	"	" 215—216	(47—48)	" 59—60 " 1303—1319	(17)

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Str. nowej paginacji	Str. dawnej paginacji	St. i liczby porządkowe w tekście drukowanym	№ listy drukowanej	№ listy zapisek
Cr. I a.	1382	d. 15 Martii	in Xans	p. 216—218	(48—50)	p. 62	Nr. 1349—1368	(20)
"	"	" 29 "	" "	" 218—219	(50—51)	" 64	" 1392—1407	(16)
"	"	" 26 Aprilis	" "	" 219—221	(51—53)	" 66—67	" 1438—1468	(31)
"	"	" 14 Junii	Wladislaue	" 221—224	(53—56)	" 68—70	" 1502—1544	(43)
"	"	" 5 Julii	" "	" 224—225	(56—57)	" 71—72	" 1585—1604	(20)
"	"	" 19 "	" "	" 225—228	(57—60)	" 73—74	" 1632—1656	(25)
"	"	" 9 Augusti	" "	" 228—230	(60—62)	" 76—77	" 1694—1716	(23)
"	"	" 28 "	Prossouicz	" 230—232	(62—64)	" 77—78	" 1717—1743	(27)
"	"	" 30 "	Wladislaue	" 232—234	(64—66)	" 78—79	" 1744—1757	(14)
"	"	" 13 Septembr.	" "	" 234—235	(66—67)	" 80—81	" 1790—1808	(19)
"	"	" 27 "	" "	" 236—237	(68—69)	" 82	" 1825—1845	(21)
"	"	" 11 Octobris	" "	" 237—239	(69—71)	" 83—84	" 1846—1873	(28)
"	"	" 3 Novembr.	" "	" 340—241	(72—73)	" 85	" 1896—1910	(15)
"	1383	" 20 Aprilis	" "	" 241—242	(73—74)	" 87	" 1965—1937	(3)
"	"	" 4 Maii	" "	" 242	(74)	" 88	" 1977—1978	(2)
"	"	" 21 Novembr.	Wladislaue	" 242—244	(74—76)	" 89—90	" 2007—2030	(24)
"	"	" 5 Decembr.	" "	" 245—247	(77, 78, 81)	" 92—93	" 2068—2104	(37)
"	"	" 19 "	" "	" 248—250	(82—84)	" 94—95	" 2139—2162	(23)
"	1384	" 9 Januarii	" "	" 250—252	(84—86)	" 97—98	" 2198—2230	(33)
"	"	" 23 "	" "	" 252—255	(86—89)	" 90—101	" 2273—2310	(39)
"	"	" 13 Februarii	" "	" 256—258	(90—92)	" 103—104	" 2356—2388	(33)
"	"	" 5 Martii	" "	" 258—261	(92—95)	" 106—107	" 2434—2467	(34)
"	"	" 19 "	" "	" 261	(95)	" 108	" 2482—2487	(6)
"	"	" 23 Aprilis	" "	" 261—262	(95—96)	" 109	" 2505—2511	(7)
"	"	" 15 Julii	" "	" 262—265	(96—99)	" 114—116	" 2629—2670	(42)
"	"	" 6 Augusti	" "	" 265—268	(99—102)	" 118—119	" 2708—2757	(30)
"	"	" 20 "	" "	" 268—270	(102—104)	" 120—121	" 2770—2799	(20)
"	"	" 3 Septembris	" "	" 270—272	(104—106)	" 122—123	" 2824—2845	(26)
"	"	" 17 "	" "	" 272—274	(106—108)	" 125—126	" 2880—2896	(17)
"	"	" 17 Decembr.	" "	" 274—277	(108—111)	" 127—129	" 2934—2968	(35)
"	1385	" 7 Januarii	" "	" 277—281	(111—117)	" 130—132	" 3001—3052	(52)
"	"	" 21 "	" "	" 281—285	(117—121)	" 134—136	" 3091—3133	(43)
"	"	" 25 Februarii	" "	" 286—290	(122—126)	" 137—140	" 3172—3225	(64)
"	"	" 11 Martii	" "	" 291	(127)	" 141	" 3247—3254	(8)
"	"	" 25 "	" "	" 291—293	(127—129)	" 143—144	" 3284—3312	(29)
"	"	" 15 Aprilis	in Xans	" 293—296	(129—132)	" 146—148	" 3357—3397	(41)
"	"	" 29 "	" "	" 296—297	(132—133)	" 149—150	" 3429—3440	(12)
"	"	" 20 Maii	" "	" 297—301	(133—139)	" 151—153	" 3473—3523	(51)
"	"	" 5 Junii	" "	" 301—303	(139—141)	" 155—156	" 3559—3585	(27)
"	"	" 17 "	" "	" 303—305	(141—143)	" 157—159	" 3622—3643	(22)
"	"	" 1 Julii	" "	" 305—307	(143—145)	" 160—161	" 3679—3708	(30)
"	"	" 15 "	Wladislaue	" 307—309	(145—147)	" 162—163	" 3722—3748	(27)
"	"	" 5 Augusti	" "	" 309—311	(147—149)	" 164—165	" 3749—3778	(30)
"	"	" 19 "	" "	" 311—312	(149—150)	" 165—160	" 3778—3805	(27)

W poprzedniej swej postaci rozpoczynała się księga Cr. I a. od roków Księskich z dnia 25 Maja 1381 i w należyтым porządku prowadzoną była aż do str. 14, na której mieściły się dalsze zapiski z roków Włodzisławskich z 17 Sierpnia 1381; — tu następowały na str. 15—26 roki Proszowieckie z r. 1379 jakoteż wiecowe i powiatowe Krakowskie z r. 1381, poczem znowu od str. 27, mieszczącej roki Włodzisławskie z 31 Sierpnia 1381 szły roki Włodzisławskie lub Księskie nieprzerwanie aż do 19 Sierpnia 1385, która to data zapisaną była na str. 149 oryginału; — potem następowała luźna kartka kilka ledwo na jednej stronie zawierająca zapisek bez daty, ale należących, jak wynika z wymienionych w nich nazw osób i miejscowości, bezsprzecznie do roków Proszowieckich. W dalszym ciągu następowały na 3 stronach rękopismu zawarte zapiski z roków Krakowskich z 9 Maja 1374 r.; — poczem bezpośrednio szły roki Księskie

wypełniające str. 155—188. Żadne z tych roków nie mają kompletnej daty roku, bo co najwyżej napotykamy przy kilku na niezupełne oznaczenie: „sub anno sexto“, które jednak spowodowało układającego księgę tę do przypuszczenia, że zapiski pomieszczone na wyliczonych stronach należą do lat 1386 i 1387 i są dalszym ciągiem przerwanych na 19 Sierpniu roków Księskich i Włodzisławskich z r. 1385. W ten sposób stanowiłyby str. 1—188 niejako pierwszą połowę najdawniejszej Księgi Krakowskiej, obejmującą z kilkoma wyjątkami (na str. 14—26; 62—64; 153—155) same roki Księskie lub Włodzisławskie. Na str. 189 rozpoczynała się druga część tejsze księgi od roków Proszowieckich z 7 Czerwca. Te same roki szły dalej bez przerwy aż do końca księgi, a ostatnia ich data 12 Lipca 1385 r. mieściła się na ostatniej, tj. 322-giej stronie rękopismu.

Pobieżny ten opis dawnego układu Księgi Cr. I a. wskazuje dowodnie, że pozostać przy nim żadną miarą nie można, zwłaszcza iż jak to już zaznaczyliśmy nie jest pierwsza Księga Krakowska nietylko „idealnie“ ani nawet dobrze zachowana, ale winna według stanu, w jakim się dochowała, zaliczoną być do IV kategorii ksiąg sądowych.

Tak już w ogólnym układzie księgi Cr. I a. zadziwia umieszczenie części zawierającej roki Księskie i Włodzisławskie przed zwitkami, na których wypisane są roki Proszowieckie. Jak już z wydawnictwa Helela wiadomo, odbywały się roki sądowe w Ziemi Krakowskiej zawsze najpierw w powiecie Krakowskim, później w Proszowieckim, a nakoniec w Księskim. W skutek tego z odpowiednich sobie roków w powiatach Księskim i Proszowieckim, będą roki Proszowieckie stale o dni kilka od Księskich wcześniejsze. Księga Cr. I b, w której również w znaczniejszej części odrębnie zapisane są roki obu powiatów, rozpoczyna się zapiskami Proszowieckimi. W tej okoliczności upatrujemy wskazówkę do pierwszej zasadniczej zmiany w układzie księgi Cr. I a. tj. do przedstawienia dwóch głównych składowych jej części.

Następnie zadziwia obecność między rokami Włodzisławskimi z 17 i 31 Sierpnia 1381 r. kilkunastu kartek z rokami Proszowieckimi z r. 1379 i wiecowymi i powiatowymi Krakowskimi z r. 1381. Nie ulega wątpliwości, że ta niewłaściwość pochodzi tylko z prostej omyłki lub nieuwagi późniejszego księgi układacza, i najmniejszego nie ma prawdopodobieństwa, aby w oryginalnym księgi układzie w tak niezwykły i niestosowny sposób rozerwane były bezpośrednio po sobie idące roki Włodzisławskie.

Jeszcze bardziej zadziwienia godnem jest pomieszczenie po rokach Włodzisławskich z dnia 19 Sierpnia 1386 r. zapisek Krakowskich z r. 1374, jakoteż roków Księskich zupełną datą roku nieoznaczonych.

Pierwsze nasuwające się z tego układu przypuszczenie jest, że te roki Księskie należą do lat 1386 i 1387 zwłaszcza, iż przy niektórych z nich wypisane jest: „sub anno sexto“. Tego zdania niewątpliwie był ten, który pierwszy księgę uporządkował, a mniemaniu temu dał wyraz autor wspomnianej przez nas wiadomości o najdawniejszej Księdze Krakowskiej.

Tymczasem nie może się zdanie to żadną miarą ostać, a to z następujących powodów:

1) Księga Cr. I b. jest odnośnie do roków Proszowieckich i Księskich dalszym ciągiem księgi Cr. I a. — W księdze Cr. I b. rozpoczynają się roki Księskie z dniem 2 Września 1385 i idą w nieprzerwanym ciągu przez l. 1386 i 1387. Nie ma więc żadnej przyczyny przypuszczać, żeby owe niadatowane roki Księskie wypełniały jakąś lukę z tych właśnie lat. Nie możemy również przyjąć, aby to były roki równoległe do pomieszczonych w ks. Cr. I b., bo daty ich bynajmniej nie są ze sobą zgodne.

2) Byłoby to bardzo niezwykłym zjawiskiem w zwyczajach kancelaryi sądowych, aby bezpośrednio, na drugiej zaraz stronie tej samej kartki, pisano po rokach Krakowskich z r. 1374 roki Księskie z r. 1386, i bez zupełnie przekonywujących dowodów na podobne rozumienie niemożliwa się zgodzić.

3) Charakter pisma, którem kreślone są zapiski do niadatowanych tych roków należące, nie jest ten sam, co w księdze Cr. I b, lecz wydaje się nieco starszym.

4) W kilku zapiskach z daty: „feria VI ante Inuocauit“ (w drukowanym texcie N. 415, 416) występuje jako powód Jan kasztelan Krakowski, który jak wiemy ze współczesnych dokumentów zastąpiony został w tej godności już w r. 1381 przez Dobiesława. (Piekosiuński Cod. Dipl. Minoris Pol. p. 419. Dokument Ludwika z 3 Czerwca 1381).

5) Przy rokach z „feria tertia post Judica“ (p. 159 dawnej pag.) naznaczone są następane roki na „feria tertia post Dominicam Quasimodogeniti“. Bezpośrednio następane roki zapisane są pod datą: „in uigilia beati Adalberti“, która w r. 1376 przypada na Wtorek po Niedzieli Quasimodo, w roku zaś 1386 na Wielką Sobotę, a więc poprzedza rzeczoną Niedzielę na dni 9. Na tych samych rokach tj. odbytych „in uigilia beati Adalberti“ zapowiedziane są następane na: „feria tertia ante festum s. Stanislay, która to data jest w r. 1376, ale nie 1386 równoczesną z datą bezpośrednio następujących roków: „in die sancti Johannis“ (6 Maja). — Podobnie rzecz się ma przy rokach z „uigilia sancte Crucis“ (p. 171 daw. pag.). Na tych bowiem następane naznaczone są na „uigilia s. Stanislai“, która w r. 1376 ale nie 1386 przypada na „feria sexta post diem s. Mathei“, datą bezpośrednio następujących roków. — Jak w r. 1386 tak i w r. 1396 nie wypadłyby wyliczone daty roków nigdy na dzień, na który przy bezpośrednio poprzedzających ich rokach zostawały naznaczone.

Względy te są zupełnie wystarczające do odniesienia niedatowanych roków Księskich, pomieszczonych na str. 156—188 dawnej paginacji rękopismu do lat 1376 i 1377. — Że bezpośrednio po dacie 9 Maja 1374 r. wypisanych a dodatku „sub anno VI^{0a}“ pozbawionych roków nie zaliczamy raczej do 1374 lub 1375 r. pochodzi właśnie z podniesionej wyżej pod liczbą 5) łączności między datami pojedynczych roków jakoteż z następujących powodów:

1) Między stroną 160 i 161 (daw. pag.), na której po raz pierwszy przy dacie roków spotykamy dodatek: „sub anno etc. VI^{0a}“ nie znać żadnych braków w rękopismie.

2) Między zapiskami z dat: „feria tertia post Judica“ (p. 159) i „in uigilia s. Adalberti“ (p. 161), z których druga ma skróconą datę roku „anno VI^{0a}“, istnieje rzeczowy związek (porównać w texcie drukowanym zapiski N. 63 i 92; — 69, 70 i 90; — 74 i 110; — 82 i 101) wskazujący, iż mamy do czynienia z bezpośrednio po sobie następującymi rokami.

Możemy zatem bez żadnego wahania odnieść roki Księskie wypisane po roku Krakowskim z 9 Maja 1374 do lat 1376 i 1377 a tem samem wypadnie uznać, że 18 kart zawierających jakieśmy udowodnili oprócz zapisek z r. 1374 także roki z lat 1376 i 1377 na niewłaściwym umieszczone są miejscu. — Układający księgę Cr. I a. łączył je widocznie z pierwszą jej częścią tj. z tą, na której mieszczą się roki Księskie i dlatego mylną je opatrzył datą; słuszniejby był postąpił, uważając te kartki jako początek drugiej połowy księgi, zawierającą roki Proszowieckie.

To są główne ujemne strony dawnego porządku księgi. Wytknąwszy i oceniwszy je łatwo już na właściwą wstąpić drogę.

Materyał, który wypełnia księgę Cr. I a. można podzielić na 3 części:

1) na pierwszą składają się roki z lat 1374—1377, a następnie roki Proszowieckie z r. 1377 i wiecowe i powiatowe Krakowskie z r. 1381, tj. razem kartek rękopiśmiennych 25.

2) Drugą stanowią roki Proszowieckie, zajmujące kartek 66.

3) Trzecią — roki Księskie i Włodzisławskie wypisane również na 66 kartkach.

Pierwsza część jest tylko połączeniem kilku fragmentów i nie stanowi skupionej całości, druga i trzecia natomiast przedstawiają z drobnymi wyjątkami całokształt zapisek Proszowieckich i Księskich z okresu od połowy r. 1381 do połowy r. 1385.

Podział ten i przyjęty przez nas między trzema częściami składowymi księgi Cr. I a. wzajemny porządek stanowił w głównych zarysach podstawę do nowej jej paginacji. Okazały się nadto potrzebnymi tu i owdzie drobniejsze poprawki, z których wyszczególniamy obecnie najważniejsze:

1) Kartka z rokami Księżskimi z „feria quarta post Pentecosten“ (p. 175, 176 dawnej, 17 i 18 nowej pag.) dzieliła niewłaściwie str. 174—177 (24 i 25 nowej pag.), które powinny bezpośrednio po sobie następować; — umieściliśmy ją między str. 168 i 169 (16, 19 nowej pag.), jak tego wymagał porządek chronologiczny.

2) Kartka z rokami Proszowieckimi z „feria quinta post octauam Annunciacionis Marie“ i Włodzisławskimi z „die sancti Ambrosy“ (78, 80 dawnej, 101, 101 nowej pag.) mylnie włożoną została po rokach Włodzisławskich z 5 Grudnia 1383 r. rozrywając łączność między str. 78 i 81 (246—247 nowej pag.). Karta ta mieści zapiski z r. 1383, jak to wynika z porównania z zapiskami Proszowieckimi z 16 Kwietnia. (Porównać w texcie drukowanym N. 1935 i 1953; — 1936 i 1952; — 1937 i 1955) i to najdawniejsze, jakie znajdują się z tego roku w księdze Cr. I a., a właściwie nie stanowi integralnej jej części.

Rzecz ta wymaga wyjaśnienia. — W r. 1383 zaczęto prowadzić w Ziemi Krakowskiej roki sądowe prawdopodobnie dopiero w Kwietniu. Najdawniejsze, wciągnięte do księgi, są Proszowieckie z 16 i Włodzisławskie z 20 Kwietnia. Między ostatnimi zapiskami z r. 1382, a pierwszymi z r. 1383 zapisanymi do księgi Cr. I a. żadnego nie da się wykazać braku w kartkach, tem mniej w zwitkach. Na luźnej tylko kartce zapisany jest jeden rok Proszowiecki i jeden Włodzisławski, które jakeśmy już wykazali, zaliczyć wypada do r. 1383, przyczem data dnia pierwszego odpowiadać będzie 2^{mu} Kwietnia, drugiego zaś t. j. Włodzisławskiego przypadnie na 4 tegoż miesiąca. Kartka ta nadto rozpoczynająca się na pierwszej swej stronie od daty roków, a na drugiej w połowie tylko wypełniona, przedstawia odrębną, ściśle zakończoną całość.

Względniwszy wszystkie te okoliczności przychodzimy do wniosku, że notaryusz sądowy wypisał pierwsze dwa roki z r. 1383 na luźnej kartce, niemając samej księgi pod ręką, a następnie roków tych przez nieuwagę lub lenistwo do księgi nie wciągnawszy, ową kartkę tylko do niej dołączył. Kartka ta zatem nie stanowi integralnej części księgi, jeżeli będziemy uważać księgę jako formalną całość; ale znajdujące się na tej kartce zapiski należy tak w wydaniu traktować, jak gdyby na jednej z wchodzących w skład zwitku kartek były wypisane.

Kartkę tę zatem umieszczamy na względnie najwłaściwszem dla niej miejscu między str. 244 i 245 (100, 103 nowej pag!), zaznaczając równocześnie, że nie przestają przez to wymienione strony być właściwie w bezpośrednim po sobie następstwie.

3) Luźna kartka, w czwartej tylko zapisana części (str. 151—152 dawnej 180 a, 181 a nowej pag.), bez żadnej daty, mieszcząca w sobie kilka zapisek, przynależnych jak wynika z nazw miejscowości do roków Proszowieckich, mylnie została przyłączoną do roków Księżskich z dnia 19 Sierpnia 1385 r. Nie mogąc z treści zapisek oznaczyć bliższej ich daty, umieściliśmy rzeczoną kartkę przy końcu zawierającej roki Proszowieckie drugiej części księgi Cr. I a, a znajdujące się na niej zapiski ogłosiliśmy w texcie w uwadze.

Na tem kończymy opis nowego najdawniejszej Krakowskiej księgi uporządkowania, którego staraliśmy się według możności jak najdokładniej dokonać.

Księga Cr. I a. dzieli się w dzisiejszym układzie na 3 części: pierwsza od str. 1—50; — druga od str. 51—180 a; — trzecia od str. 171—312.

I Część rozpada się znowu na dwie inne, z których jedna z zapiskami z lat 1374—1377 wypełnia zwitek liczący jak obecnie kartek języczkowych 18, a druga składa się z 7 luźnych kartek, z których ostatnia nie zapisana.

Jak już wspominaliśmy, są to pełne braków fragmenty, pozostałe jakby dla zapewnienia tylko księgom Krakowskim pierwszego miejsca między najdawniejszemi księgami sądowemi w Polsce.

W pierwszej tej części księgi Cr. I a. odróżniamy kilka odrębnych charakterów pisma:

1) Pierwsza ręka zapisała tylko 3 pierwsze strony księgi.

2) 3) Strony 4—36 pisane są jedną ręką z wyjątkiem zapisek z 26 Września r. 1376 (Nr. 291—324) i jednej zapiski na str. 33 rękopismu (Nr. 479).

4) Strony 37—48 pochodzą od czwartej ręki.

II część licząca 67 kartek, posiada w tej liczbie kilka dobrze zachowanych zwitków: 1) str. 63—78; 2) 82—106; 3) 125—148; 4) 149—180. Na str. 80 i 82 mieści się po kilka w odwrotnym kierunku wciągniętych zapisek, które w wydaniu pomieściliśmy w uwagach; na str. 124 czytamy u samego dołu nienależące do tekstu słowa: „prius quam te for. (s)“.

III część liczy 66 kartek a zwitków 5: 1) p. 215—246; 1) 247—262; 3) 263—274; 4) 275—286; 5) 289—212, — w ostatnim tym zwitku oddarła się pierwsza kartka od ostatniej ale jak dowodzi znak wodny były one pierwotnie połączone. Podobny przypadek zachodzi i w pierwszym zwitku I części księgi, w którym tylko filigran stwierdza łączność pierwszej i ostatniej kartki.

Co do charakterów pisma, to zauważamy, że II i III część księgi Cr. I a. były prowadzone współcześnie przez jednych i tych samych pisarzy, musimy zatem co do tej kwestyi obie części równocześnie uwzględnić.

1) Pierwsza ręka zapisała w II części str. 51—66; w III str. 181—199.

2) Druga pozostałe karty w II i III części. Pozornie zdawaćby się mogło, że str. 105—124 w II części jakoteż str. 242—261 w III części odmienną pisane są ręką. Bliższe jednak rozpatrzenie się nie potwierdza pierwszego wrażenia, które spowodowane jest jedynie użyciem na przytoczonych stronicach odmiennego, bardziej rozlewającego się atramentu.

Ostatecznym wynikiem naszego opisu będzie zaliczenie pierwszej księgi Krakowskiej do drugiego rzędu IV-tej kategorii, obejmującego, jak już wiemy, księgi sądowe ułożone w części ze zwitków a w części z luźnych kartek. — Jestto wprawdzie bardzo dla nauki niekorzystnem, że nie możemy posiadać tak szacownego pomnika w zupełnie zadawalniającym stanie, ale już z tego winniśmy się cieszyć, że to co pozostało nie nosi śladów ani wilgoci, ani ognia, a więc jest w zupełności czytelne.

Wprawdzie sprawia nieraz pismo, zwłaszcza w późniejszych nad wierszami wypisywanych dodatkach niemałe trudności, ale te można przy staraniu prawie zawsze pokonać, gdy tymczasem wyblakłe stronicze często nawet przy użyciu środków chemicznych nie wyjawia nam swej treści.

§. 2. Księga Cr. I b.

O drugiej z rzędu księdze Krakowskiej żadnej nie znamy drukowanej wzmianki; zdaje się, że nikt jeszcze nie używał jej w celach naukowych, lub jeżeli to czynił, żadnego o pracy swej nie pozostawił świadectwa.

Wistocie zasługuje księga ta na niezwykłą uwagę raz że pochodzi ze stosunkowo bardzo odległego okresu, a powtórze ponieważ niezwykle dobry stan w jakim się dochowała, stanowi dla nas niejako zadośćuczynienie za wszystkie braki i niedokładności dostrzeżone w księdze poprzedniej.

Aby dać miarę jej znaczenia i wartości jako zabytku archeologicznego, powiemy że można ją z małemi restrykcjami zaliczyć do I kategorii ksiąg sądowych t. j. takich, które dochowały się aż do czasów dzisiejszych w pierwotnej swej postaci. Oprawę jej stanowi okładka pergaminowa, której współczesność z chwilą zapisywania przez notaryusza sądowego przymocowanych do niej zwitków stwierdzają pomieszczone na wewnętrznej stronie okładki a tą samą co cała księga ręką wciągnięte zapiski; zwitki, z których się księga Cr. I b składa wyłącznie, zostały

jak to wyraźnie daje się poznać po raz pierwszy przymocowane do okładki jeszcze w w. XIV. Kilka wewnątrz zwitków pozostałych dotychczas pergaminowych skrawków okoliczność tę dostatecznie zaświadcza. Nie mamy nakoniec żadnego wyraźnego śladu, aby brak było jakiego zwitku, a wszystkie kartki z wyjątkiem dwóch pierwszych, mocno zniszczonych, są zupełnie nienaruszone i czytelne.

Dzisiaj wprawdzie z oryginalnego przymocowania zwitków pozostały tylko ślady, ale mimo drobnego tego niedostatku z czystym sumieniem wypadnie księgę Cr. I b. w I^{szej} kategorii ksiąg sądowych umieścić.

Z tego cośmy już dotąd powiedzieli wynika, że nie zachodziła potrzeba nowego księgi tej porządkowania. Topograficzna zaś jej tabela, którą obecnie zamieszczamy, jest tylko obrazem układu, jakiśmy zastali w księdze Cr. I a., a który uważamy za pierwotny czyli oryginalny. Okoliczność ta, jak łatwo pojąć, stanowi szczególną tabeli naszej wartość.

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Paginacya księgi oryginal.	Str. i liczby porządkowe w texcie drukowanym	Ilość zapisek.
Cr. I b.	1385	d. 31 Augusti	in Prossouicz	p. 1—2	p. 166 Nr. 3806—3821	(16)
"	"	14 Septembr.	"	" 3—4	" 168—169 " 3850—3873	(24)
"	"	28 "	"	" 4—5	" 170 " 3902—3915	(14)
"	1386	4 Januarii	"	" 6—9	" 170—172 " 3916—3945 I.	(49)
"	"	1 Martii	"	" 9	" 173 " 3952—3954 III.	(5)
"	"	15 "	"	" 10—12	" 173—174 " 3955—3976 IV.	(38)
"	"	29 "	"	" 13—15	" 176—177 " 3993—4000 VI.	(29)
"	"	12 Aprilis	"	" 15—18	" 178—179 " 4017—4034 VIII.	(37)
"	"	3 Maii	"	" 18—21	" 180—181 " 4044—4055 X.	(34)
"	"	17 "	"	" 21—23	" 182 " 4060—4067 XII.	(27)
"	"	31 "	"	" 23—24	" 184 " 4078—4081 XIV.	(18)
"	"	15 Junii	"	" 25—27	" 174—185 " 4085—4091 XVI.	(28)
"	"	5 Julii	"	" 27—30	" 187—188 " 4116—4123 XVIII.	(41)
"	"	19 "	"	" 31—33	" 189—190 " 4132—4137 XX.	(29)
"	"	2 Augusti	"	" 33—36	" 191—192 " 4148—4151 XXII.	(40)
"	"	23 "	"	" 37—39	" 193—194 " 4160—4172 XXIII.	(39)
"	"	6 Septembr.	"	" 40—42	" 194—195 " 4173—4182 XXIV.	(33)
"	"	18 Octobris	"	" 42—44	" 195—196 " 4187—4192 XXVI.	(20)
"	"	27 "	Xans	" 44—46	" 196—197 " 4193—4201 XXVI.	(26)
"	"	2 Novembr.	Prossouicz	" 47—49	" 197 " 4202—4206 XXVIII.	(30)
"	"	15 "	"	" 49—52	" 198—199 " 4210—4216 XXX.	(29)
"	"	29 "	"	" 52—53	" 200 " 4226 XXXII.	(17)
"	"	14 Decembr.	"	" 53—55	" 201 " 4231—4235 XXXIV.	(23)
"	1387	4 Januarii	"	" 55—57	" 203—204 " 4245—4249 XXXVII.	(19)
"	"	17 "	"	" 57—59	" 204 " 4250—4251 XXXVIII.	(27)
"	"	28 Martii	"	" 59—60	" 205—206 " 4255—4258 XLI.	(9)
"	"	18 Aprilis	"	" 60—63	" 206—207 " 4261—4268 XLIII.	(35)
"	"	16 May	"	" 64—66	" 209—210 " 4289—4298 XLVI.	(33)
"	"	31 "	"	" 67—70	" 211—213 " 4306—4319 XLVIII.	(40)
"	"	11 Junii	"	" 71—73	" 214 " 4323—4330 L.	(26)
"	"	21 Augusti	"	" 73	" 215 " 4338 LII.	(3)
"	"	22 "	"	" 73 a. — 73b.	" 216 " 4339—4343 LIII.	(17)
"	"	5 Septembr.	"	" 73—77	" 217—218 " 4352—4366 LV.	(46)
"	"	19 "	"	" 77—81	" 220—221 " 4382—4387 LVII.	(43)
"	"	4 Octobris	"	" 81—87	" 222—224 " 4405—4412 LIX.	(45)
"	"	17 "	"	" 88—90	" 224—225 " 4417—4419 LXI.	(22)
"	"	31 "	"	" 90—92	" 226 " 4425—4431 LXIII.	(22)
"	"	14 Novembr.	"	" 93—95	" 227—228 " 4433—4438 LXV.	(37)
"	"	28 "	"	" 96—98	" 229 " 4441—4446 LXVII.	(32)
"	"	12 Decembr.	"	" 99—101	" 231 " 4458—4463 LXIX.	(26)

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Paginacya księgi oryginal.	Str. i liczby porządkowe w tekście drukowanym	Ilość zapisek.
Cr. I b.	1388	d. 2	Januarii in Prossouicz	p. 102—104	p. 232—233 Nr. 4468—4473	LXXI. (21)
"	"	" 16	" " "	" 104—106	" 234 " 4484—4487	LXXIII. (30)
"	"	" 30	" " "	" 106—110	" 235—236 " 4496—4505	LXXV. (31)
"	"	" 20	Februarii " "	" 110—114	" 238—239 " 4517—4530	LXXVII. (38)
"	"	" 22	" " Xans	" 114—116	" 239—240 " 4531—4533	LXXVIII. (25)
"	1385	" 2	Septembr. in Xans	" 117—119	" 166—168 " 3822—3849	(28)
"	"	" 16	" " "	" 119—121	" 169—170 " 3674—3901	(18)
"	1386	" 6	Januarii " "	" 121—122	" 172—173 " 3946—3951	II. (9)
"	"	" 17	Martii " "	" 122—125	" 174—176 " 3977—3992	V. (40)
"	"	" 31	" " "	" 125—127	" 177—178 " 4001—4016	VII. (28)
"	"	" 14	Aprilis " "	" 128—130	" 179—180 " 4035—4043	IX. (31)
"	"	" 7	May Włodzisław	" 130—131	" 181—182 " 4056—4059	XI. (27)
"	"	" 21	" " Xans	" 131—135	" 182—183 " 4068—4077	XIII. (43)
"	"	" 4	Junii " "	" 135	" 184 " 4082—4084	XV. (11)
"	"	" 18	" " "	" 136—139	" 185—187 " 4092—4415	XVII. (38)
"	"	" 2	[9] Julii " "	" 139—142	" 188—189 " 4124—4131	XIX. (29)
"	"	" 16	[23] " " "	" 142—144	" 190—191 " 4138—4147	XXI. (32)
"	"	" 11	Augusti Władisławie	" 144—147	" 192 " 4152—4159	XXII a. (29)
"	"	" 7	Septembr. " "	" 147—149	" 195 " 4188—4186	XXV. (20)
"	"	" 5	Novembr. Xans	" 149—151	" 197—198 " 4207—4209	XXIX. (22)
"	"	" 19	" " "	" 152—155	" 199—200 " 4217—4225	XXXI. (24)
"	"	" 3	Decembr. " "	" 155—157	" 200—201 " 4227—4230	XXXIII. (20)
"	"	" 17	" " "	" 157—160	" 201—202 " 4236—4238	XXXV. (31)
"	"	" 31	" " "	" 160—162	" 202—203 " 4239—4244	XXXVI. (28)
"	1387	" 20	Januarii " "	" 163—164	" 204—205 " 4252—4254	XXXIX. (25)
"	"	" 1	Februarii " "	" 165	" 205 "	XL. (4)
"	"	" 30	Martii " "	" 165—166	" 206 " 4259—4260	XLII. (10)
"	"	" 20	Aprilis " "	" 166—169	" 207—208 " 4269—4277	XLIV. (33)
"	"	" 4	Maii " "	" 169—172	" 208—209 " 4278—4288	XLV. (38)
"	"	" 20	" " "	" 172—175	" 210—211 " 4299—4305	XLVII. (33)
"	"	" 3	Junii " "	" 175—177	" 213—214 " 4320—4322	XLIX. (33)
"	"	" 17	" " "	" 177—180	" 214—215 " 4331—4337	L. (28)
"	"	" 26	Augusti " "	" 180—182	" 216—217 " 4334—4351	LIV. (23)
"	"	" 9	Septembr. " "	" 182—186	" 219—220 " 4367—4381	LVI. (30)
"	"	" 23	" " "	" 186—189	" 221—222 " 4388—4404	LVIII. (45)
"	"	" 21	Octobris " "	" 190—192	" 225—226 " 4420—4421	LXII. (24)
"	"	" 4	Novembr. " "	" 192—194	" 227 " 4432	LXIV. (22)
"	"	" 18	" " "	" 194—196	" 228—229 " 4439—4440	LXVI. (26)
"	"	" 30	" " "	" 196—201	" 229—231 " 4447—4457	LXVIII. (35)
"	"	" 15	Decembr. " "	" 201—203	" 232 " 4464—4467	LXX. (21)
Cr. I b.	1388	d. 4	Januarii in Xans	p. 203—206	p. 233—234 Nr. 4474—4483	LXXII. (28)
"	"	" 18	" " "	" 206—209	" 235 " 4488—4495	LXXIV. (26)
"	"	" 1	Februarii " "	" 209—212	" 237—238 " 4506—4516	LXXVI. (27)
"	"	" 21	Martii in Xans	" 213—214	" 242 "	LXXXI. (21)
"	"	" 9	Aprilis Prossouicz	" 214—216	" 244 " 4575—4578	LXXXIV. (22)
"	"	" 11	" " Xans	" 216—219	" 246 " 4596—4597	LXXXVI. (28)
"	"	" 23	" " Prossouicz	" 219—220	" 247 " 4610	LXXXVIII. (10)
"	"	" 25	" " Xans	" 220—223	" 248—249 " 4619—4620	XC. (34)
"	"	" 7	Maii Prossouicz	" 223—224	" 250—251 " 4637—4638	XCIII. (16)
"	"	" 30	" " Xansz	" 224—228	" 259—261 " 4723—4732	C. (38)
"	"	" 1	Augusti " "	" 229—233	" 262—263 " 4748—4752	CII. (48)
"	"	" 13	" " Prossouicz	" 233—237	" 265—266 " 4768—4772	CIV. (48)
"	"	" 27	" " "	" 237—240	" 269—270 " 4800—4802	CIX. (39)
"	"	" 10	Septembr. " "	" 240—244	" 273—274 " 4827—4831	CXIV. (38)
"	"	" 24	" " "	" 244—248	" 277 " 4855—4860	CXIX. (35)

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Paginacya księgi oryginal.	Str. i liczby porządkowe w tekście drukowanym	Ilość zapisek.
Cr. Ib.	1388	d. 8 Octobris	in Prossowicz	p. 248—252	p. 281 Nr. 4886—4889	CXXIV. (38)
"	"	32 " "	" "	" 252—255	" 285 " 4915—4918	CXXIX. (31)
"	"	5 Novembr.	" "	" 255—257	" 288—289 " 4943—4945	CXXXIV. (29)
"	"	19 " "	" "	" 257—260	" 292—293 " 4965—4967	CXXXIX. (36)
"	"	3 Decembr.	" "	" 260—262	" 295—296 " 4991—4995	CXLIV. (26)
"	"	17 " "	" "	" 262—264	" 299 " 5014—5016	CXLVIII. (11)
"	1389	7 Januarii	" "	" 265—269	" 302—303 " 5035—5050	CLI. (47)
"	"	21 " "	" "	" 269—272	" 306 " 5064—5069	CLV. (31)
"	"	11 Februarii	" "	" 273—275	" 317 " 5147	CLXIII. (30)
"	"	11 Martii	" "	" 275—277	" 319 " 5159—5163	CLXVI. (19)
"	"	25 " "	" "	" 277—280	" 322 " 5184—5190	CLXIX. (34)
"	"	27 " "	Xans	" 280	" 323 " 5197	(1)
"	"	8 Aprilis	Prossowicz	" 280—282	" 326 " 5221—5222	CLXXXIII. (32)
"	"	28 " "	" "	" 282—283	" 329 "	CLXXXVI. (21)
"	"	20 Maii	" "	" 283—286	" 335—336 " 5290—5293	CLXXXII. (30)
"	"	3 Junii	" "	" 286—288	" 336—337 " 5303—5304	CLXXXIII. (26)
"	"	18 " "	" "	" 288—289	" 338—339 " 5318—5319	CLXXXVI. (18)
"	"	15 Julii	" "	" 289—292	" 340—341 " 5330—5337	CLXXXIX. (33)
"	"	16 Septembr.	" "	" 292	" 341—342 " 5342	" (1)
"	"	7 Octobris	" "	" 292—296	" 342—343 " 5351—5355	CXCII. (43)
"	"	21 " "	" "	" 296—299	" 344—345 " 5359—5361	CXCV. (34)
"	"	4 Novembr.	" "	" 299—301	" 347 " 5374—5375	CXCIX. (28)
"	"	18 " "	" "	" 301—303	" 349 " 5389—5390	CCII. (28)
"	"	2 Decembr.	" "	" 303—305	" 350—351 " 5397—5402	CCIV. (28)
"	1390	7 Januarii	" "	" 306—307	" 354—355 " 5430—5433	CCVIII. (20)
Cr. Ib.	1388	d. 17 Augusti	Xansz	" 329—332	" 267—268 " 4782—4787	CVI. (45)
"	"	31 " "	Zarnowecz	" 332—336	" 270—271 " 4807—4810	CXI. (41)
"	"	14 Septemr.	" "	" 336—338	" 274—275 " 4836—4839	CXVI. (30)
"	"	28 " "	" "	" 338—341	" 278—279 " 4868—4869	CXXI. (36)
"	"	12 Octobris	" "	" 341—343	" 283 " 4901—4903	CXXVI. (31)
"	"	26 " "	" "	" 343—345	" 286—287 " 4928—4930	CXXXI. (21)
"	"	9 Novembr.	Xans (?)	" 345—348	" 290 " 4953	CXXXVI. (29)
"	"	23 " "	Zarnowecz	" 348—349	" 293—294 " 4977—4978	CXLI. (18)
"	"	7 Decembr.	" "	" 349—350	" 297 " 5000—5001	CXLV. (18)
"	"	19 " "	Xansz	" 350—351	" 300 " "	CXLIX. (13)
"	1389	9 Januarii	" "	" 352	" 303—304 " 5051—5052	CLII. (8)

W księdze Cr. Ib. rozróżnić możemy cztery części:

I Pierwsza od str. 1—116 obejmuje zapiski Proszowieckie od 31 Sierpnia 1385. do 20 Lutego 1388 i jest właściwie dalszym ciągiem części IIgiej księgi Cr. I a. Ponieważ zaś ostatnie roki Proszowieckie zapisane do pierwszej księgi Krakowskiej opatrzone są datą 12 Lipca 1385 a z porównania z rokami Księskimi możemy wnosić, że odbyły się roki sądowe w Proszowicach także 2 (?) i 16 (?) Sierpnia, więc nasuwałoby się podejrzenie, że może nie posiadamy samego początku księgi Cr. I b.

Tymczasem tak ze względu, że roki Księskie z 5 i 19 Sierpnia znajdują się jeszcze w księdze Cr. I a., jak też że pierwszy zwitek księgi Cr. I b., chociaż dwie pierwsze jego kartki mocno są uszkodzone, niewątpliwie nie liczył nigdy więcej niż 12 kartek, z których się i obecnie składa, musimy uznać, że skonstatowany przez nas brak w rokach Proszowieckich z r. 1385 bliźnięć należy do księgi Cr. I a.

Pierwsza ta część składa się z 4 zwitków o 12, 16, 18 i 12 kartkach; -- w trzecim z nich znajdują się 2 luźne kartki, które zdołaliśmy za pomocą porównania ich wewnętrznej treści wprowadzić w bliższy związek z głównym tekstem, ale zaznaczamy wyraźnie, że pod względem formalnym nie stanowią one integralnej części księgi, dodatkowo tylko zostały włożone wewnątrz

zwitka, żadną zaś miarą nie dowodzą jakiegoś braku, ani nie mogą być podstawą do mniej korzystnego sądu o zachowaniu księgi Cr. I b.

II Druga część od str. 117—212 zawiera roki Księskie i Włodzisławskie od 2 Września r. 1385 do 1 Lutego r. 1388 i jest bezpośrednią kontynuacją IIIej części księgi Cr. I a.; — składa się również z 4 zwitków o 15, 8, 16, 8 kartkach, a na str. 126 czytamy nienależące do tekstu słowa: „gracia dei in me va [let]“.

III Trzecia część od str. 213—328 obejmuje roki Proszowieckie i Księskie z Marca, Kwietnia i Maja r. 1388, następnie same roki Proszowieckie od 13 Sierpnia 1388 r. do 7 Stycznia r. 1390. Roki te są równoległymi do roków wciągniętych do księgi Cr. I c, a jak można wnosić z nasuwającego się ztąd zestawienia zatracone prawdopodobnie zostały w księdze Cr. I b. zapiski Proszowieckie z 19 Marca 1388. W księdze żadnego nie da się zauważyć braku, więc na przypuszczeniu jedynie musimy w tej mierze poprzestać.

Część ta składa się z 3 zwitków o 16, 14 i 28 kartkach, lecz ostatni z nich w połowie tylko zapisany; — strony 309—328 całkiem są próżne. Na stronie 308 mieści się zapiska z r. 1398, której nie spotykamy powtórnie we właściwych dla niej księgach; brzmienie jej jest następujące:

Anno domini M^oCCCXC^oVIII^o post Iudicis dominicam proxima feria tertia (d. Martii 1398).

Veniens Dobrochna relicta Falislai de Kozmicz cum filiis suis eiusdem Falislai natis videlicet Miczkone et Petrassio Gregorio et Janussio pueris ipsorum recognouerunt publice apud Slawconem de Mlosszowa heredem XIII marcas pecunie usualis recepisse (in quib), eisdem super festum Natiuitatis Christi nunc proxime venturum soluere se astringentes, quod si in predicto festo Natiuitatis Christi prout se astrixerunt non soluerent, extunc iidem Dobrochna cum filiis suis puta Miczkone et Petrassio, Gregorio et Janussio intromissionem realem in partem hereditatis que vocatur Stbicowska ibidem in Mlosszowa ad ipsos (Dobrochnam) iure (patrimonii) hereditario (et dictos filios suos Miczkonem et Jacussium (s) iure matrimonii ipsorum concernentem) spectantem dare et in perpetuum tenebuntur resignare, pro quibus quidem pecuniis fideiusserunt Jacussius, Woytek et Theodoricus heredes de Kozmicz extiterunt (s) et dampno, quod ipse (s) Slawco haberet ante festum Natiuitatis Christi predictum super solam (simplicem) fassionem ipsius Slawconis. (zapiska niedokończona)

Przypominamy, że słowa objęte nawiasem są w oryginale przekreślone.

IV. Czwarta część od str. 329—352 zawiera roki Księskie i Zarnowieckie od 17 Sierpnia 1388 r. aż do 9 Stycznia r. 1389, które także mają równoległe do siebie roki w księdze Cr. I c. — Składa się z jednego zwitka o 12 kartkach, ostatnia kartka jest u spodu nieco uszkodzona.

Wszystkich zatem zwitków zawiera księga Cr. I b. 12, te zaś liczą razem kartek 176 zapisanych w całości tą samą ręką (drugą), która wypełniła znaczniejszą połowę II i III części księgi Cr. I a.

Okladka pergaminowa, do której zwitki te są przymocowane mieści, jak to już wspominaliśmy, na wewnętrznej swej stronie kilka zapisek bardzo wprawdzie po większej części wytartych, lecz dla nas z tej przyczyny ważnych, iż tą samą co główny text pisane są ręką.

Podajemy je obecnie, o ile mimo niewyraźnego pisma dały się odczytać:

1. Jacussius dictus Micul de Pro. contumax contra Petrum Creslanicz.
2. Lamberdus veniens ad iudicium recognouit X marcas Lēwconi tenere, et si seiret cui solnere, paratus est exsoluere.
3. Stasco dictus vlodarius Kalina.
4. Stanislaus dabit III^{or} grossos.
5. de Baran grossos persoluit.

6. Miclusius de Bistronouicz soluit..... pro pena contumacie contra Symonem.
 7. Namera et Stephanus tenentur memoriale.
 8. Nicola Chamala de Potok.....
 9. Spitko VI grossos soluit pro pena.
 10. Dominicellus Jacussius de Solecz..... Mathias dixit...
 11. = Calkiem starta i nieczytelna.=
 12. Micul de Starzin contra Sbisconem contumax. Spitacus [officialis?].
 13. Nicolaus Kobalka IX fertones..... de Vazlin.....
- Nr. 1—3 znajdują się na pierwszej stronie okładki, Nr. 4—13 na drugiej stronie.

Kilka uwagi godnych właściwości księgi Cr. I b, te między innymi, które dostrzeżę się, porównując uważnie zapiski pomieszczone na str. 47 i 149, jakoteż 73 i 182 rękopisu podnieśliśmy już w uwagach dołączonych do drukowanego tekstu, dlatego powracać do nich nie będziemy. Zaznaczamy natomiast pewną szczególność w sposobie zapisywania roków w księdze Cr. I b, której nie da się jeszcze zauważyć w księdze poprzedniej.

Na str. 213—228 stanowiących początek trzeciej części księgi Cr. I b. prowadzone są roki Proszowieckie i Księskie z Marca, Kwietnia i Maja r. 1388 razem tj. iż przy wpisywaniu spraw sądowych na rokach obu powiatów w wymienionych miesiącach kierował się notaryusz jedynie porządkiem chronologicznym.

Otóż w księdze pierwszej zdarzyło się kilka razy, że jaki rok Księski lub Włodzisławski między Proszowieckie, a Proszowiecki między Księskimi rokami został zapisany, ale to stanowiło wyjątek i pochodziło za każdym razem niewątpliwie z nieuwagi tylko pisarza. To samo zjawisko możemy spostrzedz również jako wyjątek od ogólnej zasady i w księdze Cr. I b. mianowicie w I i II jej części, które zupełnie podobnie są prowadzone jak II i III część księgi Cr. I a., ale dopiero w r. 1388 zapisał notaryusz roki Proszowieckie i Księskie kilka razy z rzędu po sobie, co świadczy, że czynił to już nie przez omyłkę ale z umysłu.

Zauważamy dodatkowo, że metodę chronologiczną wprowadził notaryusz do księgi Cr. I b. równocześnie z założeniem księgi Cr. I c, w którą po większej części wpisywano roki wiecowe i powiatowe Krakowskie, jakoteż Proszowieckie, Księskie, Włodzisławskie lub Żarnowieckie w porządku chronologicznym. Jak przekonujemy się z tabeli, powrócił niebawem pisarz księgi Cr. I b. do dawniejszych swych zwyczajów.

§. 3. Księga Cr. I c. (1388—1390).

Księga ta przechowana w Krakowskim archiwum aktów grodzkich i ziemskich znana już jest od lat 20 szerszemu kołu badaczy z pomieszczonego w I tomie Star. Pr. Pol. Pomników wydania Helcla, które poprzedza króciutki i niewyczerpujący jej opis.

Pierwotnie była księga ta zewnątrznie bardzo do księgi Cr. I b. podobną, oprawną była w okładkę pergaminową i składała się z samych prawie zwitków, o wiele tylko była gorzej od poprzedniej zachowana, a znaczne braki dojrzeć już było można przy pobieżnym jej przeglądzie. Mimo tego zachowała układ oryginalny, tak że właściwego porządkowania nie potrzeba było przy niej przedsiębrać.

Obecnie została dokładnie zrestaurowana, zniszczone kartki starannie popodklejano a gruba tekturowa szarem powleczone płótnem oprawa chroni zwitki i kartki od ponownego zniszczenia. Dla badacza przedstawia nowoczesna oprawa jedną tylko niedogodność, nie zawsze pozwala mu sprawdzić, z ilu się właściwie księga składa zwitków a z ilu kartek luźnych, ale niedogodność tę łatwo usunąć, zapisując w osobnym rejestrze dokładny spis materiału przed jego oprawieniem.

Co do swej treści to zasługuje księga Cr. I e tem szczególnie na uwagę, że zawiera prócz roków Proszowieckich i Księskich także wiecowe i powiatowe Krakowskie. Układ jej i zawartość objaśni najlepiej tabela:

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Paginacya księgi oryginal.	Str. i liczby porządkowe w tekście drukowanym	Ilość zapisiek.
Cr. I c.	1388	d. 19 Martii	in Prossouicz p.	1—2	p. 240 Nr. 4534—4536	LXXIX. (13)
"	"	" 21 "	" Xans	" 2—3	" 240—242 " 4537—4554	LXXX. (25)
"	"	" 7 Aprilis	Cracouie	" 4—6	" 242—243 " 4555—4563	LXXXII. (23)
"	"	" 9 "	" Prossouicz	" 6—7	" 243—244 " 4564—4574	LXXXIII. (15)
"	"	" 11 Aprilis	" Xans	" 8—10	" 244—246 " 4579—4595	LXXXV. (21)
"	"	" 21 "	Cracouie	" 10	" 246 " 4598—4599 (2)
"	"	" 23 "	" Prossouicz	" 10—12	" 246—247 " 4600—4609	LXXXVII. (18)
"	"	" 25 "	" Xans	" 12—13	" 248 " 4611—4618	LXXXIX. (11)
"	"	" 5 Maii	Cracouie	" 13—14	" 249—250 " 4621—4627	XCI. (17)
"	"	" 7 "	" Prossouicz	" 15—16	" 250 " 4628—4636	XCII. (18)
"	"	" 9 Maii	" Colloq. Crac.	" 17—18	" 251 " 4639—4647	XCIV. (14)
"	"	" 11 "	" " "	" 18—24	" 251—253 " 4648—4667	XCV. (66)
"	"	" 12 "	" " "	" 24—26	" 254 " 4668—4674	XCVI. (26)
"	"	" 13 "	" " "	" 26—29	" 254—256 " 4675—4688	XCVII. (29)
"	"	" 14 "	" " "	" 29—31	" 256—257 " 4689—4697	XCVIII. (20)
"	"	" 15 "	" " "	" 31—36	" 257—259 " 4698—4716	XCIX. (31)
"	"	" 26 "	Cracouie	" 36	" 259 " 4717—4718 (2)
"	"	" 30 "	" Xans	" 37	" 259 " 4719—4722 (4)
"	"	" 1 Augusti	" " "	" 37—40	" 261—262 " 4733—4747	CI. (37)
"	"	" 11 "	Cracouie	" 40—42	" 263—264 " 4753—4760	CIII. (26)
"	"	" 13 "	" Prossouicz	" 43—44	" 264—265 " 4761—4767	(7)
"	"	" 17 "	" Xans	" 44—46	" 266—267 " 4773—4781	CV. (18)
"	"	" 25 "	Cracouie	" 46—48	" 268 " 4788—4791	CVII. (15)
"	"	" 27 "	" Prossouicz	" 48—49	" 268—269 " 4792—4799	CVIII. (18)
"	"	" 31 "	" Zarnouecz	" 49—50	" 270 " 4803—4806	CX. (9)
"	"	" 7 Septembr.	Cracouie	" 50—51	" 271—272 " 4811—4818	CXII. (17)
"	"	" 10 "	" Prossouicz	" 52—53	" 272—273 " 4819—4826	CXIII. (18)
"	"	" 14 "	" Zarnouecz	" 53—54	" 274 " 4832—4835	CXV. (10)
"	"	" 22 "	Cracouie	" 54—55	" 275 " 4840—4846	CXVII. (11)
"	"	" 24 "	" Prossouicz	" 55—57	" 275—276 " 4847—4854	CXVIII. (16)
"	"	" 28 "	" Zarnouecz	" 57—58	" 277—278 " 4861—4867	CXX. (11)
"	"	" 6 Octobris	Cracouie	" 58—61	" 279—280 " 4870—4880	CXXII. (31)
"	"	" 8 "	" Prossouicz	" 62—63	" 280—281 " 4881—4885	CXXIII. (13)
"	"	" 12 "	" Zarnouecz	" 63—65	" 282—283 " 4890—4900	CXXV. (28)
"	"	" 20 "	Cracouie	" 65—67	" 283—284 " 4904—4908	CXXVII. (21)
"	"	" 22 "	" Prossouicz	" 67—68	" 284 " 4909—4914	CXXVIII. (18)
"	"	" 26 "	" Zarnouecz	" 68—70	" 286 " 4919—4927	CXXX. (21)
"	"	" 3 Novembr.	Cracouie	" 71—72	" 287—288 " 4931—4934	CXXXII. (18)
"	"	" 5 "	" Prossouicz	" 73—74	" 288 " 4935—4942	CXXXIII. (14)
"	"	" 8 "	" Zarnouecz	" 74—75	" 289—290 " 4946—4952	CXXXV. (10)
"	"	" 17 "	Cracouie	" 75—76	" 291 " 4953a—4957	CXXXVII. (14)
"	"	" 19 "	" Prossouicz	" 77—78	" 291—292 " 4958—4964	CXXXVIII. (10)
"	"	" 23 "	" Zarnouecz	" 78—79	" 293 " 4968—4976	CXL. (13)
"	"	" 1 Decembr.	Cracouie	" 79—81	" 294—295 " 4979—4983	CXLI. (19)
"	"	" 3 "	" Prossouicz	" 81—83	" 295 " 4984—4990	CXLIII. (15)
"	"	" 7 "	" Zarnouecz	" 83—84	" 296 " 4996—4999	(4)
"	"	" 15 "	Cracouie	" 84—86	" 297—298 " 5002—5006	CXLVI. (16)
"	"	" 17 "	" Prossouicz	" 86—87	" 298—299 " 5007—5013	CXLVII. (10)
"	"	" 19 "	" Xans	" 87—88	" 299—300 " 5016a—5020	(5)
"	1389	" 29 Aprilis	" Prossouicz	" 88	" 328 " 5235a—5236a.	(2)
"	1389	" 5 Januarii	Cracouie	" 89—92	" 300—301 " 5021—5031	CL. (25)
"	"	" 19 "	" " "	" 92—96	" 304—305 " 5053—5060	CLIII. (44)
"	"	" 1 "	Cracouie	" 97—98	" 207—308 " 5075—5080	CLVII. (13)

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Paginacja książki oryginal.	Str. i liczby porządkowe w tekście drukowanym	Nr. 5081—5099	Ilość zapisek
Cr. I c.	1389	d. 3 Februarii	Colloq. Crac.	p. 99—105	p. 308—310	Nr. 5081—5099	CLVIII. (71)
"	"	" 4 "	" "	" 105—109	" 310 312	" 5100—5110	CLIX. (45)
"	"	" 5 "	" "	" 109—114	" 312—313	" 5111—5126	CLX. (41)
"	"	" 6 "	" "	" 114—121	" 313—316	" 5127—5143	CLXI. (59)
"	"	" 9 Martii	Cracouie	" 121—122	" 318—319	" 5153—5158	CLXV. (9)
"	"	" 23 "	" "	" 122—125	" 319—321	" 5166—5176	CLXVII. (28)
"	"	" 6 Aprilis	" "	" 126—131	" 323—325	" 5198—5213	CLXXI. (29)
"	"	" 27 "	" "	" 131—133	" 327—328	" 5224—5234	CLXXV. (26)
"	"	" 9 Maii	Colloq. Crac.	" 134—141	" 330—332	" 5247—5267	CLXXVIII. (68)
"	"	" 12 "	" "	" 142—143	" 332—333	" 5268—5275	CLXXIX. (16)
"	"	" 13 "	" "	" 143—145	" 333—334	" 5276—5280	CLXXX. (17)
"	"	" 14 "	" "	" 145—146	" 334	" 5281—5284	CLXXXI. (8)
"	"	" 2 Novembr.	Cracouie	" 147—148	" 345—346	" 5366—5372	CXCVII. (20)
"	"	" 3 [16] "	" "	" 149—150	" 347—348	" 5376—5383	CC. (19)
"	"	" 30 "	" "	" 151—152	" 349—350	" 5391—5396	CCIII. (16)
"	"	" 14 Decembr.	" "	" 152—155	" 351—352	" 5403—5413	CCV. (27)
"	1390	" 4 Januarii	Cracouie	" 157—158	" 353—354	" 5420—5425	CCVII. (14)
"	"	" 7 "	in Prossouicz	" 158—159	" 354	" 5426—5429 (4)
"	"	" 22 Martii	Cracouie	" 159—160	" 355	" 5434—5440	CCIX. (15)
"	"	" 24 "	Prossouicz	" 160—161	" 355—356	" 5441—5443	CCX. (10)
"	"	" 12 Aprilis	Cracouie	" 162—163	" 356	" 5444—5447	CCXI. (8)
"	"	" 14 "	Prossouicz	" 163	" 356—357	" 5448—5451 (4)
"	"	" 10 Maii	Cracouie	" 164—165	" 357	" 5452—5459	CCXII. (15)
"	"	" 25 "	" "	" 165—168	" 358	" 5461—5470	CCXIII. (27)
"	"	" 27 "	Prossouicz	" 168—169	" 369	" 5471—5475	CCXIV. (9)
"	"	" 28 "	Xans	" 170—171	" 359—360	" 5476—5477	CCXV. (18)
"	"	" 7 Junii	Cracouie	" 171—174	" 360—361	" 5478—5484	CCXVI. (29)
"	"	" 9 "	Prossouicz	" 174	" 361	" 5485—5486 (2)
"	"	" 11 "	Xans	" 174—176	" 361	" 5487—5493	CCXVII. (13)
Cr. I c.	1389	" 7 Januarii	Prossouicz	" 177	" 301—302	" 5032—5034 (3)
"	"	" 21 "	" "	" 179—180	" 305—306	" 5061—5063	CLIV. (13)
"	"	" 23 "	Xans	" 180—181	" 306—307	" 5070—5074	CLVI. (15)
"	"	" 11 Februarii	Prossouicz	" 182	" 316—317	" 5144—5146	CLXII. (7)
"	"	" 13 "	Xans	" 182—184	" 317—318	" 5148—5152	CLXIV. (17)
"	"	" 13 Martii	" "	" 184	" 319	" 5164—5165 (2)
"	"	" 25 "	Prossouicz	" 185—186	" 321—322	" 5177—5183	CLXVIII. (13)
"	"	" 27 "	Xans	" 187—189	" 322—323	" 5191—5196	CLXX. (16)
"	"	" 8 Aprilis	Prossouicz	" 189—190	" 325—326	" 5214—5220	CLXXII. (10)
"	"	" 10 "	Xans	" 190—191	" 327	" 5223	CLXXIV. (5)
"	"	" 29 "	Prossouicz	" 191—192	" 328—329	" 523—5242 (8)
"	"	" 1 Maii	Xans	" 192—193	" 329—330	" 5243—5246	CLXXVII. (12)
"	"	" 20 "	Prossouicz	" 194	" 334—335	" 5285—5289 (5)
"	"	" 22 "	Xans	" 195	" 336	" 5294—5300 (7)
"	"	" 3 Junii	Prossouicz	" 196	" 336	" 5301—5302 (2)
"	"	" 5 "	Xans	" 196—198	" 337—338	" 5305—5314	CLXXXIV. (15)
"	"	" 18 "	Prossouicz	" 198—199	" 338	" 5315—5317	CLXXXV. (7)
"	"	" 19 "	Xans	" 199—200	" 339	" 5320—5324	CLXXXVII. (10)
"	"	" 1 Julii	Prossouicz	" 200—201	" 339	" 5325—5326 (2)
"	"	" 3 "	Xans	" 201—202	" 339—340	" 5327—5329	CLXXXVIII. (15)
"	"	" 17 "	" "	" 202—203	" 341	" 5338—5341	CXC. (9)
"	"	" 7 Octobris	" "	" 204—205	" 342	" 5343—5350	CXCI. (13)
"	"	" 9 "	" "	" 205—206	" 343—344	" 5356—5357	CXCIII. (14)
"	"	" 21 "	Prossouicz	" 206—207	" 344	" 5358	CXCIV. (7)
"	"	" 23 "	Xans	" 207—208	" 345	" 5362—5365	CXCVI. (9)
"	"	" 4 Novembr.	in Prossouicz	" 209	" 346	" 5373	CXCVIII. (8)
"	"	" 6 "	Xans	" 209

Księga	Rok	Data dnia	Miejsce	Paginacja książki oryginal.	Str. i liczby porządkowe w tekście drukowanym	Ilość zapisiek.
Cr. I c.	1390	13 Maii	in Prossowicz	p. 209	p. 357 Nr. 5460	(1)
"	1389	18 Novembr.	"	" 210—211	" 348—349 " 5384—5388	CCI. (10)
"	"	17 Decembr.	Cracovie (?)	" 211	" 352—353 " 5414—5417	(4)
"	"	18	" Xans	" 212	" 353 " 5418—5419	CCVI. (9)

Księgę Cr. I c. podzielić można na 4 części:

I. Pierwsza część obejmuje na str. 1—88 roki od 19 Marca do 19 Grudnia 1388 r. (Co do roku Proszowieckiego z 29 Kwietnia 1389 r. na str. 88 oryg. porównać uwagę 1 na str. 328) i to tak wiecowe i powiatowe Krakowskie, jak Proszowieckie i Księskie lub Zarnowieckie. W układzie tej części zachowany jest ściśle porządek chronologiczny.

II. Druga część zawiera na str. 89—155 same tylko wiecowe i powiatowe roki Krakowskie od 5 Stycznia do 14 Grudnia 1389 r.

III. Trzecia część mieści na str. 157—176 roki powiatowe Krakowskie, Proszowieckie i Księskie od 4 Stycznia do 11 Czerwca r. 1390.

IV. Czwarta nakoniec część zawiera na str. 177—212 roki Proszowieckie i Księskie od 7 Stycznia do 18 Grudnia 1389 r. i stanowi organiczne uzupełnienie części II-giej.

Układ trzeciej książki Krakowskiej uważać możemy jako oryginalny; szkoda tylko, że nie jest ani dobrze zachowaną, ani zupełną. Brzegi na wielu kartkach dotkliwie są zniszczone a niektóre stronnice (np. 9, 12, 27, 28) mocno wyblakłe.

O ile można ocenić przy dzisiejszej oprawie, składa się księga Cr. I c. z następujących zwitków: 1) od str. 1—36; — 2) od str. 37—54, w zwitku tym brak pierwszej kartki z dalszemi zapiskami Krakowskimi z 26 Maja i z rokami Księskimi z 30 Maja. Z tego ostatniego roku dochowały się 4 zapiski umieszczone u góry na stronicy 37; — 3) od str. 55—70; — po zwitku tym następuje luźna kartka (p. 71—72); — 4) od str. 73—84; — 5) od str. 85—96; — tu znajduje się druga luźna kartka (p. 96—98), która może była pierwotnie z pierwszą w łączności; — 6) od str. 99—118; — 7) od str. 119—146; — tu brak co najmniej jednego zwitka z rokami Krakowskimi z r. 1389; — potem następuje 3 luźna kartka (p. 147—148); — 8) od str. 149—176; — 9) od str. 177—212, zwitek ten liczy 10 kartek, z których 2 luźne. Z wszelką pewnością skonstatować można w nim tylko brak jednej kartki z dalszemi zapiskami z 1 Lipca 1389 r. (między str. 200 i 201). Pierwsza luźna kartka może była do zwitka tylko przyklepioną, bo między str. 210 i 211 pośród które przypadalaby odpowiednia jej połowa żadnej bezwarunkowo nie ma luki; ostatnia zapiska na str. 210 zakończoną jest na str. 211.

Na podstawie tego opisu zaliczyć możemy księgę Cr. I c. do III kategorii ksiąg sądowych. Gdyby niewyliczone braki i nieliczne drobniejsze uszkodzenia, umieścilibyśmy ją w kategorii drugiej. Zaznaczamy przytem, że w kategorii III wiele bardzo rozróżnić można odcieni. Od księgi całkiem prawie dobrze zachowanej aż do mocno zniszczonej, ale nie pozbawionej oryginalnego układu wielki jest przedział; — w wypełniającym go szeregu zajmuje księga Cr. I c. jedno z najwyższych miejsc, jest przeto pod względem archeologicznym cennym zawsze jeszcze zabytkiem.

Już w poprzednich dwóch księgach zauważyliśmy na niektórych stronach w żadnym zupełnie z tekstem oryginalnym nie będąc związku zdania. Najwięcej ich jednak spotykamy w księdze Cr. I c., tak na str. 16 czytamy u dołu: „Zemerniki medietas Sestrzeniconi; — na str. 40 u samej góry: „...premissa salutacione, premissa salutacione (s) cum“; — na str. 49: „deuotis oracionibus in Christo — plena gracia III, IIII... IIII, dicitur quid nam IIII (s); — na str. 97 u dołu: „Pater filius sanctus filius rex; — p. 133: „Pater misit filium in mundi auxilium; — p. 173: „Dominus dixit ad me: filius meus est tu. . .

Inne właściwości księgi Cr. I c. dotyczące zwłaszcza nieporządkowego zapisywania roków, zaznaczyliśmy w uwagach pomieszczonych przy drukowanym tekście, do nich więc w tej mierze odsyłamy, co się zaś tyczy charakteru pisma to nie podzielimy zdania Helela, żeby księga

Cr. I c. miała być kilku pisana rękoma. Jesteśmy owszem zdania, że jeden pisarz wypełnił ją od początku do końca. Wprawdzie kilka pojedynczych zapisek odmiennym od całości pisane są charakterem, ale to tylko drobne wyjątki, któreby nie zajęły więcej nad jedną stronicę rękopismu, — wymieniliśmy je w uwagach. W ogóle należy przy ocenianiu pisma w księgach sądowych być bardzo ostrożnym. Notaryusze nie stoją na równi z kopistami i nie odznaczają się równą tymże starannością. Jeżeli rozpoczną prowadzić księgę porządnie, to niebawem ulega ich pismo pewnej zmianie, spowodowanej jedynie pośpiechem lub zmianą atramentu. Ztąd księga zapisana z wszelką pewnością przez jednego notaryusza, przedstawia dość znaczne stosunkowo różnice nie w charakterze pisma ale w wielkości liter, w kolorze atramentu, w samym nakonie porządku przy wciąganiu zapisek. Tak roki zawarte w III części księgi Cr. I c. pisane są czarniejszym atramentem od poprzednich, ztąd wydaje się pozornie jakoby uległ zmianie i charakter pisma. Przyjrząwszy się jednakże pojedynczym literom i zestawivszy je ze sobą, wypadnie od mniemania tego odstąpić i przyjąć, że cała księga Cr. I c. jedną zapisana została ręką.

Tak przedstawiają się nam 3 najdawniejsze księgi Krakowskie. Jedna z nich tylko jest całkowitą, inne są mniej lub więcej uszkodzone. W każdym razie dochowała się już z okresu 1374—1390 tak poważna liczba zapisek, że możnaby na jej podstawie wcale dokładnego nabrać pojęcia o procesie i prawie materyalnym polskiem z XIV wieku, o tem zwłaszcza, jakie objawiało się w praktyce sądowej ziemi Krakowskiej.

Mamy nadzieję, że nasz opis podając badaczom w połączeniu z drukowanym tekstem możliwość odtworzenia sobie niejako najdawniejszych ksiąg Krakowskich nie będzie przy pracy naukowej nad zapiskami sądowymi obojętną dla nich wskazówką i pomocą. Aby zaś dać ogólny obraz działalności Krakowskiego sądu ziemskiego w latach 1374—1690, o ile dochowały się o niej ślady w księgach w postaci roków sądowych, jakoteż by uwidocznić roki podwójnie do ksiąg zapisywane, dołączamy tabelę chronologiczną, obejmującą 3 pierwsze księgi Krakowskie; podobną tabelę ułożoną na podstawie dalszych ksiąg Krakowskich pomieścimy przy końcu II części niniejszego opisu.

Tabella chronologiczna

działalności sądu ziemskiego krakowskiego w latach 1374—1390.

1374.	9 Maii	Cracouie	(I a. 1) p. 1	1381.	2 Aprilis	Cracouie	(I a. 46) p. 27
1376.	10 Martii	in Xans	(I a. 4) " 2	"	24 "	"	(I a. 46) " 27
"	17 "	" "	(I a. 5) " 3	"	9 May	" Colloquium	(I a. 46) " 27
"	1 Aprilis	" "	(I a. 7) " 4	"	21 "	Cracouie	(I a. 48) " 28
"	22 "	" "	(I a. 9) " 5	"	25 "	" Xans	(I a. 181) " 29
"	6 May	" "	(I a. 13) " 7	"	7 Junii	" Prossouicz	(I a. 51) " 30
"	21 "	" "	(I a. 16) " 9	"	8 "	" Xans	(I a. 184) " 30
"	4 Junii	" "	(I a. 17) " 10	"	20 "	" Prossouicz	(I a. 52) " 30
"	12-19 "	" "	(I a. 20) " 11	"	22 "	" Xans	(I a. 184) " 32
"	13 Septembris	" "	(I a. 21) " 12	"	6 Julii	" "	(I a. 188) " 34
"	26 "	" "	(I a. 22) " 13	"	1 Augusti	" Prossouicz	(I a. 57) " 36
"	27 Octobris	" "	(I a. 24) " 14	"	16 "	" "	(I a. 61) " 37
"	5 Decembris	" "	(I a. 26) " 16	"	17 "	" Wlodislaw	(I a. 193) " 98
"	19 "	" "	(I a. 28) " 17	"	29 Augusti	" Prossouicz	(I a. 63) " 39
1377.	13 Februarii	" "	(I a. 29) " 18	"	31 "	" Wlodislaw	(I a. 195) " 40
"	28 "	" "	(I a. 31) " 19	"	12 Septembris	" Prossouicz	(I a. 66) " 41
"	12-19 Martii	" Prossouicz	(I a. 33) " 20	"	14 "	" Wlodislaw	(I a. 197) " 41
"	14-21 "	" Xans	(I a. 34) " 21	"	28 Septembris	" Xans	(I a. 198) " 42
1379.	8 Octobris	in Prossouicz	(I a. 37) " 22	"	14 Octobris	" "	(I a. 67) " 43
"	1 Decembris	" "	(I a. 43) " 26	"	24 "	" Prossouicz	(I a. 68) " 43
1381.	11 Februarii	" Colloquium	(I a. 44) " 26	"	28 "	" Xans	(I a. 200) " 44
"	16 "	Cracouie	(I a. 45) " 27	"	7 Novembris	" Prossouicz	(I a. 201) " 45
"	19 Marcii	" "	(I a. 45) " 27	"	9 "	" Xans	(I a. 203) " 46

1381.	21	Novembris	in Prossouicz	(I a. 70)	p. 47	1384.	5	Martii	in Wlodislaw	(I a. 258)	p. 106
"	23	"	" Xans	(I a. 204)	" 48	"	17	"	" Prossouicz	(I a. 125)	" 108
"	5	Decembris	" Prossouicz	(I a. 71)	" 48	"	19	"	" Wlodislaw	(I a. 261)	" 108
"	7	"	" Xans	(I a. 206)	" 49	"	21	Aprilis	" Prossouicz	(I a. 126)	" 108
"	19	"	" Prossouicz	(I a. 72)	" 50	"	23	"	" Wlodislaw	(I a. 261)	" 109
"	21	"	" Xans	(I a. 207)	" 51	"	30	Junii	" Prossouicz	(I a. 127)	" 109
"	31	"	" Prossouicz	(I a. 74)	" 52	"	2	Julii	" Wlodislaw	(I a. 131)	" 111
1382.	3	"	" Xans	(I a. 209)	" 53	"	14	"	" Prossouicz	(I a. 133)	" 112
"	14	"	" Prossouicz	(I a. 75)	" 54	"	16	"	" Wlodislaw	(I a. 262)	" 114
"	16	"	" Xans	(I a. 211)	" 55	"	4	Augusti	" Prossouicz	(I a. 137)	" 116
"	28	"	" Prossouicz	(I a. 76)	" 55	"	6	"	" Wlodislaw	(I a. 265)	" 118
"	31	"	" Xans	(I a. 213)	" 56	"	18	"	" Prossouicz	(I a. 140)	" 119
"	13	Februarii	" Prossouicz	(I a. 77)	" 57	"	20	"	" Wlodislaw	(I a. 268)	" 120
"	14	"	" Xans	(I a. 217)	" 58	"	1	Septembris	" Prossouicz	(I a. 142)	" 121
"	27	"	" Prossouicz	(I a. 79)	" 58	"	3	"	" Wlodislaw	(I a. 270)	" 122
"	1	Martii	" Xans	(I a. 215)	" 59	"	15	Septembris	" Prossouicz	(I a. 144)	" 123
"	13	"	" Prossouicz	(I a. 80)	" 60	"	17	"	" Wlodislaw	(I a. 272)	" 125
"	15	"	" Xans	(I a. 216)	" 62	"	15	Decembris	" Prossouicz	(I a. 147)	" 126
"	27	Februarii	" Prossouicz	(I a. 83)	" 63	"	17	"	" Wlodislaw	(I a. 274)	" 127
"	29	"	" Xans	(I a. 218)	" 64	1385.	5	Januarii	" Prossouicz	(I a. 151)	" 129
"	24	Aprilis	" Prossouicz	(I a. 85)	" 64	"	7	"	" Wlodislaw	(I a. 277)	" 130
"	26	"	" Xans	(I a. 219)	" 66	"	19	"	" Prossouicz	(I a. 153)	" 132
"	12	Junii	" Prossouicz	(I a. 87)	" 67	"	21	"	" Wlodislaw	(I a. 281)	" 134
"	14	"	" Wlodislaw	(I a. 221)	" 68	"	23	Februarii	" Prossouicz	(I a. 157)	" 136
"	3	Julii	" Prossouicz	(I a. 89)	" 70	"	25	"	" Wlodislaw	(I a. 286)	" 137
"	5	"	" Wlodislaw	(I a. 224)	" 17	"	9	Martii	" Prossouicz	(I a. 159)	" 140
"	17	"	" Prossouicz	(I a. 90a)	" 72	"	11	"	" Wlodislaw	(I a. 291)	" 141
"	19	"	" Wlodislaw	(I a. 226)	" 73	"	23	"	" Prossouicz	(I a. 161)	" 142
"	7	Augusti	" Prossouicz	(I a. 92)	" 75	"	25	"	" Wlodislaw	(I a. 294)	" 143
"	9	"	" Wlodislaw	(I a. 228)	" 76	"	13	Aprilis	" Prossouicz	(I a. 163)	" 144
"	28	"	" Prossouicz	(I a. 230)	" 77	"	15	"	" Xans	(I a. 293)	" 146
"	30	"	" Wlodislaw	(I a. 232)	" 78	"	27	"	" Prossouicz	(I a. 167)	" 148
"	11	Septembris	" Prossouicz	(I a. 94)	" 79	"	29	"	" Xans	(I a. 296)	" 149
"	13	"	" Wlodislaw	(I a. 234)	" 80	"	18	Maii	" Prossouicz	(I a. 169)	" 150
"	25	Septembris	" Prossouicz	(I a. 97)	" 81	"	20	"	" Xans	(I a. 297)	" 151
"	27	"	" Wlodislaw	(I a. 236)	" 82	"	2	Junii	" Prossouicz	(I a. 172)	" 153
"	11	Octobris	"	(I a. 237)	" 83	"	5	"	" Xans	(I a. 301)	" 155
"	30	"	" Prossouicz	(I a. 98)	" 84	"	15	"	" Prossouicz	(I a. 175)	" 156
"	3	Novembris	" Wlodislaw	(I a. 240)	" 85	"	17	"	" Xans	(I a. 303)	" 157
"	20	"	" Prossouicz	(I a. 100)	" 85	"	30	"	" Prossouicz	(I a. 177)	" 159
"	24	"	" Wlodislaw	(I a. 241)	" 85	"	1	Julii	" Xans	(I a. 305)	" 160
1383.	4	Aprilis	" Prossouicz	(I a. 101)	" 86	"	12	"	" Prossouicz	(I a. 180)	" 161
"	16	"	" Wlodislaw	(I a. 102)	" 87	"	15	"	" Wlodislaw	(I a. 307)	" 162
"	20	"	" Prossouicz	(I a. 103)	" 87	"	5	Augusti	" Xans	(I a. 309)	" 164
"	30	"	" Wlodislaw	(I a. 242)	" 87	"	19	"	"	(I a. 311)	" 165
"	30	"	" Prossouicz	(I a. 104)	" 88	"	31	"	" Prossouicz	(I b. 1)	" 166
"	4	May	" Wlodislaw	(I a. 242)	" 88	"	2	Septembris	" Xans	(I b. 117)	" 166
"	19	Novembris	" Prossouicz	(I a. 105)	" 88	"	14	"	" Prossouicz	(I b. 3)	" 168
"	21	"	" Wlodislaw	(I a. 242)	" 89	"	16	Septembris	" Xans	(I b. 119)	" 169
"	3	Decembris	" Prossouicz	(I a. 107)	" 90	"	28	"	" Prossouicz	(I b. 4)	" 170
"	5	"	" Wlodislaw	(I a. 245)	" 92	1386.	4	Januarii	" Prossouicz	(I b. 5)	" 170
"	17	"	" Prossouicz	(I a. 110)	" 93	"	6	"	" Xans	(I b. 121)	" 172
"	19	"	" Wlodislaw	(I a. 248)	" 91	"	1	Martii	" Prossouicz	(I b. 9)	" 173
1384.	7	Januarii	" Prossouicz	(I a. 113)	" 95	"	15	"	"	(I b. 10)	" 173
"	9	"	" Wlodislaw	(I a. 250)	" 97	"	17	"	" Xanszc	(I b. 122)	" 174
"	21	"	" Prossouicz	(I a. 115)	" 98	"	19	"	" Prossouicz	(I b. 13)	" 176
"	23	"	" Wlodislaw	(I a. 252)	" 99	"	31	"	" Xans	(I b. 125)	" 177
"	11	Februarii	" Prossouicz	(I a. 118)	" 101	"	12	Aprilis	" Prossouicz	(I b. 15)	" 178
"	13	"	" Wlodislaw	(I a. 256)	" 103	"	14	"	" Xans	(I b. 128)	" 179
"	3	Martii	" Prossouicz	(I a. 122)	" 104	"	3	Maii	" Prossouicz	(I b. 18)	" 180

1386.	7 Maii	in Wlodislaw	(I b. 130)	p. 181
"	17 "	" Prossouicz	(I b. 21)	" 182
"	21 "	" Xans	(I b. 131)	" 182
"	31 "	" Prossouicz	(I b. 23)	" 184
"	4 Junii	" Xans	(I b. 135)	" 184
"	15 "	" Prossouicz	(I b. 25)	" 184
"	18 "	" Xans	(I b. 136)	" 185
"	5 Julii	" Prossouicz	(I b. 27)	" 187
"	9 "	" Xans	(I b. 139)	" 188
"	19 "	" Prossouicz	(I b. 31)	" 189
"	23 "	" Xans	(I b. 142)	" 190
"	2 Augusti	" Prossouicz	(I b. 34)	" 191
"	11 "	" Wlodislaw	(I b. 144)	" 192
"	23 "	" Prossouicz	(I b. 36)	" 193
"	6 Septembris	"	(I b. 40)	" 194
"	7 "	" Wlodislaw	(I b. 147)	" 195
"	18 Octobris	" Prossouicz	(I b. 42)	" 195
"	27 "	" Xans	(I b. 44)	" 196
"	2 Novembris	" Prossouicz	(I b. 47)	" 197
"	5 "	" Xans	(I b. 149)	" 197
"	15 "	" Prossouicz	(I b. 49)	" 198
"	19 "	" Xans	(I b. 152)	" 199
"	29 "	" Prossouicz	(I b. 52)	" 200
"	3 Decembris	" Xans	(I b. 155)	" 200
"	14 "	" Prossouicz	(I b. 53)	" 201
"	17 "	" Xans	(I b. 157)	" 201
"	31 "	"	(I b. 160)	" 202
1387	4 Januarii	" Prossouicz	(I b. 55)	" 203
"	17 "	"	(I b. 57)	" 204
"	20 "	" Xans	(I b. 163)	" 204
"	1 Februarii	"	(I b. 165)	" 205
"	28 Martii	" Prossouicz	(I b. 59)	" 205
"	30 "	" Xans	(I b. 165)	" 206
"	18 Aprilis	" Prossouicz	(I b. 60)	" 206
"	20 "	" Xans	(I b. 166)	" 207
"	4 May	"	(I b. 169)	" 208
"	16 "	" Prossouicz	(I b. 64)	" 209
"	20 "	" Xans	(I b. 172)	" 210
"	31 "	" Prossouicz	(I b. 67)	" 211
"	3 Junii	" Xans	(I b. 175)	" 213
"	11 "	" Prossouicz	(I b. 71)	" 214
"	17 "	" Xans	(I b. 177)	" 214
"	21 Augusti	" Prossouicz	(I b. 73)	" 215
"	22 "	"	(Ib. 73a)	" 216
"	26 "	"	(I b. 180)	" 216
"	5 Septembris	" Prossouicz	(I b. 73)	" 217
"	9 "	" Xans	(I b. 182)	" 219
"	19 "	" Prossouicz	(I b. 77)	" 220
"	23 "	" Xansz	(I b. 186)	" 221
"	4 Octobris	" Prossouicz	(I b. 81)	" 222
"	7 "	" Xans	(I b. 85)	" 224
"	17 "	" Prossouicz	(I b. 88)	" 224
"	21 "	" Xans	(I b. 190)	" 225
"	30 "	" Prossouicz	(I b. 89)	" 226
"	4 Novembris	" Xans	(I b. 192)	" 227
"	14 "	" Prossouicz	(I b. 93)	" 227
"	18 "	" Xans	(I b. 194)	" 228
"	28 "	" Prossouicz	(I b. 96)	" 229
"	30 "	" Xans	(I b. 196)	" 229
"	12 Decembris	" Prossouicz	(I b. 99)	" 231

1387.	15 Decembris	in Xans	(I b. 201)	p. 232
1388.	2 Januarii	" Prossouicz	(I b. 102)	" 232
"	4 "	" Xans	(I b. 203)	" 233
"	16 "	" Prossouicz	(I b. 104)	" 234
"	18 "	" Xans	(I b. 206)	" 235
"	30 "	" Prossouicz	(I b. 106)	" 235
"	1 Februarii	" Xans	(I b. 209)	" 237
"	20 "	" Prossouicz	(I b. 110)	" 238
"	22 "	" Xans	(I b. 114)	" 239
"	19 Martii	" Prossouicz	(I c. 1)	" 240
"	21 "	" Xans	{(I c. 2)	" 240
"	"	"	{(I b. 213)	" 242
"	7 Aprilis	Cracouie	(I c. 4)	" 242
"	9 "	" Prossouicz	{(I c. 6)	" 243
"	"	"	{(I b. 214)	" 244
"	11 "	" Xansze	{(I c. 8)	" 244
"	"	"	{(I b. 217)	" 246
"	21 "	Cracouie	(I c. 10)	" 246
"	23 "	" Prossouicz	{(I c. 10)	" 246
"	"	"	{(I b. 219)	" 247
"	25 "	" Xans	{(I c. 12)	" 248
"	"	"	{(I b. 220)	" 248
"	5 Maii	Cracouie	(I c. 13)	" 249
"	7 "	" Prossouicz	{(I c. 15)	" 250
"	"	"	{(I b. 223)	" 250
"	9 "	Colloquium	(I c. 17)	" 251
"	11 "	"	(I c. 18)	" 251
"	12 "	"	(I c. 24)	" 254
"	13 "	"	(I c. 26)	" 254
"	14 "	"	(I c. 29)	" 256
"	15 "	"	(I c. 31)	" 257
"	26 "	Cracouie	(I c. 36)	" 259
"	30 "	" Xans	{(I c. 37)	" 259
"	"	"	{(I b. 224)	" 259
"	1 Augusti	"	{(I c. 37)	" 261
"	"	"	{(I b. 229)	" 262
"	11 "	Cracouie	(I c. 40)	" 263
"	13 "	" Prossouicz	{(I c. 43)	" 264
"	"	"	{(I b. 233)	" 265
"	17 "	" Xans	{(I c. 44)	" 266
"	"	"	{(I b. 329)	" 267
"	25 "	Cracouie	(I c. 46)	" 268
"	27 "	" Prossouicz	{(I c. 48)	" 268
"	"	"	{(I b. 237)	" 269
"	31 "	" Zarnowecz	{(I c. 49)	" 270
"	"	"	{(I b. 332)	" 270
"	7 Septembris	Cracouie	(I c. 50)	" 271
"	10 "	" Prossouicz	{(I c. 52)	" 272
"	"	"	{(I b. 240)	" 273
"	14 "	" Zarnowecz	{(I c. 53)	" 274
"	"	"	{(I b. 336)	" 274
"	22 "	Cracouie	(I c. 54)	" 275
"	24 "	" Prossouicz	{(I c. 55)	" 275
"	"	"	{(I b. 244)	" 277
"	28 "	" Zarnowecz	{(I c. 57)	" 277
"	"	"	{(I b. 338)	" 278
"	6 Octobris	Cracouie	(I c. 58)	" 279
"	8 "	" Prossouicz	{(I c. 62)	" 280
"	"	"	{(I b. 248)	" 281

1388.	12 Octobris	" Zarnouecz	{(I c. 63) p. 282 (Ib. 341) " 283
"	20 "	" Cracouie	{(I c. 66) " 284
"	22 "	" Prossouicz	{(I c. 67) " 285 (Ib. 252) " 285
"	26 "	" Zarnouecz	{(I c. 68) " 286 (Ib. 349) " 286
"	3 Novembris	" Cracouie	{(I c. 71) " 287
"	5 "	" Prossouicz	{(I c. 73) " 288 (Ib. 255) " 288
"	9 "	" Zarnouecz	{(I c. 74) " 289 (Ib. 345) " 290
"	17 Novembris	" Cracouie	{(I c. 75) " 291
"	19 "	" Prossouicz	{(I c. 77) " 291 (Ib. 257) " 292
"	23 "	" Zarnouecz	{(I c. 78) " 293 (I b. 348) " 293
"	1 Decembris	" Cracouie	{(I c. 79) " 294
"	3 "	" Prossouicz	{(I c. 81) " 295 (Ib. 260) " 295
"	7 "	" Zarnouecz	{(I c. 83) " 296 (Ib. 349) " 297
"	15 "	" Cracouie	{(I c. 84) " 297
"	17 "	" Prossouicz	{(I c. 86) " 298 (Ib. 262) " 299
"	19 "	" Xans	{(I c. 87) " 299 (Ib. 350) " 300
1389.	5 Januarii	" Cracouie	{(I c. p. 89) " 300
"	7 "	" Prossouicz	{(I c. 177) " 301 (Ib. 265) " 302
"	9 "	" Xans	{(Ib. 352) " 303
"	19 "	" Cracouie	{(I c. 92) " 304
"	21 "	" Prossouicz	{(I c. 179) " 305 (Ib. 268) " 306
"	23 "	" Xans	{(I c. 180) " 306
"	1 Februarii	" Cracouie	{(I c. 97) " 307
"	2 "	" Colloquium	{(I c. 99) " 308
"	4 "	"	{(I c. 105) " 310
"	5 "	"	{(I c. 109) " 312
"	6 "	"	{(I c. 114) " 313
"	11 "	" Prossouicz	{(I c. 182) " 316 (Ib. 273) " 317
"	13 "	" Xans	{(I c. 182) " 317
"	9 Martii	" Cracouie	{(I c. 121) " 318
"	11 "	" Prossouicz	{(Ib. 275) " 319
"	13 "	" Xans	{(I c. 184) " 319
"	23 "	" Cracouie	{(I c. 122) " 319
"	25 "	" Prossouicz	{(I c. 185) " 321 (Ib. 277) " 322
"	27 Martii	" Xans	{(I c. 187) " 322 (Ib. 280) " 323
"	6 Aprilis	" Cracouie	{(I c. 126) " 323
"	8 "	" Prossouicz	{(I c. 189) " 325 (Ib. 280) " 326
"	10 "	" Xans	{(I c. 191) " 327

1389.	27 Aprilis	" Cracouie	{(I c. 131) p. 327
"	29 "	" Prossouicz	{(I c. 191) " 328 (Ib. 282) " 329
"	1 May	" Xansze	{(I c. 192) " 329
"	9 "	" Colloquium	{(I c. 134) " 330
"	12 "	"	{(I c. 142) " 332
"	13 "	"	{(I c. 143) " 333
"	14 "	"	{(I c. 145) " 334
"	20 "	" in Prossouicz	{(I c. 194) " 334 (I b. 283) " 335
"	22 "	" Xans	{(I c. 195) " 336
"	3 "	" Prossouicz	{(I c. 196) " 336 (I b. 286) " 336
"	5 "	" Xans	{(I c. 196) " 337
"	18 "	" Prossouicz	{(I c. 198) " 338 (I b. 288) " 338
"	19 "	" Xans	{(I c. 199) " 339
"	1 Julii	" Prossouicz	{(I c. 200) " 339
"	3 "	" Xansze	{(I c. 201) " 339
"	15 "	" Prossouicz	{(Ib. 289) " 340
"	17 "	" Xans	{(I c. 202) " 341
"	16 Septembris	" Prossouicz	{(Ib. 292) " 341
"	7 Octobris	" "	{(I c. 204) " 342 (Ib. 292) " 342
"	9 "	" Xans	{(I c. 205) " 343
"	21 "	" Prossouicz	{(I c. 206) " 344 (Ib. 296) " 344
"	23 "	" Xans	{(I c. 207) " 345
"	2 Novembris	" Cracouie	{(I c. 147) " 345
"	4 "	" Prossouicz	{(I c. 209) " 346 (Ib. 299) " 347
"	6 "	" Xans	{(I c. 209) " 337
"	16 "	" Cracouie	{(I c. 149) " 347
"	18 "	" Prossouicz	{(I c. 210) " 348 (I b. 301) " 349
"	30 "	" Cracouie	{(I c. 151) " 349
"	2 Decembris	" Prossouicz	{(I b. 303) " 350
"	14 "	" Cracouie	{(I c. 152) " 351
"	17 "	" Crac. [Pross. ?]	{(I c. 211) " 352
"	18 "	" in Xans	{(I c. 212) " 353
1390.	4 Januarii	" Cracouie	{(I c. 157) " 353
"	7 "	" Prossouicz	{(I c. 158) " 354 (Ib. 306) " 354
"	22 Martii	" Cracouie	{(I c. 159) " 355
"	24 "	" Prossouicz	{(I c. 160) " 355
"	12 Aprilis	" Cracouie	{(I c. 162) " 356
"	14 "	" Prossouicz	{(I c. 163) " 356
"	10 Maii	" Cracouie	{(I c. 164) " 357
"	12 "	" Prossouicz	{(I c. 209) " 357
"	25 "	" Cracouie	{(I c. 195) " 358
"	27 "	" Prossouicz	{(I c. 168) " 359
"	28 "	" Xans	{(I c. 170) " 359
"	7 Junii	" Cracouie	{(I c. 171) " 360
"	9 "	" Prossouicz	{(I c. 174) " 361
"	11 "	" Xans	{(I c. 174) " 361

Fig. 1.

Das ernt in erntens p[er] d[er] ernt
yng. liden. Zofra ano d[er] ernt y c[er] h[er]yng

Das ernt de yofra ano lorenzone
ano de helana
Goy de huffin
Pglano de Bantgadab
P[er] crass. castanus analogost.
Erhanos de Ghithiz.
P[er] ay de yofra
P[er] ay de gora.

Espe tra. de reganos y lach itid
p[er] de balenwong
Janib de Balenwong
Ernyon. de shomng.
D[er] g[er]st. de shomng.
Goy de huffin
yngt. de huffin ad est[er] omo
ed. ad est[er] in ernt. P[er] yngt
y tra fac E. ob. p[er] ay unq[ue] sit

Espe p[er]nd. de g[er]na y obyt
obyt de shomng y sic recta est[er]
obyt de yofra yngt in est[er]is
Goy lura in est[er]is.
Suythofane mact.
Bemb de shupola
obyt de shomng est[er] ernt
y d[er] obyt obyt p[er]nd. p[er]e sunt
Gulle ad p[er]nd. yofra in p[er]nd. 24. d[er]p[er]ni.

Fig. 2.

Ernt
de luyshy
er G. l. m.
A. S. d. l. m.

Ernt de
Suythofane
er lach
and[er] de
yofra A

Ernt
ernt
lansu filu
lansu filu
ernt
ernt

Ernt
ernt
ernt
ernt
ernt
ernt

Das ernt p[er] p[er] in ernt no p[er]
ad liden

Ernt
Das collonim ernt in ernt no
P[er] crass. de d[er] ernt d[er] yofra
in ernt no p[er] yofra d[er] ernt.

Ernt de p[er]nd. d[er] ernt p[er]
p[er]nd. y d[er] ernt
yofra de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt

Ernt de d[er] ernt d[er] ernt y
ernt. de d[er] ernt quod p[er]nd.
P[er] crass. de d[er] ernt de d[er] ernt
P[er] crass. de d[er] ernt de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt de d[er] ernt
Goy de d[er] ernt de d[er] ernt

Fig. 4.

Dact in p[ro]p[ri]o q[ui]d quia p[ro]p[ri]o
p[er] die b[e]n[e]d[i]c[t]o i[n] d[e]o a[li]q[ui]d
significat p[ro]p[ri]o s[ed] p[ro]p[ri]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o

Janus de Symb[ol]o in p[ro]p[ri]o
et toto quatuor de Symb[ol]o
ad p[ro]p[ri]o d[e]o p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o

Ind[ic]at cameram in p[ro]p[ri]o
de Lancania et Jacynth[us] de b[e]n[e]d[i]c[t]o
p[ro]p[ri]o et ad p[ro]p[ri]o

~~Zun[us] de p[ro]p[ri]o in p[ro]p[ri]o
et b[e]n[e]d[i]c[t]o et ad p[ro]p[ri]o
die cameram b[e]n[e]d[i]c[t]o~~

~~p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
de Symb[ol]o in p[ro]p[ri]o
Falsij de Symb[ol]o et p[ro]p[ri]o
Inart vady~~

Fig. 5.

Dact cameram in p[ro]p[ri]o
et p[ro]p[ri]o in p[ro]p[ri]o
p[ro]p[ri]o

Fig. 6.

Lodovico de Calabria
p[ro]p[ri]o in p[ro]p[ri]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o

apertum p[ro]p[ri]o in p[ro]p[ri]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o : b[e]n[e]d[i]c[t]o p[ro]p[ri]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
Nicolas b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
Nicolas b[e]n[e]d[i]c[t]o p[ro]p[ri]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o
p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o p[ro]p[ri]o

Fig. 7.

Dact in p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o
p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o
p[ro]p[ri]o b[e]n[e]d[i]c[t]o b[e]n[e]d[i]c[t]o

Fig. 14.

Hanc die Nre de Chantren vobis
 me a p-nessy p-cessu qd vobis a
 nre de Chantren vobis de
 p-cessu et vobis vobis vobis
 m-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis

M-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis

Fig. 15.

Hanc die Nre de Chantren vobis
 me a p-nessy p-cessu qd vobis a
 nre de Chantren vobis de
 p-cessu et vobis vobis vobis
 m-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis

Fig. 12.

Hanc die Nre de Chantren vobis
 me a p-nessy p-cessu qd vobis a
 nre de Chantren vobis de
 p-cessu et vobis vobis vobis
 m-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis

Fig. 13.

Hanc die Nre de Chantren vobis
 me a p-nessy p-cessu qd vobis a
 nre de Chantren vobis de
 p-cessu et vobis vobis vobis
 m-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis
 p-cessu vobis vobis vobis vobis

OBJAŚNIENIA DO TABLIC.

Tablica I. Fig. 1 (*Cr. Ia. p. 1*; — *Nr. 1—3 p. 1*). Zapiski te zasługują na uwagę raz jako najdawniejsze z dotychczas znanych, a także z powodu ich przekreślenia, które uwidoczniamy w texcie, dodając do każdej przekreślonej zapiski litery: (z. p.).

Fig. 2 (*Cr. Ib. p. 271*; — *Nr. CLV. 25—28 p. 306*). Zapiski te pisane na 3 centymetry szerokim skrawku są też znacznie od innych węższe. Charakter pisma, bardzo stosunkowo niewyraźny i zaniedbany, zdradza pośpiech pisarza.

Fig. 3 (*Cr. Ia. p. 46*; — *Nr. 614, 615 p. 27—28*). W pierwszej zaraz zapisce pomylił się pisarz przy wyliczeniu czwartego z rzędu świadka, którego z początku nazwał: „de Beganow“, ale następnie nazwę tę przekreśliwszy, napisał w jej miejsce: „Dabrowa“. Podobnie przekreślone woryginalie pojedyncze wyrazy objęte są w texcie nawiasami ().

Tablica II. Fig. 4 (*Cr. Ia. p. 57*; — *Nr. 772—775 p. 36*). W czwartym wierszu pomylił się pisarz i wypisał za weześnie słowo „beate“, również zaczął ostatnią zapiskę od niewłaściwej nazwy: „Paulus K[metho]“, wskutek czego zmuszony był obie swoje myłki przekreśleniem uwidocznąć.

Fig. 5 (*Cr. Ic. p. 68*; — *p. 286*). Przed datą umieścił pisarz wielkie „Z“ z powodu, iż roki odbyły się w Żarnowcu.

Fig. 6 (*Cr. Ia. p. 87*; — *Nr. 1436, 1437 p. 65*). Pierwszą zapiskę poprzedza na marginesie słowo „pena“, które drukujemy w texcie jak wszystkie inne podobnego rodzaju marginesowe uwagi rozstawionemi czeionkami. Napis nad pierwszym wierszem: „bowem reciperunt“ jako uskuteczniiony później, równocześnie z przekreśleniem zapiski, drukujemy między kreskami: = =. W drugiej zapisce znajduje się nad trzema imionami późniejszy dopisek: „capitaneus iussit[delere]“, który ma zapewne w myśl naszego uzupełnienia oznaczać, że trzech tych kmieci zostało od kary uwolnionych.

Fig. 7 (*Cr. Ib. p. 214*; — *Nr. LXXIV. 1, 2. p. 244*). Przy dacie umieszczona jest przez pisarza jako osobny znak „ręka“ dla zwrócenia uwagi, gdzie się nowe rozpoczynają roki.

Tablica III. Fig. 8 (*Cr. Ib. p. 186*; — *Nr. LVIII. 10, 11; 4391 p. 222, 221*). Trzecia z przytoczonych w tej figurze zapisek odznacza się niezwykłym wypisaniem świadków w kilku odrębnych rzędach.

Fig. 9 (*Cr. Ia. p. 22*; — *Nr. 291—295 p. 13*). Zapiski pisane są ręką odmienną, którą spotykamy następnie znów na str. 33 *Ks. Cr. Ia.*, gdzie jedna notatka ten sam zdradza charakter pisma.

Fig. 10 (*Cr. Ic. p. 191*; — *Nr. 5235, 5236 p. 328*). W drugiej z rzędu zapisce w nie-należytem umieścił pisarz następnie imiona osób spór wiodących, co starał się sprostować, wypisując nad niemi litery: „b, a“ na znak, że je czytać w odmiennym należy porządku.

Fig. 11 (*Cr. Ic. p. 88*; — *Nr. 5235 a., 5234 a. p. 328*). Obie te zapiski są w tych samych sformułowane sprawach, co dwie podane w fig. 10. Zestawienie ich wykazuje, że odmiennie je pisały ręce, a przypominamy w texcie zrobioną uwagę, że Nr. 5235 a., 5236 a. przez omyłkę tylko dostały się do Ks. Cr. Ie., a należą właściwie do Ks. Cr. Ib.

Tablica IV. Fig. 12 (*Cr. Ib. p. 279*; — *Nr. CLXIX. 27, 5179 a., 5188 p. 322*). Druga z kolei odbita tu zapiska odpowiada drugiej, umieszczonej w fig. 14 i w tej samej co ona sformułowana jest sprawie.

Fig. 13 (*Cr. Ia. p. 140*; — *Nr. 2745 p. 119*). Podobizna ta wskazuje, jak czasem zamiast przekreślać podkreślał tylko pisarz niemająca już praktycznej doniosłości zapiskę, jak w tym przypadku — wskutek uiszczenia się skazanego z nałożonej nań kary. Oczywiście, że podobne podkreślenie w istocie rzeczy odpowiada zupełnie częścięj pojawiającemu się przemazaniu zapiski.

Fig. 14 (*Cr. Ic. p. 185*; — *Nr. 5178, 5179 p. 331*). Figura ta okazuje, że późniejsze dodatki, pociągające za sobą przekreślenie pewnej zapiski, umieszczano nie tylko u jej góry, ale także u samego dołu. Pod tym względem panuje zresztą w księgach wielka wogóle różnaitość z powodu braku jednostajnej w ich prowadzeniu rutyny.

Fig. 15 (*Cr. Ia. p. 250*; — *Nr. 2198 p. 97*). W tej zapisce dopisek: „Nicolaus memoriale tenetur binum“ umieszczony jest z boku i zachodzi wątpliwość, czy później został umieszczony, czy też należy go uważać jako dalszy ciąg samej zapiski.

Tablica V. Fig. 16 (*Cr. Ia. p. 300*; — *Nr. 3510, 3510 a. p. 153*). Podobizna ta wskazuje, że rota przysięgi stanowiąca integralną część zapiski mieszczącej w sobie wyliczenie świadków, nie została bezpośrednio przy niej wypisana, lecz że przedziela ją inna, całkiem odrębna zapiska. Wypadek ten często zachodzi w księgach dawniejszych, a nawet zdarza się, że rota na innej nawet stronnicy się znajduje niż zapiska, do której należy.

Fig. 17 (*Cr. Ia. p. 170*; — *Nr. 3451, 3452, 3453 p. 150*). Wzór ten daje nowy przykład, jak wypisywano rotę obok głównej zapiski. Notaryusz chcąc rotę bezpośrednio po niej umieścić, użył drobniejszego pisma, ponieważ wypisał już był poprzednio dalszą notatkę.

Fig. 18 (*Cr. Ib. p. 248*; — *Nr. 4852 a. p. 276*). Figura ta przedstawia próbę szybszego i dość niewyraźnego wskutek tego pisma, które często napotykaemy w Ks. Cr. Ib.

Fig. 19 (*Cr. Ia. p. 118*; — *Nr. 2265, 2266, 2267 p. 99*). W pierwszej z podanych w figurze tej zapisek mylnie umieścił notaryusz na marginesie „Ca^m“, przekreślił więc ten wyraz i nad niem napisał „pena“ W trzeciej widzimy, że zamiast przekreślić zapiskę lub podkreślać wszystkie składające ją wiersze, podkreślił notaryusz tylko wiersz pierwszy. Niemniej jednak należy zapiskę tę uważać za przekreśloną.

Tablica VI. Fig. 20 (*Cr. Ia. p. 260*; — *Nr. 2454—2458 p. 107*). Wzór ten wykazuje różne kombinacye w przekreślaniu zapisek oraz dowodzi, jak często nieporządnie zapiski wypisywano: tak w czwartej z rzędu zapisce znajduje się rota na niezwykłym miejscu, bo z boku, a nadto mieszczą się dwa ostatnie jej wiersze znowu na nieodpowiednim miejscu, i na pierwszy rzut oka możnaby powątpiewać, czy istotnie do rotę należą.

Fig. 21 (*Cr. Ic. p. 168*; — *p. 359*). Figura ta ilustruje ten sam szczegół co fig. 5, tylko w zastosowaniu do roków Proszowieckich.

Fig. 22 (*Cr. Ic. p. 134*; — *Nr. CLXXVIII. 1, 2. p. 331*). Na podobiznie tej uwidoczniomy jest napis: „Colloquium“ większemi dokonany woryginalie literami.

Fig. 23 (*Cr. Ia. p. 301*; — *Nr. 3518—3521*). Wzór ten podaje: odmiennie sposoby przekreślenia, kilka uwag marginesowych i kilka późniejszych dodatków do zapisek.

ERRATA.

Podajemy tu tymczasowy wykaz najważniejszych błędów i opuszczeń prosząc o poprawienie tekstu na jego podstawie przed użyciem niniejszego tomu do pracy naukowej.

p. 22 Nr. 520 w 2. wierszu	<i>zamiast:</i>	„Ministerialis fuit“	<i>czytać:</i>	„Antea fuit“.
„ 26 „ 604	„	„Testes notati“	„	„Testes notantur“.
„ 40 w dacie roków	„	„13 Augusti“	„	„31 Augusti“.
„ 53 Nr. 1185 wier. 2.	„	„camerarii coram iudice indixerunt	„	„delere“ <i>czytać:</i> „came-
				[rarii coram iudice dixerunt, iussit delere“.
„ 79 „ „ „	„	„1282“	<i>czytać:</i>	„1382“.
„ 85 „ „ „	„	„30 Novembris“	„	„20 Novembris“.
„ „ „ „	„	Nr. „1795“	„	„1895“
„ 107 w Nr. 2457 w wier. ostat.	„	„complenerunt“	„	„cōmpleuit“.
„ 120 w dacie roków	„	„30 Augusti“	„	„20 Augusti“.
„ 126 w Nr. 2897	„	„(Cr. I a. p. 248)“	„	„(Cr. I a. p. 147)“.
„ 150 „ „ 3451 w rocie	„	„istis annis censum soluere habuit“	<i>czytać:</i>	„tercio anno censum [soluere mihi habuit“.
„ 153 „ „ 3519	„	„Preczslauicz“	<i>czytać:</i>	„Preczslaus“.
„ 166 „ „ 3806	„	„(Cr. I c. p. 1).	„	„(Cr. I b. p. 1)“.
„ 196 „ „ 4194	„	„que pecora violenter receperam“	<i>czytać:</i>	„que pecora molen- [dinatori receperam“.
„ „ „ „ XXVII. 15	„	„supincernam“	<i>czytać:</i>	„subpincernam“.
„ 199 „ „ 4220	<i>opuszczone:</i>	„(Cr. I b. p. 153)“.		
„ „ „ „ 4222 w wierszu drugim		nie dodane w zdaniu „vel proprium iuramentum euadere“		przyimek [per] w klamrach.
p. 200 w Nr. 4229	<i>zamiast:</i>	„Gregorium“	<i>czytać:</i>	„gregem“.
„ 205 w dacie roków księskich	„	„CCCLXXXVI“	„	„CCCLXXXVII“.
„ 239 „ Nr. 4531	„	„(Cr. I p. 115)“	„	„(Cr. I b. p. 115)“.
„ 244 „ „ LXXXIV. 2	„	„Mroczo“	„	„Micko“.
„ 300 „ „ 50 ^o a.	„	„(I c. 351)“	„	„(I b. 351)“.
„ „ „ „ „	„	„CLXIX“	„	„CXLIX“.
„ 303 w dacie roków	„	„1388“	„	„1389“.
„ 317 „ Nr. 5149	<i>opuszczone:</i>	„(4)“.		
„ 324 w Nr. 5211 między przedostatnim a ostatnim wierszem		należy dopisać: „accrescent, item pueri		[pro capite debent repetere in patre, dum“.
„ 325 w dacie roków	<i>zamiast:</i>	„(Cr. I b.)“	<i>czytać:</i>	„(Cr. I c.)“
„ 328	„	Nr. „6235“	„	„5235“
„ 334 w Nr. CLXXX. 10.	„	„LXXXII“	„	LXXXII.“

