

ŚWIAT SZKOLNY

MIESIĘCZNIK.

WYDAWANY STARANIEM SAMOPOMOCY MĘSKICH SZKÓŁ ŚREDNICH W CZĘSTOCHOWIE.

Rok I.

Częstochowa, w marcu 1927 r.

Nr. 3.

SZCZĘŚLIWY TEN...

*Szczęśliwy ten, co w życia skwar
Swą zbroję naprzód kuje
I serca moc i niebios dar
Zamłodu już uczuje.*

*Szczęśliwy, kto w głębinie swej
Promienną iskrę wzniecił
Dla siebie i dla ludzi w niej
Po laur silny wzięci.*

*Ten w krasie zórz, w zieleni niw
I w tęczy dni przeżyje,
Bogaty plon da czas mu żniw
I rozkosz bóle skryje.*

*Lecz nigdy sam nie żyje ten,
A w miłym staje gronie;
Im święci dzień, im święci sen
I dla nich serce płonie.*

*Wraz z nimi śmiech przeżywa, ból
I miłość, wiarę nieci,
Ma wolny lot, jak ptasze z pól,
W kraj ideałów leci.*

Częstochowa, 20. II. 1927.

Jan Szwejd
G. R. T.

O SZTUCE.

Mając w sobie pierwiastek boski, powtarza człowiek za św. Stanisławem: „Do wyższych rzeczy jestem stworzony“! I wspina się na te szczyty ideałów drogami postępu cywilizacji i kultury duchowej. Różne są drogi, którymi człowiek błądzi „szukając szczęścia“ i różni ludzie różne drogi wybierają, zależnie od osobistych upodobań. Najlepiej czynią ci, którzy kierują się w wyborze tychże wskazówkami ducha, a nie chęcią osiągnięcia szczęśliwości już tu na ziemi, szczęśliwości niskiej, zwierzęcej prawie, szczęśliwości, która zadawała ciało.

Jedną z dróg takich, na które duch wprowadza, jest droga sztuki. Już od wielu tysięcy lat znana jest ludziom ta droga i człowiek pierwotny był już artystą. Ozdabiał on narzędzia swoje rozmaitszemi nacięciami, wyobrażającymi jakieś bóstwa, lub tem, co go otaczało t. j. przyrodą. Układał wiersze i śpiewał piosenki, nawet modlitwa pieśnią się wyrażała i miała swoją pierwotną melodję, podobną do zawodzenia. Konstruował instrumenty muzyczne itd. Wszystko to czynił, by mózż naśladować przyrodę. To co mógł widzieć, odtwarzał materjalnie, plastycznie, to co

mógł słyszeć, naśladował głosam, czyli odtwarzał idealnie.

Stąd też pochodzi podział sztuki na plastyczną i idealną, czyli budownictwo, rzeźbę i malarstwo a następnie muzykę i poezję.

Dlaczegoż koniecznie musiał człowiek tworzyć rzeczy piękne, czyż nie mogło mu wystarczyć sielskie życie na łonie natury? Istotą wyższą nigdy nie za dowoli się czemś poziomem, ona zawsze tęsknić będzie do czegoś wyższego. Patrząc na dzieło swej ręki, słuchając muzyki lub wierszy, czuł człowiek, że tem przemawia głos jego duszy i dlatego wszystko to miłował i nazwał „sztuką“.

Im piękniejszą człowiek ma duszę tem piękniejsze rzeczy tworzy. bo one są głosem jego duszy.

„Przyjacielu, rzekł hrabia, piękne przyrodzenie, Jest formą, tłem, materją, a duszą—natchnienie, Które na wyobraźni unosi się skrzydłach,

Nie dość jest przyrodzenia, nie dosyć zapалу, Sztukmistrz musi ulecieć w sfery ideału“.

(A. Mickiewicz).

Wspominamy o pięknie, a czemuż jest to owe piękno? Zastanawiało się nad tem wielu filozofów i artystów, ale nie znaleźli na to dostatecznej odpowiedzi. Główną cechą piękna jest zgoda treści z formą. Naprzykład: do wesołej treści wiersza inna będzie dostosowana melodia, niżli do smutnej. Jakież wrażenie zrobiłby na nas kościół, zbudowany w formie cyrku, teatru, lub jakiegoś gmachu urzędu państwowego? Do poważnej treści musi być dostosowana poważna forma, o pięknych spokojnych linjach, składających się na majestatyczną świątynię, przybytek, dom Boży.

Niema dwóch dusz idealnie jednakowych i dlatego każdy artysta ma swój odrębny sposób przedstawiania tych samych rzeczy. A w różnych wiekach żyją różni ludzie, im bliższe nas wieki, tem ludzie więcej oświeceni, tem samem tworzyć muszą piękniejsze dzieła. Stopnie po których postępuje sztuka śladem wieków, ulegając ciąglej ewolucji, nazwano stylem. Każdy styl ma swoje odrębne cechy, po których możemy go

poznać, a każde prawie stulecie ma swój styl, który jest odbiciem ducha czasu. Przeładowany ozdobami styl barokowy, musi nam zwiastować twórców lekkodusznych, goniących za uciechami, mało subtelnych, nie wglądających w głębie istoty piękna, a bogactwo ozdób uważających za równoważnik piękna.

Dzisiejszy futuryzm! Nie trzeba zdaje się wiele myśleć nad tem, jacy ludzie tworzyć go mogą, on sam za siebie, jak i każdy inny styl, przemawia.

To samo powiedzieć można o muzyce i poezji. Porównajmy melodie średniowieczne i dzisiejsze. Prawda, że ostatnie są więcej kunsztowne, ale jaka jest w nich myśl? Posłuchajmy pięknych melodji Gomółki, melodji religijnych, średniowiecznych, aż do dziś trwających, które i teraz nie jednego śmiertelnika wzruszyć mogą swą poważną, sięgającą stopni tronu Pana, harmonją prostą, a tak piękną... i taką melodia. Ale jak mało osób kocha te proste melodie, a jak wiele osób nudzi się, słuchając już nawet utworów poważnych. Chopin dla nich niezrozumiały, a nieraz nawet i brzydki, ale zato modne schimmy, onestepy i t. p. — O! to dla nich jakieś melodie, jest w nich przynajmniej jakieś życie i jakaś godna ich myśl.

Im się to podoba, — bo to głos ich duszy! Ile jednostek, i tylko jednostek, czyta utwory Mickiewicza, Słowackiego, Krasińskiego? Czytają, owszem, ale z musu i nie czują tego, co czuli wieszczowie, więc pocóż to mają czytać, goniąc za emocją. Oni wolą czytać romanse, dziwaczne przygody i t. p.

„O tempora! O mores!“ O piękna muzu, jakże cię samotną pozostawiono, Ciebie z idealizmem pałającym w dwóch błyszczących, jak gwiazdy oczach, powagą na obliczu, piękną, lecz dla wielu nieprzystępną, bo Ciebie zrozumieć nie mogą. Nie mogą zrozumieć Ciebie, zrozumiać natomiast twoją władzę siostrę o piękniejszej szacie zewnętrznej, lecz o jakiejże duszy! I do niej się zwróca i ją pokochają, pomimo, że nazwano ją „podkasaną muzą“. A Ty? Ty o nich

nie dbasz, bo wiesz, że przyjdą czasy
ponownego odrodzenia i zwrócą się ku
Tobie z prośbą o przebaczenie i otaczać
Cię będą znów nimbem, a djadem twój
przyozdabiać będą nowemi perlami naj-
szlachetniejszych uczuć ludzkich.

Bądźmy więc dobrej myśli.

Dąbór, G. R. T.

Wet za wet.

Co się teraz wszędzie dzieje?
Każdy się z wszystkiego śmieje.
Śmieje się uczeń z uczenicy,
Gdy ją widzi na ulicy.
Ona naturalnie z niego,
I tak każdy, ze wszystkiego!
Na to jeszcze się pozwala,
Choć naprawdę nie pochwała.
Zresztą!—Cóż to komu szkodzi?
Niech się sobie śmieją młodzi.
Ale kiedy się już słyszy różne
drwinki,

I złośliwe też przycinki,
I uwagi, na ulicy,
O skromniutkiej uczenicy,
To już tego jest zawiele,
I wet za wet, Wam panowie,
Ktoś też prawdę w oczy powie.

Zachowanie złe ganiecie,
Lecz swojego nie widzicie.
Stroje dziewcząt wydziwiacie,
I w opisie przesadzacie,
Gdy mówicie, że panienki
Noszą zbyt krótkie sukienki.
Być to może! Owszem, zgoda,
Gdy panuje taka moda.
Ale nigdy uczenice
Tak nie chodzą po ulicy
I sukienek nie skracają,
A nawet je podłużają.

Ale teraz zato powiem,
Co sami robicie.
Już wiem zgóry, każdy krzyknie:
„Panie się mylicie!”
Ale trudno! Rzecz ywistość
Zawsze jest prawdziwa.
I niech każdy temu przeczy,
Ale tak też bywa.

Żeby zgrać mieć figurkę.
Jak z żurnalu mód,
Wkłada wate do tużurka
I już cały cud!
Piękny, zwinny. Ani słowa!
Któż zaprzeczyć śmie?
Niech się każdy przed nim schowa
I nie przeczy, nie!
Po ulicach, w wszystkie strony,
Kręcą się, latają,
I spotkane uczenice
Ładnie potrącają.
„Ach! niechcący, naumyślnie!”
Przepasza jak umie.
Ale każdy na tych sztuczkach
Zna się i zrozumie.
Lub z piosenek nowomodnych
Słówka pożyczają,
I panienkę, przechodzącą
Obok, zaczepiają.
Czyż to ładne, czyż to grzeczne,
Takie zachowanie?
Wstyd się przyznać Wam do tego.
Lecz opinia nazawsze zostanie.

Więc, Helena, Wam, Skrzetuska
Takie daje rady:
Postarajcie się na przyszłość
Wykorzeniać wady.
A z pewnością jeden,
Co się zwie „Zagłoba”,
Musi ich mieć wiele,
Co nie jest ozdoba.

Helena Skrzetuska.

Aby ojciec przemówił...

W gruncie rzeczy nie otrzymałem
złego wychowania, a raczej nie otrzy-
małem żadnego, gdyż rościem, jak to
drzewo w lesie, zdane jedynie na łaskę
Boga.

Kiedy byłem grzecznym i posłusznym,

spotykałem ze strony rodziców pochwa-
łę, w przeciwnym razie dosięgała mnie
kara, większa lub mniejsza, w zależności
ci od przewinienia.

Pochwały podobały mi się zawsze,
miałem przytem uczucia, jakbym wyra-

stał, gdyż niektóre dzieci, jak rośliny, tylko wtedy rozwijają się i rosną, gdy mają światło słoneczne.

Ojciec mój mniemał, że wychowanie należy przeprowadzać surowością. Za to matka była ncieleśnioną miłością i dobrocią.

Zdaje mi się, że ojciec również nie był okrutnikiem, ale nie umiał wyrazić łagodniejszych stron swej duszy. Jak się później okazało, miałem słuszną rację, gdyż to zamknięcie się w sobie należało przypisywać jedynie nużącej walce o chleb powszedni.

W latach, kiedy zdarłem pierwszy tuzin spodni, ojciec nie wiele troszczył się o mnie, z wyjątkiem, gdy mój co zbroił.

Wtedy następowała kara, która zazwyczaj polegała na tem, że przystępując ku mnie, głośno brzmiałym rozgniewanym głosem wykazywał mi moje błędy, i karę, którą za to powinienem był otrzymać. Co się mnie tyczy, to stałem zawsze przed ojcem z opuszczonymi rękami, jak skamieniały, patrząc przez cały czas niezachwianie w jego, gniewne oblicze. W duszy zaś żałowałem swego złego czynu, czułem się winnym, lecz przytem rosło we mnie jakieś dziwne uczucie, opanowało mnie drżenie i błogość, podczas gdy burza wymówek i gniewu spadała na mnie. Łzy ciekły mi z oczu, ale się nie ruszałem, patrząc wciąż na ojca, zaś owa błogość potężniała tembardziej, im dłużej ojciec na mnie krzyczał.

Gdy po takim zdarzeniu przeszło kilka tygodni w spokoju, a ojciec obojętnie koło mnie przechodził, zaczynała we mnie stopniowo odżywać chęć zrobienia czegoś, coby ojca rozgniewało.

Nie czyniłem tego ze złej woli, gdyż kochałem ojca bardzo, ani nie chciałem mu dokuczyć, dążyłem do tego zupełnie z innego powodu, którego wtedy jeszcze nie rozumiałem.

Było to w wigilię Bożego Narodzenia. Jeszcze latem kupił ojciec w mieście czarny ołowiany krucyfik, na którym, oprócz wiszącego Chrystusa, umieszczone były narzędzia Męki Pańskiej.

Otóż ten krucyfik był schowany w szafie

i dopiero w wigilię umieścił go ojciec przed domowym ołtarzem. I ten to krucyfik, podczas, gdy rodzice zajęci byli w innym pokoju przyszykowaniem do świąt, zdjąłem ze ściany narażając się na to, że spadnę na podłogę, i siadłszy sobie w kącie koło pieca, zacząłem go rozbierać.

Nadzwyczaj interesującym wydawało mi się odjąć od krzyża scyzorykiem najpierw drabinę, później młot, kleszcze i wreszcie samego Chrystusa. Wszystkie te części podobały mi się oddzielnie lepiej, aniżeli przedtem. Gdy je chciałem z powrotem złożyć, zauważyłem ze strachem, że nie zrobię tego. Opanowało mnie wtedy wielkie przerażenie, a w głowie przesunęła myśl, że nie skończy się tym razem na wymówkach. Chcąc się pocieszyć mówiłem sobie, że teraz krucyfik jest ładniejszy, widziałem taki w kościele, a przytem podczas Bożego Narodzenia lepiej wypada mieć Chrystusa w żłóbku, niż na krzyżu.

Nie namyślając się długo, zgąłem figurkę Chrystusa nogi, ręce, złożyłem na piersiach, położyłem Go do koszyeczka od robótek, i postawiłem ten zaimprovizowany żłóbek na ołtarzu. Krzyż z pozostałymi częściami schowałem do siennika, nie myśląc o tem, że oderwana figura Chrystusa zdradzi mój uczynek.

Niedługo potrzebowałem czekać na wykrycie mej sprawki. Pierwsza matka zauważyła, że koszyczek stoi na ołtarzu między obrazami Świętych i prawie jednocześnie ojciec spostrzegł brak krucyfiksa.

Ja zaś stałem z boku i poczułem nagle chęć do jaknajdalszego usunięcia się w głąb pokoju. Ojciec zaś skierował się prosto ku mnie i zapytał, czy nie wiem, gdzie się krzyż znajduje.

Nie odpowiadając stanąłem przed nim wyprostowany, patrząc mu w twarz. Dopiero na powtórne zapytanie wskazałem ręką na łóżko, ale chociaż mi łyż stanęły w oczach, nie zmieniłem wyrazu twarzy.

Po odszukaniu schowanego przedmiotu, ojciec na widok skrzywdzonej Świę-

tości nie wybuchł gniewem, lecz był zaskoczony.

Postawiwszy krzyż na stole i zdejmując kapelusz z półki, powiedział, że musi mnie nareszcie porządnie ukarać, gdyż nawet Chrystus Pan nie jest bezpieczny w domu z mego powodu. Spojrzawszy gniewnie w moją stronę, skierował swe kroki ku drzwiom, rozkazawszy mi pozostać w domu.

„Skocz za ojcem i staraj się go przeprosić” — rzekła matka.

„Ojciec poszedł po różgi” — z temi słowy wyszła matka. Ja zaś stałem na miejscu, jakby do ziemi przyrośnięty i ze straszliwą jasnością widziałem, co mnie czeka.

W pokoju tymczasem ściemniło się, a ogłocony krzyż na stole przypominał mi wciąż mój czyn i skutki, jakie on za sobą pociągnie.

W starym, wielkim, sięgającym ziemi pudle zegara zachrząsał ciężarek wprawiający w ruch tryby i usłyszałem bicie 5 ej godziny. Jednocześnie zaś doszedł mnie odgłos strzepywania śniegu z butów — był to ojciec powracający z różgami. Gdy wszedł do mieszkania nie zastał mnie, zdążyłem zniknąć. Wtedy poszedł do kuchni i strasznym głosem zapytał, gdzie ja jestem. Zaczęto zatem mnie szukać. W pokoju przeszukali rodzice wszystkie kąty, łóżko, nawet szafę, w przedpokoju i na strychu również usłyszałem kroki, następnie głos ojca, rozkazujący parobkom przejrzyć stajnię, oborę, stodoły i natychmiast mnie do niego przyprowadzić — miałem zapamiętać tę wigilję na całe życie.

Wszystkie poszukiwania speliły na niczem, wtedy wysłano dwóch parobków do poszukiwań w polu. Matka spostrzegłszy mój kapelusz i kapotę, krzyknęła ze strachem, że w taki mróz napewno zmarzną, jeśli pobiegłem w pole, i ze słowami: „zmarwienie z takimi dziećmi”, wyszła razem z ojcem na dwór.

Dom został prawie przez wszystkich opuszczony, w ciemnym pokoju zaś było widać tylko szare plamy okien. Siedziałem w skrzynce zegara i wyglądałem przez szparę. Wlałem tu przez drzwicz-

ki, i spuściwszy się na same dno, stałem cichutko zupełnie wyprostowany w dolnej części zegara. Co za straszny niepokój wytrzymałem w tej skrytce! Że to wszystko nie będzie mogło mieć dobrego końca, przewidziałem, i że rosnące z godziny na godzinę oburzenie rodziców coraz niebezpieczniejszym ten koniec robiło, również zrozumiałem. Przeklinałem wtedy koszyczek, który mnie wydał, krzyż, lecz nie przeklinałem swej lekkomyślności, winnej temu całemu zajściu. Tak przeszło kilka godzin. Siedziałem wciąż w swojej pionowej skrzynce, aż poczułem na głowie opuszczający się ciężarek wagi. Musiałem się możliwie najwięcej skurczyć, żeby zegar nie stanął, gdyż wtedy przy naciąganiu mechanizmu zauważono by mnie bardzo prędko, tembardziej, że rodzice właśnie wrócili i zapalwszy świece, wszczęli z mego powodu kłótnię. „Nie wiem gdzie mam więcej szukać”, rzekł ojciec i usiadł zmęczony na krześle. „Pewnie zabłądził w lesie, lub też leży gdzieś pod śniegiem!” zawołała matka i zaczęła głośno płakać. „Kobieto, co mówisz”, odezwał się na to ojciec, „nie chcę nawet o tem słyszeć.” — „Tak, słyszeć o tem nie chcesz, a sam przez swą surowość wypędziłeś go z domu”, „Przecież tą gałązką nie zabiłbym go”. odpowiedział ojciec i uderzył różgą w stół. „Ale teraz, gdy go dostanę w swe ręce, to roztrzaskam na nim sztachtetę z płotu.” — „Uczyni to, uczyni teraz — nie będzie on już więcej cierpiał” mówiła dalej płacząc matka, — „myślisz, że masz dzieci tylko do tego, aby na nich swą złość wyładowywać? Ma więc Pan Bóg słuszość, gdy je zawczasu znowu ku sobie bierze. Dzieci trzeba miłować, chcąc żeby z nich co było”.

Na to ojciec: „Kto mówi, że chłopca nie kocham? Całem sercem go kocham. Bóg wie to dobrze, ale powiedzić tego jemu nie chcę, nie mogę. — Jemu nie sprawia to takiego bólu jak mnie, gdy go karać muszą, wiem to.” — „Przez chwilę panowało w pokoju głębokie milczenie.” — „Ja również nie zostanę w domu”.

„Lecz musisz przedtem nieco zjeść” — rzekła matka.

„Nie mogę teraz nawet myśleć o jedzeniu, nie widzę żadnego wyjścia“, powiedział ojciec i klękawszy koło stołu, począł się modlić. — Matka wyszła, aby przyszykować ciepłą odzież na wypadek, gdyby znaleźli mnie gdziekolwiek na wół zmarzłego. — W pokoju znowu zapanowała cisza. — Serce moje było przepełnione żalem i skrucą. Nagle ojciec zaczął głośno łkać, głowa opadła mu na ramię, a ciało wstrząsnął płacz. — Krzyknąłem głośno. Po kilku sekundach zwolniony przez rodziców ze swej kryjówki, i płacząc u nóg ojca, obejmowałem jego kolana. „Ojczel! ojczel!“ były to jedyne wyrazy, które mogłem wtedy wymówić. On zaś podniósł mnie i przycisnął do piersi, zwilżając twarz i włosy moje łzami. — Wtedy dopiero zrozumiałem. — Widziałem, jak niecnym czynem było drażnić i obrażać ojca, zarazem spo-

strzegłem, dlaczego to czyniłem: Z pragnienia usłyszenia głosu mówienia do mnie ojca i widzenia jego oblicza.

Jeżeli nie mógł on do mnie się zwrócić w sposób spokojny i prosty, jak inni ludzie, to pragnąłem przynajmniej go widzieć i słyszeć gniewnym. — Słowo i oblicze ojca pociągało mnie ku niemu z niepohamowaną siłą. — Ani jedno złorzeczenie nie zostało wypowiedziane owego wieczoru Wigilijnego, a od tego czasu wiele się zmieniło.

Stopniał łód serca ojcowskiego i nie szczędził mi już odtąd przy robocie, zabawie, lub odpoczynku swego głosu, ani dobrych słów, tak że nie potrzebo- wałem nigdy więcej wymuszać tego złośliwością i niegrzecznością.

(Przekład noweli niemieckiej Roseggera)

Leon Albrecht

kl. VIIb. G. H. S.

O KSZTAŁCENIU WOLI.

„Młodość jest rzeźbiarką, co wykuwa żywot cały!

Choć przemija sama szparko, cios jej dłota wiecznotrwaly.“

Krasiński.

Mówimy i słyszymy często o woli, ale nie zdajemy sobie gruntownie sprawy z tego, jakie ona ma znaczenie dla naszego życia i jakie w niej kryją się bogactwa. Mówimy „chcieć, to móc“, ale zdanie to wypowiadamy tylko jako frazes, a ponadto pozostajemy biernymi wobec „fatum“, które, zagradzając nam drogę, spycha na tory mniej szlachetne, a nawet w kłopoty i cierpienia. Owo „fatum“, które krok w krok postępuje za człowiekiem i odstrasza go od rzeczy wzniosłych, a nawet czysto materialnych, egoistycznych, staje się panem duszy ludzkiej i czyni ją zależną od siebie. Tą zależność nazywamy bezwolą, albo lenistwem. Jest to największy nasz wróg i jego powinniśmy zwalczać zawczasu, bo mówi Mickiewicz: „Dzieckiem w kolebce, kto łeb urwał Hydrze, ten, młody, zdusi Centaury, piekłu ofiary wydrze, do nieba pójdzie po laury“. To zdanie „chcieć to móc“ — powinno stać

się dewizą naszej młodości, bo niema chyba nic gorszego od lenistwa, które nie pozwala człowiekowi podejmować czynów, wymagających jakiegokolwiek wysiłku i wytrwałości, nawet dla własnej egzystencji potrzebnych. Jeśli zaś ta bezwola opanuje kogoś zamłodu, czy ten będzie mógł wyrwać się jej później? Teraz więc należy kształcić wolę, teraz hartować ducha, gdyż młodość jest fundamentem starości i „rzeźbiarką, co wykuwa żywot cały“. Czem więc jest wola i jak postępować, aby nie popaść w stan lenistwa, aby, napotkawszy trudności, nie opuszczać rąk i nie mówić: — nie sprostam, nie dokonam, nie mogę?

Wola — to chcenie, to siła wewnętrzna człowieka, zdolna pobudzać do czynów, to cierpliwość i wytrwałość w walce o byt, o powodzenie, o przyszłość. Wola — to moc ludzka, która ogromy znosić i budować może. Spójrzmy dokoła siebie, a wszędzie ujrzymy konieczność

wysiłku, bodaj w dokonaniu najmniejszego czynu. Spójrzmy w życie pszczoł, mrówek, a nawet ludzkości, a ujrzymy niezmordowaną pracę, wytrwałość i systematyczność. Każda praca, czyto ludzka, czy natury musi być systematyczna i ciągłą, aby wydała rezultaty. W kulturze ludzkiej niema skoków, ale jest ciągłość i dzięki niej jest postęp i dobro. Tą ciągłości możemy porównać do potoka górskiego, który, tocząc żwir, ściera codziennie granit, po którym przepływa, aż w końcu, z biegiem stuleci wyłobi w skale bardzo głębokie szczeliny. Praca jednostki musi być również ciągłą, bez luk, bo w przeciwnym razie wkradnie się do duszy demon lenistwa. Cierpliwość, wytrwałość i systematyczność w pracy i wogóle w życiu są warunkami koniecznymi, chociaż trudnymi i wymagającymi przyzwyczajania, to też od najmłodszych dni życia należałoby się do tych zasad stosować. Trzeba się zaważać przyzwyczajając do walki z przeciwnościami, nabierać hartu woli, a tem samem kształcić swój charakter, aby później nie oglądać się na łaskę losu i nie użalać się na ironję szczęścia. Mówią, że nawet geniusz jest to tylko długotrwała cierpliwość i mierzy się miarą doczesnego powodzenia.

W kształceniu woli rozróżniamy środki wewnętrzne i zewnętrzne. Do środków wewnętrznych należą rozmyślanie i działanie. Rozmyślanie ma tutaj jednak inne znaczenie, aniżeli zazwyczaj rozumiemy. Rozmyślać, odnośnie do kształcenia woli, nie znaczy marzyć, ani oddawać się czułości, ale wzbudzać w sobie uczucia przyjemne, lub nieprzyjemne względem jakiegoś przedmiotu, lub czynności. Rozmyślanie nie jest jednak rzeczą łatwą, bowiem opiera się na szybkiej orientacji, decyzji, oraz na gruntownej znajomości rzeczy. Jest ono jednak najskuteczniejszym środkiem dojścia do owego władania sobą, do wywołania w duszy silnych ukochań i głębokich wstrętów, bowiem decyduje o wyborze czynności i o ruchu zewnętrznym. Przeto na mocy prostych i powszednich rozmyślań codziennych powinniśmy uspa-

sabiać się do kochania pracy, nienawidzenia miękkiego, nieużytego i głupiego życia próżniaczego i idące od rzeczy małych do większych doskonalic się i dążyć do zupełnego opanowania sobą. Trzeba wzbudzać w sobie postanowienia, a przez takie uroczyste akty życie nasze będzie miało wskazany kierunek, a czyny nasze przestaną się już chwiać w takt zdarzeń zewnętrznych i choć smagani burzą, potrafimy wówczas wytrwać na drodze obranej. Drugim środkiem wewnętrznym są czyny. Działać, jest niejako objawiać, oznajmiać wolę naszą. Rozmyślanie nie wystarcza w kształceniu woli, potrzeba czegoś więcej, a tem są czyny. Łatwiej nam jest wzbudzić w sobie postanowienie, ale trudniej je wykonać. Samo wykonanie jest rzeczą wielką i o nie często wszystko się rozbija. Chcąc hartować wolę, należy zaczynać od czynów najmniejszych, najłatwiej wykonalnych. Najtrudniej przechodzi dokonanie czynu pierwszego, ale, gdy go wykonamy, nawet czyn przykry, powtórzenie jego mniej już kosztuje wysiłków i wytrwałości. Czyn ten, tak trudny z początku, stanie się nam błachostką, a wreszcie potrzebą, a nawet nałogiem. „Nie ginie w naszym życiu psychicznem, mówi Payot, przyroda jest rachmistrzem drobniogłowym. Czyny, nawet nieznaczne napozór byleby tylko powtarzane, po latach tworzą całość ogromną.“ Tak, jako wykarczowanie lasu wymaga szeregu dni i poszczególnych czynów, a raczej wysiłku na ścięcie pojedynczych drzew, wykształcenie charakteru i życie samo wymaga również czynów drobnych. Działać więc, znaczy to wykonywać tysiące działań drobnych. Do zewnętrznych wreszcie środków w kształceniu woli należą pobudki zewnętrzne, uznanie u ludzi, podziw, oraz wpływ „wielkich zmarłych“. Zależnie od charakteru, na jednych więcej działa pochwała i uznanie, na drugich zaś ostra krytyka.

Wszędzie jednak potrzeba wysiłku i systematyczności. „Nie należy bowiem nigdy robić dwóch rzeczy naraz i nie odkładać na jutro tego, co może być

zrobione dzisiaj,“ mówił wielki pensjonariusz de Witt. Przez takie ćwiczenia nabierzemy hartu, uszlachetnimy swój charakter o którym mylnie mówił Schopenhauer, że jest wrodzonym i niezmiennym, albo Spencer, że zmienia się, ale tylko wskutek zmiany warunków życia. „Mierz siły na zamiary“ – oto najlepszy wskaźnik dla młodych poczyną. Aby wysoko trafić – wysoko mierzyć trzeba. Tą drogą najdalej dojdziemy, bo do uszczęśliwienia siebie samych, a przez to i innych, lecz przedewszystkiem trzeba pamiętać zdanie Bussuet'a, że „Odrobina wystarczy na każdy dzień, jeśli dzień każdy zdobywa tą odrobinę“.

Chcąc być ideałem,
Uwierzyć weń trzeba,
Nie przestawać w małym,
Nie pragnąć gwiazd z nieba.

Ideałem nie być,
Trzeba wierzyć przecie:
Godnie dni swe przeżyć,
Nasz to cel na świecie!

Jan Szwejd
G. R. T.

DLA „ZAGŁOBY”.

Jeden szanowny kolega,
Co „Zagłobą” się zowie,
Uczniom, kołki
Chce ciosać na głowie.

Wszystkie piękne pensjonarki
Lubi ostro krytykować,
I do swoich rad, wskazówek,
Chce nas wszystkie zastosować.

Lecz dowcip za marny na „Zagłoby”
głowę,
Akcept za śmiały, jak na Częstochowę,
Bo my pensjonarki z „ładnymi nogami”
Nie przejmujemy się wcale „Zagłoby”
radami.

Więc rady, wskazówki,
Niech schowa dla siebie,
I niech cicho siedzi,
Jak u Boga w niebie.

W swoich pięknych radach,
I cudnych strofeczkach,
Niech raczy zapomnieć,
O pensjonareczkach.

„Osy”.

MYŚL O GRAFOLOGJI.

Zrodzona wśród nieudolnych, pierwszych prób, opartych na fantastycznych domysłach, wychowana na ciekawych i trafnych uwagach, pełnych przedziwnej intuicji, wyzwała się grafologia ze swego dzieciństwa, rozwija się, poważnieje, aż wreszcie, otrzymawszy wykształcenie i niezbędne podstawy naukowe, dochodzi do względnej dojrzałości.

Pierwszy zajął się nią w roku 1622 Baldo, profesor uniwersytetu w Bolonji, przychylnie o niej zdanie wygłasza Leibnitz. żywo się nią interesuje Goethe, a za jego radą zwraca na nią uwagę sławny fizjonomista Lavater.

W późniejszych latach teoria grafologii rozwija się coraz dalej. Ukazują się coraz poważniejsze dzieła uczonych artystów, (Henze, Michon, Delestre,

Goldscheider, l'Arréat, Binet, Charcot i inni) traktujące o związku charakteru pisma z wiekiem, plecią, usposobieniem, uzdolnieniem i zawodem piszącej jednostki.

Powołaniem grafologii i podstawą jej działania jest obserwacja i analiza konkretnych, utrwalonych śladów, jakie pozostawiają po sobie celowe i mimowolne świadome i bezwiedne odruchy ludzkich mięśni, przeniesione za pośrednictwem nerwów ruchowych z mózgu, a więc uzewnętrzniające w określonej formie wrażenia psychiczne.

W ten sposób mechaniczny akt pisma, powstały za pośrednictwem działania mięśni pod naciskiem mózgu, może przy pomocy pomiarów specjalnych, czułych instrumentów, dać nam pojęcie

o różnych stanach podniecenia ducha ludzkiego, a nawet o stanie i rodzaju inteligencji i uwagi.

Te same dane i inne objawy organizmu ludzkiego studjowane być mogą zapomocą dokładnej, utrwalonej rysunkiem obserwacji chodu, głosu, wymowy, mimiki i t. d., jednakże żadna z nich nie da nam tyle korzyści, co obserwacja pisma, ponieważ większa część tych ruchów niknie natychmiast po ich wykonaniu, a niektóre tylko uchwycić się dają i utrwalić za pomocą instrumentów, podczas gdy pismo od pierwszej chwili powstania pozostaje stale utrwalone na papierze i jest bezpośredniem i szybkim objawieniem myśli, uczucia i woli.

Aczkolwiek grafologja ma już w obecnych czasach niemałe zastosowanie w sądownictwie, taktyce policyjnej i psychjatrii, to jednak istotne jej wartości i niesłychane wprost szanse, niezwykła różnorodność możliwości użytku i korzyści należą do przyszłości, a rozwijają się ze wzrostem jej wewnętrznego poziomu.

Konsekwencją rozwoju i spopularyzowania tej wiedzy w przyszłości będzie doskonała znajomość natury swych bliźnich, większe zbliżenie się wzajemne ludzi, zmniejszenie się podejrzliwości, nieufności i innych szkodliwych czynników, tamujących wszelkie współzycie.

Większa będzie także samowiedza swoich uzdolnień, a co zatem idzie, mniej rozczarowań na tle wyboru zawodu a większa produktywność, dobrobyt w życiu gospodarczem, harmonja w życiu społecznem, postęp życia kulturalnego.

Przez kształcenie istotnych swoich zdolności i odpowiednią eksploatację energii przyspieszy się znacznie rytm nauki i sztuki, postęp techniczny, umysłowy, etyczny i estetyczny.

W ten sposób może stać się grafologja jednym z nieskończonej ilości ludzką pracą utkanych promieni, po których drogą udoskonalenia indywidualnego i zbiorowego dojdziemy do źródła lepszego jutra dla ludzkości.

Salezy Pławner
kl. VIII G. R. T.

Harcerstwo.

Harcerstwo, to księga nowego życia, jaką rozpoczęła młodzież nasza, pragnąc w pracy harcerskiej odrodzić się na dzielnych ludzi — dzielnych Polaków. W żadnej może postaci prąd odrodzeniowy nie wywarł tak potężnego wpływu na młodzież, jak w postaci ruchu harcerskiego. To też nie dziwnego, że wszystkie grupy pragnące odrodzenia narodu, zwróciły poważnie uwagę na ten nowy system wychowawczy. Ruch harcerski wypowiada bezwzględna walkę egoizmowi (samolubstwu) i niedołęstwu a oparty jest o najszlachetniejsze struny duszy młodzieńczej jak: rycerskie, szlachetność, miłość braterska, ofiarność, karność, posłuszeństwo i dzielność.

Ruch ten stara się przerobić współczesnego poganina, dążącego do użycia i wygod bez najmniejszego wysiłku — na chrześcijańskiego rycerza, który gardzi pokusami łatwego życia, który pragnie walki ze złem w sobie samym przedewszystkiem, jak również w otoczeniu swoim na świecie — kosztem największych wysiłków i poświęceń — w imię obowiązku. Stąd też powstało hasło harcerskie „czuwać“, które mówi harcerzowi, że w każdej chwili ma mieć swoje siły gotowe na usługi dla innych i dla społeczeństwa, a także i na odparcie egoistycznych instynktów i gnuśności w duszy swojej. Chłopiec wyraża swoją wolę należenia do tej rodziny, do podjęcia tej nieubłaganej i nieustannej walki ze sobą przez złożenie przysiężenia, a brzmi ono, jak następuje: „Uczynię wszystko, co jest w mojej mocy, aby zawsze spełniać swój obowiązek względem Boga i Ojczyzny, nieść pomoc bliźnim w każdej chwili i być posłusznym prawom harcerskim, których jest dziesięć.

Po głębszym wnikięciu w te prawa, wpływa, że harcerstwo, to nie sport, to nie pusta zabawa w żołnierzy, pełna błyskotliwej roboty ćwiczebnej, lecz to jest ruch wychowawczy skierowany ku zwalczaniu egoizmu i niedołęstwa za-

pomocą rozwoju tęczyzny fizycznej, kształcenia charakteru i pogłębiania uczuć narodowych. Harcerstwo obejmuje wykształcenie całego człowieka. Nie będzie to idealista z zapadniętą piersią, albo przesadny sportowiec, ale będzie to człowiek pełen inteligencji i rozumu, serca, cnoty, charakteru i energii, człowiek z okiem otwartym na prawdę, z sercem bijącym dla tego co szlachetne i dobre, człowiek o silnej woli, prawem sumieniu i jasnych zasadach, człowiek ze zdrowym ciałem i piękną duszą — słowem człowiek, któremu by było do brze i z którym byłoby dobrze.

Gdy młodzież jest dobrze wychowana to podróż jej przez życie będzie szczęśliwa.

Harcerstwo jest tym nowym systemem wychowawczym, który ma ogromne znaczenie zarówno dla jednostki, jak i dla całego narodu i w zagadnieniu naszego bytu może być czynnikiem nieomal decydującym.

Harcerstwo to poparcie narodu — to podłoże jego siły. Jeden z angielskich mężów stanu wyrzekł: „Gdyby mnie zapytano, co uważam za najwyższy ideał dla mej Ojczyzny, odpowiedziałbym, że

byłby to naród, którego synowie byłiby wyłącznie harcerzami, naród przejęty ideałami ruchu harcerskiego. Taki naród byłby zaszczytem dla ludzkości. Stanowiłby największą siłę, jaka kiedykolwiek zaważyła na losach świata“.

Harcerstwo—to potęga!

Tą potęgę należałoby jak największą uczynić.

Niestety! U nas jest inaczej.

Bardzo smutny objaw daje się zauważyć między młodzieżą szkolną, że niewiadomo z jakich powodów większa ilość jednostek odnosi się do harcerstwa z niewytłomaczoną niechęcią — wprost wrogo.

Na dźwięk słowa „harcerz“ sardoniczny uśmiech wytryska na obliczach pewnych jednostek. Uśmiech taki niebardzo pochlebnie świadczy o danych jednostkach i o ich poziomie etycznym i intelektualnym. Należałoby, takistan rzeczy zmienić i poprzeć współpracą ten system wychowawczy.

Jedność i zgodność tej tak szczytnej pracy da nam rękojmię lepszego jutra...

W. Kordowski
G. R. T.

BUDOWA MATERJI

W ŚWIELE BADAŃ FIZYKI SPÓŁCZESNEJ.

(Ciąg dalszy).

Zatem cząsteczka przy mechanicznym podziale materji jest jakby krańcowym punktem tego podziału. Ale możebne, że przy użyciu jakiej innej metody dałoby się osiągnąć części jeszcze mniejsze i znów podzielić cząsteczkę. I dlatego myśl ludzka poszła w kierunku chemji, znajdując w niej odpowiedź na podobne przypuszczenie. Otóż chemja wykazuje, że pewne ciała, zwane pierwiastkami, łączą się w związki w ściśle określonym stosunku (prawo stosunków stałych), lub też jedno i te same ciała łączą się w ten sposób, że tworzą kilka różnych związków, które pozostają w ściślejszej ze sobą zależności, mianowicie ilość ciała, łączącego się z jedną i tą samą ilością

drugiego ciała, w drugim, trzecim i t. d. związku jest wielokrotnością ilości tego samego ciała w pierwszym związku (prawo stosunków wielokrotnych). Ta właśnie cząstka materji pierwszego ciała w pierwszym związku, tworząca nową cząsteczkę czyli molekułę tego związku, otrzymała nazwę atomu. Ponieważ cząsteczka związku powstała z kilku atomów pierwiastków, więc napewno jest ona większa od każdego z tych atomów, ale możebne, że cząsteczka pierwiastka nie jest większa od atomu tego pierwiastka. Takie przypuszczenie łatwo prostem rozumowaniem, które w każdym podręczniku chemji znaleźć można, obalić, wykazując, że na przykład cząsteczka gazu

pierwiastka składa się z dwóch atomów.

Istnienie z górá 80 pierwiastków o różnych własnościach kazałoby przypuszczać, że atomy tych pierwiastków posiadają również różne własności, czyli, że istnieje w przyrodzie kilkadziesiąt gatunków atomów. Takie przypuszczenie zawsze budziło powątpiewanie, starano się więc sprowadzić wszystkie atomy do jednej pramaterji, mianowicie wodoru. W tym kierunku pracowali również Mendelejew i Mayer, którzy dostrzegli podobieństwa niektórych pierwiastków i poukładali je na tej podstawie w szeregi i tablice, z których wyraźnie widać pewne pokrewieństwo pierwiastków. Tymczasem głośne odkrycie, że pierwiastek uran wydziela niewidzialne promienie, stało się bodźcem do pracy i dalszych dociekań na tem polu, które wkrótce zostały uwieńczone pomyślnym rezultatem.

Mianowicie Marja Skłodowska, a także jej mąż Piotr Curie, a później Rutherford i inni wykryli szereg ciał, które samoczynnie, bez żadnych wpływów zewnętrznych wydzielały pewnego rodzaju promienie. Zbadano przytem, że jednocześnie wskutek promieniowania pierwiastek rozpada się przyczem powstają całkiem różne ciała, które w dalszym ciągu ulegają rozkładowi aż do wytworzenia się ciała trwałego. To odkrycie wywołało zupełny przewrót w chemji, obalając teorię niepodzielności atomu. A zatem zostały potwierdzone pierwotne przypuszczenia, że atomy wszystkich ciał mają ze sobą coś wspólnego i dadzą się sprowadzić do jakichś wspólnych tworów, albowiem cecha, wykryta u pierwiastków promieniotwórczych, rozciąga się na wszystkie pierwiastki, ale w stopniu tak słabym, że trudno to u nich spostrzec.

Po stwierdzeniu niejednorodności atomu wysunęło się siłą rzeczy pytanie, jak jest zbudowany atom. Fizyka współczesna ustaliła częściowo w ogólnych zarysach jego budowę. Każdy atom składa się według nowej teorii z cząstek o naboju elektrycznym dodatnim, zwanych protonami i cząstek o naboju ujemnym równym poprzedniemu, zwanych

elektronami, wśród których rozróżniamy elektrony zewnętrzne i wewnętrzne. Elektrony wewnętrzne wraz ze wszystkimi protonami tworzą t. zw. jądro i spełniają rolę jakgdyby wiązań, utrzymujących protony, któreby się bez elektronów rozleciały, jako naładowane przeciwnymi elektrycznościami. Ponieważ jednak w jądrze jest przewaga protonów całość ma nabój dodatni. Tę własność przewagę naboju dodatniego zobojętniają całkowicie elektrony zewnętrzne, które nie pozostają jednak w ścisłym związku, jak elektrony wewnętrzne, z jądrem, lecz w pewnem odosobnieniu. Cały atom zatem jest całkowicie obojętny. Jądro, chociaż znacznie, bo aż 2000 razy mniejsze od elektronu, stanowi jednak główną część masy atomu i jego ciężar jest właściwie ciężarem atomowym pierwiastka. Jeżeli dodamy, że pozostaje ono w takim stosunku do całego atomu, jak mały balonik do kuli ziemskiej, to zastanawiać nas może, jak silnie ześrodkowana jest masa w jądrze. Gdyby zwyczajny kubek napęłnić samemi, jądrami to ważyłoby tyle, że do jego przewiezienia trzeba by kilku pociągów towarowych. Nabój jądra jest zobojętniony przez naboje elektronów zewnętrznych, których ilość odpowiada wielkości naboju jądra. Liczbę, określającą tę ilość nazywamy liczbą porządkową pierwiastka. Otóż właśnie pierwiastki różnią się od siebie liczbą porządkową, która nam wykazuje własności pierwiastka. Tak, na przykład, wodór ma liczbę porządkową 1, gdyż jądro tworzy atom tylko z jednym elektronem, hel 2 itd.

Dotychczas sądzono, że własności pierwiastka zależą nie od liczby porządkowej, a od ciężaru atomowego. Lecz przeciwko temu przemawiał fakt, że istnieją ciała o jednakowych własnościach i liczbach porządkowych, różniące się jednak ciężarem atomowym. Ciała takie nazywają się izotopami. Izotopy przemawiają właśnie na korzyść założenia, że o własnościach pierwiastka stanowi jego liczba porządkowa.

(d. c. n.)

J. Sikorski
VII-b. G. H. S.

ECHA KARNAWAŁU.

Gra muzyka, tańczą pary, on na schodach stoi
Kieszeń pusta, same płótno, na gapę się boi,
A gdzie spojrzy jasność bije, nawet i na dworze
On ma chęci na zabawę, ale wejść nie może.
Wchodzą, schodzą strojne panie uperfumowane,
Jemu serce na plasterki kraje się kochane.

Koledzy się z nim witają, a każdy współczuje
Szkoda—i to powiedziawszy na salę wstępuje.
Gra muzyka, tańczą pary poleczkę w „szafliku”,
A on stoi jak „Żaloba” w krótkim paltociku.

Aż się zdrzemnął, bo muzyka myśl ukołysała
Kiwnął jeszcze, ze sześć razy i usnął „Drzymala”.
I śni mu się, że do sali wchodzi wystrojony,
Spodnie na kant, lakiereczki, kołnierz krochma-

[lony.

Pannę „taszczy” po pod rękę z uśmiechem na
[twarzy,

Wszyscy grzecznie się klanianiają, większość
[o nim gwarzy.

Usiadł potem na krzeselku, rozmawia z swą panią
Chytrze spojrzy raz na inną, a drugi raz na nią.
Sen ten słodki trwał pięć minut, bo go obudzili,
I to wszystko bezlitośnie znikło w jednej chwili,
I ta twarda rzeczywistość przed oczy stanęła:
Spodnie stare, dziury w butach, a panna zniknęła.
Gra muzyka, tańczą pary, on ze schodów schodzi
Zaklął sobie kilka razy, jak to umia młodzi.

Poszedł wolno ciężkim krokiem, a za nim
Która mrokiem go okryła. [„Żaloba”

Napisał „Zagłoba”.

Co i dlaczego robi.

Z potrzeby—chodzi uczeń do szkoły.
Z obowiązku—uczy się lekcji.
Z nudów—czyta powieściowe książki.
Z zasady—niema nigdy pieniędzy.
Z doświadczenia—unika zawsze profes-

orów.

Z naiwności—ufa jeszcze kolegom.

Z ciekawości—spojrzy nieraz na pen-

sjonarki.

Z rozsądku—nie zapoznaje się z nimi.

Z konieczności—zaciąga od kolegów po-

życzki.

Z przyzwyczajenia — nie oddaje tych

długów.

Z ekonomji — jeśli pali, to tylko cudze

papierosy.

Z żalu—kupuje butelkę lemoniady...

Z radości—chodzi do góry głową.

Z przeczności—nie kłamie ni w szkole

ni w domu.

A jak skłamię to dobrze, al Fine, po-

kryjomu.

„Zagłoba”. P. S. N.

Radjo — kącik.

Napewno niejednen z kolegów słuchał
gdzieś u kuzynów, czy też u znajomych
radjo-audycji stacji zagranicznych, lub
krajowych. Wnet zapalała w nim nie-
przeparta chęć zdobycia bodaj najprost-
szego odbioruika. Lecz wszelkie te mar-
zenia spełzają na niczem, rozbijają się,
jak fale o skałę, z powodu braku go-
tówki. Chcąc przeto przyjść z pomocą
niejednemu, postanowiłem w tym nu-
merze „Świata Szkolnego” opisać, w ja-
ki sposób każdy z kolegów mógłby zbu-
dować sobie bardzo prosty i niewyma-
gający dużych kosztów aparat, który-
m można odbierać audycje europejs-
kich stacji, jak np.: Chinsfortu, Wro-
cławia, Rzymu, Wiednia, Radioparyża,
Warszawy i wielu innych. Aparatem
tym jest autodyna, która wyróżnia się
niezawodnością w działaniu i prostotą
w regulacji. Do zbudowania autodyny
potrzebne są następujące części:

1) Płyta ebonitowa od 4—5 mm. gru-
ba o wymiarach 210×160 mm. 2) Kon-
densator zmienny z precyzerem, poje-
mności około 500 cm. 3) Sprzęgacz na
dwie cewki i komplet cewek o 35—75—
150—250 zwojach. 4) opornik żarzenie
30 to omowy, 5) opornik zmienny od
1—6 megomów, 6) kondensator stały,
150 cm pojemności, 7) kondensator sta-
ły, 2000 cm pojemności, 8) 3 zaciski
duże do anteny i ziemi, 9) 5 zacisków
małych do baterji anodowej żarzenia i
telefon, 10) podstawka do lampy, 11)
2 m. drutu miedzianego, gołego do po-
łączeń, 12) lampa oszczędnościowa.

Montaż.

Na wkładce mamy dokładny schemat
i rysunek aparatu, na którym jest przed-
stawiony sposób rozmieszczania po-
szczególnych części i ich łączenia. Sam
rysunek i wszystkie odległości są wiel-
kościami rzeczywistymi. Chcąc więc ozna-

czyć wszystkie punkty na płycie, należy je odmierzyć cyrkiem, lub linijką. W miejscach oznaczonych wiercimy dziurki odpowiednio dostosowane do grubości śrubek, zapomocą których będziemy mogli umocować na płycie wszystkie części aparatu. Gdy wszystkie części będą już przytwierdzone, zabieramy się do sporządzenia schematu, t. j. umieszczamy części aparatu, wzorując się na rysunku na wkładce. Przy łączeniach należy zwrócić szczególną uwagę na kontaktowanie, i dlatego miejsca, które stykają się ze śrubką, musimy starannie zeszkrobać szczytykiem, lub wytrzeć szklanym papierem. Dobrze jest również na końcu drutu zrobić oczko, zakrecone w prawą stronę tak, jak to widzimy na wkładce (Rys. II). Trzeba pamiętać także, by druty nie stykały się z sobą, gdyż może nastąpić krótkie spięcie, które spowoduje zepsucie się baterji, lub akumulatora. Po całkowitem wykończeniu aparatu musimy zrobić jeszcze haczyk z cienkiej blachy,

lub drutu, służący do połączenia zacisku zaznaczonego na wkładce (Rys. I). znakiem „z 3“ z zaciskiem A2. Gdy będziemy chcieli słuchać na falach długich, t. j. od 1500 m. wzwyż, włączamy antenę do zacisku, oznaczonego A1; ziemię zaś łączymy z zaciskiem, oznaczonym Z3, który wreszcie musi być połączony hakiem z zaciskiem A2. Natomiast, gdy chcemy słuchać na falach krótkich, łączymy wtedy antenę z zaciskiem A2, a ziemię z Z3. Wtedy haczyk koniecznie musi być wyłączony. Fale średniej długości, t. j. od 500—1500 m. możemy słuchać przy obydwóch połączeniach. Zaciski umieszczone z lewej strony, służą do włączania baterji anodowej (80 volt) i baterji żarzenia, (40 volt). Dalszy ciąg, t. j. opis uruchomienia aparatu i budowy anteny z wzniesieniem ukaże się w następnym numerze naszego piśmka.

Tadeusz Krajewski
Szkoła Handlowa.

Częstochowa 8.II. 27 r.

WIADOMOŚCI BIEŻĄCE.

Jak obchodzono pierwszą rocznicę ingresu J. E. Ks. bis. T. Kubiny.

Rok minął, jak odbył się ingres na stolicę biskupią w nowoutworzonej diecezji Częstochowskiej J. E. Ks. bis. T. Kubiny. a jak głęboko odczuły serca wiernych tę chwilę, jak zrozumiały do nosłość tego faktu to najwyraźniej mówią te liczne uroczystości urządzone z okazji pierwszej rocznicy rządów biskupich pasterza naszej diecezji. I oto w dniu 6 lutego 1927 roku odbyła się w przystarłym grodzie Piastów i Jagiellonów uroczysta akademja, urządzona staraniem Częstochowskiego sem. duchownego, które tam tymczasowo znajduje swe lokum. Na program akademji złożyły się: Odczyt chóry i deklamacje alumnów, tegoż sem., oraz występ orkiestry symfonicznej gimn. R. Traugutta która specjalnie na tę uroczystość przybyła do Krakowa by złożyć naszemu pa-

sterzowi dowód głębokiej czci i przywiązania młodzieży. I tu trzeba zaznaczyć, że jak alumni, tak i orkiestra gimn. R. Traugutta wywiązali się ze swego zadania bardzo dobrze, a nawet ta ostatnia swem artystycznym wykonaniem programu, wzbudziła w obecnych zachwyt, czego jawnym dowodem były burze oklasków i uznanie jakie wyraził najlepszym członkom orkiestry: Wopalińskiemu Wł. i Rousseau St. Książę metropolita krakowski A. Sapiecha i J. E. ks. bis. Kubina. Zaś w dniu 18 bm. odbyła się podobna akademja w Częstochowie urządzona staraniem młodzieży męskich gimn. państwowych Sienkiewicza i Traugutta. Program tejże wypełniło słowo wstępne wypowiedziane przez kol. Moratyńskiego (I gimn.) treściwy odczyt kol. Szpigla (I gimn.) piękna i pełna uczucia deklamacja kol. Szwedjy (II gimn. utwór własny) gra orkiestry gimn. Traugutta, oraz piękny i ryt-

miczny śpiew chórów męskich I gimn. państwowego

Uroczystość zakończył serdecznym przemówieniem ks. biskup Kubina. Na marginesie tej uroczystości trzeba zaznaczyć, że młodzież zaofiarowała czysty zysk z powyższej akademii w wysokości 150 zł. na potrzeby katedralnego kościoła św. Rodziny.

Z Gimnazjum R. Traugutta.

Jak dowiadujemy się gimn. R. Traugutta w myśl odezwy ks. biskupa zainicjowała składkę wśród uczniów każdej klasy na witraż do katedry. Byłoby dobrem aby i inne szkoły średnie poszły za tym przykładem, to możnaby było ufundować tenże wyłącznie kosztem Częstochowskich szkół średnich

Od redakcji.

W drugim numerze „Świata Szkolnego“ umieściliśmy wzmiankę, że numer trzeci będzie powiększony, oraz wyjdzie już w ozdobnej okładce. Mielśmy i uwagi listowne na ten temat, aby dać ładniejszy wygląd zewnętrzny.

Redakcja, pomimo starań nie może narazie zdobyć się jeszcze na okładkę, bowiem fundusz, jakim rozporządza, jest zaszczupły. Jednakże w najbliższym czasie postara się uczynić zadość życzeniom i pisemko zaopatrzy w okładkę.

Drugą wielce ważną rzeczą jest materiał. W tym wypadku redakcja zwraca uwagę, a zarazem i prośbę, aby młodzież, interesująca się „Światem Szkolnym“, łaskawie nadsyłała materiał. Chcąc aby pisemko było obszerniejsze, potrzeba koniecznie więcej artykułów i różnej treści. Czy, stworzywszy własnymi siłami pisemko, mamy je tylko czytać, a nie pisać, nie współpracować w niem? Prosimy przeto tak koleżanki, jak i kolegów, aby się nie krepować, a pisać w wolnych chwilach i zaopatrywać własny organ, który ma być wyrazem dążeń, woli i uczuć.

Jednak prace winny być podpisywane nie pseudonimami, a imionami własnymi. Artykuły podpisane pseudonimami nie będą drukowane (prócz humoru) wszelkie zaś inne nie będą zwracane. Nadesłane artykuły stają się własnością redakcji.

Do czynu więc koleżanki i koledzy, poświęćmy chwilę wolnego czasu, dla „Świata Szkolnego“, abyśmy rozszerzywszy do 16 stron, nie skracali znów do 12, lecz o ile możliwości jeszcze rozszerzali.

Z wieczorku Samopomocy przy szkole Handlowej.

W sympatycznie udekorowanej sali Stowarzyszenia Kupców Polskich, „Lutni“ odbył się w dniu 29.I.27 wieczorek taneczny wyżej wymienionej Samopomocy. Wieczorek oprócz licznej młodzieży płci obojga częstochowskich szkół średnich, zgromadził liczne grono rodziców, bawiącej się młodzieży, Komitet rodzicielski i profesorów szkoły Handlowej, co przyczyniło się bardzo do uświetnienia wieczorku, oraz uczynienia atmosfery na nim bardzo milej. Również zaznaczyć należy, że bawiono się bardzo wesoło i ochoczo za co należy się całkowite uznanie organizatorom, oraz gospodarzom wieczorku, że potrafili stworzyć taki nastrój. Oby każdy z wieczorków zostawił takie miłe wspomnienia.

Wieczorek skończył się o godz. 1¹/₂— do tańca przygrywała orkiestra pp. Szmulewiczów.

Traugucista.

Wieczorek abiturjentów.

We wtorek 1 lutego b.r. w sali gimn. H. Sienkiewicza odbył się wieczorek taneczny, urządzony staraniem 8 ych klas szkół średnich. Wieczorek ten miał charakter balu szkolnego bowiem bawiła się wyłącznie sama młodzież szkolna, choć niezbyt licznie zebrana. Bawiono się ochoczo i wesoło pod okiem przełożonych, zwłaszcza pod koniec zapanała miła atmosfera. Do tańca przygrywała orkiestra 7 p.a.p. J. S.

Z wieczorku Sem. Naucz. Męskiego.

W dniu 5 lutego r. b. we własnym gmachu, staraniem samop. uczniowskiej tegoż Seminarjum odbył się wieczorek taneczny. W gustownie udekorowanej sali bawiono się wesoło i rażno, przez cały wieczór panowała miła atmosfera pod okiem profesorów, którzy przybyciem swem przyczynili się wielce do uświetnienia milego wieczoru.

Do tańców przygrywała orkiestra 27 p. p. Wieczorek skończył się o g. 2.

J. S.

Z wieczorku Seminarjum Żeńskiego

Wesoło bawiliśmy się 12 lutego b. r. na wieczorku Seminarjum w sali szkoły powszechnej. Uprzejme gospodynie zdołały od samego początku wywołać serdeczny nastrój, wśród którego około 100 par tancerzy ochoczo przebiegało sale taneczne w takt żywych dźwięków one-stepów, polek i walczyków. Na podkreślenie zasługuje kotyljon z pięknymi odznakami.

(S. N.)

Z wieczorku Seminarjum państwowego dla Ochroniarek.

W dniu 13.II. 27 r. w sali szkoły powszechnej przy ul. Jasnej odbył się Wieczorek taneczny, urządzony przez Samopomoc Seminarjum dla Ochroniarek. Zapowiedź „Wieczorku” i jego urządzenia wzbudziło duże zainteresowanie wśród młodzieży, to też gdy nadszedł dzień wieczorku, sala zappełniła się młodzieżą szkół męskich i żeńskich. Bawiono się ochoczo do późna i każdy który był obecnym na tem wieczorku, wyniósł o nim jaknajlepsze wrażenie. Należy się uznanie dla Samopomocy, która potrafiła zorganizować tak piękną imprezę.

Ogólną uwagę zwróciły pięknie wykonane kotyljony, oraz „mazur”, który został odtaneczony z werwą i z życiem przez młodzież szkolną.

F. P.

Z przedstawienia u S. S. Zmartwychwstank.

Po starannych przygotowaniach zabierają głos „Zmartwychwstanki”, by nas zabawić i zdumieć doskonałą grą i wystawą. Jakkolwiek przedstawienie odbyło się w własnej sali szkolnej i własnymi siłami wypadło nad podziw dobrze. Pierwszy numer programu „Zaśnij Oczko”, bajka uszczelniana w 3 ch odsłonach ujął nas poprawną grą szczególnie kol. Sitkowskiej (Walentowa) i kol. Doboszówny (Marysia pasierbica) ponadto udatne były Owieczki. Następny numer programu „Telimena i Zosia” wypadł bez zarzutu, wyróżniły się swą

grą tytułowe wykonawczynie kol. Krzeptowska (Telimena) i kol. C. Cianciarówna (Zosia). Ostatni numer programu IV scena „Dziadów” dostroił się grą i wystawą do całości. Na szczególniejszą uwagę zasługują recytacje wygłoszone podczas przerw, w których ogólne uznanie zdobyły sobie kol. Więcowska za wygłoszenie z pamięci, z doskonałą dykcją przepięknego utworu Sienkiewicza „Na Olimpie” i kol. W. Moichówna za oddanie z szczerym uczuciem opowiadania Sobolewskiego z III części „Dziadów”.

Licznie zebrana publika z prawdziwym zadowoleniem oklaskiwała sympatyczne wykonawczynie.

S. N.

„Tłusty czwartek” w Żeńsk. Gimn. Państ. im. J. Słowackiego.

Tylko trzy godziny zabawy (od 5 do 8-ej), ale zabawy szczerzej, sympatyczniej a nadewszystko uczniowskiej.

„Tłusty czwartek” urządzony przez uczennice najwyższych klas gimn. państw. im. J. Słowackiego, zgromadził doborowy zastęp młodzieży gimnazjów państwowych. Była to pierwsza typowa uczniowska zabawa pod każdym względem począwszy od nastroju, a skończywszy na tańcach, a nadewszystko na mundurach. Tańce prowadził żywo kol. Władysław Wopaleński (kl. VIII gimn. im. R. Traugutta), który po skończonej zabawie w imieniu młodzieży męskiej, złożył podziękowanie Sz. p. Dyr. Idzikowskiej.

Nic zatem dziwnego, że młodzież męska z prawdziwym żalem opuszczała gościnne progi szkoły, unosząc z sobą najszczerwsze chęci do powtórniego zobaczenia się w tak miłym gronie.

S. N.

ZROZUMIAŁ.

Podał (S. N.)

— Wiesz, czytałem niedawno: „Takó rzecze Zoroastra” Nietzsche'go.

— Znam, znam doskonale, niczego sobie, niczego!

DZIAŁ ROZRYWKOWY.

Redakcja przeznaczając, jako pierwszą nagrodę za dobre rozwiązanie wszystkich zadań: Lilawati (rozrywki matematyczne), a za każde z poszczególnych rozwiązań nagrody książkowe. Nagrody rozdane zostaną drogą losowania. Rozwiązania (z markami na kopertach) należy nadsyłać pod adresem kol. Kosackiego, ul. Kościuszki 23 m. 25. do dn. 20 marca 1927 r.

Przez losowanie nagrody za dobre rozwiązanie zadań z numeru drugiego „Świata Szkolnego” otrzymują: I szą „Trzech muszkieterów” Dumas, za do-

bre rozwiązanie wszystkich zadań kol. Sz. Markowicz (I gimn. Państw.), II, III IV i V w postaci serji pocztówek kolei. Wanda Brzezińska (Państw. Gimn. Żeńsk.) kol. Z. Przygodzki (I Gimn. Państw.) kol. Piątkowski (II Gimn. Państw.) kol. R. Peryga (Państw. Sem. Naucz.)

Redakcja w celu zachęcania czytelników i czytelników do starannego wykonywania rozwiązań, wyróżnia pracę Romana Rodała (Gimn. Żyd.) i jako nagrody udziela mu „Tajfun” C. Korzeniowskiego.

Błądny dowód.

Mamy równanie $\frac{X-8}{X-4} - 3 = \frac{2X-4}{3-X}$

Sprowadzamy lewą stronę do jednego ułamka $\frac{X-8-3(X-4)}{X-4} = \frac{2X-4}{3-X}$

usuwamy nawias w liczniku

$$\frac{X-8-3X+12}{X-4} = \frac{2X-4}{3-X}$$

Wykonujemy redukcję

$$\frac{4-2X}{X-4} = \frac{2X-4}{3-X}$$

zmieniamy znaki wszystkich wyrazów w liczniku i mianowniku I ułamka

$$\frac{2X-4}{4-X} = \frac{2X-4}{3-X}$$

Wiemy, że jeżeli 2 ułamki o jednakowych licznikach są równe, to ich mianowniki są też równe.

$$4-X=3-X$$

stąd $4=3$

Wykryć w dowodzie błąd.

Szarada sylabowa.

ułożył S. Niebudek.

Oj płynię, pierwsze płynię

w dawnej Burów krainie

Druga roślina znana

Czy przez chłopca, czy pana

(Włóknista) a więc używana

Zaś w mowie Stresemaua
„Kamień” się trzecia zowie
A całość w polskiej mowie
Da nam wodza nazwisko
Już odpowiedź jest blisko!

Wiązanka.

Ułożył „Mier”.

Zamiast cyfr umieścić w kratkach litery i odczytać zdanie. Każda cyfra wyobraża pewną literę alfabetu. Dla ułatwienia podane jest kilka znaczeń słów pomocniczych.

5	16	14	11	3	5	10	12	9	13	19	6
15	2	17	6	19	2	1	14	18	2		
4	14	5	1	9	5	10	12	9	13	19	2
16	7	10	20	5	3	9	7	8	9	16	14

1, 2, 3, 2, 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 = Nauka o wędrówce dusz

12, 9, 13, 14, 10, 15, 11 = zbieg przeciwnych sobie obowiązków

3, 8, 11, 13, 15, 11 = Grecka bogini poezji

15, 11, 16, 11 = Wyspa koło Azji

2, 17, 6, 4 = Król mityczny.

Tajemnicze słowo.

ułożył S. Niebudek.

Co za słowo napisano i jakim kluczem?

1, 12, 9, 15, 11, 1

Kurator **Dr. H. Płodowska.**

Redaktor odp. **kol. E. Borkowski.**

Korespondencje i prace nadsyłać na ręce kol. E. Borkowskiego, Kościuszki 58/60.