

Czasopismo San wychodzi w każdą niedzielę.

Przedpłata

za miesiąc:		w miejscu:	
miejsce:	50 ct.	miejsce:	40 ct.
kwartalnie 1 zkr. 35 „		kwartalnie 1 zkr. 20 „	
półrocznie 2 „ 70 „		półrocznie 2 „ 40 „	
rocznie 5 „ 40 „		rocznie 4 „ 50 „	
Numer pojedynczy 10 ct.			

Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Cena ogłoszeń:
5 centów od miejsca jednego wiersza drobnym drukiem.
Przedpłatę miesięcową, z zamieszczeniem i ogłoszenia
przyjmuje:
Redakcyja, naprzeciw Starostwa w Przemyślu
Rękopisma nie wraozają się.

SAN

czasopismo społeczno-ekonomiczne

Przemyśl dnia 31 marca 1883.

List otwarty hr. Krukowieckiego do wyborców włościańskich, który jedynomyślnie potępił wszystkie polskie pisma bez różnicy od cieni politycznych, a ruskie skrajnie organa powitał entuzjastycznie, nie pozostał bez skutków. Szczęściem skutki te są jak dotąd bynajmniej nie ujemne, a doświadczył ich tylko na sobie sam autor. Dotychczas był hr. Krukowiecki zawsze członkiem wydziału powiatowego przemyskiego, w ostatniej kadencji nawet wicemarszałkiem, — przy ostatnich wyborach w minionym tygodniu, nie został nawet wybrany do wydziału. Pominięcie osobistej tak wybitnej i członka rady tak czynnego, jak hr. Krukowiecki, jest krokiem mającym pewną wagę, bo demontraża przeciw jego zaprzycianiom. Nie ulega wątpliwości iż nie wybrając hr. Krukowieckiego chciała większość w radzie okazać, iż potępiła jego ostatnie wystąpienie, a tem samem uczyniła krok polityczny. Choć bowiem traci wydział gorliwego członka i obnaznionego do sprawami powiatu, nie chciano wyborem dać mu wotum ufności, mogące być używanem za zgodzanie się z jego zaprzycianiami w sprawie wyborów do Sejmu. W ten sposób objęła rada powiatowa cechę bezwzględnej ufności, za jaką mogłyby być w przeciwnym razie uważane popieranie jego wyboru do Sejmu, od którego zapewne żądał z tych członków rady powiatowej nie odmiń hr. Krukowieckiemu, którzy nie oddali mu swych głosów przy wyborach wydziału powiatowego.

Krok ten nazwałbyśmy politycznym z dwóch powodów. Nim bowiem okazali członkowie rady powiatowej, iż na sprawy krajowe patrzy trzeźwym okiem, że ich zatem elukubracje w rodzaju listu otwartego nie obalamuca, gdyż

hr. Krukowiecki pomimo szczerzego zamiaru, nie zdołał przeciwstawić żadnego pozytywnego czynu, wrzekomej indolencji Sejmu. Zamianowali oni zatem, że frazesy choćby tego kalibru, w jakim się przemyski poseł włościański lubuje nie robią na nich wrażenia, że dziś nie rychło uważa głosowolnym potępianiem delegacji i Sejmu, i że sami potępiąją niekarność „dzikiego” posła, nieuznającego prawowitych organów, jakimi są komitety przedwyborcze.

Z drugiej strony ci sami przeciwnicy hr. Krukowieckiego stając po jego stronie przy wyborach do Sejmu okazały, iż umieją dla sprawy narodowej poświęcić swą niechęć osobistą. Nie ulega zaś najmniejszej wątpliwości, że nikt nie zamierza brudzić hr. Krukowieckiemu przy wyborach do Sejmu.

Marszałkiem powiatowym wybranym został p. Zygmunt Dembowski, w. dobr. Kosienica, a wybór nie mógł być szczęśliwszym i trafniejszym. P. Dembowski piastował już w przedostatniej kadencji godność wicemarszałka, i sprawiał urząd marszałkowski przez cały czas długiej choroby ks. Adama Sapiehy, ówczesnego prezesa rady; dał się też wtedy poznać jako energiczny, bezstronny i gorliwy marszałek. Nie wątpliwy też, iż pod jego przewodnictwem rada powiatowa i wydział dopełniał będą sumiennie swego obowiązku.

Zastępcą prezesa został Dr. Czaykowski, tutejszy adwokat. O ile wiemy przewodniacy się tego wyboru było to, iż miasto nasze znajduje tak wybitne stanowisko w powiecie, że przynajmniej wicemarszałek powinien być wybrany z jego miast. Dr. Czaykowski nie dał się poznać jeszcze w życiu publicznem, dlatego nie przesadzamy tego wyboru.

Członkami wydziału zostali wybrani: z większych posiadłości ks. Adam Lubomirski, w. dobr. Miżyńca; z miasta Dr. Teofil Mochnacki, adwo-

kat, z mniejszych posiadłości włościanin Oleszko z Poździacza; a z pełnej rady: Dr. Rosenbach adwokat i Younga w. dobr. Zastępcami zaś: idąc w tym samym porządku, pp. Bolesław Jozef w. dobr. Krzywczy [Jan Lewicki prof. gimn. Mały włościanin, Dr. Ziemiański w. realn., Władysław Krański w. dobr. z Wyszatycz.

Poniżej podajemy cały skład rady powiatowej:

Grupa większych posiadłości: Ks. Lubomirski Adam, Krański Władysław, Jozef Bolesław, Younga W. Skalski St., Drubacki Mikołaj.

Grupa gmin wiejskich: Ks. Sapieha Adam, Dr. Dworski Adol., Dr. Mochnacki Teofil, Dr. Czaykowski Władysław, Dr. Rosenbach Wilhelm, Dr. Ziemiański, Lewicki Jan, Ks. Cymbul W., Schwarz Jakob, Dr. Hasczyca Antoni.

Grupa gmin wiejskich: Dembowski Zygmunt, Hr. Krukowiecki, Kaminski Kazimierz, Oleszko Mikołaj, Małyki Michał, Pawlowski Józef, Szustal Jakob, Durya Tomasz, Moszkowicz Mikołaj, Czaplicki Dmitri.

KORESPONDENCJE.

Wiedeń 27 Marca 1883. Stowarzyszenie „Przemyślisko polskie w Wiedniu, odbyło w dniu 18 b. m. swoje tegoroczne (zwarte) walne zgromadzenie w sali tutejszego towarzystwa muzycznego pod przewodnictwem wice-prezesa Hry. Fandor; księcia Konstantego Czartoryskiego. Odbył się przegląd potrzebnych radaków 1217 marek na objad; a 430 marek na nologaj. — Przy wyborze uzupełniającego do Wydziału, zostali wybrani Dr. Paweł Dunicki, Stan. Gawlikowski, Edward Górski, Antoni Kacorowski, ksiądz Zygmunt Czerwiński (kandydująca przy kosciółce polskim Sw. Rochpata), A. Czaplewicz, Piotr Szczębiwski, Stan. Wartalski, A. Marynka i Mikulski. Na rewizorów rachunków powo-

lano powołonym, iż w legendach naszych nie widzi nie innego, jak basnie bez wartości, temi o nich wyraził się słowy:

„Z drugiej jednak strony nie potrzebujemy przecież żądać tych legendowych postaci, bo ich nie tracimy. Choć przestawiały by historię, nie przestają być drogimi jak świadectwo duchowego istnienia narodu, z czasów bardzo odległych. Na Leszcech i Popielach, jak dawniej tak i teraz, może się uszyć cżytać dziawła polska i rozmiotywać w dziejach ojczyzny, a i sążnić może tam znaleźć polityczną naukę. Legendowa Wanda pozostała na dal, czem była tyle wielok: wzmieniła miłości i poświęcenia dla ojczyzny, a mi, wzorem, który aż do najnowszych czasów tyle miał naśladowców. Któż z nas o nich nie wie? Sąwają są mniejsze od pierworozu, bo nie poświęciły życia, ale sążnęją z pewnością więkpie, bo poświęcały wszystko, o ukochany, a pomimo tego miłki odwagę też dały. Przypomnienie Wandy jest może dzisiaj bardzo na czasie, bo za smutkiem widzę jak coraz bardziej idzie w zapomnienie tradycyjna rola polskiej niewiasty, która w rodzinie była ogniskiem, przy którym zapalała się o dziećka iskra miłości ojczyzny, aby w wieku dorobnym wybuchła wielkim plomieniem. Czyż myślićle bowiem, że miłość ojczyzny mniej jest potrzebna dzisiaj, kiedy jest pozwolona, jak dawniej, gdy była zakazaną? może dla tego, że żyjemy dzisiaj w odmiennych katwiczyskich warunkach jak up. przed laty dwadzieścia? O nie! przeciwnie! jest dzisiaj więcej potrzebna, bo jest potrzebna nie na jedną chwilę sążną, który nie trwało go zbudować nie potrafi, ale do twardej a wytrwałej pracy całego życia, pracy dla dobra publicznego — niewiedziącemu, bo wykazującej na razie bardzo drobne rezultaty — częstokroć nie przyjmujemy, bo wymagającej zapel-

nego zaparcia siebie samego i znoszenia różnych przykrości osobistych, od których przestaje nikomu z nas pod hasłaj dezercyj, mądroj się nie wola, — A wieje legendowa Wanda niechaj zażył w życie, aby się stała w przyszłości historiją —

I orka błędne, choć udział jego przy założeniu państwa polskiego jest tylko bajką, nie zdziwimy dlatego z naszych tarcz i sztandarów, bośmy ukochali tego piałka, pod którego znakami zdobyliśmy sobie wiele sławy i nie mało zasługi. Lecz nie dość na tem! W życie legendę przemienić, to naszym celem być musi, aby rzeczywistość zbliżył do owej myśli głębokiej, jaką stał ją dośb podania a założeniu Guizota, a to, aby się tkwił g dnyimi, prawdziwymi miszkańkami orlego gniazda. Wiec orzel legendowy niechaj się stanie symbolem ducha naszego narodowego, a we wszystkiej kich naszych usławianach, wszystkich myślach, słowach i czynach niechaj się łączy w harmonijny całość przymioty tego królowskiego piałka — potęga orlego lotu z jasnością i czystością światła i kolora!”

Temu zaprzycianiu prelegenta, my wraz z publicznością, którą słowa przytoczone w zapasł wprawily, tylko przykładać musimy. Prawda w dziejach jest koniecznością, a zatem i odrzucenie wszystkiego co jest jej fałszywym przybraniem. Takim są legendy dojawne, podania o faktach nigdy niebywałych. Dzieje Polaki nie straca nie ze swego oroku, pomimo zaprzeczenia istnienia Wandy lub Popela, pozostawa one dla nas drożniemi, tak jak dawnaj słońca Jagiellonów, pomimo iż nie Krakus już wybudował —

Tyle o samym odczycie, a teraz z obowiązku kronikarskiego, zwrócimy uwagę na inną stronę odczytu. Zdawało się, iż trud jakiegoś podjęto się towarzystwo pedagogiczne w podwójnym celu, a to podsycać życie

Historija a legenda.

Pod tym tytułem miał tu profesor Dr. Mieczysław Warski w. 11 z m. odczyt, będący drugim w szeregu odczytów urządzanych przez oddział tud. pedag.

Niezawodnie jest jednym z najtrudniejszych ich zadań literackich wypracowanie odczytu, odpowiadającego wszelkim wymaganiom. Odczyt bowiem choć powinien mieć pewną gruntowność, a jak odczyt na temat historii, winien być oparty na źródłach, nie może on być ściśle, pedantycznie naukowo przeprowadzonym, gdyż wówczas znudziłby szerszą publiczność. To też odczyt jest tem w stosunku do pracy, przeznaczanej dla ścisłego kółka czytelników, czem fejletonowa nowelka względem wielkiej powieści. Warunkiem ich dobroci jest lekkość i potoczność, jako też strona, że tak powiemy anegdotyczna. Dr. Warski z całą świadomością tych warunków podjął się zadania i wywiązał się znakomicie. Wracając obtem na różny wszystkich działach wiedzy ludzkiej, czyniącej jednakże niemożliwym objęcie całości, przeszedł prelegent do początków historii, a mówiąc o nich rozwiniął krytyczny pogląd na wartość analogii i kronik spisanych średniowiecznymi, wykazując ich zalety i wady, w sposób nader zgrabny, gdyż poznał i trafne poglądy przepłażał lekkoimi humorystycznymi zwrotami.

Sposób legendy do historii uświadł p Warski wykazać za pomocą przykładów, wyjętych z dziełw naszych, badając nozem krytyki wale ciałe legend historycznych, które ogół narodu przyczywał się w ciągu wieków uważał za prawdy dziejowe. Nie chcę by

