



GŁOS NARODU

Informacyjny dziennik demokratyczny

Nr 279

Częstochowa, czwartek 28 listopada 1946 r.

Rok II

Polska w obronie tolerancji rasowej i religijnej

NOWY JORK (PAP) — Na wspólnym posiedzeniu komisji politycznej i prawniczej Generalnego Zgromadzenia dyskutowano skargę Indii z powodu przesławiania ludności hinduskiej w Unii Południowo-Afrykańskiej. Po przemówieniu delegata Indii Ma Shaglen, który przedstawił dalsze dowody dyskryminacji rasowej, stosowanej przez białą ludność Afryki Południowej, głos zabrał przedstawiciel polski Winiewicz. W związku z podnoszonymi przez Unię Południowo-Afrykańską zarzutami, że sytuacja Hindusów w tym kraju jest wewnątrz państwa tego państwa, delegat Polski powołał się na Kartę Narodów Zjednoczonych, która zaleca członkom ONZ tolerancję rasową i religijną w stosunkach wewnętrznych i międzynarodowych i stwierdził, że Generalne Zgromadzenie jest nie tylko moralnie, ale i prawnie upoważnione do dyskusji nad tym problemem. Winiewicz przytoczył następnie szereg danych zaczerpniętych z dokumentów i publikacji rządu Indii i Unii Południowo-Afrykańskiej, stwierdzających, że Hindusi na tym terenie zmuszani są do życia w gettach, pozbawieni są prawa własności i niedopuszczani do wyższych uczelni. W Polsce okupowanej przez Niemców, podobnie jak w Afryce Południowej wobec Hindusów, wyznaczono oddzielne restauracje dla Niemców i Polaków. W pociągach były oddzielne przedziały. Nie wolno im było chodzić pewnymi ulicami, nawet kościoły były oddzielne, gdyż na terenie życia religijnego wprowadzono dyskryminację rasową wobec Polaków. Przez szereg lat Polacy żyli w swym kraju według prawa getta rasowego. Na zebraniu akademii prawa niemieckiego w roku 1940 Frank oświadczył, że Niemcy stosują wobec Polaków zasady, jakie są stosowane wobec ludów kolonialnych. Frank usprawiedliwiał to prawem koniecznością oddzielenia Niemców od niższej rasy Polaków. Zdaniem Franka Polakom nie dzieje się krzywda. Są żywni dostatecznie, uczy się ich

czystości i pozwala się im uczyć czytać i pisać. Nie potrzeba im bowiem wyższego wykształcenia, ponieważ nie są dla niego dojrzałi. Nie chce porównywać tutaj Unii Południowo-Afrykańskiej, która walczyła ramie w ramie z innymi narodami przeciwko faszystom hitlerowskim, ale przypominam te niedawne fakty, aby podkreślić, że naród, który sam uległ dyskryminacji rasowej nie może pozostać obojętny na dyskryminację innych.

W dalszym ciągu delegat Polski zwrócił uwagę, że narody białe wraz z cywilizacją często niosły i niosą ludom kolorowym wiele złego. To tło jest najmniej usprawiedliwione wobec Hindusów, bo przecież Indie są kolebką cywilizacji europejskiej i kultura ich jest nie mniej warta od kultur europejskich.

Nie wiem — oświadczył poza tym Winiewicz — czy ruch biernego oporu, narodzony w Indiach, nie jest bardziej etycznie bronią

od wynalezionej przez białych bomby atomowej. — Zdaniem delegata Polski prawa obowiązujące w Unii Południowo-Afrykańskiej gwarantują usunięcie dyskryminacji. Prawa te zresztą pozostają w jaskrawej sprzeczności z praktyką, stosowaną wobec Hindusów. Usunięcie dyskryminacji rasowej w Afryce Południowej powinno być celem marszałka Smutsa, który znany jest z wysiłków, zmierzających do ugruntowania współpracy między

dzynarodowej narodów białej rasy. Jakkolwiek problem indyjski jest z punktu widzenia prawnego niesłychanie skomplikowany, musi on jednak być należycie rozwiązany, chociażby w drodze bezpośredniego porozumienia zainteresowanych stron po gruntownej dyskusji na terenie Generalnego Zgromadzenia. Ponieważ wystąpienie przedstawicieli Indii ożywione są chęcią osiągnięcia porozumienia rządów Unii Południowo-Afrykańskiej, nie widzę żadnych powodów do przekazania sprawy do międzynarodowego trybunału i wierzę, że sprawa ta będzie załatwiona pomyślnie w toku dyskusji na Generalnym Zgromadzeniu. Dyskusja na ten temat — zakończył swe przemówienie delegat Polski, jest doskonałym przezywką dla wzrostu prestiżu Organizacji Narodów Zjednoczonych. Rozwiązanie tej sprawy będzie dowodem, że ONZ potrafi zajmować się podstawowymi zagadnieniami ludzkości, zagadnieniami stosunków między rasami, które są reprezentowane w ONZ.

O ujawnienie liczebności wojsk

NOWY JORK (PAP). — Na poniedziałkowym posiedzeniu komisji politycznej Generalnego Zgromadzenia w dalszym ciągu dyskutowano wniosek radziecki w sprawie ujawnienia sił alianckich na terenie państw obcych.

W czasie przemówienia delegata brytyjskiego Noel Baker oświadczył, że powodzenie w dyskusjach nad sprawą zbrojeń zależy od „czy ludzkość wskutek wojny atomowej przeżyje nowy poryw wiek”. „Może to stanowić zwrotny punkt w historii — powiedział przedstawiciel Wielkiej Brytanii. Debaty te mogą trwać całe lata, zanim opracujemy całkowity system bezpieczeństwa i redukcji zbrojeń, które wszyscy postanowiliśmy przeprowadzić”. Następnie Noel Baker oświadczył, że Wielka Brytania gotowa jest wycofać swe poprzednie żądanie, aby oba wnioski radzieckie (w sprawie ujawnienia stanu wojsk i rozbrojenia) rozpatrzyć wspólnie. Delegat brytyjski zaproponował poprawkę do wniosku radzieckiego, aby ujawniono stan wojsk stacjonujących w krajach macierzystych na dzień 1 stycznia.

Następnie Noel Baker oświadczył, że jego zdaniem należy również zaznaczyć się z punktem widzenia średnich i małych państw; przypomniał że w czasie wojny państwa te walczyły boha-

tersko u boku wielkich mocarstw i przytoczył przykład Norwegii oraz armii partyzanckiej marszałka Tito. Wysunął on propozycję, że nie więcej niż 10 proc. ogólnej liczby sił zbrojnych państw sojuszniczych znajduje się w chwili obecnej na terytoriach obcych krajów i wyraził nadzieję, iż ogólna liczebność wojsk będzie w niedługim czasie zmniejszona.

Po ministrze Noel Bakerze przemawiał przedstawiciel Stanów Zjednoczonych senator Connally. Poparł on projekt brytyjski dotyczący ujawnienia liczby wojsk wszystkich członków Narodów Zjednoczonych, zarówno w kraju jak i zagranicą.

Komisja polityczna odroczyła następnie swoje obrady do wtorku.

Trzeci dzień procesu sztabu NSZ

WARSZAWA (PAP) — W trzecim dniu procesu Sąd przesyłował oskarżonego Abakanowicza, szefa sztabu komendy głównej NSZ. Oskarżony przyznał się do przynależności do NSZ, do której wstąpił w 1944 r. i w okresie poprzedzającym powstanie warszawskie pełnił funkcje komendanta okręgowego warszawskiego NSZ. Po powstaniu warszawskim oskarżony objął stanowisko szefa sztabu głównej komendy NSZ w Krakowie, za wynagrodzeniem 9.000 zł miesięcznie. Prace oskarżonego na stanowisku szefa sztabu polegały na utrzymywaniu kontaktów organizacyjnych z członkami NSZ. Oskarżony twierdzi, że zdaje sobie sprawę z sytuacji

politycznej, i że już wówczas w rozmowach ze swoim szefem Boguckim podkreślał konieczność zaprzestania roboty konspiracyjnej. Po wyjeździe generała Boguckiego do Łodzi, oskarżony starał się nawiązać z nim kontakt. Ponieważ to się nie udawało, wyjechał na Śląsk w sprawach prywatnych i zarobkowych. W tym czasie spotkał na Śląsku osk. Pobocho, który przedstawił mu nowe propozycje, co do dalszej pracy w NSZ. Na pytanie sądu, jak oskarżony godzi swoją działalność w kierunku demobilizowania oddziałów NSZ, z rozkazem Boguckiego o ich formowaniu, oskarżony Abakanowicz daje odpowiedź nie jasną. Stwierdza jednak ciężkie położenie finansowe i trudną sytuację wewnątrz polityczną oddziałów NSZ na terenie Śląska. Na jednym z tych zebrań oskarżony zetknął się z dowódcą jednego z oddziałów NSZ nazwiskiem Ła migłowa, który zaznajomił oskarżonego z planowanym napadem na jedną ze spółdzielni śląskich, co miało przynieść w wypadku rabunku 2 miliony złotych, oskarżony dodaje, że osobiście nie sprze-

Po przerwie obiadowej przesłuchano trzeciego z kolei oskarżonego Tomasza Wolframa. Oskarżony opowiada, że po powstaniu warszawskim wyjechał do Krakowa i tam za pośrednictwem jednego z znajomych, skontaktował się z „generałem” Boguckim i objął funkcje jego adiutanta. Komenda NSZ po wywołaniu Polski od Niemców była całkowicie zdekompletowana i składała się jedynie z 2 osób, t. j. rzekomego „generała” Boguckiego i oskarżonego, Bogucki, razem z oskarżonym w marcu 1945 r. pojechali do Brwinowa koło Warszawy, gdzie dokonano woli do komendy NSZ Pobocho. Oskarżony twierdzi, że nie wydawał żadnych rozkazów organizacyjnych, a jedynie tylko wykonywał polecenia Boguckiego. W lipcu 1945 r. Bogucki wyjechał z Łodzi z zamiarem przedostania się zagranicę i wówczas oskarżony z kontaktem z NSZ i zajął się na uniwersytecie poznańskim. Na pytanie przewodniczącego Sądu co skłoniło oskarżonego do pozostawania jednak w dalszym ciągu w NSZ, Wolfram odpowiada, że skłoniła go do tego subordynacja wojskowa. Obszernie charakteryzuje działalność konspiracyjną t. zw. Organizacji Polskiej, jako odłamu NSZ. O. P. miała zadania ideowo-wychowawcze, natomiast NSZ wojskowe. Rada polityczna przy dowództwie NSZ, w szczególności w zakresie początkowym po wywołaniu Polski, była czynnikiem głównie decydującym całej organizacji.

Dalsze postępy w pracach Wielkiej Czwórki

NOWY JORK (PAP) — Na poniedziałkowym posiedzeniu Rady Ministrów Spraw Zagranicznych zaznaczył się dalszy postęp w kierunku osiągnięcia porozumienia w sprawie Triestu. Ministrowie uchwalili, że sprawa pełnomocnictwa gubernatora wolnego obszaru Triestu w wypadkach nadzwyczajnych powinna być uregulowana według zaleceń konferencji paryskiej. Osiągnięto również porozumienie co do wolnego tranzytu pomiędzy Triestem a państwami, którym port ten służył jako wyjście na morze. Ponadto uzgodniono sprawę obywatelstwa wolnego obszaru. Mianowicie obywatelstwo nie będzie przyznane członkom dawnej policji, jeśli nie zostaną zrehabilitowani przez kompetentne władze. Projekt artykułu w tej sprawie opracują w myśl zaleceń Wielkiej Czwórki zastępcy ministrów spraw zagranicznych. Wielka Czwórka ma jeszcze przed sobą do uzgodnienia następujące sprawy:

1. Odszkodowania dla Włoch i Grecji,
 2. Odszkodowania dla obywateli państw sprzymierzonych,
 3. Klauzule największego uprzywilejowania.
- Dotychczas brak informacji co do przebiegu rozmowy trwającej przeszło godzinę pomiędzy Molotowem i Byrnesem, która odbyła się bezpośrednio przed posiedzeniem poniedziałkowym rady ministrów spraw zagranicznych. — Rzecznik rady podał jednak do wiadomości, że rozmowa dotyczy-

ła traktatu pokojowego dla Włoch i innych państw walczących u boku Niemiec.

Sprawa Palestyny w ONZ
NOWY JORK (PAP) — Delegacje arabskie na ONZ starały się, aby sprawa Palestyny nie została wniesiona do ONZ, dopóki istnieje nadzieja osiągnięcia porozumienia bezpośredniego pomiędzy stronami zainteresowanymi. Delegat radziecki wyraził pogląd, że mandat na Palestynę powinien być rozpatrzony przez przyszłą kom. powierniczą ONZ.

Krzyż Partyzancki dla woj. Zawadzkiego

WARSZAWA (PAP) — Marszałek Polski Michał Żymierski udekorował w dniu dzisiejszym wojewodę śląskiego gen. Aleksandra Zawadzkiego w imieniu KRN orderem Krzyża Partyzanckiego za wybitne zasługi, położone w walce z Niemcami przez organizowanie polskich oddziałów par-

tyzanckich I-ej Armii na tyłach wojsk niemieckich.
Pierwsza fabryka członków tkackich w Łodzi
WARSZAWA (PAP). — Uruchomiona w maju 1945 roku fabryka członków tkackich w Łodzi wyprodukowała do końca u. r. 22 800 członków. Obecnie produkcja miesięczna przekracza 15.000.

B. minister spraw zagr. Austrii stanie przed sądem jako przestępca wojenny

WIEDEN (PAP) — B. minister spraw zagranicznych Austrii w rządzie Schuschnigga stanie w styczniu przed sądem w Wiedniu jako przestępca wojenny.

Plotki i prawda o naszym handlu z ZSRR

Korzystne warunki — Lojalny kontrahent — Obroty rosną — otrzymaliśmy 100 pociągów z bawełną

WARSZAWA (PAP) — Żadne zagadnienie z dziedziny naszego życia gospodarczego nie wywołuje tylu nieprawdziwych wiadomości i plotek „propagandy szeptanej”, ile nasz handel ze Związkiem Radzieckim, rozwijający się coraz pomyślniej od dwóch lat. Obroty handlowe z tym państwem stanowią dziś najważniejszą pozycję w naszym handlu zagranicznym, opartym na traktatach z 15 państwami. Traktaty te zawarte zostały w celu zabezpieczenia dostaw podstawowych materiałów i surowców, niezbędnych dla zapewnienia normalnej pracy naszemu przemysłowi przetwórczemu, oraz dla stworzenia warunków, umożliwiających odbudowę gospodarczą kraju, szczególnie na odcinku przemysłu.

„Propaganda szeptana”, uprawiana przez obóz polityki negacji — rozpowszechnia o naszych stosunkach handlowych z ZSRR plotki, utrzymujące m. inn., iż handel ten przynosi nam straty, że zbyt nas uzależnia, że wywozimy do Rosji Radzieckiej zbyt dużo węgla polskiego i po cenach poniżej cen rynków międzynarodowych, że eksportujemy tkaniny włókiennicze ze szkodą dla potrzeb rynku wewnętrznego. Tyle — „propaganda szeptana” — Co mówi fakty?

Z ZSRR zawieraliśmy 3 kolejne umowy handlowe. W ostatniej — mamy poważny sukces w postaci znacznego rozszerzenia wachlarza towarów po stronie eksportu i importu, znacznego wzrostu asortymentu produktów, wchodzących w zakres wymiany. Drugim dodatnim zjawiskiem jest stały wzrost obrotów. Ponadto tranzyt kolejowy z radzieckiej strefy okupacyjnej Niemiec do ZSRR i odwrotnie przez Polskę stanowi dla nas obecnie nie małe źródło dochodów.

Przed wojną, mimo kolosalnych możliwości dla handlu ze Związkiem Radzieckim, udział tego państwa w ogólnym przywozie do Polski wynosił 1,2 proc. udział zaś Polski w wywozie do Związku Radzieckiego — zaledwie 0,3 proc. Dziś mamy ożywioną wymianę handlową, opartą na zasadzie kompensacyjno-rozrachunkowej, t. zn. wartości wzajemnych dostaw towarowych i usług równoważą się.

Wbrew utrzymywaniom plotkarzy ceny naszych artykułów eksportowych przy dostawach do ZSRR nie są niższe od cen międzynarodowych, lecz ustalane są według giełd światowych, wzgl. według ofert konkurujących.

Na specjalne podkreślenie zasługuje fakt, iż w obrocie naszym ze Związkiem Radzieckim figurują po stronie eksportu, jak i importu, także artykuły przemysłowe i surowce, których albo nie moglibyśmy nigdzie poza ZSRR otrzymać ze względu na olbrzymie zapotrzebowanie rynków całego świata i trudności transportowe (np. z USA), względnie dewizowe, albo też których — w eksporcie — nie mielibyśmy dokąd wywieźć, nie znaleźlibyśmy odbiorców, mając możliwości zbyt części produkcji po zaspokojeniu potrzeb we-

wewnętrznych. Związek Radziecki jest bowiem rynkiem wyjątkowo chłonnym i wykazuje zapotrzebowanie na szereg takich wyrobów, którymi rynki innych, mniej zniszczonych krajów są już nasycone.

Jeżeli eksportujemy wogóle dużo węgla, a w szczególności — do ZSRR, tłumaczy się to znacznym wzrostem produkcji w porównaniu nawet z okresem przedwojennym, kiedy zresztą również węgiel był czołowym artykułem w naszym wywozie. Obecnie eksport węgla pozwala nam na nabywanie szeregu cennych artykułów, często na warunkach kredytowych. Cały nasz eksport węgla nie przekracza 25 proc. rocznego wydobycia. Zaznaczyć przy tym należy, że stoimy w obliczu wyjątkowej koniunktury eksportowej dla polskiego węgla, która skończy się z chwilą wkroczenia na rynki światowe węgla niemieckiego i angielskiego. Te możliwości należy wykorzystać dziś.

Do ZSRR idzie wszystkiego około 16 proc. całkowitego naszego wydobycia „czarnych diamentów”.

W zamian za węgiel, odbierany w większej części radzieckimi wagonami, otrzymujemy od Związku Radzieckiego szereg cennych surowców dla naszego przemysłu metalowego i innych. Cena eksportowa węgla w transakcjach z ZSRR wynosi ok. 10 dol. amer. za tonę, czyli tyleż, ile na giełdach zagranicznych.

W skład 16 proc. produkcji węgla, stanowiących eksport do ZSRR, wchodzi również t. zw. węgiel reparacyjny, za który otrzymujemy z radzieckiej strefy okupacyjnej Niemiec — towary konsumcyjne, statki, wyposażenie żeglowne i urządzenia fabryk. W pierwszym półroczu otrzymaliśmy od ZSRR za węgiel reparacyjny — towarów konsumcyjnych wartości około 20 mil. dolarów.

Co się tyczy odcinka włókienniczego, to sytuacja przedstawia się dla nas nie mniej korzystnie.

Związek Radziecki zapewnia nam gros surowca, zużywanego obecnie przez nasz przemysł włókienniczy. Jest to bawełna, len, pakuly lniane i juta. Otrzymaliśmy dotychczas od naszego wschodniego sąsiada około 37.000 ton, czyli około 100 całych pociągów bawełny i około 11.500 ton lnu i pakuł. Ponadto kilka tysięcy ton bawełny jest w drodze. Wyprodukowaliśmy w roku bież. ogółem 195 milionów metrów bież. tkanin, w tym 80 proc. z surowca radzieckiego. Eksportujemy do ZSRR tylko 7,5 proc. tkanin i wyrobów konfekcyjnych, wyprodukowanych z surowca radzieckiego, uwzględniając zaś wyroby włókiennicze i z innych surowców — poniżej 10 proc. całej naszej produkcji. Czy rzeczywiście tak dużo, jak to utrzymują plotkarze?

A tymczasem surowiec radziecki zapewnia normalną pracę naszemu przemysłowi włókienniczyemu, daje zatrudnienie dla setek tysięcy ludzi. O surowce te — nie tak łatwo dziś na rynkach światowych, choć czynimy obecnie starania o zakup bawełny w Egipcie i Ameryce Połudn. Chwilowo jednak prawie wyłącznie surowiec radziecki zaopatruje nasz przemysł, a co za tym idzie — zaopatruje rynek wewnętrzny w wyroby włókiennicze.

Ostatnia nasza umowa handlowa z ZSRR, zawarta 12 kwietnia b. r. przewiduje obroty w wysokości 90 mil. dol. w eksporcie i tyleż w imporcie. W ciągu roku przywieziemy duże ilości rudy manganowej, chromowej i wysokowartościowej rudy żelaznej, mineralów przemysłowych, platyny dla przemysłu, metali kolorowych, produktów naftowych, olei technicznych, surowców włókienniczych, skór baranich na kozuchy, zboża oraz pasów gumowych, opon samochodowych, łożysk kulkowych, lamp radiowych itd.

Po stronie wywozu przewiduje się obok węgla i koksu pewne ilości przetworów żelaznych, ołowianych, cynkowych, przetworów

mineralnych, oraz ceramiki i wyrobów tekstylnych, konfekcyjnych, cementu itd.

Wobec rosnącego zapotrzebowania rynku wewnętrznego w roku przyszłym, zredukowany zostanie eksport cementu, który obecnie wywozimy dla pokrycia zaległości z tytułu naszych zobowiązań.

Ostatnia umowa przewiduje zwrot należności Polsce za tranzyt — w towarach ze Związku Radzieckiego na sumę około 11 mil. dolarów.

Wymiana handlowa z ZSRR od bywa się w warunkach wzajemnego zrozumienia i życzliwości, czego nie można powiedzieć o naszych stosunkach handlowych z przemysłem prywatnym niektórych państw Europy Zachodniej, na przykład z Francją, który nie zawsze czuje się zobowiązany zawartymi przez rząd umowami handlowymi. Niedawno znalazło to wyraz w zapowiedzi niesubordynacji przez stronę francuską niektórych zobowiązań z tytułu umowy, wobec przewidywanej przez francuskich przemysłowców wyższej cen. Oczywiście, w stosunkach z ZSRR o takich incydentach niema nawet mowy.

Zagadnieniom powyższym poświęcona była konferencja prasowa w Ministerstwie Propagandy i Informacji. W odpowiedzi na liczne pytania przedstawicieli prasy, po referacie właściwym — dyr. Gabinetu Min. Żegluga i Handlu Zagranicznego, ob. Paprocki poinformował dziennikarzy o aktualnych pracach Ministerstwa na odcinku traktatowym. Jak się okazuje, obecnie prowadzimy pertraktacje w Oslo z Norwegią, w Hadze — z Holandią, finalizujemy umowę z Islandią (za węgiel — skóry, wlna i śledzie), prowadzone są rozmowy na temat traktatu z radziecką strefą Niemiec, jak również na temat nawiazania stosunków z angielską i amerykańską strefą. Poddana będzie rewizji umowa z Węgrami, wobec trudności gospodarczych tego kraju.

Polacy muszą pracować z Niemcami w W. Brytanii

LONDYN (PAP). — Korespondent PAP donosi, że żołnierze polscy, którzy zgłosili się do powrotu do kraju, są w dalszym ciągu szykanowani i zmuszani do pracy w ciężkich warunkach na roli. Często zdarza się, że Polacy pracują przy zbieraniu ziemniaków i przy oczyszczaniu terenów zamieszanych z niemieckimi jeńcami, zmuszani do tego przez polskie dowództwo. W wypadku odmowy udania się w tych warunkach do pracy, karze się żołnierzy wieloletnim aresztem.

Żołnierzy, którzy zgłaszają się do powrotu do kraju, wysyła się w wielu wypadkach zamiast do obozów repatriacyjnych, do obozów pracy, gdzie nadzieja na wyjazd jest znikoma.

W niektórych obozach w Szkocji stwierdzono, że jeńcy niemieccy, przydzielani do obozów pol-

skich dla wykonywania pewnych prac, noszą mundury polskie z napisem „Poland”. Niemcy ci zachowują się prowokacyjnie, a często nawet obraźliwie w stosunku do polskich żołnierzy, odmawiając wykonania najłatwiejszych prac. Sprawa ta była przedmiotem interwencji konsulatu polskiego w Glasgow u władz brytyjskich.

LONDYN (PAP). — W ukazującym się w Londynie demokratycznym „Tygodniku Polskim” zamieszczono artykuł, poruszający sprawę szykanowania żołnierzy polskich, pragnących powrócić do kraju.

„Tygodnik” pisze m. in.: „Żołnierze polscy, którzy wypełnili bez zarzutu kosztem siedmiu lat życia swój obowiązek wobec Polski, Wielkiej Brytanii i sprawy sprzymierzonych, zakończyli w

zasadzie służbę wojskową i oczekują jedynie formalnej demobilizacji. Może ona mieć miejsce jednak wyłącznie w kraju. Udziałem swym w wojnie opłacili oni swoje koszty kilkumiesięcznej gościnności, o którą muszą prosić brytyjskich gospodarzy w oczekiwaniu na transport do Polski. W żadnym jednak wypadku przez sam fakt udziału w wojnie i przynależności do wojska nie przysługują im prawa do korzystania z ich prawie bezpłatnej pracy na praktycznie niewolniczych warunkach. Nie miało to miejsca jednak wobec licznie stacjonujących na terenie brytyjskim żołnierzy jednostek amerykańskich przed ich wjazdem do Stanów Zjednoczonych.

Posyłanie do pracy żołnierzy, którzy zgłosili się do powrotu do kraju, stanowi najwyraźniejszą szykanę. Odpowiedzialność za to spada nie tylko na miejscowych oficerów polskich, dotychczasowych przełożonych tych żołnierzy, lecz również na gospodarzy tego kraju.

Niemieccy przestępcy wojenni w drodze do Polski

FRANKFURT N/M. (PAP) — W grupie niemieckich przestępców wojennych, którzy są obecnie w drodze do Polski, znajduje się: generał Walter von Stein, b. szef policji gdańskiej, gen. Kuk, b. szef policji w Łodzi i Liebenjentschle, w pewnym okresie komendant obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu. Ponadto w grupie

Przegląd prasy Wybory

W związku z rozpisaniem wyborów do Sejmu na dzień 19 stycznia 1947 roku cała prasa poświęca temu wydarzeniu artykuły wstępne.

„Życie Warszawy” omawia bilans osiągnięć demokracji, przeciwstawiając go stanowisku reakcyjnego bloku PSL i podziemia.

„Niemal jest u nas ludzi, którzy wyraz „demokracja” wymawiają ze zjadliwym przekąsem, podciągając wszystko co złe i haniebne pod to najpiękniejsze pojęcie, jakie stworzył człowiek. Nas to nie zraża ani, onieśmiela. My tym ludziom odpowiadamy: czy człowiek pracy ma dzisiaj w Polsce większe możliwości rozwoju, niż kiedykolwiek — tak czy nie? Czy kiedykolwiek w Polsce na którejkolwiek uczelni było 50 proc. dzieci chłopów i robotników, jak to już ma dziś miejsce na kilku uniwersytetach? Czy robotnik, chłop i inteligent pracujący miał dostęp do korpusu oficerskiego, do aparatu administracji państwowej, do sądownictwa do wszystkich, kierowniczych stanowisk równie szeroki, jak dziś?

A przecież to wszystko — to zaledwie początek.

Cóż przeciwstawiają temu twórcemu bilansowi osiągnięć i pokojowemu programowi dalszego rozwoju wrogowie demokracji polskiej? Wroawie, którymi są faszystowskie podziemia — trzeba to jasno powiedzieć — jego legalne uzupełnienie PSL?

Program zacieklej negacji i zawrócenia Polski wstecz. Program awanturnictwa politycznego i interwencji zagranicznej. Interwencji notorycznych opiekunów i protektorów Niemiec.

W tej sytuacji dla milionów Polaków nie może być w dniu wyborów — i nie będzie — wątpliwości ani wahań.

Na ten sam temat pisze „Polska Zbrojna”:

„W kraju do wyborów stała się dwójka obozów: obóz demokratyczny i obóz skunimowy wokół PSL.

Obóz demokracji zorganizował Wojsko Polskie i ponowadził je do zwycięstwa. Obóz demokracji ukończył reformę rolno-usuwał kartele i trusty, prześunął granice Polski po bogatą Odrę i Nisę, odbudował Warszawę, uruchomił potężny przemysł, rozwija szkolnictwo, podnosi Polskę ze zniszczeń. To mówi fakty.

Obóz PSL, wustemuje przeciwko obozowi demokracji. Co to znaczy? Chocoby przypódcu PSL naiwnością wolałi, że są demokratami — to przecież rozumiemy że walczą oni z obocem demokratycznym nie dlatego, że im się nie podoba kolor oczu poszczególńch ministrów, ale dlatego, że nie podoba im się program tego obozu. A więc nie podoba im się to wszystko, czego obóz demokratyczny w Polsce dokonał i co wyżej wymieniliśmy.”

Proces NSZ-owskich band

WARSZAWA (PAP). — W woj skowym sądzie rejonowym w Katowicach rozpoczęła się dzisiaj rozprawa przeciwko 32 członkom NSZ-owskich band terrorystycznych, które grasowały na terenie woj. śląsko-dąbrowskiego.

Oświadczenie szefa misji UNRRA w Polsce

WARSZAWA (PAP). — General Charles M. Drury, szef misji UNRRA w Polsce złożył następujące oświadczenie: „Wojskowe władze sprzymierzonych zawiadomiły UNRRA, że listy z Polski pisane w języku polskim mogą być wysyłane bez ograniczenia z Polski do stref okupowanych w Niemczech, oraz ze stref okupowanych w Niemczech do Polski. My z UNRRA usilnie namawiamy Polaków, którzy mają przyjaciół i krewnych w obozach osób wysiedlonych w Niemczech, aby skomunikowali się z nimi listownie. Szczególnie zwracamy się do tych, którzy ostatnio byli repatriowani, aby napisali do swych znajomych, pozostających jeszcze w obozach i opisali im swą podróż do domu

oraz warunki życia jakie zastali po powrocie.

Jesteśmy głęboko przekonani, że gdyby tysiące Polaków w Niemczech znaly warunki życia tutaj, powróciłoby do kraju w tym lub następnym miesiącu, kiedy przysługują jeszcze dodatkowe racje żywnościowe UNRRA, a nie pozostałyby w bezczynności w obozach uchodźców jeszcze jedna złota. Zdajemy sobie sprawę, że warunki w Polsce są ciężkie, ale wiemy też, że ci którzy powracają do domu, znajdują wiele możliwości do pracy i że Rząd czyni bardzo usilne starania, aby ludzie ci znaleźli warunki do rozpoczęcia życia na nowo.

Życie w Polsce nawet gdyby ono i było ciężkie, jest zawsze lepsze,

aniżeli wiele osób wysiedlonych sobie wyobraża, jest na pewno lepsze niż egzystencja na obczyźnie zdala od domu i swych bliskich.

Poza normalnym ruchem pocztowym stworzono jeszcze specjalną kurierską pocztę dla korespondencji między Polską i obozami wysiedlonych w Niemczech, Austrii, Włoszech, Egipcie, Palestynie i Syrii.

Listy wysyłane tą drogą do wysiedlonych winny być adresowane do nich a przesyłane pod adresem „Repatriant”, Warszawa, ul. Mokotowska 48.

Listy wysyłane przez „Repatrianta” są dostarczane do obozów przez urzędników polskiej obsługi repatriacyjnej.

