

PRAWO LUDU

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCYALISTYCZNEJ.

TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, ROLNICZY I OŚWIATOWY. — WYCHODZI NA KAŻDĄ NIEDZIELĘ.

Prenumerata wynosi rocznie: w Polsce 600 Marek (półrocznie 300 Marek), w Niemczech 80 Mk, w Ameryce 2 Dol.
Konto Polskiej Pocztovej Kasy Oszczędności Nr. 140.957.

Numer pojedynzo wszędzie

20 Mk

Adres Redakcyi i Administracyi oraz Biura bezpłatnej Porady prawnej:
Kraków, ulica Dunajewskiego Nr. 5, II. piętro (oficyny).
Redaktor naczelny i wydawca: Poseł Zygm. Klemensiewicz.

Nr. 51.

Kraków, dnia 18 grudnia 1921 roku.

Rok XXII.

Najważniejsze prawo

Przed kilku dniami został zasądzony na podstawie rosyjskich ustaw tow. Kwapiński na trzy lata więzienia, za „podżeganie do strejku“.

Fakt to sam w sobie niesłychany, a malujący doskonale stosunki rządu i burżuazyi, kapitalistów i obszarników do ruchu robotniczego.

Wyrok ten musi napęłnić najwyższą obawą szerokie warstwy ludności, albowiem wydany on został **wbrew zasadom konstytucyi, które wyraźnie gwarantują masom robotniczym prawo koalicji, tj. prawo stowarzyszenia, gromadzenia się oraz prawo strejku**. I nie ulega wątpliwości, że ten przepis konstytucyi polskiej temsamem kasuje wszystkie inne rozporządzenia i przepisy, jakiego w tej sprawie mogły istnieć na ziemiach Rzeczypospolitej.

Toteż ani w Poznańskim, a tembardziej w Małopolsce nie przyszłoby żadnemu sędziemu do głowy, ażeby zamykać na trzy lata więzienia któregośkolwiek przewodniczącego Związku zawodowego za to, że tenże — pełniąc swój obowiązek — zarządził strejk! Ale to, co w innych dzielnicach wydaje się niemożliwym, jest jednak możliwym w b. Królestwie, gdzie widocznie **większe znaczenie mają carskie ustawy, aniżeli polska Konstytucya**.

Na objaw ten zwracamy uwagę towarzyszy, zwracamy uwagę jaknajszerszym mas robotniczym, albowiem jest on groźnym

memento dla klasy robotniczej, która w tych warunkach nie może być pewną dnia, ani godziny, jeżeli jej najważniejsze prawo, bo prawo koalicji może być tak lekko zakwestyonowane i unicestwione przez orzeczenie sędziego, który ponad przepisami Konstytucyi przechodzi z lekkim sercem do porządku dziennego.

Jeżeli przypomnimy sobie namiętną walkę, jaką obszarnicy i kapitaliści wypowiedzieli klasie robotniczej, organizowanej w klasowych Związkach zawodowych, to musimy stąd wyciągnąć jedną wielką i głęboką naukę, że przeciwko klasie robotniczej gotuje się zupełnie świadomie kampania, która ma na celu pozbawić tę klasę ich najbardziej zasadniczych i podstawowych praw, z takim nakładem trudu, więzienia i cierpień wywalczonych.

Dlatego też jest rzeczą konieczną, ażeby robotnicy zaprzestali raz wreszcie nieskończonych swarów i kłótni, aby siebie samych dobrowolnie nie osłabiali!

Jest rzeczą niezbędną konieczną, pomnożenie szeregów zorganizowanego proletaryatu — a przede wszystkim wyteżenie wszelkich sił, ażeby Klasowe Związki zawodowe jak najszybciej rosły w coraz większą liczbę członków.

Zasądzenie tow. Kwapińskiego musi być groźnym ostrzeżeniem dla całej klasy robotniczej w Polsce i dlatego zawczasu trąbimy na alarm!

O odbudowę kraju

Na skutek wniosku nagłego wniesionego przez posła Klemensiewicza odbyło się posiedzenie Komisji dla Odbudowy Kraju w obecności Min. Skarbu Michalskiego oraz Min. Robót Publicznych Narutowicza. Poseł Klemensiewicz w obszernym przemówieniu wykazał konieczność dalszego prowadzenia Odbudowy Kraju, szczegółowo przedstawiając projekt pokrycia kosztów Odbudowy przez nałożenie specjalnej daniny lasowej na wszystkich właścicieli lasów w wysokości 30 proc. od 10-letniego wyrąbu co się równa 3-letniemu dochodowi lasu. Wysokość daniny za należne a nie pobrane dotychczas 10 milionów metrów sześciennych drzewa, co przyniesie około 40 miliardów Mk.

Minister skarbu zapewnił, że nie tylko nie należał na zniesienie ministerstwa robót publicznych, ale uważa to ministerstwo za bardzo pozytywne nie tylko w sprawie odbudowy, ale i dla innych gałęzi. Nie było również zamianu u rządu zamknięcia kredytów na odbudowę kraju. Tak samo zamierza Rząd udzielić obszernych kredytów dla Banku Odbudowy Kraju. Co do tej ostatniej sprawy poseł Rauch podjął i zaznaczył, iż subwencya przyznana temu Bankowi przez Rząd jest nadzwyczajnie małą i nie będzie mogła pokryć całego zapotrzebowania gotówki na odbudowanie kraju. Liczni mówcy poparli gorąco wywody posła Klemensiewicza, a cała Komisja przyjęła rezolucję domagającą się jaknajprędzej stanowczo prowadzenie odbudowy w dalszym ciągu i protestującą przeciwko zamiarowi zwinięcia robót publicznych, co Pan Michalski miał w zamianie uczynić.

Pałazuje się przeto, że wniosek nagły posła Klemensiewicza był bardzo potrzebny, albowiem

sprawę wyklarował i zapobiegł wielkiemu nieszcześciu jakim by niewątpliwie było przerwanie odbudowy kraju.

Co to są tak zwani „klero-endecy“?

napisał poseł Maryan Malinowski.

Przystępujemy do opisu poszczególnych partyi.

Dawniejsza (N-D) „Narodowa Demokracja“, czyli tak zwani „endecy“, dziś dzieląca się na „Związek narodowo-ludowy“, a także na „Zjednoczenie ludowo-narodowe“ jest partya, która bardzo wiele szkody Polsce przyniosła za czasów carskiej niewoli we wszystkich zaborach, zaś dziś pragnęłaby, aby wróciły czasy dawnej szlacheckizny.

Polska demokratyczna, Polska ludowa, jest dla nich zmorą, któreby się chcieli jaknajprędzej pozbyć. Tu może niejedną ze zdziwieniem rzeknąć: jakże to powiadacie, że stronictwo to jest przeciw ludowi, kiedy nazywa się „Zjednoczeniem ludowo-narodowym“? Otóż cała chytrałość tych panów jest ukryta w tem, że nazywając się Związkiem, czy Zjednoczeniem, niby ludowem, przeciw ludowi pracują, jak to stwierdzają liczne dowody z czasów dawniejszych i obecnych. Akurat tak samo robią komuniści, którzy niby nazywają się partya rewolucyjną i robotniczą, a narobili w Rosyi takie porządki, że chłop i robotnik rosyjski z głodu umarł. Jest przysłowie, które mówi, że nie wszystko jest złotem, co się świeci.

Otóż i w Polsce nie wszystkie partie, które nazywają siebie ludowemi, szczerze dla ludu pracują. Tak też było i jest z temi różnemi „Zjednoczeniami“ i „Związkami ludowemi“. **Narodowa demokracja z dawnych lat ma dużo bardzo grzechów na sumieniu swoim — przeciw niepodległości Polski i przeciw polskiemu ludowi pracującemu.**

Grzechów tych jest straszna moc i trzeba by wiele grubych ksiązek wydrukować, aby one o pomstę do nieba wołające zbrodnie ogłosić.

Ale postaram się tu napisać o kilku takich faktach, aby włościństwu małorolnemu i bezrolnemu otworzyły się oczy — aby każdy z Was, Towarzysze i Bracia Włóścianie, wiedział czem ci panowie byli i czem są.

Jednym z takich grzechów jest **zabranie pieniędzy przeznaczonych na powstanie Polski i użycie ich na walkę przeciw rewolucyi, którą nasza Polska Partya Socyalistyczna organizowała przeciwko caratowi**. A było to tak: w zakupionym w Szwajcaryi zamku, zwanym Rapperswil, różni uczciwi patrioci polscy, w jakiś czas po upadku powstania 1863 roku, zaczęli oprócz różnych pamiątek składać i pieniądze na nową walkę o zdobycie Polski Niepodległej. Otóż do tych pieniędzy zaczęli się dobierać w roku 1896 narodowi demokraci, noszący wtedy nazwę „Ligi Narodowej“. Do roku 1906 z gotówki, która w roku 1904 wynosiła 268.514 franków, pozostało jeno sto tysięcy; resztę, to jest przeszło 160.000 użyto nie na walkę z caratem, ale **na walkę z naszą partya, na pomoc caratowi**, albowiem Dmowski, najgłówniejszy przywódca tej partyi w roku 1905 zachęcał carskiego ministra, Witęgo, do przyjęcia pomocy narodowej (demokracji) w walce z rewolucjonistami polskimi, czyli z PPS.

Aby zaś carskich ministrów przekonać, że ówczesna, Narodowa Demokracja **zdolna jest do takiej zbrodni**, że naprawdę potrafi być lokajem carskich ministrów i generałów, że będzie mordować swoich ziomków — zorganizowano bojówkę robotniczą, której zadaniem było wymordować wybitniejszych inteligentów i robotników socyalistycznych. To też w Łodzi, Zawierciu, a nawet na wsi w Lubelskiem w majątku Grabów, **bojówki Narodowej Demokracji oraz sokoli, strzelali do chłopów i robotników socyalistów, pracując do spółki z carskimi siepaczami nad rozbięciem naszej partyi PPS**, która wypowiedziała najeżdżcom walkę na śmierć i życie — **walkę o Niepodległość Polski i o prawa dla ludu pracującego wsi i miast**.

I taką to robotę robiono za pieniądze, które uczciwi patrioci, to jest Polacy, pragnący wyzwolenia Polski z niewoli, składali jako gotówkę na nowe powstanie czyli rewolucyę. Niechże się więc czytelnik tej gazetki zastanowi choćby nad tym jednym wypadkiem, a wtedy zrozumie, jaką to wielką zbrodnię ci panowie wtedy popełnili. W one też czasy Narodowa Demokracja, chcąc ludzi do siebie przyciągnąć, zaczęła na wiecach, w odezwach i książeczkach ogłaszać, że ona jeno Polskę kocha.

Czem więcęj wysługiwno się caratowi, czem niżej przywódcy tej partyi gięli karki w przedpokojach cara i jego ministrów w Petersburgu, **czem więcęj mordowano socyalistów, tem głóśniej udawano patriotów. Najpodlejsze lokajstwo zakryto kościelnymi chorągwiemi i sztandarami z Białym Orłem**. A przecież cała ta robota była sprzeczna z miłością chrześcijańską i z miłością dla Ojczyzny, którą na swój sposób sprzedawano najazdowi cara.

(Dokończenie nastąpi).

Obrady Sejmu

W ubiegłym tygodniu toczyły się obrady o nowej ustawie o służbie domowej.

Statystyka wykazuje, że w Rzeczypospolitej znajduje się około 600 tysięcy służby domowej, a dotychczas nie było ustawy o jej obowiązkach, o prawach i stosunkach do pracodawców. Wobec tego służba czuła się upośledzoną w stosunku do innych kategorii pracowników. Komisya ochrony pracy wnosi projekt ustawy o służbie domowej. Ustawa znosi dotychczasowy sposób rejestracji służby jako krzywdzący. Artykuł 13 przewiduje wypadki, kiedy służbodawca ma prawo uważać umowę za wypowiedzianą bez wypowiedzenia miejsca, służba zaś może opuścić miejsce bez wypowiedzenia również w przewidzianych wypadkach. Czas pracy nie może przewyższać 12 godzin na dobę. Płaca powinna być wypłacana regularnie. Rozdział 6 przewiduje ochronę zdrowia służby. Ustawa zakazuje używania kobiet i młodocianych do dźwignia ciężarów i wykonywania ciężkich robót. W razie choroby służącego pracodawca obowiązany jest do opieki poniesienia kosztów w ciągu 3 tygodni. Ustawa zakazuje przyjmowanie do służby dzieci niżej lat 15. Młodociani mają pracować o godzinę mniej od dorosłych. Ustawa niniejsza stara się dać służbie domowej przynajmniej minimum koniecznych praw. Znosi ona również wszystkie dotychczasowe przepisy, obowiązujące w różnych dziedzinach.

Poseł tow. Moraczewska wyraża nadzieję, że ustawa przejdzie jednogłośnie, gdyż jest to minimum, co tej kategorii pracowników dać należy, i chociaż zawiera wiele braków, to jednak z uznaniem powitała młode, zwłaszcza zakaz przyjmowania do służby dzieci niżej lat 15, zniesienie książki służbowej i obowiązek higienicznego pomieszczenia.

Poseł Potoczek wnosi o odesłanie projektu z powrotem do komisji.

Poseł tow. Reger: Po co odsyłać ustawę do komisji prawnej, kiedy ona tam już była? Poseł Góralski kilkakrotnie przyznał sam, że rzeczy nie rozumie. **Z uwagi posła Potoczka okazuje się, że bogaci chłopcy za wszelką cenę pragną, aby ustawy ochrony dla klasy pracującej zepsuć i zważyć.** Proszę o odrzucenie wniosku posła Góralskiego.

W głosowaniu wniosek posła Góralskiego przyjęto 104 głosami przeciw 74 głosom. Na wniosek posła Gdylka wyznaczono komisji termin 1-tygodniowy dla zbadania sprawy.

Na następnym posiedzeniu toczyły się debaty nad sprawą daminy. Dyskusja generalna nie przyniosła ważniejszych momentów, albowiem rzecz cała jest prawie uzgodniona w komisji.

Z przemówienia ministra skarbu Michałkiewicza podnieść należy niesłychane pokrzywdzenie Małopolski. Wykazał on bowiem, iż Kongresówka płaci trzy razy mniej podatku gruntowego niż Małopolska, a w stosunku do swego obszaru nawet sześć razy mniej.

Ciekawe są również cyfry, w jakie minister skarbu ujął wydatność podatkową Kongresówki i Małopolski. Oto przed wojną w r. 1913 Kongresówka uiszczała 6 i pół milionów korcy zboża, w r. 1919 — 24.000 korcy, w r. 1920 — 19.000 korcy, a

w r. 1921 — 500.000 korcy. Natomiast Małopolska (prawie o połowę co do obszaru mniejsza) dała w r. 1913 — 3 miliony korcy, w r. 1919 — 50.000 korcy, w r. 1920 — 40.000 korcy, a w r. 1921 — 1,200.000 korcy zboża.

Widać tylko z tego, w jak niesłychany sposób Małopolska jest przez b. Królestwo wyzyskiwana, o czym zresztą wszyscy od dawna wiedzą. Obrady nad daniną zostały przerwane do późniejszego czasu.

Wyniki obrad nad daniną oraz wynik głosowania i wykaz poszczególnych zmian projektowanej przez rząd ustawie podany w najbliższym Nrze.

Zakała drohobycka

Interpelacja

posłów A. Moraczewskiego i Z. Klemensiewicza do Pp. Ministra Prezydenta i Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie urzędowania starosty Hawrota w Drohobyczu.

Od dłuższego czasu przynosi prasa jak „Gazeta Wieczorna“, „Dziennik Ludowy“, „Prawo Ludu“ i inne tak skandaliczne opisy „urzędowania“ starosty Hawrota w Drohobyczu, iż należało się spodziewać, że Pan Minister Spraw Wewnętrznych zarządzi natychmiastowe w sprawie tej śledztwo. Niestety dzień za dniem mijają, a starosta Hawrot, pewny zupełnej bezkarności, dopuszcza się coraz nowych nadużyć.

Jako zupełnie biedny człowiek przybył on do Drohobycza a po bardzo krótkim urzędowaniu stał się człowiekiem bardzo bogatym, udziałowcem kopalni, gazociągów, łapaczek ropy itp. Ponadto dochodem jego są wymuszenia łapówek od zależnych od niego ludzi. Tu przytoczymy powszechnie znane sprawy wymuszeń od zależnych od niego ludzi. Tu przytoczymy powszechnie znane sprawy wymuszeń od właściciela Bilura dzienników Tannego. (Usiłowane wymuszenie od niejakiemu Leiba Diamandsteinu pastwińska dla krowy za wystawienie paszportu do Wiednia, sprawa opcyi na sprzedaż rafinerii firmy Schiff i Trau w Drohobyczu wymuszenie auta od Związku Producentów ropy, sprawa przydziału benzyny dla tego auta, sprawa zwolnienia wędlin zabranych paskarzowi-urzędnikowi, sprawa poszkodowania rzędu przez dzierżawcę nieprawnej łapaczki ropy na młynówce i dziesiątki innych. Hawrot wobec tych zaszłości publicznie podnoszonych — milczy.

Ponieważ fakta te znane są doskonałym Panu Ministrowi Spraw Wewnętrznych, zapytują podpisani:

- 1) Dlaczego P. Minister nie wytoczył dotychczas żadnego śledztwa Staroście Hawrotowi i nie pociągnął do odpowiedzialności,
- 2) Co Pan Minister zamierza uczynić, aby podobne nadużycia więcej się powtórzyć nie mogły.

Warszawa, dnia 2 grudnia 1921.

* * *

Od Redakcji. Mamy nadzieję, że p. Ministrowie zrobią nareszcie porządek z Hawrottem. Ponieważ ten znalazł gorących obrońców w epidekach, którzy teraz w prasie i w odpowiednich

urzędach ręce - nogi łamią, aby swego pupila wybawić z kryminału!

Zobaczmy, czy w Polsce rządzi jeszcze choć cień sprawiedliwości!

Z Wieliczki

ZGROMADZENIE SALINARZY WIELICKICH.

W niedzielę 11 grudnia odbyło się w Domu Robotniczym przy szczerbie wypełnionej sali zgromadzenie salinarzy, które zagałł tow. Pytlik, przedstawiając cel zebrania. — Przewodniczącymi wybrano tow. Tatarę i Jedynaka, sekretarzami Lachmana i Wyligalę. Do pierwszego punktu porządku dziennego o zamachu reakcyi na prawa robotnicze mówił tow. Bobrowski, a następnie wielu towarzyszy zgodnie z referentem przedstawiali istniący stan rzeczy, kładąc nacisk na potrzebę solidarności, a przede wszystkim utrzymania jednolitej organizacji. Następnie tow. poseł Klemensiewicz, powitany bardzo serdecznie przez zgromadzonych, wspominając na samym wstępie jak przez organizację robotnicy salinarni zdobyli prawo przedstawicielstwa w salinach i wskazując na konieczność utrzymania wszelkich zdobyczy robotniczych — przedstawił zgromadzonym potrzebę usilnej pracy wśród robotników dla podtrzymania solidarności i wytworzenia takiej siły, która nie tylko zdolną była odstraszyć wszelkie zakusy reakcyi, ale również przez uzyskanie odpowiedniego przedstawicielstwa przy najbliższych wyborach do Sejmu mogła prowadzić prace jaką zapoczątkowali już w Sejmie polskim, posłowie socjalistyczni.

Po przemówieniu tow. posła Klemensiewicza przemawiało jeszcze kilku towarzyszy, między innymi tow. Bochenek imieniem prowizyonistów. Na zgromadzeniu tym uchwalono rezolucję w sprawie przedstawicielstwa robotniczego, kryzysu przemysłowego i bezrobocia, przeciwko próbom obalenia 8-mio godzinnego dnia pracy, przeciwko projektowi ustaw wyjątkowych, oraz żądającą uregulowania poborów prowizyonistów, wdów i sierót po robotnikach salinarnych.

REZOLUCYA

w sprawie przedstawicielstwa robotn. w salinach.

Zważywszy, że udział przedstawicielstwa robotniczego w państwowych przedsiębiorstwach jest najpewniejszą gwarancją prowadzenia tych przedsiębiorstw; że tak rozumując — kierując się dobrą wolą uczciwej pracy dla Państwa Polskiego urzędnicy salinarni z p. inż. Baroncem na czele w dniu 4 listopada 1916 r. zgodzili się na wspólne działanie mężów zaufania w zarządach Żup Solnych; że na tej podstawie komisarz Polskiej Komisji Likwidacyjnej stosunek ten zatwierdził podpisując przedłożone przez robotników memorandum; że przez to instytucja mężów zaufania w salinach została zatwierdzoną przez przedstawiciela Rządu Polskiego, mającego prawa jakie mieć może tylko upelnomocniony delegat Rady Ministrów; że następnie wspólnie ustanowiono z Dyrekcją Państwową Zakładów Salinarnych w Krakowie na konferencji w Wieliczce regulamin dla przedstawicielstwa robotniczego. — Zgromadzeni w dniu 11 grudnia 1921 r. oświadczają:

Wszelkie ograniczenia praw i utrudnienia czynności mężom zaufania robotników przez urzędników jest bezprawiem pozbawiającem robotników przyznanej reprezentacji i usuwaniem od kontroli przedsiębiorstwa najbardziej zainteresowanych w

KAZIMIERZ CZAPIŃSKI

Rzym czy Polska?

Polityczne, socjalne i kulturalne stanowisko kleru polskiego.

Taksamo np. ks. Kamiak w swej książce „Kościoł i Państwo“ (str. 53) dowodzi, iż państwo jest zaledwie „pomocnikiem“ Kościoła i że wobec tego (str. 67) „Państwu nie wolno zgodzić się na szenie swobodnie herezyi“.

Przed kilkoma tygodniami wyszła książka ks. dr. Finatowskiego Madzi „Stosunek Kościoła do Państwa“. Autor twierdzi, że „obowiązkiem“ Kościoła jest „ortekać w poszczególnych wypadkach, czy dana działalność, dany kierunek życia publicznego i państwowego zgadza się z zasadami katolickimi, czy też nie... w tem znaczeniu ma Kościół prawo mieszania się do spraw publicznych, ma prawo i obowiązek rozstrzygnięcia czy one zgodne są z duchem nauki Chrystusowej, a jeśli mu się sprzeciwiają, może i powinien zwrócić swoim wyznawcom uwagę, ewentualnie zabronić im pewnych metod i pewnej działalności“, czyli, że znowu prawdziwym gospodarzem w państwie ma być Kościół Rzymski. Ale oczywiście najlasciej te służebną rolę

państwa przedstawił nam rzymski gotliwiec z gonliwców ks. Lutosławski w III tomie swej „Teologii“, gdzie piorunuje na państwo, że za mało zabierało się do herezyków: „Niestety państwo nie dosyć sumiennie wykonywało ten urząd („ochrony ogółu przed zarazą (ducha)“); z niejedynej małej iskielki, która może dążyć się stłumić w zarodku, przy karagodnej bezczynności, albo gorszem jeszcze współnictwie władz państwowych — ogromne rozniecały się pożary, błędem trawiające liczne gromady i pokolenia młodych. Taki bierny stosunek do herezyi jest oczywiście współnictwem w zbrodni odstępstwa od wiary“.

Takie to są perspektywy dla Państwa Polskiego, jeśli ma pójść po drogach rzymskich. Ma się więc stać instrumentem dla miszczenia „herezyi“, to znaczy wszelkiej myśli samodzielnej; ponieważ zaś w kwestyi co to jest owa „herezya“, rozstrzyga Rzym, więc panem w Państwie Polskim staje się kler rzymski. On to ma być tym sternikiem polskiej nawy państwowej i wskazywać Państwu Polskiemu, temu swemu „pomocnikowi“ (według szczęśliwego wyrażenia ks. Kontalka), co i jak ma czynić.

To są podstawy tych rezolucji, które zostały powzięte przez Zjazd Katolicki w Warszawie. Te rezolucje niezmierznie dobitnie wypowiadają

w krótkich formułach to wszystko, co znajdujemy na stronach autorów rzymskich. Cytujemy rezolucję według tekstu, podanego w „Kuryerze Warszawskim“ (Nr 258). W sprawie stosunku Kościoła Rzymskiego do Państwa Polskiego znajdujemy tam całą serję rezolucji, z których jednak pierwsza dwie są jakby streszczeniem pozostałych. Cóż więc mówią?

Pierwsza rezolucja żąda „całkowitej wolności“ dla Kościoła i „pełnej niezależności od władz świeckich“. Niepojęte, jako proboszcz ma być „niezależny“ od władz świeckich, skoro jest urzędnikiem stanu cywilnego. Dziwna to logika: z jednej strony sprzeciwia się kler rozdziałowi Kościoła od Państwa, wskutek którego ksiądz przecież uzyskalby „niezależność“ a z drugiej strony jednocześnie żąda tej niezależności, która jest niemożliwa skoro ksiądz chce być i jest jedynym z organów państwa.

Jeszcze jedno: w czym ma być właściwie kler „niezależny“ od władz świeckich? Rezolucja odpowiada stanowczo: „We wszystkich dziedzinach życia katolickiego“. Ponieważ zaś „życie katolickie“ jest pojęciem bardzo szerokim, czyli że właściwie kler rzymski i jego świeccy prawie we wszystkim mają być niezależni od państwa.

(Dokończenie nastąpi).

tem, by przedsiębiorstwo jako nie prywatna własność było prowadzone uczciwie — zgromadzeni stwierdzają, że zmiana zarządu do robotników nastąpiła ze zmianą personalną urzędników i że do tych urzędników, którzy ograniczają prawa przedstawicielstwa robotniczego, robotnicy zaufała żywić nie mogą.

Zgromadzeni postanawiają niniejszą rezolucję przedłożyć władzom Zup Solnych i o ileby zarządzenia, ograniczające i utrudniające działalność mężów zaufania nie zostały złagodzone, wyciągnąć z tego faktu konskwencję i oddać decyzję w tej sprawie Wydziałowi Wykonawczemu Związku Robotników Przemysłu Górniczego w Polsce.

REZOLUCYA

w sprawie kryzysu przemysłowego i bezrobocia.

Zgromadzeni w dniu 11 grudnia 1921 r. w sali Demu Robotniczego w Wieliczce robotnicy salinarni wzywają Rząd, a w pierwszym rzędzie Ministerstwo Przemysłu do wydania zarządzeń w celu zatrudnienia zwolnionych robotników z powodu redukcji pracy. Zgromadzeni ostrzegają Rząd przed następstwami szerzącego się bezrobocia wzywając do poczynienia wszelkich starań, by również i prywatne przedsiębiorstwa zatrudniały możliwie jaknajwiększą ilość robotników, a przede wszystkim, by rozpoczęto wszelkie publiczne budowe.

REZOLUCYA

przeciwko próbom obalenia 8 godz. dnia pracy.

Zgromadzeni robotnicy salinarni w Wieliczce wyrażają protest przeciw próbom obalenia 8-mio godzinowego dnia pracy. 8-mio godzinny dzień pracy jest tak ważną zdobyczą klasy pracującej, że w żaden sposób zorganizowani robotnicy znieść tego prawa nie pozwolą i oświadczają kategorycznie, że bronić będą bezwzględnie wszelkimi środkami.

Precz z zamachem na ustawę o czasie pracy! Niech żyje solidarność robotnicza!

REZOLUCYA

przeciwko projektowi ustaw wyjątkowych.

Zgromadzeni robotnicy salinarni w Wieliczce uznają, że projektowana ustawa wyjątkowa oddaje obywateli na łup policyjnej samowoli zabijając w społeczeństwie poczucie prawa, poniża godność obywatelską i wprowadziłaby w Polsce stan niewoli i ucisku zagrażając całemu państwowemu i społecznemu życiu narodu. Zakładając uroczysty protest przeciw zakusom reakcji na wolność obywatelską w Polsce oświadczamy, że klasa robotnicza zorganizowana w Klasowych Związkach

Zawodowych stanie w obronie praw obywatelskich i nie dopuści do zhańbienia imienia Polski taką niegodziwą ustawą.

Niech żyje wolność obywatelska! Precz z zakusami reakcji!

REZOLUCYA

w sprawie prowizjonistów, wdów i sierót po robotnikach salinarnych.

Zgromadzenie pracujących górników na przedstawienie położenia prowizjonistów przez tow. Bochenka oświadcza, że uregulowanie poborów prowizjonistów oraz wdów i sierót po robotnikach salinarnych jest kwestyą bardzo nagłą i musi być przez Rząd jaknajrychlej załatwiona.

Akcyę w tym kierunku powierzają zgromadzeni posłom PPS i Zarządowi Głównemu Związku Robotników Przemysłu Górniczego w Polsce.

Z KRAJU

JAWORZNO. Sprostowanie. Na zarzuty pisane w p. gazecie „Prawo Ludu” z dnia 4 grudnia b. r. przeciw mojej osobie jako sekretarzowi Związku Z. Z. P. Siwek.

Protestuję najenergiczniej i żądam stanowczo sprostowania i odwołania publicznego w przyszłym nr. gazety p. i przestania mi sprostować tego nr. Prawo Ludu.

W przeciwnym razie nie odwołania owego nieprawdziwego zarzutu i zadość uczenia Związk. i mnie sekretarzowi jestem zmuszonym sprawę oddać do sądu, bo nie jestem kufałym nie oszczerczą.

Wyszczególnienie

I Podkreślam stanowczo, że nigdy nie byłem na szybie (T. Kościuszki, w Jaworzno).

II Nie mówiłem z kierownikiem (kopł. o takiej krzywdzie dla robotnika o przedłużeniu czasu pracy.

III Nie odpalił mnie też kierownik bo nie oświłem z niem.

IV Nie spuściłem nogą, pomiędzy nogi, bo nie jestem zwierzęciem.

Jestym ale Polak Narodowy (Katołik Górno Śląski ofc. powstańczy i sekretarz Związku Z. Z. P. ? ? ? i walczyłem długie lata, z zaparciem się siebie i rodzi, za Polską jako G. S.

z pozdr.

Siwek Franciszek

Jaworzno Nowa Kolonia nr 13.

MYŚLACHOWICE. Obecne położenie klasy pracującej. Obecny kryzys przemysłowy, jaki przeżywa klasa robotnicza, idzie dużo do myślenia proletaryatowi. Cała fala ciężaru zwała się na barki klasy robotniczej, bez względu na to, czy robotnik chce czy nie chce. Dzieje się to na skutek intryg kapitalistycznych, którzy chcą mieć większe zyski, aniżeli mieli dotychczas. Klasa robotnicza nie baczna na to, idzie się porwać na łep naganiaczy kapitalistycznych, którzy za judaszowskie grosze starają się rozdzielić robotników. Przy każdej sposobności wszystko, co złe, przypisują Związkowi klasowemu i posłom socjalistycznym. Nie potrzeba się rozwodzić, co Zw. klasowie i klub posłów socjalistycznych zdziałali dla robotników, bo wszystko, co klasa robotnicza osiągnęła, to wszystko zawdzięczać należy tylko Polskiej Partii Socjalistycznej i rządowi tow. Moraczewskiego. Że się to nie podoba burżuazji, to jest fakt, gdyż pewnego razu ks. Lutosławski oświadczył w Sejmie, że za te reformy, które wydał tow. Moraczewski na korzyść robotników, to kara śmierci dla niego jest zamała. Zapytał należy, jaki powód ma występować robotniki przeciw socjalistom? Chyba żaden, tylko to można nazwać niezrozumieniem sprawy, i zabijaniem samego siebie. Że organizacja klasowa, to jest socjalistyczna, stoi w obronie robotnika, to jesteśmy na tem doświadczeni, bo gdy była silniejszą, to robotnicy osiągnęli sukcesy jeden za drugim, gdy znów osłabła, to całe ciężary i szykany zwałają się na barki robotników. I tutaj robotnik musi się do brze zastanowić, jak z tego nieszczęścia wyrwać.

Jeżeli chcemy osiągnąć jakiś sukces, to przede wszystkim musimy być silnie zorganizowani, ażeby nam tego nie odebrano. Kapitalista dopóty robotnikowi nie odbiera jego zdobyczy, dopóki widzi, że on jest silny, gdy znów robotnik zesłabnie, to z wileczką zajadłością rzuca się na prawa robotnicze i usiłuje je odebrać.

Naprzykład zdobyliśmy 8 godzin pracy dekretem rządu tow. Moraczewskiego i dopóki klasa robotnicza była silnie zorganizowana, to żaden się nie targnął na tę zdobycz klasy robotniczej. Gdy znów zobaczono, że robotnik się zesłabił, to kapitaliści przy pomocy ministra skarbu p. Miśchalskiego uknuli zamach na 8-godzinny dzień roboczy. Narazie ten projekt jest odrzucony, ale groźba tego wciąż wisi nad klasą robotniczą i lada chwila może się powtórzyć iże zdwojona siłą. Klasa robotnicza musi nad tem doskonale czuwać, i takich rzeczy jest jeszcze więcej, które

**POLSKO-AMERYKAŃSKI
BANK LUDOWY S. A.
W KRAKOWIE**

POLECA

SWÓJ KANTOR

PRZY UL. DUNAJEWSKIEGO 9, I. P.

mogą odebrać prawa robotnikom. Słyszmy, że rząd zamierza wprowadzić stan wyjątkowy, któryby również tłumował wszelkie dążności robotników. Jeżeli chcemy, ażeby utrzymać to, cośmy przez swoją organizację zdobyli, to nie wystarczy myśleć, lecz ze zdwojoną siłą budować organizację klasową, przy której pomocy możemy odeprzeć wszelkie zamachy reakcyi na prawa robotnicze.

St. Nowakowski.

ROBOTNIK DRZEWNY

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA PLENARNEGO CENTRALNEGO ZARZĄDU ZWIĄZKU ROBOTNIKÓW DRZEWNYCH W POLSCE, odbytego w Krakowie dn. 10 i 11 grudnia.

Obecni ze Zarządu z Krakowa: Kmiecik M., Jaroszewski B., Pawłowski F., Kurek A., Madej S., Kellner, Bańka, Branowitzer M., z Bielska Radek K. i König J., z Przemyśla Styś Wojciech, z Cieszyńska Grzegorz, Józef, z Borysławia Haczkowski Kazimierz.

Komisja kontrolująca: z Krakowa Frączkowski, Zapatyła, Urbańczyk, Hargesheimer, z Bielska Fajtys Rudolf; jako goście: z Suchoj Wróbel Jan i z Czorsztyną Najgier. Przewodniczył tow. Kmiecik, sekretarzował Jaroszewski B. Protokół odczytał tow. Jaroszewski, który przyjęto do wiadomości.

Obszerne sprawozdanie administracyjne i agitacyjne za czas od 17 kwietnia do 1 grudnia złożył tow. Jaroszewski, przedstawiając rozwój Związku w tym okresie czasu. Panuje wprawdzie fluktuacja członków, lecz stan członków wprawdzie nie wiele — ale się podniósł, a szczególnie ilość oddziałów, rozsiłanych po całej Małopolsce i Śląsku. — W tymże czasie Zarząd wykonawczy czynił starania o połączenie Związku Warszawskiego i odbył dwie konferencje, które wprawdzie nie doprowadziły na razie do rezultatu, lecz sprawa jest w toku, jak również z wolnym Związkiem w Bydgoszczy.

Następnie tow. Kmiecik zdał sprawozdanie kasowe za czas od 1 stycznia do 30 września 1921 r., z którego wynika, że Związek finansowo pomimo niskich wkładek utrzymuje się na poziomie równowagi, co pokazuje saldo na 1 października 1921 w sumie 166.453'08 mk. Dokładny bilans za cały rok wydrukowany będzie w „Prawie Ludu”. Przy sprawozdaniu kasowym okazało się dowodnie, jaką przeszkodę dla rozwoju Związku są niskie wkładki, gdyż wzmożone koszty kolei, poczty, druków i prasy, wprost uniemożliwiają intensywny rozwój Związku i członkowie Związku na tem nieraz cierpią, nie dostając odpowiedniej ilości pisma lub referentów.

Po ożywionej dyskusji sprawozdanie przyjęto do wiadomości. Przyjęto również wniosek Komisji kontrolującej o udzielenie wotum zaufania dla kasyera i Zarządu postawiony przez tow. Hargesheimera i Fajtysa z Komisji kontrolującej.

Następnie tow. Jaroszewski referował w sprawie udzielenia pomocy głodującym robotnikom w Rosji, jak również w sprawie Międzynarodowego kongresu w Medyolanie i Unii Drzewnej w Wiedniu, nad którymi to referatami wywiązała się ożywiona dyskusja. — Przyjęto wnioski referenta, które w formie okólnika podajemy do wiadomości wszystkim oddziałom.

Zmianę regulaminu i podwyższenia wkładek referował tow. Jaroszewski, który w obszernym i rzeczowym referacie, udowadniając cyframi, przedstawił potrzebę podwyższenia wkładek od 1 stycznia, jeżeli chcemy, aby Związek spełniał swe zadania.

Na temat ten rozwinęła się obszerna dyskusja, w której zabierali głos wszyscy członkowie Zarządu i Komisji kontrolującej, przeważnie opowiadając się za wnioskiem z pewnymi zmianami i uchwalono projekt referenta w całości, uwzględniając wnioski tow. Stysia z Przemyśla, aby rozdzielić wkładki (wyznaczono od I i II klasy 5 mk. na pracę. — Zmiany regulaminu i projekt podajemy poniżej w okólniku.

Następnie odczytano pisma C. K. Z. z Warszawy w sprawie bezrobocia i ustaw wyjątkowych i uchwalono w myśl tych pism, zawiadomić wszystkie oddziały, aby urządzili zgromadzenia protestujące w porozumieniu, gdy jest więcej zawodów wspólnie.

Tow. Jaroszewski przedstawił sprawę dwóch oddziałów w Stryju, gdzie założono drugi oddział i okazał się ten oddział niepotrzebny, gdyż oddział pierwszy i Rada Związków zawodowych zaprottestowały przeciw temu, wobec tego Zarząd musi rozstrzygnąć. Po dyskusji uchwalono oddział drugi

zlikwidować, a członkowie mają przestąpić do oddziału pierwszego i mają się oba oddziały zawiadomić.

Po uchwaleniu spraw osobistych i szeregu spraw drobniejszych posiedzenie o godz. 6 wieczór zamknięto.

Kmiecik Michał

Jaroszewski Bolesław
sekretarz.

Z RUCHU ROBOTNIKÓW DRZEWNYCH. Wykonując uchwałę Zarządu tow. Jaroszewski objechał szereg miejscowości wschodniej Małopolski i odbył zgromadzenia w Turce dn. 3 grudnia, 4 grudnia w Sokolikach i Jabłonce niższej, a w Stryju 6 grudnia przy licznych udziałach członków. Na wszystkich tych zgromadzeniach wygłosił referaty o obecnym stanie Związku, celach i zadaniach organizacji, jak również zapowiadając się ostrą walkę z kapitalizmem wobec stagnacyi przemysłu. Przy tej sposobności załatwiono szereg spraw administracyjnych, jak również w Stryju sprawę nieporozumienia powstałą pomiędzy oddziałem pierwszym a drugim.

DO WSZYSTKICH ODDZIAŁÓW CENTRALNEGO ZWIĄZKU ROBOTNIKÓW DRZEWNYCH W POLSCE. Zarząd Centralny na plenarnem posiedzeniu odbytem dn. 11 grudnia b. r. uchwalił w myśl pisma Centralnej Komisji zawodowej na rzecz głodujących robotników w Rosji i na pokrycie kosztów międzynarodowego Zjazdu robotników drzewnych, aby wszyscy członkowie Związku ofiarowali jednogodzinny zarobek w miesiącu styczniu i również w miesiącu lutym.

Towarzysze! Solidarność proletaryacka wymaga, aby nieszczęśliwe ofiary głodu w Rosji, szczególnie dzieci robotnicze ratować! Proletaryat całej Europy popieszył z składkami i tak samo proletaryat polski nie może pozostać w tyle!

Tak samo obciążenie kongresu drzewnych z całego świata jest dla nas ważne, gdyż po raz pierwszy weźmiemy udział jako niepodległe państwo i musimy nawiązać stosunki międzynarodowe przerwane wojną.

W wykonaniu tych uchwał wzywamy wszystkie Zarządy oddziałów, aby przy wkładkach odbierały w tych miesiącach od każdego członka jednogodzinny zarobek i przy obrachunkach miesięcznych na listach kontrolnych umieściły wykaz wszystkich członków i kwoty uzyskane wysyłać do Centrali, która razem wyszła do C. K. Z., aby przelać razem z składkami całego proletaryatu polskiego do Amsterdamu, która zajmie się zorganizowaniem pomocy.

Apelujemy do Was Towarzysze, abyście jak najrychlej wykonali lojalnie uchwały Waszych przedstawicieli.

Za Zarząd Centralny: Kmiecik Michał, Jaroszewski Bolesław, Radek Karol, Grzegorz Józef, König Józef, Styś Wojciech, Haczkowski Kazimierz.

DO WSZYSTKICH ODDZIAŁÓW CENTRALNEGO ZWIĄZKU ROBOTNIKÓW DRZEWNYCH W POLSCE! Zarząd centralny na posiedzeniu plenarnem, odbytem w dniu 11 grudnia b. r., uchwalił zmianę regulaminu i podwyższenia wkładek od 1 stycznia 1922 r.

Towarzysze! Ostatnia podwyżka wkładek była 15 maja i od tego czasu tak wzrosły koszty prowadzenia Związku, przez podrożenie kolei, poczty, druków, prasy i agitacji, że przy tak niskich wkładkach, jakie ma nasz Związek, niemożliwym jest utrzymanie Związku na takim poziomie, jaki wymaga cel Związku — to jest obrony członków. W czasie tym zarobki robotnicze, dzięki organizacji, wzrastały co miesiąc, a wkładki były wciąż jednakże, podczas gdy inne Związki już dawno to uczyniły. Z tych tedy powodów uchwalono następujące zmiany, które bezwarunkowo obowiązują od 1 stycznia 1922:

Wpisowe do I i II klasy wynosi 100 mk., w III klasie 50 mk. Zaznaczamy, że ukwalifikowani robotnicy muszą należeć do I klasy, pomocnicy do II klasy, a do III klasy tylko młodociani i kobiety. Dla grup pozostaje od wpisów 20 proc.

Wkładki wynoszą:

I klasa tygodniowo 45 mk., z tego dla grupy 9 mk.
II klasa tygodniowo 30 mk., z tego dla grupy 6 mk.
III klasa tygodniowo 15 mk., z tego dla grupy 6 mk.

Zapomogi równocześnie się podnosi i wynoszą w razie bezrobocia.

W klasie I:

Po wpłaceniu wkładek przez 52 tygodnie — 120 mk. tygod. przez 5 tygodni, dziennie 20 mk., razem 600 mk.

Po wpłaceniu wkładek przez 156 tygodni — 144 mk. tygod. przez 5 tygodni, dziennie 24 mk., razem 720 mk.

Po wpłaceniu wkładek przez 260 tygodni — 168 mk. tygod. przez 7 tygodni, dziennie 28 mk., razem 1172 mk.

W klasie II:

Po wpłaceniu wkładek przez 52 tygodni — 84 mk. tygod. przez 5 tygodni, dziennie 14 mk., razem 420 mk.

Po wpłaceniu wkładek przez 156 tygodni — 108 mk. tygod. przez 5 tygodni, dziennie 16 mk., razem 540 mk.

Po wpłaceniu wkładek przez 260 tygodni — 108 mk. tygod. przez 7 tygodni, dziennie 18 mk., razem 756 mk.

W klasie III:

Po wpłaceniu wkładek przez 52 tygodnie — 60 mk. tygod. przez 5 tygodni, dziennie 10 mk., razem 300 mk.

Po wpłaceniu wkładek przez 156 tygodni — 72 mk. tygod. przez 5 tygodni, dziennie 12 mk., razem 360 mk.

Po wpłaceniu wkładek przez 260 tygodni — 72 mk. tygod. przez 7 tygodni, dziennie 12 mk., razem 504 mk.

Zapomogi dla podróżujących wypłacane są dziennie, a mianowicie za dzień 50 mk.

Zapomogi w czasie ruchów cennikowych:

Po 13 tygodniach wpłaconych wkładek 72 mk. tygodniowo lub dziennie 12 mk.

Po 52 tygodniach wpłaconych wkładek 96 mk. tygodniowo lub dziennie 16 mk.

Po 104 tygodniach wpłaconych wkładek 120 mk. tygodniowo lub dziennie 20 mk.

Po 156 tygodniach wpłaconych wkładek 144 mk. tygodniowo lub dziennie 24 mk.

Po 208 tygodniach wpłaconych wkładek 168 mk. tygodniowo lub dziennie 28 mk.

Po 260 tygodniach wpłaconych wkładek 192 mk. tygodniowo lub dziennie 32 mk.

Wysokość kwoty na kosztą pogrzebu wynoszą:

I klasa wkładek:

Po 52 tygodniach wpłaconych wkładek 480 mk.

Po 156 tygodniach wpłaconych wkładek 600 mk.

Po 260 tygodniach wpłaconych wkładek 800 mk.

II klasa wkładek:

Po 52 tygodniach wpłaconych wkładek 320 mk.

Po 156 tygodniach wpłaconych wkładek 480 mk.

Po 260 tygodniach wpłaconych wkładek 600 mk.

III klasa wkładek:

Po 52 tygodniach wpłaconych wkładek 200 mk.

Po 156 tygodniach wpłaconych wkładek 320 mk.

Po 260 tygodniach wpłaconych wkładek 400 mk.

Irne punkta regulaminu z dn. 29 sierpnia 1920 pozostają niezmiennione.

Podwyższenie wkładek następuje z dniem 1 stycznia 1922 r., a wypłata zapomóg podług nowych norm następuje z dniem 1 kwietnia 1922 r.

Za Zarząd Centralny: przewodniczący **Kmiecik Michał**, zast. przewodniczącego **Pawłowski Feliks**, sekretarz **Jaroszewski Bolesław**.

Odpowiedzialny redaktor: **Zygmunt Klemensiewicz**
Z Drukarni Ludowej w Krakowie.

Ogłoszenie.

Stosownie do rozpisanych wyborów do Zarządu Powiatowej Klasy chorych w Krakowie z dn. 30 października 1921 L. 1458, zapowiedzianych na dzień 4 grudnia br. wpłynęło w oznaczonym terminie 19 listopada br. tak z grupy pracodawców, jak i z grupy ubezpieczonych tylko po jednej liście kandydatów, (dpowiadającej przepisom rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 21 marca 1921. Dz. U. Rzp. P. Nr 35.

W myśl postanowień art. 18 i 45 powołanego rozporządzenia uznaje się zgłoszonych kandydatów za wybranych i wybory się nie odbyły.

Wybrani zostali:

a) Z grona pracodawców na członków Zarządu: Kochanowski Stanisław, Ptak Józef, Czuber Józef. Na zastępców: Dr Mycielski Władysław. Dr Waśniowski Stanisław, Grzymek Jan.

b) Z grona ubezpieczonych na członków Zarządu: Czupiel Michał, Klemensiewicz Zygmunt, Figuła Wincenty, Złęba Mieczysław, Bednarski Bronisław, Górecki Karol. Na zastępców: Mielec Józef, Ryś Piotr, Sławeński Rudolf, Łacheta Wacłenty, Barcik Tomasz, Czepiec Jan.

Przeciw ważności wyborów można wnieść sprzeciw w przeciągu dwóch tygodni na ręce Zarządu do Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej w Warszawie.

Protest nie wstrzymuje urzędowania przez niewybrany Zarząd.

Kraków, dnia 10 grudnia 1921.

Za Zarząd Powiat. Kasy Chorych w Krakowie:

Dyrektor: **Jan Gracz**.

Przewodniczący: **Zygmunt Klemensiewicz**.

Członkowie Głównej Komisji wyborczej:
Józef Ptak. Wincenty Figuła. Józef Czuber.