



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SKARBU

10 lipca

Nr. 19

Rok 1933.

Cena numeru pojedynczego 75 gr, z przesyłką zwyczajną 90 gr, poleconą 1 zł 40 gr. Prenumerata kwartalna 6 zł. Cena ogłoszeń za tekstem od wiersza 1 m/m szpalty redakcyjnej 40 gr, tabelaryczne i cyfrowe 80 gr. Materiał redakcyjny oraz ogłoszenia, które na mocy przepisów obowiązujących podlegają opublikowaniu w „Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Skarbu“, należy kierować do Administracji, Rymarska 3, Tel. redakcji Min. Sk. 12.12.61, tel. Administracji Min. Sk. wewn. 20.

Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada. Konto czekowe w P. K. O. Nr. 30305

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

ZARZĄDZENIE MINISTRA SKARBU:

Poz.: 164—z dnia 19 czerwca 1933 r. w sprawie zaszeregowania kas urzędów skarbowych w okręgu administracyjnym Izby Skarbowej I we Lwowie do jednego z dwóch typów 190

INSTRUKCJA:

Poz.: 165—Ministrów: Skarbu, Spraw Wewnętrznych, Przemysłu i Handlu, Opieki Społecznej, Komunikacji oraz Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 13 czerwca 1933 r. w sprawie trybu przyjmowania świadczeń w naturze, przewidzianych w art. 27 i 34 ustawy z dnia 16 marca 1933 r. o Funduszu Pracy (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 163) na spłatę niektórych zaległych podatków oraz udziału w kosztach robót meljoracyjnych 190

OBWIESZCZENIA MINISTRA SKARBU:

Poz.: 166—z dnia 10 czerwca 1933 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu o warunkach uzyskania pozwoleń na przywóz za cłem ulgowem olejów roślinnych 196

167—z dnia 9 czerwca 1933 r. w sprawie uzupełnienia spisu instytucji naukowych i zakładów naukowo-badawczych, mających prawo przywozu z zagranicy bez cła środków, preparatów i przyrządów naukowych 197

OKÓLNIKI MINISTERSTWA SKARBU:

Poz.: 168—z dnia 7 czerwca 1933 r. L. D. IV. 12219/1/33 w sprawie zwalniania od cła druków, dotyczącej zagranicznej propagandy turystycznej 197

169—z dnia 19 maja 1933 r. L. D. V. 15547/4/33 w sprawie świadectw przemysłowych od przedsiębiorstw dorożek samochodowych 198

170—z dnia 29 maja 1933 r. L. D. V. 24976/6/33 w sprawie obliczania należności przy opodatkowaniu spadków i darowizn według stanu z dnia 1 kwietnia 1933 roku 199

171—z dnia 1 czerwca 1933 r. L. D. V. 23123/1/33 w sprawie umarzania zaległości w podatku wojewódzkim 199

172—z dnia 6 czerwca 1933 r. L. D. V. 27114/2/33 w sprawie uzupełnienia rozporządzenia, dotyczącego ustalenia podstaw obliczenia nadzwyczajnej daniny majątkowej 199

173—z dnia 9 czerwca 1933 r. L. D. V. 24294/1/33 w sprawie obowiązków urzędów skarbowych w zakresie kontroli, wymiaru i poboru opłaty na rzecz Funduszu Pracy 200

174—z dnia 10 czerwca 1933 r. L. D. V. 22617/1/33 w sprawie przyjmowania 4½% listów zastawnych Państwowego Banku Rolnego na spłatę zaległości podatkowych 201

175—z dnia 12 czerwca 1933 r. L. D. V. 14274/4/33 w sprawie niezaliczania pracowników umysłowych przy ustalaniu kategorii świadectwa przemysłowego 201

176—z dnia 12 czerwca 1933 r. L. D. V. 25398/4/33 w sprawie poboru scalonego podatku przemysłowego od cukru 202

177—z dnia 12 czerwca 1933 r. L. D. V. 25868/4/33 w sprawie uznania ważności karty rzemieślniczej po zmarłym właścicielu pracowni 202

178—z dnia 19 czerwca 1933 r. L. D. V. 25770/1/33 w sprawie potrącania zaległości podatkowych przy regulowaniu rachunków dostawców 202

WYKŁADNIA USTAWY O OPŁATACH STEMPOWYCH:

Poz.: 179—Wykładnia ustawy o opłatach stemplowych, ustalona przez Ministerstwo Skarbu

203

Wyszły z druku Nr. Nr.: 43, 44 i 45 Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z r. 1933, zawierające m. in. treść następującą:

- Nr. 43, poz. 336—Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 20 maja 1933 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych o zmianie rozporządzenia z dnia 16 czerwca 1931 r. w sprawie uregulowania wywozu kurzych jaj zagranicę.
- poz. 337—Rozporządzenie Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 30 maja 1933 r. w sprawie emisji I-ej Serji 3% Państwowej Renty Ziemskiej.
- poz. 338—Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 7 czerwca 1933 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych o przejęciu przez władze skarbowe wymiaru i poboru niektórych podatków.
- poz. 339—Rozporządzenie Ministrów: Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 10 czerwca 1933 r. w sprawie częściowej zmiany taryfy celnej.
- Nr. 44, poz. 340—Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 31 maja 1933 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie zmiany w rozporządzeniu z dnia 10 marca 1932 r. o przyznaniu wyjątkowych ulg w spłacie należności z tytułu długoterminowych pożyczek w listach zastawnych i obligacjach meljoracyjnych Państwowego Banku Rolnego.
- poz. 341—Rozporządzenie Ministra Skarbu oraz Przemysłu i Handlu w porozumieniu z Ministrami: Spraw Wewnętrznych i Spraw Zagranicznych z dnia 1 czerwca 1933 r. o ulgach i ograniczeniach na terenie wolnego obszaru celnego w Gdyni.
- Nr. 45, poz. 349—Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 czerwca 1933 r. o podwyższeniu składki w ubezpieczeniu na wypadek braku pracy pracowników umysłowych.
- poz. 350—Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 5 maja 1933 r. wydane w porozumieniu z Ministrami: Spraw Zagranicznych, Przemysłu i Handlu oraz Spraw Wewnętrznych o trybie ogłaszania uchwał Komitetu Likwidacyjnego do spraw byłych rosyjskich osób prawnych i innych decyzji, oraz o pokrywaniu kosztów likwidacyjnych.
- poz. 351—Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 14 czerwca 1933 r. o upoważnieniu Komisarza Rządu m. st. Warszawy i powiatowych władz administracji ogólnej do wydawania zakazów sprzedaży lub wyszynku napojów alkoholowych z art. 4 punkt f) ustawy z dnia 21 marca 1931 r. o ograniczeniach w sprzedaży, podawaniu i spożyciu napojów alkoholowych.
- poz. 352—Obwieszczenie Ministrów Komunikacji i Skarbu z dnia 13 maja 1933 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o Państwowym Funduszu Drogowym.

OGŁOSZENIA.

164.

ZARZĄDZENIE MINISTRA SKARBU

z dnia 19 czerwca 1933 r.

w sprawie zaszeregowania kas urzędów skarbowych w okręgu administracyjnym Izby Skarbowej I we Lwowie do jednego z dwóch typów.

Na zasadzie art. 4, 12 i 15 ustawy z dnia 31 lipca 1919 r. o tymczasowej organizacji władz i urzędów skarbowych (Dz. P. P. P. Nr. 65, poz. 391) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Z zakresu działania 1 Urzędu Skarbowego we Lwowie wyłącza się czynności rachunkowe i kasowe Urzędu Opłat Stemplowych we Lwowie, z wyjątkiem czynności, związanych z zaopatrywaniem dystrybutorów i poszczególnych nabywców w znaki wartościowe.

Wyłączone czynności przekazuje się Urzędowi Opłat Stemplowych we Lwowie.

§ 2.

Tworzy się kasę przy Urzędzie Opłat Stemplowych we Lwowie i równocześnie zaszeregowuje się ją do typu B.

§ 3.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Równocześnie ulega częściowej zmianie zarządzenie z dn. 8 sierpnia 1932 r. (Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 23, poz. 355) w sprawie zaszeregowania kas urzędów skarbowych do jednego z dwóch typów.

Minister Skarbu:
(—) Wł. Zawadzki.

165

INSTRUKCJA

MINISTRÓW: SKARBU, SPRAW WEWNĘTRZNYCH, PRZEMYSŁU I HANDLU, OPIEKI SPOŁECZNEJ, KOMUNIKACJI ORAZ ROLNICTWA I REFORM ROLNYCH
z dnia 13 czerwca 1933 r.

w sprawie trybu przyjmowania świadczeń w naturze, przewidzianych w art. 27 i 34 ustawy z dnia 16 marca 1933 r. o Funduszu Pracy (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 163) na spłatę niektórych zaległych podatków oraz udziału w kosztach robót meljoracyjnych.

C z ę ś ć I.

§ 1.

Świadczenia w naturze w postaci dostarczania płodów rolnych, artykułów żywności,

materiałów opałowymi, włókienniczymi i innych, przyjmowane będą od wytwórców lub posiadaczy tych artykułów na spłatę zaległości z tytułu państwowych podatków: gruntowego, dochodowego, majątkowego, spadkowego i od darowizn, wraz z należnościami ubocznymi (kary za zwłokę, względnie odsetki za odroczenie oraz koszty przymusowego ściągnięcia).

§ 2.

Za zaległości podatkowe, wymienione w § 1 niniejszej instrukcji, uważa się w zasadzie zaległości powstałe przed dniem 1 października 1931 roku; jedynie na obszarze powiatów: warszawskiego, wrocławskiego, błońskiego, mińsko - mazowieckiego, pułtuskiego, brzezińskiego, łódzkiego, łaskiego, kaliskiego, zawierciańskiego, częstochowskiego, opatowskiego, iłżeckiego, puławskiego, lwowskiego, drohobyckiego, lubelskiego, krakowskiego, będzińskiego i morskiego mogą być przyjmowane świadczenia w naturze na spłatę zaległości podatkowych powstałych do dnia 31 grudnia 1932 r.

§ 3.

Wszelkie artykuły przyjmowane będą w stanie nadającym się do użytku lub spożycia w ilościach odpowiadających zapotrzebowaniu; w każdym razie wartość przyjętych na spłatę zaległości podatkowych artykułów w poszczególnym wypadku nie może być niższą od 10 złotych.

O zapotrzebowaniu na artykuły oraz o rodzaju artykułów, jakie będą przyjmowane, podatnicy będą każdorazowo powiadamiani w sposób przewidziany w § 16.

§ 4.

Podatnicy, chcący uiszczyć zaległe podatki płodami rolnymi, artykułami żywnościowymi, materiałami opałowymi, włókienniczymi lub innymi artykułami, winni przesłać do właściwej powiatowej względnie miejskiej komisji odbiorczej (§ 5) odpowiednią deklarację, wraz z ewentualnymi próbkami, zawierającą: rodzaj, ilość i jakość artykułów, które zamierzają dostarczyć, oraz proponowane miejsce i termin dostawy.

Miejscem dostawy jest z reguły stacja kolejowa wskazana przez podatnika, jednak na jego prośbę może być wyznaczone inne miejsce dostawy, przewidziane w ogłoszeniu komitetu lokalnego Funduszu Pracy (punkt zbiorczy artykułów komitetu lokalnego Funduszu Pracy lub powiatowej względnie miejskiej komisji odbiorczej, młyn handlowy, składy, magazyny i t. p.).

§ 5.

Do przyjmowania wszystkich, prócz węgla, artykułów, dostarczonych na poczet zaległych podatków — powołane są powiatowe względnie miejskie komisje odbiorcze, działające w porozumieniu z komitetem lokalnym Funduszu Pracy, a tworzone w miarę potrzeby przez właściwe powiatowe władze administracji ogólnej.

W skład powiatowych względnie miejskich komisji odbiorczych wchodzi: kierownik powiatowej władzy administracji ogólnej lub jego przedstawiciel w charakterze przewodniczącego, oraz jako członkowie przedstawiciel urzędu skarbowego, delegat magistratu lub wydziału powiatowego i dwaj przedstawiciele miejscowego samorządu rolniczego lub organizacji rolniczych, albo rolniczo-handlowych, względnie organizacji przemysłowych, kupieckich lub rzemieślniczych i t. p.

Do kompetencji powiatowych względnie miejskich komisji odbiorczych należy:

1) orzekanie z uwzględnieniem postanowień niniejszej instrukcji, na zasadzie deklaracji i nadesłanych próbek, o tem, czy zadeklarowane artykuły mogą być przyjęte;

2) ustalanie terminu i miejsca odbioru artykułów;

3) wysyłanie do odbioru tych artykułów delegatów wymienionych w § 13;

4) rozstrzyganie ostatecznie odwołań od decyzji tych delegatów;

5) ustalanie cen artykułów, po ich zadeklarowaniu w tych wszystkich wypadkach, w których ustalenie ceny nie zostało postanowieniem niniejszej instrukcji zlecone innym organom.

Powiatowa względnie miejska komisja odbiorcza ustala ceny po uprzednim wysłuchaniu opinii rzeczoznawcy, powołanego z ramienia odpowiedniej organizacji gospodarczej.

Jakość dostarczanych artykułów winna odpowiadać jakości podanej w deklaracji, lub przesłanej próbce.

O powziętej decyzji zawiadamia kierownik powiatowej władzy administracji ogólnej jednocześnie właściwy urząd skarbowy oraz podatnika w terminie 10-dniowym od dnia otrzymania deklaracji.

Po otrzymaniu zawiadomienia o przyjęciu deklaracji, urząd skarbowy zawiesza postępowanie egzekucyjne odnośnie zaległości podatkowych do wysokości kwoty podanej w zawiadomieniu.

§ 6.

Przez miejscowe ceny rynkowe, miarodajne przy przyjmowaniu zbóż na poczet zaległych podatków, rozumie się:

a) w powiatach wchodzących w skład województwa pomorskiego, ceny notowane na giełdzie zbożowej w Bydgoszczy, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Bydgoszczy;

b) w powiatach wchodzących w skład województwa poznańskiego ceny notowane na giełdzie zbożowej w Poznaniu, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Poznania;

c) w powiatach wchodzących w skład województwa śląskiego ceny notowane na giełdzie zbożowej w Katowicach, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Katowic;

d) w powiatach wchodzących w skład województwa łódzkiego ceny notowane na giełdzie zbożowej w Łodzi, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Łodzi;

e) w powiatach wchodzących w skład województwa krakowskiego ceny notowane na giełdzie zbożowej w Krakowie, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Krakowa;

f) w powiatach wchodzących w skład województw: stanisławowskiego, lwowskiego i tarnopolskiego, ceny notowane na giełdzie zbożowej we Lwowie, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Lwowa;

g) w powiatach wchodzących w skład województwa lubelskiego, ceny notowane na giełdzie zbożowej w Lublinie, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Lublina;

h) w powiatach wchodzących w skład województwa wołyńskiego ceny notowane w ekspozyturze giełdy lubelskiej w Równem, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Równego;

i) w powiatach wchodzących w skład województw: poleskiego, nowogródzkiego i wileńskiego ceny notowane na giełdzie zbożowej w Wilnie, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Wilna;

j) w powiatach, wchodzących w skład województw: warszawskiego i białostockiego ceny notowane na giełdzie zbożowej w Warszawie, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, obniżone o koszty dostawy od stacji załadowniczej do Warszawy.

Powiaty woj. kieleckiego: olkuski, miechowski, pińczowski i jędrzejowski korzystać będą z notowań giełdy zbożowej w Krakowie z uwzględnieniem standartów tej giełdy, przy potrąceniu kosztów dostawy od stacji załadowniczej do Krakowa;

powiaty woj. kieleckiego: częstochowski, zawierciański i będziński korzystać będą z notowań giełdy zbożowej w Katowicach, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, przy potrąceniu kosztów dostawy od stacji załadowniczej do Katowic;

powiaty woj. kieleckiego powyżej niewymienione korzystać będą z notowań giełdy zbożowej w Warszawie, z uwzględnieniem standartów tej giełdy, przy potrąceniu kosztów dostawy od stacji załadowniczej do Warszawy.

Otrzymane w powyższy sposób miejscowe rynkowe ceny zbóż należy podwyższać lub obniżać o 1% za każde 10 gramów odchylenia w literze od odnośnych norm ciężaru gatunkowego, obowiązujących daną giełdę.

Powiatowe względnie miejskie komisje odbiorcze mogą przyjmować artykuły nieodpowiadające w zupełności standartom giełdowym,

o ile odchylenie od odnośnych norm nie wpływa zasadniczo na obniżenie wartości handlowej, lub użytkowej danego towaru.

§ 7.

Przeciętne giełdowe ceny zbóż ustalane będą przez właściwych wojewodów na okresy tygodniowe (6 dni) na podstawie notowań giełdowych za 4 dni ubiegłego tygodnia (prócz poniedziałku i soboty), oraz podawane przez nich pisemnie każdej soboty do wiadomości właściwych kierowników powiatowej władzy administracji ogólnej.

W szczególności podawać będą ceny: wojewoda pomorski w Toruniu — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województwa pomorskiego, wojewoda w Poznaniu — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województwa poznańskiego, wojewoda w Katowicach — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województwa śląskiego oraz kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej w powiatach: częstochowskim, zawierciańskim i będzińskim województwa kieleckiego, wojewoda w Łodzi — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województwa łódzkiego, wojewoda w Krakowie — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województwa krakowskiego oraz kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej w powiatach: olkuskim, miechowskim, pińczowskim i jędrzejowskim województwa kieleckiego, wojewoda we Lwowie — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województw: stanisławowskiego, lwowskiego i tarnopolskiego, wojewoda w Lublinie: kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województwa lubelskiego, wojewoda w Łucku — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województwa wołyńskiego, wojewoda w Wilnie — kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej województw: poleskiego, nowogródzkiego i wileńskiego, wojewoda w Warszawie — kierownikom powiatowej władzy administracyjnej ogólnej województw: warszawskiego i białostockiego oraz kierownikom powiatowej władzy administracji ogólnej w powiatach województwa kieleckiego prócz: okulskiego, miechowskiego, pińczowskiego, jędrzejowskiego, częstochowskiego, zawierciańskiego i będzińskiego.

§ 8.

Przez miejscowe ceny rynkowe, miarodajne w okresie bieżącego tygodnia (6 dni) przy przyjmowaniu na poczet zaległych podatków ziemniaków i innych płodów rolnych nienotowanych na giełdzie rozumie się przeciętne ceny, uzyskiwane przy transakcjach hurtowych, dokonanych temi artykułami na terenie danego województwa w okresie 5 dni ubiegłego tygodnia (prócz soboty).

Ceny te winny być ustalone przez wojewodów na podstawie notowań giełd, syndyka-

tów i t. p., o ile te na danym terenie istnieją, w innych zaś wypadkach po uprzednim zasięgnięciu opinii organizacyj samorządu rolnego lub społeczno - rolniczych — oraz każdej soboty podawane przez nich pisemnie do wiadomości właściwych kierowników powiatowej władzy administracji ogólnej.

§ 9.

Ceny drzewa opałowego i użytkowego ustala powiatowa, względnie miejska komisja odbiorcza przy udziale przedstawiciela miejscowego nadleśnictwa lasów państwowych, lub miejscowego urzędu ochrony lasów, a w razie ich braku przy udziale innych rzeczoznawców leśnych.

Ustalone przez powiatową względnie miejską komisję odbiorczą ceny drzewa winny w zasadzie odpowiadać cenom uzyskiwanym na miejscowym rynku drzewnym, przyczem jako wytyczne przy ustalaniu cen winny służyć powiatowej względnie miejskiej komisji odbiorczej cenym drzewa, notowane przez odnośne Izby Przemysłowo-Handlowe, lub też dyrekcje lasów państwowych.

§ 10.

Przez miejscową cenę rynkową węgla, wędług której węgiel będzie przyjmowany od wytwórców na poczet zaległych podatków, rozumie się cenę obowiązującą polską konwencją węglową. Przy przyjmowaniu na poczet zaległych podatków węgla mają zastosowanie zasady obowiązujące polską konwencją węglową. Przy deklarowaniu węgla przez posiadaczy (właścicieli składów węgla), uwzględniać należy koszty dostawy węgla z kopalni do miejsca, w którym zadeklarowany węgiel się znajduje.

§ 11.

Koszty dostarczenia płodów rolnych, artykułów żywności, drzewa użytkowego i opałowego, materiałów włókienniczych i innych artykułów do miejsca dostawy (§ 4 ust. 2) oraz węgla do stacji załadowniczej ponosi podatnik.

§ 12.

Płody rolne oraz artykuły żywności winny być dostarczane przez podatników w stanie nadającym się do spożycia.

Nie będą przyjmowane artykuły zepsute, stęchłe, spleśniałe, wilgotne, skwaśniałe, zanieczyszczone, lub też z innych powodów nie nadające się do spożycia.

Ponadto nie będą przyjmowane:

1) produkty nie odpowiadające w tym względzie przyjętym normom giełdowym co do stopnia zanieczyszczenia, wilgotności i zdrowotności.

Pewne odchylenia od tych norm, o ile nie wpływają zasadniczo na obniżenie wartości handlowej lub użytkowej danego produktu, mogą być uwzględniane przez powiatowe względnie miejskie komisje odbiorcze;

2) ziemniaki:

a) od średnicy mniejszej od 3 cm.,

b) o zawartości ziemniaków zgniłych i zmarzniętych powyżej 3%,

c) o zawartości ziemniaków małych i chorych powyżej 5%,

d) o zawartości ziemniaków uszkodzonych mechanicznie powyżej 5%,

e) o zawartości ziemi powyżej 8%, przyczem pozycje b, c i d razem nie mogą przekraczać 6%.

Dostawa i odbiór ziemniaków odbywać się może tylko przy temperaturze nie niższej od + 4° C.

Materiały włókiennicze i inne artykuły winny być dostarczone przez podatników w stanie nadającym się do użytku.

Nie będą przyjmowane artykuły wybrakowane, zleżałe, uszkodzone, lub też nie nadające się do użytku z innych powodów uniemożliwiających racjonalne ich użycie zgodnie z ich przeznaczeniem.

§ 13.

Odbioru artykułów, dostarczonych przez podatników na spłatę zaległości podatkowych, dokonywują dwaj delegaci, powołani przez powiatową względnie miejską komisję odbiorczą, z których jeden jest przedstawicielem kierownika powiatowej władzy administracji ogólnej, drugi zaś fachowcem — przedstawicielem samorządu rolniczego względnie organizacyj rolniczych, lub też rolniczo-handlowych albo organizacyj: przemysłowych, kupieckich, lub rzemieślniczych, zaś przy odbiorze drzewa — rzeczoznawcą leśnym.

Delegaci obowiązani są:

1) stwierdzić, czy dostarczone artykuły odpowiadają deklaracji lub próbce — określić cechy jakości artykułów, oraz te cechy produktów, które potrzebne są do określenia ich ceny, o ile dostarczony artykuł nadaje się do przyjęcia, stosownie do warunków określonych w § 12;

2) określić ceny artykułów przyjętych na podstawie przepisów niniejszej instrukcji;

3) ustalić cechy ujemne artykułów nieprzyjętych;

4) pobrać próbki przyjętych lub odrzuconych artykułów.

Próbki te winny służyć jako dowód przeprowadzonej przez nich oceny.

Od decyzji delegatów przysługuje podatnikowi zażalenie do powiatowej względnie miejskiej komisji odbiorczej, która wyda orzeczenie ostateczne w terminie najwyżej dwudniowym.

Z chwilą dokonania odbioru dostarczonych artykułów przez wymienionych delegatów artykuły te przechodzą na własność Skarbu Państwa, podatnik zaś otrzymuje „tymczasowy dowód dostarczenia”, podpisany przez obu delegatów i zawierający: rodzaj, ilość, jakość i cenę jednostki każdego z przyjętych artykułów, datę oraz miejsce odbioru.

Duplikat wystawionego dowodu delegaci dostarczają właściwemu kierownikowi powiatowej władzy administracji, który — na jego podstawie — wydaje podatnikowi zaświadcze-

nie według podanego w załączniku do niniejszej instrukcji wzoru.

Dowód, na podstawie którego zaświadczenie to zostało wydane, pozostaje w aktach powiatowej władzy administracji ogólnej.

§ 14.

Przyjęcia węgla dokonywa upoważniony przedstawiciel Funduszu Pracy, który wydaje podatnikowi „tymczasowy dowód odbioru”, zamieniony następnie przez organ Funduszu Pracy na zaświadczenie, przewidziane w § 13.

Po rozrachunkach właściwego podatnika z kasą skarbową mają odpowiednie zastosowanie przepisy § 15.

§ 15.

Kasa Urzędu Skarbowego zarachowuje na podstawie zaświadczeń wydanych zgodnie z postanowieniami § 13 wskazane w tych zaświadczeniach sumy na zaległości w państwowych podatkach wymienionych w § 1 i wydaje podatnikowi pokwitowanie kasowe. Kary za zwłokę należy obliczać do daty dostarczenia artykułów, uwidocznionej w zaświadczeniu.

§ 16.

Miejskowe rynkowe ceny artykułów, jak również postanowienia niniejszej instrukcji o istotnym znaczeniu dla zainteresowanych podatników, winny być podawane przez komitety lokalne Funduszu Pracy do publicznej wiadomości w sposób, jaki przez nie zostanie uznany za najodpowiedniejszy dla warunków miejscowych.

C z ę ś ć II.

§ 17.

Wymienione w §§ 1 i 2 instrukcji zaległości w państwowych podatkach mogą być spłacane przez płatników równowartością świadczeń w naturze, o ile świadczenia te nie wypływają z obowiązku z części IV ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 6 z 1921 r., poz. 32).

Związki samorządowe oraz osoby obowiązane do udziału w kosztach robót meljoracyjnych, finansowanych przez Fundusz Pracy, mogą spłacać przypadający na nich udział równowartością świadczeń w naturze.

Świadczenia przewidziane w niniejszym paragrafie polegać mogą:

- 1) na dostarczaniu materiałów potrzebnych do wykonania robót organizowanych przez Fundusz Pracy,
- 2) na dostarczaniu środków przewoźnych,
- 3) na odrabianiu pewnej liczby dni roboczych lub wykonywaniu pewnej ilości pracy.

§ 18.

Organami, powołanymi do przyjmowania świadczeń w naturze, przewidzianych w § 17, są:

- a) przy wykonywaniu robót drogowych — wydziały powiatowe lub magistraty (powiatowe

zarządy drogowe, względnie miejskie zarządy drogowe),

b) przy wykonywaniu robót meljoracyjnych — organy urzędów ziemskich,

c) przy wykonywaniu robót wodnych — Państwowe Zarządy Wodne,

d) przy wykonywaniu robót kolejowych — kierownictwo budowy kolei,

e) przy wykonywaniu wszystkich innych robót — właściwe wydziały powiatowe lub magistraty, względnie powiatowe (miejskie) komisje odbiorcze.

Wymienione organa pod p. a), b), c) i d) podają do publicznej wiadomości w sposób, jaki przez nie zostanie uznany za najodpowiedniejszy dla warunków miejscowych — jakie rodzaje świadczeń w naturze, gdzie, kiedy i według jakich cen będą przyjmowane. W szczególności, podany w obwieszczeniach cennik świadczeń winien zawierać ceny na potrzebne do przeprowadzenia robót materiały, ceny na robociznę na akord i na dniówkę oraz taryfę kosztów przewozu materiałów od jednostki i kilometra.

Ceny powinny być podane w wysokości istniejących w chwili ogłaszania cennika na poszczególne materiały, nabywane bezpośrednio u producenta lub właściciela; ceny na materiał kamienny, żwir, piasek i t. p. winny być podane dla poszczególnych odcinków dróg z uwzględnieniem współczynnika odległości.

Przy wykonywaniu robót wyszczególnionych w p. e) wymienione w tym punkcie organa podają do publicznej wiadomości jedynie zapotrzebowanie co do dostarczenia materiałów niezbędnych do prowadzenia określonych robót, wartość zaś tych materiałów podlega oszacowaniu przez Fundusz Pracy.

Przyjęcia materiałów dokonują wydziały powiatowe, magistraty lub powiatowe miejskie komisje odbiorcze, przy zachowaniu przepisów § 19.

§ 19.

Podatnicy, chcący uiścić zaległe podatki świadczeniami wymienionymi w § 17 winni przesłać do właściwego organu prowadzącego roboty odpowiednie pisemne zgłoszenie, zawierające ściśle określenie zaotiarowanego świadczenia oraz przybliżony termin jego wykonania.

O odrzuceniu zgłoszenia organ prowadzący roboty zawiadamia podatnika w terminie 10 dniowym od dnia otrzymania zgłoszenia.

W razie przyjęcia zgłoszenia organ prowadzący roboty wydaje podatnikowi tymczasowe zaświadczenie według załączonego do niniejszej instrukcji wzoru, stwierdzające zakres świadczeń, ich równowartość pieniężną i termin ich wykonania. Na podstawie tymczasowego zaświadczenia urząd skarbowy zawiesza postępowanie egzekucyjne odnośnie zaległości podatkowych do wysokości kwoty podanej w zaświadczeniu. Po wykonaniu świadczenia przez podatnika, czy to w materiale, czy też w robociznie, organ prowadzący roboty wydaje

166.

OBWIESZCZENIE MINISTRA SKARBU

z dnia 10 czerwca 1933 r.

wydane w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu o warunkach uzyskania pozwoleń na przywóz za cłem ulgowym olejów roślinnych.

W związku z rozporządzeniem z dnia 10 czerwca 1933 r. w sprawie częściowej zmiany taryfy celnej (Dz. U. R. P. 43, poz. 339) podaje się do wiadomości, co następuje:

1) Pozwolenia na przywóz za cłem ulgowym olejów roślinnych objętych poz. 117 p. 7 lit. a, Uwaga II i p. 8 lit. a, Uwaga i lit. b, Uwaga II taryfy celnej będą udzielane pod warunkiem kompensacyjnego wywozu towarów, których wykaz i stosunek procentowy ulgi przywozowej do wartości wywożonego towaru będą przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu podawane do wiadomości za pośrednictwem Związku Izb Przemysłowo - Handlowych. Wykaz ten może być uzupełniony.

2) Ubiegający się o ulgę winien wnieść do Ministerstwa Skarbu przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu podanie z dołączeniem zaświadczenia o kompensacyjnym wywozie towaru. Wzór zaświadczenia o kompensacyjnym wywozie podaje się w załączniku.

3) Firmom, które nie skorzystają z przepisów przewidzianych w p. 1, ulgi, o których mo-

Załącznik do obwieszczenia Ministra Skarbu z dnia 10 czerwca 1933 r.

Zaświadczenie o kompensacyjnym wywozie.

Podpisany niżej zamieszkały w działający w imieniu firmy zgłasza niniejszem do wywozu zagranicę przez Urząd Celny pod adresem odbiorcy mającego siedzibę w poniżej wyszczególniony transport towarów:

Nr	Nr wagi	Cechy, numery i znaki opakowania	Ilość jednostek opakowania	Rodzaj opakowania	Nazwa towaru	Ilość sztuk	Waga ogólna		Wartość	Uwagi
							brutto	netto		

Zgodność powyższych danych ze stanem faktycznym co do rodzaju, jakości, ilości i wartości towaru stwierdzam własnoręcznym podpisem.

Jednocześnie oświadczam pod rygorem odpowiedzialności z przepisów karno - skarbowych, że rodzaj towaru, jego ilość, wartość oraz ewentualny kierunek eksportu podane są zgodnie z wytycznymi, ustalonymi w obwieszczeniu z dnia 16 lutego 1932 r. o warunkach uzyskiwania pozwoleń na przywóz za cłem ulgowym cłem jabłek, bananów, cytryn, kawy, herbaty i kakao („Monitor Polski” Nr. 40 1932, poz. 44).

Miejscowość dn. 19

Pieczęć firmy

Podpis

wa, mogą być przyznawane przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu, pod warunkiem złożenia na cele popierania eksportu na rachunek Międzyministerjalnej Komisji Popierania Eksportu kwoty, której wysokość będzie podana do wiadomości za pośrednictwem Związku Izb Przemysłowo - Handlowych.

4) Do dokonywania odpraw wywozowych i do wystawiania zaświadczeń, o których mowa w punkcie 2, upoważnione są Urzędy Celne w Gdyni i Gdańsku (Hafenkanal) oraz inne podane do wiadomości przez Ministerstwo Skarbu.

5) Firma eksportująca może nie być indyferentną z z firmą ubiegającą się o pozwolenie na ulgowy przywóz.

6) W razie ujawnienia nadużyć, podania fałszywych cen i innych danych, niewykonania warunków, na zasadzie których udzielono pozwolenia na zastosoanie cła ulgowego, pozwolenie będzie cofnięte przed terminem jego wygaśnięcia, a firma zostanie pozbawiona możliwości otrzymania ulg w przyszłości, niezależnie od wdrożenia postępowania karnego.

7) Odwołania obwieszczenia może nastąpić przynajmniej po upływie trzech miesięcy od podania do wiadomości odwołania.

Minister Skarbu:

(—) Wł. Zawadzki.

Minister Przemysłu i Handlu:

(—) Dr. F. Zarzycki.

(Monitor Polski z dn. 19. VI. 1933 r. Nr. 138, poz. 180).

- 4) Red Star Line — Biuro podróży w Warszawie
- 5) White Star Line — Biuro podróży w Warszawie i Gdańsku
- 6) Bergenske Baltic Transports Ltd w Gdańsku
- 7) Canadian Pacific w Warszawie
- 8) Komisja Ruchu Turystycznego Krajów Związkowych Wiednia i Dolnej Austrii, Oddział w Warszawie.

Kierownik Departamentu:

(—) *W. Fabierkiewicz.*

(Monitor Polski z dn. 20. VI. 1933 r. Nr. 139, poz. 181).

169.

OKÓLNIAK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 19 maja 1933 r.

L .D. V. 15547/4/33

w sprawie świadectw przemysłowych od przedsiębiorstw dorożek samochodowych.

Do

wszystkich Izb Skarbowych i Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego (Wydział Skarbowy) oraz do wszystkich urzędów skarbowych.

Sąd Najwyższy w składzie 7 sędziów na posiedzeniu z dnia 3 grudnia 1932 r. uchwalił w postanowieniu N. II. 4. K. 737/32 następującą zasadę prawną:

„W rozumieniu ustawy o państwowym podatku przemysłowym „dorożkarstwo“, o którym mowa w rozdziale XIX lit. C załącznika do art. 23 ustawy o państwowym podatku przemysłowym, obejmuje również dorożkarstwo samochodowe, a tem samem utrzymujący dorożkę samochodową powinien opłacać taki sam podatek przemysłowy, jak i utrzymujący dorożkę innego typu“.

Na posiedzeniu całej Izby Karnej w dn. 25 lutego 1933 r. Sąd Najwyższy za N. II. 4. K. 737/32 uchwalił utrzymać w mocy zasadę prawną, ustaloną w postanowieniu składu 7 sędziów z dn. 3 grudnia 1932 r. N. II. 4. K. 736/32.

W związku z tem zarządza się, co następuje:

1) Przy zaklasowaniu przedsiębiorstw dorożek samochodowych pod względem obowiązku wykupna świadectw przemysłowych mają zastosowanie przepisy rozdziału XIX część II lit. C taryfy, stanowiącej załącznik do art. 23 ustawy z dnia 15 lipca 1925 r. o państwowym podatku przemysłowym, przewidziane dla

przedsiębiorstw prowadzących przy stosowaniu silników mechanicznych.

2) Wszystkie nieprawomocne decyzje karne, wydane w sprawie pociągnięcia przedsiębiorstw dorożek samochodowych do świadectw przemysłowych kategorii handlowej za rok 1933 i lata ubiegłe, winny być cofnięte, przy czem należy umorzyć zarówno nałożone kary pieniężne z art. 98 ustawy o państwowym podatku przemysłowym, jak również należności za świadectwa przemysłowe, przewyższające cenę świadectw przemysłowych, przypadającą w myśl rozdziału XIX części II lit. C taryfy.

Ewentualne nadpłaty należy zaliczyć na zaległości podatkowe odnośnych płatników, bądź też zwrócić w gotówce.

3) Nieprawomocne wymiary podatku przemysłowego od obrotu za r. 1932 i lata ubiegłe dla przedsiębiorstw dorożek samochodowych, należy odpowiednio sprostować na skutek wniesionych odwołań niezależnie od posiadanego świadectwa przemysłowego (kategorji handlowej lub przemysłowej), a więc przedsiębiorstwa dorożek samochodowych, prowadzone w r. 1932 przez właścicieli przy współdziale najwyżej jednego członka rodziny, zaś w latach 1931 i poprzednich — przez właściciela przy współdziale najwyżej jednego członka rodziny lub jednej najmniej siły pomocniczej — należy zwolnić od podatku od obrotu w myśl art. 8 p. 5 ustawy.

Natomiast przedsiębiorstwom dorożek samochodowych, nie podpadającym pod przepisy art. 8 p. 5 ustawy, którym uskuteczniiono wymiar podatku przemysłowego od obrotu za rok 1932 według stawki 1, 1/2%, jako przedsiębiorstwom przewozowym, a które złożyły odwołanie od wymiaru powyższego podatku, należy wymiary te sprostować na podstawie art. 91 ust. drugi ustawy, odrzucając odwołania i zwracając sprawy I instancji celem uzupełnienia postępowania wymiarowego i obliczenia podatku według 2% stawki, przypadającej od dorożkarstwa.

4) Zaliczki podatku przemysłowego od obrotu za rok 1933 należy obliczyć przedsiębiorstwom dorożek samochodowych, niepodpadającym pod postanowienia art. 8 p. 5 ustawy, według stawki 2%.

5) Za dorożkę samochodową w myśl rozporządzenia Ministra Komunikacji i Ministra Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych z dn. 13 sierpnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 868) — należy uważać pojazd mechaniczny, przeznaczony do zarobkowego przewozu najwyżej sześciu osób.

6) Termin do składania odwołań od wymiarów podatku przemysłowego od obrotu za rok 1932 przez płatników, o których wyżej mowa, przedłuża się do dnia 31 maja 1933 r.

7) Przepisy, dotyczące opodatkowania przedsiębiorstw autobusów (pojazdów mechanicznych, przeznaczonych do przewozu siedmiu lub więcej podróżnych), pozostają w dalszym ciągu bez zmiany.

8) Przepisy § 116 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 29 marca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 40, poz. 406) w części, dotyczącej zakiasowania przedsiębiorstw dorożek samochodowych, tracą moc obowiązującą.

Podsekretarz Stanu:
(—) *K. Rożnowski.*

170.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 29 maja 1933 r.

L. D. V. 24976/6/33

w sprawie obliczania należności przy opodatkowaniu spadków i darowizn według stanu z dnia 1 kwietnia 1933 r.

Do

Wszystkich Izb Skarbowych (Wydz. V) i do Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego Wydział Skarbowy (O. V.) w Katowicach.

Z powodu wątpliwości, które się nasunęły niektórym Izbom, Ministerstwo Skarbu wyjaśnia, iż dla obliczania należności według art. 5 ustawy z dn. 14. 3. 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 21 poz. 141) miarodajny jest stan, w dniu wejścia w życie tej ustawy, a zatem dzień 1 kwietnia 1933 r.

Z tego wynika, że wszelkie przesunięcia terminów płatności, udzielone po 31 marca 1933 r., przy zastosowaniu art. 5 ustawy nie mają znaczenia; przesunięcia, udzielone przed terminem muszą być brane pod uwagę stosownie tut. okólnika z 10 kwietnia b. r. L. D. V. 17427/6/33 punkt II ustęp ostatni. (Dzien. Urzęd. Min. Skarbu Nr. 13, poz. 126).

Dyrektor Departamentu:
(—) *W. Koszko.*

171.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 1 czerwca 1933 r.

L. D. V. 23123/1/33

w sprawie umarzania zaległości w podatku wojewódzkim.

Do

Panów Prezesów Izb Skarbowych oraz Pana Naczelnika Wydziału Skarbowego Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego.

Na podstawie art. 94 ustęp drugi ustawy o państwowym podatku przemysłowym (Dz. U.

R. P. Nr. 17 z r. 1932, poz. 110) oraz § 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 października 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 95, poz. 885), upoważniam — w porozumieniu z Panem Ministrem Spraw Wewnętrznych — Panów Prezesów (Pana Naczelnika Wydziału Skarbowego) do umarzania zaległych kwot wojewódzkiego podatku od wyszynku i drobnej sprzedaży trunków, bez względu na wysokość zaległości.

W przyszłości zatem zechcą Panowie Prezesi (Pan Naczelnik Wydziału Skarbowego) zaniechać przedstawiania wniosków o umorzenie zaległego podatku wojewódzkiego, Ministerstwu Skarbu do decyzji.

(Podsekretarz Stanu:
(—) *K. Rożnowski.*

172.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 6 czerwca 1933 r.

L. D. V. 27114/2/33

w sprawie uzupełnienia rozporządzenia dotyczącego ustalenia podstaw obliczenia nadzwyczajnej daniny majątkowej.

Do

wszystkich Izb Skarbowych, Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego (Wydział Skarbowy) oraz wszystkich urzędów skarbowych.

W związku z ustaleniem podstaw obliczenia nadzwyczajnej daniny majątkowej wyjaśnia się, co następuje:

1) Nadzwyczajną daninę majątkową w I grupie kontyngentowej oblicza się zosobna dla każdego płatnika podatku gruntowego w okręgu danego urzędu skarbowego, jeżeli zatem jedna i ta sama osoba jest płatnikiem podatku gruntowego w okręgach dwu lub kilku urzędów skarbowych, wówczas opłaca ona nadzwyczajną daninę majątkową w okręgu każdego urzędu skarbowego zosobna.

Do uiszczenia nadzwyczajnej daniny majątkowej w I grupie kontyngentowej za dany rok podatkowy jest obowiązana osoba opłacająca państwowy podatek gruntowy, wymierzony na bieżący rok podatkowy nadzwyczajnej daniny majątkowej.

2) Nadzwyczajną daninę majątkową w II grupie kontyngentowej oblicza się dla każdego przedsiębiorstwa handlowego i przemysłowego, zajęcia przemysłowego oraz samodzielnego wolnego zajęcia zawodowego zosobna. Podstawą obliczenia daniny jest obrót przyjęty ostatecznie dla wymiaru państwowego podatku przemysłowego od obrotu (art. 5 ust. 2 ustawy o

nadzwyczajnej daninie majątkowej), wszelkie zatem sprostowania obrotu w trybie postępowania administracyjnego jak również wszelkiego rodzaju ustawowe zwolnienia i ulgi przy wymiarze podatku od obrotu winne być uwzględniane przy obliczaniu daniny majątkowej.

Do uiszczenia nadzwyczajnej daniny majątkowej w II grupie kontyngentowej w 1933 r. są obowiązane wszystkie przedsiębiorstwa i zajęcia, które opłacały państwowy podatek przemysłowy od obrotu osiągniętego w 1931 r. — wyjątek stanowią przedsiębiorstwa nieistniejące już w 1933 r. przedsiębiorstwa nowopowstałe w ciągu 1932 i 1933 r. nie są obowiązane do uiszczenia daniny majątkowej w 1933 r. Również nie są obowiązane do uiszczania w 1933 r. nadzwyczajnej daniny majątkowej zajęcia przemysłowe oraz samodzielne wolne zajęcia zawodowe, których wykonywanie rozpoczęto w 1932 r. względnie 1933 r.

3) Nadzwyczajną daninę majątkową w III grupie kontyngentowej oblicza się z osobna dla każdej nieruchomości w gminach miejskich oraz dla tych budynków w gminach wiejskich, które podlegają państwowemu podatkowi od nieruchomości. W przypadkach współwłasności należy postępować analogicznie jak przy państwowym podatku od nieruchomości.

Jednocześnie podaje się do wiadomości, że rozporządzeniami Ministrów: Skarbu, Rolnictwa i Reform Rolnych, Spraw Wojskowych i Spraw Wewnętrznych z dnia 9 maja, które niebawem będą ogłoszone w Dzienniku Ustaw zwolnione zostały od obowiązku uiszczania nadzwyczajnej daniny majątkowej w myśl art. 4 część II pp. 4 i 5 ustawy:

1) gospodarstwa osadników wojskowych o powierzchni do 45 ha ziemi na obszarze województw: wołyńskiego, poleskiego, nowogródzkiego, wileńskiego oraz powiatów: augustowskiego, grodzieńskiego, suwalskiego i wołkowskiego — województwa białostockiego;

2) gospodarstwa osadników o powierzchni do 35 ha nabytej ziemi na obszarze województw: pomorskiego, białostockiego, nowogródzkiego, poleskiego, wołyńskiego, wileńskiego oraz powiatów: bialskiego, gorlickiego, jasielskiego, limanowskiego, myślenickiego, nowosądeckiego, nowotarskiego, wadowickiego i żywieckiego — województwa krakowskiego, powiatów: brzozowskiego, dobromilskiego, drohobyckiego, krośnieńskiego, leskiego, przemyskiego, samborskiego, sanockiego i turczańskiego — województwa lwowskiego, powiatów: doliniańskiego, kałuskiego, kosowskiego, nadwórniańskiego, oraz części powiatu stryjskiego, stanowiącej dawny powiat skolski — województwa stanisławowskiego, wreszcie powiatów bielskiego i cieszyńskiego — województwa śląskiego;

3) gospodarstwa osadników o powierzchni do 20 ha nabytej ziemi na pozostałych obszarach Rzeczypospolitej, niewymienionych pod p. 2 niniejszego okólnika.

Dyrektor Departamentu:
(—) W. Koszko.

173.

OKÓLNIAK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 9 czerwca 1933 r.

L. D. V. 24294/1/33

w sprawie obowiązków Urzędów Skarbowych w zakresie kontroli wymiaru i poboru opłaty na rzecz Funduszu Pracy.

Do

wszystkich Izb Skarbowych oraz Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach.

W związku z niedostatecznym zaznajomieniem się urzędów skarbowych z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 marca 1933 r. o świadczeniach na rzecz Funduszu Pracy (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 176) Ministerstwo Skarbu z uwagi na nader doniosłe znaczenie działalności Funduszu Pracy poleca zwrócić szczególniejszą uwagę na przepisy zawarte w §§ 3 ust. 2, 6, 7, 8, 12, 15 i 18 powołanego rozporządzenia, nakładające na urzędy skarbowe obowiązki w zakresie kontroli, wymiaru i poboru opłaty na rzecz Funduszu.

W szczególności Ministerstwo Skarbu przypomina, iż do zakresu nałożonych na urzędy skarbowe obowiązków należy:

a) kontrola opłat od uposażenia służbowego, emerytur, rent i zaopatrzenia, wypłacanych przez Skarb Państwa, opłat od diet posłów i członków senatu, opłat od tantjem, opłat od zarówek i opłat od czynszu dzierżawnego;

b) wymiar i pobór opłat od notariuszów, pisarzy hipotecznych, komorników oraz samodzielnych zajęć zawodowych; przy czem pierwsze obliczenie opłaty dla tych osób winno być dokonane przez urzędy skarbowe od dochodu, podlegającego opodatkowaniu w roku podatkowym w 1933;

c) wymiar i pobór opłat wymienionych pod p. a), o ile opłaty te nie zostały wpłacone w terminie, lub zostały wpłacone niezgodnie z postanowieniami ustawy o Funduszu Pracy, albo postanowieniami powołanego wyżej rozporządzenia.

Celem należytego wykonywania kontroli opłat urzędy skarbowe winny zaprowadzić ścisłą ewidencję płatników oraz stale zwracać uwagę: czy we wszystkich wypadkach, w których istniał obowiązek uiszczenia względnie potrącenia opłaty, opłata została uiszczoną lub potrąconą, czy uiszczenie względnie potrącenie dokonane zostało prawidłowo i w należytej wysokości, oraz czy opłaty wpłacone zostały do kasy urzędu skarbowego w przewidzianych terminach.

W razie stwierdzenia, że opłata na rzecz Funduszu Pracy została nie potrącona lub niewpłacona, albo też potrącona w nieodpowiedniej wysokości należy natychmiast skutecznie

wymiar opłaty z urzędu z zachowaniem przepisów § 18 cytowanego wyżej rozporządzenia.

Ministerstwo Skarbu zwraca również uwagę na konieczność bezzwłocznego załatwienia wszelkich wniosków egzekucyjnych, dotyczących przymusowego ściągania wszelkiego rodzaju zaległych opłat na rzecz Funduszu Pracy.

Poza tem Ministerstwo Skarbu ze względu na to, że w omawianej dziedzinie ścisła współpraca aparatu wykonawczego Funduszu Pracy z władzami skarbowymi może być bardzo pożyteczną — poleca Izbowi Skarbowym i urzędowi skarbowym jak najusilniej współpracować z lokalnymi organami Funduszu Pracy w kierunku osiągnięcia możliwie najlepszych wyników w sprawie opłat na rzecz Funduszu Pracy; w tym celu winny urzędy skarbowe udzielać na prośby wymienionych organów wyjaśnień co do stanu akcji wymiaru i poboru omawianych opłat.

Treść niniejszego zarządzenia należy bezzwłocznie podać do wiadomości urzędów skarbowych.

Podsekretarz Stanu:

(—) *K. Rożnowski.*

174.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 10 czerwca 1933 r.

L. D. V. 22617/1/33

w sprawie przyjmowania 4½% listów zastawnych Państwowego Banku Rolnego na spłatę zaległości podatkowych.

Do

wszystkich Izb Skarbowy oraz Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego (Wydział Skarbowy).

W myśl postanowień ust. 1 art. 5 ustawy z dnia 12 marca 1932 r. o ułatwieniu spłaty uciążliwych zobowiązań, obciążających gospodarstwa rolne (Dz. U. R. P. Nr. 25, poz. 221) nabywcy gruntów z parcelacji, prowadzonej na zasadzie tej ustawy, składają do depozytu Państwowego Banku Rolnego wszelkie opłaty gotówkowe za nabyte grunty.

Art. 5 ust. 2 wymienionej ustawy stanowi, że z powyższych depozytów podlegają, o ile Minister Skarbu nie zarządzi inaczej, potrąceniu kwoty na pokrycie zaległości podatkowych właścicieli parcelowanych nieruchomości.

Ponieważ nadmierne uszczuplanie depozytów gotówkowych wskutek potrącania wszystkich zaległych podatków osłabiłoby w dużym stopniu korzyści, płynące dla właścicieli majątków z parcelacji prowadzonej w trybie powołanej ustawy, i mogłoby hamująco wpłynąć na całą akcję oddłużeniową, — zarządzam, aby w tych wypadkach parcelacji oddłużeniowej, w których nabywcom gruntu udzielone będą pożyczki w 4½% listach zastawnych Państwowego Banku Rolnego, urzędy skarbowe nie żądały

od Państwowego Banku Rolnego wpłaty sum, przechowywanych w depozycie, celem pokrycia zaległości podatkowych, wyszczególnionych w p. 1 § 2 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 30 marca 1933 r. o przyjmowaniu złotych 4½% listów zastawnych Państwowego Banku Rolnego Serji I-ej na spłatę zaległości podatkowych (Dz. U. R. P. Nr. 24, poz. 198), lecz pokrywały je — na wniosek zainteresowanych — w całości powyższymi listami.

Natomiast na spłatę zaległości podatkowych, wymienionych w p. 2 § 2 cyt. rozporządzenia, należy przyjmować wspomniane listy zastawne tylko do wysokości połowy tych zaległości, z tem że druga połowa zostanie równocześnie potrącona z depozytu gotówkowego, bądź też właściciel parcelowanego majątku uiszcza ją w gotówce.

W przytoczonych wypadkach listy zastawne Państwowego Banku Rolnego przekazywane będą Skarbowi Państwa w sposób, przewidziany w okólniku z dnia 19 kwietnia r. b. L. D. III. 5111/6/33 o zarachowywaniu złotych 4½% listów zastawnych Państwowego Banku Rolnego na pokrycie niektórych zaległości podatkowych.

O powyższem należy bezzwłocznie zawiadomić urzędy skarbowe.

Minister Skarbu:

(—) *Wł. Zawadzki.*

175.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 12 czerwca 1933 r.

L. D. V. 14274/4/33

w sprawie niezaliczania pracowników umysłowych przy ustalaniu kategorii świadectwa przemysłowego.

Do

Izby Skarbowej w Łodzi.

Na sprawozdanie z dnia 15 marca 1933 r. L. W. II 2-R. 11 33 C Ministerstwo Skarbu wyjaśnia, że pracowników umysłowych, zajętych w biurach przedsiębiorstw przemysłowych (buchalterów, korespondentów i t. p.), nie zalicza się do ilości zatrudnionych robotników przy klasyfikacji przedsiębiorstw przemysłowych dla celów ustalenia kategorii świadectwa przemysłowego.

Zastępca Dyrektora Departamentu:

(—) *P. Michalski.*

MINISTERSTWO SKARBU

L. D. V. 14274/4/33

Warszawa, dnia 12 czerwca 1933 r.

Wszystkich Izbowi Skarbowym i Urzędowi Wojewódzkiemu Śląskiemu (Wydział Skarbowy) — udziela się do wiadomości i zastosowania.

Zastępca Dyrektora Departamentu:

(—) *P. Michalski.*

176.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 12 czerwca 1933 r.

L. D. V. 25398/4/33

w sprawie poboru scalonego podatku przemysłowego od cukru.

Do

wszystkich Izb Skarbowych i Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego (Wydział Skarbowy).

W związku z wątpliwościami w sprawie poboru scalonego podatku przemysłowego od cukru, Ministerstwo Skarbu wyjaśnia, że zgodnie z przepisami § 4 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 21 września 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 79, poz. 703) scalony podatek przemysłowy od cukru obejmuje również obroty z komisowej sprzedaży cukru, wobec czego przedsiębiorstwa handlowe nie opłacają oddzielnie podatku przemysłowego od obrotów, uzyskanych w formie prowizji przy komisowej sprzedaży cukru w stanie nieprzerobionym w okresie począwszy od dnia 1 lipca 1932 r.

Podsekretarz Stanu:

(—) *K. Rożnowski.*

177.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 12 czerwca 1933 r.

L. D. V. 25868/4/33

w sprawie uznania ważności karty rzemieślniczej po zmarłym właścicielu pracowni.

Do

Izby Skarbowej w Poznaniu.

Na sprawozdanie z dnia 23 maja 1933 r. L. W. II. 160628 2 33, Ministerstwo Skarbu poleca w wypadkach, przewidzianych w art. 40 prawa przemysłowego (Dz. U. R. P. Nr. 53 z r. 1927, poz. 468), — gdy pracownia (zajęcie) rzemieślnicza prowadzona jest po śmierci właściciela pracowni na rachunek wdowy przez czas jej wdowieństwa albo na rachunek małoletnich zstępnych przez czas ich małoletności na podstawie karty rzemieślniczej zmarłego właściciela, — traktować tego rodzaju pracownię przy wymiarze państwowego podatku przemysłowego na równi z pracowniami rzemieślniczymi, których właściciele posiadają karty rzemieślnicze, o ile w myśl ustępu ostatniego art. 40 prawa przemysłowego osoby powołane do dalszego prowadzenia pracowni rzemieślniczej (faktyczni kierownicy) będą posiadały karty rzemieślnicze.

Podsekretarz Stanu:

(—) *K. Rożnowski.***MINISTERSTWO SKARBU**

L. D. D. V. 25868/4/33

Warszawa, dnia 12 czerwca 1933 r.

Wszystkim Izdom Skarbowym i Urzędowi Wojewódzkiemu Śląskiemu (Wydział Skarbowy) — udziela się do wiadomości i zastosowania.

Podsekretarz Stanu:

(—) *K. Rożnowski.*

178.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU

z dnia 19 czerwca 1933 r.

L. D. V. 25770/1/33

w sprawie potrącania zaległości podatkowych przy regulowaniu rachunków dostawców.

Do

wszystkich Izb Skarbowych, Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego (Wydział Skarbowy), Dyrekcji Ceł, Komendy Straży Granicznej oraz Państwowego Urzędu Kontroli Ubezpieczeń.

I. W związku z okólnikiem z dnia 13 października 1930 r. L. D. I. 15716/3/30 w sprawie potrącania zaległości podatkowych przy regulowaniu rachunków dostawców, Ministerstwo Skarbu zarządza, aby postanowienia powołanego okólnika były stosowane również przy zwrocie kaucyj i wadłów, składanych w gotówce przez dostawców i przedsiębiorców na zabezpieczenie warunków przy przetargach względnie umowach, jak również przy wypłacie nadmiernie pobranych należności celnych oraz przy zwrocie zabezpieczeń cła, składanych przez strony w gotówce przy warunkowych odprawach celnych (okólnik Ministerstwa Skarbu z dnia 4 sierpnia 1932 r. L. D. I. 39024/3/32 do Dyrekcji Ceł).

II. Równocześnie wyjaśnia się, że potrącenie przez Dyrekcje Państwowego Monopolu Spirytusowego, Polskiego Monopolu Tytoniowego i Polskiego Monopolu Solnego zaległości podatkowych dostawców z sum, należnych tym dostawcom z tytułu skutecznie wymienio- nym Dyrekcjom dostaw, może nastąpić tylko na skutek uprzedniego dokonania przez właściwy urząd skarbowy zajęcia tych należności w trybie, przewidzianym w §§ 100 — 118 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 1932 r. o postępowaniu egzekucyjnym władz skarbowych (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 580).

III. Ministerstwo Skarbu stwierdziło, iż wymieniony na wstępie okólnik omijany bywa w ten sposób, że dostawcy cedują swe przyszłe należności osobom trzecim, władze zaś i urzędy skarbowe oraz celne nie żądają przedłożenia formalnego dokumentu cesji, a w wypad-

kach przedłożenia takiego dokumentu nie bada ją go, lecz wyrażają zgodę na cesję bez zastrzeżeń, tracąc tem samem możność zażalenia się wobec cesjnarjusza zarzutem kompensaty z tytułu wierzytelności Skarbu Państwa do cedenta.

W związku z powyższem wyjaśnia się, że przepisy ustawodawstw, obowiązujących na obszarze Rzeczypospolitej, jakkolwiek wykazują w kwestji, dotyczącej cesji wierzytelności, pewne różnice — zgodne są jednak co do tego, że do ważności cesji wierzytelności wobec dłużnika niezbędnem jest zawiadomienie go o fakcie dokonania cesji. W wypadku takiego zawiadomienia ma dłużnik możność podniesienia zarzutów, jakie mu służą w stosunku do cedenta, w szczególności zarzutu kompensaty. O ile jednak przyjmie cesję bez zastrzeżeń — nie może już podnieść zarzutu tego w stosunku do cesjnarjusza.

Celem uniknięcia tego rodzaju konsekwencyj, Ministerstwo Skarbu zarządza, aby władze i urzędy skarbowe oraz celne, w razie zawiadomienia ich o cesji wierzytelności, służących przedsiębiorstwom w stosunku do Skarbu Państwa z tytułu dostaw i robót, badały skrupulatnie, czy i jakie wierzytelności należą się Skarbowi Państwa od cedenta, a w razie pozytywnym czyniły zastrzeżenie kompensaty wierzytelności już płatnych z wierzytelnością, będącą przedmiotem cesji.

Zaznacza się przytem, iż w zasadzie potrąceniu podlegać mogą wszelkie należności, wymagalne przed doręczeniem zawiadomienia o cesji, z tem jedynie zastrzeżeniem, że jeżeli chodzi o zobowiązania Skarbu, podlegające prawu obowiązującemu na obszarze b. zaboru austriackiego, kompensata może dotyczyć wyłącznie tych wzajemnych należności, przypadających od cedenta, które stały się płatne przed uskutecznieniem cesji.

Na przyszłość w zawieranych umowach o dostawę lub wykonanie robót należy czynić wyraźnie zastrzeżenie, że przedsiębiorca zobowiązuje się nie cedować przedmiotowych wierzytelności, jak tylko za wyraźną zgodą pisemną Skarbu Państwa. W razie odniesienia się przedsiębiorcy o zezwolenie na cesję — uzależnić je należy od warunku, by cesjnarjusz zgodził się na potrącenie z sum, należnych mu z cedowanej wierzytelności, płatnych pretensji wzajemnych, jakieby miał Skarb Państwa w chwili tej do cedenta.

Podsekretarz Stanu:

(—) *K. Rożnowski.*

179.

WYKŁADNIA

ustawy o opłatach stemplowych, ustalona przez Ministerstwo Skarbu.

Skrót: u. o. s. — ustawa o opłatach stemplowych z dn. 1 lipca 1926 r. (DURP. z 1932 r. Nr. 41, poz. 413).
r. w. s. — rozporządzenie wykonawcze z dnia 10 października 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 99, poz. 842).

373. W wykładni Nr. 211 (Nr. 13 Dz. Urz. z 1929 r.) ustęp drugi ulega skreśleniu, a mianowicie ze względu na nowy tekst art. 17 ustawy, powołanej w ustępie pierwszym tej wykładni, ustalony w art. 1 (punkcie 3) ustawy z dn. 28 marca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 268). Ten nowy tekst głosi: „Orzeczenie komisji własnościowej (art. 11) lub okręgowej komisji ziemskiej (art. 15) o nabyciu gruntu przez użytkownika podlega opłacie stemplowej (art. 52 pkt. 6 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 41, poz. 413) w wysokości 1% (L. D. V. 28558/5/33).

374. (art. 58). Stawka w wysokości 1%, przewidziana w zdaniu pierwszym ustępu trzeciego art. 58 u. o. s. nie ma zastosowania do pism, stanowiących tytuł przejścia własności gruntów prywatnych, stanowiących tereny budowlane w rozumieniu art. 53 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23, poz. 202) w brzmieniu nadanem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 grudnia 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 86, poz. 663). W myśl bowiem art. 1 ustawy z dnia 24 marca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 27, poz. 230) do przejścia własności wymienionych gruntów nie mają zastosowania przepisy o reformie rolnej, powołane w zdaniu pierwszym ustępu trzeciego art. 58 u. o. s.

Do pism, o jakich mowa, ma zastosowanie stawka w wysokości 4%, przewidziana w ustępie pierwszym art. 58 u. o. s. (L. D. V. 28272/5/33).

375. (art. 52 i 54). W przypadku konkretnym rodzice „zdali” synowi nieruchomości. Nabywca oświadczył, że „darowiznę tę przyjmuje” i zarazem zobowiązał się do świadczeń perjodycznych na rzecz rodziców na czas ich życia. Wartość świadczeń perjodycznych, obliczona według przepisów o opodatkowaniu darowizn, okazała się wyższą od wartości, nieruchomości podanej w kontrakcie.

Najwyższy Trybunał Administracyjny wyrokiem z dnia 24 lutego 1933 r. L. Rej. 3783/32, rozstrzygając skargę, wniesioną w związku z wymiarem opłaty stemplowej od powyższego kontraktu, uznał tezę, wypowiedzianą w wykładni Nr. 216 (ogłoszonej w Nr. 19 Dziennika Urzędowego z r. 1929), w dziale II 1, pod nagłówkiem „Ad b i c’”, w myśl której w przypadku takim jakim jest wyżej opisany, pismo, stwierdzające umowę, podlega opłacie według

