

Cena 10 halerczy
10 fenigów
10 groszy

Redakcja
przy ulicy Targowej 10

Administracja
w sklepie przy ulicy Szosowej № 9.

Listów nieopłaconych nie przyjmuje się Rekolpów Redakcja nie zwraca.

Zawiadomienia o ślubach, zabawach, przedstawieniach i koncertach sąplacne

GAZETA POLSKA

Cena 10 halerczy
10 fenigów
10 groszy

Prenumerata miesięczna 2 kor. 50 hal. 2 marki 50 fenigów lub 1 rubla 25 k. Z przesyłką pocztową 3 korony, 3 marki lub 1 rubel 50 kop.

Kwartalnie trzy razy tyle.

Cena ogłoszeń: ogłoszenia drobne po 10 h. od wyznaczonego miejsca. Ogłoszenia reklamowe po 30 h. za wiersz (petit) lub jego miejsce. Nekrologi, zawiadomienia o ślubach i zabawach po 50 h. od wiersza.

Nadesłane po 1 kor., 1 mar (50 k.) za wiersz petiowy. Załączniki podług osobne

DZIENNIK POLITYCZNO-SPOŁECZNY

WYCHODZI O GODZINIE 8-MEJ RANO.

„GAZETA POLSKA” jest do nabycia we wszystkich Burach dzienników, kafełkarniach, trafikach, wogóle tam, gdzie jest wystawiony napis. Tu jest do nabycia „GAZETA POLSKA”. Takie napisy wystawione są w Dąbrowie, Zagórz, Strzemieszynie, Niemcach, Wolbromiu, Jędrzejowie, Radomiu, Lublinie, Piotrkowie, Golonogu, Sławkowie, Olkuz, Miechowie, Kielcach, Polesławiu i t. d. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja w Dąbrowie ul. Szosowa № 9.

Depesze Biura Korespondencyjnego z dnia 24 stycznia.

Początek walki o Solun? Skodra i Nikszć obsadzone. Dower bombardowany!

BIULETYN URZĘDOWY AUSTRYACKI.

WIEDEN. Urzędowo donoszą:

Na froncie rosyjskim.

Nic nowego.

Na froncie włoskim.

Próby zbliżenia się nieprzyjaciela w odcinku Lairau i ponowny atak oddziałów włoskich na górę Rombon zostały odparte.

Obsadzenie miast czarnogórskich.

Wczoraj wieczorem obsadziliśmy Skodrę (Skutar). Kilka tysięcy Serbów, stacjonujących załogę tej miejscowości, wycofało się bez jakiegokolwiek próby walki w kierunku południowym.

Ponadto w ciągu dnia wczorajszego wojska nasze obsadziły Nikszć, Danilowgrad i Podgoricę.

Rozbrajanie kraju odbywało się aż do tej pory bez tarcia. Na niektórych miejscach oddziały czarnogórskie nie czekały na pojawienie się naszych wojsk, ale już przedtem złożyły broń, ażeby mogły wrócić do domu, na innych znowu miejscach znacznie przeważająca część rozbrojonych wolała niewolę wojenną nad pozostawiony sobie do woli powrót do domu.

Łudność przyjmowała wszędzie nasze wojska przyjaźnie, nieraz uroczysto. Wykroczenia (jak n. p. w Podgoricy) ustaly natychmiast, skoro tylko ukazały się pierwsze oddziały austro-węgierskie.

Von Höfer.

BIULETYN URZĘDOWY NIEMIECKI.

BERLIN. Urzędowo donoszą:

Na zachodzie.

Eskaadra nieprzyjacielska bombardowała Metz, przyczem zabita 2 osoby cywilne, a 8 osób pokaleczyła. W walce powietrznej zestrzeliliśmy jeden z latawców eskadry i wzięliśmy lotników do niewoli.

Nasi lotnicy obrzucili bombami dworce kolejowe i urządzenia wojskowe poza frontem nieprzyjacielskim oraz pokonali nieprzyjaciela w szeregu walk napowietrznych.

Oprócz Doweru dwa hydroplanów niemieckich bombardowały dnia 23 b. m. halę napowietrznych statków nieprzyjacielskich w Hougham (na zachód od Doweru) i stwierdziły silne pożary.

Na Bałkanach.

Eskaadra latawców nieprzyjacielskich bombardowała Monastyr i pokaleczyła kilku mieszkańców.

DOWER OBRZUCONY BOMBAMI.

BERLIN 24 stycznia. (T.B.K.). Donoszą urzędowo: W nocy z 22 na 23 stycznia hydroplan niemiecki obrzucił bombami dworce kolejowe, kasynie i doki w Dower (na wybrzeżu angielskim nadpływ Caltais).

CESARZ FRANCISZEK JÓZEF A KRÓL FERDYNAND.

WIEDEN 24 stycznia. (T.B.K.). Z okazji otrzymania godności marszałka austro-węgierskiego król Ferdynand, dziękując cesarzowi Franciszkowi Józefowi, wyraził się, że przechował do dzisiaj dla uświęconej osoby monarchy w dziecięcej wierności uczucia, jakimi był przepełnionym przed laty 35. edy został wtedy jako młodzieniec mianowany przez cesarza portucyzkiem. Cesarz Franciszek Józef odpowiedział, że czuje się szczęśliwym, iż król przyjął tak radośnie i z odznaką wiernej przyjaźni i z pełnego podziwu, dziękując zarazem królowi najserdeczniej za zapewnienie o swoim od młodości dochoowanym pełnym miłości przywiązaniu.

TRYUMF MILITARYZMU.

Dnia 5 stycznia b. r. premier angielski Asquith wniósł w Izbie niższej bill o przymusowej służbie wojskowej. Projekt przewiduje przedłużenie terminu dla dobrowolnych zgłoszeń według dotychczas praktykowanego systemu werbunkowego oraz po upływie tego terminu przymusowym niezwołanym mieszkańcom Anglii i Szkocji z wyłączeniem Irlandy.

Bill ten ma swoją polityczną wymowę. Jest on niewątpliwie przyczyną się kłeski po siedemnastomiesięcznej walce. Ma on też duże znaczenie dla sprawy dalszej wojny i pokoju. Anglia sądziła, że wystarczy jej wojsko najemne, a później ochotnicze — zwerbowane. Okazało się, że na dobrą wolę i pragnieniem ludności liczyć nie można, trzeba tedy uciec się do przymusu. Anglię zwyciężył militarizm i teraz w niej samej się przyjął. Z początkiem wojny tenże Asquith prawił, że dotąd nie włożył miecza do pochwy, dopóki nie utnie łba tej okropności, — teraz jest zmuszony do niej zapozyczyć broń.

Iakkolwiek sądzić o wartości ścierających się narodów, oddać trzeba Anglii tę smutną sprawiedliwość, że przez długi czas przypatrywała się ona ze spokojem krwawym zapaścom, oczekując momentu, w którym można jej będzie zeszkotać. Większość rodzin angielskich nie znała, co to jest troska o ojca, syna lub brata, walczącego o wolność kraju. W dziewiętnastym wieku Anglia prowadziła więcej wojen, niż którykolwiek z narodów europejskich, ale społeczeństwo londyńskie nie interesowało się losom żołnierzy najemnych, byli oni dlań obcy niemal. Teraz potwili wojna i dla Anglii stanęła się może ciężkim doświadczeniem, a na wieść o toczących się walkach w każdej rodzinie drżać będą o los blizkich.

Bo trzeba wiedzieć, że dotychczas na stałą armię patrzano w Anglii, jak na zamach względem wolności obywatelskiej. Prawo decydowania o swej osobie i swem czasie według własnej woli było punktem honoru każdego Anglika i źródłem poczucia wyższości wobec każdego mieszkańca stałego ludu. Do wojska wstępował tylko ci, dla których w społeczeństwie brakło miejsca. Stan oficerski rekrutował się z arystokracji, robiącej tą drogą karierę osobistą. Stanu średniego w wojsku nie było. Na żołnierzy spoglądano nie jak na obróbców odczynu, ale jak na ludzi podległego gatunku, niższego rodzaju. Żołnierze przypominali w istocie dawnych najemników, którzy za pieniądze sprzedawali własną krwią, a byli używani do obrony bogatych przedsiębiorców kolonialnych swych panów. Żołnierzy był kłecznem niejako na usługi posiadaczy kapitału czy ziem, reprezentowanych pośrednio przez oficerstwo.

I teraz tą drogą normalnej ustawy rządowej wojsko angielskie z wojska najemnego, będącego w pogardzie niemal, na nagłe przeobraziło się w instytucję ofiary i bohaterstwa za wolność kraju. Wprawdzie zaszły już znaczne zmiany w opinii pod wpływem wzmoczonego werbunku oraz nienawistki do Niemców, stwarzającej pewien moment zapału

i poświęcenia: świadczą o tem zwerbowanie około półtora miliona ochotników. Sam opróżniony, stawiany dziś projektowi gabinetu, a nadto unikanie w ciągu siedemnastu miesięcy decyzji w tej sprawie mówi bardzo wiele.

Do chwili obecnej Anglia wraz z koloniami wystawiła 3 i pół miliona żołnierzy. Z tego około 1.800.000 stanęło na froncie, co wobec przeszło dwudziestymilionowej strażnicy armii lądowej do mniej więcej 1.200.000 żołnierzy. Asquith żąda od kraju milion rekrutów, t. j. podnieść chce stan armii do 4-ch milionów. Podniesienie tej liczby nie będzie łatwe nawet w wypadku objęcia przymusem wszystkich zdolnych do noszenia broni. Na kolonie liczyć tak dalece nie można, a stan załudnienia całego królestwa Wielkiej Brytanii nie przenosi 46 milionów, z czego jeszcze odtrącić wypada ludność Irlandy, wyjętej przez bill z pod przymusu służby wojskowej. Tymczasem zadania militarne Anglii rosną z każdym dniem. Na Bałkanach jest Anglia poważnie zaangażowana w Solunli i na półwyspie Chlopedjskim, Egipt zagrożony jest od zachodu i zachodu, w Arabii przy Adenie trzeba walczyć o swe posiadanie, w Mezopotamii walki absorbują znaczne siły, prztem wchodzi w grę przedsięwzięcia przeciw Persji i Afganistanowi oraz rozruchy w Indjach — wszystko wywołuje zapotrzebowanie olbrzymiej ilości wojska, a nie można przystąpić do kontyngensów wojskowych w koloniach afrykańskich, amerykańskich i australijskich, tudzież o wzmocnionej ochronie wybrzeży angielskich.

Zorganizowanie w Anglii nowych armii narezcą poważne trudności z braku odpowiednich kadry. Wykwalifikowani i wyćwiczeni milion ludzi to trudniela. Przymus stworzyć może masę, ale nie organizację, do której trzeba ludzi wychować i nauczyć. Słask starczy na dziesiątki tysięcy oficerów i podoficerów? Wprawdzie szkółki i pospieszne mianowania starszych żołnierzy za podoficerów, a podoficerów na oficerów może w części pokryć potrzeby, ale nie w całości i nie na długo. Wojna wyzłasciała już militarzym, trzeba dużo umiejętności, dużo wprawy i inicjatywy, aby wyróżnić nieprzyjacieli w czasie to bardziej niespodziewanych walkach. Tymczasem samo już wykonanie przymusu wywołać może znaczne przeszkody. Historycznie urobiony wstręt do przymusu wrósł w ducha narodowego, a wiadomo, że nałogi myśli i charakteru okazują się niejednokrotnie silniejszą siłą niż głos serca i rozum. Wywołujące z nędną opór przeciw przykrości obnizy niewątpliwie powodzenie akcji poborowej.

Równocześnie z decydowaniem o wniezieniu billu na posiedzeniu Izby wystąpiło z gabinetu kilku wybitnych ministrów angielskich. Objaw to znamiennie. W izbie senatu londyńskiego w nowala najwidoczniejszą niezgodność w poglądach na cele polityki. Gabinet dekompletuje się skutkiem wewnętrznych różnic, nie reprezentuje jednolitej całości, nie odpowiada określonemu nastrojowi Izby. Położenie jest takie, że nikt nie wie, co dzień trzynajdziesiąty przyniesie. Do niepowodzenia położenia wojennego łączy się obawa przed skutkami niezdolności watawskiej, idącej zgodnie z powszechnym mniemaniem w parze z przymusem wojskowym — kłesce zewnętrznej towarzyszy kłeska wewnętrzna. Do powyższego przybywa jeszcze

sprawa ekonomiczna. Anglia dumna była z tego, że produkcja jej nie ustaje, że handel wywozowy jest w pełni zabezpieczony. Przez przymus wojskowy jednak robotnik i inżynier musi opuścić fabrykę, a wady podłudnie wytwórców w działach niewolniczej produkcji. Militarizm i wolna, nieograniczona wytwórczość wykluczają się podczas wojny wzajemnie.

Złotwili, względnie dobrze poinformowani, przypuszczają, że projekt Asquitha przez okazanie gotowości do nowych zbrojeń ma to tylko na celu, aby w Paryżu i Petersburgu wywołać do Anglii zażalenie i skłonić oba mocarstwa do nowych ofiar i poświęceń; Anglia obawia się pokonania i zdobywa się na gest, aby podtrzymać wiarę w siebie.

T. K.

Polityka rosyjska po powstaniu Steyzińniowem

I.

Wielopolski nie posiadał w społeczeństwie polskim żadnego poparcia, nie miał za sobą żadnej partii, żadnej warstwy, pozyskać ich nie potrafił, — rządy kraju ujął w swoje ręce jedynie na zasadzie zgody rządu rosyjskiego, stając się w swej działalności niemal jego pełnomocnikiem. Powstanie było protestem przeciw polityce margrabiiego i jego systemowi rozwiązania sprawy polskiej w zaborze rosyjskim.

System Wielopolskiego był systemem przyjętym przez rząd rosyjski, spodziewać się też należało, że rząd po słabnięciu powstania wróci do niego i pojedynie rozwijać instytucji, określonych ukazem Aleksandra II z 26 marca 1861 roku, a zorganizowanych przez Wielopolskiego. Było to logicznym następstwem, z którego w pełni zdawał sobie sprawę rząd rosyjski.

W dekrete amnestyi dla uczestników powstania z 12 kwietnia 1905 roku wyrażono zastrzeżenie: „Zachowując nadal instytucje te w całej sile mocy, pozostawiamy sobie, gdy one będą w skutkach swych doświadczone, przystąpić do dalszego ich rozwoju, odpowiednio do potrzeb czasu i kraju”, w reskrypcje zaś, wydanym 12 listopada do namiestnika Królestwa, Wielkiego Księstwa Konstantego Mikolajewicza, Aleksander II dobitnie ponawiał swe przyrzeczenie: „Gdy przy pomocy Bożej powstanie w Polsce uśmierzone zostanie, gdy ustalony porządek dozwoli znowu przystąpić do rozpoczętego dzieła, gdy okoliczności pozwolą na wprowadzenie instytucji, które nadałem Królestwu, a

wprowadzenie których w czyn jest jednym z najwyższych i najszlachetniejszych życzeń moich, wówczas spodziewać się będą, że znowu będziecie w możności przyjąć udział w wykonaniu moich zamysłów”.

Z zapewnień powyższych nie spełniono ani cząstki, skierowano je pod adresem kraju z wyraźnym zamiarem złudzenia społeczeństwa i spowodowania rezygnacji. Powstanie miało słuszność, nie ulając systemowi Wielopolskiego. Prędzej czy później nastąpiłby zwrot, który chcemy opisać, a który wykonał jest przyczyną powstania w sprawie rosyjskiego powstanie. W sprawie życia Polski z Rosją ułożyła się nie na podstawie wzajemnej umowy czy kompromisu, lecz na zasadzie prawa międzycy i zdobyczy.

Rzeczy tedy wbrew manifestowi z 12 kwietnia i 12 listopada poszły innym, własnym, historycznym torem. Po zlanym ruchu zbrojnego i po zwycięskim odparciu „najeźdy 20 narodów”, jak nazwał to powstanie w sprawie belgijskiej, postanowiono przystąpić do życia systemem Paskiewiczowski, dostosowując go do nowych okoliczności. Z reform Wielopolskiego jedno tylko przetrwało — równouprawnienie żydów, inne runęły w gruzy bądź odrzuca, bądź rozpadły się w ciągu niezbyt długiego czasu pod ciosami urzędzących Królestwo ks. Czerkaszewski i hr. Milutina. Potwierdził się okres, który Królestwu przetrwało po wojnie trzynastego roku. Tylko napięciściszczytelniej roboty było dużo większe.

Podstawą programu nowej polityki rosyjskiej miało być przeciwstawienie Polsce szlachectwie — Polski ludowej, oraz bezwzględna walka „demokratyzno-wolnościowa” z „arystokratyzno-królewską” Polską. Rece tutaj — przez rozległe dziedziny polskie podali sobie zgodzie hr. Milutin, krakowcy liberal-chłopoman, i hr. Michal Murawiew Wieszczelnik, krakowcy wsteczak arystokrata. Wyczerpujący memoriał w sprawie polskiej, złożony przez Milutina cesarzowi w listopadzie 1863 roku, sprawował całą drogę polską do przeciwstawienia sprawy włościańskiej do przeciwstawienia chłopu innym stanom.

„Stalość tajnego rządu (powstanie) Rządu Narodowego” — konkluduje hr. Milutin w memoriale — i jego agentów w stosowaniu surowych środków do wykonania dekretu o darowiznie gruntów państwowych z 22 stycznia 1863 roku, jak również długie trwanie powstania, dają prawo przypuszczać, że włościanie mimo nieufności, z jaką przyjęli dekret, przyzwyczaili się powoli do tego, że za używanie gruntów nie płać nic i że obecnie każdy nakaz, który był bezpośrednio przyrzącał dawne

czasy, musiałby wywołać poważne trudności”.

Słowa to znamienne, dowodzą bowiem jak na dłoni, że najpilniejszą potrzebą naszego narodu i wszystkie błędy powstania w tym względzie rozumiał wrog nasz Milutin, podczas gdy włościanom nie patrzyli meżowicie stanu w oddaju Wielopolskiego czy Andrzeja Zamojskiego. Srodze zemściło się to na kraju, że poważni działacze okresu powstającego nie zdołali pojąć całej wagi odczutej gorącem sercem czerniowców i przesądzonej w dekrete powstającym sprawy włościańskiej.

Milutin, popierany gorąco przez cesarza, przeformował w całości swój program zatwierdzoną przez Rząd Narodowy, oraz przeciwstawienia szlachciewi chłopu, w którym widziano wielce podatny materiał do przyszłego całkowitego „objednania” z Rosją. Zgodnie z tem wszelka myśl o powrocie do autonomii Wielopolskiego, czego ze względu na stosunki dyplomatyczne żądał wicekanclerz Gorczakow, została oduczoną. Wskazywano, że powstanie w tym celu nie ma prawa politycznych, z których nieodzólna jest korzyść, ale reformy gospodarcze, któreby odróżniły ich lud; dla tych zaś reform i zmian, leżących zarówno w interesie rosyjskiego, jak i polskiego ludu, niezbędnym jest porzucenie wszelkiej myśli o autonomii”.

Szóstego marca 1864 roku opublikowano w Królestwie ukaz z 2 marca o uwłaszczeniu włościan. Wydana z tego powodu przez rząd proklamacyjna wyliczanka wskazywała, że w powstaniu, jakie, dla ulżenia losu chłopu polskiemu ogłoszone, kożcało objaśnieniem, że bunt podniósł niezadowolony z tych dobroczynnych dla ludu zarządzeń. Rzecz charakterystyczna, że ukaz o uwłaszczeniu wręcz powtarzał zasady dekretu powstającego i wcześniejszego projektu, obróconego w swoim czasie przez Rząd Narodowy w wytykanie Wielopolskiego i radców szlachectwie, upiększając je tylko wstępem, nazywającym uwłaszczenie nagrodą dla włościan, iż nie ustalali „buntowników”. (c. d. n.)

Po szturmie.

Stefanowi Wierusz-Niemcewieskiemu.

Saturn odparły... Po nocny ciemię i fajerwerków, jak spojrenie rannego, zamgłony — a mgieł, co osmyły ciemię, by szare uelony, wylągają się lasu wianowce kontury i w oddali miaszczka spalonego mistry, a czarnemi, sterzącymi kominów ramiony.

Jesienne słońce, krawiec, jak pierś granatem rooadarte, oswieilił łabę, najczajszjęz widowanie waliki nocnej, gdy z obopój unetray śmierci ziała i uszcznienie, asostawiając na obrutnem polu śmierci żołnierskiej, kolnietarzu odrutowaniu trupy, których wał się piętury.

Leżą w szarych szymelach — tepe, szare tuarsze, a wrytlem piętrem szarej, beznadziejnej doli — majestat śmierci cichy i ta krewn, jak olej gęsta i jak prócz caarna strasznych ran — ich kaze był wrogom litosnym i postacie wraze atacza, by lilowym blasłkim awroli.

Rzecz datuma... na tych tuarzech lępych cós rosybka, jak gdyby zachyczenia dalekiego ślady — może przeszedł tą lęką we mgle Chrystus bład, co chodzi, cichy, srebrny, w rązy bojowo-wiska i poltraskanę głowy do pierśi przystania, cassem, smętny, przystania, jak gdyby bez rady.

Wczorajsze wrogi kopią wrogom dais mo-giły, które wbróciłe te łabę jak krety porcja — cós to! — ten mundur ubcy, a szablery z Maryja na pierśi, która krawiec rubiny asrosny — o Polsko! o Polacy! — bractel bracie miły! wiesz ty, czyja trafiony lina ległes? czyja!

Niel nie wiesz... szpiz spojkinie w tej mogi-le, ręką braterską uspany... choć mundur mass warasy, laca polska ci przyjoła ziemia i na strazy polskie ci szumią brzozy, pod które w senkę przyjdzie two dacieci, rączką grób umai miękka i o Wolnej Ojczyźnie a prochem twym pogawary!

Józef Relidziński.

KRONIKA.

Szpital dla legionistów w Rabce. We wrześniu 1915 otwarty został w Rabce szpital dla legionistów. Wielkie lokalności, znaczenie Rabki, jako miejscy kąpielowego skłoniło Komendę Legionów jak również austriackie władze wojskowe do udzielenia pozwolenia na otwarcie tego szpitala, do czego inicjatywa wyszła od Krak. Koła Ligii Kobiet.

Powstanie Steyzińniowem.

(Dokończenie).

Powstanie jako walka partyzancka, kryjąca się po lasach, nie mogła mieć jednemu tylko wodza na placu boju. Chwilowo ludzono się, że dziełcy Langiewicz zdoła utrzymać w rękę swoim dyktatorze. Szlachety człowiek i mężny żołnierz, nie miał ani dość energii ani zdolności. Toteż po bitwie pod Grochowiskami, niedaleko Sandomerza, w której padło około 1500 powstańców, a prawie dwa razy tyle Moskali, opasany wojskiem wozem, rozbił Langiewicz swoje oddziały, a sam przebrany przekradł się przez Galicję, aby je na innym miejscu zgromadzić. Leczą tu poznany przez Austriaków, został schwytany i osadzony w jednej z twierdz na Morawach. Po upadku dyktatora upadła myśl o dyktatorze. Powstanie zbliżyło się oddziałami pod wodzą różnych naczelników, a kierownictwo działań zbrojnych stało się wyłącznie zależnym od wydziału wojennego przy Rządzie Narodowym, który wcale umiejętnie organizował walkę przez swoich komisarzy wojennych. Z pomiędzy znamienitszych dowódców powstania wymienić należy: Apolloniego Borkowskiego z obojczy Ojcowca, Leona Franko w skiewo w Lubelskiem, Zygmunta Padlewskiego w Plockiem, Edmunda Calliera, Mieleckiego i Taczanowskiego na Mazowszu i Kujawach.

Gdy po odrzuceniu amnestyi powstanie rozszerzyło się na wszystkie ziemie pod zaborze, w których działali w powstaniu Krakowiskim Bohdan Borkowicz, w Sandomierskiem przy Langiewiczu Czachowski, w Plockiem po pojmanym i rozstrzelanym Padlewskim Fryczie Rzempolskim, w Augustowskiem Pawle Szużni, w Lubelskiem Jeziorański i studniarz z zawodu Marcin Borkowski, w podziemiem Lewel. Na Litwie walczył szereg Sierakowski, był oficer i ulubieniec sztabu rosyjskiego, młodziem nadzwyczajnych zdolności, zabity przy nieszczęśliwej wyprawie ku brzegom Bałtyku, gdzie nadpłynął miała pomoc francuska, po nim i obok niego Albertus, Kolyzok, bohaterski ks. Mackiewicz, w Grodziskiem Walery Wróblewski, na Pińszczyźnie Romald Traugott.

Powstanie wybuchło nawet w Inflantach pod Leonem hr. Platorem i w wyjątkiem Podola we wszystkich niemal krajach ruskich. Na Białej Rust odznaczył się Ludwik Zwierzowski (Topór), na Wolwiny Edmund Różycki, na Ukrainie Władysław Padlewski, ojciec Zygmunta, również rozstrzelany. Za rządów Traugotta potykał się dziełnie z Moskalami zwycięzca w trzynastu potyczkach generał Bosak (Hauke), obrawczy za punkt działania ziemie Sandomierska.

Z Galicji wysłano dwie większe wyprawy: jedną wyprawiono grono krakowskie, wielkie w niej pokładając nadzieję, pod generałem Jordnem, druga wyprawiono pod wodzą gen. Józefa Jordana, do której przyłączył się kwiat młodzieży arystokratycznej, została wkrótce rozgromiona pod Komorowem. Ten sam obrót wzięła wyprawa lwowska pod Wysockim, Horodyńskim

i Gołuchowskim. Rozbita wraz z przeroznięciem rogatk granicznych w skutek niejedności dowódców pod Radowitowem, cofnęła się do Galicji, gdzie wojska austriackie w znacznej części rozbroiły i aresetowały uczestników.

Mimo wszystko, co się da dzisiaj powiedzieć o powstaniu styczniowym, trzeba je nazwać szlachectwem. To dziwne słowo tłumaczy do pewnego stopnia szereg naszych zbrojnych niepowodzeń i klęsk. Lud wlejski wypełniona wprawdzie szeregi powstańców, ale ożółł łeb i ciemne maszy zydostwa zachowały się obojętnie, a niekiedy nieprzychylnie. Natomiast ogół ludności miejsciej rozumiał jak najlepiej swoje zadanie. Dlatego przypomnieć należy na tem miejscu nazwisko siermięznego włościanina, bohatera Bitwy, który ze stopniem porucznika zorganizował na Zmudzi oddział włościan, w którym zwykłym komendy był język litewski. Najuleprzychylniej zachował się lud na Ukrainie, balaunącemu przez wczorózwę moskiewskich, a najjakraszym tego przykładem była rzecz w Solowiowie za Dnieprem. Młodzież kijowska wyprawiła się tam z hrabostą, głoszącą zniesienie pańszczyzny i zwolnienie do walki przeciw Rosji. Gdy powstańcy, ufając ludowi, zszedł z brzyku, broń na nich zostawiając, zostali ohydnie zabici lub oddani w ręce moskiewskich siepaczy. Te są nazwiska zabitych: Biesiadowski, Izbiński, Peretia-kowicz, Krypski, Kostko, Bobowski, przedpełski, Wasilewski, Przedziemski i inni. Wskazywano, że w tym czasie, gdy tysiącami ciałami powstania przypomnieć się godzi wielkich zdolności poetę Romanowskiego, który pisał ugodnie ludu w samo czoło, i uczącą się młodzież krakowską, która niespodzianie

otoczona przez kozaków pod Olcowem, co do nogi zastąpiła wystrelaną. Plażę o nitów naczyni świadczą. Nigdy nie tak wzniósłowego w życiu nie widzieliem. Przygotowani na śmierć przez spowiedź i komunię świętą, za smętnym się uroczystym wyrazem twarzy, szli z powagą ofiary: nie wstrzymali ani plac matki, ani powaga ojca, poszli i zginieli. Aby ci ludzie naprożno zginieli, temu nie uwierze”.

I wprawdzie! Nie można uwierzyć, aby wielki bój narodu zginał bezowrotnie. Gdy w lutym 1864 Austrija ogłosiła w Galicji stan obłężenia, gdy w maju pisał ks. Czartoryski, że należy zakończyć powstanie, bo znika nadziejainterweni, a tylko ks. Sapieha wotował na emigracyi za dalszą walką zbrojną, gdy pięciu członków Rządu narodowego w sierpniu tego roku powieszonych zostało w cytadeli warszawskiej, walka była skończona, choć jeszcze na wiosnę r. 1865 ks. Brzózka atakował w Podlaskiem Moskali. Bój był skończony, klęska była straszna, miłosierdzia nie można było oczekiwać od Bergów i Murawiewów i rozwścieczonej nienawiści Moskali. Wszakże sz. W. ks. Konstanty, gdy podpisywał d. 12 czerwca 1863 wyrok szubienicy dla Henryka Abichta i ks. kapucyna Agrypina Konarskiego, rzekł z usmiechem zdawałownia: „Niechaj kalwin z katolikiem popatrzą sobie w oczy w ostatniej chwili i stożczą na szubienicy teologiczną dysputę”.

Jakieś dopiero litosności należało wykrekać od szubienicy. Ale ofiary nie zostały bezowonne, bo krewni i znajomi byli, jest i będzie zarodem życia. Naród polski, czując się pogwałconym przez cały świat w najświętszych swoich uczuciach, skupił się

