

niapa, Skarbka, "rdkim w dziejach ludzkości wzorem powszechnego poświęcenia i odwagi". W tym miejscu, w "dachu obywatelskiego czystego, szczerego, szlachetnego... bez żadnych osobistych pobudek, rządzącego się samem dobrem krajowem, niosącego krajowi wszystkie moralne i materialne ofiary". W bezprzykładnych okolicznościach czasy, w których żyjemy, "niezależny od polityki, nie słuszny, nie wywołany przez politykę, niesłychanych ówczesny rząd polski zdołał się na szereg inicjatyw i zarządzeń prawdziwie i organicznych, uzdolniających kraj do wypełnienia zobowiązań i kładących podwalnie pod nową reformę si krajowych. Znaleźli się ludzie, którzy nie bali się, nie błądzili, nie przeciwstawiali, nie wycofywali, nie bieżących, wyjątkowem ciężarom, wynikłym z poprzedniej 11-letniej go-



rozwiązanie sprawy naszego bytu narodowego.

Niestety, pesymizm, a raczej małoduszność polska opiera się na jednym tylko słupie, ale granitowym: na ignoracji. Postawiła go szkoła rosyjska, a konserwowało własne niedbalstwo. Będą więc prawili o naszym mniemanym braku zdolności samorządnych i politycznych ludzi, którzy nie nie wiedzą o czasach Matuszewicza i Lubieckiego, o czynach Lubieckiego, Matuszewicza i Wielopolskiego, o Goltuchowskim i Żybkiewicz, o talentach polskich w służbie rosyjskiej i austriackiej. Wielka bójność naszego życia narodowego, objawiająca się we wszelkich dziedzinach pracy wolnego ducha, nie należy do kręgu ich obserwacji. Casy np. wielki nasz dorobek w literaturze i sztuce stanowią ma w ich oczach jakby niedorzeczny wyrostek twórczości, choć w istocie jest tylko jednym ze znamion niepojętej zdolności życiowego narodu, świadczącej, że wolność na każdym innym polu rozdziałały te same owoce.

Ludzie czynni i patriotycznie myślący walczą już czynie i nieustraszenie zbierają i na o do do. Niechże oni nie zapominają także, że jest może coś gorszego od niej — ta właśnie, charakteryzowana powyżej, małoduszność. Nie jest ona bowiem bezczynna, przeciwnie, ma swój zaznaczony już dogmatyzm małego lotu, parafialski, czy powiatowy ambicji i wyrozumowanego oportunizmu. Udalac trzeźwość, jest często jedynie niezdolność ułamytaryzować. Narodu nie na i wartości jego nie docenia, a w historii swojej i obecnej się orientuje. Małoduszność jest wielkim niebezpieczeństwem.

## Zasiłki dla rodzin legionistów w Królestwie Polskim.

Rozporządzenie Naczelnej Komendy Armii z dnia 16 grudnia 1915 r. postanawia, że rodzinom legionistów polskich, będących obywatelami Królestwa Polskiego, okupowanego przez wojska austriackie i niemieckie, należy udzielać zasiłki z funduszu wspólnego etatu wojskowego austro-węgierskiego według zasad prowizorycznej instrukcji, obowiązującej od d. 1 stycznia 1916 r.

O zasiłku na podstawie tej instrukcji mogą się ubiegać: żona legionisty, słuźne bądź nieślubne dzieci, rodzice i dziadkowie rodziców, czyli bracia i siostry, teściowie, a także nieślubna matka legionisty, ojczym i macocha, dzieci znow z poprzedniego małżeństwa oraz rodzice nieślubnej matki legionisty. Wykluczonym jest ubieganie się o zasiłki

lek nieślubnej żony legionisty oraz nieślubnego rodzeństwa. Przepis ten dotyczy rodzin żołnierzy i oficerów na równi, z tem jeno wyjątkiem, że żona i dzieci oficerów legjonistów otrzymują pomocy inną zupełnie inną i innej wysokości.

Członek rodziny legionisty ma prawo do zasiłku, jeżeli utrzymanie jego zależało od zarobków legionisty tudzież, jeśli ubiegający się o zasiłek członek rodziny legionisty znajduje się w zlem położeniu materialnym i potrzebuje pomocy. Zasiłki składają się z dwóch części, mianowicie z datku na utrzymanie i z datku na mieszkanie; pierwszy wynosi 40 halery, drugi 40, razem i kor. 20 dziennie. Dzieci nież 8 lat otrzymują połowę tej kwoty. Rodziny legionistów, zamieszkujące pod zarządem okupacji niemieckiej, będą otrzymywać zapomogi za pośrednictwem władz niemieckich w moenie przez nich. Wraz z tem zapomogi, przynajmniej wszystkim członkom rodziny legionisty, nie może przekraczać zarobku legionisty przed wojną. Tym samym członkom rodziny nie przysługują też zasiłki kilkakrotnie, t. zn. za kilku z grona tej rodziny słuźących w Legionach.

Zasiłki taki może być pobierany w zasadzie przez czas, w którym legionista z powodu służby nie może zarobkować i łożyć na utrzymanie rodziny, t. zn. od dnia złożenia przysięgi bądź też od dnia wstąpienia do Legionów do chwili wystąpienia legionisty z szeregów. Urlopy nie powodują utraty zasiłku, sprowadzają ją natomiast dezercja lub wyrok sądowy skazujący na więzienie. Wraz z tem, jeżeli członek rodziny legionisty pozostał w innej rodzinie, o ile przez to znajduje się w zlem położeniu materialnym, ma prawo do zapotrzenia. To samo dotyczy rodzin inwalidów.

Starania o przyznanie zasiłku mogą podejmować bądź sami legioniści u swoich rodzin, bądź pośrednio u władz rodzinnych ich w komendach obwodowych. Podania zgłasza się na przepisanych formularzach, wydawanych w biurach werbunkowych Legionów polskich, w Departamencie Wojskowym w Piotrkowie, bądź też w komendach obwodowych. Na terenie okupacji niemieckiej formularze otrzymywać można poztą od Departamentu Wojskowego w Piotrkowie bądź c. n. Zarządu Wojskowego w klasztorze na Jasnej Górze w Częstochowie, a wypełnione przysłać należy tymczasowo do szefa administracji przy ces-niemieckim Gen. Gubernatorstwie w Warszawie. W załatwianiu wszelkich spraw, związanych ze staraniami o zasiłki, korzystać należy z pomocy i służby oficerów werbunkowych Legionów.

Podania o zapożenie na terytorium okupacji austro-węgierskiej rozstrzygać Komendy obwodowe. Ich rozstrzygnięcie jest ostateczne i bezapelacyjne.

Mozliwem jest tylko ponowienie podania do tej samej władzy. Podanie z terytorium okupacji niemieckiej rozstrzyga Generalne Gubernatorstwo w Lublinie, któremu wszelkie podania przesyła szef administracji niemieckiej w Warszawie. Postanowienie austro-węgierskie Gen. Gubernatorstwa w Lublinie jest także bezapelacyjne.

Zasiłki będą wypłacane co dwa tygodnie, a to każdego 1 i 16 dnia miesiąca. Pod zarządem austriackim wypłaca oficer werbunkowy, bądź bezpośrednio komenda obwodowa, pod zarządem niemieckim poztą przez szefa administracji niemieckiej w Warszawie, względnie przez władze miejscowe, o czym wiadomości mają być jeszcze podane.

Szczegółowe wyjaśnienia podaje broszura, opracowana przez lej. H. Elle p. t. „Zasiłki dla rodzin legionistów — Królestwa”, wydana nakładem Departamentu Wojskowego Naczelnego Komitetu Narodowego w Piotrkowie.

## Sprawa polska w Bułgarii.

(B.P.P.). W dalszym ciągu sprawozdań z konferencji korespondenta B.P.P. z ministrami Bułgarii, które już częściowo objeły prasę polską, donoszą z Sofii, co następuje:

Minister robot publicznych i szef kancelarii obrzędów państwa, ministerów, Dobri Petko, w podaniu z całym uznaniem akcy Polaków w Galicyi, którzy ujęli w swoje ręce ster spraw politycznych, odrazu orientując się trafnie, kiedy prowadzi droga do lepszej dla Polski przyszłości. Doświadczenia Polaków w austriackiej części Polski wskazywały dobitnie, że tylko w łączności z centralnym miarostwem państwa spożytkować polepszenia bytu i swobodnego rozwoju na przyszłość. Akcy Polaków w Galicyi świądzący o trzeźwości i dojrzałości ich myśli politycznej, co niezawodnie ocenia i rzady państw centralnych w uznaniu zasług przeszło miliona Polaków, wujają Bułgarów, którzy nie w ochotniczych Legionach Polskich.

Co do Bułgarii, Polacy nie powinni mieć żadnych wątpliwości, że zawsze znajdują w niegóranych obrońców. Dzieje zjednoczenia Bułgarii, a jeszcze bardziej wojna bałkańska i dzisiejsza dotychczasowa dostarczają świadectw, że Bułgarzy bronią prawowitych spraw i wielkiej zasady wolności i samodzielności narodowego rozwoju. Daleko w przyszłość sięgające idee Stambulowa przewidywały już z dzisiejszych wypadków Bułgarii i na Bałkanie. Dzis więc na nowo zasady tego wielkiego o-

brońcy niezawisłości ludów słowiańskich wstrząsają, a wraz z nimi w właściwym staje gruncie i kwestya polska. Stambulow ją rozumiał gruntownie; zrozumiał ją i dżisiejsi patrioci, bułgarscy i tacy, którzy sądzą, że nie ma nic innego. Dżis nie pozostaje nic innego, jak tylko szczerze życzyć Polakom, by ich nadzieje i postulaty stawiane przeczornie i z umiarkowaniem spełniły się jak najrychle i w jak najszerszych rozmiarach.

Minister sprawiedliwości Chir. Iw. Popow p. w sprawie nowo w dzisiejszym świecie politycznej, że Stambulow z wolności programu demokratycznego i gorąco wielbił Niemców, jako prawnik uchodził w sferach naukowych, za się wytrwały i poważny. Występuje on często w zastępstwie popularnego i cieszącego się wielkimi zaufaniem króla Ferdynanda, ministra i tacy, którzy nie chcą być. Na dżisiejszym stanowisku, jeżeli nie korespondent B.P.P. z ministrem sprawiedliwości, Popow zajął stanowisko wobec sprawy polskiej pełne życzliwości i zrozumienia. Zaznacza wprawdzie, że kwestya polska w obecnej swej fazie nie dojrzała do katagorycznego rozstrzygnięcia, jest bowiem skomplikowana bardzo i zależą jej losy od wielu prawowitostwoch i polityczno-strategicznych warunków.

Co do Niemiec i Austrii, minister Popow w sobie osobiście przekonany, że oba te rzady przejęte są jaknajlepszymi zamiarami względem Polski. Całą trudnością jednak i sztuką zarazem w zrehabilitowaniu tych zamiarów będzie pogodzić z ich zamiarami polskich i tacy, którzy nie chcą być. Na dżisiejszym stanowisku, jeżeli nie korespondent B.P.P. z ministrem sprawiedliwości, Popow zajął stanowisko wobec sprawy polskiej pełne życzliwości i zrozumienia. Zaznacza wprawdzie, że kwestya polska w obecnej swej fazie nie dojrzała do katagorycznego rozstrzygnięcia, jest bowiem skomplikowana bardzo i zależą jej losy od wielu prawowitostwoch i polityczno-strategicznych warunków.

Co do Polski samej, niema chyba dwóch zdań, że postulaty jej są słuszne i zasługują ze wszelkich miar na uwzględnienie, od Polaków jednak samych chcielibyśmy wiedzieć, że z jednej strony nie biernieści i wyzyskiwanie, ale energiczne współdziałanie winno być zasadą. Z drugiej zaś strony nie krzyżowały szowinizm i domaganie się Polski „od morza do morza”, ale zrównoważona, takowa cicha praca winna prowadzić ich do celu. Trudno powołać się na „złotą wieś” automatu i Polskę, przytłaczaną w całości do jednego z państw centralnych, powinno zadzwonić Polaków. W każdym razie jednak nawet takie rozstrzygnięcie polskiej kwestyi, jeśli tylko ziemię polską ostatecznie zjednoczone

Dr. MICHAŁ JANIK.

## Książka Hugo Kołłątaj.

W wszystkich epokach działalności Kołłątaja spotykały go potwary i szerszerzy, ucieszył przesiadawanie. Raz tylko, gdy zwyciężyła sprawa dobra, gdy postanowiono Konstytucję 3 maja, Kołłątaj i najszlachetniejsi w Polsce przyszli na krótki czas do przewagi i byli kierownikami szczególności publicznej. Przesiadawanie zaczęło się już w okresie reformy akademii krakowskiej. Obrońcą prawdy, twórcę oświecenia powszechnego, obrońcę funduszu publicznego przed wywiezieniem popytu, ogłoszono niedowiarkiem i gawędziarzem, wzywano przed sąd biskupa, pozbawiono kanonii, beneficjów, skazano na więzienie i rekołecję. Nawet strój wzięto mu za złe i oskarżono „o popiełatkość”, t. j. o odzież świecka, gdy inni kanonicy, tacy jak w stalach w wysokościach. Ale tym razem sam prymas Ostrowski, ocalał Kołłątaja przed zemstą i niekczemnością obłudy i fanatyzmu. Równie srogie przesiadawanie dotknęło Kołłątaja po upadku Konstytucji 3 maja.

Twórca dobrego rządu, głosiciela powszechnej sprawiedliwości, rzecznika sprawy narodowej, który dla mieszczki domagał się równości obywatelskiej, wlokł się w świat wolności i własności, a przynajmniej opieki prawa, mego stanu, który z anarchicznych cząstek budował rządną państwo i ze wszystkich mieszkańców Rzeczypospolitej tworzył jedność i tolerancję, orednował tolerancję wyznaniową, który uważał wszystkich ludzi za dzieci wspólnego i miłościwego Stwórcy, zwanego przeto „ojcem”, jakubym, z niem i wolnością, nieprzejmującym narodem, na domiar obrońcy ideologii targowickiej, mimowiednie sami siebie chcieli usprawiedliwić, okrzykiem targowiczaninem. Kłamstwo zdrąglono ojczyznę nigdy nie ujawniło się dośnądnie. Należał Kołłątaj do ludzi, którzy dla sprawy narodowej nigdy ręk nie opuszczali. Toteż, gdy po upadku Konstytucji majowej okrył kraj przetrząsaniem i wybitniejszymi trybunami, za wiedzą i zyczeniem Ignacego Potockiego i marszałka Małachowskiego, uczynił z siebie ofiarę i zostawił w ręku przyjaciela bar. Strassera warunkowo akces do Targowicy. Nie przyszucał z początku patrioty, że zdrada targowicka prowadzi prosto do rozbioru, sądził, że chce wywrócić tylko dzieło 3 go maja, ale upewniła się w uarcy co do niebezpieczeństwa granic kraju. Mineli zatem, że w tym desperowanej sytuacji dobrze będzie, jeżeli wybitni nawet pałtrycy złoza swoje akcesy i nie pozwolą na opanowanie instytucji publicznych przez samych Targowiczów, że w ten sposób łatwiej można będzie myśleć i o

dalszej obronie kraju i o częściowym bodaj zachowaniu ustanowien 3 maja. W tem przekonaniu podpisał wyrażne „określenie” mby armii, w której, w Piotrkowie, Woronicz, Oginski, Pror, Soltan, następca Kościuszki Wawrzęcki, jeden z twórców Legionów Henryk Dąbrowski i wielu innych. Kołłątaj był uważany przez patriotów za człowieka, który dzięki potężnemu rozumowi i znajomości spraw politycznych potrafił szczególnie w położeniu najtrudniejszym pokierować sprawami na użytek dobra publicznego i będzie pozostawał w stał nawet w razie perspektywy rozbioru, działaczem pożytecznym. Gdy jednakoż żelazne zdrady targowickiej ujawniła się w całej pełni, Kołłątaj, chociaż przynaglany do tego, nie pozwolił akcesu, pozostawionemu w rękach prywatnych, do akcji publicznych wprowadzić, akcesu zażądał nawet formalnie nie uczynił, chociaż wskutek tego Targowiczanin pozbawiony byłby witalności i zdolności odowodnienia w sposób najokropniejszy, że wyżej cenil dobro publiczne i nieskazitelną uczuć patriotycznych, niż dobro prywatne i względy osobiste. Na niego bowiem jednego z ósiorów patriotów zwrociły się z całą nienawiścią sanoty targowickie, zabierając urzędy, beneficya, nawet majątek prywatny. Ciekawość w tym sprawie list Kołłątaja a 16 października r. 1793 do przyjaciela Szczerego, Benedykta Hulewskiego. Hulewicz pisał za pośrednictwem Naruszewicza: „Na dyabła mu być Arystydem, woli być starym Kołłątajem, szlachetnie polskim i żyć z swoimi, jak nowym homonem... Na to odpowiadał Kołłątaj:

„...Obym popadł najokropniejszym na osobę moją wyrokiem, jeśli dzieło wasze będzie mogło być zasadą rzetelnej wolności Polaków, rzetelności i niepodległości Rzeczypospolitej... Nie widzę jeszcze żadnego kroku w dziełach waszych, który mógłby przynieść sercu rzetelnie pocziwemu prawdziwą pociechę... Poki w dziele waszem nie widzę więcej, tylko groźbę i powrót do dawnej anarchii, mogę być winowajcą za mój błąd, że inaczej, jak wy, myślałem... Podnieść miecz szlachy, trudną pomocą groźnego zagrażającego wojną, aby samowolnie rozkaz w wydawać i obywateli do posłuszeństwa skłaniać... Nie jest to sposób do przywrócenia Rzeczypospolitej... Jeżeli ufaćie wojsku zagrabiennemu, zgodzić się z wolnością i niepodległością narodu wieczne ogoce przebywanie... Znasz nie, że lekomyślnie o rzeczach nie sądzę... Mam bardzo autentyczny dowód, że wy, obywateli, nie potrafiliście ująć i podzielić Polski został ułożony... Wolno instygatorom w bezwystnym powzię rozum i prawdę znieważać, wolno im jako wicherzyela porządku społecznego w opinii publicznej usługi moje ukczemnie, ale niech o tem pamiętają, że nie ja, ale ci... którzy zaprzędanem obydem interesów kraju naszym nieprzyjaciółom Polskę do rozbioru, a po rozbiórze do zniszczenia, przystępują do czynów i postępowania swego względem mnie i ojczyzny naszej przed potomnością usprawiedliwić się powinni”. List ten jest dostateczną odpowiedzią na oszczerstwo.



Sądze, że jedyną na to radą, żeby ustawy komitetów, towarzystw, stowarzyszeń i zrzeszeń, posiadających specjalny artykuł, któryby zabraniał członkom zarządu lub komitetu należeć do innych towarzystw i stowarzyszeń.

Również bardzo skutecznym remedium<sup>1</sup> na tych „sąrodników społecznych” byłaby jawność każdego grozka w Komitetach i Towarzystwach dobroczynno-financeowych. Niechaj z poszczególnych sprawozdań wie każdy przeciętny obywatel, ile on X pobiera w Komite-

