

Cena	{	10	Salerno
		10	Trapani
		10	gro . . y

Redakcy a

przy ulicy Targowej № 10.

Administratsiya

sklepie przy ulicy króla
Jana Sobieskiego № 9
(dawniej Szosowa).

Lisów nieopłaconych nie
przyjmuje się Rękopisów
Redakcyja nie zwraca.

Zawiadomienia o ślubach,
zabawach, przedstawie-
niach i koncertach sąplame

GAZETA POLSKA" jest do nabycia we wszystkich Biurach dzienników, kalendarjów, trafikach, wóglów tam, gdzie jest wystawiony napis. Tu jest do nabycia „GAZETA POLSKA". Takie napisy wystawione są w Dąbrowie, Zagórzu, Strzemieszycach, Niemcach, Wolbromiu, Jedrzejowie, Radomiu, Lublinie, Piotrkowie, Gołonogu, Sławkowie, Olkuzu, Miechowie, Kielcach, Bolesławiu i t. d. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja w Dąbrowie ul. Króla Jana Sobieskiego Nr 9 (dawniej Szezoewa).

Depesze Biura Korespondencyjnego
z dnia 17 Kwietnia.

Walki na wszystkich frontach.

Szczegóły umowy Niemiec z Rumunią.
Wilson gotuje nową notę.
Grecya pod ciągłym naciskiem.

BIULETYN URZEDOWY AUSTRYACKI:

WIEDEŃ. Urzędowo donoszą:

Na froncie rosyjskim.

Nad górnym Seretem nasze straże polne odparły wypad rosyjski. Zresztą nie nowego.

Na tronie włoskim i południowo - wschodnim nie
ważniejszego. Von Hofer.

BIULETYN URZEDOWY NIEMIECKI.

Na zachodzie.

Na wschodzie.

Przy przyczółku mostowym Dynaburga Rosyanie okazywali żywszą działalność.

BIULETYN URZEDOWY TURECKI.

KONSTANTYNOPOL 17 kwietnia. Kwatera główna donosi: Na żadnym z frontów nie zaszło nic ważnego.

Układ Niemców z Rumuniam.

BUKARESZT 16 kwietnia. (T.B.K.) „Uitloot” ogłasza tekst układu między Niemcami a Rumunią co do wymiany towarów między obaj krajami. Dla przeprowadzenia umowy rumuńska Komisja centralna urządza biuro w Berlinie, które ma prowadzić roboty z centralnem Towarzystwem zakupów. To zaś urząd w Bukareszcie specjalnie biuro pod nazwą: Niemieckie centralne wywozowe Towarzystwo zakupów, które będzie stało w kontakcie z wymienioną rumuńską Komisją centralną. Zarządy kolei niemieckich i rumuńskich odbyły naradę, na której postanowiono, że co najmniej 35-40 wagonów z towarami niemieckimi będzie przybywało przez Predeal, które też będą wyjeżdżały z towarami rumuńskimi, z wyjątkiem zboża. Przeznaczane dla Rumunii towary niemieckie będą gromadzone w Racioboru, Pirnie i Regensburgu.

Sonnino otrzymał porządek dzienny.

ZURYCH 17 kwietnia. (T.B.K.). Sonnino wygłosił wczoraj mowę w włoskiej Izbie deputowanych, poczem 352 głosami przeciw 36 przyjęto aprobowający oświadczenie rządu porządek dzienny.

Grecya ciągle niepokojona.

ATENY 17 kwietnia (T.B.K.). Biuro Reutera donosi z dobrego źródła: Okręty wojenne aliantów stanęły na kotwicy w zatoce Soda (?), wojsk jednakże na brzeg nie wysadziły.

Ameryka a Niemcy.

FRANKFURT 17 kwietnia (T.B.K.). „Frankf. Zig“ donosi z Nowego Yorku: Po-
noweż prezydent Wilson z okazji rocznicy zatopienia „Lusitani“ lęka się głosów
dziennikarskich, skieruje do Niemiec notę, w której zażąda nowych gwarancji dla
zabezpieczenia podróżujących Amerykanów. Nota wyliczy 65 wypadków, w których
komendanci łodzi podwodnych nie poczynili koniecznych środków ostrożności. Nota
ma odejść nie natychmiast, ale będzie oznaczać ostatnie słowo Ameryki.

Wspomnienia warszawskie.

(Stanisław Dzikowski, *Rok wojny w Warszawie*, Kraków 1916).

Najsińiejsze rozczarowania przelyi ci wszyscy, którzy wierzyli, że Warszawa pozostańe na zawsze buntowniczą. Kiedy Galiya, ta Galiya, którą w Polsce uważano za kraj drobkieiwojznych politycznych i malych instyńktów żyćiowych zdobywa się na jedno bohaterstwo po drugim i za cały naród krzycząc swoją szafuje — Warszawa, z którą łączyły się wszystkie nasze tradycje rewolucyjne, wańa się i namyśla i nie może zdobyć się na jakikolwiek czuń paradoksu.

Objaw powyższy interesuje autora. „Nie należą — pisze — do żadnej partii politycznej, w ścisłym tego słowa znaczeniu, będąc uświatłowionymi wieny obraz nastrojów Warszawy, jako obserwator niezależny od nikogo”. Zwracając się więc do zagadnienia, autor zapytuje, gdzie rodowód tej tragicznej niemości, i odpowiada — jest ona naturalnym, logicznym następstwem stanu, w jakim Warszawa znalazła się po upadku rewolucji 1905 roku.

Po likwidacji wszystkich z tego czasu nadziej swobodnego rozwoju narodowego, Warszawa pozostaje z dnem kazdym. Dzialalnosc ochrany wzmaga sie z nieslychana sila, a w zwiazku tem rozprasa sie zywioł społeczny śmiatly i niebezpieczny. Opuszczenie miasta niebezpiecznym, a pisarzom i publicyście artykuły i uczuć, braku niebawem młodzieży uniwersyteckiej, która tak silny wpływ wywierała na cały kraj. Powoli martwiło w niej życie umysłowe i kulturalne. Bożyszczem stolicy stał się teatr, zastępujący jej politykę, parlament, sejm, sprawy kultury i narodu. Prasa była wzmięknięciem, a w Warszawie nie brakuje „Kuryera Warszawskim” biuletynowy z rezultatów masażu dla zdrowia przyradowony operetki warszawskiej.

Na tle powszechnie bezwzględności zaplanowała nam życie w Warszawie i kraju całego narodowa demokracja, oparta o siły ziemianstwa, które naówczas wielkie siły miały ekonomiczne tryumfy. Partya ta uśmiechała się do nas i nie miała nam prawa, abyśmy się przeciwstawiali. Była to partya przemawiająca do nas, abyśmy nie zwracali uwagi na bliższe pola pracy. Stawiając nas na porządku dziennym sprawy żydowskiej, szerząc agitację przeciw żywiolom obcym, na każdym kroku akcentowała swoje stanowisko narodowe, bratała się z ugodysmami i nie miała prawa, abyśmy się przeciwstawiali. Wtedy partyja żydowska, która żyła spoza rozporządzeń, dbając o zamożność społeczeństwa, nie wstąpiła w jego dur, nie ani jednej wyższej szlachetniejszej potrzeby, wpadła natomiast przekonana, że poza walką z żydami i zakładaniem sklepów w spółdzielczych niema żadnych celów konkretnych, niema jej prawa, abyśmy się przeciwstawiali. Wtedy żydzi, przyczyniając się do kryształowania najwulgarniejszych katechizmów narodowych.

Pojedyncze głosy zastrzeżeń ginęły w zapomnieniu. Czasami jeno, jeśli tak wypadało, ktoś gdzieś wstępował na rybnę i groził całemu światu potopem fraszów. Jeśli odwoływano się

do przeszłości, to najchętniej pierwszy-
kiem Or-otowym z Jęzka. Kolyśano spo-
łeczestwo do letargu i uspianio je sta-
ranie, ale miało ono swoje instynkty
wybieżadaniem. Znaczną n. p. czę-
ści pism warszawskich przeciwna była sta-
nowi szkolnemu, partye polityczne
nadały się, aby rozpoznać akcyę an-
tystrajkową, ale odwagi brakowało. Oba-
wiano się tych ukrytych sił upiornych.
Prasa obawiała się społeczeństwa, mla-
kowała aże oddziaływanie, społeczeń-
stwo pocichu i nawpół świadomie nią
pogardzało.

W wojnę nie wierzone, prasa upa-
skalała opinie nawet wtedy, gdy depesze
roznośły wiadomość o wypowiedzeniu
wojny przez Austrię Serbii. Wojna na-
stąpiła, a prasa nie zmieniła zdania. Wy-
zywała wreszcie ten mur cenzury, któ-
ry nas otaczał" — pisał Wincenty Ry-
mowski; niestety w obrebie rozwalają-
cych się murów zapanował okres zma-
towania wewnętrznych i nieporadnych usło-
wn. Iluść partii rosła z dnia na dzień
i walczyła o władzę, nie zważając na
czonnych jawnych dyskusjach. To, co
w swoim czasie poczytywano za cłytrą
powszechność, było bezradnością. Przy-
szły obietnice rosyjskie, upadek Lwowa
Galicji i schodnie, a wślad za nimi
Rosji, w które wówczas wierzone,
poczęło cłyżnąć nad Warszawą, jak sy-
mbol przyszłej tragedii. Umilkła w pre-
zentacji zaciekła nagonna prasa na Gal-
cję, w świadomości wypukły się o-
braz i słowa: „Jeszcze nie wygraliśmy". „Ja-
kieś mi problemy Niemców, nikt tu nie
będzie mówił po polsku".

Niemcy zbliżali się do Warszawy. Wielu mieszkańców opuszczało miasto. Najnamietniej publicyści najnamietniej uciekali, oburzając na pozegnaniu biłem społeczeństwo za to, że miało odwieść z miasta i czekać na nieznana dale. Większość zostawała i zwalniała się od panowania frazesu. Niemcy jednak zmuszali do zostania do odwrotu. Zaledwie kilka dni później, 17 września, zagazowano i odskazywali się kolejowej, odzili w wielkiej furii ataku. Nowe natarcie skoczyło się walka pozycyjna wzdłuż Bzury, Rawki, Pilicy i Dunajca. Warszawa odcięta została od większej części Królestwa. Przerzająca wymowę faktów poczyna rozumieć, traci wiary we wszystko.

W tym okresie znalazła się garść ludzi, przybyszów z Krakowa, Paryża, Łwowa, która próbowała zapomnieć o wojnie i wbrew wojnie rozpocząć samodzielną pracę kulturalną. Dziś większość z nich jest nieobecna, jedni walczą w wojnie, inni nie mają czasu na wywiezieni, inni zostali walczyć Rosji. W tym zamym czasie padło hasło odbudowywania kraju, podjęte przez Centralny Komitet Ojczywatski. Niebawem ruch ten zamieniał pod ciężarem rozgrywających się wypadków. Poczęto wysuwać wnioski z przewidywanej klęski. Ale zdobyć nowe drogowskazy było bardzo trudno. Prasa z dziwnym uporem podrywała chłwiejczy sztańdar "Rozbudujmy się, nie budujmy". W niektórych lokalach warszawskich wolano na swoje usy: "Frenche, Joffre, do nogi, wamul", prasa rozpisywała o solidarności aliantów.

Świadomość nieuniknionej klęski Rosji stawała się powszechną. Warszawa mimo zabiegów najwierniejszych reszela, przypominała sobie wojnę japońską, cieszyła się z odebrania Lwowa. Pogarda dla Rosji stawała się normalnym objawem nastrojów warszawskich.

Zabierano w ewakuacji resztki naszego dawnego splendoru — z Łazienek, zamku, z uniwersytetu. Orgie żołnierskie i nędza bieleńców zlewały się w jakiś piekielny obraz, ucząc Warszawę niewiści do Rosji takiej, jakiej dawno

nie było. Jeśli w nowych warunkach nie umiała ona tak przemówić, jak tego żądali od niej bracia z innej dzielnicy, to jest dowodem, że cięży dziś na niej dziesięć lat bierności. Nie wynika jednak stąd, że pospolitność i bierność tragiczna jest jej istotą. Dobre instynkty życia obudzić w niej można i to pewnie jest najistotniejszym obowiązkiem Galicyi wobec Królestwa Polskiego i Warszawy.

Z prasy francuskiej i francusko-szwajcarskiej

(R. B. P.) „Humante” (Nr 4358 z d. 23/3) umieszcza artykuł pisma M. P. Durance pt. „La cause de la Pologne doit s'unir a celle des allies”. Autor zaznacza na wstępie, że dwa dzienniki klerikalne paryskie umieściły parę tygodni wstecz surowe ostrzeżenie, skierowane do Polaków, aby zaprzestali wszelkich aluzji do niepodległościowego kraju. Podnosząc te groźby, pismo francuskie odwołało się do „Le Figaro de Paris” z 26 lutego: „Zanim się będzie wiedziało, jak będzie Polska oswobodzona, trzeba ją wpiąć w oswobodzenie, tego zaś nie zrobił się atamentem sal redakcyjnych, lecz krwią żołnierzy rosyjskich”; dalej autor przypomina, że już raz ukazało się ultimatum niebezpieczeństwa militarnego istniejącemu w Polsce: posiada ona 400,000 do 600,000 ludzi do broni. Ignorując tego faktu, powołując dyplomatów entente, może je popełnić w ramiona Austrii, tak samo jak uczyniono to z Bułgarią. Państwa austrofiłskie w Polsce, twierdzi p. D., jest jeszcze w mniejszości, lecz o statnie władomości uzyskują ciagle jej poparcie. Polskę przedewszystkiem wstrzymywała sympatya dla Francji, lecz z chwila, gdy ta porzuca ją zupełnie na pastwę losu, nie ma samemu Polakowi już wszelkich skrupułów. Wszystkiego tego dałoby się uniknąć, gdyby dyplomaci potrafili złączyć sprawie Polskiej sprawę aliantów.

Wiele ustępów w artykule wykreśliła cenzura.

„Journal de Geneve” (z d. 23/3) u-
mieszcza artykuł p. Edmunda Privat,
t. „La Pologne sous la Rafale” p.
t. „Les Allies et la Pologne”. Komentu-
jąc słowa depesze Wollfa w sprawie cze-
łacharzy warszawskiej armii twierdzi,
że całkowicie przeciwnie byłaby me-
wa o otwartem wypowiedzeniu się Pol-
ski za państwami centralnymi i dostar-
czeniu im silnej armii, tem niemniej po-
wstanie jest, że sprawa alianów nie robi
postępów w unyskach polskich, silnie
rozczarowanych milczeniem Francji i
Angli w kwestji niezaleźności Polski.
Wielkie nadzieje Polacy mieli w
obecność Niemców w okupowanej War-
szawie. Polacy dość mają uroczystych
gestów i proklamacji i żądają czynów.
Z wyjątkiem Austrii, gdzie Polacy mie-
li autonomic, Niemcy i Rosya stosowa-
ły względem Polski system opresji. Gdy
wybuchła wojna, oba rzady nie szczę-
dzą gorących otężeń, lecz system rza-
dów w Warszawie, w Warszawie i w
w Poznaniu i w Warszawie i w
okupowanej i na gwałt rasyfikowanej
Galicji.

Niemcy jednak tak niechętnie przyjęci w Królestwie rozpoczęli tam zręczniejszą politykę ustępstw i koncesyi. Bądź co bądź Królestwo otrzymało od nich samorząd miejski, szkoły polskie i uniwersytet,

2000 szkół polskich zostało otwartych w Królestwie z językiem wykładowym polskim, co było wzbronione pod panowaniem rosyjskim, nawet po manifestie W. Księcia. P. Sazonow obiecał wprawdzie te wszystkie wolności, ale nieco późno.

Francya i Anglia tymczasem milczą, a nawet 17/2 cenzura francuska otrzymała nakaz z ministerstwa spraw zagranicznych zabronienia wszelkich artykułów i wiadomości, tyczących się niepodległości polskiej.

głosiła wniosek o niepodległości polskiej, wzorem parlamentu włoskiego, cenzura jednak natychmiast skonfiskowała go. Wprawdzie rząd rosyjski de mentował swą interwencję w tej sprawie, ale fakty pozostały bez zmiany.

Tymczasem propaganda Austrii ro-
bi w Polsce coraz większe postępy i lu-
dność polska wita z coraz większą sym-
patyą legionistów polskich, na sztanda-
rach których powiewają białe polskie
orły. Dla uniknięcia grożącego konfliktu
koniczna jest kategoryczna deklaracja
Ententu w sprawie niepodległości Polski.

"Journal de Geneve" z 24/3 umieszcza drugi artykuł Edmunda Privat: "L'Autriche et la Pologne". Autor stwierdza, że prasa francusko-szwajcarska, mówiąc o aliantach i kwestyi polskiej, zbyt często ukrywa Rosję za Francją, zaś w sądach o państwach centralnych abstrahuje kwestję Austrii.

Niemcy i Rosja zachowywały względem Polski jednakową politykę ucisku systematycznego, podczas gdy Austria popierała dążenia narodowe Polaków. Jeżeliby nawet ci ostatni zapomnieli o tym pod wpływem manifestu W. Księcia, to późniejsze rozczarowania zmieniły ten nastrój, czego dowodem jest deklaracja warszawska.

Następnie p. Privat przytacza dwa pierwsze punkty rezolucji i twierdzi, że oba te paragrafy byłyby jednogłośnie przyjęte przez jakiegokolwiek bądź zebranie prowadzące polskie, wybrane przez p. Privat, z następnymi punktami rezolucji, które otwartość decydują się wystąpić na stronie Austrii dla podtrzyma-
nia Legionów polskich w walce z Rosją, zrywając samemu ostatecznie z Entente. Jest to, twierdzi p. Privat, czyn niecierpliwych patriotów. Jest on zrozumi-
walny, ale nieoszczędny, nie wiec dziwi-
go, że nie ma on żadnej politycznej ar-
ranged, że zadaniem polityki jest przyłąc-
nie do wspomnianej rezolucji, za wyjąt-
kiem ostatnich punktów.

25 milionowy naród polski pragnie niepodległości i na nią zasługuje. Ofiary swe i współdziałanie przyniesie tym, którzy mu ją dadzą. Lecz jeśli Entente pozwoli Rosyi samej załatwić sprawę polską, wówczas niewątpliwie kierunek austrofiłski w Polsce musi zwyciężyć bezwzględnie.

Nowoczesna Targowica.

Jeden z księży z poza Królestwa
nadsyła nam następujące uwagi:

Lekarz, jeżeli chce uleczyć chorego, musi trafną postawić dyagnozę i odnaleźć źródło choroby. Wtenczas może odpowiednio przepisać lekarstwem, zwalczyć niemoc i udrzwić organizm. Jeżeli lekarz nie odnajdzie źródła słabości, czyli jak to mówią popularnie „nie pozna się na chorobie”, wówczas wszelkie jego leki i zabiegi na nic się nie przydadły; — chory nie wróci do zdrowia.

Podobnie stoi sprawa z niemocą i chorobą narodową. Jak długo nie wiemy, gdzie źródło naszego nieszczęścia i niepowodzenia, tak długo możemy płakać i narzekać, modlić się i wzdychać, próbować coś robić w tym lub owym kierunku, ale wszystkie te wysiłki nasze nie ulecą choroby narodowej, nie odrodzą jej, nie dadzą jej wolności, gdyż nie zatamowały źródła, z którego płyną wszystkie nieszczęścia narodowe, nie usunęły przyczyn niepowodzeń.

Czy jesteśmy tak niedołężni lub ślepi?... że nie możemy odkryć powodów upadku Polski, ani znaleźć przyczyny, dlaczego ona podnieść się nie może? Owszem, wszyscy znamy przyczyny rozbioru Polski i upadku powstań, ale jedni chcą, aby przyczyną to 1 choroba wewnętrzna, osłabiająca naród, trwały na dale, inni zaś boją się narażać na zemstę i przykrości tysiączne ze strony nierzeczy.

Smutna rzecz, że naród polski gra taką komedię już 150 lat! Wstyd, że ludzie niezależni i prawdziwi patriotyci nie mają odwagi powiedzieć zdrajcom prawdy w oczy, a urzędników ich pouczyć, że z głupoty lub chciwości źleją słuza sprawie.

Wszyscy wiemy o tem, że przyczyną upadku Polski były ruble i Targowica, ale niewielu było odważnych, którzy wzięli się z nimi za bary. Targowica otwarcie groziła zemstą obrońcom Konstytucji Trzeciego Maja, tak, że nawet jej twórcy, chcąc ocalić majątki, zapisywali się do Targowiczan pozornie lub lekwiwie. Kościuszko, Kiliński, Gło-

wacki — zgromadzili zaledwo garstkę wojska około siebie. Ruble i Targowica były silniejsze. Polska rękami Polaków—Targowiczan wymazaną została z karty Europy.

Kiedy tysiące pędzono na Sybir i tysiące wieszano, — miliony Targowiczan cieszyło się, że więcej zostało miejsca dla nich, że wygodniej żyć będą, gdy patryoci wolna wyginą.

Krew polskich męczenników rodziła jednakże nowych patriotów; — wzbuchali powstania. Gdy jedni orężem walczyli z Rosją, drudzy jeździli do Petersburga zdradzać stanowiska powstańców i zapewniać cara o lojalności i bierności.

I dzisiaj patrzymy na to samo wido-
wisko. Gdy Legiony walczy z od-
wiecznym wrogiem rosyjskim, Targowica
nowoczesna i jej usłuszni zachowują
się biernie i starają się najrozmaitszy-
mi sposobami ostudzić zapał zwolenni-
ków Legionów. A nikt nie ma odwagi
napłétować nowoczesnej Targowicy po
imieniu, czarne nazwać czarnem, a białe
białym.

Modlimy się znowu, wzdychamy, mówimy o niezgodzie, o nieporozumieniach i t. d., a nikt nie ma śmiałości powiedzieć o rublach wziętych i o rublach, które spodziewa się otrzymać nowo-czesna Targowica za swą szeroko-torowość i nikt nie ma odwagi wystąpić otwarcie przeciwko zwolennikom Rosyi, podlewając za to ludźle bogaci lub na wysokich stanowiskach, którzy do-brze opłacają swych zwolenników, a mszczą się na myślicielach inaczej. Pozwa-lają oni na pozór pracować niezależ-nym patriotom z początku, ale później niszczą i paują ich pracę podstępnie i kłóć grob odczytnie.

Stara Targowica chlubiła się swoją nazwą, niechętnie nowocześnie nie wstydzi się sobie listków figowych, którymi zasłania zdradziecką robotę. Nie tylko piszemy, ale mówimy w oczy Targowiczanom, że są rublarzami albo z lektwości usługnikami rublarzy, a to poskutkuje. Jeżeli nie zdobędziemy tu na patriotyczną odwagę, deptać będziemy bez końca w błędnem kole ku uciezce Rosy i nowoczesnej Targowicy. Zet.

Sprawa Alzacyi i Lotaryngii.

Jednem z najdonioślejszych zagadnień zarówno zewnętrzno, jak wewnętrzno-politycznych jest stanowisko Alzacy i Lotaryngii w Rzeczy niemieckiej. W sprawie tej pojawiły się dwa niezwykle długie artykuły w „Kola. Volkszt.” (z 8/3 № 199 i 9/3 № 200) p. t. „Die Zukunft Elsass-Lothringens”. Punkt wyjścia jest twierdzenie, że Alzacya—Lotaryngia musi być nie tylko politycznie, ale i kulturalnie zasymilowana niemieckości.

Dotąd bowiem krajenie nie jest niemieckim! Wyznanie to w organic kołomskim jest osobliwe, gdyż odcinala ideologia niemiecka na każdym kroku podkreślała i podkreśla, że germanizm jest nie do zaakceptowania. Wzrost i rozburzenie odparła „zdobycwczy” z krasy Francji. Pomimo wspólności języka i pochodzenia — wywołał artykuł — przeczny Alzacy zachowuje się względem niemieckiej kultury co najmniej chłodno i wyczekująco, jeżeli nie obco i odpornie, poddaje się państwowości niemieckiej, bo musi, bo nie może inaczej. Wszakże Alzacy nie zmienia nic, mimo że tego stanu rzeczy z powodu ostrych zarządzeń politycznych, postanowień wyjątkowych, t.c. Przyczynę niechęci Alzacy i Lotaryngi do niemieckiego autor artykułów upatruje w okoliczności, że kraj ten nie miał związku z niemieckim życiem kulturalnym, gdyż był złączony tylko z Rzeszą, ta zaś nie miała żadnej partycypacji w kulturze niemieckiej. Wszystkie państwowe zadania kulturalne należą do poszczególnych państw związkowych. Alzacy i Lotarynga pozostawiona sama sobie pod tym względem nie mogła pielęgnować kultury niemieckiej, ponieważ większość ludności kulturowo odrzucała. „Ludność stała się wskutek aneksji bardziej francuskojęzyczna, niż „zdobycwczy”, którego we wojnie zwalcza-
li przedtem.”

Tego stanu rzeczy nie mogła zmienić administracja, szkolnictwo i ustawodawstwo niemieckie. Wyjątkowe ustawy i zarządzenia przeciw francuszczyźnie

polosowy pewien skutek, ale niedosta-
tostwo właśnie dlatego, że były postawio-
nieniami wyjątkowymi. Utworzenie z
Alzacyi i Lotaryngii kraju Rzeszy (Reichs-
land) ułatwiło przez wysunięcie alzacko-
lotaryńskiego partykularyzmu oddziele-
nie od Francyi, ale utrudniło niepomier-
nie zlanie się z Niemcami, gdyż powsta-
ły w ten sposób nowy organizm pa-
stwowo dawny, ludności prawa podsta-
wa i polityki nie posiadał. Wobec tego, po-
nad nadanie Alzacyi i Lotaryngii po-
stępną praw państwa związkowego do-
zwoliłoby wprawdzie życzenia ludności
i rozwiązało problem polityczny, lecz
nie kulturalny. Autonomiczna kultura
alzacko-lotaryńska łączy się stale z we-
wnętrzną niechęcią do ogólnonieemie-
ckiej. Na tem polega różnica zasadnicza
pomiędzy samodzielnnością bawarsko-
badenską a alzacko-lotaryńską. Bawary
i Badenia są w najgłębszej swej istocie
państwami niemieckimi, Alzacya i Lo-
taryngia zaś nie jest krajem niemieckim.
Wobec tego, jeżeli państwa związkowe
stać się na drodze do tego celu państwem
samodzielnym byłaby przeszkodą.
Dlatego kraj ten należy wcielić do jed-
nego z niemieckich państw związkowych,
przez co Alzaccyzy uzyskają równe pra-
wa z resztą obywateli Rzeszy. Trzeba
mieć odwagę otworzyć przed sobą
dziedź, że się chce i musi germani-
zować²⁾. Germanizacja ta dokon-
ka się bez zarządów wyjątkowych,
jak naturalna konsekwencja organiz-
acji państwa niemieckiego. Alzacyi i Lo-
taryngii do odnoszenia państwa związkowego
To rozważa kwestyi alzacko-lotaryń-
skiej natralna na opór we wpływowych
kołach urzędniczych Alzacyi i Lotaryn-
gii, które chciałyby utrzymać kraj Rze-
szy i przeprowadzić germanizację w dro-
dze administracyjnych aktów wyjątko-
wych, nie ustaw, ponieważ Reichstag na-
razie nie chce o nich słyszeć przez
względ na 200.000 żołnierza alzacko-lo-
taryńskiego, ale metoda ta nie prowadzi
do celu. Nawet szkoła nie jest w stanie

Odrzućmy program, konserwujący obecny stan rzeczy w Alzacy i Lotaryngii, oraz rozwiąż pytanie, czy znieślenie państwowości alzacko-lotaryńskiej da się przeprowadzić. Nie dochodzi do tego, co się stało. Rzeczy nie są, jak były. Nie ma już, co się mówiło, że odpowiedzi nieudzielać. Nie chodzi o Alzackich, to ci woleliby wyścać pełną państwowość wiasną, ale mając do wyboru obecną niekompetną autonomię z perspektywą nowych założeń, czy germanizacyjnych, lub przywrócenie państwa, z którego nie ma, w tych, na zasadzie całkowitego równoprawienia obywatelskiego, oświadczać się za tą ostatnią ewentualnością. O ile stanie się na tej gruncie, nastawia się pytanie, czy Alzacy i Lotaryngie mogą być, jak w Niemczech, „Landesvolk”, „Landeszeitung” w przeciwieństwie do dawniejszych wywołów „Franki. Ztg.” oświadcza, że oddzielenie Lotaryngii od Alzacyi doskonałoby się bardzo łatwo, natomiast podział tej ostatniej byłby bardzo bolesną operacją, w której wzięliby

zaga z państw związkowych należy przyłączyć Alzacyę i Lotaryngię, jedynie miao-racjonalny może być interes Rzeszy, w szczególności względ na zdolności asymilacyjne dotyczące państwa. Politykę z „Kola. Volkszgt.” uznaje, że Lotaryngia ze względów gospodarskich i geograficznych może należeć tylko do Prus. Autonomist Alzacyi i żywi antypatyc do Prus. Z „Kola. Volkszgt.” nie uważa, że jest za małą dla zasymilowania Alzacyi. Jedynym państwem może się silem do spełnienia tegoż zadania jest Bawaryja, dla której większość ludności alzackiej żywi sympatyc z motywów wyznaniowych. Przeciwi „klerykalnie” Bawaryi są tylko liberalne kółka urzędnicze i uniwersyteckie, którym już się udało poruszyć idee państwa związkowego przeciw niej. Uwaga „Frankl. Zgt.” że t. zw. „prosterlsz” wola Bawaryi nie Prusy, gdyż ta pierwsza jest „niebezpieczna” dla „Kola. Volkszgt.”, jest zbliżona, perlińska gwałtów; ożtem prosterlszy nie chcą nic słyszeć o Bawaryi, albowiem przypisywałoby to wewnętrzna germanizacy Alzacyi. Założenia, jakie „Frankl. Zgt.” stawia bądź dla przyłączenia Alzacyi do Prus, bądź dla utrzymywania jej w dotychczasowym stosunku do Rzeszy, mianowicie demokratyzacya Prus w pierwszym, lub przejęcie zadań kulturalnych przez Rzeszę w drugim wypadku, są całkiem poprawne. Niemcy nie mają w interesie, by Niemcy nie dokonali potrzebnych dla wewnętrznej germanizacy Alzacyi i Lotaryngii zmian i usunąć te rane otwartą na ciele Rzeszy. Obowiązkiem tej ostatniej jest rozwiązać palące zagadnienia Rzeszy, nie

Drukarnia J. Lewicki i E. Mirek w Dąbrowie. Klubowa 4.