

GON 10 halercy
10 fenigów
10 groszy

Redakcja
przy ulicy Targowej 10.

Administracja
w sklepie przy ulicy króla
Jana Sobieskiego 9
(dawniej Sosnowa).

Litów (nieopłaconych nie
przyjmuje się) Rękopisów
Redakcja nie zwraca.

Zawiadomienia o ślubach,
zawahach, przedstawie-
niach i koncertach sąplanie

GAZETA POLSKA

Cena 10 halercy
10 fenigów
10 groszy

Prenumerata miesięczna
2 kor. 60 hal., 2 marki 60
fenigów lub 1 rubla 25 k.
Z przesyłką pocztową 3 ko-
rony, 3 marki lub 1 rubel
50 kop.

Kwartalnie trzy razy tyle
Cena ogłoszeń: ogłoszenia
drobne po 6 h. od wyrazu
Ogłoszenia reklamowe po
30 h. za pierwszy (petit) lub
jego miejsce. Nekrologi za
wiadomienia o ślubach i za-
wachach po 30 h. za każde
Nadane po 1 kor., 1 mar
(60 k.) za wiersz pettów
Zalaczniki podług osobne
umowy

DZIENNIK POLITYCZNO-SPOŁECZNY

WYCHODZI O GODZINIE 8-MEJ RANO.

GAZETA POLSKA jest do nabycia we wszystkich biurach dzienników, księgarniach, trafikach, wogóle tam, gdzie jest wystawiony napis
Tu jest do nabycia „GAZETA POLSKA”. Takie napisy wystawione są w Dąbrowie, Zagórze, Strzemieszycach, Niemcach, Wolbromiu,
Jędrzejowie, Kadmou, Lublinie, Piotrkowie, Sławkowie, Olkusz, Miechowie, Klecchach, Bolesławiu i t. d.
Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja w Dąbrowie ul. króla Jana Sobieskiego 9 (dawniej Sosnowa).

Depesze Biura Korespondencyjnego z dnia 18 maja.

Dalsze Klęski Włochów.

Bezsilność Francuzów.

Zdecydowanie Szwecyi.

BIULETYN URZĘDOWY AUSTRYACKI.

WIEDŃ. Urzędowo donoszą:

Na froncie rosyjskim i południowo-wschodnim nie znaczącego.

Na froncie włoskim. Na froncie Pobręża i karyńskim działalność artylerji ma wskutek mgły przeważnie utrudniona. Na południe od Monfalcone odparliśmy atak Włochów, którzy usiłowali odcisnąć utraconą pozycję pod Bagni. W okolicy Col di Lana nie powiodły się ponawiane ataki nieprzyjacielskie.

W południowym Tyrolu wojska nasze w ataku między doliną Adygi i Leno zajęły grzębiel graniczny Maggio, po przekroczeniu doliny Leno na południowy wschód od Piazza opanowały Posta bella i odrzuciły kilka kontrataków nieprzyjacielskich na południe od Moscheri na Zugna torca. Wczorajszego dnia dla nam dalszych 900 jeńców włoskich, w czem 12 oficerów, w zdobyczy zaś 18 armat i 18 karabinów maszynowych.

Komunikaty włoskiego sztabu jenerałnego z 16 i 17 b. m. twierdzą, że nasze straty w tych walkach były straszne i potworne. Wiadomości te, mające na celu osłabienie wrażenia odwrotu, są dowolnie zmyślone. Straty przeciwnika może nie tylko ocenić, kto utrzymał się na pobojowisku. Włosi nie znajdują się w tem położeniu. My natomiast przy pełnem uznaniu krwawej ofiary każdego z naszych walecznych oświadczyć możemy, że straty nasze były nadzwyczaj małe, a to dzięki zręczności naszej piechoty, dzięki potężnej osłonie potężnego działania naszych armat i dostawienia wojennego naszej komendy.

Von Hofer.

BIULETYN URZĘDOWY NIEMIECKI.

BERLIN. Urzędowo donoszą:

Na zachodzie. Trzy dalsze ataki francuskie przeciw naszym pozycjom na wzgórzu 304 dzisiaj rano odparte. Przy odwrocie na Esnes w okolicy tawfeli do przegladu nieprzyjacieli poniosli ciężkie straty.

BIULETYN URZĘDOWY TURECKI.

KONSTANTYNOPOL 18 maja. Kwatera główna donosi: Na wszystkich frontach bez zmiany.

Włosi o swoich niepowodzeniach.

WIEDŃ 18 maja. Według włoskiego biuletynu z 16 maja czytamy, że nieprzyjacieli po intensywnym bombardowaniu przeprowadził atak siłą piechoty na czołwiec doliny Adygi i że wojska włoskie cofnęły się na główne pozycje obronne. Ze dalszej wstępnego zeznania frontu daje się odczuwać działalność nieprzyjaciela przez ogień artylerji i ataki piechoty o różnej sile; że narażenie lotnicy nieprzyjacielscy bombardowali dolinę doliny Sochy, Wenecję, Mestre i Udine, ale że w ogólności mało było ofiar i mało szkody.

Ważne oświadczenia w sprawie neutralności Szwecyi.

STOKHOLM 18 maja. W drugiej Izbie Rady Państwa minister spraw zagranicznych Wallenberg wskazał na powtarzane oświadczenia, że w obecnej wojnie światowej Szwecya z zastrzeżeniem swojego prawa do samodzielności chce zachować wszechstronną bezpartijną neutralność i bardzo pragnie, aby nie została w wojnę zwlekana.

Minister podkreśla, że rząd oświadczenia te podtrzymuje, podnosi zarazem, że rząd przez całą tę wojnę stał zdala od dyskusji, któryby odstępował od powtarzanych oświadczeń rządowych, oraz że rząd musi obowiązywać nad takimi przejawami, które mogłyby zmniejszyć zaufanie w wolę Szwecyi, jej samodzielność i chęć zachowania neutralności.

Co się tyczy wysp Alandzkich, jest to dla Szwecyi kwestya najżywniejsza. Rada państwa podziela niewątpliwie także te opinie. Dlatego też minister może zapewnić, że rząd uważa za swój obowiązek kwestję tę śledzić z nieznużoną uwagą i niczego nie zaniedbać, aby zarówno w tej jak i w innych kwestiach prawa i interesy Szwecyi zostały utrzymane. Ze zrozumiałych względów minister nie może złożyć obecnie bliższych oświadczeń.

STOKHOLM 18 maja. Przewodzący wszystkich stronnictw drugiej Izby aprobowali jednomyślnie oświadczenie ministra spraw zagranicznych w sprawie neutralności Szwecyi i w kwestyi wysp Alandzkich. Podobnie czynili przewodzący stronnictw pierwszej Izby, w której minister zagranicznych złożył to samo oświadczenie.

Niemieckie parowiec zatopiony.

STOKHOLM 18 maja. Parowiec niemiecki „Herz” został storpedowany na wysokości wyspy Landsort. Załoga ocalała i przewieziona do Stokholmu. Według „Aftonbladet” kapitan miał zostać wzięty do niewoli.

Mr. Andrassy o przyszłości Polski.

Parę tygodni temu we „Frankfurter Zig” pojawił się artykuł hr. Juliusza Andrassy'ego o sprawie polskiej.

„Oddać Rosji wyswobodzoną prowincję polską — pisze tam hr. Andrassy — byłoby oznaką tchórzostwa. Gdybyśmy z obawy przed odwetem Rosji wahał się przyłączyć do nas 12 milionów ludzi, którzy tego nie będą uważali za nieszczęście, ani za upokorzenie, lecz owszem spodziewają się stać wskrzeszenia, gdybyśmy się nie odważyli na przybliżenie do nas jednego narodu, który na naszych granicach nie jest naszym bezwarunkowym wrogiem, który można pożytkować, to byłoby rzeczywiście grzechem stawiać na kartę życie tyluokroć tysięcy ludzi. Nie jest argumentem za zrzeczeniem się, że Rosji umocniłoby się, gdyby ona mogła wypaść na swoich standardach zjednoczenie polskiego narodu. Gdybyśmy w razie naszego zwycięstwa Polaków nie wyswobodzili, to sama siła faktów świadczyłaby, że nie mogą się oni po nas niczego spodziewać i że tylko zwycięstwo Rosji może im dać pierwszy warunek przyszłego rozwoju: zjednoczenie rozdzielenych części. Jeżeli zwrócimy jakieżś dobytek obszar, którego wszystkie uczucia rwą się do dawnej łączności, będzie to wpływem trafnego rachunku politycznego; lecz jeśli oddamy znowu pod berło rosyjskie naród, w którym istnieją wszystkie warunki i wola do bytu niezależnego od Rosji, znaczyłoby to ugiąć się pod „prestige” Rosji i zwycięskie bitwy pozabawiać tego skutku, że Rosya byłaby wypartą z Bałkanu i z środkowej Europy”.

Hr. Andrassy spodziewa się, że obydwadza rządy niebawem wystąpią w sprawie polskiej z gotowym programem przed publiczne forum, aż do tego czasu zaś stwierdza on sam publicznie nie, które też zasadnicze.

Historycznie pierwszy podział Polski był następstwem tego, że Prusy i Austria były przeciwnikami i żadne nie mogło patrzeć na wzrost siły drugiego, nie wzmacniając się równocześnie w tej samej mierze. Dziś jednak położenie jest inne. Obydwadza państwa śródkiem nie mogą teraz swego wzajemnego stosunku ustalać pod tym kątem widzenia, żeby równowaga między nimi w niczem się nie zmieniła i żeby posiadali granicę strategicznie zwrocone przeciwko wzajemnie, a zdolne do obrony, lecz żeby dla obu państw ważnymi były tylko granice, zwrócone ku Rosji.

2. Za zupełnie wykluczone uważa hr. Andrassy także rozwiązanie, któreby

„połącząco za sobą utratę obszaru zwycięskich mocestarw, a więc zjednoczenie trzech części Polski i założenie niezależnego Królestwa w Galicji. Polska pozostałaby pod zaborem niemieckim jest niedożywionym warunkiem siły Prus. Nie byłoby przy zdrowych zmysłach, żeby o tem myślał, żeby Prusy były skłonne po zwycięstwie niemieckim zrezygnować z polskich obszarów, zabezpieczających Prusom terytorjalny związek ich własnych prowincji. Także każdy Polak powinien wiedzieć, że w tym kierunku historii nie można zawrócić głowic. Również ważności Galicji dla Austro-Węgier nie można po obecnej wojnie zaprzeczyć. W Galicji brońmyli Węgier, Śląska i Moraw, i nagrodą naszych nadludzkich wysiłków nie może być pogorszenie naszej pozycji wojennej”.

3. „Również nie uważałbym za celowe — ciągnie dalej Andrassy — by zatrzymując dalszy trójdzielnik, stworzyć z prowincji warszawskiej samodzielne polskie Królestwo, jako państwo buforowe. Wcisnąć między trzy mocestarwa, o wiele większe niż to Królestwo, nie miałyby ono warunków do samodzielnego życia i odczuwałoby naturalny popęd abdykacji części należących do Prus i Austrii i rozniecania tam irredentyzmu. Gdyby to nowe polskie Królestwo było rzeczywiście samodzielnym, mogłoby się zdarzyć, że Rosya pożytkowałaby je dla siebie. Ze wszystkich jego sąsiadów Rosya byłaby jedynym, któryby szczerze mógł popierać myśl zdobycia innych części, oczywiście z zamiarem podbitcia potęg znowu tak polączonych Polski. Rosyjskiemu wpływowi otwierałaby drogę i to, że związek słowian — Królestwa — Polacy — wina Rosya utworzyłby poważniejszy gospodarczy, i że dążność do własnego rozwoju przemysłowego, która się niewątpliwie obudzi w razie osiągnięcia samodzielności, przedewszystkiem wymagałaby z gospodarczego układu z Rosyją, gdyż Rosya może zagwarantować owocom polskiej pracowności najszerszy rynek. Mogłoby się zdarzyć, że czego się obawia Niemcy, że wywołalibyśmy przez nas Polska przedzię, czy później, zwróciłaby się przeciw nam. Warszawa stałaby się ogniskiem wszystkich intryg międzynarodowych. Dynastyja, któraaby zajęła tron polski, musiałaby szukać dla siebie podstaw w polskim szowinizmie i uczucie wzięciowości dla nas uczyniłoby ją względem nas tak samo obcą, jak samopokojenie narodu. Dług widzieć Niemcy, że w tym celu nie mogą się opierać na naturalni przyjaciele mogą się stać nieprzyjaciółmi. I gdybyśmy szukali reżymu w tem, żeby Polskę, uznana na papierze za samodzielną, efektywnie przeciw postawić pod nasze zwierzchnictwo, to przez wzrost antypaty i zanik wewnętrznej spójności utracilibyśmy te korzyści, którebyśmy uzyskali przez zabezpieczenie naszego państwa. Nie byłoby właściwem spodziewać się zabezpieczenia naszych interesów od takiej fałszywej sytuacji, jakaby była sytuacja państwa i dynastji, występujących z pretekstem samodzielności, w rzeczywistości zaś zależnych od sąsiadów i pozbawionych możliwości samodzielnego polityki. Również stałoby się, że gdyby Niemcami i Austro-Węgrami zamocniła się w Galicji i pa nowanie i nad Polską, wystarczy przypomnieć Szelewie-Holstyn i Albanię. Należy wysnuć nauki z dzieł i z teraźniejszości i nie zapominać,

że nie nie może stosunku dwóch mocarstw do siebie tak narażać, jak zaprawione zadróżnością wywieranie wspólne wpływu na kraj trzeci. Jedzi się uda stosunek między Niemcami a Austro-Węgry oprzeć na podstawach silniejszych i trwalszych, niż znane przynależa, wtedy nie będzie potrzeba zadróżności ani trójpodziału Polski, z której dwie części były częściami składowymi jednego państwa, a trzecia była nibyto niezawisła. Wtedy moglibyśmy przypisać do właściwego rozwiązania, to jest przyłączenia wyswobodzonej Polski wraz z jej przynależną prowincją polską do tego mocarstwa sąsiadnego, z którym związana może rozwinąć największą siłę do oporu przeciw pokusom Rosyi i ewentualnym atakom.

Jestem przekonany, że wielki nasz interes w pozyskaniu Polski dla nas możemy sobie zabezpieczyć tylko przez przyłączenie wyswobodzonej Polski do jednego z dwóch mocarstw, przez ustawowe i konstytucyjne poręczenie jej potrzebnych dla niej zakresów władzy i niewywołanie żadnych zrywań i ambicji, którychbyśmy zaspokoić nie mogli.

Szczególne rozważania zawisłe są oczywiście od tego, czy Polska będzie przyłączona do Austro-Węgier, czy do Niemiec; o tem jednak teraz nie chcę mówić.

Serbowie a Chorwacy.

(m) Wojna dzisiejsza rozstrzygnęła także o losie Słowian południowych, w szczególności Serbów i Chorwatów. Dla tego obu tu narodów, których życie wewnętrzne mało jest u nas znane, należy poświęcić kilka słów.

Serbowie i Chorwaci żyją w znacznej nieprzyjaźni, jakkolwiek w istocie

trzech tworzą wspólny naród serbo-chorwacki, mówiący tym samym językiem i posiadający wspólną, starożytną przeszłość, w której między innymi stał się pomnik „Osmajna”. Główną siłą została napisany ku czci naszego Władysława IV. Na tenże język poeta chorwacki i generał austriacki Pre-ra-d o w i c przekładał naszego Krasin-skiego.

Świadomości wspólności narodowej językowej nie jest zresztą obca obu zwyczajom odgłosieniom tego samego narodu z początku XIX. wieku w obu krajach powstał z w r u c h i l i r y j s k i. Ojem jego był poeta Lu-d-wik Ga-j, który marzył o zespoleniu narodom wszystkich Serbo-Chorwatów.

Niechęć pozostała mimo to dalej i skutkiem tego w opinii ogólnej jeden i ten sam naród traktuje się zazwyczaj jako dwa odrębne narody. Nie tylko język literacki, ale i gwary ludowe należą do tego samego języka, aczkolwiek jest tych gwar trzy odmiany. Zależnie mianowicie od wymawiania zaimka „co” dzieli się Serbo-Chorwaci na „Sztokawców”, „Cza-kawców” i „Kaj-kawców”. Tu wspomnieć należy, że sąsiedzi Słowenicy (ze stolicą w Lublanie) są językowo najbliżej spokrewnieni z Serbo-Chorwatami, mniej więcej podobnie, jak Słowacy węgierscy z Czechami.

Skąd pochodzi niechęć obu odgłosien tego samego narodu? Głównie jej źródło tkwi w różnicy religijnej. Serbowie są w ogromnej większości prawosławnymi i używają w druku cyrylicy, w mniejszości nieznacznej na terenie Bośni i Hercegowiny są mahometanami, Chorwaci zaś i Słowenicy są katolikami i używają oczywiście czcionek łacińskich.

Historycznie cały naród serbo-chorwacki przechodził zasnadczono o tyle wspólnie koleje, że walczył z Turkami. Serbowie popadli jednak wcześniej w niewolę turecką i pozostawali w niej dłużej. Cho Chorwatów był pod tym względem szczęśliwszym, ponieważ zostali oparcie o dom Habsburgów, jako dziedziców korony św. Szczepana, do której i Chorwacy jako osobne Królestwo została przyłączona.

Gdy narzeczcie Serbowi udało się wybić na wolność pod własną dynastją, patrzyli z niechęcią na Chorwatów, którzy tych dynastycznych sympaty nie podzielili. Wobec tego, dynastia serbska była prawosławna, ta serbska Serbów do Chorwatów przeniosła się na dom Habsburgów, któremu Chorwaci już od bardzo długich czasów, bo jeszcze za wojny 30-letniej wiernie byli oddani. Ta wierność Chorwatów dla rodu Habsburgów dotrwała w niezmiennej

siłnej sile po czasy dzisiejsze. Dość wspomnieć postać Jelačića z czasów rewolucji węgierskiej, który stał wtedy wiersz przy Habsburgach, przeciw Węgrom doświadczył niewątpliwie wielokrotnie, w okresie dzisiejszej wojny czynny bohaterse Chorwatów. Tu także podnieść należy, że Chorwaci są gorącymi przyjaciółmi naszego narodu i podobnie, jak my, nie poddawali się nigdy propagandzie panslawistycznej, gdy natomiast Serbowie przez wpływ prawosławia dali się rychło użyć na swoje niebezpieczeństwo. W Rosyi, a do narodu naszego odnosili się z nieufnością.

Przyszłość narodu serbo-chorwackiego przedstawia też jedno z najcięższych zagadnień. Usunięcie raz na zawsze oddanych Rosyi Karadziewiczów wpłynie niezawodnie dodatnio na zbliżenie się obu odgłosien tego samego narodu, obali podługaną przez Rosyę nieufność do Habsburgów i katolicyzmu i przyleśnie Serbom w szczególności ogromne uspokojenie. Niechęć będzie powoli ustępować, a w przyszłości można przewidzieć czas, kiedy Serbo-Chorwaci oddadzą się wspólnej pracy narodowo-kulturalnej, kiedy Serbia zstąpi do Moskalki i oparta wspólnie z Chorwacją o Adriatyk będzie żywym członkiem Rzeszy zapobiegliwych narodów centralno-europejskich. Toteż dziś już można postawić twierdzenie, że wyzolenie Serbów z pod wpływów Rosyi będzie szczęściem dla narodu serbskiego w szczególności, a dla Serbo-Chorwatów w ogólności, a to nie tylko pod względem gospodarczym, ale bardziej jeszcze na polu narodowo-kulturalnym.

Prasa francusko-szwajcarska o polskich sprawach wewnętrznych.

Charakterystyczna jest wiadomość z paryskiej „Journal de Geneve” z 5 maja (k o w a z dnia 29 kwietnia r. b. Czytamy tam:

„Od kilku miesięcy trwał w Galicji spór między Kolem polskim i wiedeńskim a Nacz. Kom. Narodowym w Krakowie. N. K. N. chciał wziąć w ręce kierownictwo polityki krajowej i rozstrzygnąć ją na Królestwie Polskim, tendencją działania na korzyść Legionów polskich, złączonych z armią austriacką. Akcyi tej była przeciwna nie tylko opinia narodowa (?) w Królestwie i Poznaniu, ale także silna opozycja w Galicji. Pod naciskiem tej ostatniej NKN zdecydował się na reorganizację i zgo-

dzieli się, ażeby punkty ciężkości polityki polskiej w Galicji został przeniesiony na Koło polskie wiedeńskie. W tych warunkach ci konserwatyści, którzy wyszli z NKN w listopadzie roku 1914, wstąpiłi doń na nowo. Narodowa demokracja pozostała na boku, podobnie też pewna część wybitnych konserwatystów, którzy chcieli zachować wolną ręce wobec akcyi NKN-go. Reorganizacja dokonywana się w Krakowie na zebraniu, w którym biorą udział członkowie polscy i żydów, Parlamentu i Sejmu galicyjskiego z wyjątkiem tych, którzy oświadczają, że do N. K. N. nie wstąpią. Skład Koła polskiego został zmodyfikowany, a prezes Koła polskiego Dr. Bilinski został wybrany presem NKN. Zagajając obrady Dr. Bilinski wygłosił przemowę, w której podniósł wagę rozstrzygających się wypadków dla Polski. Nie danem było walczyć Polakom o czyste i niecharakterne stany wojenne, mocarstwa zaś nie walczyły i nie triumfowały ani za Polskę ani za Polaków. Ci jednak wierzą w sprawiedliwość historyczną. Mocarstwa obdują Polskę, ale obdują ją przedwzrostem dla siebie; tymczasem myśla Europy nie będzie zupełna, dopóki naród polski nie będzie zadowolony i szczęśliwy. P. Bilinski zakończył przemowę propozycją wysłania depeszy do cesarza Franciszka Józefa, pod którego berłem naród polski korzysta z dobrodziejstwa życia narodowego. Manifest politycznego do zarodu nie zredagowano. Chwila nie wydawała się dogodną.”

Z t a p o s t r e d n i ą wiadomością z Krakowa warto porównać komunikat z paryskiej „Journal de Geneve” z 29 marca r. b. Brzmi on następująco:

„Od kilku miesięcy toczyły się w Galicji pogadanki między przedstawicielami większości stronnictw politycznych celem uregulowania stosunków między wiedeńskim Kolem polskiem, a NKN. W Krakowie NKN chciał wziąć w ręce kierownictwo polityki krajowej i rozstrzygnąć ją na Królestwie Polskim, tendencją działania na korzyść Legionów polskich, złączonych z armią austriacką. Akcyi tej była przeciwna nie tylko opinia w Królestwie i Poznaniu, ale także silna opozycja w Galicji. Roko-wania między przewodcami stronnictw galicyjskich zmierzali do reorganizacji NKN-go, którego członkowie mieli być wybrani przez nową, mocarstwa zaś nie walczyły i nie triumfowały ani za Polskę ani za Polaków. Ci jednak wierzą w sprawiedliwość historyczną. Mocarstwa obdują Polskę, ale obdują ją przedwzrostem dla siebie; tymczasem myśla Europy nie będzie zupełna, dopóki naród polski nie będzie zadowolony i szczęśliwy. P. Bilinski zakończył przemowę propozycją wysłania depeszy do cesarza Franciszka Józefa, pod którego berłem naród polski korzysta z dobrodziejstwa życia narodowego. Manifest politycznego do zarodu nie zredagowano. Chwila nie wydawała się dogodną.”

WITOLD CÍKOWSKI.

Historia — jakich wiele.

(Dokroczenie).

Cisza! W milczeniu już przymaszerowali żołnierze przed swoje kwatery i rozszli się po paru najbliższych chałupach, które rozbrzmiały naraz gwarłem życiem. Zimno, nieprzespiane noce, drobny — mrozący do szpiku kości — deszcz, rozpaczliwa obrona przed szarymi atakami nieprzyjaciela — wszystko to poszło w niepamięć, wszystko należało już do przeszłości! — Żołnierze — ale trzaskać się o to, co ich czeka jutro — cieszyć się chwilą obecną...

Wszak mieli pod dostatkiem jedzenia i picia... mieli ciepłe wygodne kwatery — czegoż więcej żołnierzy do szczęścia potrzeba?

Tych zaś kilku, — którym do pełnego zadowolenia brakowało widocznie jeszcze czegoś — wymknęło się do pobliskiej karczmy.

— Walek idziesz? — spytał przed odejściem jeden z nich.

— Daj mi spokój! — odmrunknął tenże.

Poszedł do kątą izby i polozyl się na ziemi, podkładając sobie plecak pod głowę.

Gdy wyszli tamci, zerwał się z ziemi i przybliżył do pieca.

— Będzie tu jeszcze miejsce na moją menażkę?

— Czemu nie? Przynieś sobie tylko wody ze studni — odparł jeden z gotujących herbatę.

A to dobrze... zaccakajcie! Zaszedł do kątą, wziął menażkę,

karabin przewiesił przez ramię i skierował się ku drzwiom.

— A po co idziesz teraz ten karabin? — zagadnął jeden z żołnierzy. — Myślisz, że idziesz na patrol?

Nie wiem o tem, że nie wolno wychodzić poza kwatery bez karabinu? — odparł Turnia, otwierając drzwi.

— No pewnie... pewnie — ale kilka kroków... do studni?

Chłopak już nie słyszał. Przeseł podzwonił menażkę, zawiesił u pasa i ogładając się od czasu do czasu skierował swe kroki na prawo od gościcna.

— Przeszwał się szybko koło oświetlonych domów, z wnętrza których brzmiały ożywione głosy żołnierzy... — brnął na przełaj przez pola i rowy, zapadając po kolana w brudną, cuchnącą wodzie — aż wydostał się na wolne pole... Wiedział już kończyła się.

Noc była rozpalczliwie ciemna. Czarne skłębione chmury wisiały nisko ponad głowami, w powietrzu wisiły, przysłuchujące się z nęciątemem pulsowania ziemi... — Nie dośłyszałyś żadnych głosów jęszczyli odchrząknięć, smagały ją od czasu do czasu zimnym, drobnym deszczem, jakoby chcąc ją zmusić do życia...

I odpowiadały mu jeno suchym szelestem szkielety drzew, rozlane po obu stronach wiały gromkim, niepokojącym rozmołkiem, oblatującą już w mśnotwo strumienia i sadzawek... — Placziwa, beznadziejna noc!

Chłopak stał na krańcu wsi i spoglądał przed siebie... Tuż przed nim, na małym wznieśieniu widniały ściany chałupy... była ogrodzona niskim, chrzącącym płotem. Dwa wysokie drzewa — niby nocne strażniki — sterzały po obu stronach i zwisały się ponad jej strzechą nagimi, wężowymi konarami. W oknach chałupy było ciemno.

Chłopak przełaził przez płot, przybliżył się i zapukał w szybę...

— Ciesza była mu odpowiedział.

— Olen! — powtórzył głośnie, bijąc równocześnie w szybę.

Dwa czarne szkielety zaszleściły głucho tupkami konarami...

— Psiakrew... poszła pewnie z ojcem do karczmy — syknął przez zęby.

— A wiedział, że przyjdę!

Czarne widmo zaszleściło potakując gałgami...

Chłopak postął jeszcze parę chwil — zagadnął drzwiami, nasłuchując głosu z wnętrza...

Wkońcu oddalił się ze spuszczoną głową... Ręce palących myśli przebiegały mu po mózgu.

— Widział w myśli jasno oświeconą izbę — widział... na środku dwa stoły — przy jednym nich gromadka żołnierzy, a przy drugim... on sam pochylony nad nią...

A później... ich dwoje, idących szybko wśród poszum wicheru — drżących, rozkończonych...

A później... później... Wstęga różnych blasków — wony cudowny wieniec minut — przepłataną purpurowymi kwiatami pocałunków — i ciżna... rozkoszna ciżna noc...

— A później... ciemna mgła przytłoczyła mu mózg!

Przed jego oczyma wyłonił się okropny, przerażający plastyczny obraz.

— Ta sama izba — te same stoły... ta sama dziedzina, tylko przy niej...

— Jezu, ratuj mnie! — zachaczał... i ruszył pędem w stronę karczmy...

Pożył się — przetrząsnął — szarzących płacizną i drzewach — wpał na kolana do rowów, pełnych wody, która mu obrygiwała całą twarz — i gwałt nie-

przymotni, obłądny — ścigany furją zadróżek...

— Wreszcie do dużego, mrozonego budynku i wpał jak burza do ciemnej, głębokiej sieni. Szarpał za drzwi i stanął w progu.

Krew zalała mu oczy.

— Jasnno oświecona izba — i dwa stoły... i parę ław przy nich — i jego... jego dziewczynka — siedząca na kolosałach jednego z żołnierzy...

Jakby przez purpurową zasłonę — widział tylko grupę tych dwojga... stołonych w miłosnym uścisku. Stoł, wraz ze stojącymi na nim flaszkami i kieliszkami poczał mu naraz tańczyć przed oczyma... ławy wygięły się jak żelazne obręcze — lampa zapłonęła nagle krwawą łuną...

Myśli zwirchły się, skłębily... Porwał karabin i wystrzelił.

Hospodni pomilił! — krzyknęła z przerażeniem dziewczynka, urwawszy w bez drzwiał.

Zerwała się z kolana żołnierza i skoczyła w stronę szynkwasu.

Nie dobiegła.

Huknął wystrzał... wyciągnięta ręka chwytając nieniepowiedzi i runęła z cichym jękiem na środku izby.

Zakłębilo się w izbie od przerażonych okrzyków.

— Jezu Maryjo... kto to?...

— Turnia? Iść po wartę!

Stojący w drzwiach upuścił na ziemię dymiący jeszcze karabin, podszedł powoli do ciała i wyciągnął je z izby, zakrywając oblicze obu dłońmi...

Wstawał! — huknął mu naraz nad uchem jakiś głos.

Podniósł ociężale głowę i spojrzał: W drzwiach pojawiły się trzy błyszczące bagnety.

